



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Методические условия формирования читательской грамотности
учащихся младших классов на уроках русского языка**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
10,52 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 19 » 02 2025 г.
Директор института
А.Р. Сибиркина - Сибиркина А.Р.

Выполнила:
Студент(ка) группы ЗФ-509-072-4-2
Насакина Евгения Анатольевна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Белоусова Н.А.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Сущность и характеристика понятия «читательская грамотность»	6
1.2 Психологические и возрастные особенности младших школьников	13
1.3 Методические условия формирования читательской грамотности учащихся младших классов на уроках русского языка	18
Выводы по Главе 1	25
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	28
2.1 Выявление уровня читательской грамотности у младших школьников на уроках русского языка.....	28
2.2 Методические рекомендации по формированию читательской грамотности младших школьников на уроках русского языка.....	38
2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования по формированию читательской грамотности младших школьников на уроках русского языка	49
Выводы по Главе 2	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	63

ВВЕДЕНИЕ

Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования предусматривается формирование функциональной грамотности обучающихся, составной частью которой является читательская грамотность [19]. Функциональная грамотность подразумевает способность младших школьников решать различные задачи, как в учёбе, так и в жизни, опираясь на сформированные в процессе обучения предметные, метапредметные и универсальные способы деятельности, владеть ключевыми компетенциями и быть готовыми к жизни, деятельности и продолжению обучения в постоянно меняющемся мире.

Развитие читательской грамотности учащихся – одна из актуальных задач современного образования, а привитие младшим школьникам навыков самостоятельной работы над учебным материалом является одним из обязательных условий успешного обучения.

К сожалению, из года в год снижается интерес детей к чтению классической детской литературы. Одна из причин – усиление влияния средств массовой информации. Чтение книг заменяется многочасовым просмотром телепередач, смартфонов, а место семейных библиотек занимают теперь видеотеки и компьютерные игры. В связи с этим вопрос читательской грамотности школьников остаётся весьма актуальным.

Основным предметом в начальной школе, способствующим формированию читательской грамотности, является литературное чтение. Научить детей уже в начальных классах понимать художественное произведение, сделать учащихся вдумчивыми читателями – одна из важных задач уроков литературного чтения. Для того чтобы ребенок стал полноценным читателем, нужны определенные условия. Первое условие – отбор произведений, позволяющих развивать читательскую деятельность, и второе – организация учебной работы детей, формирующей конкретные

читательские умения. Для того, чтобы ребёнок сам читал и испытывал удовольствие от чтения, необходимо его заинтересовать, это и есть одна из задач педагога в начальных классах.

Объектом исследования является уровень читательской грамотности младших школьников МОУ «СОШ 10им. В. П. Поляничко» г.Магнитогорска.

Предметом исследования являются методические условия формирования читательской грамотности у младших школьников.

Объект : формирование читательская грамотность

Цель исследования – изучить методические условия формирования читательской грамотности у младших школьников и составить рекомендации.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть сущность и характеристика понятия «читательская грамотность».
2. Представить характеристики: психологические и возрастные особенности младших школьников.
3. Оценить методы и приемы формирования читательской грамотности у младших школьников.
4. Провести исследование на выявление уровня читательской грамотности у младших школьников на уроках русского языка.
5. Разработать методические рекомендации по формированию читательской грамотности младших школьников на уроках русского языка.
6. Представить результаты опытно-экспериментального исследования по формированию читательской грамотности младших школьников на уроках русского языка.

Методы исследования: теоретические (подбор и анализ литературы по теме исследования, цитирование, тезирование, обобщение) и эмпирические (беседа, анкетирование, педагогический эксперимент).

Практическая значимость исследования состоит в систематизации приемов по формированию читательской грамотности. Данное исследование, выделенные приёмы и результаты диагностики по формированию читательской грамотности, могут быть использованы учителями начальных классов на уроках.

Структура исследования состоит введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность и характеристика понятия «читательская грамотность»

В отечественной педагогике термин «читательская грамотность» появился в 2000-х годах, когда российские образовательные учреждения первый раз приняли участие в международных программах по оценке достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) и PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study)

В отечественной педагогике термин «читательская грамотность» появился в 2000-х годах, когда российские образовательные учреждения первый раз приняли участие в международных программах по оценке достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) и PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study). В настоящее время читательская грамотность подразумевает практические умения работы с текстом – умение понимать, анализировать прочитанное, использовать информацию для решения определенных задач. Иными словами, информация, которую человек получает из текста, должна расширять кругозор и возможности в жизни.

Различные авторы определяют понятие читательской компетентности по-разному. Н.Н. Сметанникова дает наиболее общее определение: «читательская компетентность – это качество сохранения прочитанного, сформированное на основе общей культуры человека, обеспечивающее возможность решения возникающих учебно-академических, социальных и профессиональных задач адекватно ситуациям в широком социальном взаимодействии и образовательно-профессиональной деятельности» [34, с. 55].

Е.Л. Гончарова рассматривает читательскую компетентность как психологическую систему. По ее мнению, все компоненты этой системы подчинены главной функции: превращению содержания текста в личный,

смысловой, познавательный и творческий опыт читателя [5, с. 6]. Т.А. Чабанова включает в понятие читательская компетентность перечень тех качеств личности школьника, которые формируются в процессе самостоятельного чтения.

Эти качества называла Н.Н. Светловская, когда давала определение читательской самостоятельности. «Читательская самостоятельность – это личностное свойство, позволяющее читателю при первой необходимости привычно обращаться в мир книг за недостающим ему опытом и с минимальными затратами времени и сил находить в этом мире и «присваивать» на максимально доступном ему уровне нужный опыт или устанавливать, что интересующий его опыт пока в книгах не описан» [30, с. 15].

В настоящее время читательская грамотность подразумевает практические умения работы с текстом – умение понимать, анализировать прочитанное, использовать информацию для решения определенных задач. Иными слова, информация, которую человек получает из текста, должна расширять кругозор и возможности в жизни.[6]

На уровень читательской грамотности не влияют скорость и техника чтения, уровень начитанности. У развитого читателя сформированы две основные группы навыков: способность получать из текста информацию и строить на ее основе собственные суждения; умение делать логические выводы и оценки на основе личных знаний. Данные навыки предполагают большую самостоятельность мышления и воображения [9].

Читательская грамотность состоит из системы следующих взаимодополняющих аспектов, которые представлены на рис.1.

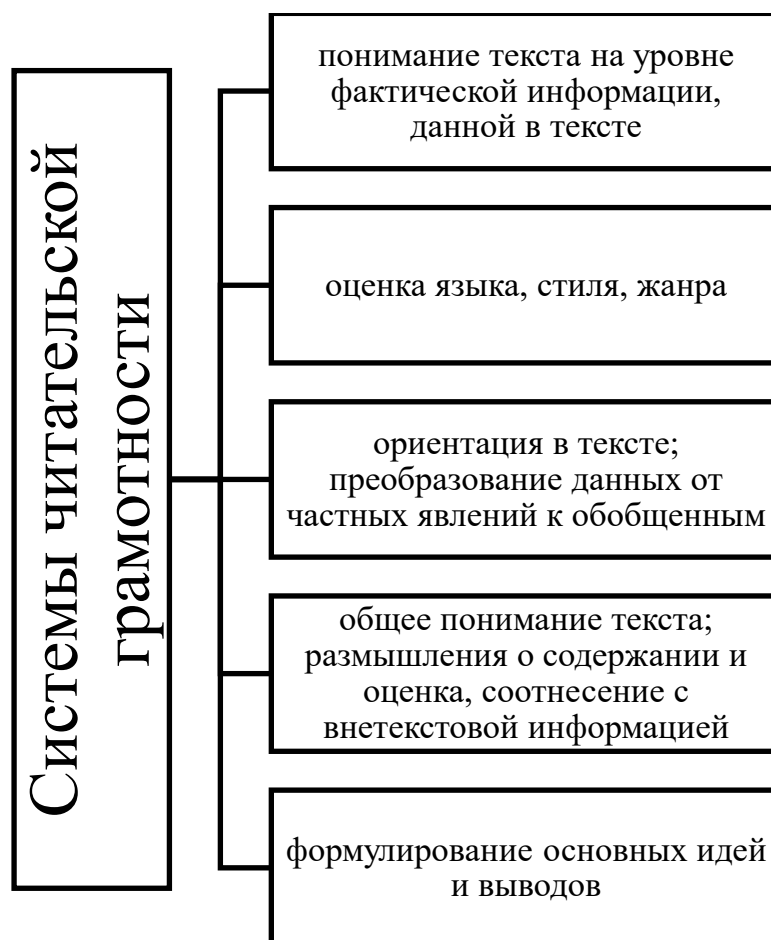


Рисунок 1 – Системы читательской грамотности [7,с.33]

Эти навыки взаимосвязаны. Работа по читательской грамотности опирается не только на сам текст, но и на умение извлекать дополнительную информацию, делать выводы, определять авторскую позицию, основные мысли, иными словами интерпретировать прочитанный текст.

Разработчики Федерального государственного стандарта начального общего образования в содержание понятия читательская компетентность включают такие компоненты читательской компетентности, как:

1. Владение техникой чтения.
2. Владение приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения.
3. Знание книг и умение их самостоятельно выбирать.
4. Эстетическое отношение к действительности, отраженной в литературе.

5. Сформированность нравственных ценностей и эстетического вкуса, понимание духовной сущности произведений.

В результате овладения первым компонентом у учащихся должен сформироваться навык осмысленного чтения – это необходимо для работы с различной информацией, понимания читаемого текста. Следующий компонент – владение приемами понимания прочитанного прослушанного текста представляет собой понимание, как установить логические связи между предметами путем использования имеющихся знаний. Осмысление предмета чтения и установление логических связей при работе с книгой у школьника младших классов представляет собой сложный процесс. По замечанию профессора Л.П. Доблаева «для осмысления текста необходимо не только быть внимательным при чтении, иметь знания и уметь их применять, но и владеть определенными мыслительными приемами» [7, с. 75].

Следующий компонент в структуре читательской компетентности – это знание книг и умение их самостоятельно выбирать. Данный компонент широко рассматривался в работах Н.Н. Светловской, раскрывающих понятия науки о читателе. Самостоятельное детское чтение – это индивидуальное, без непосредственной помощи взрослого общение ребенка с доступным миром книг, в процессе которого ребенок осуществляет, во-первых, осознанный выбор книг для себя, и, во-вторых, прочтение книги по всем правилам, освоенным к моменту встречи с ней.

Готовность к самостоятельному чтению определяется уровнем сформированности у читателя типа правильной читательской деятельности. В работах Н.Н. Светловской тип правильной читательской деятельности – это «модель самостоятельной и в меру возможностей обучающихся полноценной деятельности с книгой и среди книг (в мире книг, в доступном круге чтения), формирующая у читателя устойчивую спонтанную потребность и способность в избирательном общении с другими людьми –

авторами книг – с целью осознания себя и осмысления окружающего мира» [29, с. 39].

Отсюда можно сделать вывод, что компетентный читатель – тот, кто привык обращаться за ответом на возникшие вопросы к книге, кто знает, к какой книге нужно обратиться за ответом, кто умеет найти и освоить нужную книгу в короткие сроки и с наибольшей пользой для себя в данный момент. Четвертым компонентом в структуре читательской компетентности является эстетическое отношение к действительности, отраженной в литературе. Этот компонент предполагает понимание литературного произведения как особого вида искусства; наличие умений определять художественную ценность произведения, анализировать средства выразительности произведения. В процессе формирования этого компонента развивается умение сравнивать искусство слова с другими видами искусства (живопись, музыка и др.); находить сходства и различия используемых художественных средств; создавать свои собственные художественные произведения на основе прочитанных.

Значение последнего компонента, формирование нравственных ценностей и эстетического вкуса младшего школьника, заключается в том, что в процессе работы с художественным произведением школьник осваивает основные нравственные ценности взаимодействия с окружающим миром, получает навык анализа положительных и отрицательных действий героев, событий. Понимание значений эмоциональной окрашенности события в 8 книге способствует воспитанию адекватного состояния как предпосылки собственного поведения в жизни.

С учетом возрастных особенностей определяют следующие навыки читательской грамотности [1,с.77]:

1–4 классы – умение находить и извлекать информацию из текста, представленную в явном виде, на основании текста строить простые и непосредственные суждения, пересказывать текст, определять главную мысль текста.

5-6 классы – умение отвечать на вопросы по тексту, поставленные в прямой или косвенной форме, на основании текста формулировать простые и сложные суждения, устанавливать связи, не высказанные напрямую автором, и интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста;

7-8 классы – умение составить план прочитанного текста и воспроизвести по нему текст, интерпретировать, оценивать информацию и соотносить ее с собственным читательским опытом;

9-11 классы – умения конспектировать и тезисами излагать информацию из текста, реконструировать авторский замысел, опираясь на информацию, данную в тексте, и формальные элементы текста, применять новую теоретическую информацию в других учебных ситуациях. Начиная со средней ступени образования, необходимо усложнять работу с текстом, развивать навыки самостоятельного чтения и понимания текста. Чем раньше начать работу по формированию читательской грамотности, тем легче она получит свое развитие в старшем возрасте. Читательские действия, связанные с нахождением и извлечением информации из текста, являются основными, базовыми.

В Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования читательская грамотность или смысловое чтение – важнейший метапредметный результат обучения. Каждый параграф учебника – это новый для ученика текст, к которому учитель должен построить группу вопросов, заданий разного уровня сложности, формирующих различные умения, например [38,с.67]:

- 1) умение найти и извлечь информацию из текста;
- 2) умение осмыслить прочитанный текст, оценить и критически проанализировать содержащуюся в нём информацию;
- 3) умение использовать полученную информацию для решения любого вида задач — от учебных до практических, жизненных;
- 4) умение сделать из полученной информации соответствующие выводы.

Чтение – неоднозначная способность человека, и результаты овладения им должны быть представлены несколькими характеристиками, основанными на [3]:

- 1) содержании (типах текстов);
- 2) проверяемых видах деятельности;
- 3) ситуациях, в которых читаются письменные тексты за пределами школы.

Читательские действия, связанные с нахождением и извлечением информации из текста, являются основными, базовыми.

Поиск информации – процесс нахождения фрагмента текста, где эта информация содержится.

Извлечение информации – это процесс отбора и предъявления конкретной информации, запрашиваемой в вопросе

Уровни читательской грамотности связаны с качественной характеристикой читательской самостоятельности выпускников начальной школы.

Таблица 1 – Уровни читательской грамотности

Уровень	Характеристика
Высокий уровень	говорит о готовности учащегося к дальнейшему обучению на следующей образовательной ступени.
Средний уровень	понимания текстов характерен для читателей, еще не полностью освоивших основы чтения
Низкий уровень	текстов делает невозможным принятие учащимися помощи педагога в использовании письменных форм сообщения о человеческих чувствах, мыслях и знаниях для самообразования[8]

Очень важны читательские действия, связанные с интеграцией и интерпретацией текста. Чтобы понять внутренний смысл текста, его отдельные сообщения необходимо связать друг с другом и истолковать.

Таким образом, действия читателя, связанные с осмыслением и оценкой текста, являются необходимыми для формирования и развития

читательской грамотности. Читатель, который умеет осмыслить и оценить прочитанную информацию, может связать смысл текста со своими собственными убеждениями и опытом. Понимание и оценка включают в себя использование знаний, идей и чувств, известных читателю до прочтения текста. Действия читателя, связанные с использованием текстовой информации. Эта группа читательских действий предполагает умение читателя применять информацию, представленную в тексте, для решения различных учебно-познавательных и практических заданий.

1.2 Психологические и возрастные особенности младших школьников

Младший школьный возраст начинается в семь лет, когда ребёнок приступает к обучению в школе, и длится примерно до десяти лет. На этапе младшего школьного возраста ребёнок переживает кризис семи лет, социальная ситуация его развития меняется. Ребёнок приобретает новую социальную роль — роль школьника, которая непосредственно связана с учебной деятельностью. Его самосознание меняется коренным образом, что приводит к переоценке ценностей. Ведущей деятельностью данного периода является учебная деятельность. [1, с. 123]. Младший школьный период характеризуется совершенствованием высшей нервной деятельности, развитием психических функций ребенка. Этот возрастной период занимает особое место в психологии, потому что обучения в школе является качественно новым этапом психологического развития личности. В это время психическое развитие ребенка осуществляется в процессе учебной деятельности. Учебная деятельность побуждается различными мотивами: у ребёнка наблюдается познавательная активность, появляется стремление к саморазвитию. Учебная деятельность начинает приобретать большое значение для младшего школьника. Успехи в учебе способствуют формированию его адекватной самооценки, в то время как, неудачи в ведущей на данном этапе учебной деятельности зачастую приводит к

формированию комплексов неполноценности или развитию синдрома хронической неуспеваемости [2, с. 136].

Переход от дошкольного детства к школьной жизни – один из переломных моментов в психическом развитии человека. ведущая деятельность дошкольника – игра. Она является добровольным занятием ребенка: хочет – играет, не хочет – не играет. Переступив порог школы, ребенок должен перейти к деятельности учения. Именно эта деятельность должна быть теперь ведущей для ребенка. Но эта деятельность предъявляет принципиально новые требования к нему по сравнению с игровой.

На первых порах учащиеся начальной школы хорошо осваивают предметы, руководствуясь своими отношениями в семье, иногда ребёнок хорошо учится по мотивам взаимоотношений с коллективом. Большую роль играет и личный мотив: желание хорошо учиться, быть примером, быть лучшим [13,с.111].

Вначале у него формируется интерес к самому процессу учебной деятельности без осознания её значения. Только после возникновения интереса к результатам своего учебного труда формируется интерес к содержанию учебной деятельности, к приобретению знаний. Вот эта основа и является благоприятной почвой для формирования у младшего школьника мотивов учения высокого общественного порядка, связанных с подлинно ответственным отношением к учебным занятиям.

Формирование интереса к содержанию учебной деятельности, приобретению знаний связано с переживанием школьниками чувства удовлетворения от своих достижений. А подкрепляется это чувство одобрением, похвалой учителя, который подчёркивает каждый, даже самый маленький успех, самое маленькое продвижение вперёд. Младшие школьники испытывают чувство гордости, особый подъём сил, когда учитель хвалит их.

Начало младшего школьного возраста определяется моментом поступления ребенка в школу. В младшем школьном возрасте дети

располагают значительными резервами развития. В этот период происходит интенсивное физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе. Физическое развитие. Прежде всего, совершенствуется работа головного мозга и нервной системы. По данным физиологов, к 7 годам кора больших полушарий является уже в значительной степени зрелой. Однако наиболее важные, специфически человеческие отделы головного мозга, отвечающие за программирование, регуляцию и контроль сложных форм психической деятельности, у детей этого возраста еще не завершили своего формирования (развитие лобных отделов мозга заканчивается лишь к 12 годам) [9,с.67-70].

В этом возрасте идёт активное развитие и окостенение конечностей, позвоночника и тазовых костей. Существенной физической особенностью младших школьников является усиленный рост мускулатуры, увеличение массы мышц и значительный прирост мышечной силы. Повышением мышечной силы и общим развитием двигательного аппарата обуславливается большая подвижность младших школьников, их стремление к беганию, прыжкам, лазанию и неумение длительное время пребывать в одной и той же позе.

На протяжении младшего школьного возраста происходят существенные изменения не только в физическом развитии, но и в психическом развитии ребенка: качественно преобразуется познавательная сфера, формируется личность, складывается сложная система отношений со сверстниками и взрослыми. Когнитивное развитие. Ведущей в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Она определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе. Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития и качественного преобразования познавательных процессов: они становятся осознанными и произвольными. Ребенок

постепенно овладевает своими психическими процессами, учится управлять восприятием, вниманием, памятью.

Доминирующей функцией в младшем школьном возрасте становится мышление. Интенсивно развиваются, перестраиваются сами мыслительные процессы. Происходит переход от наглядно – образного к словесно – логическому мышлению. У ребенка появляются логически верные рассуждения. Восприятие младших школьников недостаточно дифференцировано. Из-за этого ребенок иногда путает похожие по написанию буквы и цифры (например, 9 и 6). В процессе обучения происходит перестройка восприятия, оно поднимается на более высокую ступень развития, принимает характер целенаправленной и управляемой деятельности. Именно в младшем школьном возрасте развивается внимание [4,с.88].

Без сформированности этой психической функции процесс обучения невозможен. На уроке учитель привлекает внимание учеников к учебному материалу, удерживает его длительное время. Младший школьник может сосредоточено заниматься одним делом 10-20 минут. Некоторые возрастные особенности присущи вниманию учащихся начальных классов. Основная из них – слабость произвольного внимания. Возможности волевого регулирования внимания, управления им в начале младшего школьного возраста ограничены. Значительно лучше в младшем школьном возрасте развито непроизвольное внимание. Всё новое, неожиданное, яркое, интересное само собой привлекает внимание учеников, без всяких усилий с их стороны. Запоминают младшие школьники первоначально не то, что является наиболее существенным с точки зрения учебных задач, а то, что произвело на них наибольшее впечатление: то, что интересно, эмоционально окрашено, неожиданно или ново.

Младшие школьники обладают хорошей механической памятью. Общение. В первом классе взаимодействия с одноклассниками строится через учителя (я и моя учительница). В третьем, четвертом классе –

происходит формирование детского коллектива (мы и наша учительница). Появляются симпатии и антипатии. Проявляются требования к личностным качествам. Складывается детский коллектив. В третьем – четвёртом классе происходит резкий поворот от интересов взрослого, к интересам сверстников (секреты, шифры и т. д.) [19,с.45].

Эмоциональное развитие. В эмоциональной жизни детей этого возраста изменяется, прежде всего, содержательная сторона переживаний. Если дошкольника радует то, что с ним играют, делятся игрушками и т. п., то младшего школьника волнует главным образом то, что связано с учением, школой, учителем. Его радует, что учитель и родители хвалят за успехи в учебе; и если чувство радости от учебного труда возникает у учащегося часто, то это закрепляет положительное отношение учащегося к учению. Наряду с эмоцией радости немаловажное значение в развитии личности младшего школьника имеют эмоции страха.

Нередко из-за боязни наказания дети говорят неправду. Если это повторяется, то формируется трусость и лживость. В младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения. Характер младших школьников отличается некоторыми особенностями. Прежде всего, они импульсивны – склонны незамедлительно действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, не подумав и не взвесив всех обстоятельств, по случайным поводам [44,с.88].

Причина – потребность в активной внешней разрядке при возрастной слабости волевой регуляции поведения. Возрастной особенностью является и общая недостаточность воли: младший школьник ещё не обладает большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий. Он может опустить руки при неудаче, потерять веру в свои силы и невозможности. Нередко наблюдается капризность, упрямство. Обычная причина их – недостатки семейного воспитания. Ребёнок привык к тому, что все его желания и требования удовлетворялись,

он ни в чём не видел отказа. Капризность и упрямство – своеобразная форма протеста ребёнка против тех твёрдых требований, которые ему предъявляет школа, против необходимости жертвовать тем, что хочется, во имя того, что надо. Младшие школьники очень эмоциональны. Всё, что дети наблюдают, о чём думают, что делают, вызывает у них эмоционально окрашенное отношение. Кроме того, младшие школьники не умеют сдерживать свои чувства, контролировать их внешнее проявление.

В-третьих, эмоциональность выражается в их большой эмоциональной неустойчивости, частой смене настроений, склонности к аффектам, кратковременным и бурным проявлениям радости, горя, гнева, страха. С годами всё больше развивается способность регулировать свои чувства, сдерживать их нежелательные проявления.

1.3 Методические условия формирования читательской грамотности учащихся младших классов на уроках русского языка

Выделяют три уровня сформированности *читательской грамотности*, которые связаны с качественной характеристикой читательской самостоятельности выпускников начальной школы. Высокий уровень читательской грамотности говорит о готовности обучающегося к дальнейшему обучению на следующей образовательной ступени. Такие ученики уже не нуждаются в помощи, чтобы понять и оценить сообщения художественных и информационных текстов, не выходящих далеко за пределы их речевого и житейского опыта и знаний.

Средний уровень читательской грамотности предполагает понимание текстов для читателей, еще неполностью освоивших основы чтения. Для того чтобы вычитывать сообщения текста и строить на его основе собственные значения, они все же нуждаются в помощи.

Низкий уровень читательской грамотности делает невозможным принятие учащимися помощи педагога в использовании письменных форм

сообщения о человеческих чувствах, мыслях и знаниях для самообразования

Формирование читательской грамотности происходит на уроках при использовании прогрессивных технологий обучения, среди которых технология критического мышления, технология проблемного обучения, игровая технология, информационно-коммуникативная технология, здоровьесберегающая технология, личностно-ориентированная технология [11].

Технология развития критического мышления. Приемы этой технологии позволяют формировать ученика, мыслящего критически, иными словами, способного к активной самостоятельной деятельности, выполняющего разные мыслительные операции: анализ, синтез, обобщение, классификация.

С этой целью можно использовать такие технологические приемы как [51]:

- 1) «Верные и неверные утверждения»,
- 2) «Мозговой штурм»,
- 3) «Дерево предсказаний»,
- 4) приём-дискуссия «Совместный поиск».

Технология проблемного обучения. Основана на создании проблемных ситуаций, активной познавательной деятельности учащихся, состоящей в поиске и решении сложных вопросов, требующих актуализации знаний, анализа, умения видеть за отдельными фактами явления. Учитель создает проблемную ситуацию, направляет учащихся на ее решение, организует поиск решения. Таким образом, ребенок ставится в позицию субъекта своего обучения, у него образуются новые знания, он овладевает новыми способами действия.

Технология критического мышления. Важнейшей целью которой является формирование мыслительных навыков младших школьников, необходимых не только в учебе, но и в дальнейшей жизни (умение

принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать разнообразные стороны явлений). В рамках данной технологии предлагается использованием следующих приемов:

1. Приём – «Чтение с остановками».

Материалом проведения, которого выступает повествовательный текст. На начальной стадии урока младшие школьники по названию текста высказывают свои предположения, о чем пойдет речь в произведении. На основной части урока осуществляется чтение текста по частям. После чтения каждого фрагмента школьники высказывают предположения о дальнейшем развитии сюжета. Данная стратегия способствует выработке у учащихся внимательного отношения к точке зрения другого человека и спокойного отказа от своей, если она недостаточно аргументирована или аргументы оказались несостоятельными.

2. Приём «Горячий стул». Этот приём для понимания прочитанного текста. В центре класса ставится стул, на него приглашают сесть кого-то из учеников. Затем ученики задают вопросы по тексту, на которые ученик, сидящий , должен будет давать развернутые ответы.

3. Приём «Инсерт». Как использовать этот приём? Учащиеся читают текст, отмечая его на полях карандашом специальными значками: V – я это знаю; + – это новая информация для меня; я думал по-другому, это противоречит тому, что я знал; это мне непонятно, нужны объяснения, уточнения.

4. Приём «Инсерт» требует от ученика не пассивного чтения, а внимательного. Если ранее при чтении ученик пропускал непонятные моменты в тексте, теперь у ученика стоит цель найти и обратить внимание, сконцентрироваться на каждой строке текста. Лучше начинать с небольших текстов, можно брать пока два знака – «знаю» и «узнал новое», затем добавляем другие. Этот приём работает на каждом этапе урока:

- 1) заставляет вспомнить то, что уже известно;
- 2) позволяет найти из текста новое;

3) предлагает самостоятельно анализировать новую информацию в тексте, обсуждать.

4. Приём «Творческие работы», играет большую роль на этапе закрепления изученной темы. Например, младшим школьникам предлагается написать продолжение понравившегося произведения из раздела или самому написать сказку или стихотворение, загадку. Можно предложить нарисовать картинку к тексту, не рисуя её, а описать, что на ней будет словами. Подобрать пословицы, которые наиболее точно подходят по смыслу к данной ситуации. Дать совет герою и записать его. Придумать вопросы для викторины, кроссворда. Данная работа выполняется учениками в зависимости от уровня их развития, дается возможность каждому ученику проявить себя.

5. Приём «Работа с вопросником» Используется при введении нового материала на этапе самостоятельной работы с учебником. Предлагаю детям ряд вопросов к тексту, на которые им необходимо ответить. Причем вопросы и ответы представлены как в прямой, так и в косвенной форме, требующей анализа и рассуждения, опоры на собственный опыт. После самостоятельного поиска обязательно проводится фронтальная проверка точности и правильности, найденных ответов, отсеивание лишнего.

6. Приём «Знаю, узнал, хочу узнать». Использую как на стадии объяснения нового материала, так и на стадии закрепления. Детям предлагается таблица с тремя графами «Знаю», «Узнал», «Хочу узнать», в которой они самостоятельно записывают ответы. Например, при изучении творчества А.С. Пушкина дети самостоятельно записывают в таблицу, что знали о Пушкине и его произведениях, что узнали нового, какие его стихи и что хотели бы узнать. Работа с этим приемом чаще всего выходит за рамки одного урока. Графа «Хочу узнать» дает повод к поиску новой информации, работе с дополнительной литературой.

7. Приём «Уголки» можно использовать на уроках литературного чтения при составлении характеристики героев какого-либо произведения.

Использую при составлении характеристики героев какого-либо произведения. Суть данного приема состоит в том, что класс делится на две группы. Одна группа готовит доказательства положительных качеств героя, руководствуясь текстом и своим жизненным опытом, другая – отрицательных, обосновывая свое мнение цитатами из текста; Данный прием используется после чтения всего произведения. В конце урока делается совместный вывод.

Такой приём можно использовать, работая над рассказом М. Зощенко «Золотые слова». Среди положительных качеств главных героев (Лёльки и Миньки) дети назвали послушание, исполнительность, дисциплинированность, ответственность.

Из отрицательных – неумение вести себя за столом, неуважение к взрослым в разговоре и поступках, необдуманное выполнение требований родителей. Этот прием учит детей диалогу, культуре общения.

8. Приём «Тонкие и толстые вопросы». Дети учатся различать те вопросы, на которые можно дать однозначный ответ (тонкие вопросы), и те, на которые ответить определенно невозможно, проблемные (толстые) вопросы.

Примеры ключевых слов толстых и тонких вопросов
Толстые вопросы
Тонкие вопросы
Дайте несколько объяснений, почему...? Почему Вы считаете (думаете) ...? В чем различие...? Предположите, что будет, если...? Что, если...? Кто...? Что...? Когда...? Может...? Будет...? Мог ли ...? Верно ли ...? Было ли ...? Как звали ...? Согласны ли Вы...? Такая работа способствует развитию мышления и внимания учащихся, а также развивает умение задавать "умные" вопросы. Классификация вопросов заставляет вдумываться в текст и помогает лучше усвоить его содержание.

9. Приём «Создание викторины». После изучения темы или нескольких тем дети самостоятельно, пользуясь учебными текстами, готовят вопросы для викторины, потом объединяются в группы, и проводят

соревнование. Можно предложить каждой группе выбирать лучшего – «знатока», а потом задать ему вопросы (участвуют все желающие).

10. Приём «Логическая цепочка». После прочтения текста учащимся предлагается построить события в логической последовательности. Данная стратегия помогает при пересказе текстов. Этот приём можно использовать при подготовке к пересказу большого по объёму произведения.

Методические приемы создания проблемных ситуаций:

1) учитель подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его разрешения;

2) сталкивает противоречия практической деятельности; – излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос; 3) предлагает классу рассмотреть явление с различных позиций (например, командира, педагога);

4) побуждает обучаемых делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты;

5) ставит конкретные вопросы (на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения);

6) определяет проблемные теоретические и практические задания (например: исследовательские);

7) ставит проблемные задачи (например: с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределенностью в постановке вопроса, с противоречивыми данными, и др.) [8].

Игровая технология. Использование на уроках игровой технологии обеспечивает достижение единства эмоционального и рационального в обучении. Включение в урок игровых моментов делает обучение более интересным, создает у учащихся хорошее настроение, облегчает процесс преодоления трудностей в обучении:

1. «Мим-театр».

2. «Древо мудрости».

Информационно-коммуникационная технология. Это, прежде всего, работа с разными источниками информации. В словарной работе для

объяснения незнакомых слов и понятий актуальны толковый и энциклопедический словари.

Здоровьесберегающая технология. Неотъемлемой частью работы учителя является применение здоровьесберегающей технологии, которая позволяет создать на уроке зону психологического комфорта. Наряду с учетом дозировки учебной нагрузки, соблюдением гигиенических требований, благоприятным эмоциональным настроем, включением оздоровительных моментов, важно отметить значимость смены видов деятельности на уроке, позволяющие преодолеть усталость, уныние, неудовлетворительность [2]. Личностно-ориентированная технология.

На личностно-ориентированном уроке создается учебная ситуация, когда не только излагаются знания, но и раскрываются, формируются и реализуются личностные особенности учащихся. Один из приемов работы – вариативные домашние задания, что даёт возможность каждому ученику проявить себя, свои сильные стороны, тем самым делая более позитивным отношение ребят к обучению в школе. Следующее направление по формированию читательской грамотности – это внеурочная деятельность.

Формы организации её разнообразны: поэтические конкурсы, читательские конференции, реклама книги, литературные игры (например, «Поле чудес», викторины), инсценировки литературных произведений, библиотечные часы, проба пера, внеурочный курс «Работа с текстом». Формированию читательской грамотности также способствует и проектноисследовательская деятельность, в процессе которой требуется найти необходимую информацию по теме, обработать её и представить результаты работы перед аудиторией. Учащиеся увлечены этой работой потому, что темы для своих работ дети выбирают сами. Например, «Профессии моих родителей», «Моя семья», «Мой домашний питомец» и др [25,с.90-92].

Первыми помощниками в этой работе являются родители. Сочетание указанных приемов способствует эффективной организации работы на

уроке литературного чтения по формированию читательской грамотности. Рассмотренные приемы обеспечивают развитие у младших школьников навыков мышления и рефлексии, которые являются важнейшими составляющими понятия «читательская деятельность».

Продуманная и целенаправленная работа с текстом дает возможность ученику из большого объема информации получить нужную и полезную, а также сформировать социально-нравственный опыт и познавать окружающий мир.

Подводя итоги, важно отметить, что в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования читательская грамотность рассматривается как один из планируемых результатов обучения. Требования ФГОС к читательской грамотности отражены в обобщенных планируемых результатах освоения междисциплинарной программы «Чтение: работа с информацией», а также в обобщенных планируемых результатах освоения учебных программ по всем предметам начальной школы. Данное понятие входит в понятие функциональной грамотности, которое подразумевает собой способности свободно использовать навыки чтения, письма, счета, так как данные навыки составляют общеучебные умения.

Тем самым, младший школьник, овладев функциональной грамотностью, способен развивать в себе не только способности к обучению, но и умению учиться. В частности, читательская грамотность способствует освоению учащимся всех школьных предметов, поскольку, овладев данными навыками, учащиеся могут в совершенстве понимать тексты, что в свою очередь способствует верному выполнению учебных заданий.

Выводы по Главе 1

На протяжении нескольких лет в сфере образования Российской Федерации остро обсуждается и корректируется проблематика плохо 42

читающего подрастающего поколения. Одной из их главнейших задач на сегодняшний день выступает качественное повышение уровня сформированности читательской грамотности детей, обучающихся на ступени начального общего образования. PISA, делая оценку с 2000 по 2018 года, оценила результаты грамотности чтения Российских школьников как одни из самых низких.

На формирование читательской грамотности у обучающихся младшего школьного возраста оказывают влияние объективные и субъективные факторы, представленные социальным окружением школы и школьного микрорайона, быстро развивающаяся предметная окружающая среда, широкое распространение и внедрение в образовательный процесс информационных и цифровых технологий, возможности школы, учителя, семьи и самого ученика.

Педагог начальных классов вправе использовать любые методики для достижения главной цели – сформировать у выпускника начальной школы читательскую грамотность и научить учеников различным видам читательской деятельности: аудированию (адекватному восприятию и пониманию текста на слух из круга чтения, соответствующего возрасту ученика), чтению вслух (формированию навыков литературного произношения, эмоциональности и выразительности, преодолению дефектов речи), чтению про себя (формированию умения работать с информацией молча), работать с содержанием текста (умению воспроизведения текста: пересказ, наизусть) и его структурой (формированию умений определять вид текста, делить текст части по смыслу, выделять главное, составлять простой план).

Таким образом, чтобы повысить читательскую грамотность у младших школьников необходимо учитывать их возрастные и психологофизиологические особенности. Начало воспитания у детей читательского интереса должно пасть на период самого начала их обучению азбуке, грамоте. Тогда обучающиеся будут обладать привилегией в виде

всех ценнейших навыков для приобретения текстового материала, будут способны к пониманию и усвоению учебных текстов и их использованию при решении задач, что сделает их грамотнейшими специалистами уже сейчас.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1 Выявление уровня читательской грамотности у младших школьников на уроках русского языка

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МОУ «СОШ 10им. В. П. Поляничко» г.Магнитогорска, среди учащихся 2 «Б» класса, всего было задействовано 25 человек.

В соответствии с требованиями проведения опытно-экспериментальных работ, были выделены три этапа:

1. Констатирующий этап.
2. Формирующий этап.
3. Контрольный этап.

Задачи констатирующего этапа работы:

1. Определение критериев – показателей уровня читательской грамотности у обучающихся.

2. Проведение диагностики и обработка полученных результатов с целью выявления пробелов в формировании читательской грамотности для последующего подбора технологий и методик для формирующего этапа.

Рассмотрим структуру и содержание диагностических методик.

1. Диагностика избирательности внимания. Методика Г. Мюнстерберга (Приложение 1).

Методика направлена на изучение особенностей избирательности внимания. Стимульный материал: буквенный текст, среди которого имеются слова. Процедура проведения. Экспериментатор предлагает испытуемому буквенный текст, среди которого имеются 25 слов. Испытуемый должен считывать построчно текст, его задача – найти среди букв слова и подчеркнуть их. Экспериментатор фиксирует время выполнения задания. Инструкция. «На бланке напечатаны буквы русского

алфавита, среди которых есть слова. Вам необходимо найти эти слова и подчеркнуть их, начиная с первой буквы и кончая последней. Задание нужно выполнить быстро и точно». Обработка и анализ результатов.

1) сравнивая с ключом, необходимо определить количество правильно выделенных слов испытуемым;

2) определить количество ошибок (ошибками считаются пропущенные и неправильно выделенные слова);

3) на основании количества правильно найденных слов и количества ошибок сделать вывод об особенностях избирательности внимания испытуемого.

2. Диагностика уровня сформированности читательских умений проводилась на основе анализа обучающимися 2 «Б» класса текста Н. Носова «На горке» (Приложение 2). Формирование УУД при работе с текстом осуществляется через формирование у учащихся читательских умений. Учитель формирует следующие читательские умения:

- работать с заголовками: выбирать наиболее точный из предложенных, озаглавливать текст; прогнозировать содержание по заголовку (ПУУД);

- определять характер книги (тему, жанр, эмоциональную окраску) по обложке, заглавию, рисункам (ПУУД);

- формулировать тему небольшого текста (ПУУД);

- пользоваться толковым словарём (ПУУД);

- выделять опорные (наиболее важные для понимания читаемого) слова (ПУУД);

- извлекать из учебника и дополнительных источников необходимую информацию (ПУУД);

- находить в тексте описание к иллюстрациям (ПУУД);

- сравнивать объекты, изображенные на иллюстрациях учебника (ПУУД);

- определять идею произведения путём выбора из ряда пословиц той, которая наиболее точно выражает главную мысль (ПУУД);
- находить главную мысль, сформулированную в тексте (ПУУД);
- обмениваться полученными сведениями (КУУД);
- логично, последовательно излагать ответ на поставленный вопрос, понимать прочитанный текст (ПУУД, КУУД);
- отвечать на вопросы по содержанию словами текста (выборочное чтение) (ПУУД, КУУД);
- осознавать авторское и собственное отношение к персонажам (ЛУУД);
- выявлять в тексте слова и выражения, значения которых непонятно, и осознавать потребность в выяснении их смысла (ПУУД, ЛУУД);
- определять мотивы поведения героев путём выбора правильного ответа из ряда предложенных (ПУУД, ЛУУД);
- выявлять смысловой и эмоциональный подтекст (ПУУД, ЛУУД);
- составлять план к прочитанному тексту (ПУУД, РУУД);
- самостоятельно выполнять задания на основе текста учебника и дополнительной литературы (ПУУД, РУУД);
- выполнять задания, включающие составление схем, таблиц (ПУУД, РУУД);
- готовить сообщения на основе используемой литературы (энциклопедий, справочников, других книг, Интернета) (ПУУД, РУУД).

Рассмотрим полученные результаты в ходе проведения данных диагностик.

Методика оценки внимания Г. Мюнстерберга. В результате применения данной методики были получены данные, характеризующие уровень избирательности внимания младших школьников.

Самый высокий уровень избирательности внимания наблюдается у 6 испытуемых, выше среднего – у 5 испытуемых, средний уровень – у 9 испытуемых, ниже среднего – у 1 испытуемого, низкий уровень – у 4 испытуемых. Распределение полученных данных в процентном соотношении к выборке представлено на рисунке 3.

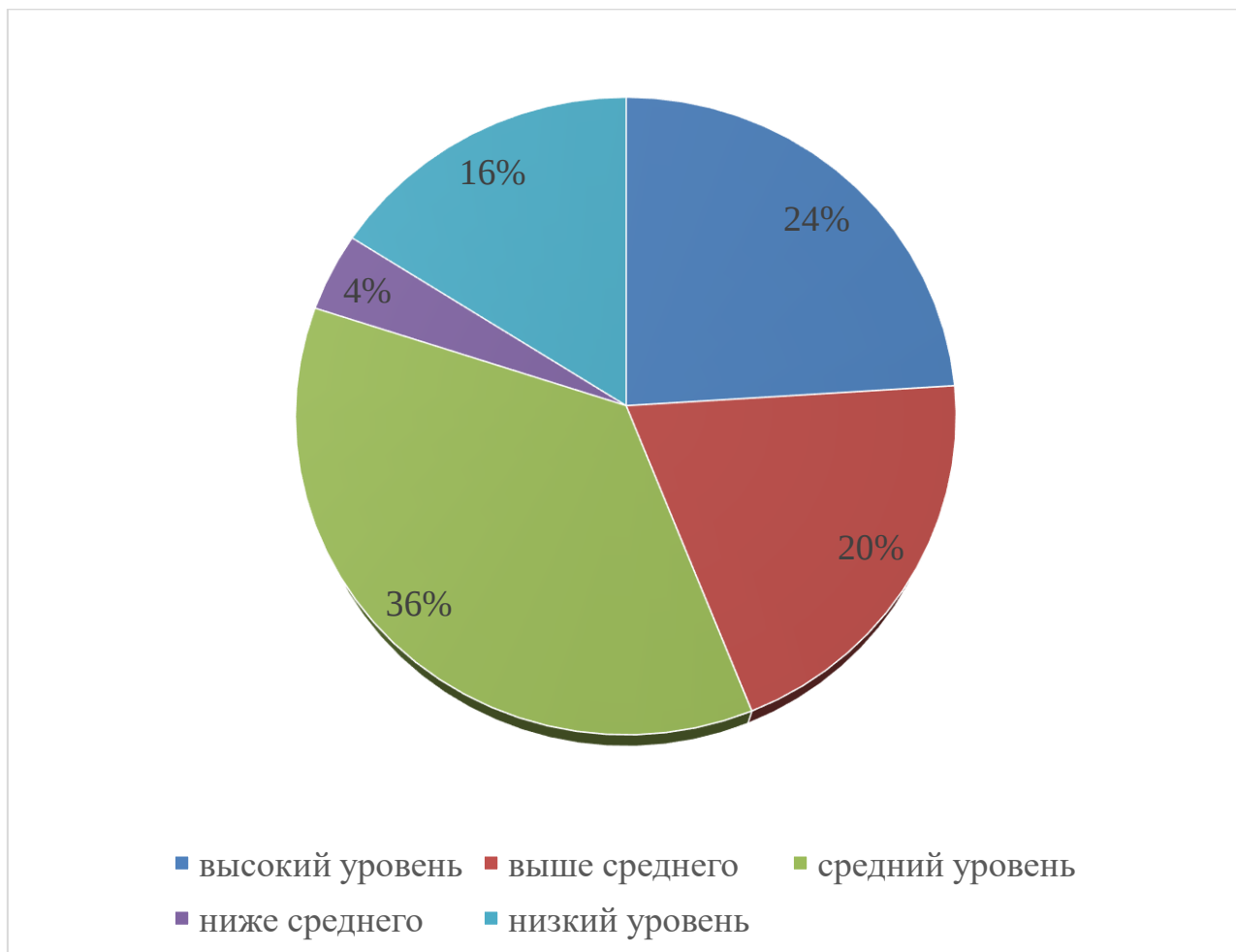


Рисунок 3 – Диаграмма диагностики избирательности внимания у младших школьников (по методике Г. Мюнстерберга)

В обследуемой выборке у 4 испытуемых выявлен очень низкий уровень избирательности внимания, в задачи школьного психолога и педагогов входит наблюдение за ходом развития внимания и выяснение причины слабой избирательности. Ею могут быть: состояние сильного эмоционального переживания, внешние помехи, приведение к фрустрации испытуемого, скрытое нежелание проходить психодиагностическое обследование и пр. В большинстве случаев имеется связь пропущенных и

найденных слов с индивидуальным опытом и деятельностью тестируемого ребенка.

Низкий уровень избирательности внимания может объясняться не только недостаточным развитием этого свойства у 7 испытуемого, у двух детей с низким уровнем избирательности наблюдаются проблемы со зрением. Кроме того, не всегда сразу можно понять настроение ребенка в день проведения тестирования, возможно, что кто-то из детей болеет или устал, чем-то сильно обеспокоен, не хочет тестироваться и т. д.

Иногда дети пропускают незнакомые им слова (например, если русский язык для них не является родным), или те, что связаны у них с сильными эмоциями. Сделать окончательные выводы нам помогли наблюдение и беседа с детьми.

Итак, в обследуемой выборке из 25 человек выявлено, что у 1 ребенка уровень избирательности ниже среднего, а у 4 – низкий. В данном случае можно сказать о следующих трудностях в обучении: пропуск букв в письменных работах; орфографические ошибки; невнимательность; рассеянность на уроках. У таких детей часто бывает «грязь» в тетради, они испытывают проблемы с заучиванием таблицы умножения, забывают дома учебные принадлежности. Ребёнку с низким уровнем внимания трудно списывать с доски без ошибок, он постоянно переспрашивает учителя, опаздывает на уроки. Случается, такие дети отвлекаются на посторонние дела на уроке (играют, едят, шалят). Этой категории детей требуется организованная психолого-педагогическая помощь, выполнение специальных упражнений, тренирующих основные свойства внимания. При необходимости, к коррекционной работе привлекают и других специалистов (логопеда, психотерапевта).

Целесообразно провести разъяснительную работу с родителями ребёнка, порекомендовать упражнения, направленные на развитие внимания, для занятий в домашних условиях. Избирательность внимания

поддается тренировке. Можно предложить упражнения, подобные данной методике для её улучшения.

Диагностика уровня сформированности читательских умений проводилась на основе анализа обучающимися 2 «Б» класса текста Н. Носова «На горке».

Читательский интерес и активность в чтении умений в части анализа текста представлен следующими результатами.

Таблица 2 – Интерес к чтению у учащихся 2 «Б» класса

Уровень	Количество баллов	Количество учеников
«Специалист»	19 – 23 балла	6
«Любитель»	15-18 баллов	15
«Шагающий вперёд»	6-14 баллов	4
«Новичок»	0-5 баллов	0
ВСЕГО учеников 26		25

Распределение полученных данных в процентном соотношении к выборке представлено на рисунке 4.

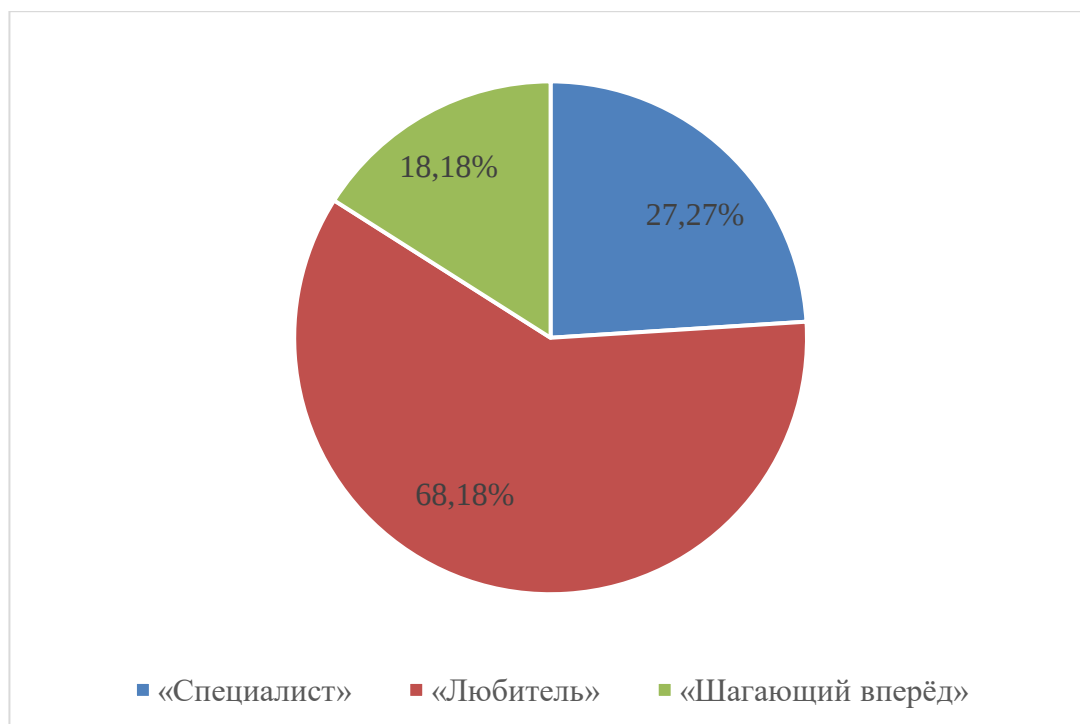


Рисунок 4- Интерес к чтению у учащихся 2 «Б» класса

Таким образом, в 2 «Б» классе совсем нет «Новичков», а не «Шагающих вперёд», т.е. с низким уровнем интереса к чтению только 4 детей, средний уровень интереса к чтению «Любители» показали 15

учащихся и 6 человек имеют высокий читательский интерес и активны в чтении. Также по результатам опроса у 19 детей есть любимые книги и жанры литературных произведений (приключений, фэнтези), а 4 человека читают по необходимости и по принуждению педагога или родителей.

Уровень сформированности читательских умений в части анализа текста представлен следующими результатами.

Таблица 3 – Уровень сформированности аналитических умений при работе с текстом учащихся 2 «Б» класса

Уровень	Количество баллов	Количество учеников
Высокий	18-16 баллов	6
Средний	15-10 баллов	15
Низкий	9-0 баллов	4
ВСЕГО учеников		25

Распределение полученных данных в процентном соотношении к выборке представлено на рисунке 5.

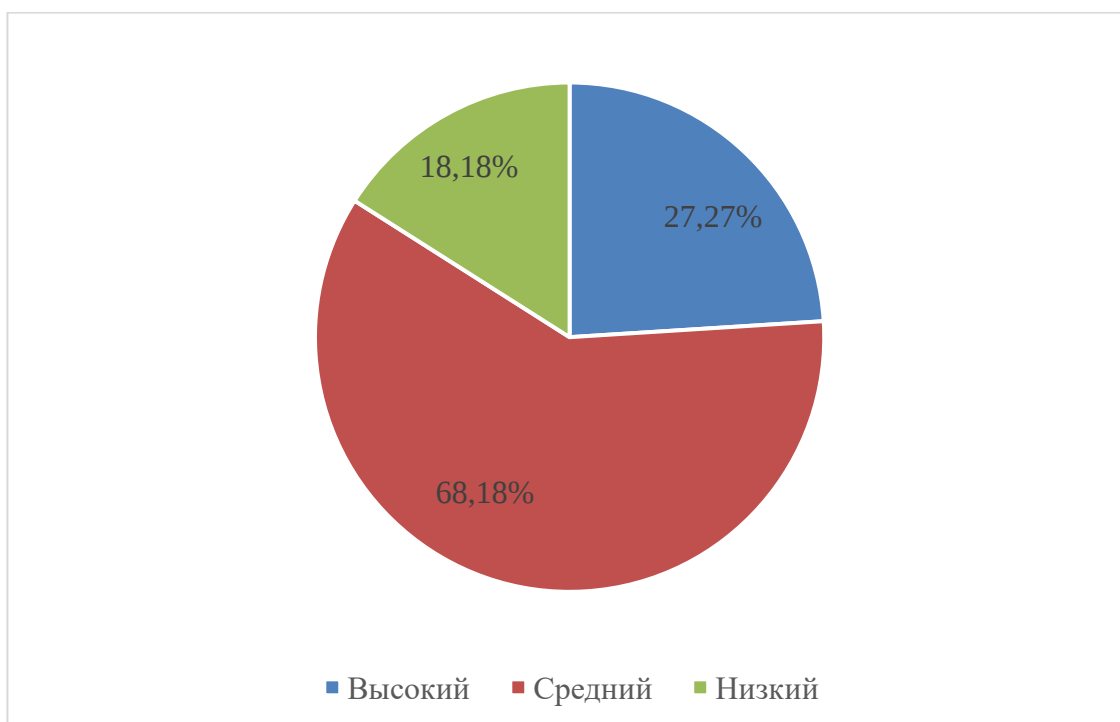


Рисунок 5 – Уровень сформированности аналитических умений при работе с текстом учащихся 2 «Б» класса

По итогам диагностирования у 6 учащихся высокий уровень сформированности читательских умений, проявляющийся в восприятии изобразительных средств языка, воссоздании картины прочитанного с помощью воображения, установлении логических связей сюжета

прочитанного, выражении своего и авторского отношения к герою, самостоятельности в определении основной мысли произведения.

15 учащихся продемонстрировали средний уровень аналитических умений: не всегда понимают образные слова и выражения в тексте, хотя и находят их; дают описание героя только на основе авторского текста, понимают предметное содержание произведения, но не понимают логику событий, не может определить своё и авторское отношение к героям произведения; низкий уровень показали 4 учащихся, им при анализе произведения всегда необходима помощь учителя.

В форме беседы, предполагающей ответы на вопросы, проводилось изучение эмоционально-ценностного отношения к книгам и уровня читательской самостоятельности. Результаты диагностики также представлены в таблице (Таблица 4).

Таблица 4 – Уровень сформированности читательской самостоятельности и эмоционально-ценностного отношения к книге учащихся 2 «Б» класса

Уровень	Количество баллов	Количество учеников
Высокий	18-16 баллов	5
Средний	15-10 баллов	15
Низкий	9-0 баллов	5
ВСЕГО учеников		25

Распределение полученных данных в процентном соотношении к выборке представлено на рисунке 6.

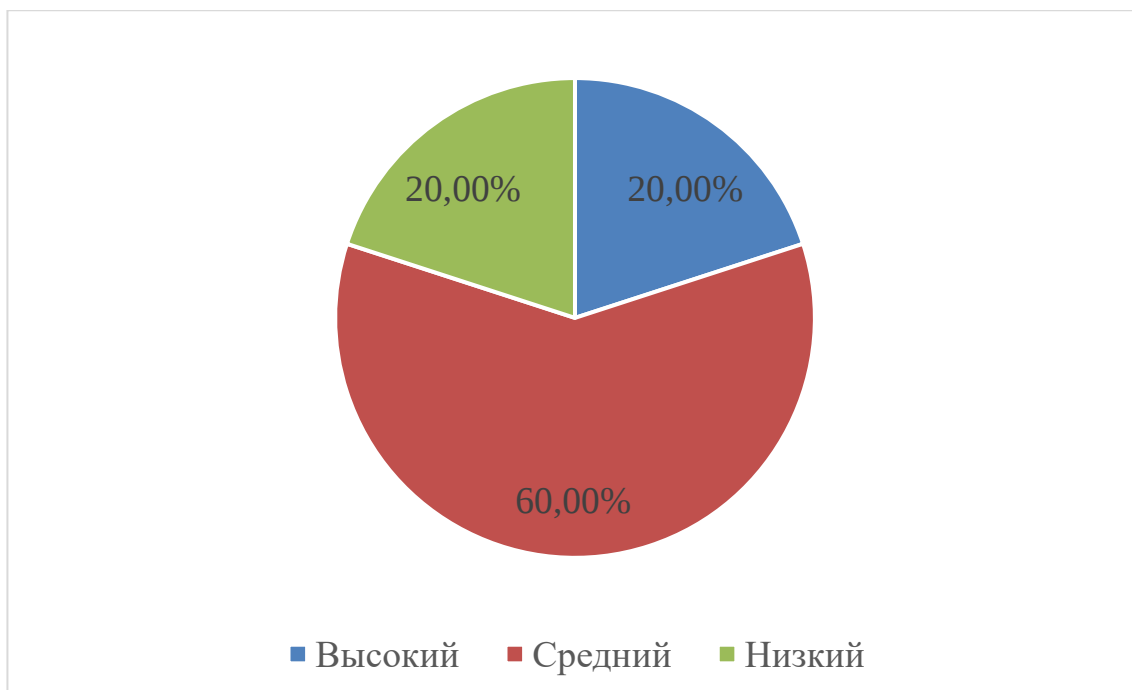


Рисунок 6 – Уровень сформированности читательской самостоятельности и эмоционально-ценностного отношения к книге учащихся 2 «Б» класса

По данной диагностике выявлено, что, к сожалению, у 65 учащихся практически отсутствует читательская самостоятельность и дети никогда не задумывались о значении книг и их пользе в обучении и самообразовании, отдавая предпочтение экранизации.

У 15 школьников выявился средний уровень самостоятельности в выборе книг, читают по необходимости, но понимают, что основным источником знаний для жизни является книга.

И только у 5 учащихся был выявлен высокий уровень читательской самостоятельности, эти дети читают не только необходимую литературу, но и произведения, выходящие за рамки школьной программы, знают и любят книги, понимают эстетическую и духовную ценность книг, осознают необходимость постоянного самообразования на основе чтения.

Таким образом, исходя из результатов диагностики на констатирующем этапе, приходим к выводу, что в основном сформированность читательской грамотности у учащихся 2 «Б» класса, находится на среднем уровне.

Таблица 5 – Уровень сформированности читательской грамотности учащихся 2 «Б» класса

№	Индикаторы	Уровни/количество учеников, показавших данный уровень при проведении диагностики		
		высокий	средний	низкий
1	Читательский интерес и активность в чтении	6	15	4
2	Аналитические умения работы с текстом	6	15	4
3	Читательская самостоятельность и эмоционально-ценностное отношение к книге	5	15	5

Представим данные таблицы 5 на рисунке 7.

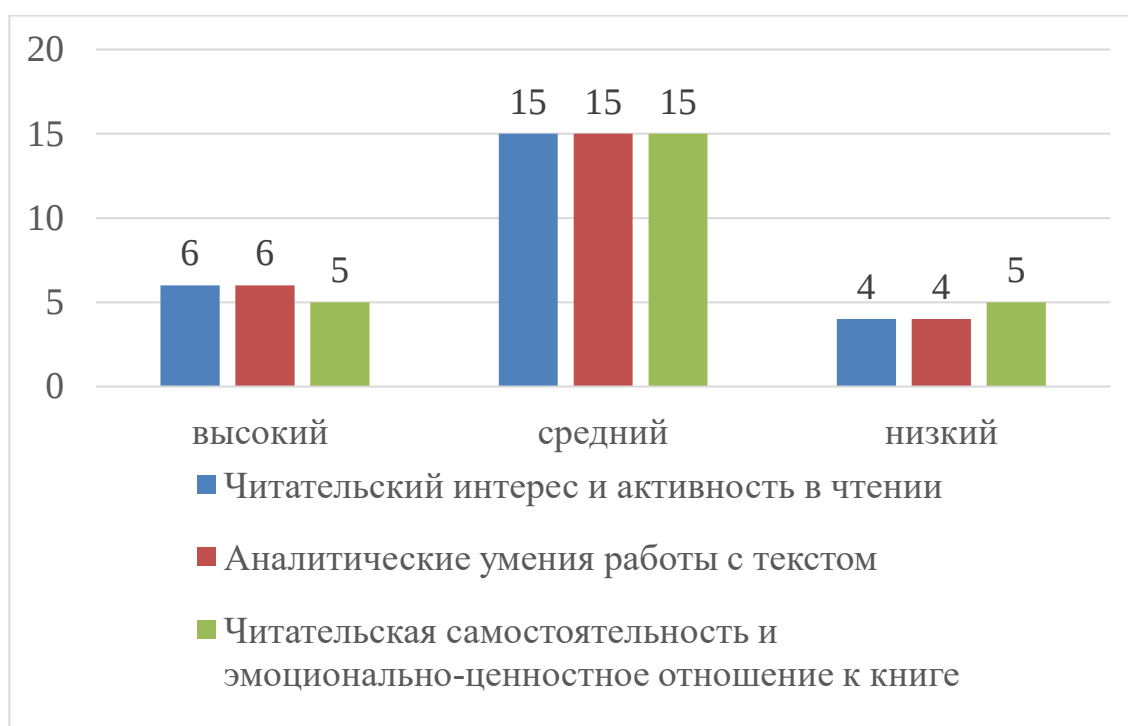


Рисунок 7 – Уровень сформированности читательской грамотности учащихся 2 «Б» класса

После обработки полученных результатов констатирующего этапа, выявляем основные направления в работе по формированию читательской грамотности у учащихся 2 «Б» класса, направленные на развитие познавательного интереса и активности к чтению, читательской самостоятельности, формированию аналитических умений у детей, показавших низкий и средний уровень, а детей, показавших высокий

уровень читательской грамотности будем привлекать в качестве помощников учителя и консультантов для одноклассников.

2.2 Методические рекомендации по формированию читательской грамотности младших школьников на уроках русского языка

Одним из способов формирования читательской грамотности является технология развития критического мышления.

В образовательную практику технология развития критического мышления вошла в конце XX века в США. Ее разработчиками стали Чарльз Темпл, Джинни Стил, Куртис Мередит и др. Она представляет собой целостную систему приемов и методов, формирующих навыки работы с информацией в процессе чтения и письма.

Цель данной технологии – формирование базовых мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.п.). Все методы развития критического мышления основаны на вдумчивом продуктивном чтении, в ходе которого человека учится подвергать анализу и ранжированию всю полученную информацию. При этом в понятие «текст» входят не только письменные записи, но и речь преподавателя, а также видеоматериалы.

Технология РКМ позволяет решать следующие задачи:

- повышать интерес к процессу обучения и активному восприятию учебного материала;
- формировать навыки написания текстов различных жанров;
- развивать способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией любой сложности;
- формировать коммуникативные навыки и ответственность за знание;
- умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний;

- пользоваться различными способами интегрирования информации;
- задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
- решать проблемы;
- вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
- выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
- аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения и других;
- способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);
- брать на себя ответственность;
- участвовать в совместном принятии решения;
- выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми;
- умение сотрудничать и работать в группе и др.

Данная технология предполагает использование на уроке трех этапов (стадий): стадии вызова, смысловой стадии и стадии рефлексии.

1 этап – «Вызов» (ликвидация чистого листа). Ребенок ставит перед собой вопрос «Что я знаю?» по данной проблеме.

2 этап – «Осмысление» (реализация осмысления).

На данной стадии ребенок под руководством учителя и с помощью своих товарищей ответит на вопросы, которые сам поставил перед собой на первой стадии (что хочу знать).

3 этап – «Рефлексия» (размышление). Размышление и обобщение того, «что узнал» ребенок на уроке по данной проблеме.

Каждому этапу работы на уроке присущи собственные методические приемы и техники, направленные на выполнение задач этапа.

Для стадии вызова характерны следующие приемы: «Корзина идей», «Дерево предсказаний», «Верные и неверные утверждения», «Ключевые слова», «Кластер», «Мозговой штурм», «Ассоциации», «Круги на воде».

На стадии осмысления используются такие приемы, как осмысления «Инсерт», «Чтение с остановками», схема «Фишбоун»-«Рыбий скелет», «Сводная таблица», «Уголки», «Лови ошибку», «Логические цепочки», «Прогнозирование с помощью открытых вопросов», «Ромашка Блума», «Взаимоопрос», «Сюжетная таблица», «Лови ошибку», «Перекрестная дискуссия».

Стадия рефлексии включает приемы: «Шесть шляп», «Синквейн», «Толстые и тонкие вопросы», «Эссе», «Рафт», «Последнее слово за мной», «Свободное письмо», «Кубик Блума».

Некоторые приемы технологии развития критического мышления целесообразно использовать и при формировании читательской грамотности у младших школьников. К ним относятся: «Бортовой журнал», «Верные и неверные утверждения», «Кластер», «Чтение с остановками», «Перепутанные логические цепочки», «Лови ошибку». «Толстые и тонкие вопросы», «Корзина идей», «Мозговой штурм», «ЗХУ», «Ромашка вопросов или ромашка Блума», «Синквейн».

Включать приемы технологии развития критического мышления в обучении младших школьников необходимо постепенно, начиная со второго полугодия 2 класса.

В течение каждого учебного года вводятся новые приемы и отрабатываются уже знакомые. Система работы по использованию приемов ТРКМ не остается неизменной. В отдельных случаях она требует корректировки или изменений. Это связано с разным уровнем как индивидуальной, так и общей подготовленности учащихся класса.

Для работы на уроках литературного чтения используются альбом по рисованию (1-3 класс), общая тетрадь в клетку (4 класс).

Рассмотрим более подробно организацию работы с младшими школьниками по формированию читательской грамотности с использованием приемов технологии развития критического мышления в рамках внеклассного урока.

Урок литературного чтения во 2 классе УМК ПНШ с использованием технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо».

1. Тема урока: А.Н.Толстой «Прыжок» (3ч) Урок 1.

2. Цели урока:

1)создание условий для работы над понятием «быль» при работе с художественным текстом;

2)продолжить работу по воспитанию качеств человека, умению быть осмотрительным, предвидящим опасность.

Задачи:

- исходя из содержания рассказа, выяснить вместе с детьми, что это правдивая история;

- обсудить с детьми, насколько необходимы были решительные действия капитана для спасения мальчика;

- выяснить, какими качествами характера должен обладать настоящий капитан и примерить к капитану из рассказа;

- обсудить, как вели себя пассажиры и матросы, что позволит ещё больше осознать разницу между поведением матросов и поведением капитана;

- подвести детей к выводу, что никто, кроме человека, обладающего целым набором необходимых качеств(моментальной реакцией,, выработанным командным голосом, непререкаемостью в голосе и др.) не мог бы спасти мальчика;

- обсудить проблему: кто виноват в том, что чуть не случилось ужасное несчастье;

– выяснить, что рассказ назван «Прыжок», потому что именно прыжок мальчика с мачты корабля в море является самым главным моментом рассказа; именно прыжок спасает мальчику жизнь.

Оборудование: учебник Н.А. Чураковой «Литературное чтение» 2 класс, часть 1., мультимедийный проектор, интерактивная доска, компьютер, презентация по творчеству Л.Н.Толстого и иллюстрации к его рассказу «Прыжок», выставка книг писателя, толковые словари, карточки для работы в парах «Тонкие и толстые вопросы», карточки с кластерами (формат А 4)

3.Этапы, методы, приёмы, формы организации работы учащихся

Таблица 6 – Этапы, методы, приёмы, формы организации работы учащихся

Название этапа	Основные методы и приемы	Формы организации работы учащихся
Первый этап – вызов	– дерево предсказаний; – верные и неверные утверждения; – синквейн – обращение к личному опыту учащихся.	Работа ведется индивидуально, в парах, в группах.
Второй этап – осмысление	– чтение с остановками; – поиск ответов на поставленные в первой части вопросы; – проверка первоначальных предположений – заполнение кластеров, – исследования по отдельным вопросам темы – вопросы тонкие и толстые	Работа ведется индивидуально, в парах.
Третий этап – рефлексия	– возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям; – ответы на поставленные вопросы;	Работа ведется индивидуально, , в группах.

Таблица 7 – Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя (указать содержание заданий и методические приемы)	Деятельность обучающихся (виды деятельности, формы организации работы, предполагаемые ответы)
1	2	3
1. Вызов.	Предлагается синквейн без первой строчки .- На доске вы видите синквейн. Работая в парах, подумайте и определите 1 слово. 1)----- 2)правдивый, имеющий место в жизни; 3)было, произошло, свершилось; 4)рассказ о свершившихся событиях; 5) достоверность (Записи делаются на стрелках)	Индивидуальная работа. -.А.Н. Толстой «Прыжок». Работа в парах: - (Быль)

Продолжение таблицы 7

1	2	3
	.- Определите первое слово синквейна? -Посмотрите значение слова быть по толковому словарю. -Сегодня мы поговорим о том, что бывает в действительности , сравним её со сказкой. -Как заканчиваются сказки? (Всегда хорошо, со счастливым концом) -А в действительности все ли истории заканчиваются хорошо? -А можно ли сделать так, чтобы в действительности было как можно меньше несчастий? -Какова же тогда цель урока на ваш взгляд? -Сегодня мы познакомимся с рассказом Л.Н.Толстого «Прыжок» и ответим на вопрос правдивая это история или сказка? Прежде, чем приступим к чтению. давайте составим «Дерево предсказаний». Работаем по группам. 1) Что может произойти в рассказе с таким названием? 2)Как будут развиваться события ? 3)Чем может закончиться рассказ? 1 группа 3 группа 2 группа - Мы проверим ваши предсказания после чтения рассказа.	индивидуальная работа Работа со словарями (Нет. Бывают счастливые истории и трагические, с несчастливым концом) (Нужно всегда думать к чему могут привести те или иные слова, поступки) Мы будем говорить о случае, который был в действительности и подумаем чему он может нас научить?) Работа по группам. Работа на интерактивной доске. 1 группа: Речь пойдёт о каком-то прыжке. (Опора на название.) 2 группа: Мальчик будет прыгать в воду. (Опора на иллюстрацию) 3 группа: История может закончиться несчастным случаем или счастливо.

Продолжение таблицы 7

1	2	3
2. Осмысление.	1)- Прежде чем приступим к чтению, поработаем с толковыми словарями Найдём значение слов: палуба ,мачта. расходилась, каюта, аршин. 2)-Сейчас мы будем читать текст. Чтение с остановками. Фрагмент 1. Вопросы после чтения (открываются на интерактивной доске) - Где происходило действие? - Кто ещё был среди людей? - Как она себя вела? Фрагмент 2.Читаем текст дальше с. 161-162. до слов «Но как увидали...» Вопросы после чтения (открываются на интерактивной доске) - Почему мальчик полез вслед за обезьяной? - Думал ли мальчик об опасности? Фрагмент 3. Вопрос перед чтением: - Как вы думаете, что может произойти дальше? Чтение с. 162- 164 до слов «Когда капитан...» Чтение вопросов по учебнику с .165. -Надо ли было целиться в мальчика?	Индивидуальная работа (зачитываются ответы по словарю) Рассказ читается вслух хорошо читающими учащимися по фрагментам. Индивидуальная работа. - Действие происходило на палубе корабля. - Среди людей была большая обезьяна. -Обезьяна эта корчилась, прыгала, делала смешные рожи, передразнивала людей. Работа в парах (можно обратиться к тексту, готовясь к ответу) -Потому что она его подзадоривала, дразнила мальчика. Взрослые смеялись и мальчику было неприятно, не хотелось уступать обезьяне.. - Мальчик не думал об опасности. Обида сменилась азартом, задором. Для мальчика это была игра. Индивидуальная работа - Он может достать шляпку и благополучно вернуться на палубу. - Мальчик может упасть и разбиться. Индивидуальная работа

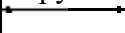
Продолжение таблицы 7

1	2	3										
	Видно ли по поведению этого человека , что это капитан, а не матрос, и не пассажир. Фрагмент 4 с.164. до конца Вопросы после чтения (открываются на интерактивной доске) -Почему капитан убежал к себе в каюту? Ф и з м и н у т к а 3)- А теперь поработаем с « толстыми и тонкими вопросами» по содержанию рассказа. - Работаем по карточкам в парах. <table><tr><th>Тонкие?</th><th>Толстые?</th></tr><tr><td>1)Кто действующие лица рассказа?</td><td></td></tr><tr><td>2)Как вели себя матросы, когда мальчик полез на мачту?</td><td>2)Объясните: почему они не могли так поступать?</td></tr><tr><td>3)Что кажется тебе более важным для спасения мальчика: то, что человек , который спас мальчика, его отец, или то ,что он капитан?</td><td>3) а)Почему вы так думаете? б) В чем различие в поведении матросов и капитана?</td></tr><tr><td>4)Каким капитан воспитал своего сына?</td><td>4)Почему вы так считаете?</td></tr></table>	Тонкие?	Толстые?	1)Кто действующие лица рассказа?		2)Как вели себя матросы, когда мальчик полез на мачту?	2)Объясните: почему они не могли так поступать?	3)Что кажется тебе более важным для спасения мальчика: то, что человек , который спас мальчика, его отец, или то ,что он капитан?	3) а)Почему вы так думаете? б) В чем различие в поведении матросов и капитана?	4)Каким капитан воспитал своего сына?	4)Почему вы так считаете?	- Да, чтобы мальчик испугался сильнее и заставить мальчика спрыгнуть. - Да, видно он решительный, смелый, способный очень быстро принимать решение. Работа в парах - Капитан убежал в каюту, чтоб никто не видел, что он плачет. Он очень переживал за своего сына. Работа в парах Предполагаемые ответы детей на тонкие вопросы: 1. мальчик, обезьяна, капитан, пассажиры, матросы; 2. весело, безответственно, смеялись ,шутили; 3. этот человек -капитан; 4. ловким, обидчивым. задорным, решительным, Предполагаемые ответы на толстые вопросы: 2)матросы, которые в отличие от пассажиров, являются более знающими, опытными и бывалыми людьми, не остановили мальчика вовремя, не просчитали грозящей ему опасности, а забавлялись ситуацией наравне с пассажирами; 3) а)человек, спасший мальчика должен быть быстро думающий и быстро принимающий решения, умеющий отдавать приказы, с жестокостью в голосе; б)капитан –ответственный, матросы –безответственные; 4)Потому, что мальчик смело полез на мачту, ловко это делал, смело прыгнул в воду, быстро принял решение Работа по группам решительный ловкий 1группа
Тонкие?	Толстые?											
1)Кто действующие лица рассказа?												
2)Как вели себя матросы, когда мальчик полез на мачту?	2)Объясните: почему они не могли так поступать?											
3)Что кажется тебе более важным для спасения мальчика: то, что человек , который спас мальчика, его отец, или то ,что он капитан?	3) а)Почему вы так думаете? б) В чем различие в поведении матросов и капитана?											
4)Каким капитан воспитал своего сына?	4)Почему вы так считаете?											

Продолжение таблицы 7

1	2	3
	4)-А сейчас вы дадите характеристику нашим героям самостоятельно, заполнив «кластеры». Работаем по группам на карточках. (формат А 4)	ловкий задорный весёлый мальчик испуганный обидчивый смелый 2 группа уверенный авторитетный смелый решительный капитан Умеющий командовать быстрый знающие 3 группа опытные матросы весёлые безответственные

Продолжение таблицы 7

1	2	3
3. Рефлексия	1) С 164 Чтение 1 вопроса по учебнику - Как ты думаешь, это сказка или правдивая история? (Если бы её нам рассказывал кот учёный, он шёл бы направо или налево) 2)-Вернёмся к «Дереву предсказаний» . Сопоставим ответы ваши с вашим мнением сейчас. Какие из них сбылись, какие надо изменить. 1) Что может произойти в рассказе с таким названием? 2)Как будут развиваться события ? 3)Чем может закончиться рассказ? 1 группа  благополучно прыжок лучно в воду в воду 2 группа 5) Обобщение: Вопросы читают по учебнику с.165 - Кто же виноват ,что чуть было не случилось несчастье ? - Скажите, чему учит рассказ? -Почему рассказ называется « Прыжок»? 6)Оцените свою работу на уроке. Зажгите нужный свет светофора: (У каждого на столах лежат круги 3 цветов: красный, зелёный, жёлтый)  отвечать есть ответ более небольшие хороший точно ошибки 7) Сегодня получают за работу на уроке...	Работа в парах матросы знающие - Это правдивая история. Кот бы пошёл направо. Работа в группах. 1 группа - ответ совпал 2 группа – ответ совпал 3 группа – уточняем – история закончилась благополучно (дети на доске исправляют ответ) Индивидуальная работа (ответы детей) - Рассказ учит быть осмотрительным, думать о безопасности, о сохранении своей жизни, думать о близких. -Потому что именно прыжок мальчика с мачты корабля в море спасает ему жизнь.
Домашнее задание	С.165	

2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования по формированию читательской грамотности младших школьников на уроках русского языка

В результате проведенных рекомендаций был проведен опытно-экспериментальный этап исследования.

Читательский интерес и активность в чтении умений в части анализа текста представлен следующими результатами.

Таблица 8 – Интерес к чтению у учащихся 2 «Б» класса

Уровень	Количество баллов	Количество учеников
«Специалист»	19 – 23 балла	7
«Любитель»	15-18 баллов	17
«Шагающий вперед»	6-14 баллов	1
«Новичок»	0-5 баллов	0
ВСЕГО учеников		25

Распределение полученных данных в процентном соотношении к выборке представлено на рисунке 8.

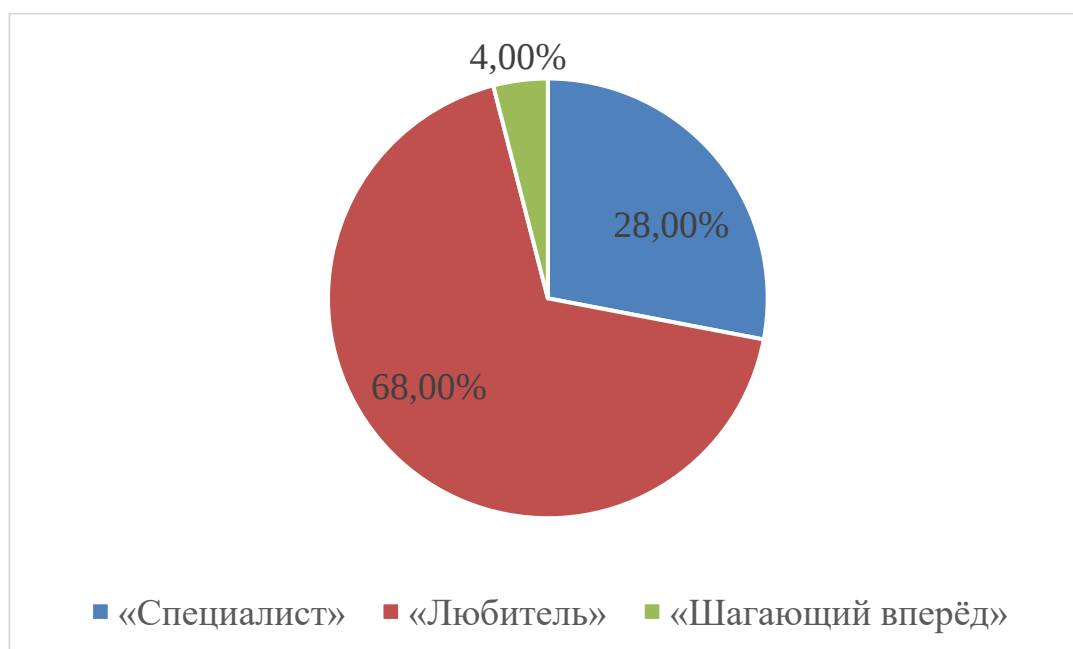


Рисунок 8 – Интерес к чтению у учащихся 2 «Б» класса

Таким образом, по итогам анкетирования в 2 «Б» классе совсем нет «Новичков», а «Шагающих вперед», т.е. с низким уровнем интереса к чтению увеличилось до 1 ребенка, средний уровень интереса к чтению

«Любители» показали уже 17 учащихся и 7 человек имеют высокий читательский интерес и активны в чтении.

Уровень сформированности читательских умений в части анализа текста представлен следующими результатами.

Таблица 9 – Уровень сформированности аналитических умений при работе с текстом учащихся 2 «Б» класса

Уровень	Количество баллов	Количество учеников
Высокий	18-16 баллов	8
Средний	15-10 баллов	16
Низкий	9-0 баллов	1
ВСЕГО учеников		25

Распределение полученных данных в процентном соотношении к выборке представлено на рисунке 9.

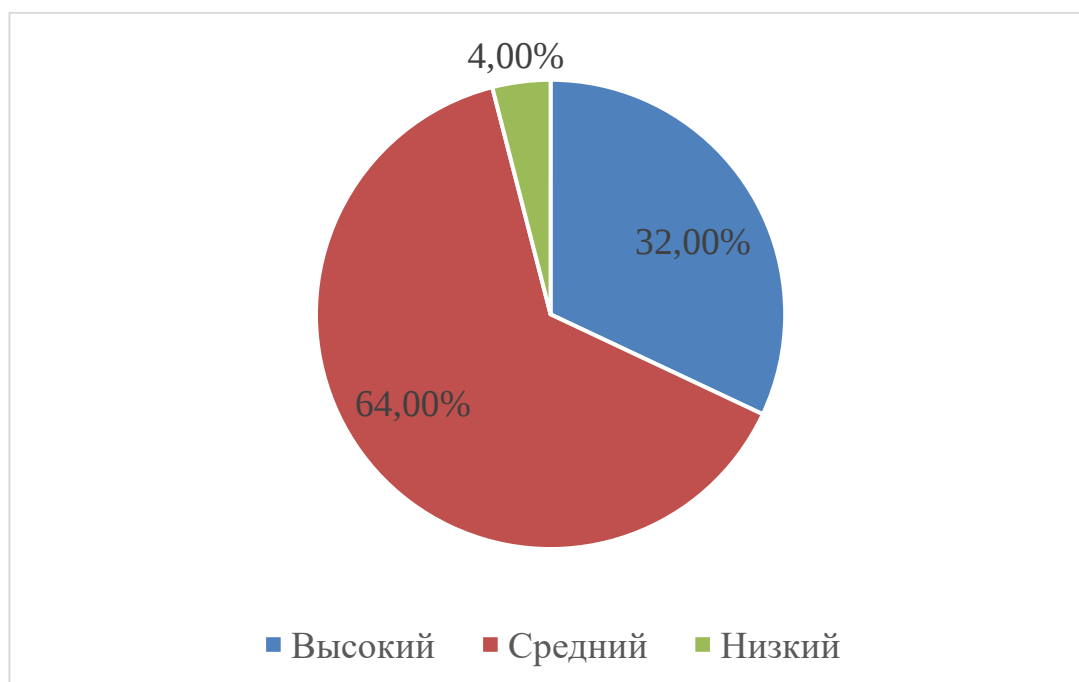


Рисунок 9 – Уровень сформированности аналитических умений при работе с текстом учащихся 2 «Б» класса

По итогам диагностирования у 8 учащихся высокий уровень сформированности читательских умений, проявляющийся в восприятии изобразительных средств языка, воссоздании картины прочитанного с помощью воображения, установлении логических связей сюжета прочитанного, выражении своего и авторского отношения к герою, самостоятельности в определении основной мысли произведения.

16 учащихся продемонстрировали средний уровень аналитических умений: не всегда понимают образные слова и выражения в тексте, хотя и находят их; дают описание героя только на основе авторского текста, понимают предметное содержание произведения, но не понимают логику событий, не может определить своё и авторское отношение к героям произведения; низкий уровень показали 1 учащийся, им при анализе произведения всегда необходима помощь учителя.

Таблица 10 – Уровень сформированности читательской самостоятельности и эмоционально-ценностного отношения к книге учащихся 2 «Б» класса

Уровень	Количество баллов	Количество учеников
Высокий	18-16 баллов	7
Средний	15-10 баллов	17
Низкий	9-0 баллов	1
ВСЕГО учеников		25

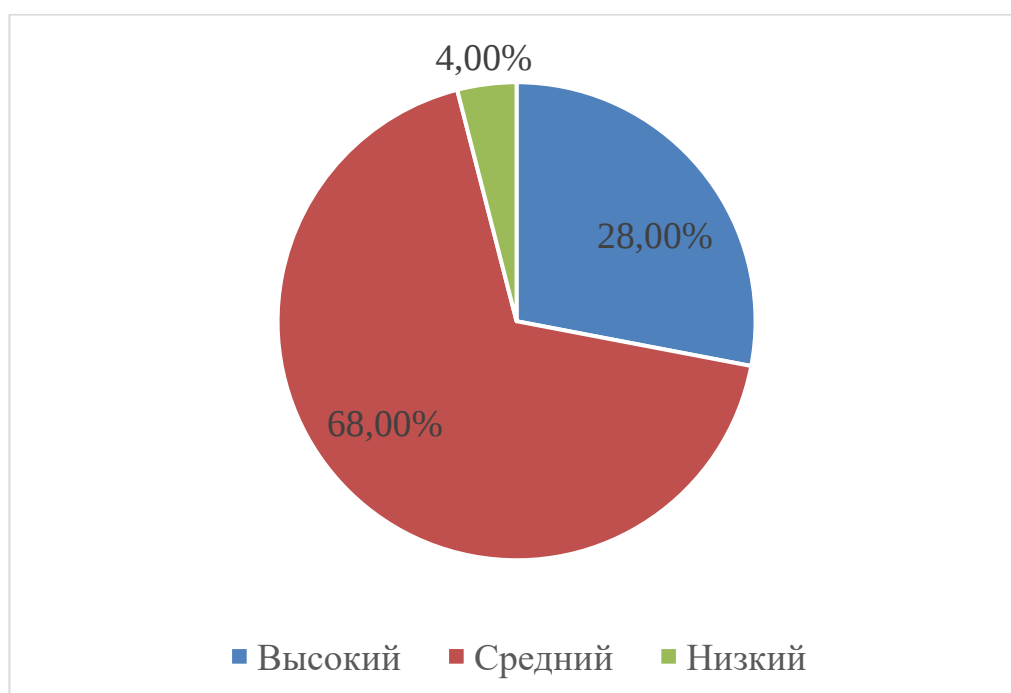


Рисунок 10 – Уровень сформированности читательской самостоятельности и эмоционально-ценностного отношения к книге учащихся 2 «Б» класса

По данной диагностике выявлено, что, у 1 учащегося практически отсутствует читательская самостоятельность.

У 17 школьников выявился средний уровень самостоятельности в выборе книг, понимают, что основным источником знаний для жизни является книга.

И у 7 учащихся выявлен высокий уровень читательской самостоятельности, то есть количество детей, которые читают не только необходимую литературу, но и произведения, выходящие за рамки школьной программы, знают и любят книги, понимают эстетическую и духовную ценность книг, осознают необходимость постоянного самообразования на основе чтения.

Таким образом, исходя из результатов диагностики на констатирующем этапе, приходим к выводу, что в основном сформированность читательской грамотности у учащихся 2 «Б» класса, находится на среднем уровне, но высокий уровень уже растет.

Таблица 11 – Уровень сформированности читательской грамотности учащихся 2 «Б» класса

№	Методика	Высокий		Средний		Низкий	
		До	После	До	После	До	После
1	Читательский интерес и активность в чтении	7	17	1	7	17	1
2	Аналитические умения работы с текстом	8	16	1	8	16	1
3	Читательская самостоятельность и эмоционально-ценностное отношение к книге	7	17	1	7	17	1

После обработки полученных результатов констатирующего этапа, выявляем основные направления в работе по формированию читательской грамотности у учащихся 2 «Б» класса, направленные на развитие познавательного интереса и активности к чтению, читательской самостоятельности, формированию аналитических умений у детей, показавших низкий и средний уровень, а детей, показавших высокий уровень читательской грамотности будем привлекать в качестве помощников учителя и консультантов для одноклассников.

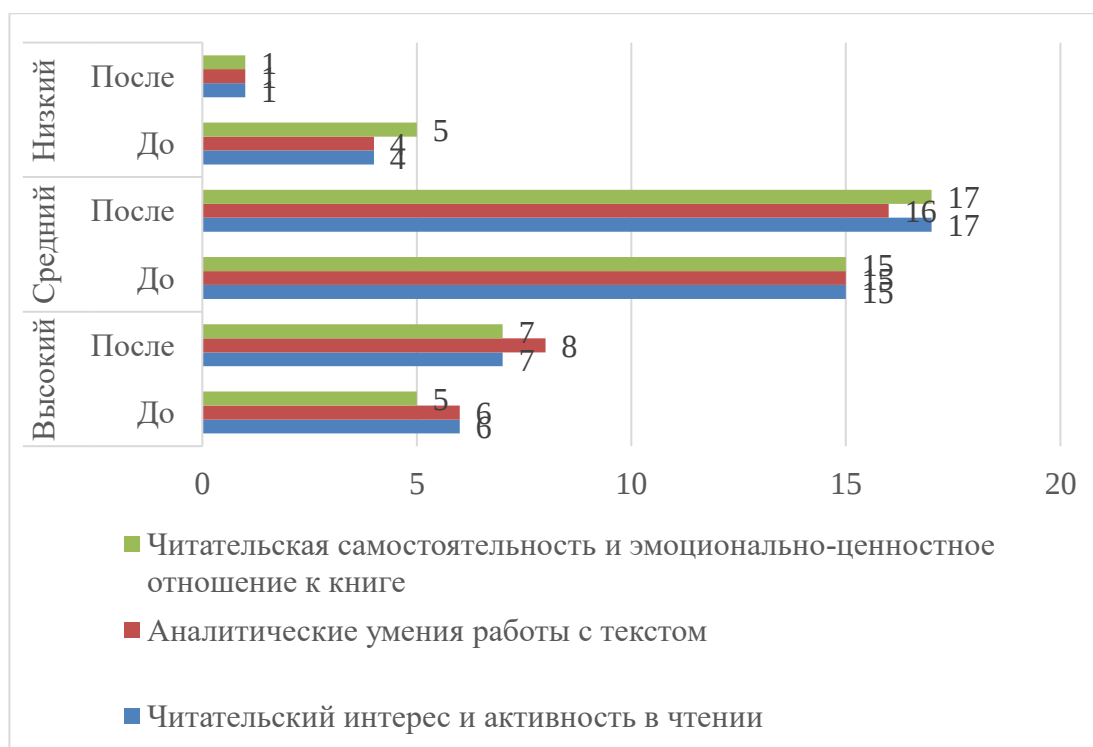


Рисунок 11 – Результат опытно-экспериментального исследования по формированию читательской грамотности младших школьников на уроках русского языка

В результате проведенных исследования, на данном этапе выявлена положительная динамика.

В рамках читательского интереса и активности в чтении и читательская самостоятельность и эмоционально-ценностное отношение к книге, низкий уровень остался только у одного ученика, аналитические умения работы с текстом улучшились

Выводы по Главе 2

В рамках второй главы было проведено выявление уровня читательской грамотности у младших школьников на уроках русского языка.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МОУ «СОШ 10им. В. П. Поляничко» г.Магнитогорска, среди учащихся 2 «Б» класса, всего было задействовано 25 человек.

соответствии с требованиями проведения опытно-экспериментальных работ, были выделены три этапа:

1. Констатирующий этап.
2. Формирующий этап.
3. Контрольный этап.

Задачи констатирующего этапа работы:

1. Определение критериев – показателей уровня читательской грамотности у обучающихся.
2. Проведение диагностики и обработка полученных результатов с целью выявления пробелов в формировании читательской грамотности для последующего подбора технологий и методик для формирующего этапа.

В результате проведения исследования было выявлено, что по методике Г. Мюнстерберга в обследуемой выборке у 4 испытуемых выявлен очень низкий уровень избирательности внимания.

Диагностика уровня сформированности читательских умений проводилась на основе анализа обучающимися 2 «Б» класса текста Н. Носова «На горке».

После обработки полученных результатов констатирующего этапа, выявляем основные направления в работе по формированию читательской грамотности у учащихся 2 «Б» класса, направленные на развитие познавательного интереса и активности к чтению, читательской самостоятельности, формированию аналитических умений у детей, показавших низкий и средний уровень, а детей, показавших высокий уровень читательской грамотности будем привлекать в качестве помощников учителя и консультантов для одноклассников.

Одним из способов формирования читательской грамотности является технология развития критического мышления.

Цель данной технологии – формирование базовых мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.п.). Все методы развития критического мышления основаны на вдумчивом продуктивном чтении, в

ходе которого человека учится подвергать анализу и ранжированию всю полученную информацию. При этом в понятие «текст» входят не только письменные записи, но и речь преподавателя, а также видеоматериалы.

В результате проведенных исследования, на данном этапе выявлена положительная динамика.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема чтения в нашей стране приобретает все большую актуальность:

1. Современные дети относительно мало читают, особенно классическую художественную литературу.

2. Младший школьник с неохотой проводит время за чтением книг, предпочитая досуг перед экраном телевизора, телефона или компьютера. Экранная зависимость приводит к неспособности ребенка концентрироваться на каком-либо занятии...

3. Детям необходима постоянная внешняя стимуляция, которую они привыкли получать с экрана, им трудно воспринимать слышимое и читать: понимая отдельные слова и короткие предложения, они не могут связывать их, в результате не понимают текста в целом.

Одной из актуальных задач современной начальной школы является формирование читательской грамотности младшего школьника. Читательская грамотность, понимаемая как способность учащихся к осмыслению текстов различного содержания и формата, как способность к использованию прочитанного в различных жизненных ситуациях, в том числе и для достижения своих целей, расширения знаний и возможностей, становится значимым результатом начального образования.

Все вышеперечисленные методики, кропотливая, но интересная работа, позволяет надеяться, что уровень формирования типа правильной читательской грамотности успешно реализуется в моем классе.

Доказано, что процесс формирования читательской грамотности в младших классах будет результативным только при условии целенаправленного и систематического взаимодействия педагога, школьников и родителей. Важно, чтобы и в классе, и дома царила атмосфера любви и интереса к чтению.

При использовании на уроках литературного чтения указанных форм и методов работы, у обучающихся формируются навыки мышления и рефлексии, которые являются важными составляющими понятия «читательская грамотность». Грамотное чтение заключается в том, что кем бы ни был современный человек, какой бы род деятельности он ни избрал, он всегда будет читателем. Помочь ребёнку осознать необходимость чтения, пробудить интерес к чтению лучших книг и талантливо их прочесть – задача взрослых, задача всех, кто верит в силу чтения.

В рамках второй главы было проведено выявление уровня читательской грамотности у младших школьников на уроках русского языка.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МОУ «СОШ 10им. В. П. Поляничко» г.Магнитогорска, среди учащихся 2 «Б» класса, всего было задействовано 25 человек.

Таким образом, исходя из результатов диагностики на констатирующем этапе, приходим к выводу, что в основном сформированность читательской грамотности у учащихся 2 «Б» класса, находится на среднем уровне.

Одним из способов формирования читательской грамотности является технология развития критического мышления.

Цель данной технологии – формирование базовых мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.п.). Все методы развития критического мышления основаны на вдумчивом продуктивном чтении, в ходе которого человека учится подвергать анализу и ранжированию всю полученную информацию. При этом в понятие «текст» входят не только письменные записи, но и речь преподавателя, а также видеоматериалы.

В результате проведенных исследования, на данном этапе выявлена положительная динамика.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арзамасцева, И.Н. Николаева, С.Н. Детская литература. – М.: Академия, 1998.
2. Баранов, С.П. Сущность процесса обучения. – М.: Просвещение, 2002.
3. Бондаревский, В.В. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 2006.
4. Бондаренко Г. И. Развитие умений смыслового чтения в школе. [Электронный ресурс]. URL: <http://school2100.com/upload/iblock/cff/cff31f46b37bd8fe6d02f4473e2ebc54.pdf> (Дата обращения 28.12.2024).
5. Гончарова Е. Л. Ранние этапы читательского развития. К теории вопроса. – М.: Школа-Пресс, 2007.
6. Джежелей О.В. Формирование круга чтения младших школьников // Начальная школа. – 1989. – № 1
7. Долбаев Л. П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. – М.: Педагогика, 1982.
8. Загашев И.О., Заир – Бек С.И. Критическое мышление: технология развития: Пособие для учителя – СПб; Альянс “Дельта”, 2003.
9. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2004.
10. Здир, В. В. Функции научно-познавательной литературы. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.solnet.EE> (дата обращения 28.12.2024).
11. Козырь Е. А. Характеристика приемов технологии РКМЧП. // Русский язык. – 2009 – № 7.
12. Львов М. Р. Рамзаева Т. Г. Светловская Н. Н. Методика обучения русскому языку в начальных классах. – М.: Просвещение, 1982.
13. Литература в школе, Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1961

14. Люблинская, А. А. Детская психология/ А. А. Люблинская — М., 1971. — 385 с.
15. Минералова И.Г. Детская литература. — М.: Владос, 2005.
16. Научно-популярная литература // БСЭ. — М., 2004. — 3-е изд. — Т.17.
17. Неусыпова Н.М. Научно-популярная справочная литература для младших школьников // Начальная школа. — 2006. — № 2.
18. Николаенко В. М. Психология и педагогика. — М.: ИНФРА-М, 2000.
19. Оморокова М.И. Совершенствование чтения младших школьников. — М.: АРКТИ, 2001.
20. Перова Г.М. Формирование круга детского чтения учителем.// Начальная 49 школа. — 1999. — № 12.
21. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. — М.: Педагогика, 2002.
22. Пичеол Т.С. Практические советы учителю, овладевающему современной методикой обучения чтению // Начальная школа. — 2005 — № 2.
23. Посашкова Е. В. Мир чтения: Книги для внеклассного и семейного чтения. В 3т.— Екатеринбург: У-ФАКТОРИЯ, 1997.
24. Посашкова Е.В. Уроки литературы в начальной школе, или Как формировать вдумчивого читателя. — Екатеринбург, 2002.
25. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. [Электронный ресурс].URL: {HUPERLINK “http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/227/poor_noo_r_eestr.doc”} (дата обращения: 28.12.2024).
26. Прокоповис Р. А. Комплекс методических приемов работы учителя по использованию поисково-исследовательского метода в работе с

научнопознавательными и художественными текстами (из опыта работы). [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/573246/> (дата обращения: 28.12.2024).

27. Рогалева Н. А. Роль научно-популярной литературы для младших школьников. [Электронный ресурс] URL: <http://ped-kopilka.ru/blogs/nataljaaleksandrovna-rogaleva/rol-nauchno-populjarnoi-literatury-dlja-mladshihshkolnikov.html> (дата обращения: 28.12.2024).

28. Рыжкова Т. В. Литературное развитие младших школьников: учебное пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2006.

29. Светловская Н.Н. Введение в науку о читателе. – М: МГПУ, 2003.

30. Светловская Н.Н. Обучение детей чтению: Детская книга и детское чтение. М.: Академия, 1999. 50 30. Светловская Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя // Начальная школа. – 2003. №1.

31. Светловская Н.Н. Основы науки о читателе: теория формирования типа правильной читательской деятельности. – М.: Магистр, 2003.

32. Светловска, Н. Н. Разговор по существу темы, или Что такое полноценное чтение в начальной школе с позиций теории формирования читательской самостоятельности // Начальная школа. – 2000 – № 2.

33. Светловская Н.Н. Самостоятельное чтение младших школьников. – М.: Педагогика, 2002.

34. Сметанникова Н.Н. Как разорвать замкнутый круг // Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения / сост. Е.И. Кузьмин, О.К. Громова. – М., 2007.

35. Талызин Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 2008.

36. Тимофеева И. Н. Что и как читать вашему ребенку от года до десяти: Энциклопедия для родителей по руководству детским чтением. – СПб: Рос. нац. б-ка, 2000.

37. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 6 октября 2009 г. №373

38. Чабанова Т. А. Формирование читательской компетентности учащихся начальной школы // Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения /сост. Е. И. Кузьмин, О. К. Громова. – М., 2007.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тест Мюнстерберга

Методика направлена на определение избирательности и концентрации внимания. Тест разработан немецко-американским психологом Гуго Мюнстербергом (Hugo Munsterberg, 1863–1916). Методику можно использовать при профотборе на специальности, требующие хорошей избирательности и концентрации внимания, а также высокой помехоустойчивости.

Инструкция.

Среди буквенного текста имеются слова. Ваша задача - как можно быстрее считывая текст, подчеркнуть эти слова

Пример: «лгщъбапамятьшогхеюжп»

Время выполнения задания — 2 минуты

бсолнцевтргоцрайонзгучновостьхэыгчяфактуекэкзаментроч
ягшгцкпрокуроргурстабюетеорияентсджэбьамхоккейтисицы
фцуигзхтелевизорсолджщзхюэлгщъбапамятьшогхеюжпждргщ
хэнздвосприятнейцуkenгшщзхъвафыапролдблюбавфыврыпл
ослдспектаклячсмитьбюжюерадостьвуфцпэждлорпкнародш
лджхэшщгienaкуыфйшрепортажэждорлафывюефбьконкурс
йфячыцувскапрличностьзхжэеюдшщгложэпрплаваниедтлж
эзбьтрдшшжнпркывкомедияшлджкуйфотчаяниейфоячвтлджэ
хьфтасенлабораториягщдщнруцтргшщтлроснованиезщдэркэ
нтаопрукгвсмтрпсихиатриябплмстчыйсmtзацэагнтэхт

Обработка результатов и интерпретация

Оценивается количество выделенных слов и количество ошибок (пропущенные и неправильно выделенные слова).

В тексте содержится 25 слов.

Хорошим считается результат – 20 и более баллов (желательно без пропуска слов).

Низкие показатели - 18 и менее баллов.

Ключ

бсолнцевтргоцрайонзгучновостьхэыгчяфактуекэкзаментроч
ягшгцкпрокуроргурстабюетеорияентсджэбьамхоккейтисицы
фцуигзхтелевизорсолджщзхюэлгщъбапамятьшогхеюжпждргщ
хэнздвосприятнейцуkenгшщзхъвафыапролдблюбавфыврыпл
ослдспектаклячсмитьбюжюерадостьвуфцпэждлорпкнародш
лджхэшщгienaкуыфйшрепортажэждорлафывюефбьконкурс
йфячыцувскапрличностьзхжэеюдшщгложэпрплаваниедтлж
эзбьтрдшшжнпркывкомедияшлджкуйфотчаяниейфоячвтлджэ
хьфтасенлабораториягщдщнруцтргшщтлроснованиезщдэркэ
нтаопрукгвсмтрпсихиатриябплмстчыйсmtзацэагнтэхт

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

На горке

Николай Носов



Целый день ребята трудились - строили снежную горку во дворе. Сгребали лопатами снег и сваливали его под стенку сарая в кучу. Только к обеду горка была готова. Ребята полили ее водой и побежали домой обедать.

- Вот пообедаем, - говорили они, - а горка пока замерзнет. А после обеда мы придем с санками и будем кататься.

А Котька Чижев из шестой квартиры хитрый какой! Он горку не строил. Сидит дома да смотрит в окно, как другие трудятся. Ему ребята кричат, чтоб шел горку строить, а он только руками за окном разводит да головой мотает, - как будто нельзя ему. А когда ребята ушли, он быстро оделся, нацепил коньки и выскочил во двор. Чирк коньками по снегу, чирк! И кататься-то как следует не умеет! Подъехал к горке.

- О, говорит, - хорошая горка получилась! Сейчас скачусь.

Только полез на горку - бух носом!

- Ого! - говорит. - Скользящая!

Поднялся на ноги и снова - бух! Раз десять падал. Никак на горку взобраться не может.

"Что делать?" - думает.

Думал, думал - и придумал:

"Вот сейчас песочком посыплю и заберусь на нее".

Схватил он фанерку и покатил к дворницкой. Там - ящик с песком. Он и стал из ящика песок на горку таскать. Посыпает впереди себя, а сам лезет все выше и выше. Взобрался на самый верх.

- Вот теперь, - говорит, - скачусь!

Оттолкнулся ногой и снова - бух носом! Коньки-то по песку не едут! Лежит Котька на животе и говорит:

- Как же теперь по песку кататься?

И полез вниз на четвереньках. Тут прибежали ребята. Видят - горка песком посыпана.

- Это кто здесь напортил? - закричали они. - Кто горку песком посыпал? Ты не видал, Котька?

- Нет, - говорит Котька, - я не видал. Это я сам посыпал, потому что она была скользкая и я не мог на нее взобраться.

- Ах ты, умник! Ишь что придумал! Мы трудились, трудились, а он - песком! Как же теперь кататься?

Котька говорит:

- Может быть, когда-нибудь снег пойдет, он засыплет песок, вот и можно будет кататься.

- Так снег, может, через неделю пойдет, а нам сегодня надо кататься.

- Ну, я не знаю, - говорит Котька.

- Не знаешь! Как испортить горку, ты знаешь, а как починить, не знаешь! Бери сейчас же лопату!

Котька отвязал коньки и взял лопату.

- Засыпай песок снегом!

Котька стал посыпать горку снегом, а ребята снова водой полили.

- Вот теперь, - говорят, - замерзнет, и можно будет кататься.

А Котьке так работать понравилось, что он еще сбоку лопатой ступеньки проделал.

- Это, - говорит, - чтоб всем было легко взбираться, а то еще кто-нибудь снова песком посыплет!