



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Формирование у младших школьников отношения к милосердию как к
ценности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование**

Направленность программы бакалавриата

**«Начальное образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

79,79 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 12 » июня 2025 г.

зав. кафедрой ТМиМНО

 Волчегорская Евгения Юрьевна

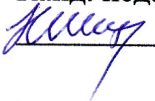
Выполнила:

Студентка группы ЗФ-521-070-5-1

Богдановская Мария Юрьевна

Научный руководитель:

Канд. пед. наук, доцент

 Шитякова Наталья Павловна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| <u>ОГЛАВЛЕНИЕ</u> | 2 |
| <u>ВВЕДЕНИЕ</u> | 3 |
| <u>ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования у младших школьников отношения к милосердию как к ценности</u> | 7 |
| <u>1.1. Степень разработанности в педагогической теории и практике проблемы формирования у младших школьников отношения к милосердию как ценности</u> | 7 |
| <u>1.2. Особенности усвоения морально-этических норм в младшем школьном возрасте</u> | 23 |
| <u>Выводы по главе 1</u> | 25 |
| <u>ГЛАВА 2. Организация исследовательской работы по формированию у младших школьников отношения к милосердию как к ценности</u> | 28 |
| <u>2.1. Задачи и содержание эмпирического исследования</u> | 28 |
| <u>2.2. Методические рекомендации по формированию понимания милосердия как ценности у младших школьников</u> | 42 |
| <u>2.3. Результаты педагогического эксперимента и их анализ</u> | 49 |
| <u>Выводы по 2 главе</u> | 56 |
| <u>Заключение</u> | 58 |
| <u>Список использованных источников</u> | 60 |
| <u>Приложение</u> | 69 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблема формирования у младших школьников отношения к милосердию как к ценности обусловлена многими причинами. В современном обществе часто забывают о том, что такое доброта и милосердное отношение к тому, кто находится рядом. Это обусловлено разными причинами, в том числе и стремлением к реализации своих амбиций, накоплению материальных ценностей. Но часто за желанием достичь определённого успеха выявляется и неполноценная сформированность личности, отсутствие качеств, которые на протяжении длительного времени были основой духовно и нравственно высокого человека. Основа всему – семейное воспитание. Именно в семье родители передают детям накопленный предыдущими поколениями опыт, учат их проявлять лучшие человеческие качества, но часто происходит и другое: внимание уделяется получению высших баллов в школе, достижению определённого статуса в обществе, и мало говорится об основе человеческих отношений – духовной наполненности человека и через какие качества личности это проявляется в поступках. Основная задача школы – восполнить этот пробел помочь школьнику стать полноценной личностью и научиться жить в согласии с собой и окружающими.

Актуальность проблемы обусловлена и задачами, прописанными в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НО): формирование мировоззрения выпускника, основой которого становится развитие духовно-нравственной личности, способной в дальнейшем выстраивать продуктивные и уважительные отношения с участниками социума, умеющей достигать поставленных целей, опираясь на духовные и нравственные законы, принятые в обществе [57].

Задачей учителя становится формирование у младших школьников отношения к милосердию как ценности. Детям важно понять, что является основой поведения, отражающего высокие духовно-нравственные проявления в поступках. Другой задачей становится создание педагогических условий для расширения представлений детей о милосердии, для развития способности отличать обычные добрые поступки от милосердия, так как не каждое доброе дело сопоставляется именно с милосердием. Важно, чтобы младшие школьники понимали о бескорыстности совершаемых добрых дел, о способности сострадать, не оставаться равнодушным к чужой беде, помогать справиться с такими трудностями, желая этому человеку благополучия и добра.

В педагогической науке нет однозначного ответа, какие методы наиболее эффективны в работе по данному направлению. Есть ряд подходов, учитывая которые, учитель сможет создать благоприятные педагогические условия для формирования отношения к милосердию как к ценности. На современном этапе в педагогике имеется большое количество исследований в этой области, изучив которые, педагог сможет на их основе спроектировать в своём классе индивидуальную траекторию развития младшего школьника.

Важным аспектом в решении проблемы формирования отношения к милосердию как ценности является и социальный запрос. Обществу нужны люди, не только гибко реагирующие на любые изменения, способные работать в условиях многозадачности, но и нужны участники коммуникации с высокими личностными проявлениями, ставящими в основу общения человеческие отношения, умеющими ставить общественные интересы выше личных, способные жертвовать чем-то ради достижения общей цели.

Степень разработанности **проблемы**. Изучением проблемы формирования нравственного качества «милосердие» занимались такие

ученые, как: К. Д. Ушинский, Н. Г. Лыкова, В. А. Шутова, Л. С. Ощепкова, Л. В. Лидак, В. В. Абраменкова и другие. Но ещё большое количество нерешённых задач остаётся, на современном этапе развития методики воспитания и обучения требуются новые, современные методы и приёмы, учитывающие индивидуальные и возрастные особенности современного школьника.

Исходя из сказанного можно утверждать, что, с одной стороны, существует объективная, социально-обусловленная необходимость формирования у младших школьников отношения к милосердию как к ценности, а с другой – есть потребность в методическом материале, где учитываются современные тенденции, в основе которых лежат современные методы и приёмы, направленные на формирование у младших школьников отношения к милосердию как к ценности.

Проблема исследования: каковы методические условия формирования у младших школьников отношения к милосердию как к ценности?

Исходя из важности и актуальности проблемы, мы избрали тему исследования: «Формирование у младших школьников отношения к милосердию как к ценности».

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и апробация методических рекомендаций по формированию у младших школьников отношения к милосердию как к ценности.

Объект исследования – процесс воспитания в начальной школе.

Предмет исследования – формирование отношения младших школьников к милосердию как к ценности.

Задачи исследования:

1) проанализировать степень разработанности в педагогической теории и практике проблемы формирования у младших школьников отношения к милосердию как к ценности;

2) раскрыть особенности формирования у младших школьников отношения к милосердию как к ценности;

3) провести диагностику сформированности у младших школьников отношения к милосердию как ценности;

4) разработать, апробировать и выявить эффективность методических рекомендаций по формированию у младших школьников отношения к милосердию как ценности.

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы;

– практические: тестирование.

База исследования: исследование осуществлялось на базе МОУ Снежненской СОШ поселка Снежный.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методических рекомендаций по формированию у младших школьников отношения к милосердию как ценности, которые могут быть использованы в работе учителя начальных классов.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования у младших школьников отношения к милосердию как к ценности

1.1. Степень разработанности в педагогической теории и практике проблемы формирования у младших школьников отношения к милосердию как ценности

Система стратегических приоритетов определяется как «возрождение исконно российских идеалов, духовности, достойного отношения к исторической памяти», что отражено в официальном документе «Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года». В 2025 году приоритетной задачей РФ в сфере воспитания детей становится «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины», данное направление отражено в «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» [51, 52], основные стратегические направления воспитания отражены в Программе воспитания НО [41].

Система духовно-нравственных ценностей, на основе которых воспитывается подрастающее поколение складывалась на протяжении многих веков и включает такие понятия, как: чувство собственного достоинства, долг перед Отечеством и близкими, воля, честь, совесть, справедливость, вера в добро.

Милосердие является одной из важных ценностей, которые определяют ориентации человека в окружающем мире и составляют его мировоззрение. Формирование ценностных ориентаций является в процессе воспитания личности одной из главных задач.

Над этой проблемой работали как зарубежные, так и российские учёные, философы, педагоги. Идею самоопределения личности выдвигал

Роберт Хейвигхёрст. В центре внимания его исследования – представление о том, что человек сам должен определить важные для него ценности в разных областях деятельности, на основе такого выбора формируется индивидуальная система ценностей [62].

Во втором параграфе первой главы нами проанализировано содержание понятия «милосердие». В процессе изучения психолого-педагогической литературы выявлено, как проявляется милосердие в поведении человека.

Младший школьный возраст является благоприятным периодом формирования качеств высоконравственной личности. В этом возрасте ребёнок начинает осознавать себя в этом мире, задумываясь о своём месте в этом мире и среди других членом общества; у него начинает складываться система нравственных ценностей, он осваивает правила поведения в социуме, особенности взаимодействия с другими людьми.

Милосердие и эмпатия (сострадание) являются одними из ключевых моральных ценностей, которые подразумевает заботу о ближнем и готовность помогать другим. Остановимся на понятии «милосердие», являющимся ключевым в нашем исследовании. Оно проявляется в действиях, направленных на облегчение страданий, поддержку и защиту тех, кто находится в трудной ситуации [49].

Основными компонентами милосердия, по мнению исследователей, определяются следующие [55]:

– сострадание. Это качество проявляется в способности чувствовать чужую боль и страдания. Это эмоциональный отклик, который побуждает человека действовать во благо других;

– готовность помочь. Так, милосердие включает в себя активные действия по помощи другим. Это может проявляться в различных формах – от простого доброго слова до серьезной помощи в трудной ситуации;

– эмпатия. Милосердие связано с эмпатией – способностью поставить себя на место другого человека и понять его чувства и переживания;

– безусловность. Милосердие часто рассматривается как бескорыстное желание помочь, независимо от того, кто нуждается в помощи и какие у него обстоятельства;

– социальная ответственность. Милосердие также включает в себя осознание своей ответственности за благополучие других и стремление создавать более справедливое и заботливое общество [49].

Милосердие как проявление гуманного отношения людей имеет большое значение. Учёные выявляют этический, психологический, социальный аспекты.

Отражение этического аспекта милосердия проявилось в представлениях людей как о важной моральной ценности во многих религиях и философских учениях. Оно способствует формированию добродетельного общества, где люди заботятся друг о друге [43].

Психологический аспект проявляется через психическое здоровье как тех, кто получает помощь, так и тех, кто её оказывает. Это создает ощущение удовлетворения и смысла жизни.

Социальный аспект милосердия отражается в способности укреплять социальные связи и солидарность в обществе. Оно помогает преодолевать конфликты и способствует взаимопониманию [43].

В целом, милосердие как ценность играет важную роль в формировании человеческих отношений и общества в целом, способствуя развитию сострадания и поддержки среди людей [43].

В толковом словаре Д. Н. Ушакова понятие «милосердие» рассматривается как готовность оказать помощь тому, кто в ней нуждается, проявление чувства сострадания [54]. В Большом энциклопедическом словаре термин раскрывается как «сердечное участие

в жизни немощных и нуждающихся», проявление любви, меценатская деятельность [6].

В философском словаре А. Спонвиля выдвигается тезис о том, что милосердие свойственно любому человеку, это может быть не только близкий человек, но и малознакомый или совсем не знакомый. «Быть милосердным значит любить первого встречного», принимая его со всеми недостатками, проявляя уважение и соглашаясь с его правом быть равным другим. Автор пишет о том, что милосердие универсально, единственной преградой между милосердием и человеком становится его эгоизм, вожделение. Любовь к ближнему начинается с себя, но эта любовь не должна быть только к себе [23, 24].

Часто такое понятие встречается в философской литературе: философы и ученые разных эпох рассматривают милосердия, предлагая разные точки зрения. Так в западной философии существует социобиологическая, социально-психологическая, экзистенциальная трактовка этого понятия. В работах видных ученых Д. Кирсона, С. О'Коннора, Дж. Шварца, П. Р. Шэйвера милосердие – совокупность страданий и любви, в научных трудах Л. Дж. Андервуд, С. Дж. Пост, Б. Фер, В. Б. Харлбат, Дж. П. Шлосс, С. Шпрехер милосердие трактуется как одно из проявлений любви. С. Д. Бэтсон, Ш. Ш. Голдсмит, Р. Дж. Дэвидсон, Е. Собер, Дж. Хэйд, К. Р. Шерер выдвигают точку зрения, что проявление сострадания свойственно только человеку [31]. Такие представления стали основой философской концепции о милосердии русских философов XIX–XX веков: Николая Бердяева, Льва Шестова, – которые дополняли данные утверждения тезисом, что милосердие проявляется не только через поступки человека, но и через духовное развитие, совершенствование, и это является высшим проявлением нравственности индивида [31].

В современной научной среде достаточно большое количество формулировок понятия милосердия, разрабатываются критерии. Так, Р. Г.

Апресян, В. П. Старостина, В. С. Хазиева определяют милосердие как основу любого социального явления в современном обществе [4].

О. С. Голодок, Р. П. Рыбаков, Т. Ю. Сидорина изучают понятие милосердия как основное проявление в благотворительной деятельности, раскрывая ключевое понятие через необходимость проявлять заботу о нуждающихся [17, 22].

А. Камю, Г. Марселем, Ж.-П. Сартром писали о том, что милосердие является нравственной категорией, способной объединить людей, стать созидающим началом в современном обществе, способным стать положительным началом отношений между людьми. В философской и научной литературе эта точка зрения соотносится с концепцией о милосердии философ-экзистенциалистов. Они считали, что проявление уважения к человеку, принятие другого человека – это и есть милосердие [60].

Л. Фейербах говорил о нравственно-психологических началах проявления милосердия, обращая внимание на способность человека любить ближнего, что является основой нравственного поведения [7].

Э. Кант считал, что милосердие, прежде всего, проявляется не просто в сострадании человеку, но в действии, в поступках, в умении оказать реальную, то есть практическую помощь нуждающемуся, что возможно только при желании одного человека помочь другому [21].

Милосердие как ключевое понятие проявления высокой нравственности личности встречается в художественной литературе. Особое место проблема милосердия занимает в произведениях российских писателей и поэтов. Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский, Л. Андреев, И. Бунин, А. Куприн, В. Распутин, А. Платонов и другие брали за основу эту проблему во многих произведениях, рассматривая данное понятие с авторской точки зрения, но в одном представлении литераторов были одинаковыми: милосердие – это акт любви к ближнему, к тому, кто

находится рядом и нуждается в поддержке, в помощи [50] (А. Куприн «Чудесный доктор», Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», «Бедные люди», Л. Н. Толстой «Воскресение», «Севастопольские рассказы», Л. Андреев «Красный смех», А. Солженицын «Матренин двор» и другие). Развивая концепцию милосердия как нравственного понятия, писатели подчеркивали, что это качество не демонстрируется, человек, проявивший милосердие, остается незамеченным и не требует благодарности. Такое проявление милосердия требует от человека высокого уровня сформированности нравственных представлений.

В научной и художественной литературе отражено еще одно представление о милосердии: нравственно высокой личностью формируется только в условиях, когда проявляется неприятие безразличия, жестокости, пассивности. Милосердный человек не будет показывать неуважение к другому, подвергать жесткой критике иные взгляды на культуру, религию, на ценности в целом, если это не противоречит нравственным законам.

Одно из основных мест принадлежит понятию «милосердие» и в религиях разных конфессий. Концепция милосердия в трех мировых религиях: буддизме, исламе и христианстве – разная. Так, в исламе основное внимание уделяется проявлению милосердия через покровительство и защиту богом, а в человеческом мире это проявляется через благие поступки, помощь нуждающемуся и следование заповедям Бога. В христианстве милосердие проявляется через послушание, непротивление злу, помощь нуждающемуся, абсолютная любовь и гармония с миром. В буддизме, наоборот, проявляются представления о том, что нужно сформировать в себе умение быть равнодушным ко всему, «убрать» чувства, только в этом случае человек способен отдать что-то, принять врага как друга. Объединяет представления о милосердии в мировых религиях одно: умение любить ближнего и помогать ему – это дар свыше, который дан не каждому, но который нужно в себе развивать,

чтобы стать высоконравственной личностью, не совершать плохих поступков, быть гармоничной частью этого мира [19, 40].

Таким образом, проанализировав научные и философские труды по особенностям формулировок термина «милосердие», можно отметить, что точек зрения на данное понятие большое количество, но можно выявить следующие общие представления о милосердии:

– милосердие как особенность тесно связана с корой головного мозга. Такой точки зрения придерживаются Р. Вузноу, Д. Гоэтц, Д. Келтнер, Э. Саймон-Томас, Д. Смит. Это даёт основание полагать, что формирование милосердия альтруистического поведения возможно через воздействие на эмоциональный фон человека;

– милосердие рассматривается как социальное явление. Проявление милосердия возможно на уровне взаимоотношений людей в определенных социальных группах, между обществом и государством, при сосуществовании государств и других макросистем. В процессе эволюции человечества в обществе постепенно сформировалось представление о том, что милосердие является обязательным проявлением современного человека (Л. Блюма, Н. Нюссбаума, С. Дж. Поста, Э. О. Рорти);

– милосердие проявляется в том числе и через благотворительные дела, меценатство;

– в милосердии проявляется духовный потенциал личности, его взаимодействие в социокультурном пространстве: проявление активной нравственной позиции, нетерпимое отношение к безнравственным проявлениям, в том числе к безразличию в отношении нуждающихся в помощи;

– милосердие проявляется в готовности жертвовать своими интересами, но не нанося вред себе, хотя в художественной литературе часто встречается понимание, что проявление милосердия может быть и

без учета собственных потребностей, то есть проявляется как самопожертвование;

– милосердие проявляется через любовь к людям, даже к чужим и незнакомым.

П. И. Пидкасистый [42], В. П. Тугаринов [53] характеризуют ценность как свойство, предмет, явление в качестве запроса отдельной личности или представителя определённого класса, общества для реализации интересов и потребностей.

Н. Г. Багдасарьян в процессе изучения данной проблемы расширяет понятие «ценность» и пишет о ценности как об отношении объекта и субъекта; стандарте или образце, который становится нормой поведения [3].

Г. Н. Сериков и О. А. Ханжина определяют ценность как основу поведения человека в социальной действительности и как обобщение, необходимое для оценки [46]. Н. Л. Худякова дополняет определение «ценность», определяя следующие признаки: социальное явление, норма поведения и потребность человека, являющиеся значимыми элементами в жизни, форма отношений человека с действительностью, важное средство разрешения противоречий [59].

Г. М. Андреева [2], Д. А. Леонтьев [30] определяют ценности как отражение исторического опыта предыдущих поколений, это продукт жизнедеятельности человека, представляющий огромную значимость и являющийся нормой поведения.

Многочисленные исследования позволяют выявить различные классификации ценностей. Р. Б. Перри [33] и А. Маслоу классифицируют ценности по модальностям интересов на позитивные и негативные, прогрессивные и регрессивные, актуальные и потенциальные. При этом А. Маслоу прогрессивные или позитивные ценности соотносит с высшими ценностями: добро, уникальность, совершенство, красота, справедливость,

порядок, самодостаточность, простота, богатство, жизненность, необходимость, истина. Эти ценности характерны для самоактуализирующихся людей. Низшие ценности, иначе регрессивные или негативные, присущи личности, которая направлена на удовлетворение неудовлетворенной потребности.

Э. Фромм делит ценности на две категории: 1) официально признанные, осознаваемые (религиозные и гуманистические) ценности; 2) действительные, бессознательные (порождённые социальной системой) ценности [58].

В. П. Тугаринов, исходя из субъект-объектной концепции, распределил ценности на два вида: 1) ценности жизни (жизнь, здоровье, общение с людьми) и 2) ценности культуры (материальные – техника, жилище и так далее; духовные – образование, наука, искусство; социально-политические – общественный порядок, мир, безопасность и так далее) [53].

Виктор Эмиль Франкл, философ, учёный-психолог и психиатр из Австрии придерживался идеи, что система ценностей человека складывается, когда человек пытается постичь смысл своей жизни, найти свои предназначение и место в социуме [44].

В работах Жан Пиаже отражена идея тесной связи процесса формирования ценностных ориентаций и эмоционального развития личности, его эмоциональной оценки взаимоотношений с другими людьми. Система ценностей конкретного человека, по мнению Жан Пиаже, зависит от уровня его умственного развития. Дети воспринимают нормы морали с одной стороны, как нечто обязательное, а с другой стороны, ориентируются на потребности в конкретной ситуации, понимая относительность принятых норм [62, 37].

Джейн Ловингер понимала процесс развития личности как многосторонний процесс, основанный на самоконтроле, выборе стиля

общения с окружающими, стиле мышления и особенностях сознания [14]. Давид Эмиль Дюркгейм, французский социолог и философ, выдвигал идею существования двух типов морали: этика, то есть общепринятые нормы, которые существуют в обществе и которых должны придерживаться живущие в социуме, и нормы, которые не имеют ничего общего с теорией, они есть вне зависимости от взглядов человека, это те установки, на основе которых человек выстраивает свои отношения в практической деятельности [5].

Абрахам Гарольд Маслоу считает, что ценностные ориентиры формируются на основе потребности личностного развития человека и одновременно являются его физиологической потребностью. В дальнейшем это ведёт индивида к развитию, каждый этап формирования ценностей – следующий виток в развитии личности, ведущий к самоактуализации, самоидентификации, позволяющей полно раскрыть свои способности [29, 32].

В отечественной науке достаточно большое количество работ посвящено системе формирования ценностных ориентаций и изучению основ ценностных ориентиров человека. Д. А. Леонтьев [30] выдвигал идею, что поведение человека, мотивы, лежащие в основе выбора, напрямую зависят от ценностно-смысловой системы его взглядов. Цели в жизни человека есть не что иное как отражение его идеалов, смыслов. Он считал, что базой развития ценностных ориентаций является социальное развитие. Такой же точки зрения придерживались и другие отечественные учёные: Выготский, Божович, Слободчиков, Эльконин [15].

Учёный В. А. Ядов выделял значимость уровня личностного развития для формирования системы ценностных ориентаций индивида, от системы ценностей человека зависит его поведение и деятельность [47, 18]. А. Г. Здравомыслов дополняет теоритические исследования идеями о том, что система ценностей – часть структуры личности. Формирование

ценностей происходит на протяжении жизни человека и закрепляется через индивидуальный практический опыт [20].

На основе идей ценностных ориентаций учёными были сформулированы и исследованы идеи гуманистического воспитания. Так, Ш. А. Амонашвили выдвигает идею педагогики, основанной на гуманизме и принятии ребёнка таким, какой он есть. Только в любви и понимании он может стать успешным в учёбе, обрести уверенность в своих силах, будет стремиться к нравственному развитию. К негативным оценкам учёный и педагог относится отрицательно, считая такое выстраивание отношений учителя и ученика недопустимыми. Даже самый сложный подросток может измениться, если в него верить, поощрять и поддерживать [1].

Идеи Ш. А. Амонашвили близки концепции Л. И. Новиковой, которая полагала, что в любом ребенке важно признавать личность, его право на уважение и принятие уникальности. В своих работах учёный подчёркивает, что не менее важным является принятие и соблюдение социальных прав ребёнка, только в этом случае у человека будет возможность нравственно совершенствоваться, постепенно формируя свою систему ценностей, которая соотносится с общепринятыми нормами и отвечает высоким запросам [35]. Такие идеи представляют наибольший интерес для нас, так как на основе концепции гуманной педагогики можно показать модель формирования у младших школьников отношения к милосердию как к ценности.

Система ценностных ориентаций многогранна и сложна. «По мнению большинства психологов, таких как В. К. Вилюнас, К. В. Гавриловец, Н. А. Дементьев, А. В. Запорожец, С. Л. Рубинштейн, Л. П. Стрелкова и П. М. Якобсон основой появления и условиями развития милосердия являются способности к состраданию и эмпатии. Задатком способности к состраданию выступает произвольное реагирование на болезненное эмоциональное состояние другого, являющееся врожденным»

[26]. Это утверждение является важным в нашей работе, так как в центре рассматриваемой проблемы – милосердие как ценность.

Проблема формирования милосердия у подрастающего поколения существует достаточно давно. На современном этапе развития человечества воспитание высоконравственной личности не утратило своей актуальности и значимости для общества. Нами было отмечено выше, что приоритетными задачами воспитания становятся задачи формирования качеств личности у подрастающего поколения, которые соответствуют высоким идеалам гуманного общества. Отметим, что формирование милосердия как значимого качества личности возможно только в процессе общения, когда человек является активным участником социума – это социальный аспект модели феномена милосердия. Важной особенностью развития милосердия, формирования чувства сострадания является представление человеком нуждающегося и переживание как таковое – интенциональная природа милосердия [26].

Любая система подразумевает поэтапную организацию процесса. Так и воспитание: эффективными будут применяемые методы и приёмы, если продумывать поэтапную работу и в тесной связи с другими задачами воспитания, с учётом индивидуальных и возрастных особенностей воспитуемого. Поэтому формирование отношения к милосердию как к ценности требует определенной поэтапной педагогической работы, где реализуются задачи, отражающие познавательные, эмоциональные, поведенческие аспекты развития личности младших школьников.

М. А. Дедюлина определяет на основе анализа педагогической и психологической литературы основные аспекты формирования милосердия: духовно-эмоциональный и конкретно-практический. Эти аспекты нужно учитывать при организации воспитательных мероприятий, направленных на формирование милосердия [16].

В. Г. Сенько определяет работу над нравственным воспитанием детей, формированием милосердия как процесс организации жизни и деятельности учеников, которая способствует обогащению нравственными представлениями детей, пробуждает сочувствовать и сострадать окружающим [48].

А. А. Орлов дополняет эти идеи необходимостью формирования осознанности детьми милосердия как одного из ключевых качеств человека и как неотъемлемой части системы духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе (аксиологический аспект); понимания, какие действия лежат в основе милосердного или немилосердного поступка, умения давать оценку поступкам с точки зрения нравственных понятий [39].

И. Б. Котова, С. И. Смирнов и Е. Н. Шиянов определяют важность реализации в тесной взаимосвязи эмоционального, когнитивного и деятельностного аспектов [25].

Итак, для формирования отношения к милосердию как к ценности необходимо учитывать несколько аспектов: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Учителю важно использовать современные формы и методы работы, планируя воспитательную работу системно и последовательно.

Обратимся к рекомендациям по созданию педагогических условий с целью проведения воспитательных мероприятий, которые нашли отражение во многих статьях педагогов, работающих в современной школе на данном этапе развития образования. Достаточно большое количество психологической литературы посвящено этому вопросу. Нам интересными представляются идеи реализации воспитательных задач, организации педагогического процесса, предложения по наполнению содержательным материалом воспитательных мероприятий и отвечающие актуальному

запросу общества, отражающие обновлённые и усовершенствованные педагогические условия с целью реализации в современных условиях.

А. С. Кох рекомендует учителю в практической деятельности активно использовать как форму работы с детьми классные часы, организуя дискуссии на определённые нравственные проблемы, проводя морально-этические беседы, в основе которых лежит тема милосердия, а так же особенности проявления этого качества человеком, значимости проявления такого качества для самих учеников и для окружающих. Работа направлена, по мнению педагога, на формирование нравственного сознания младших школьников, развитие эмоциональной сферы учеников [26].

Большое внимание уделяется положительному примеру для учеников, созданию педагогических ситуаций, в которых ученик может проявить лучшие качества личности: милосердие, эмпатию, доброе отношение к другим. Одним из методов, оказывающим большое влияние на младших школьников, являются примеры милосердия, описанные в художественной литературе, в других видах искусства (живописи, музыке, танце).

Вышеизложенные идеи нашли отражение в работе К. В. Сакияновой. Педагог предлагает использовать рассказ учителя, беседы с детьми, пояснения, упражнения как основу духовно-нравственного воспитания. Эти приёмы позволяют глубже проникнуться идеями милосердия, эмоционально воспринять описываемое и обсуждаемое [45].

По мнению А. С. Кох, К. В. Сакияновой актуальными будут социальные акции, в которых участвуют младшие школьники, у них есть возможность проявить милосердное отношение к нуждающимся, почувствовать свою значимость, осознать важность включённости каждого в решение социальных вопросов. Это могут быть акции по сбору помощи детям-сиротам, на лечение больных людей, на помощь приютам

животных; написание писем участникам военной операции, создание рисунков и других поделок в качестве подарка [26].

Творческая деятельность детей – один из непосредственных видов, наиболее интересных школьникам и одновременно позволяющий решать задачи по формированию отношения к милосердию как к ценности. Например, конкурсы чтецов, поэтические марафоны по теме «Добро в мире», «Поэзия о милосердии» и так далее. Активное участие младшие школьники принимают в коллективном прочтении книг о милосердии, добре и дальнейшем их обсуждении.

На этапе рефлексии педагогами используются тонкие и толстые вопросы, составление синквейнов и кроссвордов, ребусов, создание своих стихов. На классном часе учителем организуется изготовление поделок, которые потом ученики подарят пожилым людям. По мнению А. А. Кох, это позволяет отразить в работе когнитивный, эмоциональный и поведенческий аспекты [26].

Л. М. Кумахова отмечает, что формирование нравственных ценностей, в том числе милосердного отношения к окружающим, нужно осуществлять на основе национальной культуры как социальном элементе бытия человека. В своей статье предлагает пути реализации: «модернизацию содержания образования путем интеграции в него соответствующего учебного материала, базирующегося на ознакомлении учащихся с традиционным культурным наследием народа, способствующего приобщению детей к духовно-нравственным ценностям, выработанным на протяжении веков, осмыслению милосердия как общечеловеческой ценности» [28]. Педагог обосновывает такой выбор тем, что в процессе работы дети овладевают представлениями о хороших и плохих поступках, отражающими глубокие человеческие переживания; происходит развитие эмоционального интеллекта, умение давать оценочные суждения, формируются мотивы милосердного поведения. Ещё

одним важным условием формирования милосердия у младших школьников является формирование умения у младших школьников постоянно обращаться к своему внутреннему миру, учиться слушать себя, понимать свои чувства.

Галина Ивановна Щукина, советский педагог, учёный, рекомендовала применять, сочетая, в практической деятельности учителя убеждение – метод формирования сознания личности (к такому методу относят рассказ, объяснение, разъяснение, лекцию, этическую беседу, увещание, внушение, инструктаж, диспут, доклад, пример); метод мотивации – метод организации деятельности и формирования опыта поведения (упражнение, приучение, педагогическое требование, общественное мнение, поручение, воспитывающие ситуации); метод стимулирования поведения и деятельности: соревнование, поощрение, наказание [61].

Так, задача учителя создать в детском коллективе здоровую эмоциональную атмосферу, основой которой станут дружеские отношения, стремление прийти на помощь в любой ситуации, бескорыстная помощь нуждающемуся в ней, доверие друг к другу. Большое внимание уделяется формированию осознания ответственности за свои поступки и за благополучие тех, кто рядом.

На классных часах учителю целесообразно сочетать различные приёмы работы: активные и интерактивные. Так, в рамках одного классного часа рекомендуется на разных этапах деятельности учителя и учеников организовывать этические беседы, включать в ход мероприятия рассказ учителя, викторины, показ фрагментов фильмов или мультфильмов, демонстрацию презентации. Интересными будут приёмы, активизирующие деятельность учеников: разбор проблемных ситуаций и поиск верного решения, актуализация собственного опыта ученика.

Таким образом, формирование отношения к милосердию у младших школьников – это комплексный процесс, требующий взаимодействия различных аспектов педагогической практики и теории, направленный на создание благоприятной эмоциональной и социальной среды для развития этих ценностей. В отечественной педагогической и психологической литературе проблема формирования милосердия разработана достаточно глубоко, предложены разнообразные методы работы с младшими школьниками, но вопрос требует дальнейшего изучения с целью актуализации содержания материала, включения в работу учителя активных и интерактивных методов взаимодействия с учениками, включаемых в современный педагогический процесс.

1.2. Особенности усвоения морально-этических норм в младшем школьном возрасте

Младший школьный возраст является сенситивным для усвоения морально-этических норм, на основе которых строятся отношения между людьми. А. М. Прихожан, В. В. Зеньковский, И. В. Федосова и другие учёные отмечают, что младшие школьники полно понимают отличия хорошего поступка от плохого, с большим интересом относятся к информации, раскрывающей особенности правильных взаимоотношений между людьми [8]. И. В. Федосова делает акцент на том, что для младших школьников характерно ожидание от окружающих соблюдения норм поведения, и они проявляют требовательность в этом, но когда речь заходит о них самих, то часто допускают несоответствие своего поведения эталонному. При этом дети не считают такие поступки серьёзными нарушениями с их стороны и внутреннего конфликта это не вызывает [56].

Дети младшего школьного возраста не задумываются над мотивами поступков, выполняют какие-либо правила, поясняя словами: «потому что

так принято или нужно». При этом они активно эмоционально реагируют, чутко относятся к различным ситуациям, способны проявить сочувствие, а взрослый человек является для них по-прежнему авторитетом, несмотря на то, что акцент начинает смещаться на авторитет сверстников [8].

О. О. Гонина отмечает следующие возрастные особенности младших школьников: способность прорабатывать план действий и делают это осознанно, достаточно хороший уровень самоанализа, способны проявить волю, произвольность психических явлений становится ярче [13].

Л. В. Янушкявичене выделяет у младших школьников следующие уровни восприятия нравственных ценностей: на начальном уровне происходит принятие морали авторитета. В данном случае авторитетом выступают родители и учитель, любой другой значимый взрослый. Следующим этапом будет принятие морали социума (авторитетом выступают сверстники и общество) и на третьем уровне проявляется уровень автономной совести, когда дети задумываются над нравственными ценностями, проявляют сомнение, а затем делают свой осознанный выбор [63].

По мнению Е. И. Гавлик, у современных детей приоритетными и значимыми становятся «экономические ценности», иначе материальные. При этом у младших школьников ярко проявляется индивидуализм, амбициозность, стремление к высоким достижениям. Автор обращает внимание на когнитивный аспект в процессе формирования ценностных ориентаций как главный в этом возрасте [12].

Выготский характеризовал младший подростковый возраст как период неустойчивого восприятия действительности: постоянные изменения в поведении детей. Это время, когда появляются новые интересы, а старые теряют значимость. В младшем школьном возрасте дети проявляют фантазию, связанную с воображением, и которая становится субъективной формой мышления, спрятанной от окружающих.

Самосознание младшего подростка связано с культурной средой, в которой он развивается [9].

Идеи Выготского дополняет Лидия Ильинична Божович. Учёный пишет о том, что в этом возрасте дети пытаются занять позицию взрослых, но для этого не хватает внутренних и внешних возможностей. Они расплывчато, но уже представляют своё будущее, на основе этого формируются мотивы – это одна из главных особенностей данного возраста. По её мнению, в этот период можно продуктивно взаимодействовать со школьниками, но важно включать их в практическую деятельность, чтобы они совершали нравственно значимые поступки [36].

Даниил Борисович Эльконин отмечал, что дети младшего школьного возраста проявляют негативизм, конфликтность из-за недопонимания взрослыми. Авторитет взрослого, особенно родителей падает, на первый план выходит авторитет сверстников, в этом возрасте дети стремятся стать частью детской компании, важен поиск себя в этом мире и осознание себя как личности. Усвоение нравственных ценностей происходит в соотношении себя и окружающего мира [36].

Выводы по главе 1

В процессе решения первой задачи нашего исследования была проанализирована литература, позволяющая выявить сущностную характеристику понятия «милосердие» как ценности.

Так, в ходе анализа теоретической литературы можно отметить, что понятие «милосердие» как ценность рассматривалось в разных научных областях: философии, психологии, педагогике, социологии, теологии и так далее. Со временем представления о сущности понятия расширялись и изменялись – многое зависело от социальных условий, исторической эпохи, большое влияние на раскрытие данного понятия оказало и

субъективное представление о том, что должна заключать в себе данная ценность: из каких компонентов состоит, какими признаками обладает, как она проявляется в характере человека, через какие действия. Вспомним представления передовых европейских мыслителей А. Камю, которые утверждали, что милосердие есть высшее проявление природы гуманной и созидательной; Э. Кант, Л. Шестова и Н. Бердяева, которые существенно расширили представления о понятии «милосердие» как ценности, подчеркнув важность действовать по таким законам: быть гуманными с людьми, проявляя сострадание.

Понятие «милосердие» как базовое понятие духовно-нравственного развития ребёнка занимает одно из ключевых мест и в педагогике развития и воспитания подрастающего поколения, в формировании личности младшего школьника. На уроках учителю открываются большие возможности в работе над формированием нравственных качеств в процессе изучения дисциплин.

Младший школьный возраст – период, когда ребенок осваивает социально-нравственный опыт, учится жить по гуманистическим принципам, определяется с нравственной позицией и развивает умение отстаивать свою точку зрения. В это время, когда характер ребенка формируется, важно обращать внимание на гуманистические принципы, воспитывать в соответствии с высокими нравственными идеалами. При этом важно формировать положительную мотивацию к правильным поступкам, ориентированным на взаимоуважение, взаимопомощь, эмпатию.

Большое внимание формированию нравственных качеств уделяется на различных уроках, когда есть возможность дать элементарные представления о нравственном качестве, а затем применить полученные знания через упражнения.

ГЛАВА 2. Организация исследовательской работы по формированию у младших школьников отношения к милосердию как к ценности

2.1. Задачи и содержание эмпирического исследования

Исследовательская работа по формированию у младших школьников отношения к милосердию как к ценности осуществлялась нами на базе школы МОУ Снеженская СОШ поселка Снежный. Участниками исследовательской работы стали обучающиеся 4 класса в количестве 22 человек.

Полученные нами знания о проблеме формирования у младших школьников отношения к милосердию как к ценности позволяют нам определить цель исследовательской работы – выявление возможности реализации методов и приемов формирования у младших школьников отношения к милосердию как к ценности.

Для проведения исследовательской работы мы разработали критерии оценки уровня сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности.

Под критериями в нашем исследовании мы понимаем параметры оценки результата, который выражается в показателях, раскрывающих содержание этих параметров и проявляется признаками, представляющими собой приметы, знаки, посредством которых обнаруживаются уровни оцениваемого явления [38]. Показателями, следуя логике, считаются количественные или качественные характеристики развития объекта, процесса, явления, предмета в ходе чего-либо [27].

Для оценки уровня сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности в нашем исследовании установлены три критерия:

1) понимание обучающимся милосердия как ценности, выражение устойчивого мнения о милосердии (когнитивный);

2) осознанность понимания милосердия как ценности (мотивационный или эмоциональный);

3) готовность проявлять милосердие, брать за основу своего поведения (поведенческий или деятельностный).

Для **первого** критерия это следующие показатели:

1) наличие у ребёнка полного представления о милосердии как о нравственном понятии, знание его характеристик;

2) понимание необходимости быть милосердным для самоуважения и достойной жизни в обществе.

Для **второго** критерия это:

1) умение целенаправленно выразить свои чувства в ответ на различные внутренние состояния других людей

2) осознаёт чужие эмоции и откликается на них.

Для **третьего** критерия это:

1) содействие и забота в отношениях к окружающим;

2) наличие собственного опыта милосердных проявлений и бескорыстной помощи.

Критерии, показатели и уровни сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии, показатели и уровни сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности

| Критерии | Показатели | Уровни | | |
|--|--|--|---|--|
| | | Высокий (2 балла) | Средний (1 балл) | Низкий (0 баллов) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Понимание обучающимся милосердия как ценности, выражение устойчивого мнения о милосердии (когнитивный) | 1. Наличие у ребёнка полного представления о милосердии как о нравственном понятии, знание его характеристик | Имеет правильное и полное представление о милосердии как ценности, проявляет знание характеристик милосердия | Имеет недостаточно полное и правильное представление о милосердии как ценности, выражает противоречивое мнение о характеристиках милосердия | Имеет ложное представление о милосердии как ценности |
| | 2. Понимание необходимости быть милосердным для самоуважения и достойной жизни в социуме | Понимание необходимости быть милосердным для самоуважения и достойной жизни в социуме правильное и полное | Понимание необходимости быть милосердным для самоуважения и достойной жизни в социуме недостаточно полное и правильное | Понимание необходимости быть милосердным для самоуважения и достойной жизни в социуме искажено |
| Осознанность понимания милосердия как ценности (мотивационный или эмоциональный) | 3. Умение целенаправленно выражать свои чувства в ответ на различные внутренние состояния других людей | Развита умение целенаправленно выражать свои чувства в ответ на различные внутренние состояния других людей | Развита недостаточно полно и правильно умение целенаправленно выражать свои чувства в ответ на различные внутренние состояния других людей | Умение целенаправленно выражать свои чувства в ответ на различные внутренние состояния других людей развито слабо либо отсутствует |

Продолжение таблицы 1

| Критерии | Показатели | Уровни | | |
|--|--|--|---|---|
| | | Высокий (2 балла) | Средний (1 балл) | Низкий (0 баллов) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 4. Осознаёт чужие эмоции и откликается на них | Осознаёт чужие эмоции и откликается на них всегда | Осознаёт чужие эмоции и откликается на них не всегда | Практически отсутствует осознание чужих эмоций, не откликается на них |
| Готовность проявлять милосердие, брать за основу своего поведения (поведенческий или деятельностный) | 5. Содействие и забота в отношениях к окружающим | Содействие и заботу в отношениях к окружающим проявляет в полном объеме, всегда проявляет эти качества | Содействие и забота в отношениях к окружающим присутствует частично: проявляет, если есть желание | Отсутствует проявление содействия и заботы в отношениях к окружающим, акцент делает на свои потребности |
| | 6. Наличие собственного опыта милосердных проявлений и бескорыстной помощи | Наличие собственного опыта милосердных проявлений и бескорыстной помощи присутствует в полном объеме | Наличие собственного опыта милосердных проявлений и бескорыстной помощи недостаточно полно | Наличие собственного опыта милосердных проявлений и бескорыстной помощи отсутствует |

Исходя из того, что формируемое качество в зависимости от разных факторов может быть сформировано у разных обучающихся в разной степени, а также из принятого в педагогической практике выделения трех уровней, мы в нашем исследовании определяем три уровня для каждого показателя и устанавливаем трехбалльную систему оценивания: для *высокого* уровня – 2 балла, для *среднего* – 1 балл, для *низкого* – 0 баллов.

Техника оценки уровня сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Техника оценки уровней сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности по критериям и показателям

| <i>Понимание обучающимся милосердия как ценности, выражение устойчивого мнения о милосердии (когнитивный)</i> | | |
|--|---|---|
| Уровень | <i>Баллы по показателям</i> | |
| | Наличие у ребёнка полного представления о милосердии как о нравственном понятии, знание его характеристик | Понимание необходимости быть милосердным для самоуважения и достойной жизни в социуме |
| Высокий | 2 | 2 |
| Средний | 1 | 1 |
| Низкий | 0 | 0 |
| <i>Осознанность понимания милосердия как ценности (мотивационный или эмоциональный)</i> | | |
| Уровень | <i>Баллы по показателям</i> | |
| | Умение целенаправленно выразить свои чувства в ответ на различные внутренние состояния других людей | Осознаёт чужие эмоции и откликается на них |
| Высокий | 2 | 2 |
| Средний | 1 | 1 |
| Низкий | 0 | 0 |
| <i>Готовность проявлять милосердие, брать за основу своего поведения (поведенческий или деятельностный)</i> | | |
| Уровень | <i>Баллы по показателям</i> | |
| | Содействие и забота в отношениях к окружающим | Наличие собственного опыта милосердных проявлений и бескорыстной помощи обучения |

Продолжение таблицы 2

| | | |
|---------|---|---|
| Высокий | 2 | 2 |
| Средний | 1 | 1 |
| Низкий | 0 | 0 |

Для отслеживания критерия *понимание обучающимся милосердия как ценности, выражение устойчивого мнения о милосердии (когнитивный)* мы использовали методику «Определение нравственных понятий» Л. С. Колмогорова [34] (см. приложение А). Для отслеживания критерия *осознанность понимания милосердия как ценности (мотивационный или эмоциональный)* мы использовали диагностику Т. П. Гавриловой «Друг из сказки» [11] (см. приложение Б). Для отслеживания критерия *готовность проявлять милосердие, брать за основу своего поведения (поведенческий или деятельностный)* мы использовали методику «Вер» Т. П. Гавриловой [11] (см. приложение В). Использование данных методик позволяет выделить три группы обучающихся в соответствии с тремя уровнями сформированности у младших школьников ценностного отношения к учебному труду.

При количественном определении уровня сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности мы опирались на методику А. А. Кыверялга. Использование данной методики позволяет выделить три группы учащихся в соответствии с тремя уровнями сформированности отношения к милосердию как к ценности. Согласно этой методике, большая часть учащихся (это 50 %) находятся на среднем уровне, а 25 % находятся соответственно на высоком и низком. Согласно данному процентному соотношению устанавливается интервальная шкала, согласно которой средний уровень определяется 25 % отклонением значения от среднего по диапазону балльных оценок. Это значит, что оценка из интервала от $R(\min)$ до $0,25 \cdot R(\max)$ позволяет констатировать низкий уровень сформированности у младших школьников

отношения к милосердию как к ценности, а оценки от 75 % до максимально возможных позволяют сделать вывод о высоком уровне сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности.

Суммарный балл, оценивающий обобщенный результат, в нашем случае меняется в пределах от 0 до 12. Таким образом, согласно представленной методике, уровни сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности определяются следующими интервалами: низкий уровень оценивается в пределах от 0 до 3 баллов; средний – от 4 до 9 баллов; высокий – от 10 до 12 баллов. Таким образом, применительно к нашему исследованию оценка уровня сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности рассчитывается, исходя из выделенных нами трех критериев и шести показателей по шкале, представленной в таблице 3.

Таблица 3 – Шкала оценки уровней сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности

| Уровень сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности | <i>Низкий</i> | <i>Средний</i> | <i>Высокий</i> |
|--|---------------|----------------|----------------|
| Оценка в баллах | 0 – 3 | 4 – 8 | 9 – 12 |

Первый критерий – это понимание обучающимся милосердия как ценности, выражение устойчивого мнения о милосердии (когнитивный).

Для формирования устойчивого и правильного представления о милосердии необходимо организовать сотрудничество педагога и родителей для воспитания милосердия, использовать культурологический подход, большое внимание уделяя изучению художественной литературы, выбирая произведения, в которых поднимаются вопросы милосердия, а также сочетать разные приёмы работы, позволяющие формировать критическое мышление, умение давать оценку действиям, оценивать, сравнивая с эталоном. Первым показателем этого критерия выступает:

наличие у ребёнка полного представления о милосердии как о нравственном понятии, знание его характеристик. Мы определяем следующие признаки: 1) стремление помогать другим, проявлять сострадание и заботу о ближних, особенно в трудные моменты; 2) осознание важности сочувствия к страданиям других, проявление желания помочь тем, кто находится в бедственном положении; 3) понимание, почему важно быть внимательным к нуждам других; 4) умение ставить себя на место другого человека и чувствовать его эмоции. Если у обучающегося в ходе деятельности наблюдаются все признаки, и он всегда обдуманно принимает решение при выполнении того или иного действия, без колебаний, растерянности и напоминаний, мы оцениваем 2 баллами, что говорит о высоком уровне; если ребенок обнаруживает 3 признака и он умеет обдуманно принимать решение при выполнении того или иного действия, выполнять решение уверенно, но в затруднительных условиях ситуативно проявляется растерянность при принятии решений, то мы оцениваем его одним баллом и определяем, как средний уровень; а если у обучающегося обнаруживается 1–2 признака или признаки проявляются только при постоянной поддержке со стороны взрослых, то мы определяем как низкий уровень (0 баллов).

Следующий показатель критерия понимание обучающимся милосердия как ценности, выражение устойчивого мнения о милосердии (когнитивный) – *понимание необходимости быть милосердным для самоуважения и достойной жизни в социуме.* Мы определяем следующие признаки: 1) понимание, что милосердие является основой для построения справедливого общества; 2) понимание, что милосердие и доброта к окружающим не только помогают другим, но и улучшают личное самочувствие и способствуют саморазвитию; 3) проявление ответственности за свое поведение и последствия своих действий для других людей; 4) понимание, что милосердие помогает строить доверие и

взаимопонимание, что ведет к крепким и здоровым отношениям с окружающими. Обучающегося, который проявляет все признаки проявления желания мы оцениваем 2 баллами, что соответствует высокому уровню; средним уровнем (1 балл) мы оцениваем учеников, у которых проявляется 2–3 признака; если у обучающегося проявляется хотя бы один признак, то это говорит о низком уровне проявления желания, таких учеников приходится постоянно мотивировать на включение в деятельность (0 баллов).

Второй критерий – *осознанность понимания милосердия как ценности (мотивационный или эмоциональный)*. Показателями этого критерия выступают: *умение целенаправленно выражать свои чувства в ответ на различные внутренние состояния других людей и осознаёт чужие эмоции и откликается на них*. Первый показатель этого критерия выступает – *умение целенаправленно выражать свои чувства в ответ на различные внутренние состояния других людей*. Мы определяем следующие признаки данного показателя: 1) умение внимательно слушать и задавать уточняющие вопросы, чтобы глубже понять чувства и переживания собеседника; 2) умение адаптировать свои реакции и стиль общения в зависимости от реакции и потребностей другого человека; 3) умение интуитивно чувствовать, когда важно поддержать человека, а когда лучше дать ему пространство; 4) способность понимать и чувствовать эмоции других людей, чтобы правильно реагировать на их внутренние состояния; 5) умение учитывать окружающую обстановку и обстоятельства, в которых находятся другие, для выбора подходящего способа выражения своих чувств. Обучающегося, который проявляет все признаки мы оцениваем 2 баллами, что соответствует высокому уровню; средним уровнем (1 балл) мы оцениваем учеников, у которых проявляется 3–4 признака; если у обучающегося проявляется 1–2 признака, то это говорит о низком уровне, таких учеников мы оцениваем 0 баллами.

При оценивании обучающегося по второму показателю – *осознаёт чужие эмоции и откликается на них* – мы выделяем признаки: 1) внимательно слушает собеседника, не перебивая, и старается понять, что он чувствует; 2) создает атмосферу доверия, в которой другие могут открыто делиться своими чувствами; 3) проявляет понимание и терпимость к эмоциям других, не критикуя и не осуждая их ощущения; 4) осознаёт свои собственные эмоции и как они могут влиять на взаимодействия с другими. Обучающегося, который проявляет все признаки мы оцениваем 2 баллами, что соответствует высокому уровню; средним уровнем (1 балл) мы оцениваем учеников, у которых проявляется 4–5 признака; если у обучающегося проявляется 1-3 признака, то это говорит о низком уровне, таких учеников мы оцениваем 0 баллами.

Третий критерий, по которому оценивается уровень сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности – *готовность проявлять милосердие, брать за основу своего поведения (поведенческий или деятельностный)*. Показателями этого критерия выступают: *содействие и забота в отношениях к окружающим и наличие собственного опыта милосердных проявлений и бескорыстной помощи обучения*. При оценивании обучающегося по первому показателю мы выделяем признаки: 1) открытое желание оказать помощь, поддержать в трудную минуту или предложить свои ресурсы для улучшения ситуации окружающих; 2) регулярные маленькие акты доброты и заботы, такие как комплименты, поддержка в трудностях или просто внимание к нуждам других; 3) стремление быть справедливым в отношениях с окружающими, оценивать ситуации объективно и действовать во благо; 4) способность признавать достижения окружающих, отмечать их успехи и поддерживать в стремлениях. Обучающегося, который проявляет все признаки мы оцениваем 2 баллами, что соответствует высокому уровню; средним уровнем (1 балл) мы оцениваем учеников, у которых проявляется 4-5

признака; если у обучающегося проявляется 1-3 признака, то это говорит о низком уровне, таких учеников мы оцениваем 0 баллами. При оценивании обучающегося по второму показателю – *наличие собственного опыта милосердных проявлений и бескорыстной помощи обучения* – мы выделяем признаки: 1) частые действия, направленные на помощь другим без ожидания награды или признания; 2) постоянное стремление развивать свои навыки и знания, чтобы быть более полезным другим; 3) умение прощать и проявлять милосердие даже к тем, кто когда-то причинил вред; 4) активная поддержка друзей и близких в трудных ситуациях, готовность прийти на помощь. Обучающегося, у которого наблюдаются все признаки, мы оцениваем 2 баллами, что говорит о высоком уровне; если ребенок обнаруживает 2 признака, то мы оцениваем его одним баллом и определяем, как средний уровень, а если у обучающегося обнаруживается хотя бы один признак, то мы определяем, как низкий уровень 0 баллами.

Итак, максимальная оценка, которую может получить один обучающийся по всем показателям, равна 12 баллам. На основании представленных критериев и показателей выявляется уровень сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности оценивается правомерность разработанных нами педагогических условий. Для оценки уровня сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности по каждому показателю нами определены методики, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Методы диагностики уровня сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности по критериям и показателям

| Критерий | Показатели | Методика исследования |
|--|--|---|
| Понимание обучающимся милосердия как ценности, выражение устойчивого мнения о милосердии (когнитивный) | 1. Наличие у ребёнка полного представления о милосердии как о нравственном понятии, знание его характеристик | «Определение нравственных понятий» Л. С. Колмогорова (см. приложение А) |
| | 2. Понимание необходимости быть милосердным для самоуважения и достойной жизни в социуме | «Определение нравственных понятий» Л. С. Колмогорова (см. приложение А) |
| Осознанность понимания милосердия как ценности (мотивационный или эмоциональный) | 3. Умение целенаправленно выражать свои чувства в ответ на различные внутренние состояния других людей | «Друг из сказки» Т. П. Гавриловой (см. приложение Б) |
| | 4. Осознаёт чужие эмоции и откликается на них | «Друг из сказки» Т. П. Гавриловой (см. приложение Б) |
| Готовность проявлять милосердие, брать за основу своего поведения (поведенческий или деятельностный) | 5. Содействие и забота в отношениях к окружающим | «Вер» Т. П. Гавриловой |
| | 6. Наличие собственного опыта милосердных проявлений и бескорыстной помощи обучения | «Вер» Т. П. Гавриловой |

Выявление уровня сформированности у младших школьников у младших школьников отношения к милосердию как к ценности мы осуществляем посредством диагностик, представленных в таблице 4.

Для отслеживания первого критерия (понимание обучающимся милосердия как ценности, выражение устойчивого мнения о милосердии (когнитивный)) нами использовалась методика «Определение нравственных понятий» Л. С. Колмогорова (см. приложение А).

В методике для детей младшего школьного возраста акцент ставится на выявление общего уровня понимания милосердия как ценности, его признаков и характеристик, и необходимости проявлять милосердие.

Цель: изучение представлений о чертах характера, личного ценностного отношения к ним.

Для каждого воспитанника распечатывается бланк для ответов. Ход проведения: воспитатель раздаёт учащимся бланки для ответов, где каждый учащийся заполняет бланк. После заполнения бланки обрабатываются.

Обработка результатов: За правильный ответ в пунктах «А» и положительный ответ в пунктах «Б» и «В» ставится 1 балл. Если ребёнок отвечает на один из вопросов неверно, то ставится 0 баллов.

Интерпретация:

– высокий уровень 9-10 баллов. У школьника, сформированы нравственные понятия;

– базовый уровень 6-8 баллов. Нравственные понятия у школьников в общем сформированы, но недостаточно устойчиво;

– низкий уровень 0-5 баллов. Нравственные понятия сформированы недостаточно.

Для отслеживания второго критерия (Осознанность понимания милосердия как ценности (мотивационный или эмоциональный) нами использовались: методика «Друг из сказки» Т. П. Гавриловой (см. приложение Б).

Цель: выяснить, какие качества личности ценит ребенок, какие мотивы выбора этих качеств.

В инструкции учитель предлагает ученику выбрать себе друга из сказки из предложенного списка и объяснить, почему выбор пал именно на этого героя.

Список героев сказок: Петушок из сказки «Золотой петушок» А. С. Пушкина, Золушка из сказки «Золушка» Ш. Перро, Знайка и Незнайка из сказки «Незнайка в Солнечном городе» А. Волкова. Список может быть

продолжен. Если ребенок не остановился ни на одном из предложенных героев, он может назвать своего персонажа.

Обработка данных: проводится качественный анализ ответов.

Для отслеживания третьего критерия (готовность проявлять милосердие, брать за основу своего поведения (поведенческий или деятельностный)) нами использовался методика «Веер» Т. П. Гавриловой.

Цель: выяснить характер направленности личности младшего школьника.

Ученику необходимо устно ответить на вопрос: «Как ты поступишь в данной ситуации?». Ситуации написаны на цветных бумажных полосках, из которых составлен «веер». Вытаскивая из «веера» по очереди полоски и подготовившись к ответу, школьник зачитывает ситуацию и предлагает свое решение. Остальные школьники могут принять участие в обсуждении заинтересовавшего их мнения. Содержание ситуаций может быть самым разным, в зависимости от того, какие сведения о нравственной воспитанности предполагается получить.

Таким образом, предлагаемый диагностический инструментарий дает возможность объективно оценить уровень сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности по каждому критерию и показателям.

2.2. Методические рекомендации по формированию понимания милосердия как ценности и отношения к милосердию у младших школьников как к ценности

Формирование понимания милосердия у младших школьников – это важный аспект воспитания, который закладывает основы морального сознания и социальной ответственности. Понимание милосердия как

ценности возможно через духовно-нравственное воспитание: развитие сострадания к ближнему, любви и доброты к окружающим. В начальной школе учителя, чтобы помочь детям осознать милосердие как ценность, используют разнообразные подходы и методы.

Аксиологический и когнитивный компоненты милосердия в образовательном процессе требует внимательного подхода к модернизации содержания обучения. Интеграция традиционного культурного наследия и духовно-нравственных ценностей в процессе воспитания младших школьников является основой для осознания детьми милосердия как важной общей ценности. Обучающиеся, знакомясь с историей, культурой и моральными устоями своего народа, получают возможность осмыслить принципы милосердия и человечности, которые преодолевают временные и культурные границы [28].

Ключевым аспектом в этом процессе является развитие у младших школьников системы обогащенных понятий, которые не только характеризуют нравственные представления, но и помогают понять разнообразие душевных состояний людей, а также их положительное и отрицательное отношение друг к другу. Такие понятийные конструкции способствуют формированию глубокой эмоциональной восприимчивости, что, в свою очередь, укрепляет оценочные умения и создает мотивы милосердного поведения.

Для достижения целей формирования эмоционального и поведенческого компонентов милосердия учителями внедряются в образовательный процесс педагогические средства, которые ориентированы на анализ и осознание эмоциональных состояний. Например, специально созданные педагогические ситуации, которые побуждают ребенка исследовать свои внутренние переживания и сопереживать другим. Такие ситуации включаются в ролевые игры, обсуждения этических дилемм и анализ литературных произведений, где

демонстрируется альтруистическое поведение [28]. Например, темой ролевых игр выбираются темы ссоры друзей, необходимости помочь нуждающейся в поддержке одинокому престарелому человеку, болящему однокласснику и прочее. После игры учитель организует обсуждение, какие чувства и переживания испытывал каждый ученик, что помогло им осознать эмоции других участников игры. Ещё одним вариантом могут быть обсуждения, что можно было бы сделать в ситуации, когда нашёл чужой телефон, банковскую карту и так далее. Рассматриваются варианты решения ситуации и делаются выводы. При чтении сказки «Цветик-семицветик» организуется обсуждение поступков героев, что они чувствовали, как их действия повлияли на других героев.

В процессе организации воспитательных мероприятий, направленных на формирование милосердия, учитель основными задачами ставит моральное сознание детьми важности нравственно оправданных поступков и развитие социальной ответственности у детей за себя и близких. Например, на классных часах учитель организует беседы на тему «Добро», «Дружба», «Милосердие». На таких мероприятиях к просмотру предлагаются фильмы и мультфильмы: «За руку с Богом», «Музыка внутри», «Пять дней», «Рыжий, честный, влюблённый», «Новые приключения муравья и блохи» и другие фильмы; «Железная дорога», «Маленький принц», «Хранитель Луны», «Рождественская история» и другие анимационные фильмы. На классных часах учитель предлагает к прочтению и дальнейшему обсуждению рассказы «Кусака» Леонида Андреева, «Мальчик у Христа на ёлке» Ф. М. Достоевского и другие.

Во внеурочной и урочной работе учитель использует различные подходы и методы. Так, на уроках сочетает обсуждение, игровые формы, творческие задания, примеры из жизни, создание условий для проявления милосердия, рефлексия, интеграция традиционного культурного наследия и духовно-нравственных ценностей. Например, ученики выполняют

коллективные творческие работы в команде: пишут рассказ или стихотворения (на выбор группы учеников) о добром деле, которое изменило жизнь нуждающегося человека. В качестве примера можно прочитать рассказ А. Куприна «Чудесный доктор». Учитель предлагает создать стенгазету по «По следам добрых дел учеников класса». Организуются благотворительные мероприятия. Например, изготовление мягкой игрушки для детей детского дома.

Одной из важных задач учителя становится организация занятий таким образом, чтобы младшие школьники овладели системой обогащенных понятий для развития эмоциональной восприимчивости и оценочных умений. С этой целью использует различные педагогические средства для формирования милосердия: педагогические ситуации, ориентированные на анализ эмоциональных состояний и сопереживание; ролевые игры, обсуждения этических дилемм, анализ литературных произведений. Так, при чтении «Мальчик у Христа на ёлке» Ф. М. Достоевского, «Чудесный доктор» А. Куприна организуется обсуждение, что каждый почувствовал, узнав историю мальчика, какую бы тактику поведения выбрал в данной ситуации.

Одно из главных мест на уроках и во внеурочной деятельности учителем отводится развитию духовно-нравственных представлений младших школьников. Подчеркивается, что духовно-нравственные представления становятся основой формирования личностных ценностей. Так, воспитание чувства милосердия как христианской добродетели, мотивирование на проявление милосердия младшими школьниками происходит на основе примеров такого поведения: учитель подбирает учебный материал по содержанию с учётом того, что он содержит образцы жертвенного поведения, когда необходимо сделать выбор не в пользу личного, а ради доброго дела для ближнего, но жертвуя чем-то своим. Например, при чтении фрагмента повести «Старуха Изергиль» М.

Горького: «Легенда о Данко», «Легенда о Ларре»: жертвенность главного героя ради будущего других и, наоборот, эгоизм героя, живущего ради себя. «Маленький принц» Антуана де Сент-Экзюпери является основой для обсуждения многих вопросов, связанных с темой милосердия, добра, эмпатии, взаимопомощи. В качестве примера можно вспомнить действия принца, который заботится о своей розе, жертвуя собственными интересами. Можно вспомнить о подвиге детей в годы Великой Отечественной войны, далее обсудить мотивы поступков школьников.

Большое значение в формировании отношения к милосердию как к ценности становится и помощь братьям меньшим: кормление животных, помощь приютам животных, уход за ними. Например, организация изготовления кормушек для птиц зимой, пополнение кормушек питанием для птиц.

Особое внимание учитель обращает на ситуации, где необходимо спасти человека: на классных часах, при чтении художественных произведений на уроках литературного чтения и на внеклассных часах. Педагогом подчёркивается, что милосердие – важное жизненное состояние человека, а не внешний долг, который нужно выполнить, а затем ждать за это благодарности. Важным моментом становится воспитание духовно-нравственной личности, постигающей связь духовного мира человека и основ христианских начал, пробуждения светлых духовно-нравственного у младших школьников. Одним из этапов формирования отношения к милосердию как к ценности становится развитие ценностных установок у детей. Например, при чтении «Цветик-семицветик» обращается внимание на сложную ситуацию, когда перед главной героиней встал выбор, как воспользоваться последним лепестком. Подчёркивается важность правильного выбора девочки, которая помогла мальчику и совершила благородный поступок.

Учитель обращает большое внимание на влияние семейного воспитания. С этой целью продумываем методы взаимодействия с семьей детей класса. Важность присутствия родителей в процессе воспитания детей неоспорима, поэтому внедряются такие формы взаимодействия, как беседы, организация мероприятий совместно с детьми, привлечение родителей к добрым делам класса. Например, учитель предлагает участие родителям в круглом столе, темой обсуждения становится «Формы взаимодействия с детьми в процессе формирования милосердия в отношениях с близкими», «Забота о домашних животных; организуются конференции по обмену опытом воспитания, где родители могут поделиться своим опытом; проводится родительский лекторий по теме ««Христианские добродетели. Воспитание ответственной и зрелой личности»; родители могут задать вопросы учителю, организуются и другие мероприятия. Например, учитель составляет список художественных произведений, фильмов и мультфильмов о проявлении добра, милосердия, которые можно посмотреть в кругу семьи и обсудить.

Ещё одним важным аспектом в формировании отношения к милосердию как к ценности у младших школьников становится личный пример учителя. Роль учителя в формировании ценностей милосердия неоспорима. Он учит сопереживанию, сочувствию и уважительному отношению к каждому человеку. Так, на примере поведения учителя, его отношения к окружающим, дети учатся ценить и развивать свои способности, оценивать духовно-нравственные качества людей. Учитель проявляет доброжелательное отношение ко всем детям, интересуется их настроением, делами.

Обогащение содержания образования ценностями милосердия играет значимую роль. Учитель на уроках проводит непродолжительные беседы на нравственно-этические нормы, помогая детям рассуждать и делать выводы.

В процессе наблюдения за деятельностью учителя на уроках и внеклассных мероприятиях, можно выделить методы работы учителя, которые становятся основой работы в процессе формирования отношения к милосердию как к ценности у младших школьников.

На уроках литературного чтения, внеклассного чтения, классных часах учитель применяет словесные методы: чтение текстов о милосердии, фрагментов Священного Писания, притч, сказок, произведений художественной литературы. Интересен опыт организации изучения младшими школьниками традиций милосердия различных народов и правил их гостеприимства.

Большое значение имеет применение наглядных методов в силу возрастных особенностей младших школьников. Так учитель использует раздаточный и демонстрационный материал: иллюстрирование библейских сюжетов, просмотр видеофильмов, мультимедийные презентации.

Действенными в работе с младшими школьниками определяются учителем и практические методы: сюжетно-ролевые игры, драматизации, продуктивная творческая деятельность. Дети выполняют рисунки на темы «Добрый поступок», «Рисую добро». Вызывают интерес у детей посещение музеев, приютов для животных, встречи с детьми-сиротами. Дети проявляют большую активность в подготовке и проведении благотворительных акций: «Концерт для детей-сирот», «Приют животных», «Помоги перезимовать птицам», где они принимают посильное участие. Для детей-сирот младшие школьники изготавливают поделки из пластилина, бумаги, глины.

Так, целесообразно проводить этические беседы на нравственные темы, вовлекать в волонтерскую деятельность и социальные проекты, привлекать к участию в проектах, позволяющих детям познакомиться с различными проблемами общества и научиться оказывать помощь тем, кто в ней нуждается, обучать эмоциональному интеллекту, умению понимать,

выражать свои чувства, а также распознавать и уважать эмоции других людей, является важным аспектом воспитания сострадания, развивать навыки активного слушания и коммуникации, учить задавать вопросы, проявлять интерес к мнениям и чувствам окружающих, а также выражать своё сочувствие и поддержку, обсуждать моральные и этические вопросы, регулярно обсуждать моральные и этические дилеммы, чтобы способствовать развитию критического мышления у детей и формировать собственное мировоззрение, основанное на гуманистических ценностях. Большое значение имеет развитие эмпатии через литературу и искусство. Литература, кино, театр и другие виды искусства способны развивать эмпатию и сострадание у детей, позволяя им прочувствовать судьбы и переживания героев. Организация мероприятий, целью которых становится общение детей с животными, во многом способствует решению поставленных задач.

Таким образом, учитель с целью формирования отношения к милосердию как к ценности у младших школьников использует различные методы и формы работы, учитывая возрастные и индивидуальные особенности детей. Работа ведётся как на уроках, так и во внеурочной и внеклассной деятельности. Большое внимание уделяется работе с родителями и их активному вовлечению в воспитательный процесс детей.

2.2. Результаты педагогического эксперимента и их анализ

База исследования: исследование осуществлялось на базе МОУ Снеженской СОШ поселка Снежный. Участниками исследовательской работы стали обучающиеся 4 класса в количестве 22 человек.

Согласно программе исследовательской работы, описанной в параграфе 2.1., на первом её этапе до начала формирующего этапа проведён констатирующий этап с целью диагностики начального уровня

сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности, результаты которой приведены в таблице 5. По результатам диагностики баллы каждого обучающегося по каждому показателю заносятся в сводную таблицу, что дает возможность, с одной стороны, выявить исходный уровень сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности и с другой стороны, установить процентное соотношение обучающихся, находящихся на начало исследовательской работы на разных уровнях.

Из таблицы 5 видно, что высокий уровень сформированности отношения к милосердию как к ценности у младших школьников зафиксирован у 1 ученика, что составляет 5 %, средний уровень – у 14 учеников (64 %), а низким уровнем обладают 7 учеников (31 %). Общая сумма баллов на начало формирующего исследования, набранная всеми обучающимися, равна 127 баллам, что составляет 48 % от максимально возможного количества баллов (264).

Таблица 5 – Сводная таблица оценки уровня сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности по критериям и показателям на начало исследовательской работы

| №п /п | Имя обучающегося | Показатели | | | | | | Сумма баллов | Уровень |
|----------|---------------------|------------|---|---|---|---|---|-----------------|---------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| 1. | Ализа Г. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 8 | Средний |
| 2. | Андрей Н. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | Средний |
| 3. | Александра К. | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | Низкий |
| 4. | Айдар К. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | Средний |
| 5. | Богдан К. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | Низкий |
| 6. | Дарья А. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | Средний |
| 7. | Дмитрий Г. | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | Средний |
| 8. | Дарина К. | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 6 | Средний |
| 9. | Даниил Ч. | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | Низкий |
| 10. | Елена Г. | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | Низкий |
| 11. | Илья С. | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | Средний |
| 12. | Ильяс Д. | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | Низкий |
| 13. | Игорь Ч. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | Средний |
| 14. | Кирилл С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | Средний |
| 15. | Кирилл Х. | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | Низкий |
| 16. | Маргарита Л. | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 9 | Средний |
| 17. | Никита П. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | Средний |

| №п /п | Имя обучающегося | Показатели | | | | | | Сумма баллов | Уровень |
|-------------------------|------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| 18. | Надежда К. | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | Низкий |
| 19. | Павел П. | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 9 | Средний |
| 20. | Сергей Р. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | Средний |
| 21. | Самат К. | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | Средний |
| 22. | Сергей Т. | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 10 | Высокий |
| Итого по баллам: | | 20 | 24 | 19 | 22 | 18 | 24 | 127 | – |
| Итого по уровням | | | | | | | | Высокий | 1 (5 %) |
| | | | | | | | | Средний | 14 (64 %) |
| | | | | | | | | Низкий | 7 (31%) |

По окончании формирующего исследования на заключительном этапе исследовательской работы вторично проведена диагностика уровня сформированности отношения к милосердию как к ценности тех же самых школьников по тем же показателям, результаты которой представлены в таблице 6.

Полученные результаты показывают, что высокий уровень сформированности отношения к милосердию как к ценности у младших школьников отмечается у 9 учеников (41 %), средний – у 13 (59 %), а низкий уровень не обнаружен. Общая сумма баллов на конец формирующего этапа, набранная всеми обучающимися, равна 197 баллам, что составляет 75 % от максимально возможного количества баллов (264).

Таблица 6 – Сводная таблица оценки уровня сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности по критериям и показателям на конец исследовательской работы

| №п /п | Имя обучающегося | Показатели | | | | | | Сумма баллов | Уровень |
|-------|------------------|------------|---|---|---|---|---|--------------|---------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| 1. | Ализа Г. | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 11 | Высокий |
| 2. | Андрей Н. | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 | Средний |
| 3. | Александра К. | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | Средний |
| 4. | Айдар К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 11 | Высокий |
| 5. | Богдан К. | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 9 | Высокий |
| 6. | Дарья А. | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 9 | Средний |
| 7. | Дмитрий Г. | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | Средний |
| 8. | Дарина К. | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 10 | Высокий |

| №п /п | Имя обучающегося | Показатели | | | | | | Сумма баллов | Уровень |
|-------------------------|---------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| 9. | Даниил Ч. | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | Средний |
| 10. | Елена Г. | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | Средний |
| 11. | Илья С. | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 10 | Высокий |
| 12. | Ильяс Д. | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | Средний |
| 13. | Игорь Ч. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Высокий |
| 14. | Кирилл С. | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 | Средний |
| 15. | Кирилл Х. | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | Средний |
| 16. | Маргарита Л. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 11 | Высокий |
| 17. | Никита П. | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 8 | Средний |
| 18. | Надежда К. | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 8 | Средний |
| 19. | Павел П. | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | Средний |
| 20. | Сергей Р. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | Высокий |
| 21. | Самат К. | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 10 | Высокий |
| 22. | Сергей Т. | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | Средний |
| Итого по баллам: | | 36 | 37 | 32 | 30 | 31 | 31 | 197 | – |
| Итого по уровням | | | | | | | | Высокий | 9 (41%) |
| | | | | | | | | Средний | 13 (59 %) |
| | | | | | | | | Низкий | - |

Анализируя и оценивая результаты нашего исследования, мы сравнили состояния изучаемого объекта до исследования и по его окончании. При этом мы исходили из того, что полученные по завершении исследования результаты можно считать достоверными, так как уровень формирования отношения к милосердию как к ценности у младших школьников происходит постоянно в процессе обучения.

Данный вывод наглядно подтверждается результатами сравнительного анализа динамики изменения уровня сформированности отношения к милосердию как к ценности у младших школьников по всем показателям на рисунке 1.



Рисунок 1 – Показатели сформированности у младших школьников отношения к милосердию как ценности по всем показателям

На рисунке 1 можем увидеть сравнительные результаты по первому критерию «понимание обучающимися милосердия как ценности, выражение устойчивого мнения о милосердии (когнитивный)» на начало и на конец исследовательской работы. Уровень первого показателя – «наличие у ребёнка полного представления о милосердии как о нравственном понятии, знание его характеристик», увеличился на 44 %; уровень второго показателя – «понимание необходимости быть милосердным для самоуважения и достойной жизни в обществе» на 35 %. Гистограмма также наглядно отражает разницу в показателях второго критерия – «осознанность понимания милосердия как ценности (мотивационный или эмоциональный)». Уровень третьего показателя – «умение целенаправленно выражать свои чувства в ответ на различные внутренние состояния других людей», увеличился на 41 %; уровень четвертого показателя – «осознаёт чужие эмоции и откликается на них», увеличился на 27 %. Результаты по третьему критерию – «готовность проявлять милосердие, брать за основу своего поведения (поведенческий или

деятельностный)»: пятый показатель – «содействие и забота в отношении к окружающим» повысился на 42 %, а шестой показатель – «наличие собственного опыта милосердных проявлений и бескорыстной помощи» – на 23 %.

Обучающиеся 4 были вовлечены в педагогические ситуации, которые побуждали детей исследовать свои внутренние переживания и сопереживать другим посредством организации ролевых игр, обсуждения этических дилемм, чтения и анализа художественных произведений, где демонстрируется альтруистическое поведение. Младшие школьники выполняли творческие задания, делились примерами из жизни. В процессе исследования на формирующем этапе мы создавали условия для проявления милосердия, рефлексии, интегрировали традиционные культурные и духовно-нравственные ценности с целью развития ценностных установок у детей. Данный вывод наглядно подтверждается результатами сравнительного анализа динамики изменения уровня сформированности отношения к милосердию как к ценности, представленный в таблице 7.

Таблица 7 – Сводная таблица состояния уровня сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности

| Уровни | В начале исследовательской работы | | В конце исследовательской работы | |
|-----------|-----------------------------------|----------|----------------------------------|----------|
| | <i>Кол-во уч-ся</i> | <i>%</i> | <i>Кол-во уч-ся</i> | <i>%</i> |
| Низкий | 7 | 31 | - | - |
| Средний | 14 | 64 | 13 | 59 |
| Высокий | 1 | 5 | 9 | 41 |
| <i>Кэ</i> | 0,49 - неэффективный | | 0,75 – минимально эффективный | |

С учётом полученных процентных данных в начале исследования и в конце работы мы построили гистограмму, представленная на рисунке 2.

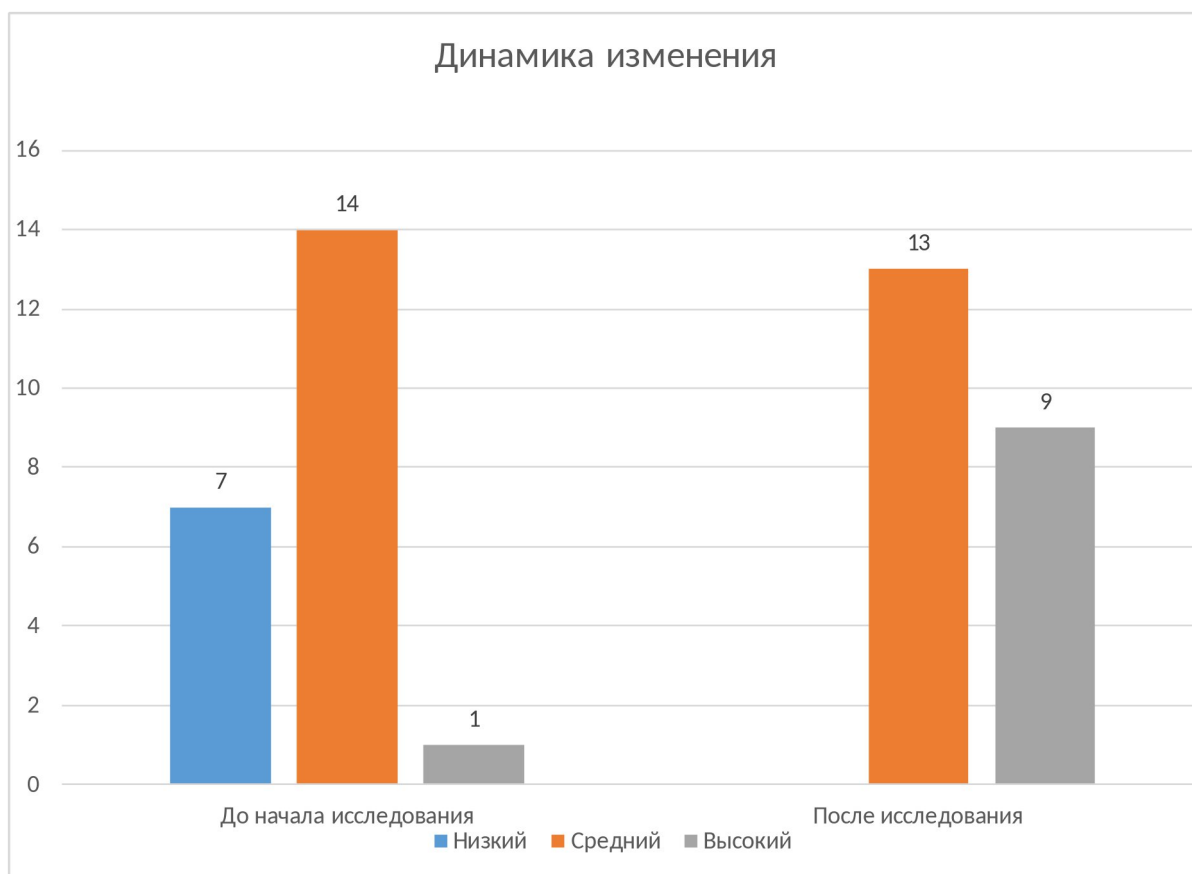


Рисунок 2 – Динамика изменения уровня сформированности у младших школьников отношения к милосердию как к ценности

Количественный анализ данных, представленных на гистограмме, позволяет сделать вывод о том, что на конец исследовательской работы показатели возросли. Данный факт подтверждает необходимость работы с младшими школьниками в этом направлении, и соответственно, показывает правильность выбранного пути и той практической работе, которая проводится с обучающимися начальной школы в направлении формирования отношения к милосердию как ценности у младших школьников.

Наиболее простым и достоверным способом доказательства правомерности данного утверждения представляется выявление коэффициента эффективности ($K_{эфф.}$) педагогического процесса по методике В. П. Беспалько [8], согласно которой $K_{эфф.}$ ниже 0,7 свидетельствует о недостаточной эффективности организуемого

педагогического процесса, а $K_{эфф.}$ от 0,7 и выше – о разных степенях. В таблице 8 представлено правило определения уровня эффективности педагогического процесса по данной методике.

Коэффициент эффективности исследуемого процесса вычисляется по формуле: $K_{эфф.} = N1 : N2$, где $N1$ – фактическое количество баллов, набранное всей группой участников; $N2$ – максимально возможное количество баллов, которое может набрать вся группа.

Таблица 8 – Правило определения уровня эффективности педагогического процесса

| Значение коэффициента эффективности (Кэфф.) | Уровни эффективности |
|---|------------------------|
| $0,9 \leq K \leq 1,0$ | Оптимально эффективный |
| $0,8 \leq K \leq 0,9$ | Эффективный |
| $0,7 \leq K \leq 0,8$ | Минимально эффективный |
| Менее 0,7 | Неэффективный |

Выводы по 2 главе

Таким образом, формирование отношения к милосердию как ценности в образовательной среде – это комплексный процесс, который требует активного участия как учителей, так и самих учеников. Это позволяет создать условия для развития моральных ценностей и альтруистического поведения на основе глубокого понимания человеческих эмоций, и взаимосвязей. Родители и учитель начальных классов играют особую роль в формировании нравственных ценностных установок ребенка. Содержание образования является доступным источником и носителем духовно-нравственных ценностей общества.

Описанная во второй главе нашего исследования исследовательская работа, направленная на формирование у младших школьников отношения к милосердию как ценности, дает основание сделать следующие выводы.

Согласно цели нашего исследования, организация исследовательской работы требует предварительной разработки программы, включающей постановку цели и определение соответствующих задач. Кроме того, проведение исследовательской работы возможно при наличии разработанных критериев оценки её результатов, в качестве которых в нашем исследовании выступают: 1) понимание обучающимся, что такое милосердие как ценность, выражение устойчивого мнения о милосердии; 2) осознанность понятия «милосердие».

Результаты констатирующего исследования, проведенного в начале исследовательской работы, свидетельствуют о необходимости и целесообразности формирования у младших школьников отношения к милосердию как ценности, так как в современном обществе в процессе коммуникации постоянно нарастает напряженность, поэтому так важно формировать у младших школьников терпимое отношение друг к другу, учить принимать точку зрения другого, давая возможность высказаться, приучать постоянно оценивать свои поступки с точки зрения общепринятых нравственных установок, формировать качества личности, которые являются признаком высоконравственного человека. Учить приемам самоконтроля в процессе учебной деятельности, самооценке, беря информацию в качестве примера из личного практического опыта, произведений художественной литературы.

Успешное формирование у младших школьников отношения к милосердию как ценности обеспечивается, если обучающиеся овладевают знаниями об отношениях между людьми, о том, что такое сострадание и через какие конкретные поступки такое качество проявляется, участвуют в беседах о значимости формирования милосердия как качества своего характера, о практическом применении знаний и представлений о милосердии как ценности в конкретной жизненной ситуации, учатся прилагать усилия для формирования лучших качеств характера в процессе

самостоятельной деятельности, выполняя задания на уроках; проявляют инициативу в разных учебных ситуациях, делая самостоятельный выбор, развивая умение взаимодействовать в коллективе для достижения общего результата, помогая и приходя на выручку товарищу; учатся анализировать и оценивать свои поступки, сравнивая свой предыдущий результат с настоящим и анализируя, принимая свой успех как награду за труд и старания. Учитель обучает детей рефлексии, разным приёмам, помогающим оценить себя и свои поступки. Данный вывод основан на анализе методической литературы, содержащей описание методов и приемов эффективной работы над формированием отношения к милосердию как ценности у младших школьников, а так же описанных в нашем исследовании методов и приемов работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе работы над проблемой исследования нами было поставлено несколько задач, которые нужно было решить в ходе изучения, анализа научной и методической литературы. Работая с источниками информации, мы взяли за основу труды российских и зарубежных ученых по педагогике, психологии, философии: Д. Кирсона, С. О'Коннора, Дж. Шварца, П. Р. Шэйвера, Л. Дж. Андервуда, С. Дж. Поста, Б. Фера, В. Б. Харлбата, Дж. П. Шлосса, С. Шпрехера, С. Д. Бэтсона, Ш. Ш. Голдсмита, Р. Дж. Дэвидсона, Е. Собера, Дж. Хэйда, Р. Г. Апресяна, В. П. Старостиной, В. С. Хазиевой, О. С. Голодок, Р. П. Рыбакова, Т. Ю. Сидориной и других – и сделали вывод о том, что нравственное воспитание не является процессом кратковременным, человек развивается и совершенствует свой характер на протяжении всей жизни, но в раннем возрасте закладываются основы нравственных принципов, которые станут потом частью характера человека, его убеждениями, и в младшем школьном возрасте нужно уделять большое внимание мотивам поступков ребенка, развивать положительное отношение к милосердию как ценности, развивать чувство сострадания, волевые качества, умение отстаивать свою позицию, когда перед человеком встает выбор сделать как большинство, но поступиться моральными и нравственными принципами, или сделать в соответствии с гуманистическими принципами наперекор всеобщему мнению.

В первой главе исследования нами так же выполнен анализ методов и приемов нравственного воспитания, применяемых педагогом в процессе работы с младшими школьниками. Обращается внимание на положительную мотивацию ребенка, развитие стойкого желания поступать правильно. Педагогом формируется представление у младших школьников, что поведение в соответствии с общепринятыми нормами

морали – это часть коммуникативного процесса, необходимая для продуктивного взаимодействия с другими представителями общества.

Учитель обращает внимание на возрастные и индивидуальные особенности младших школьников, подбирая методы и приемы работы, ориентируясь на возможности детей отдельного класса. Специфика работы над формированием отношения к милосердию как ценности заключается в том, что разбирая ситуации, отдельные поступки, черты характера, есть возможность сформировать представление о понятии, а затем рассматриваются типы поведения, когда это качество личности проявляется, когда поведение не соответствует понятию «милосердие». Основой становятся различные беседы, диалоги, диспуты.

Таким образом, цель и задачи исследования, поставленные в начале работы, реализованы в полном объеме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. – Москва : ИД Шалвы Амонашвили, 1996. – 494 с.
2. Андреева, Г. М. Социальная психология : учебник для студентов / Г. М. Андреева. – изд. 5-е, испр. и доп. – Москва : Аспект пресс, 2014. – 362 с. –ISBN 978-5-7567-0274-3. – Текст : непосредственный.
3. Багдасарьян, Н. Г. Культурология : учебник для вузов / Н. Г. Багдасарьян. – Москва : Высш. образование, 2007. – 495 с. –ISBN 978-5-9692-0099-9. – Текст : непосредственный.
4. Березина Е. М. Милосердие: опыт определения понятия // Технологос. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/miloserdie-opyt-opredeleniya-ponyatiya> (дата обращения: 14.03.2025).
5. Быков А. В. Концепция ценностей в социологии Э. Дюркгейма / А. В. Быков // Мониторинг. 2009. №3 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-tsennostey-v-sotsiologii-e-dyurkgeyma> (дата обращения: 07.05.2025).
6. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Большая Российская энциклопедия ; Санкт-Петербург : Норинт, 2004. – 1452 с. : табл. - ISBN 5-85270-160-2.
7. Валеева, Р.А. Теория и практика гуманистического воспитания в Европейской педагогике [Текст] / Р. А. Валеева, – Казань : Казанский пед.университет, 1997 – 172 с.
8. Возрастная педагогика и психология: учеб. Пособие для студентов пед.вузов. / Сост. Т. В. Складорова, Л. В. Янушкявичене. – Покров, 2004. – 143 с.
9. Выготский Л.С. Проблема возраста. Вопросы детской психологии/ Л.С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1984 – 268 с.

10. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы // Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации. – URL: http://минобрнауки.рф/документы/3409/файл/2228/13.05.15-госпрограмма_Развитие_образования_2013–2020 (дата обращения: 20.11.2023).

11. Гаврилова, Т. П. Использование приемов эмоционального стимулирования нравственном воспитании младших школьников : метод. пособие / Т. П. Гаврилова; Перм. гос. пед. ун-т. – Пермь, 2005 – 43 с. + Прил. (10 с.). – с. 16.

12. Гавлик Е. И. Исследование формирования нравственных ценностных ориентаций у младших школьников / Е. И. Гавлик. – Иркутск, 2019. – с.47–55.

13. Гонина О. О. Психология младшего школьного возраста. Учебное пособие / О. О. Гонина. – Москва, 2014. – с. 272.

14. Гусева А. П. Особенности ценностно-смысловой сферы и самоактуализация как факторы профессионального развития специалистов социономической сферы / А. П. Гусева // Мир науки. — 2016. — Т. 4. № 3. — С. 45.

15. Гуркина, А. Л. Основы формирования ценностных ориентаций личности / А. Л. Гуркина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 26 (130). — С. 648-651. — URL: <https://moluch.ru/archive/130/35994/> (дата обращения: 07.05.2025).

16. Дедюлина М. А. Этика: Учебно-методическое пособие / М. А. Дедюлина. – Таганрог : ТРТУ, 2005. – 100 с.

17. Еремеева Т. С. (составители). История благотворительности и социальной работы в России и за рубежом: учебное пособие / Еремеева, Н. Ю. Щека. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

18. Жуйкова Т. П. Идеи ценностей, их развитие в общей аксиологии / Т. П. Жуйкова. — Текст : непосредственный // Молодой

ученый. — 2014. — № 21 (80). — С. 632-634. — URL: <https://moluch.ru/archive/80/14284/> (дата обращения: 07.05.2025)/

19. История религии (древние цивилизации и мировые религии) : курс лекций : [в 2 кн.]. Кн. 1. История религий древних цивилизаций / Департамент образования г. Москвы, Гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования г. Москвы «Моск. гор. пед. ун-т» (ГБОУ ВО МГПУ) ; [под общ. ред. А. В. Жукоцкой ; среди авт. : В. А. Волобуев, В. В. Михайлов, С. А. Репинецкий]. – Москва : МГПУ, 2015. – 121 с. – Слов. терминов: с. 114–121. – Библиогр. : с. 113–114.

20. Камбарова К. У. Ценностные ориентации — важнейший компонент структуры личности / К. У. Камбарова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 11 (115). — С. 1808-1810. — URL: <https://moluch.ru/archive/115/30381/> (дата обращения: 07.05.2025).

21. Кант И. Лекции по этике/ И. Кант. – М.: Республика, 2000 – 431 с.

22. Киселев М. И. Исторические предпосылки формирования понятий «милосердия» и «благотворительность» / М. И. Киселев, Т. И. Шаркова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 7 (66). — С. 613-616. — URL: <https://moluch.ru/archive/66/11014/> (дата обращения: 13.03.2025).

23. Конт-Спонвиль А. Философский словарь / А. Конт-Спонвиль. – Москва : Издательство: Этерна, 2012 г. ISBN 978-5-480-00288-1.

24. Котова, И. Б. История развития авторитарной и гуманистической концепции в педагогике / И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов // Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учеб, пособие, 2020. – №3. – С. 123–187.

25. Кох А. С. Воспитание милосердия у младших школьников: теория и практика вопроса / А. С. Кох // Научные достижения 2024:

гуманитарные и технические науки: сборник материалов LVII-ой международной очно-заочной научно-практической конференции, в 3 т., том 3, 4 декабря, 2024. – Москва : Издательство НИЦ «Империя», 2024. – 225с, С.168–172.

26. Кузнецов, И. Н. Учебник по информационно-аналитической работе / И. Н. Кузнецов. – Москва : Яуза, 2001. – 318 с. – ISBN 5-8153-0215-5. – Текст : непосредственный.

27. Кумахова Л. М. Духовно-нравственные основы воспитания милосердия у младших школьников / Л. М. Кумахова // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2014. № 25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennyye-osnovy-vospitaniya-miloserdiya-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 07.05.2025).

28. Леонтьев Д. А. Абрахам Маслоу в XXI веке / Д. А. Леонтьев. – Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2008. Т. 5, № 3. С. 68–87. – URL : <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/h0upumw0o3/86821626.pdf>

29. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность : учеб.пособие д / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл :Academia, 2004. – 345 с.–ISBN 5-89357-153-3. – Текст : непосредственный.

30. Логунова Елена Германовна. Феномен милосердия: опыт социально-философского анализа / Елена Германовна Логунова. – 2012, Ижевск. – С.146. URL: <https://www.dissercat.com/content/fenomen-miloserdiya-opyt-sotsialno-filosofskogo-analiza> (дата обращения: 13.03.2025).

31. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / А. Маслоу. – Москва : Смысл, 1999 — 425 с. – ISBN 5-89357-027-8

32. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – 3-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2021. – 320 с. – ISBN 978-5-4461-1309-5. – Текст : непосредственный.

33. Методика «Определение нравственных понятий» (Л. С. Колмогорова) / Мультиурок (сайт). – URL: <https://multiurok.ru/files/metodika-opredelenie-nravstvennykh-poniatii-l-s-ko.html> (дата обращения: 20.01.2025).
34. Новикова Л. И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / Л. И. Новикова. – Москва, 2009.
35. Обухова Л. Ф. Детская (возрастная) психология. Учебник / Л. Ф. Обухова. – Москва.: Российское педагогическое агентство, 1996 – 374 с.
36. Огольцова, Е. Г. Теория интеллекта Ж. Пиаже / Е. Г. Огольцова, И. В. Анисимова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 50 (445). — С. 491-492. — URL: <https://moluch.ru/archive/445/97825/> (дата обращения: 10.05.2025).
37. Орехова, Т. Ф. Подготовка курсовых и дипломных работ по педагогическим наукам : учебное пособие / Т. Ф. Орехова, Н. Ф. Ганцен. – 4-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2011. – 139 с. – ISBN 978-5-9765-1212-2. – Текст : непосредственный.
38. Орлов, А. А. Введение в педагогическую деятельность: Практикум: Учеб. – метод. пос./ А. А. Орлов. – Москва : Изд-во «Академия», 2017. – 203 с.
39. Панкин С.Ф. История мировых религий : учебное пособие / Панкин С.Ф.. — Саратов : Научная книга, 2012. – 159 с. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс RoyalLib : [сайт]. – URL: https://royallib.com/read/pankin_s/istoriya_mirovih_religiy.html#0 (дата обращения: 03.10.2024).
40. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта фг начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100) – Текст: электронный //

Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028>.

41. Психология и педагогика : учебник для бакалавров / Б. З. Вульф и др. ; под ред. П. И. Пидкасистого. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2012. – 724 с. – ISBN 978-5-9916-1949-3. – Текст : непосредственный.

42. Раевская Наталья Юрьевна, Соловьева Галина Васильевна, Станиславова Ирина Леонидовна, Ильичев Павел Иванович. Экзистенциальный смысл милосердия: от духовной свободы и поисков смысла жизни до готовности помогать и сострадать // Медицина и организация здравоохранения. 2022. №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekzistentsialnyy-smysl-miloserdiya-ot-duhovnoy-svobody-i-poiskov-smysla-zhizni-do-gotovnosti-pomogat-i-sostradat> (дата обращения: 01.04.2025).

43. Ревушкина Марина Борисовна Представление о ценностях в учении В. Франкла // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2015. №2 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavlenie-o-tsennostyah-v-uchenii-v-frankla> (дата обращения: 07.05.2025).

44. Сакиянова, К. В. Особенности, условия и методы духовно-нравственного воспитания младших школьников / К. В. Сакиянова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 38 (433). — С. 226-228. — URL: <https://moluch.ru/archive/433/95026/> (дата обращения: 07.05.2025)

45. Сериков, Г. Н. Образование и развитие человека : монография / Г. Н. Сериков. – Москва : Мнемозина, 2002. – 414 с. – ISBN 5-346-00068-2. – Текст : непосредственный.

46. Семёнова К. Г. Теоретические аспекты ценностных ориентаций в концепциях зарубежных и отечественных исследователей / К. Г.

Семёнова // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2023. №3.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-tsennostnyh-orientatsiy-v-kontseptsiiyah-zarubezhnyh-i-otechestvennyh-issledovateley> (дата обращения: 07.05.2025)

47. Сенько В. Г. Воспитание у младших школьников норм поведения. Работа с трудными детьми / В. Г. Сенько. – Минск : Изд-во «БГПУ», 2016. – 128 с.

48. Соловьёва Т. А. Теоретическая модель категории «милосердие школьника» как социокультурной доминанты в процессе духовно-нравственного развития современных школьников / Т. А. Соловьёва, В. А. Гусева. – Москва, 2022.

49. Сорокина С. Н. Трансформация идеи милосердия в русской культуре / С. Н. Сорокина // Гуманитарий Юга России. – 2023. – №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-idei-miloserdiya-v-russkoj-kulture> (дата обращения: 13.03.2025).

50. Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года // <http://www.consultant.ru/document> (2018. 23 янв.).

51. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение правительства РФ от 29.05.2015 г. № 996-р) // <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/43281.html> (2018. 23 янв.).
ФГОСы общего образования // <http://www.consultant.ru/document> (2018. 24 янв.).

52. Тугаринов, В. П. Проблема ценностей в философии / В. И. Тугаринов. – Москва; Ленинград : ЛГУ, 1965. – С. 15-16. – Текст : непосредственный.

53. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков ; под ред. Н. Ф. Татъянченко. – Москва : Альта-Пресс, 2005. – 1207 с. – ISBN 5-93383-017-8.

54. Федотов П. Милосердие в современном мире / П. Федотов // Милосердие в современном мире. Институт развития социально-экономических проектов и инициатив. – 28.03.2022. – URL: <https://irsepi.ru/miloserdie-v-sovremennom-mire/> (дата обращения: 28.02.2025).

55. Федосова И. В. Формирование ценностных ориентаций у младших школьников / И. В. Федосова // Начальная школа. – 2017. – № 6. – С. 17–20

56. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – 7-е изд. – Москва : Просвещение, 2019. – 52 с. – ISBN 978-5-09-068519-1. – Текст : непосредственный.

57. Фромм Э. Человек для самого себя / Э. Фромм. – Москва : АСТ, 2010. – 355 с. – ISBN: 978-5-17-059152-7. – Текст : непосредственный.

58. Худякова, Н. Л. Аксиологические основы поведения человека : учебное пособие / Н. Л. Худякова. – Челябинск : Изд-во Челябинского гос. ун-та, 2010. – 109 с. – ISBN 978-5-7271-1020-1. – Текст : непосредственный.

59. Шалагина С. Н. Милосердие и национальное своеобразие русской культуры / С. Н. Шалагина // Право и практика. – 2019. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/miloserdie-i-natsionalnoe-svoeobrazie-russkoj-kultury> (дата обращения: 13.03.2025).

60. Щукина Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика, 2006. – 216 с. , с. 105

61. Яницкий М. С. Экзистенциально-гуманистическая психология. Общетеоретический подход. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Глава 2. Основные закономерности формирования и развития системы ценностных ориентации личности / М. С. Яницкий //

Журнал «Экзистенциальная и гуманистическая психология». – URL:
<http://hpsy.ru/public/x2755.htm>

62. Янушкявичене Л. В. О возрастных особенностях детей и методике преподавания основ православной культуры / Л. В. Янушкявичене // Образование. – 2004. – Т. 15. – № 9. – с. 9–14

Приложение

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Определение нравственных понятий» (Л. С. Колмогорова)

Цель: изучение представлений о чертах характера, личного ценностного отношения к ним.

Подготовка: для каждого воспитанника распечатывается бланк для ответов. Ход проведения: воспитатель раздаёт учащимся бланки для ответов, где каждый учащийся заполняет бланк. После заполнения бланки обрабатываются.

Учитель обращается к учащимся: Ребята, вам предлагается ответить на несколько вопросов. На каждый вопрос «А» нужно написать свой ответ в правой колонке. На каждый вопрос «Б» и «В» нужно ответить «да» либо «нет».

Вопрос №1.

- а) Что значит быть добрым?
- б) Это хорошее качество?
- в) Ты бы хотел быть таким?

Вопрос №2

- а) Что значит быть щедрым?
- б) Это хорошее качество?
- в) Ты бы хотел быть таким?

Вопрос №3

- а) Что значит быть честным?
- б) Это хорошее качество?
- в) Ты бы хотел быть таким?

Вопрос №4

- а) Что значит быть дружелюбным?
- б) Это хорошее качество?
- в) Ты бы хотел быть таким?

Вопрос №5

- а) Что значит быть справедливым?
- б) Это хорошее качество?
- в) Ты бы хотел быть таким?

Вопрос №6

- а) Что значит быть находчивым?
- б) Это хорошее качество?
- в) Ты бы хотел быть таким?

Вопрос №7

- а) Что значит быть трудолюбивым?
- б) Это хорошее качество?
- в) Ты бы хотел быть таким?

Вопрос №8

- а) Что значит быть самостоятельным?
- б) Это хорошее качество?
- в) Ты бы хотел быть таким?

Вопрос №9

- а) Что значит быть заботливым?
- б) Это хорошее качество?
- в) Ты бы хотел быть таким?

Вопрос №10

- а) Что значит быть организованным?
- б) Это хорошее качество?
- в) Ты бы хотел быть таким?

Обработка результатов: За правильный ответ в пунктах «А» и положительный ответ в пунктах «Б» и «В» ставится 1 балл. Если ребёнок отвечает на один из вопросов неверно, то ставится 0 баллов.

Интерпретация:

– высокий уровень 9-10 баллов. У школьника, сформированы нравственные понятия;

– базовый уровень 6-8 баллов. Нравственные понятия у школьников в общем сформированы, но недостаточно устойчиво;

– низкий уровень 0-5 баллов. Нравственные понятия сформированы недостаточно.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Т. П. Гаврилова «Друг из сказки» для оценки мотивационного показателя

Цель: выяснить, какие качества личности ценит ребенок, какие мотивы выбора этих качеств.

Способ выполнения методики: ученику предлагается выбрать себе друга из сказки из предложенного списка и объяснить, почему выбор пал именно на этого героя.

Список героев сказок: Петушок из сказки «Золотой петушок» А. С. Пушкина, Золушка из сказки «Золушка» Ш. Перро, Знайка и Незнайка из сказки «Незнайка в Солнечном городе» А. Волкова. Список может быть продолжен. Если ребенок не остановился ни на одном из предложенных героев, он может назвать своего персонажа.

Обработка данных: проводится качественный анализ ответов.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

**Т. П. Гавриловой «Веер» для изучения деятельностного показателя
(О.С. Богданова)**

Цель: выяснить характер направленности личности младшего школьника.

Ход выполнения: школьнику необходимо устно ответить на вопрос: «Как ты поступишь в данной ситуации?». Ситуации написаны на цветных бумажных полосках, из которых составлен «веер». Вытаскивая из «веера» по очереди полоски и подготовившись к ответу, школьник зачитывает ситуацию и предлагает свое решение. Остальные школьники могут принять участие в обсуждении заинтересовавшего их мнения. Содержание ситуаций может быть самым разным, в зависимости от того, какие сведения о нравственной воспитанности предполагается получить.

Варианты ситуаций для «веера».

1. Ты обидел друга из-за плохого настроения. Как ты с ним поладишь?

2. У приятеля в гостях с тобой кто-то поссорился. Ты собирался уйти, а приятель просит тебя остаться. Как ты поступишь?

3. На улице потерялся малыш: он плачет, зовет маму и ничего о себе не говорит. Что ты сделаешь?

4. Около твоего дома появился котенок. Что ты будешь делать, если родители не разрешат тебе взять его домой?

5. На перемене тебя кто-то больно ударил. Уже идет урок, а обида не дает тебе успокоиться. Что делать?

6. Что ты скажешь человеку, обидевшему бездомное животное?

7. Ты подрался с приятелем. Сам обидел его, и ему же больнее осталось.

Что ты сделаешь, если от обиды и боли он заплачет?

8. Твою младшую сестренку обидел твой приятель. Что ты будешь делать, чтобы этого больше не случилось?

9. У тебя много дел, а мама просит тебя прибраться в комнате. Что ты ей ответишь?

10. Ты заметил, что мама себя плохо чувствует. В доме много дел. А тебе хочется погулять. Как ты поступишь?

11. Человеку стало плохо на улице, и он попросил у тебя помощи. А ты опаздываешь на тренировку. Твои действия?

12. Ты задумался и не уступил место пожилому человеку в автобусе. Тебе сделали замечание. Что ты ответишь (или сделаешь)?

13. Ты ехал на велосипеде, проехал по большой луже и обрызгал прохожего. Как ты поступишь?

14. Ты случайно сломал молодое деревце, посаженное недавно около твоего дома. Как ты поступишь?

Обработка данных: педагог заполняет карту наблюдения, фиксируя в ней проявления добра, зла или равнодушия.

| № п/ п | Направленность | | | | | | | |
|--------------|----------------|-------------|-----------|----------------|------------------------|----------------|-----------------------------|------------------------------|
| | Имя | На добро | На зло | Равнод ушие | На материа льное | На духовное | Коллект ивистиче ская | Индивиду алистичес кая |
| | | | | | | | | |
| | ИТОГО | | | | | | | |