



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Формирование у младших школьников умения строить речевое
высказывание во внеурочной деятельности**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
24,18 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«21» 02 2025 г.
Директор института
А.Р. Сибиркина Сибиркина А.Р.

Выполнила:
Студент(ка) группы ЗФ-609-072-6-1У
Рычкова Алена Геннадьевна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Зайко Е.М.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ СТРОИТЬ РЕЧЕВОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	9
1.1 Теоретический анализ проблемы формирования строить речевое высказывание у младших школьников	9
1.2 Значение внеурочной деятельности в процессе формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание.....	18
1.3 Организационно-педагогические условия формирования строить речевое высказывание у младших школьников во внеурочной деятельности	26
Выводы по первой главе	35
ГЛАВА 2. ОПЫТНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ СТРОИТЬ РЕЧЕВОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	38
2.1 Задачи опытно-экспериментальной работы по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание.....	38
2.2 Методические особенности формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности	46
2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования.....	52
Выводы по второй главе.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что в современном обществе приветствуется высокий уровень речевой культуры, творческая инициатива; умение представлять различные точки зрения по широкому кругу вопросов, как профессиональных, так и социальных; давать объективную оценку фактам, явлениям, событиям. Поэтому жизненно важным является овладение грамотной речью, умение логично излагать собственное мнение, мысли, как в устной, так и письменной форме; выражать эмоции, применяя разнообразные интонационные средства. Отсутствие сформированности коммуникативных умений и навыков, недостаточное владение речевой деятельностью может являться объективной причиной трудностей в социализации, как взрослого человека, так и школьника.

Кроме этого, овладение учащимися речевой деятельностью обеспечивают успешность в учебной деятельности по всем предметам. Речь ребенка не только средство повышения познавательной активности, но и способ достижения наилучшей социальной адаптации, который в итоге приводит к развитию его как личности. Именно поэтому начальная школа является важным периодом в жизни школьника, определяющим успешность обучения школьника не только в начальной школе, но и в среднем и старшем звене, а также его социализацию, как в школе, так и вне ее.

Важность данной проблемы нашло отражение в ФГОС НОО, где указывается цель изучения русского языка, есть «развитие функциональной грамотности, готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию»; подчеркивается необходимость формирования у детей младшего школьного возраста отношения к правильной речи, как к показателю общей культуры человека [10].

В педагогической литературе констатируется тот факт, что выпускники начальной школы испытывают затруднения при общении с окружающими по причине недостаточного речевого опыта, ограниченных лексических средств при построении речевого высказывания [8, 22].

Исследователи данной проблемы и учителя практики отмечают затруднения у младших школьников: при формулировании самостоятельного суждения в свободной форме; составлении речевого высказывания, а также текстов, содержащих описание, повествование, рассуждение; в понимании текста, имеющего предметную терминологию и при объяснении своего ответа [30].

Сложность решения проблемы формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание, как и речевые умения и развития речи в целом, заключается в том, что в условиях информационного изобилия, кризиса семейных отношений, постоянного увеличения объема информации отмечается ограничение возможности у современных школьников полноценного общения, что не способствует формированию навыков общения [23, 30].

В качестве причин, вызывающих появление трудностей также называют: низкий уровень развития устной речи у первоклассников; отсутствия у младших школьников мотивации при изучении достаточно трудного и сложного предмета, как «русский язык»; рассогласование языковых средств, изучаемых на уроках и словарным запасом младшего школьника; несовпадение ситуаций, рассматриваемых в учебниках и повседневных ситуаций, с которыми сталкивается младший школьник; слабая ориентация заданий и недостаточное их количество, направленных на применение полученных знаний и умений в практической ситуации [8, 19].

Кроме этого, осмысленное построение младшим школьником речи, в том числе наличие умения строить речевое высказывание, связано с

необходимостью постоянной рефлексии по контролю замысла высказывания, подбору лексических средств.

Исследователи проблемы формирования речевых умений и учителя-практики отмечают отсутствие в большинстве случаев целенаправленной работы по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание на в начальной школе. Или реализацию работы в данном направлении в недостаточном объеме [23, 30].

Исходя из этого, актуальным представляется поиск новых, а также совершенствование уже известных форм, методов и приемов формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание и речевых умений в целом, которые позволяли бы формировать мотивацию к занятиям языком, достигая поставленные цели и задачи в процессе изучения русского языка.

Одним из направлений преодоления трудностей и достижения целей в процессе формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание, с нашей точки зрения, является внеурочная деятельность, которая позволяет преодолеть все «недостатки» и особенности урока, как формы обучения. А именно: жесткую структуру урока, ограничение во времени, следование программе преподавания предмета, ориентацию на среднего ученика, затруднения при организации и проведении индивидуальной работы. В то же время внеурочная деятельность позволяет применять разнообразные формы и методы работы, выходить за рамки программы, проводить индивидуальную работу. И, кроме этого, внеурочная деятельность не имеет жесткого ограничения во времени, как урочная система.

Обучение младших школьников связной речи с точки зрения деятельностного, системного, личностного подходов рассматривали в своих работах О.С. Арямова, М.Т. Баранов, Н.И. Демидова, А.П. Еремеева, В.И. Капинос, Л.Ф. Климанова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Л.Д. Мали, Н.А.

Пленкин, Н.И. Политова, Т.Г. Рамзаева, М.С. Соловейчик, Г.А. Фомичева, Т.И. Чицова, Г.С. Щеголева и др.

В работах Ю.К. Бабанского, М.А. Данилова, Б.П. Есипова, Т.А. Ильиной, Н.Я. Лернера, Б.Т. Лихачева, М.Р. Львова, П.И. Пидкасистого, И.П. Подласого, М.Н. Скаткина, и др. нашли отражение общедидактические и методические принципы, методы и приемы формирования связной речи и речевых умений у учащихся.

Проблему формирования устного высказывания в рамках теории речевой деятельности изучали: Л.И. Айдарова, Е.В. Архипова, Т.В. Ахутина, Е.А. Баринова, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.А. Залевская, И.А. Зимняя, С.Д. Кацнельсон, Г.В. Колшанский, А.А. Леонтьев, М.Р. Львов, А.А. Люблинская, О.Д. Мухина, Э. И. Полякова, С.Л. Рубинштейн и др.

Развитие речевых умений у младших школьников, в том числе умения строить речевое высказывание, исследовали А.И. Баранов, О.М. Казарцева, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, М.Е. Львова, Т.Г. Рамзаева, Н.С. Светловская, М.С. Соловейчик, Е.И. Пассов и др. При этом они подчеркивали значение практической деятельности для формирования речевых умений.

Особенности и возможности внеурочной деятельности в педагогическом процессе нашли отражение в работах Н.Г. Гавриловой, О.В. Лингевич, Т.С. Пчелинцевой, Н.Я. Салангиной, Е.Г. Хрисановой и др.

Но, несмотря на достаточно серьезную теоретическую основу, в начальном образовании существует необходимость в расширении и обогащении методического материала по проблеме формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание. Недостаточно, с нашей точки зрения, в методической литературе рассмотрено формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности.

Вышесказанное позволяет обнаружить противоречие между важностью и актуальностью формирования у младших школьников умения

строить речевое высказывание и недостаточной методической разработанностью данной проблемы во внеурочной деятельности.

Цель исследования – теоретически изучить и экспериментально проверить особенности формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности.

Объект исследования – процесс формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание.

Предмет исследования – организационно-педагогические условия формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности будет более эффективным при реализации следующих организационно-педагогических условий:

- во внеурочной деятельности используется комплекс заданий на формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание;
- повышается компетентность педагогов по организации внеурочной деятельности, направленной на формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание.

Задачи исследования:

- 1) изучить педагогическую литературу по проблеме формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности;
- 2) изучить уровень сформированности умения строить речевое высказывание у младших школьников;
- 3) реализовать комплекс организационно-педагогических условий по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание;
- 4) составить рекомендации для педагогов по формированию у

младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности.

Методы исследования: анализ, сравнение, обобщение педагогической и методической литературы, изучение педагогического опыта; наблюдение; методы педагогической диагностики; моделирование; метод математической обработки результатов исследования.

База исследования. Экспериментальная часть исследования проводилась на базе МКОУ Чантырской СОШ (Ханты-Мансийский автономный округ – ЮГРА АО, Кондинский район, с. Чантырья) в 3 «а» классе.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа включает введение, две главы по три параграфа, заключение, список использованной литературы, приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ СТРОИТЬ РЕЧЕВОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Теоретический анализ проблемы формирования строить речевое высказывание у младших школьников

Развитие речи младших школьников является приоритетной задачей начальной школы. И от эффективности ее решения зависит успешность не только образовательного процесса, но результаты развития личности учащихся. Поэтому деятельность педагога по речевому развитию младших школьников направлена на формирование УУД, достижение предметных результатов начального образования и развитие речевых умений, умений формулировать и высказывать мысли, в том числе свои собственные, в письменной и устной форме в соответствии с правилами русского литературного языка, целью высказывания и речевой ситуацией.

Для организации процесса формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание считаем необходимым рассмотреть механизм формирования речевого высказывания и его виды и структуру.

Главным средством формирования какого-либо понятия (обозначение предмета, явления и т.д.) является слово, как основная единица языка. Но отдельное слово, обозначая предмет или понятие не способно выразить отношение или событие и оформить это в мысль. Для этого требуется сочетание нескольких слов, связь которых создает предложение или высказывание. Так, например, «лес» – это слово, передающее такое понятие как «большое количество деревьев, собранное вместе»; «горит» - слово, обозначающее процесс, состояние; а сочетание «лес горит» указывает на целое событие и формирует определенную мысль.

И если слово есть основная единица языка, то основной единицей речи, которая способная выражать суждения или определенную мысль,

будет сочетание слов, являющееся основой для конструирования фразы или предложения. Поэтому для формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание необходимо знать законы построения сочетания слов, которые являются механизмами выстраивания высказывания, суждения или мысли.

Под высказыванием понимается единица речи или разговора, в которой выражается определенная мысль [16].

Речевое высказывание – цепочка, состоящая из отдельных элементов и развернутая во времени

Не любое сочетание двух или более слов создает осмысленное высказывание или предложение. Для этого необходимы вспомогательные или синтаксические приемы, превращающие группу изолированных слов в осмысленное высказывание: флексии, служебные слова и положение слов в сочетаниях.

Флексия – окончание слова, изменяющееся при склонении или спряжении. Два изолированных слова, например, «дом» и «гореть» соединить вместе, то образуется простое предложение, которое выражает событие и отражает определенную мысль. Флексии позволяют выразить любые отношения, в которых вещи или явления взаимодействуют, позволяя выразить любую мысль.

Служебные слова или предлоги и союзы, выступают вторым синтаксическим средством, способные выразить любые отношения вещей, предметов или явлений с помощью языковых конструкций. Например, «военный шел в село», «военный шел к селу» и «военный вышел из села». При этом служебные слова могут выражать как простые пространственные, так и сложные внутренние отношения между предметами, явлениями. Например, «Петя вышел из леса» но «Петя вышел из себя» [3, 34].

Место слова в предложении выступает третьим способом, выражающим сложные отношения предметов с помощью языка. В русском языке субъект как основное действующее лицо находится, как правило, на

первом месте в сочетании слов. В то же время, объект, на которое направлено действие, находится на втором месте. Исходя из этого конструкции, состоящие из одних и тех же слов, могут иметь совершенно разное значение. Например, «платье задело весло» и «весло задело платье» имеют тождественный состав слов, но совершенно разное значение.

Вышеперечисленные синтаксические средства, как и другие приемы, позволяют создать из языка сложнейшую систему, алгоритм для формирования любой мысли и любого высказывания.

Также существуют и интонационные средства, позволяющие выразить в человеческой речи отношение человека, высказывающего эту мысль, к предмету своего высказывания. В устной речи интонационные средства выражаются изменениями голоса, а в письменной через средства пунктуации. Например, выражения «лес горит?» и «лес горит!» внешне выглядят одинаково, но выражают разное отношение говорящего к событию, т.е. значение сохраняется, но смысл при этом совершенно различный. [3, 39].

Овладение синтаксическими и интонационными средствами имеет большое значение для младшего школьника, так как позволяет самостоятельно не только отразить сложнейшие события и явления, но и выразить свое собственное отношение к обозначенному событию. С помощью языка человек не только передает информацию, на основе системы кодов, но формулирует мысль. Язык является объективной исторически сложившейся системой кодов, а речь есть процесс формулирования и передачи информации, мысли средствами языка. Код выступает в качестве знаковой системы, которая несет в себе функцию генератора текстов и регенераторов смысла

Речь проявляется в двух формах деятельности.

Первая форма выступает в качестве общения или передачи информации и требует участия двух или более лиц (говорящего и слушающего). При реализации второй формы речи говорящий и

слушающий объединены в одном лице. Речь при этом является не способом общения, а выступает орудием мышления. В этом случае человек может проговаривать речь как вовне, так про себя, т.е. ограничиваться внутренней речью (когда речь используется для уточнения своей мысли).

В качестве общения речь реализуется в двух процессах: речь воплощает мысль, формулируя ее в форме высказывания для передачи информации от одного к другому (экспрессивная речь); как анализ высказывания и процесс трансформация развернутого высказывания в мысль, т.е. от речи к мысли (понимание).

Кроме этого, процесс высказывания может быть реализован в форме устной или письменной речи. Эти формы отличаются друг от друга по строению и по процессу формирования [9].

Для нашего исследования очень важно понимание того, как происходит формулирование речевого высказывания, определение пути от мысли к развернутому речевому высказыванию. Определение этапов, прохождение которых обеспечивает формулировку мысли и переход ее в развернутое высказывание.

У человека есть желание изложить мысль в развернутой речевой форме или же обратиться к другому человеку. Для этого необходим мотив высказывания. В качестве мотива может выступать желание предъявить требование или выразить просьбу, которые необходимо исполнить собеседнику. В данном случае мотив будет носить прагматический, действенный характер.

Высказывание будет носить информативный характер, если мотивом будет служить передача информации или уточнение чего-либо для самого человека, а также вступление в контакт с кем-либо другим.

Также мотивом речевого высказывания может являться эмоциональное состояние и желание снять внутреннее напряжение. В этом случае речевое высказывание имеет характер восклицания и междометия.

Мотив является точкой отсчета, началом процесса возникновения мысли, которая должна сформироваться в речевое высказывание. Мысль формируется в слове и под мыслью психологи понимают схему содержания, которое воплощается в речевом высказывании. До этапа воплощения в высказывании мысль носит размытый, смутный характер, часто трудно поддающийся осознанию [19, 23].

Следующим этапом подготовки мысли к речевому высказыванию является внутренняя речь, под которой понимается переходный этап между мыслью и развернутой внешней речью. Это механизм, с помощью которого происходит «перекодирование» общего смысла в речевое высказывание, т.е. позволяет придать мысли речевую форму.

Характерной особенностью внутренней речи является то, что она не является развернутым речевым высказыванием, а является подготовительной стадией и направлена не на слушателя, а на себя. То есть на перевод в речевой план схемы, которая до этого момента была просто замыслом. Говорящему известно содержание, он знает, что конкретно он намерен сказать, но он еще не выбрал речевую структуру высказывания. Внутренняя речь, являясь переходным этапом между замыслом (мыслью) и развернутой речью, носит сокращенный и предикативный характер, обозначая речевую схему речевого высказывания. Именно поэтому для внутренней речи характерно только обозначение темы высказывания, иногда выраженной одним словом, понятным только субъекту высказывания или фрагментом дальнейшего речевого высказывания.

Процессы внутренней речи закладываются и развиваются в детском возрасте из развернутой «эгоцентрической» речи ребенка, со временем свертываются и превращаются из шепотной речи во внутреннюю. Именно поэтому, вследствие происхождения внутренней речи из внешней происходит и обратный процесс, т.е. генерирование грамматической схемы развернутого речевого высказывания, проявлению логических матриц, с помощью которых можно в дальнейшем выстраивать внешнюю

развернутую речь. При затруднении фрагменты внутренней речи активизируются и исчезают при автоматизации процесса мышления. Это происходит в том случае, когда мышление теряет активный творческий характер. Именно поэтому внутренняя речь имеет важное значение для процессов всего речевого мышления и построения речевого высказывания в том числе [30].

Рассмотрим виды речевого высказывания. Они имеют различную структуру и неодинаковое соотношение элементов, описанных выше.

Различают два основных вида речевого высказывания: устная и письменная речь. Для их использования характерно применение различных средств выражения речи. Также они отличаются своим психологическим строением и имеют свои разновидности [9].

Выделяют следующие формы устной речи: устная аффективная речь; устная диалогическая речь и устная монологическая речь.

Устная аффективная речь отличается наиболее простой структурой, поэтому речью ее называют условно. Это восклицания, например, «ах», «ох» или речевые штампы «черт побери», «с ума сойти» и т.д. В данной форме речи мотив подменяется аффективным напряжением, которое выражается в восклицании. Отсутствует этап замысла, который включал бы в себя схему высказывания. Такая форма речи не нуждается в предварительной подготовке, протекающей во внутренней речи. А внешняя речь ограничивается междометиями.

Устная диалогическая речь является следующей разновидностью устной речи. Ее характерными признаками является наличие мотива и передачу сообщения или просьбы, приказа. К особенностям диалога относится то, что собеседники всегда знают предмет диалога, о чем идет речь, поэтому у них нет необходимости развертывать речевое высказывание каждый раз и представлять его в полной форме. Кроме этого, диалог зачастую протекает в условиях понимания конкретной ситуации,

сопровождаясь внеречевыми факторами общения, например, интонацией, жестами или мимикой.

Но мотив может быть включен в поведение задающего вопрос субъекта или в поведение того субъекта, на вопрос которого человек дает ответ. То же самое относится к замыслу, мысли. В самом начале беседы она возникает у человека, который просит у собеседника что-либо или что-либо передает ему.

Все вышеперечисленное определяет особенности структуры устной диалогической речи: полная или сокращенная; наличие фрагментарности; пропуск отдельных компонентов (эллипсисы). Но, вместе с тем, диалогическая речь остается понятной собеседникам [9].

Самый сложный вид речевого высказывания – устная монологическая речь. Формы ее воплощения: повествование, лекция, доклад. Этот вид имеет самое сложное строение. В ней всегда присутствует мотив, четкий замысел; формулировка требования, просьбы или передача информации. Замысел монологической речи исходит из основной мысли, которую необходимо развернуть в дальнейшем высказывании. При этом, мысль не дается в готовом виде и возникает у говорящего, в отличие от диалогической речи.

Еще одной особенностью устной монологической речи является то, что она не предполагает наличие у собеседника понимания или знания ситуации. Исходя из этого, она должна содержать полную информацию, оформленную в речевом выражении, которую устная монологическая речь собирается донести до собеседника. А для этого возникает необходимость в тщательной подготовке вышеописанного процесса внутренней речи для перехода замысла в речевое высказывание. При формировании строить речевое высказывание у младших школьников, это особенно важно, так как учащимся начальной школы очень трудно составить развернутый рассказ или сообщение.

Устная монологическая использует внеречевые средства, хотя не так активно и не в таком объеме, как диалогическая: жесты, мимику,

интонацию. Применение дополнительных средств позволяет выразить отношение к сообщаемой информации или выделить главный, особый смысл. Благодаря применению внеречевых средств в устной монологической речи сохраняется грамматическая неполнота или допускается пропуск избыточных грамматических компонентов, компенсировать которые можно с помощью интонации или применением жестов.

И, что не менее важно, с нашей точки зрения, структура устной монологической речи сильно зависит от смысла, характера передаваемой информации. Если информация носит бытовой характер, то внеязыковые средства, такие, как жесты, мимика или интонация, применяются активнее. В случае передачи «коммуникации отношений» применение внеязыковых средств меньше, а упор делается на лексическую систему языка [9].

Традиционно различают две формы устной монологической речи. Первая – «драматизирующая» речь, характеризуется активным применением прямой речи и сопровождается жестами, мимикой и разнообразными средствами интонации. Поэтому может иметь недостаточно развернутый характер.

Вторая форма устной монологической речи – «эпическая» речь. Для нее характерно отсутствие жестов, интонации; форм прямой речи; обращение к внеязыковым средствам выразительности. Отсутствие внеязыковых средств выразительности в данной форме речи компенсируется применением логико-грамматических кодов языка, которые в эпической речи являются основными и практически единственными средствами передачи необходимой информации. Вследствие этого, «эпическая» монологическая речь должна иметь в своей основе грамотную речь, а языковые коды применяться с максимальной полнотой [23, 30].

Письменная монологическая речь второй из основных видов речевого высказывания является самым сложным видом высказывания. Это речь

реализуется с воображаемым собеседником или вообще без его участия и это определяет ее психологическую структуру.

Письменная монологическая речь имеет мотив и четкий замысел. Мысль, которую необходимо выразить в словах, не дается в готовом, сформулированном виде, в отличие от диалога. Если автор текста передает готовое содержание, то он обращается к прежнему опыту, который хранится в памяти. В том случае, если монологическая письменная речь формулирует новую мысль, то, при подготовке высказывания могут применяться сложные конструкции. В подготовительной деятельности применяются опорные сигналы, фрагменты записей, заметок и не всегда могут быть задействованы механизмы внутренней речи что часто вызывает затруднения.

Очень важной особенностью письменной монологической речи является то, что она не может применять внеязыковые средства, т.е. жесты, знание ситуации, мимику, интонацию. Хотя интонация может быть частично заменена пунктуацией при выделении отдельных слов или фраз.

Кроме этого, в письменной монологической речи недопустимы сокращения или эллипсисы т.е. удаление отдельных элементов высказывания, так как логико-грамматические коды языка являются единственным средством передачи смысла высказывания. Эта специфическая особенность особенно заметна при сравнении грамматической структуры устного высказывания и грамматически полной структурой письменной монологической речи [3, 9].

Обе формы речевого высказывания, как устная, так и письменная, кроме формы общения и средстве передачи информации, выступают средством отработки мысли. Это имеет большое значение в процессе уточнения интеллектуальной деятельности субъекта, осуществляющего эту интеллектуальную деятельность. Иначе говоря, превращение, кодирование мысли в речевое высказывание важно не только для передачи информации собеседнику, но и для уточнения мысли для самого автора речевого

высказывания. Поэтому развернутая речь выступает не только средством общения, но и является орудием мышления [14, 38].

Это положение особенно важно для развития речи младших школьников. Так как еще Л. С. Выготский, придавая огромное значение развитой речи ребенка, отмечал, что речь не только характеризует его интеллектуальное развитие, но и способствует формированию характера и эмоционального развития личности ребенка [11, 12]. Поэтому процесс формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание осуществляется по нескольким направлениям и является частью работы по формированию речевых умений и развитию речи в общем.

Таким образом, для эффективного формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание необходимо знать механизм формирования речевого высказывания, его виды и структуру. Различают два вида речевого высказывания: устное речевое высказывание и письменное. Обе формы имеют свою структуру, функции и особенности построения. Особенности работы по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание и значение внеурочной деятельности в этом процессе мы рассмотрим в параграфе 1.2.

1.2 Значение внеурочной деятельности в процессе формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание

При организации процесса формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание мы ориентировались на то, что данный процесс является составной частью речевых умений. Работа по формированию речевых умений ориентируется на уровни работы по развитию речи, которая опирается на уровни языка, состоящих из единиц языка: фонетический уровень, состоящий из звуков речи; морфемный уровень, состоящий из морфем; лексический уровень содержит слова и фразеологизмы; синтаксический уровень включает словосочетания и

предложения. Каждый из этих уровней является сложной системой и подсистемами общей системы.

При организации работы по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание мы опирались на выделенные уровни и осуществляли работу по направлениям: активизация и расширение словарного запаса у младших школьников; формирование умения строить логичные, понятные, адекватные высказывания в виде словосочетаний и предложений; формирование умения создавать тексты в виде связных письменных речевых высказываний [30].

Результатом работы по развитию речи младших школьников выступает уровень сформированности речевых умений, определяемый с учетом возраста ребенка. Это умение:

- устанавливать тему и содержание текста;
- выделять основную мысль текста, высказывания;
- отбирать материал для высказывания, структурировать его;
- связно, логично, последовательно излагать свои мысли;
- составлять логичные, понятные речевые высказывания на основе целей высказывания и типа речи [14].

Сформированность речевых умений предполагает владение младшими школьниками и последовательное воплощение на практике комплекса действий: понимание текста, умение выделять главную мысль, идею текста, и его структуру; умение воспроизводить текст, четко и последовательно излагать прочитанную информацию; умение строить собственное речевое высказывание о полученной информации в условиях конкретной ситуации и в соответствии с поставленными целями [30].

Поэтому работу над формированием у младших школьников умения строить речевое высказывание необходимо выстраивать в сочетании с другими умениями.

По нашему мнению, эту работу необходимо проводить на основе как общедидактических, так и специфических принципов речевого развития младших школьников.

1. *Принцип коммуникативной направленности обучения* предполагает насыщенность процесса обучения различными речевыми упражнениями (ответы на вопросы в процессе беседы; составление учащимися диалогов по образцу; составление рассказов на основе графографов; пересказ текстов; обсуждение картин, мультфильмов, презентаций; ролевые игры и т.д.).

2. *Принцип единства развития речи и мышления.* Реализуется через включение в процесс обучения упражнений, способствующих пониманию учащимися лингвистических и речевых закономерностей. Например, понимание фразеологизмов, пословиц и поговорок; понимание правил применения прямого и переносного значения слов и т.д. Важным представляется формирование умения объяснять и приводить доказательства своего суждения на основе текста-рассуждения. Важным является и источник, служащий основой речевого высказывания, например, произведения изобразительного искусства, мультфильмы и т.д.

3. *Принцип формирования чувства языка и работа с лексическим значением слова.* Важность этого принципа в учебной деятельности в формировании умения строить речевое высказывание объясняется тем, что младшие школьники испытывают затруднения в понимании значения незнакомых и особенно многозначных слов. Это является большой проблемой речевого развития учащихся младших классов. Также младшие школьники, понимая значение слова, могут затрудняться в уместности его применения в каком-либо контексте. Реализация данного принципа возможна через упражнения, такие, как, например, выбор нужного слова из нескольких предложенных для включения его в контекст; редактирование текста с неточными или некорректно использованными словами; наблюдение за примерами применения языковых средств у писателей и т.д.

4. *Принцип мотивации речевой деятельности.* Создание и поддержание мотивации у младших школьников к занятиям языковой и речевой деятельностью обеспечивается отбором содержания занятия, методов, средств и форм организации деятельности. Созданию мотивации способствует парная и групповая работа, в результате которой создается общий «продукт», например, сравнительное описание, составление рассказа, сочинение-мозаика и др.

5. *Принцип активности младшего школьника.* Это один из основных принципов в образовательном процессе начальной школы. Данный принцип предполагает, характеризующееся высоким уровнем мотивации, качество деятельности, отличающееся осознанной потребностью в усвоении знаний, умений младшими школьниками, результативностью и соответствие социальным нормам.

6. *Принцип взаимосвязи устной и письменной речи.* Формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание является еще и подготовкой к работе над письменной формой речи. На начальном этапе это применение упражнений в интонировании устной речи для формирования умения разделять речевой поток на предложения. Далее работа над анализом слов и содержанием речевых высказываний. И на их основе – работу над грамматическим и стилистическим оформлением текста [33].

Формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание осуществляется при изучении всех предметов начальной школы, но, главными, основными, с нашей точки зрения, являются предметы «Русский язык» и «Литературное чтение». И особая роль в данном процессе принадлежит внеурочной деятельности.

Специально организованная, систематическая внеурочная деятельность по русскому языку, организованная на научной основе, обеспечивает не только расширение и углубление знаний, умений и навыков, формирование учебной мотивации, но и развитие у младших

школьников познавательного интереса в целом, творческих способностей, а также способствует накоплению социального опыта в процессе сотрудничества и коммуникативного взаимодействия. Внеурочная деятельность расширяет образовательное пространство и создает условия для развития речи младших школьников так как содержание и формы внеурочных занятий предполагают осознанное применение базовых знаний по русскому языку, отличных от ситуаций, применяемых на уроках по предмету [8, 10].

Специфической особенностью внеурочной деятельности является то, что она направлена на достижение личностных и метапредметных результатов, получаемых в процессе принятия решений, эмоциональных переживаний и целенаправленной деятельности младшего школьника.

Также можно выделить еще одну особенность внеурочной деятельности: ее содержание должно соответствовать интересам и потребностям младших школьников.

Кроме этого, применение разнообразных форм, видов обучения во внеурочной деятельности для вовлечения учащихся в творческий процесс обеспечивает мотивацию и активность младших школьников в нашем случае в формировании умения строить речевое высказывание. При организации внеурочных занятий важно, чтобы младшие школьники получали радость от процесса, а сами задания содействовали формированию познавательного интереса. Недопустимым является принуждение к занятиям и усталость от учения [6].

Внеурочная деятельность, как часть образовательного процесса, существует достаточно давно, но смысл и содержание данного понятия менялось в зависимости от приоритетов эпохи, целей образования, идеологической политики и культурных потребностей общества. До 70-х годов прошлого века доминировали термины «внеклассная, внеучебная, внеурочная» работа, которая понималась как форма организации

свободного времени школьников, часть школьного учебно-воспитательного процесса.

Чаще встречался термин «внеклассная работа», которая рассматривалась часть учебной, но, главным образом, воспитательной работы школы.

С начала 90-х годов в педагогической литературе рассматривалось понятие «внеурочная работа» задачами которой являлось создание условий для развития творческих способностей школьников; организация дел с элементами игры, фантазии, имеющих конкретный результат; организация неформального общения школьников.

В настоящее время в ФГОС начального общего образования внеурочную деятельность относят к обязательной части образовательного процесса отмечая, что основная программа реализуется не только через урочную, но и через внеурочную деятельность [10].

Под внеурочной деятельностью мы будем понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Значение в образовательном процессе школы внеурочной деятельности определяется тем, что она объединяет все виды, кроме учебной деятельности на уроке, деятельности учащихся, которые способствуют развитию и социализации школьника.

Кроме этого, внеурочная деятельность позволяет применять такие виды и формы работы, применение которых затруднено на уроках по причине ограничения во времени, индивидуальной работы со всеми учащимися, жесткой структуры урока, программного содержания по предмету, и ориентации на среднего ученика. Внеурочная деятельность позволяет преодолеть все эти недостатки и реализовать разнообразные виды деятельности [10, 24].

Традиционно различают виды внеурочной деятельности, реализуемые в образовательном процессе в школе:

- игровая деятельность;
- познавательная деятельность
- коммуникативная деятельность;
- художественное творчество;
- социальное творчество;
- спортивно-оздоровительная деятельность;
- досуговая деятельность и др. [24, 35].

Разнообразные виды деятельности и формы внеурочной деятельности способствуют формированию знаний, умений, качеств личности школьников, среди которых мы выделяем исходя из темы нашего исследования:

- умения активно применять речевые средства с целью решения коммуникативных и познавательных задач;
- способность строить речевое высказывание исходя из задач коммуникации;
- умения договариваться в процессе совместной деятельности о распределении функций и ролей;
- умение осуществлять собственную деятельность и осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности [8, 24].

Важным нам представляется вопрос о классификации форм внеурочной деятельности. Традиционно выделяют классификацию по количеству участников: индивидуальные (исследовательские задания, творческие разработки и проекты, например, метод проектов и др.; индивидуально-обособленные (самостоятельная работа учащихся); парные (самостоятельное выполнение заданий в парах с последующим контролем; групповые (работа с группой учащихся); коллективные; массовые (вечера, викторины, КВН, спектакли, выставки, предметные недели и др.) [35].

Классификация, имеющая в основании отношение крещению учебных задач (учебная и внеучебная деятельность).

Классификация по месту проведения (классная, внеклассная, внешкольная деятельность).

Классификация по источнику передачи знаний: словесные (беседы, устные журналы...); наглядные (подготовка и выпуск журнала, оформление тематических стендов, выставки, подготовка презентаций и т.д.); практические (виртуальные экскурсии, конкурсы и т.д.).

Классификация по степени сложности: простые – построены на минимальном количестве средств и методов. Как правило, посвящены решению одной проблемы или темы (беседа, викторина, выпуск газеты, подготовка презентации); составные – строятся на развитии простых форм или их сочетании (конференция включает подготовку выставки или презентации, игра КВН состоит из викторины, составления рассказа и т.д.); комплексные состоят из сочетания простых и составных форм и определяются по ведущему виду деятельности (слет, фестиваль, конференция...) или связаны с продолжительностью мероприятия (Дни словесности, неделя русской поэзии, и т.д.)[15, 35].

В настоящее время появляются новые формы внеурочной деятельности, как правило связанные с применением компьютеров и компьютерных сетей, например, работа в школьной библиотеке, виртуальная экскурсия, просмотр фрагментов фильмов или мультфильмов и т.д. Они, как правило, не учитываются в вышеперечисленных классификациях.

Таким образом, внеурочная деятельность со своими специфическими особенностями обладает большим потенциалом в формировании речевых умений младших школьников. Применение разнообразных форм, методов и средств во внеурочной деятельности позволяет не только обеспечить создание мотивации в процессе занятий русским языком и формирование у младших школьников умений строить речевое высказывание, но и

способствует формированию познавательного интереса, развитию личности младших школьников.

Эффективности формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание будет способствовать, с нашей точки зрения, реализация выделенных организационно-педагогических условий, которые мы рассмотрим в параграфе 1.3.

1.3 Организационно-педагогические условия формирования умения строить речевое высказывание у младших школьников во внеурочной деятельности

Работа по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание будет эффективной, если она организуется и проводится на основе организационно-педагогических условий.

Под организационно-педагогическими условиями мы понимаем совокупность внешних обстоятельств, позволяющая реализовать функции управления и особенности образовательной деятельности, способствующая сохранению целенаправленности, целостности, полноты и эффективности образовательного процесса. То есть, организационно-педагогические условия являются специально созданными в образовательном процессе, и их реализация обеспечивает наибольшую эффективность протекания этого процесса.

В качестве *первого* мы выделили *условие* – во внеурочной деятельности используется комплекс заданий на формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание.

В лингвистических словарях комплекс рассматривается как совокупность, сочетание каких-либо действий или явлений. В нашем случае комплекс – есть совокупность заданий, направленных на формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание.

При составлении комплекса заданий мы исходили из того, что работа

по формированию умения строить речевое высказывание неразрывно связана с формированием речевых умений и включена в систему работы по развитию речи младших школьников.

Кроме этого мы учитывали то, что эта работа осуществляется на уроках всех предметов, но особая роль принадлежит внеурочной деятельности, которая объединяет в себе все виды деятельности, кроме учебной деятельности на уроке. Особенности умения строить речевое высказывание, как части речевых умений и значение внеурочной деятельности в этом процессе мы рассмотрели в предыдущих параграфах. И при выделении данного условия мы исходили из того, что игровые технологии как никакие другие отвечают требованиям формирования умения строить речевое высказывание.

Игровые технологии позволяют сделать учебный процесс интересным, создать у младших школьников мотивацию, облегчить усвоение такого сложного предмета, как русский язык. Они способствуют реализации принципа активности, позволяя организовать такое качество учебной деятельности, которое отличается высоким уровнем мотивации, личностной потребностью в усвоении знаний и умений, высокой результативностью.

Достоинством педагогической игры является то, что она создает эмоциональный подъем у младших школьников, позволяет в занимательной форме осваивать учебный материал; обеспечивает активность всех участников игровой деятельности; педагогическую игру можно применять как на уроках, так и во внеурочной деятельности на всех этапах занятия и на всех этапах процесса обучения [15].

Педагогическая игра отличается от детской игры наличием четко поставленной цели и соответствующим ей результатом, которые характеризуются учебно-познавательной направленностью.

При составлении комплекса заданий направленных на формирование умений строить речевое высказывание мы исходили из необходимости

применения разнообразных игровых заданий. В связи с этим важным представляется вопрос о классификации педагогических игр. Существуют различные основания для выделения педагогических игр:

По виду деятельности (физические, интеллектуальные, трудовые, социальные, психологические).

По характеру педагогического процесса:

- обучающие, тренировочные, обобщающие, контролирующие;
- познавательные, воспитательные, развивающие;
- репродуктивные, продуктивные, творческие;
- коммуникативные, диагностические и др.

По характеру игровой методики: предметные, ролевые, имитационные.

По игровой среде: с предметами; без предметов; компьютерные и т.д. [15].

Для нашего исследования представляет интерес дидактические игры. Компоненты дидактической игры включают: игровой замысел; игровое действие; дидактические задачи; оборудование; результаты игры.

Игровой замысел заложен в дидактической (игровой) задаче, которая осуществляется в игровой деятельности. Специфической особенностью игровых задач является то, что цель представлена в воображаемой форме. В дидактических играх всегда присутствует две задачи: дидактическая и игровая. Цель игрового задания представляется через игровую задачу, определяя игровые действия и как следствие становится задачей самого школьника, вызывая интерес, желание и потребность ее решить, активизируя его действия. Дидактическая задача скрыта от детей, а внимание направлено на игровую форму. Благодаря этому игра превращается в особую форму игрового обучения при котором школьники легко усваивают знания, умения и навыки по русскому языку. Цель в игровой деятельности (овладение знаниями или умениями) не ставиться напрямую, а через выполнение определенных игровых действий. Эту

особенность мы учитывали при составлении комплекса заданий по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание [2].

Игровая цель реализуется через постановку игровой задачи, осуществление игровых действий и итог ее решения. Основу дидактической игры составляют игровые действия, сюжет игры. Чем разнообразнее игровые действия, тем интереснее игра для школьников и тем эффективнее решаются познавательные и игровые задачи. Особенностью игровых действий является то, что они отражают лишь внешнюю сторону реальных явлений и процессов.

Важным элементом дидактической игры являются правила игры, которые носят организационный и обучающий характер, отвечают на вопрос что и как делать. Правила регулируют познавательную деятельность школьников и четко указывают: рассмотреть, сравнить, найти решение и т.д. [5].

При составлении правил необходимо руководствоваться положениями:

- 1) правила должны быть четкими, простыми и понятными;
- 2) дидактический материал доступен возрасту школьника;
- 3) в дидактической игре должен принимать участие каждый ребенок, для этого игра должна заинтересовать, удивить, поразить воображение;
- 4) игра должна носить добровольный характер;
- 5) подведение итогов дидактической игры должно быть четким и справедливым [4, 5].

Еще одним структурным элементом дидактической игры является подведение итогов, проводимое сразу после ее окончания. Результатом может быть подсчет баллов, выявление школьников на лучшее выполнение игрового задания и т.д. Важно отметить достижения каждого участника, даже младших школьников с низким уровнем сформированности речевого

умения [15,29].

При составлении комплекс заданий на формирование умения строить речевое высказывание в игровой форме мы учитывали то, что кроме развития речевых умений происходит познавательное и общее развитие у младших школьников.

Возможности применения игровых технологий при составлении комплекса заданий на формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание мы рассмотрели в параграфе 2.2.

Вторым условием является – повышается компетентность педагогов по организации внеурочной деятельности, направленной на формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание.

Применение активных методов обучения и игровых технологий в частности в учебном процессе начальной школы в первую очередь при изучении русского языка, формировании речевых умений требуют от педагога не только тщательной подготовки к их проведению, но и определенного уровня компетентности.

Под профессиональной компетентностью педагога мы будем понимать способность учителя решать профессиональные проблемы в условиях его профессиональной деятельности. Профессиональная компетентность учителя включает в себя не только знания (педагогические, психологические, предмета), определяющие результат деятельности и эффективность труда; умения управлять классом, преподавать предмет, а также комплекс личных и профессиональных качеств.

Учителя можно отнести к категории профессионально компетентных педагогов в случае, если они на высоком уровне осуществляют образовательную деятельность, организуют педагогическое общение что выражается в высоких результатах в обучении [6].

Выделяют педагогические компетенции: общекультурная, личностного совершенствования, познавательно-творческая, ценностно-

смысловая ориентация личности, социально-трудовая, коммуникативная, информационная, профессиональная.

Исследователи активных методов обучения отмечают, что педагоги внедряющие новые, инновационные технологии, в том числе активные методы обучения и игровые технологии не сразу приходят к пониманию, что применению этих технологий необходимо учиться.

Это понимание начинается с той точки отсчета, когда отсутствует не только знания, референтный опыт (форма межличностных отношений), но и понимание наличия их отсутствия [29].

Для подготовки и внедрения игровых технологий в педагогическую деятельность необходимы не только педагогические и психологические знания и знания методики преподавания своего предмета, но и новая компетентность, включающая в себя специальные коммуникативные, перцептивные, интерактивные, игротехнические знания, умения и навыки.

Под коммуникативной компетентностью понимается передача и получение информации от одного человека к другому т.е. организация общения между лицами, которая основана на понимании услышанного, умении высказывать свою мысль, слушать.

Интерактивная компетентность рассматривается не только как способность организовывать эффективное взаимодействие обучаемых на основе новых технологий, но и умение управлять групповым обучением.

Перцептивная компетентность выражается в умении научить учащихся правильно воспринимать друг друга, формированию благоприятного взаимопонимания.

Игротехническая компетентность выражается в наличии специфических знаний и умений по внедрению технологий в образовательный процесс (подготовка, проведение, анализ, оценка результативности игры и организация обратной связи).

После игровая деятельность – важное мероприятие, цель которого закрепление результатов занятия с применением игровой технологии (проводится после игры или курса в целом) [29].

Большое значение в связи с этим приобретает изучение педагогического опыта учителями начальных классов для сравнения своей работы с результатами работы специалистов, просмотр мастер-классов, посещение творческих мастерских, тренинговые программы и другие формы повышения педагогической компетентности в области применения игровых технологий.

Учителю, внедряющему игровые технологии в образовательный процесс необходимо владеть вышеперечисленными умениями, навыками, обладать определенными способностями, так как при их отсутствии даже разобравшись в игровой технологии осуществлять их на практике затруднительно.

Поэтому, для повышения своей педагогической компетентности в целом и игротехнической компетенции в частности (наряду с коммуникативной, перцептивной и др.), учителю необходимо осваивать новые инновационные технологии, получая новые знания, умения, но и развивать свой профессиональный, личностный потенциал. Это выражается в освоении различных ролей и выполнении разнообразных функций, которые не характерны при обучении предмета в рамках традиционной методики. Применяя игровую технологию в образовательном процессе, учитель выполняет обязанности организатора, психолога, фасилитатора, эксперта, игротехника, т.е. разработчика игровой технологии. Новые виды деятельности требуют соответственно и освоения новых знаний, умений и навыков, совершенствования невербальной компетентности, коммуникативной и интерактивной грамотности [33].

Новые функции преподавателя, применяющего игровые технологии в образовательном процессе:

1) Преподаватель-игротехник (разработчик игр). В практической деятельности не всегда есть возможность применять готовые разработки игр. Это может происходить по причине отсутствия методических пособий с готовыми разработками; появления новой проблемы в образовательном процессе школы и требующей новых игровых технологий; появления новой категории учащихся со специфическими проблемами, которые не решаются старыми способами и т.д. В связи с вышеперечисленными причинами учителю легче разработать свою игровую технологию. Важным является то, что игротехником может стать учитель уже обладающий высоким уровнем компетентности, способный организовать, провести и проанализировать результаты по любой игровой технологии.

2) Преподаватель-инструктор или консультант. Чтобы игра прошла эффективно, необходимо четко и логично составить и объяснить правила, дать инструкции и объяснить последовательность шагов.

В случае, если игровая технология требует предварительной подготовки преподавателю-инструктору следует соблюдать правила:

- выслушать вопросы участников и дать объяснения;
- в процессе игры обязательно выражать одобрение, похвалу, когда это уместно;
- уметь определять проблемные «точки», выслушивая участников игры;
- отслеживать невербальные сигналы (мимику, жесты), физиологические (побледнение и др.), другие сигналы (растерянность...), свидетельствующие о трудностях во время подготовки или инструктажа. Быть готовым к применению альтернативного метода обучения.

3) Преподаватель-организатор. От педагога, применяющего игровые технологии на практике требуется владение разнообразными видами деятельности: координацией работы всего класса или отдельных групп, умениями комментирования, оказания помощи и эмоциональной поддержки играющим, осуществлять контроль, рефлекссию и т.д.

4) Преподаватель-коммуникатор. Данная функция проявляется в умении устанавливать контакт со всеми участниками игры, грамотно выражать свои мысли и выслушивать других участников. Преподаватель-коммуникатор должен уметь организовать общение внутри группы, следить за тем, чтобы каждый участник мог высказаться, управлять активностью участников игровой деятельности.

5) Преподаватель - фасилитатор – специалист по сопровождению, педагог, сопровождающий игру и контролирующий соблюдение ее правил и процедуры, включает всех участников в игру и активизирует их действия в случае необходимости; мотивирует на продуктивную деятельность, создает комфортную обстановку.

6) Преподаватель-психолог. Выступая в качестве психолога учителю необходимо уметь проявлять человечность, теплоту, доброжелательность по отношению к участникам игры. Правила, которые должен выполнять преподаватель-психолог:

- равноправие всех участников игры;
- недопустимость обвинений;
- недопустимость «оборонительных позиций»;
- доверительность в отношениях;
- искренность и доброжелательность.

Проявление теплоты и доброжелательности зависит от стиля мышления педагога и его профессиональных качеств. Важно продемонстрировать отсутствие осуждения, искренность и заинтересованность в участниках игры.

7) Преподаватель-тренер. Данная функция не нашла широкого применения в начальной школе на современном этапе, но в будущем ее функциональные составляющие вполне могут быть реализованы на практике. Данная функция требует не только знание предмета, методики его преподавания, но и знаний и умений по информатике и программам Интернета [29].

Все перечисленные роли очень разнообразны и многочисленны и не все в полном объеме могут быть реализованы в начальной школе при применении игровых технологий и, кроме этого, не сразу будут доступны неопытному педагогу. Поэтому чтобы реализовывать на практике эти роли и характеристики учителю необходимо, во-первых, необходимо тщательно готовиться к проведению игровой технологии, а, во-вторых, повышать свои знания, умения, и в процессе наработки опыта повышать свою компетентность. Методические рекомендации по формированию речевых умений для студентов колледжей и учителей начальных классов представлены в Приложении 3.

Выводы по первой главе

Развитие речи младших школьников является приоритетной задачей начальной школы. От эффективности ее решения зависит успешность образовательного процесса и результаты развития личности учащихся. Поэтому развитие речевых умений в целом и умения строить речевое высказывание является одним из ключевых направлений деятельности педагога по речевому развитию младших школьников.

Для формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание необходимо знать механизм его формирования, виды и структуру.

Для того, чтобы сочетание слов превратилось в речевое высказывание или предложение необходимы синтаксические приемы, включающие флексии, служебные слова и положение слов в сочетаниях; применение интонационных средств. Важно понимание того, что речь может выступать не только средством общения или передачи информации, но и средством мышления; в форме устной или письменной речи, отличающиеся друг от друга по функциям, строению и по процессу формирования, по применению средств выражения речи. Каждая из форм имеет свои разновидности, характеризующимися специфическими особенностями.

Формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание, с нашей точки зрения, необходимо строить на основе как общедидактических, так и специфических принципов речевого развития младших школьников: принцип коммуникативной направленности обучения; принцип единства развития речи и мышления; принцип формирования чувства языка и работа с лексическим значением слова; принцип мотивации речевой деятельности; принцип активности младшего школьника; принцип взаимосвязи устной и письменной речи.

Формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание осуществляется при изучении всех предметов начальной школы, но, особая роль принадлежит внеурочной деятельности, которая позволяет применять такие виды и формы работы, применение которых затруднено на уроках по причине ограничения во времени, индивидуальной работы со всеми учащимися, жесткой структуры урока, программного содержания по предмету, и ориентации на среднего ученика.

В качестве организационно-педагогических условий процесса формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание мы выделили: во внеурочной деятельности используется комплекс заданий на формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание; повышается компетентность педагогов по организации внеурочной деятельности, направленной на формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание.

Мы считаем, что задания на формирования речевых умений у младших школьников необходимо строить на основе игровых технологий, так как они позволяют сделать учебный процесс интересным, создать у младших школьников мотивацию, облегчить усвоение такого сложного предмета, как русский язык. Достоинством педагогической игры является то, что она создает эмоциональный подъем у младших школьников, позволяет в занимательной форме осваивать учебный материал; обеспечивает активность всех участников игровой деятельности;

педагогическую игру можно применять как на уроках, так и во внеурочной деятельности на всех этапах занятия и на всех этапах процесса обучения.

Знание структуры дидактической игры, владение средствами и методами применения ее на практике, а также применение всех активных методов обучения в учебном процессе начальной школы в первую очередь при изучении русского языка, формировании речевых умений требуют от педагога не только тщательной подготовки к их проведению, но и определенного уровня компетентности.

Поэтому учителю начальных классов необходимы не только педагогические и психологические знания и знания методики преподавания своего предмета, но и новая компетентность, включающая в себя специальные коммуникативные, перцептивные, интерактивные, игротехнические знания, умения и навыки. В процессе освоения этих новых для педагога знаний, умений и навыков, освоения нового практического опыта, в процессе подготовки самой игровой технологии происходит повышение компетентности педагогов по организации внеурочной деятельности, направленной на формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание.

ГЛАВА 2. ОПЫТНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ СТРОИТЬ РЕЧЕВОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Задачи опытно-экспериментальной работы по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание

Для проверки достижения целей нашего исследования была организована и проведена опытно-экспериментальная работа по эффективности педагогических условий формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности.

Цель опытно-экспериментальной работы – экспериментальным путем выявить эффективность педагогических условий формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание.

На основе цели опытно-экспериментальной работы мы выделили ее задачи:

- 1) разработать критерии и отобрать диагностический материал по выявлению начального уровня сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание;
- 2) провести констатирующий эксперимент по выявлению начального уровня сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание и проанализировать результаты;
- 3) провести формирующий эксперимент по реализации организационно-педагогических условий по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности и рассмотреть методические особенности данного процесса;
- 4) провести контрольный этап эксперимента для выявления итогового уровня сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в МКОУ Чантырской

СОШ (Ханты-Мансийский автономный округ – ЮГРА АО, Кондинский район, с. Чантырья).

Участниками опытно-экспериментальной работы выступили школьники 3 «а» класса – 10 человек.

Экспериментальная работа проводилась в 3 этапа.

Первый этап – констатирующий эксперимент, был нацелен на определение начального уровня сформированности у учащихся начальной школы умения строить речевое высказывание.

Для этого мы отобрали диагностические методики по определению уровня умения строить речевое высказывание, разработали критерии, провели диагностическое обследование и сделали анализ результатов. Данные диагностики начального уровня по каждому учащемуся занесены в таблицы.

На третьем этапе экспериментальной работы – этапе контрольного эксперимента мы определяли достигнутый уровень сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание. Результаты контрольного этапа эксперимента по каждому учащемуся отражены в таблице.

Данные, полученные на контрольном этапе эксперимента, были проанализированы и обработаны. Разница показателей данных, полученных на констатирующем этапе эксперимента и на контрольном этапе позволила сделать вывод о эффективности формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности.

На этапе констатирующего эксперимента для определения начального уровня сформированности у учащихся начальной школы умения строить речевое высказывание мы выделили критерии исследуемого умения:

- наличие активного словарного запаса;
- умение создавать связный текст на основе предложенного сюжета;
- умение выстраивать связные словосочетания и предложения.

На основе выделенных критериев мы отобрали диагностические методики Р.С. Немова «Определение понятий» (Приложение 1) и методику обследования речи Т.А. Фотековой и адаптировали к целям нашего исследования [16, 26]. Цели и содержание диагностических методик представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Диагностические методики по определению уровня сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание

Диагностическая методика	Автор	Параметр развития речи	Направление работы по выявлению уровня	Уровни развития речи
1	2	3	4	5
Определение понятий	Р.С. Немов	Уровень активного словарного запаса	Активизация словаря	Лексический уровень (словарная работа)
Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме	Т.А. Фотекова	Умение строить понятные высказывания	Работа на синтаксическом уровне (построение словосочетаний и предложений)	Грамматический уровень
Составление рассказа по серии сюжетных картинок	Т.А. Фотекова	Умение создавать тексты	Работа над связными речевыми высказываниями	Уровень речевого высказывания

Цель диагностической методики Р.С. Немова «Определение понятий»: выявить уровень активного словарного запаса. Для этого учащимся предлагается набор слов: автомобиль, трость, книга, крем, мох, пчела, тянуться, обобщать, есть, жгучий. Задание учащимся: объяснить человеку, незнакомому ни с одним значением предложенных слов, что оно означает, так, чтобы он понял, не упоминая это слова напрямую.

За каждое верное конкретному слову определение присваивается по 1 баллу. В случае, если определение оказалось не совсем точным – 0,5 баллов. Определение не соответствует слову – 0 баллов. Максимальное количество баллов за 10 слов – от 8 до 10 баллов, что соответствует высокому уровню.

Средний уровень составляет от 5 до 8 баллов. Низкий уровень – от 0 до 4 баллов включительно.

Цель диагностической методики Т.А. Фотенковой «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме» – выявить уровень умения младших школьников строить понятные словосочетания и предложения.

Учащимся предлагается составить понятные связные высказывания из наборов слов (всего пять вариантов):

- дверь, девочка, закрывать;
- деревья, с, воробей, перелетать;
- внук, бабушка, яблоко, просить,
- сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для;
- Марина, букет, подарок, в, получила, роза.

За каждое правильное высказывание учащийся получает 2 балла. В случае незначительных неточностей – по 1 баллу. Грубые нарушения оцениваются в 0 баллов. На основании подсчета баллов мы выделили уровни умения младших школьников строить понятные словосочетания и предложения:

- высокому уровню соответствует умение правильно строить высказывание и предложение;
- средний уровень характеризуется нарушением очередности слов, в ответе младшего школьника наблюдаются незначительные смысловые пропуски и неточности; присутствуют аграмматизмы и замена слов синонимами;
- низкий уровень – предложения составлены неверно; смысл потерян или задание не выполнено вообще.

Цель диагностической методики «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (Т.А. Фотенкова) – умение создавать тексты. Учащимся предлагается изучить представленное изображение,

восстановить последовательность событий, изображенных на картинке и составить связный рассказ.

Умение создавать тексты мы оценивали по наличию и уровню: смысловой целостности, лексико-грамматического оформления высказывания и самостоятельности выполнения заданий. Каждую категорию мы оценили в 5, 4, 3 или 0 баллов.

Смысловая целостность:

- 5 баллов (рассказ соответствует изображенной на картине ситуации, сохранены все смысловые звенья, которые расположены в правильной последовательности);
- 4 балла (присутствует незначительное искажение ситуации, причинно-следственные связи неправильно воспроизведены, наблюдается отсутствие связующих звеньев);
- 3 балла (присутствует значительное искажение смысла, смысловые звенья выпадают или рассказ не завершен).

Лексико-грамматическое оформление высказывания:

- 5 баллов (рассказ составлен грамматически правильно, применяются адекватные лексические средства);
- 4 балла (аграмматизмы отсутствуют, но допускаются случаи поиска слов или их неточное употребление);
- 3 балла (присутствуют аграмматизмы, неадекватные словесные замены или применение лексических средств);
- 0 баллов – рассказ не составлен.

Самостоятельность выполнения задания:

- 5 баллов (картинки самостоятельно расположены в логическом порядке и составлен логичный рассказ без посторонней помощи);
- 4 балла (картинки разложены в логическом порядке, но с посторонней помощью, рассказ составлен);
- 3 балла (расположение картинок в логическом порядке и составление рассказа осуществляется с помощью наводящих вопросов);

– 0 баллов – задание не выполнено даже при наличии посторонней помощи.

По итогам диагностики выделяют три уровня умения создавать тексты:

– высокий уровень – рассказ учащегося соответствует изображенной на картинке ситуации, смысловая целостность соблюдена, освещены все ключевые события и персонажи, упомянуты в правильной очередности, применяются адекватные языковые средства при правильном грамматическом оформлении (13-15 баллов);

– средний уровень характеризуется наличием небольших искажений изображенной ситуации; причинно-следственные связи могут быть неправильно поняты и воспроизведены, возможно отсутствие связующих звеньев; при отсутствии аграмматизмов может присутствовать стереотипность в оформлении предложений, затруднения в поисках слов или неточное словоупотребление (9-12 баллов);

– низкий уровень – смысловая целостность упущена, отсутствуют звенья смысловой цепочки при этом искажается смысл; языковые средства применяются неадекватным способом (3-9 баллов).

На основании суммы баллов по применяемым в опытно-экспериментальной работе диагностических методик, мы вывели уровни сформированности умений у младших школьников строить речевое высказывание (таблица 2).

Таблица 2 – Соответствие количества баллов уровню сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание

Уровень	Название диагностической методики		
	Р.С. Немов Определение понятий	Т.А. Фотекова Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме	Т.А. Фотекова Составление рассказа по серии сюжетных картинок
Высокий	8 - 10	8 - 10	13 - 15
Средний	5 - 7	5 - 7	9 - 12
Низкий	0 - 4	0 - 4	3 - 9

Общая сумма баллов, характеризующая уровень сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание представлена в Таблице 3.

Таблица 3 – Оценка уровня сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание в баллах

Уровень диагностики	Низкий	Средний	Высокий
Оценка в баллах	3 - 17	20 - 27	29 - 35

Результаты обследования по методике Р. С. Немова «Определение понятий» на констатирующем этапе эксперимента показали высокий уровень один человек – 10% от общего числа учащихся; средний уровень 30% – три человека и низкий уровень 60% – шесть человек.

По методике Т.А. Фотекова «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме» следующие результаты: высокий уровень 10% от общего количества учащихся – один человек; средний уровень 60% – шесть человек и низкий уровень – 30% – три человека.

По методике Т.А. Фотенковой «Составление рассказов по серии сюжетных картинок» высокий уровень показали 10% от общего количества учащихся в классе – один человек; средний уровень 30% – три человека и низкий уровень 60% – шесть человек.

На основании суммы баллов по итогам проведенных диагностических методик, мы вывели уровни сформированности умения у младших школьников строить речевое высказывание, которые отразили в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень сформированности у учащихся экспериментальной группы умения строить речевое высказывание на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. учащегося	Диагностические методики (в баллах)			Общее количество баллов	Уровень
		Определение понятий	Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме	Составление рассказа по серии сюжетных картинок		
1	2	3	4	5	6	7
1	Данияр И.	4	4	7	15	низкий
2	Василиса Б.	7	7	9	23	средний
3	Анастасия Н.	7	7	12	26	средний
4	Кирилл И.	4	4	7	15	низкий
5	Оксана В.	4	4	8	16	низкий
6	Ирина А.	10	10	15	35	высокий
7	Виктор А.	4	4	5	14	низкий
8	Алексей Т.	4	4	7	15	низкий
9	Юлия Ш.	7	6	10	23	средний
10	Антон К.	4	4	8	16	низкий

По сумме всех методик уровень сформированности умения строить речевое высказывание 10% учащихся – один человек показали высокий уровень; 30% – три человека учащихся показали средний уровень и 60% – шесть человек показали низкий уровень. Уровни сформированности мы отобразили в гистограмме на рисунке 1.

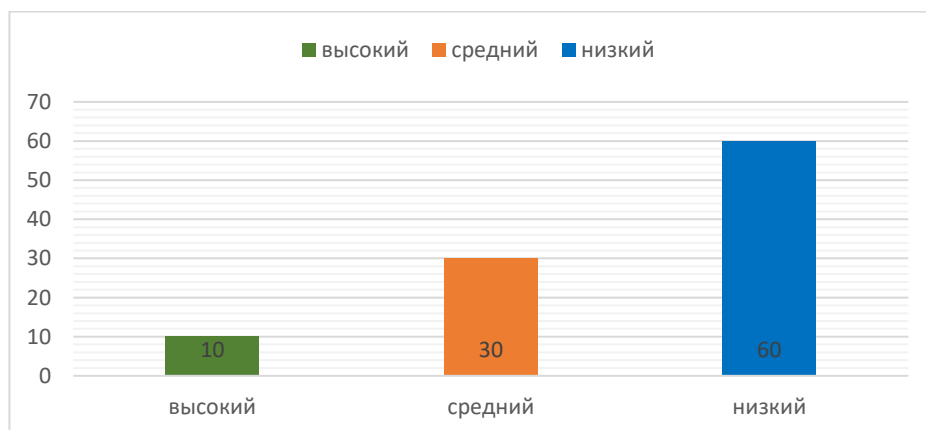


Рисунок 1 – Уровни сформированности у экспериментальной группы умения строить речевое высказывание на констатирующем этапе эксперимента, %

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что до начала экспериментальной работы у младших школьников уровень сформированности умения строить речевое высказывание составило 40 % (высокий и средний уровни) от общего количества учащихся в классе. Это требует, с нашей точки зрения, целенаправленной и систематической работы по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание не только на уроках, но и во внеурочной деятельности с применением разнообразных методов и средств.

Методические особенности формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности мы рассмотрим в параграфе 2.2.

2.2 Методические особенности формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности

Опираясь на результаты, полученные на констатирующем этапе эксперимента, мы отобрали и апробировали задания, упражнения и технологии, направленные на формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание.

В связи с тем, что работа по формированию умения строить речевое высказывание является частью работы по развития речи, мы ориентировались на следующие направления: развитие активного словарного запаса; работа по созданию связного текста на основе предложенного сюжета; работа по выстраиванию связных словосочетаний и предложений, учитывая возможности и особенности внеурочной деятельности, которые мы рассмотрели в параграфе 2.1.

При выборе методики формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание мы опирались на необходимость применения активных форм обучения, которые позволяют не только сделать работу учащихся увлекательной и интересной, проявить творческие способности, и

в конечном результате формировать мотивацию к занятиям русским языком, но и осуществлять учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся. Поэтому в качестве основных технологий и методов, применяемых при формировании у младших школьников умения строить речевое высказывание, мы применяли игровые технологии и метод проектов [7].

Возможности применения игровых технологий в обучении русскому языку, в том числе при формировании у младших школьников строить речевое высказывание, мы рассмотрели в параграфе 1.3.

Применение игр при формировании у младших школьников речевых умений педагогу будет эффективно, если:

- выбор игры будет педагогически обоснован и четко сформулированы цели игры;
- в играх будет задействовано как можно больше учащихся;
- игры будут доступны возрасту младших школьников;
- игры будут разнообразными будут чередоваться с другими формами работы [2, 4].

Еще одним важным положением считаем заинтересованность учителя, его эмоциональный настрой. Применение поощрительных методов и приемов только повышает заинтересованность младших школьников в игре.

Считаем правильным оказание помощи учителем слабым ученикам в игровой деятельности, так как не все школьники одновременно усваивают правила и способны быстро составлять предложения, рассказы и отвечать на вопросы, особенно в играх с элементами соревнований. Важно, чтобы эта помощь была незаметна для других школьников, тогда у всех, включая слабых учеников, создается впечатление равноправности и равноценности участия.

В нашей работе по вышеперечисленным направлениям мы применяли игры:

Игры на развитие активного словарного запаса

Игра «Назови три слова»

Школьники выстраиваются в шеренгу. Им по очереди задается вопрос, на который они, не замедляя шаг, должны ответить три слова-ответа. Например, Чем можно рисовать? Что можно приготовить на обед? Какие животные водятся в Африке? И т.д.

Игра «Составь слово»

Заранее готовятся карточки с буквами алфавита. Школьники вытаскивают из коробки по одной карточке с буквой и называют любое существительное в именительном падеже. Например, «а» – арбуз, «б» – ботинок, «с» – солнце, «м» – море и т.д. Затем учащиеся вытаскивают карточки еще с одной буквой и называют слово, где они встречаются. Например, «а» и «с» – асфальт, «б» и «г» – бегемот, «с» и «а» – скамейка, «м» и «р» – мороженое и т.д.

Тот, кто не смог составить слово из двух букв – выбывает. Побеждает самый эрудированный школьник.

Игра «Опиши предмет»

Школьнику предлагается карточка с изображением предмета (как вариант можно предложить сам предмет, но так, чтобы другие учащиеся его не видели). Он должен описать данный предмет не называя его.

Как вариант игра «Объяснялка»

Опиши предмет, выделяя существенные его признаки, но не называя его. Например, велосипед, компьютер...

Игра «Скажи наоборот»

Учащиеся развивают словарный запас в процессе подбора слов-антонимов. Учитель называет слово, а школьник называет антоним. Например, большой – маленький, быстрый – медленный и т.д.

Игра «Ассоциация»

В процессе игры обогащается словарный запас, развивается ассоциативное мышление. Один ученик-ведущий выходит за дверь,

остальные ученики загадывают одного из играющих. Ведущий, вернувшись комнату задает наводящие вопросы, например, «Каким животным был бы этот человек?» Ассоциации даются самые разнообразные. Ведущий должен угадать, о ком идет речь [15].

Игры по созданию связного текста

Игра «Я писатель»

Предлагается составить рассказ из набора слов (как вариант – рассказ на тему). Вариантом этой игры является составление рассказа по серии картинок.

Упражнение «Составь рассказ».

Составить предложение из каждой строчки и придумать название мини рассказу.

Летом, бродить, сосновом, в, хорошо, бору.

Шелестит, головой, ветер, над, теплый, соснами.

Грибами, воздухе, душистой, в, пахнет, и, земляникой.

Или:

Девочки, огород, на, пришли.

Висели, низких, красные, на, помидоры, ветках.

Росли, и, грядках, морковка, на, огурцы. И т.д. [4].

Работа по выстраиванию связных словосочетаний и предложений

Игра «Закончи предложение»

Учитель начинает предложение, школьник должен его закончить, но не одним словом, а словосочетанием. Как вариант, первую часть предложения может начинать также школьник, когда дети уже адаптируются к данной игре. Например, в воскресенье я с самого утра...; начиная готовить уроки я в первую очередь...; когда мерзнут руки на улице надо... .

Эффективно, с нашей точки зрения, для формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание применение игр - драматизации, игр-викторин, чтение по ролям, игр - КВН, которые

вызывают большой интерес у младших школьников. Особенностью применения таких игр является их тщательная подготовка [5].

Игра-викторина «По сказочным тропинкам»

Цель игры: обобщение знания младших школьников о сказках; активизация и развитие чёткой интонационно-выразительной речи, обогащение словарного запаса; воспитание интереса к чтению, выработка умения работать в команде.

Оборудование: иллюстрации к прочитанным сказкам; выставка книг-сказок, доска для рисования.

Участники: учащиеся 3 класса, разделенные на две команды; учащиеся старших классов, в одежде которых присутствуют элементы персонажей: Красной Шапочки, Герды, Кота в сапогах, кота Базилио, лисы Алисы и почтальона Печкина. Они выступают в качестве ведущих и проводят конкурсы.

Подготовительный этап: Определяются участники и формируются две команды.

Ход игры-викторины. Игра начинается с вступительной беседы, затем разминки и проводятся конкурсы, в том числе игра со зрителями. В заключении подводятся итоги игры.

КВН «Знатоки русского языка». Конспект мероприятия мы представили в Приложении 2 [15, 18].

Не менее эффективной, с нашей точки зрения, для формирования у младших школьников речевых умений является применение во внеурочной деятельности метода - проектов. Значение, возможности и особенности применения метода - проектов мы рассмотрели в параграфе 1.2.

Считаем необходимым отметить, что для эффективной реализации проектной деятельности во внеурочной деятельности следует учитывать возрастные и индивидуальные особенности младших школьников. Данный принцип будет основополагающим при выборе темы проекта, которую может предложить учитель, ориентируясь на программный материал, так

сам ученик, ориентируясь на свои интересы и возможности. В случае, если проект является коллективным, он должен быть интересен всем учащимся в классе.

Еще одной методической особенностью применения метода проектов в начальной школе является постепенная, планомерная и систематическая подготовка к его реализации. Так, в процессе уроков по литературному чтению и русскому языку и во внеурочной деятельности с младшими школьниками рассматриваются: проблемные задания, совместное с учащимися постановку задач, планирование выполнения практического задания; работа в парах, группах, в том числе работа с распределением ролей; варианты мозгового штурма (выдвижение ролей); варианты поиска гипотезы (постановка вопроса); постановка гипотезы; алгоритмы составления аннотации к книге; подготовку сообщения или доклада; самоанализ, самооценку, рефлекссию.

При выборе данного метода мы руководствовались не только тем, что в процессе подготовки проекта у младшего школьника развиваются мышление, умение отбирать и логически структурировать материал, творческие способности и самостоятельность; реализуется потребность в самореализации, но, главным образом тем, что развивается речь, совершенствуется ее звуковая культура, обогащается словарный запас, улучшается грамматический строй т.е происходит активное формирование умения строить речевое высказывание в процессе представления проекта [27].

Проект «Любимый сказочный персонаж». Цель проекта: развитие речевых умений и творческих способностей младших школьников, воображения.

Проект «Экскурсия по виртуальной выставке». Выставку можно организовать на любую тему, интересную школьникам. Например, «Времена года в картинах русских художников». Во время предварительной подготовки отбираются картины художников на заданную тему, материал

для представления произведения, в дополнение к ним стихи отечественных поэтов. Каждый ученик представляет одну репродукцию, включая в свое сообщение рассказ о художнике, сюжете, выразительных средствах [15, 27].

Методические рекомендации педагогам по применению инновационных технологий мы представили в Приложении 3.

Таким образом, внеурочная деятельность имеет большой потенциал в процессе формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание, так как позволяет преодолеть жесткую структуру урока, ограничение во времени, следование программе преподавания предмета, ориентацию на среднего ученика и другие особенности, присущие традиционному уроку. В то же время внеурочная деятельность позволяет применять разнообразные формы и методы работы, в первую очередь игровые и активные методы обучения, выходить за рамки программы, учитывать индивидуальные особенности и интересы младших школьников. Применение игровых форм и метода проектов в формировании у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности развивается не только речь, самостоятельность и творческие способности детей, обогащается их словарный запас, но и формируется мотивация для занятия русским языком, прививается любовь к чтению.

2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования

Целью контрольного этапа эксперимента, который был проведен на заключительном этапе экспериментальной работы, являлось выявление итогового уровня сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание. Контрольный этап проводился после формирующего этапа эксперимента, на котором формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание осуществлялось во внеурочной деятельности по направлениям: развитие активного словарного запаса; работа по созданию связного текста на основе предложенного сюжета; работа по выстраиванию связных словосочетаний и предложений.

В качестве задач контрольного этапа эксперимента мы выделили выявление итогового уровня сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание; анализ и интерпретацию результатов экспериментальной работы.

В контрольном эксперименте принимали участие учащегося 3а класса в прежнем составе.

На контрольном этапе эксперимента мы применяли диагностические методики Р.С. Немова «Определение понятий» и методику обследования речи Т.А. Фотенковой на основе выделенных критериев, представленных в параграфе 2.1. в таблице 1. Количество баллов, их соответствие уровню сформированности (низкий, средний, высокий) у младших школьников строить речевое высказывание, также представлено в параграфе 2.1.

По результатам обследования по каждой методике мы получили следующие результаты:

Методика Р.С. Немова «Определение понятий»: высокий уровень показали 30% учащихся – три человека; средний уровень у 70% учащихся – семь человек.

Методика Т.А. Фотенковой «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме»: высокий уровень 60% - шесть человек, средний уровень 40 % - четыре человека.

Методика Т.А. Фотенковой «Составление рассказа по серии сюжетных картинок»: высокий уровень 60% - шесть человек, средний уровень 40 % - четыре человека.

Итоговый уровень сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание, принимавших участие в эксперименте, после проведения формирующего эксперимента отражен в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень сформированности у учащихся экспериментальной группы умения строить речевое высказывание на контрольном этапе эксперимента

№ п/ п	Ф.И. учащегося	Диагностические методики (в баллах)			Общее количество баллов	Уровень
		Определение понятий	Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме	Составление рассказа по серии сюжетных картинок		
1	2	3	4	5	6	7
1	Данияр И.	7	6	9	22	средний
2	Василиса Б.	8	9	13	30	высокий
3	Анастасия Н.	10	8	14	32	высокий
4	Кирилл И.	7	5	9	21	средний
5	Оксана В.	9	8	13	30	высокий
6	Ирина А.	10	10	15	35	высокий
7	Виктор А.	6	5	9	20	средний
8	Алексей Т.	6	6	9	21	средний
9	Юлия Ш.	10	8	13	31	высокий
10	Антон К.	8	8	13	29	высокий

Высокий уровень сформированности у учащихся 3 «а» класса умения строить речевое высказывание на контрольном этапе эксперимента показали 60% от общего количества обучающихся в 3а классе (6 учащихся); средний уровень у 40 % учащихся (4 человека). Уровень сформированности у учащихся 3 «а» класса умения строить речевое высказывание на контрольном этапе эксперимента представлен на диаграмме (рисунок 2).

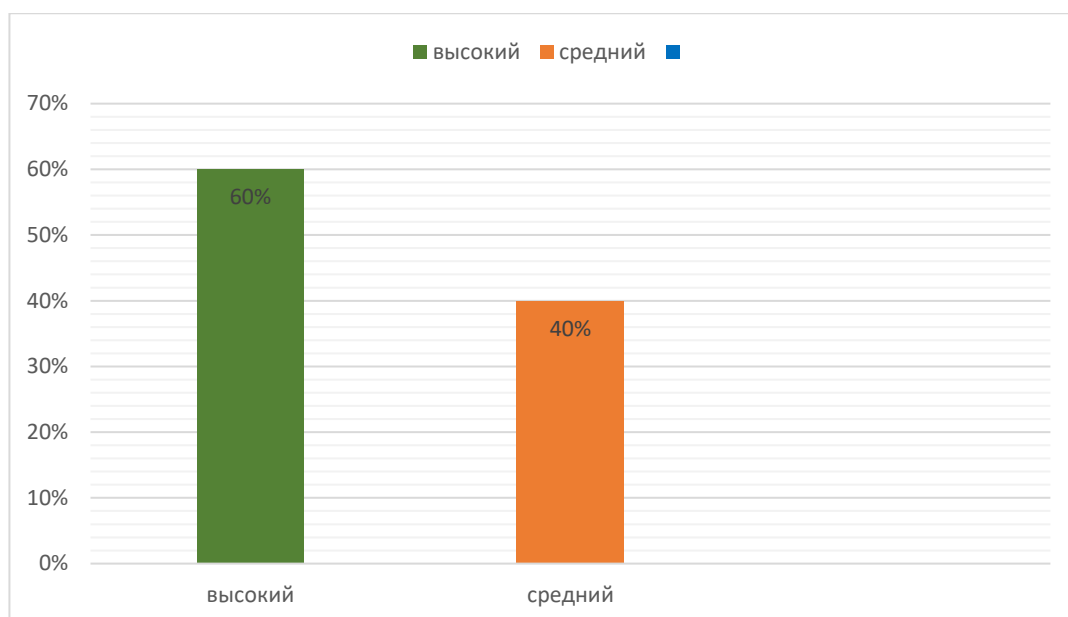


Рисунок 2 – Уровень сформированности у учащихся экспериментальной группы умения строить речевое высказывание на контрольном этапе эксперимента, %

Мы можем констатировать, что перешли с низкого на средний уровень четыре человека (Данияр И., Кирилл И., Виктор А., Алексей Т.). Со среднего на высокий уровень перешли три человека (Василиса Б., Анастасия Н., Юлия Ш.). Два человека перешли из низкого на высокий уровень (Антон К., Оксана В.).

Подводя итог, мы можем констатировать, что если до начала экспериментальной работы у младших школьников уровень сформированности умения строить речевое высказывание составил 40 % (высокий и средний уровни) от общего количества учащихся в классе, то после проведения формирующего этапа эксперимента у всех учащихся 3а класса были сформированы умения строить речевое высказывание (на среднем и высоком уровнях).

Повышению уровня сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание способствовала целенаправленная работа не только на уроках, но и во внеурочной деятельности с применением разнообразных, главным образом, активных методов и форм обучения, в том числе игровых технологий.

Таким образом, мы в процессе осуществления экспериментальной работы, мы реализовали поставленные задачи и достигли цели исследования, подтвердив выдвинутую гипотезу.

Выводы по второй главе

На основании выполненной опытно-экспериментальной работы по выявлению эффективности педагогических условий формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание мы пришли к выводу, что цель опытно-экспериментальной работы достигнута и решены сформулированные задачи.

Были разработаны критерии и отобран диагностический материал по выявлению начального уровня сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание. В качестве критериев сформированности умения строить речевое высказывание мы выбрали: наличие активного словарного запаса; умение создавать связный текст на основе предложенного сюжета; умение выстраивать связные словосочетания и предложения. К каждому критерию мы отобрали диагностические методики, адаптировав их к целям нашего исследования, присвоив определенное количество баллов за представленные младшими школьниками ответы. По каждой диагностической методике мы выделили высокий, средний и низкий уровень, а суммировав их определили высокий, средний и низкий уровень сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание.

Проанализировав результаты диагностического исследования на констатирующем этапе исследования, мы пришли к выводу, что до начала экспериментальной работы у младших школьников высокий и средний уровень сформированности умения строить речевое высказывание составил 40% от общего количества учащихся в классе, а низкий уровень – у 60%. Это, с нашей точки зрения, свидетельствует о недостаточной сформированности у младших школьников умения строить речевое

высказывание и требует целенаправленной и систематической работы в данном направлении не только на уроках, но и во внеурочной деятельности с применением разнообразных методов и средств.

Мы пришли к выводу, что методы и формы, применяемые при формировании у младших школьников умения строить речевое высказывание должны быть не только разнообразными, но и носить активный характер. Именно поэтому мы отдаем приоритеты игровой деятельности и методу - проектов. Кроме этого, мы считаем, что внеурочная деятельность имеет большой потенциал в процессе формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание, позволяя учителю выходить за рамки программы, применять разнообразные методы и формы работы, трудновыполнимые на уроке с его жесткой структурой, ограничением во времени, ориентацией на среднего ученика и преодолевать другие особенности, присущие традиционному уроку.

Применение во внеурочной деятельности активные методы обучения, в первую очередь игровые и метод-проектов, позволяет не только эффективно формировать у младших школьников умения строить речевое высказывание, но и способствует развитию речи младших школьников, самостоятельности и их творческих способностей, а также обогащает словарный запас, формирует мотивацию к занятиям русским языком, прививает любовь к чтению.

К этим выводам мы пришли, анализируя результаты контрольного этапа экспериментальной работы. После проведения формирующего этапа эксперимента высокий уровень сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание показали 60 % от общего количества, а средний уровень у 40 % учащихся. В результате целенаправленной работы по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание с более низкого на более высокий уровень перешли девять человек, а один учащийся остался на высоком уровне, что подтверждает эффективность данного процесса

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведенного нами исследования была проведена теоретическая и экспериментальная работа по проблеме формирования у младших школьников умения составлять речевое высказывание.

Проведенное теоретическое исследование сформулированной проблемы показал, что на современном этапе у младших школьников к концу обучения в начальной школе присутствуют недостаточный речевой опыт, ограниченный набор лексических средств при построении речевого высказывания и как следствие затруднения при общении с окружающими. Младшие школьники испытывают затруднения при формулировании самостоятельного суждения в свободной форме; составлении речевого высказывания, а также текстов, содержащих описание, повествование, рассуждение; в понимании текста, имеющего предметную терминологию и при объяснении своего ответа.

Анализ данной проблемы позволил выделить цель, гипотезу и задачи исследования.

Цель нашего исследования заключается в теоретическом изучении и экспериментальной проверки особенности формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности.

В процессе достижения выделенной цели исследования, мы подтвердили гипотезу исследования - формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности будет более эффективным при реализации следующих организационно-педагогических условий: во внеурочной деятельности используется комплекс заданий на формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание; повышается компетентность педагогов по организации внеурочной деятельности, направленной на формирование у младших школьников умения строить речевое

высказывание.

В нашей работе мы решили задачи, сформулированные на основе выделенных цели и гипотезы:

1. Изучили педагогическую литературу по проблеме формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности.
2. Изучили уровень сформированности умения строить речевое высказывание у младших школьников.
3. Изучили уровень сформированности умения строить речевое высказывание у младших школьников.
4. Реализовали комплекс организационно-педагогических условий по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание.
5. Составили рекомендации для педагогов по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности.

Мы считаем, что результаты выполненного нами исследования подтверждают решение поставленных в работе задач.

В процессе экспериментальной работы мы выявили эффективность формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание в процессе реализации организационно-педагогических условий. С этой целью мы разработали критерии и отобрали диагностические методики по выявлению начального и достигнутого уровней сформированности у младших школьников умения строить речевое высказывание. Также выделили уровни сформированности умения строить речевое высказывание.

В результате реализации комплекса организационно-педагогических условий мы зафиксировали продвижение младших школьников от низкого уровня к среднему и от среднего уровня к высокому по степени сформированности умения строить речевое высказывание.

Экспериментальная работа проводилась на базе МКОУ Чантырской СОШ (Ханты-Мансийский автономный округ – ЮГРА АО, Кондинский район, с. Чантырья) с учащимися в 3а класса. Практическая значимость работы заключается в том, что она может применяться в учебном процессе начальной школы, а также при подготовки будущих учителей в колледжах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азимов, Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва: ИКАР, 2009. – 448с.
2. Аксючиц, С. А. Игровые технологии как средство формирования универсальных учебных действий учащихся / С. А. Аксючиц, Т. Н. Серегина // Материалы Шестых Международных научных чтений «Калуга на литературной карте России». Калуга: Издательство Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского, 2018. – С.162-169.
3. Архипова, Е. В. Русский язык и развитие речи / Е. В. Архипова. – Санкт-Петербург: Издательский дом «Литература» 2017. – 68с.
4. Багян, А. А. Использование игровых технологий в работе с детьми младшего школьного возраста / А. А. Багян, Е. А. Татаринцева // Молодой ученый. – 2020. – №4 (294). – С. 272-274. URL:<https://moluch.ru/archive/294/66618/> (дата обращения: 05.10.2024).
5. Баев, П. М. Игруем на уроках русского языка: Пособие для преподавателей зарубежных школ / П. М. Баев. – Москва: Изд. Русский язык, 1989. – 86с.
6. Байбородова, Л. В., Широкова, Е. В. Педагогическое сопровождение внеурочной деятельности младших школьников / Л. В. Байборода, Е. В. Широкова // Ярославский педагогический вестник, 2016. – № 3. – С. 36-42.
7. Бегиева, Б. М. Роль игровой технологии в обучении и воспитании младших школьников / Б. М. Бегиева, А. А. Кабжихов // Вопросы науки и образования – 2020. – № 9. – С.57-69.
8. Богданова, А. В. Развитие диалогических умений младших школьников во внеурочной деятельности / А. В. Богданова // Школа Будущего. – ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», 2022. – С. 36-47.

9. Вершинина, Н. В. Конструирование устных и письменных высказываний на уроках русского языка или литературного чтения в начальной школе / Н. В. Вершинина // Гуманитарные науки и образование, 2017. – № 1 (29). – С. 57-60.
10. Внеурочная деятельность по ФГОС в начальной школе [сайт]. - URL: [http: // ciur.ru/izh/kg. Внеурочная деятельность по ФГОС.pdf](http://ciur.ru/izh/kg.Внеурочная_деятельность_по_ФГОС.pdf) (дата обращения: 10.11.2024).
11. Выготский, Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте/ Л. С. Выготский // Электронная библиотека Московский государственный психолого-педагогический университет. – URL: [http: // psychlib.ru / mgppu / vur / VUR-0031.htm](http://psychlib.ru/mgppu/vur/VUR-0031.htm) (дата обращения: 05.11.2024).
12. Выготский, Л. С. Умственное развитие детей в процессе обучения / Л. С. Выготский. – Москва: Издательство «RUGRAM», 2022. – 135с.
13. Гаврилова, Н. Г., Хрисанова, Е. Г. К вопросу об организации внеурочной деятельности учащихся сельской школы / Н. Г. Гаврилова, Е. Г. Хрисанова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева, 2016. – № 2. – С. 115-122.
14. Глухова, О. В. Развитие речевых умений младших школьников в процессе создания детского журнала / О. В. Глухова // Известия института педагогики и психологии образования. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2017. – С. 100-1005.
15. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва: Просвещение, 2011. – 223с.
16. Жмуров, В. А. Большая энциклопедия по психиатрии / В. А. Жмуров. – 2-е изд. – Москва: Джангар, 2012. – 864с.
17. Журова, Л. Е. Педагогическая диагностика как эффективная форма контроля динамики становления универсальных учебных действий

младших школьников/Л. Е. Журова. – 2016. – URL: <https://rosuchebnik.ru/material/pedagogicheskaya-diagnostika-kak-effektivnaya-forma-kontrolya/>. (дата обращения: 30.10.24).

18. Загадки-шарадки и не только... Занимательные материалы по русскому языку на уроках и внеклассных занятиях / авт-сост. М. П. Филиппченко. – Волгоград: Учитель, 2008. – 110с.

19. Ивкина, Ю. М. Обучение младших школьников созданию высказывания делового стиля речи: Учебно-методическое пособие / Ю. М. Ивкина. – Оренбург, 2021. – 65 с.

20. Ищенко, Р. В. Проектно-исследовательская деятельность как средство развития познавательной активности учащихся / Р. В. Ищенко // Научно-методический журнал «Концепт», – 2014. – Т. 12. – С. 121-125. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/54129.htm> (дата обращения: 28.11.24).

21. Колесова, О. В. Индивидуальный подход к развитию речи младших школьников / О. В. Колесова // Нижегородское образование, 2016. – №4. – С. 48-52.

22. Колесова, О. В., Тивикова, С. К., Фокина, Е. И. Реализация коммуникативно-деятельностного подхода к развитию речи учащихся / О. В. Колесова, С. К. Тивикова, Е. И. Фокина // Перспективы науки и образования, 2018. – № 3 (33). – С. 226-231.

23. Кошелева, М. А. Формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание / М. А. Кошелева // Проблемы филологического образования: Межвузовский сборник научных трудов. – Т. 13. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2021. – С. 107-111.

24. Лингевич, О. В. Организация внеурочной деятельности в образовательных учреждениях / О. В. Лингевич // Символ науки, 2016. – № 9-2. – С. 80-82.

25. Львов, М. Р., Горецкий В. Г., Сосновская О. В. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – Москва: Издательский центр «Академия»,

2008. – 464с.

26. Мамедова, Л. В., Летучева, Е. А. Совершенствование навыков чтения у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности / Л. В. Мамедова, Е. А. Летучева // Современное педагогическое образование. – Нерюнгри: СВФУ им. М. К. Амосова, 2022. – С. 191-197.

27. Мусс, Г. Н. Особенности организации проектной деятельности при работе с младшими школьниками / Г. Н. Мусс // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – Новосибирск, 2014. – № 43. – С. 79-83.

28. Немов, Р. С. Психологии: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. завед.: Книга 3 / Р. С. Немов. – Москва: Гуманит. Издат. Центр ВЛАДОС, 2016. – 641с.

29. Панфилова, А. П. Игровое моделирование в деятельности педагога: учебное пособие для студ. Высш. учеб. заведений / А. П. Панфилова; под общ. ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесиковой. – Москва: Издательский центр «Академия», 2006. – 368с.

30. Пирогова, А. В., Зарипова Г. Х. Теоретические аспекты развития речевых умений младших школьников / А. В. Пирогова, Г. Х. Зарипова // 17 региональная студенческая научная конференция Нижневартковского государственного университета (02-03 апреля). – Нижневартовск, 2015 года. – С. 360-363.

31. Планируемые результаты начального общего образования / Л. Л. Алексеева и др.; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. - Москва: Просвещение, 2020. – 120с.

32. Полякова, Э. И. Методика развития речи в начальной школе: учебно-методическое пособие / Э. И. Полякова. - Москва: Флинта, 2021. – 251 с.
– URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/378251/reading> (дата обращения: 09.11.2024).

33. Пчелинцева, Т. С. Организация внеурочной деятельности в школе в

рамках обучения и сопровождения педагогов/ Т. С. Пчелинцева // Общество: социология, психология, педагогика, 2018. – № 4. – С. 105-108.

34. Рыжкова-Гришина, Л. В. Развитие речи: система работы: монография / Л. В. Рыжкова- Гришина. – Москва: Издательство «Флинта», 2015. – 250с.

35. Салангина, Н. Я. Классификация форм внеурочной деятельности / Н. Я. Салангина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств, 2011. – № 3. – С. 231-235.

36. Славкина, И. А., Мамаева, С. В., Шмульская Л. С. Формирование речевых умений младших школьников с учетом типа латеральности / И. А. Славкина, С. В. Мамаева, Л. С. Шмульская // Фундаментальные и прикладные научные исследования: Сб. статей Международной научно-практической конференции. – Т 2. – Уфа: Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2015. – С. 195-198.

37. Тивикова, С. К. Личностно ориентированные технологии речевого развития учащихся в современной школе/ С. К. Тивикова // Проблемы и перспективы развития экономики и образования в Монголии и России. XV Международные Плехановские чтения. Сборник материалов международной научно-практической конференции. Улан-Бато, 2019. – С. 111-114.

38. Фотекова, Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников: методическое пособие / Т. А. Фотекова. – Москва: Айрис-пресс, 2007. – 96с.

39. Юртаев, С. В. Основы совершенствования речевой деятельности младших школьников: учебное пособие. – Москва: Издательство «Флинта», 2013. – 317с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностическая методика Р. С. Немова

«ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ»

Цель: получить информацию об уровне определения понятий младшими школьниками.

При обследовании активного словаря младшего школьника обратить внимание на владение словом при выражении мысли, а не на саму мысль.

Для диагностики учащемуся предлагается наборы слов:

- Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.
- Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.
- Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.
- Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, вкладывать, толкать, режущий.
- Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Перед началом диагностики школьнику дается следующая инструкция: «Перед тобой несколько разных наборов слов. Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово, например, «велосипед». Как бы ты объяснил, что это такое?»

Далее ребенку предлагается дать определения слов из одного из пяти предложенных наборов, к примеру, такой: автомобиль, гвоздь, газета, зонтик, чешуя, герой, связывать, щипать, шершавый, вертеться. За каждое правильно данное определение слова ребенок получает по 1 баллу.

Время на составление определения слова – 30 сек. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово.

Замечания

1. Дети могут сами читать стимульные слова, если они умеют это делать и, если чтение не вызывает у них затруднений. Во всех остальных случаях экспериментатор сам читает ребенку слова.

2. Перед тем как ребенок попытается дать определение слову, необходимо убедиться в том, что он понимает его. Это можно сделать с помощью следующего вопроса: «Знаешь ли ты это слово?» или «Понимаешь ли ты смысл этого слова?» Если получен со стороны ребенка утвердительный ответ, то после этого экспериментатор предлагает ребенку самостоятельно дать определение этого слова и засекает отводимое на это время.

3. Если предложенное ребенком определение слова оказалось не вполне точным, то за данное определение ребенок получает промежуточную оценку – 0,5 балла. При совершенно неточном определении – 0 баллов.

Оценка результатов. Максимальное количество баллов, которое может ребенок получить за выполнение этого задания – 10 баллов, минимальное – 0. В итоге проведения эксперимента подсчитывается сумма баллов, полученных ребенком за определения всех 10 слов из выбранного набора. При повторном проведении психодиагностики одного и того же ребенка при помощи данной методики рекомендуется пользоваться разными наборами слов, так как ранее данные определения могут запоминаться и затем воспроизводиться по памяти.

Выводы об уровне развития:

10-8 баллов – высокий уровень

7-4 балла – средний уровень

3-0 баллов – низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Внеурочное занятие по русскому языку

Класс 3 «а»

Тема внеурочного занятия: «Знатоки русского языка»

Вид внеурочного занятия: КВН

Планируемые результаты

Личностные:

- осознание языка как одной из главных духовно-нравственных ценностей народа;
- проявление сопереживания, уважения и доброжелательности, в том числе с использованием адекватных языковых средств для выражения своего состояния и чувств;

Метапредметные:

Познавательные:

- сравнивать различные языковые единицы (звуки, слова, предложения, тексты), устанавливать основания для сравнения языковых единиц (частеречная принадлежность, грамматический признак, лексическое значение и другое);
- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях наблюдения за языковым материалом, делать выводы.

Коммуникативные:

- проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалоги и дискуссии;
- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;

Регулятивные:

- находить орфографическую и пунктуационную ошибку;

- сравнивать результаты своей деятельности и деятельности других обучающихся, объективно оценивать их по предложенным критериям.

Совместная деятельность:

- принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

- ответственно выполнять свою часть работы;

Предметные:

- строить устное диалогическое и монологическое высказывание (3–5 предложений на определённую тему, по результатам наблюдений) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации;
- определять тему текста и основную мысль текста;

Оборудование: интерактивная доска; аудиозапись гимна КВН, песни о капитане; эмблемы с названием команд; таблички с названием конкурсов; карточки с изображением предметов

Оформление доски: Плакат «Клуб Веселых и Находчивых; название игры КВН «Знатоки русского языка».

Подготовка: Отбор команд, присвоение командам названий; выбор девизов; определение состава жюри.

Ход внеурочного занятия

Этап занятия	Содержание занятия и деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формируемые УУД
Организационный	Вступительное слово ведущего: объявляет тему игры. Представляет команды, капитанов. Представляет жюри Звучит гимн КВН.	Представляют свою команду: название, девиз, рассказ о каждом члене команды	П. строить устное диалогическое и монологическое высказывание
1 конкурс Сочини рассказ 1 балл за каждое слово и до 5	Предлагает набор слов. Задание: составить рассказ, включив как можно	Составляют рассказ, определяют	П. определять тему текста и основную мысль текста

баллов за название	за больше слов из предложенного списка. Подобрать название к получившемуся тексту:	отвечающего. Отвечают.	
2 конкурс Опиши предмет. До 5 баллов.	Объясняет правила конкурса: описывая предмет, нельзя называть его напрямую, можно из каких материалов сделан, какой формы, предназначение. Командам предлагается по 2 предмета	1 представитель от команды выходит к доске и ему показывают карточку с изображением предмета, так, чтобы другие не видели. Он описывает предмет, другие члены команды отгадывают.	К. строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей
3. Конкурс Отгадай загадку Максимальное количество баллов - 5	Ведущий загадывает загадки	Команды отгадывают • Я бываю кожаным, но я не куртка. Меня увидишь в гостиной, но я не картина. У меня есть спинка, но я не стул. У меня есть ножки, но я не диван (Кресло) • Я бываю стеклянный и дубовый, Бываю офисный и пеленальный, Я бываю школьный и праздничный (Стол) • Здесь есть зеркало, но это не гримерная. Здесь все чистят, но это не конюшня. Есть раковина, но это не кухня. Есть мочалки, но это не баня. (Ванная комната)	П. устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях наблюдения за языковым материалом, делать выводы

		• Как можно выйти из комнаты с двумя ногами, а вернуться с шестью ногами? (Взять с собой стул) • Я с шеей, но без головы, с двумя руками и без рук. (Рубашка)	
4. Конкурс Помогите закончить предложение.	Ведущий объясняет правило: команды тянут жребий, кто первый начинает читать предложение, которое надо закончить. Окончание должно быть не односложным. Всего по три предложения.	Команды готовятся и по очереди читают свои предложения и представляют окончание	С. принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы
5 конкурс Кто больше 1 балл за слово	Из слова ПРОСТОКВАШИНО необходимо за одну минуту составить как можно больше слов	Команды составляют слова и один представитель зачитывает	П. сравнивать различные языковые единицы (звуки, слова, предложения, тексты), устанавливать основания для сравнения языковых единиц
6 конкурс Найди ошибку	Команды вытягивают конверты с текстом. Необходимо найти ошибки.	Варианты текста: 1. Как-то рано по утру С другом сели мы в метру И поехали в метре Фильм смотреть о кенгуре. Вот сидим мы с ним в кине Без пальта и без кашне, А вернее, я и ты Без кашны и без пальты. Любит киндетвора, Если в кинахкенгура,	Р. находить орфографическую и пунктуационную ошибку

		Ходит – бродит по шоссе, Носит в сумке шимпанзу. 2. Кенгуру в кафу зашёл, Занял там свободный стол И сидит за доминой С шимпанзой и какадой. Вдруг огромный обезьян Стал играть на фортепьян. Тут и взрослый, сняв пенсню, Хохотал на всю киню.	
		Интересное кино. Жаль, что кончилось оно. В гардероб пора бежать – Будут польта выдавать.	
Конкурс капитанов Максимальное количество баллов - 4	Ведущий называет пословицы 1. Ум хорошо (а два лучше). 2. Слово не воробей (вылетит – не поймаешь). 3. Грамоте учиться (всегда пригодится). 4. Под лежащий камень (вода не течет).	Звучит фонограмма песни о капитане. Капитаны выходя и заканчивают пословицы.	Л. проявление сопереживания, уважения и доброжелательности, в том числе с использованием адекватных языковых средств для выражения своего состояния и чувств
Заключительный этап.	Жюри подсчитывает баллы. Называют победителя. Награждение команд.		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по формированию речевых умений во внеурочной деятельности

Формирование речевых умений у младших школьников осуществляется на уроках. Но урок, как основная форма обучения, не позволяет реализовывать естественную коммуникативность младших школьников по причине жесткой структуры, ограниченного времени, отсутствия возможности проводить индивидуальную работу. Учитывая то, что урок не позволяет в полной мере осуществлять формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание, большое значение приобретает внеурочная деятельность, обладающая большим воспитательным и коммуникативным потенциалом. Возможности внеурочной деятельности позволяют избирательно подходить к отбору форм, методов, тем занятий; учитывать интересы школьников; вырабатывать умения у учащихся пользоваться дополнительной литературой; способствовать их самообразованию.

Чтобы решать культурно-речевые проблемы общения, проблемы речевого этикета, речевой деятельности, техники речи, в том числе по построению речевого высказывания необходимо во внеурочной деятельности реализовывать педагогические технологии: игровые технологии, проектные технологии и т.д.

Работу по формированию у младших школьников умения строить речевое высказывание во внеурочной деятельности необходимо строить на основе как общедидактических, так и специфических принципах:

- 1) Принцип коммуникативной направленности обучения.
- 2) Принцип единства развития речи и мышления.
- 3) Принцип формирования чувства языка и работа с лексическим значением слова.
- 4) Принцип мотивации речевой деятельности.

- 5) Принцип активности младшего школьника.
- 6) Принцип взаимосвязи устной и письменной речи.

Вовлечение младших школьников в речевую деятельность во внеурочную деятельность осуществляется посредством:

- мотивированной речевой деятельности;
- обеспечения содержания для рассуждения;
- пополнения речи средствами языка;
- создания речевой обстановки с примерами применения средств языка;
- создания доброжелательной атмосферы;
- тактичного исправления речевых ошибок.

Особое место в речевом развитии младших школьников и в том числе формировании умения строить речевое высказывание играют игровые технологии.

Применение игр при формировании у младших школьников речевых умений педагогу будет эффективно, если:

- выбор игры будет педагогически обоснован и четко сформулированы цели игры;
- в играх будет задействовано как можно больше учащихся;
- игры будут доступны возрасту младших школьников;
- игры будут, разнообразными будут чередоваться с другими формами работы.

Еще одним важным положением считаем заинтересованность учителя, его эмоциональный настрой, а также профессиональные знания и умения, необходимые для организации игры и управления ею. Применение поощрительных методов и приемов только повышает заинтересованность младших школьников в игре.

Считаем правильным оказание помощи учителем ученикам с недостаточным уровнем развития речевых умений в игровой деятельности, так как не все школьники одновременно усваивают правила и способны

быстро составлять предложения, рассказы и отвечать на вопросы, особенно в играх с элементами соревнований. Важно, чтобы эта помощь была незаметна для других школьников, тогда у всех, включая вышеназванную категорию учеников, создается впечатление равноправности и равноценности участия.

В качестве примера применения во внеурочной деятельности игровых технологий можно привести игры.

Игры на развитие активного словарного запаса

Игра «Назови три слова»

Школьники выстраиваются в шеренгу. Им по очереди задается вопрос, на который они, не замедляя шаг, должны ответить три слова-ответа. Например, Чем можно рисовать? Что можно приготовить на обед? Какие животные водятся в Африке? И т.д.

Игра «Составь слово»

Заранее готовятся карточки с буквами алфавита. Школьники вытаскивают из коробки по одной карточке с буквой и называют любое существительное в именительном падеже. Например, «а» – арбуз. «б» – ботинок, «с» – солнце, «м» – море и т.д. Затем учащиеся вытаскивают карточки еще с одной буквой и называют слово, где они встречаются. Например, «а» и «с» – асфальт, «б» и «г» – бегемот, «с» и «а» – скамейка, «м» и «р» – мороженое и т.д.

Тот, кто не смог составить слово из двух букв – выбывает. Побеждает самый эрудированный школьник.

Игра «Опиши предмет»

Школьнику предлагается карточка с изображением предмета (как вариант можно предложить сам предмет, но так, чтобы другие учащиеся его не видели). Он должен описать данный предмет не называя его.

Как вариант игра «Объяснялка»

Опиши предмет, выделяя существенные его признаки, но не называя его. Например, велосипед, компьютер...

Игра «Скажи наоборот»

Учащиеся развивают словарный запас в процессе подбора слов-антонимов. Учитель называет слово, а школьник называет антоним. Например, большой - маленький, быстрый - медленный и т.д.

Игра «Ассоциация»

В процессе игры обогащается словарный запас, развивается ассоциативное мышление. Один ученик-ведущий выходит за дверь, остальные ученики загадывают одного из играющих. Ведущий, вернувшись в комнату задает наводящие вопросы, например, «Каким животным был бы этот человек?» Ассоциации даются самые разнообразные. Ведущий должен угадать, о ком идет речь.

Игры по созданию связного текста

Игра «Я писатель»

Предлагается составить рассказ из набора слов (как вариант – рассказ на тему). Вариантом этой игры является составление рассказа по серии картинок.

Упражнение «Составь рассказ»

Составить предложение из каждой строчки и придумать название мини рассказу.

Летом, бродить, сосновом, в, хорошо, бору.

Шелестит, головой, ветер, над, теплый, соснами.

Грибами, воздухе, душистой, в, пахнет, и, земляникой.

Или:

Девочки, огород, на, пришли.

Висели, низких, красные, на, помидоры, ветках.

Росли, и, грядках, морковь, на, огурцы. И т.д.

Работа по выстраиванию связных словосочетаний и предложений

Игра «Закончи предложение»

Учитель начинает предложение, школьник должен его закончить, но не одним словом, а словосочетанием. Как вариант, первую часть

предложения может начинать также школьник, когда дети уже адаптируются к данной игре. Например, в воскресенье я с самого утра...; начиная готовить уроки я в первую очередь...; когда мерзнут руки на улице надо... .

Эффективно, с нашей точки зрения, для формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание применение игр - драматизации, игр-викторин, чтение по ролям, игр - КВН, которые вызывают большой интерес у младших школьников. Особенностью применения таких игр является их тщательная подготовка.

Применение разнообразных форм, видов обучения во внеурочной деятельности для вовлечения учащихся в творческий процесс обеспечивает мотивацию и активность младших школьников в развитии речи, в том числе в формировании умения строить речевое высказывание. При организации внеурочных занятий важно, чтобы младшие школьники получали радость от процесса, а сами задания содействовали формированию познавательного интереса. Недопустимым является принуждение к занятиям и усталость от учения.

Таким образом, внеурочная деятельность со своими специфическими особенностями обладает большим потенциалом в формировании речевых умений младших школьников. Применение разнообразных форм, методов и средств во внеурочной деятельности позволяет не только обеспечить создание мотивации в процессе занятий русским языком и формирование у младших школьников умения строить речевое высказывание, но и способствует формированию познавательного интереса, развитию личности младших школьников.

При применении игровых технологий во внеурочной деятельности с целью формирования у младших школьников умения строить речевое высказывание следует помнить, что педагогам необходимо формировать готовность к реализации игровых технологий и с этой целью постоянно

осуществлять самообразование по применению инновационных технологий, инновационных форм внеурочной деятельности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Протокол обследования учащихся 3 «а» класса по диагностической методике «Определение понятий» на констатирующем этапе эксперимента

ФИ уч-ся	Слова для определения понятий										Общее кол-во баллов
	автомобил	шурп	журнал	сапоги	чешуя	трус	бежать	связывать	щипать	колючий	
Данияр И.	1	1	0,5	0	0	0,5	0	0,5	0	0,5	4
Василиса Б.	1	1	1	0,5	0	1	0	1	0,5	1	7
Анастасия Н.	1	1	1	0,5	0	1	0	1	0,5	1	7
Кирилл И.	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4
Оксана В.	1	1	1	0	0	0,5	0	0	0	0,5	4
Ирина А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Виктор А.	1	1	1	0	0	0,5	0	0	0	0,5	4
Алексей Т.	1	0,5	1	0	0	0,5	0	0,5	0	0,5	4
Юлия Ш.	1	1	1	0,5	0,5	1	0	1	0	1	7
Антон К.	1	1	1	0	0	0	0	0,5	0	0,5	4

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Протокол обследования учащихся 3 «а» класса по диагностической методике «Определение понятий» на контрольном этапе эксперимента

ФИ уч-ся	Слова для определения понятий										Общее кол-во баллов
	автобус	скрепка	письмо	шляпа	пух	ябеда	вертеться	вкладывать	толкать	режущий	
Данияр И.	1	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	7
Василиса Б.	1	1	1	1	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	8
Анастасия Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Кирилл И.	1	0,5	1	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	7
Оксана В.	1	1	1	1	0,5	1	1	0,5	1	1	9
Ирина А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Виктор А.	1	0,5	1	1	0,5	0,5	1	-	0,5	-	6
Алексей Т.	1	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	-	0,5	-	6
Юлия Ш.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Антон К.	1	0,5	1	1	0,5	1	1	0,5	1	0,5	8

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Протокол обследования учащихся 3 «а» класса по методике Т. А. Фотенковой «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме» на констатирующем этапе эксперимента

Ф.И. учащегося	Набор слов	Связное высказывание	Балл	Общее кол-во баллов
Данияр И.	Дверь, девочка закрывать	Девочка дверь закрывала	1	4
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробьи перелетели с деревьев	1	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Бабушка у внука просила яблоко	0	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собирал сено для животных	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила в подарок букет и розу	1	
Василиса Б.	Дверь, девочка закрывать	Девочка закрыла дверь	2	7
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробей перелетал с деревьев	1	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки попросил яблоко	2	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собрал сено для животных	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила в подарок букет из роз	1	
Анастасия Н.	Дверь, девочка закрывать	Девочка закрывала дверь	1	7
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробей улетел с деревьев	1	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки попросил яблоко	2	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собрал для животных сено	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза.	Марина получила в подарок букет роз	2	
Кирилл И.	Дверь, девочка закрывать	Девочка закрывала дверь	1	4
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробьи улетели с деревьев	0	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки просил яблоко	1	

	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собрал сено для домашних животных	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила подарок букет розовый	1	
Оксана В.	Дверь, девочка закрывать	У девочки дверь закрылась	0	4
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробьи перелетают с дерева	1	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки просит яблоко	1	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собрал сено для домашних животных	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила розовый букет подарком		
Ирина А.	Дверь, девочка закрывать	Девочка дверь закрыла	2	10
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробей перелетал с деревьев	2	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук попросил у бабушки яблоко	2	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собирал сено для домашних животных	2	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила в подарок букет роз	2	
Виктор А.	Дверь, девочка закрывать	Девочка дверь закрывала	1	4
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробей прилетел с деревьев	0	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки просит яблоко	1	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собирал сено животным	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила букет из роз	1	
Алексей Т.	Дверь, девочка закрывать	У девочки дверь закрылась	0	4
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробьи перелетают с дерева	1	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки просит яблоко	1	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собрал сено для домашних животных	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза.			

Юлия Ш.	Дверь, девочка закрывать	Девочка закрыла дверь	2	6
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробей перелетал с деревьев	2	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук попросил у бабушки яблоко	2	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собрал сено для домашних животных	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила в подарок букет из роз	1	
Антон К	Дверь, девочка закрывать	Девочка дверь закрывала	1	4
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробьи улетели с деревьев	0	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки попросил яблоко	2	

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Протокол обследования по выявлению уровня умения младших школьников строить понятные словосочетания и предложения по методике Т.А. Фотенковой «Составление предложений из слов, предъявленных в начальной форме» на констатирующем этапе эксперимента

Ф.И. учащегося	Набор слов	Связное высказывание	Балл	Общее кол-во баллов
Данияр И.	Дверь, девочка закрывать	Девочка дверь закрывала	1	6
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробьи перелетели с деревьев	1	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки попросил яблоко	2	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собирал сено для животных	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила в подарок букет и розу	1	
Василиса Б.	Дверь, девочка закрывать	Девочка закрыла дверь	2	9
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробей перелетал с деревьев	1	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки попросил яблоко	2	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собрал сено для домашних животных	2	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила в подарок букет роз	2	
Анастасия Н.	Дверь, девочка закрывать	Девочка закрывала дверь	1	8
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробей улетел с деревьев	1	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки попросил яблоко	2	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собирал сено для домашних животных	2	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза.	Марина получила в подарок букет роз	2	
Кирилл И.	Дверь, девочка закрывать	Девочка закрывала дверь	1	5
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробей перелетел с деревьев	1	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки просил яблоко	1	

	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собрал сено для домашних животных	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила подарок букет розовый	1	
Оксана В.	Дверь, девочка закрывать	Девочка закрыла дверь	2	8
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробьи перелетают с дерева	2	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у попросил у бабушки яблоко	1	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собрал сено для домашних животных	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила в подарок букет роз	2	
Ирина А.	Дверь, девочка закрывать	Девочка дверь закрыла	2	10
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробей перелетал с деревьев	2	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук попросил у бабушки яблоко	2	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собирал сено для домашних животных	2	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила в подарок букет роз	2	
Виктор А.	Дверь, девочка закрывать	Девочка закрывала дверь	1	5
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробей прилетел с деревьев	1	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук просил у бабушки яблоко	1	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собирал сено животным	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила подарок букет из роз	1	
Алексей Т.	Дверь, девочка закрывать	Девочка закрывала дверь	2	6
	Деревья, с, воробей, перелетать		0	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки просит яблоко	1	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собрал сено для домашних животных	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза.	Марина получила в подарок букет из роз	2	
Юлия Ш.	Дверь, девочка закрывать	Девочка закрыла дверь	2	8
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробей перелетал с деревьев	2	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук попросил у бабушки яблоко	2	

	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собрал сено для домашних животных	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила в подарок букет из роз	1	
Антон К	Дверь, девочка закрывать	Девочка дверь закрыла	2	8
	Деревья, с, воробей, перелетать	Воробьи перелетели с деревьев	1	
	внук, бабушка, яблоко, просить	Внук у бабушки попросил яблоко	2	
	сено, Гаврила, домашний, собирать, животные, для	Гаврила собирал сено для животных	1	
	Марина, букет, подарок, в, получила, роза	Марина получила подарок букет из роз	2	

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Протокол обследования учащихся 3а класса по диагностической методике «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (Методика Т.А. Фотенковой) на контрольном этапе эксперимента

Ф.И. ученика	Смысловая целостность	Баллы	Лексико-грамматическое оформление высказывания	Баллы	Самостоятельность выполнения задания	Баллы	Общее кол-во баллов
Данияр И.	Затруднения в поиске слов	4	Неадекватное применение лексических средств	3	Рассказ составлен практически самостоятельно, но с наводящими вопросами	2	9
Василиса Б.	Рассказ составлен правильно, смысловые звенья присутствуют	5	Неточное употребление некоторых слов	4	Рассказ составлен логически, но были наводящие вопросы	4	13
Анастасия Н.	Рассказ составлен правильно, логично	5	Затруднения при поиске слов	4	Рассказ составлен полностью самостоятельно	5	14
Кирилл И.	Незначительно искажил изображенную ситуацию	4	Допустил неточное употребление слов	3	Картинки расположил в логическом порядке, но с помощью наводящих вопросов	2	9
Оксана В.	Рассказ составлен по изображению правильно, логично	5	Незначительное неверное употребление лексики	4	Содержание в логическом порядке, но с помощью	4	13

Ирина А.	Рассказ полный, логичный, смысл передан	5	Рассказ составлен грамматически правильно, все лексические средства адекватны	5	Рассказ составляла полностью самостоятельно	5	15
Виктор А.	Допустил пропуски в смысловой цепочки	4	Присутствуют неадекватные смысловые замены	3	Рассказ составлял самостоятельно, но с помощью учителя	2	9
Алексей Т.	Затруднился в поиске слов	4	Допустил аграмматизмы	3	Рассказ составлял самостоятельно, но с помощью наводящих вопросов	2	9
Юлия Ш.	В рассказе сохранена логика, последовательность	5	Затруднилась в поиске слов	4	Рассказ составлен самостоятельно, верно, с помощью наводящих вопросов	4	13
Антон К.	Рассказ полный, логичный, последовательный	5	Неточно употребил некоторые слова	4	Рассказ составлен самостоятельно, правильно, с помощью наводящих вопросов	4	13

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Протокол обследования учащихся 3а класса по диагностической методике «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (Методика Т.А. Фотенковой) на констатирующем этапе эксперимента

Ф.И. ученика	Смысловая целостность	Баллы	Лексико-грамматическое оформление высказывания	Баллы	Самостоятельность выполнения задания	Баллы	Общее кол-во баллов
Данияр И.	Исказил смысл Рассказ не завершен	3	Присутствуют аграмматизмы (пропуски глаголов, местоимений)	3	Рассказ составил с помощью учителя с большими затруднениями	1	7
Василиса Б.	В рассказе выпадают смысловые звенья	3	Допускаются неадекватные словесные замены	3	Рассказ составлен с помощью учителя	3	9
Анастасия Н.	Допускает отсутствие связующих звеньев	4	Наблюдается поиск слов	4	Расположила картинки в правильном порядке, но с подсказкой	4	12
Кирилл И.	Исказил смысл рассказа, упустил отдельные звенья	3	Допустил неадекватные словесные замены	3	Рассказ составил с помощью учителя с большими затруднениями	1	7
Оксана В.	Упустила звенья рассказа	3	Допустила неадекватные словесные замены, неправильно применяла лексические средства (затруднилась в сравнениях)	3	Рассказ составлен с помощью учителя с большими затруднениями	2	8

Ирина А.	В рассказе сохранены все звенья, соответствует изображению, последовательность правильная	5	Рассказ составлен грамматически правильно	5	Рассказ логичные, составлен самостоятельно без помощи	5	15
Виктор А.	Рассказ практически не составлен	3	Неадекватные словесные замены	3	Составлены несколько предложений с большой помощью учителя	1	7
Алексей Т.	Незначительно искажен смысл	3	Неправильное применение лексических средств – сравнение.	3	Рассказ составлен, но с большой помощью учителя	1	7
Юлия Ш.	Ситуация незначительно искажена	4	Испытывала затруднения при поиске слов	4	Картинки расположены в логическом порядке, но с большой помощью учителя	2	10
Антон К.	Не смог завершить рассказ	3	Затруднился в применении лексических средств	3	Рассказ составлен, но с большими затруднениями с помощью учителя	2	8