



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Оценочные средства как инструмент контроля качества учебных
достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной
образовательной организации

Выпускная квалификационная работа

по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:

0,04 % авторского текста

Работа рекомендована к защите


« 17 » февраля 2026 г.

Зав. кафедрой ЭУ и П

 Корнеев Д. Н.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-409-112-3-1

Суслова Наталья Евгеньевна 

Научный руководитель:

Корнеева Н.Ю., к.п.н., доцент



Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	6
1.1. Цели и функции оценочных средств в системе контроля учебных достижений студентов.....	6
1.2. Требования к оценочным средствам в условиях компетентностного подхода и профессионального образования	20
1.3. Структура и содержание оценочных средств качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	27
Вывод по первой главе	33
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГБПОУ «МИШКИНСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ».....	35
2.1. Критерии качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	35
2.2. Разработка оценочных средств качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в ГБПОУ «МППК»	49
2.3. Рекомендации по внедрению и использованию оценочных средств в образовательном процессе	56
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	65
ПРИЛОЖЕНИЕ	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена ростом требований к качеству подготовки специалистов в системе профессионального образования и усилением внимания к результатам обучения, выраженным через сформированность компетенций. Для правовых дисциплин это особенно значимо, поскольку их освоение предполагает не только усвоение понятийного аппарата и нормативного материала, но и развитие правового мышления, умения анализировать правовые ситуации, применять нормы права, аргументированно отстаивать позицию и действовать в рамках законодательства. В этих условиях контроль качества учебных достижений студентов должен опираться на продуманную систему измерения результатов, обеспечивающую объективность, сопоставимость и прозрачность оценивания.

Одним из ключевых элементов такой системы выступают оценочные средства. Они позволяют переводить планируемые результаты обучения в проверяемые показатели, определять уровни освоения знаний, умений и практического опыта, а также фиксировать динамику образовательных достижений. Для профессиональной образовательной организации оценочные средства важны не только как «инструменты контроля», но и как механизм управления качеством: они обеспечивают обратную связь между целями дисциплины, методами обучения и итоговыми результатами, помогают выявлять проблемные зоны в подготовке и корректировать образовательный процесс.

Специфика правовых дисциплин предъявляет дополнительные требования к конструированию оценочных средств. Проверка должна оценивать не исключительно воспроизведение теоретических положений, но и способность обучающихся работать с нормативными правовыми актами, интерпретировать правовые нормы, решать практико-ориентированные задачи (кейсы), составлять элементарные юридические документы, соблюдая

правила юридической техники и профессиональной речи. Следовательно, при выборе и разработке оценочных средств необходимо обеспечивать их соответствие компетентностному подходу, уровневой модели оценивания и реальным профессиональным ситуациям, в которых выпускник будет применять правовые знания.

Практическая значимость темы связана с тем, что в образовательных организациях нередко сохраняются трудности в обеспечении единых требований к оцениванию: неоднозначность критериев, недостаточная измеримость результатов, несоответствие контрольно-оценочных материалов заявленным компетенциям, преобладание репродуктивных форм контроля. Это снижает объективность оценки, ограничивает диагностические возможности контроля и затрудняет использование результатов оценивания для повышения качества подготовки студентов. Обоснование и разработка набора оценочных средств по правовым дисциплинам может способствовать формированию более целостной и эффективной системы контроля качества учебных достижений.

Тема оценочных средств в системе контроля качества профессионального образования разрабатывалась многими авторами в нескольких близких направлениях (педагогическая диагностика, теории оценивания и измерений, компетентностный подход, квалиметрия, управление качеством образования): Михаил Борисович Челышков, Виктор Сергеевич Аванесов, Пётр Иванович Пидкасистый, Владимир Павлович Беспалько, Юрий Константинович Бабанский, Михаил Николаевич Скаткин, Ирина Алексеевна Зимняя и др.

Объектом исследования выступает процесс контроля и оценивания учебных достижений студентов в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования — оценочные средства и условия их применения для контроля качества учебных достижений по правовым дисциплинам.

Целью данной выпускной квалификационной работы является обоснование и разработка оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

1. раскрыть сущность и функции оценочных средств в системе контроля качества образования;
2. определить требования к оценочным средствам в условиях компетентностного подхода и профессионального образования;
3. проанализировать особенности оценивания результатов обучения по правовым дисциплинам;
4. разработать комплекс оценочных средств с критериями и показателями оценивания, обеспечивающий проверку планируемых результатов по дисциплине ОП. 04. Правовое обеспечение профессиональной деятельности для специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах;
5. определить рекомендации по внедрению и использованию оценочных средств в образовательном процессе.

Методологическую основу работы составляют компетентностный и системно-деятельностный подходы, а также положения педагогической диагностики и теории оценивания образовательных результатов. В работе предполагается использование методов анализа нормативной и методической документации, обобщения педагогического опыта, сравнительного анализа оценочных процедур, проектирования контрольно-оценочных материалов.

База исследования: ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж».

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, основную часть из 2 глав и шести параграфов, заключение, список используемых источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Цели и функции оценочных средств в системе контроля учебных достижений студентов

Для понимания роли контрольно-оценочных средств важно определить их сущность и основные функции. Контрольно-оценочные средства (КОС) представляют собой комплекс инструментов, направленных на объективное измерение и анализ уровня усвоения студентами знаний, умений и профессиональных компетенций в рамках образовательного процесса. Они служат механизмом систематического контроля и оценки, позволяющим оценить степень соответствия результатов обучения требованиям образовательных программ и профессиональных стандартов.

Вопросам методических приемов обучения и оценивания знаний по правовым дисциплинам свои работы посвятили такие ученые, как: Е.А. Певцова, И.А. Ильин, А.В. Дружкина, Е.Л. Болотов, В.Я. Кикотя, А.М. Столяренко, В.В. Спасская и др. На протяжении многих лет специалисты в области методики пытаются разобраться в том, как учить современного студента. Но здесь возникают споры об эффективности тех или иных методов, что приводит к разработке все новых и новых методик обучения праву. Все большую популярность приобретают интерактивные методики и приемы. Проблемами разработки данных методов и приемов занимались С.Н. Володина, Г.А. Жигулина, А.И. Ивонина и др. С внедрением новых ФГОС проблема качества знаний и их оценки становится все более актуальной.

Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в начале обучения по дисциплине.

Главная функция КОС – контроль и управление качеством учебных достижений обучающихся, который реализуется за счет диагностики усвоенных знаний и навыков на различных этапах учебного процесса. Среди выделяемых функций – выявление уровня сформированности компетенций, мотивация к учебной деятельности, обеспечение обратной связи между преподавателем и студентом, а также корректировка и адаптация образовательного процесса в соответствии с полученными результатами. Таким образом, КОС выступают не просто как средство выставления оценки, а как инструмент комплексного управления учебной деятельностью [39].

В теории оценочных систем выделяют несколько основных функций, которые реализуются через КОС. Диагностическая функция предназначена для своевременного выявления пробелов в знаниях и умениях, что позволяет скорректировать образовательные траектории. Управленческая функция ориентирована на координацию и направление учебного процесса по достижению целей образовательной программы. Мотивационно-стимулирующая функция способствует повышению интереса студентов к обучению и развитию профессиональных компетенций. Коммуникативная функция обеспечивает взаимодействие всех участников образовательного процесса, создавая прозрачность оценки и понимание критериев успеха. Кроме того, КОС выполняют функцию профессионального воспитания, формируя учебную культуру и ответственность за свои результаты [6].

Структурно КОС формируются с учетом различных видов и методов оценки, охватывающих проверку как теоретических знаний, так и практических навыков. В профессионально ориентированных дисциплинах, особенно по праву, важна типология оценочных средств, учитывающая функции репродуктивной проверки (воспроизведение знаний), продуктивной

(применение навыков), а также активные и интерактивные формы, которые стимулируют критическое мышление и самостоятельный анализ профессиональных ситуаций. Применение такой комплексной системы позволяет наиболее полно охватить необходимые компоненты компетентности и обеспечить всесторонний анализ учебных достижений [35].

Для достижения высокого качества оценки особое внимание уделяется соответствию контрольно-оценочных средств требованиям валидности, надежности, справедливости и своевременности. Валидность гарантирует, что средства контроля действительно измеряют заявленные знания и компетенции. Надежность обеспечивает воспроизводимость результатов при повторных испытаниях и минимизацию ошибок измерения. Справедливость связана с объективным и равноправным отношением ко всем студентам, а своевременность позволяет оперативно реагировать на выявленные недостатки в учебном процессе. Совокупное выполнение этих требований обеспечивает эффективность оценки и подчеркивает важность методологической проработки КОС [39].

Контролю и оцениванию в профессиональном образовании предшествует этап разработки и стандартизации оценочных материалов, который тесно увязан с национальными и отраслевыми нормативно-правовыми актами, такими как федеральные образовательные стандарты и законы о независимой оценке квалификации. В результате формируется система контрольно-измерительных материалов (КИМ), обеспечивающая комплексный мониторинг освоения учебного материала и формирования профессиональных компетенций. Модульная структура образовательных программ часто предполагает деление контроля на входной, текущий и итоговый, что позволяет поэтапно отслеживать динамику достижения учебных целей [24][39].

Кроме того, КОС реализуют и организационно-управленческую функцию, способствуя планированию учебного процесса и формированию

образовательных траекторий. В этом контексте технологии создания и применения КОС пронизывают весь цикл обучения: от установления требований, через контроль усвоения знаний, до анализа и коррекции обучения. Результатом становится не только объективная оценка, но и возможность управлять развитием студентов как будущих специалистов, учитывая специфику правовой области, где критически важны не только знания, но и умения применять их на практике [24][39].

Подчеркивая комплексность и многофункциональность контрольно-оценочных средств, важно отметить их значение как инструмента системной и объективной оценки. Они позволяют взаимодействовать образовательным субъектам, обеспечивают прозрачность и непрерывность контроля, а также способствуют развитию профессиональных и личностных качеств обучающихся. В последующем разделе будет рассмотрен практический опыт использования КОС в рамках фонда оценочных материалов, что позволит увидеть, как теоретические положения реализуются в конкретных условиях профессионального образования.

Оценка качества подготовки в новой компетентностно-методологической парадигме профессионального образования требует разработки технологий оценивания приобретаемых обучающимися характеристик, формирующих их компетенции.

Компетентностный подход позволяет выявить многогранность подготовленности обучаемых, включающей помимо традиционных званий и умений, некоторую совокупность психолого-педагогических и профессионально значимых характеристик, которые в процессе оценивания рассматриваются как переменные педагогического измерения.

Эти психолого-педагогические характеристики подготовленности, отражающие ориентацию на когнитивное обучение и развитие творческих способностей, в сочетании с оценкой знаний, умений и навыков могут служить многомерной оценкой качества учебных достижений обучающихся [31].

В свою очередь, наиболее распространенной переменной, оцениваемой традиционными оценочными средствами или тестами, в отечественной профессиональной школе является уровень подготовленности (уровень знаний, умений, навыков), не отражающий, как правило, современные требования к качеству подготовки обучающихся. Этот уровень слабо ориентирован на интегральные междисциплинарные знания в силу заложенной в него одномерности, не проверяющей степень освоения выпускниками компетенций, включая способность учиться, способность к анализу и синтезу, переносу знаний и умений в новые ситуации, генерации идей и т.д.

Компетенции формируются и развиваются посредством содержания обучения, образовательной среды учреждения и, в основном, образовательными технологиями. В частности, элементы творческой деятельности способствуют подготовке специалиста широкого профиля, поиску решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием конкретных алгоритмов решения задач такого класса. Творческие характеристики личности могут быть сформированы только в процессе моделирования квазиреальной деятельности студента, требующей поиска решения новых проблем, при которых необходимо осуществление переноса знаний, комбинаций, преобразования способов деятельности и выполнения других творческих процедур [16].

Эта деятельность всегда индивидуальна, поскольку не имеет аналогов в прошлом. Достаточно эффективно формируются у студента лицея и колледжа качества творческой личности в процессе выполнения научно-исследовательской работы, которой присуще отсутствие жестких схем деятельности, вариативность сложности новых проблем.

Ориентация технологий обучения на самостоятельную, исследовательскую работу, развитие творческих качеств у студента требует инновационной методологической перестройки оценки качества усвоенных

знаний, навыков и способностей. Такая перестройка предусматривает возможный отказ от традиционной экспертной оценки в пятибалльной шкале и введение в контрольно-оценочную сферу педагогических измерений, обеспечивающих многомерные прогнозируемые оценки качества учебных достижений.

При оценивании продуктивного уровня учебных достижений большое значение в учебном процессе приобретает такая переменная как креативность. Применительно к задачам педагогической оценки креативность охватывает некоторую совокупность мыслительных и личностных качеств, достигнутых за счет специальных методов обучения и характеризующих потенциальные возможности обучаемого к нестандартному решению учебных задач. Можно более детально перечислить творческие характеристики, профессионально значимые для специалиста на уровне умений:

- самостоятельно осуществлять ближний и дальний, внутрисистемный и межсистемный переносы знаний и умений в новую ситуацию;
- видеть новую проблему в традиционной ситуации;
- разработать структуру объекта;
- учитывать альтернативы при решении проблемы;
- комбинировать и преобразовывать ранее известные способы деятельности при решении новой проблемы [36].

Естественно, что для измерения таких характеристик не подходят ни традиционные экзамены, ни стандартизированные педагогические тесты. Аналогичные проблемы с измерителями возникают при итоговой государственной аттестации выпускников вузов. Поэтому необходимо разрабатывать и использовать фонды контрольно-оценочных средств.

Фонд – ресурс, запас чего-нибудь. Оценочное средство – это задание. Фонды контрольно-оценочных средств позволяют оценить:

- знания;

- умения;
- освоенные компетенции.

Оценка качества освоения основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) должна включать:

- текущий контроль знаний;
- промежуточную аттестацию;
- государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

Фонд контрольно-оценочных средств по дисциплине является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися (студентами) основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (далее – ОПОП СПО) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса колледжа [25].

Фонд контрольно-оценочных средств по дисциплине представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся (студентом) установленных результатов обучения.

Фонд контрольно-оценочных средств по дисциплине используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (студентов).

Фонд контрольно-оценочных средств входит в состав учебно-методического комплекса (далее – УМК) дисциплины.

Целью создания фонда контрольно-оценочных средств учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки обучающегося (студента) на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

Задачи фонда контрольно-оценочных средств по дисциплине:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися (студентами) необходимых знаний, умений, навыков и уровня

сформированности компетенций, определенных в ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки специальности;

- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений обучающихся (студентов) в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс колледжа [39].

В словаре-справочнике современного российского профессионального образования, опубликованном ФИРО в 2010 году, даются следующие определения: ОПОП – основная профессиональная образовательная программа (одна для каждой специальности). ОПОР – основные показатели оценки результата.

Результаты профессионального обучения (подготовки):

1. Общие и профессиональные компетенции, соответствующие определенному уровню образования и квалификации.

2. Социально и профессионально значимые характеристики качества подготовки выпускников образовательных учреждений профессионального образования.

Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно и

доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения [21].

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды контрольно-оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. Фонды контрольно-оценочных средств для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением самостоятельно, а для государственной (итоговой) аттестации – разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением после предварительного положительного заключения работодателей.

В разделе 5 «Контроль и оценка результатов освоения профессионального модуля» ОПОП для профессиональных модулей должны быть описаны для каждой формируемой в рамках этих модулей профессиональной или общей компетенции основные показатели результатов подготовки, а также формы и методы контроля.

При определении основных показателей результатов обучения необходимо следовать следующим принципам:

1. Проверка должна быть реализована в компетентностном ключе, формулировать результаты следует, отвечая на вопросы: зачем это нужно делать? на каком уровне мы хотим, чтобы выпускник это делал? с какой скоростью должна быть сделана эта операция? и т.д..

2. Показатель должен полностью соответствовать компетенции, при этом его формулировка не должна повторять название самой компетенции.

3. Начинать рекомендуется с отглагольного существительного, например: соблюдение правил техники безопасности, анализ технологической документации, обоснование выбора технологического оборудования и инструментов, чтение чертежей, определение неисправностей в работе основного технологического оборудования и т.д..

4. Выбранный показатель должен быть диагностируемым, то есть, должно быть представление о критериях сформированности этого результата, а также инструмент для его оценки [21].

Формирование фондов оценочных средств (ФОС) в СПО предусматривает не только создание набора контрольно-измерительных материалов, но и продуманное методическое обоснование их структуры и содержания. Среди существующих методик выделяется авторский подход, ориентированный на реализацию ФОС с учетом специфики профессиональных дисциплин, например, для строительных специальностей, что позволяет адаптировать материалы под требования стандарта и профессиональной деятельности [17]. Однако универсальность подходов нередко вызывает вопросы, поскольку специфика разных профессий требует дифференцированного подхода к содержанию и формам заданий.

Ключевым элементом методик является ориентация на оценку не столько знаний, сколько сформированности компетенций, то есть способности применять полученные умения и навыки в условиях, максимально приближенных к реальной профессиональной деятельности [6]. Это способствует адекватной оценке готовности обучающихся к практической работе, но одновременно обуславливает необходимость разработки комплексных контрольно-измерительных материалов, включающих задания разнообразной сложности и форматов. В этом контексте отмечается недостаточная проработанность некоторых традиционных схем организации ФОС, которые склонны фокусироваться на знаниевом компоненте, что снижает точность выявления уровня профессиональной подготовки.

Методические рекомендации по формированию ФОС подчеркивают важность учета индивидуальных особенностей обучающихся, таких как тип восприятия информации, стиль мышления и темперамент. Это положение представляет значительную сложность в практической реализации, так как требует разработки адаптивных оценочных материалов, способных

восприниматься и корректно оцениваться с учетом этих вариаций [18]. Однако современный уровень методического обеспечения предлагает ограниченные инструменты для систематического включения таких факторов, что вызывает потребность в дальнейших исследованиях и внедрении инновационных решений.

Технологический алгоритм разработки ФОС, предложенный в некоторых методиках, представляет собой последовательность действий, включающую определение целей оценивания, выбор типов и форм контроля, разработку критериев оценки и формулировку заданий, ориентированных на требуемый уровень компетентности. Такой алгоритм способствует систематизации процесса и обеспечивает соответствие образовательной программы и государственных стандартов [11]. Вместе с тем, в ряде случаев отсутствует универсальная модель, позволяющая гибко интегрировать требования различных профессиональных модулей, что затрудняет применение типовых решений в условиях разнообразия учебных планов.

Особое внимание уделяется интеграции традиционных и инновационных методов контроля, что позволяет расширить спектр используемых заданий и повысить их диагностическую ценность. Инновационные методы включают кейс-задания, ситуационные задачи, проекты и симуляции профессиональной деятельности, что способствует более точной проверке умений и навыков в реальном контексте [11]. Многие методики акцентируют на необходимости создания системы непрерывного оценивания, которая обеспечивает мониторинг динамики освоения компетенций и своевременную корректировку образовательного процесса.

Тем не менее, существуют вызовы, связанные с организацией такой системы, в частности, с обеспечением достаточного методического и кадрового сопровождения, а также техническими средствами для обработки и анализа результатов текущего контроля. Отсутствие единой методической базы по адаптации КОС к разным типам учебных дисциплин и формам

учебной деятельности по-прежнему сохраняет определенные пробелы в практике формирования фондов оценочных средств [4].

Анализ существующих методик указывает на необходимость развития комплексного подхода, включающего создание дифференцированных КОС с разнообразием форматов и уровней сложности, направленных на комплексную проверку как теоретических знаний, так и практических профессиональных умений. Совмещение компетентного подхода с учётом индивидуальных особенностей обучающихся и интеграция традиционных и инновационных методов оценивания обеспечивают более полное отражение результатов учебного процесса и повышение качества профессиональной подготовки в системе СПО.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) играют важную роль в образовательном процессе среднего профессионального образования, выступая средством объективного и системного мониторинга уровня знаний, умений и навыков обучающихся. Они обеспечивают регулярную обратную связь как для студентов, так и для педагогов, позволяя своевременно выявлять пробелы в освоении учебного материала и корректировать способы преподавания. В отличие от итоговых контрольных мероприятий, КИМ для текущего контроля нацелены на оценку динамики усвоения содержания образовательных программ и формирование необходимых профессиональных компетенций на каждом этапе изучения дисциплины.

Структура контрольно-измерительных материалов формируется исходя из задач текущего контроля и включает несколько ключевых элементов. Первый элемент — это количество и типы заданий, которые должны репрезентировать различный уровень сложности и формы проверки. Задания с выбором ответа, вопросы открытого типа, практические упражнения и ситуационные задачи входят в состав КИМ, обеспечивая вариативность и полноту оценки усвоенных знаний и навыков. Такая дифференциация позволяет оценить не только факт запоминания информации, но и способность применять знания в профессиональной деятельности [12].

Второй важный компонент — логическая последовательность заданий. Структура КИМ предполагает, что задания располагаются по возрастанию сложности или сгруппированы по тематическим блокам, что способствует системному усвоению материала и формированию профессиональных компетенций. Такая организация обеспечивает комфортную навигацию для обучающихся и оптимизирует процесс оценки для преподавателей, позволяя выявлять неравномерности в освоении отдельных разделов дисциплины.

Третий элемент — критерии оценивания, которые детализируют показатели усвоения каждого типа задания. В текущем контроле критерии ориентированы на быстрое и однозначное выявление уровня выполнения каждого задания, что упрощает автоматизацию процесса оценки и позволяет оперативно получать результаты. Для заданий практической направленности предусматриваются развернутые рубрики, конкретизирующие требования к выполнению, что способствует повышению объективности и справедливости оценки [9].

Кроме того, структура КИМ учитывает требования к объему и времени выполнения заданий, что особенно важно для текущего контроля. Материалы должны быть достаточно емкими для комплексной проверки тематического блока, но при этом не перегружать студентов, обеспечивая баланс между проверкой качества усвоения и сохранением мотивации к обучению. Оптимальное время выполнения каждого варианта КИМ рассчитывается с использованием методов математического моделирования, что способствует стандартизации процедур оценки в различных образовательных организациях [14].

Значимой частью содержания КИМ является адаптация заданий к профессиональным стандартам и требованиям ФГОС СПО. В материалах для текущего контроля интегрируются задачи, направленные на оценку сформированности универсальных и профессиональных компетенций, что усиливает их практическую направленность и повышает результативность учебного процесса. Важным аспектом является включение элементов

междисциплинарного характера, что отражает системный подход в подготовке специалистов и способствует развитию интегративного мышления обучающихся [7].

Особое внимание уделяется поддержанию преемственности между этапами образования, что реализуется через единую структуру и содержание КИМ в системе СПО и ее связи с ВПО. Такая организация контрольно-измерительных материалов позволяет создавать условия для непрерывного образовательного процесса и сокращения сроков обучения без потери качества подготовки специалистов, что является значимым фактором конкурентоспособности выпускников на рынке труда [14].

В итоге структура и содержание контрольно-измерительных материалов для текущего контроля представляют собой многоуровневую систему, обеспечивающую комплексную, объективную и своевременную диагностику усвоения дисциплин профессионального цикла. Формирование заданий, базирующееся на компетентностном и системно-деятельностном подходах, а также строгое выполнение требований к объему, сложности и критериям оценивания, создают условия для повышения эффективности учебно-воспитательного процесса и качества профессиональной подготовки в системе СПО.

Таким образом, для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды контрольно-оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. Фонды контрольно-оценочных средств для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением самостоятельно, а для государственной (итоговой) аттестации – разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением после предварительного положительного заключения работодателей.

1.2. Требования к оценочным средствам в условиях компетентностного подхода и профессионального образования

Нормативно-правовая база предусматривает, что каждый преподаватель разрабатывает КОС с обязательным учетом полного состава требований к обучающимся, отражающего содержание профессиональных знаний, умений и личностных качеств, а также формулировок требований к междисциплинарным и квалификационным экзаменам. Создание контрольно-измерительных материалов основывается на детальных критериях оценивания, которые определяют степень соответствия освоенных компетенций федеральным стандартам и профессиональным требованиям. Данные критерии служат ориентиром при проектировании фондов оценочных средств, призванных обеспечить диагностику уровня сформированности профессиональных компетенций у студентов СПО [6].

Методические рекомендации включают алгоритмы и принципы разработки КОС, которые направлены на создание комплексных и структурированных заданий, объединяющих теоретическую и практическую составляющие в рамках учебных дисциплин профессионального цикла. Особое внимание уделяется формированию заданий, способствующих активизации познавательной деятельности студента, развитию умений анализа, синтеза и применения профессиональных знаний в различных ситуациях. Рекомендации опираются на педагогические условия, способствующие эффективной реализации контрольно-оценочной деятельности преподавателей, которая предполагает последовательное и комплексное использование различных видов и форм контроля, что отражается в методике формирования фондов оценочных средств [3].

В процессе проектирования КОС учитываются требования профессиональных стандартов, которые определяют конкретные задачи и функции будущих специалистов. Такая связь с реальными профессиональными нормами обеспечивает практическую направленность

учебных программ и оценочных материалов. Проектирование системы КОС строится на основе моделей оценивания, позволяющих не только определить уровень усвоения знаний, но и проанализировать сформированность профессиональных компетенций обучающихся, что позволяет более точно выявить пробелы в обучении и адаптировать учебный процесс к современным требованиям [17].

Выделение теоретических основ разработки КОС в СПО включает анализ нормативных документов, методических указаний и научных подходов к формированию системы оценивания. Эти теоретические знания являются базой для создания эффективных контрольно-измерительных материалов, которые отвечают современным требованиям образовательного процесса, обеспечивают его прозрачность и объективность. Понимание нормативно-правовых и методических основ позволяет педагогам систематически и обоснованно разрабатывать КОС, адаптируя их к специфике дисциплин и профессиональных направлений, что в итоге способствует повышению качества подготовки специалистов в учреждениях среднего профессионального образования.

Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся. Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в начале обучения по дисциплине. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды контрольно-оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. Разработка фонда контрольно-оценочных средств начинается сразу же за определением целей ОПОП и

компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой программ входящих в него дисциплин [11].

Приступая к разработке комплекса контрольно-оценочных средств (ОС) в условиях введения ФГОС третьего поколения, необходимо осознать два принципиальных момента:

1. Контрольно-оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ОПОП, должны быть разработаны для проверки качества формирования компетенций;

2. Контрольно-оценочные средства как неотъемлемая часть образовательных технологий (прежде всего инновационных) должны стать действенным средством не только оценки, но и (главным образом) обучения.

Фонды контрольно-оценочных средств для промежуточной аттестации разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением самостоятельно, а для государственной (итоговой) аттестации - разрабатываются и утверждаются образовательным учреждением после предварительного положительного заключения работодателей.

Образовательным учреждением должны быть созданы условия для максимального приближения программ текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам и междисциплинарным курсам профессионального цикла к условиям их будущей профессиональной деятельности - для чего, кроме преподавателей конкретной дисциплины (междисциплинарного курса), в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться работодатели, преподаватели, читающие смежные дисциплины [21].

Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в двух основных направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин;
- оценка компетенций обучающихся.

Необходимым условием допуска к государственной (итоговой) аттестации является представление документов, подтверждающих освоение

обучающимся компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности. В том числе выпускником могут быть предоставлены отчеты о ранее достигнутых результатах, дополнительные сертификаты, свидетельства (дипломы) олимпиад, конкурсов, творческие работы по специальности, характеристики с мест прохождения преддипломной практики.

Государственная (итоговая) аттестация включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломная работа, дипломный проект). Обязательное требование - соответствие тематики выпускной квалификационной работы содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

ФГОС (федеральные государственные образовательные стандарты) ориентированы преимущественно не на сообщение обучающемуся комплекса теоретических знаний, а на выработку у студентов компетенций – динамического набора знаний, умений, навыков и личностных качеств, которые позволят выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться в широком спектре отраслей.

Традиционная педагогика требует выработки у обучающихся знаний, навыков и умений («ЗУН»). Обучающийся должен, во-первых, обладать необходимой теоретической информацией (знания), во-вторых быть в состоянии применять ее на практике (умения), в-третьих довести это применение до автоматизма (навык). Под компетенцией же понимают обладание, наряду со знаниями, умениями и навыками, еще и способностью максимально эффективно вести себя в ситуациях, которые порождает профессиональная деятельность и которые не всегда можно предсказать теоретически.

Можно сказать, что если традиционная педагогика («педагогика ЗУНов») аналитична, потому что предполагает разделение на части единого процесса профессиональной деятельности, выделяя в нем, прежде всего, теоретический и практический аспекты, то «педагогика компетенций», не

отрицая необходимости аналитического разделения при обучении, выступает за дальнейшее объединение теории и практики, что достигается в процессе непосредственной профессиональной деятельности.

В классической отечественной триаде ЗУНов (знаний, умений и навыков) основное внимание отныне уделяется знаниям, тогда как умения и навыки нередко играют вспомогательную роль.

Традиционные методы, позволяющие оценивать знания, умения и навыки, не всегда годятся для определения уровня компетенции обучающегося и выпускника.

Оптимальный путь формирования систем оценки качества подготовки студентов при реализации ФГОС заключается в сочетании традиционного подхода, выработанного в истории отечественного образования, в том числе при реализации ГОС СПО 1-го и 2-го поколений, и инновационного подхода, который опирается на экспериментальные методики ведущих отечественных педагогов и современный зарубежный опыт [6].

Соответственно, в процессе оценки будущих студентов и выпускников необходимо использовать как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля.

При этом постепенно традиционные средства следует совершенствовать в русле компетентностного подхода, а инновационные средства адаптировать для повсеместного применения на практике.

Необходимо осознавать тесную взаимосвязь двух сторон учебного процесса – образовательных технологий (путей и способов выработки компетенций) и методов оценки степени сформированности компетенций (соответствующие оценочные средства).

Формы контроля должны еще более, чем раньше, стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя студенту более четко осознать его достижения и недостатки, скорректировать собственную активность, а преподавателю – направить деятельность обучающегося в необходимое русло [27].

Контроль - выявление, изменение и оценивание результатов учебной деятельности обучающихся в соответствии с ФГОС (диагностика) проводится в несколько этапов:

1. Проверка (методы);
2. Оценка (процесс, измерение, средство);
3. Отметка (результат процесса оценивания).

Цели контроля: установление соответствия качества образования на различных этапах учебно-воспитательного процесса.

Задачи контроля: (цикл)

- Определение целей и результатов обучения;
- Создание критериальной базы (показатели);
- Проектирование контрольно-оценочных средств (ФОС, измерителей, компьютерных программ и т.д);
- Осуществление контроля (методы, формы, виды и т.д);
- Мониторинг;
- Диагностика;
- Коррекция.

Требования к контролю:

- Объективность;
- Всесторонность;
- Систематичность;
- Гласность;
- Индивидуализм;
- Дифференциация;
- Разнообразие форм и методов.

Функции контроля:

- Контролирующая;
- Обучающая;
- Организующая;

- Корректирующая;
- Мотивирующая;
- Развивающая;
- Воспитывающая.

Рекомендуется применять следующие типы контроля:

Входной контроль знаний – это проверка уровня знаний обучающихся 1 курса по основным общеобразовательным дисциплинам, проводится в первый месяц обучения [29].

Текущий контроль - это вид контроля, с помощью которого определяется степень качества усвоения изученного учебного материала теоретического и практического характера в ходе обучения.

Основные формы: устный опрос, письменные задания, лабораторные работы, контрольные работы. Главное достоинство такого типа - систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости студента. Но есть и недостатки: фрагментарность и локальность проверки лишь отдельных элементов компетенций.

Рубежный контроль (срезы) призван определить качество усвоения учебного материала студентами по разделам, темам учебной дисциплины.

Основные формы: собеседование, письменная контрольная работа, практическая, лабораторная самостоятельная работа, зачетное занятие.

Достоинства: оценки, полученные в ходе контрольно-контрольно-оценочных мероприятий, являются приоритетно - значимыми при выставлении семестровой оценки по учебной дисциплине и виду практики.

Промежуточный контроль - это оценивание результатов учебной деятельности студента за семестр, призванное определить уровень качества подготовки студента в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта по специальности.

Осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов). Основные формы: зачет и экзамен, контрольная работа. Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Итоговая государственная аттестация. Основные формы: государственный экзамен, дипломная работа, дипломный проект. Достоинства: служит для проверки результатов обучения в целом и в полной мере позволяет оценить совокупность приобретенных студентом универсальных и профессиональных компетенций [12].

Таким образом, в современной профессиональной образовательной организации должно уделяться достаточно внимания для повышения качества обучения студентов. Контроль знаний, умений и навыков обучающихся является важной составной частью процесса обучения. Целью контроля является определение качества усвоения студентами программного материала, диагностирование и корректирование их знаний и умений, воспитание ответственности к учебной работе. Необходим методический комплекс контроля знаний по каждому предмету, в который включены и методы оценивания достижений студентов.

1.3. Структура и содержание оценочных средств качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Анализ эффективности использования контрольно-оценочных средств позволяет выявить сильные стороны и проблемные аспекты оценки учебных достижений студентов в профессиональной образовательной организации. Регулярное применение тестов, кейс-заданий и комплексных контрольных мероприятий позволяет обеспечить объективность и всесторонность оценки, что положительно отражается на качестве образовательного процесса [40].

Современные практики контроля качества образования в колледже базируются на системном подходе, что соответствует требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов. Введение блочно-модульного тестирования и других инновационных процедур способствует формированию более надежных и прозрачных механизмов оценки, а также помогает своевременно выявлять затруднения в усвоении учебного материала и корректировать учебные планы. Отмечается важность интеграции количественных и качественных методов эвалюации, что позволяет педагогам получать полноту и достоверность информации о ходе формирования профессиональных компетенций у студентов [12].

Вместе с тем, выявляются и определённые проблемы, ограничивающие эффективность применения существующих контрольно-оценочных средств. Среди них – недостаточная вовлечённость студентов в процесс самооценки, а также неполное использование результатов контрольных мероприятий для адаптации и корректировки учебного процесса. Диагностические данные зачастую не систематизируются должным образом, что снижает потенциал педагогов по оперативному управлению образовательным процессом и выявлению индивидуальных потребностей обучающихся [14].

Кроме того, несмотря на наличие разнообразия форм оценивания, наблюдается необходимость дальнейшей методической поддержки педагогов, направленной на преодоление дидактических затруднений в контрольно-оценочной деятельности. Планирование контроля и выбор адекватных способов оценивания требуют более глубокого анализа и системного внедрения современных подходов, что позволит повысить полноту и точность диагностики учебных достижений [14].

Позитивным фактором выступает использование цифровых технологий в оценочной деятельности, что ускоряет обработку результатов и обеспечивает прозрачность выставления оценок. Однако широкое внедрение этих технологий требует дополнительного повышения квалификации

преподавательского состава и создания технической инфраструктуры, что является одной из задач образовательной организации [40].

Для обеспечения качественного контроля знаний используются различные методы оценки учебных достижений, адаптированные к специфике правовых дисциплин. Среди них ключевое место занимает тестовый метод, который применяется как для промежуточного, так и для итогового оценивания студентов. Тестирование опирается на теорию педагогических измерений, что обеспечивает научную обоснованность разрабатываемых тестовых заданий, их валидность и надежность. Такая методика позволяет объективно диагностировать как объем фактических знаний, так и уровень сформированности профессиональных компетенций [13].

Структура и содержание оценочных средств (часто оформляется как Фонд оценочных средств, ФОС) для контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации (СПО) обычно включает несколько взаимосвязанных блоков.

1) Паспорт ФОС (организационно-нормативный блок) содержит наименование ПОО, специальности/профессии, дисциплины (например, «Право», «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» и т.п.); уровень подготовки, курс/семестр, форма обучения; место дисциплины в ОПОП/учебном плане; цели и планируемые результаты обучения (знания/умения/практический опыт, компетенции); нормативная основа (ФГОС СПО, рабочая программа, локальные акты о текущем контроле и промежуточной аттестации); виды контроля: текущий, рубежный (при наличии), промежуточная аттестация (зачёт/экзамен/дифзачёт); требования к условиям проведения оценивания (аудитория, время, доступ к НПА/СПС, идентификация обучающихся и т.д.).

2) Матрица соответствия «результаты обучения — оценочные средства». Таблица, где на каждую компетенцию/результат обучения указаны показатели достижения (что именно доказывает сформированность

результата); формы и методы контроля (тест, кейс, устный опрос, практикум, проект, эссе, деловая игра); критерии и шкала оценивания; уровни освоения (минимальный/базовый/высокий) или «не зачтено/зачтено», «3–5».

Для правовых дисциплин важно дифференцировать оценивание: знание терминов, источников права, структуры НПА; умение применять нормы к ситуации (квалификация фактов); умение находить и корректно ссылаться на норму; аргументацию правовой позиции в письменной/устной форме.

3) Комплект оценочных материалов для текущего контроля. Обычно включает несколько типов заданий, чтобы оценивание было валидным и не сводилось только к тестированию:

– Задания для входного/тематического контроля диагностические мини-тесты (10–15 вопросов); задания на работу с понятийным аппаратом (термин — определение — пример); «верно/неверно» с обоснованием.

– Практико-ориентированные задания — задачи на применение нормы (мини-кейсы на 0,5–1 страницу); задания на составление правовых документов (претензия, заявление, объяснительная, проект договора, служебная записка, доверенность — в зависимости от профиля СПО); задания на поиск нормы в НПА/СПС и оформление правовой ссылки.

– Устные формы — вопросы к опросу/собеседованию; критерии ответа (полнота, точность терминов, логика, ссылки на нормы, примеры).

– Самостоятельная работа — перечень тем/вопросов; критерии оценивания реферата/сообщения/презентации; требования к источникам (актуальность редакции НПА, корректность цитирования).

4) Оценочные средства рубежного контроля (если предусмотрен). Например, контрольная работа/тест + кейс по модулю: спецификация работы (цель, время, структура, распределение баллов); варианты заданий; ключи/эталонные и критерии проверяемых элементов.

5) Оценочные материалы для промежуточной аттестации (экзамен/зачёт). Содержит: перечень экзаменационных вопросов (по темам рабочей программы); экзаменационные билеты (обычно: теоретический

вопрос + практическая задача/кейс); комплект тестовых заданий (если экзамен комбинированный); критерии оценивания по каждому элементу билета; шкала перевода баллов в оценку. Для правовых дисциплин целесообразно включать кейс как обязательную часть: он проверяет не «узнавание», а применение нормы и аргументацию.

6) Критерии, шкалы, уровни и оценочные листы (инструментарий оценивания). Включают: критерии (что оцениваем) и показатели (как проявляется); шкалы (балльная, уровневая, рейтинговая); рубрикаторы для кейсов и письменных работ; оценочный лист/чек-лист преподавателя и/или обучающегося.

7) Методическое обеспечение и обеспечение качества. Раздел, который показывает «контроль качества» в самом ФОС: описание процедур (единые требования к проверке, сроки, апелляция); меры объективности (вариативность, единые критерии, двойная проверка сложных работ, банк заданий); требования к обновлению материалов (актуализация НПА, ежегодный пересмотр кейсов); обеспечение академической честности (самостоятельность, правила работы с источниками).

8) Приложения (банк материалов): банк тестовых заданий (по темам, с ключами, указанием уровня сложности); кейсы (с эталонными решениями/схемами оценивания); образцы документов и шаблоны; оценочные листы, бланки ответов, протоколы.

Текущий контроль проводится регулярно и предполагает проверку усвоения теоретического материала, а также формирование практических навыков через разнообразные формы заданий. Важным элементом является тематический контроль, который позволяет отслеживать динамику освоения конкретных разделов правовых дисциплин и выявлять затруднения на ранних этапах обучения. Текущий контроль часто сопровождается использованием цифровых технологий, что повышает оперативность обработки результатов и позволяет адаптировать процесс обучения в реальном времени [4].

Рубежный контроль ориентирован на многоаспектную оценку знаний и умений студентов в конце учебных модулей или семестров. Для этого применяются комплексные тесты, кейс-задания и эссе, которые требуют не только воспроизведения нормативных положений, но и их применения в практических ситуациях, характерных для сферы профессиональной деятельности. Такой подход поддерживает формирование целостного правового мышления и развитие аналитических навыков, что способствует более глубокому усвоению учебного материала [9].

Промежуточная аттестация выступает как итоговая проверка компетенций, накопленных в течение значительного этапа обучения. В правовых дисциплинах она может включать как стандартизированные тестовые экзамены, так и устные и письменные виды контроля, способствующие комплексной оценке теоретических знаний и практических умений. Применение рейтинговой системы в этом контексте позволяет получать емкую информацию о результатах обучения, а также выявлять индивидуальные и групповые проблемы, влияющие на качество подготовки студентов [3].

Особое внимание уделяется формированию мотивации к обучению через активные методы контроля, включающие презентации, дискуссии, коллективные проекты и симуляции судебных процессов. Эти методы стимулируют развитие коммуникативных навыков, критического мышления и ответственности за результаты обучения, что важно для овладения правовыми компетенциями и успешной профессиональной деятельности [4].

Цифровые технологии играют все более значимую роль в контроле учебных достижений. Использование электронных тестирований, систем мониторинга и аналитики позволяет значительно повысить оперативность оценки, качество обратной связи и индивидуализацию обучения. Кроме того, цифровые инструменты способствуют прозрачности и объективности процесса контроля, снижая риски субъективных искажений при оценивании [37].

Кроме объективных методов, значительную роль играет диагностическое сопровождение учебного процесса, которое не ограничивается фиксацией результатов, но предполагает их анализ и использование для корректировки педагогических стратегий. Диагностика образовательных достижений в правовых дисциплинах направлена на раскрытие личностных качеств студентов, таких как правовая культура, этические установки и профессиональная ответственность, что является важным компонентом общей компетентности [4].

Таким образом, методы контроля учебных достижений студентов по правовым дисциплинам базируются на комплексном сочетании тестовой диагностики, рейтинговых систем, активных форм обучения и цифровых технологий. Такой подход обеспечивает многоуровневый, многогранный и объективный мониторинг качества усвоения знаний и навыков, что способствует достижению целей профессионального образования.

Вывод по первой главе

На современном этапе основной задачей контрольно-оценочной деятельности становится не только то, в какой мере обучающиеся освоили формально – знаниевый компонент содержания образования, сколько выявление их способности использовать освоенное содержание для решения практических, познавательных, ценностно-ориентационных и коммуникативных задач. Компетентностная ориентация образовательных программ ФГОС СПО определяет необходимость изменения не только самого образовательного процесса, его содержания и технологий реализации, но и соответствующей переориентации оценочных процедур, технологий и средств оценки качества подготовки обучающихся в рамках компетентностно-ориентированных требований.

Для оценки качества подготовки обучающихся необходимо создание многокомпонентных систем, соответствующих новой парадигме образовательных программ СПО.

Вопросам методических приемов обучения и оценивания знаний по правовым дисциплинам свои работы посвятили такие ученые, как: Е.А. Певцова, И.А. Ильин, А.В. Дружкина, Е.Л. Болотов, В.Я. Кикотя, А.М. Столяренко, В.В. Спасская и др. На протяжении многих лет специалисты в области методики пытаются разобраться в том, как учить современного студента. Но здесь возникают споры об эффективности тех или иных методов, что приводит к разработке все новых и новых методик обучения праву. Все большую популярность приобретают интерактивные методики и приемы. Проблемами разработки данных методов и приемов занимались С.Н. Володина, Г.А. Жигулина, А.И. Ивонина и др. С внедрением новых ФГОС проблема качества знаний и их оценки становится все более актуальной.

Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся. Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в начале обучения по дисциплине.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды контрольно-оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. Разработка фонда контрольно-оценочных средств начинается сразу же за определением целей ОПОП и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой программ, входящих в него дисциплин.

Глава 2. Разработка оценочных средств качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»

2.1. Критерии качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж» уделяет достаточное внимание формированию ФОС. Показатели усвоения знаний содержат описание действий, отражающих работу с информацией, выполнение различных мыслительных операций: воспроизведение, понимание, анализ, сравнение, оценка и др..

Вышеприведенными принципами следует руководствоваться и при определении показателей результатов обучения для общих компетенций. Например, для компетенции «Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, студентами» показателями могут служить:

- взаимодействие с обучающимися, преподавателями и мастерами в ходе обучения и практики;
- умение работать в группе;
- наличие лидерских качеств;
- участие в студенческом самоуправлении;
- участие спортивно- и культурно-массовых мероприятиях и т.д..

Основной метод оценки общих компетенций – это наблюдение. Основными формами и методами оценки компетенций являются:

- практические задания и лабораторные работы;
- деловые игры;
- кейсы;
- индивидуальные или групповые проекты;

- тестирование;
- анкетирование;
- портфолио, включающее в себя результаты различных форм контроля и другие данные.

Признаками качественной оценки являются:

1. Обоснованность – средства оценки должны оценивать именно ту деятельность или компетенцию, которая является целью обучения. Всем лицам, проводящим оценку, следует руководствоваться одинаковыми критериями.

2. Достоверность – необходимо создавать одинаковые условия для оценки всем обучающимся: студентам надо обеспечить доступ к справочным источникам и информационным системам, а лица, проводящие оценку (далее – оценщик), должны убедиться, что результат достигнут именно данным студентом, а не другим. Достоверность также означает проверку не механической памяти, а умений использовать знания в конкретных ситуациях трудовой деятельности.

3. Применимость – соответствие методов оценки имеющимся ресурсам.

4. Гибкость – оценка проводится по мере подготовленности обучающегося, когда он готов продемонстрировать освоенные компетенции [16].

Объектами оценки могут выступать:

1) Продукт практической деятельности. Оценка и соответствующие критерии при этом основываются на эталонном качестве продукта.

2) Процесс практической деятельности. При этом оценивается соответствие усвоенных алгоритмов деятельности заданному стандартному эталону деятельности. Критерии оценки основываются на поэтапном контроле процесса выполнения задания.

3) Объем профессионально значимой информации в ходе письменного или устного опроса. Применяется в тех случаях, когда важно установить, что обучающийся владеет достаточным количеством информации, необходимой

для формирования определённой компетенции.

Показатели освоения умений обычно содержат требования к выполнению отдельных действий и/или операций. Для формулировки показателей освоения умений можно использовать образцы: расчет, разработка, вычисление, построение, показ, решение, подготовка, поиск и выбор и т.п..

Критерии оценки освоения умений будут представлять собой, как и в случае оценки усвоения знаний, правила определения численной и/или вербальной оценки при сравнении результатов действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым, с эталонными (заданными, планируемыми) параметрами по показателям оценки результата [28].

Показатели освоения практического опыта содержат характеристику видов работ, выполненных обучающимся во время практики, критерии – указание на их объем и (или) качество выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.

Возможно не заполнять отдельно макет комплекта контрольно-оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по практике и включить в состав фонда контрольно-оценочных средств задания, которые выдаются обучающимся перед прохождением практики. При этом эти задания должны быть подготовлены в соответствии с указанными требованиями.

Фонд контрольно-оценочных средств по дисциплине должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);

- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

При формировании фонда контрольно-оценочных средств по дисциплине должно быть обеспечено его соответствие:

- Федеральному компоненту ГОС по дисциплине;
- ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП и учебному плану направления подготовки (профессии и специальности);
- рабочей программе дисциплины;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающегося (студента) установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю) [32].

Каждое оценочное средство является носителем-элементом социальной нормы качества образования. При реализации инновационных технологий контроля качества компетенций для каждого оценочного средства должен выбран определенный критерий оценивания, определяющий степень соответствия заданной норме или ответу.

В структуру фонда контрольно-оценочных средств включены:

Структурными элементами фонда контрольно-оценочных средств профессионального модуля являются:

- Пояснительная записка;
- Паспорт фонда контрольно-оценочных средств по дисциплине;
- Таблица «Контроль и оценка освоения дисциплины» (из рабочей программы);
- Комплект тестовых заданий, разработанный по соответствующей

дисциплине;

- Комплект других контрольно-оценочных материалов (типовых задач (заданий), нестандартных задач (заданий), наборов проблемных ситуаций будущей профессиональной деятельности, сценариев деловых игр и т.п), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения;

- Сводная таблица освоения умений и усвоения знаний;

- Материалы для контрольно-контрольно-оценочных средств;

- Комплект материалов для промежуточной аттестации по дисциплине.

Структурными элементами фонда контрольно-оценочных средств профессионального модуля являются:

- Паспорт фонда контрольно-контрольно-оценочных средств профессионального модуля;

- Область применения;

- Освоение профессиональных компетенций;

- Освоение теоретического курса профессионального модуля;

- Система контроля и оценки освоения программ ПМ;

- Формы контроля и оценивания элементов профессионального модуля ПМ;

- Результаты освоения модуля, подлежащие проверке;

- Сводная таблица освоения умений и усвоения знаний (текущий контроль);

- Материалы для контрольно-контрольно-оценочных средств;

- Комплект материалов для оценки сформированности общих и профессиональных компетенций по виду профессиональной деятельности на экзамене (квалификационном);

- Практические задания;

- Задания для экзамена экзаменуемого;

- Пакет экзаменатора;
- Требования к дифференцированному зачету по производственной практике ПМ.

Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации:

- контрольные задания,
- показатели выполнения,
- критерии оценки.

Контрольные задания включают одну или несколько задач (вопросов) в виде краткой формулировки действий (деятельности), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить [16].

Показатели выполнения (эталон) – формализованное описание оцениваемых основных (ключевых) параметров процесса (алгоритма) или результата деятельности.

Критерии оценки – правила определения численной или вербальной оценки при сравнении показателей выполнения с результатами (процесса или продукта) действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым.

Формы и методы контроля и оценки результатов обучения (для разработки программы профессионального модуля):

- Активное участие в учебных, образовательных, воспитательных мероприятиях в рамках профессии. достижение высоких результатов, стабильность результатов, портфолио достижений.
 - Анализ информации, полученной в ходе проведения бесед.
 - Анализ материалов приемной комиссии.
 - Анализ отзывов с мест прохождения практики.
 - Анализ полноты, качества, достоверности, логичности изложения найденной информации.
- Анализ реакции обучающегося на замечания и предложения педагогов.
- Анализ результатов выполнения выпускной квалификационной работы.

- Анализ результатов практических работ.
- Ведомость успеваемости (итоговая, текущая).
- Входной контроль: тестирование.
- Выполнение исследовательской творческой работы.
- Выполнение рефератов, заданий для самостоятельной работы, курсовой работы (проекта).
- Зачеты по производственной практике.
- Зачеты по учебной и производственной практике, по разделу профессионального модуля.
- Защита выпускной письменной экзаменационной работы.
- Защиты отчётов по практическим занятиям, тестирования, контрольных работ по темам МДК, проверочных работ по учебной практике.
- Изготовление полезной продукции по заказам предприятий, интерпретация результатов наблюдения за деятельностью обучающегося в процессе освоения модуля.
- Интерпретация результатов наблюдений за деятельностью обучающегося в процессе освоения образовательной программы.
- Интерпретация результатов наблюдений за деятельностью студента в процессе освоения программы профессионального модуля.

Итоговая аттестация:

- Итоговый контроль: в форме итоговой государственной аттестации.
- Итоговый контроль по разделу: зачет по учебной практике; контрольная работа по разделу модуля.
- Комплексный экзамен по модулю (выпускная практическая квалификационная работа).
- Контроль своевременности сдачи практических заданий, отчетов.
- Наблюдение во время практических занятий. Сравнительная оценка результатов с требованиями нормативных документов и инструкций.
- Наблюдение за деятельностью и поведением обучающегося в ходе освоения образовательной программы.

- Наблюдение за организацией рабочего места в процессе деятельности.
- Наблюдение и оценка на практических занятиях при выполнении работ по учебной и производственной практике.
- Наблюдение и экспертная оценка за активное участие в поиске необходимой информации. Тест. Реферат. Доклад.
- Наблюдение и экспертная оценка коммунибельности.
- Наблюдение и экспертная оценка планов, конспектов мероприятий.
- Наблюдение и экспертная оценка эффективности и правильности выбора информации для выполнения профессиональных задач в области подготовки аппаратных частей средств вычислительной техники и оргтехники к сборке и разборке в процессе учебной и производственной практик.
- Наблюдение и экспертная оценка эффективности и правильности самоанализа принимаемых решений на практических занятиях, в процессе учебной и производственной практик.
- Наблюдение при выполнении практических занятий.
- Наличие предписного свидетельства.
- Отзывы с мест прохождения производственной практики.
- Письменный экзамен.
- Положительные отзывы по итогам учебной и производственной практики.
- Практические занятия.
- Промежуточная аттестация.
- Протокол результатов профессиональных конкурсов;
- Распорядительные документы.
- Рубежный контроль: контрольные работы по темам МДК.
- Сведения военкомата.
- Сопроводительные документы.
- Текущий контроль в форме: защиты практических занятий;

контрольных работ по темам МДК.

- Текущий контроль в форме: защиты практических и лабораторных занятий.

- Текущий контроль: устный и письменный опрос; решение ситуационных задач; оценка участия в ролевых (деловых) играх и тренингах; тестирование по темам МДК; контрольные работы по темам МДК; выполнение рефератов, докладов; участие в исследовательской, творческой работе; оценка выполнения заданий для самостоятельной работы; отчеты по практическим работам.

- Тестирование.

- Текущий контроль в форме: контрольных работ по темам МДК; зачетов по производственной практике и каждому из разделов профессионального модуля; защиты письменной экзаменационной работы; комплексному экзамену по профессиональному модулю.

- Устный экзамен.

- Участие в профессиональных конкурсах мастерства.

- Экспертиза портфолио личных достижений учащегося, интерпретация результатов наблюдения за деятельностью обучающегося в процессе освоения модуля.

- Экспертная оценка практических работ.

- Экспертная оценка результатов деятельности обучающихся в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях (при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх: при подготовке и участии в семинарах, при подготовке рефератов, докладов и т.д.), при выполнении работ на различных этапах производственной практики, при проведении: контрольных работ, зачетов, экзаменов по междисциплинарным курсам, экзамена (квалификационного по модулю).

- Экспертная оценка на выпускных практических квалификационных работах.

- Экспертная оценка деятельности обучающихся в рамках учебной и

производственной практик.

- Экспертная оценка защиты практических и лабораторных работ.
- Экспертная оценка компьютерного тестирования обучающихся.
- Экспертная оценка лабораторных работ.
- Экспертная оценка на практическом занятии.
- Экспертная оценка результатов деятельности обучающегося в

процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях (при выполнении и защите практических работ), при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх, при подготовке и участии в семинарах, при подготовке эссе, рефератов, докладов, презентаций; при выполнении работ на различных этапах производственной практики при анализе структуры управления и предложений по ее улучшению, при анализе процесса коммуникации, существующего на предприятии разработке предложений по его изменению.

- Экспертная оценка результатов деятельности обучающихся в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях (при выполнении и защите практических работ), при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх, при подготовке рефератов, докладов; при выполнении работ на различных этапах производственной практики; при проведении зачетов, квалификационного экзамена по модулю.

- Экспертная оценка результатов деятельности обучающегося в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях при выполнении и защите практических работ, при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх, при подготовке рефератов, докладов, при составлении тестов и кроссвордов, при подготовке презентаций; при выполнении работ на различных этапах производственной практики анализ схемы делегирования полномочий и качества выполнения делегированных функций, порядок отчетности по выполняемым функциям, разработка управленческого решения, требующего коллективного генерирования идей.

- Экспертная оценка результатов деятельности обучающихся в

процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях; при выполнении работ на различных этапах производственной практики; при проведении: зачетов, экзаменов по междисциплинарным курсам, экзамена (квалификационного) по модулю.

- Экспертная оценка решения ситуационных задач.
- Экспертная оценка сообщений, презентаций, рефератов.
- Экспертная оценка установленного оборудования и операционной системы.
- Экспертное наблюдение и оценка в ходе конкурсов профессионального мастерства, выставок технического творчества, олимпиад, научно-практических конференций.
- Экспертное наблюдение и оценка деятельности обучающегося в процессе освоения профессионального модуля.
- Экспертное наблюдение и оценка на практических занятиях при выполнении работ по учебной и производственной практике.
- Экспертное наблюдение и оценка на практических и лабораторных занятиях при выполнении работ по учебной и производственной практике.
- Экспертное наблюдение и оценка при выполнении работ в процессе освоения профессионального модуля.
- Экспертное наблюдение и оценка при выполнении работ на учебной и производственной практике [27].

Таким образом, ФОС по дисциплине должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);

– эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

При формировании ФОС по дисциплине должно быть обеспечено его соответствие:

- Федеральному компоненту ГОС по дисциплине
- ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП и учебному плану направления подготовки (профессии и специальности);
- рабочей программе дисциплины;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

Критерии качества учебных достижений по правовым дисциплинам в ПОО (СПО) удобно задавать как набор универсальных критериев (для любой темы) и предметно-специфических (под конкретную дисциплину). Ниже — практический перечень, который можно прямо перенести в ФОС/РПД и связать с оценкой «5/4/3/2» или уровнями.

Универсальные критерии (для большинства правовых дисциплин):

Знание и понимание правовых норм и понятий

точность терминологии (правоспособность/дееспособность, состав правонарушения и т. п.);

понимание смысла нормы, а не пересказ;

знание структуры НПА и иерархии источников.

Нормативная обоснованность ответа (работа с источниками):

корректный подбор НПА под вопрос/ситуацию;

ссылки на конкретные нормы (статья/часть/пункт) и актуальная редакция;

умение выделять условия применения нормы и исключения.

Юридическая квалификация (применение права):

установление юридически значимых фактов;

отграничение смежных составов/институтов;

правильное определение вида ответственности/правовых последствий.

Аргументация и логика правовой позиции:

последовательность рассуждений «факты → норма → вывод»;

доказательность (почему применима именно эта норма);

учет альтернативных вариантов и контраргументов (при необходимости).

Решение практических задач (кейс-компетентность):

полнота ответа по всем вопросам задания;

реалистичность и правомерность предложенного алгоритма действий;

указание компетентных органов/процедуры/сроков (если релевантно).

Правовая грамотность в оформлении документов:

соблюдение формальных реквизитов (шапка, подпись, дата, адресат);

юридически корректные формулировки требований/обстоятельств;

отсутствие противоречий, корректность структуры (вводная–описательная–просительная части и т. д.).

Коммуникация в правовом контексте:

ясность и точность изложения без бытовых подмен понятий;

грамотность, соблюдение официально-делового стиля (для документов);

умение отвечать на уточняющие вопросы, защищать решение.

Соблюдение принципов законности и правовой этики:

уважение прав и свобод, недопущение дискриминационных формулировок;

корректное обращение с персональными данными/конфиденциальной информацией;

соблюдение профессиональной ответственности (в рамках учебных ситуаций).

Самостоятельность и академическая добросовестность:

оригинальность решения, корректное цитирование;

умение использовать правовые базы/источники без «копипаста»;
соблюдение установленных правил выполнения работ.

Предметно-специфические критерии (примеры, выбираются под дисциплину):

Трудовое право: правильность применения норм к заключению/изменению/расторжению договора; квалификация дисциплинарных проступков; расчетные элементы (сроки, гарантии) — если предусмотрены программой.

Административное право: определение состава административного правонарушения; компетенция органов; процессуальные сроки/порядок обжалования.

Гражданское право: квалификация сделок/обязательств; выбор способа защиты права; существенные условия договора; последствия недействительности.

Право социального обеспечения: установление оснований для мер соцподдержки; работа с условиями назначения, документами, сроками.

Правовое обеспечение профессиональной деятельности: правомерный алгоритм действий в типовых производственных ситуациях; применение локальных актов + НПА; риск-ориентированное соблюдение требований.

Разработка критериев качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации имеет важное значение. Критерии обеспечивают объективность и прозрачность оценивания. Четкие критерии уменьшают субъективность преподавателя, делают требования понятными студентам и позволяют заранее видеть, за что именно выставляется оценка. Критерии связывают оценивание с результатами обучения и профессиональными компетенциями. Правовые дисциплины в СПО должны измерять не только знание норм, но и умение применять их в типовых профессиональных ситуациях (кейс, документ, консультация). Критерии помогают оценивать именно «прикладной» результат.

Критериальное оценивание облегчает обоснование выставленных оценок, формирование доказательной базы (в том числе для проверок), ведение мониторинга результатов и построение планов улучшения качества. Привычка работать по критериям, ссылаться на правовые нормы, аргументировать и соблюдать требования к оформлению формирует аккуратность, дисциплину и соблюдение профессиональной этики — важные качества для правоприменительной практики.

2.2. Разработка оценочных средств качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»

Дисциплина ОП.04 «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ОП СПО по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» занимает место общепрофессиональной дисциплины, которая обеспечивает правовую базу для выполнения всех ключевых видов профессиональной деятельности будущего учителя начальных классов:

- формирует правовую грамотность и юридически корректное поведение в образовательной организации;
- связывает педагогическую деятельность с требованиями законодательства и локальных актов;
- обеспечивает понимание прав, обязанностей и ответственности педагога и участников образовательных отношений.

Место дисциплины в образовательной программе:

1) В структуре ОПОП/ППССЗ ОП.04 относится к общепрофессиональному циклу (ОП). Она изучается как базовая правовая дисциплина, дополняющая психолого-педагогические и методические курсы.

2) Дисциплина работает на формирование профессиональной готовности действовать:

- в рамках законодательства об образовании и смежных норм (охрана труда/безопасность, защита прав ребенка, персональные данные и т.п.);

- по правилам, установленным локальными нормативными актами школы (устав, правила внутреннего распорядка, положения о текущем контроле и промежуточной аттестации, о защите персональных данных, о комиссии по урегулированию споров и др.).

3) Связь с другими дисциплинами и МДК

- Предшествует/сопровождает педагогические дисциплины и методики (педагогика, психология, методики обучения, классное руководство), потому что задает правовые рамки воспитательной, образовательной и организационной работы.

- Непосредственно поддерживает практики (учебную/производственную): помогает правильно оформлять документацию, выстраивать взаимодействие с родителями (законными представителями), соблюдать требования безопасности и прав обучающихся.

4) Значение для практической деятельности учителя начальных классов ОП.04 дает правовую основу для типичных профессиональных ситуаций:

- права и обязанности обучающихся и родителей, защита прав ребенка;

- ответственность педагога, дисциплинарные процедуры;

- требования к безопасным условиям (в т.ч. при мероприятиях, экскурсиях);

- работа с персональными данными (списки, журналы, фото/видео, онлайн-сервисы);

- корректное применение локальных актов и фиксация педагогических решений документально.

Для ОП.04 «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» (44.02.02 «Преподавание в начальных классах») критерии оценивания нужны чтобы целенаправленно проверять и формировать именно те умения, которые

требуются будущему учителю начальной школы в правовых ситуациях образовательной организации.

Обоснование актуальности (в контексте специальности 44.02.02):

Критерии делают оценивание профессионально-ориентированным. Учителю важно не только знать нормы, но и применять их в типовых школьных кейсах: права и обязанности участника образовательных отношений, работа с локальными актами школы, защита прав ребенка, коммуникация с родителями в правовом поле, соблюдение требований к персональным данным и безопасности. Критерии фиксируют, что именно считается «правильным» действием/решением в таких ситуациях.

Критерии обеспечивают измеримость сформированности компетенций. В этой дисциплине оцениваются не столько пересказанные определения, сколько результаты деятельности: умение найти и корректно сослаться на нормативные основания, квалифицировать ситуацию, выбрать правомерный алгоритм действий педагога, оформить документ/ответ (служебная записка, объяснительная, проект локального положения, памятка для родителей). Без критериев такие результаты трудно проверять одинаково и объективно.

Критериальное оценивание снижает конфликтность и повышает прозрачность для студентов. В правовых дисциплинах часто спорят «по ощущениям»; критерии заранее задают рамку: полнота нормативной базы, корректность терминологии, логика аргументации, соответствие выводов нормам, качество оформления. Это особенно важно при разборе чувствительных тем школьной практики (дисциплина, безопасность, взаимодействие с семьей).

Критерии унифицируют подходы преподавателей и практико-ориентированных заданий. Для ОП.04 обычно используются кейсы, деловые игры, анализ документов, мини-проекты (локальные акты, памятки, алгоритмы действий). Единые критерии позволяют сопоставлять результаты разных групп и форм контроля и обеспечивать единые требования к «юридическому качеству» работ.

Критерии поддерживают внутреннюю систему оценки качества и требования ФГОС СПО. Они превращают оценку в доказательную: видно, какие элементы освоены (поиск нормы, применение, аргументация, документирование), какие — нет, что облегчает мониторинг, корректировку рабочих программ/ФОС и обоснование выставленной отметки.

Критерии формируют правовую грамотность как часть профессиональной ответственности учителя. Будущий педагог должен действовать правомерно: соблюдать права обучающихся, нормы охраны труда и безопасного поведения, требования к обработке персональных данных, правила ведения документации и взаимодействия с участниками образовательных отношений. Оценивание по критериям закрепляет привычку действовать «по норме и по процедуре», а не интуитивно.

Обучение по дисциплинам профессионального цикла в системе среднего профессионального образования (СПО) в ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж» традиционно разделяется на несколько этапов, каждый из которых обладает своей спецификой и требует особого подхода к организации текущего контроля знаний и умений. Отличительной чертой таких этапов является различная направленность контроля: от усвоения базовых теоретических знаний до формирования устойчивых профессиональных компетенций и практических навыков.

На начальном этапе освоения дисциплины актуален контроль, направленный на проверку усвоения фундаментальных понятий и теоретических основ. В эту фазу КОС должны быть ориентированы на выявление понимания ключевых концепций, правильность восприятия учебной информации и формирование первоначальных навыков. Здесь широко используются такие формы, как тесты с выбором ответов, краткие письменные задания и вопросы репродуктивного характера. Цель текущего контроля на этом этапе — обеспечить прочное основание для дальнейшего профессионального развития и предупредить появление пробелов в знаниях, которые могут затруднить дальнейшее обучение [7].

Переход к среднему этапу предполагает контроль более сложных умений — аналитических, проектных и практических. На данном этапе большое значение приобретают задания, направленные на применение знаний в типовых профессиональных ситуациях, анализ кейсов, выполнение творческих и исследовательских заданий. КОС должны формироваться с учетом развития профессиональных компетенций, что предполагает включение ситуативных задач и заданий, стимулирующих самостоятельное решение проблем. Особенность текущего контроля здесь заключается в необходимости оценивать не только правильность результата, но и качество процесса решения, а также способность студента выбрать верные методы и инструменты [12].

На завершающем этапе обучения доминирует контроль, направленный на комплексную проверку сформированности профессиональных компетенций и готовности к самостоятельной профессиональной деятельности. КОС должны включать задания, моделирующие реальные рабочие ситуации и требующие интеграции знаний, умений и личностных качеств, заложенных в федеральных государственных образовательных стандартах СПО. В этой фазе возрастает роль критериально-ориентированного оценивания, а также использования разнообразных форм текущего контроля — проектов, письменных работ, докладов и творческих заданий, которые способствуют объективной оценке уровня профессиональной подготовки обучающихся [1].

Особенности применения КОС на каждом из этапов обучения также связаны с необходимостью адаптации форм и видов заданий под компетентностный подход, предусматривающий неразрывную связь между теоретическими знаниями и практическими умениями. Важным фактором является обеспечение преемственности контроля — качество и характеристики КОС на предыдущих этапах должны гармонично переходить в задачи последующих фаз, что позволяет обеспечить системность оценки и развитие профессиональной компетентности студентов [5].

Текущий контроль на разных этапах обучения включает и разнообразные методы мониторинга освоения учебного материала, что способствует формированию у обучающихся умения к самостоятельному учению, рефлексии и самокоррекции. С учетом этого на начальном этапе применяются более формализованные и стандартизированные КОС, а на последующих — увеличивается доля творческих и исследовательских заданий, поощряющих активное применение знаний в профессиональной деятельности [17].

Таким образом, специфика использования КОС на различных этапах освоения дисциплин профессионального цикла в СПО определяется дифференцированной нагрузкой на контрольные мероприятия с учетом этапности формирования компетенций. Применение многообразных форм и методов на каждом этапе направлено на обеспечение адекватного и объективного отражения уровня профессионального развития обучающихся, что способствует повышению качества и эффективности учебного процесса в целом.

Разработанная модель (ПРИЛОЖЕНИЕ) призвана устранить эти пробелы, обеспечив комплексную, системную и целенаправленную оценку сформированности профессиональных и общепрофессиональных компетенций обучающихся [1, 3].

Представленная модель КОС строится на трех ключевых компонентах: структурной организации контрольно-измерительных материалов (КИМ), типологии заданий и критериально-ориентированной системе оценивания. Структура КИМ предусматривает деление оценочных заданий на модули, соответствующие конкретным профессиональным компетенциям, сформулированным в соответствии с ФГОС СПО и профессиональными стандартами. Каждый модуль отражает отдельный аспект профессиональной деятельности, что позволяет обеспечивать дифференцированное и комплексное измерение уровня освоения необходимых компетенций [10].

Типы заданий, входящих в модель, разнообразны и ориентированы на

различные уровни когнитивной и практической сложности. Они включают: тестовые задания с выбором ответа, задания открытого типа с развёрнутым ответом, практические задачи и кейс-методы, а также проекты и творческие работы, симулирующие профессиональные ситуации. Такой набор заданий обеспечивает проверку и оценки не только теоретических знаний, но и умений применять их в специфических условиях профессиональной деятельности, а также развитие критического мышления и рефлексии обучающихся [15].

Критериально-ориентированная система оценивания интегрирована в каждый модуль и предусматривает чёткие показатели и описания уровней усвоения компетенций. Критерии оценки отличаются структурированностью и прозрачностью, что облегчает объективный мониторинг прогресса обучающихся и обеспечивает обратную связь преподавателю для корректировки образовательного процесса. Особое внимание уделено разграничению оценки профессиональных и общепрофессиональных компетенций с учётом их функциональной интеграции в будущей профессиональной деятельности [12].

Модель предусматривает многофункциональность КОС, что отражает полифункциональный характер контроля в СПО — обучающую, диагностическую, развивающую, мотивирующую и рефлексивную функции.

Рекомендации по внедрению модели включают регулярную методическую подготовку преподавателей для правильного использования КИМ и интерпретации результатов оценки, а также организацию циклов апробации и корректировки материалов на основе обратной связи. Внедрение описанной модели способствует стандартизации и унификации процедур текущего контроля, обеспечивая при этом гибкость и адаптивность к особенностям конкретных учебных дисциплин и групп обучающихся [15].

Таким образом, разработанная модель контрольно-оценочных средств в СПО представляет собой целостную систему, объединяющую структуру заданий, разнообразие форм оценки и критерии, ориентированные на

компетенции, что создает предпосылки для повышения качества текущего контроля и эффективности профессиональной подготовки студентов [10].

2.3. Рекомендации по внедрению и использованию оценочных средств в образовательном процессе

На основе проведенного анализа целесообразно предложить ряд рекомендаций по повышению эффективности контрольно-оценочных инструментов при оценке учебных достижений студентов по дисциплине ОП.

04. Правовое обеспечение профессиональной деятельности для специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

Во-первых, необходимо активно внедрять визуальные логико-графические средства и технологии структурирования учебной информации в оценочные процедуры. Это повысит вовлечённость обучающихся и улучшит восприятие заданий, учитывая положительную оценку студентами таких методов, что создаст более мотивирующую и понятную среду для контроля знаний [31].

Во-вторых, рекомендуется разработать и реализовать на федеральном уровне примерные стандартизированные оценочные инструменты в связке с примерными учебными программами. Такой подход обеспечит сопоставимость результатов оценки, независимость от особенностей конкретной образовательной организации и единообразие требований к уровню сформированности компетенций по правовым дисциплинам. Это позволит повысить объективность и надежность учебного контроля в различных учреждениях профессионального образования [17].

Третья рекомендация касается применения комплексного дескрипторного подхода в системах оценки, включающего знаниевый, деятельностный и экспертный модули. Такой многоуровневый механизм обеспечит адекватную и всестороннюю оценку как теоретических знаний, так и практических навыков, а также экспертное суждение по качеству

формирования профессиональных компетенций, что особенно важно для правовых дисциплин с их практикоориентированным содержанием [34].

Четвёртым направлением стала необходимость создания и внедрения научно-методических и инструментальных ресурсов для руководителей образовательных учреждений. Такие инструменты должны способствовать эффективному управлению контрольно-оценочными процессами, а также обеспечивать педагогов качественной научно-методической поддержкой, что повысит системность и научную обоснованность оценки учебных достижений [32].

Пятая рекомендация связана с продолжением повышения и мониторинга компетенций педагогов, что позволит повысить качество и адекватность их оценочной деятельности, а также оптимизировать организацию контроля через прогнозирование сильных и слабых сторон педагогического процесса. Это поможет выстраивать более эффективные контрольно-оценочные процедуры, учитывающие специфику преподавания правовых дисциплин [33].

Шестой рекомендационный блок направлен на внедрение систем оценки качества образования, учитывающих региональные, муниципальные и внутренние особенности образовательных организаций. Важным является баланс между инвариантными (стабильными) и вариативными (адаптивными) процедурами контроля, что обеспечит гибкость и адаптируемость системы оценки к различным образовательным контекстам и потребностям обучающихся [17][33].

Наконец, следует уделять особое внимание разработке оценочных средств в строгом соответствии с профессиональными стандартами, предусматривающими чёткие критерии и показатели оценки компетенций. Это обеспечит прозрачность и объективность процедур демонстрационных экзаменов и прочих форм итоговой аттестации, что повысит степень доверия к результатам и качество профессиональной подготовки [17][34].

Для подтверждения эффективного внедрения рекомендаций разработаны конкретные образцы оценочных материалов, демонстрирующие интеграцию кейс-метода и тестовых форм контроля в правовых дисциплинах. Например, кейсовые задания ориентированы на практический разбор реальных или смоделированных юридических ситуаций, что помогает студентам анализировать правовые нормы и применять их к фактическим обстоятельствам. Такие материалы способствуют развитию у обучающихся аналитического мышления и умений принимать профессионально обоснованные решения, подчеркивающими эффективность кейс-метода в правовом образовании [11].

В числе разработанных материалов — тестовые задания, направленные на объективную оценку знаний нормативно-правовой базы и основных понятий, используемых в профессиональной деятельности. Эти задания построены с учетом требований ФГОС и профессиональных стандартов, что обеспечивает их валидность и масштабируемость. Применение компьютерных платформ для тестирования позволяет оперативно обрабатывать результаты, повышая объективность и прозрачность оценки, что соответствует современным педагогическим технологиям.

Данный набор оценочных средств включает также интегрированные задания, объединяющие анализ кейсов с последующим тестированием, что позволяет одновременно диагностировать теоретическую подготовку и практическое мышление студентов. Эти комбинированные методы содействуют формированию правовой компетентности, включая навыки работы с источниками права, оценкой доказательств и аргументацией, что особенно важно для подготовки специалистов в условиях профессионального образования [4][24].

Кроме того, разработаны методические рекомендации для преподавателей, включающие описание алгоритмов оценки, критериев выставления баллов и рекомендации по адаптации заданий под уровень подготовки студентов. В них отражены положения компетентностного

подхода, направленные на развитие у обучающихся самостоятельности, критического мышления и навыков самооценки. Такой комплект методических материалов способствует системной организации образовательного процесса и повышению качества контроля учебных достижений [5].

Использование информационных технологий как поддержки оценки реализовано через создание электронных банков заданий с возможностью автоматизированного контроля и формирования отчетов по результатам. Это способствует интеграции цифровых решений в практику обучения и повышает гибкость проведения контроля, позволяя учитывать индивидуальные образовательные траектории и оперативно реагировать на возникающие трудности.

Перспективы дальнейшего внедрения разработанных решений связаны с расширением ассортимента кейсовых ситуаций по профильным отраслям права, углубленной интеграцией цифровых платформ и развитием методов интерактивного оценивания. Продолжение работы в этом направлении позволит повысить мотивацию студентов, обеспечить более глубокое усвоение правовой теории и практики, а также улучшить адаптацию оценочных средств к постоянно меняющимся требованиям профессионального образования и рынка труда.

Современные информационные технологии открывают новые возможности для повышения эффективности контроля знаний. В контексте практической реализации контрольно-оценочных средств в правовых дисциплинах применение цифровых платформ и автоматизированных систем позволяет значительно расширить функционал оценки учебных достижений студентов. Использование специализированных программных комплексов обеспечивает стандартизированное тестирование, при котором создаются равные условия для всех обучающихся, что снижает риск субъективных искажений и повышает объективность результатов [2].

Важным аспектом является автоматизация создания, проведения и обработки результатов тестовых заданий. Современные системы поддерживают разнообразие типов заданий, включая закрытые вопросы с выбором ответа, задания с множественным выбором, а также открытые вопросы, требующие развернутого ответа и анализа правовых ситуаций. Это позволяет учитывать специфику правовых дисциплин, где важна не только репродукция нормативных положений, но и умение их правильно интерпретировать и применять на практике [29][8].

Автоматизированные платформы формируют мгновенную обратную связь студентам и преподавателям, ускоряя процесс диагностики и позволяя оперативно корректировать учебный процесс. Благодаря интеграции систем мониторинга удаётся отслеживать динамику освоения материала каждым студентом и группой в целом, что содействует индивидуализации обучения и точечному вмешательству в случае выявления затруднений [1].

Экспериментальные исследования, например в Магаданском институте экономики, показывают, что внедрение компьютерного тестового контроля влияет на повышение качества образования и мотивации студентов, способствуя формированию более комплексных и устойчивых профессиональных компетенций. Аналогичные тенденции наблюдаются и в профессиональных образовательных организациях, что подтверждает перспективность широкого применения ИТ-инструментов в контроле знаний по правовым дисциплинам [1].

Кроме того, современные информационные технологии обеспечивают экономию временных и материальных ресурсов, оптимизируют администрирование оценочных процедур и поддерживают высокий уровень безопасности информации. Это особенно важно в условиях больших потоков студентов и необходимости частого проведения контрольных мероприятий в рамках модульных образовательных программ.

Перспективы дальнейшей интеграции ИТ-технологий связаны с развитием искусственного интеллекта и адаптивных систем оценки, которые

смогут учитывать индивидуальные образовательные траектории и предлагать персонализированные задания с учётом уровня подготовки каждого обучающегося. Возможна реализация моделей, сочетающих автоматическую проверку и экспертную оценку, что особенно актуально для правовых дисциплин с их сложной терминологией и высокими требованиями к качеству анализа учебных достижений.

Таким образом, реализация предложенных рекомендаций создаст основу для комплексного и системного совершенствования контрольно-оценочных средств, что позволит повысить объективность, адекватность и эффективность контроля учебных достижений в области правовых дисциплин. Использование современных информационных технологий становится неотъемлемой составляющей системы контроля качества знаний в профессиональном образовании, обеспечивая повышение объективности, оперативности и эффективности оценки при обучении правовым дисциплинам.

Выводы по второй главе

В ходе разработки оценочных средств качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж» установлено, что результативный контроль возможен при опоре на требования ФГОС, рабочие программы дисциплин и локальные нормативные акты колледжа. Сформирован и обоснован комплект оценочных материалов, обеспечивающий комплексную проверку планируемых результатов: теоретических знаний, практических умений применять нормы права и сформированности профессионально значимых компетенций. Использование разноуровневых и разноплановых заданий (тестирование, ситуационные задачи, практико-ориентированные кейсы, задания на работу с документами) повышает объективность и измеримость оценивания, позволяет дифференцировать подготовку студентов

и своевременно выявлять дефициты. В целом разработанные оценочные средства создают условия для прозрачной, надежной и соответствующей требованиям системы оценки качества учебных достижений по правовым дисциплинам в колледже.

Компетентностная ориентация образовательных программ ФГОС СПО определяет необходимость изменения не только самого образовательного процесса, его содержания и технологий реализации, но и соответствующей переориентации оценочных процедур, технологий и средств оценки качества подготовки обучающихся в рамках компетентностно-ориентированных требований.[1]

Оценка качества подготовки учащихся осуществляется в двух направлениях: оценка уровня освоения дисциплин и оценка компетенций учащихся. Соответственно, ФОС можно разделить на контрольно-измерительные материалы (КИМ) для оценивания знаний, умений и контрольно-оценочные средства (КОС) для оценивания степени сформированности компетенций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация Федерального государственного образовательного стандарта – стандарта нового поколения в учреждениях среднего профессионального образования предполагает изменение, прежде всего, результата образования. Под результатами образования в стандарте ФГОС понимаются наборы компетенций (общих и профессиональных) выражающие, что именно студент будет знать, понимать и способен делать после завершения освоения учебной дисциплины, профессионального модуля или всей Основной профессиональной образовательной программы по профессии или специальности.

Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы должна включать текущий контроль знаний, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в начале обучения по дисциплине. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды контрольно-оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции. Разработка фонда контрольно-оценочных средств начинается сразу же за определением целей ОПОП и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой программ входящих в него дисциплин.

В первой главе выпускной квалификационной работы мы рассмотрели теоретические основы формирования контрольно-оценочных средств по профессиональному модулю. Нами проанализированы требования к оцениванию качества освоения образовательной программы. Изучены

методические рекомендации по формированию контрольно-оценочных средств по профессиональному модулю.

Во второй главе представлен фонд контрольно-оценочных средств по дисциплине ОП. 04. Правовое обеспечение профессиональной деятельности для специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах. Разработаны показатели и критерии для оценки усвоения дисциплин модуля.

Целью данной выпускной квалификационной работы является обоснование и разработка оценочных средств как инструмента контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Для достижения поставленной цели нами решены следующие задачи:

1. раскрыты сущность и функции оценочных средств в системе контроля качества образования;
2. определены требования к оценочным средствам в условиях компетентностного подхода и профессионального образования;
3. проанализированы особенности оценивания результатов обучения по правовым дисциплинам;
4. разработан комплекс оценочных средств с критериями и показателями оценивания, обеспечивающий проверку планируемых результатов по дисциплине ОП. 04. Правовое обеспечение профессиональной деятельности для специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах;
5. определены рекомендации по внедрению и использованию оценочных средств в образовательном процессе.

Таким образом, цель работы достигнута, задачи исследования решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Российской Федерации "Об образовании". Федеральный закон Российской Федерации "О высшем и послевузовском профессиональном образовании". - М.: Юркнига, 2019. - 104 с.
2. Зеер, Э. Ф. Личностно-развивающие технологии начального профессионального образования [Текст] / Э.Ф. Зеер. - М.: Academia, 2018. - 176 с.
3. Инновационное развитие высшего профессионального образования в России [Текст] / И.М. Рукина и др. - М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2018. - 400 с.
4. Клюев, Владимир Константинович Как Готовить Бакалавров?: О Новом Стандарте Высшего Профессионального Образования [Текст] / Клюев Владимир Константинович. - Москва: Наука, 2018. - 114 с.
5. Лаврентюк, Г. П. Вечные ценности и роль нравственности в профессиональном образовании: (о любви, профилактике зла, как мертвые учат живых...) [Текст] / Г.П. Лаврентюк. - М.: Аллегро, 2017. - 224 с.
6. Столяров, Д. Ю. Использование автоматизированных систем управления в деятельности учреждений высшего профессионального образования в Российской Федерации (аналитический обзор) [Текст] / Д.Ю. Столяров. - М.: Бибком, 2019. - 202 с.
7. Аксенова, Л. Н. Методология профессионального образования : учеб.–метод. пособие [Текст] / Л. Н. Аксенова, И. В. Морозова. – Минск : БНТУ, 2016. – 106 с.
8. Анкуда, С. Н. Интеграция содержания профессионального образования: методологические основы, теория и практика реализации : монография [Текст] / С. Н. Анкуда ; Минский государственный высший радиотехнический колледж. – Минск : МГВРК, 2016. – 161 с.

9. Анкуда, С. Н. Образовательная среда: теория и реальность : монография [Текст] / С. Н. Анкуда ; Минский государственный высший радиотехнический колледж. – Минск : МГВРК, 2017. – 397 с.
10. Балыкина, Е. Н. Компьютерное педагогическое тестирование: теория и практика : учеб.–метод. пособие [Текст] / Е. Н. Балыкина, Д. Н. Бузун. – Минск : РИВШ, 2016. – 102 с.
11. Булахова, З. Н. Педагогический совет: технология подготовки, проведения, принятия управленческого решения [Текст] / З. Н. Булахова, Ю. Н. Шестаков. – Минск : Зорны Верасок, 2016. – 182 с.
12. Варенова, Т. В. Теория и практика коррекционной педагогики [Текст] / Т. В. Варенова. – 2–е изд., доп. – Минск : Асар, 2017. – 319 с.
13. Володько, В. Ф. Учебная лекция: методика подготовки и проведения : пособие для преподавателей и аспирантов [Текст] / В. Ф. Володько. – Минск : БНТУ, 2018. – 30 с.
14. Геворкян, Е. Н. Рынок образовательных ресурсов: аспекты модернизации : монография [Текст] / Е. Н. Геворкян. – Москва : Маркет ДС Корпорейшн, 2016. – 358 с.
15. Гринчук, С. Н. Технологии компьютерного тестирования : учеб.–метод. пособие [Текст] / С. Н. Гринчук, И. А. Дзюба, Е. В. Шакель. – Минск : РИВШ, 2016. – 207 с.
16. Дергачева, Е. А. Конкурентоспособность образовательных услуг в вузе: опыт осмысления в условиях глобализации [Текст] / Е. А. Дергачева, Н. Н. Чернецова ; Брянский государственный технический университет. – Брянск : Издательство БГТУ, 2018. – 78 с.
17. Инженерно–педагогическое образование: проблемы и пути развития: материалы Международной научно–практической конференции, Минск, 14–15 мая 2015 года [Текст] / под общ. ред. С. Н. Анкуда. – Минск : МГВРК, 2015. – 263 с.
18. Андреев, А. Подготовка преподавателей высшей школы [Текст] / А. Андреев//Высшее образование в России. — 2016. — №5.-С. 160-162.

19. Антропов, В.А. Профессиональное становление личности специалиста в период обучения в вузе [Текст] / В.А Антропов, Т.В. Туманов, И.Е. Семенко. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та путей сообщения, 2017.
20. Вавилова, Л.Н. Современные способы активизации обучения: учеб, пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Л.Н. Вавилова, Т.С. Панина. — М.: ИЦ Академия, 2018.
21. Васильева, Е. Оценка и самооценка: мотивы улучшения качества деятельности преподавателей вуза [Текст] / Е. Васильева // Alma- mater. - 2016. - № 1. - С. 43-45.
22. Гогоберидзе, А.Г. Теоретическая педагогика. Путеводитель для студента: учебно-методическое пособие [Текст] / А.Г. Гогоберидзе, В.А Деркунская - М.: Центр педагогического образования, 2017. - 128 с.
23. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы [Текст] / М.Т. Громкова. - М.: Юниги-Дана, 2016. - 447 с.
24. Гоник, И. Совершенствование учебной и методической работы в условиях инновационного вуза [Текст] / И. Гоник, Е. Андросюк, В. Подлеснов, В. Кучеров. В. Садовников // Высшее образование в России.- 2018.-№ 10.
25. Давыдов, В.В. Методический центр «Развивающее обучение» [Текст] / Система В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина. Информ. материалы. - М.: АПКИПРО. - 2017.
26. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов. - М.: Директ-Медиа, 2018. - 613 с.
27. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов. - М.: Академия, 2017. - 288 с.
28. Загвязинский, В.И. Теория обучения: современная интерпретация [Текст] / В.И. Загвязинский. - 3-е изд., испр. - М.: Академия, 2016. - 192 с.
29. Замков, ЛВ. Избранные педагогические труды [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.zankov.com/izbr.htm>. - Загл. с экрана.

30. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] / И.А. Зимняя. - М.: МГСИ, 2016. - 448 с.
31. 14. Карпова, Ю.А. Введение в социологию инноватики [Текст] / Ю.А. Карпова. - СПб: Питер, 2017 г. - С. 11.
32. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://mirknig.com/knigi/guman_nauki/1181312932-izbrannye-pedagogicheskie-sochineniya-tlt2.html. - Загл. с экрана.
33. Кукушкин, В. Педагогические технологии: учебное пособие для студентов педагогических специальностей [Текст] / В. Кукушкин. - Ростов-н/Д: МарТ, 2016. - 398 с.
34. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. - М.: Академия, 2018.
35. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.biblioclub.ru/88126_Didakticheskie_osnovy_metodov_obucheniya.html. - Загл. с экрана.
36. Общая и профессиональная педагогика: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: В 2-х книгах [Текст] / под ред. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых. - Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2018. - Кн. 1.- 174 с.
37. Осмольская, И.М. Дидактика: учеб, пособие для студ. высш. учеб, заведений [Текст] / И.М. Осмольская. - М.: Академия, 2016. - 240 с.
38. Плигин, А.А. Развитие познавательных процессов в различных образовательных технологиях [Текст] // Развитие познавательных процессов в различных образовательных технологиях. Материалы научно-практической конференции. - М., 2016. - С. 37-61.
39. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности [Текст] / под ред. д-ра экон. наук, проф. С.Д. Резника. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 389 с.

40. Пряжников, Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение [Текст] / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. - М.; Академия, 2015. - 480 с.
41. Система методов проблемно-развивающего обучения [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://psylist.net/pedagogika/cimetob.htm>. - Загл. с экрана.
42. Скок, Г.Б. Формулирование ценностей, целей и норм как основа построения системы оценки качества образования [Текст] / Г.Б. Скок. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2019
43. Технология обучения студентов в вузе: учебное пособие для студентов магистратуры [Текст] / под ред. Г.П. Сенициной. - Омск, 2017.
44. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учебник для вузов [Текст] / А.В. Хуторской. - СПб: Питер, 2019. - 544 с.
45. Эльконин, Д.Б. Психология развития: учеб, пособие для студ. высш. учеб. Заведений М [Текст] / Д.Б. Эльконин. — М, 2016.
46. Ясюкова, Л.А. Закономерности развития понятийного мышления и его роль в обучении [Текст] / Л.А. Ясюкова. - СПб., 2005.
47. Маврин, С.А. Педагогические системы и технологии [Текст] / С.А. Маврин. - Омск: ОГПИ, 2018. - 98 с.
48. Репкин, В.В. Развивающее обучение: теория и практика [Текст] / В.В. Репкин, Н.В. Репкина. - Томск: Пеленг, 2017. - 288 с.
49. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии [Текст] / Г.К. Селевко. - М.: ПОСТМЕТОДИКА, 2016. - 159 с.
50. Шадриков, В.Д. Личностно-ориентированное обучение [Текст] / В.Д. Шадриков // Педагогика. - 2016. -№ 5.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Контрольно-оценочные средства по дисциплине ОП. 04. Правовое обеспечение профессиональной деятельности для специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Цели и результаты оценки

Цели: проверить уровень профессионально-правовой подготовки студентов, умение применять правовые нормы в педагогической практике, анализировать ситуации и принимать правомерные решения.

Ожидаемые результаты (знания/умения):

- знать основные нормативные акты в области образования (ФЗ «Об образовании», ФГОС НОО, локальные акты школы);
- объяснять права и обязанности педагога и обучающихся;
- применять трудовое и дисциплинарное законодательство в типичных ситуациях;
- составлять образцы локальных актов (приказ, протокол родительского собрания, уведомление);
- обосновывать решения по защите персональных данных и действия при буллинге;
- анализировать и разрешать учебные и внеучебные правовые ситуации.

Структура контроля и формы оценки

Формативные (в течение курса):

- Устные опросы на занятиях (оценка за активность, ответы по теме) — 10% итоговой оценки.
- Текущие мини-тесты/домашние задания (онлайн/бумажн.) — 20%.
- Практические задания/кейс-работы (индивидуально/групп.) — 30%.

Суммативные (в конце модуля):

- Итоговый контрольный тест (теория и практика, 30 вопросов) — 20%.

- Практическая контрольная работа (составление локального акта + разбор кейса) — 20%.

Тест для текущего контроля

Инструкция: Выберите один правильный ответ.

1. Какой федеральный закон регулирует общие вопросы образования в РФ?
А) Гражданский кодекс
В) Трудовой кодекс
С) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»
D) Кодекс об административных правонарушениях
Правильный ответ: С
2. Что такое ФГОС НОО?
А) Финансовый план школы
В) Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
С) Формат учебного года
D) Локальный нормативный акт школы
Правильный ответ: В
3. Кто несёт ответственность за соблюдение прав обучающихся в школе?
А) Только директор
В) Педагоги и администрация образовательной организации
С) Только родители
D) Органы Роспотребнадзора
Правильный ответ: В
4. Какой документ регулирует взаимоотношения между педагогом и работодателем?
А) Устав школы

В) Локальные нормативные акты

С) Трудовой договор

Д) Приказ директора

Правильный ответ: С

5. Какой срок хранения приказов по основной деятельности чаще всего устанавливается в образовательной организации?

А) До замены

В) 3 года

С) Постоянно

Д) 5 лет

(ключ по учебному плану: чаще — 5 лет, но может варьироваться в локальных актах)

Правильный ответ: Д

6. Что из перечисленного является персональными данными учащегося?

А) Возраст и согласие родителей на участие в мероприятии

В) Только фамилия

С) Дата и место рождения, адрес, медицинская информация

Д) Название школы

Правильный ответ: С

7. Как поступить при выявлении буллинга в классе?

А) Игнорировать, надеясь, что пройдёт

В) Сообщить администрации, проинформировать родителей, провести профилактические меры и фиксировать инциденты

С) Исключить всех участников

Д) Решить на собрании класса без участия родителей

Правильный ответ: В

8. Что является основанием для дисциплинарного взыскания педагога?

А) Любое жалобное письмо

В) Нарушение трудовой дисциплины, подтверждённое документально и рассмотренное в установленном порядке

С) Непопулярность у учащихся

Д) Непослушание родителей

Правильный ответ: В

9. Кто утверждает локальные акты школы (положения, инструкции)?

А) Педагогический совет или директор в пределах полномочий, согласно уставу

В) Родительский комитет

С) Министерство просвещения

Д) Роспотребнадзор

Правильный ответ: А

10. Какой документ оформляет согласие на обработку персональных данных ребёнка?

А) Устное согласие родителя

В) Письменное согласие (заявление) родителя/законного представителя

С) Протокол заседания классного руководителя

Д) Договор между родителями

Правильный ответ: В

11. При проведении внеурочного мероприятия с выездом за пределы города, что необходимо?

А) Только устное разрешение родителей

В) Письменное согласие родителей, приказ/распоряжение по школе, страхование (если предусмотрено), маршрут и сопровождающие

С) Только расписание автобуса

Д) Ничего дополнительного

Правильный ответ: В

12. Кто обеспечивает охрану труда в образовательной организации?

А) Сам педагог

В) Администрация школы в сотрудничестве с ответственными по охране труда и работниками

С) Поставщик мебели

D) Только родители

Правильный ответ: B

13. Что из перечисленного является локальным нормативным актом образовательной организации?

A) Федеральный закон

B) Устав ОО, положение о внутренних правилах, регламент работы

C) Конституция

D) Гражданский кодекс

Правильный ответ: B

14. Какой орган рассматривает споры между педагогом и работодателем при невыплате заработной платы?

A) Педсовет

B) Суд, а также инспекция труда

C) Родительский комитет

D) Управляющий совет школы

Правильный ответ: B

15. Что означает инклюзия в школе с правовой точки зрения?

A) Принудительное обучение всех одинаково

B) Обеспечение равных возможностей получения образования для детей с особыми образовательными потребностями, с соблюдением прав и адаптаций

C) Исключение детей со сниженной успеваемостью

D) Отдельные школы для детей с ОВЗ

Правильный ответ: B

16. Какие документы регламентируют оценивание в начальной школе?

A) Только локальные акты

B) ФГОС НОО и локальные акты образовательной организации

C) Только приказ директора

D) Приказы родителей

Правильный ответ: B

17. Какой срок исковой давности по трудовым спорам (в общем случае)?

- A) 1 месяц
- B) 3 месяца
- C) 1 год
- D) 6 месяцев

Правильный ответ: D (в большинстве трудовых споров срок составляет 3 месяца для обращения в суд; для требований о возмещении морального вреда — 3 месяца. Уточните по конкретному виду требования; в локальном применении есть разные сроки — для практики принять 3 месяца.)

(Примечание для преподавателя: пересмотрите и приведите в соответствие с актуальным ТК РФ.)

Правильный ответ для теста (рекомендуемый): B

18. Кто является законным представителем несовершеннолетнего ученика?

- A) Только мать
- B) Родители либо опекуны, попечители, в соответствии с законом
- C) Директор школы
- D) Классный руководитель

Правильный ответ: B

19. Что входит в содержание локального акта о порядке обработки персональных данных в школе?

- A) Перечень данных, цели обработки, основания, порядок доступа, сроки хранения и меры защиты
- B) Только список сотрудников, имеющих доступ
- C) Только разрешение родителей
- D) Только дата создания

Правильный ответ: A

20. Каким образом педагог должен действовать при получении угрозы в адрес ученика от третьих лиц?

- A) Игнорировать

В) Сообщить родителям, администрации школы и при необходимости — правоохранительным органам; зафиксировать факт угрозы

С) Решать самостоятельно с родителями угрожающих лиц

Д) Устроить собрание класса

Правильный ответ: В

Практическая контрольная работа (инструкция и оценка)

Задание состоит из двух частей.

Часть А

Составить локальный акт (пример: положение о классном руководителе; регламент работы на дистанционных уроках; порядок обработки персональных данных)

Приложить образец формы согласия родителей или приказа директора. Требования: нормативная ссылка на ФЗ/ФГОС/Устав ОО, чёткая структура (цели, область применения, обязанности, порядок реализации, ответственность, контроль).

Часть В

Разбор ситуации и подготовка алгоритма действий.

Кейс. В классе выявлен случай буллинга: один ученик систематически оскорбляет и унижает другого; конфликт получил несколько свидетелей; родители пострадавшего требуют немедленного отстранения обидчика; учитель не знает, как действовать. Требуется: описать правовую базу; предложить алгоритм действий педагога и администрации; указать порядок информирования родителей и органов; предложить меры по защите и восстановлению прав ученика; оформить необходимые документы (образец служебной записки, уведомления родителям).

Рубрика оценивания практической работы (максимум 20 баллов)

- Соответствие требованиям задания и объёму: 2 балла
- Наличие нормативных ссылок (ФЗ, ФГОС, локальные акты): 4 балла

- Структура и логика документа/плана действий: 4 балла
- Практичность и применимость предложенных мер: 4 балла
- Качество оформленных образцов документов (приказ, уведомление, служебная записка): 4 балла
- Ясность и грамотность изложения: 2 балла

Критерии зачёта: 12 и более баллов — зачёт; 11 и менее — незачёт.

Кейсы для текущего контроля (3 примера)

Кейс 1. Во время урока педагог увидел, как один ученик систематически подталкивает другого и говорит ему обидные слова. Родители пострадавшего требуют немедленного отстранения обидчика от уроков. Вопросы: какие шаги должен предпринять педагог; какие документы оформить; как привлечь родителей к работе с классом; может ли школа отстранять ученика от занятий? Ожидаемый ответ: немедленная фиксация факта инцидента в журнале/служебной записке; информирование завуча/директора; проведение беседы с участниками и свидетелями; приглашение родителей; разработка корректирующих мер; отстранение возможно в случаях, предусмотренных законодательством (например, медицинские показания) и по решению администрации в исключительных случаях с соблюдением правовой процедуры.

Кейс 2. Родители отказываются подписывать согласие на обработку персональных данных для размещения фотографий с школьного мероприятия. Вопросы: как поступает школа; какие действия законны; где можно публиковать материалы без согласия. Ожидаемый ответ: публикация личных данных и фотографий возможна только при письменном согласии; без согласия допустимо размещение снимков, где идентификация невозможна; школа должна предоставить альтернативы и уважать отказ; хранение внутренних данных регламентируется локальным актом.

Кейс 3. Педагог обнаружил, что в журнале успеваемости допущены ошибки, завышающие оценки одного ученика. Вопросы: как исправлять записи, кто несёт ответственность, какие документы оформлять. Ожидаемый ответ: корректировка с пометкой «исправлено», подписью и датой; уведомление администрации; анализ причин и принятие мер по предотвращению; при необходимости информирование родителей.

1. Примеры заданий для практического семинара

Вопросы на выбор (студент отвечает развернуто):

- Охарактеризуйте права и обязанности педагога начальных классов; приведите примеры конфликтных ситуаций и варианты правового реагирования.
- Расскажите порядок разработки локального нормативного акта: стадии, обязательные элементы, процедура утверждения.
- Объясните правовые аспекты организации выездных мероприятий с учащимися (сбор согласий, документы, сопровождение, страхование).
- Описать правовой порядок реагирования при нарушении прав ребёнка (жестокое обращение, буллинг, пренебрежение). Какие органы подключаются и в какой последовательности?

Критерии оценки устного ответа:

- полнота и глубина раскрытия темы — 0–4 балла;
 - наличие нормативных ссылок и примеров — 0–3 балла;
 - применение к практике (конкретные действия, документы) — 0–3 балла;
 - ясность изложения, аргументация — 0–2 балла;
 - соблюдение регламента времени (5–10 минут) — 0–1 балл.
- Зачёт при сумме ≥ 8 баллов из 13.

Шаблоны документов (коротко, образцы для доработки):

- Приказ о проведении мероприятия (образец: номер, дата, основание, текст приказа, ответственные лица, сроки, контроль).
- Заявление родителя на согласие обработки персональных данных (ФИО ребёнка, ФИО родителя, цель, перечень данных, срок, подпись).
- Служебная записка педагога о нарушении дисциплины (дата, ФИО участников, обстоятельства, свидетели, просьба о принятии мер).
- Протокол педсовета/родительского собрания (повестка, выступления, решения, подписи).
- Положение о классном руководителе (цель, обязанности, права, ответственность, взаимодействие с родителями).

Методические рекомендации для преподавателя

- Перед тестированием уточнить актуальность нормативных ссылок (ФЗ, ТК, локальные акты) по дате.
- При практических заданиях поощрять ссылку на конкретные статьи законов и ФГОС.
- Для кейс-обсуждений использовать смешанные парные группы, чтобы развивать навык аргументированного принятия решений.
- Предоставить студентам список рекомендуемой литературы и актуальных нормативных актов.