



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
 УНИВЕРСИТЕТ»  
 (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
 КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

РОЖДЕНИЕ АРМИИ И ФЛОТА В РОССИИ.  
 ВОЕННОЕ ИСКУССТВО ЭПОХИ ПЕТРА I

Выпускная квалификационная работа  
 по направлению 44.03.05 Педагогическое образование  
 Направленность программы бакалавриата  
 «История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:  
71 % авторского текста  
 Работа рекомендована к защите  
 «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.  
 зав. кафедрой отечественной истории  
 и права

 Н.В. Коршунова

Выполнила:  
 студент группы ЗФ-505/076-5-1  
 Шарафутдинов Дамиль  
 Насретдинович

Научный руководитель:  
 к.и.н., доцент кафедры  
 отечественной истории и права  
 Василенко Сергей  
 Александрович

Челябинск  
 2017

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Военные реформы Петра Великого.....	12
§1. Состояние вооружённых сил России накануне петровских реформ.....	12
§2. Создание регулярной армии .....	2
§3. Создание военно-морского флота .....	2
Глава 2. Создание Российского военного искусства нового времени. <b>Ошибка!</b> <b>Закладка не определена.</b>	
§1. Военное искусство России и Западной Европы в XVII в. ....	2
§2. Стратегия и тактика русской армии и флота.....	46
Глава 3. Методическая разработка урока по истории России «Военные реформы Петра 1» для обучающихся 7 класса <b>Ошибка!</b> <b>Закладка не определена.</b>	
§1. Сравнительный анализ учебников по истории России 7 класс. <b>Ошибка!</b> <b>Закладка не определена.</b>	
§2. Разработка урока .....	65
Заключение .....	2
Библиография .....	76
Приложения .....	81

## Введение

В настоящее время история Вооружённых сил России, особенно их реформирования, вызывает неподдельный интерес в широких общественных кругах. Тема реформ вообще очень интересна и актуальна для любой эпохи. Тем более, если реформирование касается вооружённых сил, стоящих на страже безопасности государства. Актуальность же данной темы подтверждается ещё и тем, что на современном этапе российской государственности достаточно остро стоит вопрос о реформировании армии и выборе национальной военной доктрины. Есть предположение, что решение этого вопроса предопределил стратегию развития вооружённых сил нашего государства на десятилетия вперёд. Как видим, правильная оценка прежнего опыта военных реформ на данном этапе нам просто необходима.

Актуальность темы и научный интерес к ней подтверждается и тем, что до сегодняшнего времени в историографии существуют порой совершенно противоположные точки зрения на состояние вооружённых сил России в XVII в. – от крайне негативных до восторженных, - и о роли Петра как преобразователя в укреплении военной мощи страны. Мы полагаем, что причиной этого являются определённые политические предпочтения авторов, т.к. обе точки зрения недостаточно подкреплены документально.

Выход из этого положения видится во введении в научный оборот того огромного массива архивных материалов, который сохранился от приказного делопроизводства XVII в. и до сих пор редко используется при изучении военных реформ. Таким образом, проработка темы развития военного искусства в России, в том числе, в петровскую эпоху, может иметь очевидную практическую значимость.

Объект исследования составляет Российская армия, флот и военное искусство XVIII в. А изменения, происходящие с ними в этот период, являются предметом нашего исследования.

Хронологические рамки исследования охватывают период XVII–XVIII

вв., поскольку именно в этот период происходит формирование русской регулярной армии и флота, а военное искусство выходит на новый уровень и достигает определённых вершин.

При обращении к теме историографии русского военного искусства и военных реформ начала XVIII в. стоит отметить, что подавляющее большинство работ не носит самостоятельного характера, а тесно связано с такой важной проблемой, как преобразования Петра I. Многие исследования, посвящённые военному искусству той поры, касаются Северной войны.

Так, в отечественной историографии хроника Северной войны притягивала взгляд многочисленных русских исследователей, благодаря которым была сотворена обширная литература.

Первый печатный труд о Северной войне появился в 1713 г. – «Книга Марсова или Воинских дел...»<sup>1</sup>, который представлял собой сборник реляций и гравюр о победах русских войск в войне со Швецией. Прямое участие в подготовке первой отечественной официальной истории войны («Гистория Свейской войны») принимал Петр I, при этом он выступал как автор и редактор данного сборника.

Указанный труд увидел свет полвека спустя после кончины императора под названием «Журнал или Поденная записка блаженныя и вечнодостойныя памяти государя императора Петра Великого с 1698 года даже до заключения Нейштадского мира»<sup>2</sup>. В работе было подробно расписан ход войны, представлены ее итоги. Значительный вклад в изучение Северной войны был внесен сподвижниками Петра I П. П. Шафиров<sup>3</sup> и Ф. Прокопович<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Книга Марсова или воинских дел от войск Царского Величества российских во взятии преславных фортификаций и разных мест храбрых баталей учиненных над войском Его Королевского Величества Свейского. С первого Санкт-Петербургского 1713 года издания вторым тиснением напечатанная. - СПб.: Морской шляхетский кадетский корпус, 1766 // <http://www.raruss.ru/petr-i-books/1802-book-of-mars.html>

<sup>2</sup> Журнал или Поденная записка блаженныя и вечнодостойныя памяти государя императора Петра Великого с 1698 года даже до заключения Нейштадского мира. Напечатан с обретающихся в кабинетный архив списков, правленных собственною рукою Его Императорского Величества. При Санкт-Петербургской Академии Наук 1770 год. // <http://chronologia.org/rare/book1/index.html>

<sup>3</sup> Шафиров П. П. Рассуждение, какие законные причины его Царское Величество Петр Первый, царь и повелитель всероссийский, ... к начатию войны против короля Карола 12, шведского 1700 году имел... – СПб., 1717. – 128 с. // <http://rarebook.mgimo.ru/book/073818/index.php>

стран. И сегодня не потеряли свое значение и работы таких авторов XVIII – начала XIX в., как И. И. Голиков<sup>5</sup> и Н. Г. Устрялов<sup>6</sup>, которые содержат тексты большого количества внешнеполитических документов, хотя сами произведения очень устарели.

Особенно большие успехи в исследовании истории вооружённых сил России в период Северной войны были завоеваны в XIX – начале XX вв. В указанный период появились фундаментальные, созданные на тщательном изучении первоисточников произведения Д. П. Бутурлина («Военная история походов россиян в XVIII столетии»)<sup>7</sup>, П. О. Бобровского («Завоевание Ингрии Петром Великим»)<sup>8</sup>, А. П. Карцова («Военно-исторический обзор Северной войны»)<sup>9</sup>, В. И. Баскакова («Северная война 1700-1721 гг.. Кампания от Гродна до Полтавы 1706-1709 гг.»)<sup>10</sup>, А. З. Мышлаевского («Северная война на Ингерманландском и Финляндском театрах в 1708–1714 гг.»)<sup>11</sup> и А. К. Пузыревского («Развитие постоянных регулярных армий и состояние военного искусства в веке Людовика XIV и Петра Великого»)<sup>12</sup>.

Главное внимание в них уделялось становлению и развитию вооруженных сил России в период Северной войны. Названные историки в своих исследованиях отстаивали идею создания национальной регулярной армии с учетом передового опыта зарубежных

<sup>4</sup> Феофан Прокопович. История императора Петра Великого от рождения его до Полтавской баталии и взятия в плен остальных шведских войск при Переволочне, включительно. Изд. 2-е. М., 1788. С. 82–89. // <http://www.vostlit.info/Texts/rus14/Prokopovic/text.phtml?id=1625>

<sup>5</sup> Голиков И.И. Деяния Петра Великого, мудрого преобразителя России, собранные из достоверных источников. – Москва, 1837-1840. // <http://tvereparhia.ru/biblioteka-2/g/2459-golikov-i-i?limitstart=0>

<sup>6</sup> Устрялов Н.Г. История царствования Петра Великого. – Т. 1-3. – СПб., 1858; Т. 4. – СПб., 1859; Т. 6. – СПб., 1863 // <http://www.runivers.ru/lib/book4521/>

<sup>7</sup> Бутурлин Д. П. Военная история походов россиян в XVIII столетии. СПб., 1819–1823. Ч. 1–4. <http://www.runivers.ru/lib/book7594/>

<sup>8</sup> Бобровский П.О. Завоевание Ингрии Петром Великим (1701-1703). С.-Петербург, Типография Департамента Уделов. 1891. <http://www.adjudant.ru/petr/bobrovsky-ingria.htm>

<sup>9</sup> А.П. Карцов Военно-исторический обзор Северной войны / А.П. Карцов – М.: Книга по Требованию, 2011. – 150 с. <http://static.my-shop.ru/product/pdf/112/1119323.pdf>

<sup>10</sup> Вениамин Иванович Баскаков Северная война 1700-1721 гг.: Кампания от Гродна до Полтавы 1706-1709 гг. / Вениамин Иванович Баскаков – М.: Книга по Требованию, 2011. – 276 с. <http://static.my-shop.ru/product/pdf/89/886207.pdf>

<sup>11</sup> Мышлаевский А. З. Северная война на Ингерманландском и Финляндском театрах в 1708–1714 гг.: Документы Государственного архива. – Репринтное издание 1893 г. – СПб.: Альфарет, 2016. – 536 с.

<sup>12</sup> Пузыревский А.К. Развитие постоянных регулярных армий и состояние военного искусства в веке Людовика XIV и Петра Великого СПб., 1889. <http://books.reenactor.ru/?bookid=2024>

В начале XX в. в преддверии празднования 200-летия Полтавского сражения, отечественными исследователями был издан большой объем работ, посвященных разным этапам и событиям Великой Северной войны.

В советский период из трудов, посвященных истории Северной войны, следует отметить исследования Б. С. Тельпуховского<sup>13</sup>, Е. В. Тарле<sup>14</sup>, Л. Г. Бескровного<sup>15</sup>, Ю. Н. Беспярых<sup>16</sup>, Н. А. Павленко<sup>17</sup> и В. А. Артамонова<sup>18</sup>, а также коллективную монографию, подготовленную Институтом военной истории Министерства обороны СССР.

Данные исследования имеют большую научную значимость. В них всесторонне изучены вопросы становления и развития вооруженных сил России петровского времени, их стратегия и тактика на разных этапах Северной войны.

Если мы обратимся к историографии вооруженных сил петровской эпохи вне связки с Северной войной, мы увидим, что на исследование такого локального вопроса, как военное искусство в российской истории, повлияли труды «прагматиков» русской истории XIX века Н.Г. Устрялова, С.Н. Соловьёва, В.О. Ключевского. Эти исследователи сформировали посредством своих трудов устойчивое мнение, что все допетровские военные реформы были безуспешны, и русское войско до реформ Петра не могло считаться регулярным.

Если же обратиться к отдельным трудам по военной истории России, то появление самой ранней монографии приходится на вторую четверть XIX в., когда вышло «Обозрение истории военного искусства» Л.И. Зедделера<sup>19</sup>.

В середине XIX в. М.И. Богдановичем публикуется «История военного

<sup>13</sup> Тельпуховский Б.С. Полководческая деятельность Петра I. Воениздат Министерства вооруженных сил Союза ССР. М. 1946. 197 с.

<sup>14</sup> Тарле Е. Северная война. Северная война и шведское нашествие на Россию. Русский флот и внешняя политика Петра I. - М.: АСТ, 2009. - 704 с.

<sup>15</sup> Бескровный Л.Г., Куманев Г.А. Северная война 1700-1721 гг. К 300-летию Полтавской победы. Сборник документов. Том 1 (1700-1709 гг.). - М.: Объединённая редакция МВД РФ; Кучково поле, 2009. - 530 с.

<sup>16</sup> Беспярых, Ю. Н. Петербург Петра I в иностранных описаниях: введение, тексты, комментарии / Ю. Н. Беспярых. - Л.: Наука, 1991. - 284 с.

<sup>17</sup> Павленко Н.А. Петр I и его время. - Л.: Лениздат, 1990. - 386 с.

<sup>18</sup> Артамонов В.А. Калишская баталия 18 октября 1706 года. - Москва: Цейхгауз, 2008. - 51 с.

<sup>19</sup> Цит. по Бескровный Л.Г. Русская армия и флот в XVIII веке (Очерки). - М.: Воениздат, 1958. - С.7.

искусства и замечательнейших походов»<sup>20</sup>, и после этого вплоть до 70-х гг. XIX в. русская историография не проявляет интереса к военному искусству русской армии. С началом русско-турецкой войны 1876-1878 гг. изыскания в этой области активизировались. В 1876 году выходит «История пехоты» Ф.И. Рюстова<sup>21</sup>, а к 1878 г. Завершается публикация солидного труда Н.С. Голицына «Всеобщая военная история»<sup>22</sup>.

Конец XIX – начало XX вв. ознаменованы взрывом интереса к данной теме. В 1895 г. появляется «История военного искусства» Н.П. Михневича<sup>23</sup>, а в 1897 выходит «История конницы» Денисона<sup>24</sup>, в 1902 г. – «Опыт истории развития стратегии и тактики наёмных и постоянных армий новых государств» А. Агапеева<sup>25</sup>. К юбилею Военного министерства в 1902 г. было выпущено многотомное официальное издание об истории вооружённых сил России.

В 1907 г. выходит работа П.А. Гейсмана «Краткий курс военного искусства в средние и новые века»<sup>26</sup>, а через несколько лет А. Баков продолжает рассмотрение той же темы в своей «Истории военного искусства как науки». И уже в годы первой мировой войны издаётся четырёхтомник А.А. Кресновского «История русской армии»<sup>27</sup>.

В советский период ощущается дефицит исследований по данной тематике, поскольку в сознании нового руководства страны русская армия

<sup>20</sup> Богданович М.И. История военного искусства и замечательнейших походов, от начала войн до настоящего времени : [В 2-х ч.] / М. И. Богданович. - СПб., 1849 - 1853. // <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/3027-bogdanovich-m-i-istoriya-voennogo-iskusstva-i-zamechatelneyshih-pohodov-ot-nachala-voyn-do-nastoyaschego-vremeni-v-2-h-ch-spb-1849-1853>

<sup>21</sup> Рюстов Ф.В. История пехоты. Том 2. Перевод с немецкого А.К. Пузыревского под ред. А.Е. Станкевича. – СПб.: Типография И.П. Попова, 1876. – 336 + 24 с. // <http://www.twirpx.com/file/1662461/>

<sup>22</sup> Голицын Н.С. Всеобщая военная история древнихъ времёнъ. - СПб.: Типография А. Траншеля, 1872. – 328 с. // <http://simposium.ru/ru/node/14>

<sup>23</sup> Михневич Н.П. История военного искусства с древнейших времен до начала девятнадцатого столетия. – СПб.: Паровая скоропечатня П. О. Яблонского, 1896. – 537 с. // <http://static.myshop.ru/product/pdf/104/1032523.pdf>

<sup>24</sup> Денисон Дж. История конницы. – М.: АСТ, 2001. – 480 с.: ил. – (Военно-историческая библиотека). / Печатается по изданию: Денисон Дж. История конницы / Перевод с немецкого Е.А. Рауш фон Траубенберга. - СПб., 1897. // <http://militera.lib.ru/h/denison/index.html>

<sup>25</sup> Агапеев А. Опыт истории развития стратегии и тактики наемных и постоянных армий новых государств. - С.-Пб.: Столич. скоропеч., 1902. – 331 с. // <http://dlib.rsl.ru/viewer/01006678463#?page=1>

<sup>26</sup> Гейсман П.А. Краткий курс военного искусства в средние и новые века. – СПб.: Тип. С.Н. Худекова, 1893-1896. // <http://www.runivers.ru/lib/book3549/>

<sup>27</sup> Кресновский А.А. История русской армии. // <http://militera.lib.ru/h/kersnovsky1/index.html>

ассоциировалась с царской армией. Однако, в 1928 г. была издана двухтомная работа А. Свечина «Эволюция военного искусства»<sup>28</sup>, в которой рассмотрение темы осуществлялось с новых методологических позиций. Подъем интереса к отечественной военной истории произошёл в конце 1930-х – начале 1940-х гг. Именно в этот период был опубликован перевод труда Г. Дельбрюка «История военного искусства в рамках политической истории»<sup>29</sup>, а также изданы двухтомник Е.А. Разина «История военного искусства»<sup>30</sup> и «Очерки по истории войн и военного искусства» Франца Меринга<sup>31</sup>.

В годы второй мировой войны и в послевоенный период количество исследований по военной истории увеличивается. В 1946 г. Выходит специализированная работа Д.Е. Козловского «История материальной части артиллерии»<sup>32</sup>, а в 1948 г. В.В. Данилевский издаёт свой труд «Русская техника»<sup>33</sup>.

1950-е – 1970-е годы советского периода были отмечены рядом заметных публикаций, среди которых «История военного искусства» А.А. Строкова<sup>34</sup>, «Внезапность и неожиданность в истории войн» В.С. Попова<sup>35</sup>, «Русская армия и флот в XVIII веке» Л.Г. Бескровного. В 1975 году была издана работа П.А. Жилина «Проблемы военной истории»<sup>36</sup>.

Что касается современных исследований военной истории, затрагивающих тему военного искусства XVIII в., здесь можно выделить

<sup>28</sup> Свечин А.А. Эволюция военного искусства: В 2 т. – М.;Л.: Госиздат, 1927–1928. // <http://militera.lib.ru/science/svechin2a/index.html>

<sup>29</sup> Дельбрюк Г. История военного искусства в рамках политической истории. Том 4. Новое время. - СПб.: Наука; Ювента, 1997. – 370 с. // <http://www.twirpx.com/file/1266814/>

<sup>30</sup> Разин Е.А. История военного искусства. Том 3. - СПб.: Полигон, 1999. – 734 с. // [http://militera.lib.ru/science/razin\\_ea/index.html](http://militera.lib.ru/science/razin_ea/index.html)

<sup>31</sup> Меринг Ф. История войн и военного искусства. – СПб., Полигон, АСТ, 2000. – 528 с. // [http://militera.lib.ru/h/mehring\\_f/index.html](http://militera.lib.ru/h/mehring_f/index.html)

<sup>32</sup> Козловский Д.Е. История материальной части артиллерии. - М.: Артиллерийская академия Красной армии имени Дзержинского, 1946. – 331 с. // <http://www.twirpx.com/file/1588492/>

<sup>33</sup> Данилевский В.В. Русская техника. - Изд. 2-е исправл. и доп. - Л.: Ленинградское газетно-журнальное и книжное изд-во, 1949. - 548 с. // <http://www.twirpx.com/file/222344/>

<sup>34</sup> Строков А.А. История военного искусства. В 5 томах. – М.: Воениздат, 1955-1967.

<sup>35</sup> Попов В.С. Внезапность и неожиданность в истории войн (некоторые характерные примеры). – М.: Воениздат МО СССР, 1955. – 206 с.

<sup>36</sup> Жилин П.А. Проблемы военной истории. - М.: Воениздат, 1975. – 398 с.

монографию С.В. Волкова «Русский офицерский корпус»<sup>37</sup>, обширнейший труд «Всемирная история войн: Харперская энциклопедия» Р.Э. Дюпюи, Т.Н. Дюпюи<sup>38</sup> и «Историю российского воинства».

Исследовательская работа предполагает изучение первоисточников. Источники, которые использовались в данной дипломной работе можно подразделить на несколько групп. К первой относятся памятники военного законодательства – артикулы и уставы Петра I, а также уставы русской армии 1733, 1755, 1763 гг.<sup>39</sup> Вторая группа – документы, составленные виднейшими полководцами XVIII в., в которых изложены их взгляды на развитие военного искусства и предложены инновации в области военной теории<sup>40</sup>.

Цель дипломной работы – изучить этапы рождения регулярной русской армии и флота в эпоху Петра Великого, рассмотреть особенности русского военного искусства того времени.

Для достижения цели нам нужно решить следующие задачи:

- проанализировать состояние русской армии в допетровскую эпоху;
- рассмотреть реформы, которые преобразовали русскую армию в эпоху Петра;
- изучить этапы формирования российского флота во время правления Петра I;
- рассмотреть военное искусство России и Западной Европы в XVII в.;
- выделить особенности русского военного искусства в эпоху Петра Великого, изучив стратегию и тактику русской армии и флота;
- обобщить опыт преподавания данной темы в школе;
- провести сравнительный анализ учебников по истории в 7 классе

---

<sup>37</sup> Волков С.В. Русский офицерский корпус. – М.: Воениздат, 1993. – 218 с.

<sup>38</sup> Все войны мировой истории по Харперской энциклопедии военной истории Р.-Э. Дюпюи и Т.-Н. Дюпюи / под ред. Н.Л. Волковского. Кн. 3. - М.: Полигон, 2004. - 596 с.

<sup>39</sup> Военные уставы Петра Великого. - М.: Государственная Публичная библиотека, отдел рукописей, 1946. - 80 с.; Акты Земских соборов // Российское законодательство X-XX вв. Т. 3. - М.: Юридическая литература, 1985. - 512 с.

<sup>40</sup> Размышление, в каком состоянии армия была в 1764 г., и отчего перешла в нынешнее ее положение, и способ, как оное исправить, за подписью генерала от инфантерии Алексея Хрущова // РГВИА. Ф. ВУА. Д. 17880. Л. 120.; Разсуждение князя Потемкина-Таврического о составлении армии для предполагаемых против разных держав военных действий в 1785 году // РГВИА. Ф. 52. Оп. 1. Ч. 1. Д. 45. Ч. 18. Л. 7-11.

общеобразовательной школы;

- разработать урок для седьмого класса общеобразовательной школы на тему военного искусства в эпоху Петра.

Новизна нашего исследования заключается в комплексном подходе к изучению военной истории России с акцентом на развитие военного искусства русской армии и флота.

Практическую значимость работы определяет использование материалов работы в преподавании углубленного курса истории России в средних учебных заведениях.

Методологическую основу исследования составляет совокупность и сочетание различных методов: изучение и анализ первоисточников, исторических трудов, монографий, научных работ, публицистических и научных статей; сравнение, сопоставление, синтез изученного материала; анализ методической и учебной литературы, предназначенной для преподавания истории в средней школе; разработка урока для 7 класса общеобразовательной школы по теме «Военное искусство эпохи Петра I».

Структура работы выглядит следующим образом: введение, основная часть, состоящая из трёх глав (две теоретические и одна практическая) и заключение.

## Глава 1. Военные реформы Петра Великого

### §1. Состояние вооружённых сил России накануне петровских реформ

В XVII столетии Россия была отсталой страной. Истоки этого ведут к монголо-татарскому игу. Отставание от передовых стран Западной Европы увеличилось еще более в начале XVII века, когда наиболее развитые в хозяйственном отношении районы были разорены польско-шведскими интервентами. Понадобилось почти полстолетия, чтобы залечить раны и ликвидировать ущерб, нанесенный захватчиками.

Можно выделить следующие предпосылки проведения петровских реформ:

- активизация внешней политики и дипломатической деятельности российского государства;

- интенсивное развитие внутренней и внешней торговли, связанное с дальнейшим осуществлением реформы "посадского строения", принятием "Уставной таможенной грамоты" (1653), "Новоторгового устава" (1667);

- реформирование и совершенствование финансовой и налоговой систем;

- переход от ремесленно-цехового производства к мануфактурному с использованием элементов наемного труда и простейших механизмов;

- тенденция к абсолютизации верховной власти (ликвидация деятельности Земских соборов как сословно-представительных органов), включение в царский титул слова "самодержец";

- оформление общегосударственного законодательства (Соборное Уложение 1649) с учетом европейских законодательств, в частности Литовского статута. Дальнейшее совершенствование свода законов, связанное с принятием "новоуказанных" статей (с 1649 по 1690 гг. было принято 1535 указов, дополняющих Уложение);

- реорганизация и совершенствование вооруженных сил (создание полков мнoземного строя, изменения в порядке комплектования полков,

распределение полков по округам),

- размежевание общества под влиянием западноевропейской культуры и церковной реформы Никона, появление национально-консервативного и западнического течений<sup>41</sup>.

Канун петровских реформ явился для страны временем, насыщенным острейшими внутривластными коллизиями, свидетелем и участником которых оказался в свои детские и юношеские годы будущий преобразователь России. Сын Алексея Михайловича от второй жены – Натальи Кирилловны Нарышкиной, Петр родился 30 мая 1672 г. После смерти Алексея престол перешел к его старшему сыну Федору, недолгое правление которого ознаменовалось ожесточенной борьбой группировок при дворе. Одну из них возглавляла умная и энергичная царевна Софья, дочь Алексея от его первой жены – Марьи Ильиничны Милославской; другую группировку – Наталья Кирилловна Нарышкина.

Несмотря на эту непростую обстановку, правительство Федора смогло осуществить ряд серьезных реформ. В 1676 г. был проведен «разбор» служилых городов, призванный поднять дисциплину в армии, так как многие дворяне не являлись на службу.

В 1678 г. началось составление новых писцовых книг, ставших последними и завершающими в долгой истории пососного обложения в русском государстве, на смену которому пришло теперь подворное.

В этом же году был проведен следующий «разбор» служилых городов и было решено в полноценную службу записывать только тех дворян и детей боярских, кто имел определенное количество крестьянских дворов, а остальных переводить в «рейтарскую» службу. Эта мера являлась шагом на пути к созданию регулярной армии. К числу таких мер относилась и ликвидация важнейшей должности дворянского самоуправления в уездах – губного старосты, передача его функций воеводам. Усиление власти воевод

---

<sup>41</sup> Дворниченко А.Ю., Кашенко С.Г., Флоринский М.Ф. Отечественная история (до 1917 г.): Учеб. пособие / Под ред. проф. И.Я. Фроянова. - Москва.: УИЦ Гардарики, 2002.

сопровождалось милитаризацией управления, создавались военные округа – разряды – для большего удобства в комплектовании войска и взимании налогов. Разряды, как это показал еще П. Н. Милюков, были предтечами петровских губерний.

С окружной организацией была связана «полковая роспись» 1681 г., согласно которой войско разделялось на 8 корпусов, связанных каждый со своим разрядом. Реформаторы того времени и, прежде всего, боярин В. В. Голицын, выдвинувшийся в конце царствования Федора на первые роли, хотели пойти дальше и вынашивали планы областной реформы, которые предусматривали новое расписание военных и гражданских чинов по 34 степеням и рангам и введение в крупных городах должности наместников<sup>42</sup>.

Все эти мероприятия подготовили знаменитую отмену местничества, что было сделано с привлечением выборных из городов (1682). Теперь царь мог назначать на государственные и военные должности, учитывая способности и заслуги претендента, а не древний порядок чиновной иерархии. Впрочем, эта реформа породила и определенную нестабильность в верхах, что было особенно опасно в условиях борьбы двух упомянутых кланов. Борьба эта развернулась с особой силой после смерти Федора в 1682 г. На престол поначалу был посажен Петр, с чем, однако, не пожелали смириться Софья и ее приверженцы.

Орудием в их руках стала такая сила, как стрельцы. В это время стрельцы, составлявшие значительную часть войска, были недовольны своим положением. Наряду с военными обязанностями, они должны были заботиться о хлебе насущном, опираясь в этой заботе только на свой не очень большой участок земли. Они подвергались издевательствам и эксплуатации со стороны полковников – дворян, посягавших даже на их скудное

---

<sup>42</sup> Размышление, в каком состоянии армия была в 1764 г., и отчего перешла в нынешнее ее положение, и способ, как оное исправить, за подписью генерала от инфантерии Алексея Хрущова // РГВИА. Ф. ВУА. Д. 17880. Л. 120

жалование.

15 мая 1682 г. Софья и ее приверженцы спровоцировали стрелецкий мятеж, в ходе которого были перебиты многие сторонники Н. К. Нарышкиной. Петр остался царем, но на престол был возведен и его старший брат, слабоумный Иван – сын Алексея от первого брака. Реальная же власть оказалась сосредоточенной в руках Софьи<sup>43</sup>.

Наталье Кирилловне и ее сыну пришлось поменять кремлевские палаты на подмосковное село Преображенское. Здесь в военных «экзерцициях» проводил время будущий великий преобразователь России. Из своих сверстников он сформировал потешные полки (Семеновский и Преображенский) и устраивал между ними настоящие сражения. Живой, пытливый ум Петра жадно тянулся ко всему новому, необычному. Так, подлинной страстью молодого царя уже тогда стали кораблестроение и мореплавание<sup>44</sup>.

Софье же пришлось столкнуться с главой стрелецкого приказа И. А. Хованским и его окружением. Опираясь на Боярскую думу, она смогла расправиться со своим противником, что уменьшило и ее собственные силы, в свою очередь, усилив Думу. Регентство Софьи, «последнее в русской истории думное правление, когда Боярская дума не была ограничена сверху сильной монархической властью» (А. С. Лавров). Это отразилось и на активной деятельности думных комиссий, для которых этот период стал временем расцвета<sup>45</sup>.

Однако отношения между Софьей и Петром обострялись из года в год и вскоре неизбежным стало открытое столкновение. Августовской ночью 1689 г. Петру донесли о готовящемся походе сторонников Софьи на Преображенское. Испуганный Петр бежал под защиту могучих крепостных стен Троице-Сергиевой лавры, куда на помощь ему прибыли потешные

<sup>43</sup> Борисов Н.С., Левандовский А.А. Ключ к истории Отечества: Пособие для абитуриентов. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993

<sup>44</sup> Князьков С. Очерки из истории Петра Великого и его времени. – М.: Культура, 1990.

<sup>45</sup> Дворниченко А.Ю., Кашенко С.Г., Флоринский М.Ф. Отечественная история (до 1917 г.): Учеб. пособие / Под ред. проф. И.Я. Фроянова. - Москва.: УИЦ Гардарики, 2002

полки. События 1689 г. показали падение роли традиционных для России институтов власти. Если дворянское ополчение не пришло к Петру, то и Боярская дума не смогла повлиять на исход конфликта.

Все решили стрелецкие полки, которые перешли на сторону Петра. Софья, оказавшаяся без поддержки, была заточена в Новодевичий монастырь.

Петр I унаследовал большую военную силу. Московское государство XVII в. могло выставить армию более чем в 200 тыс. человек. Но эта громадная по тем временам армия была весьма неоднородной по своему составу и обучению. Главную ее часть составляло ополчение служилых людей – помещиков-дворян и вотчинников. Это было наследственное войско<sup>46</sup>.

Кроме дворянского ополчения были полки стрельцов и отряды пушкарей, т.е. постоянной пехоты и артиллерии. Стрельцы и пушкари обучались военному делу, но в мирное время они проживали по своим слободам и занимались ремеслом, торговлей и также мало походили на регулярную армию. Уже в 1630-е годы возникают и полки «иноземного», или нового, строя, к концу XVII в. их было 63 численностью до 90 тыс. человек<sup>47</sup>.

Итак, в основе отечественной армии в то время стояли дворянское ополчение и стрелецкое войско. Первое возникло в конце XV века и состояло из дворян, а также боярских детей, обязанных по первому требованию прибыть для несения воинской службы на своем коне, с оружием и в сопровождении холопов. Стрелецкое войско, созданное в 40-50-е годы XVI века, набиралось из посадских и сельских жителей. Поскольку для стрельцов воинская служба считалась пожизненной и наследственной, их обычно селили на казенных землях, разрешали заводить семью и заниматься промыслами. Принятые тогда условия комплектования привели в итоге к тому, что боевая готовность старых воинских формирований и уровень

---

<sup>46</sup> Дворниченко А.Ю., Тот Ю.В., Ходяков М.В. История России. – М.: Проспект, 2005

<sup>47</sup> Керсновский А.А. История русской армии (в 4 томах). - М.: Голос, 1992 - 1994.

дисциплины в них держались на низком уровне. Осложнял задачу и тот факт, что войска были подчинены разным Приказам: дворяне – Разрядному, стрельцы – Стрелецкому. Существовал еще и Рейтарский приказ, который занимался полками нового строя, формируемыми в основном по западному образцу. Естественно, подобное разделение в управлении также оказывало отрицательное влияние на боеспособность армии<sup>48</sup>.

Отсутствовал в России и регулярный военно-морской флот. Существовавшие малочисленные флотилии из не крупных парусно-гребных судов были предназначены главным образом для защиты торговых путей по Волге, Днепру, Дону, Каспию, сибирским рекам и на Белом море. Между тем многие страны Западной Европы и Ближнего Востока к тому времени уже обладали большими военно-морскими силами. Справедливости стоит сказать, что на сто лет Россия оказалась отрезанной от основных морских путей, которые ранее связывали ее с Европой. Черное море находилось в руках Турции, а Балтийское закрывала Швеция. Открытым оставалось лишь Белое море. Но оно было удалено от главных центров страны и передовых западноевропейских государств<sup>49</sup>.

Для вывода державы из отсталого состояния требовалось также ликвидировать ее изоляцию от развитых западноевропейских государств. Необходимы были новые вооруженные силы, ибо старые воинские формирования оказались не в состоянии решать сложные военно-политические задачи. Да и флот державы был еще беспомощным. Петр I остро почувствовал это в ходе Азовских походов, убедивших его в необходимости немедленного проведения военных реформ, а восстание стрельцов в 1698 году окончательно разуверило в их преданности.

Азовские походы пришли на смену «маневренным упражнениям» юного царя Петра. Это был первый настоящий боевой опыт. Внимание царя

---

<sup>48</sup> Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. - М.: Норма Инфра М, 1998.

<sup>49</sup> Милов Л.В., Цимбаев Н.И. История России XVIII-XIX веков. МГУ им. М.В. Ломоносова. - М.: Эксмо, 2006

привлекают южные берега Черного моря, столь необходимые для континентальной Руси, замкнутой и отрезанной от всего цивилизованного мира. В поисках выхода к морю Петр свой первый натиск производит по кратчайшему направлению, избирая объектом действий Азов как ближайший к Московскому царству порт на Черноморском побережье.

Первый неудачный по результатам поход к Азову все же свидетельствует о блестящих военных дарованиях Петра. Делая явные приготовления для похода 120-тысячной армии под начальством боярина Шереметева в Крым, Петр в то же время скрытно формирует 30-тысячный отряд из отборных войск для действий под Азовом. Внимание врага приковано было к огромной армии Шереметева, медленно наползавшей по Днепру к убежищу татар – Крыму, а между тем к Азову скрытно потянулись отборные войска.

3 июля 1695 г. началась осада крепости. Турки, защищавшие Азов, все время получали морем подкрепления. Средства сопротивления у осажденных не убывали, а, наоборот, возрастали. Это дает возможность туркам обороняться активно. Попытки наших войск штурмовать Азов успеха не имеют. Осадные работы не спорились у необученных, малоопытных осаждающих частей, артиллерийские запасы иссякли, а враг становится более дерзким, учащая вылазки. При таких обстоятельствах Петр принужден был снять осаду.

Конечно, его энергия не была подорвана этой первой неудачей. Прекрасно понимая, что главной причиной неудачного исхода дела являлось отсутствие у нас флота, царь деятельно приступает к постройке речной и морской флотилии. На спешно устроенных верфях Воронежа под руководством царя закипела работа.

К весне 1696 г. тридцать крупных судов и около 1000 барок готовы были к походу. В мае сухопутные войска и флот двинулись вниз по Дону. За войском плыло до 1000 нагруженных всевозможными запасами барок. На этот раз расчеты царя оправдались: хотя осадные работы велись плохо, но,

отрезанный с моря, Азов мог продержаться лишь в течение двух месяцев. 19 июля 1696 г. крепость сдалась<sup>50</sup>.

Взятие Азова было чрезвычайно важно для Московского царства, но оно явилось лишь прелюдией, завязкой упорной кровавой борьбы между крестом и полумесяцем, той борьбы, которая длилась почти два века и завершилась на южных склонах Балкан и в долинах Закавказья.

Азовские походы как первый личный боевой опыт стали для Петра свидетельством того, что для борьбы с Турцией необходим сильный флот на Черном море, что русские войска, даже те отборные, лучше других обученные войсковые части, с которыми царь совершил поход под Азов, отнюдь не представляют той надежной вооруженной силы, с которой можно приступить к выполнению широких замыслов царя в области внешней политики.

Азовские походы ярко подчеркнули недостатки войск старого строя. Разношерстная поместная конница, отягченная неуклюжим громоздким обозом, помышляла не столько о лихих атаках, сколько о скорейшем окончании тягостного похода, о возвращении к повседневной мирной жизни, к покинутым вотчинам и поместьям. Обленившиеся, распущенные стрельцы, привыкшие играть видную роль в городах, погрязшие в промыслах и торговых делах, не могли, конечно, проявить активности, необходимой при завоевательных стремлениях<sup>51</sup>.

Пришлось подумать о создании надежных постоянных войск. Прежде чем создать по западноевропейскому образцу регулярную армию, царь желает лично познакомиться с западноевропейскими порядками. В просвещенные страны Запада отправляется «великое посольство» для подтверждения прежней дружбы и любви и для заключения союза против турок. В составе посольства царь отправляется в чужие края под скромным именем «Преображенского полка урядника Петра Михайлова».

---

<sup>50</sup> Елагин С. История русского флота. Период Азовский. - СПб., 1864.

<sup>51</sup> Бородин Н. XVII век - век русской воинской славы // Ориентир. - 2003. - №2. - С. 28-35

Путешествие Петра по Европе имело огромное значение в смысле личного усовершенствования его в различных отраслях познаний и червато было последствиями по насаждению реформ в Московском царстве. Полтора года пребывания в просвещенных странах приобщили царя к европейской культуре и научили его многому полезному.

Во время путешествия предметом особо заботливого изучения для царя было военное и морское дело. В Курляндии от польско-литовских войск он выносит неблагоприятное впечатление. В Кёнигсберге царь изучает артиллерийское дело, изумляя специалистов своими способностями. На верфях Саардама и Амстердама он собственноручно постигает практическую часть кораблестроения, а в Англии основательно изучает теорию постройки судов. В Вене царь знакомится с организацией военного дела на примере имперских войск.

Стрелецкий бунт 1698 г. прерывает намеченное путешествие царя в Италию. Петр спешит на родину, чтобы покончить с мятежниками. Попутно все же успевает ознакомиться еще и с родами сил саксонских войск.

По возвращении в Россию Петр немедленно приступает к устройству на новых началах регулярной армии. Деятельным помощником царя по созданию регулярных войск явился генерал Вейде, также ознакомившийся на практике с организацией западноевропейских армий.

Любопытными историческими источниками, позволяющими со стороны увидеть обстановку в России в XVII-XVIII веке являются сказания иностранцев.

Из сказаний иностранцев, относящихся ко времени детства Петра Великого, интересны сочинения немца Кемпфера и француза де ла Невилля; последний под видом польского гонца служил французским шпионом; у него много очень любопытных сообщений о правлении Софии, но его рассказ требует проверки. Сказание французского иезуита Авриля даёт много ценных указаний для характеристики иностранцев, живших в России.

Во главе сказаний Петровской эпохи (1689-1725) следует поставить

найденные в датском государственном архиве записки<sup>52</sup> Юля. Для начального периода правления Петра I незаменимым источником служит дневник Патрика Гордона. События после возвращения Петра из-за границы (1698) описаны<sup>53</sup> Корбом. Важное значение имеют записки брауншвейгского резидента Вебера, большого почитателя Петра Великого. Еще выше стоят записки Иоганна Фоккеродта, секретаря прусского посольства, человека вполне образованного: отдавая дань гению Петра Великого, он наряду с хорошими сторонами его царствования указывает и много тёмных.

Домашняя жизнь русского общества описана голштинским камергером Берхгольцем. Противниками Петра Великого выступили швед Страленберг и немец Нейгебауэр, воспитатель царевича Алексея; с последним Пётр даже вёл полемику.

Шведская война до смерти Карла XII (1718) описана генералом Аллартом; Прутский поход (1711) – французом Моро де Бразе («Записки бригадира Моро-де-Бразе»). Имеются также сказания капитана фон Вреха (Curt Friedrich von Wreech), шведа Адлерфельда, поляка Отвиковского, «поляка-очевидца»<sup>54</sup>.

С XVIII века большое историческое значение приобретают донесения иностранных послов, но как они, так и вообще позднейшие записки, мемуары, воспоминания иностранцев, относящиеся к России, уже не подходят под категорию сказаний в узком смысле этого слова.

Итак, как мы видим, необходимость проведения военных реформ Петром I была вызвана тем, что к моменту вступления нового царя на престол (1689 г.) Россия отставала от наиболее передовых стран Западной Европы не только в экономическом, но и в военном отношении.

---

<sup>52</sup> Записки Юста Юля, датского посланника при русском дворе // Русский архив, № 3. 1892 // [http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Jul\\_3/text1.htm](http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Jul_3/text1.htm)

<sup>53</sup> Материалы для русской истории. Дневник Корба // Русский вестник, № 4. 1866 // [http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Korb\\_2/text1.phtml](http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Korb_2/text1.phtml)

<sup>54</sup> Петербург в 1720 году: записки поляка-очевидца // Русская старина. – 1879. – № VII. – С. 266–267.

## §2. Создание регулярной армии

Что же такое регулярная армия? По определению словаря, регулярная армия – это армия постоянной готовности. По сути, регулярная армия – это постоянная армия. Такая армия не распускается при отсутствии военной необходимости, а существует и находится в состоянии боевой готовности даже в мирное время. При отсутствии военных действий она занимается воинской службой, обучением солдат и офицеров, маневрами и всячески старается усилить свой боевой потенциал.

В отечественной историографии устоялось мнение, что начало формированию регулярной армии положили указ 1699 г., которые предполагали прием на службу в солдаты «вольных людей» и набор «даточных». В числе «вольных людей» были «дети боярские и из недорослей, и казачьих и стрелецких детей, и братью, и племянников, и захребетников, и из всяких иных чинов, и из наемных работных людей, которые ходят на судах». «Даточные» – это в основе своей крепостные крестьяне, вооруженные холопы, которые ранее вместе со своими хозяевами-помещиками выходили на войну или на смотры в соответствии с установленными пропорциями. Первые годы правления Петра комплектование регулярной армии вели временные комиссии, созданные в селе Преображенском, затем в Новгороде и Пскове, а также в городах Поволжья. Всем записавшимся устанавливалось жалованье в рублях и кормовые деньги, как это было ранее в потешных полках – Преображенском и Семеновском. «Вольные» и «даточные» люди набирались в регулярную армию на пожизненную службу. К середине 1700 г. было набрано и спешно обучено более 32 тыс. человек, из которых сформировано 27 полков<sup>55</sup>.

Начавшаяся в 1700 г. война со Швецией вызвала острую нехватку людей в армии, которая уже не могла покрываться за счет «вольных» и

---

<sup>55</sup> Акты Земских соборов // Российское законодательство X-XX вв. Т. 3. - М.: Юридическая литература, 1985.

«даточных» людей. В 1705 г. следующий указом Петра I вводится единая система комплектования Войск – рекрутская повинность, в соответствии с которой солдатский состав армии формировался из крестьян и других податных сословий, а офицерский корпус – из дворян. Рекрутские наборы доводились с определенного числа дворов, а с 1724 г. – с определенного в каждом конкретном случае числа крестьянских душ.

Так была создана устойчивая система комплектования вооруженных сил людьми, являвшаяся самой передовой для того времени. Она просуществовала практически без изменений почти 170 лет (до введения в 1874 г. в России всеобщей воинской повинности). За первые 20 лет было проведено 53 рекрутских набора в армию и на флот, которые дали 284 тыс. человек, призванных на пожизненную воинскую службу, из которых к концу царствования Петра I было сформировано 46 пехотных полков (в том числе 2 гвардейских, 2 гренадерских), 33 драгунских полка. Строевой состав армии насчитывал 112 тыс. человек при 480 орудиях.

Большое внимание уделялось созданию офицерского корпуса. В начале XVIII в. была разработана система комплектования армии офицерским составом. Он формировался преимущественно из дворян, которые до получения офицерского чина обязаны были постигать азы воинской службы рядовыми и унтер-офицерами в гвардейских полках. И лишь после службы в течение 7-10 лет нижними чинами они получали возможность быть произведенными в обер-офицеры. Петр I рассматривал гвардию как военную школу, обеспечивающую армейские части офицерскими кадрами. Были случаи, когда детей родовитых семей сразу записывали в офицеры, вследствие чего они (даже не будучи в полку) приобретали чины, быстро продвигались по службе, хотя и не обладали военными знаниями.

В связи с этим Петр I издал указ: «Понеже многие производят сродников своих друзей в офицеры из молодых, которые с фундамента солдатского дела не знают, ибо не служили в низших чинах, впредь сказать указ, что из дворянских пород и иных со стороны отнюдь не писать, которые

не служили солдатами в гвардии»<sup>56</sup>.

В начале Северной войны, когда в армии не хватало подготовленных офицеров из дворян, Петр I вынужден был приглашать на службу иностранных специалистов. Однако иностранные офицеры не пользовались авторитетом в войсках. Особенно настороженное отношение к ним было после того, как они под Нарвой в 1700 г. показали себя с негативной стороны. В 1714 г. после проверки многих из них уволили из армии и флота за непригодностью<sup>57</sup>.

Ни подготовка офицеров через гвардию, ни прием на службу иностранцев не могли полностью обеспечить русскую армию хорошо подготовленными офицерами. Ввиду этого Петр I обратил особое внимание на создание военных школ. За короткое время были созданы мореходные, артиллерийские, инженерные и другие учебные заведения, в которых начали готовить офицерские кадры - так было положено начало формированию военно-учебных заведений России.

В 1701 году в Москве была открыта артиллерийская школа для одновременного обучения до трехсот человек, а годом позже в Санкт-Петербурге – еще одна, аналогичного назначения. Для подготовки армейских инженерных кадров в 1708 и 1719 годах учредили две инженерные школы. В 1721 году открылись гарнизонные школы, в которых готовили унтер-офицеров. В годы царствования Петра I в России было открыто порядка 50 таких школ<sup>58</sup>.

Другой формой подготовки офицеров являлись командировки молодых дворян в Европу для обучения военному делу. В новой регулярной армии была введена и единая система воинских званий, которую окончательно оформили в объявленной 24 января 1722 года Табели о рангах. Большинство

---

<sup>56</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа). - М.: РГГУ, 2001.

<sup>57</sup> Военная история: учебник для высших военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации / под ред. Е.А. Бережного, Б. К. Подгорбунского. - М.: Воениздат, 2006

<sup>58</sup> Елчанинов А. Г., Андрианов П. М., Баиов А. К., Назаров Д. А., Михневич Н. П. История русской армии. Том первый. – М.: Полигон, 2003

воинских званий петровской эпохи просуществовало без изменений до 1917 года.

Распространенные среди западноевропейских и современных, либеральных, отечественных историков утверждения о решающей роли иноземных офицеров в петровской армии, несостоятельны. Они верны лишь для первых лет ее существования, когда русское правительство из-за недостатка собственных кадров вынуждено было активно использовать иностранцев. Но многие из них слабо знали военное дело, плохо говорили по-русски, скверно относились к солдатам. Предательство же большой группы иностранных офицеров и генералов под Нарвой вынудило Петра I принять решительные меры, чтобы начать подготовку командного состава из русских дворян. В результате армия России стала получать собственные квалифицированные офицерские кадры – пехотные, артиллерийские, инженерные. И уже в 1711 году численность иностранцев в полках удалось ограничить до трети, а к 1720 году в отечественной армии их оставались уже единицы.

Следующее направление, которое также необходимо выделить как весьма значимое и существенное для военных преобразований эпохи Петра I, состоит в введении единой системы воинских званий. Она была оформлена в Табели о рангах (1722 г.). В Табели устанавливались три основные линии государственной службы: воинская, статская и придворная.

Принципиально новым в новой системе было то, что в основу службы и чиновпроизводства была положена неродовитость, а личные способности воина. Это решение позволило обновить армию и флот за счет выходцев из низших сословий общества, что само по себе в те далекие годы было весьма прогрессивно и даже в какой-то мере революционно, т.к. шло в разрез с устоявшимися традициями<sup>59</sup>.

В Табели о рангах все офицерские, канцелярские и высшие

---

<sup>59</sup> Баггер Х. Реформы Петра Великого. - М.: Прогресс, 1985.

государственные должности были распределены на 14 рангов, или чинов, по их старшинству и почету<sup>60</sup>.

Каждый мог по мере способности и усердия занять высшую должность и перейти в высший ранг. Интересно, что, лишив таким образом дворянство его преимуществ, Петр заставил дворян учиться грамоте; необученных он лишал права жениться и получать офицерский чин. Более того, он ограничил землевладельческие права и льготы дворян, перестав давать им поместья из казны за поступление на службу, а начав платить денежное жалованье, как и всем остальным служащим. Лишь одну льготу он оставил дворянам, дав им возможность служить в гвардейских полках, расположенных, как правило, в столицах.

Новая система комплектования вооруженных сил оказалась весьма рациональной. Установив для дворянства личную воинскую повинность, Петр I придал рекрутской повинности других сословий общинный характер. Каждая община обязана была поставлять по одному рекруту с определенного числа дворов. Система комплектования носила территориальный характер. Каждый полк имел определенную территорию, из которой велось его комплектование. Она же давала полку свое имя.

В Псковском полку служили псковичи, в Бутырском – солдатские дети московской Бутырской слободы, в Костромской полк призывались костромичи и т.д. Система комплектования из коренного населения страны составляла национальный характер русской армии, а набор в полки с деленных территорий создавал хорошую базу для войскового товарищества, повышал морально-боевые качества воинов<sup>61</sup>.

С увеличением численности армии и развитием родов войск совершенствовалась организационная структура войск, что облегчало управление ими на поле боя. Основной тактической единицей, имеющей

---

<sup>60</sup> Курбатов О.А. Из истории военных реформ в России во 2-ой половине XVII в.: диссерт. ... к.и.н. – М.: РАГС, 2002

<sup>61</sup> Курбатов О.А. Указ. соч.

постоянные штаты, являлся полк. К 1711 г. пехотный полк состоял из 8 рот, сведенных в 2 батальона. Для русской армии такой штат пехотного полка оказался оптимальным. По штатам 1711 г. в пехотном полку имелось 1487 человек, из них 1120 строевых, 247 нестроевых чинов, 80 унтер-офицеров и 40 штаб- и обер-офицеров. Состав дивизий и бригад не имел постоянной структуры и менялся в зависимости от обстановки<sup>62</sup>.

Улучшалась техническая оснащенность войск. На вооружении пехоты первоначально находилось ружье (фузея, отсюда – фузилерные роты). В 1706-1708 гг. происходит перевооружение армии ружьями с трехгранным штыком. Теперь пехотинец в бою мог поражать противника и огнем, и штыком. В каждом пехотном полку имелись 2 легкие пушки и 4 мортиры, предназначавшиеся для непосредственной огневой поддержки в бою батальонов и рот. Гренадеры помимо ружья имели на вооружении ручные гранаты. Гренадерские полки получили более мощную артиллерию – до 12 пушек.

Интересно, что в ходе реформы Петр обращал самое пристальное внимание на качество вооружений. Существует его указ от 11 января 1723 года, в котором он повелевает хозяина Тульской оружейной фабрики Корнея Богоглазова бить кнутом и сослать в монастырь на работу за то, что «он, подлец, дерзнул войску государя продать плохие пищали и фузеи. Также бить кнутом старшину Флорку Минаева и сослать в Азов, чтоб он не ставил клейма на плохо сделанное оружие». При этом Петр I под угрозой лишиться живота дает указание хозяину оружейного завода Демидову срубить избы оружейникам, чтобы они были не хуже, чем у хозяина. Воистину Петр действовал по методу кнута и пряника, что в ходе реформы давало свои положительные результаты<sup>63</sup>.

Одновременно с пехотой совершенствовалась организационная

---

<sup>62</sup> Тихонов В.А. Рекрутская система комплектования русской армии при Петре I: автореф. диссерт. ... к.и.н. – М.: МГУ, 2013.

<sup>63</sup> Анисимов Е. В. Время петровских реформ. - Л.: Лениздат, 1989.

структура кавалерии. Петр I пошел по пути создания конницы драгунского типа, которая могла действовать как в конном, так и в пешем строю. Число ее полков в ходе войны постоянно менялось. Их формировали в зависимости от обстоятельств. По штатам 1711 г. установлено было иметь 33 кавалерийских полка, из которых 3 являлись гренадерскими и 30 фузилерными. Общая численность регулярной кавалерии определялась в 43 824 человека.

Драгунский полк состоял из 10 рот, одна из которых – конно-гренадерская. Роты составляли 5 эскадронов, по две в каждом. Численность драгунского полка была определена в 1328 человек. Из них строевых – 920, нестроевых солдат – 290, унтер-офицеров – 80, штаб- и обер-офицеров – 38. В роте полагалось иметь 6 обер-офицеров, 8 унтер-офицеров и 92 рядовых драгуна. На вооружении у драгун имелись облегченное 12-фунтовое ружье (фузея), 63 штыка, палаш и два пистолета. Русский драгунский полк в отличие от европейской кавалерии имел сильную полковую артиллерию. Она состояла из 6 или 8 орудий.

В России впервые был создан конный корпус – корволант. Он предназначался для решения тактических задач и действовал во время войны в ряде случаев на значительном удалении от главных позиций полевой армии. В Западной Европе подобная форма организации кавалерии появилась лишь в середине XVIII в. Корволант не имел постоянного состава; обычно он насчитывал до 7 тыс. всадников. В случае необходимости ему придавались пехота и артиллерия. Основу корволанта составляла драгунская кавалерия, подкреплённая иррегулярной конницей, формируемой из казачьих войск и местных (национальных) частей легкой конницы<sup>64</sup>.

Существенные перемены в ходе реформ претерпела артиллерия. Петр I придавал этому роду оружия исключительно большое значение. Особенно интенсивным производство орудий становится после нарвского поражения 1700 г., когда русские войска потеряли свою артиллерию. С большим

---

<sup>64</sup> Золотарев В. Военная безопасность государства Российского. - М.: Кучково поле, 2001.

напряжением на отечественных заводах за 2 года было изготовлено 368 орудий различного калибра; 175 из них (малого калибра) предназначались для полковой артиллерии. Первой воинской частью, положившей начало регулярной артиллерии, стала бомбардирская рота Преображенского полка.

Затем был создан артиллерийский полк, объединивший армейскую полевую артиллерию. Организация и численность его постоянно менялись. По штату 1712 г. полк состоял из бомбардирской роты и 4 канонирских рот, минерной роты, понтонной и инженерной команд<sup>65</sup>.

Артиллерия при Петре I стала делиться на полковую, полевую, осадную и крепостную, что обеспечивало широкие возможности для ее тактического использования. Орудия были трех видов: пушки, гаубицы и мортиры. За 1-ю четверть XVIII в. артиллерийский парк русской армии значительно вырос в количественном и качественном отношении. К 1725 г. он насчитывал около 16 тыс. различных орудий. В 1706 г. введена единая шкала калибров для всех видов орудий, уменьшился их вес. Пушки стали отливаться 3-, 6-, 8-, 12- и 24-фунтового калибра, гаубицы – 1/2-, 1- и 2-пудового.

Однообразие типов и калибров орудий облегчало использование артиллерии в бою, а уменьшение веса орудий имело важное значение для повышения их подвижности в условиях войны. В процессе совершенствования огневой мощи артиллерии многое было сделано в области улучшения боеприпасов, увеличилось производство пороха, повысилось его качество. На вооружение поступили новые виды артиллерийских снарядов (чугунная картечь, зажигательные снаряды и др.)<sup>66</sup>.

В ходе петровских реформ в русской армии появилась конная артиллерия. Уже в 1701 г. драгунские полки получили на вооружение легкие мортиры и пушки, которые перевозились на «седлах мортирных». Прислуга

---

<sup>65</sup> Военная история: учебник для высших военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации / под ред. Е.А. Бережного, Б. К. Подгорбунского. - М.: Воениздат, 2006

<sup>66</sup> Кушнир А.Г. Первое тысячелетие Руси – России. История Русского государства в документах, материалах и комментариях. Учеб. Пособие. Том первый. - М.: Рипол Классик, 1999.

драгунских полковых орудий была посажена на лошадей<sup>67</sup>.

Не соответствуют действительности и утверждения об устройстве русской армии по западноевропейским образцам. Петр I тщательно изучил военные организации множества стран Европы и не стал принимать ни шведскую, ни австрийскую, ни прусскую системы. Он создал свою армию, соответствующую социально-политическим условиям нашей страны того времени.

Это была подлинно русская армия и по своему национальному составу, и морально-боевым качествам. Ее воины приняли все лучшее, что было свойственно предыдущим русским войскам и в целом, самому народу: стойкость, терпеливость в лишениях и беде, выносливость, способность к самопожертвованию, отвагу и смелость.

Эти замечательные качества в полном объеме раскрылись в Северной войне, к концу которой русская армия стала действительно регулярной во всех аспектах: имела единый порядок комплектования и подготовки офицеров; стройную организацию и типовое вооружение; находилась полностью на содержании у государства. Позже принципы ее организации заимствовали многие западноевропейские страны.

В период 1718-1722 года выходит ряд петровских указов по армии, таких как «Указ Императора Петра I О введѣніи ревизіи, о распределеніи содержанія войска по числу ревизскихъ душъ....18 (29) ноября 1718 года»<sup>68</sup>, «Указ Императора Петра I О раскладкѣ войска на Губерніи. 10 (21) января 1722 года»<sup>69</sup>, «Указ Императора Петра I О поселеніи полковъ по Губерніямъ и о назначеніи к поселенію Ингерманландіи, Кареліи, Лифляндіи и Эстляндіи, вмѣсто отдаленныхъ Губерній. 5 (16) февраля 1722 года»<sup>70</sup>.

Детально и глубоко Петром I была разработана система управления

<sup>67</sup> Анисимов Е. В. Время петровских реформ. - Л.: Лениздат, 1989.

<sup>68</sup> <http://www.runivers.ru/bookreader/book9813/#page/598/mode/1up>

<sup>69</sup> <http://www.runivers.ru/bookreader/book9814/#page/478/mode/1up>

<sup>70</sup> <http://www.runivers.ru/bookreader/book9814/#page/501/mode/1up>

вооруженными силами. Комплектованием, организацией и Другими вопросами армии и флота ведали центральные учреждения – Разрядный, Адмиралтейский, Оружейный, Артиллерийский и другие приказы. В 1718–1719 гг. вместо ряда военных приказов создана Военная коллегия, Адмиралтейский приказ преобразован в Адмиралтейскую коллегия (Адмиралтейств-коллегия), что способствовало качественному улучшению военного управления.

Во время войны управление действующими войсками осуществлялось главнокомандующим и находившимся при нем «полевым штабом армии». Устав 1716 г. законодательно закрепил организацию полевого управления русской армии. Во главе ее должен стоять полководец, непосредственно подчинявшийся царю. Функции начальника полевого (генерального) штаба исполнял генерал-квартирмейстер, при котором находилась военно-походная канцелярия.

В соответствии с европейской практикой было введено командование отдельными родами войск: пехотой командовал генерал от инфантерии, кавалерией – генерал от кавалерии, артиллерией – генерал-фельдцейхмейстер.

Эти генералы вместе с главнокомандующим армией все важнейшие вопросы управления решали на военном совете, коллегиально. Однако единоначалие в армии не отменялось, поскольку военный совет являлся совещательным органом<sup>71</sup>.

В дивизиях и бригадах, не имевших твердых штатов, штабы отсутствовали. Командовавшие ими генералы и бригадиры осуществляли руководство через адъютантов и личную канцелярию. Основной тактической единицей являлся полк. Командовал им полковник, имевший в своем распоряжении штаб, который состоял из подполковника, премьер-майора, секунд-майора и 8 полковых офицеров.

---

<sup>71</sup> Шишов А. Создание Петром Великим русской регулярной армии // Ориентир. - 2000. - № 3. – С. 19 – 26

### §3. Создание военно-морского флота

Одной из главных заслуг Петра Великого явилось создание регулярного военно-морского флота. Петр, как никто другой, уже в то далекое время хорошо понимал, какие возможности обретет Россия, став великой морской державой. Не случайно Петр I отмечал, что «всякий potentant, который едино войско сухопутное имеет, одну руку имеет, а который и флот имеет, обе руки имеет».

История нашей страны подтверждает справедливость сказанного. Только в двух из 33 войн, которые вела Россия за 200 лет до начала Первой мировой войны, наш флот не участвовал. Во всех последующих войнах ВМФ принимал самое активное участие. Показателен в этом отношении тот факт, что, по признанию Петра, его победа над шведами под Полтавой в 1709 году была закреплена лишь через 12 лет упорной борьбы, когда русский флот разгромил шведский. Не случайно на медали в честь этой славной победы было выбито: «Конец сей войне таким миром получен ничем иным токмо флотом».

Постройка флота России при Петре получила характер особой общенародной повинности. По требованию царя к 1698 году с определенного количества крестьянских дворов землевладельцами (светскими - с 10 тысяч дворов, а церковными - с 8 тысяч) было выстроено по одному оснащеному и вооруженному кораблю. Горожане же должны были общими силами построить еще 12 кораблей. Петр так поставил дело, что собрал в Москве представителей всех сословий для образования так называемого кумпанства, чтобы они могли сговориться, кто и что будет строить.

В Воронеже были устроены корабельные верфи, собраны строительные материалы и мастерские люди. Причем, что интересно, несмотря на бедность, корабельные мастера в Россию были выписаны из-за границы. А чтобы подготовить для русского флота своих моряков, специалистов и кораблестроителей, еще в 1697 году за границу Петром были посланы 50

человек из родовитой молодежи.

Говоря об истории создания нашего флота, можно с полным правом сказать о том, что это было делом всего народа. Ведь каждый двор должен был внести в кумпанство порядка 1-1,2 рубля, что по тому времени было довольно много. Полная же стоимость корабля определялась в 10000 рублей. Для создания нового флота численностью в 50 вымпелов требовалось полмиллиона рублей. Выполнить эту задачу слабому экономически русскому государству даже при большом желании царя было просто не по силам, т.к. ежегодный доход государства тогда равнялся лишь 2 млн рублей<sup>72</sup>.

О значимости военного флота в преамбуле Морского устава 1720 г. говорилось: «Всякий потентат, который едино войско сухопутное имеет, одну руку имеет, а который и флот имеет, обе руки имеет». Следует подчеркнуть, что морское дело, начиная с проектирования и строительства кораблей и кончая сложной наукой мореплавания и морского боя, было любимым делом Петра I. Без его энергии, организаторского таланта, знаний и личного опыта постройки кораблей трудно представить себе, чтобы за столь короткий срок был создан мощный военно-морской флот, превзошедший в сражениях шведский.

20 (30) октября 1696 г. царь Петр I "указал", а Дума "приговорила": "Морским судам быть" - государственный акт, официально положивший начало созданию регулярного флота. С тех пор эта дата отмечается как день рождения Российского военного флота.

Для претворения этого решения в жизнь в России имелось уже около 10 верфей. В начале XVIII в. построено еще 14. Десятки тысяч крестьян и рабочих людей заготавливали и доставляли к верфям лес, трудились на лесопильных заводах, вместе с мастеровыми и ремесленниками производили вооружение и различные материалы для снаряжения парусных кораблей и гребных судов.

---

<sup>72</sup> Капитанец И. Сильный флот - сильная Россия. - М.: Вече, 2006.

Руководил всеми этими работами созданный в 1696 г. в Москве Корабельный приказ, позже переименованный в Приказ адмиралтейских дел, во главе которого стоял Ф.М. Апраксин. Фактическим же организатором и создателем отечественного военного флота был сам Петр I.

За годы правления Петра I отечественный флот превратился в грозную силу – было построено 111 линейных кораблей, 38 фрегатов, 60 бригантин, 8 шняв, 67 крупных галер, значительное количество скампавей (полугалер), бомбардирских кораблей, брандеров и Других морских судов. Российский регулярный военно-морской флот сыграл исключительно важную роль в окончательном утверждении России на Балтийском, а затем и на Черном морях<sup>73</sup>.

Офицерские кадры для флота формировались из молодых дворян, которых обучали в специально созданных школах. Первая мореходная школа в России была открыта в 1698 году в Азове. Она готовила моряков для Азовского флота. В 1701 года в Москве учредили Школу математических и навигационных наук, в которой через три года уже обучалось 500 дворянских детей. В 1715 году ее старшие классы переводятся в Петербург, и их выпускники стали слушателями первой Морской академии России.

Одновременно с подготовкой офицеров внутри страны широко практиковалась отправка молодых дворян для изучения морского дела в Испанию, Италию, Францию, Англию и Голландию.

Некоторые историки связывают успехи русского флота в Северной войне, прежде всего с именами иноземных специалистов и морских офицеров, находившихся на службе у Петра I. Но факты и документы опровергают эти утверждения. После Азовских походов молодой царь вынужден был разрешить вербовать за рубежом корабельных мастеров, техников, инженеров. Однако под видом специалистов в Россию прибывало много иностранцев, совершенно не знакомых с кораблестроением. Когда

---

<sup>73</sup> Боевые корабли Второй мировой войны: Иллюстрированный справочник / В.Н. Краснов, В.В. Балабин, Е.А. Шитиков. – М.: АСТ, 2002.

обнаруживалась явная непригодность зарубежных «мастеров», их немедленно отправляли обратно, и лишь некоторые из них оказывали реальную помощь в создании флота.

В большинстве же, особенно во второй половине царствования Петра I, корабельными работами руководили русские мастера. То же происходило и с офицерскими кадрами. Накануне Северной войны Петр I действительно вербовал морских офицеров за границей. Однако многие из них, не завоевав потом у царя доверия, постепенно заменялись русскими моряками, подготовленными в специальных учебных заведениях России<sup>74</sup>.

В петровский период центр морской торговли России переместился с Белого моря из Архангельска на Балтику в Петербург, ставший крупнейшим торговым портом страны. Это заставило активизировать мероприятия по защите региона от возможных нападений. Не прекращавшиеся со времени закладки крепости на о-ве Котлин работы были в основном закончены в 1723 г. Так возник город-крепость Кронштадт, оборону которого Петр I своим указом постановил "держать до последней силы и живота, яко наиглавнейшее дело"<sup>75</sup>.

Чтобы представить грандиозность свершений Петра Великого, достаточно отметить, что за время его правления на российских верфях было построено более 1000 кораблей, не считая мелких судов. Численность команд на всех кораблях доходила до 26 тыс. человек. Интересно отметить, что имеются архивные свидетельства, относящиеся ко времени правления Петра I, о постройке крестьянином Ефимом Никоновым "потаенного судна" - прообраза подводной лодки. В общем на кораблестроение и содержание флота Петром I было израсходовано около 1 млн. 200 тыс. рублей. Так, волею Петра I в первые два десятилетия XVIII в. Россия вошла в число великих морских держав мира.

Петр I был не только государственным деятелем, но и искуснейшим

---

<sup>74</sup> Бородин Н. XVII век - век русской воинской славы // Ориентир. - 2003. - №2.

<sup>75</sup> Капитанец И. Сильный флот - сильная Россия. - М.: Вече, 2006.

корабельных дел мастером. Собственноручно принимая участие в создании кораблей, он постоянно изыскивал новые методы быстрой и качественной их постройки. Метод работы голландских судостроителей, с которыми Петр I ознакомился в 1697 г., обогатил его практическими навыками, но полностью не удовлетворил. В январе 1698 г. российский государь отправился в Англию, где были наибольшие достижения судостроения. В этой стране, в частности, уже до спуска судна на воду строители могли определить ватерлинию (водоизмещение) путем соответствующих расчетов. Путешествуя по Европе, Петр I не только собирал книги по судостроению, мореплаванию, но и пытливно изучал их. Полученные знания подвели его к осознанию необходимости развития в России астрономических наук и механики, которые, в свою очередь, требовали глубоких математических знаний. Поэтому чрезвычайно важным шагом Петра I было создание в 1701 г. Школы математических и навигацких наук, которая была образована в Москве и находилась в здании Сухаревой башни. Школа стала первым светским учебным заведением в России и первым реальным училищем в Европе. В ней готовились кадры офицеров флота и отчасти армии. Привлекая иностранных преподавателей и корабельных мастеров, Петр I во многом шел своим путем, создавая отечественную школу кораблестроения.

Петру I принадлежит идея создания "двух флотов": галерного - для действия совместно с армией в прибрежных районах и корабельного - для преимущественно самостоятельных действий на море. В этом отношении военная наука считает Петра I непревзойденным для своего времени знатоком взаимодействия армии и флота.

На заре отечественного государственного кораблестроения для действий в Балтийском и Азовском морях Петру пришлось решать проблему создания судов смешанного плавания, т.е. таких, которые могли бы действовать как на реках, так и на море. Другим морским державам такие суда военного назначения не требовались.

В течение всех лет строительства флота разрабатывались и теоретико-

организационные, и военно-тактические основы русского флота. В 1706 г. появился «Артикул корабельный», в 1710 г. «Инструкция и артикулы военные Российскому флоту». В 1718-1722 гг. подготовлен фундаментальный «Устав морской» и «Регламент адмиралтейский», ставшие подлинным достижением русской военно-теоретической мысли, обобщением огромного боевого опыта Балтийского флота<sup>76</sup>.

В результате петровских преобразований Россия получила постоянную, регулярную, централизованно снабжаемую современную армию, которая впоследствии на протяжении более чем столетия (до Крымской войны) успешно воевала в том числе и с армиями ведущих европейских держав (Семилетняя война, Отечественная война 1812 года). Также новая армия послужила средством, позволившим России переломить ход борьбы с Османской империей, получить выход к Чёрному морю и распространить своё влияние на Балканах и в Закавказье. Однако, преобразование армии было частью общего курса на абсолютизацию власти монарха и ущемление в правах самых различных социальных слоёв российского общества. В частности, несмотря на упразднение поместной системы, с дворян не была снята обязанность службы, а функционирование промышленности, необходимой для технического оснащения армии, обеспечивалось путём использования крепостного труда наряду с вольнонаёмным.

Вывод: В целом военные реформы Петра I позволили создать мощную, боеспособную регулярную армию и военно-морской флот. Россия превратилась в крупнейшую военную державу. Усилиями Петра I и его сподвижников были заложены новые основы в организации русского военного дела, определены главные направления в развитии военного и военно-морского искусства на протяжении всего XVIII в.

---

<sup>76</sup> Военный уставы Петра Великого. – М: Государственная публичная библиотека, отдел рукописей, 1946.

## **Глава 2. Создание Российского военного искусства нового времени**

### **§1. Военное искусство России и Западной Европы в XVII в.**

Для начала дадим определение понятию «военное искусство».

Военное искусство – теория и практика подготовки и ведения военных (боевых) действий на суше, море и в околоземном пространстве, составная часть военного дела.

Теория военного искусства – составная часть военной науки, исследующая в тесном взаимодействии с другими её отраслями законы, формы и способы ведения вооружённой борьбы в стратегическом, оперативном и тактическом звеньях.

Военное искусство включает стратегию, оперативное искусство и тактику, тесно связанные между собой.

Военное искусство европейских армий рассматриваемого периода характеризовалось господством линейной тактики и преобладанием в стратегии методов маневренной борьбы за коммуникации.

В XV-XVIII вв. в военном деле Западной Европы происходили серьезные изменения, которые во 2-й половине XX в. получили название «военная революция»<sup>77</sup>.

Под военной революцией позднего Средневековья - начала Нового времени в Западной Европе мы понимаем радикальные перемены в области вооружения, тактики и стратегии, которые привели к рождению новой военной традиции, в корне отличавшейся от предыдущей, средневековой. Эти перемены, выразившиеся на первых порах во внедрении в повседневную военную практику огнестрельного оружия, сначала тяжелого (артиллерия), а затем и ручного (пистолеты, аркебузы и мушкеты), привели к коренному перевороту в тактике и стратегии европейских армий. На смену малочисленным средневековым милициям пришли громадные в сравнение с

---

<sup>77</sup> Свечин А. А. Эволюция военного искусства. - М., 2002.

прежними временами постоянные регулярные армии, находившиеся целиком и полностью на государственном содержании и обеспечении. Исход битвы решался теперь не рукопашным боем, а массированным применением огнестрельного оружия. Для того, чтобы с наибольшей эффективностью использовать его, была создана линейная тактика, которая, в свою очередь, потребовала радикальных изменений в вопросах подготовки и обучения солдат и офицеров. Это способствовало возрождению и стремительному росту военно-теоретических знаний. На качественно иной уровень поднимается фортификация и военно-морское дело. Война из искусства все больше стала превращаться в науку, а армии - в обладавшие колоссальной ударной мощностью машины, где не было места героям-одиночкам, растворившимся в массе одинаково вооруженных, обмундированных и обученных солдат и офицеров.

Эта военная революция не могла не привести к серьезным переменам в политической, социальной, экономической и культурной жизни европейского общества, ибо отставание в перенимании новинок военной теории и практики неизбежно вело к превращению неспособного к модернизации государства из субъекта международных отношений в объект. Начавшись в виде изменений в военной сфере, эта революция в конечном итоге привела к трансформации средневекового западноевропейского общества и государства с присущими им политическими, экономическими, социальными и культурными институтами в государство и общество Нового времени. В конечном итоге она в немалой степени способствовала формированию современной западной цивилизации и обеспечила военно-политическое преобладание Запада над всем остальным миром, которое продолжает сохраняться до сих пор.

Страны, оказавшиеся в сфере воздействия Европы, должны были сделать свой выбор и дать ответ на вызов со стороны европейцев. Сохранение собственной независимости, культуры и образа жизни было связано со способностью общества воспринять идеи военной революции и

реализовать их применительно к своим условиям. России, в отличие, к примеру, от Турции, Крыма, Индии или Китая, сделать это удалось, и она сумела добиться своего «места под солнцем» среди европейских держав.

Как метко отмечено в «Истории боевых искусств», «...военная история XVI - XVIII вв. – история жестокой борьбы воина и солдата, интенданта и рыцаря, точку в которой поставил «император от артиллерии» (Наполеон Бонапарт), окончательно отучивший Европу предпочитать пуле штык, а искусство расчёту»<sup>78</sup>.

Итак, военное искусство при Петре I вышло на новый этап развития. Главной целью военных действий стало не взятие крепостей противника, как это было раньше, а нанесение поражения его войскам в полевом бою или сражении. Соответственно этому менялась и система подготовки воинских формирований к боевым действиям, их обучение и воспитание. На смену прежним смотрам раз в год, редким учебным стрельбам приходит постоянная подготовка, которая превращала рекрута в умелого солдата и была ориентирована на сочетание одиночного и группового обучения с доведением до автоматизма различного рода перестроений роты, батальона, полка, что обеспечивало мобильность и эффективность их маневрирования на поле боя. При этом самое серьезное внимание уделялось согласованному и меткому ведению огня из ружей, умелому сочетанию его со штыковыми ударами, четкому управлению боем со стороны офицеров, которое не только основывалось на требовании беспрекословной исполнительности, но и предполагало необходимую самостоятельность подчиненных.

Преобразования в системе обучения и воспитания начались с разработки новых воинских уставов и инструкций, развитие которых шло исходя из боевой практики в условиях ведения Северной войны. Первым уставом стали «Воинские артикулы» А.М. Головина, введенные в 1699 г. Они содержали в себе в отличие от уставов европейских армий только

---

<sup>78</sup> История боевых искусств. Колыбель цивилизации. М., 1996. С. 39.

необходимые, простые приемы, перестроения и команды, которые отличались ясностью понимания. В 1700 г. этот устав дополнился положениями, которые впервые устанавливали внутренний распорядок армейской жизни, обязанности нижних чинов и офицеров.

Новые положения назывались «Ротные пехотные чины» и «Статьи воинские, как надлежит солдату в житии себя держать и в строю и во учении как обходиться». Первые требовали от офицера «о солдатах иметь немалое попечение», быть для них «откомандиром», быть во всем примером для подчиненных, строго соблюдать дисциплину и беспрекословно подчиняться, независимо от знатности происхождения. «Статьи воинские» формулировали основные требования воинской службы к солдатам, важнейшим из них было – «служить с прилежанием».

В конце 1700 г. Петр I разрабатывает новый устав, названный «Краткое обыкновенное учение», главная идея которого – необходимость индивидуального обучения каждого солдата. Во главу всей подготовки войск устав ставил боевую выучку. В нем требовалось отдельно обучать рекрутов и старослужащих солдат, уделялось внимание обучению стрельбе и штыковому бою. Для регулярной конницы в 1701 г. был разработан кавалерийский устав – «Учение драгунское», в котором также во главу угла ставилась боевая выучка кавалеристов. От них требовалось хорошо держаться в седле, колоть, лихо атаковать и метко стрелять.

В 1709 г. войска получают инструкцию – «Учреждение к бою по настоящему времени». Ценность ее заключалась в том, что в ней подчеркивалась связь обученности солдат и офицеров со стойкостью войск, их воинской доблестью и самоотверженностью, то есть с их морально-боевыми качествами. Новым шагом в развитии уставов стала инструкция по тактике действий полевой армии 1713 г. – «Для военной битвы правила», в которой Петр I излагал вопросы маневрирования и управления в бою, ссылаясь на примеры боевых событий. В этой инструкции обобщен опыт взаимодействия пехоты и кавалерии с артиллерийскими частями. Особое

место в этом перечне занимает Воинский устав 1716 г., в котором обобщался боевой опыт, накопленный русской армией в Северной войне. Он состоял из трех самостоятельных частей: «Устав воинский», «Артикул воинский» и «Об экзерциции»<sup>79</sup>.

«Устав воинский» содержал положения об организации армии, определял права и обязанности высших армейских чинов, раскрывал вопросы, связанные с проведением походов, устройством лагерей, расквартированием войск, их снабжением, порядком несения гарнизонной службы.

«Артикул воинский» являлся основополагающим документом о военном праве. Он открывался указом Петра 1 с объявлением текста военной присяги, в которой четко определялись основные Принципы воинской службы: строгое подчинение дисциплине, богобоязнь и законопослушание, раскрыты их содержание и условия проведения в жизнь. В «Артикуле» перечисляются виды воинских проступков и преступлений и наказания за них. От личного состава «Артикул воинский» требовал твердого соблюдения законов и дисциплины. Основой дисциплины считалось повиновение младших старшим и всемерная забота о подчиненных. Приказания начальников подлежали беспрекословному выполнению. Всякие нарушения дисциплины, упущения по службе, а тем более намеренные проступки и преступления рассматривались как посягательства на государственные интересы и сурово наказывались. Широким был и арсенал наказаний: от лишения чести, имущества до лишения жизни. Такой подход был основой жизнедеятельности армии и утверждал в ней порядок, основанный на соблюдении строгой дисциплины и организованности. Он во многом отличался от уставов, действовавших в то время в европейских армиях, прежде всего тем, что наряду с жесткостью уставных требований в нем обращалось внимание на необходимость проявления разумной инициативы,

---

<sup>79</sup> Воскресенский Н.А. Законодательные акты Петра I. Т. 1. - М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1945.

на действия, исходя из складывающейся обстановки. Впервые конкретно указывалось, что не следует придерживаться устава «яко слепой стены», «ибо там порядки писаны, а времен и случаев нет». Петровский Воинский устав закрепил организационные основы русской регулярной армии, определил систему обучения и воспитания воинов, оставил заметный след в истории отечественных вооруженных сил<sup>80</sup>.

В 1720 г. введен в действие Морской устав. Он детально рассматривал тактику соединения кораблей – эскадры – в бою. В нем подробно расписаны обязанности должностных лиц, всячески подчеркивается полезность инициативных действий. В уставе обосновывалась славная традиция русского воинства: действовать с максимальной самоотверженностью. Кораблям категорически запрещалось спускать перед кем-либо флаги, самовольно выходить из боя, а в случае невозможности защитить судно от неприятеля экипажу вменялось в обязанность сжигать его. Храбрость экипажа в морской баталии объявлялась правилом поведения. От офицеров требовался личный пример мужества и отваги в бою. Уставом определялись организация повседневной службы на корабле, права и обязанности его экипажа, в нем описывалась тактика действий отдельного корабля в бою. Петровский Морской устав действовал на русском флоте до 1853 г., вплоть до замены парусного флота паровым, что свидетельствует об основательной его проработке с учетом перспектив развития флота.

Военное искусство европейских армий рассматриваемого периода характеризовалось господством линейной тактики и преобладанием в стратегии методов маневренной борьбы за коммуникации. Не была исключением из этого правила и Россия. Это относится в полной мере к тактике, хотя в развитии стратегии русской армии обнаруживались некоторые отклонения от общего направления.

В Западной Европе линейная тактика зародилась в нидерландской

---

<sup>80</sup> Воскресенский Н.А. Законодательные акты Петра I. Т. 1. - М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1945.

армии в начале XVII века. В русской армии первым примером использования элементов линейной тактики стало сражение при Добрыничах 21 января 1605 года. Важным этапом ее формирования была тактика шведских войск Густава II Адольфа в сражениях Тридцатилетней войны. Победы шведов при Брейтенфельде и Лютцене (1631–1632) показали явное превосходство этой тактики над глубокими колоннообразными построениями (терциями) пехоты их противников-имперцев. Окончательно сложилась и получила всеобщее распространение линейная тактика в начале XVIII века, после того как в конце предшествующего столетия на смену фитильному замку пришел кремнево-ударный и был изобретен штык, надевавшийся на ствол ружья и не препятствовавший стрельбе (в отличие от применявшегося раньше багинета, который вставлялся в ствол)<sup>81</sup>.

Объективной основой перехода к линейной тактике как новой системе ведения боя послужила эволюция оружия, и прежде всего огнестрельного оружия пехоты. Такое положение по своему философскому содержанию являлось проявлением общесоциологического закона о ведущей роли развития орудий труда в эволюции всех иных сторон жизни общества по отношению к такой специфической сфере человеческой деятельности, как война.

Несовершенство огнестрельного оружия пехоты обусловило существование последней в XVI–XVII веках в двух формах: пикинеры, главным оружием которых служила пика, и мушкетеры, т. е. стрелки, имеющие на вооружении тяжелые, громоздкие, медленно заряжаемые фитильные мушкеты. Пока огнестрельное оружие не было достаточно эффективным, холодное оружие пикинеров являлось защитой мушкетеров от кавалерии противника. Сплошной, глубокий боевой порядок диктовался стремлением совокупного использования как большой массы людей, обладающих холодным оружием, так и мушкетерской пехоты. Улучшение

---

<sup>81</sup> Голицын Н. С. Всеобщая военная история древних времён. Ч. I–V. - СПб., 1872–1876

огнестрельного оружия – облегчение мушкета, ликвидация сошки, усовершенствование фитильного замка – привело к изменению в первой половине XVII века этой практики<sup>82</sup>.

Глубокие построения не давали возможности полностью использовать огонь своей пехоты и в то же время несли неоправданные потери от огня пехоты противника. Боевой порядок пехоты, образованный тонкими линиями, сделался господствующим. Однако параллельное существование мушкетеров и пикинеров сохранялось почти до самого конца XVII века, пока наконец введение кремнево-ударного замка и штыка не сделало стрелков полностью способными самостоятельно отразить атаку кавалерии и не привело к унификации пехоты.

Вместе с тем сложились и основные тактические формы: две-три линии боевого порядка, образованные пехотными батальонами в развернутом сомкнутом строю, глубиной в несколько шеренг (число которых на протяжении XVIII века постепенно уменьшалось), кавалерия на флангах этих линий, полковая артиллерия в интервалах между пехотными батальонами, полевая – в крупных батареях, сравнительно равномерно распределенных вдоль фронта.

Бесспорно, линейная тактика представляла более эффективный способ ведения боя в сравнении с построениями предшествующего периода. Но у этой системы была еще одна функция – линейная тактика явилась единственно возможной формой управления боем в условиях преобладания наемных армий в тогдашней Европе. Ведение боя в линейных боевых порядках предполагало высокий уровень предварительного обучения. Иными словами, линейная тактика подразумевала упрочение «регулярства», т. е. профессионально организованной и обученной армии.

Как мы уже говорили, стратегия и тактика российской армии хоть и была частью перенята у Западной Европы, однако имела свои особенности.

---

<sup>82</sup> Волков В.А., Воронин В.Е., Горский В.В. Военная история России с древнейших времен до конца XIX века: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. - М: МПГУ, 2012

Их мы и рассмотрим в следующем параграфе.

## **§2. Стратегия и тактика русской армии и флота**

Переход к линейной тактике в России основывался на действии тех же объективных факторов. Однако сохранение ее в России, равно как и степень проникновения ее шаблонов в тактический арсенал русской армии, складывались несколько своеобразно: в условиях комплектования и частично организации, характерных для русской армии, господство линейной тактики не базировалось только на одной из функций, которые она выполняла в армиях Европы.

Дело в том, что линейная тактика оказалась наилучшим способом превращения массы завербованных силой или обманом солдат в боеспособную армию. Линейное построение и линейное ведение боя облегчали контроль со стороны офицеров и унтер-офицеров над поведением солдата в бою. Ф. Энгельс, характеризуя эту систему, вполне верно сравнивал ее со «смирительной рубашкой». Но только это и было надежно, если иметь в виду тот «человеческий материал», который был типичным для армий Западной Европы.

Линейной тактике с самого начала были присущи некоторые органические недостатки. «Каждый эскадрон, батальон и орудие имели свое определенное место в боевом порядке, который нигде не мог быть нарушен или каким-либо образом приведен в расстройство без того, чтобы это не отразилось на боеспособности всей армии... если нужно было выполнить какой-либо маневр, (приходилось выполнять его всей армией...)» Иначе говоря, чрезвычайная громоздкость и негибкость боевого порядка такого рода и трудность управления им в бою представляли собой его первый крупный недостаток. Сама система порождала педантизм в ее боевом

использовании<sup>83</sup>.

Особенности того «человеческого материала», который являлся характерным для русской армии, в принципе создавали известные возможности для постепенного преодоления негативных сторон линейной организации боя. Нельзя не отметить в этой связи, что в русской армии со времен Петра I существовал иной взгляд на значение морального фактора и иной способ создания и поддержания морально-боевого духа войск, нежели западноевропейская «смирительная рубашка» линейной тактики. Однако процесс доведения этого способа до совершенства растянулся на длительное время. Параллельно данному процессу развивался другой – критическое осмысление боевого опыта действий войск в канонах линейной тактики. В конце века они как бы сомкнулись, результатом чего и оказался выход за пределы линейной тактики. Но это – в будущем.

Что касается середины века, то во всех армиях Европы, не исключая русской, линейная тактика определяла собой господствующее направление военного дела и применения войск. «Регулярство», настойчиво внедрявшееся Петром I, не могло иметь выражения, кроме линейной тактики. На ней были построены инструкции Петра I, согласно которым действовали русские войска в сражениях Северной войны, и экзерциция «Устава воинского» 1716 года. Эта экзерциция, отмененная в 30-х годах Минихом, 15 января 1742 года была восстановлена и действовала вплоть до 1755 года, когда были введены новые строевые уставы – пехотный и кавалерийский, которые в известной мере (особенно пехотный) углубляли наиболее специфические черты линейной тактики<sup>84</sup>.

В целом линейная тактика была закономерным, обусловленным воздействием объективных факторов этапом развития военного искусства. Однако постепенно в ней стали складываться шаблоны, приобретающие

---

<sup>83</sup> Зедделер Л. А. Обзорение истории военного искусства. Ч. I: История военного искусства древних народов. - СПб., 1836

<sup>84</sup> Свечин А. А. Эволюция военного искусства. - М., 2002. С. 23–336

характер канонических правил, применение которых не всегда вызывалось необходимостью. Эти черты привели тактику западноевропейских армий после окончания Семилетней войны к застою<sup>85</sup>.

Для полководческого искусства Петра I в Северной войне типична, прежде всего, решительность стратегии. На фоне войн Запада с их кордонной стратегией и длительным маневрированием, стратегия русских стала новым словом в военном искусстве. Ее появление обуславливалось решительным и прогрессивным характером политических целей России, которая вела войну за возвращение столь необходимого для ее развития выхода к Балтийскому морю. Глубокое понимание Петром I связи стратегии с политикой - важнейшая черта его полководческого искусства.

Петр осознал, что господствовавшая на Западе «классическая стратегия», при которой полководцы в страхе потерять армию стремились избегать решительных сражений, не пригодна Русскому государству. Такая стратегия приводила к ничтожным результатам в войне. Для него же нужна была полная победа над Швецией, и Петр I решил достигнуть её путем сокрушения военной мощи Швеции на суше и на море, для чего наряду с армией требовался сильный флот.

Петр I разработал новые активные формы войны, при которых маневр был не самоцелью, а средством достижения благоприятных условий для проведения генерального сражения и полного разгрома в нем армий противника. Сочетая решимость с осторожностью, он шел к генеральному сражению последовательно, мобилизуя все резервы государства, умело сочетая различные формы борьбы, оборону и наступление. Как при оборонительных, так и при наступательных действиях требовал высокой активности и инициативы.

Обладая редкой проницательностью, Петр I умело извлекал стратегические выгоды из складывающейся военно-политической

---

<sup>85</sup> Михневич Н. П. История военного искусства с древнейших времен до начала девятнадцатого столетия. - СПб., 1895

обстановки, правильно выбирал направление главного удара и формы военных действий. Известно, что в первый период Северной войны (с 1700 по 1706 г.), после поражения под Нарвой, он принял оборонительный план. Но оборона русской армии носила исключительно активный характер, не свойственный военному искусству Запада. К тому же русский полководец умело воспользовался просчетом Карла XII, который переоценил результаты нарвской победы и решил перенести главные военные усилия на Польшу с целью разгромить ее и тем самым, как предполагал шведский король, завершить покорение всей Восточной Европы.

Молодая российская армия нисколько не считала зазорным для себя учиться у других военному делу и воинскому искусству, перенимать нововведения не только у союзников, но и у неприятеля. Шведы считались в Европе непревзойденными мастерами рукопашного боя.

Петровские солдаты и офицеры сами понимали, что старая дедовская система боя никуда не годится. Нужно приложить все силы, чтобы сравняться с уровнем врага, научиться его бить его же оружием.

С этой целью создавались специальные команды, которые во время схваток и стычек с неприятелем охотились за шведами, наиболее искусно владевшими оружием. Таких виртуозов пленяли. А в русских лагерях, на бивуаках нередко можно было наблюдать картины, когда солдаты живой стеной окружали двух пленников, вооруженных тупыми шпагами, и заставляли их вступать друг с другом в поединок, а сами жадно учились у них фехтовальному искусству, ловили каждый финт, мудреный удар, хитрый выпад.

Часто гордые шведы отказывались выступать в роли балаганных шутов. Тогда русские солдаты сами вступали в поединки со своими пленниками, познавая на собственном опыте пресловутое мастерство врагов.

Петровские воины быстро перенимали чужие хитрости и успешно применяли их в бою. Заимствовали, например, «шведский двойной манир».

В те времена шведская система рукопашного боя считалась самой

передовой в мире. Пехотинец, согласно Уставу, вел бой, держа ружье в левой руке, а шпагу – в правой, то есть сразу готовился как обоеручный боец. Соответственно, офицер, чьим штатным огнестрельным оружием был пистолет, должен был уметь сражаться, перехватив разряженный пистолет за ствол и держа его в левой руке. Использование разных типов оружия в разных руках предъявляло высокие требования к уровню подготовки и обучения рукопашному бою<sup>86</sup>.

Однако русские солдаты быстро перенимали и использовали приемы «шведского боя», изобретали собственные. Один из приближенных Петра – князь Голицын, пришедший на военную службу еще в «Потешный полк», – сам был великолепным рукопашником и всемерно способствовал развитию искусства рукопашного боя<sup>87</sup>.

В схватках и баталиях с сильнейшим врагом крепла мощь русской армии, рос ее боевой опыт. В будни и праздники, в дождь и зной трудились воины на бесчисленных «экзерцициях» – тренировках. И пехотинцы-фузилеры, и гренадеры (метатели гранат), и драгуны<sup>88</sup>.

На вооружении петровского солдата-пехотинца находилось громоздкое кремневое ружье (фузея). Оно заряжалось со ствола, заряд плотно забивался шомполом. Весь процесс заряжания в целом занимал много времени. Поэтому в бою после первого залпа в ход шло холодное оружие: примкнутые к ружьям штыки, шпаги, пики и алебарды. Рукопашная схватка с применением штыка как холодного оружия и ружейного приклада получила название штыкового боя. Штыковой бой начал развиваться в качестве одного из видов фехтования после изобретения штыка в 1676 году во Франции, а в войнах XVII-XIX веков считался главным видом ближнего боя.

Драгуны предназначались для ведения боя и в конном и в пешем строю. Эти своеобразные «десантники» XVIII века должны были в любое

---

<sup>86</sup> Каштанов Ю. История рукопашного боя. Эпоха Петра I. - Смоленск: Русич, 1995

<sup>87</sup> Елчанинов А. Г., Андрианов П. М., Баиов А. К., Назаров Д. А., Михневич Н. П. История русской армии. Том первый. – М.: Полигон, 2003

<sup>88</sup> Волков В.А., Воронин В.Е., Горский В.В. Военная история России с древнейших времен до конца XIX века: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. - М: МПГУ, 2012

время года, в жару или стужу совершать многокилометровые утомительные переходы верхом, с ходу вступать в бой, штурмовать вместе с пехотой крепостные сооружения, трудиться на земляных работах полевых укреплений и... мастерски владеть своим оружием.

На вооружении драгуна имелись обычное пехотное или укороченное ружье со штыком, пара пистолетов и палаш.

Обучение драгун-новобранцев включало набор упражнений по конному тренажу (вольтижировке), штыковому бою, стрельбе, рубке, фехтованию в конном и пешем строю. Ведение боя на штыках имело ту же систему, что и в пехоте. Атака велась, как правило, двумя руками со всевозможными вариациями уколов, ударов, подножек. Любая часть ружья, будь то приклад, цевье или ствол, использовалась в схватке для парирования ударов и поражения противника<sup>89</sup>.

Тренировки с клинком начинались с изучения правильных стоек, разработки кисти и плечевого пояса. Кавалеристов учили быть гибкими, развивать торс для максимально возможного вращения в седле во время боя, а в пешем бою использовать уклонения, прогибы, удары головой, ногой, кулаком. Даже в обмундирование и экипировку драгун вводились элементы для более успешного ведения рукопашного боя. Например, полы кафтана подворачивали за пояс, в треуголку вставляли железные обручи-кастеты для предохранения головы. Но прежде всего каждый драгун должен был мастерски владеть своим оружием<sup>90</sup>.

Недаром исход решающего сражения со шведами под Полтавой предопределила штыковая атака Новгородского полка.

Основой морского боя в петровскую эпоху был абордаж – сцепка судов для рукопашного боя. После отчаянной оружейной перестрелки суда шли на сближение. Для сцепки использовались корабельные багры, алебарды, «кошки» – трех- и четырехконечные крюки на пеньковых канатах. Как

---

<sup>89</sup> Керсновский А.А. История русской армии (в 4 томах). - М.: Голос, 1992 - 1994.

<sup>90</sup> Каштанов Ю. История рукопашного боя. Эпоха Петра I. - Смоленск: Русич, 1995.

только происходила сцепка, атакующие русские матросы и солдаты бросались на abordаж. Некоторые смельчаки («альбатросы») перелетали на неприятельское судно с помощью веревочных снастей или прямо с корабельных парусных рей.

Сверкая шпагами, палашами и кортиками, самые отчаянные смельчаки первыми перескакивали через борт шведского судна. И начиналась рукопашная схватка! Дело шло за ловкостью, умением, боевым искусством сражающихся<sup>91</sup>.

Пускались в ход клинки, топоры, штыки, багры, алебарды, палили в упор из пистолетов, мушкетов и ружей. Использовались самые разнообразные abordажные приспособления и комбинированное оружие (например, пистолет со штыком, кортик с крючком).

На протяжении всех боевых действий на море матросы и солдаты сражались вместе. В морских баталиях участвовали даже гвардейские полки Преображенский и Семеновский. Надо полагать, что именно здесь, на Балтике, в жестоких abordажных схватках произошло зарождение нашей легендарной морской пехоты.

Блестящие победы петровской армии и флота показали превосходство вооруженных сил России над военной машиной Швеции.

В жестоких схватках с врагами русские воины доказали свое превосходство в искусстве ведения рукопашного боя, завоевали славу русскому рукопашному бою<sup>92</sup>.

Рассматривая стратегию и тактику русских войск, мы не можем не отметить, как она проявляла себя в реальной боевой обстановке.

Созданные в результате военных реформ Петра I русские регулярные армия и военно-морской флот показали в ходе Северной войны высокие боевые качества. Русская стратегия отличалась решительностью в

---

<sup>91</sup> Военная история: учебник для высших военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации / под ред. Е.А. Бережного, Б. К. Подгорбунского. - М.: Воениздат, 2006

<sup>92</sup> Каштанов Ю. История рукопашного боя. Эпоха Петра I. - Смоленск: Русич, 1995.

достижении цели, гибкостью форм борьбы. Пётр I стремился к разгрому живой силы противника в полевом сражении, а не к захвату крепостей. Он был противником бесплодного маневрирования на коммуникациях неприятеля и кордонной системы ведения войны. Искусно выбиралось направление главного удара. Развитие стратегии шло по линии совершенствования манёвренных способов вооруженной борьбы. Действия регулярной армии сочетались с партизанскими действиями населения. Широкое применение получили корволанты, рейды отдельных отрядов, а также конницы с целью дезорганизации тыла и разгрома изолированно расположенных частей противника. Успешно решались задачи по организации комбинированных действий армии и флота одновременно на нескольких направлениях, изыскивались и применялись методы использования флота в борьбе с сильным морским противником. Линейная тактика в Северной войне достигла высокой степени развития. Вместе с тем наметилась тенденция к отходу от неё – происходило сосредоточение сил на флангах боевого порядка. Более эффективно использовались огневые средства, имеющиеся в редутах и укрепленных лагерях. Значительно возросла роль резервов, выделился новый вид пехоты – гренадеры. Конница стала однородной (драгунской). Артиллерия впервые получила полковую организацию, инженерные войска – устойчивую организацию подразделений. В пехоте и кавалерии появились соединения (бригады, дивизии, корпуса). Основной боевой единицей флота стал 60–80-пушечный линейный корабль, а высшим соединением гребного флота – дивизия (33 галеры). Организационно оформились центральные органы управления армией и флотом. Повысилась роль военных советов в планировании и руководстве войной.

Полтавская битва имела огромное влияние и на развитие тактики. Во-первых, была доказана важность концентрации сил на решающем участке в решающий момент. Во-вторых, было доказано, что в период развития линейной тактики генеральное сражение имеет решающее значение. В-

третьих, русское командование показало глубокое понимание сущности боя, основанного на принципах линейной тактики. Русские полководцы превосходно подготовили этот бой как в части выбора местности, усиления ее в инженерном отношении, так и в использовании всех особенностей этой местности для построения боевого порядка<sup>93</sup>.

Создание передовой позиции, проведение боя на этой позиции, отделение части войск противника и разгром их, поражение шведского резерва – все это было предпосылкой, которая обеспечила успех в главном сражении. Это были новые явления, свидетельствующие о глубоком понимании русскими основ линейной тактики.

Новым явилось также решение построения боевого порядка. В трактовке русского командования вторая линия должна была служить резервом первой, кроме того, был предусмотрен также общий резерв. Таким образом, впервые в период линейной тактики бой стали строить из глубины.

Придавая огромное значение моральному фактору, Петр в подготовке своих войск обращался к их патриотическим чувствам.

Материальная и моральная подготовка армии обеспечила полную победу. «И тако... совершенная виктория, которой подобной мало слыхано и видано, с лежким трудом против гордого неприятеля... одержана».

Опыт русской армии в применении полевой фортификации был изучен в Западной Европе. Последователем Петра явился маршал Мориц Саксонский, который «постиг всю важность этого изобретения и употребил его при Фонтенау и под Мастерихом».

Многие иностранные военные писатели (Лимнер, Роканкур и др.) дали описание системы укрепления, примененной «Московитами», этим они немало способствовали распространению русского опыта в Европе.

Успешные боевые действия молодого русского ВМФ в Северной войне внесли крупный вклад в становление и развитие русского военно-морского

---

<sup>93</sup> Ионов П.П., Симаков В.И. Ратная слава Отечества. Книга 2. Войны эпохи Петра Великого и Екатерины II. - М.: РАУ-Университет, 2000.

искусства. Быстрое наращивание Россией военно-морской мощи, блестящие победы её флота на море (Гангутское сражение 1714 г., Эзельский морской бой 1719 г. и бой у о. Гренгам 1720 г.), активное содействие сухопутным войскам во взятии крепостей Выборг, Ревель, Рига, Гельсингфорс и других вывели её в число наиболее сильных военно-морских держав мира. Организационные принципы строительства русского ВМФ, передовые для своего времени методы обучения и воспитания личного состава, способы ведения боевых действий с учётом опыта иностранных флотов были обобщены в Морском уставе 1720 г., Особые заслуги в создании русского ВМФ, его становлении и развитии в первые годы существования принадлежат Петру I и его ближайшим соратникам Ф. М. Апраксину, К. И. Крюйсу, Ф. А. Головину, М. М. Голицыну, Н. А. Сенявину и др.

В ходе Северной войны в русском ВМФ зародилась и получила большое развитие линейная тактика. Основой боевого порядка была кильватерная колонна, позволявшая наиболее эффективно использовать артиллерию линейных кораблей, располагавшуюся по бортам. Кильватерная колонна в то же время была удобна для управления силами в бою, особенно при наличии большого количества кораблей. В линию баталии в предвидении столкновения с противником, как правило, ставились линейные корабли, которые должны были решать главную задачу в бою (сражении) – уничтожать противника огнём своей артиллерии. Фрегаты обычно располагались под защитой своих главных сил с противоположного от противника борта. Кильватерная колонна являлась также и походным порядком флота. При большом числе кораблей флот совершал переход в 2 или 3 кильватерных колоннах, перестраиваясь перед боем в однокильватерную колонну, которая сразу же начинала маневрирование с целью занять более выгодное (наветренное) положение по отношению к противнику. Если такое положение удавалось занять, флот атаковал неприятеля. Достигнув дистанции действительного артиллерийского огня, он ложился на параллельный с ним курс и открывал огонь. Каждый корабль в

линии стрелял только по противоположному кораблю противника. Обычно боевой порядок (баталия) флота сохранялся на протяжении всего боя (сражения). В том случае, когда добиться решающего успеха огнём артиллерии не удавалось, бой (сражение) обычно завершался абордажными схватками. Командующий флотом управлял действиями подчиненных с помощью сигналов и посыльных судов<sup>94</sup>.

Показательным в плане военного искусства русского флота может быть Гангутское морское сражение (1714 г.).

В мае 1714 г. вдоль Ботнического залива из Петербурга в Або был направлен галерный флот, состоящий из 99 судов с 15-тысячным десантом. Эта группа должна была взаимодействовать с войсками Голицына. На корабельный флот (17 кораблей) была возложена задача прикрыть галерный флот до входа в шхеры, а затем отойти в Ревель, где стояла вторая эскадра. Когда галерный флот подошел к мысу Гангут, то выяснилось, что дальнейшему движению его препятствует шведская эскадра. В связи с этим галерный флот остановился в бухте Твермине. 20 июля в Твермин прибыл Петр I.

Учтя сложившуюся обстановку, он решил нанести удар по шведскому флоту, имевшему в своем составе 33 корабля. Для того, чтобы заставить шведов раздробить силы, Петр I приказал устроить «переволоку» и начать переброску части скампавей, чтобы обойти шведский флот. Учтя опасность обхода, командующий шведским флотом адмирал Ватранг, отрядил часть сил и под командованием Эреншильда направил их к переволоке, а другую часть под командованием адмирала Лилье направил в обход русского флота. Создалась весьма благоприятная обстановка для разгрома шведской эскадры по частям. Установившийся штиль на море полностью парализовал шведский флот. Воспользовавшись штилем и оплошностью Ватранга, часть русского шхерного флота (35 кораблей) начала обходное движение вокруг мыса

---

<sup>94</sup> Свечин А. А. Указ. соч. С. 23–336

Гангут с целью окружить и уничтожить эскадру Эреншильда. Все попытки Ватранга помешать прорыву русского отряда галер и скампавей были безрезультатны.

Адмирал Ватранг, стремясь спасти суда Эреншильда, приказал глазным силам отойти ют берега, чтобы затем обойти их и дать бой русскому авангарду. К главным силам шведов присоединились также суда Лилье. На другой день 27 июня на море снова установился штиль. На военном совете у Апраксина было решено провести в шхеры все остальные русские суда и атаковать эскадру Эреншильда. На виду у шведов шхерная флотилия прошла мимо эскадры Ватранга. С шведских кораблей было сделано 250 выстрелов, но безрезультатно. К полудню вся русская эскадра соединилась и атаковала построившуюся полумесяцем эскадру Эреншильда у Рилакс-фиорда.

Для атаки был принят следующий боевой порядок. Часть галер построилась в одну линию с усиленными флангам. Главные силы были оставлены в резерве. Первая и вторая фронтальные атаки русских галер были отражены огнем шведских кораблей. Третья же фланговая атака завершилась захватом всех 10 шведских кораблей. Сам Эреншильд был взят плен. «Воистину, – писал Петр, – нельзя описать искусство российских войск как начальных, так и рядовых».

Петр I в письме Меншикову назвал победу при Гангуте, как «николи у нас бывшую викторию»<sup>95</sup>.

Русский флот действовал мастерски. План прорыва отличался творческой самостоятельностью. Тщательная разведка предрешила выбор момента для нанесения главного удара. Решения принимались на основе учета всех условий, обеспечивающих победу.

Поражение шведов у Гангута вызвало тревогу в Стокгольме. Эскадра Ватранга была отозвана к шведской столице. Началась эвакуация Аландских островов. Это был крупный успех. 3 августа русский флот подошел к

---

<sup>95</sup> Богданович М.И. История военного искусства и замечательнейших походов, от начала войны до настоящего времени. Ч.I. – СПб, 1849.

Аландским островам. Апраксин написал, что на них «неприятеля не видели, ни одного солдата»<sup>96</sup>.

Таким образом, мы видим, что русское военное искусство, взяв за основу военное искусство Западной Европы, выработало на его основе собственную стратегию и тактику, что привело российскую армию к новым победам на суше и на море.

Петр I обогатил не только стратегию, но столь же крупный вклад внес и в развитие тактики. Глубоко понимая сущность боя, и используя высокие боевые и моральные качества русского солдата, он стал первым в условиях линейной тактики, в основе которой лежал огневой бой, нашел правильное сочетание огня и штыкового удара. В противовес западноевропейским взглядам, Петр I считал огонь лишь средством подготовки штыковой атаки. С того времени русская пехота приобрела славу непревзойденной по силе удара «в штыки».

Было внесено новшество и в построение линейного боевого порядка. Петр I отказался от равномерного распределения сил по фронту, стал сосредоточивать их на наиболее важных направлениях, выделять частный и общий резервы для наращивания силы удара из глубины. Например, в бою под Лесной главные линии усиливаются поставленными между ними гренадерскими ротами. В Полтавском сражении по-новому, в две линии, строился каждый полк. Батальоны второй линии выполняли, по существу, роль частных резервов, поддерживая в бою первую линию своих полков. Кроме того, Петр оставил в укрепленном лагере общий резерв из 9 батальонов. Таким образом, он придал боевому порядку определенную глубину. Для удобства же маневра в бою линейный боевой порядок часто расчленялся по фронту.

Вопреки шаблонам линейной тактики, когда войска, построенные сплошными линиями и строго привязанные к своему месту в составе боевого

---

<sup>96</sup> Обручев Н. Обзор рукописных и печатных памятников, относящихся до истории военного искусства в России по 1725 год. – СПб, 1853. – С. 21-29.

порядка, были лишены возможности маневра и взаимодействия по фронту, русский полководец требовал: «Накрепко надобно смотреть, чтобы друг друга секундовать, и когда неприятель пойдет на одно крыло, то другому крылу неприятеля с тылу или флангу атаковать» ". Его усовершенствования боевого порядка и были направлены на достижение этого требования, а также на устранение основных пороков линейной тактики. Созданием глубины боевого порядка и его расчленением Петр I предопределил дальнейшее развитие тактики, сделал первые шаги на пути к тактике глубокого боя.

Вновь принятый боевой порядок и высокие боевые качества солдат позволили русской армии отказаться от существовавшего правила - вести бой только на открытой ровной местности. Более того, видя в этом слабость западноевропейских армий, русский полководец требовал использовать для боя пересеченную и лесистую местность.

Необычным и новым в области тактики была инженерная подготовка Петром I поля боя под Полтавой. Построенная им передовая позиция в виде системы редутов позволила в начале сражения расстроить боевые порядки вражеской армии, расчленить ее колонны и бить противника по частям, а затем преднамеренным отходом конницы подвести его под фланговый огневой удар всей русской армии из укрепленного лагеря.

Созданная Петром I русская регулярная армия и разработанные им принципы военного искусства предопределили на многие десятилетия развитие военного дела в России. Положения петровского воинского Устава 1716 года являлись основой для всех последующих уставов русской армии до конца XVIII века. Они дополнялись и развивались в инструкциях и наставлениях таких выдающихся полководцев, как П.А. Румянцев, А.В. Суворов, М.И. Кутузов. Эти великие полководцы считали себя учениками Петра, продолжателями заложенных им русских военных традиций. Военное наследие Петра I являлось источником, из которого они и другие передовые деятели России черпали принципы организации, воспитания и обучения

армии, правила ведения войны и боя, учились побеждать. А.В. Суворов называл его великим человеком и первым полководцем своего века во всех отношениях.

Роль Петра I в развитии военного искусства далеко выходит за национальные рамки. Не только в России, но и за рубежом исследовалась его военная деятельность, использовался его опыт. Русский полководец был одним из крупнейших военных авторитетов для Наполеона, который тщательно изучал историю Северной войны перед походом в Россию. Высоко ставили Петра I как военного деятеля и полководца многие другие европейские полководцы. Его военно-теоретическое наследие по достоинству было оценено отечественной военной наукой.

Вывод: Развитие военного дела в России с середины XVII по конец XVIII в. трактуется как непрерывный процесс накопления количественных изменений в технологии, тактике и стратегии, которые привели в начале XVIII в. к резкому скачку, после чего наступил период адаптации европейской модели развития военного дела применительно к конкретным российским условиям.

**Глава 3. Методическая разработка урока по истории России  
«Военные реформы Петра 1» для обучающихся 7 класса  
§1. Сравнительный анализ учебников по истории России 7 класс**

В настоящее время преподавание истории в 7 классе в общеобразовательных школах осуществляется по двум учебникам:

- 1) Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. Ч.1
- 2) Кацва Л.А., Юрганов А.Л. История России 8-15 вв.

Учебный материал в рассматриваемых учебниках отражен с точки зрения хронологического подхода. Все события изложены в хронологической последовательности.

В контексте нашего исследования проведем более детальный анализ данных учебников.

Сравнительный анализ учебников принято проводить по следующим пунктам:

- 1) Анализ логико-структурной схемы.
- 2) Содержательный анализ текста учебника.
- 3) Анализ методического материала учебника и его оформление.

Анализ логико-структурной схемы

Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. Ч.1	Кацва Л.А., Юрганов А.Л. История России 8-15 вв.
Периодизация	
Учебник состоит из 3 глав, 26 параграфов, введения и заключения.	Учебник состоит из 4 глав, 27 параграфов, введения и приложений.
Рассматриваемый период истории России	
От расселения славян (6-9 вв.) до конца царствования Ивана IV (конец 16 в.).	От расселения славян (6-9 вв.) до начала царствования Ивана IV (начало 16 в.)
Разделение учебного материала на периоды	
Авторами выделено 3 периода: 1. Русь Древняя (6-11 вв.) 2. Политическая	Авторами выделено 4 периода: 1. Восточные славяне в древности. Киевская Русь (6-11 вв.)

раздробленность Руси (втор. пол. 11 в – 13 в) 3. Русь Московская (14-16 вв.)	2. Период раздробленности на Руси (втор. пол. 11 в. – нач. 13 в.) 3. Русь под игмом (13 в.) 4. Объединение Руси (14 – нач. 16 вв.)
Размер параграфов	
Размер каждого параграфа в среднем 8-9 страниц. Исключение составляют только три объединенных параграфа (в каждой главе их по одному) – их размер соответственно больше (от 10 до 14 страниц).	Размер параграфов различный - от 3 до 29 страниц.

### Содержательный анализ текста учебника

Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. Ч.1.	Кацва Л.А., Юрганов А.Л. История России 8-15 вв.
Освещены ли основные события рассматриваемого периода?	
Да	Да
Авторское мнение и мнение других исследователей и ученых	
Авторское мнение присутствует. Оно отражается в подаче неоднозначных моментов истории. Излагается только одна точка зрения, и даже не оговаривается спорность того или иного факта. Например, в вопросе «откуда есть пошла Земля Русская», автор придерживается норманнской теории, а другие мнения не излагаются.	Авторское мнение безусловно присутствует, но мнение других исследователей тоже отражено. Либо авторы просто оговариваются о том, что существуют различные мнения на заданную тему. Некоторый фактический материал подается с опорой на источники – соответственно трактовка и объяснение этих источников идет с авторских позиций.
Тенденциозность в изложении материала	
Предложения небольшие, не нагружены сложными оборотами. Язык понятный и доступный для ученика 7 класса. Изложение ровное, местами похоже на исторический рассказ (художественное изложение). Некоторые факты излагаются таким образом, чтобы ребенку легче было их запомнить. Например: «Славяне были добродушны и гостеприимны. Каждый странник считался у них	Предложения сложные. Много риторических вопросов в тексте. Фактического материала в параграфах больше, чем требуется для запоминания. Но это и является уникальным достоинством учебника, т.к. его можно использовать на факультативных занятиях, а также в классах с углубленным изучением гуманитарных наук.

<p>дорогим гостем. Хозяин делал все возможное, чтобы угодить ему.... Позволялось даже украсть у соседа, чтобы угостить странника...» - такие приемы заинтересовывают и увлекают ученика. Но местами изложение слишком упрощено. Например: «...В 882 г. он [Олег] двинулся в поход на юг. По пути Олег обложил данью кривичей... он хитростью выманил из города князей Аскольда и Дира и убил их...»и т.д. Особый акцент сделан на изучение культуры, быта и обычаев русского народа с широким привлечением материала. Особенности быта выносятся даже в отдельные параграфы.</p>	<p>Т.к. изложение основного фактического материала идет с использованием текста источников, на мой взгляд, это усложняет восприятие ребенка при самостоятельном изучении материала. Материал слишком перегружен цитатами. Ученик может быстро потерять интерес к изучению. Например: «...категорически запрещал «раба на священничество привести», требуя предварительно его «отпустить предо многими послухы с грамотою...»; «... что в церковные праздники люди быются «дреколеем до самыя смерти» и назначал за убийство «нехотя»...» и т.п.</p>
<p>Доступность возрасту</p>	
<p>Для учеников 7 класса вполне доступен для восприятия. Материал подан таким образом, что его легко запоминать</p>	<p>На наш взгляд, данный учебник сложен для восприятия учеников 7 класса. Много дополнительного материала, из которого ученик самостоятельно не всегда сможет выделить главное.</p>

#### Анализ методического материала учебника и его оформление

<p>Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. Ч.1.</p>	<p>Кацва Л.А., Юрганов А.Л. История России 8-15 вв.</p>
<p>Наличие карт</p>	
<p>14 цветных карт на вкладке в середине учебника, а также приводятся цветные схемы основных военных событий.</p>	<p>Карты и схемы военных событий в учебнике черно-белые, с нечеткими границами.</p>
<p>Наличие рисунков, фотографий, картинок.</p>	
<p>В обоих учебниках сделаны цветные вкладки с фотографиями культурного наследия Руси (храмы, иконы, предметы, одежда и т.п.)</p>	
<p>Помимо цветных фотографий, практически на каждой странице учебника черно-белые рисунки и фотографии. Цветные фотографии на</p>	<p>В тексте параграфов фотографии и рисунков не много. А если есть, то они не цветные.</p>

вкладке наглядно показывают культурное наследие России.	
Наличие литературных источников.	
После каждого параграфа приводятся тексты источников по данной теме	Тексты источников отдельно не вынесены, цитирование идет прямо в тексте параграфов.
Наличие таблиц, схем, словарей.	
Нет итоговой хронологии периода. После каждого параграфа отдельно выносятся словарь урока («Запомните новые слова»). Это позволяет ученику легко найти объяснение любого термина.	В Приложении: итоговая хронологическая таблица и генеалогические таблицы князей Рюриковичей. Нет словаря терминов. Толкование идет либо в сносках, либо в тексте, отдельно не выносятся.
Присутствие раздела «Вопросы и задания»	
Вопросы и задания делятся на следующие группы: - после каждого параграфа, на запоминание материала урока; - в тексте параграфа, на повторение материала предыдущих годов изучения истории (из истории других стран, ранее выученных термины, даты и понятия); - в тексте параграфа и после, задания по картам (для развития умения работать с картой); - после параграфа – вопросы к источникам, что позволяет развивать аналитические способности ребенка.	Все вопросы и задания можно поделить на следующие группы: - после каждого параграфа, на запоминание материала урока; - в тексте параграфа, на повторение материала предыдущих годов, а также общего уровня знаний ученика; - после каждой главы – итоговые вопросы. Они позволяют проверить усвоение пройденного фактического материала, основных дат, имен и понятий, а также важнейших исторических процессов, рассматриваемого периода. Все группы вопросов и заданий включают в себя творческие задания на развитие фантазии и мыслительных способностей ученика (например: написать сочинение об одном из княжеских походов от имени его участника).
Много вопросов, которые позволяют ученику высказать и обосновать свое мнение по заданной теме (сравните, подумайте, охарактеризуйте и т.д.)	
Присутствие раздела «Приложения»	
Нет	Приводится список литературы для чтения для ученика, а также перечень научной и научно-популярной литературы для учителя (с разбивкой по главам).

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что для обучающихся 7 классов, по нашему мнению, больше подходит учебник, написанный А. А. Даниловым и Л.Г. Косулиной. Материал излагается именно в той форме, в какой легче его запомнить ребенку этого возраста. Текст не перегружен новыми и трудными словами. Большое внимание уделено усвоению учащимися важнейших понятий исторической науки, их умению работать с картой и историческими источниками.

Учебник, написанный Л.А. Каца и А.Л. Юргановым, на наш взгляд, больше подходит для учеников старших классов. Наиболее его можно использовать на факультативных занятиях по истории России, и в специализированных классах. Даже сами авторы говорят о том, что учебник имеет справочный характер и может быть использован абитуриентами для подготовки к поступлению в вузы. Он дает больше творческой свободы учителю, т.к. позволяет индивидуально определить, каким должен быть нормативный уровень знаний его учеников. Но для самостоятельного изучения учеником 7 класса он сложен.

## **§2. Разработка урока**

### **МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ**

**По общеобразовательной дисциплине:**

#### **БД.03 ИСТОРИЯ**

**Раздел 6. Россия в XVIII веке**

**Тема 6.1. Россия в период реформ Петра I**

#### **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Освоение содержания предмета «История» обеспечивает достижение обучающимися следующих результатов:

- личностных
- сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувству ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее

многонационального народа России, уважения государственных символов (герб, флаг, гимн);

– становление гражданской позиции как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;

– готовности к служению Отечеству, его защите;

– сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;

– сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;

– толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;

– метапредметных:

– умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

– умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

– владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и

проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

– готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

– умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

– умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей;

– предметных

– сформированность представлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире;

– сформированность умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении;

– сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике.

Тема учебного занятия: «Военные реформы Петра I»

Дидактическая цель: обеспечить:

– представление о причинах и итогах Северной войны; о Государственных реформах Петра I и их значении; о роли личности в истории.

Развивающая цель: создать условия для:

– самостоятельного поиска обучающимися, путей и вариантов решения

поставленной учебной задачи;

- установления взаимодействия между обучающимися;
- обучения работать в команде;
- развития умений анализировать, сравнивать, обобщать;
- развития коммуникативных навыков через разнообразные виды

речевой деятельности

Воспитательная цель: способствовать:

- развитию культуры взаимоотношений при работе в группе;
- умению отстаивать свою точку зрения, проявлять терпимость к любой точке зрения.
- содействовать формированию патриотических чувств и воспитанию активной жизненной позиции.

Организационная форма проведения занятия: урок с применением технологии коллективной мыслительной деятельности

Методическая цель: демонстрация активной методики проведения занятия

Техническое обеспечение урока:

Аппаратное обеспечение: системный блок ПК, проектор, экран.

Программное обеспечение: MS Power Point.

### I. Организационный этап занятия

Подготовка обучающихся к работе на занятии

Включить обучающихся в активную учебную деятельность

Словесный

Предъявление единых педагогических требований:

- приветствие;
- выявление отсутствующих на уроке;
- проверка внешнего вида (соответствие требованиям внутреннего распорядка).

Отвечают на приветствие. Приводят в соответствие с требованиями внешний вид, рабочее место.

Психологическая установка на восприятие материала занятия

Словесный

Организация внимания и готовности к уроку (устранение отвлекающих факторов: посторонний шум, лишние предметы на рабочем месте).

Готовятся к восприятию темы занятия.

## II. Вводный этап занятия

Подготовка к основному этапу занятия.

Сообщение темы

Определить содержательные рамки урока.

Объяснительно-иллюстративный

Тема занятия: Военные реформы Петра I

Обращает внимание на план и ход урока

Записывают в тетради тему занятия.

Постановка цели

Обеспечение самоосмысления через постановку цели.

Объяснительно-иллюстративный

Перед нами стоит следующая цель: углубление и получение новых знаний по теме; формирование навыков работы с разными информационными источниками; развитие аналитических и коммуникативных умений ; формирование культуры ведения коллективного спора; продолжить развитие навыков речевой деятельности (монолог, диалог)

Вы будете:

иметь практический опыт: осуществления самостоятельного поиска, анализа и использования собранной социальной информации;

ориентировки в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции

уметь: формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

подготовить устное выступление, творческую работу по социальной

проблематике

Обучающиеся слушают и осмысливают поставленную цель занятия

Мотивация

Обеспечение возникновения у обучающихся мотива – внутреннего побудителя деятельности, придающего ей личностный смысл и соответствующего требованиям учения и будущей профессии.

Словесный

Организация деятельности обучающихся на самостоятельное формирование мотивации учения.

Осмысливают значимость материала данного урока в формировании профессионального опыта.

### III. Основной этап занятия.

Формирование ориентировочной основы учебной деятельности.

Изучение нового материала.

Обеспечение восприятия и осмысления способов действий

Объяснительно-иллюстративный

Изложение тематической информации (Приложение 1)

Воспринимают, осмысливают, в тетрадях записывают термины.

Обобщают информацию и самостоятельно делают вывод по теме.

Закрепление базисного уровня.

Обеспечение репродуктивного воспроизведения материала на основе алгоритма действий.

Словесный

Технология «Коллективная мыслительная деятельность»

Работа в группах

На первом этапе группового обсуждения перед обучающимися ставится проблема, выделяется определенное время, в течение которого обучающиеся должны подготовить аргументированный развернутый ответ.

На втором этапе группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с педагогом.

Работа в группах над поставленными проблемными вопросами  
(Приложение №2)

Самостоятельная работа обучающихся по применению полученных знаний.

Обеспечение самореализации через саморегуляцию и самоосмысление.  
Обеспечение усвоения новых знаний и способов действий на уровне применения в знакомой и измененной ситуации.

Словесный. Интерактивный метод

На втором этапе группового обсуждения вырабатывается групповое решение совместно с педагогом.

Педагог оценивает речи, отвечает на вопросы, делает выводы

Работа с документами.

Обучающиеся дают аргументированные ответы. Самостоятельно делают выводы.

IV. Заключительный этап занятия.

Анализ и оценка успешности достижения цели урока.

Словесный

Подвести итоги. Анализ работы группы, каждого обучающегося.

Сообщить оценку качества работы каждого обучающегося.

Отметить, кто добился отличного качества работы.

Разобрать наиболее характерные недочеты в работе обучающихся и рекомендации по их устранению.

Выводы.

Самоанализ выполненной работы.

Самокоррекция.

Мотивация.

Формирование у обучающихся ориентации на успех.

Словесный

Поощрение обучающихся в процессе достижения ими поставленной цели (в т.ч. слабых).

Самоактуализация. Саморегуляция через достижения цели.

Домашнее задание.

Обеспечение понимания цели домашнего задания. Обеспечение понимания содержания и способов выполнения домашнего задания.

Словесный

Сообщение домашнего задания:

Самоосмысление способов выполнения домашнего задания.

## Заключение

В конце XVII в. основе отечественной армии стояли дворянское ополчение и стрелецкое войско, регулярная армия и флот как таковые отсутствовали. Боевая готовность старых воинских формирований и уровень дисциплины в них держались на низком уровне. Между тем многие страны Западной Европы и Ближнего Востока к тому времени уже обладали большими военно-морскими силами.

Для вывода державы из отсталого состояния требовалось ликвидировать ее изоляцию от развитых западноевропейских государств. Необходимы были новые вооруженные силы, ибо старые воинские формирования оказались не в состоянии решать сложные военно-политические задачи.

В период правления Петра I в России создается мощная регулярная армия и в связи с этим ликвидируется поместное дворянское ополчение и стрелецкое войско. Основу армии стали составлять регулярные пехотные и кавалерийские полки с единообразным штатом, обмундированием, вооружением, осуществлявшие боевую подготовку в соответствии с общеармейскими уставами.

Создание регулярных армии и флота потребовало новых принципов их комплектования. В основу была положена рекрутская система, обладавшая несомненными преимуществами, перед другими имевшимися в то время формами комплектования. Дворянство освобождалось от рекрутской повинности, но для него обязательна была военная или гражданская служба. В результате армия постепенно становилась сословной, так как она пополнялась боярскими, посадскими, дворовыми, стрелецкими и даже поповскими детьми.

Благодаря налаженному военному образованию, русская армия и флот становятся профессиональными. Служить в регулярной армии Петра I стало престижно, хотя и опасно, так как армия постоянно находилась в сражениях

и походах.

XVII-XVIII вв. – период расцвета «военной революции» в Европе, т.е. период коренных изменений в вооружении армий, военном искусстве и науке, выборе тактики и стратегии ведения боя и пр.

Отчасти перенимая некоторые европейские методики ведения боя, русское воинство адаптировало западную стратегию и тактику к своим условиям, и создало поистине сильное войско, способное побеждать более грозного противника. Главным средством успешного решения стратегических задач русские полководцы считали сражение, для обеспечения в котором создавалось необходимое превосходство в силах и средствах. Характерным для русской стратегии было стремление активными действиями создать благоприятную обстановку для решительного сражения, умение правильно выбирать направление главного удара как в целом, так и на отдельных ее этапах. Русские полководцы умело сочетали различные виды стратегических действий - наступление, оборону, отходы. При этом оборона и отход служили интересам наступления и обеспечивали его.

Блестящий представитель наступательной стратегии Петр I решительные и сильные действия основывал на всестороннем учете всех сил, средств и возможностей для таких действий.

Таким образом, русское военное искусство в эпоху Петра вышло на качественно новый уровень, что позволили русской армии и флоту одержать много славных побед на суше и на море.

Тема «Военное искусство в эпоху Петра I» в её адаптированном варианте, на наш взгляд, подходит для изучения на факультативном курсе истории в седьмом классе общеобразовательной школы. Если тема военных реформ Петра затрагивается на уроках истории, то тема непосредственно касающаяся военного искусства на уроках может даваться весьма поверхностно. Дополнительные знания по этой теме учащиеся могут получить на факультативах и тематических внеклассных мероприятиях.

В практической части нашей работы были проанализированы учебники

по истории для седьмых классов общеобразовательной школы, в частности темы, перекликающиеся с темой данной квалификационной работы. Анализ показал, что для обучающихся 7 классов, по нашему мнению, больше подходит учебник, написанный А. А. Даниловым и Л.Г. Косулиной. Учебник, написанный Л.А. Кацва и А.Л. Юргановым, на наш взгляд, больше подходит для учеников старших классов. Более эффективно его можно использовать на факультативных занятиях по истории России, и в специализированных классах.

Также мы представили методическую разработку учебного занятия по истории для 7 класса общеобразовательной школы на тему «Россия в период реформ Петра I», адаптированную для школьников данного возраста. Методическая разработка может быть включена в план учебного курса 7 класса.

## Библиография

### I. Документальные источники

1. Акты Земских соборов // Российское законодательство X-XX вв. Т. 3. - М.: Юридическая литература, 1985. - 512 с.
2. Военные уставы Петра Великого: Краткое обыкновенное учение; Краткое положение об учении конного драгунского строю; Учреждение к бою по настоящему времени. - М.: Государственная Публичная библиотека, отдел рукописей, 1946. - 80 с.
3. Инструкции и артикулы военные надлежащие к россиискому флоту / Напечатаны повелением царского величества. - В Москве : [Московский Печатный двор], апр. 1710. - 32 с. ; 8° (15 см). - Инструкция правлена Петром I. - Кн. переиздана в апр. и мае 1710, марте и июле 1714 г. - СК 1708-1725 .
4. Инструкции и артикулы военные : Надлежащие к россиискому флоту. / Напечатаны повелением царского величества. М., апр. 1710. 48 с. <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=47618>
5. Размышление, в каком состоянии армия была в 1764 г., и отчего перешла в нынешнее ея положение, и способ, как оное исправить, за подписью генерала от инфантерии Алексея Хрущова // РГВИА. Ф. ВУА. Д. 17880. Л. 120.
6. Разсуждение князя Потемкина-Таврического о составлении армии для предполагаемых против разных держав военных действий в 1785 году // РГВИА. Ф. 52. Он. 1. Ч. 1. Д. 45. Ч. 18. Л. 7-11.
7. Ратификация королевскаго величества свеискаго, на трактат вечнаго мира, учиненной с его царским величеством в Неиштате, : Со внесением всего оногo трактата. [СПб.], 5 окт. 1721. 24 с. : ил. <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=49355>
8. Семилетняя война. Материалы о действиях русской армии и флота в 1756-1762 гг. - М.: Воениздат, 1948. - 915 с.

9. Табель о рангах всех чинов, воинских, статских, и придворных, : Которые в котором классе чины, и которые в одном классе, те имеют по старшеству времени, вступления в чин между собою, однакож воинские выше протчих, хотяб и старее кто в том классе пожалован был. [М.], 30 янв. 1722. 16 с.

10. Указ его величества императора и самодержца всероссийского, объявляется во всенародное известие : [О повиновении командирам во всем, что не противно указам]. [М.], [15 апр. 1724]. 1 л.

11. Устав воинский о должности генералов, фелт маршалов и всего генералитеита и протчих чинов, которые при войске надлежат быть, и о иных воинских делах и поведениях, что каждому чину чинить должно. 30 марта 1716 г. - <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/Ystav1716.htm>.

12. Устав морской о всем, что касается доброму управлению, в бытности флота на море. – СПб: При Императорской Академии наук, 1780. - [http://militera.lib.ru/regulations/russr/1720\\_ustav-morskoi/index.html](http://militera.lib.ru/regulations/russr/1720_ustav-morskoi/index.html).

## II. Литература

1. Анисимов Е. В. Время петровских реформ. - Л.: Лениздат, 1989. - 496 с.
2. Артемов, В. В. История для профессий и специальностей технического, естественно-научного, социально-экономического профилей: В 2 ч. Ч.1 [Электронный ресурс] учебник / В. В. Артемов – М.: Академия, 2015. – 360 с. Режим доступа: <http://www.academia-moscow.ru>
3. Баггер Х. Реформы Петра Великого. - М.: Прогресс, 1985. - 200 с.
4. Бегунова А. Ратная слава Российской империи. - М.: Вече, 2009. – 256 с.
5. Бескровный Л.Г. Очерки по источниковедению военной истории России. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 452 с.
6. Бескровный Л.Г. Русская армия и флот в XVIII веке (Очерки). – М.: Воениздат, 1958. – 632 с.
7. Богданович М. И. История военного искусства и замечательнейших

- походов, от начала войн до настоящего времени. Ч. I. - СПб., 1849.
8. Боевые корабли Второй мировой войны: Иллюстрированный справочник / В.Н. Краснов, В.В. Балабин, Е.А. Шитиков. – М.: АСТ, 2002. – 312 с.
  9. Борисов Н.С., Левандовский А.А. Ключ к истории Отечества: Пособие для абитуриентов. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993. - 192 с.
  10. Бородин Н. XVII век - век русской воинской славы // Ориентир. - 2003. - №2. – С. 28-35.
  11. Военная история: учебник для высших военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации / под ред. Е.А. Бережного, Б. К. Подгорбунского. - М.: Воениздат, 2006. – 240 с.
  12. Волков В.А., Воронин В.Е., Горский В.В. Военная история России с древнейших времен до конца XIX века: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. - М: МПГУ, 2012. - 224 с.
  13. Воскресенский Н.А. Законодательные акты Петра I. Т. 1. - М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1945. - 646 с. <http://books.e-heritage.ru/book/10083483>.
  14. Голицын Н. С. Всеобщая военная история древних времён. Ч. I–V. - СПб., 1872–1876.
  15. Дворниченко А.Ю., Кашенко С.Г., Флоринский М.Ф. Отечественная история (до 1917 г.): Учеб. пособие / Под ред. проф. И.Я. Фроянова. - Москва.: УИЦ Гардарики, 2002. - 445 с.
  16. Дворниченко А.Ю., Тот Ю.В., Ходяков М.В. История России. – М.: Проспект, 2005. - 470 с.
  17. Елагин С. История русского флота. Период Азовский. - СПб., 1864. – 200 с.
  18. Елчанинов А. Г., Андрианов П. М., Баиов А. К., Назаров Д. А., Михневич Н. П. История русской армии. Том первый. – М.: Полигон, 2003. – 418 с.
  19. Зедделер Л. А. Обзорение истории военного искусства. Ч. I: История военного искусства древних народов. - СПб., 1836.

- 20.Золотарев В. Военная безопасность государства Российского. - М.: Кучково поле, 2001. - 484 с.
- 21.Ионов П.П., Симаков В.И. Ратная слава Отечества. Книга 2. Войны эпохи Петра Великого и Екатерины II. - М.: РАУ-Университет, 2000. - 320 с.
- 22.Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа). - М.: РГГУ, 2001. - 575 с.
- 23.Капитанец И. Сильный флот - сильная Россия. - М.: Вече, 2006. - 286 с.
- 24.Каштанов Ю. История рукопашного боя. Эпоха Петра I. - Смоленск: Русич, 1995. - 24 с.
- 25.Керсновский А.А. История русской армии (в 4 томах). - М.: Голос, 1992 - 1994. - 1220 с.
- 26.Князьков С. Очерки из истории Петра Великого и его времени. - М.: Культура, 1990. - 668 с.
- 27.Курбатов О.А. Из истории военных реформ в России во 2-ой половине XVII в.: диссерт. ... к.и.н. - М.: РАГС, 2002. - 263 с.
- 28.Кушнир А.Г. Первое тысячелетие Руси - России. История Русского государства в документах, материалах и комментариях. Учеб. Пособие. Том первый. - М.: Рипол Классик, 1999. - 672 с.
- 29.Милов Л.В., Цимбаев Н.И. История России XVIII-XIX веков. МГУ им. М.В. Ломоносова. - М.: Эксмо, 2006. - 784 с.
- 30.Михневич Н. П. История военного искусства с древнейших времен до начала девятнадцатого столетия. - СПб., 1895.
31. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. - М.: Норма Инфра М, 1998. - 392 с.
- 32.Обручев Н. Обзор рукописных и печатных памятников, относящихся до истории военного искусства в России по 1725 год. - СПб., 1853. - С. 21-29.
33. Педагогическая мастерская. Все для учителя: журнал [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.e-osnova.ru/journal/14/>

34. Свечин А. А. Эволюция военного искусства. - М., 2002. С. 23–336.
35. Тихонов В.А. Рекрутская система комплектования русской армии при Петре I: автореф. диссерт. ... к.и.н. – М.: МГУ, 2013. – 31 с.
36. Шишов А. Создание Петром Великим русской регулярной армии // Ориентир. - 2000. - № 3. – С. 19 – 26.

## Приложения

### Приложение 1

#### Тема: Россия в период реформ Петра I

##### *План изучения темы*

1. Северная война
2. Государственные реформы Петра I
3. Значение реформ Петра I

##### **1. Северная война**

Преобразования в России продолжились при Петре I (1689-1725). Необходимость их проведения диктовалась внешними условиями. Ко времени вступления Петра I на престол Россия была вовлечена в войну с Турцией. В 1696г. русская армия взяла сильнейшую турецкую крепость Азов. В 1700г. Между Россией и Турцией был заключен мир.

Воодушевленный победой над Турцией, Петр I решил выступить против Швеции, обеспечив России выход в Балтийское море и к торговым путям Европы. Началась **Северная война** (1700-1721г).

Несмотря на небольшую численность населения, Швеция обладала первоклассной армией и флотом. В сражении при Нарве в **1700г.** Карл XII нанес поражение русской армии.

Поражение под Нарвой заставило Петра I приступить к энергичным преобразованиям. На смену стрелецким полкам и дворянскому ополчению пришла регулярная армия. Она комплектовалась из крестьян, посадских людей на основе рекрутской повинности. Каждые 20 дворов давали одного солдата. Служба в армии была пожизненной. Дворяне были обязаны начинать военную службу солдатами в гвардейских полках, где затем получали офицерские звания.

Шло создание военного флота. Комплектование флота происходило также на основе рекрутских наборов. Офицерские кадры готовились в специальных военно-морских училищах, Навигационной школе.

Петровские реформы, бесспорно, позволили дать отпор шведам. Главное сражение Северной войны состоялось 27 июня 1709 г. под Полтавой. В бою шведские войска под командованием самого Карла XII были наголову разбиты русской армией во главе с Петром I. Остатки войск шведов попали в плен. Карлу XII удалось бежать в Турцию.

От поражения под Полтавой Швеция оправиться так и не смогла. Русские взяли Ревель, Выборг, Ригу. В 1710г. Карл XII втянул в войну против России Турцию. Кампания против Турции оказалась неудачной. России пришлось уступить Османской империи Азов.

Война со Швецией продолжалась еще 9 лет. В 1714г. русский флот победил у мыса Гангут. Шведы потеряли 10 кораблей. Шведское правительство убедилось в безнадежности продолжения войны. В **1721** году был заключён **Ништадский мир**, по которому к России перешли часть Лифляндии с Ригой, Эстляндии с Ревелем и Нарвой, острова Эзель и Даго, а также некоторые другие земли. Результатом победы России в Северной войне стало закрепление выхода России к Балтийскому морю. Россия получила незамерзающие порты на Балтийском море, расширились её возможности европейской торговли.

## ***2. Государственные реформы Петра I***

Петр кардинально перестроил систему органов центрального и местного управления. Боярская дума была заменена в 1711г. новым высшим органом управления – **Сенатом**. Его члены (9 человек) назначались царем. Вместо приказов учреждалось 11 коллегий с четким разграничением функций. Важнейшими из коллегий были Иностранная, Военная и

Адмиралтейская. Финансами страны заведовали сразу три коллегии: Камер-коллегия (сбор налогов), Штатс-коллегия (расход средств), Ревизион-коллегия (контроль над поступлением средств и их расходом). Берг-коллегия ведала черной и цветной металлургией, Мануфактур-коллегия – легкой промышленностью, Коммерц-коллегия – торговлей. Церковь утратила всякую самостоятельность: патриаршество было упразднено, управление церковными делами возлагалось на **Святейший Синод**, действующий на правах коллегии. Члены Синода были приравнены к чиновникам светских коллегий. Они назначались царем, приносили присягу на верность государю.

Указом 1711г. была введена должность фискалов. Фискалы тайно следили и доносили обо всех нарушениях закона, злоупотреблениях, воровстве и т.д.

В январе 1722г. был подписан приказ о создании прокуратуры. Прокуратура стояла над Сенатом и всеми другими государственными учреждениями. Система прокуратуры возглавлялась генерал-прокурором. Первым генерал-прокурором стал П.И. Ягужинский, известный своей неподкупностью. Прокуроры находились при всех коллегиях и надворных судах. Они вели надзор за действиями и решениями Сената, а также других учреждений.

Реформам подверглась и система организации власти на местах. Страна была разделена на 8 губерний. Губернии в свою очередь делились на провинции, а провинции на уезды. Во главе губернии стоял губернатор, назначаемый царем. Губернаторы обладали всей полнотой власти на местах.

Была реформирована и система налогообложения, подворный налог заменили подушным (с мужской души). Взимаемый налог с крестьян шел на содержание сухопутной армии, налог с посадских людей – на содержание флота.

Важной мерой было введение «**Табели о рангах**». Этот документ вводил 14 чинов (классов) для всех государственных служащих (по военной и штатской линии). Табель о рангах открывала доступ к дворянским титулам

представителям низших сословий.

Петр I поощрял развитие торговли и промышленности. К началу его правления было всего 15 крупных мануфактур, а к 1725г. было создано 200 предприятий. Главное внимание уделялось металлургии. Её центр переместился на Урал, где первым был построен Невьянский завод. На уральских заводах, на Сестрорецком заводе в Петербурге изготавливали оружие, якоря, гвозди и др. В 1704 г. в далёком Нерчинске был построен сереброплавильный завод. В столице выросли Арсенал и Адмиралтейская верфь. Только при жизни Петра I было построено 59 крупных и более 200 мелких судов. Флот нуждался в парусине, а армия – в обмундировании. Эту и другую продукцию выпускали парусно - полотняные, суконные и кожевенные мануфактуры. В 1725 г. в России насчитывалось только 25 текстильных предприятий. Правительство защищало страну от поставок из-за границы тех товаров, которые производились на российских мануфактурах. Такие товары обкладывались большими пошлинами. На мануфактурах широко применялся принудительный труд крепостных и приписанных к ним государственных крестьян.

Начались преобразования и в других сферах. Особенно поразило современников стремление царя изменить внешний вид подданных: он собственноручно брил боярам бороды, приказал одеться в одежду западноевропейского образца.

### ***3. Значение реформ Петра I***

Деятельность Петра I оказала огромное влияние на историю России, которую часто делят на допетровский и послепетровский периоды. Страна совершила огромный экономический рывок вперед. Развитие мануфактурной промышленности сделало Россию одной из крупнейших промышленных держав своего времени. Было открыто множество новых месторождений

полезных ископаемых. Выросла внутренняя и внешняя торговля. В России появилась мощная армия, впервые был создан военно-морской флот. Возник новый государственный аппарат, эффективность управления повысилась. Было открыто множество учебных заведений. Изменилась культура и образ жизни многих слоев общества. Построили новые города. Россия получила выход к Балтийскому морю.

Однако при Петре резко выросли налоги и повинности. Основные тяготы преобразований легли на плечи крестьян. Возникло много новых повинностей. К ним относятся мобилизация на строительство городов, крепостей и кораблей, рекрутская, постоянная повинности. Усилилось крепостничество, множество людей погибло на полях сражений, строительстве городов, каналов, заводов, положение значительной части населения ухудшилось. Это была плата за ускоренное развитие страны.

**Перечень проблемных вопросов по теме: Россия в период реформ  
Петра I**

1. Крестьяне часто жаловались на голод и налоги, на опустошение деревень, наборы ремесленников, которых отправляли в Воронеж для строительства флота. Многие говорили, что Петр не русский царь, иначе бы он не опустошал всю страну. Называли его антихристом. Было ли правильным осуждение крестьянами политики Петра I?

2. В. Г. Белинский писал о битве под Полтавой, что "...это была битва за существование целого народа, за будущность целого государства". Прав ли был В. Г. Белинский? Доказать свое мнение.

3. Петр I издал указ, по которому дворян и офицеров, укрывающихся от царской службы и не явившихся вовремя к месту службы, предлагалось лишать поместий, высылать их семьи, а крестьянам своих господ не слушать. Можно ли на основании этого указа сделать вывод о том, что Петр I вел политику, направленную против дворян?

4. Петр I сказал, что он правит страной во имя "общего блага". Правильно ли это?

5. Петр I проводил свои реформы в интересах господствующего класса феодалов. Почему же он встречал сопротивление представителей и целых групп этого класса?

6. В 1695 году была организована первая осада Азова. Она кончилась неудачей. С моря турки подвозили в осажденную крепость боеприпасы, продовольствие и людей. Отряды русских войск подчинялись разным командирам и не действовали согласованно. Было мало артиллерии и конницы, не хватало опыта осады крепостей. Какие изменения нужно было провести, чтобы избавиться от этих недостатков?

7. Петр I издал в 1715 году указ об увеличении посевов льна и конопли

во всех губерниях. Там, где эти культуры были новыми, он приказывал обучать крестьян обрабатывать эти культуры. Чем можно объяснить появление такого указа?

8. В указах Петр I приписывал себе все успехи страны за время правления. Прав ли он был?

9. К концу XVII века Россия вывозила из-за границы множество товаров первой необходимости: железо, медь, ружья, сукна, олово. Металл в Россию поставляла Швеция. Между тем предстояла война за выход в Балтийское море. Какие нужны были экономические меры для того, чтобы подготовиться к успешной войне?

10. В 1700 году Россия вывозила пеньку, лен, сало, кожу-сырец, смолу, мачтовый лес. В 1725 году в экспорте России значится еще железо и полотно. Какие изменения произошли в России за четверть века, если основываться только на этих фактах.

11. Какие необычные для русских царей черты можно отметить в личности Петра I?

12. Окончательно ли преодолел Петр I отсталость России? Аргументировать свое мнение.