



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04

Направленность программы бакалавриата
«ПРАВОВЕДЕНИЕ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

Проверка на объем заимствований
26,46 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 26 » Июль 2019 г.
Зав. кафедрой ЭУиП/ППИ
к.э.н., доцент
П. Г. Рябчук

Выполнил:
Студент группы ЗФ
группа ЗФ-409-112-3-1Чл
Макунин Константин Сергеевич

Научный руководитель:
Якупов В.Р. к.ю.н., доцент

Челябинск
2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	9
1.1. Понятие и структура фонда оценочных средств.....	9
1.2. Инновационные оценочные средства как составляющие фондов оценочных средств по правовым дисциплинам.....	33
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	45
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА» НА БАЗЕ НОУ СПО «ЧЮК»	46
2.1. Анализ практики применения фонда оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права» в НОУ СПО «ЧЮК».....	46
2.2. Разработка фонда оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права» в условиях НОУ СПО «ЧЮК».....	58
ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	73
ПРИЛОЖЕНИЕ	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» образование является единым целенаправленным процессом воспитания и обучения, который является общественным благом и осуществляется в интересах человека и общества, и совокупностью приобретаемых знаний, умений, навыков и компетентностей в целях разностороннего развития человека, удовлетворения его потребностей в образовании[45].

Основная особенность Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) – ориентация не на содержание, а на результат образования, выраженный через компетентности обучающихся.

Структура и содержание основной образовательной программы(ООП) и отдельной дисциплины (модуля), образовательные технологии, включая планирование и оценку качества подготовки обучающихся, должны быть нацелены на формирование и достижение заявленного результата обучения. Оценивание направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения. Акцент образовательного процесса переносится на контрольно-оценочную составляющую, которая позволяет систематически отслеживать, диагностировать, корректировать процесс обучения. Уже на этапе проектирования ООП необходимо планировать, какими способами и средствами будут оцениваться результаты обучения, что будет служить доказательством достижения целей образовательных программ[46].

Фонд оценочных средств (ФОС) – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин) [22].

ФОС помимо выполнения оценочных функций наилучшим образом характеризует образовательный уровень колледжа. Качество

фондаоценочных средств и технологий является ярким показателем образовательного потенциала среднего профессионального образования (СПО), своеобразной визитной картой институтов, факультетов, кафедр, реализующих образовательный процесс по соответствующим направлениям. Для оценки эффективности системы контроля используются обобщенные критерии: производительность, экономичность, адаптивность, дидактичность, оперативность, надежность.

ФГОС в области СПО отражают концепцию, соответствующую социальному и правовому уровню развития страны и определяют ее потребность к качеству подготовки выпускника. Отличительной чертой современного образования является право преподавателей на творческий подход, свободный выбор тех или иных педагогических технологий, в том числе и технологий измерения и оценки учебных достижений, обучающихся как управляемых процессов, определяющих достижение поставленных стандартом целей [43].

Переход высшего профессионального образования на федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения (далее ФГОС ВПО) и разработка в соответствии с ними основных образовательных программ ставит перед вузами задачу оценки результатов образования на основе компетентностного подхода.

Результаты образования - это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся и выпускников, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, компетенций, раскрывающие, что должен будет в состоянии делать обучающийся/выпускник по завершении всей или части образовательной программы. Основным требованием, предъявляемым к результатам образования, является их оценивание, для чего необходимы некоторые инструменты и методы оценивания, позволяющие определить степень достижения обучающимися установленных результатов образования. А основными единицами оценки качества результата обучения выступают компетентности и компетенции. Компетенции – это динамический набор знаний, умений, навыков, моделей поведения и личностных качеств, которые позволят

выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться в широком спектре отраслей экономики и культуры. Формирование компетенций осуществляется в процессе решения практических и исследовательских задач, направленных на интеграцию полученного ранее опыта и приобретения нового в процессе совместной деятельности с преподавателем или под его руководством.

Оценка результатов образования связана с деятельностью преподавателя, задача которого состоит в том, чтобы обеспечить соответствие методов обучения, процедур и критериев оценивания результатов образования. Поэтому отличительной особенностью компетентностно-ориентированной рабочей программы дисциплины (модуля), является то, что в ней преподаватель должен сформулировать ожидаемые результаты освоения дисциплины (модуля) в форме соответствующих уровней знаний, умений, навыков, способствующих формированию у обучающихся компетенций того, что они смогут делать из сферы социальной и будущей профессиональной деятельности после завершения данной дисциплины. Т.е., заявленные результаты обучения являются основой для аргументированного и обоснованного отбора компетентностно-ориентированного содержания дисциплины (модуля), форм и методов преподавания, средств и процессов оценивания результатов.

Предложенные нами рекомендации могут быть полезны преподавателям, которые используют или предполагают использовать современные средства оценивания в своей профессиональной деятельности, стремятся применять новые образовательные технологии для расширения проектной деятельности обучающихся, ориентировать их на самообучение, самоорганизацию и самооценку своих достижений. Однако они не исчерпывают широкий спектр проблем, задач и существующих возможностей оценивания компетенций, поскольку вопросы - какие компетенции формировать, как их формировать, какие образовательные технологии использовать, как и на каких этапах обучения оценивать уровни

освоения обучающимися тех или иных компетенций, какую форму оценивания достижений по развитию компетенций предложить обучающимся в ходе обучения? – по-прежнему остаются наиболее сложными и пока нерешенными вопросами

Представленный материал может быть отправной точкой для разработчиков оригинальных оценочных средств и процедур по выявлению уровней сформированности компетенций, обучающихся в СПО.

ФГОС СПО третьего поколения дает свободу каждому учебному заведению самостоятельно формировать вариативную часть основной профессиональной образовательной программы [43]. Здесь заложена возможность реализации формирования компетенций специалистов данного региона под специфические требования конкретного работодателя.

Степень изученности темы исследования. Понятия «компетенция и компетентность» активно изучаются как за рубежом, так и отечественными учеными. Проблема компетентного подхода к образовательному процессу нашла отражение в работах В.И. Байденко, В.П. Панасюк, Г.Б. Голуб, Н.В. Матяш, И.Я. Зимней и др. Вопросу формирования ключевых компетенций посвящен ряд работ И.С. Фишман, И.В. Непрокиной и Ю.Г. Татура. Однако исследователи компетентного подхода расходятся во мнениях относительно форм и методов оценивания результатов обучения в условиях новой парадигмы образования[5;12;24;26;28;31].

Отмеченные исследования, безусловно, вносят значительный вклад в формирование мониторингового подхода к образовательному процессу в педагогической науке. Тем не менее, вопрос о мониторинге сформированности профессиональных компетенций в области СПО в наше время в педагогической теории изучен недостаточно.

Актуальность и проблема исследования обусловили выбор квалификационной работы: **«Формирования фонда оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права» в профессиональной образовательной организации».**

Целью данной работы является: теоретическое обоснование и разработка фондов оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права» для студентов НОУ СПО «ЧЮК».

Объект исследования: фонды оценочных средств по правовым дисциплинам.

Предмет исследования: разработка и использование фонда оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права».

Задачи исследования:

- 1) описать теоретические основы формирования фонда оценочных средств;
- 2) ознакомиться с классификацией ФОС и дать ей характеристику;
- 3) охарактеризовать инновационные оценочные средства по правовым дисциплинам
- 4) рассмотреть краткую характеристику ПОУ «Челябинский юридический колледж»;
- 5) разработать фонд оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права».

Теоретико-методологическая база исследования:

В процессе разработки ключевых вопросов выпускной квалификационной работы были использованы труды таких известных авторов как:

- теории тестового педагогического контроля(В.С.Аванесов);
- теории ценностного восприятия личностью учебного материала (И.Я.Лернер);
- теории активизации познавательного интереса(Г.И.Щукина);
- теории индивидуальных возрастных особенностей мотивации учения (А.К.Маркова).

Практическая значимость исследования: разработанные оценочные средства будут способствовать повышению качества проверки знаний студентов колледжа в осуществлении учебной деятельности.

В процессе исследования были использованы следующие **методы**: анализ, синтез, методы сравнения, классификация, опрос.

База исследования: профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж»

Сокращенное наименование колледжа: НОУ СПО «ЧЮК»

Адрес: 454080, Россия, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, просп. Победы, 290

Структура исследования: данная работа состоит из введения, основной части, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении раскрывается актуальность темы исследования, ставится цель выпускной квалификационной работы, определяются задачи, объект и предмет исследования.

В первой главе раскрываются такие понятия как, оценочные средств, контрольно-измерительные материалы, а также их формирование и функции, раскрывается классификация фондов оценочных средств, представлены современные оценочные средств по правовым дисциплинам.

Во второй главе представлена характеристики ПОУ «Челябинский юридический». Проведен опрос среди преподавателей ПОУ «Челябинский юридический колледж» на тему «Применение ФОС», полученные результаты были обработаны. Разработан комплект фонда оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права» для ПОУ «Челябинский юридический колледж».

Для написания исследовательской работы был использован перечень источников, в который включено 51 наименование.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1 Понятие и структура фонда оценочных средств

Оценочные средства (ОС) - контрольные задания, а также описания форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимися учебного материала, учебной дисциплины, профессионального модуля, направленные на измерение степени сформированности компетенции как в целом, так и отдельных ее компонентов.

В связи с изменившимися требованиями к результатам образования, выраженными в компетентностном формате, требуется разработка новых механизмов оценки уровня сформированности указанных в ООП ВПО компетенций, то есть новые контрольно- измерительные материалы.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) – это специально разработанные материалы контроля уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся, выраженные в количественных и качественных показателях, способные наглядно продемонстрировать степень знаний и умений студента.

Создание и разработка контрольно-измерительных материалов является в настоящее время обязательным требованием для реализации образовательной программы.

Контрольно-измерительные материалы могут иметь разное функциональное назначение:

- устанавливается качество образовательной программы (интернет-тестирование обучающихся в ходе аттестации вуза);
- выявляется динамика освоения всех видов учебной деятельности обучающегося, включая практики, научно-исследовательскую работу и др.;

- организуется самоаттестация и самопроверка обучающимся своего уровня освоения знаний;

- проводится аттестация обучающихся, которые переводятся из других вузов, в том числе зарубежных, или восстанавливаются.

Приступая к разработке комплекса оценочных средств в условиях введения ФГОС ВПО, необходимо помнить о двух принципиальных моментах:

1. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП ВПО, должны быть разработаны для проверки степени формирования компетенций;

2. Оценочные средства как неотъемлемая часть образовательных технологий (прежде всего инновационных) должны стать действенным средством не только оценки, но и (главным образом) обучения.

Формы контроля должны еще более чем раньше, стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя обучающемуся более четко осознавать его достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а преподавателю – направлять деятельность обучающегося в необходимое русло. Однако следует помнить, что за формирование большинства компетенций не могут отвечать лишь отдельно взятые учебные дисциплины: компоненты компетенций формируются при изучении различных дисциплин, а также в немалой степени в процессе практической и самостоятельной работы обучающегося.

Достоверность и сопоставимость оценок достигается за счет учета следующих факторов:

- дидактико-диалектической взаимосвязи результатов образования и компетенций; различия между понятиями «результаты образования» и «уровень сформированности компетенций»: результаты образования определяются преподавателем, а компетенции приобретаются и проявляются только в процессе деятельности обучающихся;

- формирование и развитие компетенций через усвоение содержания

образовательных программ, самой образовательной средой вуза и

-
-
- используемыми образовательными технологиями;
- необходимость оценивания компетенций в квазиреальной деятельности при условии максимального приближения к ситуации будущей практики;
- использование индивидуальных и групповых оценок, взаимооценки (рецензирование работ друг друга, взаимное оппонирование проектов, исследовательских и дипломных работ, экспертные оценки группами из обучающихся, преподавателей, работодателей и др.);
- анализ достижений по итогам оценивания с выявлением положительных и отрицательных индивидуальных и групповых результатов и направлений развития.

Оценивание должно быть:

- валидным (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям учебной дисциплины);
- надежным (необходимо использовать единообразные согласованные критерии или стандарты);
- справедливым (обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- развивающим (фиксировать, что могут обучающиеся и как им улучшить свои результаты);
- своевременным (постоянно поддерживающим развивающую обратную связь);
- эффективным (выполнимым, но не забирать много времени у преподавателей и обучающихся).

Фонд оценочных средств представляет собой комплект из общей части и ФОС для проведения промежуточных аттестаций по дисциплинам и практикам магистерской программы. Общая часть содержит перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы, описание показателей и критериев оценивания компетенций на

различных этапах их формирования, описание шкал оценивания. ФОС дисциплин включает типовые контрольные задания или иные материалы, а

также процедуры оценивания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплин и прохождения практик образовательной программы.

В структуру фонда оценочных средств могут входить: Совокупность контрольно-оценочных материалов (опросников, тестов, кейсов и др.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на вполне определенных этапах обучения (на входе у обучающихся первого курса, приступающих к освоению ООП, после первого курса, на ключевых этапах обучения на старших курсах, после практик, на этапе подготовки к защите дипломной работы и др.).

1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания компетенций на всех этапах проверки (описание процедур входного контроля уровня сформированности общих компетенций обучающихся первого курса в начале освоения ООП; материалы для проверки компетенций на разных стадиях освоения ООП по направлениям подготовки). А также инструкции и программно-инструментальные средства обработки результатов, статистического анализа данных, графической визуализации и интерпретации, форматы представления их пользователям.

2. Программа и план-график проведения контрольно-оценочных мероприятий на весь срок обучения.

3. Модели компетенций и программы оценивания компетенций в соответствии с уровнями обучения и профилем специальности.

4. Требования к квалификации организаторов оценивания.

5. Технологии и методы обработки результатов оценивания компетенций.

6. Наборы показателей, а также критерии оценки уровней сформированности компетенций (критерий оценки соответствия должны быть одними и теми же для всех участников оценивания) и шкалы оценивания в соответствии с задачами контроля.

7. Рекомендации по интерпретации результатов оценивания и методические материалы, определяющие процедуру обсуждения результатов со обучающимися, рекомендации по накоплению оценок и их использования в портфолио обучающегося.

8. Программы подготовки оценщиков и экспертов для проведения контрольно- оценочных процедур.

9. Банк статистической информации и программы мониторинга достижений.

10. Структура портфолио и доступность статистической информации пользователям (интерфейсы по категориям пользователей: студентам, преподавателям, администрации, работодателям и др.).

11. Программы итогового экзамена для выпускников по направлениям подготовки.

12. Совокупность заданий, предназначенных для предъявления выпускнику на экзамене и критерии их оценок.

13. Методические материалы, определяющие процедуру проведения экзамена.

14. Для выпускной квалификационной работы методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ГОС ВПО, на базе подготовки, выполнения и защиты им выпускной квалификационной работы.

15. Рекомендации по обновлению фонда оценочных средств (периодичность, степень обновления, изменения процедур, методов, технологий, показателей, критериев и др.).

Методическими основами формирования фонда оценочных средств являются:

- структурные матрицы формирования общекультурных и профессиональных компетенций выпускников ООП;
- структурные матрицы оценочных средств для проведения текущего, промежуточного, рубежного контроля и итоговой оценки компетенций выпускников в соответствии с учебным планом вуза по направлению подготовки;
- максимальное приближение системы оценивания и контроля компетенций обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности;
- участие в оценке компетенций обучающихся внешних экспертов (работодателей, обучающихся выпускных курсов, преподавателей, читающих смежные дисциплины);
- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование обучающимися работ друг друга; оппонирование обучающимися проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из обучающихся, преподавателей и работодателей и т.п.);
- использование традиционных и инновационных видов и форм контроля.

При создании фонда оценочных средств необходимо принимать во внимание ряд факторов:

- дидактико-диалектическую взаимосвязь между результатами образования и компетенциями (различия между понятиями: результаты образования определяются преподавателем, а компетенции приобретаются обучающимися и проявляются только в процессе деятельности);
- компетенции формируются и развиваются не только через усвоение содержания образовательных программ, но и самой образовательной средой вуза и используемыми образовательными технологиями, поэтому и эти параметры

должны проходить процедуру оценки;

- при проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, содействующей подготовке обучающегося, готового обеспечивать решение новых задач, связанных и недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов профессионального поведения в квазипрофессиональной деятельности;

- при оценивании уровня сформированности компетенций обучающихся должны создаваться условия максимального приближения к будущей профессиональной практике (кроме преподавателей конкретной дисциплины, в качестве внешних экспертов должны активно использоваться работодатели, студенты выпускных курсов вуза, преподаватели смежных дисциплин и др.);

- помимо индивидуальных оценок должны использоваться групповые и взаимооценки: рецензирование обучающимися работ друг друга; оппонирование обучающимися проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами из обучающихся, преподавателей и работодателей и др.;

- по итогам оценивания следует проводить анализ достижений, подчеркивая как положительные, так и отрицательные индивидуальные и групповые результаты, обозначая пути их дальнейшего развития.

При формировании фондов оценочных средств можно предложить следующую последовательность действий:

1. Устанавливается полный состав требований к первокурснику, обучающемуся на разных этапах обучения и выпускнику. (Требования, содержащиеся в конкретных ФГОС ВПО, дополняются требованиями, вытекающими из заявленных целей и академических свобод вуза).

2. Создается перечень формируемых компетенций по уровням обучения, начиная с обучающихся первого курса, приступающих к освоению ООП ВПО на основе компетентностного подхода и до выпускников вуза.

3. Разрабатывается полный состав требований к системе оценки компетенций обучающихся на каждой стадии контроля.

4. Разрабатываются модели компетенций для каждого этапа обучения с учетом дополнительных компетенций, обусловленных спецификой специальности или направления подготовки.

5. Создается накопительная система сбора данных на каждого обучающегося за весь срок обучения (портфолио обучающегося).

6. Проводится выделение массива основных учебных модулей (ОУМ), участвующих в формировании конкретных компетенций, или ряда основных модулей, относящихся к различным дисциплинам, но формирующих одно и то же интегральное знание или умение обучающегося.

7. Проводится формирование структуры и содержания оценочных средств для каждого этапа обучения обучающихся, начиная с выделения для контроля массива учебных модулей. Наиболее типичным вариантом, на наш взгляд, может быть наличие ряда основных модулей, относящихся к различным дисциплинам, но формирующих одно и то же интегральное знание или умение обучающегося; каждый модуль может быть достаточным для формирования соответствующей компетенции, а может иметь только статус необходимого, т.е. формирующего данную компетенцию только в совокупности с другими модулями. Для каждой дисциплины (модуля) формулируется вопрос (задача), по результатам выполнения которого можно судить о степени освоения обучающимся учебного материала и достижения определенного уровня сформированности компетенции.

8. На каждый этап контроля создается спецификация проверяемых компетенций и соответствующих им заданий или вопросов. Определяется число заданий и время, необходимое для ответов. Необходимо добиться высокой значимости каждого задания, установить процедуру контрольно-оценочного процесса. Значимость задания (вопроса) может определяться тем, насколько это задание позволяет вынести интегральное решение о соответствии уровня

сформированности компетенции требованиям ООП. (Процедуру установления значимости (веса) заданий рекомендуется проводить с помощью экспертов или автоматизировано по статистическим данным предварительной апробации отдельно для каждой оцениваемой компетенции).

9. Для оценки каждой из заявленных к оцениванию компетенций разрабатываются задания, по результату выполнения которых можно судить об уровне ее развития и степени освоения учебного материала модуля; возможны формулировки заданий, одновременно охватывающих материал нескольких

10. модулей (междисциплинарные комплексные задачи), для решения которых необходимо освоение содержания соответствующих основных модулей.

11. Разрабатывается демоверсия контрольного оценочного материала по спецификации, проводится учет замечаний и предложений экспертов, определение сроков и длительности контрольно-оценочного процесса, организационных, учебно-методических, технических и эргономических условий его проведения, методов обработки результатов.

12. Разработка параллельных вариантов этого материала (наборов заданий одинаковых по содержанию в каждом варианте и по сложности их решения с равной или близкой суммой весов входящих в него заданий), для обеспечения информационной защищенности процедур оценивания рекомендуется не менее 5 вариантов.

13. Сопоставление структуры и содержания контрольных оценочных средств с требованиями к уровням компетенций на данной стадии обучения обучающихся.

14. Выполняется подготовка «ключей» - наборов правильных ответов на каждое задание по вариантам.

15. Устанавливаются критерии (критерий) и шкала оценивания, по которым можно судить о соответствии или несоответствии уровня сформированности компетенций обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и ООП.

16. Обеспечивается тиражирование необходимого количества вариантов оценочного материала.

17. Разрабатываются инструкции по выполнению контрольно-оценочного процесса для оценщиков, к которым можно отнести работников учебного отдела, сотрудников вузовского центра оценки достижений обучающихся, руководителя научной работы обучающегося, работников деканата и др. Желательно исключить преподавателей предметников по направлению подготовки.

18. Структура и форма оценочного листа должны быть отработаны, содержать поле требований к процедуре оценивания. В пояснении необходимо привести критерий оценки соответствия требованиям ФГОС ВПО.

Во всех случаях основные принципы, используемые для разработки и применения фонда средств оценки компетенций – это:

- валидные контрольные измерительные материалы;
- соответствие содержания материалов уровню и стадии обучения;
- четко сформулированные критерии оценки;
- максимально объективные процедуры и методы оценки;
- высококвалифицированные специалисты-оценщики;

- четко прописанные рекомендации действий по итогам оценки.

Все оценочные средства, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимся учебного материала, являются неотъемлемой частью ООП ВПО в целом и УМК, в частности. Виды и формы контроля, предусмотренные преподавателем в процессе изучения дисциплины, должны отражаться в рабочей программе (перечень тем и заданий, контрольных вопросов, типовых документов/текстов/задач и т. п.), быть направлены на достижение результатов обучения и уровня сформированности общих и профессиональных компетенций (высокий, средний, низкий, пороговый) в соответствии со спецификой и видом профессиональной деятельности. Следует иметь в виду, что отличительной

чертой УМК (рабочей программы) в настоящее время является то, что в качестве результатов указывается перечень умений, составляющих компетенцию (и), которые предъявляются к оцениванию. Результаты обучения должны устанавливать, что обучающийся будет способен делать по завершению обучения, каким стандартам будет соответствовать его деятельность или в каких условиях он сможет применить умения.

Современные требования Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) ставят перед образовательной организацией требования всесторонней комплексной оценки знаний обучающегося с учетом уровня сформированности компетенций обучающихся.

ФГОС - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования [43].

ФГОС СПО формулируют приоритеты подготовки специалиста, усиливая ориентацию на конечные результаты, в частности на формирование профессиональных и общих компетенций, необходимых для будущей трудовой деятельности.

Существует множество понятий «Фонд оценочных средств» (ФОС), И.П. Пастухова, к.п.н., доцент кафедры теории и методики профессионального образования МГПИ дает свое определение.

ФОС - комплект методических и контрольных материалов, предназначенных для оценивания знаний, умений, навыков и компетенций на разных стадиях обучения студентов [32, с. 15].

Оценочные средства (ОС) – контрольные задания, а также описание форм и процедур, служащие для определения качества освоения

обучающимися учебного материала, дисциплины, профессионального модуля, предназначенные для измерения степени формирования компетентности в целом и ее отдельных компонентов [51].

В связи с изменившимися требованиями к результатам образования, выраженных в компетентностном формате, требуются разработки новых механизмов формирования оценки уровня, указанного в компетенции основной образовательной программы (ООП) СПО, т.е. новые контрольно - измерительные материалы.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) - специально разработанные материалы, контролирующие уровень формирования общекультурных и профессиональных компетенций студентов, выраженные в количественных и качественных показателях, которые могут продемонстрировать уровень знаний и умений студентов[8].

Создание и развитие контрольно-измерительных материалов в настоящее время является обязательным требованием для реализации образовательной программы. Контроль-измерительные материалы могут иметь различную функциональность:

- определяется качество образовательной программы (онлайн тестирования студентов входе аттестации вуза);
- показывается динамика освоения всех видов учебной деятельности студентов, в том числе практики, исследований ит.д.;

- организуется самопроверка обучающимися своего уровня освоения знаний;

- проводится аттестация обучающихся, переведенных из других вузов, в том числе иностранных.

Приступая к разработке комплекса оценочных средств экономических дисциплин, как утверждал, И.Я.Зимней, следует иметь в виду два ключевых

момента [24, с. 37]:

1. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП СПО, должны быть разработаны для проверки степени формирования экономических компетенций;

2. Оценочные средства как неотъемлемая часть образовательных технологий (прежде всего инновационных) должны стать действенным средством не только оценки, но и обучения.

Формы контроля экономических дисциплин должны еще более чем раньше, стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя обучающемуся более четко осознавать его достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а преподавателю – направлять деятельность обучающегося в необходимое русло. Однако следует помнить, что за формирование большинства экономических компетенций не могут отвечать лишь отдельно взятые учебные дисциплины: компоненты экономических компетенций формируются при изучении различных дисциплин, а также в немалой степени в процессе практической и самостоятельной работы обучающегося.

В.И.Байденко писал в своих публикациях, что достоверность и сопоставимость оценок достигается за счет учета следующих факторов[5, с. 63]:

- дидактико-диалектической взаимосвязи результатов образования и компетенций;

- различия между понятиями «результаты образования» и «уровень сформированности компетенций»: результаты образования определяются

- преподавателем, а компетенции приобретаются и проявляются только в процессе деятельности обучающихся;

- формирование и развитие компетенций через усвоение содержания образовательных программ, самой образовательной средой колледжа и

используемыми образовательными технологиями;

- использование индивидуальных и групповых оценок, взаимооценки (рецензирование работ друг друга, взаимное оппонирование проектов, исследовательских и дипломных работ, экспертные оценки группами из обучающихся, преподавателей, работодателей и др.);

- анализ достижений по итогам оценивания с выявлением положительных и отрицательных индивидуальных и групповых результатов и направлений развития.

Оценивание должно быть [11]:

- валидным (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям учебной дисциплины);

- надежным (необходимо использовать единообразные согласованные критерии или стандарты);

- справедливым (обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);

- своевременным (постоянно поддерживающим развивающую обратную связь);

- эффективным (выполнимым, но не забирать много времени у преподавателей и обучающихся).

Как совершенно справедливо отметил проф. В.С. Аванесов, все оценочные средства, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимся учебного материала, являются неотъемлемой частью ООП СПО в целом и учебно-методического комплекса, в частности [1, с. 22].

Виды и формы контроля, предусмотренные преподавателем в процессе изучения дисциплины, должны отражаться в рабочей программе (перечень

тем и заданий, контрольных вопросов, типовых документов/текстов/задач и т. п.), быть направлены на достижение результатов обучения и уровня

сформированности общих и профессиональных компетенций (высокий, средний, низкий, пороговый) в соответствии со спецификой и видом профессиональной деятельности.

Следует иметь в виду, что отличительной чертой учебно-методического обеспечения (рабочей программы) в настоящее время является то, что в качестве результатов указывается перечень умений, составляющих компетенцию, которые предъявляются к оцениванию.

Результаты обучения должны устанавливать, что обучающийся будет способен делать по завершению обучения, каким стандартам будет соответствовать его деятельность или в каких условиях он сможет применить умения. В зависимости от целей оценки, уровня, ступени или типа образовательной программы, оценочные средства конструируются на разных уровнях сложности и неопределенности: от имеющих однозначное решение (ответ) до имеющих многозначность решений или не имеющих сегодня признанных решений [21].

Основой проектирования и разработкой оценочных средств, как утверждал Н.В.Матяш, могут служить структурные матрицы оценочных средств текущего, промежуточного и итогового контроля уровня освоения компетенций, обучающихся и выпускников[28].

Структурные матрицы содержат информацию в столбцах об учебных циклах ООП СПО, а в строках – индексы компетенций в соответствии с ФГОС СПО по данному направлению подготовки и соответствующие им виды и формы оценочных средств. Структурные матрицы составляются отдельно для каждой из ООП СПО. Эта информация задает требования к содержанию и возможной структуре средств оценивания компетенций выпускников согласно перечню учебно-методического объединения по направлению подготовки и может служить основой для аттестации аккредитации ООП СПО по данному направлению.

Эффективность применения оценочных средств определяется используемыми технологиями контроля результатов обучения, которые предусматривают возможность комплексного оценивания различных элементов образовательных программ, формирующих приобретаемые компетенции. При этом оценочные средства должны позволять измерять уровень достижения установленных результатов обучения. Поэтому при проектировании инновационных оценочных средств уровня сформированности компетенций, обучающихся необходимо обеспечивать моделирование подобной профессиональной деятельности, требующей поиска проблем и осуществления переноса знаний для их разрешения, комбинаций способов деятельности и выполнения других творческих процедур.

Это связано с различием между понятиями «результаты образования» и «уровни компетенций»: «результаты образования» могут быть выявлены и оценены преподавателями различными педагогическими измерительными материалами, а компетенции, как наиболее глубокие личностные качества обучающегося, могут проявляться и быть оценены только в условиях действия и достаточно высокой мотивации достижения результата этих действий [13].

Но измеримость компетенций как предмета контроля результатов обучения составляет на сегодняшний день наивысшую трудность, как в теоретическом, так и в практическом плане. Требование измеримости - основное требование к организации системы оценивания и структуры оценочных средств. Общеизвестные методы измерения компетенций в системе образования сегодня отсутствуют, поэтому задачу оценивания компетенций в условиях реализации ФГОС СПО каждый колледж решает путем создания фондов оценочных средств. Фонд оценочных средств может состоять из двух частей: средств для текущей и промежуточной аттестации обучающихся и средств для итоговой аттестации выпускников.

При оценке компетенций должно приниматься во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня культуры, этические навыки, другие значимые профессиональные и личные качества. Поэтому помимо указанных в методических разработках по проектированию ООП СПО, реализующих ФГОС СПО, уровнях сформированности компетенций (высокий, средний, низкий, пороговый) различают еще следующие уровни компетенций [12]:

Когнитивный - степень представления об индивидуальных психофизиологических качествах; ознакомление с содержанием профессиональной деятельности; информированность об общих и специальных профессионально важных качествах личности в профессиональной сфере.

Мотивационно-ценностный – характер мотивации и активности, осознание личной и общественной значимости будущей профессии, связь интересов с ценностными ориентациями, интенсивность эмоциональных переживаний, волевых усилий, внимания.

Деятельностно-практический - способность соотнесения индивидуальных особенностей и профессиональных требований к профессии, владение основными приемами работы

В 1956 году профессор Чикагского университета Бенджамин Блум опубликовал книгу «Таксономия образовательных целей». Он выделил шесть уровней познавательной деятельности, которые десятилетиями успешно используются в педагогике как руководство при планировании обучения, стимулирующего развитие у обучающихся мыслительных навыков высокого уровня[15].

Таксономия - это учение о принципах и практике классификации и систематизации.



Рисунок 1. Классификация когнитивной (познавательной) области
Блума

Классификация когнитивной (познавательной) области Блума, включает в себя шесть категорий обучения, характеризующего уровень приобретенных навыков, знаний, понимания, способности, анализ, синтез, оценка. В этой иерархии, каждый уровень зависит от способности студентов работать на этом или ниже уровне. Первые две категории характеризуют уровень развития знаний. Остальные четыре относятся к интеллектуальным качествам высшего уровня активности[15].

1. Знание

Эта категория обозначает запоминание и воспроизведение изученного материала — от конкретных фактов до целостной теории.

Конкретные действия обучающихся:

- воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы.

2. Понимание

Показателем понимания может быть преобразование материала из одной формы выражения - в другую, интерпретация материала, предположение о дальнейшем ходе явлений, событий.

Конкретные действия обучающихся:

- объясняет факты, правила, принципы;
- преобразует словесный материал в математические выражения;
- предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из

имеющихся данных.

3. Применение

Эта категория обозначает умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях.

Конкретные действия обучающихся:

- применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях;
- использует понятия и принципы в новых ситуациях.

4. Анализ

Эта категория обозначает умение разбить материал на составляющие так, чтобы ясно выступала структура.

Конкретные действия обучающихся:

- вычленяет части целого;
- выявляет взаимосвязи между ними;
- определяет принципы организации целого;
- видит ошибки и упущения в логике рассуждения;
- проводит различие между фактами и следствиями;
- оценивает значимость данных.

5. Синтез

Эта категория обозначает умение комбинировать элементы, чтобы получить целое, обладающее новизной.

Конкретные действия обучающихся:

- выступление, доклад, реферат;
- предлагает план проведения эксперимента или других действий;
- составляет схемы задачи.

6. Оценка

Эта категория обозначает умение оценивать значение того или иного материала.

Конкретные действия обучающихся:

- оценивает логику построения устного ответа;

- оценивает соответствие выводов имеющимся данным;
- оценивает значимость того или иного продукта деятельности.

В зависимости от целей оценки, уровня, ступени или типа образовательной программы оценочные средства конструируются на разных уровнях сложности и неопределенности: от имеющих однозначное решение (ответ) до имеющих многозначность решений (ответов) или не имеющих на сегодня признанных решений (ответов).

Классификация фонда оценочных средств

ФГОС СПО устанавливают, что средне-профессиональные организации обязаны обеспечить качественным образованием, заключающиеся в разработке и применении объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников на основе четких согласованных критериев. При этом оценка качества подготовки обучающихся и выпускников экономических отраслей должна включать результаты их текущего контроля, промежуточной и итоговой государственной аттестации[43].

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно связанная с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости обучающихся[41].

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения, навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно

отнести устный опрос, письменные задания, лабораторные работы, контрольные работы.

Промежуточная аттестация как правило осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее

раздела (разделов) /модуля (модулей). Промежуточная аттестация помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций[4]

Достоинства: помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях – даже формирование определенных профессиональных компетенций.

Основные формы: зачет и экзамен.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин [4].

Наконец, итоговая государственная аттестация (ИГА)служит для проверки результатов обучения в целом. Это своего рода «государственная приемка» выпускника при участии внешних экспертов, в том числе работодателей. Лишь она позволяет оценить совокупность приобретенных обучающимся универсальных и профессиональных компетенций. Поэтому ИГА рассматривается как способ комплексной оценки компетенций[9].

Достоинства: служит для проверки результатов обучения в целом и в полной мере позволяет оценить совокупность приобретенных обучающимся общекультурных и профессиональных компетенций.

Основные формы: государственный экзамен, выпускная квалификационная работа.

К видам контроля можно отнести: устный опрос, письменные работы,

контроль с помощью технических средств и информационных систем.

Каждый из перечисленных видов контроля выделяется по способу выявления формируемых компетенций[11]:

- в процессе беседы преподавателя и обучающегося – устный опрос;
- в процессе создания и проверки письменных материалов – письменные работы;

- путем использования компьютерных программ, приборов, установок и т.п.

-контроль с помощью технических средств и информационных систем. Достоинствами устного опроса можно считать то, что он позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки,

обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Преимущества письменных работ:

- экономия времени преподавателя;
- возможность поставить всех обучающихся в одинаковые условия, объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя;
- возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов;
- возможность уменьшения субъективности при оценке подготовки обучающегося.

Используя контроль с помощью технических средств и информационных систем (ТС) и (ИС), преподаватель может оценить следующие достоинства этого вида контроля - оперативное получение объективной информации об усвоении обучающимися контролируемого материала, возможность детально и персонально представить эту информацию преподавателю, формирование и накопление рейтинговых оценок достижений обучающихся по всем

дисциплинам и модулям образовательной программы, привитие практических умений и навыков работы с информационными ресурсами и средствами, возможность самоконтроля и мотивации обучающихся в процессе самостоятельной работы [19].

Все виды контроля осуществляются с помощью определенных форм, которые могут быть как одинаковыми для нескольких видов контроля, так и специфическими. Так, в рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько его видов (например, экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные вопросы).

Формы контроля включают в себя [6]:

- собеседование;
- коллоквиум;
- тест;
- контрольную работу;
- лабораторную работу;
- написание эссе и других творческих работ;
- реферат;
- отчет(по практике, научно-исследовательской работе студентами)
- зачет;
- экзамен;
- выпускная квалификационная работа;

Цель каждой формы контроля - закрепить приобретенные обучающимся в результате освоения теоретических курсов и полученные при прохождении производственной практики знания, умения, навыки, способствующие формированию профессиональных и общекультурных компетенций [49].

Формы устного контроля [3]:

Собеседование - специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и

т.п.

Коллоквиум -может служить формой не только проверки, но и повышения знаний обучающихся. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Зачеты являются формой проверки качества выполнения лабораторных работ по изучению, усвоению учебного материала практических и семинарских занятий, прохождение производственной и преддипломной практик и выполнения в процессе этих практик всех образовательных

поручений в соответствии с утвержденной программой. Экзамен используется для оценки работы студента в течение семестра (год, весь период обучения и т.д.) и предназначен для определения уровня прочности и систематичности полученных им теоретических и практических знаний и навыков для самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умение синтезировать знания и применять их для решения практических задач.

Формы письменного контроля [11]:

Тесты – это простейшая форма контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин.

Контрольные работы могут применяться для оценки знаний по базовым экономическим дисциплинам. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа. Может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения – не менее одной перед каждой

промежуточной аттестацией.

Эссе - одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых экономических дисциплин и формировании общекультурных компетенций выпускника. Небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений.

Рефераты - форма письменной работы, которую рекомендуется применять при освоении вариативных (профильных) дисциплин профессионального цикла. Представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по

определенной теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Курсовая работа – более сложный, чем реферат, вид самостоятельной письменной работы, направленный на творческое освоение общепрофессиональных и профильных профессиональных дисциплин (модулей) и выработку соответствующих профессиональных компетенций. Неотъемлемым требованием работ по экономике является предложение решения профессиональной проблемы, конкретной экономической задачи.

Отчеты по практикам позволяют студенту обобщить знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения базовых и профильных учебных производственных, научно-производственных практик. Отчеты могут составляться коллективно с обозначением участия каждого

обучающегося в написании отчета. Отчеты по производственным, научно-производственным практикам готовятся индивидуально [50].

Отчеты по научно-исследовательской работе студентов, проводится в колледже и, как правило, является частью выпускной квалификационной работы [50].

Технические формы контроля [48]:

Эти формы контроля осуществляется с участием различных технических средств. Технические средства контроля (ТС) включают: тестирование компьютерных программ (ТС-1), учебные задачи с использованием программного обеспечения (ПО) (ТС-2).

Понятие технические средства контроля могут включать в себя оборудование, используемое студентами на лабораторных работах и других видах работ, требующих практического применения знаний и навыков в учебных и производственных ситуациях, осваивая технику эксперимента.

Однако контроль при использовании технических средств имеет ряд

недостатков, поскольку он не позволяет отслеживать индивидуальные возможности и творческий потенциал студентов. В этом он уступает письменному и устному видам контроля. Поэтому, технические средства контроля должны сопровождаться устной беседой с преподавателем.

Информационные системы и технологии (ИС) оценивания качества учебных достижений, обучающихся являются важным сегментом информационных образовательных систем, которые получают все большее распространение в колледжах при совершенствовании (информатизации) образовательных технологий. Программный инструментарий (оболочка) таких систем в режиме оценивания и контроля обычно включает: электронные обучающие тесты (ИС-1), электронные аттестующие тесты (ИС-2), электронный практикум (ИС-3), виртуальные лабораторные работы (ИС-4) и другие [19].

Электронное обучение и аттестующие тесты (ИС-1) и (ИС-2) является эффективным инструментом контроля результатов обучения на уровне знаний и понимания.

Виртуальные лаборатории (ИС-4) - связанные сложные анимированные изображения, имитируя опытную установку. Специальная система виртуальных переключателей, окно для установки параметров эксперимента и искусство манипуляции мышью позволяют студентам быстро изменить условие эксперимента и делать платежи или рисовать графики. В этом случае студент может вмешиваться в работу, чтобы изменить условия для ее реализации и параметров. Выполнение лабораторных работ заканчивается с презентацией доклада, который можно проверить автоматически.

1.2. Инновационные оценочные средства как составляющие фондов оценочных средств по правовым дисциплинам

Как известно, компетенцию нельзя наблюдать непосредственно: о ней можно сделать заключение только на основании осуществляемой деятельности, поэтому при проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности к творческой

деятельности, готовности к поиску решения новых задач. В этой связи при оценивании необходимо определить некий набор различных видов деятельности, который позволит сделать достоверные выводы или заключения о компетенции обучающегося.

Оптимальным может быть путь формирования средств оценки компетенций в сочетании с возможностями традиционного подхода. При этом традиционные оценочные средства должны быть переосмыслены и переработаны в русле компетентностного подхода. Традиционные типы контроля были ориентированы преимущественно на диагностику и оценку качества ЗУН. Они по-прежнему могут успешно применяться для текущей и промежуточной аттестации обучающихся, если сделать акцент не на

демонстрируемых студентом знаниях и умениях, а на том, как эти знания и умения встраиваются в единую систему формируемой компетенции. В то же время компетентностная модель обучения предполагает разработку и использование новых форм контроля как на этапе итоговой, так и на всех других видах аттестаций. Иными словами, инновационные оценочные средства формируются на основе использования инновационных методов обучения, имеющих выраженный профессионально ориентированный характер.

Таким образом, в вузе должны создаваться условия для максимального приближения системы оценивания и контроля компетенций обучающихся к условиям их будущей профессиональной практики – для чего кроме преподавателей конкретной дисциплины в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться работодатели, студенты выпускных курсов вуза, преподаватели, читающие смежные дисциплины и т.п.

К новой компетентностной модели как форме обучения и контроля наиболее приспособлена итоговая государственная аттестация (ИГА) государственный экзамен, подготовка и защита выпускной квалификационной работы (ВКР). Частично компетентностный подход может быть реализован при оценивании учебных курсовых работ, учебных и

производственных практик и научно-исследовательской работы обучающегося (НИР). Важнейшим условием успешной реализации перечисленных форм контроля является их комплексность и функциональность, предполагающая связь приобретаемых компетенций с конкретными видами и задачами профессиональной деятельности и социальной активности обучающегося и выпускника.

Оценивание результатов обучения и компетенций выпускника вуза, осуществляется как в ходе мониторинга учебного процесса по

формированию компетенций обучающегося, так и по результатам демонстрации выпускником освоенных компетенций в ходе итоговой аттестации выпускников (ИГА). Поэтому и вузовский фонд оценочных средств, как правило, состоит из двух частей: средств для промежуточной аттестации студентов и средств для ИГА.

ИГА выпускников вузов представляет собой технологический аспект «алгоритма аттестации», который рассматривается как система выбора и применения оценочных средств, шкал оценки и правил принятия решения по результатам оценивания. При этом оценочное средство выступает в качестве совокупности методических материалов, обеспечивающих «оценку соответствия» в ходе государственных аттестационных испытаний (государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР)) требованиям вуза, отраженным в образовательной программе (компетентностной модели выпускника (КМВ)).

КМВ - это набор характеристик, позволяющий обучающемуся успешно выполнять функции, соответствующие этапам его обучения или деятельности. Модель должна иметь простую структуру, быть ясной и легкой для понимания. По структуре модели компетенций разделяются на простые без уровней и сложные, в которых компетенции распределены по уровням. Родственные компетенции могут быть объединены в кластеры. Кластер компетенций – это набор тесно связанных между собой компетенций (обычно от трех до пяти в одной группе). Увеличение

численного состава компетенций при описании компетентностной модели выпускника (что имеет место в ФГОС ВПО), усложняет процедуры формирования и применения оценочных средств в процессе итоговой аттестации выпускников. Кластеры работают в рамках одного оценочного средства. Их формирование должно учитывать иерархию внутри каждой группы кластеров по важности указанных компетенций, в соответствии с

требованиями, предъявляемыми к подготовленности студентов на той или иной стадии обучения.

Большинство моделей компетенций включают кластеры, относящиеся к разным видам деятельности, например:

- интеллектуальной, например, к анализу проблем и принятию решений;
- действиям, например, к достижению конкретных результатов;
- взаимодействию, например, к работе с людьми.

Каждая компетенция может быть описана, начиная с основных блоков – индикаторов поведения. Но когда модель компетенций охватывает широкий спектр видов деятельности с различной категоричностью требований, поведенческие индикаторы в рамках каждой компетенции можно сгруппировать в отдельные перечни или разделить по «уровням», что позволяет целый ряд элементов разных компетенций сводить под один заголовок.

Кластерам компетенций обычно даются названия, чтобы модель компетенций понимали все:

- работа с людьми;
- решение проблем;
- работа с информацией;
- коммуникации;
- достижение результатов и др.

Опыт показывает, что формирование и использование моделей компетенций обучающихся и выпускников не только повышает эффективность методов и технологий их развития, но также фокусирует на главных задачах той или иной деятельности. Поэтому для каждого этапа обучения нужно создавать соответствующую модель компетенций, в которой будут представлены их перечень и профили, значимость и достаточные для решения задач дальнейшего обучения уровни сформированности, благодаря чему растет эффективность всего образовательного процесса.

Для определения уровня формирования компетенций обучающегося, прошедшего соответствующую подготовку, в настоящее время разработаны новые методы, среди которых наиболее распространенными можно назвать:

- Модульно-рейтинговая система;
- Тесты;
- Кейс-метод (ситуационные задачи);
- Портфолио (оценка собственных достижений);
- Метод развивающейся кооперации (групповое решение задач с распределением ролей);
- Проектный метод (научные, учебные, производственные и рекламные проекты);
- Деловая игра (приближение к реальной производственной ситуации);
- «Метод Дельфи» («мозговая атака»).

Современные тенденции использования новых образовательных технологий рекомендуются не только ФГОС (3+), но реальностью современной жизни. Стремительное развитие технологий, всеобщая информатизация, высокая техническая оснащенность большинства студентов (личный компьютер, свободный доступ интернет и др.) ставят перед преподавателями колледжа новые задачи по изменению не только содержательной части дисциплины, но и условий его реализации, форм и методов учебного сопровождения образовательного процесса, актуализации самостоятельной работы студентов. Решение данных задач с помощью современных образовательных технологий поможет подготовить молодых специалистов в сфере правовой деятельности, отвечающих требованиям новых тенденций общественной жизни[14].

Применение современных образовательных технологий в учебном процессе колледжа, дает возможность реализовать прописанные компетенции по каждой правовой дисциплине с учетом индивидуализации и дифференциации обучения студентов по разным профилям подготовки, а также способствует реализации творческой активности и развитию

познавательной деятельности студентов, возможности осуществления качественной самостоятельной работы и повышения самообразования[15].

Современные оценочные средства формируются на основе использования инновационных методов обучения, имеющих выраженный профессионально-ориентированный характер. Колледж должен создать условия для максимального приближения системы оценивания и контроля компетенций студентов с точки зрения их будущей профессиональной деятельности – помимо преподавателей конкретной дисциплины, являющиеся в качестве внешних экспертов, должны активно привлекаться работодатели, студенты выпускных курсов колледжа, преподаватели, читающие смежные дисциплины и т.д.[51].

Для определения уровня формирования правовых компетенций обучающегося, прошедшего соответствующую подготовку, в настоящее время используются современные методы, среди них наиболее распространенные [29]:

- кейс-метод (ситуационные задачи);
- портфолио (оценка собственных достижений);
- метод развития сотрудничества (групповое решение задач, связанные с распределением ролей);
- проектный метод (научные, образовательные, производственные и рекламные проекты);
- деловая игра (приближение к реальной производственной ситуации);
- «метод Дельфи» («мозговая атака»).

Кейс-метод - метод, который использует описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций. Студенты должны проанализировать ситуацию, предлагать возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы основаны на реальном фактическом материале, или близки к реальной ситуации.

Структура и содержание кейса[40]:

- предъявление темы программы и учебного занятия, проблемы,

вопросов, задания;

- подобное описание практических ситуаций;
- сопутствующие факты, положения, варианты, альтернативы;
- учебно-методическое обеспечение:
- наглядный, раздаточный или другой иллюстративный материал;
- рекомендации «Как работать с кейсом»;
- литература основная и дополнительная;
- режим работы с кейсом;
- критерии оценки работы по этапам.

Цели кейс-метода состоят в следующем:

- активизация обучающихся, что, в свою очередь, повышает эффективность профессионального обучения; повышении мотивации к учебному процессу;

- приобретение навыков анализа различных правовых ситуаций;

- отработка умений работы с информацией, в том числе умения затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;

- приобретение навыков четкого и точного изложения собственной позиции в устной и письменной форме, защиты собственной точки зрения;

Работая над решением кейса, обучающийся приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации.

Проверка и оценка знаний должны проводиться согласно определенным требованиям к оцениванию:

- умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений;

- умение работать с информацией, в том числе умение затребовать

дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;

- умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат;

- умение принять правильное решение на основе анализа ситуации;

- навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;

Применяя кейс-метод, можно использовать все виды контроля: текущий контроль знаний, промежуточную и итоговую аттестации.

Достаточно эффективным в процессе правового образования является использование проектной деятельности.

Метод проектов - представляет собой гибкую модель организации образовательно-воспитательного процесса, связанную с будущей экономической деятельностью обучающегося, формирующую профессиональные, коммуникативные, социальные компетенции, с обязательной оценкой - творческим отчетом (презентацией) [15].

Суть проектной деятельности в сфере образования может сводиться к написанию и защите бизнес-плана или проведению правового исследования.

Каждый проект, как средство оценки качества подготовки выпускников, должны отвечать следующим требованиям[28]:

- 1) Срок действия - направлен на оценку достижения конечных целей образования;

- 2) Надежность - надежность, объективность оценок;

- 3) Технологичность - простота использования, эксплуатация оценочных средств и технологий, сбор и хранение информации, полученной в системе;

- 4) Эффективность затрат;

- 5) Соблюдение текущего уровня (культура) оценки - оценивается по сравнению с лучшими образцами таких же отечественных и зарубежных оценочных средств, и технологий оценки, их состав, структура и содержание;

б) Комплексность оценки - обеспечение оценки качества профессиональной подготовки и культуры выпускников, в частности ФГОС СПО и ООПСПО.

Оценка результатов проектной деятельности разрабатывается преподавателями, критерии оценки должны быть представлены в рабочей программе дисциплины/модуля.

Говоря о современных оценочных средствах, применяемых в процессе преподавания правовых дисциплин необходимо сказать о портфолио студентов.

Портфолио - это набор документов, который представляет собой совокупность индивидуальных образовательных достижений студентов.

Стратегическая цель портфолио [29]:

- объективно и максимально полно выявить актуальные и перспективные возможности и способности обучающегося, продемонстрировать его наиболее сильные стороны, раскрыть его человеческий, профессиональный и творческий потенциал;

- сформировать у будущего специалиста навыки анализа собственной деятельности, самоорганизации, самоконтроля, самооценки, а также позитивного и конструктивного отношения к внешней критике;

- содействовать личностно-профессиональному самоопределению обучающихся и способности к адекватной оценке результатов собственной деятельности и проектированию на этой основе жизненной и профессиональной карьеры.

Существует несколько видов портфолио:

- тематический: цель – анализ и глубокая разработка отдельных аспектов темы, включает в себя результаты работы обучающегося по конкретному блоку учебного материала, оформленные всеми возможными / известными / доступными / необходимыми способами;

- практико-ориентированный: цель – разносторонний анализ самостоятельной практической деятельности, включает в себя результаты работы обучающегося по конкретному блоку самостоятельной практической

деятельности, оформленные всеми возможными / известными / доступными / необходимыми способами;

- проблемно-ориентированный: в данном случае само портфолио является средством повышения качества решения проблемы, так как отражает цели, процесс и результат решения какой-либо конкретной проблемы;

- рефлексивный портфолио: основан на анализе и оценке обучающимся целей, хода и результатов своей учебной деятельности, особенностей работы с различными источниками информации; ощущений / размышлений / впечатлений и т.д.; может быть связан или не связан с работой над конкретной проблемой.

Недостатки портфолио:

1. Внедрение портфолио в учебный процесс требует и от обучающихся и от преподавателей новых организационных и познавательных умений.

2. Портфолио требуют больше времени для реализации, чем традиционная система оценки. Существует опасность субъективности оценки, ослабление ее достоверности и надежности, размытость критериев оценки элементов состава портфолио и трудоемкость процесса проверки и оценки.

3. Нет еще четкого понимания, что важнее оценивать – глубину или широту знания, количество или качество знания.

4. Необходимость в дополнительных помещениях и площадях для хранения портфолио.

Таким образом, учебное портфолио - сборник различных материалов по конкретным темам, сгруппированных выделенным группам. Составление портфолио позволяет: повысить эффективность формирования юридической грамотности будущих специалистов, организовать имеющуюся информацию, чтобы выразить свое отношение к ней, использовать его в будущем, работать с коллегами, чтобы написать учебный план деятельности[32].

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

В данной главе были рассмотрены общие теоретические аспекты формирования фонда оценочных средств по правовым дисциплинам.

Раскрыто понятие фонда оценочных средств - комплекс методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

Определены формы контроля, которые включают в себя: собеседование; коллоквиум; тест; контрольную работу; лабораторную работу; написание эссе и других творческих работ; реферат; отчет (по практике, научно-исследовательской работе студентами и т.д.); зачет; экзамен; выпускная квалификационная работа;

Таким образом, мы видим, что оценивание направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения. Акцент образовательного процесса переносится на контрольно - оценочную составляющую, которая позволяет систематически отслеживать, диагностировать, корректировать процесс обучения.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА» НА БАЗЕ НОУ СПО «ЧЮК»

2.1. Анализ практики применения фонда оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права» в НОУ СПО «ЧЮК»

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения на русском языке: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж». Сокращенное наименование: НОУ СПО ЧЮК.

Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический Колледж» организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города №1012 – п от 4 августа 1997 года, регистрационный № 868.

Учредитель образовательной организации: физическое лицо, Крюков Дмитрий Николаевич.

Несколько учебных отделений включает в себя отделение права. Отделение права колледжа - ведущее структурное подразделение колледжа, ведет подготовку специалистов, востребованных на рынке труда в области юриспруденции. В основе обучения – самые современные методики и интерактивные технологии, что делает процесс обучения увлекательным и более эффективным для студентов.

Колледж уделяет достаточное внимание формированию ФОС. Показатели усвоения знаний содержат описание действий, отражающих работу с информацией, выполнение различных мыслительных операций: воспроизведение, понимание, анализ, сравнение, оценка и др..

Основной метод оценки общих компетенций – это наблюдение.

Основными формами и методами оценки компетенций являются:

- практические задания и лабораторные работы;
- деловые игры;
- кейсы;
- индивидуальные или групповые проекты;
- тестирование;
- анкетирование;
- портфолио, включающее в себя результаты различных форм контроля

и другие данные.

Признаками качественной оценки в ПОУ «Челябинский юридический колледж» являются:

1. Обоснованность – средства оценки должны оценивать именно ту деятельность или компетенцию, которая является целью обучения. Всем лицам, проводящим оценку, следует руководствоваться одинаковыми критериями.

2. Достоверность – необходимо создавать одинаковые условия для оценки всем обучающимся: студентам надо обеспечить доступ к справочным источникам и информационным системам, а лица, проводящие оценку (далее – оценщик), должны убедиться, что результат достигнут именно данным студентом, а не другим. Достоверность также означает проверку не механической памяти, а умений использовать знания в конкретных ситуациях трудовой деятельности.

3. Применимость – соответствие методов оценки имеющимся ресурсам.

4. Гибкость – оценка проводится по мере подготовленности обучающегося, когда он готов продемонстрировать освоенные компетенции [16].

Объектами оценки в ПОУ «Челябинский юридический колледж» выступают:

1) Продукт практической деятельности. Оценка и соответствующие критерии при этом основываются на эталонном качестве продукта.

2) Процесс практической деятельности. При этом оценивается соответствие усвоенных алгоритмов деятельности заданному стандартному эталону деятельности. Критерии оценки основываются на поэтапном контроле

процесса выполнения задания.

3) Объем профессионально значимой информации в ходе письменного или устного опроса. Применяется в тех случаях, когда важно установить, что обучающийся владеет достаточным количеством информации, необходимой для формирования определённой компетенции.

Показатели освоения умений содержат требования к выполнению отдельных действий и/или операций. Для формулировки показателей освоения умений ПОУ «Челябинский юридический колледж» используются образцы: расчет, разработка, вычисление, построение, показ, решение, подготовка, поиск и выбор и т.п.

Критерии оценки освоения умений представляют собой, как и в случае оценки усвоения знаний, правила определения численной и/или вербальной оценки при сравнении результатов действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым, с эталонными (заданными, планируемыми) параметрами по показателям оценки результата.

Показатели освоения практического опыта в ПОУ «Челябинский юридический колледж» содержат характеристику видов работ, выполненных обучающимся во время практики, критерии – указание на их объем и (или) качество выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.

ФОС по дисциплине «Теория государства и права» в ПОУ «Челябинский юридический колледж» сформированы на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);

– эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

При формировании ФОС по дисциплине «Теория государства и права» в ПОУ «Челябинский юридический колледж» обеспечено его *соответствие*:

- Федеральному компоненту ГОС по дисциплине
- ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП и учебному плану направления подготовки (профессии специальности);
- рабочей программе дисциплины;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающегося (студента) установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю) [32].

Каждое оценочное средство является носителем-элементом социальной нормы качества образования. При реализации инновационных технологий контроля качества компетенций для каждого оценочного средства должен выбран определенный критерий оценивания, определяющий степень соответствия заданной норме или ответу.

В структуру фонда по дисциплине «Теория государства и права» в ПОУ «Челябинский юридический колледж» оценочных средств включены:

- Пояснительная записка;
- Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
- Таблица «Контроль и оценка освоения дисциплины» (из рабочей программы)
- Комплект тестовых заданий, разработанный по соответствующей дисциплине
- Комплект других оценочных материалов (типовых задач

(заданий), нестандартных задач (заданий), наборов проблемных ситуаций будущей профессиональной деятельности, сценариев деловых игр и т.п), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения

- Сводная таблица освоения умений и усвоения знаний
- Материалы для контрольно-оценочных средств
- Комплект материалов для промежуточной аттестации по

дисциплине.

Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «Теория государства и права» в ПОУ«Челябинский юридический колледж»:

- контрольные задания,
- показатели выполнения,
- критерии оценки.

Контрольные задания включают одну или несколько задач(вопросов) в виде краткой формулировки действий (деятельности), которые следует выполнить, или описание результата, который нужно получить.

Показатели выполнения (эталон) – формализованное описание оцениваемых основных (ключевых) параметров процесса (алгоритма) или результата деятельности.

Критерии оценки – правила определения численной или вербальной оценки при сравнении показателей выполнения с результатами (процесса или продукта) действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым.

Формы и методы контроля и оценки результатов обучения по дисциплине «Теория государства и права» в ПОУ«Челябинский юридический колледж»:

- Анализ результатов практических работ.
- Ведомость успеваемости (итоговая, текущая)
- Входной контроль: тестирование
- Выполнение исследовательской творческой работы.
- Выполнение рефератов, заданий для самостоятельной работы,

курсовой работы (проекта);

- Зачеты по предмету
- Защита выпускной письменной экзаменационной работы
- Защиты отчётов по практическим занятиям, тестирования, контрольных работ по темам МДК, проверочных работ по учебной практике,
- Интерпретация результатов наблюдений за деятельностью обучающегося в процессе освоения образовательной программы

Итоговая аттестация:

Итоговый контроль в форме:

- итоговой государственной аттестации
- контрольная работа по разделу модуля.
- Комплексный экзамен по модулю (выпускная практическая квалификационная работа)
- Контроль своевременности сдачи практических заданий, отчетов.
- Наблюдение за деятельностью и поведением обучающегося в ходе освоения образовательной программы.
- Наблюдение за организацией рабочего места в процессе деятельности.
- Наблюдение и экспертная оценка за активное участие в поиске необходимой информации. Тест. Реферат. Доклад.
- Наблюдение и экспертная оценка коммуникабельности.
- Наблюдение и экспертная оценка планов, конспектов мероприятий.
- Письменный экзамен
- Практические занятия
- Промежуточная аттестация.
- Протокол результатов профессиональных конкурсов;
- Распорядительные документы.
- Рубежный контроль: контрольные работы по темам МДК.
- Текущий контроль в форме: защиты практических занятий;

контрольных работ по темам МДК.

- Текущий контроль в форме: защиты практических и лабораторных занятий;

- Текущий контроль: устный и письменный опрос; решение ситуационных задач; оценка участия в ролевых (деловых) играх и тренингах; тестирование по темам МДК; контрольные работы по темам МДК; выполнение рефератов, докладов; участие в исследовательской, творческой работе; оценка выполнения заданий для самостоятельной работы; отчеты по практическим работам.

- Тестирование.

- Текущий контроль в форме: контрольных работ по темам МДК; зачетов по производственной практике и каждому из разделов профессионального модуля; защиты письменной экзаменационной работы; комплексному экзамену по профессиональному модулю.

- Устный экзамен

- Участие в профессиональных конкурсах мастерства.

- Экспертиза портфолио личных достижений учащегося, интерпретация результатов наблюдения за деятельностью обучающегося в процессе освоения модуля

- Экспертная оценка практических работ

- Экспертная оценка результатов деятельности обучающихся в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях

(при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх: при подготовке и участии в семинарах, при подготовке рефератов, докладов и т.д.), при выполнении работ на различных этапах производственной практики, при проведении: контрольных работ, зачетов, экзаменов по междисциплинарным курсам, экзамена (квалификационного по модулю)

- Экспертная оценка на выпускных практических квалификационных работах

- Экспертная оценка деятельности обучающихся в рамках учебной и производственной практик.

- Экспертная оценка защиты практических и лабораторных работ.

- Экспертная оценка компьютерного тестирования обучающихся

- Экспертная оценка лабораторных работ

- Экспертная оценка на практическом занятии

- Экспертная оценка результатов деятельности обучающегося в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях

(при выполнении и защите практических работ), при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх, при подготовке и участии в семинарах, при подготовке эссе, рефератов, докладов, презентаций; при выполнении работ на различных этапах производственной практики при анализе структуры управления и предложений по ее улучшению, при анализе процесса коммуникации, существующего на предприятии разработке предложений по его изменению.

- Экспертная оценка результатов деятельности обучающихся по дисциплине «Теория государства и права» в ПОУ «Челябинский юридический колледж» в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях (при выполнении и защите практических работ), при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх, при подготовке рефератов, докладов; при выполнении работ на различных этапах производственной практики; при проведении зачетов, квалификационного экзамена по модулю.

Экспертная оценка результатов деятельности обучающегося по дисциплине «Теория государства и права» в ПОУ «Челябинский юридический колледж» в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях при выполнении и защите практических работ, при решении ситуационных задач, при участии в деловых играх, при подготовке рефератов, докладов, при составлении тестов и кроссвордов, при подготовке презентаций; при выполнении работ на различных этапах производственной практики анализ схемы

делегирования полномочий и качества выполнения делегированных функций, порядок отчетности по выполняемым функциям, разработка управленческого решения, требующего коллективного генерирования идей;

- Экспертная оценка результатов деятельности обучающихся по дисциплине «Теория государства и права» в ПОУ «Челябинский юридический колледж» в процессе освоения образовательной программы: на практических занятиях; при выполнении работ на различных этапах производственной практики; при проведении:

зачетов, экзаменов по междисциплинарным курсам, экзамена (квалификационного) по модулю

- Экспертная оценка решения ситуационных задач.
- Экспертная оценка сообщений, презентаций, рефератов.

Таким образом, ФОС по дисциплине «Теория государства и права» в НОУ СПО «ЧЮК» формируется на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

Следует отметить, что результаты успешного развития любой образовательной программы могут быть следующими характеристиками деятельности студента [6]:

- рациональное планирование и организацию работы;
- независимость в принятии оптимальных решений в стандартных и нестандартных ситуациях;
- возможность своевременно контролировать и корректировать

деятельность в соответствии с нормативной документацией;

- выражения интереса к профессии в процессе обучения и практики путем участия в конкурсах, различные мероприятия, проводимые в рамках специальности;

- выполнение обязательств своевременно;

- надлежащее взаимодействие и эффективное общение со студентами в группе, преподаватели и мастера;

- объективная оценка их деятельности по решению профессиональных задач;

- проявление стремления к самосовершенствованию, самореализации, приобретения новых знаний для непрерывного профессионального развития на основе своей собственной деятельности организации;

- владение самоанализом.

Особенности преподавания дисциплины «Теории государства и права» представляют собой знание правовых законов. Прикладной аспект позволяет наращивать теорию, расширять понятийный аппарат, выявлять новые принципы и законы. Однако чрезмерное увлечение конкретикой может привести к поверхностным, упрощенным знаниям и выводам. Здесь важна «золотая середина», сочетание теории и практики правового развития [14].

Важнейшей характеристикой методики выступает широкое привлечение данных статистики. Факты и цифры позволяют раскрыть не только отдельные стороны правовых процессов и явлений, но и показать в целом общественное хозяйство. Однако следует помнить, что факты не должны «вырываться» из контакта, представляться изолированно от всей совокупности явлений хозяйственной жизни, не должны быть случайными. Иначе они могут дезинформировать обучающихся, вызвать сомнение в их объективности. Данные статистики должны использоваться системно [16].

Чтобы узнать, какие фонды оценочных средств используются в процессе реализации основной профессиональной образовательной программы в Челябинском юридическом колледже, мы провели опрос среди

преподавателей НОУ СПО «ЧЮК» на тему «Применение ФОС».

Вопросы опросника:

1. Укажите уровень Вашего образования (бакалавр, специалист, магистр и т.д.)
2. Как вы понимаете, что такое фонд оценочных средств(ФОС)?
3. Какие виды оценочных средств Вызнаете?
4. Применяете ли Вы оценочные средства для проверки знаний студентов?
5. Какие виды ФОС Вы применяете для проверки знаний?
6. Как часто Вы применяете оценочные средства?
7. Насколько эффективно, применяя ФОС можно оценить знания студентов?
 - 1) неэффективно;
 - 2) не всегда эффективно;
 - 3) эффективно;
8. Чаще используете готовые, либо предпочитаете создавать свой фонд оценочных средств?
9. Как Вы считаете, какие оценочные средства более интересны для студентов?
10. С какими трудностями Вы сталкиваетесь при создании ФОС?
11. Хотели бы Вы применять в ходе закрепления материала, более современные оценочные средства?

В опросе принимали участие 10 преподавателей. Проанализировав ответы на опрос, было выявлено, что все преподаватели применяют ФОС, но только 20% применяют современные оценочные средства, остальные 80% применяют для проверки знаний стандартные оценочные средства - тесты и коллоквиум.

Стоит отметить, что около 70 % преподаватель пользуются уже готовыми ФОС, а остальные 30% предпочитают составлять сами.

Многие преподаватели также отмечают, что оценочные средства

используется на занятиях в качестве закрепления ранее изученного материала, а не изучения нового.

На вопрос о желании преподавателей использовать более новые оценочные средства, в виде различных игр на закрепление материала, большинство (около 80 %) заявили о том, что они хотели бы их использовать, но не хватает времени на разработку данного материала. Чтобы более современные оценочные средства применялись в НОУ СПО «ЧЮК», нами было принято решение разработать комплект ФОС по дисциплине «Теория государства и права». Этому послужило ряд причин.

Во-первых, благодаря современным оценочным средствам, повышается эффективность закрепления ранее изученного материала. Выявлено, что после использования современных ФОС, большинство студентов имеют положительные отметки, а также материал, который по каким-либо причинам был не усвоен, либо изучен не до конца, хорошо усваивается в ходе проведения деловой игры.

Во-вторых, так как данный метод имеет практическую направленность и ориентирован на самостоятельную работу студентов, а также на работу в группе, это вызывает достаточный интерес, как среди обучающихся, так и среди педагогов. Студенты отмечают, что в ходе работы, перед ними открывается большие возможности для реализации собственных идей, мыслей по определенной проблеме, которую им необходимо решить. Педагог выступает здесь лишь в качестве координатора, наставника, который направляет студентов, и к которому они могут обратиться при возникновении каких-либо трудностей, возникших в ходе работы.

Наконец, данный вид деятельности направлен на групповую работу, что также не мало важно при обучении. Это учит студентов коллективному взаимодействию, умению отстаивать свое мнение, предлагать идеи. Преподаватели также подчеркивают, что работа в группах, повышает эффективность обучения, поскольку на первом месте здесь выходит конкурентная борьба, стремление стать лучшими, стать победителями. Из-за этого

студенты направляют все свои усилия, для того чтобы добиться желаемых результатов.

Также в ходе решения кейсов, студентам предоставляется огромное поле для самостоятельной работы, где они сами вправе решать, как им применить полученные знания, что, как отмечают обучающиеся, намного интереснее традиционных готовых методов закрепления материалов: тестов, контрольных работ.

Таким образом, исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что многие преподаватели используют традиционные оценочные средства, однако они хотели бы как можно чаще применять новые виды фонда оценочных средств на своих занятиях. Сталкиваясь со многими трудностями, такими, как например, нехватка времени, отведенного на данный вид деятельности, недостаток материально-технических условий для ее реализации, специалисты редко прибегают к разным видам ФОС на своих дисциплинах. На наш взгляд, это не совсем верная позиция, поскольку интерес к данной работе у студентов будет на много выше. Поэтому применение разных ФОС позволит улучшить качество обучения и его эффективность.

2.2 Разработка фонда оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права» в условиях НОУ СПО «ЧЮК»

Программа учебной дисциплины «Теория государства» является частью основной профессиональной образовательной программы по специальности «Право и организация социального обеспечения», базовой подготовки. Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной программы: общепрофессиональная дисциплина профессионального цикла (ОП-01) [44].

Рекомендуемое количество часов на освоение программы учебной дисциплины [30]:

Таблица 3

Распределение трудоемкости в з.е./часах по видам аудиторной и самостоятельной работы студентов по семестрам

Семестр	Количество часов							Форма итогового контроля	
	Трудоемкость, з.е./часы	В том числе					Самост. работа		Консультации
		Аудиторных							
		Всего	Лекций	Лаб. раб.	Практич. зан.				
1	/127	85	65		20	36	6	экзамен	
Итого:	127	85	65		20	36	6		

Как показал опрос выше, большинство преподавателей НОУСПО «ЧЮК» используют в качестве оценочных средств - тесты. Нами было принято решение создать более расширенный комплект фондов оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права», в ходе которых студенты должны овладеть следующими знаниями и навыками, представленными в приложение. Предложенные нами оценочные средства, для контроля и проверки знаний обучающихся, будут оцениваться в балльно-рейтинговой системе.

Внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования третьего поколения (ФГОС 3+) приводит к изменению образовательной политики и практики работы всех учебных заведений в соответствии с компетентностным подходом.

В основе этих изменений лежит реструктуризация всех учебных программ и переход к оцениванию уровня подготовки выпускника в форме измерения его компетенций. Во многих колледжах комплексная оценка качества учебной работы студентов в процессе обучения проводится по балльно-рейтинговой системе. Использование балльно-рейтинговой системы контроля и оценки знаний студентов на сегодняшний день имеет как преимущества, так и недостатки[41].

К преимуществам рассматриваемой системы контроля и оценки знаний студентов относятся:

- организованность и систематическая работа студентов в течение всего семестра;
- объективность оценки качества усвоения знаний по изучаемой дисциплине;
- возможность учета выполнения студентом дополнительных работ (например, научно-исследовательской или учебно-исследовательской работы, участие в конференциях, олимпиадах и т.п.);
- предсказуемость итоговой оценки; – повышение состязательности студентов в учебе;
- повышение мотивации студентов к освоению дисциплины.

К недостаткам внедрения балльно-рейтинговой системы можно отнести следующие:

- балльно-рейтинговая система ориентирована на максимальное количество баллов по изучаемой дисциплине. Однако не все студенты ориентированы на максимальный балл. Многие из них, набрав минимальное количество баллов, необходимое для сдачи зачета или экзамена, перестают выполнять задания;
- доминирование письменной проверки над устным ответом;
- балльно-рейтинговая система создает большое количество дополнительной работы для преподавателя (разработка заданий разного уровня сложности, ежедневная проверка большого количества заданий, ведение рейтинг-листа, и др.), что зачастую идет в ущерб учебной работе;
- отсутствие единства в выборе системы оценки знаний студентов.

Используются различные схемы оценки знаний, содержащие произвольные и научно необоснованные коэффициенты для подсчета баллов, полученных студентами за период учебы; и др.

Эффективность рейтинга во многом зависит от его гласности. Этот фактор особенно значим на первом курсе, когда идет процесс адаптации студентов. Поэтому на первом занятии преподаватель обязательно сообщает обучающимся особенности рейтинговой системы учета и контроля знаний,

виды учебной деятельности и начисляемые за них баллы. Это позволит студенту видеть его еженедельный результат, планировать и выполнять дополнительные виды учебной деятельности. На любом практическом занятии студент может ознакомиться со своей текущей успеваемостью, что позволит ему с первого занятия видеть свои успехи, оценивать свой результат по сравнению с одноклассниками и т. д.[41].

В рамках совершенствования учебно-методического обеспечения и фондов оценочных средств в частности нами предлагается:

1. Двухуровневые тесты [33; 35;38].

Первый уровень теста будет промежуточным, по каждому разделу. Он направлен на выявление знаний, полученных при изучении всего раздела. Благодаря проведению тестов, отдельно по каждому разделу, педагог вовремя может понять на сколько был усвоен материал студентами, если у большинства студентов тест будет отрицательным, есть возможность добавить материал по темам, где есть пробелы у обучающихся.

Второй уровень теста - итоговый, проводится в конце изучения дисциплины, по всем разделам. Данный уровень теста подводит итог на сколько % была усвоена пройденная дисциплина. Такой тест является итоговым, проводится по всем изученным темам за всю дисциплину.

Так же в тестах можно использовать задачи, таким образом, педагог может проверить одновременно знания и умение применять их на практике.

Мы составили 3 теста первого уровня, по каждому разделу и 1 тест второго уровня- итоговый (приложение).

2. Правовые задачи[2;10].

Данная рекомендация направлена на умение применять полученные знания на практике, в виде задач. Знание основ теории государства и права и умение решать задачи позволяет лучше ориентироваться в ситуации в стране и мире.

Нами были разработаны 3 задачи по 1 теме из каждого раздела. Мы показали примеры задач по дисциплине «Теория государства и права» в

приложение 6.

3. Кейсы[40].

Кейсы представляют собой упражнения, разработанные на основе конкретных экономических ситуаций. Часть кейсов, предназначена для выполнения на практических занятиях, что позволит оценить не только теоретические знания, но и умения студентов анализировать ситуации, решать нестандартные ситуации, а также умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций.

Структура предложенных нами кейсов такова, что вначале дается текст статьи или конкретной ситуации, затем формулируются вопросы к тесту. Преподавателем могут быть заданы другие вопросы по обсуждаемому кейсу.

Нами были предложены 2 кейса по каждому разделу дисциплины «Теория государства и права». Данные кейсы направлены на получение профессиональных навыков, где необходимо применять теоретические знания и умение решать правовые задачи (приложение).

4. Экзаменационные билеты по дисциплине «Теория государства и права»[14].

Промежуточный контроль данной дисциплины – дифференцированный экзамен.

Экзамен - проверка знаний по какому-либо учебному предмету. Существуют различные формы и виды экзаменов. По данной дисциплине экзамен проводится в устной форме. Мы составили ряд экзаменационных вопросов по дисциплине «Теория государства и права», включая практические задачи по различным темам (приложение).

Уровень требований и критерии оценок.

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена. В отличие от текущего контроля постановка вопросов на экзамене носит обобщенный, проблемный характер. Вопросы сформулированы таким образом, чтобы ответы на них позволили выявить и оценить уровень, как теоретической подготовки, так и знания конкретных особенностей и проблем

функционирования экономики.

В конце третьего семестра проводится экзамен по всем изученным темам.

Вопросы для подготовки к экзамену формируются на основе программы по учебной дисциплине «Теория государства и права». Преподаватель выдает студентам перечень вопросов к экзамену по ходу изучения дисциплины.

Каждый вопрос билета оценивается специально указанным количеством баллов. Билет состоит из теоретических вопросов и практических вопросов(задача).

Оценка знаний студентов осуществляется в баллах с учетом[41]:

- оценки за работу в семестре (оценки форм текущего контроля);
- оценки итоговых знаний в ходе экзамена.

Таблица 4

Ориентировочное распределение баллов при комплексной оценке знаний

№ п/п	Виды оценки знаний	Баллы
1.	Текущий контроль	40
2.	Результаты зачета / экзамена	60
Итого:		100

Оценка знаний по 100-бальной шкале проводится в соответствии с нормативными документами колледжа.

Шкала итоговых оценок:

до 50 балла – 2 (неудовлетворительно)

50 – 69 баллов – 3 (удовлетворительно)

70 – 85 баллов – 4 (хорошо)

86 – 100 баллов – 5 (отлично)

Таблица 5

Критерии оценки тестов

Ступени уровней освоения компетенций	Отличительные признаки	Показатель оценки сформированной компетенции
Пороговый (удовлетворительно) 4 балла	Обучающийся воспроизводит термины, основные понятия	Не менее 55 % баллов за задания теста.
Продвинутый (хорошо) 6 балла	Обучающийся выявляет взаимосвязи, классифицирует, упорядочивает, интерпретирует, применяет на практике пройденный материал.	Не менее 75 % баллов за задания теста.
Высокий (отлично) 8 балла	Обучающийся анализирует, оценивает, прогнозирует, конструирует.	Не менее 90 % баллов за задания теста.
Компетенция не сформирована 0 балла		Менее 55 % баллов за задания теста.

Таблица 6

Критерии оценивания решения задачи

Оценка	Критерии оценивания
«отлично» 5 баллов	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.
«хорошо» 3 балла	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
«удовлетворительно» 1 балла	Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде.
«неудовлетворительно» 0 баллов	Задача решена неправильно.

Критерии оценки практической (ситуационной) задачи.

Практические (ситуационные) задачи (задания) – задания, выполняемые студентами по результатам пройденной теории. Ситуационное задание (кейс-метод) включает в себя не просто ответ на вопрос, а описание

(письменное или устное) осмысленного отношения к полученной теории, т.е. рефлексию, либо применение данных теоретических знаний на практике (например, после теоретического занятия).

Таблица 7

Критерии оценки решения практической (ситуационной) задачи

Оценка	Критерии оценивания
«отлично» 5 баллов	комплексная оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей; полные ответы на все вопросы к задаче;
«хорошо» 3 балла	комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы;
	неполные ответы на все вопросы к задаче, неполное раскрытие междисциплинарных связей;
«удовлетворительно» 1 балла	затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполные ответы на вопросы к задаче, требующие наводящих вопросов педагога; ответы даны только на 50% вопросов к задаче;
«неудовлетворительно» 0 баллов	неверная оценка ситуации; неправильные ответы на вопросы к задаче; ответы на вопросы к задаче не даны.

Таблица 8

Критерии оценки ответа студента на экзамене.

Характеристики результатов обучения		Оценка
теоретический вопрос	практическое задание	
Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений.	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.	«отлично» 51-60 баллов

Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, однако допускается одна - две неточности в ответе.	Составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.	«хорошо» 41-50 балла
Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами.	Задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде.	«удовлетворительно» 21-40 балла
Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.	Задача решена неправильно.	«неудовлетворительно» 0-20 баллов

Таким образом, расширив фонд оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права», повысится эффективность закрепления изученного материала, следовательно, повысится и качество обучения. Благодаря задачам и кейсам, педагог сможет определить насколько действительно был усвоен материал студентами, если у большинства студентов будет ошибки, есть возможность добавить материал по темам, где есть пробелы у обучающихся.

ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В данной главе была рассмотрена краткая характеристика ПОУ «Челябинский юридический колледж».

Организационная структура колледжа является матрично-проектной, представляющей собой взаимосвязанную модель структурных подразделений колледжа. Так же мы рассмотрели специальность «Право и организация социального обеспечения», учебным планом которой предусмотрена дисциплина ОП 1 «Теория государства и права». Мы подробно рассказали цели, задачи, реализующие компетенции, объем часов данной дисциплины.

Провели опрос среди преподавателей НОУ СПО «ЧЮК» на тему «Применение ФОС» и проанализировали его.

Изучив учебный план дисциплины и результаты опроса, мы предложили комплекс фонда оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права». (Приложение)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из существенных элементов процесса обучения является проверка знаний, умений, и навыков, приобретаемых обучающимися. Разработка оперативной системы контроля, позволяющей объективно оценивать знания студентов, выявляя имеющиеся пробелы и определяя способы их ликвидации, - одно из условий совершенствования процесса обучения.

Как показала практика, несмотря на большое число дидактических материалов и методических рекомендаций по различным учебным предметам, адресованных педагогом, многие из них испытывают большие трудности в организации контроля усвоения знаний учащихся. Наблюдается формальное применение средств и методов проверки, в ряде случаев субъективизм в оценке знаний учащихся, преуменьшение обучающей роли проверки. Обучающиеся недостаточно привлекаются к оценочной деятельности, вследствие чего нарушается формирование навыка самоконтроля. Ограничение применения разнообразных форм, методов и средств контроля снижает возможности выявления результатов обучения, реализации основных функций проверки.

В настоящее время, контролю стараются придавать деловое содержание: не только педагог проверяет успехи студентов, но и студенты проверяют уровень своих знаний. Кроме того, педагог проверяет самого себя, уровень и правильность преподавания изучаемого материала. При этом используя различные формы и методы проверки и оценки.

На вопрос, что можно сделать для усовершенствования контроля, для уменьшения негативных сторон этого процесса дидактика уже давно ищет ответ, однако достигнутый ею прогресс постоянно оказывается несоизмеримым в сравнении с потребностями.

Современная система контроля знаний и оценивания компетенций, способствующая достижению требований ФГОС ВО и эффективному

освоению обучающимися ООП ВО, должна выстраиваться как комплексный процесс планирования, организации и проведения квалиметрических контрольно-оценочных процедур по заданному набору оцениваемых показателей и критериев. В системе оценочных средств, ориентированных на компетентностный подход, важное место должны занимать создание модели оценивания и комплексные средства оценки, а также необходим целый ряд взаимосвязанных мероприятий по организации контрольно-оценочной деятельности. Для этого разработанные основные образовательные программы (ООП) в рамках ФГОС ВО, рабочие программы дисциплин (модулей) и практик, учебные планы и другие учебно-методические материалы надо увязать с моделями обучения, формирования и развития компетенций, их оценивания; разработать средства оценивания, сформировать шкалы оценивания, подготовить рекомендации по интерпретации результатов; разработать направления корректирующих действий в обучении по результатам контроля и мероприятия по совершенствованию самих оценочных средств.

В выпускной квалификационной работе, нами были поставлены задачи:

- 1) описать теоретические основы формирования фонда оценочных средств(ФОС);
- 2) ознакомиться с классификацией ФОС и дать ей характеристику;
- 3) охарактеризовать инновационные оценочные средства по правовым дисциплинам
- 4) рассмотреть краткую характеристику ПОУ«Челябинский юридический колледж»;
- 5) разработать фонд оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права».

В первой главе мы рассмотрели общие теоретические аспекты формирования фонда оценочных средств. Раскрыли понятие и классификацию фонда оценочных средств.

Фонд оценочных средств – комплект методических материалов,

нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

Классификация ФОС: собеседование; коллоквиум; тест; контрольная работа; лабораторная работа; написание эссе и других творческие работы; реферат; отчет (по практике, научно-исследовательской работе студентами); зачет; экзамен; выпускная квалификационная работа.

Также изучены современные оценочные средства по экономическим дисциплинам. К ним относятся: кейс-метод; портфолио; метод развития сотрудничества; проектный метод; деловая игра; «метод Дельфи» («мозговая атака»).

Базой нашего исследования явился ПОУ «Челябинский юридический колледж». Это один из крупных образовательных учреждений среднего профессионального образования Южного - Уральского региона.

Организационная структура колледжа является матрично-проектной, представляющей собой взаимосвязанную модель структурных подразделений колледжа. Среди прочих специальностей подготовки в НОУ СПО «ЧЮК» реализуется образовательная программа «Право и организация социального обеспечения».

Учебным планом специальности «Право и организация социального обеспечения» предусмотрена дисциплина ОП 1. «Теория государства и права». Мы подробно рассказали цели, задачи, объем часов данной дисциплины.

Данная дисциплина реализует следующие компетенции: ОК-4, ОК-9; ПК-1.1, расшифровка которых представлена в приложении.

Провели опрос среди преподавателей НОУ СПО «ЧЮК» на тему «Применение ФОС» и проанализировали его.

Изучив учебный план дисциплины и результаты опроса, мы

предложили комплекс фонда оценочных средств по дисциплине «Теория государства и права». В комплекс ФОС мы включили:

- двухуровневый тест;
- экономические задачи;
- кейсы по каждому разделу;
- примерные экзаменационные вопросы.

Разработанные нами ФОС будут оцениваться в бально-рейтинговой системе. Критерии оценки представлены в параграфе 2.2.

Таким образом, расширив фонд оценочных средств, по дисциплине «Теория государства и права», повысится эффективность закрепления изученного материала, следовательно, повысится и качество обучения. Благодаря двухуровневым тестам, задачам и кейсам, педагог сможет определить насколько действительно было усвоено материал студентами, если у большинства студентов будет ошибки, есть возможность добавить материал по темам, где есть пробелы у обучающихся.

Проведенный в выпускной квалификационной работе анализ формирования фондов оценочных средств показал, что, приступая к разработке комплекса оценочных средств правовых дисциплин в условиях введения ФГОС СПО, необходимо помнить о двух принципиальных моментах:

1. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП(основная образовательная программа) СПО, должны быть разработаны для проверки степени формирования правовых компетенций;
2. Оценочные средства как неотъемлемая часть образовательных технологий (прежде всего инновационных) должны стать действенным средством не только оценки, но и (главным образом) обучения.

ФОС могут разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой. Если одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к результатам обучения преподается на различных кафедрах, то возможно создание единого ФОС. В этом случае мотивированное

заключение принимается всеми кафедрами, преподающими эту дисциплину, совместно.

ФОС текущего контроля должен пройти внутреннюю экспертизу, ФОСы для аттестации – внутреннюю и внешнюю. После прохождения экспертизы принимается решение об утверждении ФОС.

Приведенный выше анализ дает достаточные основания утверждать, что цель выпускной квалификационной работы достигнута, поставленные задачи решены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании [Текст] / В.С. Аванесов - М.: Наука, 2012г. -199с.
2. Акулова, О.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности обучающихся [Текст]/ О.В. Акулова, С.А.Писарева, Е.В.Пискунова. Учебно-методическое пособие для педагогов школ. - М.: КАРО, 2015г.- 96с.
3. Алешина, И.В. Основы преподавания [Текст] / И.В. Алешина, Г.Л.Азоев. – М.: Академия, 2013г. –466с.
4. Ахматова, М. Методика преподавания [Текст] / М. Ахматова. - Минск.: 2012г. - 138.1. Сычева, Н. В., и др. Балльно-рейтинговая система оценки компетентности студентов на занятиях по экономике [Текст] /Н. В. Сычева, Н. А.Хасанова, А. О.Алейникова. -СПб.: Молодой ученый, 2017г. – 153с.
5. Байденко, В.И. Компетенции в среднем профессиональном образовании [Текст] / В.И. Байденко - Среднее профессиональное образование в России. 20012г –15с.
6. Баранов, С.П. Принципы обучения [Текст] / С.П. Баранов. - М.: Русская Деловая Литература, 2014г. –140с.
7. Бруннер, Д. С. Процесс обучения [Текст] / Д. С. Бруннер. - М.: Юнити, 2013г. –498с
8. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/>. – Загл. сэкрана.
9. Воронцов, А.Б. Некоторые подходы к вопросу контроля и оценки учебной деятельности учащихся. [Текст] / А.Б.Воронцов. – М.: 2014г.-147с.
10. Власьевич, Ю.Е. Сборник задач по дисциплине «Теория государства и права». [Текст] / Ю.Е. Власьевич. - М.: Бек, 20012г. –160с.
11. Головеева, Л.Ю. Современные средства оценивания результатов обучения. [Текст] / Л.Ю. Головеева - Барнаул: БГПУ, 2013г. –206с.

12. Голуб, Г.Б. Оценка уровня сформированности ключевых профессиональных компетентностей выпускников УНПО: подходы и процедуры [Текст] / Г.Б. Голуб, Е.Я. Коган, И.С. Фишман. Вопросы образования. 2012г. –185с.
13. Гребенюк, О.С. Проблемы формирования мотивации учения и труда у учащихся средних профучилищ [Текст] / О.С. Гребенюк. - М.: Педагогика, 2012г.- 156с.
14. Гродский, В.С. Теория государства и права. [Текст] / В.С. Гродский. - СПб.: Питер, 2013г. - 208с.
15. Дьякова, Т.М. К вопросу об активизации мыслительной деятельности студентов. [Текст] / Т.М. Дьякова. – Тверь.: 2015г. –78с.
16. Евплова Е.В, Тубер И.И. Методика преподавания экономических дисциплин. Учебно – методическое пособие. - Челябинск, 2015г. –33с.
17. Ершова, Н.Н. Роль самостоятельной работы в формировании общих и профессиональных компетенций студентов колледжа[Текст]/ Н.Н. Ершова. - Самара: ГАОУ СПО СКТК, 2014г. –56с.
18. Есипов, Б.П. Самостоятельная работа учащихся на занятиях[Текст] / Б.П. Есипов. – М.: Учпедгиз, 2012. – 239 с.
19. Ефремов, В.С. Методика преподавания правовых дисциплин в современных условиях модификации [Текст] / В.С. Ефремов. - М.: Финпресс, 2013г. - 192с.
20. Ефремова, Н.Ф. Организация оценивания компетенций студентов, приступающих к освоению основных образовательных программ СПО [Текст] / Н.Ф. Ефремова. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2013г. – 132с.
21. Ефремова, Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в СПО: учебное пособие [Текст] / Н.Ф. Ефремова. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2013г. – 216с.

22. Ефремова, Н.Ф. Проблемы формирования фондов оценочных средств [Текст] / Н.Ф. Ефремова. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2012г. – 205с.

23. Закон 273–ФЗ «Об образовании в РФ» // Гарант: информационно-правовой портал. URL:www.garant.ru.

24. Зимней, И.Я. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И.Я. Зимней. Высшее образование сегодня. 2012г. – 24с.

25. Кирюшин, О.И. Правоведение: [Текст] / Р.С. Гайсин, О.И. Кирюшин, В.Г. Кучкин, В.С. Семенович. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013г. - 330 с.

26. Коган, Е.Я. Ключевые компетентности как результат общего образования: подходы к оценке [Текст] / Е.Я. Коган, Г.Б. Голуб, И.С. Фишман. М.: Сивитас, 2005. –108с.

27. Корниенко, О.В. Теория государства. [Текст] / О.В. Корниенко Практикум. – Ростов на Дону: Феникс, 2016г. –293с.

28. Матяш, Н.В., Володина Ю.А. Методика оценки проектной компетентности студентов [Текст] / Н.В. Матяш, Ю.А. Володина. Психологические исследования: электрон.науч. журн. 2013г. № 3 (17).9с.11.

29. Михайлова, Н.С., Муратова Е.А., Минин М.Г. Разработка фонда оценочных средств в проектировании образовательных программ [Текст] / Н.С. Михайлова, Е.А. Муратова, М.Г. Минин. Учебное пособие. – Томск: Томский политехнический университет, 2014г. – 217с.

30. Официальный сайт ПОУ Челябинский юридический колледж. [Электронный ресурс] /<https://www.chuc.ru/>

31. Панасюк, В.П., Шапоренкова Г.А., Головичер Г.В. Региональная система оценки качества образования: опыт проектирования и применения [Текст] / В.П. Панасюк, Г.А. Шапоренкова, Г.В. Головичер. Учебно-методическое пособие. Салехард: Исследовательский Центр проблем качества подготовки специалистов, 2001г. - 182с.

32. Пастухова, И.П. Формирование фонда оценочных средств. [Текст] / И.П. Пастухова. - М.:, 2014г. –110с.
33. Романова, Т. А. Тестовый контроль учебной деятельности [Текст] / Т.А. Романова. – М.: УМЦ СПО МСХ РФ, 2013г.-116с.
34. Савельев, В. П. Самостоятельная работа — важная составная часть учебного процесса. [Текст] / В. П. Савельев. – Мн.: Харвест, 2012г. –544с.
35. Самойленко, П.И. Тест как инструмент измерения уровня знаний [Текст] / П.И. Самойленко, А.В. Сергеев. – СПб.: 2014г. –137с.
36. Севрук, А.И., Папко Т.П. Автоматизация подготовки тестовых заданий. [Текст] / А.И. Севрук, Т.П. Папко. – М.: 2013г. –251с.
37. Слагода, В.Г. Основы права. [Текст] / В.Г. Слагода. Учебник. – М.: Форум, 2013г. –115с.
38. Суворова, Н.В. Возможности педагогического контроля студентов с помощью тестовых технологий [Текст] / Н.В. Суворова. - Материалы конференции X Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (15-19 мая2016г.)
39. Судакова, С.В. Пути формирования общих компетенций при использовании интегрированных занятий [Текст] / С.В. Судакова / Среднее профессиональное образование. – 2012г.-129с.
40. Сурмина, Ю.П. Ситуационный анализ, или анатомия кейс-метода [Текст] / Ю.П. Сурмина. - Киев, Центр инноваций и развития, 2012г. – 286с.
41. Сычева, Н.В. Бально-рейтинговая система оценки компетентности студентов на занятиях по праву [Текст]/ Н.В. Сычева, Н.А. Хасанова, А.О. Алейникова. – СПб.: Молодой ученый, 2017г.-153с.
42. Туляков, Ю. Т Основы методики преподавания [Текст] /Ю.Т. Туляков. - СПб.: ОЛБИС, 2014г. –246с.
43. Федеральные государственные образовательные стандарты по специальностям среднего профессионального образования и профессиям начального профессионального образования.

44. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности Право и организация социального обеспечения// Российское образование: федеральный портал. URL: edu.ru.

45. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Режим доступа: www.url:http://http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf.

46. Федеральный институт развития образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://edu-professional.ru/methodical-materials/electronic-educational-resources/>.

47. Челноков, В.А. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов [Текст] / Специалист – 2012г.-301с.

48. Чернигин, А. Н. Инструментальная система контроля знаний. [Текст] / А.Н. Чернигин. – СПб.: Информатика и образование. – 2014. –162с.

49. Энджел, Д.Ф. и др. Основы самоорганизации учебной деятельности и самостоятельная работа студентов [Текст] / Д.Ф. Энджел, Р.Д. Блэкуэлл, П.У. Миниард. – СПб.: Питер Ком, 2014г. -268с.

50. Якусевич, О. В. Развитие творческих и мыслительных способностей студентов посредством использования разнообразных видов учебной деятельности. [Текст] / О. В.Якусевич, М.: Форум, 2016г.–85с.

51. Янченкова, Е.В. Формирование фондов оценочных средств по специальностям среднего профессионального образования [Текст] / Е.В.Янченкова. - М.:ГБОУ УМЦ ПО ДОгМ, 2013г.-32с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Компетенции специальности «Право и организация социального обеспечения», предусмотренные ФГОС СПО требования к результатам освоения программы подготовки специалистов среднего звена.

В результате изучения дисциплины «Теории государства и права» студент должен приобрести следующие общекультурные и профессиональные компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции
	<i>Общекультурные компетенции</i>
ОК-4	Способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь
ОК-9	Способен анализировать социально-значимые проблемы и процессы
	<i>Профессиональные компетенции</i>
	В нормотворческой деятельности
ПК-1	Способен участвовать в разработке нормативно - правовых актов в соответствии с профилем своей деятельности

В результате освоения учебной дисциплины

Студент должен *знать*:

1. Общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права как целостных системных явлений общественной жизни;
2. Природу, сущность, типы, формы, функции, структуру и механизм действия государства и права, правовую систему;
3. Основные государственно-правовые понятия и категории, общие и обязательные для всей юридической науки;
4. Правовые и нравственно-этические нормы в сфере профессиональной

деятельности.

Студент должен *уметь*:

1. Анализировать тенденции развития государства и права, находить и использовать необходимую информацию для решения будущих профессиональных задач;
2. Выявлять сущность и значение изученных явлений;
3. Сопоставлять теоретические знания с реальной сложившейся юридической практикой;
4. Анализировать существующие проблемы юридической деятельности, а также пути их преодоления.
5. Прогнозировать развитие практической ситуации и находить соответствующие этому средства правового реагирования.

Студент должен *владеть*:

1. Юридической терминологией;
2. Методикой решения профессиональных задач;
3. Навыками работы с правовыми актами;
4. Культурой мышления, знать его общие законы, иметь способность в письменной и устной речи правильно оформить результаты профессиональной деятельности;
5. Опытном оценке теоретических знаний, самооценки и самоконтроля в процессе работы.

Фонд тестовых заданий для оценки знаний

Тесты для самоконтроля знаний являются одним из средств обучения. В этой связи они могут быть использованы студентами всех форм обучения в качестве дополнительной формы подготовки к экзаменам. Кроме того, осуществляя проверку своих знаний по курсу общей теории государства и права, студенты развивают навыки ответов на устные вопросы, которые задают преподаватели в ходе семинарских занятий и сдачи экзаменов и зачетов.

Формы и виды тестирования студентов достаточно разнообразны. Содержание тестовой программы может быть составлено по тематическому принципу или обзорно блоковому, встречаются и другие варианты тестов.

1. Предмет науки является частью...
 - а) формы явления
 - б) объекта науки
 - в) метода науки
 - г) сущности явления
2. Предмет науки теории государства и права - ...
 - а) формы возникновения и развития государств у различных народов, возникновение различных правовых систем
 - б) наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права, система основных понятий юриспруденции
 - в) категории и явления государственно-правовой действительности, определенная часть окружающего мира
 - г) совокупность приемов, средств, принципов и правил, с помощью которых получают знания о правовых явлениях
3. Для установления сходства, различия и взаимосвязи государственно-правовых явлений используется ___ метод.
 - а) сравнительный б) статистический
 - в) экспериментальный г) диалектический
4. К отраслевым юридическим наукам относятся ...
 - а) судебная психиатрия, судебная медицина

- б) история политических и правовых учений, теория государства и права
в) философия, социология
г) конституционное право, гражданское право
5. Система научных знаний о закономерностях возникновения, развития и функционирования государства и права - ...
- а) конституционное право б) административное право
в) теория государства и права г) гражданское право
6. Юридические науки являются частью ___ наук.
- а) гуманитарных
б) отраслевых
в) технических
г) естественных
7. Теория государства и права использует в процессе познания метафизику и диалектику, которые являются ___ методами.
- а) экономическими б) философскими
в) социологическими г) инновационными
8. В первобытном обществе отношения между людьми регулировали ...
- а) мононормы
б) нормы права
в) законы
г) прецеденты
9. Правило поведения, сложившееся вследствие его многократного применения в течение длительного времени - ...
- а) право
б) обычай
в) нравственность
г) мораль
10. Социальный институт, порождаемый территориальным принципом организации населения в государстве, - это институт ...
- а) частной собственности б) семьи

в) гражданства (подданства) г) права

11. Свойство государственной власти, выступающее как признание социальными массами этой власти и как способность властвующих убедить подвластных в справедливости своих притязаний, -...

а) легитимность б) правомерность в) легальность

г) подведомственность

12. Государство как организация политической власти, создающая условия для компромисса интересов различных классов и социальных групп, определяется в рамках ___ подхода к сущности государства.

а) классового

б) формационного

в) общечеловеческого

г) цивилизационного

13. Совокупность всех действующих в государстве правовых норм –

а) юридическая обязанность

б) объективное право

в) субъективное право

г) правовая система

14. Одним из признаков права является -...

а) суверенитет

б) система налогов и сборов

в) формальная определенность

г) государственный аппарат

15. Норма права и статья нормативно-правового акта между собой соотносятся как ...

а) сущность и содержание

б) часть и целое

в) причина и следствие

г) содержание и форма

16. Основные направления деятельности государства по решению

стоящих перед ним целей и задач-__государства.

- а) функции
- б) политика
- в) формы
- г) механизм

17. Функции государства реализуют...

- а) общественные движения
- б) политические партии
- в) государственные органы
- г) граждане

18. Однородная деятельность органов государства для реализации его функций – это ...

- а) формы осуществления функций государства
- б) методы осуществления функций государства
- в) механизм государства
- г) политика государства

19. Деятельность государственных органов по исполнению законов и решению вопросов управленческого характера относится к_____форме осуществления функций государства.

- а)правотворческой
- б) правоприменительной
- в) правоохранительной
- г)организационной

20. Налоговые органы осуществляют__функцию государства.

- а)социальную
- б) культурную
- в)фискальную
- г) экологическую

21. Основные, исходные начала, положения, идеи, выражающие сущность права как специфического социального регулятора – это ...

- а) нормы права
- б) функции права
- в) формы права
- г) принципы права

22. Юридическое равенство граждан перед законом и судом- это _____ принцип права.

- а) общеправовой
- б) отраслевой
- в) межотраслевой
- г) исходный

23. К специально-юридическим функциям права относится ...

- а)экономическая
- б) регулятивная
- в) политическая
- г) коммуникативная

24. Процесс возникновения государства, являющийся подтверждением ирригационной теории происхождения государства, характерен для...

- а) Междуречья
- б) Латинской Америки
- в) Западной Европы
- г) Южной Африки

25. Представитель «договорной теории» происхождения государства -...

- а) Фома Аквинский
- б) Е. Дюринг
- в) Ж.-Ж. Руссо
- г) К. Маркс

26. Со свойствами человеческого сознания появление государственности связывают представители _____ теории происхождения государства.

- а) органической
- б) договорной

- в) патриархальной
- г) психологической

27. Основанная на праве, особая политико-территориальная организация политической власти в стране, обеспечивающая гарантированность основных прав и свобод личности, -это...

- а) правовое государство
- б) форма осуществления функций государства
- в) механизм правового регулирования
- г) гражданское общество

28. Взаимная ответственность государства и личности характерна для...

- а) рабовладельческого государства
- б) правового государства
- в) правового статуса личности
- г) местного самоуправления

29. Право как юридические действия, практику, правопорядок, применение законов понимали представители __школы права.

- а) исторической
- б) психологической
- в) социологической
- г) нормативистской

30. Представителем реалистической школы права является...

- а) К.Маркс
- б) И. Кант
- в) Р. Иеринг
- г) Ф. Савиньи

31. Г. Кельзен является представителем...

- а) нормативистской теории
- б) исторической школы права
- в) теории солидаризма и социальных функций
- г) широкого понимания права

32. Автор классической теории разделения властей, которая была разработана в его знаменитой книге «О духе законов»,-...

- а) Вебер М.
- б) Сорокин П.
- в) Монтескье Ш.
- г) Маркс К.

33. Система «сдержек и противовесов» - основа...

- а) правового статуса личности
- б) механизма правового регулирования
- в) рыночной системы
- г) теории разделения властей

34. Ведущим субъектом политической системы является ...

- а) государство
- б) политическая партия
- в) профсоюз
- г) трудовой коллектив

35. На идеологии свободного предпринимательства и товарно-денежном распределении материальных и духовных благ основываются ____ политические системы.

- а) рыночные
- б) распределительные
- в) смешанные
- г) конвергенционные

36. Наиболее активная и организованная часть социальной группы или класса, выражающая их интересы, связанная идеологической общностью и борющаяся за политическую власть,-...

- а) государство
- б) политическая партия
- в) местное самоуправление

г) государственный орган

37. Распространенная в обществе совокупность идей, взглядов, принципов и представлений о праве, с помощью которых человек выражает свое отношение к действующему и желаемому праву, - это...

а) правовая культура

б) правосознание

в) политическое сознание

г) правовая идеология

38. Вид правового сознания, складывающийся стихийно, под влиянием конкретных жизненных условий людей, их личного опыта и общения с окружающими,-...

а) обыденный

б) профессиональный

в) научный

г) массовый

39. Общий признак нормы права и обычая -...

а) наличие социальной привычки

б) наступление юридической ответственности за нарушение

в) издание компетентным государственным органом

г) регулирование общественных отношений

40. Единство права и морали обусловлено...

а) субъектами формирования

б) способами формирования

в) нормативно-регулятивной природой

г) формой внешнего выражения

41. Установленная законом мера должного, общественно необходимого поведения, - ...

а) юридическая обязанность

б) субъективное право

в) правовой статус личности

г) профессиональный правовой статус

42. Пол, возраст, семейное положение и иные характеристики фиксирует _____ правовой статус личности.

а) родовой

б) общий

в) конституционный

г) индивидуальный

43. Элементом формы государства является ...

а) избирательная система

б) форма правления

в) общественные объединения

г) механизм государства

44. Государственная власть переходит по наследству при _____ форме правления.

а) монархической

б) демократической

в) тиранической

г) республиканской

Форма контроля знаний по дисциплине "Теория государства и права".

Итоговыми формами контроля знаний студентов являются экзамен (1 семестр). Экзамен проводится в устной форме. Оценка ответов студентов на экзамене и зачете осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ПОУ «Челябинский юридический колледж»

Одним из элементов текущего контроля успеваемости студентов очной формы обучения является аттестация, которая проводится по результатам модульного контроля. Сроки проведения аттестации определяются графиком учебного процесса.

Вопросы к зачету по дисциплине "Теория государства и права"

1. Предмет теории государства и права.
2. Система методов теории государства и права.
3. Соотношение теории государства и права с другими науками.
4. Общая характеристика власти и социальных норм до государственного периода.
5. Основные теории происхождения государства.
6. Понятие и признаки государства.
7. Сущность государства: различные подходы.
8. Типы государства: формационный и цивилизационный подходы.
9. Форма государства: понятие и элементы.
10. Форма государственного правления.
11. Форма государственного устройства.
12. Политический режим: понятие, признаки, виды.
13. Механизм государства: понятие, основные черты, структура.
14. Понятие, признаки и виды органов государства.
15. Теория разделения властей. Система сдержек и противовесов в

правовом государстве.

16. Понятие суверенитета. Внешний и внутренний суверенитет.
17. Государственная власть: понятие и общие черты.
18. Функции государства: понятие и виды.
19. Формы осуществления функций государства.
20. Механизм государства: понятие, основные черты, структура.
21. Понятие, признаки, и виды органов государства.
22. Принципы организации и деятельности государственного аппарата.
23. Политическая система общества: понятие, структура, функции.
24. Место и роль государства в политической системе общества
25. Понятие гражданского общества.
26. Понятие и сущность правового государства.

Вопросы к экзамену по дисциплине "Теория государства и права"

1. Теория государства и права в системе гуманитарных и юридических наук. Роль науки теории государства и права в формировании будущего юриста.
2. Предмет и методы познания теории государства и права. Структура теории государства и права.
3. Характеристика власти до государственного периода. Причины и формы происхождения государств.
4. Теории происхождения государства. Современный взгляд на проблему.
5. Понятие государства. Признаки государства.
6. Формы и методы осуществления функций государства.
7. Проблема непризнанных государств на современном этапе.
8. Типы государства: формационный и цивилизационный подходы.
9. Форма государства: понятие и элементы.
10. Форма государственного правления. Признаки монархии и республики.

11. Форма государственного устройства. Проблема сецессии в федеративном государстве.
12. Политический режим: понятие, признаки, виды.
13. Механизм государства: понятие, основные черты, структура.
14. Государственный аппарат. Понятие, признаки и виды органов государства.
15. Государственная власть. Формы и методы осуществления.
16. Сущность государства.
17. Понятие и сущность правового государства.
18. Место и роль государства в политической системе общества.
19. Происхождение права. Основные теории происхождения права.
26. Понятие, сущность и признаки права. Понятие права в объективном и субъективном смысле.
27. Принципы права. Функции права.
28. Частное и публичное право.
29. Общая характеристика основных правовых семей.
30. Право в системе социальных норм.
31. Право и политические нормы. Соотношение права и морали. Право и религия.
32. Понятие и признаки нормы права. Классификация норм права.
33. Структура нормы права. Способы изложения норм права в статьях нормативных правовых актов.
34. Нормативные правовые акты: понятие и виды.
35. Понятие, признаки, виды законов и подзаконных нормативных правовых актов.
36. Действие нормативных актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.
37. Понятие, принципы и виды правотворчества.
38. Систематизация нормативных правовых актов: понятие и виды.
39. Система законодательства. Соотношение и взаимосвязь с системой

права.

40. Понятие и формы реализации права. Основные стадии процесса применения норм права.

41. Применения права, как особая форма его реализации. Акты применения норм права.

42. Толкование норм права: понятие и необходимость. Виды толкования по субъектам.

43. Способы и объем толкования правовых норм.

44. Понятие, причины и виды юридических коллизий.

45. Способы разрешения юридических коллизий.

46. Понятие правоотношений. Структура и виды правоотношений.

47. Субъекты правоотношений. Правоспособность и дееспособность.

48. Содержание правоотношений. Объекты правоотношений: понятие и виды.

49. Юридические факты и их классификация.

50. Правомерное поведение: понятие, виды, мотивы.

51. Правонарушение: понятие, признаки, виды.

52. Юридическая ответственность: понятие, признаки, виды.

53. Соотношение юридической ответственности и иных видов государственного принуждения. Презумпция невиновности.

54. Соотношение юридической ответственности и иных видов государственного принуждения.

55. Правомерное поведение. Понятие, виды, мотивы.

56. Деформация правового сознания: правовой нигилизм и правовой идеализм.

57. Правовой статус личности: понятие и структура.

58. Внутригосударственный и международный механизм защиты прав и свобод человека.

59. Конституционный Суд ПМР: понятие, структура, полномочия.

60. Президент ПМР как глава государства: функции, полномочия.

СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Задача 1

Общественное объединение «Первоздание» в своих программных положениях предполагает отказ человеческого сообщества от цивилизации и возврат к первобытным началам жизни. По мнению идеологов данного объединения, дальнейшее развитие научно-технического прогресса приведет к экологической катастрофе, а возрастание потребностей людей со временем вызовет неразрешимые экономические и социальные проблемы. Возвращение же человечества в первозданную природу является органической необходимостью, исправляющей тупиковую ошибку общественного развития.

Сформулируйте свою позицию по поводу этой программы.

Ответ:

Мне кажется, что эта программа носит утопический характер. Невозможно вернуться к старому, когда государство и общество развивается вперед.

Одна из основных закономерностей эволюции государства заключается в том, что по мере совершенствования цивилизации и развития демократии оно превращается из примитивного образования принудительно-репрессивного характера в политическую организацию общества, где активно функционирует весь комплекс институтов государства в соответствии с принципом разделения властей. Демократически развивающееся общество нуждается в том, чтобы его разносторонние объективные потребности были бы в центре внимания государства, оно стимулирует развертывание общесоциальных функций государства, оно стимулирует развертывание современного государства – возрастание его роли в жизни общества.

На основании вышеизложенного – возврат к общинному строю невозможен. Наоборот, дальнейшее развитие НТП предполагает повышение значимости и уровня развития государства.

Задача 2

Чем объясняется в прошлом господство теологического подхода к трактовке происхождения государства? Какую важную идеологическую функцию играла эта концепция? Правомерно ли однозначно критиковать теологическую теорию государства за то, что она основана на вере и не носит научного характера?

Ответ: Господство теологического подхода к трактовке происхождения государства объясняется тем, что с древних времен для людей был важен постулат: «вся власть от бога». Бог сотворил все живое, в том числе и сотворил государство. Теологическая теория является одной из самых древних. Ее создатели считали, что государство вечно существует в силу божественной воли, а потому каждый обязан смиряться перед этой волей, подчиняться ей во всем. Согласно теологической теории творец всего сущего на Земле, в том числе государства, Бог, проникнуть же в тайну божественного замысла, постичь природу и сущность государства невозможно. Теологическая теория не отвергала необходимости создания и функционирования земного государства, обеспечения надлежащего правопорядка.

Эта концепция играла такую идеологическую функцию – как повиновение власти. Божественное происхождение государства придавало власти и авторитет, и безусловную обязательность. Основные правила поведения в обществе – не убей, не укради, поступай так как ты хочешь, чтобы поступали с тобой и т.д. – имеют религиозное обоснование. Их необходимо соблюдать, так как это закреплено в Библии. То есть, система основополагающих (базовых) идей, понятий, взглядов, в соответствии с которыми формируются мировоззрение и жизненная позиция личности, социальных групп, общества в целом, отражена в Библии – законе от Бога. Без базовых интегрирующих идеологических установок и мотивов ни личность, ни государство, ни общество обойтись не могут.

Я считаю, что неправомерно однозначно критиковать теологическую теорию государства за то, что она основана на вере и не носит научного характера. Данная концепция происхождения государства не лишена полностью значения. Так, придавая государству и государственной власти божественный

ореол, она присущими ей средствами поднимала их престиж, сурово осуждала преступность, способствовала утверждению в обществе взаимопонимания и разумного порядка. Кроме того, эта теория отражала определенные реальности а именно теократические формы первичных государств (власть жрецов, роль храма, разделение власти между религиозными и административными центрами).