



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»)

Профессионально-педагогический институт
Кафедра подготовки педагогов профессионального обучения
и предметных методик

**ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ**

Магистерская диссертация
по направлению: 44.04.01 Педагогическое образование
Профильная направленность: «Управление образованием»

Проверка на объем
заимствований:
% авторского текста

89,15

Работа допущена к защите
« 05 » 02 20 20 г.
зав. кафедрой ПППОиПМ
Корнеева Н.Ю.

Выполнил (а):
студент(ка) группы ЗФ-209/169-2-1Срк
Зинченко Н.В.

Научный руководитель:
Кандидат педагогических наук, доцент
Лапчинская И.В.

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ	
1.1. Сущность и структура системы образования России и Казахстана	10
1.2. Основные понятия и положения организации и управления системой образования	19
1.3. Управление развитием образовательной среды: основные проблемы...	24
1.4. Выводы по главе 1	31
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ	
2.1. Общие положения деятельности управления образования Костанайской области	41
2.2. Анализ деятельности управления образования Костанайской области на примере управления среднего образования.....	45
2.3. Основные проблемы среднего образования и рекомендации по их решению	51
2.4. Выводы по главе 2	59
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ	
3.1. Состояние и основные проблемы развития системы образования в Костанайской области	64
3.2. Основные направления развития системы образования в Костанайской области и предложения и рекомендации по ее совершенствованию	69
3.3. Выводы по главе 3	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	80
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	82

ВВЕДЕНИЕ

Мир живет в период глобальных вызовов. Это новые технологические достижения и внедрение инноваций, ускоренное развитие IT-технологий и мобильность человеческих ресурсов. В этих условиях образование и наука должны быть на переднем крае преобразований. Ведущие экономики мира достигают процветания только за счет высокого уровня человеческого капитала. Именно это имел в виду Президент Казахстана Н.А. Назарбаев, когда говорил о необходимости развития человеческого капитала.

Этому способствуют новые образовательные стратегии и политики. Современный этап модернизации казахстанской системы образования и науки предполагает доступность для каждого качественного дошкольного воспитания и школьного образования, возможность получить новые профессиональные навыки в колледже и университете, развить исследовательские и творческие компетенции. Принятый в 2011 году Закон Республики Казахстан «О науке» открыл новые возможности для передовых научных достижений. Развитие казахстанской науки во благо интересов экономики и бизнеса обозначено в Законе Республики Казахстан «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности». В 2015 году внесены изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан «Об образовании», в 2016 году принята Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 - 2019 годы. Законодательно регламентируется поэтапный переход на обновленное содержание школьного образования, дуальное обучение, получение первой рабочей профессии в колледжах бесплатно, переход от государственной аттестации к независимой аккредитации колледжей и вузов и другое.

Особый статус и государственная поддержка молодежи обозначены в новом Законе Республики Казахстан «О государственной молодежной

политике». Тем самым создана основа для реализации новых образовательных стратегий и научных достижений.

Казахстан по данным Программы развития ООН (ПРООН) является страной с высоким уровнем человеческого капитала. Грамотность взрослого населения достигает 99,7%; население, имеющее как минимум среднее образование - 99,3%, средняя продолжительность обучения - 11,4 лет и коэффициент выбытия из начальной школы - 0,7%. Для примера в ОЭСР: грамотность взрослого населения выше 94%, население, имеющее как минимум среднее образование - 84,5%, коэффициент выбытия из начальной школы - 2,8%, средняя продолжительность обучения - 11,5 лет.

Несмотря на высокие образовательные достижения во всеобщем охвате, по показателям качества образования республиканские значения остаются низкими в сравнении со странами ОЭСР. Данный факт подтверждается результатами международного исследования PISA-2012.

Тем не менее, процесс реформирования образования в регионах ориентирован обычно на реформирование содержания обучения, изменение учебно-методического обеспечения и трансформацию организационной структуры модели различных образовательных учебных заведений. Более глубокая реформа затрагивает и функционирование всей структуры образовательной системы, что с неизбежностью приводит к изменению взаимосвязей между отдельными элементами системы, а также к возникновению новых структур [1].

Целостность и устойчивость системы образования, эффективность ее функционирования в данных обстоятельствах может быть сохранена только при выполнении определенных условий. Создание специального механизма обеспечения непрерывности образования и поддержания функционирования системы в переходный период, что предполагает разработку специального пакета антикризисных мероприятий, способного максимально устранить негативные последствия возможной временной разбалансировки системы образования в период масштабной

образовательной реформы. Создание специального механизма обеспечения взаимодействия национальной образовательной системы с образовательными системами других стран с целью поддержания преемственности образования в стране в контексте основных тенденций развития международного образования.

Таким образом, рассматривая процессы управления образовательной системой в период трансформации, следует отметить, что одной из причин кризиса образования стало резкое несоответствие возникших новых форм и содержания и сложившейся в течение десятилетий модели макроуправления. Уровень управления образовательной системой не сложился как специфическая деятельность, характеризуемая собственными организованностями механизмами и процессами, точно так же как не появились и квалифицированные носители данной деятельности профессионалы управленцы. В то же самое время практически отсутствует теоретико-методологическая модель макроуровня управления образованием, то есть управления образовательной системой как целостной структурой.

Новые социокультурные условия предполагают изменения во всех сферах жизни общества. Одна из первоочередных задач модернизации системы управления образованием, на наш взгляд - перераспределение и уточнение полномочий между областными и районными органами управления. С одной стороны, расширение прав и повышение ответственности областных и районных органов и самих образовательных учреждений с другой, усиление ответственности республиканских органов власти за оптимальное функционирование системы образования в Республике Казахстан. Ведущее направление деятельности республиканских органов в новых условиях состоит в выработке национальной доктрины и стратегии развития всей сферы, определение приоритетов на обеспечение крупных социально-педагогических экспериментов и выращивании практико-ориентированной психолого-педагогической науки, мониторинг

общественного мнения и информирование его о процессах развития образования.

Главное направление деятельности областных и районных органов управления - развитие региональных образовательных систем на основе государственных требований, местных социально-экономических условий, национальных и культурно исторических особенностей, необходимости различных типов и видов образовательных учреждений и услуг. Качество, конкурентоспособность профессионального образования имеют определяющее значение для успешного развития любой страны.

Анализ работы управления образованием Костанайской области позволяет говорить о состоянии готовности к реализации новых образовательных и научных проектов. Руководствуясь Планом мероприятий по реализации Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 – 2019 годы, в Костанайской области организована деятельность по нескольким основным направлениям:

- 1) управление реализацией «Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 – 2019 годы»;
 - 2) нормативно – правовое обеспечение реализации «Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 – 2019 годы»;
 - 3) финансовое обеспечение реализации «Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 – 2019 годы»;
 - 4) достижение цели «Обеспечение равного доступа к качественному дошкольному воспитанию и обучению»;
 - 5) достижение цели «Обеспечение равного доступа к качественному среднему образованию, формирование интеллектуально, физически, духовно развитого и успешного гражданина»;
 - б) достижение цели «Социально-экономическая интеграция молодежи через создание условий для получения технического и профессионального образования»;
-

- 7) достижение цели «Обеспечение отраслей экономики конкурентоспособными кадрами с высшим и послевузовским образованием и интеграция образования, науки и инноваций»;
- 8) достижение цели «Обеспечение реального вклада науки для устойчивого развития экономики»;
- 9) организационное сопровождение реализации национального проекта «Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 – 2019 годы.

В связи с этим в целях совершенствования регионального мониторинга системы образования разработана новая Методика оценки эффективности (Методика). В рамках Методики проведено ранжирование регионов Казахстана по итогам 2015 года. В Методике представлена многоуровневая система оценки, которая позволяет получить как интегральный индикатор, так и дезагрегированные показатели оценки:

- по уровням образования (дошкольному воспитанию и обучению, общему среднему образованию, техническому и профессиональному образованию);
- по критериям эффективности: результативности и ресурсобеспеченности образовательного процесса;
- по содержательным блокам критериев: качество образования, доступность образования, финансовые и кадровые ресурсы, материально-техническое обеспечение и ИКТ.

В целях улучшения качества образования и совершенствования системы менеджмент перечень рассматриваемых показателей оценки расширен с 22 показателей до 46.

Программно-целевой подход к управлению предполагает осуществление взаимосогласованных изменений в управляемой и управляющих подсистемах областного, районного, общеобразовательного образования как целого.

Можно выделить такие основные характеристики областного управления, как законосообразность, прогностичность, ориентированность

системы на развитие образования, расширение сферы сервисных услуг, целенаправленность, гибкость и экономичность.

Составной частью демократизации управления, без которой не может быть развития образовательной системы, является реорганизация системы контроля и регулирования за качеством и эффективностью образовательного процесса. Инспектирование должно быть направлено на изучение управленческой деятельности руководителей образовательных учреждений и конечного результата - уровня здоровья, воспитанности, развития учащихся, овладения ими базовыми и дополнительными знаниями, умениями и навыками, готовыми к продолжению образования и труду, к жизни в семье и обществе, в новых социокультурных условиях.

Цель работы: показать, каким образом происходит управление системой образования в Костайской области.

Из этой цели вытекает ряд **задач**:

- 1). Раскрыть основные понятия и положения организации и управления системой образования;
- 2). Выявить тенденции изменений и проблемы управления развитием образования;
- 3). Определить и раскрыть состояние и основные проблемы системы образования Костанайской области
- 4). Выявить основные направления развития системы образования в Костанайской области

Гипотеза исследования предполагает, что управление современными образовательными системами будет эффективным, если: уточнена сущность и определены показатели; установлены и учтены факторы, влияющие на повышение эффективности управления образовательными системами и позитивные изменения результатов образовательного процесса; реализован системный подход к управлению качеством образования учащихся.

Объект исследования: Управление образования Костанайской области;

Предмет исследования: управление системой образования в Костанайской области.

Новизна работы определяется тем, что ее выводы базируются на результатах самостоятельно проведенного исследования, выявляющего специфику управлением образованием.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ литературы по теме исследования, систематизация и обобщение полученных в ходе изучения данных;
2. Комплексный анализ теории и практики.
3. Методы изучения педагогического опыта: наблюдение, беседа, анкетирование; эксперимент (констатирующий).

База исследования: Управление образованием акимата Костанайской области РК.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что оно уточняет наши представления о специфике управления образованием в современных условиях.

Практическая значимость состоит в том, материалы данного исследования могут оказать практическую помощь руководителям образовательных учреждений.

Материалы исследования могут быть использованы при чтении общих и специальных курсов по управлению образованием.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ.

1.1 Сущность и структура современной образовательной системы в Казахстане.

В Глобальном индексе конкурентоспособности 2015 - 2016 года Всемирного экономического форума (далее – ВЭФ) Казахстан занимает 42 позицию среди 140 стран мира. Из 12 индикаторов образования и науки прогресс достигнут по 8, в том числе по качеству системы образования и научно-исследовательских организаций, доступу школ к интернету, доступности исследовательских и образовательных услуг. Прогресс страны в достижении целей развития тысячелетия отмечает ЮНЕСКО. Казахстан входит в десятку стран-лидеров по индексу развития образования. Образование – один из трех основных субъективных факторов рейтинга человеческого развития Программы развития организации объединенных наций (далее – ПРООН). В 2015 году Казахстан вошел в группу стран с высоким уровнем развития, заняв 56-е место среди 188 экономик мира. Значительный прогресс Казахстана в охвате детей от 1 до 6 лет дошкольным воспитанием и обучением отмечен ЮНЕСКО в докладе «Образование для всех 2000 - 2015 годов: достижения и вызовы». Значительно улучшены результаты казахстанских 15-летних обучающихся по математической и естественно-научной грамотности в PISA-2012. Казахстанские школьники стали серьезными конкурентами зарубежным сверстникам в международных интеллектуальных олимпиадах и научных соревнованиях. В национальной копилке страны только в 2015 году 252 золотых, 336 серебряных и 579 бронзовых медалей.

В 2015 году впервые студенты колледжей страны приняли участие в международном чемпионате WorldSkills Competition в Бразилии. В

общекомандном зачете Казахстан занял 50 позицию среди 55 стран мира. Признана соответствующей международным стандартам образовательная деятельность высшей школы страны. Девять университетов отмечены в рейтинге QS-2015. В 2013 году Казахстан занял 27 позицию среди 170 стран мира в Глобальном индексе развития молодежи. Это стало возможным благодаря целевой поддержке всех инициатив образования и науки на государственном уровне, частным сектором и гражданской общественностью страны. Вместе с тем в контексте новых вызовов сложного и динамично развивающегося мира имеются факторы, сдерживающие обеспечение высокого качества образования и науки.

Приоритетными направлениями в период 2011 - 2015 годов стали подготовка законодательной базы, инфраструктурное развитие и наращивание ресурсного потенциала образования и науки.

Значимость дошкольного воспитания и обучения для развития ребенка как основы для успешной подготовки к дальнейшей образовательной деятельности год от года возрастает. В системах образования для 40 стран мира уровень дошкольного образования является обязательным. В 2014 году ПРООН дополнил субфактор «Образование» индекса человеческого развития коэффициентом «Валовый охват дошкольным образованием», что свидетельствует о политической значимости дошкольного образования. ЮНЕСКО рекомендует странам развивать государственно-частное партнерство (далее – ГЧП), при этом государственное финансирование направлять в малонаселенные и отдаленные пункты.

В течение последних пяти лет в Казахстане развитие дошкольного воспитания и обучения стало одним из приоритетных направлений модернизации системы образования. Успешная реализация программы «Балапан» на 2010 - 2014 годы способствовала росту дошкольных организаций. По сравнению с 2013 годом в 2015 году сеть дошкольных организаций увеличилась на 965 единиц. На 1 октября 2015 года функционируют 8834 дошкольные организации (2013 году – 7869, 2014 году

– 8467). Активное развитие в этом секторе получило ГЧП. Только в 2013-2015 годы государственный образовательный заказ был размещен в 655-ти частных детских садах (2013 году – 898, 2014 году – 1261, 2015 году – 1553). Охват детей от 3 до 6 лет дошкольным воспитанием и обучением увеличился с 73,4 % (2013 год) до 81,6 % (2015 год).

Развитие сети дошкольных организаций способствовало росту численности педагогических кадров. В сравнении с 2013 годом количество специалистов дошкольного образования увеличилось на 13,9 тысяч человек и составило 80,8 тысяч человек. Значительное внимание уделено развитию содержательных аспектов дошкольного образования. Обновлен Государственный общеобязательный стандарт дошкольного воспитания и обучения. Разработаны общеобразовательная типовая программа дошкольного воспитания и обучения и образовательная программа предшкольной подготовки. Апробация программ, ориентированных на творческое и познавательное развитие ребенка, начата на базе 77 детских садов и 30 пилотных школ страны. Таким образом, в развитии дошкольного образования страны сделан значительный шаг вперед.

Школьное образование Казахстана находится на этапе нового старта. ВЭФ обозначил 16 видов знаний и умений успешного в 21 веке человека. Это навыки работы в команде, лидерские качества, инициативность, ИТ-компетентность, финансовая и гражданская грамотность и другие. Казахстан в рейтинге ВЭФ «Исследование расхождений в навыках 21 века» находится в группе стран с низким уровнем познавательного и эмоционального интеллекта школьников. Уровень компетенций и личных характеристик значительно ниже базовых навыков.

Системы повышения квалификации педагогов стран ОЭСР несопоставимы с Казахстаном. Они различаются по объему, периодичности, охвату, уровню централизации. В 20 странах ОЭСР обязательные курсы повышения квалификации проводятся в контексте приоритетов индивидуальных школ. Повышение квалификации необходимо для

продвижения по службе и повышения заработной платы. В 14 странах ОЭСР затраты на повышение квалификации покрываются полностью государством, в 8 - частично.

В 2011 - 2015 годы приоритетами школьного образования Казахстана стали инфраструктурное развитие и подготовка к переходу на обновленное содержание. Ввод в эксплуатацию в течение пяти лет 521 школы позволил сократить количество аварийных до 1 %, трехсменных - до 1,2 %. В 2015 году за счет Национального фонда Республики Казахстан начато строительство еще 34 школ.

Принят Государственный стандарт начального образования. Новая интегрированная образовательная программа ориентирована на развитие способностей детей применять знания и умения в реальной практике.

По новым трехуровневым программам повышения квалификации, разработанным Центром педагогического мастерства НИШ, в 2012 - 2015 годах прошли курсовую подготовку 52,5 тысяч педагогов. За пять лет проведены более 2000 онлайн-уроков для учащихся, 188 онлайн-семинаров и 400 мастер-классов для учителей общеобразовательных школ.

Для проведения полномасштабных действий по развитию трехязычного образования разработана Дорожная карта на 2015 - 2020 годы. Создаются условия для дополнительного образования и занятости детей во внеурочное время. Охват детей, занимающихся во внешкольных организациях и школьных кружках, составляет 60,8 %. Новые подходы формирования молодого поколения, обладающего чувством ответственности за принимаемые решения и судьбу своей страны, заложены в Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 года. Отмечается рост доли выпускников, подтверждающих успешность завершения школьного образования. Вместе с тем с учетом новых глобальных вызовов 21 века актуализируются вопросы качественного образования для всех детей. Инфраструктура общего среднего образования требует ускоренных темпов развития. Географические преимущества страны

обуславливают 3-х кратное преобладание школ на селе. Всего образовательную деятельность ведут 7160 школ (2013 год – 7307, 2014 год – 7222). Число школ, расположенных в сельской местности, преобладают над городскими в 3,3 раза. При этом учащихся городских школ больше в сравнении с сельскими (город – 1 412 503 человек, село – 1 311 624 человек). В целом, контингент дневных общеобразовательных школ составляет 2,7 млн. человек. Малокомплектные школы (далее – МКШ) составляют 44 % от общего количества организаций общего среднего образования. Уровень материально-технической оснащенности МКШ низкий. Не имеют учебных кабинетов новой модификации: физики - 33,7 % школ, химии – 39 %, биологии - 39,3 %, математики - 29,3 % и лингафонных кабинетов - 49 % школ. Показатели выпускников МКШ по итогам единого национального тестирования (далее – ЕНТ) 2015 ниже республиканского на 4,45 балла (74,97 балла).

На 1 октября 2015 года функционируют 807 колледжей, в том числе 462 государственных. Из них 20 % расположены в сельской местности. Всего обучается 500 тысяч студентов. В ТиПО работают 43112 инженерно-педагогических работника. Подготовка кадров осуществляется по 183 специальностям и 465 квалификациям. Для реализации приоритетных проектов индустриально-инновационного развития определены 10 базовых колледжей. В 2015 году законодательно закреплены принципы дуального обучения. Образовательную деятельность в партнерстве с предприятиями страны осуществляют 348 колледжей. Заключено 27200 договоров о сотрудничестве колледжей и работодателей. В рамках целевой подготовки кадров обучается 5 тысяч человек. Запущен механизм регулирования региональных дисбалансов трудовых ресурсов через учебную миграцию «Мәңгілік ел жастары – индустрияға!». В 34 колледжах северных, центральных и восточных регионов обучаются 2200 студентов. Обеспечивается доступность технического и профессионального образования

молодежи с особыми образовательными потребностями. Установлена квота приема (с 2012 года размер квоты для инвалидов составляет 1 %).

Разрабатываются новые подходы в обновлении содержания образовательных программ ТиПО. Казахстан стал участником Туринского процесса. Это предоставляет возможность выработать действенные шаги развития системы ТиПО. Получение первой рабочей специальности бесплатно закреплено на законодательном уровне. Это требует ускоренной разработки пошаговых действий. Законодательно закреплена международная аккредитация учебных заведений ТиПО. Несмотря на предпринимаемые шаги, охват ТиПО в Казахстане значительно ниже показателей развитых стран. Только 22% населения страны считает ТиПО престижным. Тогда как в странах Евросоюза получение рабочей профессии для 71% населения имеет позитивный имидж. Это показатели охвата, трудоустройства, размера зарплаты и мнения населения. Расходы на ТиПО в Казахстане в 2,5-3 раза ниже показателей развитых стран мира.

Эффективным показателем инновационной экономики обозначены тренды развития вузовской науки. Усиливается интеграция университетов и бизнес-структур. В рейтинге IMD в топ стран-лидеров, где высшее образование отвечает потребностям экономики, входят Швеция, Сингапур, Дания, Канада, Финляндия. Казахстан занимает 44 позицию среди 60 стран мира. Реализуются проекты развития исследовательских вузов. Создан первый исследовательский вуз - Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И. Сатпаева. Здесь сформирован пул ведущих ученых страны, выполняющих фундаментальные и прикладные научно-образовательные исследования. Функционируют 16 офисов коммерциализации, 3 технопарка и 4 бизнес-инкубатора. Флагманом глобального образования и научных открытий стала автономная организация образования «Назарбаев Университет» (далее – Назарбаев Университет). В инженерных школах вуза успешно стартовали инновационные образовательные и научные проекты. В 2015 году Университет перешел

знаковый рубеж . Осуществлен первый выпуск 594 молодых высококвалифицированных специалистов (446 бакалавров и 148 магистров). Высшую школу Казахстана представляют 125 вузов (2013 - 2014 учебный год – 132 единиц, 2014 - 2015 учебный год – 127 единиц), из них 9 национальных, 31 государственный, 13 негражданских, 1 автономная организация образования, 1 международный, 16 акционированных, 54 частных. Контингент обучающихся в вузах в 2015 - 2016 учебном году составляет 455 101 человек (2013 год – 606,1 тысяч человек, 2014 год – 506,4 тысяч человек), в том числе, в бакалавриате – 425 700 человек, в магистратуре – 27 400 человек, в докторантуре – 2001 человек. Численность профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) составляет – 40 844 человека (2013 год – 41 635, 2014 год - 40 320). Подготовка специалистов осуществляется с учетом социального заказа. 11 вузов определены как базовые в подготовке высококвалифицированных кадров для успешной реализации проектов Государственной программы индустриально-инновационного развития (далее – ГПИИР). Академическая свобода вузов в определении содержания образовательных программ в бакалавриате увеличена до 55 %, магистратуре – 70 %, докторантуре – 90 %. Вузы могут предлагать широкий спектр образовательных программ, способствующих укреплению их конкурентоспособности на рынке образовательных услуг. Соотношение количества грантов магистратуры к грантам бакалавриата соответствует мировой структуре вузовского контингента (1:5).

В 2015 году институциональную аккредитацию в казахстанских вузах происходит переход от государственной аттестации к общественно-профессиональной аккредитации. Развитие получила академическая мобильность студентов и ППС. В 2011-2015 годы 4913 студентов казахстанских вузов прошли обучение в ведущих вузах мира. Курсовую подготовку в области менеджмента на базе Назарбаев Университета со стажировкой в Великобритании, Японии, Соединенных штатах Америки и Сингапуре прошли 100 сотрудников вузов. Научно-педагогические кадры повышают

уровень профессиональных компетенций в 30 странах мира по программе «Болашақ». Более чем в 2 раза в сравнении с 2011 годом выросло количество публикаций с высоким импакт-фактором ППС и научных работников вузов. Вместе с тем остепененность ППС вузов все еще остается низкой и составляет 50,4 %. Лишь 2 % от их общего числа имеют степень доктора PhD. Удельный вес научных разработок более чем в десять раз ниже уровня развитых стран. Вузами коммерциализируются только 0,1 % финансируемых научно-исследовательских разработок. Развитие государства во все времена определяла молодежь. По данным государственной статистики, на начало 2015 года численность молодежи республики (14-29 лет) составила 4 511,5 тысяч человек или 25 % от общей численности населения страны. Инициативы молодежи находят поддержку в 213 региональных ресурсных центрах. Функционирует свыше 1000 молодежных неправительственных организаций. В 115-ти вузах созданы органы молодежного самоуправления.

Принятый в 2011 году Закон Республики Казахстан «О науке» открыл новые возможности для передовых научных достижений. Новшеством казахстанской науки стал Закон Республики Казахстан «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности» (далее - Закон). В 2015 году успешно завершён проект казахстанской науки и Всемирного Банка «Коммерциализация технологий». Реализованы 65 научных проектов. Заключены 6 лицензионных соглашений. НИОКР выполняют 392 научные организации, в том числе 245 научно-исследовательских институтов (далее – НИИ). В них работают более 25 тысяч научных сотрудников.

В 2015 году количество публикаций в ведущих рейтинговых журналах мира составило 1995, из них только в Scopus (Elsevier) – 976, Web of Core Collection (Thomson Reuters) – 327 и одновременно в обеих базах – 692. Укрепляется кадровый потенциал науки. Отмечается рост численности казахстанской молодежи в науке. В 1,5 раза увеличилась доля ученых в возрасте до 35 лет. Значительными стимулами для ученых стали

Государственная премия в области науки и техники, 6 именных премий МОН РК, государственные научные стипендии (50 для молодых и 25 для выдающихся ученых).

1.2. Основные понятия и положения организации и управления системой образования.

Управление – «деятельность, обеспечивающая планомерное и целенаправленное воздействие на объект управления. Это «деятельность включает в себя получение информации о протекании основного процесса, переработке и выдаче соответствующих решений, направленных на совершенствование объекта управления»[14].

Определение понятия, которое дают авторы известного учебного пособия «Управление образовательными системами»: «педагогическое управление – это процесс организации взаимодействия структур образовательной системы для достижения оптимальных результатов её развития» [18].

Итак, авторы едины в главном: управление-это во-первых- взаимодействие структур образовательной системы;

во-вторых, воздействие на объект управления (коллектив, учителя, ученика).

Это воздействие – не спонтанно и единично; оно планомерно и целенаправленно, когда в процессе его разделяются работы между участниками и интегрируются их усилия. В основе же воздействия и интеграции лежит «получение информации о протекании процесса; её переработка».

Последнее – особенно актуально. Практика некоторых руководителей различного уровня, даёт немало оснований для переосмысления деятельности. Именно разграничение уровней управления, сегодня наиболее проблематично и актуально. Порой проведенный анализ результатов своей деятельности (учителя, руководители образовательного учреждения) оказывается безрезультатным. Ведь руководитель организации образования «несёт ответственность за невыполнение функций, отнесённых к его

компетенции, за нарушения требований Госстандарта». Обнаружить эти нарушения, не обеспечив планомерный сбор информации об образовательном процессе, - невозможно.

Причем, информацией системной и достаточной для принятия управленческого решения. Любое управленческое решение принимается, как правило, при возникновении проблемной ситуации, главное в данной процедуре – выбор альтернативы, этот выбор тем оптимальней, чем богаче информация, на которой базируется решение. Однако проблем, действительно назревших, решать которые призваны руководители, а не сводить их к внешним факторам. В итоге – почти штампованные решения.

Существует мнение, что решения не выполняются в основном по вине исполнителей, но в данном случае в них изначально заложено невыполнение, так как решению не предшествовало воздействие управляющей структуры и соответствующих процедур, решаемых именно на ее уровне, недостаточностью или отсутствием информации, необходимой и адекватной задачам именно этого уровня управления.

Однако сегодня многие «руководители» серьезно затрудняются в определении проблем, факторов влияющих на них.

Акцент должен быть направлен на принятие обоснованных управленческих решений, как способа воздействия на объект управления в целях его совершенствования.

Необходимыми условиями для этого должны стать, во-первых: умение руководителя анализировать развитие ситуации на перспективу, четкое осознание проблем, определение сложных педагогических проблем, создание условий, стимулирующих педагогов на совершенствование своего профессионального опыта, умение определить объекты контроля.

Во-вторых, умение руководителя любого уровня организовать взаимодействие не только внутри системы.

Под корпоративным управлением понимают обеспечение поставленной цели при условии реализации следующих функций: организационной,

плановой, учетной, анализа, контрольной, стимулирования [12]. Основная задача в этой области — сформировать понимание важности надлежащего корпоративного управления. Другая цель — способствовать экономическому развитию и образованию гражданского общества в Казахстане путем более конструктивного взаимодействия между основными группами участников образовательного процесса: корпоративного управления и менеджмента. Уровни управления (вид управленческой деятельности) определяются сложностью решаемых задач. Чем сложнее задача, тем более высокий уровень управления требуется для ее решения. При этом следует понимать, что более простых задач, требующих немедленного (оперативного) решения, возникает значительно большее количество, а значит, и уровень управления для них нужен другой — более низкий, где принимаются решения оперативно.

Операционный уровень управления часто называют оперативным из-за необходимости быстрого реагирования на изменение ситуации. На этом уровне достаточно велики как объем выполняемых операций, так и динамика принятия управленческих решений. На функциональном уровне управления большое значение приобретает такая функция управления, как анализ. Объем решаемых задач уменьшается, но возрастает их сложность. Стратегический уровень обеспечивает выработку управленческих решений, направленных на достижение долгосрочных стратегических целей организации. Поскольку результаты принимаемых решений проявляются спустя длительное время, особое значение на этом уровне имеет такая функция управления, как стратегическое планирование. Стратегическое планирование реализации целевых установок предусматривает развитие управления школы: модернизация управления качеством образования, создание системы государственно-общественного управления школой, правление воспитательной системой школы. Запланированные направления позволят достичь следующих результатов: оптимизировать структуру управления школы на основе открытости образовательной системы, реализовать

программно-целевой подход в управлении, внедрить информационно-коммуникационные технологии в процессы управления, повысить роль общественного соуправления развитием школы: создать школьный управляющий совет и реформировать органы ученического самоуправления. Обеспечить положительную динамику качественных показателей успеваемости: повысить показатель качества успеваемости по школе. Классификация управленческих действий коллектива школы в соответствии с уровнями управления [1].

Директор является лидером в реализации настоящей политики качества и должен обеспечивать своих сотрудников поддержкой и соответствующими ресурсами, брать на себя обязательства и нести ответственность за создание условий, необходимых для достижения цели [11]. Директор обеспечивает понимание, проведение и внедрение настоящей политики на всех уровнях управления. Заместители директора должны добиваться единства целей и направлений развития системы управления. Они должны создавать внутреннюю среду корпоративного менеджмента, который позволяет всем участникам образования быть в полной мере вовлеченными в процесс достижения стратегических целей. Что позволяет с максимально повысить качество образования. Операционный уровень — это уровень оперативного управления, обеспечивающий реализацию различных направлений взаимодействия школы и семьи. Здесь в систему управления включены педагоги, классные руководители, психологи, социальные педагоги и др. На данном уровне целесообразно создание новых организационных структур в виде ассоциаций педагогов: научных лабораторий педагогов, школы педагога-исследователя, научно-методического центра координации взаимодействия с семьей. Целью управленческой деятельности на каждом уровне управления является создание условий теми, кто управляет, для успешной деятельности тех, кем управляют. Инструментами достижения стратегических целей являются комплексная программа развития школы и целевая программа менеджмента качества. Основная задача управления

образованием заключается в объединении ресурсов школ для решения проблемы качества образования, предоставления учащимся, родителям больших возможностей в выборе форм получения образования; обновлении содержания, форм и методов организации учебно-воспитательного процесса. В этих условиях актуальным становится развитие способов управления образовательной системы. Учреждения образования — не закрытое учреждение, на образовательные результаты влияем не только мы учителя, но и, прежде всего родители [9]. Именно им принадлежит ведущая роль в социальной мотивации учащихся на необходимость получения качественного образования. Поэтому к управлению образованием необходимо привлекать общественность — не только работников школ, но учащихся их родителей и людей из внешнего окружения. Для этого необходимо создать в школе Школьный Управляющий Совет. Компетенции Управляющего совета отражают усиление демократизации в управлении школой. Его миссия — сбалансировать государственные и общественные интересы в организации образовательного процесса, достижении учащихся соответствующего уровня образования. Решения Управляющего совета обязательны для всех участников образовательного процесса. В совместной работе реализуются партнерские отношения, связанные с привлечением дополнительных средств на развитие школы.

Определенность перспектив продолжения работы над проектом, обоснованность необходимых для этого условий: 1. Повышение качества образования за счет совершенствования эффективности образовательного менеджмента; 2. Включение в проект всех участников образовательного процесса; 3. Расширение возможностей проекта за счет использования корпоративного управления; 4. Разработка более совершенной системы мониторинга. Практическая значимость исследования состоит в том, что апробированная модель эффективного управления образовательным процессом на основе стандартов системы менеджмента качества.

1.3. Управление развитием образовательной среды: основные проблемы.

Законодательные акты Республики Казахстан, Указы Президента и Программа развития образования на 2016-2019гг. отражают вектор национального образования - направление на интеграцию страны в реалии глобализма, в европейское пространство, на тенденции внедрения в образование компетентностной парадигмы. Это дает основание рассмотреть некоторые возможные барьеры менеджмента.

В управлении образовательными учреждениями характерно сохранение традиции – брать один из существующих подходов в управлении и объявлять именно его научной основой своей практики управления (даже в том случае, если на самом деле авторы используют несколько различных подходов). Правда, в последнее время наметилась тенденция использовать в качестве такого подхода не кибернетической как ранее, а операциональный (функциональный).

Отметим, что преимуществом операционального подхода является то, что знания из различных областей, имеющих отношения к управлению, сопоставляются с тем, что делают управляющие. Это обуславливает большую популярность операционального подхода среди управленцев – практиков, но является причиной эклектичности данного подхода. Операционалисты заимствуют и объединяют элементы различных подходов к управлению – кибернетического, с точки зрения теории систем, межличностного и группового поведения, коммуникационного центра и т.д., которые могут принести пользу практикам управления в понимании их задач.

Таким образом, теоретический фундамент здесь отсутствует, а «цементирует» различные куски в нечто целое управленческая практика. Теория, следовательно, рассматривается как средство организации знаний и

опыта, с тем, чтобы практика могла быть улучшена с помощью исследований, эмпирической проверки принципов и методов...» [48].

Предлагаемое решение:

Стратегическими ориентирами устойчивого развития современного образовательного учреждения должны стать менеджмент изменений, инновационный менеджмент, менеджмент проектов и менеджмент знаний;

Реализовать учебный процесс высокого качества позволит инновационный менеджмент на основе трансфера, который направлен на изменения в школе за счет внедрения инноваций из вне.

Различия в методологии (с момента возникновения науки «управление» - начало XXвека) позволяют говорить о разных уровнях менеджмента в социально-экономических системах «управленческого» класса сложности, к которым относится и образование:

Уровни менеджмента	Понятия, приоритеты, признаки
0-уровень	Управление ресурсами; координация, учет и контроль; прозрачность деятельности; нормативы и стандарты
1-й уровень	Управление мотивацией работников, приемы стимулирования, баланс интересов работников производства, корпоративная культура, психология личности.
2-й уровень	Целенаправленное изменение свойств системы управления. Основными понятиями этого уровня являются: принцип относительности управления; степень свободы, управленческая связь; управляемость; адаптивность.

Инновационный менеджмент на основе трансфера может быть отнесен ко 2-му уровню менеджмента.

Организационная структура управляющей системы во многих школах строится по линейно-функциональному принципу (0-ой уровень менеджмента), распределительно-контролирующему, где преобладают вертикальные связи и отношения /субординация, подчинения/;

горизонтальные связи также регламентированы; число индивидуальных и коллективных субъектов, их функциональные обязанности и права стабильны в течение года. Имея положительные тенденции /стабильность результатов, четкий контроль и планирование текущей деятельности/, данная оргструктура имеет некоторые негативные черты, иногда мешающие саморазвитию педагогов, их творчеству, является иногда «необоснованным навязыванием той или иной деятельности».

Одним из важнейших направлений в деятельности администрации школы следует считать организацию процесса демократизации управления, иначе школа обречена на авторитарное давление через субъектно-объектные отношения. Наряду с текущей работой, которая определена по плану, главной задачей является организация управления, где пересекаются вертикальное и горизонтальное управление и сочетается жесткая линейно-функциональная оргструктура с гибкой, подвижно-матричной структурой, при которой, кроме стабильных органов, создается группа единомышленников, то есть весь педколлектив, объединенный одним проектом, направленным на поэтапное решение стратегических задач школы.

В период, когда скорость, ускорение и успешность играют очень большую роль в жизни, школа должна быть более гибкой. Изменения происходят сегодня очень быстро, так, что менеджеры образования не успевают реагировать на это традиционными методами. Изменения – это единственное, что всегда остается. Если раньше изменения были предсказуемы и проходили небольшими шагами, то темп сегодняшнего времени делает постоянно вызов менеджерам: они должны учиться быть очень эффективными проводниками изменения. Менеджмент изменений состоит как в использовании определенных «методов» и «техник», так и в искусстве делать нужное в нужный момент. «Менеджмент изменений состоит не только из применения определенных «методов» и «техник», сколько в искусстве совершать правильные действия в нужное время. Основное значение при этом имеет то, какая будет выбрана форма

управленческого вмешательства в процесс, чтобы достичь желаемых результатов трансформации организации.

Менеджмент изменений в школе должен базироваться на интеллектуальном потенциале и знаниях педагогического коллектива. «Ядро интеллектуального капитала – знания, и их надо рассматривать как сложный объект управления, а не с позиции здравого смысла, как считает большинство менеджеров. Так в конце XX века появилась наука и новая ветвь менеджмента – управление знаниями» (Букович У., Уильямс Р. Управление знаниями: руководство к действию. – М: Инфра-М, 2002)

Термин «Менеджмент знаний» (Knowledge management) впервые прозвучал в 1986 году на конференции в Швейцарии, проводимой Международной организацией труда под эгидой Организации объединенных наций. В докладе Карла Виига под менеджментом знаний понимается «технология управления знаниями» ([http:// www.sveiby.com](http://www.sveiby.com)).

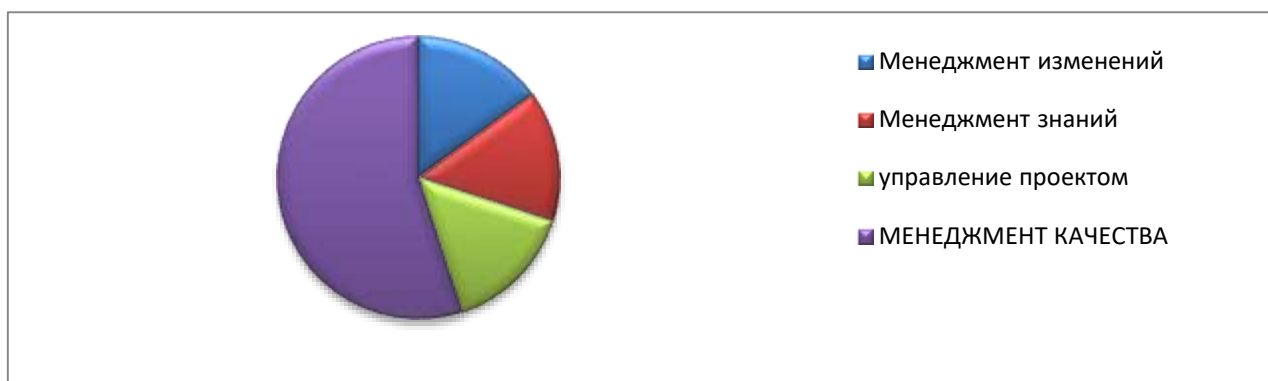
Менеджмент знаний рассматривается как одна из ветвей развития концепции менеджмента качества. Менеджмент знаний ориентирован на совершенствование подходов в менеджменте качества в рамках стандарта ISO:9004, где фокусируется внимание на том, что «устойчивый рост достигается за счет способности организации учитывать изменения на рынке и проводить необходимые инновации, основанные на знаниях» [З. Аванесов, Е.К. Японская модель устойчивого роста – основа пересмотра стандарта ISO:9004] [Текст] /Е.К. Аванесов// Методы менеджмента качества. – 2005. - № 10. – с.40.с.41].

В настоящее время во многих образовательных учреждениях, считает Плигин А.А. «выше перечисленные системные элементы никак не согласованы друг с другом. Например, в программе развития учреждения и образовательной программе школы провозглашаются ценности личностно-ориентированного образования, но при этом нет никаких изменений в модели школы и ее управления. Учителями преимущественно используется знаниевая (традиционная) образовательная технология с отдельными

«вкраплениями» проектной и исследовательской деятельности у незначительной части учителей. Деятельность школьников почти никак не изучается и не корректируется по ходу учения» [49]. И это привело к тому, что на современном этапе «школа..... готовит человека знающего, но не сознающего: морализирующего, но безнравственного; воспитанного, но не культурного» [34].

Для осуществления стратегических изменений и достижения целей согласно самым высоким стандартам качества следует использовать подход, который вобрал в себя все лучшие методики менеджмента и стал основой для развития организаций через призму менеджмента знаний – проектно-ориентированный подход.

На данной диаграмме представлена схема безболезненной интеграции стратегического менеджмента с системой менеджмента качества с использованием управления проектами. Инновационный проект используется как связующая нить между стратегическими целями школы. В стратегии важным является фокус на качестве образования и избегания



дублирующие друг друга позиции в плане развития школы. Управление проектом осуществляется в ключе менеджмента знаний.

Знания, являясь ресурсом организации, должны отвечать тем требованиям, что предъявляются к другим ресурсам (материальным, финансовым, человеческими), то есть школьные менеджеры должны обеспечить учителей: необходимыми знаниями; в требуемом количестве; в нужном месте; в установленное время; требуемого качества и с минимальными затратами.

Оценка качества высшего профессионального образования также может осуществляться через систему рейтингов высших учебных заведений. Систематическое составление рейтингов учебных заведений разных уровней по определенным критериям создаст в системе высшего образования конкурентную среду. Учебные заведения создают внутреннюю систему управления качеством и постоянно совершенствовать ее, чтобы отвечать запросам общества, личности и рынка труда. Однако в этом случае необходимо четко отработать технологию составления рейтингов, так как необходимо не допускать несправедливой оценки деятельности учебных заведений. О качестве высшего образования можно также с определенными оговорками судить по рыночной оценке вузовского диплома. Работодатели, будучи заинтересованными в способных и знающих работниках, должны ценить диплом вуза, известного высоким уровнем своих программ, качеством преподавания и требовательным отношением к знаниям студентов и выполнению ими учебного плана. Такой диплом является, во-первых, свидетельством профессиональной компетентности его обладателя, а во-вторых, достоверно подтверждает способности владельца диплома, сумевшего успешно справиться со сложной академической программой. Обладатели подобных дипломов могут рассчитывать на получение хорошей высокооплачиваемой работы, что делает сам вуз престижным и привлекательным для студентов, обеспечивая его профессиональное и финансовое благополучие. Таким образом, рыночные стимулы к повышению качества высшего образования зарождаются на рынке труда.

Проведенный сравнительный анализ состояния высшего образования Республики Казахстан с лидирующими странами мира в этой области, показывает, что страны с большим количеством государственных вузов, например, Великобритания – занимающаяся в рейтинге глобального индекса конкурентоспособности 10 место (имеющиеся 86 государственных вуза против 3 частных вузов), Швеция – 3 место (37 против 10), Финляндия – 2 место (20 против 0), Франция – 18 место (82 против 5), Германия – 8 место

(338 против 7) и т.д., зарекомендовали себя как действующие лидеры мирового экономического развития

Среди них – вездесущая проблема недофинансирования. Решив ее можно одним махом разрешить несколько, очень важных для развития высшего образования, проблем. Это вызванная низкой заработной платой так называемая «утечка мозгов», причем не столько за границу, сколько в различные коммерческие структуры. «Кадровый голод» касается не только профессорско-преподавательского состава, но и потенциальных преподавателей, ученых из числа студентов, предпочитающих зарабатывать деньги, а не развивать отечественную науку. Для сравнения в Южной Корее заработная плата молодого преподавателя составляет 2000-2500 долларов США, что в полтора раза выше средней по стране. Недостаток финансирования сказывается также на материально-технической оснащенности высших учебных заведений и, что сегодня наиболее актуально, на внедрении информационных технологий в сферу образования. Как известно, модернизация в современном мире в большей степени подразумевает собой информатизацию. А введение таких новшеств, как дистанционное обучение, вообще немыслимо без внедрения информационных технологий.

Сегодня, в период становления информационного общества, когда для успешного функционирования государства необходимо эффективное использование и дальнейшее развитие высоких технологий, нехватка специалистов технического профиля является для Казахстана серьезной проблемой.

В системе высшего профессионального образования увеличивается разрыв во взаимодействии вузов с сектором науки, производством и экспериментальными базами, что ведет к снижению качества учебного процесса и практической подготовки будущих специалистов.

Когда государство сознательно превращает образование в сферу извлечения прибыли, это не только пагубно сказывается на качестве

образования, но неотвратимо ведет к деградации государства.

1.4. Выводы по главе 1

Существующая сеть организаций дошкольного образования и темпы его инфраструктурного обновления не успевают за ростом рождаемости детей в Казахстане. Так, в 2015 году очередность в детские сады составила 545,4 тысяч детей, в том числе детей от 3 до 6 лет – 185,6 тысяч человек, охват детей дошкольным воспитанием и обучением от 1-го до 3-х лет в Казахстане значительно ниже среднего показателя стран Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) (по республике – 16 %, ОЭСР – 32 %). Из всех периодов дошкольного развития детей наименьшее внимание государства уделено детям от 0 до 3 лет, тогда как именно здесь закладываются основы для познавательного и интеллектуального развития ребенка, приобретения социальных и коммуникативных навыков. Комплексное решение проблем раннего развития детей потребует координации и согласованных действий сферы образования, здравоохранения и социальной защиты, а также широкого включения родительской общественности. Актуальным остается включение в образовательную среду детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями в развитии. Доля организаций образования, создавших условия для их воспитания и обучения, составляет лишь 9,1 %. Отмечается дефицит квалифицированных специалистов – дефектологов, логопедов и психологов, при довольно высоких количественных показателях охвата детей качество услуг, предоставляемых дошкольными организациями, все еще остаются на не достаточном уровне. В значительной степени это результат непрестижного социального статуса профессии воспитателя, ежемесячная заработная плата воспитателя (в

среднем она составляет 62,4 тысяч тенге) значительно ниже средней зарплаты по стране. В сравнении со странами ОЭСР несопоставимо разнятся показатели наполняемости групп в дошкольных организациях. В Казахстане в среднем на одного педагога приходится 30 - 35, в странах ОЭСР - 14 детей. Не выработаны единые подходы к проведению мониторинга достижений детей дошкольных организаций. Актуальность обозначенных проблем обуславливает необходимость форсирования действий в обеспечении равных возможностей для всех детей младшего возраста с учетом мировых трендов.

Развитие школьной инфраструктуры не в полной мере удовлетворяет имеющимся потребностям. Ветхие здания школ с превышающим сроком эксплуатации (1950-1970 годов постройки) переходят в разряд аварийных. Сегодня количество таких школ составляет 69 единиц. В них обучается 17,3 тысяч детей, в 86 трехсменных школах - 11,2 тысяч детей. Из-за отсутствия школ в населенном пункте не имеют возможности обучаться по месту жительства 3 825 учащихся, что составляет 12,2 % детей от нуждающихся в подвозе (31420 человек). Сохраняется значимость включения школьников с особыми образовательными потребностями в образовательный процесс общеобразовательных школ. Соответствующие условия созданы только в 30,7 % школ. Такую возможность получили лишь 27 % детей с особыми образовательными потребностями в развитии. Имеется потребность в педагогах со специальным образованием и методическом сопровождении.

Недостаточно эффективна процедура экспертизы учебной литературы. 88 % учебников, поступивших от издательств, направляются на доработку. Научно-педагогическую экспертизу с первого раза проходят только 7% учебников.

Не в полной мере применяются инновационные технологии обучения. Возможности доступа школьников к информационным технологиям ограничены. Низкими остаются показатели доступности школ к мировым образовательным интернет-ресурсам. В системе электронного обучения задействовано только 1075 школ.

Все еще критически важными являются необходимость формирования социальных и эмоциональных навыков, развитие некогнитивных способностей. Переход на обновленное содержание школьного образования должен осуществляться в контексте STEM-обучения. Междисциплинарный и проектный подход позволит мотивировать школьников на активный процесс познания и развития.

Остается высокой потребность в учителях-предметниках со знанием английского языка. Качественный состав педагогов школ с высшей и первой квалификационными категориями составляет лишь 49,8 %. Только 0,6 % учителей школ имеют степень магистра.

Новые задачи ставятся и перед системой повышения квалификации. Необходимо качественное обновление программ профессионального развития учителя. Это потребует высокой компетенции кадрового состава системы повышения квалификации педагогов Казахстана. Низким остается охват курсами сельских учителей. Формат предлагаемой курсовой подготовки требует разработки и внедрения новых подходов.

Сдерживающим фактором качественных показателей школьного образования остается все еще низкий статус профессии учителя. Не выработаны новые подходы повышения общественного имиджа учителя, высокой материальной и духовной мотивации, привлечения к труду педагога способной и творческой молодежи. Не разработаны механизмы карьерного и профессионального роста учителя. Не внедрены профессиональный стандарт педагога или концептуальная модель развития его профессиональных компетенций.

Требует ускоренных темпов развития неформальное образование детей школьного возраста. Недостаточна сеть внешкольных организаций, в том числе кружков роботостроения и техники, IT-площадок, объединений юных туристов и натуралистов. Эффективность воспитывающего потенциала организаций образования и детских общественных объединений в силу дефицита педагогов дополнительного образования остается низкой.

Не выработаны механизмы мониторинга успешности обучения выпускников начальной школы. Внешняя оценка учебных достижений выпускников основной школы не позволяет своевременно выявлять и поддерживать учащихся с низкой успеваемостью. Пятибалльная система оценивания не отражает реальный уровень знаний обучающихся. Она не позволяет разработать индивидуальную траекторию обучения школьника с учетом имеющихся трудностей, мотивировать их на устранение пробелов в усвоении учебной программы.

Казахстанские школьники по итогам PISA-2012 все еще отстают от сверстников из стран ОЭСР по математике на 1,5, естествознанию - на 2 и по чтению - на 2,5 года.

Разница между лучшей и отстающей школами по итогам ежегодного ЕНТ составляет 60%. Не разработаны и не внедрены механизмы поддержки школ с низкими результатами в обучении. Выпускные экзамены не измеряют языковые компетенции школьников. ЕНТ не предусматривает оценивание уровня сформированности умений и навыков школьника 21 века, которые необходимы в непостоянном, неопределенном, сложном и противоречивом мире. Инструментарий ЕНТ требует содержательного реформирования.

Не получило широкого распространения внедрение механизмов подушевого финансирования в школах. Попечительские советы 4 377 дневных государственных общеобразовательных школ выполняют больше функции родительских комитетов. Они не имеют полномочий финансовой автономии.

Таким образом, на этапе нового старта школьного образования необходимо форсировать инфраструктурные решения, ресурсное и методологическое обновление, выработать механизмы сокращения разрыва между «лучшей» и «худшей» школой, усилить воспитательную составляющую с учетом принципов общенациональной идеи «Мәңгілік Ел».

Отсутствует эффективная система профориентационной работы. В 2015 году доля молодежи типичного возраста в ТиПО (14-24 лет) составила

лишь 16,1 %. По итогам опроса ОЭСР 70 % компаний Казахстана считают низкий уровень подготовки кадров серьезным препятствием для развития бизнеса. Рабочие кадры страны не владеют навыками компьютерного проектирования, работы со сложными сварочными конструкциями, техническим английским языком. Ежегодно привлекается 30 тысяч иностранных работников, из них 24,9 тысяч (83 %) - для промышленности. Низкими являются показатели колледжей, подтверждающих качество подготовки специалистов. Только 16 % из них прошли национальную аккредитацию. Не выработаны механизмы независимой сертификации квалификаций студентов ТиПО на базе отраслевых ассоциаций. Сертификаты уровня профессиональной подготовленности выпускников не признаются бизнес-сообществом. При этом ни одна профессиональная ассоциация работодателей до сих пор не начала свою независимую сертификацию выпускников. Отмечается дефицит инженерно-педагогических кадров и мастеров производственного обучения. Низкий уровень заработной платы не позволяет привлечь для преподавания опытных работников с производства. Мастера производственного обучения в системе ТиПО составляют только 13,1% от общего числа инженерно-педагогических работников. В развитых странах преподаватели и мастера производственного обучения являются практикующими специалистами или проходят стажировку на производстве 1 раз в 3 года. Устаревшая материально-техническая база колледжей не обеспечивает качество подготовки кадров и привлекательность системы ТиПО. Не решены в полной мере вопросы создания условий для иногородних обучающихся. Лишь 70 % сельских студентов имеют возможность получить места в общежитиях. Эволюция рынка труда рабочего обозначила перед системой ТиПО новые вызовы. Система ТиПО призвана сыграть ключевую роль в контексте социальных выгод, прежде всего, для человека и общества в целом.

66,3 % казахстанских работодателей-участников социологических опросов отметили отсутствие опыта сотрудничества с вузами в сфере

НИОКР. Подготовка кадров в вузах все еще не направлена на развитие практических навыков. Образовательные программы не удовлетворяют ожидания работодателей. Отмечается низкий уровень выпускников вузов по техническим специальностям. Показатель трудоустройства выпускников в первый год после окончания вуза остается все еще низким (71 %), в том числе на селе. Местными исполнительными органами (далее – МИО) слабо ведется работа по привлечению молодых специалистов в рамках проекта «С дипломом в село». Вовлеченность сельской молодежи в различные проекты остается низкой.

Непрестижность профессии педагога приводит к набору слабоуспевающих абитуриентов. Отсутствуют специальные требования к приему на педагогические специальности. Выпускники педагогических специальностей не ориентированы на использование в учебной практике новых технологий обучения. Охват студентов программами трехязычного обучения остается низким. Имеется потребность в повышении языковых компетенций как студентов, так и преподавателей. Не в полной мере разработано научно-методическое обеспечение обучения на английском языке, в рейтинге IMD Казахстан занимает 44 позицию по показателю «импорт студентов» среди 56 стран мира. Доля иностранных студентов составляет лишь 2,5 %, в странах ОЭСР их доля достигает 9-10 %.

Действующие институты корпоративного управления не имеют реальных полномочий, влияющих на принятие основных решений. Вузами не отрегулирован механизм подотчетности перед студенческой и родительской общественностью. Инфраструктура и организация досуга в вузах не соответствуют потребностям и ожиданиям иногородних и иностранных студентов. Безбарьерная среда обучения создана в вузах Акмолинской, Алматинской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской и Южно-Казахстанской областей, городов Астаны и Алматы. В них обучается 570 студентов с особыми образовательными потребностями. На законодательном уровне не выработаны механизмы их трудоустройства.

Вовлеченность сельской молодежи в социальные проекты все еще остается низкой. Имеются существенные различия в условиях досуга молодежи города и села. Не в полной мере развернуто волонтерское движение. Только 9 % молодежи занимается спортом (город – 6,7 %, село – 11,8 %). С учетом достигнутых результатов и все еще имеющихся проблем рост качественных показателей высшей школы Казахстана является критически важным.

Сохраняется разрыв между наукой и образованием. Научные результаты не сосредотачиваются в сфере образования. Остается низкой материально-техническая оснащенность научно-исследовательской инфраструктуры. Приоритеты финансирования научно-технической деятельности формируются в большей части без участия индустрии. Слабо развито научное предпринимательство. Результаты научно-технической деятельности остаются невостребованными для бизнеса и не применяются предприятиями в производственных процессах.

Слабо обеспечен переход от фундаментальных знаний к их практической реализации. Это значительно снижает ценность результатов научного труда с точки зрения общества и экономики. Отсутствует единый оператор, осуществляющий администрирование и контроль международных научных проектов. Не развиты национальные профессиональные сообщества научных работников, привлекаемых к независимой экспертизе.

Казахстан значительно отстает по показателям результативности НИОКР от развитых стран. За 5 лет затраты на опытно-конструкторские разработки выросли в 3 раза, однако они значительно ниже, чем в странах ОЭСР. Продажи прав интеллектуальной собственности в Казахстане намного ниже, чем в России и Сингапуре. Внутренние затраты на исследования и разработки в 14 раз ниже стран ОЭСР.

Инновационное развитие экономики предполагает рост качественных показателей науки. Это – ускоренное развитие научно-исследовательской

деятельности вузов, реальный вклад науки в экономику, кооперация с бизнесом и интеграция с зарубежным научным сообществом.

Отсутствует система мониторинга реализации научных исследований. В сфере образования и науки Казахстана функционирует негибкая система государственного контроля. Процедуры государственного контроля бюрократизированы (обязательное соответствие 551 параметру 15 нормативных правовых актов), отсутствует систематизированная информационная база данных контрольных мероприятий. Это ограничивает мониторинг и анализ деятельности организаций образования.

Имеется значительный разрыв между внутренней и внешней оценкой организации образования. По самооценке 100% считают свою деятельность удовлетворительной. При этом проходят государственную аттестацию 58% детсадов, 59% школ, 11 % колледжей, 46% вузов. Отсутствует Единая методика оценки качества, эффективности и мониторинга результатов НИР.

Таким образом, анализ реализованных пошаговых действий в сфере образования и науки определяет следующее.

1. Сильные стороны:

- 1) обновление законодательной базы образования и науки, государственной молодежной политики;
 - 2) ускоренные темпы инфраструктурных решений;
 - 3) развитие ГЧП;
 - 4) трансляция опыта НИИШ и Назарбаев Университета;
 - 5) улучшение позиций в международных рейтингах качества образования;
 - 6) реструктуризация системы повышения квалификации педагогических работников;
 - 7) внедрение элементов дуального обучения в системе ТиПО;
 - 8) расширение академической свободы вузов;
 - 9) увеличение вузовской науки в инновационных проектах;
 - 10) рост публикационной активности ППС и ученых;
-

11) развитие интеллектуальных кластеров на базе Назарбаев Университета и Парка инновационных технологий.

2. Слабые стороны:

- 1) низкий статус педагога и ученого;
 - 2) дефицит педагогов с высшим специальным дошкольным образованием;
 - 3) низкая доля учителей, преподающих предметы естественно-математического цикла (далее - ЕМЦ) на английском языке;
 - 4) наличие трехсменных и аварийных школ;
 - 5) недостаточный охват учащихся дополнительным образованием;
 - 6) низкий уровень функциональной грамотности школьников;
 - 7) низкий уровень информатизации школ;
 - 8) несовершенство ЕНТ;
 - 9) отсутствие механизмов выравнивания результатов школ;
 - 10) недостаточная профориентационная работа в школах;
 - 11) низкий престиж ТиПО;
 - 12) отсутствие законодательных норм проведения оценки уровня профессиональной подготовленности работодателями;
 - 13) дефицит инженерно-педагогических кадров с опытом работы на производстве;
 - 14) отсутствие механизмов подтверждения качества системы ТиПО;
 - 15) недостаточное развитие инклюзивного образования;
 - 16) недостаточное качество подготовки педагогических кадров;
 - 17) дефицит кадров, специализирующихся в коммерциализации;
 - 18) региональные диспропорции инновационных структур вузов;
 - 19) дисбаланс между низкой патентной активностью и высокой публикационной активностью ППС вузов;
 - 20) непривлекательность высшего и послевузовского образования для иностранных граждан;
 - 21) невысокий уровень менеджмента в образовании и науке;
-

22) низкий уровень участия работодателей в разработке содержания образовательных программ;

23) слабая материально-техническая база организаций образования и науки;

24) бюрократизированная и негибкая система контроля в сфере образования и науки.

3. Возможности: для государства:

1) повышение конкурентоспособности казахстанского образования и науки;

2) повышение качества человеческого капитала;

3) обеспечение социальных и правовых гарантий качества жизни детей;

4) инвестиционная поддержка образования и науки со стороны международных организаций и работодателей;

5) новые эффективные методы управления в образовании и науке;

6) доступность, привлекательность, качество и открытость сферы образования и науки;

7) улучшение показателей в международных рейтингах.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ.

2.1. Общие положения деятельности управления образования Костанайской области.

Государственное учреждение «Управление образования акимата Костанайской области» является государственным органом Республики Казахстан, осуществляющим руководство в сфере образования области в пределах своей компетенции. Учредителем является акимат Костанайской области. Имеет ведомства согласно перечню к Положению. Осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией и законами Республики Казахстан, актами Президента и Правительства Республики Казахстан, иными нормативными правовыми актами, а также Положением. Является юридическим лицом в организационно-правовой форме государственного учреждения, имеет печати и штампы со своим наименованием на государственном языке, бланки установленного образца, в соответствии с законодательством Республики Казахстан счета в органах казначейства. Вступает в гражданско-правовые отношения от собственного имени, имеет право выступать стороной гражданско-правовых отношений от имени государства, если оно уполномочено на это в соответствии с законодательством. По вопросам своей компетенции в установленном законодательством порядке принимает решения, оформляемые приказами руководителя и другими актами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан. Запрещается вступать в договорные отношения с субъектами предпринимательства на предмет выполнения обязанностей, являющихся функциями управления. Если государственному учреждению «Управление образования акимата Костанайской области» законодательными актами предоставлено право осуществлять приносящую

доходы деятельность, то доходы, полученные от такой деятельности, направляются в доход государственного бюджета.

Миссия: реализация государственной политики в области образования и науки. Предметом деятельности является создание необходимых условий для получения образования, направленных на формирование, развитие и профессиональное становление личности на основе национальных и общечеловеческих ценностей, достижений науки и практики.

Цели: непрерывный процесс воспитания и обучения, достижение высокого уровня нравственного, интеллектуального, культурного и физического развития и профессиональной компетентности членов общества; обеспечение конституционного права граждан области на образование; осуществление единой государственной политики в организациях образования области.

Задачи: создание условий для освоения образовательных программ; защита прав и законных интересов детей.

Функции: координация деятельности организаций технического и профессионального, послесреднего образования по предоставлению гражданам технического и профессионального, послесреднего образования; координация деятельности обучения одаренных детей в специализированных организациях образования; внесение предложений в акимат области по созданию, реорганизации и ликвидации областных организаций образования, указанных в приложении к Положению, в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан; мониторинг приобретения и доставки учебников и учебно-методических комплексов для государственных областных организаций образования; координация деятельности по организации и проведению школьных олимпиад и конкурсов Научных проектов по общеобразовательным предметам, конкурса исполнителей и конкурсов профессионального мастерства областного масштаба; координация деятельности специальных организаций образования по обследованию психического здоровья детей и подростков и оказание

психолого – медико - педагогической консультативной помощи; разработка проекта постановления акимата области о государственном образовательном заказе на подготовку специалистов с техническим и профессиональным, послесредним образованием; поддержка и оказание содействия в материально-техническом обеспечении государственных организаций образования, дающих техническое и профессиональное, послесреднее образование, а также специальных и специализированных организаций образования; координация деятельности организаций образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляющих в установленном порядке государственное обеспечение детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей; организация участия обучающихся в едином национальном тестировании и во внешней оценке учебных достижений учащихся в организациях образования, дающих среднее общее образование, в целях проверки освоения обучающимися содержания образовательных программ соответствующей ступени; обеспечение функционирования центров адаптации несовершеннолетних и создание условий лицам, содержащимся в центрах адаптации несовершеннолетних.

Права и обязанности:

- 1) анализировать качество организации учебно-воспитательного процесса в организациях образования;
 - 2) в пределах своей компетенции соблюдать исполнение Закона Республики Казахстан «Об образовании»;
 - 3) в пределах своей компетенции проводить в установленном порядке аттестацию педагогических работников организаций образования;
 - 4) обеспечивать информатизацию системы среднего образования;
 - 5) в пределах своей компетенции запрашивать и получать у государственных органов, юридических лиц с участием государства и иных организаций и физических лиц необходимую информацию и документы;
 - б) исполнять поручения вышестоящих органов;
-

- 7) соблюдать нормы действующего законодательства Республики Казахстан;
- 8) наряду с правами, указанными в настоящем Положении, имеет и другие права и обязанности, предоставленные ему законодательством Республики Казахстан.

Руководство государственного учреждения «Управление образования акимата Костанайской области» осуществляется первым руководителем, который несет персональную ответственность за выполнение возложенных на государственное учреждение задач и осуществление им своих функций. Первый руководитель назначается на должность и освобождается от должности акимом Костанайской области, имеет заместителей, которые назначаются на должности и освобождаются от должностей в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Организует и руководит работой учреждения, несёт персональную ответственность за выполнение возложенных функций, назначает на должность и освобождает от должности работников в установленном законодательством порядке, налагает дисциплинарные взыскания, а также поощряет работников и директоров областных организаций образования в установленном законодательством порядке, утверждает структуру учреждения, несет персональную ответственность за непринятие мер по противодействию коррупции, подписывает приказы и дает обязательные для исполнения работникам указания, представляет учреждение в исполнительных органах и иных организациях в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан, принимает решения по другим вопросам, отнесенным к его компетенции.

Штатная численность государственного учреждения «Управление образования акимата Костанайской области» - государственных служащих 39 человек.

2.2. Анализ деятельности управления образования Костанайской области на примере управления среднего образования.

В Костанайской области созданы необходимые условия для получения образования различного уровня. Образовательная сеть представлена 1313 организациями образования, в том числе 185 детских сада, 442 мини-центра, 529 государственных дневных общеобразовательных школ, 6 вечерних (сменных) общеобразовательных школ; 4 частные (негосударственные) общеобразовательные школы; 41 организация технического и профессионального образования, 20 организации специального образования, 12 организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 1 центр адаптации несовершеннолетних, 73 организации дополнительного образования.

Доступность образования для разных категорий граждан обеспечивается в дошкольных организациях мини-центрами и режимов пребывания в них детей, что позволило в полной мере удовлетворить запросы родителей в большинстве районов области. На 1 декабря 2016 года в области 627 организаций дошкольного образования (на 1.10.2015 г. - 620), в том числе 185 детских сада (на 1.10.2015 г. - 167), из них 51 – частных (на 1.10.2015 г. - 36), 442 мини-центра, из них 8 - частные (на 1.10.2015 г. - 453). С целью сокращения дефицита дошкольных мест в 2016 г. области открыт 1 государственный (г.Костанай) и 6 частных детских сада (г.Костанай -4, Костанайский район – 1,Сарыкольский район - 1), 1 частный мини-центр реорганизован в детский сад (г.Костанай), закрыт 1 частный мини- центр (г.Костанай).

Показатель охвата детей дошкольным образованием с 1 до 6 лет составляет 91,2% (в 2015 г. – 90,9%), от 3 до 6 лет – 99,6% (в 2015 г. – 99,6%). Очередность в детские дошкольные организации на 1.10.2016 г. составляет 20282 ребенка (на 18.01.2016 года – 21 992 ребенка).

Наибольшее количество детей с рождения до 6 лет, состоящих в очереди на детский сад, сохраняется в следующих регионах (на 1.10.2016 г.): г. Костанай – 7881 человек, г. Рудный – 5209, г. Аркалык – 1732, г. Лисаковск – 849, Костанайский район – 1374, Аулиекольский район – 565, Житикаринский район – 950.

В 2015 году по государственной программе развития образования и науки РК введено 2033 места за счет размещения государственного заказа в дошкольных организациях. В 2016 году по состоянию на 1.11.2016 г. введено 1776 мест.

Сеть организаций общего среднего образования представлена 546 школами, в частности 529 (2014 г. - 548) - дневные государственные общеобразовательные школы, 7 - государственные коррекционные организации образования, 6 - вечерние (сменных) (2014 г. - 6), 4 - частные (2014г. - 4) школы.

Из общего количества дневных государственных общеобразовательных школ 131 школы с государственным языком обучения, 121 – смешанные школы.

В ЕНТ 2016 года приняли участие 2541 выпускник средних школ области из 4265, что составляет 59,58% (в 2015 году – 60,86%). Средний балл ЕНТ выпускников 2016 года составил 83,86 (в 2015 году - 78,79). Качество знаний составило 48,96% (в 2015 году - 41,67%). Из 102 претендентов на аттестат об общем среднем образовании «Алтын белгі» подтвердили 50 выпускников, или 49,02% (в 2015 г. – 34,17% , т.е. из 120 – 41). По области 538 (21,17%) выпускников набрали 100 и более баллов (в 2015 году – 400 выпускников – 14,95%). В текущем году 311 учащихся, т.е. 12,24% не преодолели пороговый уровень в 50 баллов (в 2015 г. не набрали пороговый минимум 529 учащихся, т.е. 19,77%).

С учетом того, что в регионе ежегодно сохраняется процент малокомплектных школ (2015г. – 68,1%, 2014 г. – 69,5%, 2016 г – 68 %), для

успешного освоения учебных программ на сегодняшний день функционируют 17 ресурсных центров (2013г. - 9 ед., 2014 г. - 13 ед.).

В целях получения общего среднего образования детьми, проживающими в населенных пунктах, не имеющих школ или школ соответствующего типа, в 2016-2017 учебном году организован подвоз для 3105 учащихся (в 2014-2015 уч.г. – 3139 уч.) и функционируют 27 пришкольных интернатов.

Показатель охвата дополнительным образованием составляет 59 807 детей, или 58,6% от общего количества учащихся с 1 по 11 классы.

Сеть организаций дополнительного образования состоит из 73 единиц (2015-2016 учебный год - 71), из них 28 детско-юношеских спортивных школ.

Всего в летний период функционируют 13 летних загородных лагерей (9 – государственных, 4 – частных), отдыхом и оздоровлением охвачено 10 000 детей.

По состоянию на 1 сентября текущего года всеми формами отдыха и оздоровления охвачено 85,7% (или 81 645) учащихся с 1 по 10 классы (2015 г. – 80,4%); всеми формами занятости – 95,3 % (90 861 детей; 2015 г. – 92,1 %);

В организациях образования действовали 349 пришкольных лагеря с питанием, 588 профильных пришкольных лагерей без питания, 117 палаточных, спортивных, краеведческих.

Защита прав на образование, коррекцию физических и психических недостатков, адаптацию в обществе детей с ограниченными возможностями здоровья – одно из значимых направлений демографической политики. Согласно статистическим данным четырех психолого-медико-педагогических консультаций, на территории области проживают 10 925 ребенка с ограниченными возможностями в развитии (2015 г. – 11103), в том числе 10556 подлежащих обучению.

В 7 коррекционных организациях образования области обучаются 881 воспитанник (2015 г. - 925), в специальных классах общеобразовательных школ 1236 ученик обучается по специальным программам (2015 г. – 1301).

В 11 кабинетах психолого-педагогической коррекции обучаются 679 детей (2015 г. - 627), в 106 логопедических пунктах при общеобразовательных школах проводятся занятия с 2680 детьми (2015 г. – 2690).

267 детей-инвалидов с 1 по 11 классы обучаются на дому по индивидуальным программам (2015 г. - 270); детей, охваченных инклюзивным образованием в общеобразовательных школах, – 4559 (2015 г. – 4236).

В области проживают 2736 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2015 г. – 2958). Из общего числа детей указанной категории 1628 находятся под опекой и попечительством (2015г. – 1742), 134 – на патронатном воспитании в семьях казахстанских граждан (2015г. - 137); 974 - в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2015 г. – 1079).

Кроме того, в Центре адаптации несовершеннолетних за 11 месяцев 2016 года прошли реабилитацию 210 несовершеннолетних.

В общеобразовательных школах Костанайской области работают 14 614 (2015-2016 уч.г. - 14539) педагогов. Из общего числа педагогов с высшим образованием – 12342 (2015-2016 уч.г. - 12339), что составляет 85% (2015-2016 уч.г. – 85), со средним специальным – 2270 (15,5%)(2015-2016 уч.г. – 2196, 15,10%), со средним – 2 (0,01%)(201-2016 уч.г. – 4; 0,03%).

Всего на начало 2016-2017 учебного года в общеобразовательные школы прибыло 171 молодых специалиста (в 2011-2012гг. – 461, 2012-2013гг. - 519, 2013-2014 гг.- 456, 2014-2015гг.- 598, 2015-2016гг. - 593).

В организациях среднего образования Костанайской области количество учащихся на 1 компьютер составляет 7,1 человек (учитывается общее количество компьютерной техники в школах, использующейся в учебном

процессе), на отчетный период прошлого года данный показатель был равен 7,7.

Доля школ, имеющих доступ к сети Интернет, - 100%, из них 446 школ, или 84,3%, имеют широкополосный доступ.

Реализуя политику интеграции новых технологий в учебно-воспитательный процесс, педагогами широко используются возможности интерактивного оборудования. Общее количество интерактивных досок - 1477. Всего по области в школах 17076 компьютеров, из них 12162 требуют замены.

Компьютерный парк организаций профессионального образования по области составляет 4038 компьютера, в том числе в частных колледжах - 861, в сельских колледжах - 677. Тем не менее, база компьютерной техники устаревает, так как первые поставки компьютерной техники были более 5 лет назад. В целом по колледжам требуется замена 2502 компьютеров, в том числе в частных колледжах – 473.

Сеть организаций технического и профессионального образования области представлена 41 колледжем (32 государственных и 9 частных), в которых 23782 студента получают профессии по 149 квалификациям.

Государственный заказ текущего года из средств местного бюджета составил 5552 мест, из республиканского бюджета – 50 мест.

На текущий момент функционируют 27 общежитий, 23 из которых государственные, одно капитально отремонтировано в 2013 году, одно введено в действие в 2014 году, что позволило довести охват до 64%.

36% студентов нуждаются в общежитии. Решить проблему возможно за счет строительства 2-х общежитий на 500 мест каждое для студентов Костанайского политехнического колледжа (500 нуждающихся) и Костанайского колледжа автомобильного транспорта (488 нуждающихся). Стоимость одного проекта ориентировочно составит 700 млн. тенге.

Охват молодежи от 14 до 24 лет техническим и профессиональным образованием – 21387 человек из 126663, или 16,9% (2015 г. – 22499 человек из 133817, или 16,8%).

В 2016 году на строительство и реконструкцию 4 объектов (в 2015 г. - 5 объектов) образования из всех источников финансирования направлено 800,3 млн. тенге (в 2015 г. 1,883 млн. тенге), в том числе:

- из Национального фонда – 434,9 млн. тенге на завершение строительства детского сада на 280 мест в городе Лисаковске (общая стоимость – 649,9 млн. тенге). Софинансирование за счет средств местного бюджета по проекту на 2016 год составляет 28,6 млн. тенге. Объект сдан в эксплуатацию (акт приемочной комиссии от 25.07.2016 года);

- на завершение строительства детского сада на 280 мест по ул. Каирбекова, г. Костанай (общая стоимость - 658,4 млн. тенге), на 2016 год выделено 145,1 млн. тенге. Объект сдан в эксплуатацию (акт приемочной комиссии от 29.09.2016 года);

- на завершение строительства средней школы на 150 мест в с. Перцевка города Рудного в 2016 году выделено 133,7 млн. тенге (общая стоимость проекта – 657 млн. тенге). Объект сдан в эксплуатацию (акт приемочной комиссии от 07.07.2016 года);

- на продолжение реконструкции части здания детского сада, производственно – коммерческого комплекса и производственно – торгового комплекса под детский сад в 1 микрорайоне г. Лисаковск на 210 мест (общая стоимость– 461,9 млн. тенге) из областного бюджета выделено 58 млн. тенге (в 2015 году освоено 40,8 млн. тенге). На 1 декабря освоено – 58 млн. тенге (100%). Выполнены работы: установка кровельного перекрытия – 100%, прокладка наружных инженерных сетей – 100%.

Имеются 8 разработанных проектов, не принятых к реализации на строительство и реконструкцию организаций образования (общая стоимость проектов 3 млрд. 457,2 млн. тенге).

2.3. Основные проблемы среднего образования и рекомендации по их решению.

Среднее образование является базовым уровнем системы образования, гарантированным всем гражданам Казахстана.

В 2015 году в Казахстане функционировали 7 511 школ, в которых обучались 2 799 585 детей. За последние 5 лет количество школ сократилось на 185 единиц (2011г. - 7 696). По сравнению с 2014 годом сеть сократилась на 56 школ, в основном за счет закрытия МКШ. При этом, контингент обучающихся продолжает расти. В 2015 году прирост составил 114,5 тыс. человек (2014г. - 108,7 тыс.). По результатам PISA-2012 учащиеся МКШ выполнили 35% заданий по естествознанию, в то время как по стране данный показатель равен 40%. В ЕНТ-2015 выпускники МКШ набрали в среднем 74,9 балла, что на пять баллов меньше среднего показателя по стране (79,4). На 3,9 балла меньше среднего показателя по стране показали учащиеся МКШ в ВОУД-2015 (РК - 37,3 баллов).

Разрыв между городом и селом в количестве педагогических работников, имеющих первую и высшую категории составил 7% (52% в городе и 45% в селе). В 2015 году 50% учителей дневных государственных общеобразовательных школ (145 146 чел.) имели первую и высшую категории. Без категории все еще оставались 23% учителей (66 962 чел.). 89% (290 399 чел.) педагогов имели высшее и послевузовское образование. 11% являлись выпускниками колледжей.

С 2011 года количество аварийных школ сократилось почти втрое (с 194 до 69 в 2015 году). Количество трехсменных школ за аналогичный период увеличилось на 17 единиц и составило 87 школ. Наибольшее количество школ, ведущих занятия в три смены зафиксировано в 2013 году (112 школ). В 2015 году количество двухсменных школ с дефицитом ученических мест сократилось на 47 по сравнению с 2013 годом и составило 171.

Ликвидировать трехсменность к 2018 году позволит строительство еще 87 школ.

В 1,5 раза увеличилось количество школ, создавших условия для включения в образовательный процесс детей с особыми потребностями, обусловленными состоянием здоровья (с 2200 в 2014г. до 3210 в 2015г.). В 2015 году 44,8% (3 210) школ обеспечены необходимой МТБ (подъемные устройства, пандусы, специальные приспособления в санитарных комнатах, оснащения поручнями, специальными партами, столами).

Требует особого внимания качество учебно-методических ресурсов. В 2015 году по результатам экспертизы РГКП «Учебник» рекомендованы к использованию в учебном процессе лишь 50% учебников и УМК (2013г. - 60%, 2014г. - 71%). Это связано с ужесточением требований к научной и педагогической экспертизе УМК в 2015 году.

Продолжается тенденция снижения доли выпускников школ, принявших участие в ЕНТ (2014г.- 68,9%, 2015г.-66,9%). Разница в результатах ЕНТ учащихся городских и сельских школ сохраняется (7,95 балла). 1/2 казахстанских школ ежегодно не проходят государственную аттестацию (2015г.-50,6%,2014г.-51,3%). При этом, не выработан механизм пост-аттестационной поддержки школ после вынесения отрицательного заключения. Необходимо методическое и консультационное сопровождение школ со стороны контролирующих органов.

В 2015 году охвачены подвозом к школе 24 903 ученика (91%) из 27 363 детей, проживающих в населённых пунктах, где отсутствуют организации образования.

Мониторинг апробации ГОСНО в 2015 году показал значительный прогресс уровня знаний первоклассников, обучавшихся по программам обновленного содержания образования. Средний балл диагностического тестирования обучающихся пилотных школ «на выходе» составил 137,7 баллов, что на 7,3 балла выше среднего балла обучающихся контрольных школ (130,4 баллов). Минимизирована разница в достижениях учащихся

городских и сельских школ - 2,7 балла по сравнению с разницей в 6,7 баллов контрольных школ в городе и селе.

В 2015 году Комитет по образовательной политике ОЭСР начал реализацию нового Проекта «Будущее образования и навыков: Образование-2030». ОЭСР исходит из того, что мир все больше сталкивается с ранее неизвестными глобальными вызовами и становится все более непредсказуемым и уязвимым. Фактически мы живем в мире VUCA (Volatile-изменчивый, Uncertain - неопределенный, Complex-сложный, Ambiguous-противоречивый). Мир VUCA- это быстро сменяемые технологии (4-я технологическая революция), природные катаклизмы техногенные катастрофы, угроза новой мировой дестабилизации глобальный демографический дисбаланс, нарастающая социальная нестабильность и диспропорции, увеличение доли безработных и поколения NEET.

Для того, чтобы подготовить школьника для жизни в таких условиях уже недостаточно академических знаний, функциональных навыков, личностных компетенций и отношений. Необходимы абсолютно новые качества – метапознания (умение думать и управлять мыслительными процессами).

В большинстве стран школа не отвечает вызовам мира VUCA. Проект «Будущее образования и навыков: Образование-2030» запущен ОЭСР для адаптации школы к миру VUCA. Проект состоит из двух этапов. Предварительный этап начат в 2015 году и планируется реализовать до 2018 года. На этом этапе будет проанализировано содержание среднего образования стран ОЭСР, подготовлен межстрановой отчет, выработан единый понятийный аппарат для совершенствования содержания школьного образования. Основной этап начнется с 2018 года, на котором будет разработано новое содержание школьного образования.

В 2015 году в Казахстане началось внедрение обновленного содержания школьного образования в 30 пилотных школах. Страны ОЭСР этот этап прошли в 80-90 годах прошлого века. Перед нами стоит грандиозная задача сократить образовавшийся разрыв и при этом оставаться в русле последних

трендов, обозначенных проектом «Будущее образования и навыков: Образование-2030».

В 2015 году в Казахстане функционировали 7 511 школ, в которых обучались 2 799 585 детей. 7 457 из них подведомственны местным исполнительным органам (МИО). МОН РК курировал деятельность 3 республиканских школ. В 2015 году в ведомстве других государственных органов находилось 30 школ. Так, Министерству здравоохранения и социального развития РК подведомственны 6 школ, Министерству обороны РК - 4, Министерству культуры и спорта РК - 20 школ.

Кроме того, функционировали 20 Назарбаев Интеллектуальных Школ (НИШ) и 1 международная школа-филиал АОО «НИШ» (табл. 2.2.1, приложение, табл. 2.2.1).

Таблица 2.2.1. Сеть и контингент школ, 2015 год

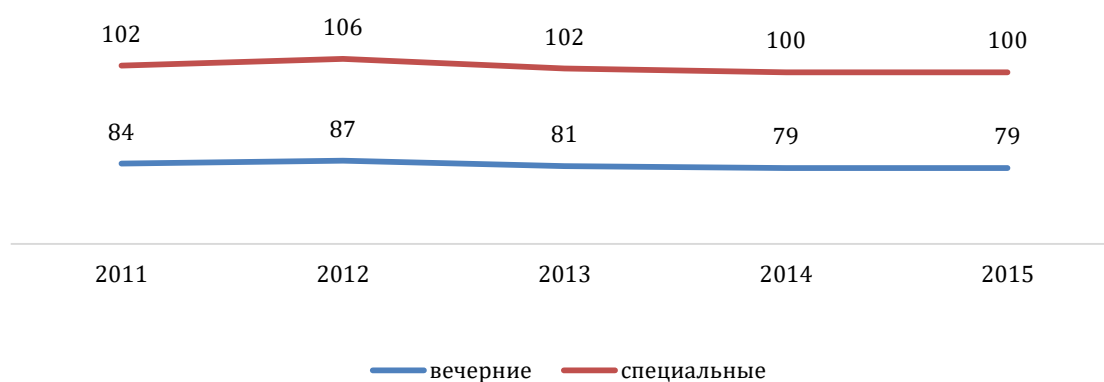
	Сеть, единиц	Контингент, человек
<i>Всего школ</i>	7 511	2 799 585
из них:		
Подведомственные МИО, в т. ч.:	7 457	2 775 308
<i>Дневные гос.школы,</i>	7 160	2 724 127
из них МКШ	3 161	214 551
<i>Негосударственные школы</i>	111	22 365
из них межд.школы	10	3 397
<i>Вечерние</i>	79	14 288
<i>Специальные</i>	100	14 337
<i>Для детей с девиантным поведением</i>	6	141
<i>Для детей с особым режимом содержания</i>	1	50
Подведомственные МОН РК	3	1 857
<i>Республиканские школы</i>	3	1 857
Подведомственные другим гос. органам, в т.ч.:	30	8 467
<i>МЗСР РК</i>	6	134
<i>МО РК</i>	4	1 827
<i>МКС РК</i>	20	6 506
АОО НИШ	20	13 563
АОО НИШ межд.школа	1	390

В стране функционировали 111 негосударственных школ. Из них 4 находились в сельской местности где обучались 22 365 учащихся.

За последние 5 лет сеть негосударственных школ страны не претерпела существенных изменений (2011г.- 112, 2015г.- 111), тогда как контингент учащихся этих школ увеличился на 24% (4 349 чел.). В них работали 3 084 педагога, в том числе 55% (1 705) с высшей и 21% (643) с первой категориями.

Помимо государственных и частных общеобразовательных школ, свое право на школьное обучение учащиеся могут реализовать в вечерних и специальных школах страны (рис. 2.2.1).

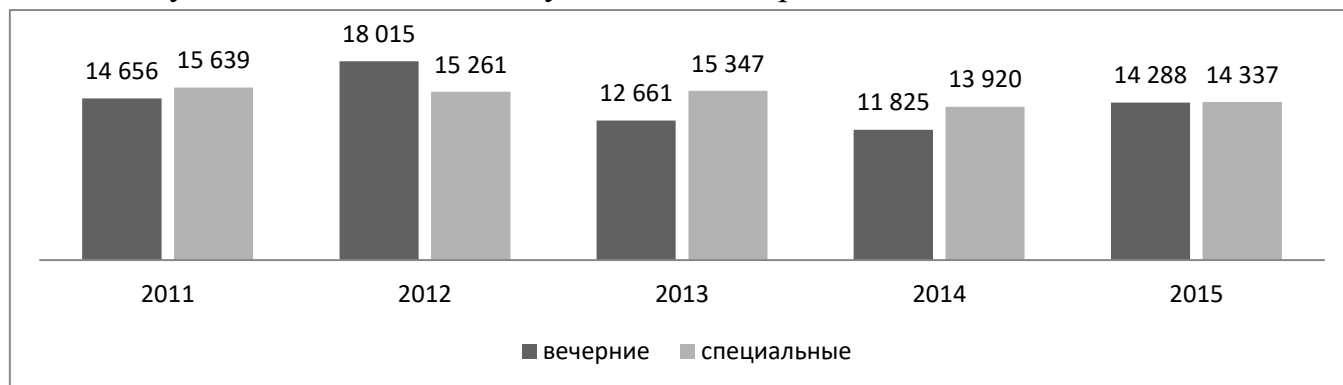
Рисунок 2.2.1. Сеть вечерних и специальных школ, единиц



В 2015 году в Казахстане функционировали 100 специальных школ, где обучались 14 337 детей с различными нарушениями здоровья. Учебный процесс обеспечивали 165 педагогических работников. Из них 24% (1 498) имели высшую квалификационную категорию. Первую категорию имели 22% (1 374) педагогов специальных школ.

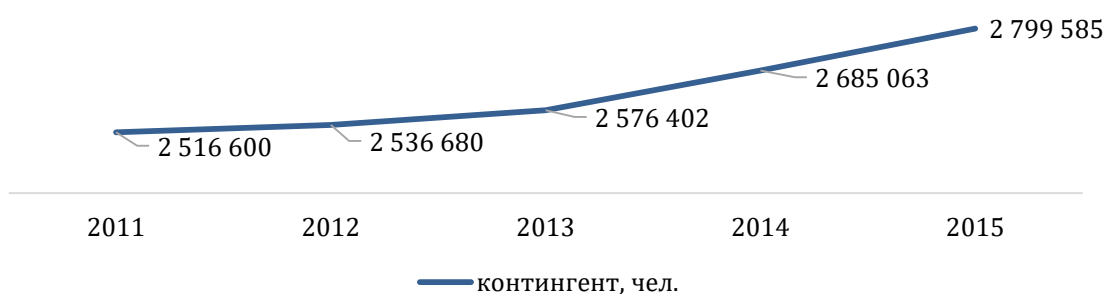
В 79 вечерних школах контингент учащихся составил 14,3 тысяч человек (рис. 2.2.2). При этом данный показатель сократился незначительно по отношению к 2011 году. По сравнению с 2014 годом, прирост учащихся составил 21% (2 463). Учащихся вечерних школ обучали 1 181 педагогов, в том числе 12% (138) с высшей и 25% (300) с первой категориями.

Рисунок 2.2.2. Контингент учащихся вечерних и специальных школ, человек



За последние 5 лет общая сеть казахстанских школ сократилась на 185 единиц - с 7 696 в 2011 до 7 511 в 2015 году. При этом контингент учащихся вырос на 283 тысячи человек (рис.2.2.3).

Рисунок 2.2.3. Изменение сети и контингента школ



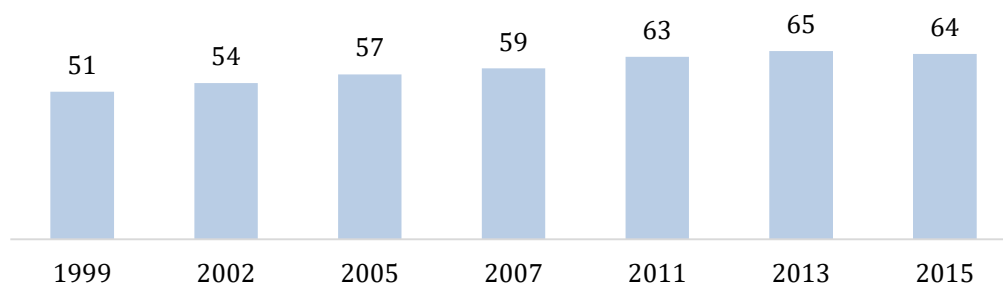
3 777 школ в Казахстане вели обучение на казахском языке, и 1 262 -на русском языке. Также в стране функционировали более 2 тысяч школ со смешанным языком обучения (табл. 2.2.2).

Таблица 2.2.2. Дневные государственные школы по языкам обучения, 2016 год:

Язык обучения	Сеть, единиц	Контингент, человек
Казахский	3 777	1 792 223
Русский	1 262	832 173
Смешанные языки	2 088*	*включены в число обучающихся на казахском/русском языках
Узбекский	16	80 655
Уйгурский	13	15 067
Таджикский	4	4 009

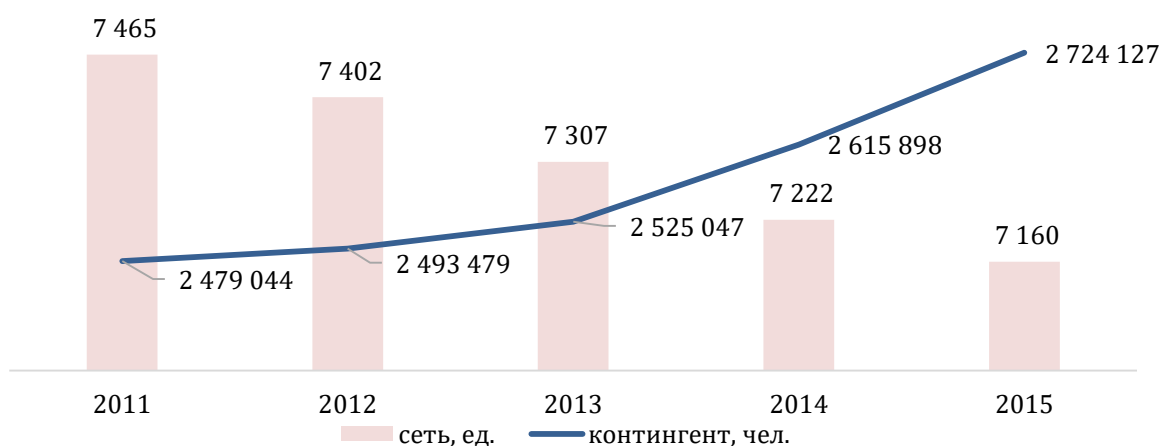
Стабильно реализуется государственная политика в области укрепления казахского языка. Все больше родителей и учащихся отдают приоритет обучению на государственном языке. За 16 лет доля учащихся школ с казахским языком обучения увеличилась на 13% (рис. 2.2.4).

Рисунок 2.2.4. Доля учащихся школ с казахским языком обучения, %



В числе 7 160 дневных государственных школ 5 259 общеобразовательных, 1 062 основных средних и 839 начальных. 76,7% дневных государственных школ являлись сельскими, где обучались 48% учащихся. Общее количество учащихся в дневных государственных общеобразовательных школах на начало 2015-2016 учебного года составило 2 724 127 (рис.2.2.5). При этом, прирост учащихся равен 108 229 человек, что существенно больше данного показателя 2014-2015 учебного года (90 851 чел.).

Рисунок 2.2.5. Изменение сети и контингента дневных государственных школ

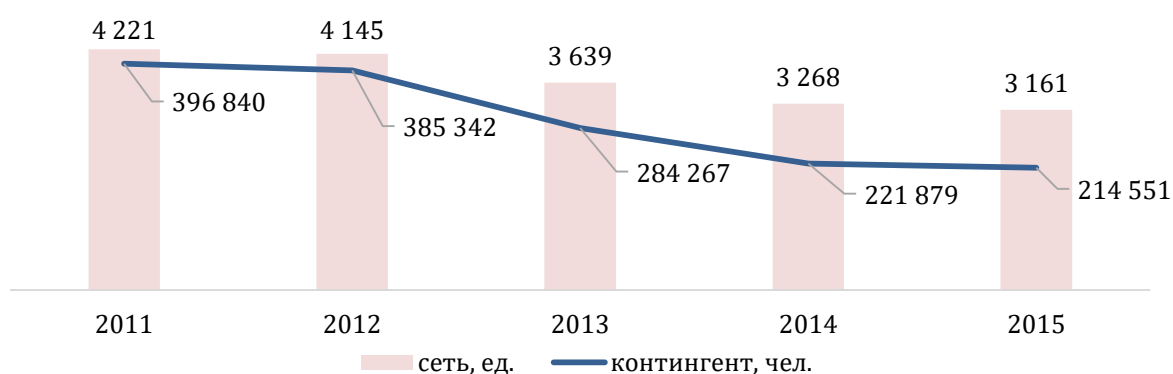


Внутренний рост числа учащихся объясняется ростом рождаемости в 2008, 2009 и 2010 годах. В 2015 году в первый класс принят 341 971 ребенок, что на 12 тысяч больше приема 2014 года (329 931).

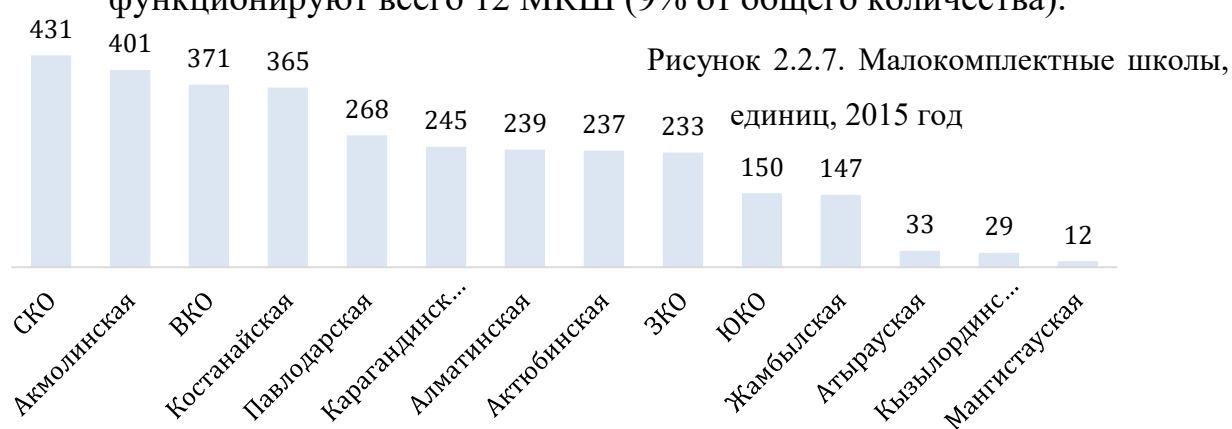
Показатели средней наполняемости классов не изменились по сравнению с данными 2014 года. Для начального звена (1-4 классы) среднее число учеников в классе равно 19, в 5-9 классах - 18 человек, и для старших (10-11/12) - 15 учеников. Более плотное комплектование классов учениками наблюдалось в гг. Астана и Алматы (в среднем 24), а также в Южно-Казахстанской и Мангистауской областях (в среднем 21 ученик в классе).

В 2015 году в стране функционировало 3 161 МКШ, в которых обучались 214 551 (8%) учеников. По сравнению с 2011 годом сеть МКШ уменьшилась на 1 060 единиц, с 2014 годом - на 107 единиц (рис. 2.2.6).

Рисунок 2.2.6. Сокращение сети МКШ

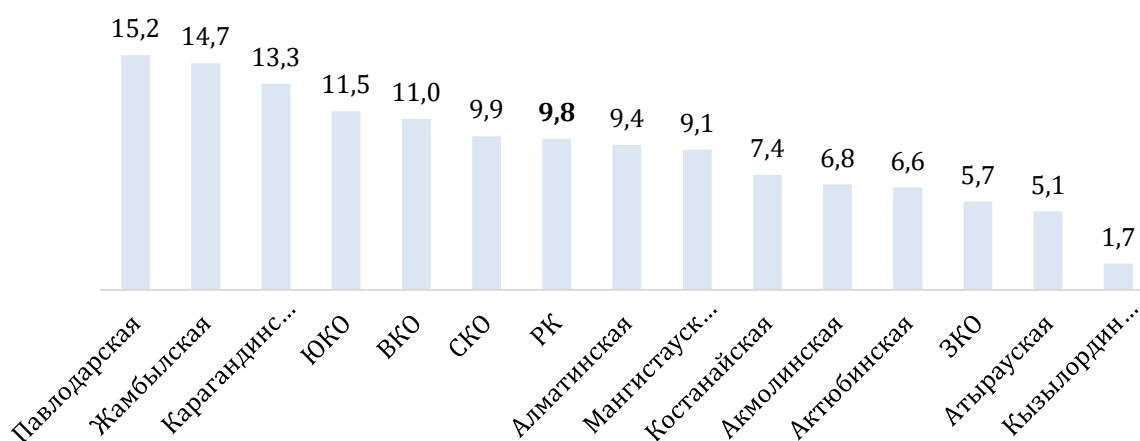


Наибольшее количество МКШ сосредоточено в центральных и северных регионах страны - в Северо-Казахстанской области (81% от общего количества государственных школ), Акмолинской (69,4%) и Восточно-Казахстанской (56%) областях (рис. 2.2.7). В Мангистауской области функционируют всего 12 МКШ (9% от общего количества).



В МКШ работали 55 331 педагог, из которых высшее образование имели 82% (РК - 89%). Доля педагогов с высшей и первой категориями составили 42% от числа всех педагогов МКШ. При этом, доля педагогов МКШ с высшей категорией почти в два раза меньше, чем в среднем по стране - 9,8% (РК - 18,3%). Как показывает анализ качественного состава педагогов МКШ, Павлодарская, Жамбылская и Карагандинская области лидировали по доле педагогов с высшей категорией (рис. 2.2.8.). Наименьшая их доля зафиксирована в Кызылординской, Атырауской и Западно-Казахстанской областях.

Рисунок 2.2.8. Доля учителей МКШ с высшей категорией, %, 2015 год



Ресурсный центр организация образования, на базе которой имеются необходимые образовательные ресурсы (далее РЦ) для сопровождения работы близлежащих МКШ. Учащиеся МКШ ежегодно посещают три десятидневные сессии на базе РЦ. В межсессионный период обучение в МКШ проходит при участии учителей опорных школ и с помощью технологий дистанционного обучения.

За последние 5 лет в стране создано 148 РЦ, которые охватывают своей поддержкой 463 МКШ. На базе ресурсных центров обучались 48 260 детей. 102 РЦ осуществляли подвоз учащихся, 46 имеют интернаты.

Одним из основных вопросов, требующих решения, является дифференцированность качества образования в МКШ по сравнению с

полнокомплектными школами. Инфраструктура и оснащение сети МКШ также качественно ниже показателей по стране. Так, 83% МКШ и 75% РЦ не имели доступа к широкополосному интернету. 42,5% МКШ работали в приспособленных зданиях.

Такие условия включают подготовку квалифицированных специалистов в ВУЗах с учетом необходимости преподавания нескольких смежных дисциплин.

В 2015 году начата подготовка педагогов МКШ по шести смежным специальностям - «Химия-Биология», «Математика-Физика», «Математика-Информатика», «Физика-Информатика», «География-История», «История-Религиоведение».

В рамках реализации Государственной программы развития образования и науки РК на 2016-2019 годы запланировано увеличение количества ресурсных центров до 200 единиц к 2020 году. Эти меры позволят охватить дополнительными образовательными ресурсами детей, проживающих в отдаленных населенных пунктах.

На начало 2015-2016 учебного года в стране численность сельских населенных пунктов, где отсутствуют организации образования, составляла 1 523. В них проживали 27 363 детей школьного возраста (2014г. - 31 420). Количество таких населенных пунктов сократилось за счет их реорганизации и ликвидации. В качестве решения вопроса доступности обучения для таких детей МИО обеспечивается подвоз к школе и из школы домой.

В целом по стране вопрос организации ежедневного подвоза решен для 91% детей (24 903), проживающих в сельских населенных пунктах, где отсутствуют школы. Из них 77% детей (21 165) пользовались услугами школьных автобусов, 14% (3 738) проживали в пришкольных интернатах. Из остающихся неохваченными подвозом 9% детей (2 460), 88 - проживали на квартирах, 628 - у родственников и 1 744 ученика самостоятельно добирались до школы.

Ежедневный подвоз школьников осуществлялся на 813 автобусах. На начало 2015-2016 года приобретены 32 дополнительных автобуса. Вопрос организации подвоза наиболее актуален в Восточно-Казахстанской области, где в 382 сельских населенных пунктах проживают 4 696 детей школьного возраста. Из них 975 детей оставались не охваченными подвозом до школы (проживают на квартирах/у родственников/добираются самостоятельно).

2.4. Выводы по главе 2.

В 2015 году инклюзивным образованием охвачены 27,4% детей школьного возраста с особыми образовательными потребностями, обусловленными состоянием здоровья (2014г.-26,6%). Закон РК «Об образовании» определяет инклюзивное образование как процесс,

обеспечивающий равный доступ к образованию для всех обучающихся с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей. Поэтому необходимо принять четкие индикаторы мониторинга инклюзивного образования.

Размер заработной платы учителя средней школы составил 69% (87 508 тенге) от средней по стране и являлся существенной преградой для привлечения перспективных выпускников вузов в школы. Необходимо проработать вопрос создания новой модели оплаты труда учителей с привязкой к их квалификации и карьерному росту.

Анализ подвоза учащихся показал, что существует потребность в дополнительных 184 единицах транспорта для организации подвоза учащихся к школам и обратно. Так как в целом, за последние 5 лет количество государственных школ сократилось на 305 единиц, в то время как количество обучаемых в них детей возросло на 245 083 человека.

На фоне ежегодного увеличения количества учащихся в государственных общеобразовательных школах страны, по-прежнему остро стоит вопрос функционирования малокомплектных школ. Сокращение количества МКШ происходит за счет реорганизации (по достижении порогового числа учащихся школа становится полнокомплектной) и закрытия школ.

Дисбаланс в распределении высококвалифицированных педагогов вызывает необходимость оказания методической поддержки учителям МКШ с учетом специфики их функционирования. Методическая и технологическая поддержка МКШ может осуществляться педагогами ресурсных центров (РЦ). Более того, обучение детей в условиях совмещенных классов требует дифференцированного подхода к мотивированию как педагогических работников МКШ, так и учащихся. Следует также рассмотреть возможность дополнительной оплаты работы учителей ресурсных центров.

В 2015-2016 учебном году МКШ испытывали потребность в 491 учителе-предметнике (в том числе 101 учитель математики, 80 учителей английского языка).

Все еще сохраняется потребность в 184 единицах специализированного транспорта.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ.

3.1. Состояние и основные проблемы системы образования Костанайской области.

Система образования Костанайской области представлены следующими составляющими: дошкольное воспитание, общее среднее образование, техническое и профессионально образование, высшее и послевузовское образование.

Сеть организаций образования включает 1321 организацию, в том числе 178 детских садов, 452 мини-центра, 536 государственных дневных общеобразовательных школ; 6 вечерних (сменных) общеобразовательных школ; 4 частные (негосударственные) общеобразовательные школы; 41 организация технического и профессионального образования, 22 организации специального образования, в том числе 2 школы для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 10 организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 1 центр адаптации несовершеннолетних, 71 организацию дополнительного образования.

На 1 января 2016 года в области 630 организаций дошкольного образования (на 1.10.2015 г. - 629), в том числе 178 детских садов (на 1.10.2015 г. - 159), из них 46 – частных (на 1.10.2014 г. - 27), 452 мини-центра, из них 12 - частных(на 1.10.2014 г. - 470).

По административным отчетным данным показатель охвата детей дошкольным образованием с 1 до 6 лет составляет 90,9%(в 2014 г. – 90,6%), от 3 до 6 лет – 99,6%(в 2014 г. – 99,4%).

Сеть организаций общего среднего образования представлена 553 школами, в частности 536 (2014 г. - 548) - дневные государственные общеобразовательные школы, 7- государственные коррекционные

организации образования, 6 - вечерние (сменных) (2014 г. - 6), 4 - частные (2014г.- 4) школы.

Из общего количества дневных государственных общеобразовательных школ 133 школы с государственным языком обучения, 123 – смешанные школы.

С учетом того, что в регионе ежегодно сохраняется процент малокомплектных школ (2015г. – 68,1%, 2014 г. – 69,5%), для успешного освоения учебных программ на сегодняшний день функционируют 17 ресурсных центров (2013г. -9ед., 2014 г.- 13 ед.).

В целях получения общего среднего образования детьми, проживающими в населенных пунктах, не имеющих школ или школ соответствующего типа, в 2016-2017 учебном году организован подвоз для 3171 учащегося (в 2015-2015 учебный год –3139 уч.) и функционируют 27 пришкольных интернатов.

Показатель охвата дополнительным образованием на 1января 2016 года составляет 55937 детей, или 55,7% от общего количества учащихся с 1 по 11 класс.

Сеть организаций дополнительного образования состоит из 71 единицы (2014-2015учебный год-71).

Согласно статистическим данным четырех психолого-медико-педагогических консультаций, на территории области по состоянию на 01.11.2015 г. проживают11103 ребенка с ограниченными возможностями в развитии (2014 г. – 11745), в том числе 10697 подлежащих обучению.

В 7 коррекционных организациях образования области обучаются 911 воспитанников (2014 г. -894), в специальных классах общеобразовательных школ 1301ученик обучаются по специальным программам (2014 г. – 1432).

В 11 кабинетах психолого-педагогической коррекции обучаются 627детей (2014 г. -664), в 106 логопедических пунктах при общеобразовательных школах проводятся занятия с 2690 школьниками (2014 г. – 2035).

270 детей-инвалидов с 1 по 11 классы обучаются на дому по индивидуальным программам (2015 г. -219); детей, охваченных инклюзивным образованием в общеобразовательных школах – 4236 (2015 г. – 5023).

В области проживают 2965 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2015г. – 3141). Из общего числа детей указанной категории 1738 находятся под опекой и попечительством (2015г. – 1 862), 141 – на патронатном воспитании в семьях казахстанских граждан (2015г. - 129); 1086- в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2015г. – 1 150).

Кроме того, в Центре адаптации несовершеннолетних за 2015 год прошли реабилитацию 196 несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей и оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

В общеобразовательных школах Костанайской области работают 14539 педагогов. Из общего числа педагогов с высшим образованием – 12339, что составляет 85%, со средним специальным – 2196 (15,10%), со средним – 4(0,02%).

Всего на начало 2016-2017 учебного года в общеобразовательные школы прибыло 593 молодых специалиста (в 2015-2016 учебном году-598).

На 1 января 2016 года в организациях среднего образования Костанайской области количество учащихся на 1 компьютер составляет 7,7 человек (учитывается общее количество компьютерной техники), на отчетный период прошлого года данный показатель был равен 12,7.

Доля школ, имеющих доступ к сети интернет - 100%, из них 407 школ, или 75,9% имеют широкополосный широкополосный интернет.

Реализуя политику интеграции новых технологий в учебно-воспитательный процесс, педагогами широко используются возможности интерактивного оборудования. Так, из 536 организаций среднего общего образования интерактивное оборудование имеют 363 школы, или 67,7%, Общее количество интерактивного оборудования (доски, проекторы, панели)

- 1569. Компьютерный парк организаций профессионального образования по области составляет 3002 компьютера, в том числе частные - 733, из них 452 в сельских колледжах.

Сеть организаций технического и профессионального образования области представлена 41 колледжем (32 государственных и 9 частных), в которых 23983 студента получают профессии по 149 квалификациям.

Государственный заказ текущего года из средств местного бюджета составил 5386 мест, из республиканского бюджета –400 мест.

На текущий момент функционируют 27 общежитий, 23 из которых государственные, что позволило довести охват проживания студентов в общежитиях до 64,6%.

Охват молодежи от 14 до 24 лет техническим и профессиональным образованием – 22499 человек из 133817, или 16,8% (2014 г. – 21779 человека из 129637, или 16,8%).

В 2015 году на строительство и реконструкцию 5 объектов (в 2014 г. 4 объекта) образования из всех источников финансирования направлено 1,883 млрд. тенге (в 2014 г. 709 млн. тенге).

На капитальный ремонт 9 объектов (в 2014 году 21 объект) образования направлено 1 036 млн. тенге (в 2014 году 3,8 млрд. тенге).

В то же время у нас есть и серьезные недостатки. Очередность в детские дошкольные организации на 1.10.2016 г. составляет 23336 детей (на 01.10.2015 года – 22303 ребенка). Причем наибольшее количество детей с рождения до 6 лет, состоящих в очереди на детский сад, сохраняется в следующих регионах на 1.10.2015 г.: г. Костанай – 9952 человека, г. Рудный – 5086, г. Аркалык – 2313, г. Лисаковск – 1088, Костанайский район – 1383, Аулиекольский район – 777, Житикаринский район – 849.

Для решения данной проблемы необходимо увеличить размещения государственного заказа в частных дошкольных организации среднего бизнеса. Увеличить строительство детских дошкольных учреждений представителям среднего бизнеса за счет государственных программ.

Вышеприведенные данные показывают низкий уровень охвата дополнительным образованием в сельской местности. Для решения данной проблемы необходимо предусмотреть увеличение охвата детей дополнительным образованием за счет открытия филиалов Домов детского творчества в общеобразовательных школах, отдаленных от райцентра; выделение бюджетных средств на расширение сети организаций дополнительного образования, укрепление материально-технической базы, так как отсутствуют Дома и Центры школьников в 5 сельских регионах области (Амангельдинский, Жангельдинский, Денисовский, Сарыкольский, Тарановский районы).

Из вышеприведенных данных можно отметить улучшения показателя количества учащихся на один компьютер. Тем не менее, база компьютерной техники устаревает, так как первые поставки компьютерной техники были более 5 лет назад, и эти компьютеры требуют списания, в целом по колледжам требуется замена 1084 компьютеров. Всего по области в школах 17070 компьютера, из них 5325 компьютеров требуют замены.

В 2016 году 8,6% студентов нуждаются в общежитии. Решить проблему возможно за счет строительства 2-х общежитий на 500 мест каждое для студентов Костанайского политехнического колледжа (569 нуждающихся) и Костанайского колледжа автомобильного транспорта (978 нуждающихся). Стоимость одного проекта ориентировочно составит 700 млн. тенге.

В связи с нестабильным экономическим положением заморожены финансирование некоторых образовательных объектов. Имеются 28 разработанных проекта, не принятые к реализации на капитальный ремонт организации образования, в том числе: 2 - на ремонт областных организаций образования (общая стоимость проектов 676,4 млн. тенге), 26 – на ремонт организации образования районов и городов (общая стоимость проектов 8,6 млрд. тенге)

3.2. Основные направления развития системы образования в Костанайской области и предложения и рекомендации по ее совершенствованию.

По государственной программе развития науки образования и Республики Казахстан на 2016-2019 годы переход на обновленное содержание среднего образования планируется внедрять поэтапно (в 2016 году – 1 классы; в 2017 году – 2, 5, 7 классы; в 2018 году - 3, 6, 8, 10 классы; в 2019 году - 4, 9, 11 классы). К 2020-му году переход будет полностью завершен.

Суть 12-летнего обучения заключается в обновлении содержания образования и вводится по принципу: «нулевой» класс (классы предшкольной подготовки для детей 6-тилетнего возраста) плюс обучение с 1 по 11 классы.

Вместе с переходом на данную модель обучения будет поэтапно осуществляться и переход на пятидневную учебную неделю. Это позволит учащимся и учителям дополнительно предоставить 34 выходных дня (суббота). Первоклассники текущего учебного года завершат учебный год не позднее 30 мая 2017 года. По мере перехода на пятидневку все начальные классы будут завершать учебный год к данному сроку, учащиеся основной и старшей школ – не позднее 10 июня.

С 1 сентября текущего года более 12 тысяч костанайских первоклассников (12551) уже начали обучение по обновленному содержанию.

В прошлом учебном году в 1-х классах средней школы №10 г. Костаная (с казахским языком обучения) и Свердловской СШ Алтынсаринского района (с русским языком обучения) в рамках эксперимента апробирована программа по обновленному содержанию.

Данный эксперимент позволил выявить проблемы, одна из которых – трудности в усвоении программы детьми, не получившими дошкольного образования.

Сегодня в области охват детей дошкольным образованием и воспитанием от 3 до 6 лет составляет 99,6% (1 до 6 лет-91,2%).

Несмотря на большой охват по республике (РК – 81,6%), очередность в области остается более 20 тысяч детей (20282 ребенка), из них детей от 3 до 6 лет – 4863 ребенка. Высокая очередность сохраняется в городах Костанай – 7881 ребенок (от 3 до 6 лет – 1699 детей) и Рудном – 5209 детей (от 3 до 6 лет - 2013).

В области функционируют 443 мини-центра с общим охватом более 12 тысяч детей (12163), из которых 338, или 72,6%,- с краткосрочным днем пребывания (охват 8828 детей).

В свое время открытие мини-центров являлось положительным опытом, решало вопрос охвата детей дошкольным образованием. В новых условиях краткосрочные мини-центры уже не могут обеспечить качественный уровень обучения и воспитания, тем более что основная их часть располагается в сельской местности, где содержатся разновозрастные группы (в городской местности 49 мини-центров - 2830 детей, на селе – 394 мини-центров - 9333 ребенка).

Для решения проблемы очередности за счет средств республиканского бюджета в этом году сданы в эксплуатацию 2 новых построенных детских сада на 280 мест каждый в городах Костанай и Лисаковске.

Кроме того, имеются 4 разработанные проектно-сметные документации на реконструкцию детских садов и строительство в городах области.

Еще одним из приемлемых решений очередности является активное развитие государственно-частного партнерства. В текущем году в рамках госзаказа (всего с 2010 года за счет программы «Балапан» введено 11764 места, в т.ч. в рамках государственно-частного партнерств – 4608, или 39,2%) открыто 1416 мест, в том числе в рамках государственно-частного партнерства – 820, до конца года в области откроется еще 388 мест в т.ч. по в рамках государственно-частного партнерства – 360 . Всего до конца 2016 будет введено 1804 места (по в рамках государственно-частного партнерства

- 1180). К примеру, в Житикаринском районе в рамках государственно-частного партнерства завершается разработка проектной сметной документации реконструкции ясли-сада «Теремок» на 120 мест, финансируемый АО «Костанайские минералы».

Несомненно, ключевая роль в реализации поставленных задач сохраняется за воспитателем. В дошкольных организациях области трудятся более 3,5 тысяч (3709, из них в мини-центрах - 986) педагогов, из них имеют специальное дошкольное образование 39,6% воспитателей, с высшей и первой категориями – 23,9%.

Одним из ключевых факторов успешного обновления содержания образования является достаточная материально-техническая база организаций образования области.

В области все организации образования оснащены компьютерной техникой, количество учащихся на 1 компьютер составило 7,1, что выше республиканского показателя на 2,9. Однако около 70,6% компьютерного парка требует обновления. Особо остро данный вопрос стоит в городах Аркалык (89,5%), Жангельдинском(85,9%), Федоровском (80,2%), Житикаринском(77,2%), Карасуском (77,3%) районах.

Данный вопрос неоднократно поднимался на различных уровнях. Наметились положительные тенденции: так, в Амангельдинском, Карасуском, Федоровском районах в этом году приобретены новые компьютеры на общую сумму около 17,5 млн. тенге, серьезно подошли к решению вопроса в городах Рудном, Костаная. В этом году из республиканского бюджета выделено 164 млн. тенге для оборудования 166-ти малокомплектных школ области мультимедийными комплектами. Таким образом, за два года вопрос обеспечения малокомплектных школ области мультимедийными комплексами будет решен (осталось 80 малокомплектных школ).

Все школы области подключены к сети Интернет, из них 84,3% имеют широкополосный доступ. Однако низкий показатель подключения по-

прежнему остается в Жангельдинском (12,5%) и Мендыкаринском (46,7%) районах.

Задача оснащения школ компьютерной техникой – это необходимость, диктуемая временем. Уже в этом учебном году выпускной экзамен у 11-классников по истории Казахстана и предмету по выбору будет проводиться с применением компьютерных технологий, внешняя оценка учебных достижений (ВОУД) 9-классников в течение последних лет проводится так же в формате компьютерного тестирования.

На постоянном контроле управления образования и вопрос обеспечения бесплатными учебниками.

В этом году из местных бюджетов выделено более 503 миллион тенге на приобретение учебников для 1-х, 8-х классов. Кроме того, из средств областного бюджета выделено 31,5 млн. тенге на приобретение недостающих учебников для 7-го класса. На сегодня обеспеченность учащихся области бесплатными учебниками составляет 100%.

Вместе с тем, необходимо предусматривать средства на приобретение учебников в полном объеме с учетом недостающей литературы по всем классам и прогнозной потребности с перспективой на 4 года (переиздание каждые 5 лет). К примеру, в этом году многим регионам пришлось в экстренном порядке решать вопрос дополнительного приобретения учебников для 1-го класса в связи с переходом на 12-летнее обучение детей с 6 лет.

Учитывая внедрение обучения на трех языках с 2019 года, отдельные школы области уже включились в экспериментальную деятельность.

В настоящее время имеется проблема преподавания предметов естественно-математического цикла на английском языке, но уже сегодня Министерством образования предпринимаются конкретные действия по ее решению (МОН РК планирует с 2017 по 2019 годы по 5200 учителей в год обучать на 4-месячных языковых курсах). В нашей области подготовка данных специалистов идет в Костанайском педагогическом институте.

Бесспорно, в условиях внедрения обновленного содержания образования особая миссия возлагается на учителя. С 2012 года, т.е. за 4 года курсы по обновленному содержанию прошли около 6 тысяч педагогов. До конца 2016 года будут обучены еще 1190 учителей в Центре педагогического мастерства АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» и филиале АО «НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР по Костанайской области. В целом каждый второй учитель области готов работать по обновленному содержанию и программам общеобразовательной школы. К 2020 году планируется переобучить всех педагогов области.

Управлением образования завершен анализ сети школ, разработан план реорганизации школ и приведения их к государственному нормативу (подлежат реорганизации 95 школ: 3 начальных, 51 основных, 41 средняя). Проблемой школ с небольшим количеством детей, где уроки проводятся одновременно в разных классах и зачастую не хватает учителей-предметников ввиду недостаточной учебной нагрузки, не может в полной мере реализовать задачи обновленного содержания образования. Поэтому на первом этапе планируется закрытие 7 школ, где менее 10 учащихся. Соответственно продуман вопрос обеспечения подвоза учащихся данных школ и выделения средств на приобретение 6 школьных автобусов.

Как следствие, встает вопрос и об организации пришкольных интернатов (в Наурзумском - на 135 детей, Узункольском - на 146) в крупных населенных пунктах, где созданы все необходимые условия. В следующие два года планируется разработка ПСД на капитальный ремонт 2-х пришкольных интернатов Аулиекольской начальной школы (11,9 млн. тенге.) и Карабалыкской средней школы № 1 (6,5 млн. тенге).

Кроме того, в малокомплектных школах работают около 6 тысяч педагогов (5907), из которых с высшей и первой категориями –36,4% при областном показателе 43,2% .

В связи с этим совместно с акиматами регионов области требуется разработка Перспективного плана внедрения обновленного содержания

образования с учетом указанных проблем и мониторинга материально-технического состояния школ.

Образовательная политика школьного образования, закреплённая в ГПРО, направлена на «формирование в общеобразовательных школах интеллектуального, физически и духовно развитого гражданина Республики Казахстан, удовлетворение его потребности в получении образования, обеспечивающего успех в быстро меняющемся мире, развитие конкурентоспособного человеческого капитала для экономического благополучия страны».

Малокомплектные школы (МКШ) составили 44% от общего количества организаций общего среднего образования. В них обучались только 8% учащихся (214 551 чел.) и преподавали 17% педагогов (55 331 чел.). Доля педагогов МКШ с высшей категорией почти в два раза меньше, чем в среднем по стране (МКШ-9,8%, РК - 18,3%). Качество образования в МКШ ниже, чем в среднем по РК. Предлагаем дать равные возможности для получения качественного образования, путем увеличения ресурсных центров. Ресурсный центр организация образования, на базе которой имеются необходимые образовательные ресурсы (далее РЦ) для сопровождения работы близлежащих МКШ.

1/3 казахстанских педагогов имеют стаж работы свыше 20 лет, при этом в стране более 39 тысяч учителей (13,5%) предпенсионного и пенсионного возраста. Предлагаем увеличить привлекательность профессии учителя. Для этого необходимо перенять опыт передовых стран. Так в 27 из 36 стран ОЭСР и ее партнеров применяются селективные критерии отбора на педагогическую специальность. Прием на программы подготовки педагогических кадров предполагает обязательное собеседование, тестирование для оценки способностей и мотивации абитуриентов. В 32 странах ОЭСР педагогическая практика является обязательной. Длительность практики составляет от 70 до 120 дней. Преподаватели вузов участвуют в педагогической педпрактике студентов. Школьный менеджмент

ответствен в поддержке молодых учителей. В 17 странах ОЭСР требуется степень магистра для работы в основной и старшей школе. Начальный этап карьеры учителя предусматривает повышение требований для допуска к профессии. В 18 странах ОЭСР проводится обязательное введение в должность, в 14 - действует стажировка учителей. Лидеры образовательных систем модернизируют подходы профессионального развития учителя.

Школьное образование Казахстана находится на этапе нового старта. ВЭФ обозначил 16 видов знаний и умений успешного в 21 веке человека. Это навыки работы в команде, лидерские качества, инициативность, ИТ-компетентность, финансовая и гражданская грамотность и другие. Казахстан в рейтинге ВЭФ «Исследование расхождений в навыках 21 века» находится в группе стран с низким уровнем познавательного и эмоционального интеллекта школьников. Уровень компетенций и личных характеристик значительно ниже базовых навыков. В свете новых подходов предлагаем расширить области профессиональных компетенций учителя расширяются. Это – междисциплинарная и проектная деятельность, использование информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в обучении и управлении, интеграция учащихся с особыми образовательными потребностями и консультационное сопровождение родителей. Для этого необходимо изменение системы повышения квалификации педагогов стран. В 20 странах ОЭСР обязательные курсы повышения квалификации проводятся в контексте приоритетов индивидуальных школ. Повышение квалификации необходимо для продвижения по службе и повышения заработной платы. Высокий уровень экономического развития достигают страны, которые не делят школы на «лучшие» и «худшие». Фокус ведущих мировых образовательных систем направлен на выравнивание образовательных достижений школьников.

Осуществляется полномасштабная трансляция опыта НИИШ. Подготовлена база для поэтапного перехода на обновленное содержание школьного образования. Апробация обновленных учебных программ начата в 30-ти

пилотных школах. Предлагаем внедрить новые механизмы профессионального развития педагогических кадров страны. Для этого ключевым аспектом должна стать исследовательская деятельность учителя.

Предлагаем внедрить новую модель оплаты труда гражданских служащих, в том числе работников образования. Необходимо предусмотреть доплаты педагогам и стимулирующие надбавки за высокие достижения в работе. Это будет способствовать улучшению профессионализма учителей, повышению привлекательности профессии и сокращению чрезмерно высокой педагогической нагрузки.

Социальная ориентированность технического и профессионального образования в мировой практике очевидна. В ведущих странах система ТиПО является фактором успешной социальной адаптации молодежи и взрослых. Социальное партнерство в Германии обеспечило лучшие показатели снижения молодежной безработицы в Европе. Охват обучающихся дуальным обучением в 3,5 раза выше в сравнении с Казахстаном. Превышают в 27,5 раз показатели вовлеченности предприятий в процесс подготовки кадров. Предлагаем привлечь абитуриентов на основе коллективной ответственности образования и работодателей, заинтересованных сторон. Наряду с получением рабочей профессии обеспечить привитие молодежи предпринимательских навыков.

3.3. Выводы по главе 3.

На основе проведенного исследования сделаны следующие выводы:

В условиях ускоренного технологического прогресса, глобальной инновационной ориентированности роль науки и степень взаимодействия ее с экономикой небывало возросли. В связи с этим системный анализ развития науки требует многоаспектного подхода с использованием прежде всего количественных статистических методов, объективно отражающих как состояние и тенденции развития собственно науки, так и непосредственно связанных с ней сфер – образования, инновационной деятельности, производства.

Для экономического роста и устойчивого развития страны необходимо прежде всего решение таких задач, как:

- совершенствование системы управления научно-технической сферой;
- модернизация научно-технической инфраструктуры;
- подготовка высококвалифицированных научных и инженерных кадров и их стимулирование к исследовательской деятельности;
- увеличение объемов финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее - НИОКР), в том числе через механизм привлечения частных инвестиций;
- совершенствование нормативной правовой базы научно-технической деятельности;
- формирование информационной среды, благоприятной для развития науки.

Анализ показывает, что в целях реализации данных задач со стороны государства осуществляется правовая, организационная и финансовая поддержка отечественной науки.

Характеризуя эффективность использования бюджетных средств на научные исследования и разработки в Казахстане, необходимо отметить, что в 2010 г. общие затраты на научные исследования и разработки в целом окупались стоимостью объема выполненных научно-технических работ.

Эффективно работающую экономику в состоянии создать лишь образованное, культурное и развитое интеллектуальное общество. В настоящее время в США и Западной Европе качество сотрудников рассматривается как ключевой фактор экономической эффективности.

В Казахстане в настоящее время в системе подготовки кадров на первый план выходит не количественный рост, который достигнут, а качественные показатели.

Качество высшего образования является одной из наиболее актуальных проблем, которой активно занимаются в развитых странах более двух десятков лет. При этом надо отметить, что единства в подходах и стратегиях управления качеством и даже в понимании содержания понятия «качество образования» и связанных с ним терминов пока не достигнуто.

Проведенное комплексное изучение развития научно-технической сферы Казахстана с применением ее статистического мониторинга, с привлечением сведений, касающихся образования, экономики, ее инновационного развития, позволило дать адекватную оценку места казахстанской науки в мировом научном процессе как среднемирового.

Совершенствование нормативно-правовой базы учета и мониторинга выполняемых в стране научных исследований, их результативности и эффективности послужит средством управления научно-технологическим процессом на научной основе и повышения эффективности научно-технической политики.

Оценка полноты решений поставленных задач. Поставленная цель работы достигнута, задачи исследования решены полностью.

Оценка научного уровня выполненной работы в сравнении с лучшими достижениями в данной области. Проведенный обзор литературы,

результаты теоретического и прикладного исследования позволяют сделать вывод о том, что в диссертационной работе использованы положения, соответствующие современному уровню развития системы управления наукой и образованием Республики Казахстан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целостность системе управления развитием образования придают системообразующие связи: информационная обеспеченность, ресурснообеспеченные цели, организаторская деятельность субъекта управления по приоритетным направлениям, взаимодействие с внешней средой. Управление развитием образования невозможно без исследования реальной практики содержания и сущности целостного процесса управления социально-педагогической системой.

Разграничение сфер деятельности каждой из подсистем управления сферой предполагает взаимодействие между ними по оперативному решению актуальных проблем. Конечный результат в данной системе непосредственно зависит от уровня ориентации на приоритетные цели, от качества деятельности аппарата управления образованием и качества взаимодействия органов управления системой образования разных уровней власти.

Составной частью демократизации управления, без которой не может быть развития образовательной системы является реорганизация системы контроля и регулирования за качеством и эффективностью образовательного процесса. Инспектирование должно быть направлено на изучение управленческой деятельности руководителей образовательных учреждений и конечного результата уровня здоровья, воспитанности, развития учащихся, овладения ими базовыми и дополнительными знаниями, умениями и навыками, готовности к продолжению образования и труду, к жизни в семье и обществе в новых социокультурных условиях.

Особое значение приобретают подготовка и переподготовка новых кадров организаторов образования с учетом задач национальной доктрины системы образования. Уровень квалификации управленческого персонала является одним из ключевых факторов успешности управления образовательной системой.

Программно-целевой подход к управлению развитием реальным результатам предполагает осуществление взаимосогласованных изменений в управляемой и управляющей подсистемах центрального, регионального, муниципального образования как целого. Можно выделить такие основные характеристики управления, как законосообразность, прогностичность, согласованное распределение прав и полномочий, ориентированность системы на развитие образования, переход от директивных методов управления к корпоративным, расширение сферы сервисных услуг образовательных учреждений, целенаправленность, гибкость и экономичность.

При создании целостной непрерывной системы управления развитием образования на всех уровнях целесообразно исходить прежде всего из прогноза социокультурных и экономических интересов и возможностей образовательных учреждений всех ступеней и типов, родителей и учащихся, тенденции изменения общей ситуации, в образовании и обществе в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом .М.: Политиздат, 1975.220 с.
2. Бакштановский В.И., Потапова Е.П., Согомонов Ю.В. Выбор будущего: к новой воспитательной деонтологии. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1991.
3. Батищев Г.С. Творчество и новое педагогическое мышление. – М., 1988.
4. Безрукова В.С. Педагогическая интеграция: Сущность, состав, механизмы реализации / Безрукова В.С. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике. – Свердловск, 1990.
5. Всемирный экономический форум «Ежегодный Отчет о глобальной конкурентоспособности 2015-2016 гг.» – 403 с.
6. «Взгляд на образование 2015. Индикаторы ОЭСР», ОЭСР, 2015г. – 568 с.
7. Закон Республики Казахстан «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016 г.)
8. Закон Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016 г.)
9. Закон Республики Казахстан «О науке» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.11.2015г.)
10. Закон Республики Казахстан «О статусе «Назарбаев Университет», «Назарбаев Интеллектуальные школы» и «Назарбаев Фонд» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.12.2012г.).
11. Закон Республики Казахстан «О Государственной образовательной накопительной системе» (с изменениями по состоянию на 29.09.2014 г.)
12. Закон Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016г.)

13. Закон Республики Казахстан «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями», (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.12.2015г.).
 14. Закон Республики Казахстан «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности», 2015г.
 15. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы.
 16. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы.
 17. Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы.
 18. Государственная программа развития и функционирования языков в Республики Казахстан на 2011- 2020 годы.
 19. Доклад о человеческом развитии «Труд во имя человеческого развития», Программа развития ООН 2015г. – 288 с.
 20. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: учебник для ВУЗов / Безрукова В.С. – Свердловск, 1990.
 21. Лазарев В.С. Системное развитие школы. Издание второе. - М.: педагогическое общество России, 2003. - 304 с.
-
22. Клинова, М. и Сидорова, Е. (2012). Человеческий капитал в Европейском союзе: государственный и наднациональный контексты. Вопросы Экономики, 8, 88.
 23. Официальный сайт Организации экономического сотрудничества и развития www.oecd.org
 24. Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
 25. Официальный сайт Института статистики ЮНЕСКО www.uis.unesco.org
 26. Официальный сайт Европейского фонда образования www.etf.europa.eu
 27. Официальный сайт АО «Финансовый центр» www.fincenter.kz

- 28.Официальный сайт Независимого казахстанского агентства по обеспечению качества в образовании www.nkaoko.kz
- 29.Педагогическое мастерство и педагогические технологии: учебник для ВУЗов / Байкова Л.А., Л.К. Гребенкина. – М.: Педагогическое общество России, 2001.
- 30.Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана «Нұрлы жол – Путь в будущее», 11 ноября 2014г., Астана
- 31.Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее», 17 января 2014г., Астана
- 32.Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана Стратегия «Казахстан-2050», 14 декабря 2012г., Астана
- 33.План нации «100 конкретных шагов по реализации 5 институциональных реформ».
- 34.Постановление Правительства Республики Казахстан №140 от 26 февраля 2010 года «Об утверждении стандарта оказания государственной услуги «Регистрация детей дошкольного возраста (до 7 лет) для направления в детские дошкольные организации».
- 35.Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 апреля 2015 года №327 О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года №1080 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования».
- 36.Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 мая 2016 года №292 О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года №1080 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования».

37. Постановление Правительства Республики Казахстан №832 от 25 июня 2012 года «Национальный план действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012 - 2016 годы».
38. Постановление Правительства Республики Казахстан №173 от 19 февраля 2003 года «Об утверждении Правил обеспечения учебниками обучающихся и воспитанников организаций образования».
39. Постановление Правительства Республики Казахстан №536 от 27 апреля 2012 года «Правила осуществления образовательного мониторинга»
40. Постановление Правительства Республики Казахстан №1211 от 11 августа 2009 года «Положение о Республиканском совете по развитию технического и профессионального образования и подготовке кадров при Правительстве Республики Казахстан».
41. Постановление Правительства Республики Казахстан №1270 от 24 декабря 2007 года «Об утверждении правил государственной аттестации и аккредитации организаций образования».
42. Третьяков П.И. Управление школой по результатам. Практика педагогического менеджмента. – М.: Новая школа, 1997.
-
43. Управление развитием школы / Под ред. М.М. Поташника и В.С. Лазарева. – М.: Новая школа, 1995.
44. Хомерики О.Г., Поташник М.М., Лоренов А.В. Развитие школы как инновационный процесс: методическое пособие для руководителей образовательных учреждений. – М.: Новая школа, 1994.
45. Шатохин Е.А. Организационно-педагогические основы инновационного управления развивающимся общеобразовательным учреждением: автореф. дисс. – Брянск, 1999.
47. Щедровицкий П. Кризис инновационного движения и проблемы управления // Учительская газета. 1996.
48. Солодская М.С. Сущность управления и проблема управляемости // Credo, Оренбург, 1997, № 3, с. 52-61.

49. Михаэль Фукс «10 принципов долгосрочного успеха». - М., 2004. – С. 128.
-