



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГППУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ
МЕТОДИК

Управление процессом взаимодействия образовательной организации и семьи

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
75,77% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«11» января 2023 г.
Зав. кафедрой ППИО и ПМ
Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-169-2-3
Ватрас Наталья Алексеевна

Научный руководитель:
д.фил.н., профессор
Кожевников М.В.

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ	
1.1. Взаимодействие семьи и школы: сущность, структура, формы	9
1.2. Педагогические условия взаимодействия педагогов и родителей обучающихся начальной школы	18
Выводы по 1 главе	31
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ВОСПИТАНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1. Диагностика уровня удовлетворенности родителей обучающихся качеством предоставляемых образовательных услуг на констатирующем этапе	34
2.2. Разработка программы эффективного взаимодействия педагогов и родителей в воспитании младших школьников	50
Выводы по 2 главе	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	67
ПРИЛОЖЕНИЕ	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В условиях социально-экономических преобразований, которые происходят в обществе, в системе образования, на передний план выступают проблемы взаимодействия семьи и школы, как средство воспитания подрастающего поколения. Во все времена сотрудничество семьи и школы считалось приоритетом в воспитании. Но наиболее актуальным это стало в последнее время. В современной экономической ситуации многих родителей беспокоит, прежде всего, материальное и финансовое благополучие семьи, проблема воспитания детей уходит на второй план. И часто родители перекладывают эту миссию на педагогов школы.

Воспитание ребенка начинается в семье, и если родители не транслируют общечеловеческие, нравственные, культурные ценности, не взаимодействуют со школой в решении задач воспитания, то развитие личности ребенка не может быть всесторонним и эффективным. Повышение мотивации современной семьи к осуществлению воспитания детей требует от педагогической науки и практики разработки научно-методического обеспечения взаимодействия общеобразовательной организации и семьи, а также психолого-педагогического сопровождения семьи в решении задач воспитания.

Согласно «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации 2015-2025», принятой в 2015 году, одним из основных направлений поддержки семейного воспитания является создание оптимальных условий для расширения участия семьи в воспитательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность и работающих с детьми [58].

Одной из главных задач Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО) является обеспечение психолого-педагогической поддержки семье и повышение компетентности родителей в вопросах воспитания и образования, охраны и укрепления здоровья детей [68].

Анализ современного состояния работы школ в направлении воспитания подрастающего поколения показал, что существующий формально-административный подход школы к организации сотрудничества с семьей, недостаточное владение педагогами содержанием, формами и методами взаимодействия с родителями, не способствуют обеспечению результативности процесса воспитания школьников.

Проблема взаимодействия семьи и школы всегда была в центре внимания педагогов и психологов. На необходимость организации сотрудничества семьи и школы с целью воспитания детей указывают многие исследователи: П. П. Блонский, А. Я. Варга, П. Ф. Вирениус, Л. С. Выготский, Т. П. Гаврилова, А. И. Захаров, С. А. Золотарев, П. Ф. Каптерев, Т. В. Кравченко, А. С. Макаренко, В. В. Столин, Е. Т. Соколова, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский, О. Л. Хромова и др.

Проанализировав сложившуюся ситуацию в современных образовательных организациях, были выявлены следующие противоречия:

– между необходимостью организации системы взаимодействия семьи и школы и недостаточной определенностью и разработанностью педагогических условий взаимодействия с учетом требований ФГОС НОО;

– возможностями семьи в воспитании детей и недостаточной работой школы по реализации потенциала семьи в воспитании детей в условиях общеобразовательного учреждения.

Из вышеизложенных противоречий вытекает **проблема исследования**, которая заключается в определении педагогических условий взаимодействия семьи и школы в воспитании младших школьников.

В психолого-педагогической литературе проблеме взаимодействия педагогов и родителей обучающихся младшего школьного возраста уделяется недостаточное внимание, хотя именно в этого период ребенок вступает в новые межличностные отношения, активно включается в процесс учебной деятельности, т.е. начинается новый этап становления личности.

Вышеназванные противоречия, недостаточная разработанность проблемы взаимодействия семьи и школы в воспитании младших школьников, обусловили актуальность темы нашего исследования: «Педагогические условия взаимодействия семьи и школы в воспитании детей младшего школьного возраста».

Цель исследования – выявить и обосновать педагогические условия, способствующие эффективному взаимодействию семьи и школы в воспитании младших школьников.

Объект исследования – взаимодействие семьи и школы.

Предмет исследования – педагогические условия взаимодействия семьи и школы в воспитании обучающихся младших классов общеобразовательной школы.

Гипотеза исследования:

Разработанные педагогические условия и программа взаимодействия семьи и школы в воспитании детей обеспечат более эффективное взаимодействие педагогов и родителей.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить состояние разработанности проблемы взаимодействия семьи и школы в педагогической теории и практике; раскрыть сущность, структуру, формы взаимодействия семьи и школы.

2. Определить педагогические условия, обеспечивающие эффективное взаимодействие педагогов и родителей в вопросах воспитания детей младшего школьного возраста.

3. Провести диагностику уровня удовлетворенности родителей обучающихся качеством предоставляемых образовательных услуг на констатирующем этапе.

4. Разработать программу взаимодействия семьи и школы в воспитании детей младшего школьного возраста и проверить ее эффективность в ходе опытно-поисковой работы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных педагогов, посвященные:

– педагогическому процессу взаимодействия образовательных организаций

с родительской общественностью (Б. Г. Герш, П. П. Петренко, Н. В. Поликутина);

– взаимодействию семьи и школы как педагогических партнеров (С. Г. Вершловский, Т. Н. Касимова, В. П. Колесникова, В. Ю. Коровкин, И. Д. Фрумин, М. Фуллан, Ю. Хямяляйнен и др.);

– развитию и формированию личности ребенка в совместной деятельности со взрослыми (Ш. А. Амонашвили, Л. С. Выготский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский и др.);

– вопросам семейного воспитания, взаимодействия школы с семьей, влиянию родителей на образование детей (Е. Л. Башманова, Р. Д. Гаджиев, П. Ф. Каптерев, Н. П. Капустин, Л. С. Колесова, И. С. Кон, П. Ф. Лесгафт, А. С. Макаренко, А. Н. Острогорский, В. А. Сухомлинский, В. С. Торохтий, С. Т. Шацкий и др.).

Положения, выносимые на защиту:

1) Опираясь на результаты констатирующего этапа, нами была разработана и реализована программа эффективного взаимодействия педагогов и родителей в воспитании детей младшего школьного возраста.

Цель программы: совершенствование взаимодействия семьи и школы, направленного на воспитание и развитие личности ребенка.

Программа реализуется по основным двум направлениям:

1. Повышение качества обучения и воспитания.

Программа по данному направлению рассчитана на 1 год.

2. Повышение эффективности взаимодействия семьи и школы в воспитании младших школьников.

Программа, включающая 12 занятий, проводилась с сентября 2021 года по февраль 2022 года.

2) Для выявления изменений, которые произошли в индивидуально-личностных особенностях младших школьников в результате проведенных занятий, мы провели контрольный этап опытно-поисковой работы.

По результатам контрольного этапа было выявлено следующее: улучшение отношения и повышение интереса обучающихся к моментам школьной жизни и к школе в целом, положительная динамика становления адекватной самооценки, повышение уровня морального развития участников нашей опытно-поисковой работы.

3) Анализ результатов проведенной опытно-поисковой работы показал положительную динамику личностного развития обучающихся 3 «Б» класса, повышение уровня их воспитанности, что свидетельствуют об эффективности разработанной и реализованной нами программы взаимодействия семьи и школы в воспитании детей младшего школьного возраста.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней систематизированы теоретические подходы к исследованию проблемы взаимодействия семьи и школы в воспитании детей младшего школьного возраста; разработаны рекомендации.

Теоретическая значимость работы обусловлена тем, что она представляет собой самостоятельное исследование комплекса актуальных теоретических и практических проблем.

Практическая значимость работы: Практическая значимость исследования заключается в определении педагогических условий взаимодействия семьи и школы, разработке и внедрении программы взаимодействия семьи и школы в вопросах воспитания детей.

Методы исследования:

□ теоретические методы: анализ литературы по теме исследования, обобщение, систематизация теоретического материала;

□ эмпирические методы: наблюдение, беседа, диагностическое интервью, анкетирование, опрос, разработка теоретически обоснованного механизма управления по регулированию конфликтного поведения педагогов гуманитарных и точных дисциплин.

Экспериментальная база исследования. Исследование осуществлялось на базе КГУ «Общеобразовательная школа №18 отдела

образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области.

Этапы исследования.

1 этап (январь 2021 г. – март 2021 г.) включал анализ специальной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, разработку научного аппарата, уточнение опытно-экспериментальной базы исследования.

2 этап (апрель 2021 г. - май 2021 г.) - исследование специфики работы с семьей в школе (констатирующий эксперимент).

3 этап (сентябрь 2021 г. - май 2022 г.) – разработка программы эффективного взаимодействия педагогов и родителей в воспитании младших школьников.

4 этап (май 2022 г. – ноябрь 2022 г.). Анализ результатов опытно-экспериментальной работы. Формулировка выводов, оформление текста диссертации.

Апробация. Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: Международной научно-практической конференции «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (26 февраля 2021 г. и 2 марта 2022 г.).

По проблеме исследования имеются публикации.

Содержание и **структура** работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

1.1. Взаимодействие семьи и школы: сущность, структура, формы

Проблема взаимодействия семьи и школы – проблема современного образования и общества в целом. Необходимость и важность взаимодействия семьи и школы никогда не ставилась под сомнение. До поступления ребенка в школу родители выступают его первыми и основными воспитателями. Результативность деятельности школы по обучению и воспитанию обучающихся во многом зависит от того, насколько плодотворно выстроено сотрудничество педагогов с родителями.

В настоящее время для эффективного осуществления взаимодействия семьи и школы целесообразно обратиться к опыту прошлого, поскольку на протяжении нескольких столетий эта проблема привлекала к себе внимание многих философов, педагогов, психологов (Т. Кампанелла, Ж.-Ж. Руссо, И. Песталоцци, Г. Сковорода, К.Д. Ушинский, П. Каптерев и др.) [40].

Так в середине XIX в. отечественные ученые Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, К.Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт и др. в своих трудах акцентировали внимание на необходимость согласования воспитательных воздействий на ребенка со стороны семьи и школы, основной целью которого является раскрытие внутреннего потенциала ребенка [38, 65, 40].

По мнению К.Д. Ушинского, школьное воспитание должно стать логическим продолжением домашнего. Именно семья должна заложить в ребенке фундамент нравственного самосознания, а школа должна создать оптимальные условия для реализации внутреннего потенциала ребенка, заложенного природой и семьей. К. Д. Ушинский указывал на единство целей и общностей взглядов семьи и школы [65].

В трудах П.Ф. Лесгафта семье и семейному воспитанию отводится существенная роль в развитии ребенка [38]. По мнению автора, в раннем

детстве, в атмосфере семейных отношений закладываются основы физического и психического здоровья ребенка, формируется тип детской личности. С началом обучения равнозначное влияние приобретает школа.

П.Ф. Лесгафт сформулировал основополагающие принципы, на которых должны строиться взаимоотношения с ребенком в семье и в школе [38]:

- организация правильных гигиенических условий развития ребенка, оказывающих влияние на его духовное развитие;
- недопустимость произвола в действиях взрослых (родителей или педагогов);
- строгое соблюдение соответствия слов и дел при взаимодействии с ребенком, так как наиболее важным для него является дело, а не слово;
- уважение к личности ребенка с самого начала жизни.

Задачи школьного и семейного воспитания были раскрыты в работах П.Ф. Каптерева [25]. В 1898 г. ученый написал серию брошюр «Энциклопедия по семейному воспитанию и школьному обучению», в которых уделялось большое внимание проблемам воспитания и развития детей в семье и школе. В трудах П. Ф. Каптерева и Б. П. Ленского прослеживается мысль, что родители, наблюдая за развитием детей и записывая эти наблюдения, оказывали бы школе и педагогической науке неоценимую помощь [25].

В послереволюционный период теоретическими разработками взаимодействия семьи и школы, как важнейших социальных институтов, занимались отечественные психологи и педагоги А.С. Макаренко, Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий, П.П. Блонский [39, 34, 70, 7].

В работах А.С. Макаренко выделяются две главные задачи: научить родителей правильно воспитывать своих детей и найти пути результативного взаимодействия семьи и школы [39]. Особое внимание А.С. Макаренко уделял вопросам нахождения оптимальных путей сотрудничества семьи и школы, направленных на благо ребенка. Такие методы, как нравоучения, общественные порицания и т.д., он считал нерациональными и даже вредными.

В «Избранных педагогических произведениях» П.П. Блонского рассматриваются перспективы развития отношений семьи и школы. Автор подчеркивает, что «...семья и могла бы предоставить ребенку благоприятные домашние условия, но она мало считается с ребенком» [7, с. 315], а это само по себе не допустимо. Педагоги должны исправлять такое положение, проводить разъяснительные работы с родителями о необходимости уважительного отношения к ребенку, целесообразности создания дома благоприятных условий [7, с. 330].

По мнению С. Т. Шацкого, семья обладает достаточным арсеналом способов воздействия на ребенка, но правильное их применение может быть реализовано лишь под руководством школы, которую он рассматривает как центр координации воздействий на ребенка. Родители должны предоставлять школе важную информацию о ребенке, а школа, используя полученные данные, разрабатывает свой план воспитания ребенка совместно с семьей [70].

В 60-е годы XX в. возрастает интерес к проблеме взаимодействия семьи и школы. В научных работах этого периода были сделаны попытки сформулировать требования к педагогическому руководству совместной деятельности семьи и школы. В публикациях Т. Н. Даутова, Н. К. Когана, Е. В. Соколова и др. родители выступают первыми воспитателями ребенка, которые закладывают морально-нравственные основы воспитания, обеспечивающие в дальнейшем успех воспитательного влияния школы на личность [46].

В начале 80-х исследование проблемы сотрудничества семьи и школы получает свое дальнейшее развитие. В научных трудах Н.И. Болдырева, Р.М. Капраловой, С.М. Корниенко [9, 24] были предприняты попытки разработать пути и формы взаимодействия семьи и школы.

Рассмотрим понятие «взаимодействие». Отечественные педагоги и психологи (А. А. Бодалев, Б. Ф. Ломов, Н. Н. Обозов, И. В. Гребенников и др.) под взаимодействием рассматривают систему взаимообусловленных действий, где отдельное действие одного из участников взаимодействия вызывает ответные действия другого [8, 47]. Результат каждого предыдущего

действия оказывает влияние на последующие действия. Конечный результат такого обмена действиями определяется в единой для всех ее участников системе общих представлений [47].

Научные исследования С.М. Коссой, О.Л. Хромова, Е.Б. Насонова и др., проводимые в конце XX в., еще раз подтвердили идею влияния школы на семейное воспитание и влияние семьи на школу [33, 45]. Ученые выделяют два направления влияния школы на семью: в процессе работы с родителями и в процессе работы с самими обучающимися. Воздействие педагога только на обучающихся без поддержки их со стороны родителей, может быть безрезультатным, в связи с тем, что дети оказываются в таких условиях, что выполнение требований школы поставит их в затруднительное положение. При воздействии только на родителей, педагог ставит семью в трудные условия, так как дети не готовы выполнять предъявленные к ним требования. При правильной организации взаимодействия должен принести позитивные плоды [53].

Анализируя труды отечественных педагогов и психологов, мы можем сделать вывод, что в решении проблемы сотрудничества семьи и школы выделяются три основных подхода:

- 1) школа оказывает определяющее влияние на воспитание ребенка;
- 2) обучение и воспитание детей в школе является логическим продолжением семейного воспитания;
- 3) семья и школа равнозначно влияют на развитие детей, только их взаимодействие способствует формированию полноценной личности.

Для реализации третьего подхода, требуется специальная подготовка родителей к воспитанию своих детей. При этом возникает проблема «воспитания» родителей, т.е. оказания семье соответствующей помощи в выполнении ею функций воспитания [4].

Большинство ученых определяют взаимодействие школы и семьи как социально-педагогический процесс, который затрагивает различные

проблемы современности, в частности – формирование социальной активности у подрастающего поколения [26].

Воспитание ребенка начинается в семье, по мнению А.И. Захарова, семья – это фундамент общества. Именно в семье человек формируется как личность. Семья выступает главной опорой человека на протяжении всей его жизни [21]. Школа выступает в качестве организующего начала массовой повседневной деятельности в области непрерывного воспитания.

В наши дни многие педагоги отмечают, что молодые родители плохо владеют навыками общения с детьми. Очень часто родители переносят на ребенка собственные жизненные проблемы в профессиональной, семейной и иной сферах [53], что приводит к своего рода «наследованию» опыта семейных неудач и родительской неэффективности. Такая обстановка лишает ребенка ощущения успеха и резко подрывает его уверенность в себе. Г.В. Сабитовой была проделана работа по выявлению и обобщению семейных проблем в контексте социально-педагогических особенностей их жизнедеятельности, а также изучены способы оказания социально-педагогической поддержки семьи. В последнее время наблюдается дистанционирование институтов социума, особенно образовательных организаций, от семьи и проблем воспитания детей, что оказывает неблагоприятное влияние на изменение стиля внутрисемейных отношений, жизненных приоритетов [54].

В современном образовательном процессе выделяются следующие актуальные тенденции сотрудничества семьи и школы:

- осознание важности тесной интеграции семьи и школы для получения качественного результата взаимодействия;
- разработка научной основы психолого-педагогического взаимодействия, опирающейся на принципы и положения современной педагогической науки;
- рассмотрение сотрудничества семьи и школы как социально-деятельностной системы, действующей по законам функционирования деятельностных систем;

- разработка теории эффективного управления системой педагогического взаимодействия школы и семьи;
- обоснование системно-деятельностного подхода к организации взаимодействия семьи и школы в современных условиях [53].

Сегодня перед российской образовательной системой стоит задача поиска новых подходов к организации взаимодействия родителей и педагогов, разработки технологий и форм для восстановления воспитательного потенциала семьи; развития семьи как общественной, личностной и государственной ценности.

Ученые и педагоги указывают на необходимость разработки программ психолого-педагогического сопровождения семьи для решения воспитательных задач [42]. Для этого необходимо проводить ряд мероприятий по просвещению родителей, их психолого-педагогической подготовке, целью которых является построение качественно новых отношений между двумя социальными институтами – школой и семьей.

В.А. Седов, изучив вопросы взаимодействия родителей и детей, выдвинул идею сотрудничества родителей, учителей и детей в различных видах деятельности: игровой, познавательной, досуговой, оздоровительной, трудовой и др. для укрепления внутрисемейных связей, общих интересов и увлечений, взаимодоверия, взаимопонимания, взаимопомощи и в целом семейного микросоциума. По мнению автора, основной формой взаимодействия является клубное объединение – педагогически организованное добровольное сообщество педагогов, обучающихся и их родителей, в основе которого лежат взаимопонимание, доброжелательность, стремление к решению семейных и школьных воспитательных вопросов [56].

Выделяют индивидуальные и коллективные формы работы с родителями, а также традиционные и нетрадиционные.

К традиционным формам сотрудничества семьи и школы относятся:

- родительские собрания (в основном в форме лекции, обсуждения тем успеваемости, поведения обучающихся);

- участие родителей в Попечительских и Управляющих советах, создаваемых согласно Закону об образовании;
- организация дежурства родителей на различных школьных мероприятиях;
- проведение совместно с детьми праздников (часто по готовому сценарию и в основном в начальных классах) и т.д.;
- участие родителей в родительском комитете класса или школы [43].

Используя традиционные формы взаимодействия с семьей, педагоги из года в год наблюдают одну и ту же картину: каждый раз желающих родителей войти в родительский комитет, поучаствовать в школьном мероприятии, становится все меньше и меньше. Наблюдается кризис традиционных форм сотрудничества родителей с педагогами. В связи с этим, актуальной проблемой, стоящей перед школой, является разработка новых действенных форм работы с родителями.

Для повышения педагогической культуры родителей, их психолого-педагогической компетентности в вопросах воспитания применяют такие формы как «Родительский лекторий», «Университет педагогических знаний» и др. Родители сами выбирают тему мероприятия [59]. Занятия предусматривают лекционный курс, а также семинарские занятия.

Проведение тематических конференций по обмену опытом воспитания детей способствует привлечению внимания к проблеме взаимодействия семьи и школы педагогической общественности, деятелей науки и культуры, представителей общественных организаций. Конференции могут быть научно-практическими, теоретическими, читательскими, по обмену опытом и др. Они проводятся один раз в год и требуют тщательной подготовки с активным участием родителей [3].

Родительские чтения – очень интересная форма работы с родителями, включающая в себя лекции педагогов, изучение литературы по данной проблеме и участие в ее обсуждении.

Для сплочения родительского коллектива проводятся родительские вечера. Темы родительских вечеров самые разнообразные. Это может быть

вечер воспоминаний детства собственного ребенка, обсуждение давно волнующих вопросов.

В последнее время достаточно эффективной формой работы с родителями являются родительские тренинги. Это активная форма работы, позволяющая родителям выявить и осознать проблемные ситуации в семье, изменить свое взаимоотношение с собственным ребенком, сделать его более открытым и доверительным [3].

Практикум – это современная форма выработки у родителей педагогических умений по воспитанию детей, эффективному решению возникающих педагогических ситуаций. В процессе педагогического практикума педагог предлагает найти выход из какой-либо конфликтной ситуации, которая может сложиться во взаимоотношениях родителей и детей, родителей и школы и т. д., объяснить свою позицию в той или иной предполагаемой или реально возникшей ситуации [27].

По мнению Е.Н. Артемьевой, для родителей младших школьников хорошей формой является родительский ринг. Родительские ринги – одна из дискуссионных форм общения родителей и формирования родительского коллектива. В процессе проведения родительских рингов обсуждаются проблемные ситуации, складывающиеся в классном коллективе, вопросы преодоления конфликтных ситуаций, а также выслушиваются различные точки зрения родителей на проблемную ситуацию и вырабатывается оптимальный выход из сложившейся ситуации [3].

Еще одна форма – родительский клуб, которая проводится в форме встреч и требует от организаторов специальной подготовки. Цель клуба – вовлечь родителей в обсуждение вопросов воспитания. Главное условие успеха таких встреч, дискуссий – добровольность и взаимная заинтересованность [27].

Семейный клуб представляет собой детско-родительское сообщество, основной задачей которого выступает развитие ребенка в процессе неформального общения педагогов, детей и родителей друг с другом, их участие в разнообразной социокультурной деятельности. Данная форма

позволяет реализовывать и поддерживать активность родителей и педагогов в решении проблемы воспитания. В семейном клубе родителя могут использовать свои профессиональные возможности (например, проведение экскурсии на своем рабочем предприятии или проведение мастер-классов родителями-профессионалами). В рамках родительского клуба проводятся совместные массовые праздники [29].

В настоящее время популярными становятся такие формы взаимодействия семьи и школы, как «мозговой штурм», круглый стол, онлайн вебинары.

К формам познавательной деятельности относятся: общественные форумы знаний, дни открытых уроков, праздники знаний и творчества, турниры знатоков, совместные олимпиады, выпуск предметных газет и т. д. [29].

Формы трудовой деятельности включают: оформление школьных кабинетов, благоустройство и озеленение школьного двора, создание классной библиотеки и др. [27].

Такие формы как совместные праздники, экскурсии, соревнования, фестивали, туристические походы, совместные просмотры и обсуждения фильмов, спектаклей и т.д. относятся к досуговым формам.

К формам индивидуальной работы относятся: индивидуальные консультации, беседы, посещения на дому. Эффективной индивидуальной формой работы педагога с семьей является посещение семьи, в процессе которой учитель знакомится с условиями жизни ученика, его интересами и склонностями, взаимоотношениями с родителями, информирует родителей об успехах их ребенка, дает советы по организации выполнения домашних заданий и т.д. [3].

Индивидуальные тематические консультации применяются при решении той или иной проблемы. Консультации полезны как для них самих родителей, так и для педагога. При этом родители получают реальное представление о школьных делах и поведении ребенка, учитель же – необходимые ему сведения для более глубокого понимания проблем обучающегося [53].

В ФГОС НОО указано, что обновление содержания воспитания, внедрение форм и методов, опирающихся на лучшие педагогические традиции в сфере воспитания, способствуют эффективной реализации воспитательного компонента федеральных государственных образовательных стандартов [68].

Таким образом, взаимодействие семьи и школы – это целенаправленная совместная деятельность родителей и педагогического коллектива, направленная на создание благоприятных условий для личностного развития и роста детей, воспитания всесторонне, гармонично развитой личности.

1.2. Педагогические условия взаимодействия педагогов и родителей обучающихся начальной школы

Одним из важных вопросов решения проблемы взаимодействия школы и семьи является определение педагогических условий данного процесса. Под педагогическими условиями сотрудничества школы и семьи в воспитании обучающихся подразумевается совокупность объективных и субъективных, внешних и внутренних факторов, средств, процессов, способствующих или препятствующих организации взаимных действий педагогов и родителей в приобщении подрастающего поколения к духовным и нравственным ценностям и нормам поведения [65].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования определяет следующие психолого-педагогические условия взаимодействия педагогов и родителей обучающихся начальной школы [68].

Участие обучающихся, их родителей, педагогических работников в проектировании образовательной среды, основной образовательной программы, в создании условий для ее реализации; использование сетевого взаимодействия [68, с. 21].

Данное условие предусматривает совместную деятельность всех субъектов образовательного процесса (обучающихся, педагогов, родителей,

администрации) в формировании образовательной среды, в разработке образовательных программ. В настоящее время возрастает влияние образовательной среды на процесс образования и его результаты, на отношения в образовательной среде и на самих субъектов образования.

В.А. Ясвин рассматривает образовательную среду, как «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении»[73, с.6]. Образовательная среда должна обеспечивать комплекс возможностей для саморазвития всех субъектов образовательного процесса. Образовательная среда не может быть враждебной, наносить вред школьнику, его духовному, душевному и физическому здоровью. Основными свойствами такой среды должны быть: безопасность и комфортность, эстетичность.

Приход ребенка в школу, начало его учебной деятельности – очень сложный и переломный момент в жизни каждого первоклассника. Происходит изменение его места в системе общественных отношений, кардинально изменяется весь уклад жизни младшего школьника, при этом возрастает психоэмоциональная нагрузка. В такой ситуации безопасная образовательная среда должна создаваться взаимодействием всех сторон, затрагивающих жизнь младшего школьника, прежде всего это семьи, где живет и растет ребенок и, конечно же, школы, где обучающийся проводит большую часть дня [23].

Для создания благоприятной образовательной среды все субъекты образовательного процесса должны:

- участвовать в модернизации материально-технического обеспечения в условиях введения ФГОС: обновлении содержания типовых образовательных программ, определении необходимого учебно-материального обеспечения для их реализации;

- уметь работать в многочисленных потоках информации, владеть новой современной техникой и информационно-коммуникативными

технологиями [23].

Согласно ст.44 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (п.1) родители имеют право принимать участие в проектировании, реализации и развитии основной образовательной программы школы [20].

Основная роль образовательной организации заключается в реализации образовательных программ и предоставлении родителям для выбора программ, которые смогли бы помочь им в решении вопросов социализации ребенка, в выборе основных и дополнительных образовательных программ, решении вопросов психолого-педагогической поддержки ребенка.

Родители обучающихся могут принимать участие:

- в разработке направлений и форм реализации программы внеурочной деятельности через совместную деятельность с педагогами;
- в разработке программы культурного, духовно-нравственного развития, патриотического воспитания обучающихся;
- в реализации образовательных программ в процессе совместной деятельности с педагогами и обучающимися по разработке и проведению различных воспитательных и развивающих мероприятий, а также оказания помощи в укреплении материально-технической базы школы;
- в оценке результатов выполнения программы [40].

С каждым годом растут объемы информационных ресурсов, и на сегодня современные технологии значительно расширяют потенциалы педагогов и родителей в области воспитания и обучения детей, способствуют более полной и успешной реализации развития способностей ребенка. С помощью информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) педагоги могут разнообразить формы поддержки образовательного процесса, а также повысить качество работы с родителями [6]. Доступ к сети Интернет, электронная почта – это быстрый, удобный способ коммуникации с родителями обучающихся. Плюсами такого общения являются: конфиденциальность и адресность информации, быстрая передача

необходимой информации родителям, своевременная обратная связь.

Педагоги используют такие информационно-коммуникативные формы общения с родителями, как телемост, телекоммуникационный проект, дистанционные online конференции, создание информационно-методического журнала, создание сайта образовательной организации. Сайт – это «лицо» образовательной организации. На сайте отражаются общие сведения о школе, педагогический состав, его квалификация, полезная информация для родителей и т.д.[6].

Таким образом, в инновационных формах взаимодействия заложены большие воспитательные возможности, что может оказать сильное воздействие на родителей, существенным образом изменить отношение к педагогу, ребенку, к заботам и делам класса.

Учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся [68, с. 25].

Основным фундаментом при учете возрастных особенностей развития детей являются обобщенные данные педагогики и возрастной психологии. Что же касается индивидуальных различий и особенностей воспитания отдельных обучающихся, то здесь педагог опирается лишь на свой педагогический опыт и тот материал, который он накапливает в процессе личного изучения школьников [69].

Также при построении процесса обучения и воспитания важно знать и учитывать особенности познавательной деятельности обучающихся, возрастные особенности их памяти, внимания, склонности к более успешному изучению тех или иных предметов. Учет этих особенностей позволяет осуществлять индивидуальный подход к школьникам в процессе обучения и применять дифференцированный подход при разработке образовательной программы. Так более сильные ученики нуждаются в дополнительных занятиях или усложненных заданиях с тем, чтобы интенсивнее развивались их интеллектуальные способности; более слабым обучающимся требуется индивидуальная помощь в учении, упор на развитие

их память, сообразительности, познавательной активности и т.д. [35].

Младший школьный возраст является этапом развития ребенка, который соответствует периоду обучения в начальной школе. Границы младшего школьного возраста условны и определяются в интервале от 6-7 до 10-11 лет. Основной особенностью младшего школьного возраста является смена ведущей деятельности ребенка. В своих работах Л.С. Выготский отмечает, что именно смена игровой деятельности на учебную оказывает большое влияние на начало перестройки психических процессов и функций в организме ребенка [14]. Одним из психологических новообразований младшего школьного возраста является овладение рефлексией, которая оказывает ребенку хорошую услугу при решении проблемных ситуаций в отношениях с педагогом и сверстниками.

В физиологическом отношении младший школьный возраст – это период интенсивного развития мышечной системы, роста силы мышц, а также всех тканей детского организма.

Быстрее начинает развиваться психика ребенка: происходят изменения взаимоотношения процессов возбуждения и торможения (процесс торможения становится более сильным, но по-прежнему преобладает процесс возбуждения, и младшие школьники в высокой степени возбудимы); повышается точность работы органов чувств [35]. В младшем школьном возрасте происходит переход от наглядно-образного мышления к абстрактно-логическому [17].

Становление личности младшего школьника происходит под влиянием новых отношений с педагогами и сверстниками, с включением в новый коллектив, в новый вид деятельности. Именно личностные отношения играют важную роль в удовлетворении базовых потребностей ребенка: в эмоциональном контакте, в защищенности, социальной компетентности, стремлении быть личностью. Таким способом происходит нравственное воспитание ребенка: он приобретает опыт заботы, любви, уважения, терпимости.

Таким образом, одним из основных педагогических условий взаимодействия семьи и школы является учет особенностей возрастного

психофизического развития младших школьников для правильного построения процессов обучения и воспитания и получения нужных результатов.

Формирование психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей обучающихся [68, с. 25].

В модели профессиональной компетентности учителя в соответствии со стандартами образования четко обозначена сущность психолого-педагогической компетентности педагога, которая включает в себя:

- знания педагога об индивидуальных особенностях обучающихся, их способностях, достоинствах и недостатках, сильных и слабых сторонах развития, которые способствуют принятию правильных стратегий в индивидуальной работе с детьми;

- знания в области межличностного взаимодействия, происходящего в школьном коллективе, с которым педагог работает, знание процессов общения как между обучающимися, так и между учителем и учениками, а также того, как коммуникация содействует достижению нужных педагогических результатов;

- знания педагога об эффективных методах обучения, о способах профессионального саморазвития и самосовершенствования, а также о сильных и слабых сторонах своей собственной личности и деятельности и о том, что и как нужно сделать в отношении самого себя, чтобы повысить качество своей профессиональной деятельности [13].

Деятельность педагога при взаимодействии с семьей обучающегося требует от него определенных навыков и умений:

- применять знания, полученные в педагогическом учебном заведении на практике при работе с родителями;

- хорошо видеть перспективу развития каждого ребенка и помочь семье наметить пути ее осуществления;

- устанавливать доброжелательные отношения с семьей ученика, поддерживать деловые контакты с родителями с учетом их возраста, индивидуальных особенностей, социального статуса;

- оказывать помощь семье в выборе правильных путей и средств достижения поставленных целей с учетом конкретных условий жизни;
- планировать работу с родителями обучающихся при проведении педагогического всеобуча [1].

Одним из приоритетных направлений развития современного образования является формирование психолого-педагогической компетентности родителей. По мнению А.П. Тряпицыной, родительская компетентность – это способность решать проблемы и типичные задачи, которые возникают в реальных педагогических ситуациях, с применением знаний, опыта, ценностей и наклонностей [64]. В работе Н.Г. Кормушиной родительская компетентность рассматривается, как способность родителей создавать условия, в которых дети будут чувствовать себя в относительной безопасности, при этом получая поддержку взрослого [31]. Еще одно определение родительской компетентности дал Е.В. Руденский, рассматривая данное понятие, как способность родителей организовать семейную социально-педагогическую деятельность по формированию у ребенка социальных навыков, социальных умений и социального интеллекта путем компетентного выстраивания тренинга жизненных ситуаций [48].

Таким образом, обобщая вышесказанное, мы можем сказать, что педагогическая компетентность родителей – это интегративное понятие, включающее в себя комплекс профессиональных педагогических знаний, способов и приемов реализации педагогической деятельности, а также профессионально значимых личностных качеств, необходимых для воспитания и развития ребенка.

Вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений, дифференциация и индивидуализация обучения [68].

Психолого-педагогическое сопровождение – это целостная, систематическая, непрерывная, организованная деятельность, в процессе которой создаются социально-психологические и педагогические условия

с целью успешного обучения, развития и воспитания каждого ребенка в образовательной среде [49].

В современных условиях одним из требований к системе образования является повышение гибкости и мобильности, а также создание многовариантности в реализации образовательных систем, в учете индивидуальных запросов, личных возможностей и потребностей субъектов образовательного процесса. В связи с этим возникает необходимость вариативного подхода к организации психолого-педагогического сопровождения [49].

В соответствии ФГОС НОО вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса заключаются [68]:

- в сохранении и укреплении психологического здоровья обучающихся;
- в формировании ценности здоровья и безопасного образа жизни;
- в мониторинге возможностей и способностей обучающихся, выявлении и поддержке одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья;
- в психолого-педагогической поддержке участников различных олимпиад;
- в обеспечении правильного выбора профессиональной сферы деятельности;
- в формировании коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников;
- в поддержке детских объединений, ученического самоуправления.

Задачами психолого - педагогического сопровождения являются:

- предупреждение возникновения проблем развития ребенка;
- оказание помощи обучающемуся в решении актуальных задач развития, обучения, социализации: трудности в учебе, проблемы с выбором образовательного маршрута, нарушения эмоционально - волевой сферы, проблемы взаимоотношений со сверстниками, педагогами, родителями;
- психологическое обеспечение образовательных программ;
- формирование психолого - педагогической компетентности обучающихся, родителей, педагогов.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что в содержание психолого-педагогического сопровождения целесообразно включать:

- повышение психолого-педагогических знаний родителей (лекции, семинары, индивидуальные консультации, практикумы), вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс (родительские собрания, совместные творческие дела и др.);

- родительские и детско-родительские тренинги по коррекции взаимодействия в семье;

- тренинги и семинары по самопознанию и саморазвитию родительства [49].

ФГОС НОО в качестве одного из педагогических условий взаимодействия семьи и школы выделяет дифференциацию и индивидуализацию обучения [68].

Под дифференцированным обучением мы понимаем такое обучение, при котором будут максимально учтены возможности, способности и запросы каждого обучающегося [55].

Дифференциация обучения предусматривает изменение содержания заданий, регулирование трудности их выполнения, исходя из возможностей и подготовленности детей к обучению.

При осуществлении дифференцированного обучения, педагог будет:

- четко представлять цели задания и знать, как конкретно он будет использовать его в процессе обучения;

- знать общую подготовленность обучающихся к обучению;

- предвидеть те трудности, которые могут появиться у детей при освоении нового материала и выполнении дифференцированных заданий;

- применять в системе занятий индивидуальные и групповые задания;

- постоянно проводить анализ эффективности индивидуального и дифференцированного обучения;

- использовать дифференцированное обучение на всем протяжении обучения [55].

Под индивидуальным обучением понимается такое обучение, когда педагог, ориентируясь на индивидуальные способности и возможности ребенка, на темп

усвоения учебного материала, обучает каждого школьника отдельно. Преимуществом такой формы обучения состоит в том, что педагог может глубже изучить особенности личности ребенка и его познавательные возможности.

Таким образом, основная цель индивидуализации и дифференциации обучения является сохранение и дальнейшее развитие индивидуальности ребенка, и в конечном итоге – воспитание такого человека, который представлял бы собой неповторимую, уникальную личность [55].

Мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление и поддержка одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья [68].

Мониторинг возможностей и способностей обучающихся проводится с целью выявления особенностей их психического развития, сформированности определенных психологических новообразований, соответствия уровня развития умений, знаний, навыков, личностных и межличностных образований возрастным ориентирам и образовательным требованиям, выявления одаренных детей.

Одной из приоритетных задач начальной школы выступает выявление и воспитание одаренных детей, а также оказание помощи в реализации их возможностей. Педагоги проводят просветительскую работу как с обучающимися, так и с их родителями по обучению и воспитанию способных учеников. Для этого необходимо создать такие условия, которые будут способствовать успешному развитию способного ученика, полноценному раскрытию его таланта. Чем раньше начать развитие способностей, тем выше вероятность их дальнейшего раскрытия и совершенствования [36].

Работа с одаренными детьми заключается:

- в проведении факультативных или дополнительных занятий с углубленным изучением школьных предметов;
- разработке индивидуальных программ;
- в вовлечении обучающихся в научно-исследовательскую деятельность;
- в участии в олимпиадах, конкурсах, викторинах и мозговых штурмах;

– в тесном взаимодействии с другими школами и институтами [60].

На сегодняшний день одной из актуальных задач общества и образования выступает проблема выявления и поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ). Более раннее выявление ребенка с ОВЗ дает возможность оказать ему своевременную квалифицированную помощь со стороны различных специалистов (психологов, педагогов, медицинских работников и т. д.) [19].

После выявления ребенка с ОВЗ составляются индивидуальные воспитательно-образовательные маршруты обучения.

Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка с ОВЗ включает:

- консультирование родителей ребенка;
- периодическую диагностику детей с ОВЗ для выявления динамики и характера изменений в индивидуально-личностных проявлениях ребенка;
- коррекционную работу по развитию детей с ОВЗ;
- обеспечение родителей информацией о современных достижениях в области коррекционной педагогики путем информационно-коммуникационных технологий, социальных сетей [19].

В последние годы все большее значение в системе образования России занимают вопросы инклюзивного образования. Распространение процесса инклюзивного обучения способствует реализации прав детей с ОВЗ на образование.

В рамках инклюзивного обучения обучающиеся, их родители и специалисты школы выступают, прежде всего, партнерами. В условиях инклюзивного образования необходимо проводить работу по формированию у родителей активной жизненной позиции в преодолении сложностей развития ребенка и общении с ним; повышать правовую, педагогическую компетентность родителей; организовывать совместную деятельность школы и родителей по укреплению здоровья детей; способствовать оптимизации отношений между семьей, воспитывающей ребенка с ОВЗ и социумом [51].

Вариативность форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (профилактика, диагностика,

консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза) [68, с. 25].

Основными формами психолого-педагогического сопровождения выступают:

Профилактика – это деятельность, направленная на предупреждение возможного неблагополучия в психическом и личностном развитии обучающихся

и создание психологических условий, способствующих этому развитию [49].

Психологическая профилактика представляет собой целенаправленную систематическую совместную работу специалистов, педагогов и родителей:

- по предупреждению возможных социально-психологических проблем обучающихся;
- по выявлению детей группы риска;
- по созданию благоприятного эмоционально-психологического климата [49].

Диагностика представляет собой деятельность, направленную на выявление индивидуально-психологических особенностей ребенка, а также определение уровня его личностного и интеллектуального развития.

Основные формы диагностической работы: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, мониторинг.

Консультирование. Консультативная деятельность – это оказание помощи обучающимся, их родителям, педагогам и другим участникам образовательного процесса в вопросах развития, воспитания и обучения посредством психологического консультирования [72].

Целью консультирования является оптимизация взаимодействия участников воспитательно-образовательного процесса и оказание им психологической помощи при выстраивании и реализации индивидуальной программы воспитания и развития.

К методам психологического консультирования относятся:

- а) дискуссионные методы;

б) игровые методы (дидактические и творческие игры, в том числе деловые, ролевые);

в) сенситивный тренинг (тренировка межличностной чувствительности и восприятия себя как психофизического единства).

Коррекционная и развивающая работа. Коррекционно-развивающая работа заключается в проведении целенаправленной работы с обучающимися, которые испытывают трудности обучения и адаптации. Коррекционную и развивающую работу планируется и проводится с учетом направлений и особенностей конкретной образовательной организации, специфики детского коллектива, отдельного ребенка [72].

Формы коррекционно-развивающей работы: коррекционно-развивающие занятия, тренинги, игры, проекты, семинары – практикумы для родителей, дискуссии, деловые игры, психотерапевтические методы и др.

Просвещение. Целью просвещения является создание условий для повышения психологической компетентности педагогов, администрации и родителей, а именно:

- актуализация и систематизация имеющихся знаний;
- повышение уровня психологических знаний;
- включение имеющихся знаний в структуру деятельности [72].

Для психологического просвещения используются различные формы: беседа, лекция, тематический семинар, выступление по радио, на телевидении; Интернет и размещение тематической информации на web-сайтах и т. п., создание информационных уголков по типу «Родителям на заметку» и др.

Экспертиза. Экспертиза направлена на изучение непатологических явлений психики и выявление влияния особенностей психического состояния личности на поведение лица в интересующий момент, психологический анализ личности заинтересованных участников процесса [72].

При психолого-медико-педагогической экспертизе, прежде всего, решаются вопросы о том, где следует учиться ребенку – в массовой или

коррекционной школе.

Подводя итоги вышесказанному, можно сделать следующие выводы: сотрудничество школы и семьи, качество среды, особенности семейного воспитания определяют формирование личности ребенка. В современных социокультурных условиях важное значение приобретает умение учителя организовывать систематическое, целенаправленное, методически продуманное взаимодействие с родителями.

По мнению педагогов и психологов, проблемным полем в вопросах взаимодействия школы и семьи, выступает недостаточная разработанность форм, методов, технологий социально-педагогической помощи семье, недостаточность организационно-управленческих структур по вопросам семьи, материнства и детства. Решение данных проблем способствует повышению уровня родительской мотивации к воспитательной деятельности и компетентности в вопросах воспитания детей, формированию правильного отношения к процессу воспитания, созданию оптимальных условий для личностного развития младшего школьника, его саморазвития и самоопределения.

Таким образом, создание педагогических условий, разработка современных инновационных форм и методов взаимодействия семьи младших школьников и школы – одна из актуальных проблем современного образования.

Выводы по 1 главе

Подводя итоги 1 главы, можно сделать вывод, что анализ научной и педагогической литературы, проведенный нами, показал, что проблема взаимодействия семьи и школы в воспитании ребенка имеет продолжительную историю изучения. Взаимодействие школы и семьи представляет собой социально-педагогический процесс взаимообусловленных действий семьи и школы, где отдельное действие одного из участников взаимодействия вызывает ответные действия другого, который затрагивает различные проблемы современности, в частности – формирование социальной

активности у подрастающего поколения.

Сегодня перед образовательной системой стоит задача поиска новых подходов к организации взаимодействия родителей и педагогов, разработки технологий и форм для восстановления воспитательного потенциала семьи; развития семьи как общественной, личностной и государственной ценности.

Ученые и педагоги указывают на необходимость разработки программ психолого-педагогического сопровождения семьи для решения воспитательных задач. Для этого необходимо проводить ряд мероприятий по просвещению родителей, их психолого-педагогической подготовке, целью которых является построение качественно новых отношений между двумя социальными институтами – школой и семьей.

В связи с тем, что традиционные формы работы с семьей уже утрачивают свою практическую значимость и действенность, на передний план выступает задача разработки и внедрения новых современных форм и методов.

Одним из важных вопросов решения проблемы взаимодействия школы и семьи является определение педагогических условий данного процесса. Под педагогическими условиями сотрудничества школы и семьи в воспитании обучающихся подразумевается совокупность объективных и субъективных, внешних и внутренних факторов, средств, процессов, способствующих или препятствующих организации взаимных действий педагогов и родителей в приобщении подрастающего поколения к духовным и нравственным ценностям и нормам поведения.

Мы рассмотрели педагогические условия взаимодействия семьи и школы, обозначенные в Федеральном образовательном стандарте начального общего образования.

1. Участие обучающихся, их родителей, педагогических работников в проектировании образовательной среды, основной образовательной программы, в создании условий для ее реализации; использование сетевого взаимодействия.

2. Учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся.

3. Формирование психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей обучающихся.

4. Вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений, дифференциация и индивидуализация обучения.

5. Мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление и поддержка одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья.

6. Вариативность форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза) [68].

Таким образом, необходимость кардинального изменения образовательно-воспитательной практики в работе с родителями, оказание психолого-педагогической помощи семье в подготовке детей к жизнедеятельности в постоянно изменяющемся мире, диктует проведение серьезного исследования взаимодействия школы и семьи. В связи с этим актуальной проблемой современного образования становится создание педагогических условий, разработка современных инновационных форм и методов взаимодействия семьи младших школьников и школы.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ВОСПИТАНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКА

2.1. Диагностика уровня удовлетворенности родителей обучающихся качеством предоставляемых образовательных услуг на констатирующем этапе

Под качеством образования понимают комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающую «степень их соответствия» федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам и потребностям юридического и физического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность. Оценка качества образования представляет собой совокупность качества условий, процессов и результатов освоения обучающимися образовательных программ [2].

В нашей работе мы рассматриваем качество образовательных услуг как педагогическое условие взаимодействия школы и родителей, которое влияет на обеспечение эффективности данного взаимодействия.

Для оценки качества образования проводится мониторинг, направленный на выявление удовлетворенности потребителей по выполнению их требований в сфере образовательных услуг, соизмерение полученных результатов с требованиями и ожиданиями, для управления качеством выполняемых процессов [2].

Основными целями оценки удовлетворенности потребителей являются:

- повышение качества предоставляемых образовательных услуг;
- повышение степени взаимодействия между субъектами образовательного процесса;
- демонстрации постоянного улучшения и соответствия образовательной организации требованиям потребителей.

Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг включает в себя анкетирование родителей.

Удовлетворенность родителей обучающихся различными сторонами образовательного процесса, как показатель системы мониторинга, характеризует личностно - ориентированную направленность деятельности образовательной организации, свидетельствует о целенаправленной работе администрации и педагогического коллектива школы над развитием и совершенствованием учебно-воспитательного процесса, о своевременной корреляции педагогической деятельности на основе отслеживания ее результатов [3].

В нашей работе для оценки удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг, мы провели анкетирование родителей 3 «Б» класса.

Опытно-экспериментальной базой исследования является КГУ «Общеобразовательная школа №18 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области. В опытно-поисковой работе приняли участие 29 обучающихся 3 «Б» класса и их родители.

В анкету включены вопросы, направленные на выявление степени удовлетворенности родителей (Приложение 1):

– качеством условий реализации образовательных программ (психолого-педагогическая компетентность педагогических и административных работников, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, эффективность системы информирования родителей о процессе образования обучающихся);

– качеством организации процесса обучения (эффективность технологий обучения, степень индивидуализации и дифференциации педагогических воздействий педагога);

– качеством образовательных результатов.

Целью анкетирования является исследование удовлетворенности родителей обучающихся качеством образовательных услуг в системе

школьного образования для дальнейшей разработки рекомендаций по улучшению качества образовательных услуг в школе.

На каждый вопрос анкеты нужно было выбрать свой вариант ответа из предложенных утверждений. Каждому родителю присвоен порядковый номер, который указан в сводных таблицах результатов исследования (Приложение 2).

Отвечая на первый вопрос анкеты «Что, на ваш взгляд, является показателем качества образования?», большинство родителей 34,5% выделяют такой показатель, как наличие у обучающихся глубоких знаний, умений, навыков. По 27,6% родителей считают, что показателем качества образования в школе является гарантированное поступление в Вуз и социальная успешность ребенка в дальнейшей жизни. И только 10,3% к показателю качества образования относят формирование позитивных личностных качеств (рис. 1).

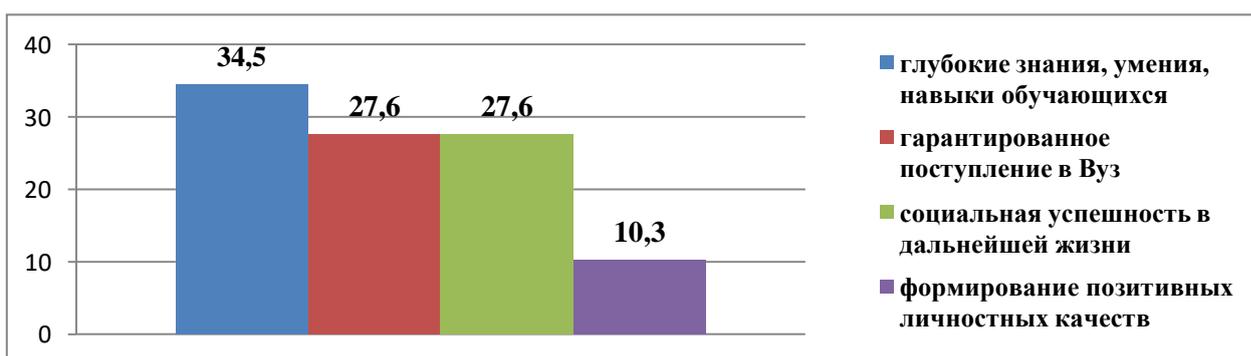


Рис. 1. Представления родителей о качестве образования, %

Удовлетворение качеством условий реализации образовательных программ.

В ходе анкетирования родителям младших школьников было предложено выразить свое мнение об удовлетворенности качеством условий реализации образовательных программ. Анализ анкетирования представлен на рисунке 2.

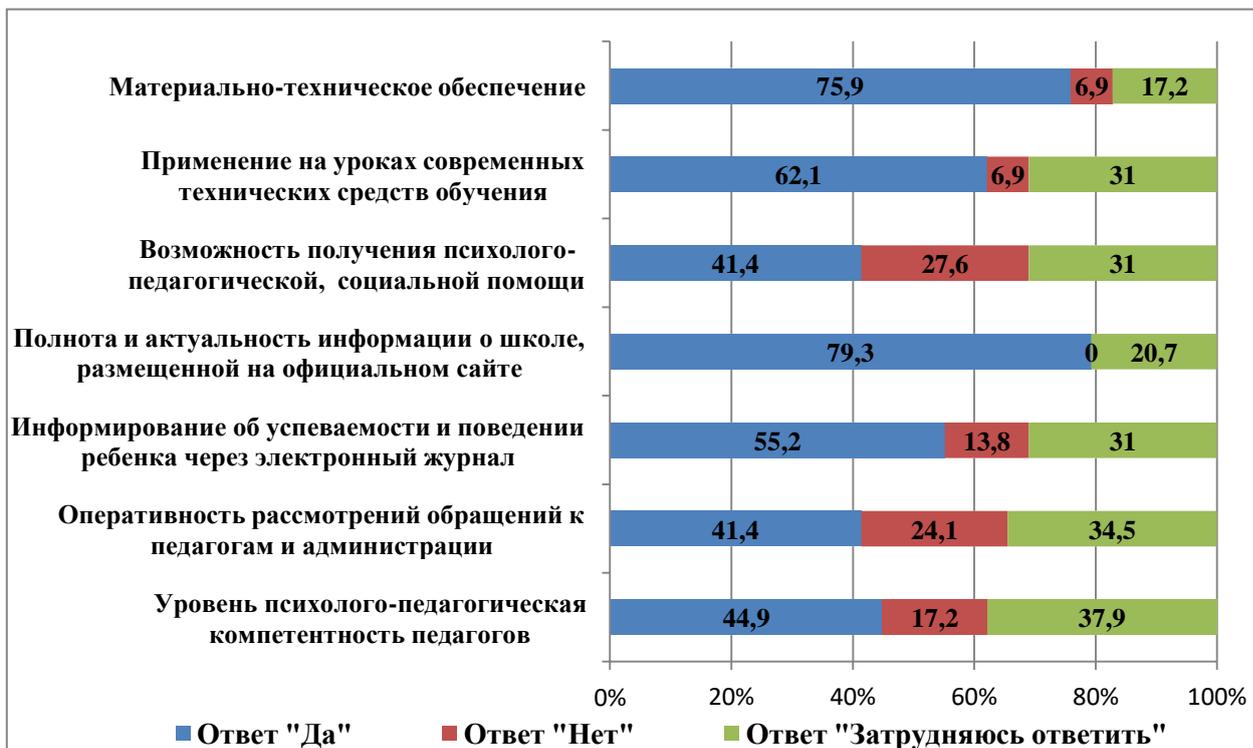


Рис. 2. Удовлетворенность родителей качеством условий реализации образовательных программ, %

Так, больше половины (75,9%) родителей считают, что школа имеет хорошую материально-техническую базу (кабинеты, спортивный зал, дополнительные помещения, необходимые для образовательного процесса), 17,2% – затрудняются ответить на данный вопрос, 6,9% участников нашей опытно-поисковой работы не удовлетворены данным аспектом деятельности образовательной организации.

По мнению 62,1% родителей, на уроках педагоги активно используют современные технические средства обучения (далее – ТСО): интерактивную доску, компьютер; 31% – затрудняются ответить на данный вопрос, только 6,9% респондентов не удовлетворены применением ТСО в образовательном процессе. При ответе на вопрос анкеты «Родители всегда могут обратиться за квалифицированной психолого-педагогической, медицинской и социальной помощью» большинство респондентов (41,4%) высоко оценивают возможность получения психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, 27,6% родителей считают, что в школы отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи.

В целом участники анкетирования удовлетворены информационной открытостью школы, что подтверждается большинством положительных ответов (79,3%). Данный факт свидетельствует о том, что родители используют школьный сайт как источник информации. Только 20,7% затруднились с ответом.

Как видно из рисунка 2, большая часть опрошенных (55,2%) отметили, что своевременно получают полную информацию об успеваемости и поведение своих детей. Для этого педагоги используют электронный журнал или электронную почту. 13,8% родителей не удовлетворены доступностью взаимодействия с педагогами и 31% – затруднились с ответом.

Большинство (41,4%) участников анкетирования полностью удовлетворены доступностью и оперативностью рассмотрения обращений родителей к педагогам и администрации школы. Стоит отметить, что 24,1% родителей не устраивает сложившееся положение дел. Затруднились высказать свое мнение 34,5% респондентов.

Родителям в анкете было предложено оценить уровень психолого-педагогической компетентности педагогов школы. Большинство участников анкетирования (44,9%) считают, что педагоги школы имеют высокий уровень психолого-педагогической компетентности. 17,2% родителей не удовлетворены компетентностью педагогов.

Качество обучения учеников.

Анализ удовлетворенности родителей качеством обучения представлен на рисунке 3.

У большинства родителей (41,4%) вызвал затруднение вопрос «Образовательный процесс ориентирован на уровень развития моего ребенка»: 37,9% респондентов уверены, что образовательный процесс

ориентирован на уровень развития их ребенка, 20,7% – дали отрицательный ответ на данный вопрос.

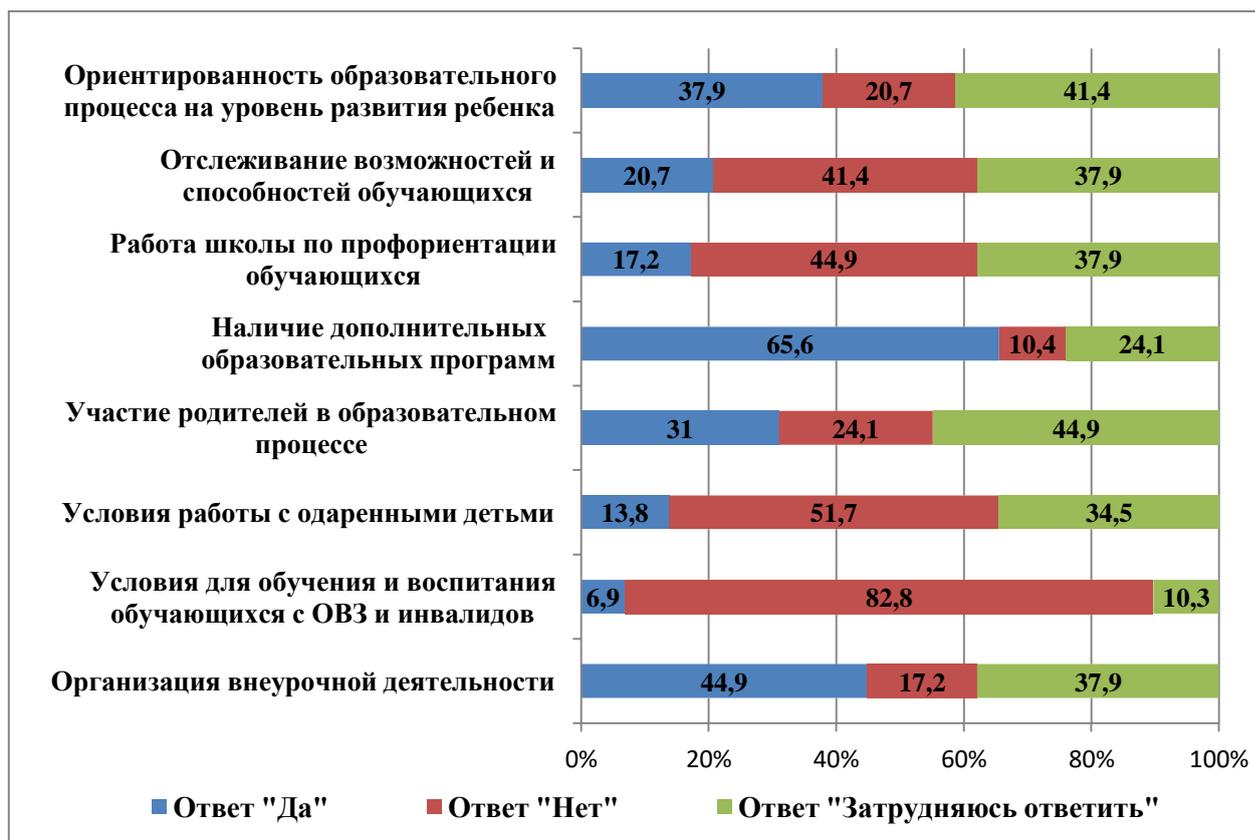


Рис. 3. Удовлетворенность родителей качеством обучения, %

Большинство респондентов (41,4%) полагают, что в школе не проводится мониторинг, направленный на выявление уровня развития способностей, личностных качеств обучающихся и их соответствия прогнозируемым результатам образовательной программы. Только 20,7% родителей считают, что регулярное отслеживание качества усвоения образовательной программы обучающимися, их уровня знаний, умений и навыков имеет место в деятельности школы.

Отвечая на вопрос «В школе проводится работа в обеспечении правильного выбора профессиональной сферы деятельности обучающегося», 44,9% родителей отметили, что в школы не уделяется внимание профессиональной ориентации обучающихся. Больше трети респондентов (37,9%) затруднились однозначно ответить на поставленный вопрос, только 17,2% считают, что в школе проводится

работа по подготовке школьников к осознанному и ответственному выбору сферы будущей профессиональной деятельности.

Более половины респондентов (65,5%) полностью удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ, 10,4% опрошенных считают, что в школе не достаточное количество дополнительных образовательных программ, либо существующие дополнительные образовательные программы не соответствуют минимальным требованиям современного образования и потребностям обучающихся.

Треть опрошенных родителей (31%) принимают активное участие в организации образовательного процесса, в т. ч. и процесса управления школой, 24,1% – не считают себя и обучающихся полноправными участниками образовательного процесса.

Чуть больше половины респондентов (51,7%) не удовлетворены условиями работы с одаренными детьми, 34,5% – затруднились ответить на поставленный вопрос. Только 13,8% участников анкетирования считают, что в школе созданы благоприятные условия для сохранения и развития одаренности обучающихся, для реализации интеллектуального и творческого потенциала одаренных детей.

Подавляющее большинство респондентов (82,8%) считают, что в школе отсутствуют условия для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, отмечая отсутствие сопутствующих услуг таких как: специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда. Несмотря на наличие значительных недостатков, 6,9% опрошенных удовлетворены имеющимися условиями, 10,3% – затруднились с ответом.

Отвечая на вопрос «Мой ребенок удовлетворен организацией внеурочной деятельности (кружки, экскурсии, досуговые мероприятия)», большинство родителей (44,9%) дали положительный ответ, 37,9% – затруднились с ответом, 17,2% респондентов считают, что организация внеурочной деятельности в школе не способствует удовлетворению потребностей обучающихся.

Таким образом, наиболее количество положительных оценок выявлено по направлениям: материально-техническое и информационное обеспечение школы, использование современных технических средств обучения; наличие дополнительных образовательных программ; организация внеурочной деятельности. Родители удовлетворены качеством условий реализации образовательных программ.

Более всего негативных ответов было высказано относительно: условий для работы с одаренными детьми; наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов; обеспечения правильного выбора профессиональной сферы деятельности обучающегося; организации мониторинга возможностей и способностей обучающихся. Родители высказали неудовлетворенность качеством обучения детей.

Анализ результатов анкетирования позволяет наметить и разработать целевые ориентиры развития школы на ближайшее время.

Как мы уже отмечали выше, одной из основных целей взаимодействия семьи и школы, является воспитание подрастающего поколения.

Согласно «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», приоритетной задачей в воспитании детей выступает развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины [58].

Личностное развитие младших школьников включает готовность и способность обучающихся к саморазвитию и реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности; формирование образа мира, ценностно-смысловых ориентаций и нравственных оснований личностного морального выбора; развитие самосознания, позитивной самооценки и самоуважения, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичности к своим поступкам;

развитие готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты и др.

В рамках констатирующего этапа нашей опытно-поисковой работы мы провели диагностику развития индивидуально-личностных особенностей обучающихся 3 «Б» класса, которые проявляются в субъективном отношении самого ребенка к различным сторонам учебной деятельности и поведении его в различных ситуациях.

Для оценки эмоционального отношения обучающихся к различным моментам школьной жизни и к школе в целом мы использовали методику «Настроение» (авторы О. В. Даниленко, И. В. Ермакова) [18].

Обучающимся было предложено ответить на вопросы о том, какое настроение у них бывает в различных учебных ситуациях (Приложение 4). Младшим школьникам нужно было соотнести свое настроение в перечисленных ситуациях (на различных уроках, на перемене и т.д.) с тремя рисунками: безоблачное солнышко (положительное отношение), солнышко, прикрытое тучкой (нейтральное отношение) и дождливая тучка (отрицательное отношение).

Результаты диагностики представлены в Приложении.

Анализ оценки эмоционального отношения к школьной жизни представлен на рисунке 4.

В целом отношение к школе у участников нашего исследования нельзя назвать положительным. Мы видим, что большинство третьеклассников выражают положительные эмоции, когда думают об одноклассниках (55,2%); при рассказах родителям о школе (48,3%); утром, когда уже находятся в школе, но уроки еще не начались (58,6%). Наиболее высокие показатели положительного отношения к школе обучающиеся показали на уроках физкультуры (75,9%), на переменах (86,2%). Больше половины школьников (62,1%) с удовольствием бы остались дома, если бы в школе отменили уроки. Наибольшее количество отрицательных эмоций вызывают ситуации, когда учитель делает замечание (79,3%), и когда не получается задание (62,1%).

Также у большинства младших школьников негативные эмоции проявляются во время выполнения контрольной работы (51,7%), и когда учитель вызывает их к доске (44,8%). Больше трети обучающихся испытывают негативные эмоции при выполнении домашних заданий на «продленке» (34,5%) и самостоятельно дома (37,9%). Среди основных предметов самыми проблемными являются уроки русского языка и чтения. Своё отношение как положительное отметили только 34,5% и 37,9% школьников соответственно.



Рис. 4. Анализ оценки эмоционального отношения младших школьников к школьной жизни на констатирующем этапе, %

Для выявления уровня осознанности нравственных категорий и адекватности самооценки младших школьников, мы использовали методику Дембо-Рубинштейна (в модификации А. М. Прихожан) [18].

Данная методика позволяет увидеть, как школьник воспринимает самого себя.

Участникам нашего исследования было предложено на специальном бланке (Приложение) отметить свои ответы, оценивая себя по заданным личностным качествам: «здоровье», «ум», «характер», «счастье». Обучающимся предложены 12 шкал. Наверху шкал находятся положительные качества, внизу – отрицательные качества. На каждой линии нарисованы 11 квадратиков: первый – вверху (положительный полюс), шестой – посередине, одиннадцатый – внизу (отрицательный полюс). Отвечая на вопрос: «А как ты себя оцениваешь в данный момент по данному параметру?» обучающийся помещает свой ответ в какое-то место шкалы между полюсами.

При обработке результатов были определены следующие уровни, как по каждому показателю, так и по всем показателям вместе: низкий уровень – 1 – 5 баллов (код 0); средний уровень – 6 – 9 баллов (код 1); высокий уровень – 10 – 11 баллов (код 2).

Интегральное значение самооценки рассчитывалось исходя из следующих критериев:

низкий уровень (если хотя бы по одному свойству поставлен код 0);

средний уровень – среднее арифметическое кодов 1-1,5;

высокий уровень – среднее арифметическое кодов более 1,5 до 2.

Анализ результатов диагностики самооценки третьеклассников представлены на рисунке 5.

Большинство обучающихся (41,4%) показали средний уровень самооценки, треть младших школьников (31%) имеют высокий уровень самооценки. У 27,6% детей выявлен низкий уровень самооценки, что проявляется в пассивности, мнительности, повышенной ранимости, обидчивости, неуверенности в своих силах, повышенной тревожности.

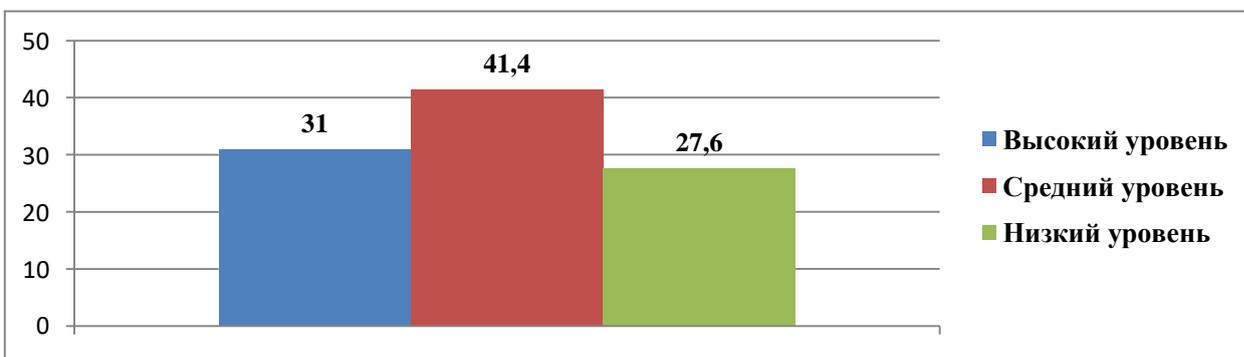


Рис. 5. Результаты диагностики самооценки третьеклассников на констатирующем этапе, %

Анализ результатов диагностики по отдельным показателям самооценки представлен на рисунке 6.

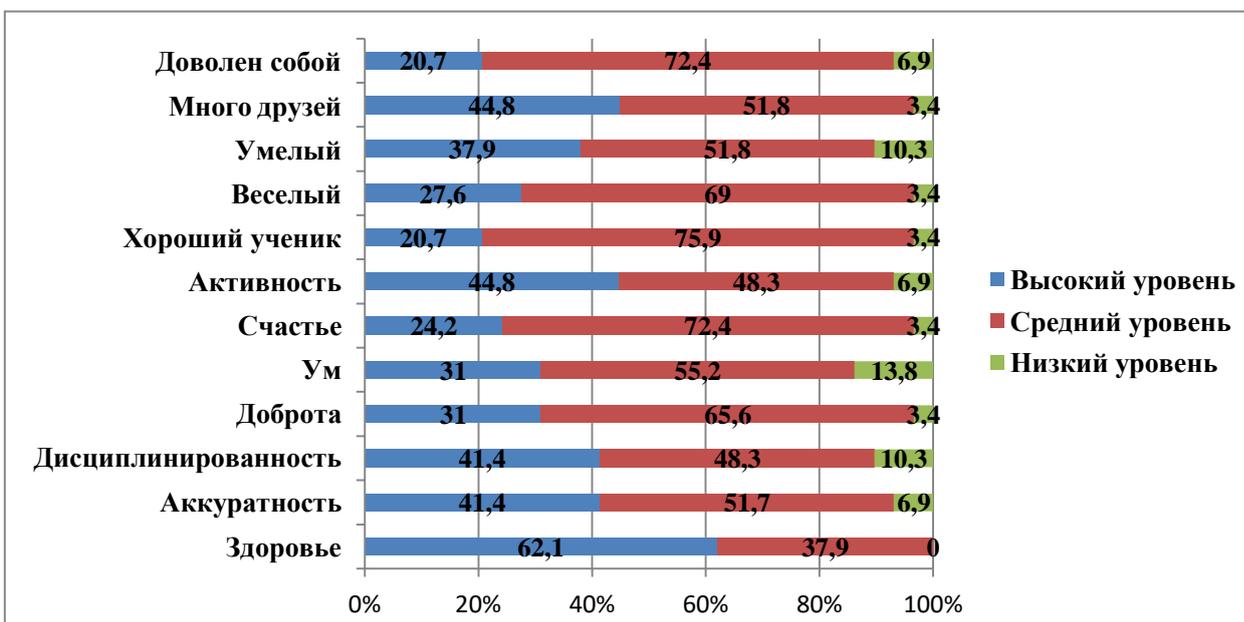


Рис. 6. Результаты диагностики по отдельным показателям самооценки младших школьников на констатирующем этапе, %

Анализируя результаты диагностики по отдельным показателям самооценки младших школьников, мы можем сделать вывод, что наибольшие показатели низкого уровня самооценки выявлены по шкалам: «ум» (13,8%), «дисциплинированность» (10,3%), «умелый» (10,3%). Эти показатели относятся к группе характеристик, которые задействованы в учебном процессе, и которые оценивает учитель на уроках. Низкая самооценка данных показателей может мешать успешной адаптации

обучающихся к школьному обучению и значительно понизить их познавательную активность.

Показатели, которые не так «нагружены» в учебном процессе, например, «доброта», «веселость», «счастье», «много друзей», имеют также схожие распределения: мало низких значений в самооценке (по 3,4%).

Значительную роль в формировании самооценки играют оценка личности ребенка окружающими и его достижения. На формирование самооценки значительное влияние также оказывают отношения в семье. Активный ребенок подбирает себе самооценку, которая наилучшим образом решает его проблемы (это может быть и завышенная или заниженная самооценка), самооценка пассивного ребенка – прямое отражение родительских внушений. Чем лучше атмосфера в семье, тем выше самооценка у ребенка.

Для исследования морального развития младших школьников, как показателя уровня воспитанности, мы использовали методику моральных дилемм «Как поступить?» (авторы О. В. Даниленко, И. В. Ермакова) [18].

Для решения поставленных задач и с учетом возрастно-психологических особенностей младших школьников авторами были выбраны дилеммы, связанные с выполнением нормы взаимной помощи, с правдивостью/готовностью принять ответственность за проступок, с ориентацией на норму справедливости при распределении благ. По мнению авторов методики, выбор указанных моральных норм обусловлен тем, что их морально-нравственное содержание и социальные ожидания в отношении усвоения норм отвечает требованию возрастной и культурной сообразности и является показателем уровня морального развития ребенка.

Обучающимся при ответе на вопрос «Как поступить в данной ситуации?» предлагается выбрать вариант ответа из предложенных (Приложение).

На рисунке 7 представлено распределение обучающихся в соответствии с готовностью следовать моральной норме в своем поведении: помочь, признаться, сказать правду.

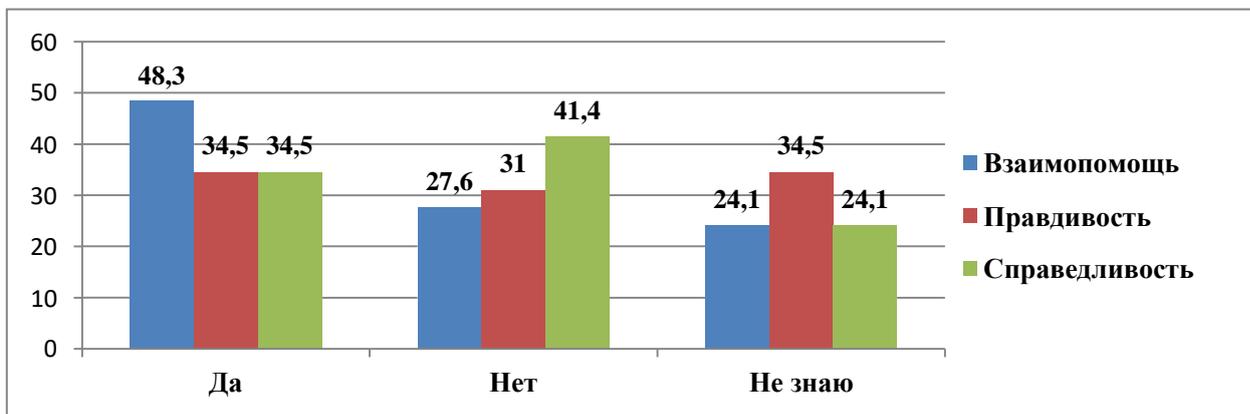


Рис. 7. Распределение обучающихся в соответствии с готовностью следовать моральной норме в своем поведении: помочь, признаться, сказать правду, %

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы: большинство младших школьников (48,3%) готовы прийти на помощь своим одноклассникам, что говорит об устойчивой ориентации младших школьников на нормы помощи товарищу. Только 34,5% обучающихся показали ориентацию на соблюдение социальных правил (норм правдивости/ответственности). Вместе с тем в дилемме конфликтующих ожиданий (норма справедливости), большинство школьников (41,4%) отказались следовать норме справедливости, заявив о приоритетности защиты интересов сверстника, 24,1% – отказались от ответа, лишь треть обучающихся (34,5%) выразила готовность соблюдать норму справедливости. Таким образом, дилемма конфликтующих ожиданий (норма справедливости) вызвала затруднения морального выбора, поскольку здесь наиболее явно выступает необходимость действительного морального выбора, в то время как в других дилеммах третьеклассники демонстрируют лишь хорошее знание того «как надо поступать» в соответствии с требованиями и ожиданиями сверстника.

Анализируя результаты диагностики, мы выявили, что при отказе помочь одноклассникам обучающиеся в основном опираются на «власть авторитета» (24,1%), «межличностный конформизм» (27,6%), «осознанный учет необходимости» (20,7%). При согласии оказать помощь высокое число

обоснований выявлено по типу «ты мне – я тебе» (27,6%), «закон и порядок» (20,7%), «власть авторитета» (24,1%). Таким образом, для третьеклассников в отношениях со сверстниками более характерна ориентация на взаимовыгодный обмен благами разного рода, в том числе и помощью. В связи с этим особую актуальность приобретает воспитание у младших школьников доброжелательности в отношениях со сверстниками, готовности к сотрудничеству и взаимной помощи (рис. 8).

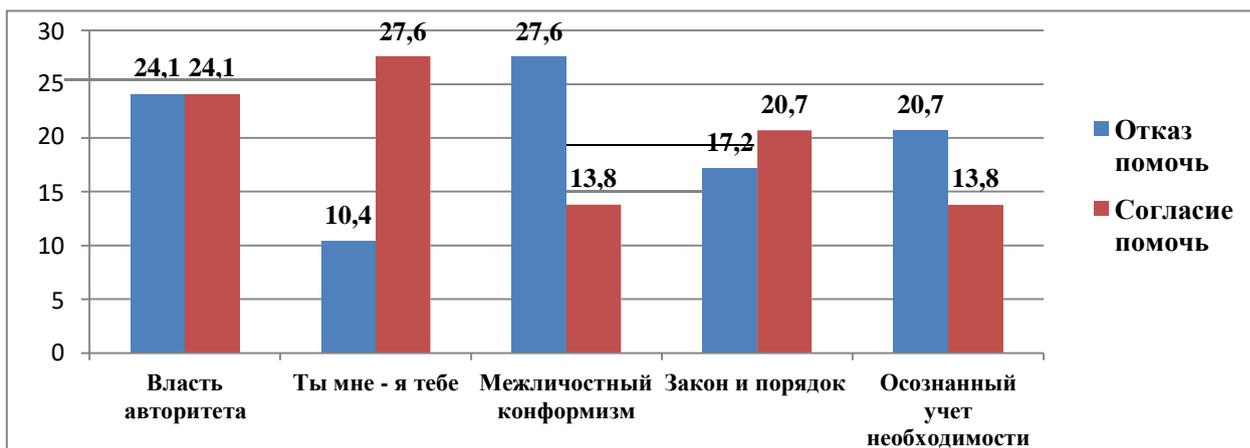


Рис. 8. Распределение обоснований возможности нарушить норму помощи в соответствии с уровнями развития морального сознания на констатирующем этапе, %.

При решении моральной дилеммы нормы правдивости обучающие, делающие выбор в пользу отказа выполнения нормы, в основном опираются на «власть наказания» (41,4%), «осознанный учет необходимости» (27,6%). Младшие школьники при выборе «сказать правду» ориентируются на потребность «быть принятым» в группе сверстников (20,7%) и стремление к признанию и высокой оценке одноклассниками. Также на выбор «сказать правду» на детей оказывает влияние боязнь наказания (31%) (рис.9).

Таким образом, при воспитании ориентации на норму правдивости наиболее эффективным средством становится формирование у младшего школьника мотивации социального признания.

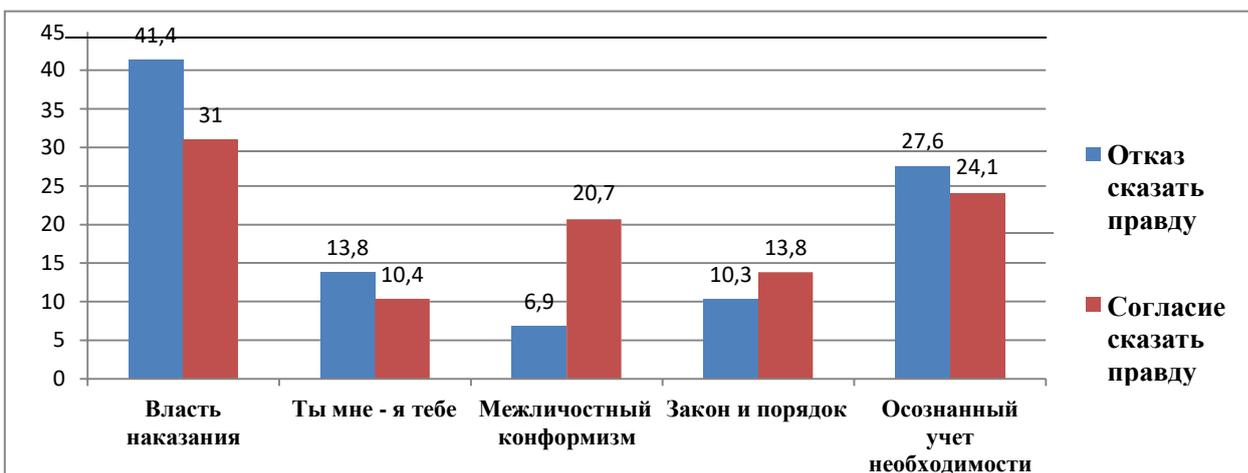


Рис. 9. Распределение обоснований возможности нарушить норму правдивости («сказать правду») в соответствии с уровнями развития морального сознания на констатирующем этапе, %

Основными ориентирами в решении моральной дилеммы справедливости для третьеклассников стало стремление оградить сверстника от наказания (24,2%), «осознанный учет необходимости» (24,2%). «Закон и порядок» (31%) и «Осознанный учет необходимости» (27,6) стали основными факторами, влияющими на решение обучающихся «сказать правду». Таким образом, в ситуации выбора между сохранением хороших межличностных отношений с одноклассниками и реализацией нормы справедливости, младшие школьники обнаружили невысокий уровень развития моральных суждений (рис. 10).

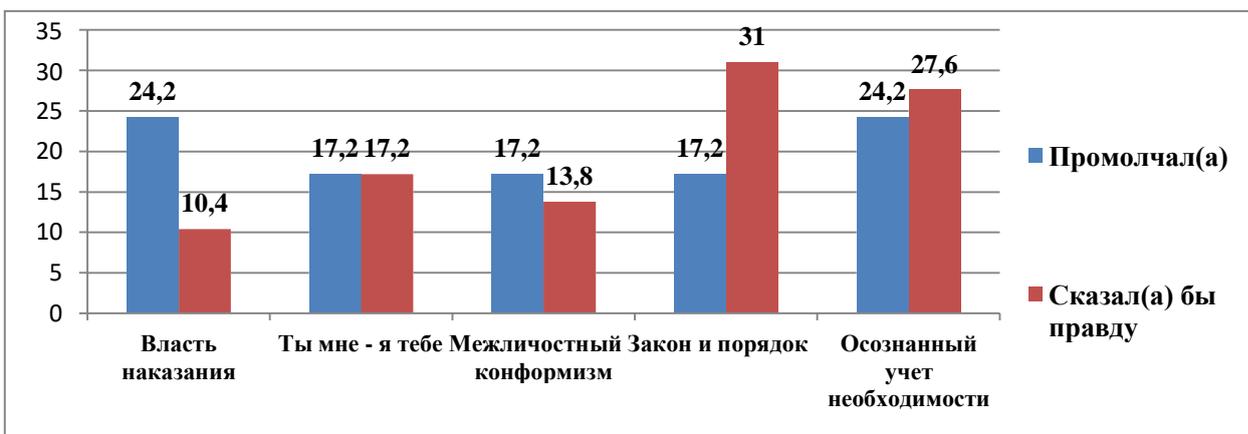


Рис. 10. Распределение обоснований возможности нарушить норму справедливости в соответствии с уровнями развития морального сознания на констатирующем этапе, %

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы: основными ориентирами при выполнении моральных норм у младших школьников выступают – мотив заслужить социальное признание и быть принятыми одноклассниками; ожидание «ответной услуги» в аналогичной ситуации распределения благ; стремление избежать наказаний и принятие моральных норм как социально предписанных правил построения отношений и взаимодействия в обществе.

Подводя итоги констатирующего эксперимента, можно сделать вывод, что педагогические условия взаимодействия семьи и школы и уровень воспитанности младших школьников недостаточно сформированы.

2.2. Разработка программы эффективного взаимодействия педагогов и родителей в воспитании младших школьников

Опираясь на результаты констатирующего этапа, нами была разработана программа эффективного взаимодействия педагогов и родителей в воспитании детей младшего школьного возраста.

Согласно «Стратегии развития воспитания на период до 2025 года», для решения воспитательных задач необходимо: создание условий для объединения усилий социальных институтов по воспитанию подрастающего поколения; поддержка семейного воспитания; содействие формированию ответственного отношения родителей к воспитанию детей; повышение эффективности воспитательной деятельности в системе образования; создание педагогических условий для улучшения воспитательной деятельности в образовательных организациях; обеспечение условий для повышения социальной, коммуникативной и педагогической компетентности родителей [58].

Цель программы: совершенствование взаимодействия семьи и школы,

направленного на воспитание и развитие личности ребенка.

Для достижения главной цели необходимо решение следующих задач:

- создание педагогических условий повышения качества обучения и воспитания младших школьников;
- повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей;
- развитие взаимного уважения и доверия между родителями, педагогами и детьми;
- привлечение родителей к управлению школой;
- вовлечение родителей в совместную деятельность с детьми для повышения воспитательного потенциала.

Программа реализуется по основным двум направлениям:

Повышение качества обучения и воспитания.

Основными задачами данного направления являются:

- совершенствование материально-технической базы школы;
- создание условий для работы с одаренными детьми;
- создание условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;
- обеспечение правильного выбора профессиональной сферы деятельности обучающегося;
- улучшение информатизации школьного пространства;
- повышение профессиональной компетентности педагогических кадров.

Программа повышения качества обучения и воспитания рассчитана на 1 год.

Таблица 1

Перспективный план повышения качества образования

Целевые направления	Содержание работы	Сроки реализации
Совершенствование материально-технической базы школы	<p>Расширение современного программного обеспечения.</p> <p>Обеспечение современной мебелью учебных кабинетов.</p> <p>Приобретение технического оборудования для всех учебных кабинетов (компьютеры, мониторы, интерактивные доски, проекторы).</p>	сентябрь 2020 г. – сентябрь 2021 г.
Создание условий для работы с одаренными детьми	<p>Участие в конкурсах проектов, в олимпиадах.</p> <p>Составление индивидуального плана сопровождения развития одаренного ребенка.</p> <p>Создание программ исследовательской деятельности, предусматривающих групповые и индивидуальные занятия.</p> <p>Организация дополнительных курсов, электронных курсов, факультативов на базе школы.</p> <p>Организация очного и дистанционного обучения по углубленным программам.</p>	октябрь 2020 г. – май 2021 г.
Создание условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	<p>Оказание индивидуально ориентированной психолого-медико-педагогической помощи детям с учетом особенностей психического и (или) физического развития, их индивидуальных возможностей.</p> <p>Разработка индивидуальных учебных планов и графиков обучения.</p> <p>Организация мероприятий по социальной адаптации детей с ОВЗ.</p> <p>Оказание консультативной и методической помощи родителям.</p> <p>Создание специальной образовательной среды: пандусы, расширенные коридоры и т.д.</p>	сентябрь 2020 г. – февраль 2021 г.

Обеспечение правильного выбора профессиональной сферы деятельности обучающегося	Организация внеурочной деятельности по ознакомлению с профессиями: экскурсии на предприятия, встречи с людьми разных профессий, конкурс рисунков «Я хочу стать...», проект «Все работы хороши, выбирай на вкус»; Диагностика профессиональной ориентации обучающихся.	сентябрь 2020 г. – май 2021 г.
Улучшение информатизации школьного пространства	Ведение электронных дневников и журналов. Участие педагогов и обучающихся в видеоуроках с другими школами. Обеспечение дистанционного обучения обучающихся и педагогов. Создание электронного портфолио педагогов и обучающихся. Участие педагогов и обучающихся в видеоконференциях, видеосеминарах.	сентябрь 2020 г. – май 2021 г.
Повышение профессиональной компетентности педагогических кадров	Повышение квалификации педагогов. Проведение конкурса «Лучший по профессии». Прохождение аттестации педагогов. Проведение тематических педагогических советов.	сентябрь 2020 г. – январь 2021 г.

Повышение эффективности взаимодействия семьи и школы в воспитании младших школьников.

Основные задачи данного направления:

- повышение социальной, коммуникативной и педагогической компетентности родителей;
- формирование у родителей понимания принадлежности к школьному образовательно-воспитательному пространству;
- развитие вариативности воспитательных форм, методов и технологий, нацеленных на формирование индивидуальной траектории развития личности ребенка с учетом его потребностей, интересов и способностей;
- развитие форм включения детей в интеллектуально-познавательную, творческую, трудовую, общественно полезную, художественно-эстетическую, физкультурно-спортивную, игровую деятельность.

Программа повышения эффективности взаимодействия семьи и школы в воспитании младших школьников рассчитана на 12 занятий (по 2 занятия в месяц) (табл.2). Программа проводилась с сентября 2020 года по февраль 2021 года.

Таблица 2

Тематический план повышения эффективности взаимодействия семьи
и школы в воспитании младших школьников

№	Тема занятия	Цель занятия	Содержание
1	Семинар для родителей по теме «Ребенок не хочет учиться. Как ему помочь?»	Формирование психолого-педагогической компетентности родителей; выявление проблем взаимодействия родителей с ребенком по преодолению учебных затруднений	Выступление школьного психолога о психолого-педагогических особенностях развития младших школьников, о причинах снижения учебной мотивации. Совместное обсуждение и разработка «Памятки для родителей: повышение учебной мотивации младшего школьника»
2	Семейный фестиваль «Золотая осень»	Формирование эстетического воспитания, эстетических представлений и правильного отношения к природе, окружающему миру в целом; мотивация на совместную деятельность между детьми и родителями;	1. Подготовка к фестивалю: Выполнение поделок, рисунков «Золотая осень»; подготовка костюмов. Проведение фестиваля (приложение 11); Подведение итогов: конкурс поделок и рисунков, награждение победителей

3	Круглый стол «Тревожность детей. К чему она может привести?»	Формирование психолого-педагогической компетентности родителей; обсуждение данной проблемы с целью определения возможных путей ее решения	1. Родителям предлагается высказать свое мнение о детской тревожности: причины, проявления. 2. Просмотр и обсуждение презентации. «Детская тревожность» 3. Практическое задание «Портрет тревожного ребенка». 4. Мини-лекция «Как выявить тревожного ребенка» 5. Выработка рекомендаций для родителей тревожного ребенка. 6. Рефлексия: что понравилось, что узнал полезного.
4	Экскурсия - проект «Мой любимый город» (1 день)	Формирование патриотического воспитания; формирование интереса к своему краю, его истории и культуре.	1. Знакомство с городом
	Экскурсия - проект «Мой любимый город» (2 день)	Формирование представлений об историческом прошлом, современном состоянии и перспективах культурного развития города	Доклады по темам: «История города» «Улицы города» «Архитектурные сооружения, памятники» «Музеи» Викторина «Как я знаю свой город» Оформление альбома «Мой город» Выставка рисунков «Мои любимые места».
5	Лекторий «Книга в жизни наших детей»	Оказание помощи родителям в осознании ценности детского чтения как средства образования и воспитания младших школьников; привлечение родителей к решению данной проблемы	Лекция (Приложение) Рассмотрение вопросов: Борьба с телеманией. Как привить детям интерес к чтению и любовь к книгам?

6	День открытых уроков	Знакомство родителей с учебной и воспитательной деятельностью школы; предоставление возможности родителям увидеть и оценить работу учителя и ребенка на уроке.	Посещение родителями открытых уроков, участие в школьной жизни
7	Тренинг детско-родительских отношений	Формирование психолого-педагогической компетентности родителей; Способствование установлению и развитию отношений партнерства и сотрудничества родителя с ребенком	Упражнение «Визитка»(Приложение 13) Упражнение «Давайте поздороваемся» Упражнение «Погружение в детство» Упражнение «Билль о правах». Анкета для родителей: «Что меня огорчает в моем ребенке, что меня радует в моем ребенке» Составление списка элементов «языка принятия» и «языка непринятия». Рефлексия и подведение итогов
8	Дискуссия «Наказания детей. Какими им быть?»	Формирование психолого-педагогической компетентности родителей; формирование у родителей культуры поощрения и наказания	1. Презентация «Поощрение и наказание ребенка в семье». 2. Дискуссия о наказаниях. Вопросы дискуссии: можно ли наказывать ребенка? какие виды наказания Вы чаще применяете? за какие проступки Вам приходится наказывать ребенка? как Вы относитесь к телесным наказаниям? как скажутся наказания на формировании личности ребенка? 3. Прослушивание аудиозаписи «Что говорят дети по поводу наказания» 4. Составление памятки «Наказывая, помни...».

9	Школьно-семейный спортивный праздник «Дружная спортивная семья»	Формирование взаимоотношений между школой и семьей; включение детей в физкультурно-спортивную деятельность; формирование физической культуры ребенка.	Спортивный конкурс семейных команд. Конкурсы (Приложение 14): «Визитная карточка» «Разминка» «Сороконожка» «В темноте» «Генеральная уборка» «Барон Мюнхаузен» «Метание в цель» «Тараканий бег» Эстафета: «Передача олимпийского огня» Подведение итогов и награждение по номинациям: «Самая сплоченная семья» «Самая находчивая семья» «Самая быстрая, ловкая, умелая семья»
10	Семинар - практикум «Особый ребенок»	Формирование психолого-педагогической компетентности родителей; психологическое просвещение родителей в вопросах обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидов.	Мини-лекция «Особый ребенок в семье». Обсуждение: как принять ситуацию? как выбрать направление в работе с особым ребенком? как правильно выбрать специалиста? развитие форм взаимодействия с особым ребенком. Мини-лекция «Психологические особенности семьи ребенка с ОВЗ» Презентация «Правильная организация среды для успешного развития особого ребенка» Практическая часть. 1. Упражнение «Котенок». 2. Упражнение «Кенгуру» 3. Упражнение «Мать особого ребенка» Рефлексия и подведение итогов

11	Праздник - конкурс «Все работы хороши, выбирай на вкус»	Расширение знаний обучающихся о профессиях; развитие интереса к профессиям, труду; формирование трудового воспитания	Приветствие (Приложение 15) Презентация «Что такое профессия» Разделение на команды Конкурс «Эмблема, название команды, приветствие» (Домашнее задание) Конкурс «Разминка» Конкурс «Безопасность» Конкурс «Хозяюшки» Конкурс «Мотальщицы» Конкурс «Закончи пословицу о труде» Конкурс «Кто потерял свой инструмент?» Конкурс «Вернисаж изделий» Подведение итога и награждение
12	Проект «Моя семья»	Формирование духовно-нравственного отношения и чувства сопричастности к родному дому, семье, школе; повышение роли семейных ценностей в становлении личности ребенка.	1. Выставка семейных фотогазет «Моя семья» 2. Рассказ ребенка «Моя семья» 3. Знакомство с «Семейными традициями» (творческие рассказы родителей). 4. Конкурс детских рисунков «Традиции моей семьи». 5. Создание «генеалогического древа семьи» 6. «Семейная мастерская» - выставка и конкурс, на которых представлены результаты художественно-эстетической деятельности родителей и детей (рисунки, фотоматериалы, поделки).

В программе представлены разнообразные формы проведения занятий: беседы, лекции, дискуссии, круглый стол, праздники, конкурсы, семинары, тренинги, проект, экскурсия, фестиваль.

Данный комплекс занятий реализовывался во внеурочной деятельности.

Таким образом, на формирующем этапе нашей опытно-поисковой работы мы разработали программу и провели занятия, способствующие формированию взаимодействия семьи и школы в воспитании младших школьников.

Для проверки эффективности разработанной и проведенной

программы взаимодействия семьи и школы в воспитании младших школьников мы провели контрольный этап нашей опытно-поисковой работы.

Для этого мы использовали методики, которые применялись на констатирующем этапе.

1. Методика «Настроение» (авторы О.В. Даниленко, И.В. Ермакова).

Анализ результатов диагностики на контрольном этапе представлен на рисунке 11.

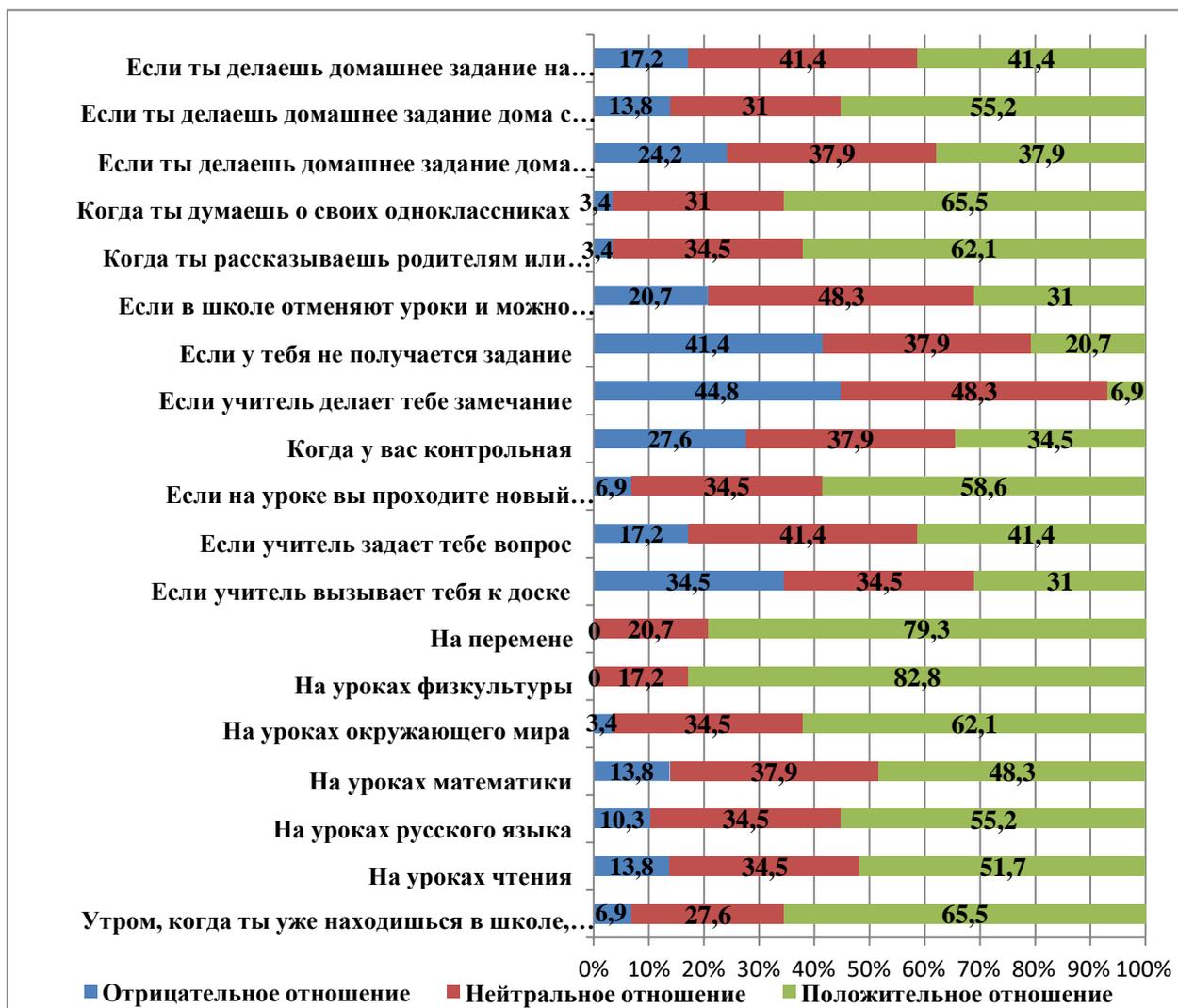


Рис. 11. Анализ оценки эмоционального отношения младших школьников к школьной жизни на контрольном этапе, %

Сравнительный анализ оценки эмоционального отношения третьеклассников выявил положительную динамику в отношениях младших школьников к школе.

Увеличилось количество обучающихся, отметивших свое отношение как

положительное к основным школьным предметам: к урокам чтения (с 37,9% до 51,7%), к урокам русского языка (с 34,5% до 55,2%), к урокам математики (с 41,4% до 48,3%), к урокам окружающего мира (с 48,3% до 62,1%).

Снизилось число обучающихся испытывающих негативные эмоции при выполнении домашних заданий на «продленке» (с 34,5% до 17,2%), дома самостоятельно (с 37,9% до 24,2%). Больше половины третьеклассников (55,2%) при выполнении домашнего задания с удовольствием принимают помощь родителей, на констатирующем этапе таких детей было 34,5%.

Положительным моментом мы отмечаем снижение количества отрицательных эмоций у участников нашего исследования в ситуациях, когда учитель делает замечание (с 79,3% до 44,8%), когда не получается задание (с 62,1% до 41,4%), если учитель вызывает к доске (с 44,8% до 34,5%), если учитель задает тебе вопрос (с 27,6% до 17,2%).

Почти в два раза уменьшилось число обучающихся, у которых отрицательные эмоции проявляются во время проведения контрольной работы (с 51,7% до 27,6%).

Младшие школьники более охотно стали рассказывать родителям о школе, и думать о своих одноклассниках.

Больше половины третьеклассников (58,6%) стали испытывать положительные эмоции при прохождении на уроке нового материала.

Как и на констатирующем этапе наилучшее настроение у обучающихся начальной школы наблюдается на уроках физкультуры и на перемене (82,8% и 79,3% соответственно).

Таким образом, контрольный этап нашей опытно-поисковой работы показал улучшение отношения и повышение интереса обучающихся к моментам школьной жизни и к школе в целом.

Сравнительный анализ результатов диагностики самооценки третьеклассников на констатирующем и контрольном этапах представлены на рисунке 12.

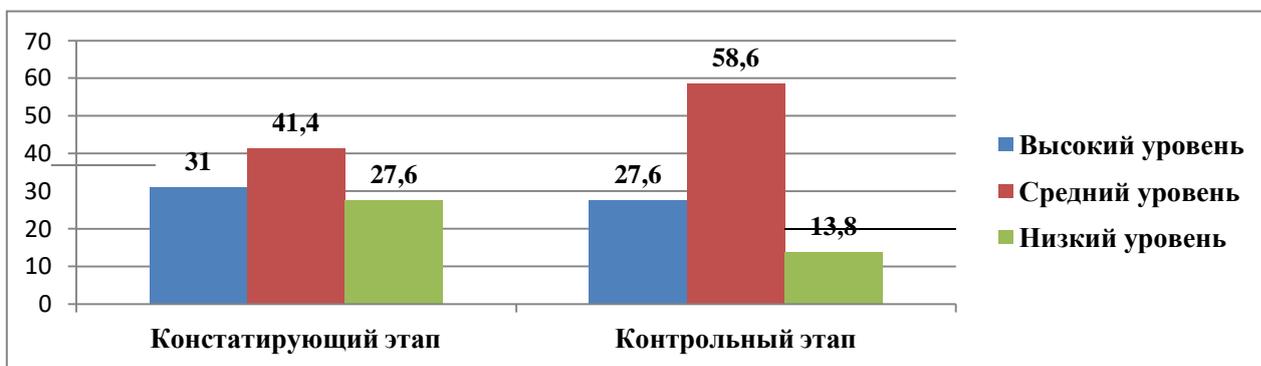


Рис. 12. Сравнительный анализ результатов диагностики самооценки третьеклассников на констатирующем и контрольном этапах, %

Контрольный этап нашей опытно-поисковой работы выявил снижение количества обучающихся с низким уровнем самооценки (с 27,6% до 13,8%), что говорит об улучшении представлений детей о себе, своих способностях. Повышение самооценки усиливает веру в себя и делает человека более успешным, более эффективным.

Число младших школьников с завышенной самооценкой незначительно уменьшилось с 31% до 27,6%, что говорит о более реалистичном отношении ребенка к себе.

Анализ результатов диагностики по отдельным показателям самооценки на контрольном этапе представлен на рисунке 13.

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного этапов, мы отмечаем положительные изменения уровня самооценки по отдельным показателям.

Снизилось количество третьеклассников, имеющих низкий уровень самооценки по следующим показателям: «аккуратность» с 6,9% до 3,4%, «дисциплинированность» с 10,3% до 3,4%, «доброта» с 3,4% до 0%, «ум» с 13,8% до 6,9%, «активность» с 6,9% до 3,4%, «веселый» с 3,4% до 0%, «умелый» с 10,3% до 3,4%, «много друзей» с 3,4% до 0%, «доволен собой» с 6,9% до 3,4%.

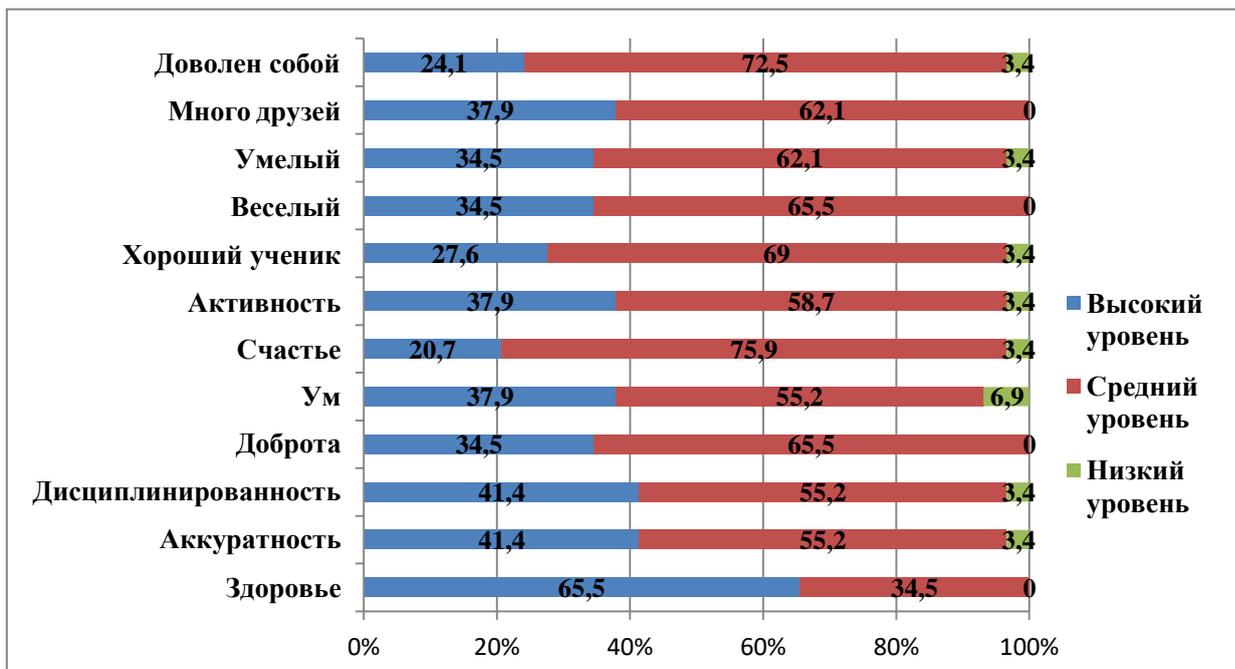


Рис.13. Анализ результатов диагностики по отдельным показателям самооценки на контрольном этапе, %

Таким образом, в результате контрольного этапа мы отмечаем положительную динамику становления адекватной самооценки участников нашей опытно-поисковой работы.

Методика моральных дилемм «Как поступить?» (авторы О. В. Даниленко, И. В. Ермакова).

Сравнительный анализ результатов диагностики показал (рис. 14), что увеличилось количество младших школьников, готовых прийти на помощь своим одноклассникам с 48,3% до 62,1%. Также возросло число третьеклассников, готовых принять ответственность за свой проступок и его последствия с 34,5% до 41,4%.

Следовать норме справедливости готовы почти половина (44,8%) школьников, на констатирующем этапе таких детей было 34,5%.

Мы можем констатировать тот факт, что уровень морального развития участников нашей опытно-поисковой работы возрос. Обучающиеся ориентируются на нормы помощи одноклассникам и соблюдение социальных правил (норма правдивости/ответственности) при достаточно

четком осознании требуемого поведения и готовности следовать моральным нормам и правилам.

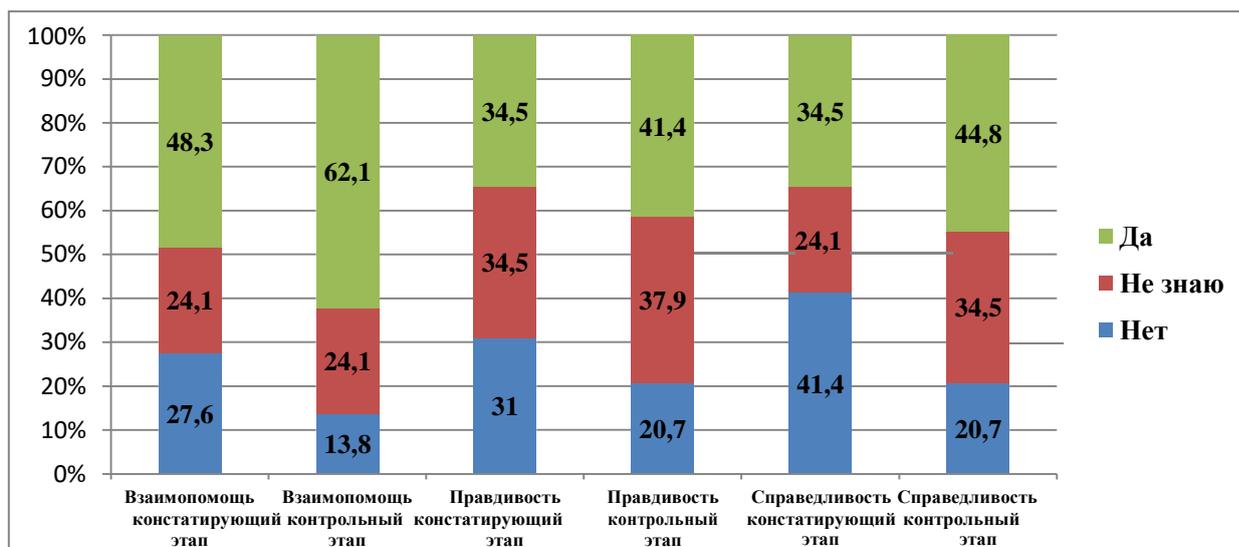


Рис. 14. Сравнительный анализ результатов диагностики готовности младших школьников следовать моральной норме в своем поведении: помочь, признаться, сказать правду на констатирующем и контрольном этапах, %

Выводы по 2 главе

Таким образом, количественный и качественный анализ результатов контрольного этапа нашей опытно-поисковой работы выявил положительную динамику в повышении уровня воспитанности младших школьников 3 «Б» класса, их личностного развития, в изменении таких показателей, как ценностно-смысловые ориентации и нравственные основания личностного морального выбора; развитие самосознания, позитивной самооценки, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичности к своим поступкам; развитие готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты и др., что свидетельствуют об эффективности разработанной и проведенной нами программы взаимодействия семьи и школы в воспитании детей младшего школьного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе мы провели исследование проблемы взаимодействия семьи и школы в воспитании младших школьников.

Согласно Федеральному государственному стандарту начального общего образования, воспитание обучающихся на ступени начального образования включает развитие готовности и способности младших школьников к саморазвитию и реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности; формирование компетенции «уметь учиться»; формирование образа мира, ценностно-смысловых ориентаций и нравственных оснований личностного морального выбора; развитие самосознания, позитивной самооценки и самоуважения, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичности к своим поступкам; развитие готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты и др.

Взаимодействие школы и семьи представляет собой социально-педагогический процесс взаимообусловленных действий семьи и школы, где отдельное действие одного из участников взаимодействия вызывает ответные действия другого, который затрагивает различные проблемы современности, в частности – формирование социальной активности у подрастающего поколения.

Анализ психолого-педагогической литературы указывает на необходимость разработки программ психолого-педагогического сопровождения семьи для решения воспитательных задач. Для этого необходимо проводить ряд мероприятий по просвещению родителей, их психолого-педагогической подготовке, целью которых является построение качественно новых отношений между двумя социальными институтами – школой и семьей.

Одним из приоритетных направлений поддержки семейного воспитания является создание оптимальных условий для расширения участия семьи в воспитательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную

деятельность и работающих с детьми. В связи с этим, мы выделили и рассмотрели психолого-педагогические условия взаимодействия семьи и школы в воспитании детей младшего школьного возраста.

С целью исследования уровня взаимодействия педагогов и родителей младших школьников, была организована и проведена опытно-поисковая работа.

В нашей работе приняли участие 29 обучающихся 3 «Б» класса и их родители.

На констатирующем этапе нашей опытно-поисковой работы был проведен мониторинг удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг, а также диагностированы индивидуально-личностные особенности обучающихся, которые проявляются в субъективном отношении самого ребенка к различным сторонам учебной деятельности и поведении его в различных ситуациях.

В результате мониторинга было выявлено следующее: родители удовлетворены качеством условий реализации образовательных программ, неудовлетворенность у родителей вызывает качество обучения.

Подводя итоги констатирующего эксперимента, мы сделали вывод, что уровень воспитанности младших школьников недостаточно сформирован.

Опираясь на результаты констатирующего этапа, нами была разработана и реализована программа эффективного взаимодействия педагогов и родителей в воспитании детей младшего школьного возраста.

Цель программы: совершенствование взаимодействия семьи и школы, направленного на воспитание и развитие личности ребенка.

Программа реализуется по основным двум направлениям:

3. Повышение качества обучения и воспитания.

Программа по данному направлению рассчитана на 1 год.

4. Повышение эффективности взаимодействия семьи и школы в воспитании младших школьников.

Программа, включающая 12 занятий, проводилась с сентября 2020 года по февраль 2021 года.

Для выявления изменений, которые произошли в индивидуально-личностных особенностях младших школьников в результате проведенных занятий, мы провели контрольный этап опытно-поисковой работы.

По результатам контрольного этапа было выявлено следующее: улучшение отношения и повышение интереса обучающихся к моментам школьной жизни и к школе в целом, положительная динамика становления адекватной самооценки, повышение уровня морального развития участников нашей опытно-поисковой работы.

Таким образом, анализ результатов проведенной опытно-поисковой работы показал положительную динамику личностного развития обучающихся 3 «Б» класса, повышение уровня их воспитанности, что свидетельствуют об эффективности разработанной и реализованной нами программы взаимодействия семьи и школы в воспитании детей младшего школьного возраста.

СПИСОК ИСОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адольф, В.А. Профессиональная компетентность современного учителя: Монография [Текст] / В.А. Адольф. – Красноярск : Красноярский государственный университет, 2003. – 310 с.
2. Алиева, Б.Ш., Рабаданов М.Х. Педагогические условия взаимодействия семьи и школы [Текст] / Б.Ш. Алиева, М.Х. Рабаданов // Вестник дагестанского научного центра РАО. – 2014. – №2. – С. 16-19.
3. Артемьева, Е.Н., Каретникова, У.Г. Новые формы взаимодействия семьи и школы в условиях ФГОС [Текст] / Е. Н. Артемьева, У.Г. Каретникова // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири.– 2014. – № 2. – С. 33-36.
4. Архиреева, Т.В. Родительские позиции как условия развития отношения к себе ребенка младшего школьного возраста [Текст] : автореф. дис. канд. псих. наук : 19.00.07 / Т.В. Архиреева. – М., 1990. – 22 с.
5. Асмолов, А.Г. Личность как предмет психологического исследования [Текст] / А.Г. Асмолов. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 104 с.
6. Бабич, И.Н. Совершенствование учебно-воспитательного процесса школы в условиях функционирования образовательной среды, реализованной на базе информационных и коммуникационных технологий [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / И.Н. Бабич. – М. : Институт информатизации образования РАО, 2006. – 18 с.
7. Блонский, П.П. Избранные педагогические сочинения [Текст] / П.П. Блонский. — М. : Изд.-во Академии пед. наук РСФСР, 1961. – 695 с.
8. Бодалев, А. А., Обозов, Н. Н., Столин В. В. О службе семьи [Текст] / А. А. Бодалев, Н. Н. Обозов, В. В. Столин // Психологический журнал. – 1981. – №4. – С. 91-99.
9. Болдырев, Н. И. Педагогика [Текст] : учеб. пособие / Н. И. Болдырев, Н. К. Гончаров, Б. П. Есипов. – М : Просвещение, 1968. – 528 с.
10. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2013. – № 10. – С. 8-14.

11. Брикунова, С.С. Психолого-педагогические условия организации коллективно-творческого взаимодействия в системе «семья-школа» [Текст] / С.С. Брикунова // Образование. Наука. Инновации. – 2015. – №2(40). С. 9-13.
12. Варга, А. Я. Структура и типы родительского отношения [Текст]: автореф. дис...канд. псих. наук : 19.00.01 / А.Я. Варга. – М., 1987. – 24 с.
13. Введенский В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога // Педагогика. – 2013. – № 10. – С. 51-55.
14. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Юрайт, – 2016. 365 с.
15. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991. – 262 с.
16. Голованов, В. П. Развитие полисферности дополнительного образования детей [Текст] / В.П. Голованов. – М. : МГПИ, 2012. – 340 с.
17. Давыдов, В. В. Основные вопросы современной психологии детей младшего школьного возраста [Текст] / В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, А. Н. Маркова. – М. : Просвещение, 1978. – 180 с.
18. Даниленко, О. В. Результаты внедрения инструментария и процедур оценки качества начального общего образования в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами [Текст] / О. В. Даниленко, И. В. Ермакова. – М., 2013. – 37 с.
19. Дарижапова, М. Н. Методические рекомендации по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / М. Н. Дарижапова // Вестник бурятского государственного университета. – 2015. – №11. – С.47-52.
20. Закон «Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : ФЗ РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Консультант плюс: справочные правовые системы: Законодательство. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.02.2018).
21. Захаров, А. И. Психологические особенности восприятия детьми роли родителей [Текст] / А. И. Захаров // Вопросы психологии. – 1982. – №1. – С. 59 - 68.

22. Исаев, Д. Н. Половое воспитание детей: медико-психологические аспекты [Текст] / Д. Н. Исаев, В. Е. Коган. – К. : Медицина, 1988. – 160 с.
23. Казакова, К. С. Образовательная среда: основные исследовательские подходы [Электронный ресурс] / К.С. Казакова // Труды Кольского научного центра РАН. URL : <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 23.03.2018).
24. Капралова, Р. М. Работа классного руководителя с родителями учащихся [Текст] / Р. М. Капралова. – М. : Просвещение, 1980. – 210 с.
25. Каптерев, П. Ф. Избранные педагогические сочинения [Текст] / П.Ф. Каптерев. – М. : Педагогика, 1982. – 237 с.
26. Керкис, С.С. Взаимодействие школы и семьи в формировании социальной активности подростков [Текст] : автореф. дисс. канд. пед. наук: 13.00.01 / С. С. Керкис. – Пятигорск, 2009. – 18 с.
27. Козлова, С. А., Богиня, Т. Н. Направления и формы взаимодействия школы и семьи [Текст] / С. А. Козлова, Т. Н. Богиня // Журнал SCi-ARTICLE.RU. – 2014. – №8 // [Электронный ресурс] : URL: <http://sci-article.ru> (дата обращения: 15.04.2018).
28. Коломинский, Я. Л. Психология личных взаимоотношений в детском коллективе [Текст] / Я. Л. Коломинский. – М.: Просвещение, 1969. – 325 с.
29. Коробкова, В.В. Семейный клуб как форма партнерского взаимодействия школы и семьи младших школьников [Текст] / В.В. Коробкова // Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – 2015. – №9. – С. 22-26.
30. Корнева, С.А. Выявление детей с ОВЗ и оказание им квалифицированной помощи [Текст] / С.А. Корнева // Образование и воспитание. – 2017. – №2. – С. 65-68.
31. Кормушина, Н. Г. Психолого-педагогическая коррекция экзистенциальных страхов у старших подростков [Текст]: автореф. дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.07 / Н. Г. Кормушина. Саратов, 2014. – 197 с.

32. Коротенков, Ю. Г. Информационная образовательная среда основной школы [Текст] / Ю. Г. Коротенков. – М. : Академия, 2014. – 240 с.
33. Косая, С. М. Взаимосвязь школы и семьи в воспитании и обучении младших школьников [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С. М. Косая. – Л., 1962. – 24 с.
34. Крупская, Н.К. Педагогические сочинения в 6-ти томах, т.1 [Текст] / Н.К. Крупская. – М. : Педагогика, 1978. – 435 с.
35. Кулагина, И. Ю. Младшие школьники: особенности развития [Текст] / И. Ю. Кулагина. – М.: Педагогика, 2009. – 98 с.
36. Куренкова, О. В. Младшие школьники: способности и одаренность [Текст] / О.В. Куренкова// Ступень в педагогическую науку материалы V Международного форума работников образования. Центр научной мысли. – 2014. – С. 64-67.
37. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 589 с.
38. Лесгафт, П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение [Текст] / П.Ф. Лесгафт. – М.: Педагогика, 1991. – 362 с.
39. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения в 8-ми т., т. 4 [Текст] / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1984. – 543 с.
40. Мамайчук, И. И. Психолого-педагогическая помощь семье [Текст] / И.И. Мамайчук, Л.А. Киреева. – Л.: Знание , 1986. – 30 с.
41. Мизина, Н. Н. Осуществление психологической поддержки родителей подростков с асоциальным поведением в деятельности практического психолога / Личность XXI века: теория и практика. Сборник научных трудов. – Ставрополь, 2014. – С. 37–40.
42. Мубинова, Р. Д. Психолого-педагогическое сопровождение взаимодействия педагогов с семьей как условие социального становления личности (На примере учреждения дополнительного образования детей) [Текст]: Дис... канд. пед. наук : 19.00.01 / Р. Д. Мубинова. – Ульяновск, 2004. – 323 с.

43. Морозова, В. Е. Единство семьи и школы в воспитании учащихся [Текст] / В. Е. Морозова // Завуч начальной школы. – 2013. – №1. – С. 22-26.
44. Мосейчук, С. С. Школа и дом – одна семья: программа совместной деятельности школы, семьи и общественности по воспитанию учащихся [Текст] / С. С. Мосейчук // Работа социального педагога в школе и микрорайоне. – 2014. – № 5. – С. 35-37.
45. Носонова, Е. Б. Эмоциональное отношение между родителями и детьми младшего школьного возраста [Текст] / Е. Б. Носонова. – Киев : Радянська школа, 1989. – 67 с.
46. Никольская, А. А. Возрастная и педагогическая психология в дореволюционной России [Текст] / А.А. Никольская. – Дубна : Издательский центр «Феникс», 1995. – 336 с.
47. Обозов, Н. Н. Психологическая структура семьи и формирование личности ребенка дошкольного возраста [Текст] / Н. Н. Обозов. – Минск : 1978. – 221 с.
48. Овчарова, Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. – М. : Московский психолого-социальный институт, 2011. – 496 с.
49. Овчарова, А.П. Понятие «психолого-педагогическое сопровождение детей младшего школьного возраста» как педагогическая категория [Текст] / А. П. Овчарова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – №7. – С. 12-19
50. Перегудова, ОА. Взаимодействие школы и семьи в приобщении младших школьников к здоровому образу жизни [Текст]: дисс. канд. пед. наук :.19.00.07 / О. А. Перегудова. – М., 2005. – 134 с.
51. Пугачев, А. С. Инклюзивное образование [Текст] / А.С. Пугачев // Молодой ученый. – 2012. – №10 (45). – 118 с.
52. Ражина, И. Н. Педагогические условия взаимодействия школы и семьи в духовно-нравственном воспитании младших школьников [Текст] / И. Н. Ражина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – №9. С. 66-69.

53. Ридигер, О. С. Взаимодействие школы и семьи в экологическом воспитании учащихся [Текст] : дисс...канд.пед.наук : 13.00.02 / О.Н. Ридигер. – М., 2012. – 198 с.

54. Сабитова, Г. В. Принципы социально-педагогической поддержки семьи с детьми [Текст] / Г. В. Сабитова // Семья в России. – 2007. – №3. – С. 1-18.

55. Сбродов, В. В. Разноуровневое дифференцированное обучение [Текст] / В.В. Сбродов // Успехи в химии и химической технологии. – 2006. – №6. – С. 39-44

56. Седов, В. А. Развитие взаимодействия родителей и детей в жизнедеятельности общеобразовательной школы [Текст] : дис... канд. пед. наук : 19.00.02 / В.А. Седов. – Курск, 2002. – 210 с.

57. Секач, М. Ф. Психология здоровья: учебное пособие для высшей школы [Текст] / М. Ф. Секач. – М : Академический Проект, 2009. – 192 с.

58. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации (2015-2025 г.г.) [Текст]: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996 // Собрание законодательства. 2015. URL: <http://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения 30.04.2022).

59. Степанова, И. В. Кризис традиционных форм взаимодействия семьи и школы [Текст] / И.В. Степанова // Вопросы воспитания в современной педагогике. – 2016. – № 5. – С.53-60.

60. Суднева, О. Ю. Одаренные дети: особенности и сложности развития [Текст] / О. Ю. Суднева // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – №8. – С. 5-8.

61. Сухомлинский, В. А. Мудрость родительской любви [Текст] / В. А. Сухомлинский. – М. : Мол. гвардия, 1988. – 345 с.

62. Талызина, Н. Ф. Вопросы профессиональной компетентности учителя [Текст] / Н. Ф. Талызина. – М. : Проспект, 2009. – 165 с.

63. Титаренко, В. Я. Семья и формирование личности [Текст] / В. Я. Титаренко. М. : Мысль, 1987. – 351 с.

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить

64. Тряпицына, А. П. Новая школа и новый учитель [Текст] / А. П. Тряпицына // Вестник Герценовского университета. – 2016. – № 3. – С. 22-25.

65. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений т. 10 [Текст] / К. Д. Ушинский. – М. : Изд-во Академии пед. наук, 1950. – 597с.

66. Хапачева, С. М. Педагогические условия взаимодействия семьи и школы в процессе формирования личности младшего школьника [Текст] / С. М. Хапачева, Д. А. Аллахвердян // Образование. Наука. Инновации. – 2015. – №4(42). – С. 12-19.

67. Шаповалова, М. С. Условия развития образного мышления у детей младшего школьного возраста [Текст] / М. С. Шаповалова // Наука. Культура. Искусство: актуальные проблемы теории и практики сборник докладов Международной научно-практической конференции: в 6 томах. – 2017. – С. 121-123.

68. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические сочинения [Текст] / под ред. Н.П. Кузина и др. – М. : Педагогика, 1980. – 567 с.

69. Якобсон П. М. Коллектив семьи и формирование личности [Текст] / П.М. Якобсон // Советская педагогика. – 1975, – №1. – С. 106-116.

70. Яничева, Т. Психологическое сопровождение деятельности школы. Подход. Опыт. Находки [Текст] / Т. Яничева // Журнал практического психолога. – 1999 – №3. – С. 33 – 39.

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета «Оценка удовлетворенности родителей обучающихся качеством предоставляемых образовательных услуг»

Уважаемые родители, мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой учится Ваш ребенок (дети).

Предлагаем внимательно ознакомиться с вопросами и максимально объективно на них ответить.

Анкета является анонимной. Указывать Ваше имя и личные данные не требуется.

Ваше мнение очень важно для нас. Все предложения будут учтены в дальнейшей работе.

Представления о качестве образования.

1. Что, на ваш взгляд, является показателем качества образования? а) глубокие знания, умения, навыки обучающихся;
- б) гарантированное поступление в Вуз;
 - в) социальная успешность выпускника школы в дальнейшей жизни; г) формирование позитивных личностных качеств обучающихся.

Качество условий реализации образовательных программ.

2. Школа имеет хорошую материально-техническую базу (кабинеты, спортивный зал, дополнительные помещения, необходимые для образовательного процесса).

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить

3. На уроках используются современные технические средства обучения (интерактивная доска, компьютер)

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить

4. Родители всегда могут обратиться за квалифицированной психолого-педагогической, медицинской и социальной помощью.

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить

5. На школьном сайте представлена полная и актуальная информация об организации и ее деятельности.

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить

6. Педагоги своевременно информируют родителей об успеваемости и поведении ребенка через электронный журнал, электронную почту.

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить

7. Обращения родителей к педагогам и администрации школы оперативно рассматриваются, не остаются без внимания.

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить

8. Педагоги имеют высокий уровень психолого-педагогической компетентности.

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить

Качество обучения учеников.

9. Образовательный процесс ориентирован на уровень развития моего ребенка.

10. В школе проводится мониторинг возможностей и способностей обучающихся.

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить

11. В школе проводится работа в обеспечении правильного выбора профессиональной сферы деятельности обучающегося.

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить

12. Родителям предоставлена возможность выбирать дополнительные образовательные программы для своего ребенка (дополнительные курсы, секции, факультативы).

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить

13. Родители и обучающиеся участвуют в образовательном процессе, в т. ч. и процессе управления школой.

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить

14. В школе созданы условия для работы с одаренными детьми. а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить

15. В школе созданы благоприятные условия для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

16. Мой ребенок удовлетворен организацией внеурочной деятельности (кружки, экскурсии, досуговые мероприятия).

а) да;

б) нет;

в) затрудняюсь ответить

Результаты ответов родителей обучающихся 3 «Б» класса на вопрос №1 анкеты на констатирующем этапе

№ вопроса	Ответы							
	глубокие знания, умения, обучающихся		знания, навыки, поступление в Вуз		социальная успешность дальнейшей жизни		формирование в позитивных личностных качеств	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
	10	34,5	8	27,6	8	27,6	3	10,3

Результаты ответов родителей обучающихся 3 «Б» класса на вопросы № 2-16 анкеты на констатирующем этапе

№ вопроса	Ответы					
	Да		Нет		Затрудняюсь ответить	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
2	22	75,9	2	6,9	5	17,2
3	18	62,1	2	6,9	9	31
4	12	41,4	8	27,6	9	31
5	23	79,3	0	0	6	20,7
6	16	55,2	4	13,8	9	31
7	12	41,4	7	24,1	10	34,5
8	13	44,9	5	17,2	11	37,9
9	11	37,9	6	20,7	12	41,4
10	6	20,7	12	41,4	11	37,9
11	5	17,2	13	44,9	11	37,9
12	19	65,5	3	10,4	7	24,1
13	9	31	7	24,1	13	44,9
14	4	13,8	15	51,7	10	34,5
15	2	6,9	24	82,8	3	10,3
16	13	44,9	5	17,2	11	37,9