



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Профессионально-педагогический институт

Кафедра подготовки педагогов профессионального обучения
и предметных методик

**Внедрение рейтинговой системы оценки качества
учебных достижений обучающихся в процессе
преподавания специальных дисциплин**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение
Направленность программы
«Производство продовольственных продуктов»
бакалавриат

Выполнил(а):
студент(ка) группы ОФ-409/083-4-1
Гарипова Василина Александровна

Научный руководитель:
доцент, к.п.н.
Щагина Галина Валентиновна

Проверка на объем заимствований:
52,4 % авторского текста
Работа рецензирована к защите
« 16 » 06 2018 г.
зав. кафедрой ПППО и ПМ
_____ Корнеева Наталья Юрьевна

Челябинск, 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы разработки рейтинговой системы оценки качества учебных достижений студентов.....	7
1.1. Системы оценивания учебных достижений студентов.....	7
1.2. Анализ балльно-рейтинговой системы.....	12
1.3. Рейтинговая система оценки качества учебных достижений студентов среднего профессионального образования.....	18
Выводы по главе 1.....	30
Глава 2. Опытно-практическая работа по внедрению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений в профессиональной образовательной организации.....	31
2.1. Характеристика организации ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж».....	31
2.2. Разработка рейтинговой системы оценки качества учебных достижений студентов по дисциплине «Физиология питания».....	33
2.3. Методические рекомендации по внедрению рейтинговой системы.....	38
Выводы по главе 2.....	44
Заключение.....	45
Библиографический список.....	47
Приложение.....	51

Введение

Каждое профессиональное учебное заведение для применения современных технологий оценок качества подготовки выпускников ставит перед собой следующие цели:

- повышение качества образовательных услуг с учетом требований потребителей;
- повышение качества профессиональных знаний;
- обеспечение единого образовательного пространства.

В реализации одной из важнейших задач модернизации российского образования – повышении качества профессиональных знаний – свою положительную роль может сыграть усиление методов учета и контроля знаний студентов, так как грамотный и объективный контроль знаний – залог качественного образования. Если цель учебного процесса заключается в передаче знаний и умений от преподавателя к студенту, то средствами достижения этой цели являются, во-первых, регулярная работа студента в течение всего семестра и, во-вторых, систематический контроль полученных им знаний.

Рейтинговая система одна из современных технологий, которая используется в менеджменте качества образовательных услуг. Система балльно-рейтинговой оценки знаний является основным инструментом оценки работы студента в процессе учебно-производственной, научной, внеучебной деятельности. Она позволяет реализовать механизмы обеспечения качества и оценку результатов обучения, активизировать учебную и внеучебную работу студентов.

Методология исследования.

Отдельные теоретические представления о контроле сложились довольно давно, в конце XVIII – начале XIX в. Они касались в основном проверки и оценки репродуктивных знаний учащихся, за воспроизведение которых по образцу, предложенному педагогом, выставлялись оценки. В

целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался исключительно в контексте принуждения к обучению, подводил итог определенным его результатам и акцентировал воспитательные функции оценок.

В XIX в. во многих странах усилилось внимание к личности обучаемого, стала острой проблема справедливости оценок. В частности в России для совершенствования средств и методов контроля на начальном этапе обучения для отсева малоспособных детей предлагались специальные испытания

(Ф. Прокопович), осуществлялись проверка условий самостоятельной работы учащихся во внеучебное время (С.С. Татищев), оценка внимательности учащегося (К.Д. Ушинский), среди учащихся проводился еженедельно самоанализ ошибок и затруднений (К.М. Новиков) и др.

Педагогические воззрения в первые годы XX в. в России характеризовались нарастанием гуманистических тенденций. Согласно Постановлению Наркомпроса от 31(18) мая 1918 г. роль контроля в образовании сводилась к нулю, вплоть до полной отмены баллов, экзаменов и индивидуальных проверок обучаемых.

В начале 20-х гг. XX в. наметилось некоторое смягчение официальной позиции по отношению к педагогическому контролю: стала допускаться проверка знаний учащихся с помощью письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. Начиная с 1926 г., учителям разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники учащихся, дискуссии, рефераты, коллективные отчеты и тесты, зачеты, вопросы и письменные контрольные работы.

С начала 60-х вплоть до начала 90-х гг. XX в. на страницах многих периодических изданий по проблемам образования развернулось обсуждение существующей балльной системы оценивания в школе, в котором преобладала критика отметок. Педагоги и ученые отмечали формальный характер традиционной системы контроля, фетишизацию отметок,

отсутствие объективности цифровых баллов и процентоманию, характерную для отчетов школ о своей работе.

Причины субъективизма балльной системы в публикациях обычно связывается не с отсутствием стандартизированных средств контроля, а с неоднозначностью описания целей обучения и требований к уровням усвоения знаний. Ученые предлагали различные пути совершенствования контроля, основанные на введении научно обоснованных нормативов результатов усвоения, типологии знаний, специальных показателей успеваемости, как правило, слишком субъективных и надуманных, чтобы быть действительно полезными в учебном процессе. В основном эти подходы были пригодны лишь для проверки простейших уровней учебной деятельности и не затрагивали творческие уровни ее осуществления.

Исходя из этого, возникает противоречие между способами оценки качества учебных достижений и способами мотивации студентов к творчеству и самостоятельной деятельности посредством контроля и оценки.

Цель исследования: разработка и апробация рейтинговой системы оценки качества учебных достижений студентов.

Объект исследования: системы оценивания учебных достижений обучающихся в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: рейтинговая система оценки качества учебных достижений студентов СПО.

Исходя из цели, были определены **задачи исследования:**

1. Проанализировать системы оценивания учебных достижений.
2. Рассмотреть условия разработки рейтинговой системы оценки качества учебных достижений в профессиональной образовательной организации.
3. Разработать и апробировать балльно-рейтинговую систему по дисциплине «Физиология питания».

В работе использовались следующие **методы исследования:**

– анализ теоретической и методической литературы, нормативных и методических документов и материалов, регулирующих профессиональное обучение в учебном заведении профессиональной образовательной организации;

– наблюдение за процессом обучения в учреждении среднего профессионального образования и обобщение полученной информации;

– методы дедукции и индукции, анализ.

Структура исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2-х глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Базой исследования является ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж» г. Челябинск.

Глава 1. Теоретические основы разработки рейтинговой системы оценки качества учебных достижений студентов

1.1. Системы оценивания учебных достижений студентов

Понятие качества образования является комплексным и многоаспектным. Важнейшей составляющей всей системы качества образования является качество подготовки выпускников вуза и образовательных учреждений СПО как результата образовательной деятельности. В связи с этим ключевой проблемой является оценка качества подготовки специалистов, причем не только на выходе из учебного заведения, но и на протяжении всего периода обучения. Поэтому система оценки качества образования должна быть включена в систему мониторинга обучения.

Общепринятой шкалой оценки знаний студентов в российских вузах и образовательных учреждениях СПО является пятибалльная шкала, которая теоретически позволяет оценить уровень усвоения студентом пройденного учебного материала баллами от 1 до 5: «1» – слабые успехи; «2» – посредственные; «3» – достаточные; «4» – хорошие; «5» – отличные. Применяемая в настоящее время в большинстве образовательных учреждений России пятибалльная система оценки знаний обучающихся была введена в 1944 году. В те годы данная система была необходимой и достаточной. Однако уже в процессе внедрения системы она оказалась четырехбалльной, так как предполагалось, что оценка «1» не будет выставляться ни в один аттестат [5].

Данная система мониторинга качества образования предполагает оценку знаний в период зачетно-экзаменационной сессии. Полученные студентом оценки отражают его знания на данный момент, но не учитывают его работу в течение семестра.

Качество обучения выражается в виде отметки по пятибалльной шкале, отражающей соответствие знаний обучаемого образовательным стандартам.

Такая шкала оценок неточна, критерии, используемые различными преподавателями при соотнесении результатов диагностики с оценочной шкалой, неоднородны [11].

В настоящее время традиционная система преобразована в трехбалльную, так как предполагается, что преподаватель оценивает наличие и качество знаний, а не отсутствие таковых. Традиционные системы оценки знаний имеют признаки неожиданности и внезапности. Придя на урок обучающийся не знает, спросят его сегодня или нет. Абсолютное управление системой оценки, находящееся в руках преподавателя, так же является существенным недостатком. В результате обучающиеся теряют инициативу, самостоятельность и самостоятельность в учебе. Объективность контроля зачастую превращается в субъективную предвзятость. В результате появляются «любимчики», «отличники», «среднячки» и «отстающие», у обучающихся формируются сомнения в справедливости оценки их знаний [10].

Достоинством такой системы является ее относительная простота, а главным недостатком то, что преподаватель вынужден ставить одинаковые оценки студентам, знания которых на самом деле различаются. Кроме того, существующая система усредняет всех студентов – итоговая оценка по дисциплине не учитывает своевременности прохождения студентом контрольных мероприятий по данной дисциплине. В результате студенты, сдающие контрольные задания вовремя либо досрочно, и студенты, сдающие их лишь в течение зачетно-экзаменационного периода, после зачета (экзамена) формально имеют одинаковую успеваемость [1].

Таким образом, главной проблемой пятибалльной системы контроля успеваемости студентов является неравномерное распределение активности самостоятельной работы студентов в течение семестра, в результате чего объем полученных знаний резко снижается при переходе на последующие курсы. Основной тенденцией в области обеспечения качества образования становится перенос центра тяжести с процедур внешнего контроля качества

образовательного процесса и его результатов на базе национальных систем аттестации и аккредитации в сторону внутренней самооценки (самообследования) вузов и образовательных учреждений СПО на основе тех или иных моделей менеджмента качества. Для эффективной деятельности вуза и учреждений среднего профессионального образования необходимо создание системы контроля качества образования, в основу которой должны быть положены результаты научных исследований и современный опыт (отечественный и международный) в решении данной проблемы [7].

Одним из перспективных путей повышения эффективности оценки качества обучения студентов является использование системы ECTS (European Credit Transfer System) – Европейской системы взаимозачетов результатов обучения (кредитов). Одной из ее важных целей является поддержка академического признания результатов обучения, что позволяет студентам проходить часть своего обучения в вузах других стран. Болонская декларация упоминает систему ECTS лишь как пример, однако никакой другой европейской системы не появилось. Наоборот, система ECTS быстро распространилась по всей Европе и была включена во многие новые законы о высшем образовании. Введение данной системы взаимозачета кредитов – одна из наиболее технически и содержательно сложных задач в рамках Болонского процесса [1].

Реализация функции взаимозачета академических кредитов возможна только после подписания определенных соглашений между учебными заведениями (факультетами) и наличия прошений о переводе со стороны студентов. Такое партнёрство предполагает существование определенных совместимых учебных планов с достаточно гибкой структурой и направленностью их компонентов на достижение тех же образовательных целей. На практике при использовании системы взаимозачетов необходимо руководствоваться следующими основными положениями ECTS [1]:

1. Единицей учебной трудоемкости студента является академический кредит. Одна кредитная единица равна 20-35 часам учебной деятельности (аудиторной либо индивидуальной работы).

2. Каждому компоненту учебного плана (единице курса/модуля) присваивается определенное количество кредитов от общего количества, предусмотренного для этой программы. Распределение кредитов зависит от количества аудиторных часов каждой единицы курса/модуля (лекции, семинары, лабораторные работы, самостоятельная работа), включая время сессии (экзамены, зачёты), и фиксируется в учебных планах.

3. За один учебный семестр начисляется ровно 30 кредитов, за учебный год – соответственно 60. При этом количество кредитов за каждую дисциплину не может быть дробным.

4. Для получения степени бакалавра нужно набрать не менее 180 кредитов (три года обучения) или не менее 240 кредитов (четыре года обучения).

5. Для получения степени магистра студент должен, как правило, набрать в общей сложности не менее 300 кредитов (пять лет обучения).

6. Кредиты начисляются только после успешной сдачи (положительная оценка) итогового испытания по дисциплине (экзамена, зачёта, теста и т.п.). При этом общее количество начисленных кредитов не зависит от оценки.

7. При начислении кредитов в трудоёмкость засчитываются: аудиторная нагрузка, самостоятельная работа студента, рефераты, эссе, курсовые и дипломные работы, написание магистерской и докторской диссертаций, практики, стажировки, подготовка к экзаменам, сдача экзаменов, и т.п. (соотношение количества аудиторных часов и часов самостоятельной работы централизованно не регламентируется).

8. Кредиты могут быть получены в аванс и перенесены в следующие семестры, в рамках того же образовательного цикла. Единожды полученные кредиты признаны на протяжении всего периода обучения, независимо от последующих изменений программ или учебных планов.

9. Посещаемость студентом аудиторных занятий учитывается по усмотрению вуза, но не гарантирует начисления кредитов [11].

Следует также отметить, что система ECTS требует не просто подсчета учебной нагрузки каждой дисциплины и соответствующего числа кредитов, но также, и этим аспектом часто пренебрегают, детального описания всей программы обучения в институте с информацией о содержании, методологии обучения, методов оценки программ курсов, а также об услугах поддержки международных студентов. В рамках Болонского процесса в системе ECTS рекомендуется использование единой европейской шестибальной системы оценок. Шкала переводов баллов в международные оценки представлена в Таблице 1.

Таблица 1

Шкала переводов баллов в международные оценки

Баллы	США	ECTS	Россия	
96-100	A	A	5	
91-95	A-	(отлично)		
88-90	B+	B	4	
84-87	B	(очень хорошо)		
81-83	B-	C		
78-80	C+	(хорошо)		
74-77	C	D	3	
71-73	C-			(удовлетворительно)
68-70	D+			E
64-67	D	(посредственно)		
61-63	D-			
60-0	F	FX, F		2,1
		(неудовлетворительно)		

Такая система, с нашей точки зрения, также не лишена недостатков, главным из которых является отсутствие единой шкалы оценок, так как количество баллов по каждой дисциплине зависит от количества часов по учебному плану. Другой важной особенностью оценки качества знаний студентов по системе ECTS является то, что итоговая оценка выставляется только при наличии всех трех ее составляющих, то есть исключается возможность получения оценки «автоматом». Подобных недостатков при

оценке знаний можно избежать, используя рейтинговую систему оценки, которая предполагает «накопление» оценки, учитывает «предысторию» оценки, а также позволяет проводить непрерывный мониторинг качества обучения студентов.

1.2. Анализ балльно-рейтинговой системы

Стандарты новых поколений (ФГОС) требуют от выпускников не только, и даже не столько, прочного багажа знаний, сколько умения воспользоваться им, а затем – самостоятельно пополнить. В стратегии модернизации образования это рассматривается как комплекс компетенций.

Рейтинг позволяет выявить не уровень знаний, умений и навыков, а уровень сформированности компетенций обучающихся.

В начале 90-х годов прошлого века многие образовательные организации нашей страны начали внедрять в учебный процесс рейтинговую систему оценки знаний. Одними из первых, кто стал использовать рейтинговую систему оценки знаний студентов стали педагоги и авторы книг В.С. Кукушин («Педагогические технологии») и М.А. Чошанов («Гибкая технология проблемно-модульного обучения») [3].

Контроль знаний, умений, навыков студентов – один из важнейших элементов учебного процесса. От его правильной организации во многом зависит эффективность управления педагогическим процессом.

Контроль – это совокупность действий, позволяющих выявить качественные и количественные характеристики результатов обучения, оценить, как освоен студентами материал учебной программы [2].

Контроль и оценка должны быть направлены на дифференциацию уровня знаний студентов, - только в этом случае выпускник может быть успешным, обладать определенными личностными и поведенческими навыками, среди которых можно выделить ответственность, способность к альтернативному выбору и готовность к активному творчеству.

Выделяют три функции контроля:

1) диагностическая – призвана выявить и оценить интересующие нас свойства студентов, а также уровни его знаний, умений и навыков.

2) обучающая – имеет целью оптимизировать самостоятельную работу студентов, активизировать их познавательную деятельность при подготовке к текущим занятиям, а также в период написания контрольных работ, рефератов, и подготовки к зачетам и экзаменам.

3) воспитательная функция состоит в формировании у обучаемых ответственного и творческого отношения к ученым дисциплинам, а через них – любви к профессии, в развитии у каждого культа учебы [6].

Система контроля включает разнообразные формы: экзамены, зачеты, устный опрос, контрольные работы, отчеты по производственной практике и т.д. Выбор форм контроля зависит от цели, содержания, методов, времени и места. Например, устный опрос позволяет выявить не только знания, но и владения устной речью, может помочь исправить ошибки речи. Письменные работы дают возможность определить глубину и прочность усвоения.

Система контроля знаний в образовательных учреждениях среднего профессионального образования в настоящее время вступает в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных специалистов. Главный ее недостаток очевиден – она никак не способствует активной и ритмичной самостоятельной работе студентов. Можно сказать, что проблема внедрения рейтинговой системы контроля знаний студентов давно назрела [6].

Рейтинг – с английского *rating* – это отметка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия.

Рейтинг – индивидуальный числовой показатель оценки достижений в классификационном списке.

Рейтинг – метод оценивания, или психологического измерения, основанного на суждениях компетентных судей.

Рейтинг обучающихся – метод упорядочивания студентов по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений и, одновременно научно-обоснованная форма организации не только контроля знаний, но и учебного процесса в целом.

Рейтинговая система - совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности учащихся, позволяющем присвоить персональный рейтинг (интегральную оценку, число) каждому учащемуся в разрезе любой учебной дисциплины, любого вида занятий, а также обобщенно по ряду дисциплин [12].

Рейтинг – это сумма баллов, набранная студентом в течение некоторого промежутка времени, рассчитанная по определенным формулам, не изменявшимся в течение этого промежутка [19].

Главными задачами балльно-рейтинговой системы контроля знаний являются:

- повышение мотивации студентов к качественному освоению образовательной программы путем более высокой дифференциации оценки их учебной деятельности;
- стимулирование студентов к регулярной самостоятельной работе путём внедрения дифференцированного подхода к оценке их знаний и результатов учебной деятельности;
- упорядочение системы контроля знаний студентов, выработка единых требований к оценке знаний в рамках каждой отдельной дисциплины и образовательной программы в целом;
- повышения уровня познавательного процесса.

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины.

Рейтинговая шкала строится на основе учета всех действий и достижений студента в определённом направлении.

Каждый студент по учебной дисциплине в течение семестра выполняет определённое число контрольных заданий (текущих и рубежных), определяемых учебным рабочим планом, рабочей программой, календарно-тематическим планом. Это могут быть контрольные работы по части лекционного курса, отчёты по лабораторным и практическим работам, задания по темам самостоятельной работы студента (СРС), коллоквиумы, рефераты, курсовые проекты (работы) и другие виды учебных занятий [16].

В своей совокупности рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и отметку ее усвоения. В их числе:

- 1) рейтинг по дисциплине, учитывающий текущую работу учащегося и его результаты на экзамене;
- 2) совокупный рейтинг, отражающий успеваемость учащегося по всем предметам, изучаемым в данном семестре;
- 3) заключительный рейтинг за цикл родственных дисциплин, изучаемых в течение определенного периода;
- 4) интегральный рейтинг за определенный период обучения, отражающий успеваемость учащегося в целом в течение какого-то периода обучения.

Главная сложность при внедрении рейтинговой системы контроля – значительное увеличение временных затрат преподавателя на подготовку к урокам и на дополнительные занятия. Однако с приобретением опыта острота проблемы снижается.

Чтобы начать работать по рейтинговой системе, преподаватель должен разработать рейтинг своего предмета и отразить это в рейтинг-матрице. Предмет разбивают на блоки – модули. В каждом модуле планируют текущие контрольные точки. Виды контрольных точек и примерное начисление баллов за него (в качестве примера):

- реферат (10);
- составление библиографии и аннотаций - 5 источников информации по теме (3);
- кодирование текста учебника, статьи, журнала (3);
- конструирование вопросов разного уровня сложности и эталонных ответов (3);
- подготовка дополнительного материала по теме (5).
- выполнение практической работы по теме (3).
- решение проблемных задач по теме (5).
- устный ответ - монолог (5).
- контрольная работа по содержанию темы (10).
- участие в конференции: подготовка доклада, рецензирование или отзыв творческой работы участника конференции, участие в дискуссии (10).
- дополнительные баллы начисляются за изготовление раздаточного материала, выполнение индивидуальных заданий учителя, оформление средств наглядности и др. (5).
- штрафные баллы: отклонение от графика и несвоевременная сдача работы - минус 20 баллов, отказ от устного ответа - минус 5 баллов.

Каждая контрольная точка оценивается с точки зрения ее сложности, значимости. При составлении шкалы оценок необходимо учитывать любую форму учебной или внеклассной деятельности. Важность той или иной работы определяется весом ее оценки. Но для этого необходимо иметь по каждой работе дидактический материал, в котором каждому заданию необходимо «присвоить» определенное количество баллов [14].

В рейтинг-матрице должен быть указан максимальный и минимальный рейтинг.

По рейтинговому листу студент может свободно ориентироваться в течение семестра. Ведь набрав указанное количество баллов, студент может быть освобожден от экзамена или пройти собеседование по некоторым модулям.

При разработке рейтинг-матрицы должны быть намечены и «карательные мероприятия»: за продление сроков сдачи контрольных точек, за неудовлетворительную работу на уроке и т.д.

Преподаватель должен обеспечить наглядность организации рейтинговой системы в аудитории.

Рейтинг предполагает внедрение новых организационных форм и методов обучения, корректировку этапов, сроков контроля; он максимально мотивирует активную систематическую, творческую работу (индивидуальные задания по разработке кроссвордов, рефератов, моделей и т.д.) [17].

Благодаря информационному контролю рейтинговая система заставляет студента систематически заниматься в течение всего семестра, что позволяет улучшить качество обучения. Отмечается рост учебной активности, организованность, своевременное выполнение учебных заданий. Следует отметить, что данная система оценки требует от преподавателя очень четкой, спланированной организации работы. Нагрузка заметно увеличивается, т.к. приходится ежедневно проверять большое количество заданий. Ведь одно из главных условий – быстрота проверки заданий, чтобы студент смог увидеть свои пробелы и устранить их, пока не забыл. Поэтому, проведя занятие сегодня, завтра, а то и к концу того же учебного дня, результаты работы студенты уже могут посмотреть, начать обсуждение своих ошибок, т.к. они еще хорошо помнят выполненные задания [13].

В журнал преподаватель должен поставить оценку, которая рассчитывается в таблице следующим образом:

- 90%-100% от максимального количества баллов позволяет получить студенту «5»;
- 70%-89% от максимального количества баллов позволяет получить студенту «4»;
- 50%-69% от максимального количества баллов позволяет получить студенту «3»;

– меньшее число процентов – неудовлетворительная оценка.

Рейтинговая система контроля знаний не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения.

Рейтинговая технология предполагает внедрение новых организационных форм обучения, в том числе специальные занятия по коррекции знаний и умений учащихся. По результатам деятельности студента педагог корректирует сроки, виды и этапы различных форм контроля уровня работы обучающегося, тем самым обеспечивает возможность самоуправления образовательной деятельностью [7].

Итак, можно с уверенностью сказать, что на сегодняшний день рейтинговая система контроля и оценки знаний обеспечивает систематическую, максимально мотивированную работу, как обучающихся, так и преподавателей.

Это подтверждается тем, что при внедрении рейтинговой системы в учебный процесс создаются следующие преимущества в обучении:

- снижается стрессовая ситуация в процессе контроля как для учащихся, так и для преподавателей;
- обучение становится личностно-ориентированным;
- рейтинговая система исключает всякое унижение личности обучающегося, позволяет ему самому оценивать свои способности и возможности, т.е. стимулирует его на добросовестную работу в течение всего периода обучения.

1.3. Рейтинговая система оценки качества учебных достижений студентов среднего профессионального образования

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов – это система организации учебного процесса по освоению студентами основной образовательной программы среднего профессионального образования

(СПО), при которой все знания, умения и навыки, приобретаемые в ходе освоения дисциплины, систематически оцениваются по 100-балльной шкале.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов СПО не отменяет традиционную систему, применяемую при промежуточной и итоговой аттестации (отлично, хорошо, удовлетворительно, зачтено, не зачтено), и наряду с последней является одним из компонентов системы управления качеством образования.

Основой разработки балльно-рейтинговой системы СПО является Положение о балльно-рейтинговой системе аттестации студентов.

Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов СПО сочетает в себе оценивание как по традиционной 5-балльной шкале, так и по 100-балльной шкале. Это позволяет выстраивать рейтинг студентов по итогам сдачи зачетов и экзаменов за семестр [3].

Основой настоящей системы оценки успеваемости студентов является структурирование учебного процесса и программ дисциплин на логически завершенные по тематике и по времени модули (единицы), несущие определенную функциональную нагрузку и завершающиеся рубежным контрольным мероприятием.

Основными целями введения системы являются:

- формирование у студентов мотивации к систематической работе, как аудиторной, так и самостоятельной;
- снижение роли случайностей при сдаче экзаменов, зачетов;
- упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм текущего, рубежного и промежуточного контроля;
- реализация индивидуального подхода в образовательном процессе;
- повышение состязательности в учебе для активизации личностного фактора;
- получение, накапливание и представление всем заинтересованным лицам, в том числе и родителям студентов, информации об учебных достижениях студента, группы, отделения за любой промежуток времени.

Реализация балльно-рейтинговой системы требует более целенаправленной и интенсивной учебно-методической и воспитательной работы преподавателей СПО. Организация такой работы предусматривает повышение качества планирования и контроля учебно-методической деятельности каждого преподавателя, что должно быть отражено в его индивидуальном плане работы [12].

Виды и формы контроля результатов обучения.

Основными видами контроля уровня учебных достижений студентов в рамках балльно-рейтинговой системы являются:

- текущий контроль;
- рубежный контроль по модулю;
- промежуточный контроль (сессия).

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое «отслеживание» за уровнем усвоения знаний, умений и навыков за фиксируемый период времени. Текущий контроль осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля могут быть:

- опросы,
- самостоятельная работа студента (конспектирование, реферирование, подготовка сообщений по теме и др.);
- проверка выполнения домашних заданий;
- дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования.

Рубежный контроль по модулю – осуществляется по самостоятельным разделам (учебным модулям) по окончании изучения материала раздела в установленные сроки. Рубежный контроль проводится с целью определения результатов освоения студентом данного модуля и возможного добора баллов, планируемого в ходе освоения дисциплины[6].

В течение семестра предусматривается три рубежных контроля (через каждые треть семестра). Мероприятия рубежного контроля проводятся за

счет часов, отведенных на изучение дисциплины, их график соответствует расписанию учебных занятий.

Формами мероприятий рубежного контроля по усмотрению ПЦК колледжей и кафедр СПО могут быть:

- письменные контрольные (практические или лабораторные) работы,
- тестовые задания;
- коллоквиумы;
- выполнение определенного числа заданий с защитой.

Промежуточный контроль (сессия)- это форма контроля, проводимая по завершению изучения дисциплины в семестре. В рабочих учебных планах СПО предусмотрены следующие формы промежуточного контроля: экзамен, дифференцированный зачет, зачет. Время проведения и продолжительность промежуточного контроля по дисциплинам семестра устанавливается графиком учебного процесса колледжа. Промежуточный контроль по дисциплине не позволяет предопределить положительного результата обучения при низком числе баллов, набранных студентом в ходе текущего контроля [12].

Полная оценка по дисциплине определяется как сумма баллов, полученных студентом по различным формам текущего, рубежного и промежуточного контроля. Формы аттестации, фонды аттестационных материалов для рубежного и промежуточного контроля оформляются в виде приложений к учебной программе и утверждаются в установленном порядке (зав. кафедрой СПО или председателем ПЦК колледжей, зам директора по УР).

Порядок аттестации по балльно-рейтинговой системе.

Максимальная сумма баллов, которую студент может набрать за семестр по каждой дисциплине или по практике составляет 100 баллов, что соответствует 100% освоению дисциплины. Практика (учебная, производственная) рассматривается как самостоятельная учебная дисциплина.

При реализации образовательных программ по всем специальностям СПО из указанных выше 100 баллов на текущий контроль отводится 70 баллов по трем рейтинговым точкам (23,23,24). Баллы текущего контроля знаний складываются из оценок, выставяемых на занятиях (переведенных в баллы) и баллов, полученных на мероприятиях рубежного контроля знаний[13].

Рейтинговые баллы за посещение аудиторных занятий составляют до 10 баллов по дисциплине за семестр, которые распределяются по «точкам» рейтингового контроля на: 3 балла, 3 балла, 4 балла соответственно.

Количество баллов рейтингового контроля каждого студента включает баллы, полученные в ходе текущего контроля, рубежного контроля и баллов за посещение аудиторных занятий.

На промежуточную аттестацию (экзамен, зачет, дифференцированный зачет, которым заканчивается изучение дисциплины), приходится от 15 до 30 баллов.

Полная оценка по дисциплине определяется по сумме баллов, полученных студентом по различным формам текущего, рубежного контроля и баллов, полученных при сдаче экзамена или дифференцированного зачета.

При подведении итогов рубежного контроля необходимо учесть, что выделенные на каждую рейтинговую точку 23 балла распределяются на три позиции:

- текущий контроль – 10 баллов;
- рубежный контроль – 10 баллов
- посещаемость – 3 балла.

На каждую из этих позиций отводятся соответствующие графы в классном журнале, включая итоговую графу по рейтинговой точке (всего 4 графы по каждой точке).

Конкретное распределение баллов на рубежный контроль устанавливается ПЦК колледжей и кафедрами СПО. При этом 10 выделенных на рубежный контроль баллов распределяются на баллы за

выполнение определенного объема заданий, которые оцениваются каждое отдельно в зависимости от сложности его решения[14].

По наступлению срока подведения итогов рейтинговой точки в классном журнале выводится средняя оценка текущей успеваемости по 5-балльной шкале, переводится в баллы (макс. 10 баллов) и проставляется в графе «текущий контроль». Необходимо учесть, что оценке «2» соответствует 0 баллов.

В графе «рубежный контроль в журнале проставляются баллы, полученные в ходе проведенной рубежной контрольной работы или коллоквиума (макс. 10 баллов).

В графе «посещаемость» проставляются соответствующие рейтинговые баллы, полученные за посещение занятий (3 балла). При этом следует учесть, что при наличии даже одного пропуска без уважительной причины студент лишается возможности получения баллов за посещаемость.

Если сумма баллов по результатам 3-х точек рейтингового контроля меньше 36, то студент не допускается к промежуточной аттестации [12].

По завершению каждой рейтинговой точки преподаватель проставляет полученные рейтинговые баллы по итогам текущего и рубежного контроля в классный журнал и в соответствующую ведомость.

По завершению изучения дисциплины в семестре проводятся мероприятия промежуточного контроля (сессия), на которую по балльно-рейтинговой системе отводится от 15 до 30 баллов. Если ответы студента оцениваются суммой баллов менее 15, то студенту выставляется «0» баллов.

По результатам текущего, рубежного и промежуточного контроля выводится суммарное количество баллов, соответствующее определенной по шкале оценке.

Если дисциплина или междисциплинарный курс (МДК) осваиваются в течение двух и более семестров, то для определения итоговой оценки выводится среднее значение баллов, пропорциональное количеству семестров.

Если в учебном плане колледжа (кроме отделения общеобразовательной подготовки) по некоторым дисциплинам или МДК в данном семестре не предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена, зачета или дифференцированного зачета, то семестровые результаты рейтинг-контроля по данной дисциплине или МДК не влияют на допуск к сессии. Основанием представления на академическую стипендию будут результаты дифференцированных зачетов и зачетов.

Если в учебном плане предусмотрен комплексный экзамен по нескольким дисциплинам или МДК, то по каждой дисциплине или МДК комплексного экзамена выставляются отдельные оценки исходя из суммы баллов трех точек рубежного контроля по каждой из этих дисциплин и МДК и баллов, полученных на экзамене.

Пересчет полученной суммы баллов по дисциплине в оценку производится по шкале:

61-80 баллов – «удовлетворительно»

81-90 баллов – «хорошо»

91-100 баллов – «отлично»

Если изучение дисциплины заканчивается зачетом и по результатам трех контрольных точек студент набрал 61 балл и более, то в этом случае зачет будет выставлен автоматически.

Если по итогам текущего и рубежного контроля студент набрал число баллов в пределах от 36 до 61, то он допускается к сдаче зачета и, по итогам сдачи зачета, может повысить свою сумму баллов до 61, необходимых для получения зачета.

В колледже по профессиональным модулям итоговая оценка выставляется только при отсутствии пропусков и неудовлетворительных оценок. При наличии 0 баллов по одной из рейтинговых точек в профессионально образующих дисциплинах, даже при сумме баллов 36 по двум другим точкам, итоговая оценка не выставляется.

Максимальная сумма по каждой курсовой работе (проекту) устанавливается в 100 баллов и, по усмотрению ПЦК колледжей, распределяется по видам работы.

Оценка выставляется преподавателем-руководителем курсовой работы (проекта) по шкале баллов для дисциплин. Баллы, полученные студентом за выполнение курсовой работы (проекта) учитываются при выстраивании академического рейтинга студента.

Максимальная сумма баллов по практике (производственной, учебной) устанавливается в 100 баллов, из которой 60 баллов отводятся на текущие работы, выполняемые в ходе практики, а 40 баллов – за качество отчета и его защиту.

Промежуточный контроль, который сводится к оценке качества отчетной документации, является обязательным для получения зачета по всем видам практик [12].

При этом студент, не набравший в ходе практики 41 балл, не допускается к итоговому контролю. Студент, получивший меньше 20 баллов за отчетную документацию, также не получает зачет по практике. Распределение баллов по видам работ устанавливается по усмотрению ПЦК колледжей

Оценка выставляется преподавателем-руководителем практики от колледжа по шкале баллов для дисциплин. Баллы, полученные студентом за прохождение практики и защиту отчета по практике, учитываются при выстраивании академического рейтинга студента.

Шкала баллов с учетом перевода их в оценки и требования, предъявляемые к их получению, доводятся до студентов преподавателями и кураторами на первом занятии. Каждый студент должен быть ознакомлен с Положением о балльно-рейтинговой оценке успеваемости студентов СПО.

Результаты работы студентов в течение семестра, а также пропуски занятий фиксируются преподавателем в классном журнале.

Порядок отработки.

Студенты, имеющие задолженность по одной или двум дисциплинам (курсовой работе, практике) могут в течение 30 календарных дней следующего семестра выполнить необходимый объем учебных работ и довести количество набранных баллов до 61(оценка «удовлетворительно») [12].

Студенты, пропустившие по уважительным причинам рейтинговые мероприятия по первому и второму этапу, могут их отработать в течение 10 календарных дней после завершения каждого этапа выполнения рейтинговых мероприятий. Решение по таким отработкам принимает и дает направление за своей подписью заведующий учебной частью или зам. директора по учебной работе, при наличии оправдательного документа (в основном, медицинской справки о временной нетрудоспособности).

По истечении указанных 10 календарных дней, в исключительных случаях, при наличии уважительных причин решение о продлении сроков отработки принимаются руководством колледжа внутренним распоряжением.

Отработки по итогам третьего (последнего) этапа выполнения рейтинговых мероприятий в таком же порядке проводятся в период между теоретическим обучением и мероприятиями промежуточного контроля.

Пересдача контрольных мероприятий с целью повышения оценки после заполнения в установленные сроки ведомостей текущей успеваемости не разрешается. В то же время, при наличии времени между проведением балльно-рейтингового контрольного мероприятия и установленной даты заполнения ведомости текущей успеваемости студент может добирать баллы по дисциплине. В этом случае, решение принимает преподаватель по дисциплине.

Баллы по отработке рубежных мероприятий (макс.10 баллов) выставляются в отработочный лист и в журнал учебной группы в графе «рубежный контроль» с индексом «О» (отработки) и включаются в итоговую сумму рейтинговых баллов студента по данному семестру[12].

Если студент пропустил по уважительной причине все учебные занятия (практику) за период от одной рейтинговой точки до другой, то он также может по отработочному листу добрать определенное количество баллов. Баллы по отработке текущих мероприятий (макс.10 баллов) выставляются в отработочный лист и в журнал учебной группы в графе «текущий контроль» с индексом «О» (отработки) и включаются в итоговую сумму рейтинговых баллов студента по данному семестру.

Отработочный лист сдается в учебный отдел для внесения изменений в ведомость по данной дисциплине.

Лицам, переводящимся из одного колледжа в другой, с одной специальности на другую, вышедшим из академического отпуска, а также восстанавливающимся в число студентов, дисциплины могут быть перезачтены при наличии зачета и/или экзаменационной оценки согласно учебному плану.

В случаях ликвидации академической задолженности или досдачи дисциплины в связи с восстановлением или переводом из одного колледжа в другой, с одной специальности на другую, студенты могут быть переведены на индивидуальный график выполнения балльно-рейтинговых мероприятий.

Графики балльно-рейтинговых контрольных мероприятий.

Заведующий учебным отделом колледжа к началу нового семестра составляет график балльно-рейтинговых мероприятий по всем учебным дисциплинам для каждой академической группы колледжа в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием учебных занятий [20].

Сроки контрольных недель равномерно распределяются по всем дисциплинам и МДК, изучаемым в текущем семестре, а даты и время рубежных контрольных мероприятий соответствуют составленному расписанию учебных занятий, так как проводятся за счет часов, отведенных на изучение дисциплины. Рубежный контроль третьего этапа проводится на предпоследнем занятии по дисциплине или МДК, если они завершаются зачетом или дифференцированным зачетом. Если подведение итогов по

дисциплине выносятся на экзаменационную сессию (экзамен), то рубежный контроль третьего этапа проводится на последнем занятии по данной дисциплине или МДК [12].

График проведения балльно-рейтинговых контрольных мероприятий колледжа подписывается директором колледжа, согласовывается с начальником УМО УСПО и утверждается проректором по УВР.

График должен быть вывешен в колледже в начале семестра для информирования всех участников балльно-рейтингового процесса.

Учетная документация при рейтинг-контроле.

Нормативными документами учета успеваемости студентов, обучающихся по балльно-рейтинговой системе являются:

- классные журналы учебных групп;
- ведомость учета текущей успеваемости;
- зачетная ведомость;
- экзаменационная ведомость;
- отработочный лист.

Все они имеют установленную форму и самовольное внесение каких-либо изменений в эти формы не допускается.

Классные журналы учебных групп заполняются преподавателями в течение всего курса обучения и содержат данные о текущей успеваемости, о результатах рубежного и промежуточного контроля, о посещаемости студентов, а также данные о выполнении календарно-тематического плана преподавателями. По завершению всех трех точек рейтингового контроля подводится итог текущей успеваемости, с которым затем суммируются баллы за зачет, дифференцированный зачет или экзамен и выводится общее значение полученных за семестр баллов. Если этим заканчивается изучение дисциплины, то рядом выставляется соответствующая по шкале оценка.

Ведомость учета текущей успеваемости заполняется преподавателями три раза в течение семестра, куда вносятся данные контрольных точек.

Окончательно ведомость заполняется после завершения третьей контрольной точки по данной дисциплине [12].

Зачетную ведомость преподаватели получают в учебном отделе, где предварительно проставлены итоговые баллы из ведомости текущей успеваемости. Добавив сумму баллов, полученных студентом на зачете, преподаватель выводит итоговое значение баллов (не более 61) и принимает решение о зачете или незачете данной дисциплины.

Экзаменационная ведомость также выдается в учебном отделе с предварительно проставленными итоговыми баллами текущей успеваемости. Добавив баллы, полученные на экзамене или дифференцированном зачете (от 15 до 30), преподаватели выводят итоговую сумму баллов, переводят ее в оценку по шкале оценок и окончательно закрывают ведомость.

Дифференцированный зачет проводится на последнем занятии по дисциплине. Этому моменту соответствует и закрытие данной ведомости. Закрытие экзаменационной ведомости производится во время экзаменационной сессии.

Для учебных дисциплин, изучаемых в нескольких семестрах, итоговая оценка определяется по набранной за весь срок обучения дисциплины сумме рейтинговых баллов пропорционально числу семестров (среднее арифметическое значение).

Оценки по пятибалльной системе выставляются в зачетной книжке, а также в классных журналах учебных групп.

Все ведомости хранятся в учебном отделе колледжа. Результаты выполнения студентами балльно-рейтинговых контрольных мероприятий по всем дисциплинам и специальностям после каждого этапа представляются в учебный отдел колледжа для их централизованного учета.

Выводы по главе 1

В первой главе нами были рассмотрены существующие виды оценки качества обучения студентов, раскрыто понятие балльно-рейтинговой системы с применением анализа литературных источников. Вследствие этого обнаружили преимущества и недостатки рейтинговой системы, а также условия для её существования в СПО.

Целью введения рейтинговой системы оценки знаний студентов являются:

- комплексная оценка качества учебной работы обучающихся при освоении ими учебной программы;
- стимулирование познавательной деятельности студентов и повышение качества образовательных результатов в целом;
- повышение уровня организации на уроках.

На основании изученной литературы по проблеме можно сделать вывод, что в отличие от традиционной, рейтинговая система направлена на дифференциацию уровня знаний студента, позволяет заметить даже незначительные изменения в усвоении учебного материала каждым обучающимся. Рейтинг позволяет стимулировать работу студентов в течение всего учебного года и обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения, т.е. объективность диагностики знаний, чего нельзя добиться традиционной пятибалльной системой оценивания. Также рейтинговая система оценивания позволяет педагогу конкретизировать предмет и дает возможность объективной оценки результатов его труда, что способствует росту его профессионального уровня.

Глава 2. Опытнo-практическая работа по внедрению рейтинговой системы оценки качества учебных достижений в профессиональной образовательной организации

2.1. Характеристика организации

ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»

Экспериментальной базой нашего исследования является ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж».

Полное наименование образовательного учреждения: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Челябинский профессиональный колледж».

Главная цель колледжа – воспитание специалиста «нового» поколения, используя накопленные знания и опыт, - подготовка квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в соответствии с актуальными и перспективными потребностями личности, общества и государства.

Основными задачами образовательного процесса в Учреждении являются:

- удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения начального профессионального образования;

- удовлетворение потребностей общества в работниках квалифицированного труда с начальным профессиональным образованием;

- формирование у обучающихся гражданской позиции и трудолюбия, развитие ответственности, самостоятельности и творческой активности;

- создание условий для самореализации личности, подготовки ее к деятельности в условиях рыночной экономики.

В настоящее время колледж – это многоуровневое, многопрофильное образовательное учреждение города Челябинска, реализующее программы начального и среднего профессионального образования. Учреждение готовит специалистов для сферы дошкольного образования, железнодорожного

транспорта, строительства, общественного питания и др. За время своего существования колледж подготовил более 15 тысяч специалистов.

Челябинский профессиональный колледж осуществляет подготовку специалистов по следующим направлениям:

- Дошкольное образование – воспитатель детей дошкольного возраста;
- Технология продукции общественного питания – технолог;
- Техническая эксплуатация подвижного состава – техник;
- Защита в чрезвычайных ситуациях (МЧС) – техник;
- Технология деревообработки – технолог;
- Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта – техник;
- Сварочное производство – техник;
- Земельно-имущественные отношения – специалист;
- Экономика, бухгалтерский учет – специалист;
- Гостиничный сервис – специалист;
- Туризм – специалист;
- Машинист локомотива;
- Слесарь по обслуживанию и ремонту подвижного состава железных дорог;
- Повар, кондитер;
- Электромонтер устройств сигнализации, централизации и блокировки (СЦБ);
- Мастер столярно-плотнических и паркетных работ;
- Сварщик (электросварочные и газосварочные работы);
- Наладчик аппаратного и программного обеспечения.

Код специальности «Технология продукции общественного питания» – 19.02.10. Форма обучения – очная. Срок обучения 3 года 10 месяцев.

Технолог общественного питания – это специалист по разработке, производству, реализации и контролю качества кулинарной и кондитерской

продукции, обслуживанию потребителей и оказанию услуг в качестве технолога в предприятиях общественного питания.

В колледже обучаются более 1000 студентов (очная и заочная формы обучения). Для подготовки специалистов создана богатая материально-техническая база, действует учебно-методический центр, в котором студенты имеют возможность работать с различными информационными источниками. В образовательном учреждении накоплен большой опыт по непрерывному педагогическому образованию. Отработана система ступенчатой подготовки специалистов совместно с Южно-Уральским государственным гуманитарно-педагогическим университетом. Организована и развернута по разным направлениям работа по повышению профессиональной квалификации выпускников.

Учебный процесс обеспечивают около 200 преподавателей и сотрудников, из них 100 преподавателей (80 % с высшей категорией, 30 % - заслуженные работники профессионального образования).

Оценивание качества обучения в Челябинском профессиональном колледже происходит по пятибалльной шкале. Анализ оценки качества обучения показал, что рейтинговая система более точно позволяет выявить уровень знаний учащихся, чем пятибалльная система. Нами была разработана рейтинговая система по образовательной программе 19.02.10 «Технология продукции общественного питания» по дисциплине «Физиология питания».

2.2. Разработка рейтинговой системы оценки качества учебных достижений студентов по дисциплине «Физиология питания»

Рейтинговая система оценки успеваемости студентов специальности технология продукции общественного питания включает в себя несколько контрольных точек, которые оптимально расположены на всем временном

отрезке преподавания дисциплины. При этом предполагается разделение всего курса на ряд более или менее самостоятельных, логически завершенных блоков и модулей и проведение по ним контрольных работ.

Оценка уровня образовательных компетенций студентов в рамках рейтинговой системы осуществляется в ходе текущей, рубежной и итоговой аттестации.

Максимальная учебная нагрузка обучающегося по дисциплине «Физиология питания» составляет 48 часов, из которых 32 часа – обязательная аудиторная учебная нагрузка обучающегося, 16 часов – самостоятельная работа обучающегося. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы представлены в Таблице 2.

Таблица 2

**Объем учебной дисциплины «Физиология питания»
и виды учебной работы**

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов (в часах)			
		Л	ПЗ	СРС	Всего
1.	Введение. Значение и развитие науки физиологии	1			1
1.1.	Пищевые вещества и их значение	5	2	3	10
1.2.	Пищеварение и усвояемость пищи	4	2	3	9
1.3.	Обмен веществ и энергии	3	3	3	9
1.4.	Рациональное сбалансированное питание	2	2	3	7
1.5.	Лечебное питание	3	5	4	12
	Форма контроля	Зачет			
	Всего:	18	14	16	48

За основу нами была взята балльно-рейтинговая система, разработанная в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете.

Текущий контроль

Рабочей программой дисциплины «Физиология питания» в Челябинском профессиональном колледже предусмотрены такие формы контроля, как практические работы по каждой теме раздела, подготовка и

защита реферата в теме 1.1, составление схемы в теме 1.2, составление плана-конспекта в теме 1.4.

Так же рабочей программой дисциплины «Физиология питания» предусмотрены 2 контрольные работы в качестве рубежного контроля.

Таким образом, из расчета часов, которые предусматривает каждый вид работы, базовый уровень нашей рейтинговой системы составляют: 6 практических работ, реферат, план-конспект и 2 контрольные работы. Каждый вид самостоятельных и практических работ способствует развитию у обучающихся следующих компетенций (таблица 3).

Таблица 3

Формулировка компетенций	Средства формирования компетенций
ОК 1. Понимать сущность социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес	Посещение занятий, выполнение практических работ по дисциплине
ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество	Выполнение практических и самостоятельных работ по дисциплине (план-конспект, схема)
ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность	Выполнение практических работ и самостоятельных работ (реферат)
ОК 4. Осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	Выполнение самостоятельных работ (реферат)
ОК 6. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями	Посещение лекций, выполнение практических работ по дисциплине

Выполняя работы, студент получает баллы, которые в итоге составляют его рейтинг. Максимальное количество баллов за дисциплину, включая аттестацию, равно 100. Зачет выставляется, если студент набрал >60 баллов. Если формой отчетности является экзамен, то перевод баллов в оценки происходит по следующей шкале (Таблица 4).

Таблица 4

Набранная сумма баллов	0-44	45-60	61-84	85-100
Дифференцированная оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

Учитывая время потраченное на выполнение работы и сложность ее выполнения, баллы между формами контроля распределяются следующим образом (Таблица 5).

Таблица 5

Форма контроля	Баллы
Аудиторная работа	
Практическая работа	5
Контрольная работа	10
Самостоятельная работа	
Реферат	15
План-конспект	10
Схема	10

Таким образом, за текущий контроль возможно получить максимум 85 баллов из 100 возможных. Следовательно, выполнив все задания на максимальный балл, студент получает зачет автоматом.

Преподаватель учитывает посещаемость студентами занятий по дисциплине. Если студент отсутствовал по неуважительной причине, в таком случае действует понижающий коэффициент, который равен 0,1 за каждое пропущенное занятие. Если студент отсутствовал по уважительной причине, то он должен отработать свои пропуски, предоставив конспект лекции или практическую работу, выполняемое на занятии во время его отсутствия.

Промежуточная аттестация

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, набравшие в течении семестра 45 и более баллов. Всего за свой ответ на итоговой аттестации студент может набрать 15 баллов. На итоговой аттестации педагог должен оценить уровень усвоения учебного материала студента. Для характеристики уровня освоения учебного материала используются следующие обозначения:

1. – ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);
2. – репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством);
3. – продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач)

Каждый уровень оценивается максимально в 5 баллов. Итоговый балл складывается из суммы баллов за каждый уровень освоения учебного материала.

Итоговый индивидуальный рейтинг по дисциплине складывается из накопленной оценки и оценки за итоговую аттестацию.

При этом имеет значение «вес» каждой составляющей итоговой оценки за дисциплину. Так, на «вес» накопленной оценки или текущего контроля нами было отведено 85%, «вес» оценки за итоговую аттестацию – 15%.

Зачет получает студент, который в сумме набрал 60% и более.

Рейтинг-лист по дисциплине «Физиология питания» может выглядеть следующим образом.

Ведомость учета текущей успеваемости (по результатам текущего и рубежного контроля) в семестре (рис. 1.).

Специальность: «Технология продукции общественного питания»

Группа:

Наименование дисциплины: «Физиология питания»

Учебный год Семестр 4

№	Фамилия Имя	Текущий контроль											Промежуточная аттестация - зачет					Инд. рейтинг по дисциплине, %	4 семестр: 60 и выше - зачтено, меньше 60 - не зачтено		
		Базовая часть											Понжающий коэф.	Текущий контроль, %	I ур. Озонакомительный	II ур. Репродуктивный	III ур. Продуктивный			Коэф. сформир. компетенции	За зачет, %
		Тема 1.1		Тема 1.2		Тема 1.3		Тема 1.4		Тема 1.5											
		практическая раб.	реферат	практическая раб.	схема	практическая раб..	контрольная раб.	практическая раб.	план-конспект	практическая раб..	практическая раб.	контрольная раб.									
		Максимальный балл											85	Макс. балл	15						
		5	15	5	10	5	10	5	10	5	5	10	0,1	85%	5	5	5	1	15%	100%	
1		5	12	5	8	4	7	5	9	4	5	9	1	73,0%				0,0	0%	73,0%	зачтено
2		4	13	4	7	4	7	4	8	4	4	7	0,9	59,4%	4	4	4	0,8	12%	71,4%	зачтено
3		4	5	4	4	3	4	4	6	3	4	4	1	45,0%	5	5	5	1,0	15%	60,0%	зачтено
4		5		5		5	8	5		5	5	7	1	45,0%	5	3	3	0,7	11%	56,0%	не зачтено
5		5	12	5	3	4	7	5	9	4	5	9	0,5	34,0%				0,0	0%	34,0%	не зачтено

Преподаватель.....

И.О. Фамилия

Рис. 1. Ведомость учета текущей успеваемости в семестре

Таким образом, студент может получить зачет лишь при непрерывном участии в обучающем процессе, т.е. активно посещая занятия и выполняя полученные задания.

Нами была апробирована часть балльно-рейтинговой системы по дисциплине «Физиология питания» во время прохождения практики в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Челябинском профессиональном колледже». Студенты с энтузиазмом восприняли идею введения балльно-рейтинговой системы, т.к. она дает возможность получить зачет «автоматом». Это способствовало активной работе на практических занятиях и высокому уровню выполнения самостоятельных работ. Так же был отмечен высокий уровень посещаемости.

2.3. Методические рекомендации по внедрению рейтинговой системы

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. При этом предполагается разделение всего курса на ряд более или менее

самостоятельных, логически завершенных блоков и модулей и проведение по ним контрольных акций. Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине равна 100. Конкретное закрепление количества набираемых баллов за определенными темами и видами работ осуществляется ведущим преподавателем по данной дисциплине и зависит от структуры дисциплины.

1. Лист контрольных мероприятий.

На основании рабочей программы дисциплины преподавателем составляется лист контрольных мероприятий – документ, в котором указаны все виды контроля по дисциплине, включая виды учебной работы, оцениваемые в течение семестра, их трудоемкости, а также обязательный минимум по дисциплине для допуска к экзамену и зачету (Таблица 6).

Таблица 6

Виды контроля

Максимально возможный балл по виду учебной работы					
Тема	Текущий контроль		Рубежный контроль	Промежуточная аттестация	Итого
	Практическая работа	Самостоятельная работа		Зачет	
Тема 1	5	10	10	15	100
Тема 2	5	15	10		

Пример листа контрольных мероприятий.

Листы контрольных мероприятий формируются на каждый семестр и являются основанием для составления:

- ведомостей аттестации студентов за текущую работу;
- ведомостей аттестации по курсовому проекту;
- экзаменационной ведомости;
- зачетной ведомости.

В лист контрольных мероприятий преподаватель:

- вносит колонки видов учебных работ, по которым будет производиться аттестация студентов в течение семестра;

– экспертно распределяет трудоемкость изучения дисциплины (проставляет весовые коэффициенты) или максимально возможный балл по видам оцениваемой текущей работы и видам аттестации студента.

2. Текущий контроль.

Преподаватель, осуществляющий текущий контроль успеваемости по дисциплине, обязан на первом занятии довести до сведения студентов критерии их аттестации в рамках промежуточной аттестации.

Текущий контроль проводится в течение определенного периода обучения (семестра или модуля). В качестве форм текущего контроля по усмотрению педагога могут быть использованы: контрольная работы, лабораторная работа, домашнее (индивидуальное) задание, расчетное задание, реферат, коллоквиум, тестирование, эссе, кейс-стади, посещаемость занятий и др.

Результаты текущего контроля учитываются в журнале преподавателя, вносятся в ведомости текущего контроля в автоматизированную информационную систему.

Итоги текущих аттестаций рассчитываются как средневзвешенная оценка с учетом весовых коэффициентов видов учебной работы.

3. Рубежный контроль.

Рубежный контроль (контрольные точки) организуется преподавателем в целях подведения итогов по изучению студентами нескольких разделов (тем) учебной дисциплины и проводится по дисциплинам специальности. Рубежный контроль направлен на проверку усвоения студентами определенной группы изученных разделов (тем) учебной дисциплины. В течение семестра преподавателем должно быть проведено не менее одной письменной контрольной проверки знаний каждого студента учебной группы, в зависимости от объема курса, но не более шести в семестре. Конкретные временные рамки (точные даты проведения) не устанавливаются, а действует общее положение о равномерном

распределении контроля знаний студентов в течение всего периода изучения дисциплины.

4. Понижающий коэффициент.

Посещаемость студентами аудиторных занятий отмечается преподавателем в журнале. При пропуске занятий применяется понижающий коэффициент, который равен 0,1 за каждое пропущенное по неуважительной причине занятие. Занятия, пропущенные по уважительной причине, отрабатываются студентом в установленный преподавателем, ведущим дисциплину, срок.

5. Промежуточная аттестация.

К промежуточной аттестации (зачет или экзамен) допускаются студенты, набравшие за текущий контроль 45 баллов без применения понижающего коэффициента, или студенты, чей процент текущего контроля равен 45.

При отсутствии за работу в семестре баллов в количестве соответствующее пороговому значению рейтинга, студенту необходимо выполнить практические и самостоятельные работы, по которым у него 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать студент при выполнении не в срок уменьшается на 1-2 балла на усмотрение преподавателя.

Студенту выставляется «не зачтено» в ведомость, и за ним остается академический долг, если все задания сданы, но порог не набран. Недопуск к прохождению зачета (экзамена) приравнивается к неудовлетворительной оценке по дисциплине и является академической задолженностью.

Зачет выставляется автоматом, при наборе за текущий контроль 60% и больше.

Перевод балльных оценок в академические отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», «зачтено» и «не зачтено» по дисциплинам производится по следующей шкале:

– «Отлично» («зачтено») – от 85 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

– «Хорошо» («зачтено») – от 60 до 85 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

– «Удовлетворительно» («не зачтено») – от 45 до 60 баллов – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

– «Неудовлетворительно» («не зачтено») – менее 45 баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

Основными участниками балльно-рейтинговой системы являются студенты и преподаватель.

Обучающийся:

– знакомится с условиями реализации балльно-рейтинговой системы в образовательном учреждении;

– знакомится с содержанием учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин с целью организации своей самостоятельной работы по освоению основной образовательной программы;

– выполняет все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитывается об их выполнении;

– своевременно знакомится с рейтинг-листами;

– соблюдает установленный график проведения рубежных контролей и своевременно представляет документы, подтверждающие уважительные причины его невыполнения.

Преподаватель:

– разрабатывает рабочие программы учебных дисциплин с учетом балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов;

– разрабатывает критерии оценки учебной работы обучающихся на этапах текущего и рубежного контролей знаний;

– формирует необходимые учебно-методические материалы, контрольно-тестовые задания для обучения и контроля знаний обучающихся;

– самостоятельно выбирает формы и методы преподавания дисциплины и контроля качества знаний обучающихся;

– знакомит обучающихся в начале изучения дисциплины с содержанием учебной программы, видами, формами и сроками оценивания результатов обучения, порядком начисления рейтинговых баллов;

– организует самостоятельную работу студентов в процессе обучения;

– в течение всего учебного семестра (модуля) формирует сведения о прохождении студентами текущих испытаний в своем журнале и в ведомостях, распечатываемых из информационной системы;

– анализирует результаты освоения учебной дисциплины;

– принимает участие в обобщении и организации обмена опытом работы по балльно-рейтинговой системе.

Оформлены методические рекомендации по внедрению балльно-рейтинговой системы (Приложение 1).

Выводы по главе 2

Во второй главе на основании рабочей программы дисциплины «Физиология питания» государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Челябинский профессиональный колледж» и рейтинговой системы, разработанной в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете, нами была разработана рейтинговая система оценки качества учебных достижений студентов по дисциплине «Физиология питания». Даны методические рекомендации по использованию балльно-рейтинговой системы.

Апробировав часть нашей балльно-рейтинговой системы, мы пришли к выводу, что организация учебного процесса с использованием балльно-рейтинговой системы предоставляет возможность студенту:

- своевременно оценивать уровень освоения дисциплины, выполнение всех видов учебной работы до начала экзаменационной сессии;
- получить навыки самостоятельного планирования работы.

Все выше перечисленное повышает степень вовлеченности студента в образовательный процесс и позволяет выпустить специалиста высокого уровня.

Заключение

Данная дипломная работа посвящена рейтинговой системе оценки качества учебных достижений учащихся. Перед её выполнением была поставлена цель: разработка и апробация рейтинговой системы оценки качества учебных достижений студентов. В ходе выполнения поставленная цель, а так же вытекающие из нее задачи были достигнуты.

Первая глава работы посвящена видам и методам оценки качества обучения. В ней описываются традиционные и современные методы оценки знаний, умений и навыков. В результате изучения литературы по данной теме были сделаны выводы о том, что рейтинговая система является более эффективным видом оценки качества учебных достижений, т.к. она является более дифференцированной и позволяет более точно оценить уровень знаний студента. Так же рейтинговая система является мотиватором студента к познавательной и самостоятельной деятельности. Вырабатывает у студентов навыки самостоятельного планирования работы.

Во второй главе была разработана балльно-рейтинговая система оценки качества учебных достижений по дисциплине «Физиология питания» для студентов специальности 19.02.10 «Технология продукции общественного питания».

Так же во второй главе были даны методические рекомендации по использованию данной балльно-рейтинговой системы оценки качества обучения.

Апробация части балльно-рейтинговой системы позволила нам сделать выводы о том, что использование балльно-рейтинговой системы вовлекает студентов в учебный процесс. Студенты показывают достаточно высокий уровень подготовки к занятиям.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что балльно-рейтинговая технология оценки учебных достижений является одной из наиболее прогрессивных альтернатив систем оценивания, которая

действительно является эффективной, достаточно понятной, обладает неоспоримыми достоинствами для педагогов и учеников и может развиваться с течением времени.

Список литературы

1. Алимов, С.А. Особенности оценки знаний студентов в рейтинговой системе. Проблемы и перспективы развития балльно-рейтинговой и кредитно-модульной систем в высшем профессиональном образовании [Текст] / С.А. Алимов. – Орел; Орел ГТУ, 2013 – 114 с.
2. Байденко, В.И. Обеспечение современного качества профессионального образования студентов колледжа на основе компетентностного подхода [Текст] / В.И. Байденко; указ. соч.; Бурчакова И. Ю. // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 1. – с. 48–54.
3. Бородина, Н.В. Проблема оценки сформированности профессиональных компетенций [Текст] / Н. В. Бородина, Е. Д. Одинцева // Духовно-нравственные ценности и профессиональные компетенции рабочей и учащейся молодежи: сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции, 19 ноября 2013 г., — Первоуральск, 2014. — с. 95–101.
4. Вилкова, И.А. Современные образовательные технологии в обучении студентов учреждений среднего профессионального образования [Текст] / И.А. Вилкова // Царскосельские чтения. – 2016. – №1. – с. 28-31
5. Гетия, И.Г. Разработка балльно-рейтинговой системы контроля успеваемости студентов [Текст] / С.М. Кривенцов, И.Н. Леонтьева, С.И. Гетия. – М: Изд-во МГУПИ, 2013. – 108с.
6. Глухова, Т.В. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов: проблемы внедрения и перспективы развития [Текст] / Т.В. Глухова // Мир науки и образования. – 2015. – №1. – с. 130-135
7. Зеев, Э.Ф. Реализация компетентностного подхода в системе инновационного образования [Текст] / Э.Ф. Зеев, Э.Э. Сыманюк // Инновационные прехты и программы в образовании. – 2014. – №4. – с. 15-20
8. Игнатьева, О.А. Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов как основа методики формирования учебных навыков [Текст] /

О.А. Игнатьева // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – №4. – с. 160-162

9. Кагосян, А.С. Проблемы и перспективы развития среднего профессионального образования [Текст] / А.С. Кагосян // Гуманизация образования. – 2014. – №2. – с. 29-34

10. Ким, Н.Ф. Рейтинговая система оценки успеваемости студентов вуза как фактор повышения качества образования [Текст] / Н.Ф. Ким // Молодой ученый. – 2015. – №17. – с. 535-537

11. Морева, Н. А. Технологии профессионального образования [Текст]: Учебн. пособие для студ. Высш. учебн. заведений / Н. А. Морева. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 432 с.

12. Однолеткова, Е.В. Составление методических пособий, разработок, рекомендаций. Правила оформления [Текст]: Методические рекомендации / Е.В. Однолеткова, С.П. Гонта, И.Ю. Неверова. - Екатеринбург: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж», 2015г. – 46с.

13. Проблемы и перспективы профессионального образования в XXI веке [Текст] : материалы III Международной научно-практической конференции (Омск, 22- 23 апреля 2015 г.) / БПОУ ОО «Сибирский профессиональный колледж». – Омск : БПОУ ОО «СПК», 2015. – 640 с.

14. Прохасько, Л.С. Методы профессионального обучения [Текст] / Л.С. Прохасько, М.Б. Ребезов, Д.Р. Тазеддинова и др. // Педагогика высшей школы. – 2017. – №2. – с. 62-65.

15. Скрипкин, В.С. Организация и контроль самостоятельной работы студентов [Текст] / В.С. Скрипкин, Е.И. Капустина, И.А. Орлянская // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №6. – с. 43-47

16. Старикова, Л. Д. Методика профессионального обучения : практикум : учебное пособие [Текст] / Л. Д. Старикова, Ю. С. Касьянова. –

Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2013. – 130 с.

17. Худолей, Г.С. Модульные технологии обучения как инновационные составляющие современных педагогических технологий [Текст] / Г.С. Худолей, Т.В. Стебеньева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №2 часть 4. – с. 53-56

18. Чиркова, О.А. Педагогические условия формирования социальной компетентности обучающихся рабочим профессиям [Текст] / О.А. Чиркова // Среднее профессиональное образование. – 2015. – № 3. – с. 39-41.

19. Шехонин, А.А. Балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения [Текст] / А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков // Высшее образование в России. – 2014. – №6. – с. 22-30.

20. Гудкова, В.С. Модульно-рейтинговая система как средство повышения качества обучения. [Электронный ресурс] / В.С. Гудкова, С.Н. Ячинова. – Электрон. текстовые дан. – Молодой ученый. 2015. — №8. — С. 910-912. —Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/88/17524/>, свободный.

21. Козлова, Е.П. Особенности современной модели профессионального обучения [Электронный ресурс] / Е.П. Козлова. – Электрон. текстовые дан. – Научный журнал NovaInfo.ru. – 2015. – №19-1. – Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/1918>, свободный.

22. Кондратьева, Э.В. Модульно-компетентностный подход в среднем профессиональном образовании Российской Федерации. [Электронный ресурс] / Э.В. Кондратьева. – Электрон. текстовые дан. – г. Армавир: ФГОУ СПО Армавирский машиностроительный техникум. 2013. – Режим доступа: <http://www.informio.ru/mai>, свободный.

23. Малышева, Т.В. Практика внедрения балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения студентов ссуза [Электронный ресурс] / Т.В. Малышева. – Электрон. текстовые дан. – Уфа: Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV Междунар. науч. конф. — 2013. — с.

170-173. — Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/97/4425/>, свободный.

24. Сайдамов Ф. Р. Развитие творческих способностей студентов в процессе профессиональной подготовки [Электронный ресурс] / Ф.Р. Сайдамов. – Электрон. текстовые дан. // Молодой ученый. — 2013. — №8. — с. 374-375. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/43/5182/>, свободный.

25. Чупрова, Л.В. Рейтинговая система оценки качества образования как фактор развития творческой активности студентов [Электронный ресурс] / Л.В. Чупрова, О.В. Ершова. – Электрон. текстовые дан. // Интернет журнал «Наукovedение». – 2013. – №4. – с. 1-7. – Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/74pvn413.pdf>, свободный.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВНЕДРЕНИЮ
БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Составитель:
студент(ка) группы ОФ-409/083-4-1
Гарипова Василина Александровна

Челябинск, 2018

Содержание

Введение.....	3
1. Организация учебного процесса с использованием балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений студента.....	6
1.1. Лист контрольных мероприятий.....	6
1.2. Текущий контроль.....	7
1.3. Рубежный контроль.....	7
1.4. Применение понижающего коэффициента.....	8
1.5. Промежуточная аттестация.....	8
2. Роль и обязанности основных участников учебного процесса с использованием балльно-рейтинговой системы.....	10

Введение

Традиционная система оценки знаний студентов, базирующаяся на итоговом контроле в форме экзамена и/или зачета, не стимулирует в достаточной мере систематическую работу студентов. При отсутствии или недостаточности текущего контроля в течение семестра или учебного года на экзамен и/или зачет ложится чрезмерная нагрузка. В то же время оценка, получаемая студентом на экзамене, в определенной степени зависит от ряда случайных факторов (выбор билета, психологическое и физическое состояние студента и экзаменатора и т.д.). При такой системе нет достаточной дифференциации в оценке знаний и умений обучающихся, а также отсутствует конкуренция между студентами в овладении знаниями.

Основными целями введения балльно-рейтинговой системы являются:

- стимулирование повседневной систематической работы студентов;
- снижение роли случайностей при сдаче экзаменов и/или зачетов;
- повышение конкурентоспособности студентов в процессе учебы;
- оценка реального места, которое занимает студент среди сокурсников в соответствии со своими успехами;
- повышение мотивации студентов к освоению профессиональных образовательных программ на базе более высокой дифференциации оценки результатов их учебной работы;
- повышение академической мобильности студентов и их конкурентоспособность на международном рынке образовательных услуг.

Организация учебного процесса с использованием балльно-рейтинговой системы (БРС) дает возможность преподавателям:

- рационально планировать учебный процесс по данной дисциплине и стимулировать работу студентов по освоению учебного материала;
- управлять процессом усвоения каждым студентом и учебной группой в целом изучаемого материала;

– своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего контроля;

– объективно и полно определять итоговую оценку с учетом промежуточных результатов.

Балльно-рейтинговая система – свод правил и положений, в которой количественно, путем накопления условных единиц (баллов), оцениваются все результаты учебной деятельности студентов при изучении дисциплины за семестр.

К контролируемым видам учебной работы относятся:

- лекции,
- практические занятия,
- коллоквиумы,
- контрольные (расчетно-графические) работы,
- научно-исследовательская работа.

При балльно-рейтинговой системе результаты учебной деятельности студентов оцениваются с учетом:

- качества выполнения учебных заданий;
- приобретенных знаний теоретического материала учебной программы и способности к концептуальному анализу;
- владения практическими навыками;
- владения дополнительными материалами, не входящими в учебную программу;
- творческой активности на занятиях;
- способности найти правильное решение типичных и нетипичных задач;
- умения работать в коллективе и формирования коммуникативных и навыков.

Важное условие балльно-рейтинговой системы - своевременное выполнение установленных видов работ. Если контрольная точка по дисциплине пропущена по неуважительной причине или с первого раза не

сдана, то при ее передаче (даже если студент отвечал хорошо) часть баллов снимается. Таким образом, в процессе изучения дисциплины накапливаются баллы, формируется рейтинг, который в итоге показывает успеваемость студента.

В основе балльно-рейтинговой системы лежит несколько понятий:

– *нормативный рейтинг* – это максимально возможная сумма баллов, которую студент может набрать за период освоения дисциплины;

– *фактический рейтинг* – это баллы, которые студент набирает по результатам текущего, рубежного и итогового контроля (зачета/экзамена);

– *накопленный рейтинг* – это фактический рейтинг по всем освоенным к данному моменту разделам дисциплины, включая их текущий, рубежный и итоговый контроль;

– *проходной рейтинг* – это минимум баллов, набрав который студент будет считаться аттестованным по дисциплине;

– *пороговый рейтинг* – это минимальный фактический рейтинг семестрового контроля, набрав который, студент допускается до итогового контроля;

– *текущий контроль* – это непрерывно осуществляемое «отслеживание» за уровнем усвоения знаний, умений и навыков за фиксируемый период времени;

– *рубежный контроль* – это проверка знаний студентов, которая проводится после изучения раздела (модуля) в течении изучения дисциплины;

– *промежуточная аттестация* – это форма контроля, проводимая по завершению изучения дисциплины в семестре.

1. Организация учебного процесса с использованием балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений студента

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов основана на использовании совокупности контрольных точек, оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. При этом предполагается разделение всего курса на ряд более или менее самостоятельных, логически завершенных блоков и модулей и проведение по ним контрольных акций. Максимальная сумма баллов, набираемая студентом по дисциплине равна 100. Конкретное закрепление количества набираемых баллов за определенными темами и видами работ осуществляется ведущим преподавателем по данной дисциплине и зависит от структуры дисциплины.

1.1. Лист контрольных мероприятий

На основании рабочей программы дисциплины преподавателем составляется лист контрольных мероприятий – документ, в котором указаны все виды контроля по дисциплине, включая виды учебной работы, оцениваемые в течение семестра, их трудоемкости, а также обязательный минимум по дисциплине для допуска к экзамену и зачету (Таблица 1).

Таблица 1

Виды контроля

Максимально возможный балл по виду учебной работы					
Тема	Текущий контроль		Рубежный контроль	Промежуточная аттестация	Итого
	Практическая работа	Самостоятельная работа		Зачет	
Тема 1	5	10	10	15	100
Тема 2	5	15	10		

Пример листа контрольных мероприятий.

Листы контрольных мероприятий формируются на каждый семестр и являются основанием для составления:

- ведомостей аттестации студентов за текущую работу;
- ведомостей аттестации по курсовому проекту;
- экзаменационной ведомости;
- зачетной ведомости.

В лист контрольных мероприятий преподаватель:

- вносит колонки видов учебных работ, по которым будет производиться аттестация студентов в течение семестра;
- экспертно распределяет трудоемкость изучения дисциплины (проставляет весовые коэффициенты) или максимально возможный балл по видам оцениваемой текущей работы и видам аттестации студента.

1.2. Текущий контроль

Преподаватель, осуществляющий текущий контроль успеваемости по дисциплине, обязан на первом занятии довести до сведения студентов критерии их аттестации в рамках промежуточной аттестации.

Текущий контроль проводится в течение определенного периода обучения (семестра или модуля). В качестве форм текущего контроля по усмотрению педагога могут быть использованы: контрольная работы, лабораторная работа, домашнее (индивидуальное) задание, расчетное задание, реферат, коллоквиум, тестирование, эссе, кейс-стади, посещаемость занятий и др.

Результаты текущего контроля учитываются в журнале преподавателя, вносятся в ведомости текущего контроля в автоматизированную информационную систему.

Итоги текущих аттестаций рассчитываются как средневзвешенная оценка с учетом весовых коэффициентов видов учебной работы.

1.3. Рубежный контроль

Рубежный контроль (контрольные точки) организуется преподавателем в целях подведения итогов по изучению студентами нескольких разделов (тем) учебной дисциплины и проводится по дисциплинам специальности. Рубежный контроль направлен на проверку усвоения студентами определенной группы изученных разделов (тем) учебной дисциплины. В течение семестра преподавателем должно быть проведено не менее одной письменной контрольной проверки знаний каждого студента учебной группы, в зависимости от объема курса, но не более шести в семестре. Конкретные временные рамки (точные даты проведения) не устанавливаются, а действует общее положение о равномерном распределении контроля знаний студентов в течение всего периода изучения дисциплины.

1.4. Применение понижающего коэффициента

Посещаемость студентами аудиторных занятий отмечается преподавателем в журнале. При пропуске занятий применяется понижающий коэффициент, который равен 0,1 за каждое пропущенное по неуважительной причине занятие. Занятия, пропущенные по уважительной причине, отрабатываются студентом в установленный преподавателем, ведущим дисциплину, срок.

1.5. Промежуточная аттестация

К промежуточной аттестации (зачет или экзамен) допускаются студенты, набравшие за текущий контроль 45 баллов без применения понижающего коэффициента, или студенты, чей процент текущего контроля равен 45.

При отсутствии за работу в семестре баллов в количестве соответствующее пороговому значению рейтинга, студенту необходимо выполнить практические и самостоятельные работы, по которым у него 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать студент при выполнении не в срок уменьшается на 1-2 балла на усмотрение преподавателя.

Студенту выставляется «не зачтено» в ведомость, и за ним остается академический долг, если все задания сданы, но порог не набран. Недопуск к прохождению зачета (экзамена) приравнивается к неудовлетворительной оценке по дисциплине и является академической задолженностью.

Зачет выставляется автоматом, при наборе за текущий контроль 60% и больше.

Перевод балльных оценок в академические отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», «зачтено» и «не зачтено» по дисциплинам производится по следующей шкале:

– «Отлично» («зачтено») – от 85 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

– «Хорошо» («зачтено») – от 60 до 85 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

– «Удовлетворительно» («не зачтено») – от 45 до 60 баллов – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство

предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

– «Неудовлетворительно» («не зачтено») – менее 45 баллов – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.

2. Роль и обязанности основных участников учебного процесса с использованием балльно-рейтинговой системы

Основными участниками балльно-рейтинговой системы являются студенты и преподаватель.

Обучающийся:

– знакомится с условиями реализации балльно-рейтинговой системы в образовательном учреждении;

– знакомится с содержанием учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин с целью организации своей самостоятельной работы по освоению основной образовательной программы;

– выполняет все виды учебной работы (включая самостоятельную) и отчитывается об их выполнении;

– своевременно знакомится с рейтинг-листами;

– соблюдает установленный график проведения рубежных контролей и своевременно представляет документы, подтверждающие уважительные причины его невыполнения.

Преподаватель:

– разрабатывает рабочие программы учебных дисциплин с учетом балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов;

- разрабатывает критерии оценки учебной работы обучающихся на этапах текущего и рубежного контролей знаний;
- формирует необходимые учебно-методические материалы, контрольно-тестовые задания для обучения и контроля знаний обучающихся;
- самостоятельно выбирает формы и методы преподавания дисциплины и контроля качества знаний обучающихся;
- знакомит обучающихся в начале изучения дисциплины с содержанием учебной программы, видами, формами и сроками оценивания результатов обучения, порядком начисления рейтинговых баллов;
- организует самостоятельную работу студентов в процессе обучения;
- в течение всего учебного семестра (модуля) формирует сведения о прохождении студентами текущих испытаний в своем журнале и в ведомостях, распечатываемых из информационной системы;
- анализирует результаты освоения учебной дисциплины;
- принимает участие в обобщении и организации обмена опытом работы по балльно-рейтинговой системе.

