

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

ТЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ

Развитие фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста
с фонетико-фонематическим недоразвитием речи
посредством информационно-компьютерных технологий

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.03 (для бакалавриата)

Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) «Логопедия»

Выполнила:
Студентка группы ОФ-406/101-4-1
Банникова Юлия Александровна

Научный руководитель:
Ст. преподаватель кафедры СПП и ПМ
Пименова Ирина Борисовна

Проверка на объем заимствований:

39,4% % авторского текста

Работа рекоменд к защите

рекомендована/не рекомендована

«В» 02 2019 г. пр. п. С

зав. кафедрой специальной педагогики,

психологии и предметных методик

Л.А. Дружинина
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Челябинск

2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	6
1.1 Определение понятия «фонематическое восприятие» в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	8
1.3 Особенности развития фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	11
1.4 Использование информационно-компьютерных технологий в развитии фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	13
Выводы по 1 главе.....	19
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	20
2.1 Методика изучения фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	20
2.2 Состояние фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.....	26
2.3 Коррекционная работа по развитию фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством информационно-компьютерных технологий.....	33
Выводы по 2 главе.....	37
Заключение.....	38
Список литературы	41
Приложение.....	44

ВВЕДЕНИЕ

В жизни любого человека: и взрослого, и ребенка речь занимает важную позицию: она устанавливает возможность взаимодействия с окружающим миром и сопутствует ему в любой деятельности. Помимо этого, грамотная речь — это один из основных показателей готовности ребенка к школе.

Большинство детей дошкольного возраста уже полностью осваивают все стороны речи. Однако, не у всех детей процесс овладения речью происходит одинаково. В ряде случаев он может отклоняться от нормы.

Нарушения фонематического восприятия в дошкольном возрасте препятствуют нормальному развитию речи, что в дальнейшем может привести к трудностям коммуникации.

Д.Б. Эльконин писал, что ребенка необходимо обучать фонематическому восприятию [9].

Проблему развития фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в своих трудах затрагивали известные педагоги и психологи: А.Н. Гвоздев, Р.Е. Левина, Н.Х. Швачкин, Т.Б. Филичева, А.Р. Лурия, Е.Ф. Архипова и другие специалисты.

Разработка методов, средств устранения и предупреждения отклонений в развитии фонетико-фонематического восприятия детей старшего дошкольного возраста является одной из основных задач современной логопедии, так как оказание грамотной своевременной коррекционной помощи препятствует дальнейшему развитию отклонений и появлению сложных речевых дефектов.

Стремительное развитие новых информационно-компьютерных технологий и внедрение их в коррекционно-образовательный процесс оставляет определенный отпечаток на развитие личности современного ребенка.

В последнее время значительную помощь учителю-логопеду в организации коррекционной работы с детьми оказывает сочетание традиционных методов обучения и современных информационных технологий, в том числе и компьютерных.

Развитие и инновации информационно-компьютерных технологий в образовании изучали следующие ученые: И.В. Роберт, В.А. Поляков, Н.Г. Семенова, А.С. Воронкин и другие.

Значение фонематического восприятия в речевом общении, необходимость оказания своевременной коррекционной помощи в развитии речи у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи определяют актуальность данного исследования.

Данным обстоятельством обусловлен выбор темы квалификационного исследования: «Развитие фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством информационно-компьютерных технологий».

Объект исследования – процесс развития фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Предмет исследования – особенности развития фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, посредством информационно-компьютерных технологий.

Цель исследования – теоретически изучить и практически показать возможность использования информационно-компьютерных технологий в развитии фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить особенности фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.
3. Определить содержание коррекционной работы по развитию фонематического восприятия детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством информационно-компьютерных технологий.

При решении данных задач необходимо опираться на следующие методы:

1. теоретические: теоретический анализ состояния проблемы исследования; анализ психолого-педагогической литературы;
2. эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент;
3. интерпретационные: методы качественного и количественного анализа полученных результатов, их интерпретация;

Исследование проводилось на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка - детский сад №1 «Медвежонок» г. Юрюзань». В эксперименте приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста с логопедическим заключением ОНР III уровня, дизартрия, согласно заключению районного ПМПК.

ГЛАВА 1 АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Определение понятия «фонематическое восприятие» в психолого-педагогической литературе

Правильная и грамотная речь – основное условие всестороннего и полноценного развития человека. Речевая функция является одной из важнейших функций человека, а правильная речь – залог успешного освоения грамоты и чтения.

Термин «фонематическое восприятие» был введен Д.Б. Элькониным. Понятие определяется как «специальные умственные действия, направленные на дифференциацию фонем, а также на установление звуковой структуры слова» [9].

Изучая проблему развития фонематического восприятия у детей, мы обращались к работам известных педагогов и психологов: С.Н. Шаховской, М.Ф. Фомичевой, А.Н. Гвоздеву, Р.Е. Левиной, Н.Х. Швачкину, Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной, В.И. Селивёрстову, и других специалистов.

Рассматривая понятие с логопедической точки зрения, мы выяснили, что фонематическое восприятие — это специальные умственные действия при дифференциации фонем и установлению звуковой структуры слова. В его основе лежит фонематический слух. Фонематическое восприятие представляет собой элементарный уровень распознавания речевых высказываний. Оно охватывает различение фонем, фонематический анализ, синтез и представления [18].

Фонематическое восприятие является важнейшим стимулом формирования нормативного произношения. Стойкое исправление

произношения может быть гарантировано только при опережающем формировании фонематического восприятия [15].

Н.Х. Швачкин рассматривал данное понятие с точки зрения психолингвистики, он изучал особенности развития фонематического восприятия в онтогенезе ребенка. Им были выявлены основные закономерности развития фонематического восприятия, а также он выделил основные периоды его формирования. Учёный отмечал, что фонематическое восприятие возникает в связи с развитием семантики речи ребенка, которое перестраивает и восприятие звуков речи, и артикуляцию[34].

Фонема (греч. "звук") - минимальная единица звукового строя языка; фонемы служат для построения и различения значимых единиц языка: морфем, слов, предложений [20].

Р.Е. Левина изучала речь детей с точки зрения психологического подхода. На основе своих исследований она пришла к выводу о том, что для полного усвоения звуковой стороны речи необходимо развитое фонематическое восприятие. Такого же мнения придерживался и А.Н. Гвоздев. Можно сказать, что Р.Е. Левина оценила важность полноценно развитого фонематического восприятия [20].

Таким образом, в исследованиях психологов была подчеркнута особая роль фонематического восприятия в усвоении ребенком звуковой стороны речи. А также было отмечено, что несформированность фонематического восприятия может являться причиной нарушений речевого развития.

Развитие фонематического восприятия имеет важное значение в системе обучения детей старшего дошкольного возраста:

- положительно влияет на формирование всей фонетической стороны речи и слоговой структуры слов;
- несомненна связь в формировании лексико-грамматических и фонематических представлений;
- только после достижения определенного уровня фонематического

восприятия ребёнок может овладеть звуковым анализом и синтезом, навыками чтения и письма.

В результате анализа литературы по проблеме исследования можно сделать вывод, что фонематическое восприятие — это процесс узнавания и различения звуков речи. Узнавание слов происходит в зависимости от условий восприятия либо с опорой на отдельные элементы, либо на признаки всего слова в целом.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Категория детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи очень объемна. ФФН может встречаться у многоликой категории детей. У детей с ФФН имеются специфические особенности как в психологической картине, так и в педагогической.

Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием имеют особенности в протекании высших психических функций:

— внимание у таких детей может быть неустойчивым, нестабильным и иссякающим, а также отмечается слабо сформированное произвольное внимание, когда ребенку трудно сосредоточиться на одном предмете и по специальному заданию переключиться на другой.

— объем памяти может быть сужен по сравнению с нормой. При этом ребенку понадобится больше времени и повторов, чтобы запомнить заданный материал. [31].

Т.Б. Филичева отмечает: «Нарушение внимания и памяти проявляется у таких детей в следующем: они трудно восстанавливают порядок расположения даже четырёх предметов после их перестановки, не замечают

неточностей в рисунках-шутках; не всегда выделяют предметы или слова по заданному признаку» [31].

Внимание детей с ФФН характеризуется рядом особенностей: неустойчивостью, более низким уровнем показателей произвольного внимания. Обнаруживаются различия в проявлении произвольного внимания в зависимости от модальности раздражителя (зрительной или слуховой): детям гораздо труднее сосредоточить внимание на выполнении задания в условиях словесной инструкции, чем в условиях зрительной. [11]

При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ФФН снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий; отмечаются особенности в протекании мыслительных операций: наряду с преобладанием наглядно-образного мышления дети могут затрудняться в понимании абстрактных понятий и отношений. Скорость протекания мыслительных операций может быть несколько замедленной, вследствие чего может быть замедленным и восприятие учебного материала и т.д. [31].

Объем зрительной памяти у детей с ФФН практически не отличается от нормы. Исследования показали большую вариабельность в объеме слуховой памяти. При этом уровень слуховой памяти понижается с увеличением тяжести основного дефекта. Исследования памяти позволяют заключить, что у данной категории детей заметно снижена слуховая память и продуктивное запоминание. Дети часто забывают сложные инструкции (трех-, четырехступенчатые) опускают некоторые их элементы и меняют последовательность предложенных заданий. Дети, как правило, не прибегают к речевому общению с целью уточнения инструкции [11].

Однако при имеющихся трудностях у детей данной категории остаются сохранными возможности смыслового, логического запоминания.

По мере развития ответственности у ребенка появляется возможность оценивать свои отдельные поступки и поведение в целом, как хорошее или

плохое, если главными мотивами поведения становятся общественные мотивы.

Наряду с новообразованиями в развитии психофизиологических функций на основе индивидуальной организации возникают сложные социальные формы психики, такие как личность и ее структурные элементы (характер, интересы и др.), субъект общения, познания и деятельности, способности и склонности. Одновременно происходит дальнейшее развитие и социализация индивидуальной организации, в наибольшей степени выраженные на психофизиологическом уровне, в познавательных функциях и психомоторике. Формируются новые уровни психических функций, позволяющие ребенку адаптироваться к социальным условиям и требованиям жизни [14].

Определяющим признаком фонематического недоразвития является пониженная способность к анализу и синтезу речевых звуков, обеспечивающих восприятие фонемного состава языка. В речи отмечаются трудности процесса формирования звуков, отличающихся тонкими артикуляционными и акустическими признаками [21].

Вместе с тем рост словаря, как и усвоение грамматического строя, находится, по мнению Д.Б. Эльконина, в зависимости от условий жизни и воспитания ребенка [35].

Необходимо сделать вывод, существует ряд общих психолого-педагогических особенностей, характеризующих детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Это, прежде всего, личностные нарушения - фиксированность на дефекте, трудности вербальной коммуникации, речевой и поведенческий негативизм, что усложняет структуру нарушений и ведет к нарушению социальной адаптации. В дошкольном возрасте у детей отмечаются своеобразная структура связного высказывания, снижающая его информативность, устойчивые специфические ошибки при письме, усиливаются нарушения в эмоционально-волевой сфере.

Таким образом, дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи имеют недостаточную сформированность психических процессов, тесно связанных с речевой деятельностью.

1.3 Особенности развития фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Фонетико-фонематическая сторона речи является показателем общей культуры речи, соответствия речи говорящего произносительным нормам.

Развитие фонематического восприятия является одной из важнейших задач, стоящих перед логопедами, работающими с детьми с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Теория и практика логопедической работы убедительно доказывают, развитые фонематические процессы - важный фактор успешного становления речевой системы в целом [8].

Состояние фонематического восприятия влияет на процесс овладения звуковым анализом. Дети допускают ошибки в выделении звуков из слогов или слов, в определении наличия звука в слове, в отборе картинок или придумывании слов с определенным звуком. Имеются трудности при выполнении заданий с выделением ударного гласного в слове, при узнавании первого или последнего звука в слове [25].

Признак фонематического недоразвития - незаконченный процесс формирования звуков, которые имеют тонкие акустические или артикуляционные отличия [13].

Нарушение звукопроизношения выражается по-разному:
— нестойкое употребление звуков в речи, т.е. ребенок одно и то же слово в разных случаях произносит различно,
— недифференцированное произнесение звуков, т.е. один звук заменяет

другой или даже группу звуков, —замены звуков артикуляционно более простыми, — смешение звуков, т.е. в одном случае ребенок правильно употребляет звуки (с-ш), а в другом взаимозамещает их [29].

У ребенка с фонетико-фонематическим недоразвитием имеется взаимозависимость между количеством нарушенных звуков и уровнем фонематического недоразвития, т.е. чем больше звуков нарушено, тем ниже уровень фонематического восприятия. Однако такое соответствие имеется не всегда. Дети понимают слов больше, чем могут произнести. Но несмотря на то что слух в своем развитии опережает развитие артикуляции, на первых порах он все равно недостаточно развит, что приводит к ряду несовершенств речи [11].

У детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи выявляется общая смазанность речи, а также недостаточная ее четкость и выразительность. Также нарушения произношения обусловлены недоразвитием речедвигательных механизмов. Артикуляция не дифференцирована от сопутствующих движений. Она слабо координирована, в частности в мелких движениях языка и губ. Полное непонимание или ослабленное понимание содержания слова приводит к плохому фонематическому анализу слова и, соответственно, к его плохому произношению. [29].

«Наблюдается недостаточное связывание, сопоставление звуковых рядов в созвучных словах (например, замок, сапог, комок, домок), что тормозит звуковой анализ слова и тем самым уточнение его звуков» [4].

Но в старшем дошкольном возрасте дети уже начинают критически относиться к своей речи и речи окружающих - замечают и пытаются исправить ошибки произношения у себя и товарищей. Кроме того, при узнавании слова ребенок опирается на акустико-артикуляторные признаки в целом всего слова.

Одновременно с развитием фонематического восприятия происходит интенсивное развитие словаря и овладение произношением. Уточним, что

чёткие фонематические представления о звуке возможны только при правильном его произнесении, правильно мы слышим только те звуки, которые умеем правильно произносить [7].

Таким образом, необходимо отметить, что у детей дошкольного возраста недоразвитие фонематического восприятия препятствует качественному формированию навыков звукового анализа и синтеза и неизбежно влечёт за собой трудности в овладении чтением и письмом.

1.4 Использование информационно-компьютерных технологий в формировании фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Образовательных технологий в педагогике существует более 50, но ключевой технологией XXI века является применение информационно-компьютерных технологий [2].

По мнению И. Г. Захаровой, информационно-компьютерные технологии (ИКТ) – это широкий спектр цифровых технологий, используемых для создания, передачи и распространения информации [10].

Целью компьютерных программ является развитие способностей детей дошкольного возраста с использованием современных информационных технологий.

Использование ИКТ на логопедических занятиях позволяет:

- активизировать познавательную деятельность детей
- индивидуально подходить к каждому ребёнку, используя разноуровневые задания
- повышать интерес к обучению (мотивация)
- осуществлять дифференцированный подход

- эффективно отрабатывать навыки чтения, письма, развития творческих способностей
- формировать привычки учебной деятельности (планирование, рефлексия, самоконтроль)

Использование ИКТ позволяет перейти от объяснительно-иллюстрированного способа обучения к деятельностному, при котором ребёнок становится активным субъектом учебной деятельности. Это способствует осознанному усвоению знаний обучающимися [6].

Использовать информационно-компьютерные технологии на логопедических занятиях можно различно: как сопровождение устного высказывания педагога, как часть занятия и как полное занятие.

Мультимедийная презентация – это удобный и эффективный способ сопровождения речи педагога и представления информации с помощью компьютерных программ. Он сочетает в себе динамику, звук и изображение, т. е. факторы, которые наиболее долго удерживают внимание ребенка.

Удачным образом можно использовать ИКТ как часть занятия при выполнении артикуляционной гимнастики. При помощи пособия закрепляем правильное выполнение артикуляционных упражнений.

ИКТ способствует развитию логического мышления, интеллектуальной и творческой одаренности, культуры умственного труда, формированию навыков самостоятельной работы и оказывает существенное влияние на мотивационную сферу учебного процесса [16].

Благодаря компьютеру становится эффективным обучение целеполаганию, планированию, контролю результатов самостоятельной деятельности ребенка, через сочетание игровых и неигровых моментов. Ребенок входит в сюжет игр, усваивает их правила, подчиняя им свои действия, стремится к достижению результатов. Кроме того, практически во всех играх есть свои герои, которым нужно помочь выполнить задание [33].

В целом информационно-компьютерные технологии в образовательном процессе можно классифицировать следующим образом:

Таблица 1
Классификация средств ИКТ

№ п.п	Параметр	Описание средств
1.	По решаемым педагогическим задачам	<ul style="list-style-type: none"> • средства, обеспечивающие базовую подготовку (электронные учебники, обучающие системы, системы контроля знаний); • средства практической подготовки (задачники, практикумы, виртуальные конструкторы, программы имитационного моделирования, тренажеры); • вспомогательные средства (энциклопедии, словари, хрестоматии, развивающие компьютерные игры, мультимедийные учебные занятия); • комплексные средства (дистанционные учебные курсы).
2.	По функциям в организации образовательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> • информационно-обучающие (электронные библиотеки, электронные книги, электронные периодические издания, словари); • интерактивные (электронная почта, электронные телеконференции); • поисковые (каталоги, поисковые системы).
3.	По типу информации:	<ul style="list-style-type: none"> • электронные и информационные ресурсы с текстовой информацией (учебники, учебные пособия, задачники, тесты, словари, справочники, энциклопедии); • электронные и информационные ресурсы с визуальной информацией (демонстрации опытов,

		<p>видеоэкскурсии; статистические и динамические модели);</p> <ul style="list-style-type: none"> • электронные и информационные ресурсы с аудиоинформацией (звукозаписи стихотворений, дидактического речевого материала, музыкальных произведений); • электронные и информационные ресурсы с аудио- и видеоинформацией (аудио- и видеообъекты живой и неживой природы, предметные экскурсии);
--	--	--

Из вышеперечисленных средств информационно-компьютерных технологий мы выделили подходящие для осуществления своей работы: фрагмент обучающего фильма/мультфильма, интерактивная презентация (диск 1), аудиозаписи (диск 2), логопедическая игра (диск 3), логопедический тренажер.

Данные средства ИКТ способствуют значительному повышению не только эффективности обучения, но и помогают совершенствовать различные формы и методы обучения и повышают заинтересованность детей.

В реализации коррекционной работы важны не только средства информационно-компьютерных технологий, но и качественный отбор компьютерных программ для осуществления взаимодействия с детьми.

Мы проанализировали компьютерные логопедические программы. Все они помогают создать на логопедическом занятии атмосферу психологического комфорта, что также способствует ускорению коррекционного процесса и улучшению его результативности.

Компьютерная технология «Игры для Тигры» построена на основе методик обучения детей с отклонениями развития.

Программа предлагает серии упражнений, входящих в четыре блока: звукопроизношение, просодика, фонематика и лексика. В блоке «фонематика»

ребенку предоставляется масса увлекательных упражнений. Примером являются задания «Найди картинку с данным звуком», «Четвертый лишний», «Подбери картинку по определенному звуку».

Результаты деятельности ребенка представляются в программе визуально на экране в виде мультипликационных образов и символов, исключающих субъективную оценку. Кроме того, программа содержит цифровые оценочные шкалы, позволяющие установить объективное состояние речевых и языковых средств ребенка. Безусловно, удобно, что объективная оценка деятельности осуществляется и в устной форме – если задание выполнено верно, компьютерный герой Тигренок хвалит ребенка или указывает на неправильное выполнение задания.

После выполнения задания главный герой дает положительную или ободряющую оценку результатов деятельности ребенка. Программа заведомо исключает отрицательную оценку для того, чтобы создать ситуацию успеха при работе с программой и положительного настроения детей на преодоление возникших в процессе выполнения заданий затруднений.

У нас вызвала интерес обучающая компьютерная программа «Баба Яга учится читать». Она представляет собой занимательную азбуку в стихах. Игровые задания и головоломки составлены с учетом методики опережающего обучения, которая позволяет заниматься по программе как ребятам, начинающим учить буквы, так и тем, кто уже читает свои первые книжки.

Задания на развитие фонематического восприятия построены в игровой форме, при этом героем создается проблемная ситуация, решение которой производится доступными ребенку средствами и возможностями программы. В процессе работы над упражнениями ребенок, играя, помогает компьютерному герою выполнить задания и вместе достичь необходимого результата. Ребенку предлагаются задания «Укажи, с какой буквы начинается слово», «Выбери картинку, где есть данный звук». "Узнай звук", "Что звучало?", "В мире звуков", "Подбери картинку, что звучало".

Со стороны компьютера выступает не обезличенная программа, а веселый герой, который объясняет ребенку цель и правила выполнения предлагаемого задания, помогает его выполнить, дает итоговую или промежуточную оценку выполненного действия. Это создает положительную мотивацию при работе с программой, так как ребенку интересно общаться с компьютерным героем.

Логопедический тренажёр «Дельфа – 142» включает в себя упражнения, направленные на коррекцию и совершенствование всех сторон речи школьника, в том числе тренажер может быть успешно использован в системе упражнений по коррекции письменной формы речи. Тренажер используется в нескольких направлениях коррекционной работы: коррекция звукопроизношения, речевого дыхания и голоса, формирование фонематического восприятия, обучение грамоте, формирование и коррекция навыка чтения, формирование лексико-грамматической стороны речи.

Раздел развития фонематического восприятия представлен мультимедийными играми-заданиями. Ребенку предлагается масса увлекательных заданий: «Найди букву», «Распредели картинки к определенным звукам».

Неоспоримым достоинством логопедического тренажера «Дельфа-142» является то, что данные оснащения или содержания игры можно использовать с детьми с ФФН, поскольку в них достаточно конкретно рассмотрены игры, ориентированные на развитие фонематического восприятия.

Таким образом, в современной логопедической практике компьютерные логопедические игры являются эффективным средством коррекции речевых нарушений. Они активно применяются как в индивидуальной работе с детьми, так и с группой детей в кабинете информационных технологий обучения.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Нарушение фонетико-фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста является ведущим в структуре речевого дефекта, характеризующееся вариативностью нарушений компонентов речевой деятельности.

В старшем дошкольном возрасте фонематическое восприятие представляет собой умение не просто слышать, и дифференцировать звуки речи, но также включает понимание обращенной речи к ребенку.

Фонетико-фонематическая сторона речи очень сложно организована. Овладение ею может осуществляться в разные сроки, с различной степенью отклонениями и затруднениями, которые у большинства детей постепенно преодолеваются. В норме к моменту поступления в школу у ребенка сформированы как звукопроизношение, так и процессы фонематической стороны речи.

Информационно-компьютерные технологии стали перспективным средством коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими нарушения речи. Повсеместная компьютеризация открывает новые, еще не исследованные варианты обучения. Они связаны с уникальными возможностями современной электроники и телекоммуникаций.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1 Методика изучения фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Обследование фонематического восприятия является важным звеном в общей системе диагностики фонематических процессов.

Целью экспериментальной работы является выявление особенностей развития фонематического восприятия у дошкольников старшего возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Для достижения поставленной цели мы поставили перед собой следующие задачи:

1. Подобрать методику для констатирующего эксперимента, направленного на обследование фонематического восприятия у дошкольников старшего возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи
2. Определить основные направления коррекционной работы по развитию фонематического восприятия у данной категории детей, опираясь на результаты констатирующего эксперимента, и провести формирующий эксперимент.
3. Проанализировать итоги коррекционной работы.

Приступая к осуществлению коррекционной работы, нужно досконально изучить методику, которую необходимо использовать как основу для своего исследования.

Для обследования фонематического восприятия нами была выбрана методика Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. В основу методики

исследования фонематического восприятия детей были заложены принципы систематичности, последовательности, доступности и наглядности.

Для исследования фонематического восприятия старших дошкольников детям были предложены задания по следующим параметрам:

Первый параметр обследования «Восприятие изолированных звуков» направлен на обследование умения выделять изолированный звук на фоне других звуков.

Экспериментатор озвучивает инструкцию: «Давай поиграем во флажки, слушай меня внимательно. Если ты услышишь дежурный звук, подними флажок».

Параметр содержит в себе следующие задания:

1 задание. Обследование восприятия изолированных согласных звуков. Экспериментатор использует дежурные звуки [с], [ш], [л], [ж].

Материал для обследования:

1. Н, п, с, д, з, ш, ч, в, с, ж, ц, т, ф
2. Л, к, ш, р, м, с, щ, ш, л, ч, р, м
3. Б, г, з, м, л, н, к, з, п, р, д, л, т
4. Ш, х, с, к, ж, щ, з, к, ч, п, м, к

2 задание. Обследование восприятия изолированных гласных звуков.

Экспериментатор использует дежурные звуки [у], [а], [э], [о]. Материалом для обследования служат ряды произносимых логопедом изолированных звуков:

1. О, у, а, э, у, и, ы, а.
2. И, ы, а, у, а, э, и, у.
3. И, э, у, а, ы, а, ы, у.
4. А, э, у, о, у, ы, э, о.

Второй параметр «Дифференциация слогов, близких по звуковому составу» направлен на обследование умений ребенка различать определенные звуки среди пар слогов.

Обследование всех заданий данного параметра проводится на материале серий из двух - трех слогов типа согласный-гласный и включает в себя дифференциацию слогов.

Учитель-логопед предлагает ребенку следующую инструкцию: «Я буду произносить слоги, а ты внимательно их послушай и попробуй повторить».

Данный параметр состоит из следующих заданий:

1 задание. Дифференциация свистящих звуков в открытых слогах по принципу глухой-звонкий.

Материалом для обследования служат ряды произносимых учителем-логопедом открытых пар слогов:

1. Са-за-са
2. Зо-со-зо
3. Су-зу-су
4. Зы-сы-зы

2 задание. Дифференциация свистящих звуков в открытых слогах по принципу мягкий-твёрдый.

Материалом для обследования служат ряды произносимых учителем-логопедом открытых пар слогов:

1. Са-ся-са
2. Зо-зё-зо
3. Су-сю-су
4. зы-зи-зы

3 задание. Дифференциация шипящих звуков в открытых слогах по принципу глухой-звонкий.

Материалом для обследования служат ряды произносимых учителем-логопедом открытых пар слогов:

1. Ша-жа-ша
2. Чу-щу-чу
3. Жо-шо-жо
4. Щи-чи-щи

5. Шу-жу-шу

4 задание. Дифференциация свистящих и шипящих звуков в открытых слогах.

Материалом для обследования служат ряды произносимых учителем-логопедом открытых пар слогов:

1. Жа-за-жа
2. Сы-ши-сы
3. Си-чи-си
4. Шо-со-шо
5. Ша-за-ша

5 задание. Дифференциация свистящих и шипящих звуков в открытых слогах.

Материалом для обследования служат ряды произносимых учителем-логопедом открытых пар слогов:

1. Жа-за-жа
2. Сы-щи-сы
3. Си-чи-си
4. Шо-со-шо
5. Ша-за-ша

Третий параметр обследования фонематического восприятия «Дифференциация звуков, близких по акустическим признакам» направлен на выявление у ребенка умений дифференцировать звук в словах.

Материалом для обследования служит картинный материал на пары или цепочки слов.

Инструкция к заданиям данного параметра: «Сейчас я буду показывать картинки, а ты постарайся назвать, что на них изображено. Какой первый звук в этом слове?»

Данный параметр содержит в себе несколько заданий следующего типа:

1 задание. Дифференциация шумных согласных звуков в словах.

1. Бочка-почка,
2. дочка-точка,
3. коза-коса,

4. зуб-суп,
5. горка-корка.

2 задание. Дифференциация сонорных согласных звуков в словах.

1. Рак-лак
2. Мама-рама
3. Игра-игла
4. Ножка-ложка
5. Лис-рис
6. Колобок-коробок

3 задание. Дифференциация тональных звуков в словах.

1. Мишка-мышка
2. Палка-пилка
3. Мошка-мушка
4. Пачка-почка

Четвертым параметром обследования фонематического восприятия является следующий: «Дифференциация звуков, близких по артикуляционным признакам в словах».

Материалом для обследования данного параметра являются пары слов с артикуляционно близкими согласными звуками.

Инструкция для ребенка: «Посмотри на картинки и назови, что на них изображено».

Параметр содержит в себе несколько следующих заданий:

1 задание: Дифференциация согласных звуков, образованных щелевым способом, в словах.

1. Крыша-крыса
2. Маска-майка
3. Мишка-миска
4. Ужи-усы
5. Нос-нож

2 задание. Дифференциация согласных звуков, образованных смычным способом, в словах.

1. Порт-торт
2. Бочка-точка
3. Дом-том
4. Год-кот

3 задание. Дифференциация губных согласных, образованных (по месту образования)

1. Почка-мочка-бочка
2. Башня-пашня
3. Мак-бак

4 задание. Дифференциация заднеязычных согласных, образованных (по месту образования)

1. Год-кот-ход
2. Мука-муха
3. Гора-кора

Для оценивания данной методики применяется балльная система, которая ориентируется по следующим критериям:

- 5 балла — точное выполнение задания
- 4 балла — допускает негрубые ошибки
- 3 балла — выполнил 0,5 задания верно
- 2 балл — более 0,5 задания выполнено неверно
- 1 балл — неверное выполнение задания

Общее количество баллов соответствует:

- 1-23 баллов — низкому уровню
- 24-47 баллов — среднему уровню
- 48-70 баллов — высокому уровню.

В итоге проведенного констатирующего эксперимента результаты каждого ученика из экспериментальной группы занесены в протокол. По окончании обследования мы анализировали полученные результаты,

оценивали выполненные задания, выявляли трудности, с которыми столкнулись дети при выполнении данных заданий, составляли вывод о том, достаточно ли сформировано фонематическое восприятие у экспериментуемых.

2.2. Состояние фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Экспериментальная работа по развитию фонематического восприятия у старших дошкольников с ФФН состояла из 2 этапов:

1. Констатирующий эксперимент (с 1 сентября 2018 года по 15 сентября 2018 года)

Цель: определение и выявление особенностей фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста посредством информационно-компьютерных технологий.

2 этап. Формирующий эксперимент (с 15 сентября 2018 года по 15 мая 2019 года)

Цель: планирование и проведение коррекционной работы по развитию фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста посредством информационно-компьютерных технологий.

Констатирующий эксперимент был проведен на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка - детский сад №1 «Медвежонок» г. Юрюзань».

В эксперименте приняли участие 10 детей подготовительной к школе группы с логопедическим заключением ОНР III уровня, дизартрия, согласно заключению районного ПМПК.

Обследование фонематического восприятия было осуществлено в кабинете учителя-логопеда индивидуально с каждым ребенком. При обследовании детей учитывались возрастные особенности каждого ребёнка.

Результаты обследования фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста указаны в таблице 2-5.

Констатирующий эксперимент осуществлялся нами по методике Коноваленко В.В., Коноваленко С.В по следующим параметрам:

- изолированное восприятие звуков;
- дифференциация близких по звуковому составу звуков в слогах;
- дифференциация звуков, близких по акустическим признакам, в словах;
- дифференциация звуков, близких по артикуляционным признакам, в словах.

Таблица 2

Обследование изолированного восприятия звуков

Имя/задание	Обследование восприятия изолированных согласных звуков	Обследование восприятия изолированных гласных звуков	Итого баллов
Ирина М.	2	3	5
Андрей А.	3	3	6
Саша Т.	3	4	7
Володя М.	2	3	5
Игорь И.	3	3	6
Лена А.	2	1	3
Матвей Л.	3	3	6
Никита Ш.	2	4	6
Настя А.	3	3	6
Юля Я.	3	1	4

Результаты таблицы продемонстрировали нам, что у всех обследованных детей выявлены проблемы в восприятии изолированных

звуков, а именно у 4 детей (Ирина М., Володя М., Никита Ш., Лена А.) – 40% отмечаются серьезные сложности в изолированном восприятии согласных звуков. А именно Ирина М. и Володя М. не смогли вовремя отреагировать на дежурный согласный звук [с] и [ш]. Никита Ш. и Лена А с опозданием поднимали флажок на дежурный согласный звук [л] и [ж]. При восприятии гласных звуков 2 ребенка (Лена А., Юля Я.) затруднялись ответить и отказались от выполнения задания.

Таблица 3

Дифференциация близких по звуковому составу звуков в слогах

Имя/задание	Дифференциация свистящих звуков в открытых слогах по принципу глухой-звонкий	Дифференциация свистящих звуков в открытых слогах по принципу мягкий-твёрдый	Дифференциация шипящих звуков в открытых слогах по принципу глухой-звонкий	Дифференциация свистящих и шипящих звуков в открытых слогах	Дифференциация свистящих и шипящих звуков в открытых слогах	Итого
Ирина М.	3	3	3	3	3	15
Андрей А.	3	2	3	2	3	13
Саша Т.	3	4	4	2	3	16
Володя М.	3	3	3	3	3	15
Игорь И.	4	2	3	2	3	14

Лена А.	3	4	3	4	2	16
Матвей Л.	3	4	2	3	3	15
Никита Ш.	3	3	3	3	3	15
Настя А.	3	1	3	3	2	12
Юля Я.	3	2	3	3	3	14

Сравнительный анализ оценки параметра показал, что у всех (100 %), исследуемых нами детей старшего дошкольного возраста с ФФН, имеются нарушения фонематической стороны речи в разной степени тяжести 4 ребенка (Матвей Л., Володя М., Игорь И., Саша Т.) — 40 % просили экспериментатора повторить инструкцию к заданию.

У 5 детей (Саша Т., Игорь И., Лена А., Володя М., Юля Я.) — 50% отмечается отсутствие различения звуков, относящихся к разным фонетическим группам и невозможность определить наличие и последовательность звуков в слове.

У Андрея А. учитель-логопед вынуждена была уточнять: «Попробуй вспомнить, какие слоги я сейчас произносила».

Саша Т. и Игорь И. допустили ошибки в 4 задании при дифференциации свистящих и шипящих звуков в открытых слогах. Саша проговаривал дорожку звуков так: жа-жа-жа (вместо жа-за-жа) и отвечал сы-сы-ши (вместо сы-ши-сы). А Игорь отвечал сы-ши-ши (вместо сы-ши-сы).

Володя М., Никита Ш., Ирина М. отвечали стабильно, но слабо. Володя и Ирина путали звуки [с]-[ш] при произнесении слоговых дорожек, а Никита не дифференцировал сонорные звуки [р]-[л] между собой.

Лишь 1 ребенок (Настя А.) совсем не смог выполнить конкретное задание. У 100% обследуемых детей выявлены трудности в последовательности произнесения дорожки звуков.

Таблица 4

Дифференциация звуков, близких по акустическим признакам, в словах

Имя/ задание	Дифференциация шумных согласных звуков в словах	Дифференциация сонорных согласных звуков в словах	Дифференциация тональных звуков в словах	Итого
Ирина М.	3	3	3	9
Андрей А.	1	2	3	7
Саша Т.	3	4	4	11
Володя М.	3	3	3	9
Игорь И.	4	3	3	10
Лена А.	3	4	3	10
Матвей Л.	3	4	2	9
Никита Ш.	3	2	3	8
Настя А.	3	2	3	8
Юля Я.	3	2	3	8

Результаты таблицы позволяют сделать вывод, что все дети, то есть 100% обследуемых затруднялись с выполнением заданий. Они демонстрировали растерянность и непонимание инструкции к заданию.

5 человек (Юля Я., Настя А., Никита Ш., Ирина М., Андрей А.) — 50% детей демонстрировали растерянность и просили повторить инструкцию к заданию.

3 ребенка (Никита Ш., Настя А., Андрей А.) — 30% детей долго затруднялись с ответом на второе задание при дифференциации сонорных звуков в словах, но в конечном результате дали неверный ответ на дорожку

слов ножка-ложка. Никита Ш. и Андрей А. произнесли ножка-можка, а Настя А. — ножка-пожка.

Матвей Л. в третьем задании допустил следующие ошибки: ребенок произнес бочка-пачка (вместе почка-пачка), пышка-мишка (вместо мышка-мишка) и балка –палка (вместо палка-пилка)

1 ребенок (Андрей А.) — 10 % затруднялся ответить на первую дорожку слов и промолчал на повторную инструкцию экспериментатора.

Таблица 5

Дифференциация звуков, близких по артикуляционным признакам, в словах

Имя/ задание	Диффере нциация согласны х звуков, образова нных щелевым способом , в словах.	Дифферен циация согласных звуков, образован ных смычным	Дифференци ация губных согласных, образованных (по месту образования)	Дифференци ация заднеязычны х согласных, образованн х (по месту образования)	Ито г
Ирина М.	3	3	2	3	11
Андрей А.	3	3	4	2	12
Саша Т.	3	3	2	2	10
Володя М.	4	3	2	3	12
Игорь И.	3	2	4	4	13
Лена А.	3	3	2	3	11
Матвей Л.	4	3	3	2	12
Никита Ш.	2	3	3	2	10
Настя А.	3	3	1	3	10
Юля Я.	2	3	3	3	11

Результаты таблицы продемонстрировали нам, что у всех обследованных детей выявлены проблемы в дифференциации близких звуков, а именно у 6 детей (Юля Я., Ирина М., Володя М., Настя А., Никита Ш., Лена А.) – 60% отмечают затруднения в дифференциации слов на слух с повторением за экспериментатором. Например, Настя А. при повторении дорожки слов почка-мочка-бочка произнесла бочка-бочка-почка, а на третье задание вовсе отказалась давать ответ.

Никита Ш. и Юля Я. при произнесении слоговой дорожки маска-майка смягчали звук [с'], произнося мас'ка -мас'ка, а при воспроизведении дорожки слов уши-усы, говорили уси-уси.

Со вторым заданием не справился Игорь И. После произнесенной логопедом дорожки слов год-кот, ребенок долго не давал ответа, а после размышлений сказал дом-дом.

Лена А., Володя М., Саша Т., Ирина М. затруднялись с выполнением третьего задания, направленного на дифференциация губных согласных. Лена А. воспроизводила слова машня-пашня (вместо башня-пашня) и пак-пак (вместо мак-бак). Володя М. и Ирина М. оглушали согласный звук [б] в словах, произнося пашня-пашня и мак-пак.

1 ребенок (Настя А.) — 10 % не смог повторить за экспериментатором цепочку слов, отказываясь выполнять это задание.

Констатирующий эксперимент позволил нам сделать вывод, что у всех детей, принявших участие в эксперименте, нарушено изолированное восприятие звуков и страдает дифференциация звуков на слух, что подводит нас к необходимости планирования и проведения коррекционной работы по развитию фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста данной категории.

2.3. Коррекционная работа по развитию фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

На основании полученных результатов констатирующего эксперимента мы в сентябре приступили к реализации формирующего эксперимента, который осуществлялся с 15 сентября 2018 по 15 мая 2019 года.

Формирующий эксперимент заключался в планировании и проведении коррекционной работы по развитию фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ФФН. С этой целью мы спланировали свою работу, опираясь на требования ФГОС, образовательную программу Л.В. Лопатиной. Мы опирались на программу воспитания и обучения детей с ФФН под авторством Н.А. Чевелевой.

Коррекционная работа была реализована нами в период с сентября 2018 года по май 2019 года посредством подгрупповых и фронтальных форм работы. Занятия были проведены в соответствии с сеткой планирования образовательной деятельности дошкольной образовательной организации. Примерные конспекты фронтального и подгруппового занятий представлены в Приложении 1 и Приложении 2.

При планировании содержания коррекционной работы по развитию фонематического восприятия мы обозначили 3 периода обучения:

I период осуществлялся нами с 3-4 недели сентября по 1-2 недели декабря,

II период — с 3-4 недели декабря по 1-2 недели марта,

III период — с 3-4 недели марта по 1-2 недели мая.

Мы опирались на программу для детей с ФФН Н.А. Чевелевой, в которой условно выделено 6 этапов:

- I этап. Узнавание неречевых звуков.
- II этап. Различение одинаковых слов, фраз и звуков по высоте, силе и тембру голоса.
- III этап. Различение слов, близких по звуковому составу.

- IV этап. Дифференциация слогов.
- V этап. Дифференциация фонем.
- VI этап. Развитие навыков элементарного звукового анализа.

В рамках первого периода обучения мы учили детей утрированно воспроизводить гласные звуки, угадывая их по беззвучной артикуляции. В течение данного периода мы учили на занятиях детей слышать и выделять в ряду других звуков.

В течение второго периода работа проводилась систематично и регулярно. Новым по сравнению с первым периодом является усиление направленности на дифференциацию звуков по принципам твердости и мягкости, глухости и звонкости. По мере включения в лексический материал новых звуков мы познакомили детей с изменением форм слова в зависимости от рода, числа, падежа, времени действия.

На протяжении третьего периода мы переносили акцент на закрепление навыка употребления звуков в самостоятельной речи. При этом много внимания уделяли развитию самостоятельных высказываний. Мы добивались того, чтобы дети достаточно свободно пользовались словами с уменьшительно-ласкательными значениями, приставочными глаголами, передающими оттенки действий, умели образовывать родственные слова, подбирать слова-антонимы. Большое значение мы уделили совершенствованию практического навыка употребления и преобразования грамматических форм.

Работа была осуществлена нами на специально организованных занятиях. Количество подгрупповых и фронтальных логопедических занятий по развитию фонематического восприятия зависело от периода обучения: в I периоде — 2 занятия, во II — 3, в III - 4 занятия. Фронтальные логопедические занятия проводились с 9 ч до 9 ч 20 мин. Подгрупповая работа осуществлялась нами с 9 ч 30 мин до 13 ч.

Мы следовали разработанному нами тематическому плану на 2018-2019 учебный год для работы по развитию фонематического восприятия у детей

старшего дошкольного возраста фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством ИКТ (Приложение 3).

Осуществляя коррекционную работу, мы использовали различные формы информационно-компьютерных технологий.

На фронтальных занятиях с детьми старшего дошкольного возраста для достижения качественного результата особенно эффективными оказались следующие формы ИКТ:

1. Просмотр обучающего мультфильма/фильма. Данная форма интересна детям, их увлекает сюжет презентуемого мультфильма, и они готовы продуктивно обсуждать затронутую тему.

2. Интерактивная презентация. Пользуясь данной формой ИКТ, учащиеся одновременно работают и с учителем, и переходят к работе за компьютером, что повышает интерес ребенка к обучению.

3. Аудиозаписи живой и неживой природы. В частности, на первом этапе коррекционной работы данная форма ИКТ оказалась очень полезной для дифференциации звуков детьми.

На подгрупповых занятиях с детьми нами были использованы следующие достаточно результативные формы ИКТ:

1. Логопедический тренажер. Известно, что правильно поставленное речевое дыхание обеспечивает грамотное произношение звуков, слов и фраз. Для того чтобы научиться грамотно проговаривать многие звуки, ребенок должен верно владеть своим речевым и дыхательным аппаратом. Детям интересны тренажеры для дыхания, потому что они помогут достичь плавного вдоха именно в игровой форме, а не в учебной.

2. Логопедическая игра. Эта форма удобна в подгрупповой работе за счет соревновательного процесса, который возникает у детей во время выполнения заданий данной игры.

Исходя из вышесказанного, предлагаем вашему вниманию рекомендации для учителя-логопеда по использованию информационно-коммуникационных технологий в дошкольной организации:

- Компьютерные программы не должны использоваться с развлекательной направленностью и с исключительной целью повышения интереса к предмету путем показа визуальных объектов.
- Важно использовать мультимедиа средства (ИКТ) не только в качестве иллюстративного материала, но и как основу для структурирования и систематизации информации, творческого применения полученных знаний, т.е. иллюстрации должны подкреплять познавательную деятельность, а не заменять её.
- Используя ИКТ, необходимо планировать работу по обобщению и закреплению материала через использование мультимедийных энциклопедий, включение тестовых заданий и закрепление знаний, умений и навыков на обучающих тренажерах, в обучающих программах.
- Для развития коммуникативной компетенции необходимо продумывать взаимодействие обучающихся в группе, поэтому важно при использовании ИКТ планировать групповые задания. Благодаря обсуждению дети по мере накопления опыта обсуждений приобретают многие полезные умения и свойства: выделять и излагать свою позицию и воспринимать чужую.
- Необходимо ориентировать деятельность детей на удовлетворение образовательных потребностей.
- При подготовке к занятиям с использованием ИКТ необходимо учитывать особенности акцентирования (зрительного) отдельных элементов.

Таким образом, использование компьютера в учебном процессе – это попытка предложить один из путей, оптимизировать учебный процесс, реализовать идеи развивающего обучения, повысить темп занятия, увеличить объём самостоятельной работы. Использование ИКТ в коррекционной работе повысит интерес дошкольника и поднимет успеваемость в усвоении материала.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Коррекционная работа в наше время имеет особую составляющую — информационно-компьютерные технологии и возможность использовать их на индивидуальных, подгрупповых или фронтальных занятиях с детьми.

Данные констатирующего эксперимента показали, насколько точно выполнено обследование речевой функции детей старшего дошкольного возраста с ФФН.

Формирующий эксперимент заключался в планировании и проведении нами коррекционной работы по развитию фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ФФН.

В результате проведенной коррекционной работы можем сделать вывод, что без достаточной сформированности фонематического восприятия невозможно становление фонематических процессов, формирующихся на его основе формирования полноценных фонематических представлений, фонематического анализа и синтеза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наше исследование было посвящено изучению фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Актуальность темы нашего исследования заключается том, что в настоящее время недоразвитие фонетико-фонематической стороны речи накладывает отпечаток на формирование учебно-познавательной деятельности детей. Непроведенная своевременно коррекция трудностей в обучении, имеющих у ребенка с нарушениями речи, приводит к формированию вторичных дефектов — социально-педагогической запущенности, эмоциональных, личностных и интеллектуальных расстройств.

В процессе исследования стало ясно, что преодоление фонетико-фонематического недоразвития достигается путем целенаправленной комплексной работы. Перед работниками дошкольных учреждений, кроме задач общего речевого развития детей с ФФН, поставлены задачи: обучить детей правильному произношению, развить фонематическое восприятие, устранить имеющиеся у них речевые недостатки к моменту поступления в школу.

Цель исследования – теоретически изучить и практически показать возможность использования информационно-компьютерных технологий в развитии фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

3. Определить содержание коррекционной работы по развитию фонематического восприятия детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи посредством информационно-компьютерных технологий.

Для реализации первой задачи мы внимательно рассмотрели понятие «фонематическое восприятие» в психолого-педагогической литературе с точки зрения логопедии, педагогики, психологии, психолингвистики.

Для выполнения второй задачи нами целесообразно и системно был использован комплексный подход, в котором мы использовали разнообразные формы работы. Нами был проведен анализ состояния развития фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и выявлены особенности развития фонематического восприятия у детей данной категории.

В рамках реализации третьей задачи, опираясь на результаты формирующего эксперимента, мы составили календарно-тематический план подгрупповых и фронтальных логопедических занятий на 2018-2019 учебный год. Следуя плану, мы разработали конспекты к занятиям с информационно-компьютерным сопровождением.

Таким образом, мы определили содержание коррекционной работы по развитию фонематического восприятия детей старшего дошкольного возраста с ФФН посредством информационно-компьютерных технологий.

В ходе коррекционной работы мы активно использовали различные формы и средства информационно-компьютерных технологий, что позволило достичь желаемого результата. У детей на занятиях с помощью ИКТ повышался интерес к коррекционно-образовательной деятельности и увеличивалась продуктивность работы.

На заключительном этапе работы мы сформулировали рекомендации для учителя-логопеда по использованию информационно-компьютерных технологий в дошкольной организации и сделали выводы по теме исследования.

Полученные в ходе коррекционной работы результаты позволили подвести итог о том, что цель исследования достигнута, задачи решены в полном объёме.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акименко В.М. Новые логопедические технологии: учебно-методическое пособие. Ростов н/Дону: Феникс, 2008.
2. Беспалько В. П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия). Москва - Воронеж, Изд-во Моск. псих.-пед. ин-та; Изд-во: НПО «Модэк», 2002.
3. Волкова Г.А. Альбом для исследования фонетической и фонематической сторон речи дошкольников. СПб.: ДЕТСТВО ПРЕСС, 2006.
4. Волкова Л.С, Лалаева Р.И., Мастюкова Е.М. и др.; Логопедия: Под ред. Л.С. Волковой. Учеб. для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов - 2- е изд. - В 2-х книгах. Книга I. М.: Просвещение: Владос, 1995. - 384 с.
5. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психологическом развитии ребенка /Вопросы психологии [Текст]/ - М.: Просвещение, 1966. - с. 17 - 25.
6. Гаркуша Ю.Ф., Черлина Н.А., Моница Е.В. Новые информационные технологии в логопедической работе // Логопед. 2004. № 2. С. 44-48.
7. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – М., 1961.
8. Горчакова А.М. Формирование фонематических процессов. //Логопедия, №1-2, 2003, с.28-30.
9. Журова, Л.Е., К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей дошкольного возраста [Текст] /Л.Е. Журова, Д.Б. Эльконин // Сенсорное воспитание дошкольников / Под. ред. А.В. Запорожца, А.Л. Усовой. М.: Просвещение, 1963.
10. Захарова И. Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. — 6-е изд. стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2010. — 192 с.
11. Зеленская Ю.Б. Эволюция вспомогательных (технических) средств формирования в коррекции произносительной стороны речи у детей // Дефектология. 2003. № 2. С. 60-65.
12. Зимина, И. Театр и театрализованные игры [Текст] // Дошкольное воспитание 2005 – 95 с.

13. Каше Г.А. Исправление недостатков речи у дошкольников. Под ред. Р.Е. Левиной. М., «Просвещение», 1971. 192 с.
14. Козьякин, В.И. Детские церебральные параличи. Медико- психологические проблемы [Текст] // Козьякин, В.И., Шестопалова Л.Ф., Подкорытов В.С. М.: 2003 - 546 с.
15. Колесникова Е.В. Развитие фонематического слуха у дошкольников. – М., 2002.
16. Кукушкина О. И. Компьютер в специальном обучении. Проблемы, поиски, подходы //Дефектология. 1994. № 5. С. 14-19.
17. Кукушкина О. И., Королевская Т.К., Зеленская Ю.Б. Информационные технологии в обучении произношению. М.: Полиграфсервис, 2004.
18. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи дошкольников [Текст]/ - СПб.: Союз, 1999. - 160с.
19. Левина Е.В. Использование компьютерных технологий на индивидуальных коррекционно-логопедических занятиях // Логопед. 2011. № 3. С. 17-23.
20. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М.: Просвещение, 1968. - 367с.
21. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. — 680 с.
22. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников. СПб, 2001
23. Львов, М.Р. Речь младших школьников и пути ее развития [Текст] / М.Р. Львов. - М.: Просвещение, 1975. - 174с
24. Мастюкова, Е.М., Нарушения речи у детей с церебральным параличом [Текст] // Мастюкова, Е.М., Ипполитова М.В. М.: 1985 – 345 с.
25. Правдина О.В. Логопедия. / Учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов. Изд. 2-е, доп. и перераб. - М.: «Просвещение», 1973. - 272 с.
26. Селиверстов В.И. Речевые игры с детьми М.: ВЛАДОС, 1994. -344 с.

27. Соботович Е.Ф., Чернопольская А.Ф. : Проявления стертых дизартрии и методы их диагностики // Дефектология. М., 1974, №4.
- 28.Ткаченко Т.А. В первый класс - без дефектов речи: Методическое пособие. - СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 1999. - 112 с.
- 29.Чевелева Н.А. Приемы развития фонематического восприятия у дошкольников с нарушениями речи // Дефектология, 1986, №5.
- 30.Ткачева Л.Ф. Развитие фонематического слуха у детей как предпосылки успешного усвоения фонетики и орфографии. //Вопросы психологии, №5, 1980, с.95-103.
- 31.Филичева Т.Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием / Т.Б.Филичева, Т.В.Туманова.- М.: Гном-пресс, 2000.- 83с.
32. Чистович Л.А. Восприятие речи человеком. СПб: Питер 1995.
33. Шашкина Г.Р. Логопедическая ритмика для дошкольников с нарушениями речи: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Гульнара Рустэмовна Шашкина. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - 192 с.
34. Швачкин, Н.Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте. [Текст]/ Н.Х. Швачкин // Известия АПП РСФСР, вып.13. 1948. – С.101-133.
35. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. – М., 1998.

Конспект подгруппового логопедического занятия по дифференциации звуков [з]-[з'] «Космос»

Цель занятия:

Закрепление умения дифференцировать звуки [з]-[з'] в словах; развитие устной речи.

Задачи:

- коррекционно-воспитательные:
 - о формирование навыков сотрудничества и доброжелательного отношения друг к другу;
- коррекционно-образовательные:
 - закрепление словаря по теме;
 - закрепление зрительного обреза буквы;
 - коррекционно-развивающие:
 - уточнение навыков ориентировки в схеме тела;
 - развитие фонематического слуха;
 - активизация тактильных ощущений;
 - развитие связной речи;
 - развитие общей моторики.

Ход занятия:

Л: Здравствуйте, ребята! Давайте улыбнемся друг другу! И пусть хорошее настроение не покидает нас целый день! Для того, чтобы правильно и красиво говорить, давайте сделаем гимнастику.

1. Артикуляционная гимнастика
 1. Домик
 2. Лопатка
 3. Иголочка
 4. Чередование 2-3
 5. Часики
 6. Грибок

7. Качели

8. Чистим зубки

Л: Для того, чтобы наша речь была грамотной, нам нужно делать зарядку не только для язычка, но и для пальчиков.

2. Пальчиковая гимнастика:

Этот пальчик самый толстый, самый сильный и большой!

Этот пальчик для того, чтоб показывать его!

Этот пальчик самый длинный и стоит он в середине!

Этот пальчик безымянный, он избалованный самый!

А мизинчик хоть и мал, зато ловок и удал!

Л: Давайте посмотрим на артикуляционный профиль и вспомним, чем отличаются звуки [з]-[з']. Давайте дадим им характеристику.

3. Повторение артикуляции звуков [з]-[з'], определение их характеристики, выявление отличий.

Л: Особенности артикуляции [з]: зубы сближены. Губы немного растянуты. Кончик языка упирается в нижние зубы, спинка выгнута. Голосовые связки работают, горло дрожит (есть голос).

Характеристика звука [з]: твердый, звонкий (по участию голос. связок) согласный.

Л: Ребята, а вы часто смотрите на вечернее небо? Что такое космос? К нам в гости прилетели два жителя другой планеты. Их зовут Зак и Зик. Они совсем не знают, как называются наши предметы и вещи. Расскажем им о нашей жизни?

Давайте отгадаем загадки и поможем нашим героям?

Планета голубая,
Любимая, родная.
Она твоя, она моя,
А называется...
(Земля)

Какой первый звук в слове Земля?
На что похож этот звук?

По темному небу рассыпан горошек
Цветной карамели из сахарной крошки,
И только тогда, когда утро настанет,
Вся карамель та внезапно растает.
(Звезды)

Первый звук в слове звезды?
На что похож этот звук?

5. Логопед просит обратить внимание на экран и предлагает поиграть в логопедическую игру.

Л: Рассмотрите картинки, всем понятно, что на них изображено?
Если в названии вашей картинки есть звук [з], крепите на доску с помощью магнитика ее к Заку, если звук [з'] – к Зику.

6. Физминутка «Ракета»

Цель: развитие общей моторики и воображения

А сейчас мы с вами, дети

Улетаем на ракете.

На носки поднимись,

А потом руки вниз.

1,2,3 потянись,

Полетит ракета ввысь.

7. Составление логического рассказа по картинке

Логопед задает наводящие вопросы:

- Что такое космос?
- Что есть в космосе?
- Кто такой космонавт?
- Как называется наша планета?

Космос – это огромное пространство вокруг нашей планеты. В этом пространстве движутся звёзды, летают кометы, метеориты, кружатся планеты. Планеты вместе с Солнцем образуют Систему. В солнечной системе восемь планет. Планета, на которой мы живём, называется Земля. Космонавты проводят различные исследования в космосе, изучают звёзды и планеты.

Л: Ребята, вы отлично поработали, давайте выполним еще одно очень важное и интересное задание. Давайте подумаем, какое же слово в цепочке лишнее?

8. Упражнение «Четвертый лишний».

Марс, Земля, Сатурн **созвездие**.

Ракета, звездоход, луноход, **Земля**.

Л: Помогите определить, в какой части слова находятся звуки [з]-[з'] в отгаданных словах.

9. Итог занятия: Всем спасибо за работу. Вы большие молодцы! Готовьте блокноты с наклейками!

Конспект фронтального логопедического занятия по развитию фонематического восприятия «Игры со Смешариками»

Цель:

Закрепить умения дифференцировать звуки [с]-[ш] в словах; развитие устной речи

Задачи:

- коррекционно-воспитательные:
 - формирование навыков сотрудничества и доброжелательного отношения друг к другу;
- коррекционно-образовательные:
 - закрепление словаря по теме;
 - закрепление зрительного обреза буквы;
- коррекционно-развивающие:
 - развивать фонематический слух при дифференциации звуков С-Ш в слогах, словах, предложениях;
 - уточнение навыков ориентировки в схеме тела;
 - развитие фонематического слуха;
- - продолжать формирование навыка звукового анализа;

Ход занятия.

1. Организационный момент. (Дети приветствуют гостей, стоя в кругу).

Логопед: Ребята, сегодня на занятии мы будем сравнивать ранее изученные звуки. Узнать их вы сможете, ответив на вопрос: какими звуками различаются слова «сутки-шутки»?

Дети: Слова «сутки-шутки» различаются тем, что в слове «сутки» - первый звук [С], а в слове «шутки» - первый звук [Ш].

Логопед: Скажите, чем эти звуки похожи?

Дети: Звуки [С] и [Ш] – согласные, твердые, глухие.

Логопед: А чем они отличаются?

Дети: Звук [С] может быть мягким, а звук [Ш] – всегда твердый.

Логопед: Чем еще отличаются звуки?

Дети: Звуки отличаются по произношению. Когда мы произносим звук [С] – губы «улыбаются», язык лежит за нижними зубами, выдыхаемый воздух холодный. При произношении звука [Ш] – губы округляются, язык становится «чашечкой», воздух теплый.

Логопед: Молодцы, дети, вы дали полные ответы. Садитесь за столы, продолжим занятие.

2. Введение в тему занятия.

Логопед: А теперь давайте произнесем эти звуки, выполнив *упражнение «Шарик»:*

Дети подносят к губам пальцы, сжатые в щепотку. Коротко и ритмично произнося, **с-с-с**, плавно поднимают руки через стороны вверх и соединяют в кольцо над головой. Затем хлопнуть в ладоши и, произнося **ш-ш-ш**, плавно опускают руки, соединяя их перед грудью в замок.

Логопед: Ребята, вы знаете, что звуки [С], [Съ] обозначают буквой С, а звук [Ш] буквой Ш. Сегодня эти буквы у нас в гостях (Логопед показывает букву С (в виде месяца), к ней привязан гелиевый шар. Затем - букву Ш (она изображена из шишек), к которой тоже прикреплен шар). Похоже, буквы решили с нами пошутить (показывает логотип «Смешарики», читает сообщение): «Здравствуй, смелые детишки, хотите с нами поиграть? Тогда мы идем к вам в гости. Смешарики».

3. Воспроизведение чистоговорок.

Логопед (достает из мешка Бараша и говорит): Давайте вместе сочинять стихи:

СА-ША-СА-ША – к нам идет ... Ньюша,

АШ-АС-АС-АШ – а с ней Бараш,

ОС-ОШ-ОС-ОШ – тут Еж и ... Крош,

ЯС-ЯШ-ЯС-ЯШ – спешит ... Лосяш.

(дети сначала договаривают слова, а затем воспроизводят всю чистоговорку.

За каждое выполненное задание дети получают по одному цветному

паруснику, в котором внутри записано слово из итоговой фразы. За это задание - в паруснике слово «подарками»).

4. Упражнение в дифференциации слов со звуками [С], [Ш].

Логопед: Ребята, следующим с вами играет Лосяш. У него для вас 2 игры.

Первая игра: вставить в слова пропущенные буквы С и Ш (они написаны на листе бумаги, которая вложена в фигуру картонного лося; дети приступают к выполнению).

Вторая игра: отправить в полет на воздушных шарах игрушки-оригами

Дети: В слове лиса мы слышим звук [С], поэтому origami - лиса полетит на букве С (и т.д. обо всех игрушках по порядку рассказывают дети второй группы, после чего вешают на букву игрушку).

Логопед: Молодцы. А теперь давайте спросим у детей, какие слова у них получились (дети читают слова).

(За данное задание дети получают в парусниках слова «За» и «С»).

5. Упражнение в практическом употреблении «маленьких» слов.

Логопед: Дети, посмотрите, как расстроена Нюша, она наклеила в свой красивый фотоальбом новые фотографии, попросила Пина их подписать, но он наделал ошибки: пропустил все «маленькие» слова. Давайте ей поможем.

Возьмите фотоальбомы, найдите первое фото, слушайте первое предложение:

а) Бесстрашный Крош вытаскивает Ежа ...сыпучего песка.

Какое слово пропущено? (Из). Покажите символ этого слова. Повторите предложение полностью (дети проговаривают. Таким же образом ведется работа с остальными картинками).

б) Красивая Нюша нашла старинный сундук ... водой.

в) Рассеянный Лосяш раскладывает ... широким столе пирожки, сушки и ватрушки.

г) Смешной Бараш привез славному Лосяшу карандаши и книжки ... тележке.

д) Хвастливый Крош и его смелый друг Еж пешком шагают ...песчаной дорожке.

е) Серьезный Еж прячется ... большущих страшных шмелей.

Логопед от имени Ньюши благодарит детей. (Дети получают в паруснике слово «стоит»).

Физминутка.

Логопед: Ребята, Крош очень хочет с вами повеселиться на лесной полянке.

Шел медведь, косматый мех, *(Дети идут по кругу, как медведи.*

Нес в мешке веселый смех. *Показывают тяжелый мешок за спиной.*

Зацепил мешком за сук – *Резко останавливаются.*

Смех и высыпался вдруг. *Разводят руки в стороны.*

Раскатились по тропинке 33 смешинки, *Делают руками повороты.*

А за ними из мешка – 33 смешка. *Топают ногами).*

(Дети получают в паруснике слово «сундук»).

6. Формирование навыка составления небольшого рассказа по картинке из данных предложений.

Логопед: Дети, а вот Еж прислал нам задание о транспорте. Давайте поможем Смешарикам разобраться!

(Логопед просит обратить внимание на экран.)

Логопед от имени Ежа хвалит детей.

7. Упражнение в составлении предложения из деформированной фразы.

Логопед: Ребята, а Совунья предлагает вам взять с собой снеговика и пускать кораблики в ручейке, но они поплывут только в том случае, если вы поставите правильно слова в предложении (логопед показывает слова из парусников, дети их читают, расставляют по порядку. Итоговая фраза: «Сундук с подарками стоит за каштаном»). Логопед от имени Совуны хвалит детей, говорит, что Совунья за это разрешает им сорвать самый большой каштан с ее любимого дерева.

8. Итог занятия.

Логопед задает вопросы детям, дети отвечают, передавая друг другу «каштан» (массажный мяч).

Вопросы: Понравилось вам играть со Смешариками? С кем понравилось играть? Какое задание было самым трудным? Какая игра была самая смешная?

О каких звуках мы сегодня говорили? Придумайте о Смешариках слова-признаки так, чтобы прозвучали эти звуки. Какие Смешарики? – симпатичные, потешные, мультяшные, послушные, смешные, ласковые, смелые, веселые, славные, чудесные, шаловливые.

Приложение 3

Календарно-тематический план коррекционной работы по развитию фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи на 2018-2019 уч. год

Месяц, неделя	Тема занятия	Коррекционная задача	Используемая форма ИКТ
I этап. Узнавание неречевых звуков			
Сентябрь, 3 неделя	Прощай, лето! Здравствуй детский сад!	Развивать слуховое внимание на материале неречевых звуков (звучащие игрушки, предметы, хлопки).	Отрывок обучающего мультфильма
Сентябрь, 4 неделя	Транспорт	Научить определять направление звука в пространстве.	Интерактивная презентация
Октябрь, 1 неделя	Мой дом, мой город	Продолжить учить различать неречевые звуки. Развитие коммуникативного общения, диалогической речи, слухового внимания.	Аудиоинформация (запись звуков живой и неживой природы)
Октябрь, 2 неделя	Краски осени	Развитие слухового внимания, координации движений, определение силы хлопков на слух.	Логопедический тренажер
Октябрь, 3 неделя	Животный мир (домашние животные)	Упражнять в воспроизведении	Отрывок обучающего мультфильма

		различных ритмических рисунков.	
Октябрь, 4 неделя	Урожай (овощи, фрукты)	Учить различать звукокомплексы по тембру и громкости.	Интерактивная презентация
II этап. Различение одинаковых слов, фраз и звуков по высоте, силе и тембру голоса			
Ноябрь 1 неделя	Дружба. День народного единства. Звук [А]	Учить самостоятельно, произносить звукокомплексы с различным тембром и громкостью.	Интерактивная презентация
Ноябрь 2 неделя	Наш быт (мебель) Звук [У]	Учить детей выделять гласные (а, о, у, и) на фоне других звуков.	Логопедический тренажер
Ноябрь 3 неделя	Я в мире человек Звуки [А]-[У]	Учить дифференцировать на слух правильно и неправильно произнесённые слова.	Логопедическая интерактивная игра
Ноябрь 4 неделя	Кто как готовится к зиме Звук [И]	Учить детей выделять гласные (а, о, у, и) на фоне слова.	Логопедический тренажер
Декабрь 1 неделя	Здравствуй, зимушка-зима! Звуки [А]-[У]- [И]	Развитие речевого слуха, учить соотносить изображение с предметом.	Логопедическая интерактивная игра

Декабрь 2 неделя	Город мастеров (профессии) Звуки [А]-[У]- [И]	Научить выделять элемент ритмического рисунка ударением.	Интерактивная презентация
III этап. Различение слов, близких по звуковому составу			
Декабрь 3 неделя	Новогодний калейдоскоп (зимние забавы). Звук [М]	Повторение похожих по слоговому составу слов	Логопедическая интерактивная игра
Декабрь 4 неделя	Новогодний калейдоскоп (ёлка). Звук [М'] Звук [Н]	Повторение похожих по слоговому составу слов	Презентация
Январь 1 неделя	В гостях у сказки. Звук [Н'] Звуки [М]-[Н]	Определять непохожие по звуковому составу слова.	Отрывок обучающего мультфильма
Январь 2 неделя	Этикет. Звук [Ы]	Продолжать определять непохожие по звуковому составу слова.	Презентация
Январь 3 неделя	Моя семья Звук[П] Звук[П']	Учить дифференцировать правильное и неправильное произношение знакомого слова (с опорой на наглядность).	Интерактивная игра
Январь 4 неделя	Быть здоровыми хотим (продукты питания) Звук [Т] Звук [Т']	Продолжать учить дифференцировать правильное и неправильное произношение знакомого	Презентация

		слова (с опорой на наглядность).	
IV этап. Дифференциация слогов			
Февраль 1 неделя	Азбука безопасности (электроприборы) Звук [К] Звук [К']	Учить сравнивать слова по звуко – слоговому составу	Интерактивная игра
Февраль 2 неделя	Азбука безопасности (правила дорожного движения) Звук [Х] Звуки [П]-[Т]-[К]-[Х]	Продолжать учить сравнивать слова по звуко – слоговому составу	Презентация
Февраль 3 неделя	Наши защитники Звуки [П]-[Т]-[К]-[Х]	Учить находить в ряду слово, отличающееся от других своей слоговой структурой.	Интерактивная игра
Февраль 4 неделя	Маленькие исследователи (насекомые). Звук [Б] Звук [Б']	Продолжать учить находить в ряду слово, отличающееся от других своей слоговой структурой.	Логопедический тренажер
Март 1 неделя	Женский день Звуки [Б] - [П]	Учить подбирать слова в рифму к слогу	Презентация
Март 2 неделя	Миром правит доброта (домашние птицы) Звук [Д] Звук [Д']	Продолжать учить подбирать слова в рифму к слогу	Интерактивная игра

V этап. Дифференциация фонем			
Март 3 неделя	Азбука безопасности в природе. Звуки [Т]-[Д]	Учить детей выделять ударный гласный в начале слова	Логопедический тренажер
Март 4 неделя	Весна шагает по планете Звук [Г] Звук [Г']	Продолжать работу над выделением ударного гласного в начале слова	Презентация
Апрель 1 неделя	День смеха, цирк, театр Звуки [Г]-[К]	Учить детей выделять безударный гласный в начале слова	Логопедический тренажер
Апрель 2 неделя	Встречаем птиц Звук [З] Звук [З']	Продолжать работу над выделением безударного гласного в начале слова	Интерактивная игра
VI этап. Развитие навыков элементарного звукового анализа.			
Апрель 3 неделя	Космос Дифференциация [З] –[З']	Проводить анализ звукосочетаний ау, ау и т.д.	Интерактивная игра
Апрель 4 неделя	Мир природы (цветы) Звук [С'] –[С]	Проводить синтез звукосочетаний ау, ау и т.д.	Презентация
Май 1 неделя	Праздник весны и труда (труд людей весной) Звуки [С]-[З]	Учить выделять из ряда одинаковых по слоговому составу отличное по звуковому составу слово.	Интерактивная игра
Май 2 неделя	Звуки [С]-[Ш]	Продолжать работу над выделением из ряда одинаковых по слоговому составу отличное по звуковому составу слово.	Отрывок обучающего фильма