



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование самооценки младших школьников

**Выпускная квалификационная работа по направлению
Направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

66,9 % авторского текста
Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована
« 4 » 06 2021 г.
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-510-099-5-1
Калдарова Салима Нургалиевна
Научный руководитель:
к.пед.н., доцент
Капитанец Елена Германовна

Челябинск
2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	
ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	
1.1 Понятие самооценки в психолого-педагогической литературе...	9
1.2 Особенности формирования самооценки у младших школьников.....	16
1.3 Модель формирования самооценки у младших школьников.....	23
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	31
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования.....	37
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
3.1 Программа формирования самооценки у младших школьников.	43
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.	51
3.3 Рекомендации педагогам и родителям по формированию самооценки младших школьников.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики диагностики самооценки младших школьников.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования самооценки младших школьников	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа формирования самооценки у младших школьников	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального	

исследования	формирования	самооценки	младших	
школьников.....				88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. В настоящее время изменяются условия и совершенствуется система образования в Российских школах. Появляется все больше подходов и проявление к личности школьник и его индивидуальности. Огромную роль играет школьный учитель и является неотъемлемой части формирования младших школьников. Учитель формирует у них адекватную самооценку, некие представления о себе самом, своих способностях, умениях, навыков, а также способности оценивать себя и свое поведение. Благодаря адекватной самооценке ученик может построить дружелюбные и продуктивные отношения с ребятами, а также с учителями, что ведет к развитию и формированию гармоничной личности [21, с. 216].

Отсюда и появилась основная задача школ, такая как развитие полноценной личности, личности с хорошей самооценкой. Также школа дает знания, умения и навыки, которые необходимы ученику, они играют также важную роль. Существует Федеральный образовательный стандарт, в котором уделено внимание ребенку и направлен на формирование индивидуальных качеств личности.

У ребят часто пропадает желание и интерес к знаниям, так как бывают моменты понижения уровня заинтересованности, т.е. у ребенка теряется интерес. Это связано с тем, что ребенок не чувствует своей значимости, не ощущает чувство успеха и не может хорошо оценить себя. Эта проблема личности относится в некой степени к понятию «самооценка» [34, с.193].

К самооценке относится: понимание своего места, самого себя, своих качеств, сил, умственных умений, поступков, целей, мотивов, а также отношение к окружающим и самому себе.

Именно в младшем школьном периоде уже необходимо следить за развитием самооценки ребенка. Это связано с тем, что ребенок в данном

возрасте проходит сензитивный период, который сказывается на развитии самооценки. Также это связано с тем, как ребенок выполняет свою деятельность в условиях оцениваемой окружающей среды. Таким образом, самооценка ребенка формируется не только благодаря его самостоятельной оценке своих возможностей, но и благодаря оценки окружающих его людей. Это проявляется со стороны учителя при выставлении детям оценок, а со стороны детей – это взаимоотношения между ребятами. Но главную и важную фигуру в процессе обучения занимает сам учитель. Он является примером для ребенка, так как младший школьник считает его авторитетом.

Главная задача в младшем школьном периоде отдается формированию адекватной самооценки, потому что она играет важную роль в развитии уверенности ребенка. Если у ребенка присутствует завышенная или заниженная самооценка самого себя, то это приводит к трудностям в процессе формирования индивидуальных способностей ребят и ведет к проблемному развитию личности.

Огромное внимание со стороны психологов уделялось исследованию самооценки ребят в младший школьный период. Такие психологи как, Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, И. С. Кона, Ч. Кули, А. И. Липкиной, М. И. Лисиной проводили изучение и анализ самооценки ребят в период младшего школьного возраста. Ученые рассматривали самооценку, как главное личностное образование, которое принимает непосредственное участие в процессе регуляции человека со своим поведением и деятельностью. А также, как самостоятельная характеристика личности, ее основной и важный компонент, который отражает внутреннее ощущение мировоззрения ребенка.

Но есть многие проблемы, например, практика школьного обучения ограничивается развитием у ребят умений, навыков, знаний и не придает какого-либо значение другим личностным образованиям, а именно тем необходимым аспектам личности ребенка, которые формируют его

когнитивные особенности. Сюда же относится и самооценка. Но благодаря правильной самооценки, которая формируется в процессе дошкольного возраста, влияет на успешное обучение детей в школе. А если же смотреть с другой стороны, то учебный процесс влияет на ребенка тем, что играет заметную роль в развитие личности ребенка и его самооценки.

В теории и практике воспитания и обучения младших школьников имеет место противоречия: между существующими представлениями ребенка о самом себе и своих действиях и оценкой их действий и личности окружающими людьми; а также между возрастающей потребностью школьной практики в формировании позитивной самооценки младших школьников и недостаточно ясными способами формирования самооценки у детей со стороны учителей и педагогов.

Проблема исследования заключается в поиске эффективных путей формирования адекватной самооценки младших школьников.

В связи с выше обозначенными актуальностью, противоречиями и проблемой исследования, выбрана тема квалификационной работы «Формирование самооценки младших школьников».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы по формированию самооценки младших школьников.

Объект исследования: самооценка младших школьников.

Предмет исследования: формирование самооценки младших школьников.

Гипотеза исследования: формирование адекватной самооценки младших школьников возможно, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу, включающую упражнения и игры.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие самооценки у младших школьников.
2. Раскрыть особенности формирования самооценки у младших школьников.

3. Теоретически обосновать модель формирования самооценки у детей младшего школьного возраста.

4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Провести констатирующее исследование и дать характеристику выборки учеников.

6. Представить психолого-педагогическую программу формирования самооценки у младших школьников.

7. Провести анализ результатов формирующего эксперимента.

8. Сформулировать психолого-педагогические рекомендации по формированию самооценки у детей младшего школьного возраста.

Совокупность поставленных задач послужила основанием определения комплекса методов исследования:

1) теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; обобщение психолого-педагогического опыта; целеполагание, моделирование;

2) эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент; тестирование по методикам: методики диагностики самооценки у детей «Лесенка» В.Т. Щур, «Определение эмоциональной самооценки» А.В. Захарова, тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалева;

3) математико-статистические методы: Т – критерий Вилкоксона.

База исследования: г. Челябинск МОУ СОШ №147, 3 класс, в количестве 24 человек. Возраст испытуемых 8-10 лет.

ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1 Понятие самооценки в психолого-педагогической литературе

Самооценка – это отношение человека к самому себе, представление о своих способностях, возможностях, достижениях и осознание своего места в окружающем мире. Самооценка как понятие в психологии появилось не сразу. Многие ученые развивали и добавляли в это понятие все больше смысла. Эти результаты есть в таких определенных трудах, следующих авторов: Р. Бернс, А. И. Липкина, Л. А. Рыбак, Л. И. Божович и многие другие.

За рубежом существует психология в форме «Я-концепции». Она представлена как «система мнения личности о себе и о своей оценке». К ее содержанию относятся [25, с. 26].

1. Образ «Я» – сюда относится взгляд индивида о себе как личности и мнение о своих достижениях.

2. Самооценка – эмоционально-окрашенная оценка взгляда о себе, которая может представляться с разным ощущением, так как некоторые стороны образа «Я» могут создавать сильные или слабые эмоции. Это прежде всего связано с их принятием или критикой.

3. Из-за образа «Я» и его самооценкой может проявляться некоторые действия, т.е. внутренняя эмоциональная установка.

Еще З. Фрейд говорил о человеке как о существе, которое управляется сексуальностью и является агрессивным, что это является инстинктами, которые находятся в подсознании. Он имел в виду, что человек не понимает себя, своих причин и мотивов тех или иных поступков и многих чувств.

Психологи, занимающиеся изучением самооценки, подчеркнули важность деятельности человека. А. Н. Леонтьев писал, что самооценка

является условием, при котором человек становится личностью. Самооценка становится у человека как мотив, что ведет его к желанию быть на данном уровне и соответствовать требованиям, окружающих людей и желание быть самим с положительной самооценкой [37, с. 145].

А. И. Липкина считала, что самооценка – это результат возможностей, достижений, оценивание себя как личности, а также своего места среди других людей. Исходя из самооценки вытекает отношение человека с окружающими людьми, его желанию нравится себе, другим, отношение к успеху и плохому результату. Поэтому самооценка играет важную роль в качества деятельности человека и его развития как личности [38, с. 98].

В. С. Слостёнин писал, что самооценка является «важной и неотделимой частью развития личности». Самооценка занимает огромное место в определении стиля поведения и жизнедеятельности, т.е. она направлена на формирование человека [54, с. 132].

Самооценка близко связана с «Я-концепцией», особенно с понятием «Образ-Я». В науке существует такое определение: «комплекс психологических процессов, которые влияют на осознание индивида самого себя в роли субъекта деятельности, называется самосознанием, отсюда его мнение о себе формируется в некий «Образ-Я»

«Образ-Я» – это некое мнение или понятие о личности, точнее о самом себе. В социальной установке «Образ-Я» проявляется как отношение человека к себе. Отсюда были выделены три составляющих компонента «Образа-Я» [42, с. 108]:

Первый компонент состоит из знаний о себе и самосознании, называется познавательный или когнитивный;

Второй компонент проявляется в ценностном отношении к самому себе, называется эмоционально-оценочный;

Третий компонент включает особенности регуляции поведения, называется поведенческий.

«Образ-Я» считается динамичным образованием личности. Он может появляться как мнение о себе в момент какого-либо переживания, в основном обозначается в психологии как реальное «Я». Также «Образ-Я» может быть идеальным «Я» личности, то есть он должен приравниваться к социальным нормам и ожиданиям окружающих людей. Это проявляется в стремлениях личности, а точнее тем, кем он хочет стать в дальнейшем.

Все эти «Я» находятся вместе в человеке. Когда происходит, что одно «Я» выше над другим, то это сказывается на личности человека. Например, если человек представляет о себе многое, но этого не заметно в его некоторых поступках, которые бы подтвердили его представления о себе, то идет дезорганизация деятельности и самосознания личности.

Образ «Я» выявляется при исследовании одной из сторон объекта, а точнее самооценки личности, то есть происходит оценка человеком самого себя, своих достижений, качеств характера и своего места в обществе. Данная сторона самосознания личности в психологии более изучена. Это выражается не столько в том, что человек представляет или показывает о себе, сколько в его отношении к достижениям других людей. Самооценка влияет на изменение поведения человека.

Исходя из требований человека к самому себе складывается самооценка личности. Уровень требований называется уровнем образа «Я», он проявляется в сложности цели, которые личность ставит перед собой. Проводился эксперимент, который показал, что уровень требований человека устанавливается между очень тяжелыми задачами и очень простыми задачами, чтобы можно было сохранить свою самооценку на высоком уровне.

Л. В. Бороздина пишет, что самооценка очень важна и доминирует, а ее отражение сказывается на уровне требований. Так как составляющая требований является проявлением самооценки в жизни. Такие проблемы часто возникают, например, в различии понятий самооценки и мотивации достижений [16, с. 72].

Е. А. Серебряков считал, что мнение о своих возможностях и достижениях делают личность неустойчивой при выборе целей, так как его требования поднимаются после успеха, а также падают после неудачи. Уровень требований характеризуется [13, с. 132]:

1. Идеальная цель, которая появляется при желании человека достигнуть результат будущими действиями.

2. Человек выбирает цели следующих действий, которые формируются в его результате переживаний об успехе или неудаче, которые случались с ним в прошлые разы.

3. Уровень-Я, который является уровнем самооценки личности.

Личность стремится к повышению своей самооценки. Она выбирает насколько трудно будет следующее действие, что ведет к проблеме двух тенденций – тенденция увеличить требования, чтобы добиться максимального успеха, и тенденции уменьшить их, чтобы не потерпеть неуспех. Когда личность думает о успехе или неудаче, который возникает в случае достижения или не достижения уровня требований, что приводит к смещению требований в области сложных или простых задач. Если наблюдается неадекватная самооценка или нереалистичный уровень требований, тогда заметно снижение выбираемой цели после успеха или же ее повышение после неуспеха (атипичное изменение уровня требований) [17, с. 68].

Иногда нет возможности понять место многих межличностных столкновений, если не провести анализ самооценки личностей. И. С. Кон говорил, что в случае противоречий реального и идеального «Я» – это вполне нормально, что это естественное последствие роста самосознания и важная предпосылка целенаправленного самовоспитания. Когда происходит переход от детства к периоду между детством и юностью и так далее, то повышается самокритичность. Различие между реальным и идеальным «Я» является функцией не только возраста, но и интеллекта. У детей, интеллектуально развитых наблюдается различие между реальным и

идеальным «Я», то есть между тем, что человек о себе говорит и тем, чем он хотел бы обладать, намного больше, чем у детей со средними способностями. Самосознание и самооценка мальчиков и девочек прежде всего зависит от их стереотипов и представлений какими должны быть мужчина и женщина. Эти стереотипы появились из исторически сложившейся дифференциации половых ролей [28, с. 131].

Самооценка сформированной личности представлена в непростой системе, которая определяет характер самоотношения личности и включение в общую самооценку, которая показывает уровень самоуважения, принятие или непринятие самого себя, и частичные частные самооценки, которые характеризуются отношением к стороне своей личности, поведению, а также успешности в определенной деятельности. Самооценка может быть представлена разных уровней, например, осознанности и обобщенности. Самооценка имеет следующие параметры:

1. Исходя из уровня – низкая, средняя или высокая.
2. Исходя из реалистичности – заниженная или завышенная самооценка.
3. Исходя из особенностей строения – конфликтная или бесконфликтная самооценка.
4. Исходя из временной отнесенности – ретроспективная, актуальная или прогностическая самооценка.
5. Исходя из устойчивости и так далее.

Личность стремится к повышению своей самооценки. Она выбирает насколько трудно будет следующее действие, что ведет к проблеме двух тенденций – тенденция увеличить требования, чтобы добиться максимального успеха, и тенденции уменьшить их, чтобы не потерпеть неуспех. Когда личность думает о успехе или неудаче, который возникает в случае достижения или не достижения уровня требований, что приводит к смещению требований в области сложных или простых задач. Если

наблюдается неадекватная самооценка или нереалистичный уровень требований, тогда заметно снижение выбираемой цели после успеха или же ее повышение после неуспеха (атипичное изменение уровня требований). Когда личность имеет представления о своих способностях это делает его неустойчивым в постановление целей, его требования увеличиваются, после уменьшает самооценку, чем успех повышает её [18, с. 190].

Самооценка просматривается психологами с разных сторон. Отсюда следует, что, когда оценивают себя как лучшего или худшего принято считать общей самооценкой. Существует также частная самооценка, по-другому парциальная, она проявляется в достижениях отдельных видах деятельности. Обычно парциальные оценки развиваются прерывисто.

Самооценка бывает адекватной, когда личность представляет из себя то, что думает о себе в действительности. Индивид должен уметь соотносить свои возможности по отношению к способностям. Также уметь критично относиться к себе, стремится оценивать свой неуспех и успех, стараться оценивать свои цели для их достижения, которые получится исполнить на деле. Индивид должен подходить к оценке своих результатов не только со своей стороны, а также стараться понять, как на это взглянут другие личности [28, с. 133].

Также самооценка личности может быть неадекватной, а точнее завышенной, вследствие чего возникает ошибочное мнение о себе и своих возможностях, о идеальном образе, ценностях для окружающих людей и вообще для общего дела. Обычно в таких ситуациях индивид пытается попросту не замечать и игнорировать неудачи, чтобы сохранить свою привычную высокую самооценку о себе, своих возможностях и поступках. Бывает, когда неадекватная самооценка приводит к переоцениванию своих возможностей, даже если нет для этого повода. Это может привести к столкновению с окружающими людьми, которые могут отвергнуть его требования, вследствие чего индивид может озлобиться, стать

подозрительным, мнительным, проявлять агрессию, и в конце концов, придет к потере необходимых для него контактов, что приведет к замкнутости в себе. Такие люди с данной неадекватной самооценкой не хотят соглашаться, что все эти неудачи — это последствия собственных ошибок, лени, нехватки знаний, способностей или плохих результатов деятельности. Это приводит к сложному эмоциональному состоянию, такому как состояние неадекватности, одной из причин которого является неправильно сложившийся стереотип о своей оценке, о своих способностях, возможностях, а также своего места среди коллектива.

Бывает, когда индивид с неадекватно заниженной самооценкой, так как он оценивает себя на низкой ступени возможностей. Это впоследствии ведет к появлению таких качеств, как: неуверенности в себе, страху перед деятельностью, робости, а также к невозможности реализовать свои умения, навыки и знания. Также очень заниженная самооценка свидетельствует о формировании системы комплексов неполноценности, а точнее неуверенности в себе, что приводит к отказу от какой-либо инициативы, появляется безразличное отношение к деятельности, критичности и состоянию тревоги на душе. Как правило данный тип индивидов ставят перед собой легкодостижимые цели и задачи, готовы решать только обыкновенные задачи.

На практике доказано, что неадекватная заниженная или завышенная самооценка усложняет жизнь человеку. Потому что тяжело жить неуверенному в себе человеку, а также сложно жить и высокомерным. Неадекватные самооценки не дают того чего человек хочет, они лишь затрудняют жизнь тех, кому они присущи, а также мешают окружающим, которые вступают в контакт с такими людьми. Довольно часто конфликтные ситуации возникают у людей, которые оценивают себя неправильно, это ведет к неправильной самооценки [34, с.193].

Когда наблюдается неадекватная завышенная самооценка, тогда конфликты появляются из-за презрительного отношения к другому

человеку и ведет к неуважительному отношению с ними. Это видно в резких и необоснованных высказываниях по отношению к ним, отсутствие толерантности к чужому мнению, ощущение чувства собственной важности и зазнайства. У таких людей низкая критичность, вследствие чего они не замечают, как оскорбляют и принижают достоинство других своим высокомерием и отсутствием логических суждений.

Когда наблюдается неадекватная заниженная самооценка, тогда конфликты появляются из-за высокой критичности данных индивидов. Такие люди относят с высокой требовательностью по отношению к другим, не забывают ни одного промаха или ошибки. Они постоянно обращают и тыкают в недостатки других людей. Хотя они это делают из лучших побуждений по отношению к другим людям, что все же становится причиной конфликтной ситуации, так как люди не могут терпеть критики в свой адрес.

1.2 Особенности формирования самооценки у младших школьников

В период интенсивного формирования самооценки младших школьников связано с включением в новую общественно важную и оцениваемую деятельность, со значительным увеличением круга общения. Самооценка ребенка формируется от самостоятельной оценки учебной деятельности, а также от оценки окружающих. Главное воздействие на формирование самооценки у младших школьников влияет результат их собственной деятельности и отношение с учителями. Учитель является авторитетом для ребят младшего школьного возраста, поэтому его мнение и роль важна в процессе обучения.

На сегодняшний момент формирования самооценки протекает в четыре этапа:

Первый этап происходит от рождения ребенка до его 18 месяцев. В этот период происходит развитие чувств доверия к окружающей среде, появляется самоощущение и положительная оценка к себе.

Второй этап происходит от 1,5 до 4 лет. Ребенок начинает осознавать свою значимость и понимать, что он активнодействующий субъект. В данный период у ребят формируется ощущение зависимости или независимости. В этот период развивается самооценка близко с чувством независимости. Ребенок в этом этапе становится самостоятельным, любопытным и приобретает чувство высокой самооценки.

Третий этап протекает с 4 до 6 лет. В этот период у детей возникает образ о том, каким он себя видит или может стать человеком. У ребенка начинает появляться ощущение вины или ощущение инициативы, все зависит от того, как благоприятно происходит процесс социализации ребенка, в какой мере жесткие правила поведения ему задаются и в какой мере взрослые контролируют их соблюдение.

Четвертый этап протекает с 6 до 14 лет. У ребенка появляется любовь к труду, к самореализации в результативной работе. Данный этап опасен тем, что ребята не умеют делать некоторые действия, плохая организация в ситуации совместной деятельности ведут к формированию чувства неадекватности. В этот период дети могут перестать верить в свои способности, что влечет потерю интереса в деятельности. Из этого следует, что совершенствование ребенка, протекающее в школьные годы, влияет на формирование представлений о себе как о креативном, творческом и способном субъекте.

Младший школьный возраст представляет развитие новой социальной ситуации развития. Учитель является центром социальной ситуации развития. Складывается внутренняя позиция ребенка как субъекта саморазвивающегося. Главной деятельностью в младшем школьном возрасте является учебная деятельность. Это особый метод активности ребенка, направленный на развитие самого себя как субъекта учения. Данная деятельность не простая, в ней будет затрачено много времени и сил.

Главной функций в младшем школьном возрасте становится мышление. Происходит переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому. В самом начале младшего школьного возраста восприятие плохо сконцентрировано. В следствие чего дети путают похожие по написанию цифры и буквы (например, 2 и 5).

Развитие памяти протекает в двух направления – произвольном и осмысленном. В младшем школьном возрасте формируется внимание. Если бы внимание не развивалось, то процесс обучения был бы невозможен.

В младшем школьном возрасте дети преодолевают эгоцентризм мышления, это связано с тем, что дети начинают взаимодействовать с другими детьми.

В данный период кончается кризисом самооценки. В данный период происходит ощущение утраты основного жизненного мотива, то есть смысла жизни. Это происходит если не была сформирована мотивация к обучению. Это приводит к появлению чувства житейских обязанностей, нагрузка повышается, идет переход в среднее звено, и мотивация к обучению падает.

Развитие самооценки у детей является самой важной задачей, ведь без нее ребенок не станет личностью. Самооценка – это ощущение человеком о важности своей личности и деятельности среди коллектива, т.е. понимание человеком своей значимости, физических сил, интеллектуальных способностей, целей своей деятельности, отношения к другим людям и самому себе.

Из сведений Л. И. Божович, правильное развитие самооценки является главной причиной формирования личности детей. Адекватная самооценка развивается под влиянием взрослых и детей, а также от деятельности ребенка и его результатов. Из-за тяжелых эмоциональных переживаний, которые происходят из-за неуверенности в себе формируют в ребенке отрицательные качества личности[11, с. 56].

В раннем возрасте круг общения мал и критерии самооценки очень сужены. У ребенка формируется мнение, о себе исходя из суждений родителей. Ребенок формирует высокую самооценку, если родители его любят и заботятся. А если он сталкивается с отталкиванием, пренебрежением к себе, то ему будет тяжело избавиться от разочарований, которые будут из-за негативной самооценки.

Дети, у которых наблюдается завышенная самооценка очень довольны собой. Такие дети понимают кто они и что они, знают свое место и свои сильные стороны. Они относятся к себе с большим уважением и чувствуют свою ценность. Дети, у которых наблюдается заниженная самооценка недовольны собой. Такие дети считают, что у них одни недостатки, что в последствие сказывается на неуверенности в себе. Доказано, что в трудные моменты дети не успевают не из-за отсутствия интеллектуального или физического развития, а скорее из-за неуверенности в себе и своих способностях.

Л. С. Выготский считал, что самооценка закладывается еще с семилетнего возраста. Именно самооценка показывает отношение ребенка к себе, к деятельности и взаимодействию с другими ребятами [19, с. 423].

Считается, что самооценка не существует, вне зависимости от ощущений о самих оцениваемых качествах. Исходя из этого самооценку учитывают из представлений о себе.

В процессе учебного года у ребят формируется самооценка. В учебной деятельности ребята должны уметь ставить цели и держать свое поведение в руках. Чтобы держать себя в руках, нужно знать о себе и достойно оценивать себя. Из-за уровня самооценки зависит развитие умения контролировать себя. Ребятам необходимо устанавливать самоконтроль с помощью взрослого и сверстников. Младшие школьники имеют представления о себе исходя из собственного мнения. Благодаря учебной деятельности происходит развитие и самосознание ребенка.

Существуют различные критерии самооценки. Человек может оценивать себя двумя путями: первый путь включает в себя результат деятельности, а второй путь происходит при оценке себя с другим человеком. Удовлетворение зависит от уровня требований, чем выше уровень требований, тем сложнее их удовлетворить. Когда индивид терпит неудачу, тогда у него снижается требование, а когда успех, тогда повышается. Огромную роль играет сравнения себя с другими, когда индивид оценивает себя с другими, он сравнивает свои достижения и вообще ситуацию целиком. На самооценку влияет собственные особенности и важность качества или деятельность, которое оценивают.

Ребята, которые имеют хорошую самооценку, активно занимаются, веселы, креативны, способны сами искать собственные ошибки в работах, ставить цели, задачу, которая им по силам. Когда они достигают успеха, они ставят себе такую же задачу или же еще выше, то к чему будут стремиться. А если же случается неудача, тогда ищут ошибки и проверяют себя, либо ставят задачу легче.

У ребят, которых наблюдается хорошая самооценка обладают большей активностью и стремятся к высоким результатам в учебной деятельности. Они максимально самостоятельны. Такие ребята уверены в себе и в своих силах, они знают, что добьются результата в учебной деятельности. Это связано с хорошей самооценкой себя, своих результатов и возможностей. У ребят, которых наблюдается низкая самооценка часто замечается в их особенном поведении и характере личности. Такие ребята ставят себе простые задачи. Можно сказать, что эти ребята охраняют свой успех, переживают что потеряют его. Также они чувствуют немного страха от самой учебной деятельности. У таких детей повышенная самокритичность и неуверенность в своих силах, что влияет на нормально развитие и приводит их к низкой самооценки. Данный тип детей ожидают одни неудачи. Такого типа дети сильно чувствительны к похвале и вообще ко всему, что могло бы поспособствовать повышению их самооценки.

Часто встречаются моменты, когда ребята переоценивают свои силы, результаты, достижения в учебной деятельности и личные качества. Они ставят перед собой цели и задачи, с которыми они не справятся. А когда получается неуспех, они стоят на своем, либо меняют свою задачу на самую простую. Самое главное для них – это мотив одобрения.

Исходя из самооценки младшего школьника формируется его уровень требований. Таким образом у младшего школьника появляется желание удержать свою самооценку и сохранить свой уровень требований. Если человек знает самооценку другого, то сможет установить отношения с ним, найти точки соприкосновения для хорошего общения. Самое главное это принимать и учитывать самооценку ребенка, так как она находится на стадии формирования, что может повлиять на ее изменение. Самооценка ребенка поддается легкому воздействию, если ее не признавать.

Когда ребенок начинает в процессе обучения изучать и развивать конкретные нормы, а также ценности, тогда он начинает под влияние оценочных суждений учителей, сверстников или взрослых относиться неким образом, как к настоящим результатам своей учебной деятельности, достижениям, так и к самому себе. Ребенок взрослея начинает больше понимает и отличать свои достижения, того чего он мог бы достичь, если бы у него были те конкретные личные качества. Одним из главных составляющих самооценки является учебно-воспитательный процесс, в котором развивается установка на оценку своих способностей. Самооценка отражает взгляд ребенка о том, чего он добился, так и к том, к чему он стремится. Каждый ребенок по-своему относится к своим допущенным ошибкам. Кто-то, сделав задание, проверит его несколько раз, а кто-то отдаст учителю на проверку, а другие попусту выжидают время, в частности если это контрольная работа, переживая отдать ее на проверку [38, с. 14].

Главным отличием является самооценка личности, которая проявляется в поведении, отношении ребенка к допущенным ошибкам, к своим промахам и недостаткам.

Очень остро реагируют на замечания ребята, у которых хорошая самооценка. Такие ребята с интересом разбирают свои ошибки. Если же предложить детям с плохой самооценкой проверить свою работу и найти там необходимые ошибки, то он будет сидеть молча, вглядываться в свою тетрадь множество раз, так ничего в ней и не найдя. После чего такие дети опускают свои руки, отказываются проверять свою работу, думая, что все равно не справятся с этим. Огромную роль играет отношение учителя к детям, если он их хвалит, стимулирует и поддерживает в их деятельности, то тогда дети чувствуют себя более уверенно и начинают включаться в работу и уже могут сами справиться и найти свою ошибку.

На самооценку влияет не только свои мысли и результат деятельности, но и достижение других ребят. Ребята с высокой самооценкой не спешат расхваливать себя, но зато, когда другие хотят чего-то добиться, тогда они их расценивают как негодное, т.е. бракуют их. Ребята, у которых наблюдается плохая самооценкой, способны преувеличить возможности их одноклассников.

Ребята, которые относятся к себе без какой-либо критики, часто критикуют других. Например, если дать сравнить свою и чужую работу первокласснику, который всегда получает высокие отметки и хорошо себя оценивает, то он оценит свою работу на 4 или 5, а в чужой работе будет цепляться до всех мелочей.

Когда человек появляется на свет, то у него нет какого-либо отношения к себе. Его самооценка исходит в процессе воспитания, в которой главную роль играет семья и школа, а также близкие к ребенку. У ребят с завышенной самооценкой наблюдается большая активность, желание к достижению какого-либо результата в учебе и общественной деятельности, так и в играх. Совсем иначе себя показывают ребята с

пониженной самооценкой. Их главная черта – это страх и неуверенность в себе и своих силах. Они ожидают в каждом своем действии и вообще в работе ошибку и неудачу.

Нет никакой взаимосвязи между самооценкой детей и количеством времени, которое уделяют родители своим детям. Главное это отношение взрослых к своим детям, чтобы оно было уважительное, чтобы они интересовались успехами и поддерживали детей во всех начинаниях и когда ребенок заблудится, указали ему нужный путь. Родители должны знать и понимать характер своего ребенка, знать его друзей и стремления.

Учитель всегда опасается принять какое-либо действие по отношению к ребенку с плохой самооценкой, так как опасается придаваемого значения ребенка к его словам. Не имеет значения каким положительным будет выглядеть это действие на лицах других ребят, важно то какое намерение учитель вкладывает в его благие и искренние намерения, так как ребенок возможноотреагирует отрицательно в любом случае. Поэтому большое место занимает развитие положительного представления о себе и своих возможностях с раннего детства [1, с. 312].

Формирование самооценки у детей в младшем школьном возрасте выражается в том, что у них с каждым разом возрастает оценка себя и требовательность по отношению к себе. Ребята в первом классе хорошо оценивают себя и свои работы, а неуспех относят к неким плохим обстоятельствам. А вот второклассники и третьеклассники начинают уже оценивать себя критично. Они обращают внимание не только на успех, но и на неуспех в учебе. В этот период идет переход от конкретно-ситуативной самооценки, т.е. оценки своей деятельности, своих поступков и результатов, к более основной, увеличивается и самостоятельность самооценки. Если самооценка первоклассника зависела от оценок и одобрения взрослых, то ребята второклассники и третьеклассники оценивают свою деятельность самостоятельно, вовлекая в критическую оценку и оценочное суждение и самого учителя.

1.3 Модель формирования самооценки у младших школьников

За последнее время совершенствование общества и образовательной системы, как один из общественных институтов, случились большие перемены. Современному обществу необходимы люди, которые обладают не только определёнными познаниями, а также предприимчивостью, инициативностью, а также самодостаточностью, а это значит, что одним из главных элементов нынешнего российского образования стало его ориентированность на обучение обучающихся к функциональному изучению своего действительного пространства. Вследствие чего это отразилось на Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования. В данном стандарте российского образования на сегодняшний момент целью является общекультурная, индивидуальная подготовка детей, развитие сознания, обретение личностных смыслов, благодаря которым формируются такие важные компетенции, как умение обучаться способность к самообучению и самосовершенствованию.

Существуют цели, которые описаны в образовательном стандарте, одна из них – это достижение личных результатов, она направлена на формирование внутренних взглядов, широких мотивов основ учебной деятельности, осознание обучающимися своих умений, которые способствуют достижению высоких результатов в учебе, а также создают нравственные и этические чувства [12, с. 78].

Важным фактором в данном случае считают то, что психологическая база развития индивида, которая сможет отыскать свое собственное место в ячейке общества, основывается на положительной самооценке. Ее считают главным индивидуальным развитием, определенной характерной чертой жизнедеятельности индивида, а также она формируется в раннем возрасте. Определенную важность для процесса формирования самооценки является период младшего школьного возраста.

Именно в этом индивидуальном этапе формируются психические новообразования, развиваются виды работы и значимые общественные связи, которые формируют требования, чтобы самооценка имела возможность быть дифференцированной, а также адекватной и независимой [16, с. 72].

Исходя из предъявляемых требований ФГОС и осуществляя теоретический анализ источников психолого-педагогической и методической литературы по проблемам развития самооценки у ребят младшего школьного возраста, мы разработали форму развития самооценки младших школьников в момент развития в общеобразовательной школе.

В ходе проведения исследования по проблеме формирования самооценки у младших школьников, мы определили «дерево целей» (рисунок 1).



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования формирования самооценки у младших школьников

1. Теоретически обосновать проблему психолого-педагогической
 - 1.1. Изучить понятия «самооценка» и процесс формирования самооценки у младших школьников.

1.1.1. Охарактеризовать подходы к пониманию определения «самооценки».

1.1.2. Изучить особенности самооценки у детей младшего школьного возраста.

1.2. Выявить особенности формирования самооценки у детей младшего школьного возраста.

1.2.1. Обозначить возрастные границы младшего школьного возраста.

1.2.2. Выявить факторы влияющие на формирование самооценки у младших школьников.

1.2.3. Изучить виды самооценки у детей младшего школьного возраста.

1.3. Обосновать модель формирования самооценки у младших школьников.

1.3.1. Разработать «дерево целей» формирования самооценки у детей младшего школьного возраста.

1.3.2. Сделать анализ концепций построения психолого-педагогической программы формирования самооценки у младших школьников.

1.3.3. Выделить основные принципы построения психолого-педагогической программы формирования самооценки у младших школьников.

2. Провести исследование формирования самооценки на констатирующем этапе.

2.1. Определить этапы, методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы исследования.

2.1.2. Выбрать методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и провести анализ полученных результатов констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить и охарактеризовать выборку исследования.

2.2.2. Провести констатирующий этап исследования.

2.2.3. Провести анализ результатов диагностического исследования на констатирующем этапе эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической программы формирования самооценки у младших школьников.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования самооценки у младших школьников.

3.1.1. Определить цели, задачи, этапы формирования самооценки у младших школьников.

3.1.2. Составить психолого-педагогическую программу формирования самооценки у младших школьников.

3.1.3. Реализовать психолого-педагогическую программу формирования самооценки у младших школьников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования формирования самооценки у младших школьников.

3.2.1. Провести диагностическое исследование самооценки у младших школьников после формирующего этапа эксперимента.

3.2.2. Провести сравнение результатов диагностики до и после проведения программы.

3.2.3. Проанализировать эффективность психолого-педагогической программы формирования самооценки у младших школьников.

3.3. Составить рекомендации для родителей и педагогов по формированию самооценки у детей младшего школьного возраста.

3.3.1. Разработать рекомендации родителям.

3.3.2. Составить рекомендации педагогам.

На основе дерева целей составлена модель формирования самооценки у младших школьников. Примерная модель исследования представлена на рисунке 2.

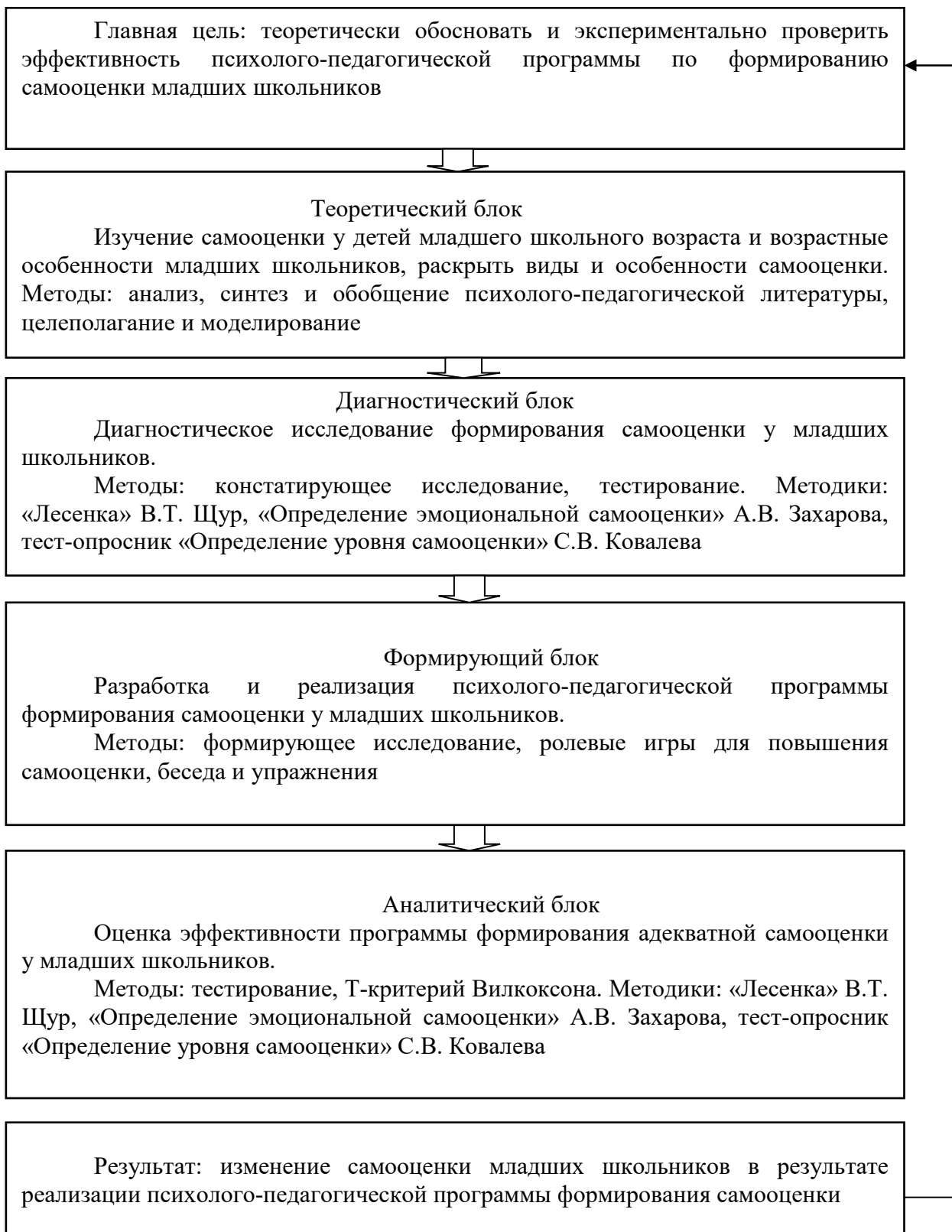


Рисунок 2 – Модель формирования самооценки младших школьников

На рисунке 2 представлена психолого-педагогическая модель формирования самооценки у младших школьников. Данная модель

представлена шестью блоками: целевой; теоретический; диагностический; коррекционный; аналитический и результативный.

Таким образом, процесс формирования самооценки у младшего школьника можно представить в виде модели. В разработанной модели представлены основные компоненты формирования самооценки детей, раскрыта взаимосвязь между элементами модели и последовательность их реализации и применения. Можно отметить, что данная модель подразумевает процесс постановки целей и задач в процессе формирования самооценки у младших школьников, показан коррекционный компонент и диагностический. Реализация данной модели находит в представленном исследовании. В теоретической части мы рассмотрели основные понятия и структуру исследования, в последующих главах и параграфах будут представлены результаты экспериментального исследования и разработанная программа формирования самооценки у младших школьников.

Выводы по первой главе

Самооценка – это отношение человека к самому себе, представление о своих способностях, возможностях, достижениях и осознание своего места в окружающем мире. Самооценка близко связана с «Я-концепцией», особенно с понятием «Образ-Я». В науке существует такое определение: «комплекс психологических процессов, которые влияют на осознание индивида самого себя в роли субъекта деятельности, называется самосознанием, отсюда его мнение о себе формируется в некий «Образ-Я»

У самооценки есть несколько функций, такие как регуляторная и защитная, они влияют на поведение человека, его деятельность и формирование личности, а также на отношения с другими людьми. Выражая степень самоудовлетворенности или не самоудовлетворенности собой, показатель самоуважения, самооценка формирует начало для восприятия личного успеха, постановку целей конкретной степени, то есть

степени притязаний личности. Развитие самооценки сопровождается на протяжении всего учебно-познавательного процесса работы, иногда даже опережая реализацию действий и операций, определяя качество, то перепроверя уже решенные действия или же операция с некой целью установки их точности.

Младший школьный возраст – один из главных этапов формирования самооценки. Необходимо помнить, что младшему школьнику нужно видеть свои достижения, чувствовать успех в учебной деятельности, а «успех» может достигаться разными способами: создание ситуаций, для раскрытия потенциала обучающегося, применение игрового подхода и др.

Процесс формирования самооценки у младшего школьника можно представить в виде модели. В разработанной модели представлены основные компоненты формирования самооценки детей, раскрыта взаимосвязь между элементами модели и последовательность их реализации и применения. Можно отметить, что данная модель подразумевает процесс постановки целей и задач в процессе формирования самооценки у младших школьников, показан коррекционный компонент и диагностический.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Основная цель нашего исследования заключалась в исследовании особенностей формирования самооценки в младшем школьном возрасте и разработке программы, направленной на формирование самооценки у младших школьников.

Для доказательства гипотезы на практическом уровне нами была проведено исследование на базе средней общеобразовательной школы в 3 классе. Исследование состоит из четырех этапов: теоретического, констатирующего, формирующего, контрольного.

На констатирующем и контрольном этапе были применены диагностические методики, на формирующем этапе проводилось внедрение программы, которая направлена на формирование самооценки детей младшего школьного возраста. Оценка результативности формирующего этапа является основной задачей анализа результатов исследования.

С целью анализа эффективности подборки по формированию самооценки младших школьников, нами оценивался уровень его развития до и после проведения исследования. Программа, составленная для диагностики формирования трех компонентов самооценки, включающая методики, использовалась нами как на констатирующем этапе, так и на контрольном. Следовательно, по результатам диагностики можно выявить эффективность комплекса занятий по формированию самооценки младших школьников.

Требования, предъявляемые к организации исследования заключались в следующем:

- исследование проводилось в условиях реального образовательного процесса начальной школы;
- исследование проводилось последовательно, (результаты констатирующего этапа эксперимента сравнивались с контрольным этапом);
- результаты формирования самооценки младших школьников оценивались при помощи общепринятых методик («Лесенка» В. Т. Щур, «Определение эмоциональной самооценки» А. В. Захарова, тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалева).

Анализ результатов исследования начинался с количественной обработки данных констатирующего этапа, в ходе которого на основании полученных данных выявился уровень самооценки младших школьников. Нас интересовали такие особенности в поведении ребенка в процессе проведения эксперимента, которые позволили бы более достоверно интерпретировать их ответы. Оценивались общее эмоциональное состояние испытуемого, его эмоциональный настрой в отношении данной экспериментальной ситуации, особенности выполнения задания.

Затем была реализована программа по формированию самооценки младших школьников в течение пяти месяцев с декабря по февраль 2020-21 учебного года. В данный период (формирующий этап эксперимента) были применены игры и игровые упражнения направленные на формирование самооценки детей младшего школьного возраста. А после применения программы были вновь применены методики диагностики и сравнивались результаты до реализации программы и после ее реализации (до и после формирующего эксперимента).

Характеристика использованных методов и методик исследования:

Анализ литературы – это метод научного исследования, который предполагает действия мысленного разделения целого на отдельные части. Она выполняется в процессе изучения или предметно-практической работы. Работа с литературой обычно состоит из библиографического

списка, которые отработаны для работы исходя из представленной проблемы, реферирование небольшое переложение главного смысла одной или определенного числа работ по общей методике, отбор основных идей и общих работ [44, с. 201].

Обобщение – это логическая операция, которая предполагает, что определенной группы явлений будет найдено что-то новое, а именно намного шире по объему понятие, которая будет отражать совокупность свойств данных явлений в процессе урока новых знаний о них. Различные обобщения должны иметь основание, а именно свойства или целостность свойств, которые позволят сформировать явления и выделить данную группу определенным понятием [40, с. 112].

Эксперимент – это метод исследования определённых явлений в управляемых условиях. Данный метод имеет свою характерную черту от метода наблюдения, такую как активное взаимодействие с исследуемым объектом. В основном эксперимент проводят в рамках научного исследования, а также для подтверждения гипотезы и постановки причастных связей между феноменами. Одна из достоинств данного психологического эксперимента в том, что она дает возможность намерено вызвать некоторые психические процессы и явления, влиять на их характеристики, а также осуществлять зависимость этих явлений от переменных внешних условий. Констатирующий эксперимент – это один из главных видов эксперимента, его основной целью является формирование одной или множество независимых переменных и установления их воздействие на зависимые переменные [68, с. 235].

Этот эксперимент выделяется от эксперимента, создающего основным образом целями исполнения. Его главной целью является фиксация изменений, которые происходят с зависимыми переменными. А в формирующем эксперименте целью является влияние на последние переменные. Констатирующий эксперимент бывает двух видов, такие как: естественным и лабораторным.

Формирующий эксперимент – это особенный метод психологического исследования, который состоит в том, что человек, который проводит эксперимент строит развитие испытуемого с целью получения определенного изменения в его психики. Метод констатации направлен на разучивание фактов, проведение лонгитюдного исследования, направленно на описание данных процессов находясь в естественных условиях, а вот формирующий эксперимент направлен на выяснение причин и условий прохождения данных процессов.

Тестирование – это метод психологической диагностики, который направлен на определение знаний с помощью использования стандартных вопросов и задач. Благодаря тестам, можно определить оценку личности исходя из поставленной цели исследования; дают возможность получить количественную оценку на основе квантификации хороших параметров личности и удобно в процессе математической обработке. Они являются по части оперативным методов оценки огромного числа определенных лиц; позволяют оценить объективно, не завися от субъективных мнений лиц, которые проводят исследование, помогают сопоставить информацию, которая получена различными исследователями на определенных испытуемых. Главными чертами данного метода является следующее: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность, количество оценок и оптимальная сложность заданий, а также качество результатов [34, с. 193].

Нами было проведено тестирование по следующим методикам. Методика «Лесенка» В. Г. Щур. Цель исследования – изучение самооценки младших школьников. Методика «Лесенка» эффективно используется психологами на практике с целью изучения самооценки младших школьников. Методика «Лесенка» имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. Групповой вариант позволяет выявить уровень самооценки учеников. При индивидуальном изучении самооценки есть возможность определить причину, которая сформировала или

продолжает формировать ту или иную самооценку школьника, чтобы в дальнейшем в случае необходимости начать работу по формированию трудностей, возникающих у детей [60, с. 161].

Учебные материалы: у каждого ученика – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка.

Инструкция: «Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать на первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие, тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие». Школьник должен нарисовать кружок на той ступеньке, к которой он относит себя.

По интерпретации результатов выявляется, что: ступенька 1 – завышенная самооценка; ступенька 2, 3 – адекватная самооценка; ступенька 4 – заниженная самооценка; ступенька 5,6 – низкая самооценка; ступенька 7 – резко заниженная самооценка.

Методика «Определение эмоциональной самооценки» А. В. Захарова. Цель исследования: определить эмоциональный уровень самооценки младших школьников. Большое влияние на развитие самооценки оказывает школьная оценка успеваемости. Ориентируясь на оценку учителя, дети сами считают себя и своих сверстников отличниками, двоечниками и таким образом, наделяя представителей каждой группы соответствующими качествами.

Учебная деятельность – основная для младшего школьника, и, если в ней он не чувствует себя компетентным, его личностное развитие искажается. Дети осознают важность компетентности именно в сфере обучения и, описывая качества наиболее популярных сверстников, указывают в первую очередь на ум и знания (А.В. Захаров). Материалом является рисунок для выполнения теста. Методика предполагает

следующую процедуру проведения. Детям предоставляем рисунки с заданиями и зачитываем инструкцию [62, с. 89].

Инструкция: «Представь, что изображенный на рисунке ряд кружков – это люди. Укажи, где находишься ты». После прочтения инструкции просим выполнить задание.

Интерпретацией результатов является: нормой для ребенка указание на третий – четвертый круг слева. В этом случае ребенок адекватно воспринимает особенности своего «Я-образа», осознает свою ценность и принимает себя. При указании на первый круг имеет завышенную, а при указании на круги далее пятого заниженную самооценку.

Тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалев.

Цель методики: определение уровня самооценки личности.

Методика, разработанная С. В. Ковалевым, предназначена для определения уровня самооценки личности. Представляет собой 32 суждения, к которым необходимо выразить свое отношение предложенными вариантами ответов [59, с. 22].

Предлагаются пять возможных вариантов ответов, каждый из которых соответствует определенному количеству баллов: 4 – очень часто; 3 – часто; 2 – иногда; 1 – редко; 0 – никогда. После прохождения тестирования педагогом проводится расчет общего количества набранных баллов по каждому ученику.

Для математической обработки результатов формирующего эксперимента на определение направленности и выраженности изменений уровня самооценки младших школьников мы используем Т критерий Вилкоксона. Порядок выполнения критерия:

- 1) составление списка испытуемых в алфавитном порядке.
- 2) вычисление разности между индивидуальными значениями во втором и первом замерах. Формулирование гипотезы.
- 3) перевод разности в абсолютные величины и запись их отдельным столбцом.

4) ранжирование абсолютных величин разностей. Проверка совпадения полученной суммы рангов с расчетной.

5) отметили кружками, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.

6) подсчет сумму этих рангов по формуле (1):

$$T = \sum R_r, \quad (1)$$

где R_r – ранговые значения сдвигов с более редким знаком;

7) определение критических значений T для данного n по таблице.

Если $T_{эмп}$ меньше или равен $T_{кр}$, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает [44, с. 201].

Таким образом, исследование формирования адекватной самооценки младших школьников проходило в три этапа: теоретический этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В исследовании самооценки учащихся были использованы следующие методики: методика «Лесенка» В.Г. Щур, методика «Определение эмоциональной самооценки» А. В. Захарова, тест-опросник «Определение уровня самооценки» С. В. Ковалёва.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования

Эмпирическое исследование проводилось в 2020-21 учебном году в общеобразовательной школе 147 г. Челябинска. В экспериментальном исследовании приняли ученики 3 класса, в количестве 24-х человек. Возраст испытуемых 8-9 лет, из них 12 мальчиков и 12 девочек.

На период исследования психологический климат в классе можно охарактеризовать как доброжелательный. Дети ведут себя дружелюбно и открыты к общению. Все ребята общаются между собой и с учителем. У детей наблюдается тяга к общению между собой, особенно к тем, кто имеет лидерские качества. Также класс сплоченный. В классе дети осознают свои ошибки, слушают замечания и воспринимают их. Учитель

оценивает знания учеников и, ориентируясь на отметки преподавателя, дети сами разделяют себя и одноклассников на отличников, средних и слабых учеников, старательных, ответственных и дисциплинированных. На уроках дети обладают хорошей работоспособностью. Внимательно слушают указания учителя и выполняют задания. Стараются быть самостоятельными в разных ситуациях, следуют нормам поведения.

Проведенный анализ успеваемости показал следующие результаты: из 24 учеников учатся: на «5» 9 учеников; на «4» и «5» 12 учеников; на «3» 3 ученика. Неуспевающих нет. Успеваемость класса составляет 100%.

В процентном выражении результаты исследования самооценки представлены на рисунке 3 (Приложение 2, таблица 1).

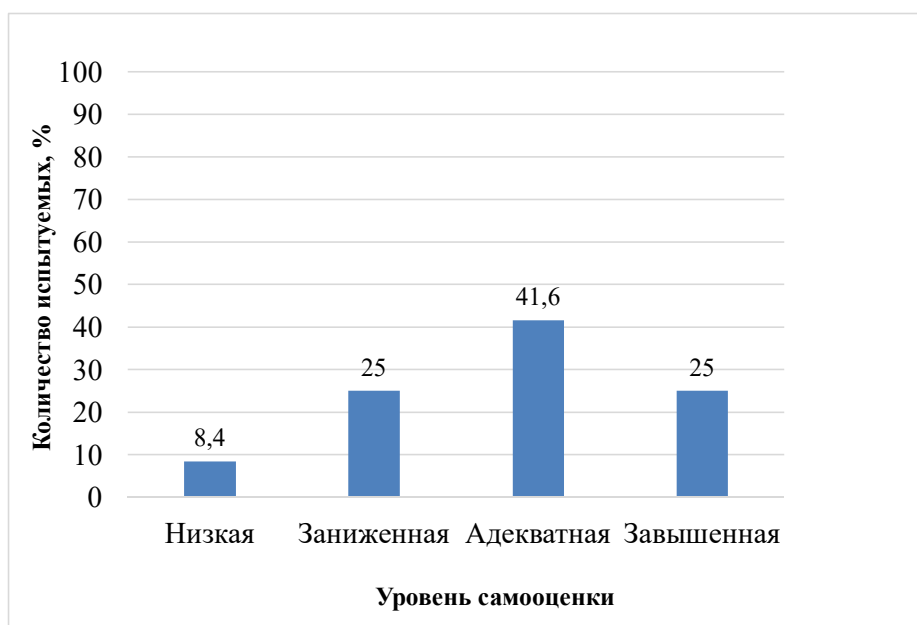


Рисунок 3 – Результаты констатирующего исследования самооценки младших школьников по методике «Лесенка» (В. Г. Щур)

По результатам констатирующего этапа исследования по методике «Лесенка» у 41,6% (10 человек) была адекватная самооценка (2 и 3 ступенька), 25,0% (6 человек) имеют заниженную самооценку (4

ступенька), 8,4% (2 человека) имеют низкую самооценку (5,6 ступенька) и у 25,0% (6 человек) самооценка оказалась завышенной (1 ступенька).

Большинство учеников 41,6% имеют адекватную самооценку, это значит, что у них положительное отношение к себе. Такие дети умеют наиболее верно оценивать себя и свою деятельность.

Наименьшее количество испытуемых учеников имеют низкую самооценку (8,4%). Это говорит о том, что дети не могут правильно оценить себя и свои действия, они принижают свои способности и плохо относятся к себе.

В процентном выражении результаты исследования самооценки по методике «Определение эмоциональной самооценки» (А. В. Захаров) представлены на рисунке 4 (Приложение 2, таблица 2).

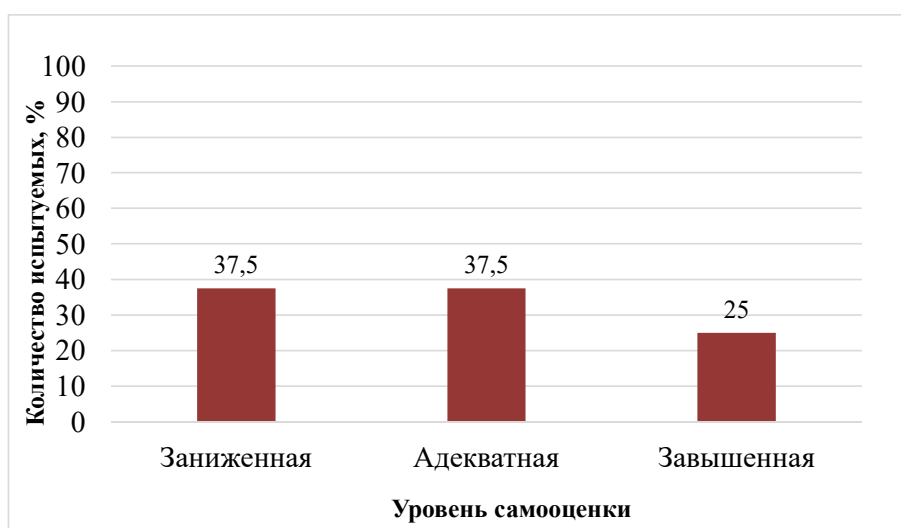


Рисунок 4 – Результаты констатирующего исследования самооценки младших школьников по методике «Определение эмоциональной самооценки» (А. В. Захаров)

По результатам констатирующего этапа исследования по методике «Определение эмоциональной самооценки» у 37,5% (9 человек) была адекватная самооценка, 37,5% (9 человек) имеют заниженную самооценку и у 25,0% (6 человек) самооценка оказалась завышенной.

Дети с завышенной самооценкой 25,0% (6 человек) считают себя лучше других, они чувствуют излишнюю уверенность в себе, что может выражаться в негативном отношении к окружающим, такие школьники переоценивают свои силы.

Дети, имеющие заниженную самооценку 37,5% (9 человек) наоборот считают себя немного хуже остальных, относятся к себе недостаточно хорошо и по большей части оценивают свою деятельность негативно. Таких детей следует больше хвалить и оказывать помощь и поддержку.

У детей с адекватной самооценкой 37,5% (9 человек) не наблюдается существенных отклонений с оцениванием себя и своих действий. Они легко находят общий язык и темы для разговора со сверстниками и не считают себя ни лучше и не хуже других.

В процентном выражении результаты исследования самооценки в тест-опроснике «Определение уровня самооценки» (С. В. Ковалев) представлены на рисунке 5 (Приложение 2, таблица 3).

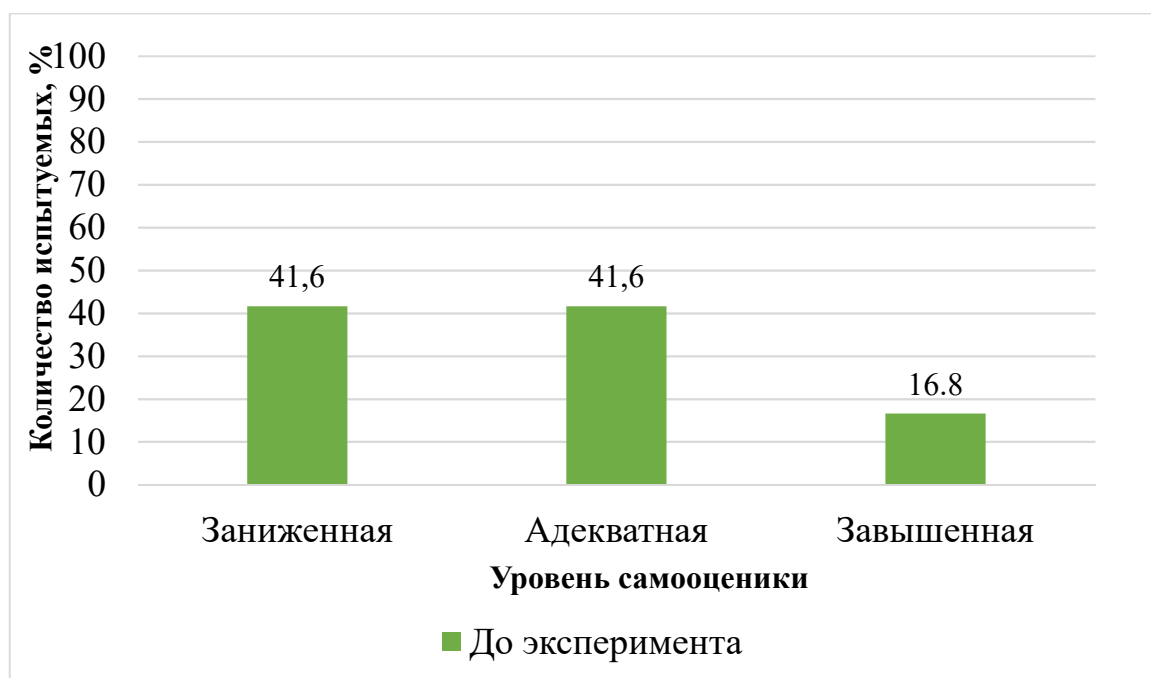


Рисунок 5 – Результаты констатирующего исследования самооценки младших школьников по методике «Определение уровня самооценки» (С. В. Ковалев)

По результатам констатирующего этапа исследования по тест-опроснику «Определение уровня самооценки» у 41,6% (10 человек) была адекватная самооценка (26-45 баллов), 41,6% (10 человек) имеют заниженную самооценку (46-128 баллов) и у 16,8% (4 человека) самооценка оказалась завышенной (0-25 баллов).

По результатам констатирующего исследования можно сделать вывод о том, что у 41,6% детей наблюдается адекватная самооценка. Это говорит о том, что в процессе обучения дети имеют комфортный психологический климат, что позволяет быть дружелюбным, не бояться критики и замечаний. Остальные дети имеют отклонения от нормы, самооценка таких испытуемых либо является завышенной, либо заниженной. Данные дети требуют целенаправленного формирования самооценки, они не могут правильно оценить себя и свои действия. Разрабатываемая программа формирования самооценки младших школьников должна быть направлена, прежде всего, на нормализацию самооценки и формированию «Я-образа».

Таким образом, мы определили выборку исследуемых учеников. Большая часть испытуемых имеют адекватную самооценку, однако у большей части испытуемых наблюдается отклонение в самооценке (либо занижена, либо завышена). Данные результаты констатирующего исследования позволяют сделать вывод о целесообразности формирования самооценки у детей младшего школьного возраста.

Выводы по второй главе

Исследование проводилось на базе общеобразовательной школы 147 г. Челябинска. В исследовании приняли участие учащиеся 3 класса в количестве 24 человек (12 девочек и 12 мальчиков). Цель исследования заключалась в исследовании формирования самооценки в младшем школьном возрасте. Исследование состоит из трех этапов: констатирующего, формирующего, контрольного.

В ходе проведения констатирующего исследования мы определили выборку исследуемых учеников. По результатам констатирующего этапа исследования по методике «Лесенка» у 41,6% (10 человек) была адекватная самооценка (2 и 3 ступенька), 25,0% (6 человек) имеют заниженную самооценку (4 ступенька), 8,4% (2 человека) имеют низкую самооценку (5,6 ступенька) и у 25,0% (6 человек) самооценка оказалась завышенной (1 ступенька).

По методике «Определение эмоциональной самооценки» у 37,5% (9 человек) была адекватная самооценка, 37,5% (9 человек) имеют заниженную самооценку и у 25,0% (6 человек) самооценка оказалась завышенной.

По результатам констатирующего этапа исследования по тест-опроснику «Определение уровня самооценки» у 41,6% (10 человек) была адекватная самооценка (26-45 баллов), 41,6% (10 человек) имеют заниженную самооценку (46-128 баллов) и у 16,8% (4 человека) самооценка оказалась завышенной (0-25 баллов).

Таким образом, после проведения констатирующего исследования значительная часть испытуемых имеют адекватную самооценку, однако у большей части класса наблюдается отклонение в самооценке. Данные результаты констатирующего исследования позволяют сделать вывод о целесообразности формирования самооценки у детей младшего школьного возраста.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1 Программа формирования самооценки у младших школьников

Целью психокоррекционной работы являлось формирование самооценки младших школьников.

Задачи:

1. Повышение уровня самооценки.
2. Повышение уверенности в себе, в своих силах.
3. Развитие мотивации на самопознание.

После первичной диагностики уровня самооценки младших школьников мы приступили к формирующему этапу нашего исследования: разработка и проведение психокоррекционной работы по формированию самооценки школьников экспериментальной группы.

Трудности и противоречия, связанные с формированием самооценки младшего школьного возраста и влияющие на их характер, его взаимодействие с социальным окружением, с референтной группой, с близкими людьми, нередко создают атмосферу страха, вызывая ощущение «одиночества среди толпы», рождая чувства неуверенности, замешательства, бессилия.

Опыт детей, который приобретается на психокоррекционных занятиях, способствует не только развитию адекватной самооценки, но и оказывает морально-психологическую поддержку младшим школьникам. На таких занятиях создается социально – психологический климат, который помогает решать сложные проблемы в сложных ситуациях, возникающие в межличностном общении. Новые положительные установки, а также умения и навыки, формирующиеся в процессе реализации программы, помогут эффективно преодолевать сложности окружающего мира.

Представленная психолого-педагогическая программа, составлена, в первую очередь исходя из возрастных особенностей, а также выявленной проблематики исследования по формированию самооценки.

Психокоррекционная работа проводилась, в соответствии трех основных направлений:

1. Во-первых, по повышению самооценки ребенка.
2. Во-вторых, по обучению ребенка способам снятия эмоционального и мышечного напряжения.
3. В-третьих, по отработке навыков самоконтроля, в ситуациях, травмирующих младшего школьника.

Данная программа предназначена для школьного психолога, при работе с детьми младшего школьного возраста.

Организационно-методические рекомендации, учитываемые в психокоррекционной работе:

1. При формировании группы учитывать принцип добровольности.
2. В процессе исследования общее количество детей составляло 24 человека.
3. На все время проведения занятий, должно быть одно и тоже помещение.
4. Ведущий, может быть участником группы.
5. При выполнении упражнений в парах, желательная схема партнеров, для обогащения индивидуального познавательного опыта, общения, понимания, наработки большей стратегии обучения
6. Стимульный материал, должен, готовиться заранее и находится всегда рядом.
7. Время проведения психокоррекционного занятия 40-45 минут.

Методическое обеспечение.

На первых этапах занятий, упражнения должны быть ориентированы, на пары, т.к. это позволит быстрее вовлечь всю группу в активную, творческую работу. С помощью различных игр – шуток, можно

выровнять эмоциональный фон группы, а также активизировать и сконцентрировать внимание участников на дальнейшую работу.

Ведущий должен иметь конкретную и четкую цель на каждое занятие. Особое внимание стоит уделить первой встрече, т.к. на ней происходит процесс знакомства.

Важно помнить, что центральная процедура всех занятий – это рефлексия, выраженная на языке чувств и эмоций. Вначале она носит схематический характер, затем постепенно переходит в личностный.

Стили, методы, позиция работы школьного психолога, в течении занятия, должны быть гибки, мобильны и разнообразны. Стратегия работы находится в зависимости от целей, потребностей участников, от контекста групповой ситуации и уровня сформированности группы.

Сначала практика, затем теория. Таким образом, дети учатся не действовать думая, а думать действуя. Повышение самооценки – это один из самых эффективных приемов борьбы с тревожностью в школе.

Возраст участников для предлагаемой программы – 8-9 лет. Но если произвести модификацию, то программу можно использовать как с детьми начальной школы, так и с учащимися старших классов.

Структура программы

Программа состоит из 11 занятий, с учетом учебной занятости детей. Одно занятие в среднем длится 40-45 минут. Занятия необходимо проводить 1-2 раза в неделю.

Игры и игровые упражнения, которые предусмотрены программой, представлены в приложении 3.

Обсуждение занятия предполагает краткий разговор о проведенном упражнении и происходит почти на каждом занятии. Детям задаются такие вопросы, как:

- С кем из детей ты играл дольше всего?
- Какие моменты тебе больше всего понравились?
- С кем из детей было легче работать?

– Хотел бы ты еще поиграть в эту игру на следующих занятиях?

Рефлексия занятия – обсуждение того, что нового узнали дети, что понравилось, а что нет. Рефлексия проводится в заключение каждого занятия.

На последних занятиях особо стеснительные дети таких проблем уже не обнаруживали, произошло раскрепощение, повысилась уверенность в себе, смелость, активность детей.

Каждое занятие определяется определенной целью.

Занятие 1.

Цель: Провести знакомство с классом, представиться. Показать актуальность решения проблемы низкой самооценки. Активизировать способность саморегулирования младших школьников.

Содержание коррекционного занятия:

Цель: повышение самооценки ребенка.

1. Знакомство
2. Введение правил
3. Игра «Я»
4. Игра «Клеевой дождик»

Цель: сплочение детей, снижение тревожности, повышение самооценки.

5. Обсуждение насущных вопросов

Цель: расширить представление школьников о своих возможностях

6. Обратная связь

Цель: определить заинтересованность учеников в повышении самооценки

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 2.

Цель: Проанализировать способность группы к дальнейшим действиям. Активизировать способность разрешения проблем собственными силами.

Содержание коррекционного занятия:

1. Приветствие
2. Повторение правил
3. Игра «Я-лев»

Цель: повышение у детей уверенности в себе

4. Игра «Зайки и слоники»

Цель: дать возможность детям почувствовать себя сильными и смелыми, способствовать повышению самооценки

5. Обсуждение результатов проведённых игр

Цель: расширить представление школьников о своих возможностях

6. Обратная связь

Цель: определить заинтересованность учеников в повышении самооценки

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 3.

Цель: Настроить группу на работу над собой. Показать взаимосвязь самооценки и достижения поставленных целей.

Содержание коррекционной работы:

Цель: помочь ребенку увидеть свои положительные стороны, дать почувствовать, что его понимают и ценят другие дети.

1. Приветствие
2. Повторение правил
3. Игра «Комплименты»
4. Игра «Мое имя»

Цель: идентификация себя со своим именем, формирование позитивного отношения ребенка к своему «Я».

5. Дневник целей

Цель: сформировать у младших школьников умения понимать свои цели и желания

6. Обратная связь

Цель: определить заинтересованность учеников в повышении самооценки

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 4.

Цель: Научить младших школьников саморегулированию с помощью игр и упражнений.

Содержание коррекционной работы:

1. Приветствие

2. Повторение правил

3. Игра: «Я могу»

Цель: укреплять у детей уверенность в своих силах, упражнять в умении самовнушения, повышать самооценку

4. Игра «Настроение и походка»

Цель: Снижение эмоционального напряжения, уменьшение тревожности, снятие, мышечных зажимов

5. Обсуждение дневника целей

Цель: сформировать у младших школьников умения понимать свои цели и желания, связывать их с реальными возможностями детей

6. Обратная связь

Цель: определить заинтересованность учеников в повышении самооценки и оценить их активность

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 5.

Цель: Сформировать представления о себе, как о личности.

Содержание коррекционной работы:

1. Проведение тестирования по выбранным методикам
2. Обработка полученных результатов

Занятие 6.

Цель: Сформировать представление о своей самооценке у младших школьников. Проведение игр, и упражнений на формирование позитивной самооценки

Содержание коррекционной работы:

1. Повторное знакомство с помощью игры «Снежный ком»

Цель: сформировать общительность

2. Повторение правил поведения на занятии

3. Игра: «Принц и принцесса»

Цель: Дать почувствовать себя значимым, выявление положительных сторон личности; сплочение детской группы.

4. Игра «Ладони»

Цель: повышение самооценки

5. Игра «Гусеница»

Цель: Игра учит доверию.

6. Обратная связь

Цель: определить заинтересованность учеников в повышении самооценки и оценить их активность

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 7.

Цель: Выявление проблем коммуникации, тренировка правильного общения.

Содержание коррекционной работы:

1. Приветствие
2. Повторение правил группы
3. Игра «Связующая нить»

Цель: формирование чувства близости с другими людьми

4. Осуждение на тему: «Как правильно общаться и кто такой интересный собеседник»

Цель: формирования у детей понимания других людей

5. Проигрывание жизненных ситуаций

Цель: формирование умений «ставить себя на место другого»

6. Обратная связь

Цель: оценка эффективности проведения занятий с детьми

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 8.

Цель: Наглядная демонстрация самооценки детей и их стремления к изменениям. Выявление способов самостоятельной коррекции самооценки.

Содержание коррекционной работы:

1. Приветствие
2. Повторение правил
3. Игра «Сказочная шкатулка»

Цель: формирование положительной «Я»-концепции, самопринятия, уверенности в себе

4. Проективный метод «Кто я?»

Цель: формирование у детей адекватного восприятия себя

5. Мышечная релаксация

Цель: формирование умения корректировать свое эмоциональное состояние

6. Обратная связь

Цель: оценка эффективности проведения занятий с детьми

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 9.

Цель: Выявление проблем коммуникации со взрослыми. Привить принципы успешного общения со взрослыми.

Содержание коррекционной работы:

1. Приветствие

2. Повторение правил

3. Игра «Глухой телефон»

Цель: совершенствование умения выслушать информацию и точно передать ее другому игроку

4. Игра «Мир взрослого»

Цель: формирование понимания у детей взрослых людей

5. Проигрывание жизненных ситуаций

Цель: формирование умения общаться со взрослыми людьми

6. Обратная связь

Цель: оценка эффективности проведения занятий с детьми

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 10.

Цель: Обучение методу активного слушания и успешного выступления.

Содержание коррекционной работы:

1. Приветствие

2. Повторение правил

3. Сказка «История осины»

Цель: формирование уважения к себе

4. Выступление на сцене

Цель: формирование уверенности в себе

5. Дыхательная релаксация

Цель: формирование умения контролировать свое эмоциональное состояние

6. Обратная связь

Цель: оценка эффективности проведения занятий с детьми

7. Ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»

Цель: формирование умения благодарить за занятие, ценить труд учителя.

Занятие 11.

Цель: Формирование уверенности, повторное диагностирование, закрепляющие игры и упражнения на формирование позитивной и адекватной самооценки.

Содержание коррекционной работы:

1. Проведение контрольного тестирования по методикам

2. Обработка и интерпретация полученных результатов

Таким образом, реализовав данную программу, мы можем осуществить заданные задачи, сформировав при этом у детей не только адекватную самооценку, но и основные понятия, и внутренние ресурсы учащихся. Отличительной чертой представленной программы является включение игровых упражнений и игр, которые направлены на формирование адекватной самооценки. Данная программа позволяет ученику в игровой форме оценить свои способности и отношение к себе окружающих людей. Предлагаемые игры и игровые упражнения наилучшим образом подходят для детей младшего школьного возраста.

Обсуждения, которые предусмотрены данной программой, стимулируют самосознание и самопознание детей, развивают мыслительные функции.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После проведения формирующего эксперимента, на контрольном этапе исследования результаты в группе изменились.

По методике диагностики «Лесенка» у 66,8% (16 человек) стала адекватная самооценка (2 и 3 ступенька), 16,6% (4 человека) имеют заниженную самооценку (4 ступенька), ни одного ученика нет с низкой самооценкой (5,6 ступенька) и у 16,6% (4 человека) самооценка оказалась завышенной (1 ступенька). В процентном выражении результаты исследования самооценки до и после эксперимента представлены на рисунке 6 (Приложение 4, таблица 4).

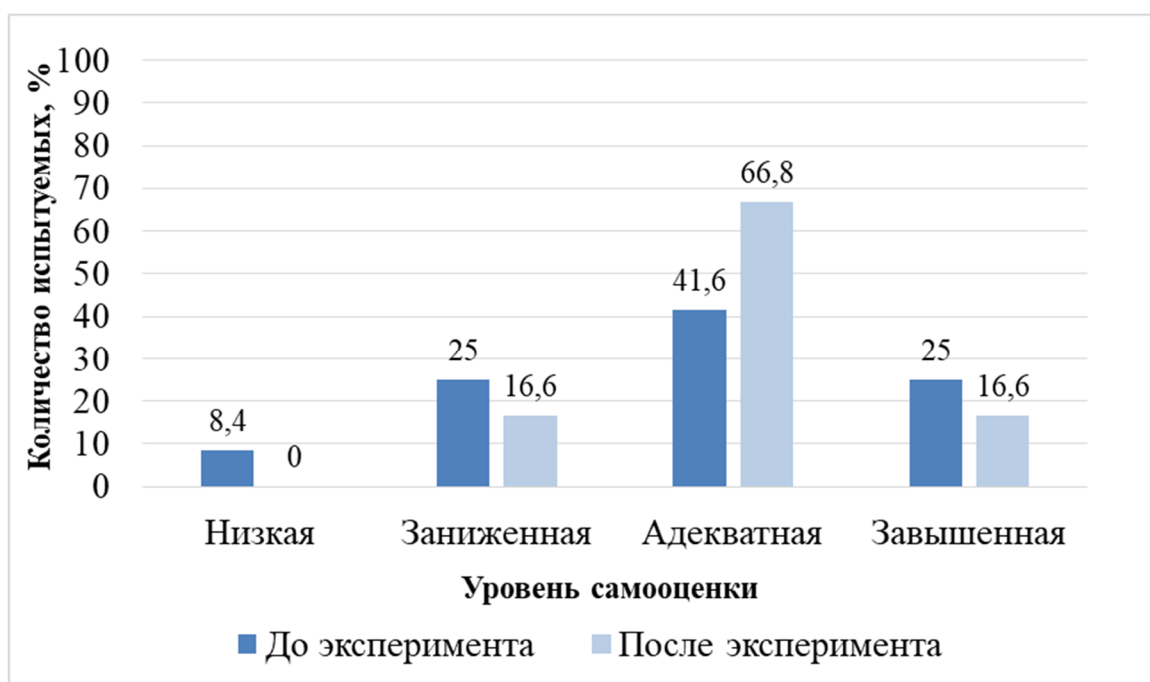


Рисунок 6 – Результаты исследования самооценки младших школьников по методике «Лесенка» (В. Г. Щур) до и после реализации программы

После проведения эксперимента увеличилось количество учеников с адекватной самооценкой 41,6% – до эксперимента и 66,8% после эксперимента. Прирост составил 25,2%. Это значит, что представленная

программа и реализованные в ней игры и упражнения для формирования самооценки младших школьников оказывают положительное влияние. Дети с адекватной самооценкой стали более правильно оценивать свои возможности и улучшили отношение к себе. У детей с адекватной самооценкой стали лучше проявляться умения оценивать себя критично, но без принижения собственной значимости.

Проведённый эксперимент способствовал уменьшению детей с завышенной и заниженной самооценкой, а также в группе испытуемых дети, имеющие низкую самооценку стали лучше относиться к себе и перешли в группу с заниженной самооценкой, К сожалению, не все дети смогли улучшить самооценку и оценивать себя и свои действия адекватно. Однако, результаты эксперимента демонстрируют повышение адекватного воспитания младшими школьниками себя и своих действий.

В процентном выражении результаты исследования самооценки до и после эксперимента по методике диагностики «Определение эмоциональной самооценки» представлены на рисунке 7 (Приложение 4, таблица 5).

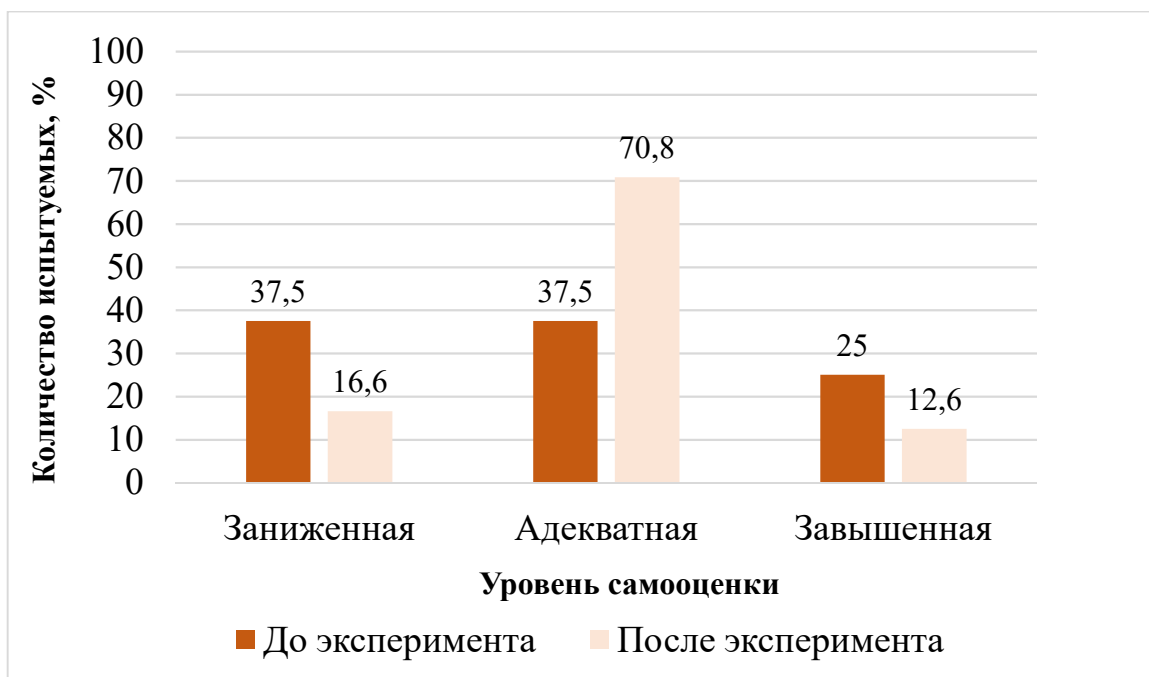


Рисунок 7 – Результаты исследования самооценки младших школьников по методике «Определение эмоциональной самооценки» (А. В. Захаров) до и после реализации программы

По методике диагностики «Определение эмоциональной самооценки» у 70,8% (17 человек) адекватная самооценка, 16,6% (4 человека) имеют заниженную самооценку и у 12,6% (3 человека), самооценка оказалась завышенной.

Как видно из результатов контрольного этапа диагностики эмоциональной самооценки младших школьников наблюдаются улучшения по всем показателям самооценки. Показатель адекватной самооценки повысился с 37,5% до 70,8%, прирост составил 41,3%. Данное обстоятельство свидетельствует об улучшении детьми восприятия себя и своего эмоционального состояния. Дети более спокойно реагируют на критику, могут самостоятельно проводить анализ своего эмоционального состояния и оценивать его. Адекватная самооценка позволяет более ясно воспринимать окружающую информацию и реагировать на действия других людей. Повышение количества детей с адекватной самооценкой связано с применением на занятиях игр и игровых упражнений для формирования самооценки младших школьников.

Отметим, что повышение количества детей, которые имеют адекватную самооценку, произошло благодаря переходу школьников с уровня завышенной и заниженной самооценки. Таким образом, можно говорить о том, что предлагаемая программа формирования самооценки младших школьников позволяет как повышению уровня самооценки, так и понижению. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что программа способствует формированию адекватной самооценки детей.

В процентном выражении результаты исследования самооценки до и после эксперимента представлены на рисунке 8 (Приложение 4, таблица 6).

После проведения формирующего эксперимента по тест-опроснику «Определение уровня самооценки» результаты в группе изменились. Так, у 75,0% (18 человек) стала адекватная самооценка (26-45 баллов), 16,6% (4 человека) имеют заниженную самооценку (46-128 баллов) и у 8,3% (2 человека) самооценка оказалась завышенной (0-25 баллов).

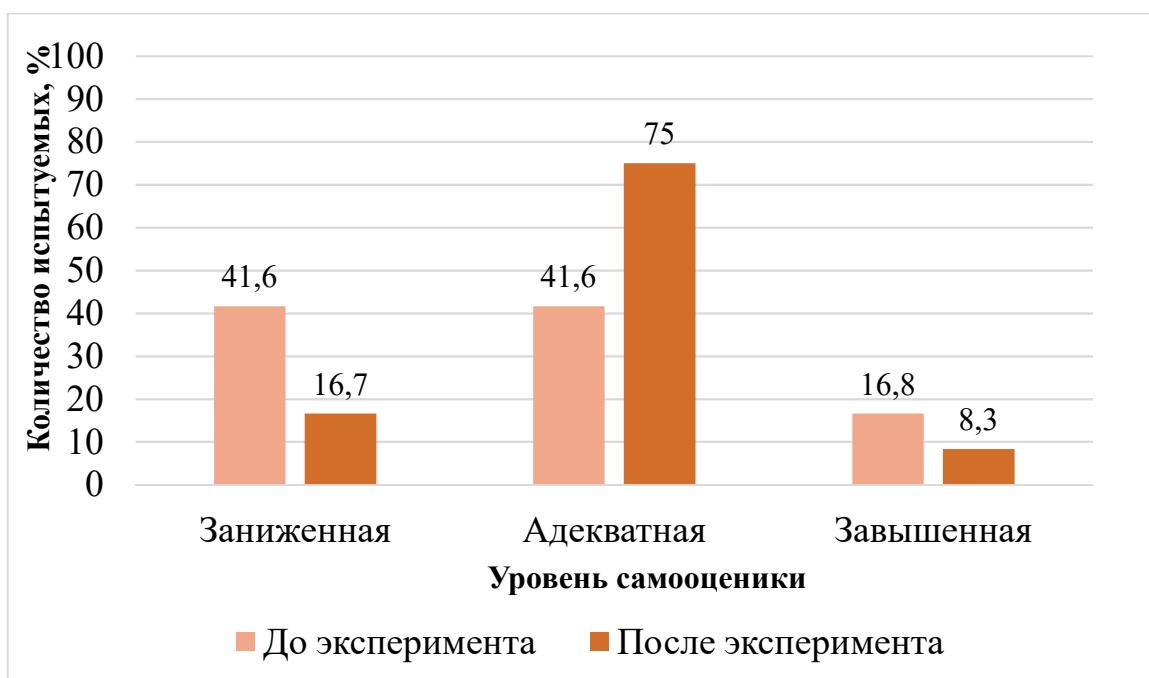


Рисунок 8 – Результаты исследования самооценки младших школьников по методике «Определение уровня самооценки» (С. В. Ковалев) до и после реализации программы

Для определения эффективности реализации программы формирования самооценки младших школьников был проведен расчет Т-критерия Вилкоксона по методике С.В. Ковалева «Определение уровня самооценки».

Используем Т – критерий Вилкоксона.

1. Проверим применимость критерия к данным выборкам.

а) используется порядковая, интервальная или абсолютная шкала. В данном исследовании присутствует шкала не менее, чем интервальная. Условие выполнено;

б) число элементов в выборках должно быть равным. Условие выполнено;

в) количество испытуемых в каждой выборке находится в интервале от 5 до 50. Количество испытуемых в выборках находится в указанном интервале. Условие выполнено.

Итак, данный критерий применим к указанным выборкам.

Сформулируем рабочие гипотезы. H_0 – интенсивность сдвигов уровня самооценки младших школьников в направлении повышения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении его снижения.

H_1 – интенсивность сдвигов уровня самооценки младших школьников в направлении повышения превосходит интенсивность сдвигов в направлении его снижения.

Определяем критические значения T для $n=24$ по таблице T -критерия Вилкоксона:

$$T_{кр.} = 69 \quad (p < 0,05)$$

$$T_{кр.} = 91 \quad (p < 0,01)$$

Определим типичные и нетипичные сдвиги, а также нулевые сдвиги и ранговые значения (Приложение 5).

Рассчитаем эмпирическое значение.

$$T_{эмп} = 100$$

Построим ось значимости (Рисунок 7).

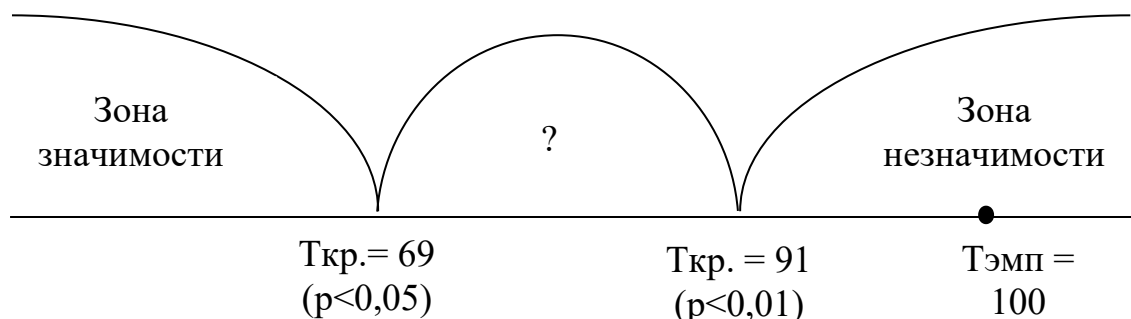


Рисунок 7 – Ось значимости по статистическому показателю T – критерий Вилкоксона

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне незначимости. Это означает что статистически значимых изменений в группе испытуемых нет и выдвинутая гипотеза не получила статистическое подтверждение. Полученные результаты статистики можно объяснить недостаточно большим количеством испытуемых и слишком малым временем для достижения более существенных изменений в самооценки испытуемых детей младшего школьного возраста.

Таким образом, внедрение программы по формированию самооценки у детей младшего школьного возраста способствует нормализации самооценки детей. После проведения эксперимента те дети, которые не имели адекватную самооценку стали оценивать себя свои действия более правильно. Однако гипотеза исследования экспериментально не подтверждена. Данное обстоятельство можно объяснить непродолжительным периодом реализации программы и недостаточной выборкой испытуемых детей младшего школьного возраста.

3.3 Рекомендации педагогам и родителям по формированию самооценки младших школьников

В процессе исследования, а также после анализ полученных результатов эксперимента мы можем сделать следующие психолого-педагогические рекомендации по формированию самооценки у детей младшего школьного возраста. Рекомендации для педагогов по формированию адекватной самооценки младшего школьника:

- 1) давать содержательную оценку работе младшего школьника;
- 2) оценка должна служить главной цели – стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность младшего школьника;
- 3) предлагать ученику с заниженной самооценкой оказывать помощь слабоуспевающему младшему школьнику;
- 4) сравнивать детей, которые обладают приблизительно одинаковыми способностями, но достигают разных результатов из-за различного отношения к учению;
- 5) рекомендуется вводить тетради, в которых учащиеся по специальной схеме делают записи, анализируя и оценивая свою работу на уроке, определяя меру усвоения материала, степень его сложности, выделяя наиболее трудные моменты работы;
- 6) предлагать детям самостоятельно оценивать классные и домашние задания до того, как отдать на проверку учителю, после того как

работы проверил и оценил учитель, необходимо обсуждать случаи несовпадения оценок.

7) определить основания, на которых строят самооценку дети и показатели, по которым оценивает учитель;

8) использовать похвалу в работе с детьми, имеющими заниженную самооценку;

9) не следует хвалить детей с завышенной самооценкой.

Рекомендации для родителей по формированию самооценки младшего школьника:

1) необходимо находить время, чтобы уделить ребёнку всё своё внимание;

2) показать ребёнку, что родители признают и понимают его чувства, даже если не согласны с ним. Объяснить, что разные люди могут иметь разные чувства. Никакие человеческие чувства не бывают правильными или неправильными. Помнить, признавать чувства ребёнка, даже негативные, не значит позволять ему неприемлемое поведение;

3) как бы ни нравилась ситуация или какой-либо план, спросить об этом мнение ребёнка, если необходимо, предложить ему пару альтернатив. Это не только приучит ребёнка думать самостоятельно, но и понимать, что его мнение ценят, что дает ребёнку чувство контроля над ситуацией;

4) демонстрировать ребёнку свою бескорыстную любовь;

5) хвалить ребёнка за конкретные поступки, а не абстрактно. Если ребёнок видит, что родители действительно заметили его попытки что-то сделать хорошо, он их повторит;

6) использовать ролевые игры для обыгрывания с детьми трудных или незнакомых ситуаций заранее, так чтобы, сталкиваясь с ними, дети чувствовали себя уверенно, комфортно, зная, что делать и чего ожидать;

7) необходимо помочь детям научиться решать проблемы самим, не прибегая к помощи взрослых;

8) уважать и отмечать усилия детей, несмотря на полученные результаты. Ценным должно быть само усилие, а не полученный результат;

9) показывать ребёнку очевидные свидетельства его развития, его достижения. (показывать ребёнку его старые рисунки или его более раннюю видеозапись, чтобы доказать ему, какие он сделал успехи, какие приобрел новые навыки);

10) объяснить ребёнку, что у всех иногда случаются неудачи. Очень важно понять, что ошибки дают человеку возможность учиться;

11) стараться смотреть на некоторые вещи глазами ребёнка, помнить, что его понимание окружающего мира основывается на ограниченном опыте и не развитом его мышлении;

12) помочь ребёнку почувствовать его важность, поручая ему какие-нибудь дела или обязанности, чтобы помочь семье;

13) признавать сильные стороны своего ребёнка и хвалить за них, а не фиксировать внимание на его слабостях. Предоставить ребёнку как можно больше возможностей добиваться успеха в том, что ему нравится и что у него получается. Это поможет ему приобрести уверенность в себе;

14) обязательно устраивать семейные праздники. Установить собственные семейные традиции;

15) избегать сравнения своего ребёнка с другими. Пусть он знает, что его любят таким, какой он есть;

16) приоткрывать ребёнку свой внутренний мир, делиться с ним своими пристрастиями, знаниями и эмоциями.

Таким образом, нами были предложены рекомендации для родителей и педагогов по формированию самооценки у детей младшего школьного возраста. Для формирования адекватной самооценки необходимо создать для ребенка ощущение комфорта и безопасности. Большое значение в

процессе формирования самооценки у детей имеет поддержка учителей и родителей.

Выводы по третьей главе

Программа психокоррекционной работы предполагает осуществить помочь детям определить свои возможности, раскрыть их, поверить в свои силы, в себя, повысить свою самооценку, избавиться от напряжения и тревожности. Занятия следует проводить 1-2 раза в неделю по 40-45 минут.

Реализация предложенной программы, позволяет сформировать адекватную самооценку младших школьников, изучить основные понятия и развить внутренние ресурсы учащихся. Отличительной чертой представленной программы является включение игровых упражнений и игр, которые направлены на формирование адекватной самооценки. Данная программа позволяет ученику в игровой форме оценить свои способности и отношение к себе окружающих людей. Предлагаемые игры и игровые упражнения наилучшим образом подходят для детей младшего школьного возраста. Обсуждения, которые предусмотрены данной программой стимулируют самосознание.

Предложенные рекомендации для родителей и педагогов по формированию самооценки у детей младшего школьного возраста позволяют наиболее эффективно проводить занятия по саморазвитию детей. Отметим, что для формирования адекватной самооценки необходимо создать для ребенка ощущение комфорта и безопасности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

У самооценки есть несколько функций, такие как регуляторная и защитная, они влияют на поведение человека, его деятельность и формирование личности, а также на отношения с другими людьми. Выражая степень самоудовлетворенности или не самоудовлетворенности собой, показатель самоуважения, самооценка формирует начало для восприятия личного успеха, постановку целей конкретной степени, то есть степени притязаний личности. Развитие самооценки сопровождается на протяжении всего учебно-познавательного процесса работы, иногда даже опережая реализацию действий и операций, определяя качество, то перепроверя уже решенные действия или же операция с некой целью установки их точности.

Младший школьный возраст имеет свои психологические особенности которые необходимо учитывать при работе с детьми. Младшему школьнику нужно видеть свои достижения, чувствовать успех в учебной деятельности, а «успех» может достигаться разными способами: создание ситуаций, для раскрытия потенциала обучающегося, применение игрового подхода и т.п.

Процесс формирования самооценки у детей младшего школьного возраста в ходе исследования можно представить в виде модели. В разработанной модели представлены основные компоненты формирования самооценки детей, раскрыта взаимосвязь между элементами модели и последовательность их реализации и применения. Можно отметить, что данная модель подразумевает процесс постановки целей и задач в процессе формирования самооценки у младших школьников, показан коррекционный компонент и диагностический.

Практическая часть исследования проводилось на базе общеобразовательной школы 147 г. Челябинска. В исследовании приняли участие учащиеся 3 класса в количестве 24 человек (12 девочек и 12

мальчиков). Цель исследования заключалась в изучении формирования самооценки в младшем школьном возрасте. Исследование состоит из трех этапов: констатирующего, формирующего, контрольного.

На констатирующем и контрольном этапе были применены диагностические методики, на формирующем этапе проводилось внедрение программы, которая направлена на формирование самооценки детей младшего школьного возраста. Оценка результативности формирующего этапа является основной задачей анализа результатов исследования.

В исследовании применены общепринятые методы: теоретические и эмпирические, также для расчета достоверности отличий применены методы математической статистики Т критерий Вилкоксона. Определены методики для диагностики формирования самооценки, которые использовались нами как на констатирующем этапе, так и на контрольном. Следовательно, по результатам диагностики можно выявить эффективность комплекса занятий по формированию самооценки младших школьников.

В ходе проведения констатирующего исследования мы определили выборку исследуемых учеников. Большая часть испытуемых имеют адекватную самооценку, однако у многих детей класса наблюдается отклонение в самооценке. Данные результаты констатирующего исследования позволяют сделать вывод о целесообразности формирования самооценки у детей младшего школьного возраста.

Отличительной чертой представленной программы является включение игровых упражнений и игр, которые направлены на формирование адекватной самооценки. Данная программа позволяет ученику в игровой форме оценить свои способности и отношение к себе окружающих людей. Предлагаемые игры и игровые упражнения наилучшим образом подходят для детей младшего школьного возраста. Обсуждения, которые предусмотрены данной программой стимулируют

самосознание. Реализация предложенной программы, позволяет сформировать адекватную самооценку младших школьников, изучить основные понятия и развить внутренние ресурсы учащихся.

Внедрение программы по формированию самооценки у детей младшего школьного возраста способствует нормализации самооценки детей. После проведения эксперимента те дети, которые не имели адекватную самооценку стали оценивать себя свои действия более правильно.

После проведения формирующего эксперимента, на контрольном этапе исследования результаты в группе изменились:

- по методике диагностики «Лесенка» у 16 человек стала адекватная самооценка, 4 ученика имеют заниженную самооценку, ни одного ученика нет с низкой самооценкой и у 4 учеников самооценка оказалась завышенной;

- по методике диагностики «Определение эмоциональной самооценки» у 17 человек стала адекватная самооценка, 4 ученика имеют заниженную самооценку и у 3 учеников самооценка оказалась завышенной;

- по тест-опроснику «Определение уровня самооценки» результаты в группе изменились. Так, у 18 человек стала адекватная самооценка, 4 ученика имеют заниженную самооценку и у 2 учеников самооценка оказалась завышенной.

Нами предложены рекомендации для родителей и педагогов по формированию самооценки у детей младшего школьного возраста позволяют наиболее эффективно проводить занятия по саморазвитию детей.

В завершении исследования можно сказать, что мы решили поставленные задачи и достигли цели. Гипотеза исследования подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] : учеб. и практикум / Галина Абрамова. – Москва : Юрайт, 2014. – 816 с.
2. Акрушенко, А. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / А. В. Акрушенко, О. А. Ларина, Т. В. Катарьян. – Саратов: Научная книга, 2019. – 127 с.
3. Андрэ, Н. Практическая психология цвета [Текст] : учебное пособие / Н. Андрэ, С. Некрасова. – Москва : ПрофитСтайл, 2018. – 224 с.
4. Антилогова, Л. Н. Роль самооценки в развитии творческих способностей младших школьников [Текст] / Л. Н. Антилогова, Л. Г. Карпова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2016. – №2 (24). – С. 129-133.
5. Арасланова, А. А. Психология и педагогика в схемах [Текст] : учебник для вузов / Анна Арасланова. – Москва : Русайнс, 2018. – 320 с.
6. Афанасенко, Л. С. Самооценка младших школьников из многодетных семей [Текст] / Л. С. Афанасенко // Достижения вузовской науки. – 2014. – №12. – С.59-64.
7. Байрамян, Р. М. Самооценка младшего школьника как субъекта культуры в нормативной ситуации развития [Текст] / Р. М. Байрамян // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». – 2016. – №5. – С. 387-390.
8. Батюта, М. Б. Возрастная психология [Текст] : практикум для студентов / М. Б. Батюта, Т. Н. Князева. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 178 с.
9. Белова, Ю. В. Педагогика [Текст] : учебно-методическое пособие / Юлия Белова. – Саратов: Вузовское образование, 2018. – 83 с.

10. Бесаева, А. Г. К проблеме нравственной самооценки младших школьников [Текст] / А. Г. Бесаева, Е. М. Дзудцова // МНКО. – 2016. – №4 (59). – С. 53-55.
11. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] : учебное пособие / Лидия Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 398 с.
12. Болотова, А. К. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / А. К. Болотова, О. Н. Молчанова. – Москва.: ИД ГУ ВШЭ, 2017. – 526 с.
13. Бордовская, Н. В. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие / Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – Санкт-Петербург: Питер, 2018. – 320 с.
14. Братусь, Б. С. Смысловая сфера личности. Психология личности в трудах отечественных психологов [Текст] : учебное пособие / Борис Братусь. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2017. – 480 с.
15. Веракса, Н. Детская психология [Текст] : учебник для вузов / Н. Веракса, А. Веракса. – Москва: Юрайт, 2014. – 446 с.
16. Витушкина, Э. В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования [Текст] / Э. В. Витушкина, Т. В. Кружилина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014 г. – № 1 – С. 72-83.
17. Водяха, С. А. Особенности самооценки психологически благополучных школьников [Текст] / Ю. Е. Водяха // Педагогическое образование в России. – 2019. – №3. – С. 68-73.
18. Возрастная психология [Текст] : хрестоматия для студентов педагогических направлений подготовки / Г.С. Костюк. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, 2019. – 231 с.

19. Выготский, Л. С. Психология развития человека [Текст] : учебное пособие / Леонид Выготский. – Москва : Смысл; Эксмо, 2016. – 1135 с.
20. Гуревич, П. С. Психология и педагогика [Текст] : учеб. для бакалавров / Павел Гуревич. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 479 с.
21. Дарвиш, О. Б. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / О. Б. Дарвиш; под ред. В. Е. Клочко. – Москва : КДУ, Владос-Пр., 2016. – 264 с.
22. Дерябина, Е. А. Возрастная психологи [Текст] : учеб. пособие / Е. А. Дерябина, В. И. Фадеев, М. В. Фадеева. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 158 с.
23. Джиева, Г. Х. К проблеме формирования самооценки младшего школьника [Текст] / Г. Х. Джиева // АНИ: педагогика и психология. – 2018. – №2 (23). – С.89-92.
24. Долгова, В. И. Влияние памяти на успеваемость младших школьников [Текст] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, В. В. Ратаева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 96-100.
25. Долгова, В. И. Изучение тревожности у детей младшего школьного возраста [Текст] / В. И. Долгова, Г. М. Клочева, В. А. Бондарчук // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 26-30.
26. Долгова, В. И. Инновационные психологопедагогические технологии в начальной школе [Текст] : монография / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Москва : Издательство Перо, 2015. – 200 с.
27. Дубченкова, Н. О. Самооценка как компонент развития личности младшего школьника [Текст] / Н. О. Дубченкова, Е. Е. Лупанова, А. Е. Нугманова // Евразийский Союз Ученых. – 2016. – №2-1 (23). – С. 32-34.

28. Забусова, Е. И. Теоретические основы формирования самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / Е. И. Забусова // Символ науки. – 2016. – №10-2. – С. 131-133.
29. Зайцева, С. А. Изучение влияния самооценки младших школьников на академическую успеваемость [Текст] / С. А. Зайцева, А. А. Смирнова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №59-3. – С. 468-469.
30. Кашлей, С. И. Самооценка здоровья и образа жизни сельских школьников [Текст] / С. И. Кашлей, Ю. П. Паулич, Е. М. Тищенко // БМИК. – 2016. – №1. – С. 116-117.
31. Когут, К. Я. Особенности развития самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / К. Я. Когут // Уникальные исследования XXI века. – 2015. – №11 (11). – С. 40-45.
32. Котова, И. Б. Общая психология [Текст] : учеб. пособие / И. Б. Котова, О. С. Канаркевич. – Москва : Дашков и К, Акадецентр, 2016. – 480 с.
33. Кравченко, А. И. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие / Альберт Кравченко. – Москва : Риор, 2018. – 112 с.
34. Кузнецова, Е. Н. Влияние школьной тревожности на развитие самооценки учащихся четвертых классов в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов [Текст] / Е. Н. Кузнецова // Символ науки. – 2016. – №1-3. – С. 193-196.
35. Куимова, Н. Н. Рефлексивная самооценка младших школьников как результат овладения регулятивными универсальными учебными действиями [Текст] / Н. Н. Куимова, И. А. Иванова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №62-3. – С. 285-288.
36. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека [Текст] : учебное пособие для вузов / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – Москва: Академический проект, 2015. – 421 с.

37. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / Алексей Леонтьев. – Москва : Академия, 2014. – 352 с.
38. Макарова, И. В. Общая психология [Текст]: краткий курс лекций/ Инна Макарова. – Москва : Юрайт, 2016. – 182 с.
39. Макеева, С. Г. Самооценка как личностный образовательный результат обучения первоначальному чтению [Текст] / С. Г. Макеева, Е. Н. Мартынова // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – №6. – С. 41-48.
40. Мандель, Б. Р. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие / Борис Мандель. – Москва: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 352 с.
41. Марусева И. В. Современная педагогика (с элементами педагогической психологии) [Текст] : учеб. пособие для вузов / Инна Марусева. – Саратов : Вузовское образование, 2016. – 418 с.
42. Науменко, О. В. Адекватная динамичная самооценка как условие познавательной активности школьника [Текст] / О. В. Науменко // Известия ВГПУ. – 2019. – №9 (142). – С. 108-112.
43. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология [Текст] : учеб. для бакалавров / Людмила Обухова. – Москва.: Юрайт, 2017. – 460 с.
44. Парцхаладзе, Л. Н. Изучение влияния стиля семейного воспитания на самооценку младшего школьника [Текст] / Л. Н. Парцхаладзе // Концепт. – 2015. – №1. – С. 201-205.
45. Першина, Л. А. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / Людмила Першина. – Москва: Академический Проект, Альма Матер, 2016. – 256 с.
46. Петровский, А. В. Психология [Текст] : учебник для вузов / Артур Петровский. – Москва : Изд. центр «Академия», 2014. – 512 с.
47. Пирожкова, Н. В. Взаимосвязь самооценки младших школьников с их социометрическим статусом [Текст] / Н. В. Пирожкова // Концепт. – 2015. – №S1. – С. 221-225.

48. Попов, Е. Б. Основы педагогики [Текст] : учеб. пособие для слушателей магистратуры / Евгений Попов. – Оренбург: Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина, 2015. – 112 с.
49. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании [Текст] / Евгений Рогов. – Москва : ВЛАДОС, 2016. – 529 с.
50. Савинова, Е. Ю. Формирование адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности [Текст] / Е. Ю. Савинова // Гуманитарные исследования. – 2014 г. – № 2 (50) – С. 170-174.
51. Самыгин, С. И. Психология развития, возрастная психология для студентов вузов [Текст] : учебник для вузов / С. И. Самыгин; под общ. ред. Л. И. Щербакова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. – 220 с.
52. Самылова, О. А. Особенности самооценки младших школьников [Текст] / О. А. Самылова, С. С. Дмитриевских // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2016. – №4 (32). – С. 165-169.
53. Сергеева, Б. В. Модель формирования самооценки младших школьников как достижение личностных результатов обучения [Текст] / Б. В. Сергеева, Т. К. Габелия // ПНиО. – 2018. – №1 (31). – С. 107-114.
54. Слостенин, В. А. Педагогика [Текст] : учеб. пособие / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Слостенина. – изд 12-е., перераб. и доп. – Москва : Академия, 2014. – 609 с.
55. Слизкова, Е. В. Формирование адекватной самооценки младшего школьника средствами семейного воспитания [Текст] / Е. В. Слизкова, Е. С. Еганова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – №2-2. – С. 184-186.
56. Суворова, О. В. Влияние родительского общения и структуры семьи на самооценку младшего школьника [Текст] / О. В. Суворова, С. Н. Сорокоумова, И. В. Ивенских // Педагогика и психология образования. – 2017. – №3. – С. 179-188.

57. Топилина, И. И. Факторы и условия формирования познавательной самооценки младших школьников [Текст] / И. И. Топилина // МНКО. – 2018. – №2 (69). – С.220-223.
58. Тухужева, Л. А. Влияние самооценки на успеваемость в младшем школьном возрасте [Текст] / Л. А. Тухужева, Ж. З. Тухужева // Вопросы науки и образования. – 2020. – №29 (113). – С. 41-43.
59. Федосюк, Н. В. Самооценка как базовый компонент личностных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / Н. В. Федосюк // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы. – 2014. – С. 22-24.
60. Фирсин, С. А. Самооценка уровня здоровья и физической подготовленности школьников [Текст] / С. А. Фирсин, Т. Ю. Маскаева // Ученые записки университета Лесгафта. – 2014. – №9 (115). – С. 161-163.
61. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность (Серия «Мастера психологии») [Текст] : учебное пособие / Хайнц Хекхаузен. – 2-е изд. – Санкт Перербург.: Питер, 2014. – 864 с.
62. Хилько, М. Е. Возрастная психология [Текст] : краткий курс лекций / М. Е. Хилько М. С. Ткачева. – Москва : Юрайт, 2016. – 200 с.
63. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? [Текст] : учебник для вузов / Андрей Хуторской. – Москва.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2016. – 383 с.
64. Хухлаева, О. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учебное пособие / О. Хухлаева, Г. Бубнова, Е. Зыков. – Москва. : Юрайт, 2014. – 368 с.
65. Чанчаева, Е. А. Особенности взаимосвязи когнитивных показателей с уровнем тревожности и самооценки школьников первого года обучения в поликультурной среде [Текст] / Е. А. Чанчаева, С. С. Сидоров, О. В. Остапович, Р. И. Айзман // Вестник НГПУ. – 2019. – №3. – С. 238-253.

66. Чернова, Г. Р. Динамика самооценки, учебной мотивации и успеваемости младших школьников [Текст] / Г. Р. Чернова, М. В. Сергеева, К. Ю. Пимская // Царскосельские чтения. – 2017. – №5. – С. 369-373.
67. Чернявская, В. С. Самооценка школьников в школах разных типов (на примере пятиклассников) [Текст] / В. С. Чернявская, Е. Ф. Арсеньева // МНКО. – 2015. – №3 (52). – С. 269-272.
68. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : учеб. и практикум для академического бакалавриата / Ирина Шаповаленко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 457 с.
69. Шаповалова, О. Е. Самооценка младших школьников с нарушением интеллекта [Текст] / О. Е. Шаповалова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2017. – №55. – С. 36-41.
70. Шилова, А. А. Формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста как фактора успешной социализации [Текст] / А. А. Шилова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С 234-240.
71. Шумакова, Н. Б. Креативность и самооценка в период перехода учащихся из начальной в среднюю школу [Текст] / Н. Б. Шумакова // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2016. – №4. – С. 53-62.
72. Якунин, В. А. Педагогическая психология [Текст] / Валерий Якунин. – Санкт Петербург.: изд-во Михайлова В.А., 2014. – 349 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики самооценки младших школьников

Методика «Лесенка» В.Г. Щур

Цель: определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди.

Материалы и оборудование: Рисуем на листе бумаги лестницу из 10 ступенек. Инструкция: Показываем ребенку лесенку и говорим, что на самой нижней ступеньке стоят самые плохие мальчики и девочки. На второй – чутьчуть получше, а вот на верхней ступеньке стоят самые хорошие, добрые и умные мальчики и девочки. На какую ступеньку поставил бы ты себя? Нарисуй себя на этой ступеньке.

Можно нарисовать 0, если ребенку трудно нарисовать человечка. А на какую тебя поставят мама, учитель?» Обработка и анализ результатов: Обращается внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети ставят себя на ступеньку «очень хорошие» и даже «самые хорошие» дети.

Положение на любой из нижних ступенек (а тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессии, асоциальности. Об отношении родителей к ребенку и их требованиях говорят ответы на вопрос, куда их поставят взрослые.

Для ощущения чувства защищенности ребенка важно, чтобы кто-то поставил его на самую высокую ступеньку. Признаком неблагополучия, как в структуре личности ребенка, так и в его отношениях с близкими взрослыми являются ответы, в которых они ставят его на нижние

ступеньки. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит учительница?» – помещение на одну из нижних ступеней нормально и может служить доказательством адекватной, правильной самооценки, особенно в том случае, если ребенок действительно плохо себя ведет и часто получает замечания от воспитателя. В старшем дошкольном и младшем школьном возрастах подавляющее большинство детей считают себя «хорошими» и помещают себя на верхние ступеньки лесенки.

При этом, как показывают данные В.Г.Щур, дети, поставившие себя на самую верхнюю ступеньку (т.е. причислившие себя к самым лучшим), практически никогда не могут обосновать такую самооценку. Дети же, не считающие себя самыми хорошими, подходили к оценке себя более объективно и критично и объясняли свой выбор различными причинами, например: «Я все-таки иногда балуюсь», «Я очень много вопросов задаю» и др. Как правило, отношение других людей к ребенку воспринимается им достаточно дифференцированно: дети считают, что близкие взрослые (мама, папа, бабушка, дедушка, а также учитель) по-разному относятся к ним. Наиболее важным для понимания сложившейся у ребенка самооценки является соотношение оценок «за себя» и «за маму».

Благополучным является вариант, когда дети считают, что мама поставит их на самый верх лесенки, а сами себя ставят немного ниже – на вторую-третью ступеньку сверху. Такие дети, ощущая твердую поддержку со стороны наиболее значимых взрослых, уже выработали способность достаточно критически подходить к оценке себя как личности. Их автор методики называет «самыми благополучными».

Другой вариант — высокое мнение ребенка о себе совпадает с мнением мамы. Такая ситуация может быть характерна для детей: действительно благополучных; инфантильных (все оценки размещаются на самой верхней ступеньке, но при этом нет обоснованных, развернутых формулировок, поясняющих такое приписывание); «компенсирующих» (выдающих желаемое за действительное).

И еще один вариант – дети ставят себя выше, чем, как они полагают, поставила бы их мама. Автор методики считает такую ситуацию неблагоприятной для развития личности ребенка, так как расхождение оценок замечено ребенком и несет для него страшный смысл – его не любят.

По данным В.Г.Щур, прогнозируемая ребенком низкая оценка со стороны матери во многих случаях бывает связана с наличием в семье более маленьких детей, которые, по убеждению испытуемых, будут помещены мамой на самую верхнюю ступеньку.

Вместе с тем именно для таких детей чрезвычайно важно, чтобы их позиция на верхней ступеньке была подкреплена кем-то из взрослых. В этой ситуации целесообразно задать вопрос: «А кто из близких все-таки поставит тебя на самую верхнюю ступеньку?» И, как правило, у каждого ребенка находится кто-то из окружающих людей, для кого он «самый хороший». Чаще всего это папа или бабушка и дедушка, даже если ребенок встречается с ними довольно редко. Если же дети не ожидают высокой оценки ни от кого из близких взрослых, они заявляют, что на самую высокую ступеньку их поставит друг или подруга.

Для младших школьников важно также выяснить прогнозируемую ребенком оценку со стороны учителя и проанализировать объяснения ребенка по этому поводу. 1-4 ступенька – низкий уровень самооценки (заниженная); 5-7 ступенька – средний уровень самооценки (правильный); 8-10 ступенька – высокий уровень самооценки (завышенная). Подобным образом можно попросить ребенка оценить такие характеристики, как «умный – глупый», «добрый – злой» и т.д.

Методика «Определение эмоциональной самооценки» А. В. Захарова

Цель: изучить я-концепцию личности ребенка младшего школьного возраста.

Описание методики: Структура самооценки представлена двумя компонентами – когнитивным и эмоциональным.

Первый отражает знания человека о себе, второй – его отношение к себе.

В дошкольном возрасте более выражено функционирует эмоциональный компонент самооценки, в младшем школьном возрасте – когнитивный, в подростковом вновь начинает преобладать эмоциональный, и только в юношеском возрасте начинает достигаться гармония в развитии знаний о себе и отношения к себе.

Личность может оценивать себя реалистично, объективно – такая самооценка будет адекватной, а может завышать или, наоборот, занижать свои возможности, что ведет к формированию неадекватной (завышенной или заниженной) самооценке.

Исследование выполняется на основе проективной методики, включающей в себя выполнение одного задания, в которой ребенку предлагается выбрать свое место на рисунке.

Инструкция:

Представь, что изображенный на рисунке ряд кружков – это люди.

Укажи, где находишься ты. Поставь букву «Я» в нужном кружке.

Обработка данных: Нормой для ребенка является указание на третий – четвертый круг слева. В этом случае ребенок адекватно воспринимает особенности своего «Я- образа», осознает свою ценность и принимает себя. При указании на первый – второй круг – завышенная самооценка. При указании на круги далее четвертого – заниженная самооценка.

Тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалев.

Цель методики: определение уровня самооценки личности.

Инструкция по выполнению тест-опросника.

«Вам предлагаются 32 суждения и пять возможных вариантов ответов, каждый из которых соответствует определенному количеству баллов. Выражая степень своего согласия с суждениями, вы проставляете баллы:

4 – очень часто;

3 – часто;

2 – иногда;

1 – редко;

0 – никогда.»

Стимульный материал

1. Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня.
2. Постоянно чувствую свою ответственность за работу (учебу).
3. Я беспокоюсь о своем будущем.
4. Многие меня ненавидят.
5. Я обладаю меньшей инициативой, нежели другие.
6. Я беспокоюсь за свое психическое состояние.
7. Я боюсь выглядеть глупцом.
8. Внешний вид других куда лучше, чем мой.
9. Я боюсь выступать с речью перед незнакомыми людьми.
10. Я часто допускаю ошибки.
11. Как жаль, что я не умею говорить, как следует с людьми.
12. Как жаль, что мне не хватает уверенности в себе.
13. Мне бы хотелось, чтобы мои действия ободрялись другими чаще.
14. Я слишком скромн.
15. Моя жизнь бесполезна.
16. Многие неправильного мнения обо мне.

17. Мне не с кем поделиться своими мыслями.
18. Люди ждут от меня многого.
19. Люди не особенно интересуются моими достижениями.
20. Я слегка смущаюсь.
21. Я чувствую, что многие люди не понимают меня.
22. Я не чувствую себя в безопасности.
23. Я часто понапрасну волнуюсь.
24. Я чувствую себя неловко, когда вхожу в комнату, где уже сидят люди.
25. Я чувствую себя скованным.
26. Я чувствую, что люди говорят обо мне за моей спиной.
27. Я уверен, что люди почти все принимают легче, чем я.
28. Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность.
29. Меня волнует мысль о том, как люди относятся ко мне.
30. Как жаль, что я не так общителен.
31. В спорах я высказываюсь только тогда, когда уверен в своей правоте.
32. Я думаю о том, чего ждут от меня люди.

Обработка результатов проводится суммированием баллов по всем 32 суждениям.

Интерпретация результатов:

– сумма баллов от 0 до 25 говорит о высоком уровне самооценки, при котором человек, как правило, не отягощен сомнениями, адекватно реагирует на замечания других и трезво оценивает свои действия;

– сумма баллов от 26 до 45 свидетельствует о среднем уровне самооценки. Человек с таким уровнем самооценки время от времени ощущает необъяснимую неловкость во взаимоотношениях с другими людьми, нередко недооценивает себя и свои способности без достаточных на то оснований.

– сумма баллов от 46 до 128 указывает на низкий уровень самооценки, при котором человек нередко болезненно переносит критические замечания в свой адрес, чаще старается подстроиться под мнение других людей, сильно страдает от избыточной застенчивости.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты констатирующего исследования самооценки младших
школьников

Таблица 1 – Результаты констатирующего исследования самооценки младших школьников по методике «Лесенка» (В. Г. Щур)

№	Ученик	Результат
1	Богдан Д.	Адекватная самооценка
2	Вера Г.	Заниженная самооценка
3	Владимир Р.	Завышенная самооценка
4	Дима Т.	Адекватная самооценка
5	Дима К.	Завышенная самооценка
6	Иван С.	Заниженная самооценка
7	Игорь Р.	Адекватная самооценка
8	Ира Р.	Низкая самооценка
9	Костя Л.	Заниженная самооценка
10	Лев П.	Заниженная самооценка
11	Лена М.	Завышенная самооценка
12	Лера М.	Завышенная самооценка
13	Лера О.	Адекватная самооценка
14	Леша Д.	Адекватная самооценка
15	Лида В.	Низкая самооценка
16	Маша П.	Адекватная самооценка
17	Оля Р.	Адекватная самооценка
18	Полина А.	Завышенная самооценка
19	Рита И.	Заниженная самооценка
20	Рита С.	Адекватная самооценка
21	Рома П.	Адекватная самооценка
22	Света М.	Адекватная самооценка
23	Тимофей Л.	Заниженная самооценка
24	Тимур Г.	Завышенная самооценка

Таблица 2 – Результаты констатирующего исследования самооценки младших школьников по методике «Определение эмоциональной самооценки» (А.В. Захаров)

№	Ученик	Результат
1	Богдан Д.	Адекватная самооценка
2	Вера Г.	Заниженная самооценка
3	Владимир Р.	Завышенная самооценка
4	Дима Т.	Адекватная самооценка
5	Дима К.	Завышенная самооценка
6	Иван С.	Заниженная самооценка
7	Игорь Р.	Адекватная самооценка
8	Ира Р.	Заниженная самооценка
9	Костя Л.	Заниженная самооценка
10	Лев П.	Заниженная самооценка
11	Лена М.	Завышенная самооценка
12	Лера М.	Завышенная самооценка
13	Лера О.	Адекватная самооценка
14	Леша Д.	Адекватная самооценка
15	Лида В.	Заниженная самооценка
16	Маша П.	Адекватная самооценка
17	Оля Р.	Адекватная самооценка
18	Полина А.	Завышенная самооценка
19	Рита И.	Заниженная самооценка
20	Рита С.	Адекватная самооценка
21	Рома П.	Заниженная самооценка
22	Света М.	Адекватная самооценка
23	Тимофей Л.	Заниженная самооценка
24	Тимур Г.	Завышенная самооценка

Таблица 3 – Результаты констатирующего исследования самооценки младших школьников по тест-опроснику «Определение уровня самооценки» (С. В. Ковалев)

№	Ученик	Результат (балл)	Самооценка
1	Богдан Д.	32	Адекватная
2	Вера Г.	56	Заниженная
3	Владимир Р.	8	Завышенная
4	Дима Т.	34	Адекватная
5	Дима К.	16	Завышенная
6	Иван С.	67	Заниженная с
7	Игорь Р.	28	Адекватная
8	Ира Р.	68	Заниженная
9	Костя Л.	84	Заниженная
10	Лев П.	89	Заниженная
11	Лена М.	36	Адекватная
12	Лера М.	22	Завышенная
13	Лера О.	34	Адекватная
14	Леша Д.	30	Адекватная
15	Лида В.	80	Заниженная с
16	Маша П.	26	Адекватная
17	Оля Р.	38	Адекватная
18	Полина А.	37	Адекватная
19	Рита И.	68	Заниженная
20	Рита С.	39	Адекватная
21	Рома П.	86	Заниженная
22	Света М.	68	Заниженная
23	Тимофей Л.	90	Заниженная
24	Тимур Г.	14	Завышенная

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования самооценки у младших школьников «Игры для формирования самооценки у младших школьников»

«Книга имён»

Материалы: набор цветных карандашей, $\frac{1}{2}$ листа формата А4 на каждого ребёнка. На каждом листе вдоль которой стороны на расстоянии 1-1,5 см от края проведена тонкая линия.

Спросите у каждого ребёнка, как бы он хотел, чтобы его называли, какие варианты имени ему нравятся (например, Аня, Аннушка, Анютка и т.д.)

Затем каждый ребёнок берёт лист бумаги. Посередине листа педагог крупно пишет один из вариантов, который больше ему нравится. Ребёнок продумывает, как можно украсить своё имя (рисует цветы, солнышко и пр.). Изображение не должно выходить за узкую полосу листа, отделённой тонкой линией.

Затем все листы скрепляются/прошиваются/ в виде книги. Дети с педагогом рассматривают, листают книгу, бурными аплодисментами одаривая каждого художника.

«Комплименты»

Сидя в кругу, дети берутся за руки. Глядя в глаза соседу, надо сказать ему несколько добрых слов, за что то похвалить. Например: у тебя добрые глаза, мне нравится с тобой играть, ты хорошо поёшь (танцуешь, рисуешь...). Принимающий комплимент говорит: «Спасибо, мне приятно!». Затем он дарит комплимент своему соседу. Упражнение проводится по кругу.

«Конкурс хвастунов»

Взрослый предлагает детям провести конкурс хвастунов. «Выигрывает тот, кто лучше похвастается. Хвастаться мы будем не собой, а своим соседом. Ведь это так приятно – иметь самого лучшего соседа!

Посмотрите внимательно на того, кто сидит справа от вас. Подумайте, какой он, что в нем хорошего, что он умеет, какие хорошие поступки совершил, чем может понравиться. Не забывайте, что это конкурс. Выиграет тот, кто лучше похвалится своим соседом, кто найдет в нем больше достоинств».

После такого вступления дети по кругу называют преимущества своего соседа и хвастаются его достоинствами. При этом совершенно не важна объективность оценки – реальные эти достоинства или придуманные. Не важен также и «масштаб» этих достоинств – это могут быть и громкий голос, и аккуратная прическа, и длинные (или короткие) волосы. Главное, чтобы дети заметили эти особенности сверстника и смогли не только положительно оценить их, но и похвалиться ими перед сверстниками. Победителя выбирают сами дети, но в случае необходимости взрослый может высказать свое мнение. Чтобы победа стала более значимой и желанной, можно наградить победителя каким-либо маленьким призом (бумажная медаль «Лучшего хвастуна» или значок). Такой приз вызывает даже у самого себялюбивого ребенка интерес к сверстнику и желание найти у него как можно больше достоинств.

Сказка «История Осины»

Сегодня вы познакомитесь со сказкой про Осину, которая очень хотела измениться, стать другой, и узнаете, что из этого у неё получилось. Итак: Жила-была Осина. И однажды она захотела стать Ольхой. Уж очень у той все хорошо складывалось: и растет в удачном месте, и деревья рядом благородные стоят, и солнце ласково светит, и сережками красивыми увешана. А что Осина? Растет в темном и сыром лесу.

Солнышко к ней совсем редко заглядывает, а люди и вовсе почему-то стороной обходят. Не уважают, что ли? И начала Осина меняться. И станет, как Ольха, и веточки расправит, и по сторонам посмотрит, и все

ждет, когда у нее сережки появятся. Так старалась Осина, такстаралась! Даже слух по лесу пошел: «Смотрите, Осина меняется. Как интересно!»

Итак, Осина начала меняться, но что-то ей совсем плохо после этого стало. Даже ствол болеть начал, а веточки и вовсе опустились. Загрустила Осина: хотела как лучше, а получилось еще хуже.

Опечалилась она, даже всхлипнула, но вдруг услышала: «Не печалься, милое деревце!» Посмотрела Осина по сторонам и увидела Солнечный Лучик. Он ласково смотрел на нее и почему-то улыбался.

– Это я – милая? – продолжая всхлипывать, спросила Осина. – Да от меня все отворачиваются. Неужели я такая страшная?

– Ты милая и славная, – сказал Солнечный Лучик, согревая деревце. – а что другие говорят, так это просто их выдумки о тебе. И кто сказал, что они верные?

Они и сказали, – ответила Осина, – ведь их много.

А ты поверила. А зачем? – спросил Лучик. – И заметь, я от тебя не отворачиваюсь.

Ты мне нравишься. – Нравлюсь? – удивилась Осина. – А за что?

За то, что ты есть, за то, что растешь, несмотря на суровые условия, в которых живешь, за то, что другим помогаешь, – ответил Лучик.

Кому же это я помогаю? – еще больше удивилась Осина.

Вон тем грибам, что рядом растут, – произнес Лучик. – Ты же для них почву подготавливаешь, защищаешь от проливного дождя и палящего солнца. Они ведь так и называются – подосиновики. Неужели забыла?

Да, – согласилась Осина, – я совсем забыла о них, пока изменяла себя.

Осина сказала: – Я совсем забыла о тех, о ком заботилась, пока себя изменяла.

Ты не себя, ты себе изменяла, – уточнил Лучик.

Так старалась, что даже заболела. А всего-то надо было просто быть собой. – Быть собой? А другие, что скажут они? – волнуясь, спросила Осина.

Что скажут другие? – переспросил Лучик.

Не знаю. Всем ведь не угодишь, да и не нужно это. А кому ты понадобишься – сами к тебе придут. Кто-то за грибами, а кто-то просто захочет рядом постоять, энергию твою почувствовать. – Наверное, ты прав, Лучик, – впервые за долгое время улыбнулась Осина и выпрямилась.

Спасибо тебе за участие, теплоту и доброту твою. Я все поняла. Увидимся завтра? – Увидимся, – улыбнулся Лучик и поднялся в высокое небо.

До свидания, – сказала Осина и помахала ему вслед своими зелеными листочками. А наутро, проснувшись, она внимательно посмотрела по сторонам и с удивлением сделала первое открытие: – Как же здесь светло!

Значит, так сыро мне было от собственных слез, а пасмурно – от грустных мыслей? И, вздохнув, Осина еще внимательнее посмотрела вокруг. – Вот это да! Все деревья разные, непохожие друг на друга, и каждое по-своему интересно! – сделала она второе открытие. – И Ольха – дерево как дерево, не лучше и не хуже других. Удивленная открытиями, Осина задумалась и вдруг поняла: «Как же хорошо быть собой!» Она выпрямилась, встряхнула веточками и улыбнулась навстречу новому дню. – Здравствуй, милая, – сказал появившийся Солнечный Лучик и заиграл в яркой зеленой листве.

Анализ сказки «История Осины»

1. Почему Осина захотела стать Ольхой?
2. Отчего у нее это не получилось?
3. Как она стала себя чувствовать после всех попыток измениться?
4. Что хорошее увидел в Осине Солнечный Лучик?
5. Чему он ее научил?

6. Почему важно быть собой?

Каждый человек должен уважать себя и принимать таким, какой он есть. Уважать себя – значит гордиться своими хорошими поступками. Тот, кто не любит себя, не может искренне любить других. Каждый человек неповторим и представляет ценность. Уважать себя – это значит признавать право на любовь других людей к себе. Уважать себя – уважительно относиться к окружающим. Уважать себя – значит, верить в себя.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования
формирования самооценки младших школьников

Таблица 4 – Результаты опытно-экспериментального исследования
формирования самооценки младших школьников по методике «Лесенка»
В. Г. Щур

№	Ученик	Результат
1	Богдан Д.	Адекватная самооценка
2	Вера Г.	Заниженная самооценка
3	Владимир Р.	Завышенная самооценка
4	Дима Т.	Адекватная самооценка
5	Дима К.	Завышенная самооценка
6	Иван С.	Адекватная самооценка
7	Игорь Р.	Адекватная самооценка
8	Ира Р.	Заниженная самооценка
9	Костя Л.	Заниженная самооценка
10	Лев П.	Адекватная самооценка
11	Лена М.	Адекватная самооценка
12	Лера М.	Адекватная самооценка
13	Лера О.	Адекватная самооценка
14	Леша Д.	Адекватная самооценка
15	Лида В.	Заниженная самооценка
16	Маша П.	Адекватная самооценка
17	Оля Р.	Адекватная самооценка
18	Полина А.	Завышенная самооценка
19	Рита И.	Адекватная самооценка
20	Рита С.	Адекватная самооценка
21	Рома П.	Адекватная самооценка
22	Света М.	Адекватная самооценка
23	Тимофей Л.	Адекватная самооценка
24	Тимур Г.	Завышенная самооценка

Таблица 5 – Результаты опытно-экспериментального исследования формирования самооценки младших школьников по методике «Определение эмоциональной самооценки» (А.В. Захаров)

№	Ученик	Результат
1	Богдан Д.	Адекватная самооценка
2	Вера Г.	Заниженная самооценка
3	Владимир Р.	Адекватная самооценка
4	Дима Т.	Адекватная самооценка
5	Дима К.	Завышенная самооценка
6	Иван С.	Адекватная самооценка
7	Игорь Р.	Адекватная самооценка
8	Ира Р.	Заниженная самооценка
9	Костя Л.	Заниженная самооценка
10	Лев П.	Адекватная самооценка
11	Лена М.	Адекватная самооценка
12	Лера М.	Завышенная самооценка
13	Лера О.	Адекватная самооценка
14	Леша Д.	Адекватная самооценка
15	Лида В.	Заниженная самооценка
16	Маша П.	Адекватная самооценка
17	Оля Р.	Адекватная самооценка
18	Полина А.	Адекватная самооценка
19	Рита И.	Адекватная самооценка
20	Рита С.	Адекватная самооценка
21	Рома П.	Адекватная самооценка
22	Света М.	Адекватная самооценка
23	Тимофей Л.	Адекватная самооценка
24	Тимур Г.	Завышенная самооценка

Таблица 6 – Результаты опытно-экспериментального исследования формирования самооценки младших школьников по тест-опроснику «Определение уровня самооценки» (С. В. Ковалев)

№	Ученик	Результат (балл)	Самооценка
1	Богдан Д.	36	Адекватная
2	Вера Г.	50	Заниженная
3	Владимир Р.	28	Адекватная
4	Дима Т.	38	Адекватная
5	Дима К.	19	Завышенная
6	Иван С.	37	Адекватная
7	Игорь Р.	30	Адекватная
8	Ира Р.	60	Заниженная
9	Костя Л.	82	Заниженная
10	Лев П.	42	Адекватная
11	Лена М.	34	Адекватная
12	Лера М.	28	Адекватная
13	Лера О.	32	Адекватная
14	Леша Д.	34	Адекватная
15	Лида В.	68	Заниженная
16	Маша П.	30	Адекватная
17	Оля Р.	37	Адекватная
18	Полина А.	39	Адекватная
19	Рита И.	40	Адекватная
20	Рита С.	35	Адекватная
21	Рома П.	30	Адекватная
22	Света М.	39	Адекватная
23	Тимофей Л.	45	Адекватная
24	Тимур Г.	18	Завышенная

Результаты расчетов математической статистики по результатам диагностики по тест-опроснику «Определение уровня самооценки» (С. В. Ковалев)

Таблица 7 – Расчет по Т-критерию Вилкоксона

N	«До»	«После»	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	32	36	4	4	10,5
2	56	50	-6	6	14,5
3	8	28	20	20	18
4	34	38	4	4	10,5
5	16	19	3	3	7
6	67	37	-30	30	21

7	28	30	2	2	4
8	68	60	-8	8	16
9	84	82	-2	2	4
10	89	42	-47	47	23
11	36	34	-2	2	4
12	22	28	6	6	14,5
13	34	32	-2	2	4
14	30	34	4	4	10,5
15	80	68	-12	12	17
16	26	30	4	4	10,5
17	38	37	-1	1	1
18	37	39	2	2	4
19	68	40	-28	28	19
20	39	35	-4	4	10,5
21	86	30	-56	56	24
22	68	39	-29	29	20
23	90	45	-45	45	22
24	14	18	4	4	10,5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					100