



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование уверенности в себе у неуспевающих младших  
школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями  
подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование. Дошкольное образование»**

**Форма обучения очная**

|   |   |
|---|---|
| <p>Проверка на объем заимствований:<br/><u>70,68</u> % авторского текста<br/>Работа <u>рекомендована</u> к защите</p> <p>« <u>15</u> » <u>июня</u> 20<u>23</u> г.<br/>зав. кафедрой ПП и ПМ<br/><u>Юрьевна</u> Волчегорская Евгения</p> | <p>Выполнила:<br/>Студентка группы ОФ-508/072-5- 1<br/>Лукаевич Ольга Владимировна</p> <p>Научный руководитель:<br/>доктор педагогических наук, профессор<br/>зав. кафедрой ПП и ПМ<br/><u>Юрьевна</u> Волчегорская Евгения</p> |
|---|---|

Челябинск  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Введение.....  | 2  |
| ГЛАВА 1. Теоретические основы проблемы исследования:<br>формирования уверенности в себе у неуспевающих младших школьников      | 5  |
| 1.1 Феномен уверенности: понятие и составляющие.....   | 5  |
| 1.2 Уверенность себе как средство преодоления трудностей в учении<br>в младшем школьном возрасте .....                         | 12 |
| 1.3 Проблемы самооценки в младшем школьном возрасте.....   | 22 |
| Выводы по главе 1.....   | 37 |
| ГЛАВА 2. Практические аспекты проблемы исследования:<br>формирования уверенности в себе у неуспевающих младших школьников      | 39 |
| 2.1 Изучение уровня самооценки детей младшего школьного<br>возраста .....  | 39 |
| 2.2 Результаты исследования уровня самооценки детей младшего<br>школьного возраста и их анализ .....                           | 48 |
| 2.3 Методы и приёмы, направленные на формирование уверенности<br>в себе у неуспевающих детей младшего школьного возраста ..... | 53 |
| Выводы по 2 главе.....   | 60 |
| Заключение .....   | 60 |
| Список использованных источников .....   | 63 |
| Приложения .....   | 68 |

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях совершенствования современной системы образования значительно возрос интерес к личности школьника. Одной из главных задач школы становится подготовка учащихся к самосовершенствованию, что делает проблему формирования активной позиции школьника в учебно-воспитательном процессе особенно важной. Для этого необходимо, чтобы у ребёнка были сформированы представления о себе и своих возможностях, чтобы он умел объективно оценить особенности своей личности и деятельности, принимал роль ученика и правильно выстраивал свои взаимоотношения с окружающими, что требует определённого уровня сформированности самооценки.

Актуальность проблемы формирования уверенности в себе у младших школьников подтверждается рядом государственных документов, например, таких как (ФЗ «Об образовании в РФ», ФГОС НОО) [45, 46], в которых одной из задач определяется достижение качественно новых образовательных результатов, в том числе, формирование универсальных учебных действий. Одним из актуальных направлений формирования УУД становится приобретение и формирование навыка к адекватной самооценке и взаимооценке, которые, в свою очередь, рассматриваются как метапредметные результаты.

К проблеме формирования у младших школьников уверенности в себе обращались многие исследователи, такие как Б. Г. Ананьев, И. В. Дубровина, А. В. Захарова, Л. Г. Подоляк, В. М. Сивельников и др.

Проблемы в учении могут возникать из-за неуверенности в себе, что в свою очередь может привести к неуспеваемости в школе. Это ещё больше усиливает неверие ребёнка в себя. Различные авторы, такие как Ш. А. Амонашвили, Ю. К. Бабанского, Е. А. Аркина, В. В. Давыдова, А. В. Веденова, А. Б. Залкинда, Л. В. Занкова, В. А. Слостёнина, П. И.

Пидкасистого, В. А. Сухомлинского и другие, рассматривают педагогический аспект преодоления неуспеваемости у младших школьников.

Однако, несмотря на существенный интерес исследователей к проблеме, а также накопленный к настоящему времени опыт, проблема формирования уверенности в себе у неуспевающих младших школьников по-прежнему остаётся слабо разработанной.

Актуальность проблемы повлекла за собой выявление противоречия между потребностью в методическом обеспечении процесса формирования уверенности в себе у неуспевающих младших школьников и недостаточной методической разработанностью способов её формирования, адаптированных к использованию в современных условиях образовательного процесса начальной школы.

Анализ актуальности и противоречий определили проблему исследования: какие необходимо использовать методы и приёмы, направленные на формирование уверенности в себе у неуспевающих младших школьников?

Актуальность, значимость и недостаточная разработанность рассматриваемой проблемы определили выбор темы исследования: «Формирование уверенности в себе у неуспевающих младших школьников».

Цель исследования – теоретически обосновать и подобрать методы и приёмы, направленные на формирование уверенности в себе у неуспевающих детей младшего школьного возраста.

Объект исследования – процесс формирования уверенности в себе в младшем школьном возрасте.

Предмет исследования – формирование уверенности в себе у неуспевающих детей младшего школьного возраста.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать сущность, структуру понятия «уверенность».

2. Рассмотреть понятие «уверенности в себе» как средство преодоления трудностей в учении в младшем школьном возрасте.

3. Провести экспериментальное исследование уровня сформированности уверенности в себе у детей младшего школьного возраста и проанализировать его результаты, выявить взаимосвязь с успеваемостью детей.

4. Подобрать методы и приёмы, направленные на формирование уверенности в себе у неуспевающих детей младшего школьного возраста.

Для решения исследовательских задач были использованы следующие методы:

1) теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы;

2) практические методы: тестирование;

3) методы обработки и интерпретации данных.

Экспериментальная база исследования: МОУСОШ г. Карталы. В эксперименте принимали участие обучающиеся 4 класса в количестве 23 человек.

Практическая значимость исследования: подобранные нами методы и приёмы, направленные на формирование уверенности в себе у неуспевающих детей младшего школьного возраста, могут быть использовано в практике работы учителя начальных классов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2 глав, 4 рисунков, 2 таблиц, заключения, списка 46 использованных источников, приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: ФОРМИРОВАНИЯ УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ У НЕУСПЕВАЮЩИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Феномен уверенности: понятие и составляющие

Центром внимания отечественных и зарубежных психологов уже более полувека является феномен уверенности. Несмотря на значительное количество работ, посвящённых изучению этого психологического явления, единства в понимании и толковании его отсутствует на сегодняшний день.

Чрезвычайно широко трактуется понятие «уверенность». Это и «установка» [27, С. 120], и «интеллектуальное состояние» [6, С. 87], и «уровень напряжения» [25, С. 7], и «стратегия собственных действий в интеллектуальных играх» [15, С. 8], и «особенность нервной системы» [13, С. 142], и «релевантное Я» [47, С. 276], и др.

В психологических словарях можно найти неоднозначное определение понятия «уверенность». Например, в словаре А. Ребера она описывается как «доверие и убеждённость в том, что кому-то можно доверять» [31, Т. 2, С. 385].

В психолого-педагогическом словаре уверенность описывается как «чувство отсутствия сомнений, основанное на опыте и прежде всего на знаниях». Однако, здесь также приводится определение уверенности в себе, которая является положительным качеством личности и формируется в процессе профессионального обучения и воспитания [22, С. 445].

Мы обнаружили в другом словаре психологии, что «уверенность в себе – это переживание человеком своих возможностей как адекватных тем задачам, которые перед ним стоят в жизни, так и тем, которые он ставит перед собой сам» [12, С. 388].

В лингвистической, художественной и философской литературе широко используется понятие «уверенность». Однако проведённый контент-анализ И. Л. Зиновьевой показал, что этот термин имеет более двухсот определений, употребление которых неоднозначно, также, как и в психологической литературе [30, С. 93].

Следовательно, возникает проблема отсутствия чёткого определения уверенности в психологии, что затрудняет научный поиск и разработку практических технологий по её формированию. Однозначного и устоявшегося определения пока нет.

Для более полного описания феномена уверенности можно рассмотреть его с двух различных позиций: как состояние и как личностная характеристика. Психологическая наука проводит исследования в двух направлениях: первое – изучение уверенности как состояния, которое обычно относят к уверенности индивида в правильности своих суждений, а второе – изучение уверенности в себе как личностной характеристики.

Середина XX века стала временем актуализации проблемы психологических нагрузок на человека, что привело к возникновению первого направления исследований – уверенность индивида в правильности своих суждений (или уверенность как «состояние»). Многие учёные считают, что в современном мире для человека стало типичным принимать ответственные решения в ситуациях неопределённости, вызванной дефицитом или избытком информации. Исследования этого направления проводились для понимания механизмов процесса принятия решения, где выбор одной из конкурирующих альтернатив сопровождался уверенностью как состоянием [39].

В зарубежных психофизических трудах множество исследований данного направления, среди которых работы Д. Векерса (1982 г.), И. Галантера (1956 г.), А. Гаррига Трилло, М. Гонзалиса-Лабра (1994 г.), Д.

Канемана (1982 г.), Р. Одли (1960 г.), М. Ушера (1993 г.), У. Ферреля (1995 г.) и других.

Как показали исследования, уверенность в психической деятельности человека выполняет когнитивную и регулятивную функции.

Когнитивная функция представляет собой рефлексию субъекта о полученной информации (знаниях) и процесс построения вероятностного прогноза правильности решения происходит на фоне этого.

Регулятивная функция изменяет решение и вызывает некоторое действие или состояние, связанное с вышеупомянутыми процессами (знания и вероятностного прогноза).

Уверенность в правильности своего решения возникает у человека благодаря взаимодействию двух функций. Таким образом, можно считать, что термин «уверенность» является состоянием, в котором находится человек в процессе принятия решения.

Роль понятия «уверенность» во втором исследовательском направлении определена иначе. Оно представлено как личностная характеристика, определяемое как «уверенность в себе». Преимущественно на материале психиатрической и психотерапевтической практики было разработано исследование уверенности в себе, как отмечает В. Г. Ромек [34].

А. Сальтер, владелец и главный врач клиники неврозов в Америке, заметил проблему уверенности, которой страдают большинство невротических и обычных больных, особенно с сердечно-сосудистыми заболеваниями. А. Сальтер предположил, что неуверенность может быть вызвана преобладанием процессов торможения над процессами возбуждения, что формирует «тормозную» личность, ограниченную в самореализации и испытывающую трудности в общении с другими людьми. Он опирался на теорию И. П. Павлова и систему понятий «возбуждение – торможение». А. Сальтер был первым, кто обратил



внимание на эту проблему. А. Сальтер назвал здоровую личность «эксцилаторной», что означает «возбуждение» на латинском языке. Он считал, что здоровье личности проявляется в её способности быть уверенной в себе, открыто выражать свои чувства, быть спонтанным и уметь импровизировать [29, №1. Т. 14. С. 245-252].

Хотя многие современные исследователи обнаруживают существенные противоречия и внутреннюю теоретическую несогласованность в характеристиках эксцилаторной личности по А. Сальтеру, следует отметить, что эти характеристики всё ещё находятся во многих зарубежных и отечественных программах тренинга уверенности в себе. Среди примеров таких характеристик можно назвать «открытое выражение индивидом своих чувств», способность к «самопохвале» и частое использование местоимения «Я» [35, С. 14–15].

А. Сальтер выделил и описал шесть характеристик здоровой, уверенной в себе личности, основываясь на своём клиническом опыте.

1. Первой из таких характеристик является эмоциональность речи, которая соответствует открытому, спонтанному и подлинному выражению в речи всех испытываемых чувств. Для А. Сальтера важно, чтобы уверенный человек называл свои чувства своими именами, не заставлял партнёра догадываться о том, что стоит за его словами. Он также выражал свои чувства спонтанно, в тот момент, когда они возникли, и говорил о тех чувствах, которые он действительно испытывал, не стремясь скрыть или «смягчить» их проявления, будь то позитивные или негативные чувства.

2. Экспрессивность и конгруэнтность. В психологии конгруэнтность – это согласованность информации, передаваемой человеком одновременно вербальным и невербальным способом, а также непротиворечивость его речи, убеждений и представлений между собой. В более широком смысле, это целостность и самосогласованность личности в

целом. Экспрессивность и конгруэнтность поведения и речи означают ясное и открытое проявление чувств и соответствие между словами и невербальным поведением.

3. Способность атаковать и противостоять. Это проявляется в прямом и честном выражении своего мнения, не обращая внимания на окружающих.

4. Человек, уверенный в себе, не скрывается за неопределёнными формулировками и часто использует местоимение «Я».

5. Уверенным людям не свойственно самоуничижение и недооценка своих сил и качеств, они способны без стеснения выслушивать похвалу в свой адрес.

6. Способность к импровизации, т.е. к спонтанному поведению [36].

«Ассертивность» – это термин, объединяющий разнообразные проявления уверенной в себе личности, согласно В. Каппони и Т. Новак. Они формулируют «ассертивные права человека», включающие следующие положения:

1. Человек имеет право самостоятельно оценивать своё поведение, мысли и эмоции и нести ответственность за их последствия.

2. Человек имеет право не обосновывать своё поведение перед другими.

3. Человек имеет право самостоятельно решать, будет ли он отвечать за проблемы других людей и в какой мере.

4. Взгляды человека могут быть изменены им самим.

5. Человек должен нести ответственность за свои ошибки.

6. Сказать: «Я не знаю» – это право каждого человека.

7. Не зависеть от доброй воли других людей – это право каждого человека.

8. Принимать нелогичные решения – это также право человека [37].

Дж. Вольпе, ученик и сотрудник А. Сальтера, провёл исследование, которое доказало, что социальный страх играет значительную роль в возникновении неуверенности человека в определённых ситуациях. Когда социальный страх возникает, он тесно связывается с конкретными ситуациями и постепенно усиливается через механизм подкрепления. В своём исследовании Дж. Вольпе подробно описал различные виды социальных страхов, такие как страх критики, страх отвержения, страх быть в центре внимания, страх оказаться неполноценным, страх перед новыми ситуациями, страх отказа или невозможности высказать свои требования. Не суметь – это то, чего боится человек.

В зарубежной психологии существует множество и других определений уверенности в себе, таких как «убежденность человека в том, что он в состоянии добиться успеха» [17, №6-2., С. 29]; «способность к самовыражению» [30, №10., С. 135]; «способность человека предъявлять требования и запросы во взаимодействии с социальным окружением» [29, С. 70] и другие. Но стоит отметить, что в зарубежной психологической науке нет общепризнанного определения уверенности в себе.

Обращая внимание на труды отечественных психологов, мы обнаружили, что исследование уверенности ведётся в рамках социального и педагогического подходов. Так, наиболее известными являются труды Б. И. Рзаева (1984 г.), Е. А. Серебряковой (1955 г.), В. Г. Ромека (1997 г.), Ж. М. Бизук (2003 г.), Е. В. Кочневой (2005 г.), М. А. Селиверстовой (2007 г.), А. М. Прихожан (2009 г.) и др.

Анализ данных исследований показывает, что уверенность состоит из следующих компонентов: личностного, когнитивного, эмоционального, поведенческого.

По мнению Е. А. Серебряковой и А. М. Прихожан, личностный компонент представлен «высокой самооценкой» и «самоуважением» индивида. Высокая самооценка в структуре уверенности в себе определяет уровень комфорта личности, выражает степень самопринятия и служит источником удовлетворённости человека самим собой [39, С. 107]. «Самооценка – это мера степени, в которой люди считают себя способными, значимыми, успешными и достойными» [28, С. 127–128]. В дополнение к этому можно сказать, что личностный компонент уверенности включает личностную позицию осознания своих сильных и слабых сторон, осознания своих достоинств и недостатков, стремления к самодостаточности [41, С. 222].

Когнитивный компонент отражает силу убеждённости человека в собственной эффективности. Согласно В. Г. Ромеку, этот компонент – «убеждение человека в том, что он способен успешно осуществить поведение, необходимое для достижения ожидаемых результатов в какой-нибудь деятельности» [35, С. 71]. Основой для этого является концепт «общей самоэффективности» А. Бандуры. Добавим, что когнитивный компонент: знание того, что такое уверенность в себе, как уверенность в себе может помочь в жизни и понимание преимуществ уверенного поведения.

Эмоциональный компонент представляет собой «смелость» человека в социальном контакте; по мнению В. Г. Ромека, этот компонент противоположен социальному страху и отражает положительный эмоциональный фон личности [34, 35]. Кроме того, эмоциональные факторы включают способность управлять своими реакциями, сдерживать себя, демонстрировать спокойствие, стабильность и самообладание.

Поведенческий компонент, интегрируя вышеперечисленные компоненты, обеспечивает наружную реализацию поведенческого репертуара уверенности в себе. Образцом таковой реализации является

инициатива человека, проявляющаяся в межличностном взаимодействии [34, 35]. Отметим, что поведенческий компонент предполагает внедрение определённых правил поведения, складывающихся из отдельных навыков демонстрации убеждённости. Это соответствующая осанка, постановка головы, движения, походка, жесты, мимика, взгляд, манера говорить и др. Сюда же относится применение отдельных техник, позволяющих позиционировать себя как уверенного человека [41, С. 225].

Как следует из изложенного выше, на наш взгляд, уверенность можно трактовать как комплексную характеристику личности, являющую собой понимание человеком самооффективности, рвение к самодостаточности, эмоциональную зрелость и уверенный поведенческий репертуар. Такое осознание понятия «уверенности» расширяет возможности в плане реальности её изучения и формирования. Ведь уверенность позволяет человеку не только лишь продуктивно решать стоящие перед ним задачи, а также чувствовать многогранность бытия, переживать радость созидания и преодоления.

## 1.2 Уверенность себе как средство преодоления трудностей в учении в младшем школьном возрасте

Уверенность в себе – одна из существенных проблем развития личности ребёнка на современном этапе. Уверенность в себе – один из ключевых элементов осознания ребёнком своего характера, физической силы, умственных способностей, поведения, мотивов и целей поведения, отношения к другим, к окружающим и, прежде всего, к самому себе.

По мнению Ф. Шиллера, «уверенность в себе – это основа для получения удовольствия от жизни и силы действовать».

А. Вайнцвейг приводит следующее определение: «Уверенность в себе – это способность полагаться на себя, это отвага мыслей, чувств и поступков» [28, С. 50-51].

Чтобы определить степень уверенности в себе, каждый человек должен обладать определённым уровнем самооценки. Самооценка – это сложное динамическое образование личности и личностный параметр психической деятельности. Самооценка лежит в основе мотивации достижения, которая является наиболее подходящей мотивацией для учебной деятельности [14, С. 343].

Ещё одно личностное образование – уровень притязаний, тесно связано с самооценкой. Понятие «уровень притязаний» традиционно определяется в психологии как уровень трудности цели, которую человек хочет достигнуть, исходя из своих возможностей.

В 30-40 годы прошлого столетия Э. Толмен, К. Левин, Б. В. Зейгарник, Ф. Хоппе, Т. Дембо, Р. Сирс и другие учёные провели наиболее значительные исследования, которые раскрыли различные аспекты уровня притязаний. Позднее, исследователи, такие как Х. Хекхаузен, Дж. Аткинсон, Б. С. Братусь, Л. И. Божович, Л. В. Бороздина и многие другие, рассмотрели уровень притязаний в рамках динамического подхода к проблемам самооценки и мотивации достижения и успеха. Они также изучали взаимосвязь уровня притязаний с личностными чертами, возрастными периодами, психическим здоровьем и эффективностью обучения.

Ввела понятие «уровень притязаний» Т. В. Дембо, американский психолог, представительница школы К. Левина, интерпретируя его как «более лёгкую промежуточную цель, представляющую собой приближение к исходной цели, которую человек хочет достигнуть по этапам» [17, С.18].

Ф. Хоппе, представитель данной школы, провёл первый экспериментальный анализ явления притязаний. Он ввёл понятие «уровень притязаний», отмечая, что испытуемые начинают работу с определёнными ожиданиями и притязаниями, которые могут меняться в процессе

действия. Совокупность этих ожиданий и притязаний, связанных с будущим достижением и сдвигающихся с каждым новым успехом, Ф. Хоппе называет «уровнем притязаний» испытуемого. В зависимости от обстоятельств, этот уровень может быть, как целью максимального достижения в действии, так и полным отказом от любого достижения [2, С.10].

Ф. Хоппе изучала проблему успеха и неудачи, которые связывали с принципом выбора. Она обнаружил, что после успеха уровень притязаний повышается, а после неудачи – снижается. Этот феномен является довольно устойчивым и обычно происходит после повторного достижения позитивного или негативного результата, а не после единичного успеха или неудачи.

Ф. Хоппе внесла большой вклад в психологию, представив понятие «идеальной цели», которая лежит за отдельным действием и управляет поведением человека. Она отмечает, что в каждый момент уровень амбиций испытуемого соответствует одной из целей, но общий образ действий личности формируется не только временной целью, соответствующей текущему уровню амбиций, но и более общей, всеохватывающей целью. Эта цель, хотя в данный момент не является актуальной, всё же определяет поведение испытуемого и стоит за соответствующей отдельной целью [2, С. 15].

Исследования в области уровня притязаний, начатые Ф. Хоппе и Т. Дембо, вызвали интерес и послужили основой для ряда экспериментов, направленных на изучение факторов, влияющих на этот уровень. К. Левин делает вывод, что уровень притязаний зависит от индивидуальных особенностей каждого человека и является ярко выраженной личностной чертой [17, С.77].

Результатом тенденций, по его мнению, является высота уровня притязаний, который достигается при соблюдении следующих правил:

- удерживать уровень притязаний на максимально возможном уровне;
- избегать неудач;
- держать уровень притязаний в тесной связи с реалистической оценкой будущего выполнения.

Для выявления закономерностей уровня притязаний является более важной и трудной проблемой является проблема детерминации этого феномена, согласно К. Левин. Он также отмечает, что социальная ситуация и похвала могут способствовать повышению притязаний с самого раннего периода их развития. При этом выбор цели определённой сложности предполагает рассмотрение ряда целей как подчинённых более крупной целевой структуре, а сама деятельность может рассматриваться как часть цели.

К. Левин классифицирует многочисленные детерминанты уровня притязаний на ситуационные (временные) и стабильные (социально-психологические и личностные). В первых экспериментах Ф. Хоппе и Т. Дембо было выявлено влияние успехов и неудач при достижении целей, которые относятся к ситуативным детерминантам, по мнению К. Левина [17, С.112]. Он также считает, что перенос успешности и неуспешности с одной части эксперимента на другую, а также ранги трудности заданий, могут оказывать воздействие на выбор цели индивидом.

К. Левин включил прошлый опыт, групповые стандарты и некоторые культурные факторы в группу устойчивых детерминантов. Положительный прошлый опыт повышает уровень притязаний, а отрицательный – снижает, как выявила М. Юкнат, а позже подтвердили П. Сирз, Л. В. Бороздина и другие исследователи [2, С. 27]. В лабораторных испытаниях психологами выявлено значительное влияние социальной детерминанты на уровень притязаний индивида: у К. Левина – это норм и стандартов, а у Т. Дембо, Л. Фестингера, П. Сирз – достижений группы и



отдельных её членов. Нормы других групп, которые индивид считает престижными и референтными, могут оказывать влияние на его уровень притязаний. Помимо этого, социальные сравнения могут проявляться в ориентации на традиции и притязания своей семьи. Эти выводы были сделаны К. Левином и Л. Фестингером.

Основания для утверждения о влиянии личностных детерминант на уровень притязаний были получены К. Левиным благодаря исследованиям его первых учеников, таких как Ф. Хоппе, Ю. Дж. Френк, М. Юкнат и П. Сирз. Мотивация и самооценка были названы ими важнейшими факторами [17, С.36].

Особое место занимает изучение уровня притязаний как показателя самооценки. Психолог Джемс вывел формулу, которая показывает зависимость самооценки человека от уровня его притязаний [38, С.45]

Самооценка = Успех / Притязания. Согласно формуле, существуют два способа реализации стремления к повышению самооценки. Один из них – повышение притязаний, чтобы достичь максимального успеха, другой – снижение притязаний, чтобы избежать неудачи. Анализ притязаний может помочь определить уровень самооценки человека (Е. А. Серебрякова). Уровень трудности выбранных заданий является индикатором самооценки, особенно в случае учебных заданий, которые часто используются в исследованиях среди школьников и студентов. Кроме того, адекватность/неадекватность также рассматривается в качестве параметра при оценке самооценки (Резниченко, Захарова и др.).

В этой связи можно отметить и другой психологический феномен – фрустрацию [28, С. 52]. Суть этого понятия заключается в несоответствии между личными потребностями индивида и его социальным опытом. Это психологическое состояние, возникающее в реальных или предполагаемых ситуациях, когда определенные потребности не могут быть удовлетворены, или, проще говоря, в ситуациях несоответствия между

желаниями и имеющимися возможностями. Постоянные ожидания провала, неудачи в жизни, неуверенность в себе и вызывает у человека тревогу и напряжение, т.е. повышенное состояние физического или психологического возбуждения, сопровождаемое неприятными внутренними чувствами и требующее разрядки [14, С. 340]. Для неуверенного в себе человека также характерна повышенная тревожность – свойство человека приходить в состояние беспокойства, испытывать страх и тревогу в определённых социальных ситуациях [14, С. 347].

Уверенность в себе у младших школьников имеет прямую связь с их успеваемостью. В случае затруднений с усвоением школьного материала у детей чаще всего наблюдаются отрицательные оценки. Негативный опыт неудачных попыток ответить или получения низких оценок может привести к появлению неуверенности в себе. Эти ученики могут развивать компенсаторную мотивацию, искать утверждение в других областях, даже не всегда позитивных, где их личность принимается и воспринимается. Определенные трудности возникают у учеников, когда они сталкиваются с выбором между тем, что они могут выполнить в данный момент, и тем, что требуется от них взрослыми.

В начальной школе ребёнок ещё не осознает разногласия и не ценит их значимости, что может привести к переоценке своих возможностей и способностей. В результате возникают проблемы с успеваемостью и неудачи в учёбе у некоторых учеников. Неуспеваемость означает ситуацию, когда поведение и результаты обучения не соответствуют требованиям школы в плане воспитания и обучения [3, С.364].

Ученик, который имеет слабые навыки чтения, счёта и интеллектуальные умения анализа и обобщения, имеет выраженную неуспеваемость. Педагогическая запущенность, которая является комплексом негативных качеств личности, противоречащих требованиям школы и общества, является следствием систематической неуспеваемости

[3, С.364]. Это явление крайне нежелательное и опасное с моральной, социальной и экономической точек зрения, так как педагогически запущенные люди часто бросают школу и попадают в группы риска.

Три группы причин школьных неудач выделяют исследователи [3, С.365].

В первую группу входят социально-экономические факторы: материальная необеспеченность семьи, алкоголизм, педагогическая безграмотность родителей, а также общая неблагоприятная обстановка в семье. Не следует забывать, что общее состояние общества также оказывает влияние на детей, но основная причина неудач – это недостатки семейной жизни.

Во вторую группу входят причины биопсихического характера, такие как наследственные особенности, способности и черты характера. Важно помнить, что задатки наследуются от родителей, а способности, увлечения и характер развиваются в жизни на основе задатков. Наука подтверждает, что у всех здоровых младенцев примерно одинаковые возможности для развития, которые зависят от социальной и семейной среды, а также от воспитания.

В третью группу входят причины педагогической запущенности, как правило, связаны с ошибками и низким уровнем работы школы. Работа учителя и процесс обучения играют важную роль в развитии школьника. Если педагог допускает грубые ошибки, это может привести к психогениям и дидактогениям, которые являются психической травмой для ученика и могут потребовать специального психотерапевтического вмешательства. Дидактогении – это грубый брак в работе учителя.

Неудачи в учёбе имеют множество причин, которые были выявлены в исследованиях. Одной из причин является жёсткая и унифицированная система обучения, содержание которой одинаково для всех и не удовлетворяет потребности детей. Кроме того, единообразие и

стереотипность в методах и формах обучения, а также недостаточная оценка эмоций в обучении также оказывают негативное влияние. Другими причинами являются неумение ставить цели обучения и отсутствие эффективного контроля результатов, а также пренебрежение развитием учеников, ориентация на зубрежку и натаскивание.

Таким образом, следует, что дидактическая, психологическая, методическая некомпетентность учителя ведёт к неудачам в учёбе.

Существуют различные средства устранения дидактических причин неуспеваемости: [20, С.67].

1. Педагогическая профилактика. Концепция оптимизации учебно-воспитательного процесса, предложенная Ю. К. Бабанским, включает поиски оптимальных педагогических систем, применение новых педагогических технологий, активных методов и форм обучения, компьютеризацию, проблемное и программированное обучение.

2. Систематический контроль и оценка результатов обучения, а также своевременное выявление пробелов в нём осуществляются педагогической диагностикой. Для этого используются различные методы, такие как беседы учителя с учениками и родителями, наблюдение за трудным учеником с фиксацией данных в дневнике учителя, проведение тестов, анализ результатов и обобщение их в виде таблиц по видам допущенных ошибок. Ю. К. Бабанский предложил создание педагогического консилиума – совета учителей, который занимался бы анализом и решением дидактических проблем отстающих учеников.

3. В учебном процессе существует такое понятие, как педагогическая терапия, которая направлена на устранение отставаний в учёбе. В отечественной школе это реализуется через дополнительные занятия. В Западных странах же используются группы выравнивания, которые имеют свои преимущества. Занятия в этих группах проводятся после серьёзной диагностики и с подбором групповых и индивидуальных средств

обучения. Эти занятия ведут специальные учителя, а их посещение является обязательным.

4. Воспитательное воздействие. Для учеников, которые не успевают в учёбе, важно проводить индивидуальную планируемую воспитательную работу, так как это поможет им в преодолении учебных неудач. Эта работа должна включать в себя работу не только со школьником, но и с его семьёй, поскольку плохое воспитание часто является главной причиной неуспеваемости в учёбе.

В теоретической и практической работе понятие признака неуспеваемости имеет различное значение. В теоретической работе элементы, образующие признаки неуспеваемости, являются составной частью научного определения понятия. В практической работе признак неуспеваемости не означает сам элемент неуспеваемости, а его внешнее проявление [3, С.466].

Для исследования состава неуспеваемости и обоснования средств её предупреждения необходимо использовать два термина – «неуспеваемость» и «отставание».

Отставание в учении, при котором школьник не овладевает на удовлетворительном уровне за отведённое время знаниями, предусмотренными программой, называется неуспеваемостью. Недостатки в обучении и разного рода недостатки в развитии познавательной сферы ребёнка являются основными причинами этого явления. Также неуспеваемость может быть вызвана совокупностью различных факторов [28, С.187].

Несоответствие ожиданиям или потенциалу, который имеют человек или группа людей, особенно в образовательном контексте, называется отставанием в достижениях [28, С.195].

Отстающий в обучении – это ребёнок, у которого есть отставание в развитии и менее выраженные учебные способности, нуждается в специальных методиках обучения.

Неуспевающий ученик – это ребёнок, который не может продемонстрировать тот уровень знаний, умений, скорость мышления и выполнения операций, который показывают обучающиеся рядом с ним дети.

Решение проблемы неуспеваемости должно быть комплексным, так как она имеет множество аспектов, включая дидактический, методический, психологический, медицинский и социально-педагогический.

Однако возрастающая неуверенность в себе в младшем школьном возрасте приводит к возникновению определенных трудностей при овладении ребёнком необходимыми знаниями и навыками. Именно в начальной школе формируется каркас, на который в дальнейшем будет опираться обучение в старших классах. Отсутствие этого каркаса и неумение первоначальных знаний и умений могут стать причиной трудностей в обучении. В результате, к 4-ому классу проявляется значительное количество отстающих детей с низкой уверенностью в себе и сложностями в учёбе.

Низкие оценки работы учителем, которые не всегда понятны ребёнку, постоянно подкрепляют преобладание неуспеха над успехом в учебной деятельности у отстающих детей. Это ведёт к нарастанию у них неуверенности в собственных силах и возможностях.

Для работы с неуверенным ребёнком важно проводить взаимное рецензирование, где следует обращать внимание на достоинства и недостатки, а также высказывать своё мнение об оценке и работе ребёнка. Очень полезным является сравнение результатов работы ребёнка с его предыдущими достижениями, особенно если отметить значительные улучшения в работе.

При работе с детьми, которые неуверенны в себе, необходимо помнить о возможности использования похвалы, но также важно следить за тем, чтобы она не перешла в захваливание. Определение готовности ребёнка к выполнению задачи должно предшествовать требованиям и обучению. Чтобы предотвратить формирование неуверенности, детям нужно предоставлять своевременную и адекватную помощь в решении их проблем. Важно тщательно анализировать возможные причины трудностей в учебной деятельности, диагностировать их при необходимости и устранять или корректировать их последствия как можно быстрее.

Оттого, насколько быстро и эффективно ребёнку будет оказана помощь, зависит и его уверенность в собственных силах, способностях и возможностях выполнить порученное задание, что в свою очередь способствует избеганию попадания в группу учащихся с трудностями обучения.

### 1.3 Проблемы самооценки в младшем школьном возрасте

Вершина детства – это младший школьный возраст, когда у ребёнка ещё сохраняются детские качества, такие как легкомыслие, наивность и взгляд на взрослого сверху вниз. Однако, он уже начинает изменять своё поведение и мышление, теряя детскую непосредственность. Для него учение становится значимой деятельностью, а в школе он приобретает новые знания, умения и социальный статус. Весь уклад его жизни, интересы и ценности также меняются.

Одной из центральных проблем становления личности ребёнка является возникновение и развитие самооценки. Самооценка необходима для развития самосознания, то есть осознания человеком своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего

поведения, своего отношения к окружающим, к другим людям и самому себе.

В отечественной психологии изучение самооценки было связано с проблемой формирования и развития самосознания. В ходе исследований были рассмотрены две группы вопросов. С одной стороны, в аспектах общей теории и методологии был проанализирован вопрос о развитии личности и её самосознания. Работы таких психологов и педагогов, как Б. Г. Ананьев [1], А. Н. Леонтьев, С. С. Рубинштейн, М. Н. Скаткин, посвящены этому вопросу.

В группе исследований, рассматривающей более специальные вопросы, описываются особенности самооенок и их связь с оценками окружающих. Среди опубликованных работ на эту тему можно выделить статьи А. И. Липкиной [18], Е. И. Савонько, Е. А. Серебряковой [39], В. А. Горбачёвой.

Согласно Л. С. Выготскому, самооценка начинает формироваться именно в семилетнем возрасте. Это устойчивое, дифференцированное и внеситуативное отношение ребёнка к себе. Самооценка является посредником между ребёнком и его отношением к себе, а также интегрирует опыт его деятельности и взаимодействия с окружающими людьми. Она является важной личностной инстанцией, которая позволяет контролировать свою деятельность в соответствии с нормативными критериями и строить целостное поведение в соответствии с социальными нормами.

Анализируя исследования американских авторов, Р. Бернс заметил, что на грани дошкольного и младшего школьного возраста происходит существенное развитие самооценки. Тем не менее, расширительное определение этого понятия не позволяет конкретно охарактеризовать эти изменения. Поэтому выводы остаются недостаточно конкретными [12].



Рассмотрение самооценки изолировано от представления о самих оцениваемых качествах является неправильным, так как они взаимосвязаны. Общее представление о себе должно учитывать эту связь. По данным науки, содержательные представления о субъекте не включают ценностно-нейтральные качества, которые не имеют личностного смысла для субъекта. Такие качества могут быть наделены субъектом высокой позитивной или негативной ценностью.

Следующие гипотезы использовались в проведенном экспериментальном исследовании группой Д. Б. Эльконина:

1. Возникновение раннего «Образа Я» связано с возрастом кризиса семи лет, когда формируются когнитивные основы для его появления. Ребенок, достигнув этого возраста, начинает отходить от прямого ощущения своего Я и его отношения с самим собой становятся опосредованными.

2. Скорее предвосхищающий, чем констатирующий, и вероятнее ценностно-заданный, чем познавательный характер имеет ранний «Образ Я».

В течение учебного года у детей происходит формирование самооценки. Раньше появляется ситуативная самооценка, не связанная с представлением о себе, чем «Я-концепция». Однако, связывание самооценки с «Я-концепцией», без обнаружения содержательных расхождений между ними, делает её более устойчивой и внеситуативной. Во время учебного года, «Образ Я» увеличивается в два раза.

В учебной деятельности младшему школьнику необходимо научиться ставить цели и контролировать своё поведение, управлять своими действиями. Для этого ему необходимо знать о себе и уметь оценивать себя. Формирование самоконтроля зависит от уровня развития самооценки. Однако младшие школьники могут осуществлять самоконтроль только при поддержке взрослого и вместе со сверстниками.

Представления о себе основа самооценки младших школьников. В учебной деятельности ребёнок осознает себя и свои действия.

Критерии самооценки неоднозначны. Индивид может оценить себя двумя способами: во-первых, путём сравнения своих притязаний с фактическими результатами своей деятельности, а во-вторых, путём сравнения себя с другими людьми.

Существует прямая зависимость между уровнем притязаний и сложностью их удовлетворения: чем выше притязания, тем труднее их выполнить. Оценка способностей индивида в конкретной деятельности сильно зависит от успехов и неудач: неудачи уменьшают притязания, а успехи их повышают. Кроме того, важным является момент сравнения: при оценке своих достижений индивид неизбежно сравнивает себя с другими и учитывает социальную ситуацию в целом.

На общую самооценку личности сильно влияют также её индивидуальные особенности и то, насколько важно для неё оцениваемое качество или деятельность. Частных самооценок бесконечно много. Судить по ним о человеке, не зная системы его личных ценностей, того, какие именно качества или сферы деятельности являются для него основными, невозможно [15].

В ходе исследования роли самооценки в познавательной деятельности было обнаружено, что ребёнок придаёт особое значение своим интеллектуальным возможностям и всегда беспокоится оценками других в этой области. В проведённом исследовании ни один ученик, даже неуспевающий, не указал на затруднения в понимании учебного материала или овладении навыками мыслительной деятельности как причину своей недостаточно эффективной или плохой успеваемости. Все дети склонны считать себя ленивыми и недисциплинированными, но никто не относил свой неуспех к недостаточным интеллектуальным способностям.

Дети, которые имеют адекватную самооценку, проявляют активность и находчивость. Они с интересом и самостоятельно ищут свои ошибки в своих работах и выбирают задачи, соответствующие своим возможностям. После успешного решения задачи они выбирают такую же или более трудную. Если же не получается, они проверяют себя или берут менее трудную задачу.

Активность и стремление к успеху в учебной деятельности – это отличительные черты детей с высокой адекватной самооценкой. Они проявляют максимальную самостоятельность и уверены в своей способности достигнуть успеха в учёбе с помощью собственных усилий. Это основывается на правильной самооценке своих возможностей и способностей.

Младшие школьники, страдающие от неадекватной заниженной самооценки, проявляют это в своих чертах личности и поведении. Они предпочитают лёгкие задачи и боятся учебной деятельности, опасаясь потерять достигнутый успех. Их повышенная самокритичность и неуверенность в себе мешают нормальному развитию. Такие дети ожидают только неудач и чрезмерно чувствительны к одобрению, которое может поднять их самооценку.

Дети с завышенной самооценкой, переоценивающие свои возможности, выбирают задачи, которые не по силам. Они также переоценивают результаты своей учебной деятельности и личностные качества. После неудачи они могут настаивать на своем или переключиться на лёгкую задачу, стремясь сохранить свой престиж.

Устойчивая самооценка младшего школьника формирует его уровень притязаний. При этом у младшего школьника возникают потребность сохранить как самооценку, так и основанный на ней уровень притязаний.

Знать самооценку человека очень важно для установления отношений с ним, для нормального общения, в которое люди, как социальные существа, неизбежно включаются. Особенно важно учитывать самооценку ребёнка, поскольку она ещё только формируется и, в отличие от взрослых, более подвержена внешнему воздействию и изменению.

В процессе обучения и воспитания младший школьник усваивает нормы и ценности, которые влияют на его отношение к своим учебным достижениям и личности в целом, подвергаясь воздействию оценочных суждений со стороны других (учителей и сверстников). При возрастании опыта ученик всё более точно определяет свои реальные учебные достижения и то, что он мог бы достичь, при наличии определённых личностных качеств. Таким образом, в учебно-воспитательном процессе формируется установка ученика на оценку своих возможностей, что является одним из ключевых компонентов самооценки.

Ребёнок формирует своё представление о себе, основываясь как на уже достигнутых результатах, так и на своих стремлениях и проектах будущего. Эти представления играют важную роль в регуляции его поведения и учебной деятельности в целом. В самооценке также отражается, какие образы и представления о себе получает ребёнок от окружающих, а также его собственная активность в осознании своих действий и личностных качеств.

Дети по-разному реагируют на свои ошибки. Некоторые тщательно проверяют свою работу, а другие сразу же отдают её учителю. Есть и те, кто задерживает работу на долгое время, особенно если это контрольная работа, из-за страха сделать ошибку. Ученики по-разному реагируют на замечание учителя о наличии ошибки в работе. Некоторые просят не указывать конкретно, где ошибка, а дать им возможность самим её найти и исправить. Другие с бледными или красными лицами, полными тревоги, спрашивают, где именно находится ошибка, и покорно принимают помощь

учителя. Третьи же тут же начинают оправдываться, ссылаясь на обстоятельства.

Важнейший показатель самооценки личности – это отношение к допущенным ошибкам, промахам и недостаткам, не только в учении, но и в поведении. Дети с правильной самооценкой наиболее естественно реагируют на свои ошибки в работах и даже интересуются, где и какую ошибку они допустили. В то время как дети с пониженной самооценкой, если им предложить найти свою ошибку, обычно молча перечитывают работу несколько раз, ничего не меняя. Они часто отказываются проверять себя, мотивируя это тем, что всё равно ничего не увидят и не исправят. Благожелательное отношение учителя, поощрения служат существенным стимулом, поддерживающим их деятельность. Поощряемые и подбадриваемые учителем, они постепенно включаются в работу и нередко сами находят ошибку.

Как уже говорилось, в самооценке ребёнка отражается не только его отношение к уже достигнутому, но и то, каким он хотел бы быть, его стремления, надежды. Самооценка теснейшим образом связана с тем, на что человек претендует.

Ребёнок проявляет свою самооценку не только в том, как он оценивает себя, но и в том, как он относится к успехам других людей. Интересно, что повышенная самооценка не обязательно проявляется в хвастовстве, но дети с такой чертой характера обычно принижают успехи других. В то же время, дети с пониженной самооценкой склонны переоценивать достижения своих товарищей. Многие дети, не слишком критичные к своим достижениям, становятся очень критичными к успехам других. Например, если дать ещё маленькому школьнику первокласснику или второкласснику, который обычно получает хорошие оценки и имеет высокое мнение о себе, оценить свою работу и работу другого ребёнка

одинакового качества, он поставит себе 4 или 5, а в работе другого найдёт множество недостатков.

Самооценка ребёнка формируется в процессе воспитания, где важную роль играют семья и школа. Она не является врождённой характеристикой и развивается постепенно вместе с другими аспектами личности. Дети, имеющие высокую самооценку, проявляют активность и стремятся к успеху в различных областях, включая учёбу, общественную работу и игры. В отличие от них, дети с низкой самооценкой характеризуются неуверенностью в себе. Они ожидают неудачи во всех своих делах и начинаниях.

Также обнаружено, что проживание детей в полной и крепкой семье – это важный фактор, влияющий на их самооценку. Дети в распавшихся и неполных семьях имеют чаще пониженную самооценку. Нет связи между самооценкой ребёнка и материальным благополучием семьи.

Самооценка ребёнка не имеет связи с количеством времени, которое родители проводят с ним. Важнее, как в качественном отношении родители общаются с ребёнком, чем, сколько времени они проводят вместе. Родители должны проявлять бережное и уважительное отношение к личности ребёнка, проявлять интерес к его жизни и понимать его характер, вкусы и друзей. В семьях, где дети имеют высокую самооценку, родители часто привлекают их к обсуждению семейных проблем и планов, внимательно слушают и уважают мнение ребёнка, даже если оно расходится с родительским мнением.

В семьях, где живут дети с пониженной самооценкой, родители не всегда могут описать своего ребёнка достаточно подробно. Они начинают проявлять интерес к жизни своих детей только в том случае, если они сталкиваются с трудностями и проблемами. Кроме того, часто вызов в школу становится толчком для родительского вмешательства в жизнь ребёнка.

Не существует практически такого действия, которое мог бы предпринять учитель, не опасаясь, что ребёнок с заниженной самооценкой не даст ему негативной интерпретации. Независимо от того, как позитивно это действие может выглядеть в глазах других детей и насколько искренни будут благие намерения учителя, ребёнок всё равно может ответить отрицательно. Вот почему так важно, чтобы у ребёнка с раннего детства формировалось положительное представление о себе [3].

В младшем школьном возрасте дети начинают проявлять развитие самосознания, что проявляется в их увеличивающейся критичности и требовательности к себе. Первоклассники в основном относятся к своей учебной деятельности положительно и при неудачах объясняют их только внешними обстоятельствами. Второклассники и третьеклассники уже относятся к себе более критично, оценивая не только успехи, но и свои неудачи в учении. В этом возрасте происходит переход от конкретно-ситуативной самооценки к более обобщенной, дети становятся более самостоятельными в оценке своих поступков и действий.

Самооценка младших школьников проходит различные этапы развития. В то время как первоклассник полностью зависит от оценок и поведения взрослых, ученики 2 и 3 классов оценивают свои достижения более самостоятельно и подвергают критической оценке деятельность учителя. Приобретая навыки самостоятельности и устойчивости, самооценка начинает выполнять функцию мотива деятельности младшего школьника.

Когда ребёнок приобретает соответствующую позицию, он становится настоящим школьником. Это происходит благодаря изменению социальной ситуации развития ребёнка, который начинает ориентироваться на общественную ценность учебной деятельности. Для ребёнка это становится наиболее значимым, поскольку он включается в учебный процесс. К 6 годам ребёнок в основном уже готов к

систематическому школьному обучению. О нём надо говорить уже как о личности, поскольку он осознает своё поведение, может сравнивать себя с другими.

К концу дошкольного периода формируется ряд новых психических преобразований:

- стремление к общественно значимой деятельности;
- способность управлять своим поведением;
- умение делать простые обобщения;
- практическое овладение речью;
- умение налаживать взаимосвязи и сотрудничество с другими людьми.

Первая крупная перемена в жизни ребёнка наступает в возрасте 6-7 лет. Это связано с переходом в школьный возраст, что приводит к решительным изменениям в его деятельности, общении и отношениях с другими людьми. В данном возрасте учение становится ведущей деятельностью, появляются новые обязанности, а уклад жизни изменяется. Всё это делает отношения ребёнка с окружающими новыми [21, С.58].

Младшие школьники переживают в биологическом отношении период второго округления, в котором замедляется рост, но заметно увеличивается вес по сравнению с предыдущим возрастом. Тем не менее, окостенение скелета продолжается, хоть и не завершится на данном этапе. Мышечная система в этот период интенсивно развивается, что приводит к возникновению способности выполнять тонкие движения благодаря развитию мелких мышц кисти. Это помогает ребёнку овладеть навыком быстрого письма. Кроме того, сила мышц заметно увеличивается. В период второго округления все ткани детского организма находятся в состоянии роста [23].

В младшем школьном возрасте происходит интенсивное развитие функций больших полушарий головного мозга и совершенствование



нервной системы. Кора получает усиленные аналитические и синтетические функции. Вес мозга в этом возрасте почти достигает взрослого человека и увеличивается до 1400 граммов. Психика ребенка быстро развивается, и происходит изменение взаимоотношения между процессами возбуждения и торможения: процесс торможения становится более сильным, но процесс возбуждения всё ещё преобладает, делая младших школьников высоко возбудимыми. Органы чувств начинают работать более точно [23].

Познавательная деятельность младшего школьника преимущественно проходит в процессе обучения. Немаловажное значение имеет и расширение сферы общения. Быстротекущее становление, множество новых качеств, которые необходимо сформировать целенаправленность всей учебно-воспитательной работы [32].

Младшие школьники отличаются неустойчивым и неорганизованным восприятием окружающего мира, но при этом они обладают острой и свежей, «созерцательной любознательностью». Школьникам могут путаться цифры 9 и 6, а также мягкий и твёрдый знаки с буквой «р», однако они с большим интересом воспринимают мир, который день ото дня открывает перед ними что-то новое. Ярко выраженная эмоциональность компенсирует малую дифференцированность восприятия и слабость анализа. Опытные учителя научат школьников целенаправленно слушать и смотреть на окружающий мир, развивая их наблюдательность. К концу первой ступени школы, восприятие детей усложняется и углубляется, становится более анализирующим и дифференцирующим, принимая организованный характер [32].

Внимание младших школьников произвольное, недостаточно устойчивое и ограниченное по объёму. Поэтому в начальной школе основной упор делается на воспитание культуры внимания, так как весь

учебный процесс зависит от этого. Жизнь в школе требует от детей постоянных упражнений в произвольном внимании, а также волевых усилий для сосредоточения. Однако произвольное внимание развивается не только с помощью упражнений, но и совместно с другими функциями, особенно с мотивацией к учению и ответственностью за успех в учебной деятельности [32].

Развитие мышления у детей начальной школы происходит постепенно, сначала оно эмоционально-образное, а затем становится абстрактно-логическим. К. Д. Ушинский напоминал учителям о том, что дети мыслят формами, красками, звуками и ощущениями, и поэтому в начале школьной работы необходимо опираться на эти особенности детского мышления. Основная цель начальной школы заключается в развитии интеллекта учеников до такого уровня, чтобы они могли понимать причинно-следственные связи [44].

Ребёнок в школьном возрасте, по мнению Л. С. Выготского, начинает обучение с относительно слабой функцией интеллекта, которая значительно уступает функциям восприятия и памяти. Именно в этот период развитие интеллекта происходит наиболее интенсивно. Важную роль в этом процессе играет учитель. Исследования показали, что изменение содержания и методов обучения, а также организация познавательной деятельности могут привести к различным характеристикам мышления детей младшего школьного возраста, в зависимости от организации учебно-воспитательного процесса.

Умение детей излагать свои мысли устно и письменно – это важный результат школьного обучения, который взаимосвязан с развитием речи. Нынешние третьеклассники владеют активным словарным запасом в размере примерно 3500-4000 слов. Обучение в школе не только обогащает словарный запас ребёнка, но также оказывает значительное влияние на развитие мышления. Память играет большую роль в познавательной

деятельности младшего школьника. У ребёнка в этом возрасте естественные возможности для дословного запоминания, благодаря пластичности его мозга. В сравнении с дошкольником, младший школьник может запомнить больше предложений: до 6-8. Его память характеризуется наглядно-образным подходом, и материал, который является интересным, конкретным и ярким, легко запоминается. Однако ученики начальной школы могут иметь проблемы с управлением своей памятью, чтобы использовать её для обучения. Учителям требуется приложить немало усилий для развития у учащихся умений самоконтроля при запоминании, а также навыков самопроверки и знаний о рациональной организации учебного труда [32].

Маленький школьник формирует свою личность под воздействием новых отношений с учителями и одноклассниками, новых видов деятельности и включения в систему коллективов. В этом возрасте у него развиваются социальные чувства и навыки общественного поведения, такие как коллективизм, ответственность, товарищество и взаимопомощь. Младший школьный возраст обладает большими возможностями для развития нравственных качеств личности благодаря податливости и доверчивости школьников, их склонности к подражанию и авторитету учителя. Важную роль в процессе социализации и становления нравственного поведения личности играет начальная школа.

В интеллектуальной сфере развитие идёт быстрее, чем в мотивационной. Мотивы не осознаются, воля не сформирована. Школьник обладает повышенной чувствительностью и способностью глубоко переживать, что превалирует над доводами разума, в результате чего он совершает множество необдуманных действий. В рамках одного эксперимента была пообещана ученикам интересная игрушка за выполнение очень трудного задания и менее интересную игрушку за выполнение легкого задания. Почти все ученики, включая

четвероклассников, не задумываясь, выбрали трудное задание. Когда им предложили выполнить задание и получить за него награду, они не выполнили его и не получили никакой награды. На вопрос о том, что они думали, они ответили, что ни о чём, им просто хотелось получить конструктор. Это типичное поведение даже для подростков, которые часто не думают о последствиях своих желаний. Поэтому, если у ребёнка появляется сильное желание, следует помочь ему сделать правильный выбор, чтобы избежать возможных проблем [26, С.74-75].

Положительная самооценка школьников представляет большие проблемы в гуманистическом воспитании. Её формирование влияет на переход ребёнка из семьи в школу, что является весьма существенным. Оценка, которую получает ребёнок в семье, где его хвалят, и оценка, которую он получает в школе в сравнении с другими детьми, редко совпадают. Трудно выдержать двойное давление, поэтому ребёнок чаще всего выбирает заниженный уровень самооценки, чтобы спастись. Когда взгляды семьи и школы не совпадают, это создает дополнительную нагрузку на психику ребёнка.

Ж. Ж. Руссо отметил, что гармоничное воспитание ребёнка возможно только тогда, когда он свободен в выборе своих действий и желаний. Низкая самооценка приводит к внутреннему дискомфорту. Ребёнок может быть упрямым и до тех пор, пока он не захочет изменить свои недостатки, перевоспитание почти невозможно. Поэтому важно помочь ребёнку развивать самостоятельность и индивидуальную свободу, чтобы он мог постепенно усиливать свою самооценку [26, С.75].

Внешнее поведение ребёнка самым серьезным образом отражается на его внутреннем мире. Хотя мы не можем напрямую влиять на его внутренний мир, мы можем научить ребёнка сохранять спокойствие в трудных ситуациях, не снижать голову и прямо смотреть в глаза.

Сохранение спокойствия является проявлением силы духа, и чем раньше ребёнок начнет такие упражнения, тем больше пользы он извлечёт из них. Стремление опротестовывать все замечания и не соглашаться с очевидным может привести ребёнка к склочному, вздорному и мелочному взрослому. Поэтому в начальной школе очень важно учить детей признавать свои ошибки.

В начальной школе важно включать детей в производительный труд, который должен быть разумно организован и посильным для них. Это поможет формировать социальные качества личности, которые нельзя ни с чем сравнить. Дети выполняют работу, которая может быть связана с самообслуживанием, помощью взрослым или старшим школьникам. Очень эффективно сочетать труд с игрой, при этом дети могут проявить свою инициативность, самостоятельность и соревновательность. Важно удовлетворять стремление младшего школьника к яркому, необычному и желанию познать прекрасный мир, проявить двигательную активность в разумной и приносящей пользу игре.

Для успешного воспитания изменчивого младшего школьника необходимо постоянное внимание. В мировой практике уже давно применяется снижение наполняемости классов, чтобы учителю была возможность лучше узнать своих учеников и осуществлять индивидуальное и личностно ориентированное воспитание. Современный воспитатель уделяет диагностике ребенка такое же, а возможно, даже большее внимание, чем самому обучению и воспитанию. Педагоги всё чаще приходим к выводу, что если они не знают воспитанника, то лучше не вмешиваться в его воспитание, чтобы не навредить [14, С.366].

Развитие младшего школьника – это очень сложный и противоречивый процесс, который требует максимального использования каждого дня его жизни. В этом возрасте главная задача – постижение окружающего мира, включая природу и человеческие отношения. Почти

все интеллектуальные, социальные и нравственные качества формируются интенсивно и многие из них останутся неизменными на протяжении всей жизни. Одна из основных причин неуспеваемости школьников – это их индивидуальные особенности и условия, в которых происходит их развитие. Важнейшим из этих условий является обучение и воспитание детей в школе, признанное педагогикой.

Для исследования проблемы связанной с неуспеваемостью необходимо использовать данные всех наук о человеке, индивиде и личности, а также рассматривать её в широком контексте социальных вопросов. Для преодоления неуспеваемости важно систематизировать разнообразные материалы об условиях, которые её порождают, и о путях её решения. Подобная систематизация с установлением всех существенных связей – дело всей педагогики.

#### Выводы по главе 1

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования уверенности в себе у неуспевающих младших школьников позволил выявить следующее.

Под понятием «уверенность» понимается убежденность в своих знаниях, умении или правильности своих действий. Это также связано с чувством уверенности в собственной личности, своих способностях и возможностях. Уверенные люди часто проявляют смелость, доверие и самоуважение в своих действиях и отношениях с другими людьми. Они не боятся принимать решения и брать на себя ответственность за них, а также готовы принимать вызовы и стремиться к новым достижениям. В то же время, уверенность не означает полное отсутствие сомнений или ошибок – это просто понимание, что даже если что-то пошло не так, вы готовы справиться с этим и продолжать двигаться вперед.

Структура понятия «уверенность» представлена следующими компонентами: личностный (личностный комфорт, степень самопринятия и источник удовлетворенности самим собой), когнитивный (сила убежденности в собственной эффективности), эмоциональный (умение управлять своими реакциями, сдерживаться, проявлять спокойствие, стабильность и уравновешенность), поведенческий (внешняя реализацию поведенческого репертуара уверенности в себе).

Специфика «уверенности в себе» в младшем школьном возрасте: у ребёнка ещё сохраняются такие качества как наивность и взгляд на взрослого снизу вверх; он начинает изменять своё поведение и мышление, теряя эту самую детскую непосредственность; учение становится значимой деятельностью, а в школе он приобретает новые знания, умения и социальный статус. Одной из центральных проблем становления личности ребёнка является возникновение и развитие самооценки. Она необходима для развития самосознания, то есть осознания человеком своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим, к другим людям и самому себе.

Уверенность в себе у младших школьников имеет прямую связь с их успеваемостью. В случае затруднений с усвоением школьного материала у детей чаще всего наблюдаются отрицательные оценки. Негативный опыт неудачных попыток ответить или получения низких оценок может привести к появлению неуверенности в себе. Эти ученики могут развивать компенсаторную мотивацию, искать утверждение в других областях, даже не всегда позитивных, где их личность принимается и воспринимается. Определенные трудности возникают у учеников, когда они сталкиваются с выбором между тем, что они могут выполнить в данный момент, и тем, что требуется от них взрослыми.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: ФОРМИРОВАНИЯ УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ У НЕУСПЕВАЮЩИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Изучение уровня самооценки детей младшего школьного возраста

Эмпирическое исследование было проведено в МОУ СОШ г. Карталы. В эксперименте принимали участие учащиеся 4 класса в количестве 23 человек.

Возраст участников эксперимента – 9-10 лет. Все дети данных классов обучаются по системе «Школа России».

Цель исследования: изучение уровня сформированности уверенности в себе у младших школьников.

Задачи исследования:

1. Определить диагностический инструментарий для исследования уровня сформированности уверенности в себе у младших школьников.
2. Провести диагностику уровня сформированности уверенности в себе у младших школьников.
3. Проанализировать полученные результаты.
4. Подобрать методы и приёмы, направленные на формирование уверенности в себе у неуспевающих детей младшего школьного возраста.

Диагностический аппарат данного исследования состоит из следующих методик:

1. Методика изучения самооценки качеств личности и уровня притязаний Т. Дембо-С. Рубинштейн (адаптированная под младший школьный возраст А. М. Прихожан);
2. Методика «Лесенка» (автор В. Г. Щур);
3. Анализ успеваемости детей.



Первым направлением исследования было изучение самооценки качеств личности и уровня притязаний по методике Т. Дембо-С. Рубинштейн (адаптированной под младший школьный возраст А. М. Прихожан). С полным текстом методики вы можете ознакомиться в приложении 1.

Методика Т. Дембо-С. Рубинштейна в педагогике носит бытовое название «линеечки». Выбор методики изучения самооценки качеств личности и уровня притязаний Т. Дембо-С. Рубинштейна обусловлен тем, что она наиболее ярко помогает увидеть личную оценку себя у младших школьников, а также их уровень притязаний.

На бланке было предложено детям отметить знаком «-» уровень, на котором они находятся сейчас, и знаком «×» уровень, на котором они хотели бы оказаться. В качестве критериев представлялись: аккуратный/неаккуратный, умелый/неумелый, умный/глупый, добрый/злой, есть друзья/нет друзей, веселый/скучный, хороший ученик/плохой ученик (рисунок 1).

| Имя, фамилия _____ | Возраст _____ | Класс _____ | Дата _____ |             |         |                |
|--------------------|---------------|-------------|------------|-------------|---------|----------------|
| аккуратный         | умелый        | умный       | добрый     | есть друзья | веселый | хороший ученик |
| неаккуратный       | неумелый      | глупый      | злой       | нет друзей  | скучный | плохой ученик  |

Рисунок 1 – Бланк методики Т. Дембо-С. Рубинштейн

По каждой из семи шкал определяется:

а) уровень притязаний – расстояние в мм от нижней точки шкалы до знака «×»;

б) высота самооценки – расстояние в мм от нижней шкалы до знака «-». Определяется средняя величина показателей самооценки и уровня притязаний по всем семи шкалам.

Средние величины показателей сравниваются с таблицей (приложение 2). Для оценки отдельных параметров используется следующий метод: сравниваются средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале со стандартными значениями, которые приведены далее. Интерпретация производится на основе полученных результатов.

1. Высота самооценки.

Количество баллов от 45 до 74 – «средняя» и «высокая» самооценка – свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке. При этом так же, как и при оценке уровня притязаний, оптимальным для личностного развития следует признать результат, находящийся в верхней части этого интервала – от 60 до 74 баллов («высокая» самооценка).

Количество баллов от 75 до 100 (и выше предлагаемого максимума) свидетельствует о завышенной самооценке (переоценке себя) и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии

личности. «Группой риска» по личностному развитию являются школьники, у которых низкая самооценка. Очень мало таких учеников, но они требуют особого внимания со стороны школьного психолога. Как показывают исследования, за низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе, как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование (в том числе и самому себе) собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «всё равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий или подменить деятельность отношением к ней.

## 2. Уровень притязаний

Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов («средние» и «высокие» притязания). При этом оптимальным является сравнительно высокий уровень – от 75 до 89 баллов, свидетельствующий об оптимистическом представлении о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Очень высокий уровень притязаний – от 90 до 100 баллов – свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Высокий уровень притязаний, который выходит за пределы шкалы (100 баллов), заслуживает особого внимания. Если ученик ставит нереалистические цели, это может указывать на то, что он не умеет правильно определять свои способности. Для подростков старшей школьной возрастной категории, высокий уровень нереалистических притязаний является неблагоприятным показателем. Ведь в этот период основное психологическое содержание заключается в самоопределении, требующем достаточно высоких навыков. Если притязания оказываются нереальными, это может свидетельствовать о личностной незрелости.

Результат менее 60 баллов – низкие «притязания» – свидетельствует о заниженном уровне притязаний. Если такой результат характеризует средний показатель уровня притязаний испытуемого, то он является индикатором неблагоприятного развития личности. Естественно, что чем ниже уровень притязаний, тем более данный показатель свидетельствует о неблагополучии.

Если очень высокий или очень низкий уровень притязаний отмечен по какой-либо одной шкале, то это может характеризовать повышенную значимость (или декларируемое пренебрежение) того или иного качества для школьника.

Следует отметить, что по количеству баллов оцениваются только те случаи, когда уровень притязаний оказывается выше уровня самооценки. О других вариантах будет сказано далее.

### 3. Расхождение между уровнем притязаний и уровнем самооценки

За норму здесь принимается расхождение от 8 до 22 баллов, свидетельствующее, что школьник ставит перед собой такие цели, которых он действительно стремится достичь. Притязания в значительной части случаев основываются на оценке им своих возможностей и служат стимулом личностного развития.

Расхождения от 1 до 7 баллов и особенно случаи полного совпадения уровня притязаний и уровня самооценки указывают на то, что притязания не служат стимулом личностного развития, становления той или иной стороны личности. Эксперты могут различно оценивать расхождение показателей в зависимости от положения на шкале. Если показатели находятся в верхней части шкалы (76-100 баллов), то это свидетельствует о завышенной самооценке. В средней части шкалы (46-75 баллов) показатели отражают не конструктивное отношение школьника к себе. А в нижней части шкалы (0-45 баллов) они могут являться показателем предельно заниженного представления о себе, если школьник заполняет

таким образом все или большинство шкал методики. Также это может свидетельствовать о том, что ученик «смирился» со своей «никчемностью» и не надеется исправить положение. Если только 1 или 2 шкалы заполнены таким образом, это указывает на незначимость для учащегося той или иной стороны его личности.

Расхождение в 23 балла и более характеризует резкий разрыв между самооценкой и притязаниями. Такое соотношение указывает на конфликт между тем, к чему школьник стремится, и тем, что он считает для себя возможным. Крайне неблагоприятным является случай, когда притязания находятся на среднем или высоком уровне, а самооценка сильно занижена. В такой ситуации уровень притязаний не только не способствует, а, наоборот, препятствует развитию личности.

При анализе результатов по отдельным шкалам или по методике в целом, можно использовать характеристики, которые были описаны выше.

Вторым направлением исследования было измерение уровня самооценки с помощью методики «Лесенка» (автор В. Г. Щур). Полный текст методики представлен в приложении 3. Нужно исходить из следующего при анализе полученных данных.

Первая ступенька – это завышенная самооценка, которая часто наблюдается у первоклассников и считается нормой для их возраста. Дети объясняют свой выбор в разговоре, говоря такие фразы, как «Я самый лучший», «Я очень люблю себя», «Эта ступенька высокая, поэтому я выбрал ее», или «Я хочу быть с лучшими детьми». Иногда может происходить так, что ребенок не может объяснить свой выбор и просто молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано с недостаточно развитой рефлексией, то есть способностью анализировать свои действия и переживания и сопоставлять их с мнениями и оценками окружающих. Отметочная оценка не используется в первом классе, потому что для большинства первоклассников (и даже учеников второго класса) это

относится к их личности. Они считают, что оценка учителя говорит о том, хороший ли они ученик или нет. Например, если у них есть пятёрка («звёздочка», «бабочка», «солнышко», «красный кирпичик»), они считают себя хорошими, а если у них тройка («дождик», «синий кирпичик», «чёрточка», «см.»), они считают, что они плохие.

Вторая и третья ступенька соответствуют адекватной самооценке. Нормальным вариантом развития самооценки является умение ребенка оценивать себя и свою деятельность, а также формирование положительного отношения к себе. Ребёнок может считать себя хорошим, например, за помощь маме, за отличные оценки в школе, за любовь к чтению, за помощь друзьям и хорошо проведенное время с ними и тому подобное. Эти качества соответствуют адекватной самооценке и являются хорошим признаком нормального развития личности ребенка.

Дети, которые ставят себя на четвёртую ступеньку, имеют заниженную самооценку, что обычно указывает на наличие определённых психологических проблем. Ребенок может рассказать о своей проблеме в ходе беседы, например, что он не считает себя ни хорошим, ни плохим, потому что иногда он бывает добрым (когда помогает папе), а иногда злым (когда кричит на своего братика). В этом случае налицо проблемы в семейных отношениях. Также есть пример, когда школьница считает себя не хорошей и не плохой, потому что у неё плохо получается писать буквы, и мама с учительницей ругают её за это. В этом случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение к урокам письма, а также нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми.

Чаще всего в классе около 8-10% младших школьников с низкой самооценкой, которая проявляется на ступенях 5 и 6. Иногда самооценка у ребёнка может занижаться ситуативно. Это может произойти из-за различных причин, например, из-за ссоры с товарищем, плохой отметки, неудачно выполненной работы и т.д. В таких случаях ребёнок может

сказать что-то вроде: «Я плохой, потому что подрался с Серёжей на перемене», «Я плохая, потому что написала диктант на три» и т.д. Однако, как правило, через день-другой, ребёнок может рассказать о своих достижениях и положительных качествах, что свидетельствует о повышении его самооценки. Более серьёзной проблемой являются ответы детей, которые настойчиво повторяют мысль: «Я плохой!». В такой ситуации низкая самооценка может остаться с ребёнком на всю жизнь. Это может привести к тому, что ребёнок не раскроет своих способностей, задатков и возможностей. Кроме того, он будет часто сталкиваться с проблемами и неурядицами, так как будет убеждён в том, что не заслуживает ничего хорошего.

Для помощи школьнику с низкой самооценкой важно, чтобы учитель знал причину этого. Примеры ответов детей могут помочь определить, в каком направлении следует оказывать помощь. Например, если ребёнок говорит, что он поставил себя на нижнюю ступеньку из-за того, что мама говорит ему, что он невнимательный и делает много ошибок в тетрадях, то в этом случае может потребоваться работа с родителями. Важно провести беседу с родителями, чтобы объяснить индивидуальные особенности ребёнка. Если это первоклассник, то необходимо напомнить родителям о том, что в этом возрасте дети ещё не обладают устойчивым вниманием и произвольностью поведения, а также что каждый ученик имеет свой темп усвоения знаний и формирования учебных навыков. Чтобы помочь неуспевающему школьнику, родителям необходимо не только регулярно напоминать о недопустимости чрезмерных требований, но и демонстрировать положительные качества и радоваться каждому успеху своего ребёнка. Для того чтобы помочь школьнику, который ставит себя на нижнюю, шестую ступеньку из-за своих двоек в дневнике и наказаний от учительницы, необходимо начать с выявления причин его неуспешности в учёбе и поведении. Это можно сделать в сотрудничестве с

педагогом-психологом и родителями, чтобы создать для него успешную учебную ситуацию. Одним из важных факторов успеха является положительная оценка учебного процесса и отношения школьника к выполнению учебных заданий. В современном начальном образовании одна из наиболее злободневных проблем заключается в несформированности межличностных отношений. Отрицательные оценки не помогают улучшить учёбу, а только ухудшают отношение ребенка к школе. Чтобы повысить самооценку школьников, важно находить положительное в их деятельности, даже указывать на маленькие успехи, поощрять самостоятельность, старание и внимательность. Основные причины конфликтов в детской среде – это неумение детей общаться и сотрудничать друг с другом. Примером может служить фраза «Я дерусь с ребятами, они меня не принимают в игру», которая говорит о шестой ступени проблемы несформированности межличностных отношений.

На седьмой ступени находится резко заниженная самооценка, которая приводит к школьной дезадаптации, личностному и эмоциональному неблагополучию ребёнка. Для того, чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», необходим комплекс негативных факторов, постоянно влияющих на школьника. К сожалению, школа часто становится одним из таких факторов.

В рамках исследования данной проблемы нами был проведён анализ успеваемости обучающихся 4 класса по основным предметам (математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру) с целью наблюдения зависимости успешности в обучении от уровня самооценки детей.



## 2.2 Результаты исследования уровня самооценки детей младшего школьного возраста и их анализ

Результаты, полученные в ходе диагностики с использованием методики изучения самооценки качеств личности и уровня притязаний Т. Дембо-С. Рубинштейна, показали, что всем составляющим самооценки дети продемонстрировала преимущественно на среднем уровне (от 43 до 68 баллов). Показатели притязаний у учеников выше среднего, ближе к высокому уровню (от 57 до 78).

Таблица 1 – Показатели категорий уровня самооценки и уровня притязаний у младших школьников

| № п/п | Фамилия и имя ученика | Количество баллов (уровень самооценки) | Показатель уровня самооценки | Количество баллов (уровень притязаний) | Показатели уровня притязаний |
|-------|-----------------------|--|------------------------------|--|------------------------------|
| 1     | 2                     | 3                                      | 4                            | 5                                      | 6                            |
| 1     | Б. В.                 | 64                                     | высокий                      | 80                                     | высокий                      |
| 2     | Б. М.                 | 50                                     | средний                      | 73                                     | средний                      |
| 3     | Б. А.                 | 55                                     | средний                      | 76                                     | высокий                      |
| 4     | Г. А.                 | 41                                     | низкий                       | 62                                     | средний                      |
| 5     | Г. Я.                 | 55                                     | высокий                      | 64                                     | средний                      |
| 6     | Д. А.                 | 65                                     | средний                      | 80                                     | высокий                      |
| 7     | Е. П.                 | 40                                     | низкий                       | 58                                     | низкий                       |
| 8     | Ж. Н.                 | 50                                     | средний                      | 66                                     | средний                      |
| 9     | И. З.                 | 40                                     | низкий                       | 62                                     | средний                      |
| 10    | И. С.                 | 39                                     | низкий                       | 60                                     | средний                      |
| 11    | И. Т.                 | 56                                     | средний                      | 77                                     | высокий                      |
| 12    | К. П.                 | 42                                     | низкий                       | 59                                     | низкий                       |
| 13    | М. В.                 | 43                                     | средний                      | 64                                     | средний                      |
| 14    | М. М.                 | 65                                     | высокий                      | 79                                     | высокий                      |
| 15    | М. Р.                 | 57                                     | средний                      | 76                                     | высокий                      |
| 16    | Н. А.                 | 38                                     | низкий                       | 68                                     | средний                      |
| 17    | О. А.                 | 56                                     | средний                      | 76                                     | высокий                      |

Продолжение таблицы 1

| 1  | 2     | 3  | 4       | 5  | 6       |
|----|-------|----|---------|----|---------|
| 18 | П. К. | 70 | высокий | 82 | высокий |
| 19 | С. В. | 42 | низкий  | 66 | средний |
| 20 | С. М. | 65 | средний | 78 | высокий |
| 21 | Т. А. | 60 | высокий | 79 | высокий |
| 22 | Ф. К. | 41 | низкий  | 69 | средний |
| 23 | Ф.С.  | 42 | низкий  | 72 | средний |

Для определения среднего значения категорий уровня самооценки и уровня притязаний нужно объединить все результаты, представленные в таблице по критерию количественного показателя, и разделить полученную сумму на количество участников.

На основании полученных данных, например, по шкале «Аккуратный/неаккуратный», всех детей можно условно разделить на группы. Так, 34% младших школьников низко оценивают свою аккуратность, 38 % – средне, 24% – считают себя в целом аккуратными, а 2% – очень аккуратными. Можно сделать вывод, что все ученики 4 класса в той или иной степени стремятся быть более аккуратными.

Следующая шкала, по которой учеников просят оценить свой реальный (по их мнению) уровень и тот, на котором они хотели бы быть – это шкала «Умелый/неумелый». Оказалось, что не все дети высоко ценят свои навыки. У 8 детей показатель был ниже 50: но показатель их притязаний говорит о том, что они хотели бы многое уметь делать своими руками. Остальные дети, в количестве 15 человек, имеют показатель выше 50, и так же проявляют желание его увеличить. Всех детей можно условно разделить на группы. Так, 36% младших школьников считают себя неумелыми, 36% – детей оценивают свою умелость/неумелость средне, 20% – высоко, а 8% – очень высоко.

Следующим критерием для анализа является шкала «Умный/глупый», всех детей можно условно разделить на группы. Так, 28% учащихся низко оценивают себя (7 человек), 44% – средне (9 детей), 28% – высоко (7 младших школьников), очень высокая самооценка по этой шкале у обследуемых детей не встречается. Можно сделать вывод, что все участники диагностики в той или иной степени стремятся повысить уровень знаний на более высокий уровень.

Свою доброту дети оценивали следующим образом. 9 детей поставили отметку на шкале «Добрый/злой» ниже 50, но с помощью притязаний показали, что хотели бы изменить этот уровень в лучшую сторону. Оценивая свои качества от 50 до 90, 14 детей отметили, что так же хотели бы ее улучшить, уже имея средний показатель – 36% и высокий показатель – 20% обучающихся.

Рассматривая шкалу «Есть друзья/нет друзей» можно определить, что 12 человек устраивает количество имеющихся друзей, что составляет 52% детей класса, довольных этим значением 5 человек в классе – 24%. Остальные 6 человек хотели бы повысить количество своих дружеских связей среди учащихся.

Следующим критерием для анализа является весёлость. Здесь видно, что многие дети не очень довольны собой по шкале «Весёлый/скучный». 8 детей осознают несовершенства своей весёлости и хотят её улучшить (28%), 12 детей средне оценивают собственную весёлость (56%), остальные 3 ребёнка считают, что уровень почти идеален, и если они и хотят его изменить к лучшему, то незначительно (16%). Следовательно, все дети не хотят быть скучными, но 20 из них значительно, а остальные 3 в менее значительной степени.

Последним критерием была шкала «Хороший ученик/плохой ученик». Здесь, отметка выше 50 стоит у 6 обучающихся (24% класса), но эти дети показали, что хотели бы быть немного лучше в учёбе. 12 детей

(52%) из класса отметили свои достижения немного ниже 50, но стоит отметить, что они тоже хотели бы её поднять до значительного уровня. А 5 младших школьников (24% детей) считают себя плохими учениками и притязают на незначительное его повышение.

На основании полученных данных, можно увидеть, что 5 человек имеют высокую самооценку, что составляет 24% учащихся класса. У 9 учеников (39%) средний уровень самооценки. Показатель остальных 9 человек (39%) свидетельствует о низком уровне самооценки. Как показали данные, в основном, дети заинтересованы в повышении умственных способностей, нежели увеличении количества дружеских связей. Так же дети проявляют желание быть более весёлыми, улучшать свои хорошие качества, много учиться делать своими руками.

Вторым направлением исследования было измерение уровня самооценки с помощью методики «Лесенка» (автор В. Г. Щур). Обратимся к результатам, представленными в диаграмме (рисунок 2).

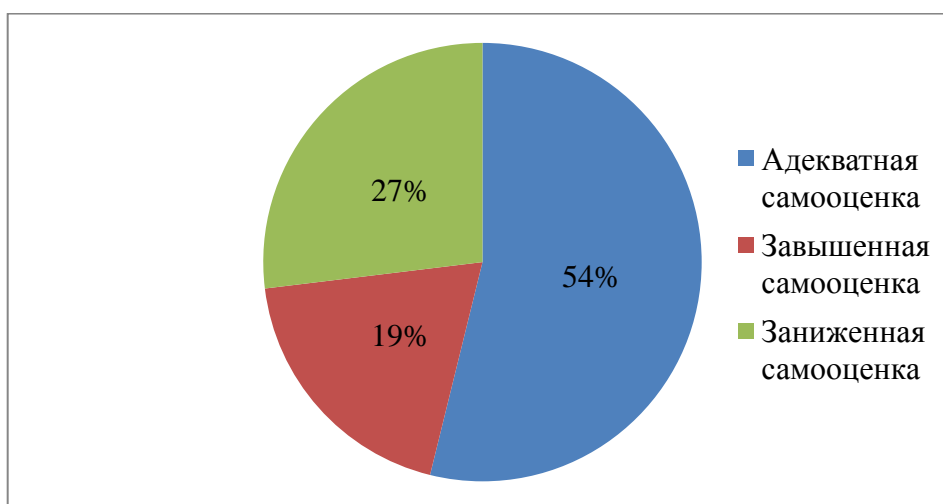


Рисунок 2 – Результаты по методике «Лесенка» В. Г. Щур

В группе обследуемых преобладает уровень адекватной самооценки (14 детей, то есть 54% от выборки): у таких детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность. 19% детей (5 младших школьников) обладают завышенной

самооценкой. 27% детей (7 младших школьников) обладают заниженной самооценкой.

Рассмотрим результаты анализа успеваемости младших школьников. Обратимся к таблице с показателями успешности обучения младших школьников.

Таблица 2 – Показатели успешности обучения младших школьников

| № п/п | Фамилия и имя ученика | Русский язык | Математика | Литературное чтение | Окружающий мир | Средний балл |
|-------|-----------------------|--------------|------------|---------------------|----------------|--------------|
| 1     | 2                     | 3            | 4          | 5                   | 6              | 7            |
| 1     | Б. В.                 | 5            | 4          | 5                   | 5              | 5            |
| 2     | Б. М.                 | 4            | 4          | 4                   | 5              | 4            |
| 3     | Б. А.                 | 4            | 4          | 5                   | 5              | 5            |
| 4     | Г. А.                 | 4            | 4          | 4                   | 5              | 4            |
| 5     | Г. Я.                 | 4            | 4          | 5                   | 5              | 4            |
| 6     | Д. А.                 | 4            | 3          | 4                   | 5              | 4            |
| 7     | Е. П.                 | 3            | 3          | 3                   | 4              | 3            |
| 8     | Ж. Н.                 | 4            | 3          | 4                   | 5              | 4            |
| 9     | И. З.                 | 4            | 4          | 4                   | 5              | 4            |
| 10    | И. С.                 | 3            | 3          | 3                   | 4              | 3            |
| 11    | И. Т.                 | 4            | 4          | 5                   | 5              | 5            |
| 12    | К. П.                 | 4            | 3          | 4                   | 5              | 4            |
| 13    | М. В.                 | 4            | 4          | 4                   | 5              | 4            |
| 14    | М. М.                 | 4            | 5          | 5                   | 5              | 5            |
| 15    | М. Р.                 | 5            | 4          | 5                   | 5              | 5            |
| 16    | Н. А.                 | 3            | 3          | 4                   | 5              | 4            |
| 17    | О. А.                 | 4            | 4          | 4                   | 5              | 4            |
| 18    | П. К.                 | 5            | 5          | 5                   | 5              | 5            |
| 19    | С. В.                 | 4            | 4          | 4                   | 4              | 4            |

## Продолжение таблицы 2

|    |       |   |   |   |   |   |
|----|-------|---|---|---|---|---|
| 20 | С. М. | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | Т. А. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | Ф. К. | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 23 | Ф.С.  | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 |

На основании средних отметок за четверть, мы определили число учеников, имеющих разную успеваемость, согласно следующим обозначениям: 8% учеников – почти отличник, (средний балл 4,8-4,9, то есть имеет все пятерки кроме 1-3 четвёрок), 52% ученики «хорошист» (преобладают четвёрки и пятёрки), у 20% учеников есть тройки (смешанные оценки преобладают 3 и 4), 20% – троечники.

Соотнеся данные, полученные в ходе применения диагностической методики Т. Дембо-С. Рубинштейн и «Лесенка», с анализом успеваемости данной группы детей младшего школьного возраста мы пришли к следующим выводам. Корреляционный анализ Спирмена позволил установить достоверно очень высокой уровень взаимосвязи между уровнем самооценки ( $r_s = 0.791$ ) и уровнем притязаний ( $r_s = 0.806$ ) и успеваемостью младших школьников. То есть, чем выше их уверенностью в себе, тем лучше получаемые оценки.

### 2.3 Методы и приёмы, направленные на формирование уверенности в себе у неуспевающих детей младшего школьного возраста

При формировании уверенности в себе у неуспевающих детей младшего школьного возраста положительные результаты достигаются путём развития способностей детей, создания для них ситуации успеха. Учитель должен, не скупясь на похвалу, проявлять эмоциональную поддержку, тем самым укрепляя уверенность ученика в себе.

Тесно связаны между собой работа по формированию уверенности в себе у неуспевающих детей младшего школьного возраста в конкретных

видах деятельности (игра, рисование, чтение стихов) и по улучшению общего эмоционального благополучия этих детей в классе, изменению их положения в системе личных отношений [8, С.216].

Высоких показателей достигают учителя-мастера, которые выполняют свою работу по формированию самооценки, в разные режимные моменты и в разных видах деятельности. Правильная организация учебного процесса, умелое использование «ориентирующих» и «стимулирующих» функций педагогической оценки способствуют формированию самооценки младших школьников в педагогически соответствующем направлении и в то же время создают благоприятные условия для развития личности, способностей, навыков учащихся [19, С.210].

Безусловно, важную роль в формировании самооценки детей играет заинтересованное отношение взрослых, их одобрение и похвала, поощрение и поддержка. Всё это стимулирует активность ребёнка, его познавательные процессы, формирует нравственность. Но стоит помнить о том, что не рекомендуется хвалить ребёнка, если результаты его деятельности были получены без собственного труда – физического, умственного или душевного.

Постоянное одобрение всего, что делает или не делает ребёнок, приводит к формированию у него неадекватной самооценки, что в результате негативно скажется на процессе его социализации и межличностного взаимодействия.

Для того, чтобы ребёнок чувствовал себя счастливым, чтобы он смог лучше адаптироваться в обществе и преодолевать трудности, ему необходимо иметь позитивное представление о себе. Дети с негативной самооценкой, как правило, сталкиваются с непреодолимым препятствием практически в каждом деле. У них высокий уровень тревожности, они менее приспособлены к жизни, им сложно сблизиться со сверстниками.

Иногда дети, которым дают отрицательную оценку в семье, склонны компенсировать это в общении с другими детьми. Они хотят всегда и везде быть первыми, и, если им это не удастся, такие дети могут быть агрессивными по отношению к сверстникам, переносить на других все свои негативные эмоции. Такие дети имеют очень высокий риск разрушительного поведения по отношению к самим себе или к окружающим людям; их внутренний потенциал остаётся нераскрытым. Таким образом, становится очевидным необходимость оказания своевременной социальной и психологической помощи этой категории детей.

Для формирования адекватной самооценки младших школьников в процессе обучения можно использовать такой приём как предложение ученикам в конце урока вспомнить, что он делал, что у него особенно хорошо получилось (установка на успех): «Пусть каждый выберет себе значок, который нарисует в дневнике. Если ты доволен собой, у тебя всё получилось, то рисуй улыбающееся лицо или зелёный кружок. Если тебе на уроке временами было непросто, не всё получалось, то рисуй нейтральное лицо или жёлтый. Если тебе на уроке было сложно, многое не получалось, то рисуй грустное лицо или красный кружок» [9, С.386].

Детям можно задать вопросы:

– Какое у вас было задание? Что нужно было сделать? (Обучение первому шагу алгоритма самооценки).

– Посмотрите на свою работу, вы согласны, что задача выполнена? (Коллективная самооценка – изучение второй ступени самооценки).

– Теперь пусть каждый, кто думает, что он выполнил задание, наградит себя и нарисует значок (улыбка или зелёный круг).

Мы выбрали урок по работе с самооценкой. Планируя этот урок, мы выбрали простые задания, которые анализируются вместе с учениками.



– Что было за задание, что нужно было сделать? (Ученик излагает формулировку задания).

– Давайте сравним ваш ответ и задание. Вы справились? (Ученик сравнивает и решает, что да, он справился).

– Правильно ли вы сделали или ошиблись? (Ошибок нет).

– Самостоятельно или с чьей-то помощью? (Самостоятельно).

– Наградите себя за принятое решение. Нарисуй себе значок (улыбка или зелёный круг).

– Вот как мы теперь оцениваем нашу работу.

Также можно применять приёмы, направленные на развитие у учащихся способности давать себе подробные качественные оценки: «Самоназначение», «Шаг вперёд», «Мой секрет», «Мои способности», «Я рисую свою жизнь», «Мои мечты» и т.д.

В игре «Я могу это сделать» учащимся можно предложить решение различных ситуаций. Те, кто считал, что справится с ситуацией, поднимают обе руки вверх, а те, кто не знал выхода, прячут руки за спиной. После игры целесообразно провести дискуссию, во время которой слушатели говорят о том, как они будут себя вести. Если предложенный вариант был одобрен большинством младших учеников, то ребёнок ставил фишку в коробку «Я сделал это».

Например, на уроке русского языка после написания работы ребята на шкале оценивают её результаты. Затем идёт проверка этого диктанта посредством орфографического чтения слов учеником или учителем. После проверки ребята уже другим цветом на этой же шкале оценивают работу, а затем рядом на другой шкале учитель ставит свою оценку. И опять идёт анализ выставления оценок ребятами и педагогом».

Или, «...На линейках дети оценивают красоту и правильность работы. После самооценки учащегося следует оценка учителя по тем же

критериям. Ученик начинает видеть, что не всегда оценки разных людей могут совпадать, учится считаться с разными точками зрения. Далее на уроках вводились листки самооценок по изученной большой теме. На уроках младших школьников учили работать по заданному эталону, алгоритму, выделять критерии оценки выполнения знаний, над взаимоконтролем и взаимооценкой, над умением фиксировать достижения и трудности» [7, С.354].

Использовать технологию сопоставления собственных действий с образцом эффективно, благодаря которым у обучающихся формируется навык выполнения контрольно-оценочных действий.

Так же рекомендуется использовать объяснительно-иллюстративную технологию в виде карточек. На одной стороне карточки пишется вопрос, а на другой стороне – правильный ответ. При самоконтроле происходит сличение ответа с эталоном, обучающиеся откладывают в сторону карточки, на вопросы которых дали верный ответ, фиксируют область, где ими совершена ошибка, и продолжают работать с оставшимися карточками. После 5-6 проходов карточек почти не остаётся. Так можно готовиться к тестам, диктантам, самостоятельным и контрольным работам [16, С.39-42].

Также можно использовать такие методы как:

- сравнение результата с образцом;
- воспроизведение состава заданных педагогом контрольных действий и операций; выполнение действий по развёрнутой инструкции; реализация самопроверки по плану (1-2 пункта);
- применение для самоконтроля составленных педагогом моделей и схем;
- сравнение промежуточного результата с образцом;
- перечисление последовательности действий и операций контроля;
- выполнение действий по инструкции с отсутствующими звеньями;

- реализация самопроверки по плану (3-4 пункта);
- участие в составлении алгоритмов и схемах правил;
- сравнение результата деятельности с заданным через систему условий образцом; самопроверка по плану с отсутствующими звеньями; составление моделей деятельности под руководством педагога;
- сличение результата с образцом на основе самостоятельно прогнозируемых условий эффективности;
- определение состава действий и операций предстоящей деятельности с анализом объективных трудностей;
- выполнение действий по общей инструкции;
- самостоятельное корректирование плана проверки;
- целенаправленная разработка общего способа контроля всех подобных задач под руководством учителя.

Рассмотрим фрагмент занятия, чтобы проиллюстрировать сказанное выше. В 4-ом классе на третьей неделе обучения можно провести открытый урок с присутствием родителей. Предложить взрослым понаблюдать за своими детьми и за время урока заполнить таблицу наблюдений. После урока можно попросить младших школьников оценить их собственную работу на уроке. Неожиданным для родителей может стать то, что ребёнок, который несколько раз отвечал на уроке, может заявить, что его не спрашивали и он был неактивен». Такая оценка ребёнком собственной успешности в обучении является частым явлением и свидетельствует о низком уровне развития самооценки и неуверенности в себе.

На уроках можно предлагать обучающимся заполнять карты самонаблюдения. Примеры таких карт приведены на рисунках 3 и 4.

| Критерии                              | Символ                                  | Математика | Русский язык | Окружающий мир | Технология |
|---------------------------------------|---|------------|--------------|----------------|------------|
| Степень сложности                     | Легко                                   |            |              |                |            |
|                                       | Трудно                                  |            |              |                |            |
|                                       | Нужна помощь                            |            |              |                |            |
|                                       | Могу помочь                             |            |              |                |            |
| Удовлетворённость результатами работы | Я доволен своей работой                 |            |              |                |            |
|                                       | Я старался, но не всё получилось        |            |              |                |            |
|                                       | Я не доволен своей работой              |            |              |                |            |
| Активность на уроке                   | Я был активен на протяжении всего урока |            |              |                |            |
|                                       | Я был активен на некоторых этапах урока |            |              |                |            |
|                                       | Я не проявлял активности                |            |              |                |            |

Рисунок 3 – Пример карты самонаблюдения учебной деятельности

| Умею складывать дроби с одинаковыми знаменателями |        |              | Умею вычитать дроби с одинаковыми знаменателями |        |              | Умею сравнивать дроби |        |              |
|---|--------|--------------|---|--------|--------------|-----------------------|--------|--------------|
| легко   | трудно | Нужна помощь | легко   | трудно | Нужна помощь | легко                 | трудно | Нужна помощь |
|   |        |              |   |        |              |                       |        |              |
|   |        |              |   |        |              |                       |        |              |

Рисунок 4 – Пример карты самонаблюдения в рамках одной темы на примере темы «Дроби»

Таким образом, реализовав данные методы и приёмы, мы можем осуществить заданные задачи, сформировав при этом у детей младшего школьного возраста, в том числе и у неуспевающих детей, не только уверенность в себе (адекватного уровня самооценки), но и основные понятия и внутренние ресурсы обучающихся. Образование и формирование уверенности в себе положительно влияют на личностное развитие ученика: он сознательно воспринимает учебный материал,

понимает границы своих знаний; ответственность ребёнка за учебную деятельность возрастает. Самоуважение и самоконтроль постепенно переходят на внешнюю учебную деятельность. Ребёнок обретает уверенность в способности оценить своё положение в системе социальных отношений.

#### Выводы по 2 главе

Результаты диагностики с использованием методики изучения самооценки качеств личности и уровня притязаний Т. Дембо - С. Рубинштейна, показали, что всем составляющим самооценки дети продемонстрировала преимущественно на среднем уровне (от 43 до 68 баллов). Показатели притязаний у учеников выше среднего, ближе к высокому уровню (от 57 до 78).

По результатам методики «Лесенка» (автор В. Г. Щур): группе обследуемых преобладает уровень адекватной самооценки (14 детей, то есть 54% от выборки): у таких детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность. 19% детей (5 младших школьников) обладают завышенной самооценкой. 27% детей (7 младших школьников) обладают заниженной самооценкой.

На основании средних отметок за четверть, мы определили число учеников, имеющих разную успеваемость, согласно следующим обозначениям: 8% учеников – почти отличники, 52% учеников «хорошисты», у 20% учеников есть тройки, 20% - троешники.

Корреляционный анализ Спирмена позволил установить достоверно очень высокий уровень взаимосвязи между уровнем самооценки ( $r_s = 0.791$ ) и уровнем притязаний ( $r_s = 0.806$ ) и успеваемостью младших школьников. То есть, чем выше их уверенность в себе, тем лучше получаемые оценки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках решения первой задачи мы охарактеризовали уверенность можно трактовать как комплексную характеристику личности, представляющую собой осознание человеком самоэффективности, стремление к самодостаточности, эмоциональную зрелость и уверенный поведенческий репертуар. Из анализа работ психологов-педагогов следует, что составляющими уверенности служат следующие компоненты: личностный, когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

В рамках решения второй задачи мы рассмотрели понятие «уверенности в себе» как средство преодоления трудностей в учении в младшем школьном возрасте. Связь успеваемости младших школьников с их уверенностью в себе несомненна. У детей, испытывающих затруднения при усвоении материала школьного курса, чаще всего присутствуют отрицательные оценки. Определенные трудности при обучении у учащихся возникают в ситуациях, когда ребенок находится на перепутье между тем, что он в состоянии выполнить в данный момент, и тем, что от него требуют выполнить взрослые.

В рамках решения третьей задачи мы провели экспериментальное исследование уровня сформированности уверенности в себе у детей младшего школьного возраста и проанализировали его результаты.

Респондентами эксперимента стали 23 человек – это обучающиеся 4 класса начальной школы на базе МОУ СОШ города Карталы. Возраст участников эксперимента – 9-10 лет.

Результаты диагностики с использованием методики изучения самооценки качеств личности и уровня притязаний Т. Дембо - С. Рубинштейна, показали, что всем составляющим самооценки дети продемонстрировала преимущественно на среднем уровне (от 43 до 68

баллов). Показатели притязаний у учеников выше среднего, ближе к высокому уровню (от 57 до 78).

По результатам методики «Лесенка» (автор В. Г. Щур): в группе обследуемых преобладает уровень адекватной самооценки (14 детей, то есть 54% от выборки): у таких детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность. 19% детей (5 младших школьников) обладают завышенной самооценкой. 27% детей (7 младших школьников) обладают заниженной самооценкой.

На основании средних отметок за четверть, мы определили число учеников, имеющих разную успеваемость, согласно следующим обозначениям: 8% учеников – почти отличники, 52% учеников «хорошисты», у 20% учеников есть тройки, 20% - троешники.

Корреляционный анализ Спирмена позволил установить достоверно очень высокий уровень взаимосвязи между уровнем самооценки ( $r_s = 0.791$ ) и уровнем притязаний ( $r_s = 0.806$ ) и успеваемостью младших школьников. То есть, чем выше их уверенность в себе, тем лучше получаемые оценки.

В рамках четвертой задачи мы подобрали методы и приёмы, направленные на формирование уверенности в себе у неуспевающих детей младшего школьного возраста. Они могут быть использованы в практике работы учителя начальных классов. Представлены для 3-4 классов. Методы и приёмы включают в себя упражнения, игры, фрагменты бесед, карты самонаблюдений, и т.д, направленные на развитие уверенности в себе.

Таким образом, задачи исследования решены и его цель достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. Т. II. / Б. Г. Ананьев – Москва : Педагогика, 1980. – 229 с.
2. Асмолов А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. – Москва : ИЦ «Академия», 2002. – 367 с.
3. Баженова И. Н. Педагогический поиск / И. Н. Баженова. – Москва : Педагогика, 1987. – 544 с.
4. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – Москва : Прогресс, 1986. – 420 с.
5. Бурменская Г. В. Одаренные дети: Пер. с англ. / Г. В. Бурменская, В. А. Слуцкий. – Москва : Прогресс, 1991. – 376 с.
6. Володарская И. А. Педагогические цели обучения в высшей школе / И. А. Володарская, А. М. Митина – Москва : Знание, 1988. – 194 с.
7. Выготский Л. С. Собрание сочинений / Л. С. Выготский ; гл. ред. А. В. Запорожец. – Москва: Педагогика, 1984. – 354 с.
8. Данилова Е. Е. Практикум по возрастной и педагогической психологии : монография / Е. Е. Данилова, И. В. Дубровина. – Москва : Академия, 1999. – 216 с.
9. Дьяченко М. И. Личность, образование, самообразование, профессия: краткий психологический словарь / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Москва : Народная асвета, 1998. – 386 с.
10. Захарова А. В. Как формировать самооценку школьника / А. В. Захарова, М. Э. Боцманова // Начальная школа, – 1992. – №3. – С. 58–65.
11. Зиновьева И. Л. Влияние уверенности на организацию мыслительной деятельности: Дис. ... канд. психол. наук. Москва, 1989. – 220 с.



12. В. П. Зинченко Психологический словарь / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб и доп. – Москва : Педагогика-Пресс, 1999. – 440 с.
13. Иващенко Ф. И. Развитие уверенности в своих силах у слабоуспевающих школьников : дис. ... канд. психол. наук / Ф. И. Иващенко. – Москва, 1952. – 157 с.
14. Капров А. И. Педагогическая энциклопедия / А. И. Капров, Ф. Н. Петров. – Москва, 1964 –Т. 1; 1965 – Т.2; 1966 – Т.3; 1968 – Т.4.
15. Коссов Б. Б. Самоконтроль и мастерство в спорте / Коссов Б. Б. // Познавательные процессы у спортсменов: Сб. науч. трудов: В 2 т. Т 2. М.: ВНИИФК, 1976. – С. 7-38.
16. Костяк Т. В. Индивидуальная форма социализации и особенности ее становления у дошкольников и младших школьников / Т. В. Костяк // Психология обучения, – 2005. – № 10. – С. 39–42.
17. Левин К. Уровень притязаний. Психология мотиваций и эмоций / К. Левин, Т. Дембо, Л. Фестингер, Р. Сирс. Москва : ЧеРо, – 2002. –192 с.
18. Липкина А. И. Самооценка школьника / А. И. Липкина. – Москва : Просвещение, – 1976. – 35 с.
19. Лисина М. И. Формирование личности ребёнка в общении : монография / М. И. Лисина. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 210 с.
20. Литтлвуд В. Обучение коммуникативному языку / В. Литтлвуд. – Кэмбридж. : издательство Кембриджского университета, 1981. – 108 с.
21. Межериков. В. А. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / В. А. Межериков. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. – 544 с.
22. Менчинская Н. А. Психологические проблемы преодоления неуспеваемости / Н. А. Менчинская // Советская педагогика. – 1970. – №11. – С. 34-39.

23. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество : учебник для студентов пед. вузов / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 2000. – 456 с
24. Наенко Н. И. Психическая напряженность / Н. И. Наенко. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 112 с.
25. Подласый И. П. Педагогика начальной школы : учеб. пособие для студ. пед. Колледжей / И. П. Подласый. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 400 с.
26. Прангишвили А. С. Воспоминание и установка (основы уверенности при воспоминаниях) / А. С. Прангишвили А С. // Исследования по психологии установки. Тбилиси: Мецниереба, – 1967. – С. 120–140.
27. Прихожан А. М. Психология неудачника : Тренинг уверенности в себе / А. М. Прихожан. – 2-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 240 с.
28. Макшанов С. И. Психология тренинга в профессиональной деятельности. Дис.... д-ра психол. наук Москва, 2002., с. 70.
29. Макаров Ю. В. Психология тренинговых групп как прикладная область социально-психологической науки / Ю. В. Макаров // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. – №1. – С. 245-252.
30. Ребер А. Большой толковый психологический словарь : перевод с английского. В 2 т. Т.2 / А. Ребер: Москва : АСТ: Вече, 2001. – 560 с.
31. Рогов Е. И. Психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования / Е. И. Рогов. – Москва : ВЛАДОС, 1995. – 448 с.
32. Роджерс Н. Творчество как усиление себя / Н. Роджерс // Вопросы психологии. – 1990. – №1. – С. 164-167.

33. Ромек В. Г. Понятие уверенности в себе в современной социальной психологии / В. Г. Ромек // Психологический вестник. Ростов на Дону, – 1996. – № 1. – С. 132-138.
34. Ромек В. Г. Тренинг уверенности в межличностных отношениях / В. Г. Ромек. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. – 175 с.
35. Ромек В. Г. Уверенность в себе как социально-психологическая характеристика личности : дис. ... канд. психол наук / В. Г. Ромек. – Ростов на Дону, 1997. – 242 с.
36. Руде Стаам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы : теория и практика / К. Руде Стаам. – Москва : Прогресс, 1990. – 307 с.
37. Сельченко К. В. Гуманистическая и трансперсональная психология / К. В. Сельченко. – Москва : АСТ, 2000. – 592с.
38. Серебрякова Е. А. Уверенность в себе и условия ее формирования у школьников : дис. ... канд. психол. наук / Е. А. Серебрякова. – Москва, 1955. – 124 с.
39. Скотникова И. Г. Проблема уверенности: история и современное состояние / И. Г. Скотникова // Психологический журнал. – 2002. – Т. 23, № 1. – С. 52–60.
40. Соловьева О. В. Психология лидерства : учеб. пособие / О. В. Соловьева. – Ставрополь : Изд-во СГУ, 2008. – 284 с.
41. Овчинникова И. С. Тренинг как технология активного обучения / И. С. Овчинникова, Н. А. Кобзева // Молодой ученый. – 2015. – № 10. – 239-241 с.
42. Тренинг как форма обучения в высшей школе // Казанский педагогический журнал. 2015. № 6-2., С.9-29.
43. Ушинский К. Д. Собрание сочинений / К. Д. Ушинский. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 685 с.

44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – Москва : Просвещение, 2021.

45. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Москва : Проспект, 2019.

46. Хеккаузен Х. Мотивация и деятельность : В 2 т. Т 1 / Х. Хеккаузен. – Москва : Педагогика, 1986. – 408 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

*Методика изучения самооценки качеств личности Т. Дембо - С. Рубинштейн*

Создатель метода – Т. Ф. Дембо, американский психолог, ученица К. Левина, доктор Университета Кларка. Тест создан в 1962 году. В 1970 году он был доработан С. Я. Рубинштейн (психолог, сотрудник лаборатории патопсихологии). Правки заключались в добавлении расшифровки результатов.

В педагогике бытует под домашним названием «линеечки». Использование «линеечек» Дембо-Рубинштейн не как инструмента клинического исследования, а как портативного инструмента массовых обследований самооценки школьников стало возможным после валидизации этого метода в работах А. В. Захаровой (1993) и Г. А. Цукерман (1993).

Целью данной методики является выявление уровня самооценки школьника по заранее заданным качествам личности; выбор тех или иных качеств личности обусловлен целями исследования. Материалом для исследования послужил ряд шкал (100 мм.), условно обозначающих проявление различных качеств личности (ум, характер, авторитет среди одноклассников и т.д.)

Такая методика предполагает следующую процедуру проведения. Ребёнку предлагается ряд шкал, условно обозначающих проявление различных черт личности, и следующая инструкция: «Допустим, что на этой линии расположились все люди мира в порядке повышения их состояния здоровья (пример со шкалой здоровья): внизу – самые больные люди, вверху – самые здоровые (те, которые никогда не болеют). Как ты думаешь, где твоё место среди всех людей мира по состоянию здоровья?»

Нарисуй « - » на этом уровне. Затем знаком «х» отметь тот уровень на линии, где по твоему мнению находясь, ты чувствовал бы гордость за себя и был бы полностью удовлетворен».

На примере оценки качества «здоровье» ребенок с помощью экспериментатора усваивает выполнение инструкции. Работу с остальными шкалами он осуществляет самостоятельно. Обработка результатов проводится по 6 шкалам. Каждый ответ выражается в баллах. Размеры каждой шкалы 100мм., в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица – Критерии уровня притязаний и уровня самооценки

|                    | Низкий (баллы) | Средний (баллы) | Высокий (баллы) |
|--------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Уровень притязаний | до 60          | 60-74           | 75-100          |
| Уровень самооценки | до 45          | 45-59           | 60-100          |

### Приложение 3

#### Методика «Лесенка» В. Г. Щур

Цель: выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Детям предлагается рисунок лестницы, состоящий из семи ступенек. Данная лестница была оформлена в виде бланка.

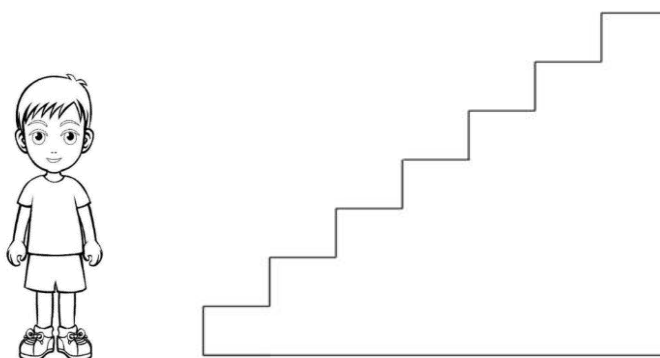


Рисунок 1 – Бланк исследования по методике «Лесенка» В. Г. Щур

Инструкция: Посмотрите на лесенку на бланке. На самую нижнюю ступеньку ставят самых плохих детей. Они злые, завистливые. На ступеньке выше – ребята лучше. Еще ступеньку выше (показывать на бланке или доске) ставят хороших детей, чем выше, тем лучше дети, а на самой верхней ступеньке – самые хорошие ребята. На какую ступеньку вы сами себя поставите? Нарисуйте человечка там, куда вы себя относите.

Проведение теста: ребенку учитель дает листок с нарисованной на нем лестницей и объясняет значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребенок объяснение, в случае необходимости следует повторить его.

Если ребенок поставил себя на 1 или 2 ступеньку, то это говорит о низкой (заниженной) самооценке. Если ребенок выбрал 3,4 или 5 ступеньку – это свидетельствует о нормальном (среднем) уровне самооценки. Если школьник выбрал 6 или 7 ступеньку, то говорит о наличии у него высокой (завышенной) самооценке.