



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

**Афористический потенциал постмодернистского художественного
дискурса (на основе романа Г. Свифта «Земля воды» («Waterland»))**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
86,99% авторского текста
Работа рекомендована к защите
«17» июня 2024 г.
зав. кафедрой английской
филологии Афанасьева О.Ю.

Выполнил:
Студент группы ОФ-503/091-5-1
Чулкова Полина Павловна
Научный руководитель:
кандидат филологических наук,
Курочкина Мария Анатольевна

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ДИСКУРСИВНАЯ ПАРАДИГМА И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЕЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЛИНГВИСТИКЕ	8
1.1 Понятие дискурса. Типы дискурса.....	8
1.2 Художественный дискурс и его основные черты. Постмодернистский дискурс	13
1.3 Афоризм как объект лингвистических исследований.....	20
1.4 Критерии афоризма.....	25
1.5 Афористичность	27
1.6 Классификация афоризмов.....	31
1.7 Афоризмы в сравнении с другими формами цитатной речи.....	35
1.8 Писатели–афористы в англоязычном художественном дискурсе	38
1.9 Аксиологический аспект исследования афоризмов	41
Выводы по первой главе.....	44
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ АФОРИСТИЧНОСТИ ПОСТМОДЕРНИСТСКОГО ДИСКУРСА	46
2.1 Структурный анализ афористических высказываний в постмодернистском романе Грэма Свифта «Земля воды»	46
2.2 Стилистический аспект исследования афористических высказываний	49
2.3 Анализ афористических высказываний на основе семантического критерия	58
2.4 Аксиологичность афористических высказываний	63
2.5 Способы выражения обобщенного значения в афористических высказываниях.....	67
2.6 Методическая часть	71
Выводы по второй главе.....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	84

ВВЕДЕНИЕ

С момента появления человеческой речи люди стремились выразить свои мысли, идеи и чувства в наиболее яркой и запоминающейся форме. Одним из таких способов стали афоризмы – короткие, точные и проникновенные высказывания, содержащие в себе глубокие истины или наблюдения о жизни, людях и мире в целом. В исследовании художественного дискурса афоризмы занимают особое место как выразительный инструмент, способный передать сложные мысли и концепции в самом компактном и эффективном формате.

В современном мире, насыщенном информацией, короткие и выразительные высказывания становятся особенно значимыми, так как позволяют сжать большое количество смысла в краткой форме. Понимание структуры, стилистических приемов и тематики афоризмов поможет более глубоко и полно оценить их влияние на литературное творчество, а также их роль в формировании образа мира и культурного наследия.

Актуальность данной работы заключается в необходимости изучения роли афоризмов в художественном дискурсе как специфического средства передачи мыслей и идей. Работа над данной темой позволит расширить наши знания о литературном процессе и выявить новые аспекты взаимодействия между языком, культурой и литературой. Современные исследования в лингвистике направлены на уточнение и описание параметров различных видов дискурса, в том числе художественного, что также делает проведенное исследование актуальным.

Мы сосредотачиваем внимание на художественном дискурсе в целом, на роли афоризмов в этом виде дискурса.

Объектом исследования являются афористические высказывания, как носители социокультурных ценностей.

Предметом исследования является функционирование афоризмов в современном постмодернистском дискурсе.

Целью данной работы является систематизация и анализ употребления афоризмов в рамках художественного дискурса.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Сделать обзор теоретических источников по теме исследования: дискурс, художественный дискурс, афоризмы, аксиология.

2. Методом сплошной выборки составить корпус афористических высказываний из романа Грэма Свифта «Земля воды» («Waterland»).

3. Проанализировать и систематизировать разнообразие афористических высказываний в романе Грэма Свифта «Земля воды»

4. Выявить основные тематические и стилистические характеристики афоризмов в данном постмодернистском дискурсе.

5. Исследовать ценностный компонент выявленных афористических высказываний в современном художественном дискурсе.

6. Разработать методики использования афористических высказываний в образовательном процессе для развития языковых и критических навыков учащихся.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении и анализе специфики использования афористических высказываний в постмодернистском дискурсе, их роли в развитии сюжета и тематике, раскрытии образа героев и формировании социокультурного фона произведения. Изучение семантики афоризмов позволяет определить ценностный компонент художественного дискурса.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования афоризмов в образовательном процессе для формирования у школьников навыков анализа, критического мышления и развития языковых компетенций. Понимание специфики использования афоризмов в различных контекстах поможет обогатить образовательные материалы и создать новые методики обучения. В процессе анализа мы обращаем внимание на работы ведущих лингвистов, литературоведов и философов,

которые изучали афоризмы, а также на их теоретические подходы к пониманию этого литературного жанра.

Для достижения поставленных целей используются методы количественного и качественного анализа, контекстологический анализ, лингвистическое наблюдение и описание, а также методологический подход, направленный на комплексное изучение многообразия афористических высказываний в художественном контексте.

Теоретической базой исследования послужили работы лингвистов по теории дискурса и художественного дискурса таких как, М. Фуко, Т. А. Ван Дейк, В.В. Карасик, Н.Н. Болдырев, Г.Г. Слышкин; труды ученых по проблемам афоризма и афористики – М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, И.Р. Гальперин, О.М. Холмоєенко, Е.Е. Иванов

Материалом исследования послужил постмодернистский роман известного современного британского писателя Грэма Свифта «Земля воды» объемом 252 страницы.

А также основные положения лингвоаксиологии в исследованиях таких лингвистов, как Н.Д. Арутюнова, Е.М. Вольф, В.В. Квашина и многих других

Положения, выносимые на защиту:

1. Афористичность является неотъемлемой чертой современного постмодернистского художественного дискурса.

2. Обобщенность значения выступает ведущим семантическим критерием афоризма, которая проявляется на лексическом уровне в употреблении обобщающих местоимений «you», «one», «we», существительного «man», а на синтаксическом уровне – в использовании оборота «there is / there are» и предложений с составным именным сказуемым на основе глагола «to be», которые носят характер умозаключений.

3. Структурно афоризмы оформлены в рамках одного предложения, что подчеркивает обязательный принцип компактности формы.

4. Афористические высказывания в современном постмодернистском художественном дискурсе оформлены с учетом норм литературного языка, что отражается в богатстве стилистических приёмов, ведущими из которых выступают метафора, параллельные конструкции и лексический повтор. При этом важнейшей функцией афоризмов выступает аксиологическая, когда афоризмы подчеркивают важность общечеловеческих ценностей любви, знания, истории, жизни и т.д.

5. Разработанная система упражнений на основе материалов исследования позволит в рамках программы общеобразовательной школы развивать лексические навыки, навыки чтения и письма в рамках формирования речевой и социокультурной компетенций.

Исследование афористических высказываний как элемента художественного дискурса позволит лучше понять их роль в передаче идей и ценностей, а также воздействию на читателей. Анализ структуры, семантики, стилистики и аксиологии афористических высказываний в контексте постмодернистского художественного дискурса позволит выявить их особенности и специфику использования в литературе.

Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка литературы. Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность данной работы, определяются научная и практическая значимость, выделяются объект и предмет исследования, а также определяются цель и задачи.

В первой главе осуществляется обзор и анализ ключевых аспектов исследования художественного дискурса в лингвистике. Рассматриваются исследования художественного дискурса, включая понятие художественного дискурса и его основные черты; осуществляется анализ такого вида высказываний, как афоризм, выделяются его основные аспекты и составляющие, а также определяется роль афоризмов в

постмодернистском художественном дискурсе ; проводится сравнение афоризмов и различных форм цитатной речи; а также рассматривается такое понятие , как аксиология и ее особенности.

Во второй главе проводится анализ отобранных нами афористических высказываний из романа Грэма Свифта – «Земля Воды» («Waterland») по четырем различным критериям. Также разрабатывается комплекс упражнений, который может быть использован в рамках образовательного процесса в старшей школе для ознакомления с такой формой цитатной речи, как афоризмы.

В заключении подводятся основные итоги данной выпускной квалификационной работы.

В библиографическом списке указаны источники литературы, использованной в работе.

ГЛАВА 1. ДИСКУРСИВНАЯ ПАРАДИГМА И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЕЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЛИНГВИСТИКЕ

1.1 Понятие дискурса. Типы дискурса

Дискурсивные исследования – важное направление в современных гуманитарных науках, изучающее язык в различных контекстах. Они анализируют, как язык формирует и отражает социальную реальность, власть, идентичность и культурные нормы. Дискурс рассматривается как динамическое явление, включающее тексты, разговоры и другие формы коммуникации, взаимодействующие с социальными структурами и процессами.

Теория дискурса начала свое развитие в текстовой лингвистике, где основное внимание уделялось различиям между текстом и дискурсом в использовании языка и связности речи. Современный подход рассматривает дискурс как важный аспект нашей повседневной жизни, включая не только текст, но и дополнительные элементы, такие как знания, мнения и цели. Э. Бенвенист ввел понятие «дискурс», придав ему новое значение – индивидуальную речь говорящего [27], в то время как Ю.С. Степанов считает, что дискурс отражает языковую и социокультурную реальность, представляя специфический способ использования языка для выражения ментальности [17].

В. Г. Борботько определяет дискурс как текст, состоящий из коммуникативных единиц языка, находящихся в непрерывной смысловой связи, что создает впечатление цельного образования [2]. Основные характеристики дискурса по его определению:

1. Коммуникативные единицы языка – предложения и их объединения, логически и грамматически связанные.

2. Непрерывная смысловая связь, обеспечивающая понимание текста как логически цельного.

3. Цельное образование – восприятие дискурса как гармоничного текста, благодаря связности его элементов [2].

В. В. Красных рассматривает дискурс как речемыслительную деятельность, которая объединяет лингвистические и экстралингвистические аспекты, согласуясь с концепцией М. Фуко, видящей дискурс как процесс и результат, проявляющийся в установившихся способах обсуждения [12, с.189].

Т. А. Ван Дейк описывает дискурс как коммуникативное событие, объединяющее языковую форму, значение и действие [29]. С точки зрения социолингвистики, согласно В. И. Карасику, дискурс представляет собой общение людей в рамках их социальной группы или типичной речевой ситуации [8].

В.И. Карасик выделяет несколько видов дискурсов [11, с. 5]:

1. Институциональный – связан с общественными институтами (политические, юридические, медицинские, педагогические), каждый со своими правилами и целями.

2. Индивидуальный – коммуникация между личностями, включающая бытовые беседы, дружеские разговоры и семейные дискуссии.

3. Педагогический – коммуникация в образовательном процессе между учителями и учениками.

4. Экологический – обсуждение экологических проблем и устойчивого развития.

5. Деловой – обмен информацией, принятие решений и установление деловых отношений в деловой среде.

С. А. Сухих объединяют коммуникатороцентрический и текстоцентрический подходы для более полной концептуализации лингвистической прагматики.

Как мы можем заметить, зарубежная и русская школы дискурсов имеют свои сходства и различия. Перейдем к их сравнению.

Русская школа дискурса, представленная учеными, такими как В.И. Карасик, Н.Н. Болдырев, Г.Г. Слышкин и А.П. Чудинов, характеризуется многоаспектным подходом к изучению коммуникации.

В.И. Карасик обращает внимание на социальные аспекты коммуникации, выделяя различные типы институционального общения и разработав классификацию институциональных дискурсов [10].

Н.Н. Болдырев сосредотачивается на лингвистических и семиотических аспектах дискурса, внося существенный вклад в методологию анализа текстов [4].

Г.Г. Слышкин исследует дискурс с позиции прагматики, анализируя речевые стратегии и тактики в различных ситуациях общения [16].

А.П. Чудинов изучает социокультурные аспекты дискурса и предложил концепцию «дискурсивной культуры». Каждый из ученых вносит свой вклад в развитие области исследования коммуникации [23].

Зарубежная школа дискурса представлена вкладами выдающихся ученых, таких как Мишель Фуко, Теун Ван Дейк и Юрген Хабермас.

М. Фуко анализирует дискурс как инструмент власти и контроля в обществе, представляя концепции «археологии знания» и «био–власти» [33].

Т. Ван Дейк фокусируется на языковых структурах и их роли в социальной реальности, в то время как Ю. Хабермас рассматривает дискурс как основу демократического общества [34].

Зарубежная школа исследует социальные и идеологические аспекты дискурса, дополняя русскую школу, которая сконцентрирована на языковых и коммуникативных аспектах.

Одним из первых представляет свое понимание дискурсивного анализа Т.А. Ван Дейк, на концепцию которого мы будем опираться в нашем исследовании. Согласно Т.А. Ван Дейку, дискурсивный анализ включает в себя два аспекта:

1. Текстуальный анализ, то есть структурный анализ текста на всех его уровнях.

2. Контекстный (контекстуальный) анализ – структура текста определяется характером контекста. Перейдем к их рассмотрению.

Текстуальный анализ. Теун А. Ван Дейк в текстуальном анализе выделяет уровни микроструктур и макроструктур. На микроструктурном уровне рассматриваются особенности текста на всех языковых уровнях – фонетическом, графическом, морфологическом, синтаксическом и семантическом.

Макроструктуры выводятся из значений предложений текста с помощью селекции, обобщения и конструирования, а также приписываются на основе собственных знаний и убеждений. Исходя из этого, делается вывод, что макроструктуры не являются универсальными, они варьируются в зависимости от субъекта. Т.А. Ван Дейк также отмечает, что при выполнении текстуального анализа необходимо учитывать риторический аспект, который оказывает влияние на все структурные уровни. На уровне микроструктур он выделяет следующие уровни.

1. Фонетический уровень. На этом уровне единицами анализа выступают ударение и интонация.

2. Синтаксический уровень. На этом уровне релевантными для дискурсивного анализа будут лишь те синтаксические конструкции, использование которых варьируется в зависимости от жанра текста и контекста. Синтаксис предложения может отражать распределение семантических ролей участников события: либо порядком слов, либо использованием активных или пассивных форм.

3. Графический уровень. На графическом уровне Т. Ван Дейк выделяет такие единицы анализа, как жирный шрифт, курсив, подчеркивание, заглавные буквы, а также цветовое оформление.

4. Морфологический уровень. На данном уровне определяются особенности словообразования дискурса.

5. Уровень семантики и лексики. На нем определяется, как и какие лексические единицы используются в высказывании. Особое внимание обращается на слова, употребляемые для обозначения или описания участников дискурса, их действий и характеристик.

На уровне макроструктур он выделяет риторический аспект. Он утверждает, что есть определённые приёмы для придания тексту большей убедительности (стилистические приёмы и фигуры речи), а именно ассонанс или рифма (фонетический уровень), параллелизмы (синтаксический уровень), сравнения, метафоры, гиперболы (семантический уровень).

Контекстуальный анализ. Различные подходы предлагают разные категории контекстуального анализа. Однако большинство из них включают следующие категории:

- обстоятельства (settings);
- время (time);
- место (location);
- событие/действие (event/action);
- участники (participants), признание участников дискурса социальными субъектами (social actors) и членами определенных социальных групп;
- сфера деятельности (domain), участники коммуникации должны знать, в какой сфере протекает дискурс, чтобы правильно выбрать языковые средства в соответствии со сферой их деятельности;
- роли участников дискурса (roles), Т.А. Ван Дейк говорит о трёх типах ролей;
- коммуникативные роли (communicative roles), производители или потребители сообщения;

– роли взаимодействия (interactional roles), определяют различные ситуационные позиции участников по отношению друг к другу: враг – друг, оппонент – союзник;

– социальные роли (social roles), связаны с принадлежностью к той или иной социальной группе по этническому, половому, возрастному, политическому, профессиональному и прочим признакам;

– социальные отношения между участниками (social relations), формальные/неформальные отношения, отношения превосходства, могут быть выражены во многих аспектах речи (интонация, синтаксис, лексика, семантика, прагматика);

– когнитивные характеристики участников (их цели, убеждения, мнения).

Т. А. Ван Дейк выделяет:

– идеологию, система верований и убеждений, разделяемых определенной социальной группой;

– знания, социальные верования, признанные истинными в рамках какой-либо социальной группы;

– отношения, убеждения по отношению к какому-либо конкретному объекту, взаимообуславливаются знаниями.

Т. Ван Дейк описывает данные схемы термином фрейм. По Т.А. Ван Дейку фреймы являются единицами, организованными вокруг концепта, и содержат, типическую и потенциально возможную информацию, которая ассоциируется с тем или иным концептом [30].

1.2 Художественный дискурс и его основные черты.

Постмодернистский дискурс

Художественный дискурс – особый вид дискурса, который используется в художественных произведениях, таких как литературные тексты, кинематограф, живопись, музыка и другие формы искусства. Он

отличается от обыденного или научного дискурса своей эстетической направленностью и уникальной способностью создавать образы, эмоции и эффекты на слушателей или зрителей.

Разные лингвисты предлагают разные определения художественного дискурса. Рассмотрим их более подробно.

Ролан Барт видит художественный дискурс как систему знаков, которая использует язык и символы для конструирования определенного мира и его интерпретации [26].

М.М. Бахтин считает, что художественный дискурс – это не просто текст, а живой говорящий акт, в котором взаимодействуют разные голоса и точки зрения, создавая полифоническую текстуру [3, с. 45].

Теун Ван Дейк подчеркивает, что в художественном дискурсе автор использует языковые и стилистические средства для создания эстетического воздействия и передачи определенных смысловых конструкций [29].

Ю.С. Маслов определяет художественный дискурс как специфическую форму языковой коммуникации, используемую для создания целостного художественного произведения и воздействия на читателя или зрителя [14].

Объединив все определения вместе, мы можем описать художественный дискурс как специфическую разновидность языковой коммуникации, используемую для создания и передачи эстетического и эмоционального опыта. Этот вид дискурса направлен на создание искусства и воздействие на эстетическое восприятие, а также на обогащение культурного опыта. Он играет важную роль в культуре и обществе, позволяя людям открывать новые миры, понимать человеческий опыт и выражать свои эмоции и идеи через искусство. Далее рассмотрим некоторые основные черты художественного дискурса:

1. Эстетическая цель. Он стремится вызвать эстетическое удовольствие у аудитории, используя язык и образы для создания красоты или диссонанса.

2. Литературные приемы. Часто использует метафоры, аллегории, символы и повторы для обогащения текстов.

3. Эмоциональная глубина. Способен вызывать широкий спектр человеческих чувств и обращаться к психологическим состояниям персонажей или авторов.

4. Креативность. Позволяет выразить креативность и инновации в изображении мира, включая эксперименты с формой и стилем.

5. Многозначность. Открыт для различных интерпретаций и может иметь множество смыслов, что стимулирует дискуссии и дебаты.

6. Роль в культуре. Играет важную роль в обществе, помогая людям понять человеческий опыт и выразить свои эмоции и идеи через искусство.

Далее мы рассмотрим сравнение двух школ художественного дискурса – русской и зарубежной. Рассмотрим основные черты зарубежной школы художественного дискурса, которые, в своих работах, продвигают такие ученые как – М. Фуко, Т. А. Ван Дейк, а также Ж. Деррида. Они выделяют следующие основные черты:

1. Интердисциплинарный подход. Она включает элементы из различных областей, таких как литературоведение, лингвистика, культурология и философия, для более полного анализа художественных текстов.

2. Фокус на тексте. Основное внимание уделяется самому художественному произведению, его структуре, стилистическим приемам и смысловым нюансам.

3. Контекстуальный анализ. Учитывается исторический, культурный, социальный и политический контекст, влияющий на создание и восприятие произведения.

4. Теоретическая база. Используются различные теоретические подходы, такие как структурализм, постструктурализм, феминистская литературная теория и постколониальная теория.

5. Исследование смысла. Акцент делается на поиске и анализе смысла в текстах, включая исследование тем, мотивов, символов и их влияние на читателя.

6. Учет читательского опыта. Рассматривается роль читателя в создании смысла произведения и его восприятие в соответствии с контекстом и опытом.

7. Критический анализ. Применяются критические методы, такие как деконструкция, критика власти, феминистский анализ и постколониальный подход, для более глубокого понимания текстов[31].

Говоря о русской школе художественного дискурса, мы можем выделить следующее. В своих работах об этих чертах писали такие лингвисты, как М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, а также Б.А. Успенский :

1. Традиционное литературоведение. Опирается стандартными методами анализа, включая структурный анализ и изучение характеров и сюжетов.

2. Эстетический подход. Уделяет внимание красоте и эмоциональному воздействию произведений на читателя.

3. Историко–культурный контекст. Учитывает влияние исторических и культурных факторов на создание и восприятие текстов.

4. Исследование символики. Анализирует символы и образы, обращая внимание на их значения и роль в произведениях.

5. Личностный подход. Акцентирует внимание на личности авторов и их стиле, мотивациях и целях.

6. Культурные традиции. Исследует национальные и культурные особенности, влияющие на русскую литературу.

7. Психологический аспект. Интересуется психологическими аспектами персонажей и их внутренними состояниями.

8. Акцент на классику. Особое внимание уделяется анализу классических произведений русской литературы [19].

Именно через эти призмы русская школа художественного дискурса исследует язык и содержание литературных произведений.

Художественный дискурс – это особый вид языка, используемый в литературных произведениях для передачи эстетических, эмоциональных и философских концепций. Он обладает рядом особенностей:

1. Использование литературных стилей и приемов, таких как метафоры и символы, создает эмоциональную и эстетическую окраску текста.

2. Экспрессивность и многозначность делают произведения многогранными, позволяя разным читателям трактовать их по-разному.

3. Художественная выразительность способствует созданию визуально насыщенных образов и глубоких философских идей.

4. Свобода и творческий подход автора позволяют создавать оригинальные выражения и экспериментировать с формой и структурой текста.

5. Ритм и звучность делают язык художественного дискурса мелодичным и музыкальным, усиливая атмосферу произведения.

Роль автора в создании художественного дискурса неопределима. Он важен в создании художественного дискурса, формируя сюжет, выбирая слова и выражения, создавая образы и передавая эмоции, что делает текст привлекательным и живым для читателя. Он олицетворяет уникальные черты, стиль и атмосферу дискурса.

Художественный дискурс и художественный текст – две важные составляющие литературного мира, но они отличаются по своей природе и функциям. Художественный дискурс представляет собой широкое обсуждение и анализ литературных произведений, их значимости для общества, культуры и искусства. Он включает в себя литературную

критику, литературоведение, теорию литературы и другие дисциплины, занимающиеся изучением литературных произведений.

Художественный текст, напротив, представляет собой конкретное литературное произведение, организованное для передачи смысла и эмоций через слова, предложения и абзацы. Художественные тексты являются материалом для исследования в рамках художественного дискурса, отражая разнообразие стилей, тем и идей и помогая понять роль литературы в обществе и культуре.

И.Р. Гальперин выделил ряд ключевых черт художественного дискурса, которые заслуживают особого внимания и анализа [6]:

1. Семиотический подход, который подчеркивает роль языковых знаков в создании литературного произведения и исследует смысловые отношения между языковыми единицами.

2. Структуралистская методология, которая анализирует структуру текста и выявляет его внутренние закономерности.

3. Функциональный аспект, рассматривающий роль текста в литературном процессе и его восприятию читателем.

4. Историческая перспектива, учитывающая влияние социокультурных условий на формирование художественного дискурса.

5. Практико–ориентированный подход, предлагающий методы анализа и интерпретации текстов для научных исследований и работы с литературными произведениями в практике, например, в литературном образовании.

Этот комплексный подход к изучению литературы учитывает языковые, структурные, функциональные и исторические аспекты текста, раскрывая их многогранный смысл и значение.

Постмодернизм возник во второй половине XX века как культурное направление, отвергающее принципы модернизма. Он использует элементы различных стилей и направлений прошлого с иронией. Критика

устоявшихся убеждений после Второй мировой войны способствовала его появлению.

Теоретики постмодернизма, такие как Жан–Франсуа Лиотар, Ролан Барт и Жан Бодрийяр, внесли значительный вклад в его понимание. Ж. Лиотар определяет постмодернизм как недоверие к метанарративам, подчеркивая плюрализм и фрагментацию дискурсов [32, с.39]. Р. Барт исследует постмодернистский дискурс через текстуальность и символику, подчеркивая многозначность текстов [26]. Ж. Бодрийяр анализирует постмодернизм через концепции симулякров и гиперреальности, обращая внимание на влияние современных медиа и технологий на восприятие реальности [28]. Мы можем выделить следующие характеристики постмодернизма:

1. Принятие случайности – произведения отвергают идею абсолютного смысла и используют случайность и беспорядок.

2. Игривость – писатели наслаждаются хаосом и используют черный юмор, игру слов и иронию.

3. Фрагментация – литературные произведения приобретают коллажный характер и изменяют характер и время.

4. Мета-проза – авторы акцентируют внимание на искусственности своих работ и играют с ролью автора.

5. Интертекстуальность – многие авторы вступают в диалог с другими текстами, стилизуясь под стили других авторов и сочетая различные культурные уровни.

Постмодернизм, как культурное явление, представляет собой сложный и многослойный дискурс, возникший во второй половине XX века. Его основные черты включают:

1. Эклектичное смешение жанров и стилей из разных культурных и литературных традиций.

2. Использование иронии и пародии для игривого отношения к предшествующим традициям.

3. Критика метанарративов и активное использование метатекстуальности для осознания и комментирования собственной структуры текстов.

4. Характеристика произведений постмодернизма фрагментарной структурой и отсутствием логической последовательности, отражающая сложность человеческого опыта.

5. Подчеркивание значимости разнообразия и множественности точек зрения, что выражает относительность истины и субъективность восприятия.

6. Исследование концепций симулякров и гиперреальности, размывающих границы между реальностью и ее симуляцией.

Постмодернистский художественный дискурс предоставляет широкие возможности для исследования и понимания литературных и культурных текстов.

1.3 Афоризм как объект лингвистических исследований

Афоризм – краткое и выразительное высказывание, содержащее глубокие или умные мысли, философские и жизненные истины, часто формулируемые в виде кратких и запоминающихся фраз или предложений. (Сухоруков Л. С).

Лингвисты исследовали афоризмы с разных точек зрения, отмечая их роль в тексте, в культуре и в качестве стилистических приемов.

1. М.М. Бахтин подчеркивал многообразие голосов и смыслов в афоризмах, рассматривая их как часть многоголосия текста и диалогической природы литературных произведений [3].

2. Ю.М. Лотман рассматривал афоризмы как «конденсированные тексты», несущие в себе ценности и культурные нормы, и исследовал их как часть культурного кода и коммуникации [13].

3. И.Р. Гальперин выделял роль афоризмов в лингвистическом анализе текста, рассматривая их как специфические языковые конструкции, способные выражать глубокие мысли и идеи автора [6].

4. М.Л. Гаспаров анализировал афористические конструкции как средства стилистической выразительности, описывая их особенности и функции в тексте. Каждый из этих ученых внес вклад в понимание афоризмов и их роли в литературе и культуре с уникальной перспективы и методологии исследования [8].

Структура афоризмов может варьироваться в зависимости от их формы, содержания и целей. Вот основные компоненты афоризмов, описанные В.Н. Топоровым [18]:

1. Форма. Афоризмы обычно кратки и содержатся в одном или нескольких коротких предложениях. «The only way to do great work is to love what you do» – Steve Jobs. Этот афоризм краток и отражает глубокую истину всего в нескольких словах. Они выражены ясно и лаконично, без лишних слов или излишней длины. «Knowledge is power.» – Francis Bacon. Данный пример всего в трех словах ясно показывает важность знаний.

2. Содержание. Истина или мудрость. Часто содержат в себе философскую истину, жизненный урок или мудрость. «The unexamined life is not worth living.» – Socrates. Афоризм представляет собой глубокую философскую истину о важности саморефлексии. Комментарий или наблюдение. Могут комментировать человеческое поведение, общественные явления или моральные ценности. «Man is by nature a political animal.» – Aristotle. В данном примере содержится наблюдение о природе человека и социальном поведении.

3. Цель. Вдохновение или мотивация. Направлены на вдохновение или мотивацию читателя, помогая лучше понять себя и мир вокруг. «The best way to predict the future is to invent it» – Alan Kay. Этот афоризм вдохновляет на творчество и активное размышление о будущем. Умственное стимулирование. Могут стимулировать умственную

активность и вызывать вопросы о важных аспектах жизни. «I think, therefore I am.» – René Descartes. Мы видим, что этот пример побуждает к глубоким философским размышлениям о бытии и сознании.

4. Структура. Заглавие. Некоторые могут иметь заглавие, выделяющее тему или ключевую идею. «On Knowledge». «The only true wisdom is in knowing you know nothing» – Socrates. Название раскрывает тему, в то время как сам афоризм содержит основную мысль. Основная часть. Сам афоризм, выражающий основную мысль. «To be, or not to be, that is the question» – William Shakespeare. В данном примере приведена известная строка из «Гамлета», ставящая глубокий экзистенциальный вопрос. Подпись или авторство. Могут быть подписаны автором или содержать указание на его происхождение. «The journey of a thousand miles begins with one step» – Lao Tzu. В афоризме указано имя автора, что свидетельствует об источнике мудрости. Это общие характеристики структуры афоризмов, но каждый афоризм может иметь уникальные особенности в зависимости от своей формы, содержания и целей.

Афоризмы, как особый вид литературного высказывания, обладают несколькими характеристиками, которые делают их уникальными и запоминающимися.

Следующие характеристики могут быть рассмотрены в работах различных авторов, таких как А. Шопенгауэр, Ф. Кафка, и многих других, которые изучали афоризмы и их структуру. Эти черты делают афоризмы особенными и важными в литературе и культуре, делая их средством выражения глубоких мыслей и идей в доступной и запоминающейся форме.

Краткость и лаконичность. Афоризмы обычно выражаются в коротких и ярких формулировках, что позволяет им точно и эффективно передавать мысль или идею.

Выразительность и образность. Хорошие афоризмы часто обладают выразительностью и образностью, что делает их запоминающимися и

привлекательными для читателя, что достигается за счет стилистических приемов.

Для афоризмов важно словесное обличье, достигаемое стилистическими и эмоциональными средствами, что делает их оригинальными и эффективными. Классификация афоризмов гибка и может поддерживать различные подходы в исследованиях. Далее рассмотрим некоторые из них:

1. Метафора и сравнение. Авторы афоризмов часто используют метафоры и сравнения для переноса одной идеи или образа на другой, что делает высказывание более ярким и запоминающимся. Например: «Life is like a cup of coffee, you never know how strong it will be until you try it».

2. Ирония и сарказм. Использование иронии и сарказма помогает создать игривый или критический тон высказывания. Например: «People are ready to tolerate a thief, but they do not tolerate an honest person».

3. Антитеза и параллелизм. Антитеза – противопоставление двух противоположных идей или понятий в одном высказывании, а параллелизм – повторение грамматических или смысловых конструкций для усиления эффекта. Эти приемы помогают создать контраст и подчеркнуть ключевые моменты. Например: «The more you know, the more you realize that you don't know anything.»

4. Эллипсис – умышленное опущение одного или нескольких элементов предложения, что придает высказыванию лаконичность и загадочность. Например: «Fewer words make more sense».

5. Аллитерация и ассонанс. Аллитерация – повторение звуков в начале слов, а ассонанс – в середине или в конце слов, что делает высказывание звучным и ритмичным. Например: «Words are arrows, mind is a bow, heart is a target.»

6. Перевернутая конструкция или инверсия. Использование нестандартного порядка слов или фраз может привлечь внимание читателя и сделать высказывание более запоминающимся. Например: «Not those who

have a lot are happy, but those who need little». Эти стилистические приемы помогают создать выразительные и запоминающиеся афоризмы, которые могут оставить глубокое впечатление на читателя.

Философская или жизненная истина. В большинстве случаев афоризмы содержат в себе глубокие мысли, философские истины или наблюдения о жизни, которые могут вызывать размышления и осознание.

Умные и острые высказывания. Афоризмы часто отличаются остротой и умом, выражая сложные идеи или концепции в простой и легко воспринимаемой форме [16].

Универсальность. Хорошие афоризмы обычно имеют универсальный характер, что позволяет им быть актуальными и понятными для широкой аудитории.

Ирония и сарказм. Некоторые афоризмы используют иронию или сарказм для передачи своего сообщения или создания эффекта.

Языковая игра и креативность. В некоторых случаях афоризмы могут играть с языком или использовать креативные стилистические приемы для достижения эффекта.

О. М. Холومهенко, А. И. Квитко в статье «Афоризмы Сергея Довлатова: структурно–семантические особенности» дают подробный анализ афоризмов и их дифференцирующих характеристик. Авторы разграничивают афоризмы и лингвистические единицы схожей природы, такие как фразеологизмы, крылатые выражения, паремии и цитаты. О.М. Холومهенко, А.И. Квитко отмечают, что статус афоризмов трактуется учеными по–разному [22]. Афоризмы рассматривают как литературный жанр, область знания, и, наконец, лингвистическое явление. Авторы публикации исследуют афоризмы в текстах С. Довлатова, выделяя следующие признаки: паспартизированность, воспроизводимость, раздельнооформленность, лаконичность, наличие слов–концептов. Согласно исследованию, афоризмы строятся вокруг ключевых слов, для них

также типично оформление с использованием художественных изобразительных средств.

Структура афоризмов также подвергается описанию. Авторы разграничивают афоризмы, длиной в одно–три предложения, и афористические высказывания, включающие до 5 предложений. О. М. Холومهенко, А. И. Квитко выделяют тематические группы афоризмов в произведениях С. Довлатова: ложь–истина, моральные качества человека, жизнь, свобода и др [22].

Анатолий Федосов обращает внимание на такие черты афоризма, как сжатость изречения, особую стилистическую оформленность, глубину выраженной мысли, особую важность тематики высказывания. По происхождению автор выделяет самостоятельные, проистекающие, порождающие афоризмы.

Самостоятельные афоризмы не связаны с определенным источником и созданы как самодостаточные тексты. Проистекающие афоризмы являются логическим выводом, который создает контекст произведения. Порождающие афоризмы – это отрывки текста, содержащие афористичные по своей природе цитаты, обобщающие жизненный опыт писателя или героя. При этом доверие читателя к афористичности произведения, по мнению А. Федосова, создается глубокомыслием стиля автора или героя.

1.4 Критерии афоризма

Афоризмы, представляя собой краткие и емкие высказывания, играют важную роль в литературе. Они отличаются лаконичностью и глубоким смыслом, способным передать сложные идеи и чувства в сжатой форме. Благодаря своей компактности, афоризмы могут эффективно передавать философские истины, жизненные уроки и наблюдения над человеческой природой и обществом. В литературных произведениях афоризмы нередко служат инструментами для акцентирования ключевых мыслей и концепций,

усиливая эмоциональное и интеллектуальное воздействие на читателя. Их ясность и точность делают афоризмы незаменимыми в различных жанрах, от поэзии до прозы, помогая авторам выражать сложные идеи в понятной и запоминающейся форме.

Исследователи литературы и языкознания, такие как Е.Е. Иванов, предлагают различные критерии для классификации и анализа афоризмов. Иванов выделяет ряд признаков, которые помогают понять природу и функции афоризмов в литературном контексте. Далее нами будут рассмотрены признаки афоризма, приведенные в таблице 1, предложенные Е.Е. Ивановым, которые помогут систематизировать и проанализировать различные аспекты этих кратких, но емких высказываний [9].

Таблица 1 – Признаки афоризма

Признак	Описание
Облигаторные признаки	
Однофразовость	Афоризмы обычно состоят из одного предложения, обеспечивая законченность мысли и синтаксическую целостность. «A journey of a thousand miles begins with a single step» – Lao Tzu
Обобщённость	Семантика афоризма носит универсальный характер, обобщая действительность на уровне фразы. «The only constant in life is change» – Heraclitus
Номинативность	Афоризмы часто имеют форму именительного предложения, обозначая объекты и явления. «Time is money» – Benjamin Franklin
Дискурсивная автономность	Афоризмы являются самостоятельными единицами, которые могут существовать вне контекста. «Actions speak louder than words» – Mark Twain
Факультативные признаки	
Сверхсловность	Афоризмы состоят из слов и их комбинаций, будучи единицами большего размера, чем слово. «All that glitters is not gold» – William Shakespeare

Идиоматичность	Афоризмы могут содержать идиоматические выражения, усиливающие их выразительность. «Break the ice» – Samuel Butler.
Оформленность в виде текста	Афоризмы часто представлены в виде отдельных текстов, обеспечивая их визуальную и структурную автономность. «To be, or not to be, that is the question» – William Shakespeare
Выразительность	Эстетическая ценность словесной формы афоризма способствует его эмоциональному и художественному восприятию. «The pen is mightier than the sword» – Edward Bulwer-Lytton
Воспроизводимость	Афоризмы могут часто воспроизводиться в речи, сохраняя свою форму и значение. «Rome wasn't built in a day» – John Heywood
Устойчивость	Устойчивость выражения способствует его запоминанию и использованию в речи на протяжении длительного времени. «Fortune favors the bold» – Virgil

Подводя итог, мы можем сделать вывод, что афоризмы представляют собой уникальную форму высказываний, сочетающую в себе краткость и содержательность. Они обладают универсальной семантикой, автономностью и выразительностью, что позволяет им сохранять актуальность и воспроизводимость на протяжении длительного времени. Эти характеристики делают афоризмы мощным средством передачи философских и моральных истин, жизненных уроков и мудрости, сохраняя при этом эстетическую привлекательность и языковую ценность.

1.5 Афористичность

Афористичность является важной характеристикой художественного дискурса, представляя собой качество, при котором высказывание или текст обладают краткостью, ясностью и содержательностью, способной передавать глубокие мысли в сжатой форме. Афоризмы часто встречаются в литературных произведениях и играют значительную роль в создании эмоционального и интеллектуального воздействия на читателя. Они

представляют собой лаконичные и яркие выражения, содержащие в себе жизненные истины или философские размышления.

В произведениях многих классических и современных авторов можно найти примеры афористичности. Например, Александр Пушкин в своих произведениях часто использовал афоризмы для передачи глубоких мыслей и философских размышлений. Фраза из его поэмы «Евгений Онегин» – «Привычка свыше нам дана, замена счастию она» – является ярким примером афоризма, который лаконично и глубоко отражает мысль о человеческой природе.

Ю.С.Байкова называет афористичность чертой идиостиля любого автора художественного текста. «Стиль художника присутствует в тексте как некая матрица – устойчивая совокупность образных художественных принципов и приемов» [4, с.438].

Автор подчеркивает, что афористичность не сводится к использованию афоризмов в тексте. «Термин «афористичность» нами понимается, как использование созданных конкретным писателем афоризмов по определенным моделям, манера писателя излагать позицию в сжатой, лаконичной форме. Афористичность проявляется в стремлении автора от своего имени или устами персонажа обобщать жизненный опыт, в способности писателя передавать адресату по ходу повествования свою точку зрения, облеченную в компактную форму.»

Афористичность – понятие широкое: это, во–первых, использование автором в ткани своего повествования различных формул обобщающего характера (афоризмов, пословиц, поговорок, стереотипных формул эпохи, цитат); во–вторых, манера излагать позицию в сжатой, лаконичной форме.

Использование разнообразных обобщающих высказываний отражает одно из основных качеств стиля автора – склонность к размышлению, обобщению, краткости формулировок в передаче своей точки зрения читателю в процессе художественной коммуникации.

Изъятые из произведений писательницы афоризмы образуют целостную систему, которая отражает картину мира автора, раскрывает жизненную философию и знакомит с её системой ценностей и антиценностей. Афоризмы служат средством демонстрации картины мира и утверждения системы ценностей. Исследование афористики как системы и анализ самих обобщающих формул показал, что В. Токарева продолжает традиции русской классической афористики. Она исследует жизнь в разных ракурсах: в центре стоит человек, взятый сам по себе, как биосоциальное существо, в разнообразии его взаимосвязей с окружающим миром и, прежде всего, во взаимоотношениях с другими людьми, привлекает внимание автора категория времени – и социально–исторического, и лично-воспринимаемого, а также важнейшие категории духовной жизни человека

Базовые (концептуальные) представления автора концентрируют внимание читателя на высших ценностях: человек, жизнь, любовь, талант (и его проявление – творчество). Эти понятия у Токаревой взаимосвязаны и взаимообусловлены: жизнь человека, по Токаревой, невозможна без любви и творчества. Творчество она понимает как отдачу, синоним жизнетворчества

Афоризмы В. Токаревой могут быть в прагматическом аспекте разделены по разным основаниям. Высказываний, которые указывают на существование закономерностей, отмечают наличие неких стереотипов, большинство. Установки, содержащиеся в исследуемых единицах, выводятся на основе категории модальности. Из всех средств субъективной модальности В. Токарева использует преимущественно модальные частицы и модальные слова со значениями возможности, долженствования, желательности, необходимости. Реже выразителями субъективной модальности выступают другие средства – фразеологические единицы и некоторые синтаксические конструкции.

Афоризм предполагает воздействие на читателя, утверждение определенной жизненной позиции

Из тропеических фигур в составе токаревских афоризмов чаще всего используется антитеза, поскольку афоризм предполагает наличие противоположных понятий в рамках формулы.

В противовес классическим афоризмам обобщающие высказывания того же типа у В. Токаревой часто основаны на индивидуальной метафоре и олицетворении, что способствует предельной емкости, образности и экспрессии высказывания и позволяет сохранить стилевое единство художественных текстов.

Процессы, которые произошли в синтаксисе XX века, отразились в афоризмах В. Токаревой в силу их контекстуального, вводного характера. Парцеллирование синтаксической конструкции – яркий показатель того, что в афористике В. Токаревой отразилось влияние литературы постмодернизма с её реализацией разорванной парадигмы мышления.

Большую часть обобщающих высказываний в прозе В. Токаревой составляют собственно–авторские контекстуальные афоризмы. Они выступают средством раскрытия внутреннего мира персонажа, передачи динамики его характера, способности к духовному росту, способности корректировать, а иногда и основательно пересматривать жизненную позицию. В зависимости от идейной установки, они могут быть использованы для столкновения двух позиций и для создания конфликта в рассказе.

Афоризм не может быть самостоятельным объектом исследований паремиологов и фразеологов. Пословица при её универсальности не может отразить всей сложности креативного восприятия жизненных проявлений. Это под силу афоризму. Он сочетает в себе качества логического суждения и литературно–художественного текста.

И самостоятельный, и вводный афоризм обладают способностью обозначать обобщенную типовую ситуацию, называть и определять многообразные реалии действительности.

Современные афоризмы, хоть и в меньшей степени, чем пословицы, отражают национальные особенности русского характера. Они концентрируют и раскрывают систему ценностей русской культуры, представляя жизненную философию определенного поколения и исторической эпохи. Например, афористика В. Токаревой демонстрирует мировоззрение русского человека конца XX века. Помимо традиционных тем, в ее афоризмах встречаются ключевые понятия «профессиональная деятельность» и «тоталитарная система». Даже традиционные группы афоризмов («Жизнь», «Судьба», «Талант» и другие) у Токаревой отражают специфическое восприятие вечных вопросов.

1.6 Классификация афоризмов

Афоризмы можно классифицировать по различным критериям, включая тематику, стиль, авторство и целевую аудиторию. Вот несколько основных типов классификации. По классификации академика М.Л. Гаспарова, афоризмы можно разделить на два основных класса: фольклорные (пословицы и поговорки) и литературные [8]. Литературные афоризмы, в свою очередь, подразделяются на три типа:

1. Гномы (или сентенции) – афористические высказывания, которые не всегда ассоциируются с конкретным автором и находятся между пословицами и индивидуализированными авторскими афоризмами.

2. Апофегмы (или апофтегмы) – афористические изречения, приписываемые или принадлежащие определенному автору и известным историческим личностям.

3. Хрии – афористические высказывания определенного лица в определенных обстоятельствах, часто в форме рассказа–миниатюры.

Следует отметить, что М.Л. Гаспаров также упоминает другие классификации афоризмов, проведенные М.Н. Эпштейном [25, с. 35]. Она включает в себя следующие типы высказываний:

1. Сентенции – декларативные высказывания, обобщающие реальность и выражающие теоретические выводы. «A statue is adorned by its appearance, but a man by his deeds» – Pythagoras

2. Максимы – высказывания с директивным характером, обобщающие реальность в виде наставлений. «Do not even think of doing what ought not to be done» – Epictetus.

3. Гномы: краткие поучительные высказывания, часто стихотворного характера, которые могут быть анонимными или атрибутированными определенным авторам. «What good is noble lineage to those who have neither charm in their words nor wisdom in their counsel? » – Phocylides

4. Хрии – высказывания, в которых обобщение реальности неразрывно связано с конкретной жизненной ситуацией, которая его породила. Часто Сократ говаривал, глядя на множество рыночных товаров: «How many things are there which I do not want!» – Socrates.

Ниже приведена классификация афоризмов, составленная Н.Т. Федоренко, с сопроводительными примерами, взятыми из его книги «Афористика» [20].

Различие афоризмов по тематике:

– морально–этические. « We don't use our morals very well on weekdays. It always needs to be repaired by Sunday» – Mark Twain;

– политические. « In politics, you have to do a lot of things that you shouldn't do» – Theodore Roosevelt;

– исторические. «They weigh the votes, not count them.» – Marcus Tullius Cicero, «История – совокупность фактов, которые не должны были произойти.» (С.Е. Лец);

– философские. «Любоваться миром можно бесплатно. Платить приходится за комментарии.» (С.Е. Лец);

– сатирические и юмористические. « It's not about running fast, it's about running out early» – Francois Rabelais.

Христианское учение постепенно свело тематику афоризма исключительно к следующим группам:

– морально–религиозным. «Старайся всякому делать добро, а не себе одному.» (Григорий Богослов);

– жизненно–бытовым вопросам. « There are two tragedies in life. One is to lose your heart's desire. The other is to gain it» – George Bernard Shaw.

С течением времени афористическая тематика стала чрезвычайно широкой и разнообразной, в связи с чем классифицировать ее в данное время можно только в общих чертах. Можно различать следующие афоризмы:

– общественно–политические. «Power is dangerous when conscience is at odds with it» – W. Shakespeare;

– этические. «Ethics is a philosophy of persuasion» – I. Kant;

– философские. «Философы! Не открывайте философский камень. Его привяжут на шею» (С.Е. Лец);

– педагогические. «Мы все учились понемногу чему–нибудь и как–нибудь!» (А.С. Пушкин), «Нет лучшего учителя, чем несчастье.» (Дизраэли Б.);

– жизненно–бытовые и прочие. «Жизнь – вредная штука. От нее все умирают.» (С.Е. Лец).

Каждое из этих направлений может распадаться на множество более конкретных тем. Эстетические афоризмы могут быть о следующих группах:

– искусстве. «Where the spirit does not guide the artist's hand, there is no art» – L. da Vinci;

– творчестве. « The artistic trend wins only when it is adopted by window decorators» – Pablo Picasso;

– красоте. «Beauty is above genius because it does not require understanding» – Oscar Wilde;

– живописи. «Painting is a profession, selling them is an art» – Henri Jeanson;

– архитектуре. «Architecture is music in space, like frozen music» – Friedrich Schelling;

– музыке и т. д. «Music ennobles morals» – Aristotle.

Афоризмы охватывают широкий спектр тем, отражая разнообразие человеческого опыта и мыслей. Они могут касаться философии, психологии, социологии, политики и повседневной жизни, предлагая уникальные и глубокие наблюдения по каждому из этих направлений. Мы можем выделить следующие основные темы афоризмов:

1. Экзистенциальные аспекты. В афоризмах часто отражаются философские вопросы о смысле жизни, смерти и бессмертии, а также о роли человека во Вселенной. «To live is the rarest thing in the world. Most people exist, that is all» – Oscar Wilde.

2. Эпистемологические и гносеологические аспекты. Многие афоризмы выражают мысли о природе знания, мудрости и познания, обращая внимание на значимость истинности и ограничений человеческого понимания. «The only true wisdom is in knowing you know nothing» – Socrates.

3. Аксиологические аспекты. В афоризмах часто затрагиваются вопросы о ценностях, нравственности и этике, включая моральные принципы и идеалы человеческого общества. «In the end, we will remember not the words of our enemies, but the silence of our friends» – Martin Luther King Jr.

4. Онтологические аспекты. Темы времени, изменения и бытия также находят свое отражение в афористическом высказывании, выявляя размышления о сущности мира и человеческого существования. «Change is the only constant in life» – Heraclitus.

5. Социальные и политические аспекты. Афоризмы могут включать в себя мысли о справедливости, социальном равенстве, политической

управлении и общественной ответственности. «Injustice anywhere is a threat to justice everywhere» – Martin Luther King Jr.

6. Психологические аспекты. Некоторые афоризмы касаются внутреннего мира человека, его эмоций, страстей и внутренних конфликтов, выражая философские размышления о природе человеческого самосознания и эго. «The greatest glory in living lies not in never falling, but in rising every time we fall» – Nelson Mandela.

В целом, афоризмы представляют собой способ передачи глубоких и универсальных истин о человеческом существовании, обобщенных в краткие и выразительные формы высказывания.

По Е. Е. Иванову, размер афоризмов может варьироваться от кратких до более развернутых форм. Краткие афоризмы обычно состоят из одного или двух предложений и представляют собой выразительное высказывание, содержащее ключевую мысль или идею. Длинные афоризмы, в свою очередь, могут занимать несколько предложений или даже абзацев текста и часто содержат более развернутые мысли или идеи, требующие более подробного объяснения или размышления.» [9].

1.7 Афоризмы в сравнении с другими формами цитатной речи

В литературе и риторике существует множество форм цитатной речи, каждая из которых играет уникальную роль в передаче мыслей, идей и эмоций. Среди этих форм выделяются такие как цитаты, крылатые выражения, пословицы и афоризмы. Каждая из них обладает своими специфическими особенностями, стилем и целью использования. Далее мы сравним афоризмы с другими формами цитатной речи.

Рассмотрим сравнение афоризма и цитаты. Афоризмы часто направлены на выражение общих истин или философских мыслей, лишенных привязки к конкретному автору или источнику. Они используются для формулировки моральных уроков или вызова к

размышлениям. Цитаты, напротив, могут быть отрывками из оригинальных источников, часто связанными с определенным автором или произведением. Они используются для подтверждения или иллюстрации определенного утверждения, аргументации или создания атмосферы произведения.

Афоризмы часто отличаются высокой степенью запоминаемости и узнаваемости, что делает их популярными в различных ситуациях общения. Цитаты могут быть запоминающимися в контексте их оригинального произведения или автора, но их популярность может зависеть от широты их использования в культуре и обществе.

Рассмотрим сравнение афоризмов и крылатых фраз. Афоризм, как правило, представляет собой краткое, но содержательное выражение, в котором заключается философская или жизненная истина. В то время как крылатая фраза, с другой стороны, представляет собой выражение, которое приобрело широкую популярность и узнаваемость благодаря частому употреблению в различных контекстах.

По своей функции, афоризмы часто служат для формулировки философских или моральных уроков, а также для вызова к размышлениям. В то время как крылатые фразы могут использоваться для передачи определенного настроения, описания ситуации или иллюстрации определенного аспекта жизни.

Рассмотрим сравнение афоризмов и пословиц. Афоризмы обычно представляют собой очень краткие высказывания, состоящие из одного или нескольких предложений. Пословицы часто имеют устоявшуюся форму, которая передается из поколения в поколение. Хотя они также кратки, пословицы могут использовать более образные и метафорические выражения.

Афоризмы обычно ассоциируются с конкретными авторами или мыслителями, что придает им индивидуальный характер. Пословицы же передают коллективный опыт и мудрость народа, часто отражая

общественные нормы и ценности. Они, как правило, анонимны и не связаны с конкретным автором, являясь частью фольклора. Они могут описывать различные аспекты жизни и человеческого поведения, предлагая практические советы и рекомендации.

Рассмотрим сравнение афоризмов и сентенций. Афоризмы часто обладают парадоксальным характером, вызывают у читателя размышления и эмоциональный отклик. Сентенции стремятся передать нравственные уроки или практические советы, ориентируясь на ясность и прямолинейность выражения мысли. Они часто используются в педагогической литературе, философских трактатах и религиозных текстах.

Афоризмы и максимы – это оба жанра кратких и емких высказываний, которые передают важные идеи, но они различаются по цели, содержанию и стилю. Афоризмы направлены на философское и интеллектуальное осмысление жизни, природы человека и мира. Максимы имеют дидактическую цель. Они служат для наставления и воспитания, предлагая моральные или практические советы и передавая общепринятые истины.

Афоризмы отличаются меткостью, остроумием и иногда парадоксальностью. Они могут быть как серьезными, так и ироничными, передавая глубокие мысли минимальным количеством слов. Стилль максим более прямолинейен и строг. Они формулируются ясно и однозначно, без стремления к остроумию или парадоксальности. Афоризмы могут касаться широкого спектра тем, включая философию, психологию, социологию и другие области. Они часто имеют личный или оригинальный характер. Максимы фокусируются на моральных и этических аспектах жизни.

И афоризмы, и прецедентные высказывания являются выразительными формами языка. Они оба представляют собой короткие высказывания, которые могут содержать в себе мудрость, философскую истину или комментировать общественные явления. Однако прецедентные высказывания обычно связаны с определенными событиями, обстоятельствами или контекстом, в то время как афоризмы могут быть

более универсальными и не привязаны к конкретным ситуациям. Прецедентные высказывания могут быть созданы в результате определенных событий и обычно связаны с определенным временем и местом, в то время как афоризмы могут быть созданы в любое время и сохранять свою актуальность на протяжении длительного времени [24].

1.8 Писатели–афористы в англоязычном художественном дискурсе

Многие писатели известны своим умением создавать яркие и запоминающиеся афоризмы, которые становятся цитируемыми и вдохновляющими для многих людей. Рассмотрим писателей–афористов в англоязычном художественном дискурсе. Ниже приведем примеры писателей–афористов прошлых веков [14].

Оскар Уайльд был ирландским писателем и драматургом периода эпохи английского ренессанса. Его произведения, такие как «Портрет Дориана Грея» и «Идеальное общество», отличаются изящным стилем и глубоким философским подтекстом. Уайльд славится своими остроумными и глубокими афоризмами, которые часто вкладываются в диалоги его персонажей. Например, «To have style is to be yourself to the end», или «We are all in this life either in a mask or behind the scenes».

Марк Твен, настоящее имя Сэмюэл Клеменс, был американским писателем, который прославился своими юмористическими рассказами и сочинениями, такими как «Приключения Гекльберри Финна» и «Приключения Тома Сойера». Твен также был мастером афоризмов. Его высказывания часто олицетворяют американский национальный характер и дух. Примеры включают «Correcting mistakes is a matter of youth; accepting them is a sign of wisdom,» или «Stepping on a rake twice is stupidity, treble is ambition»

Дороти Паркер была американской писательницей, известной своими остроумными и ироничными рассказами, статьями и афоризмами. Ее

работы часто затрагивают темы современного общества, политики и человеческих отношений. Паркер создала множество выразительных афоризмов, которые остаются актуальными и сегодня. Например, «Predicting the future is very difficult – especially in relation to him», или «Memory is a way to preserve a flower when its branches are broken off»

Фридрих Ницше был немецким философом, культурологом и писателем, известным своими провокационными и глубокими мыслями о человеческой природе и смысле жизни. Его работы, такие как «Так говорил Заратустра» и «Воля к власти», оказали значительное влияние на развитие современной философии и литературы. Среди его афоризмов выделяются такие высказывания, как «The deeper a person falls, the more his upper lip rises,» или «What doesn't kill us makes us stronger.»

Жорж Кортасар был аргентинским писателем и поэтом, известным своим уникальным стилем и экспериментами с литературными формами. Его работы, включая «Игру в классики» и «Рэймонда Клары», часто обладают философским подтекстом и игривым отношением к реальности. Среди его афоризмов выделяются такие высказывания, как «It is necessary for us to live our whole life to understand that it consists of only one moment,» или «Sometimes it is difficult to understand which part of our life experience is reality and which is a dream.» Перейдем к рассмотрению современных писателей–афористов.

Максимус Фрейлинг – американский писатель и афорист, известный своим остроумием и интеллектом. Его произведения часто затрагивают широкий спектр тем, от политики до современной культуры. Фрейлинг создал множество умных и остроумных афоризмов, которые вызывают размышления. Например, «Some look to the future with optimism, others with pessimism, and others do not look at all.»

Сьюзен Сонтаг была американской писательницей и общественным деятелем, известной своими эссе и критическими работами по философии, литературе и политике. В ее работах можно найти много острых и глубоких

мыслей. Например, «True freedom is a difficult matter,» или «There are no recipes in art, only rules.»

Нил Гейман – британский писатель, известный своими фэнтезийными и ужасами, такими как «Американские боги», «Коралловый костюм» и «Кладбище домашних животных». Гейман не только создает захватывающие миры в своих произведениях, но и производит глубокие афоризмы. Например, «There is sanctity in error. If you've never been wrong, you've never tried anything new»

Харуки Мураками. Японский писатель, автор таких произведений как «Норвежский лес» и «1Q84». Его афоризмы часто переплетают реальность с магическими элементами и отражают глубокие размышления о жизни и смерти. Например, «The ability of art is to anticipate what will happen tomorrow, not what is today.»

Чак Паланик. Американский писатель, наиболее известный своим романом «Бойцовский клуб». В его афоризмах часто присутствует черное чувство юмора и сарказм, а также размышления о потребительском обществе и парадоксах современной жизни. Например, «When you stop fighting, you lose, and when you fight, you win.»

Изучение афористического наследия писателей разных эпох и культур важно для литературного исследования. Афористы, такие как О. Уайльд, М. Твен Д. Паркер и другие, создали богатое наследие умных и острых высказываний. Их афоризмы до сих пор актуальны и интересны современным читателям. Современные писатели, вроде М. Фрейлинга, С. Сонтаг и других, также создают умные афоризмы, отражающие современные реалии и вызывающие размышления. Это помогает понять человеческий опыт и природу литературного искусства. Таким образом, писатели–афористы играют важную роль в художественном дискурсе, предлагая читателям не только развлекательные и литературные произведения, но и умные, острые и глубокие мысли, которые остаются

актуальными на протяжении времени. Изучение их творчества помогает лучше понять человеческий опыт и природу литературного искусства.

1.9 Аксиологический аспект исследования афоризмов

Аксиологический аспект связан с исследованием ценностей, которые присутствуют в определенной предметной области или контексте. Этот аспект анализирует ценностные ориентации, убеждения, идеалы или нормы, которые влияют на восприятие, понимание и оценку объектов, явлений или ситуаций. Аксиология изучает ценности в различных областях: философии, социологии, психологии, искусстве и литературе, анализируя их роль и влияние на жизнь людей и общества.

В последнее время аксиологические концепции становятся все более важными в лингвистических исследованиях. Многие известные ученые, включая А.А. Ивина, Н.Д. Арутюнову, Е.М. Вольф, С.Г. Павлова и Е.Ф. Серебрянникову, подчеркивают важность изучения лингвистической аксиологии [1]. Основная задача этих исследований – выявление ценностных аспектов языковых единиц и высказываний. [5]

И.Р. Гальперин отмечает связь информационной и эстетической ценности текстов: эстетически ценные тексты обычно богаты информацией, что поддерживает интерес к ним со временем. Язык отражает систему ценностей и оценок общества. В лингвистической аксиологии ключевым понятием является оценка – социально устоявшееся положительное или отрицательное отношение субъекта к объектам [6].

В.В. Квашина рассматривает лингвистические средства выражения оценки, включая фонетические, морфологические, лексические и синтаксические приемы, особенно через выбор глаголов и характеризующих определений.

В 80–90е годы активно изучались ценностные аспекты в искусстве. Работы О.И. Генисаретского, А.Н. Покровской, Ю.Н. Куликова и Л.Ю.

Фуксона, например, «Художественно–ценностные истоки стиля», «Художественные ценности в изменяющемся мире», рассматривали проблемы ценности в искусстве. В лингвоаксиологии важные исследования проводились профессором В.И. Карасиком и его работой в научно–исследовательской лаборатории «Аксиологическая лингвистика», что привело к созданию первой теоретической программы описания ценностных аспектов языковой картины мира и культурных доминант. Косвенные оценки, такие как метафоры или стилистические приемы, могут оказывать более сильное воздействие, обращаясь к эмоциональной сфере получателя сообщения [21].

Ценностный мир культуры отражает ментальность и мировоззрение, определяется культурно–историческим опытом и системой критериев оценки. Ценности признаются как форма духовного мира с характеристиками принадлежности всем субъектам, социального характера и иерархичности. Ценностное сознание делит мир на противоположности, формируя иерархию в соответствии с потребностями человека. Ценности классифицируются по структуре бытия, личности и формам духовной культуры. Метафоры, как показывает изучение, формируют наше понимание мира и влияют на культурные особенности.

Постмодернизм в искусстве характеризуется сложным взаимодействием различных текстов и выражений, включая многочисленные неявные смыслы. Этот подход отличается открытостью к различным стилям и отходом от традиционных правил. Однако постмодернизм может иметь негативные аспекты, такие как антирациональность и отрицание объективности и достоверности, что может привести к потере значения понятий, таких как справедливость и правота.

Дискурсы играют ключевую роль в формировании общественного сознания, обрабатывая ценностные установки и образы мира. Они представляют различные символические системы, которые формируют

разнообразные интерпретации и оценки событий. Появление постмодернизма связано с кризисом сознания и идентичности в современном мире. Это отражает трансформацию мировой цивилизации в информационную стадию и поддерживает воссоединение научного и художественного познания.

В целом, аксиологический аспект помогает понять и оценить ценностное значение различных явлений, процессов или объектов. Аксиологический аспект изучения афоризмов связан с исследованием ценностей, которые они выражают и отражают. В рамках афористической литературы это включает следующие аспекты:

1. Выражение ценностей. Афоризмы передают определенные ценности и убеждения, отражая как личные, так и общепринятые общественные ценности.

2. Формирование мировоззрения. Афоризмы способствуют формированию системы ценностей у читателей, вдохновляя их на размышления о важных аспектах жизни и общества.

3. Критика идеологии. Некоторые афоризмы критикуют идеологии, ценности или общественные явления, вызывая рефлексию у читателей.

4. Эмоциональное воздействие. Афоризмы вызывают эмоциональный отклик у читателей благодаря своей глубокой содержательности и эмоциональной напряженности.

5. Социокультурный контекст. Афоризмы отражают ценности и культурные особенности определенной эпохи, нации или социальной группы.

6. Моральные уроки. Многие афоризмы содержат моральные уроки или жизненные истины, напоминая о важности определенных ценностей, таких как доброта, честность и мудрость.

Таким образом, аксиологический аспект изучения афоризмов раскрывает их роль в формировании ценностных ориентаций и

мировоззрения читателей, а также в критике существующих ценностей и идеологий.

Выводы по первой главе

Первая глава дипломной работы посвящена исследованию дискурса и его различных типов в контексте современной лингвистики, а также роли афоризмов в постмодернистском художественном дискурсе. Дискурс, являясь центральным понятием в области языковых исследований, представляет собой сложное и многослойное явление, включающее разнообразные формы и виды коммуникации. В рамках этой главы проведен глубокий теоретический анализ, который позволил не только определить основные характеристики дискурса, но и рассмотреть его конкретные проявления в художественной и постмодернистской литературе.

Художественный дискурс, как один из центральных объектов исследования, был детально проанализирован с точки зрения его уникальных черт, таких как образность, эмоциональность и эстетическая значимость. Особое внимание уделено постмодернистским тенденциям, которые играют важную роль в создании многослойных и многозначных текстов. Эти тенденции приносят в литературу элементы интертекстуальности и усложненной символики, что требует от исследователя особого подхода и внимания к деталям.

Афоризмы, рассматриваемые в контексте художественного дискурса, представляют собой краткие и выразительные высказывания, содержащие глубокие и умные мысли, философские и жизненные истины, часто формулируемые в виде кратких и запоминающихся фраз или предложений. В ходе исследования была проведена классификация афоризмов по различным параметрам, включая тематические и стилистические характеристики. Это позволило не только структурировать материал, но и выделить основные категории афоризмов, используемых в литературных

произведениях. Также было подчеркнуто, что афористичность – использование созданных конкретным писателем афоризмов по определенным моделям, манера писателя излагать позицию в сжатой, лаконичной форме. Также следует отметить, что ключевыми учеными в теме афористики являются Ю.С.Байкова, В.С. Токарева, В.И. Даль, Ла Рошфуко и М. Т. Цицерон

Особое внимание было уделено аксиологическому аспекту афоризмов. Исследование показало, что афоризмы играют важную роль в формировании ценностных ориентиров как в тексте, так и в восприятии читателя. Они помогают передать авторское отношение к различным жизненным явлениям и проблемам, способствуя более глубокому пониманию и интерпретации текста.

Сравнительный анализ афоризмов с другими формами цитатной речи позволил выявить их уникальные характеристики и функции. Афоризмы отличаются высокой концентрацией смысла и эмоциональной насыщенностью, что делает их незаменимым элементом художественного дискурса.

Кроме того, рассмотрение работ известных писателей–афористов предоставило ценные примеры успешного использования афоризмов в литературе, обогатив наше понимание их роли и значимости в литературных текстах.

Таким образом, первая глава дипломной работы не только раскрывает ключевые аспекты понятия дискурса и его разновидностей, но и подчеркивает важность афоризмов в постмодернистском художественном дискурсе. Эти выводы создают прочную основу для дальнейшего анализа афористичности, который будет представлен во второй главе работы.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ АФОРИСТИЧНОСТИ ПОСТМОДЕРНИСТСКОГО ДИСКУРСА

2.1 Структурный анализ афористических высказываний в постмодернистском романе Грэма Свифта «Земля воды»

Данная глава посвящена практическому анализу текста постмодернистского дискурса с точки зрения его афористичности. Материалом исследования послужил постмодернистский роман Грэма Свифта «Земля воды» («Waterland»), объемом 252 Страницы.

Методом сплошной выборки нами получена картотека, состоящая из 40 афористических высказываний. Согласно Е.Е. Иванову обязательными критериями афоризмов выступают структурный (размер одного предложения), семантический (обобщенность значения) и аксиологический (философская значимость). Остальные критерии (сверхсловность, идиоматичность, оформленность в виде текста, выразительность, воспроизводимость, устойчивость) являются факультативными и могут послужить основой для классификаций афористических высказываний [9].

Грэм Свифт – известный английский писатель, родившийся в 1949 году. Он получил признание за свои романы, в которых исследует сложные моральные и этические вопросы. Его произведения часто анализируют как иронию на тему современного мира и высмеивания общественных норм и ценностей.

Одна из его самых известных книг – «Земля воды» («Waterland»), опубликованная в 1983 году, рассказывает об учителе истории, который возвращается в прошлое своего города в Норфолке, чтобы рассказать своим ученикам о местной истории, которая тесно связана с рекой и промышленным прошлым региона. В этом романе Свифт исследует темы памяти, времени, наследия и человеческой природы через множество сложных и интересных персонажей и сюжетные линии. Данный роман

является постмодернистским, так как демонстрирует ключевые черты постмодернизма: цикличность (повторяемость истории, магический реализм, трагедия и тематика кризиса, размывание традиционных ценностей, ироничность, модернистские техники повествования, смешение жанров и т. д.)

Афористичность является ярко выраженной чертой произведения и обусловлена ведущими тематическими линиями произведения: жизнь и ее смысл, одиночество, семья, любовь, война, смерть, трагедия, природа, родная земля и т.д.), ключевым жанром романа (роман–повествование, роман–размышления), а также философской натурой главного героя – учителя истории. Все это предопределило присутствие в романе множества обобщенных философских фрагментов афористического содержания, которые мы назовем афористическими высказываниями.

Перейдем к структурному анализу афористических высказываний. Обычно афоризмы компактны и состоят из одного предложения, выражающего целостную мысль. Однако существует и форма каскада афористических высказываний, где последовательность связанных по смыслу предложений дополняет общее сообщение. Такой термин предложен Е.Е. Ивановым [9].

Изучая выбранные афористические высказывания, мы обнаружили, что большинство из них (25 примеров) представлены в виде одного предложения, подчеркивая их компактность и емкость. Тем не менее, также есть и примеры каскадов афористических высказываний (15 примеров), где каждое предложение дополняет и усиливает общее сообщение.

Одним из ключевых признаков афоризмов является их однофразовость, что делает их легко запоминаемыми и воспринимаемыми. Эта синтаксическая завершенность и ясная структура способствуют эффективному использованию афоризмов в речи.

Далее мы приведем примеры афористических высказываний, состоящих из одного предложения:

- «Nothing is worse than when curiosity stops» (стр. 133);
- «Yet in every myth there is a grain of truth « (стр. 140);
- «There are those who fashion history and those who contemplate it» (стр. 129);

Другой важный структурный аспект – это каскад афористических высказываний. В отличие от однофразовых афористических высказываний, каскад представляет собой последовательность предложений, каждое из которых может быть относительно автономным, но вместе они формируют единое афористическое сообщение. Такие каскады часто используются для создания более сложных и многоуровневых высказываний, которые требуют от читателя или слушателя более глубокого размышления.

Примерами могут служить следующие фразы:

1. Do you know what the stars are? They are the silver dust of God's blessing. They are little broken-off bits of heaven. God cast them down to fall on us. But when he saw how wicked we were, he changed his mind and ordered the stars to stop. Which is why they hang in the sky but seem as though at any time they might drop ...' (стр. 1).

2. When you work with water, you have to know and respect it. When you labour to subdue it, you have to understand that one day it may rise up and turn all your labours to nothing. For what is water, which seeks to make all things level, which has no taste or colour of its own, but a liquid form of Nothing? (стр. 9).

3. What about Now? But what is this much-adduced Here and Now? What is this indefinable zone between what is past and what is to come; this free and airy present tense in which we are always longing to take flight into the boundless future? How many times do we enter the Here and Now? How many times does the Here and Now pay us visits? It comes so rarely that it is never what we imagine, and it is the Here and Now that turns out to be the fairy-tale, not History, whose substance is at least for ever determined and unchangeable. For the Here and Now has more than one face. (стр. 39).

Таким образом, структурный анализ афористических высказываний показывает, что они могут быть представлены как в виде одного предложения, так и в форме каскада афористических высказываний. Независимо от формы, они сохраняют ключевые признаки – обобщённость, номинативность и дискурсивную автономность. Это делает афористические высказывания уникальным явлением в языке, способным передавать глубокие мысли и универсальные истины в краткой и запоминающейся форме.

2.2 Стилистический аспект исследования афористических высказываний

Стилистический аспект афористических высказываний играет ключевую роль в их восприятии, обеспечивая запоминаемость и остроту мыслей. Стилистические приемы позволяют выразить глубокие мысли и эмоции в краткой и емкой форме, что делает афористические высказывания яркими, легко воспринимаемыми и остающимися в памяти.

Постмодернистский дискурс часто характеризуется использованием иронии, парадоксов, метафор и эпитетов, которые подчеркивают неоднозначность и многослойность реальности. Эти стилистические приемы отражают черты постмодернистского дискурса, делая афористические высказывания особо выразительными и глубокими, играя с ожиданиями читателя и создавая противоречивые смыслы.

Лексические приемы играют важную роль в создании образности и эмоциональной насыщенности афористических высказываний. К наиболее ярким из них относятся метафоры, эпитеты, ирония и парадоксы. Эти приемы позволяют авторам передавать сложные идеи и чувства через художественные образы и неожиданные сопоставления.

Грэм Свифт, великий британский писатель, прославившийся своим уникальным стилем, который сочетает в себе сатиру, иронию и глубокое

обращение к социальным проблемам своего времени. Его произведения отличаются мастерством использования стилистических приемов для создания ярких образов и выражения своих мыслей. Свифт умел сочетать простоту и точность в выражении с остроумием и сарказмом, что делает его стиль неповторимым и запоминающимся.

Мы провели анализ афористических высказываний и выявили, что метафоры являются самым частым стилистическим приемом. Метафоры позволяют афористическим высказываниям выражать сложные идеи и истины в сжатой и запоминающейся форме, усиливая их выразительность и воздействие на читателя. Метафора также способствует созданию обобщенного значения через свою образность, где часто сталкиваются далекие несовместимые сферы бытия. Метафора играет большое значение в данном произведении, так как она позволяет автору добиться философского обобщения мысли, а также поэтизма. Мы можем видеть ее использование в 19 примерах. Приведем некоторые из них:

1. «The stars are the silver dust of God's blessing, small fragments of heaven that seem like they could fall on us at any moment» (стр. 1) – Эта метафора описывает звезды как мельчайшие частицы благословения Бога, создавая образ небесной красоты и величия.

2. «Man even in his last moments, in the split second of a fatal fall, he sees, passing rapidly before him, the story of his whole life» (стр. 40). – В этом предложении метафора используется для описания того, как человек, находясь на грани смерти (in the split second of a fatal fall) вспоминает свою жизнь. Фраза «the story of his whole life» метафорически описывает моменты его прошлого, которые быстро пролетают перед его взором.

3. «When you work with water, you have to know and respect it. When you labour to subdue it, you have to understand that one day it may rise up and turn all your labours to nothing» (стр. 9) – Здесь вода предстаёт как могущественная сила, способная уничтожить все человеческие усилия, если её не уважать и не понимать.

4. «What is water, which seeks to make all things level, which has no taste or colour of its own, but a liquid form of Nothing» (стр. 9) – В этой метафоре вода описывается как «жидкая форма Ничего», обращая внимание на её нейтральность и всепроникающий характер.

5. «History teaches us is to avoid illusion and make-believe, to lay aside dreams, – to be realistic» (стр. 68) – Мы видим использование метафоры – «history teaches us», которая подчеркивает, что история будто живая как человек, и как учитель она пытается нас чему-то научить.

Эпитеты – лингвистические приемы, которые используются для описания предметов, явлений или персонажей с помощью прилагательных или их эквивалентов, чтобы придать им дополнительные качества или характеристики. Они являются важным средством выразительности в литературе, поскольку помогают создать более яркие и запоминающиеся образы. Нами было найдено 13 эпитетов. Приведем примеры данных стилистических средств:

1. «Civilization is just an idea, unreal and artificial, which is created by trial and error. (стр. 222)». В данном контексте, эпитеты «unreal and artificial» указывают на то, что цивилизация воспринимается как концепция, которая существует в сознании людей, и она не имеет физического существования, а скорее создается и изменяется в процессе экспериментов и опыта.

2. «There are times when we have to disentangle history from fairy-tale. History, being an accredited sub-science, only wants to know the facts. (стр. 55).» – Эпитет «accredited» придает слову наука дополнительную характеристику, указывая на то, что история воспринимается как признанная, проверенная и основанная на фактах наука, которая стремится к пониманию прошлого и событий.

3. «History is a thin garment, easily punctured by a knife blade called Now.» – «thin garment» (стр. 23) – эпитет, описывающий историю как нечто хрупкое и подверженное воздействию настоящего.

4. «Women are equipped with a miniature model of reality: an empty but fillable vessel.» – «empty but fillable vessel» (стр. 27) – эпитет, описывающий женщину, как некий контейнер, который может быть заполнен различными опытами и знаниями.

5. «Man – is the story–telling animal. Wherever he goes he wants to leave behind comforting marker buoys and trail–signs of stories» (стр. 40) – «story–telling animal» – это эпитет, описывающий человека как существо, способное создавать и хранить истории, и не мыслящим свое существование без этого.

Ирония – литературный прием, когда автор выражает что–то противоположное или отличное от ожидаемого. Она используется для подчеркивания противоречий между представлениями и реальностью. Рассмотрим ее применение на следующих отрывках:

1. «What matters, is the here and now. Not the past.» (стр. 5). Эта фраза может рассматриваться как ирония, потому что, хотя она выглядит как утверждение о важности проживания настоящего момента, она сопровождается контекстом, который указывает на то, что прошлое имеет значение.

2. «The only important thing about history, is that it’s got to the point where it’s probably about to end» (стр. 5). Здесь автор, вероятно, с иронией говорит о том, что история достигла своего конца, подчеркивая, что это утверждение противоречит общепринятому представлению о бесконечности исторического процесса. В этом высказывании также содержится парадокс о том, что история считается важной, но при этом утверждается, что она, по всей вероятности, подходит к концу.

3. «What about now? What is this indefinable zone between the past and the future, this free and airy present in which we always strive to fly into the boundless future?»(стр. 39) В данном контексте, утверждение о «свободном и воздушном настоящем» может рассматриваться как ирония, так как автор

подчеркивает сложность оценки текущего времени, его отличие от идеализированного представления о нем.

4. «Reality doesn't reside in the sudden hallucination of events. Reality is uneventfulness, vacancy, flatness. Reality is that nothing happens» (стр. 26) Здесь автор иронично подчеркивает разрыв между ожиданиями о реальности и ее фактическим характером, описывая реальность как ничем не выдающееся и неважное событие. Это утверждение содержит парадокс о том, что реальность не заключается в событиях, но при этом описывается как отсутствие событий, что противоречит общепринятому представлению о реальности.

5. «Why is it that often history demands a bloodbath, a holocaust, an Armageddon? And why is it that every time the time before has taught us nothing?» (стр. 90) Этот вопрос наполнен горькой иронией, так как автор, вероятно, намекает на то, что история, несмотря на частые трагические события, не приводит к тому, чтобы люди извлекли уроки из прошлого.

Парадокс – высказывание или ситуация, которая кажется противоречивой или абсурдной, но при ближайшем рассмотрении обладает своей логикой или правдивостью. Парадоксы заставляют нас задуматься над тем, что кажется невозможным или нелогичным, и вызывают интерес к разрешению противоречия. Приведем несколько примеров:

1. «The only important thing about history, is that it's got to the point where it's probably about to end» (стр. 5) – В этом высказывании содержится парадокс о том, что история считается важной, но при этом утверждается, что она, по всей вероятности, подходит к концу. Как мы говорили ранее, в этом примере также есть использование иронии.

2. «Reality doesn't reside in the sudden hallucination of events. Reality is uneventfulness, vacancy, flatness. Reality is that nothing happens» (стр. 26). Это утверждение содержит парадокс о том, что реальность не заключается в событиях, но при этом описывается как отсутствие событий, что противоречит общепринятому представлению о реальности. Также здесь

автор иронично подчеркивает разрыв между ожиданиями о реальности и ее фактическим характером, описывая реальность как ничем не выдающееся и неважное событие.

3. «What about now? What is this indefinable zone between the past and the future, this free and airy present in which we always strive to fly into the boundless future? » (стр. 39) – Этот вопрос предлагает парадоксальное рассмотрение времени, выделяя его как «неопределенную зону» между прошлым и будущим, что противоречит обычному восприятию времени. В данном контексте, утверждение о «свободном и воздушном настоящем» может рассматриваться как ирония, так как автор подчеркивает сложность оценки текущего времени, его отличие от идеализированного представления о нем.

4. «Women are equipped with a miniature model of reality: an empty but fillable vessel» (стр. 27) – В этом высказывании содержится парадокс о том, что женщины и дети описываются как обладающие «миниатюрной моделью реальности», которая в то же время описывается как «пустая, но заполняемая» сосудом, что противоречит идее о полной и сформированной реальности.

5. «Civilization is just an idea, unreal and artificial, which is created by trial and error» (стр. 222) – В этом высказывании содержится парадокс о том, что цивилизация описывается как «нереальная и искусственная идея», одновременно подчеркивается, что она создана «методом проб и ошибок», что противоречит идее о цивилизации как органическом развитии общества.

Постмодернистский дискурс тяготеет к неоднозначности трактовки смысла текста, к неожиданным откровениям и прозрениям, которые возможны благодаря именно иронии и парадоксу.

Синтаксические приемы придают афористическим высказываниям структурную выразительность и ритмичность, что усиливает их восприятие и запоминаемость. К наиболее важным синтаксическим приемам относятся

параллельные конструкции, лексические повторы, риторические вопросы и перечисления.

Параллелизм также играет немаловажное значение в этом произведении, он создает ритмическую канву произведения, а также позволяет логически расставить приоритеты и подчеркнуть важные мысли. Мы можем заметить большое количество использования параллелизма, а именно в 11 афористических высказываниях. Далее приведем некоторые примеры:

1. «Only animals live entirely in the Here and Now. Only nature knows neither memory nor history» (стр. 40) Параллелизм в этом примере создается с помощью структурного повторения фразы «Only...». Повторение подчеркивает идею, что только животные и природа существуют вне времени, лишены памяти и истории, в то время как люди постоянно взаимодействуют с прошлым и будущим.

2. «Reality doesn't reside in the sudden hallucination of events. Reality is uneventfulness, vacancy, flatness» (стр. 26). В этом примере параллелизм используется через повторение структуры «Reality...». Такой прием усиливает противопоставление между иллюзорной и подлинной реальностью. Параллелизм помогает выделить важную мысль о том, что истинная реальность заключается в отсутствии событий и пустоте, а не в ярких и мгновенных моментах.

Риторический вопрос – это стилистический приём, при котором задаётся вопрос, не требующий ответа. Цель риторического вопроса – заставить читателя или слушателя задуматься, подчеркнуть определённую мысль или выразить эмоциональное состояние. В литературе и ораторском искусстве риторические вопросы помогают акцентировать внимание на важных моментах и добавить выразительности тексту. В постмодернистском тексте происходит уход от традиционного всезнающего автора и постмодернистский писатель апеллирует к читателю, как сотворцу смысла текста. Примеры риторических вопросов:

1. «Why is it that every so often history demands a bloodbath, a holocaust, an Armageddon? And why is it that every time the time before has taught us nothing? » (стр. 90). Эти вопросы подчеркивают цикличность и трагичность исторических событий, заставляя читателя задуматься о неспособности человечества учиться на своих ошибках.

2. «What about now? What is this indefinable zone between the past and the future, this free and airy present in which we always strive to fly into the boundless future? » (стр. 39). Вопросы подчеркивают неопределённость и мимолетность настоящего момента, вызывая размышления о природе времени и человеческого существования. Эти риторические вопросы помогают углубить смысл текста и привлекают внимание к ключевым философским и историческим темам, обсуждаемым в произведении.

Парцелляция – это стилистический прием, при котором предложение делится на отдельные фрагменты, часто с использованием точек или тире. Этот прием используется для создания акцента на определенных частях высказывания, усиления эмоционального воздействия и ритмического разнообразия текста. Именно парцелляция соответствует постмодернистскому обрывочному, фрагментарному синтаксису. Рассмотрим ее применение на конкретных примерах:

1. «Reality doesn't reside in the sudden hallucination of events. Reality is uneventfulness, vacancy, flatness.» (стр. 26). Здесь предложение разбито на две части, что подчеркивает противопоставление между иллюзорной и настоящей реальностью.

2. «Man – is the story–telling animal. Wherever he goes he wants to leave behind comforting marker buoys and trail–signs of stories» (стр. 40). Парцелляция выделяет роль человека как рассказчика, делая акцент на его стремлении оставлять истории.

Инверсия – это стилистический прием, при котором обычный порядок слов в предложении изменяется. Этот прием используется для акцентирования внимания на определенных словах или фразах, создания

ритмического разнообразия и усиления эмоционального воздействия текста. Рассмотрим несколько примеров:

1. «Whatever you learn about people, however bad they turn out, each one of them has a heart, and each one of them was once a tiny baby sucking his mother's milk...» (стр. 1). Инверсия здесь заключается в переносе важной информации к концу фразы, что подчеркивает универсальность человеческой уязвимости.

2. «What is water, which seeks to make all things level, which has no taste or colour of its own, but a liquid form of Nothing» (стр. 9). Инверсия используется для создания загадочного и философского оттенка, акцентируя внимание на природе воды.

Инверсия придает большей назидательности и настойчивости высказываниям произведения, акцентируя их афористичность.

Также автор использовал большое количество других стилистических приемов, таких как сравнение (2 примера), антитеза (4 примера), эллипсис (2 примера), и метонимию (1 пример).

Мы можем сделать вывод, что Г. Свифт – мастер стиля. Он очень любил использовать большое количество стилистических приемов в своих произведениях, и большее внимание уделял метафорам, так как ее использование обогащает текст множеством образов и ассоциаций, что делает его более выразительным и запоминающимся для читателя. Она придает произведению отточенность стиля и академизм. Таким образом, стилистический аспект афористических высказываний включает в себя разнообразные лексические и синтаксические приемы, которые делают высказывания яркими, запоминающимися и значимыми. Метафоры, эпитеты, ирония и парадоксы, наряду с параллельными конструкциями, риторическими вопросами, парцелляциями и инверсией создают богатую палитру выразительных средств, отражающих особенности постмодернистского дискурса и подчеркивающих уникальность афористических высказываний.

2.3 Анализ афористических высказываний на основе семантического критерия

Семантический анализ афористических высказываний играет ключевую роль в исследованиях, направленных на понимание их глубоких смыслов и значений. Афоризмы, своей лаконичностью и метафоричностью, сосредотачивают в себе обширное богатство идей и философских размышлений, которые могут трактоваться по-разному в зависимости от контекста. В этом анализе мы изучим афористические высказывания с точки зрения их семантических особенностей, выделяя основные темы и идеи, связанные с постмодернистским дискурсом.

Постмодернистский текст отличается отказом от абсолютных истин и акцентом на множественность интерпретаций, что находит свое отражение в выборе тематик афористических высказываний. Постмодернизм, как литературное и культурное явление, стремится деконструировать привычные смыслы и создавать новые, часто неоднозначные значения. В этом контексте афоризмы становятся идеальным средством выражения сложных идей и философских концепций, характерных для постмодернистской эпохи.

Мы провели семантический анализ афористических высказываний, разделив их на тематические группы, и рассмотрели, как каждая из этих групп отражает основные черты постмодернистского дискурса. Это позволило нам лучше понять, каким образом постмодернизм использует афористические высказывания для передачи своих идей и как эти короткие, но мощные высказывания взаимодействуют с культурными и философскими контекстами современности.

В связи с этим нами были проанализированы афористические высказывания, по их тематике. Мы можем выделить следующие категории:

- Важность настоящего момента (8 примеров);
- Важность истории для человечества (14 примеров);

- Важность любопытства, честности, радости и любви (8 примеров);
- Важность уважения природы (4 примера);
- Человеческий опыт (6 примеров).

Рассмотрим каждую категорию более подробно. Первой категорией является – «Важность настоящего момента». Приведем пару примеров:

1. «What matters, is the here and now. Not the past» (стр. 5). Этот высказывание подчеркивает важность настоящего момента, «here and now», что характерно для экзистенциализма и постмодернизма, где субъективный опыт имеет первостепенное значение. Фраза «Not the past» указывает на необходимость игнорирования значения прошлого, переключаясь с постмодернистским дискурсом, который ставит под сомнение устоявшиеся нарративы и предлагает сосредоточиться на текущих переживаниях и интерпретациях. Этот афоризм отражает постмодернистское восприятие времени и реальности, подчеркивая важность текущего опыта перед историческими нарративами.

2. «Yet the Here and Now, which brings both joy and terror, comes but rarely – does not come even when we call it» (стр. 39). Это афористическое высказывание подчеркивает двойственную природу настоящего момента, вызывающего как радость, так и страх, а также его редкость и непредсказуемость. Настоящие моменты осознания случаются редко и не поддаются нашему контролю. В постмодернистском дискурсе афористическое высказывание подчеркивает фрагментарность и нестабильность опыта, отражая относительность и непредсказуемость истины и реальности. Настоящий момент мимолетен и неуловим, что соответствует постмодернистской концепции фрагментарности существования.

Следующей темой является – «Важность истории для человечества». Рассмотрим несколько примеров:

1. «History begins only at the point where things go wrong; history is born only with trouble, with perplexity, with regret » (стр. 67). Это высказывание

утверждает, что история начинается в момент возникновения проблем, путаницы и сожаления. Фраза «History begins only at the point where things go wrong» подчеркивает, что история начинается с ошибок и неудач. Продолжение «history is born only with trouble, with perplexity, with regret» акцентирует внимание на том, что история возникает из трудностей и негативных переживаний. С точки зрения постмодернистского дискурса, афористическое высказывание отражает идею о том, что важные исторические события связаны с кризисами и катастрофами. Постмодернизм часто подчеркивает нестабильность и непредсказуемость истины и реальности.

2. «History teaches us is to avoid illusion and make-believe, to lay aside dreams, – to be realistic» (стр. 68). Это высказывание подчеркивает, что история предоставляет нам ценные уроки, помогающие в нашем развитии. Оно призывает к отказу от иллюзий и фантазий в пользу принятия реальности и адаптации к ней. Высказывание подчеркивает важность быть реалистичным и признает относительность истинности, что отражает постмодернистский тренд к признанию многообразия мнений и перспектив. Вместо сосредоточения на мечтах и иллюзиях, он призывает к фокусировке на реальности и конкретных обстоятельствах.

Следующей темой, которую мы выявили является– «Важность любопытства, честности, радости и любви». Приведем примеры:

1. «Curiosity, which often leads to deep thinking and historical writing, can also reveal the unsettling truth of the present moment» (стр. 33). Эта фраза подчеркивает роль любопытства, которое часто приводит к глубокому мышлению и написанию исторических работ, и может также раскрывать тревожную правду о настоящем моменте. Она указывает на то, что исследование истории и анализ прошлого могут помочь понять современные проблемы и вызовы. Этот подход соответствует постмодернистскому тренду к множественным истинам и различным интерпретациям реальности. Фраза выделяет важность текущих событий и

их связь с прошлым, что характерно для постмодернистского восприятия времени и истории.

2. «That's to say – it's a very important thing. It's the most wonderful thing there is – love» (стр. 166). Эта фраза указывает на то, что любовь является чрезвычайно важным и прекрасным явлением. Она подчеркивает, что любовь является фундаментальным аспектом человеческой жизни и одним из наиболее ценных и значимых аспектов существования, что подчеркивает значение эмоциональной и духовной связи между людьми и соответствует идеям о постмодернистском признании субъективного опыта и важности эмоционального состояния.

Далее приступим к рассмотрению такой темы, как – «Важность уважения природы». Ниже рассмотрим эту тему на примере афористических высказываний:

1. «When you work with water, you have to know and respect it. When you labour to subdue it, you have to understand that one day it may rise up and turn all your labours to nothing» (стр. 9). Эта фраза указывает на то, что при работе с водой необходимо понимать её природу и учитывать её силу. Она также предупреждает о том, что если человек пытается подчинить себе воду, он должен осознавать, что в какой-то момент она может подняться и уничтожить все его усилия. Мы можем выделить тему природной мощи и непредсказуемости, что отражает постмодернистский интерес к пониманию и уважению к окружающему миру.

2. «If you drain land you are intimately concerned with water; you have to know its ways» (стр. 8). Эта фраза подчеркивает, что если вы осушаете землю, то тесно связаны с водой и должны знать её особенности и свойства. Она указывает на необходимость понимания поведения воды при осушении земли. Это выделение важности понимания и уважения к природным процессам связано с постмодернистским интересом к экологической осведомленности и ответственности перед окружающей средой.

Завершающей в нашем анализе становится тема – «Человеческого опыта». Рассмотрим примеры в данной категории:

1. «To learn from our mistakes so it will be better, in future ...» (стр. 67). Эта фраза подчеркивает важность извлечения уроков из ошибок для будущего улучшения. Она акцентирует значение опыта и саморефлексии в личном и профессиональном развитии. В постмодернизме отвергаются универсальные метарассказы и исторические нормы, что согласуется с идеей, что истина относительна и зависит от контекста.

2. «Civilization is just an idea, unreal and artificial, which is created by trial and error» (стр. 222). Цивилизация представляется как идея, лишенная реальности и искусственно созданная с помощью метода проб и ошибок. Постмодернизм склонен видеть культурные и социальные концепции, такие как цивилизация, как относительные и искусственные, не имеющие фиксированных или объективных оснований. Вместо этого они рассматриваются как производные человеческих конструкций и социальных договоренностей, которые могут изменяться и пересматриваться с течением времени.

Мы провели семантический анализ афористических высказываний, разделив их на тематические группы согласно ключевым словам, и рассмотрели, как каждая из этих групп отражает основные черты постмодернистского дискурса. Это позволило нам лучше понять, каким образом постмодернизм использует афоризмы для передачи своих идей и как эти короткие, но мощные высказывания, взаимодействуют с культурными и философскими контекстами современности. Нами также отмечен важный признак афористических высказываний – наличие четких ключевых слов обобщающего, как правило, абстрактного содержания.

2.4 Аксиологичность афористических высказываний

Семантический и аксиологический критерии тесно взаимосвязаны, поскольку они оба касаются смысла и ценностей высказываний. Семантический критерий относится к значению и интерпретации текста, в то время как аксиологический критерий связан с его ценностями и этическими аспектами.

Ценности постмодернизма, воплощенные как в культуре Англии, так и в самом движении постмодернизма, выражаются через неуверенность, неопределенность, цикличность и разрушение старых идеалов. Эти ценности, являющиеся основой многих постмодернистских теорий и практик, подчеркивают сложную и многомерную природу современного мира.

Неуверенность и неопределенность подчеркивают важность гибкости и адаптивности в быстро меняющемся обществе, а цикличность приводит к осознанию исторических и культурных процессов как нечто более сложное и многогранное. Разрушение старых идеалов, характерное для постмодернизма, вызывает критическое осмысление традиционных норм и ценностей. Эти ценности глубоко влияют на культуру и общество, представляя новые перспективы и вызовы в современном мире.

Аксиологические темы в литературе могут быть разнообразными и отражать различные аспекты человеческой жизни и общества. На основе анализа романа мы можем выделить следующие несколько тем:

1. Человеческая природа и взаимоотношения с миром. Эта тема затрагивает аспекты человеческой природы, эмоций, связи с природой и другими людьми. В центре внимания находятся человеческие ценности, сострадание, взаимопонимание и преодоление трудностей.

2. История и время. Здесь рассматривается значение истории, цикличность времени, его влияние на события и жизнь людей. Присутствует

размышление о прошлом, настоящем и будущем, а также об уроках, которые можно извлечь из истории.

3. Познание и реальность. Эта тема затрагивает вопросы познания мира, реальности, философские размышления о природе времени и пространства, а также о влиянии восприятия на понимание окружающего мира.

4. Будущее и надежда. Эта тема охватывает аспекты будущего, его связь с прошлым и настоящим, рефлексию о неизбежности времени и изменчивости судьбы, а также важность сохранения надежды и стремления к лучшему.

Каждая из этих тем затрагивает фундаментальные аспекты человеческой жизни, ее отношений с окружающим миром и самопознания.

Рассмотрим каждую из них поподробнее. Первой группой является— «Человеческая природа и взаимоотношения с миром» К данной категории мы можем отнести 9 примеров. Рассмотрим два из них:

1. «Whatever you learn about people, however bad they turn out, each one of them has a heart, and each one of them was once a tiny baby sucking his mother's milk ...» (стр. 1). Это высказывание подчеркивает важность сострадания и понимания человеческой природы. Автор напоминает, что за любым человеком стоит его собственная история, и даже если поведение кажется негативным или непонятным, важно помнить, что у каждого из нас есть сердце и каждый из нас начинал свой жизненный путь с детства и заботы матери. Это афористическое высказывание призывает к терпимости, состраданию и пониманию, несмотря на наши различия и недостатки. В каждом афористическом высказывании, которое носит аксиологический характер, имеется контекстный индикатор одобрения или порицания в отношении комментируемой темы, что и составляет суть аксиологического смысла.

2. «That's to say – it's a very important thing. It's the most wonderful thing there is— love» (стр. 166). Данное высказывание выражает высокую ценность

любви в человеческой жизни. Автор подчеркивает, что любовь является нечто важным и прекрасным, что делает ее наивысшей ценностью среди всех других аспектов жизни. Он призывает признать и уважать значение любви как фундаментального элемента человеческого существования.

Перейдем к обзору следующей темы – «История и время». Это самая объемная категория из всех (а именно 16 примеров), так как в романе повествуется об учителе истории, а он, как педагог, склонен к желанию научить детей чему-то новому, поговорить с ними о важных для них темах. Рассмотрим примеры из этой категории:

1. «History teaches us is to avoid illusion and make-believe, to lay aside dreams, – to be realistic» (стр. 68) Эта фраза подчеркивает важность реализма и приверженности истине. Автор указывает, что изучение истории учит нас отказываться от иллюзий и фантазий, а также откладывать мечты в сторону в пользу реальности. Он призывает быть реалистичными в своих ожиданиях и действиях, чтобы избегать разочарований и достигать успеха в своих усилиях.

2. «What about now? What is this indefinable zone between the past and the future, this free and airy present in which we always strive to fly into the boundless future?» (стр. 39) Читателю задается вопрос о природе настоящего момента и его значении в жизни. Автор обращается к рассмотрению настоящего времени как некоего «неопределенного пространства» между прошлым и будущим, где мы всегда стремимся к неизведанному, к бесконечному будущему. Этот вопрос выдвигает мысль о том, что настоящее время является ключом к пониманию нашего места во времени и пространстве, и призывает задуматься о его ценности и смысле.

Следующей темой является – «Познание и реальность». Нами было выделено 12 примеров. Приведем несколько из них:

1. «Nothing is worse than when curiosity stops» (стр. 133) Это высказывание подчеркивает, что постоянное стремление к знаниям и любопытство играют важную роль в нашем развитии. Автор утверждает,

что нет ничего хуже, чем потерять интерес к миру, потому что именно через любопытство мы расширяем свои знания и продолжаем развиваться. Именно в этом заключается некий «смысл жизни» – постоянно развиваться.

2. «Reality doesn't reside in the sudden hallucination of events. Reality is uneventfulness, vacancy, flatness. Reality is that nothing happens» (стр. 26). Это высказывание указывает на то, что настоящая реальность не состоит из внезапных и непредсказуемых событий, которые могут казаться нам реальными только на первый взгляд. Автор подчеркивает, что реальность скорее характеризуется отсутствием событий, пустотой и монотонностью. В этом контексте реальность описывается как некая безжизненная плоскость, где ничего не происходит и где отсутствует какое-либо движение или изменение. Это представление о реальности предлагает некоторый контраст с обычным представлением о событиях и динамике, которые мы часто связываем с понятием реальности.

Последней темой является – «Будущее и надежда». В данной категории было выделено 3 примера. Рассмотрим два из них:

1. «History, if it is to keep on constructing its road into the future, must do so on solid ground» (стр. 55). Это афористическое высказывание подчеркивает важность надежного фундамента для развития и продолжения истории. Автор указывает на необходимость устойчивой основы для дальнейшего строительства пути истории в будущее. Идея состоит в том, что для успешного развития истории и создания перспективного будущего необходимо иметь прочную и устойчивую основу, на которой можно строить дальнейшие шаги и развивать общество.

2. «If you construct a stage then the show must go on. Because there must always be a future» (стр. 59). В этом примере подчеркивается важность продолжения движения вперед и прогресса в жизни. Автор указывает на необходимость продолжения жизненного процесса и реализации планов и мечтаний, несмотря на возможные препятствия или трудности. Идея заключается в том, что даже если мы сталкиваемся с проблемами или

неудачами, мы должны продолжать двигаться вперед, так как будущее всегда должно быть, и у нас всегда есть возможность создать новые возможности и перспективы.

Эти аксиологические темы охватывают различные аспекты человеческой жизни и общества, предоставляя автору возможность обсуждать их в своих произведениях и вызывать в читателях размышления о важных вопросах ценностей и нравственности.

Таким образом, афористические высказывания олицетворяют глубокие ценности и идеалы, которые находят отражение в постмодернистском дискурсе. В этой мозаике высказываний прослеживается постоянное стремление к пониманию человеческой природы, к поиску истины и осмыслению реальности. Аксиологический аспект в постмодернистском контексте подчеркивает необходимость осмысления истории, рефлексии о наших поступках и стремление к этичности и мудрости в каждом шаге. Эти высказывания становятся не просто фразами, а своеобразными лучами, пронизывающими туманы сомнений и открывающими пути к пониманию самого себя и окружающего мира.

2.5 Способы выражения обобщенного значения в афористических высказываниях

В романе «Земля Воды» Грэма Свифта афористические высказывания играют важную роль как характерный элемент постмодернистской литературы, пронизывая текст мудрыми и остроумными высказываниями. Они передают философские мысли персонажей и структурируют текст, отражая сложности современной жизни, иронию судьбы и внутренние конфликты. Эти высказывания создают многозначную смысловую ткань, характерную для постмодернизма. Тематика их охватывает различные аспекты, включая любовь, моральные дилеммы и честность.

В исследовании афоризмов выявлено, что они содержат глубокие обобщения о жизни, обществе и человеческом бытии. Мы обнаружили различные методы выражения этих обобщений, включая использование абстрактных тем, обращение к человеческой природе, использование обобщенных понятий и структурных приемов. Мы можем наблюдать следующие способы:

Использования местоимений «you, we, our, us». (6 примеров). Оно помогает нам обобщить афористическое высказывание, делая его более универсальным и общим для всех читателей. Когда автор обращается к «вы» или «мы», это создает ощущение прямого обращения к каждому из нас, участвующих в чтении или прослушивании.

Abstract topics (history, love, life, curiosity, civilization). (31 пример). Абстрактные темы, такие как история, любовь, жизнь, любопытство и цивилизация, представляют собой основные элементы человеческой культуры и опыта. В литературе, искусстве и философии эти темы часто используются для обсуждения глубоких вопросов, отражающих человеческую природу, ценности и стремления. История помогает нам понять прошлое, любовь вдохновляет и дает смысл, жизнь полна разнообразия и вызовов, любопытство стимулирует наше развитие, а цивилизация определяет нашу идентичность и влияет на нашу жизнь. Все эти абстрактные темы играют важную роль в нашей жизни и культуре, отражая сложные и глубокие аспекты человеческого существования. Именно поэтому мы можем видеть их в наших афористичных высказываниях.

Использование существительного «man». (4 примера). Термин «человек» – абстрактное понятие, которое охватывает человеческий вид в целом. Этот термин используется для обозначения человеческого существа, его способностей, действий и взаимоотношений с окружающим миром. Автор, используя данное существительное в своих афористичных

высказываниях, хотел объединить читателя с цитатой, показать, что смысл фразы относится к каждому из нас, к каждому человеку.

Использование времени «Present Simple». (39 примеров). Использование этого времени в афористических высказываниях помогает обобщить их, делая высказывания более универсальными и применимыми к различным ситуациям и временам. Например, фраза «Love conquers all» («Любовь побеждает всё») в «Present Simple» выражает обобщенную идею о том, что любовь является мощной и универсальной силой, действующей во все времена и для всех людей. Это высказывание не связано с конкретным временем или событием, что делает его применимым к различным ситуациям и культурам. Точно так же использование «Present Simple» в других афористических высказываниях, таких как «Curiosity begets love» («Любовь рождается из любопытства») или «Man is the story-telling animal» («Человек – животное, рассказывающее истории»), делает высказывания более общими и универсальными, позволяя им охватывать широкий спектр значений и интерпретаций. Использование «Present Simple» в афористических высказываниях усиливает их обобщенный характер и позволяет им переноситься на различные контексты и ситуации.

Использование структуры «подлежащее + составное глагольное именное сказуемое с глаголом to be». (11 примеров). В афористических высказываниях оно придает им ясность, точность и лаконичность, что помогает обобщить их смысл и сделать высказывания более убедительными и запоминающимися. Также данная структура помогает нам характеризовать сказуемое, раскрыть суть явления. Мы можем использовать данную структура для описания какого-либо определения. Например, афоризм «Curiosity is an ingredient of love». Эта структура делает высказывание кратким, но одновременно глубоким и выразительным.

Конструкция «there is/ there are». (5 примеров). Использование конструкции «there is/there are» помогает подчеркнуть наличие или существование какого-то явления, идеи или качества, что способствует их

обобщению и делает высказывания более выразительными и убедительными. Конструкция «there is/there are» помогает уточнить или подчеркнуть присутствие какого-то феномена или идеи, что делает высказывания более выразительными и доступными для понимания.

Риторический вопрос (4 примера). Использование риторического вопроса в афористических высказываниях помогает обобщить их, подчеркнув важность или актуальность высказанной идеи. Риторический вопрос заставляет читателя задуматься и самостоятельно искать ответ, что усиливает воздействие афоризма. Он придает высказыванию эмоциональную окраску, делая его более запоминающимся и убедительным. Такой прием используется для подчеркивания ключевых моментов и привлечения внимания к глубоким истинам, заложенным в афоризме.

Параллельные конструкции. (11 примеров). Параллельные конструкции в афоризмах обогащают их выразительность и помогают обобщить идею, выделяя основные аспекты или контрастирующие элементы. Они создают ритм и гармонию в высказывании, делая его более проникновенным и легко запоминающимся. Параллели помогают упрощать сложные идеи, разбивая их на более понятные части и выделяя ключевые аспекты. Такие конструкции подчеркивают логику и последовательность мысли, делая высказывание более убедительным и эффективным в обобщении содержания афоризма. Они также позволяют выразить одну и ту же мысль по-разному или используются для уточнения.

Модальность. (8 примеров). Модальность в афоризмах может выражаться через использование модальных глаголов, таких как «should», «must», «can», «will» и т. д. Они придают высказыванию оттенок уверенности, вероятности, обязательности или возможности. Кроме того, модальность может быть выражена через фразы типа «it is important», «it is necessary», «it is essential» и т. д. Эти конструкции подчеркивают важность

того, что высказывается в афоризме, придавая ему убедительности и значимости, и несут эффект обобщения.

Оценочность. (13 примеров). Оценочность в афоризмах играет важную роль, поскольку позволяет выражать авторское отношение к темам, идеям или явлениям, которые обсуждаются. Это может быть выражено через использование оценочных слов и выражений, таких как «good», «bad», «important», «happiness», «grief» и т. д. Также оценочность может присутствовать в самой концепции афоризма, подчеркивая важность определенной мысли или идеи. Например, в афоризме «Life is not about what happens to you, but how you react to what happens to you.», оценочность выражена через слово «react», подразумевая, что способ, которым мы реагируем на события, влияет на наше восприятие жизни. Также оценочность может быть скрыта в выборе определенных метафор или образов, которые создают определенное эмоциональное оттенение. Например, в афоризме «Fate is not an arrow, but a target», слово «target» наделяет понятие судьбы положительной коннотацией, выражая идею, что в каждом событии или повороте судьбы есть свой смысл и цель. Таким образом, оценочность в афоризмах помогает автору выразить свои эмоции, убеждения и взгляды на жизнь, делая их более пронзительными и запоминающимися для читателя, позволяя обобщать эмоциональное отношение к обсуждаемым темам.

2.6 Методическая часть

Нами был разработан комплекс упражнений, созданный на основе афоризмов из книги Грэма Свифта – «Земля Воды».

Наш комплекс упражнений способствует развитию лексических навыков учащихся, расширяя их словарный запас за счет изучения новых выражений и афористических высказываний. Кроме того, упражнения на чтение помогают учащимся улучшить навыки понимания текста, выделения

ключевых идей и анализа содержания. Активное взаимодействие с афористическими высказываниями также стимулирует учащихся к развитию навыков письма, поскольку они могут применять новые лексические единицы в собственных письменных работах, создавая собственные афоризмы, эссе или рефлексивные заметки.

Таким образом, наш комплекс упражнений целенаправленно способствует развитию лексических навыков, навыков чтения и навыков письма учащихся.

Данный комплекс упражнений разработан с учетом возрастных и психологических особенностей старшеклассников и может быть использован в процессе обучения английскому языку в качестве дополнительного материала, направленного на проверку, расширение и закрепление знаний по темам, включённым в курс УМК «Английский в фокусе» Афанасьева О.В., Дули Дж. для 11 класса, в рамках темы «In days to come». [35, с. 119]

Наш комплекс упражнений идеально подходит к данной теме, поскольку афористические высказывания из книги «Земля Воды» обладают глубокой аксиологической ценностью и могут эффективно мотивировать учащихся. Тема, связанная с верой в себя, будущим и личным ростом, и будет удачно воплощена в мудрых высказываниях. Эти выразительные и краткие формулировки могут вдохновить учащихся, помочь им увидеть новые перспективы, развить самооценку и уверенность в себе. Таким образом, использование афористических высказываний в нашем комплексе упражнений позволяет создать мотивационную атмосферу, способствующую личностному росту и развитию учащихся.

Методический комплекс упражнений состоит из 3 этапов и 8 упражнений. В нем содержится:

- 1) введение темы,
- 2) основная часть,
- 3) творческое задание.

Комплекс упражнений способствует развитию различных компетенций. Речевая компетенция учащихся совершенствуется благодаря заданиям, направленным на активное использование лексики в устной, письменной и чтении. Упражнения включают анализ и интерпретацию текстов, что помогает учащимся улучшить навыки понимания и передачи информации на иностранном языке.

Языковая компетенция укрепляется благодаря освоению новых афористических высказываний. Эти задания способствуют расширению словарного запаса и углубленному пониманию грамматических и лексических структур английского языка.

Компенсаторная компетенция развивается благодаря заданиям, направленным на умение преодолевать ситуации дефицита языковых средств. Эти упражнения включают использование различных стратегий для получения и передачи информации, что помогает обучающимся справляться с коммуникативными трудностями. Ниже представлен сам комплекс.

Warming up

1. Answer the following questions.

- 1.1. What is an aphorism?
- 1.2. Do you find aphorisms easy to understand? Why or why not?
- 1.3. How do you think aphorisms can help us understand life better?
- 1.4. Why do you think authors use aphorisms in their writing?
- 1.5. Can you think of a situation where an aphorism might be useful to remember?

2. Fill in the gaps in the sentences with the missing words.

blissing drain blade unsettling Indefinable entirely

- 2.1. The stars are the silver dust of God's _____, small fragments of heaven that seem like they could fall on us at any moment.

2.2. Because if you _____ land you are intimately concerned with water; you have to know its ways.

2.3. History is a thin garment, easily punctured by a knife _____ called Now.

2.4. Curiosity, which often leads to deep thinking and historical writing, can also reveal the _____ truth of the present moment.

2.5. What about now? What is this _____ zone between the past and the future, this free and airy present in which we always strive to fly into the boundless future?

2.6. Only animals live _____ in the Here and Now. Only nature knows neither memory nor history.

3. Complete the aphorisms with their main idea.

At the end of the world, «Curiosity gets the better even of fear, it gets the only stories will remain. better of our better judgement»

Fun opposes the «History teaches us is to avoid illusion and make-sorrows of life. believe, to lay aside dreams, – to be realistic»

The moments of the «When the world is about to end there'll be no more present are rare and reality, only stories. All that will be left to us will be unpredictable. stories»

You need to keep «Yet the Here and Now, which brings both joy and acting, even if terror, comes but rarely – does not come even when everything seems lost. we call it»

History will teach us to «If you construct a stage then the show must go on. be realistic. Because there must always be a future»

It is necessary to distinguish between history and fiction. «What stocks of merriment we need, what deep draughts of it are required to counter the griefs life has in store ...»

Curiosity can overcome fear. «There are times when we have to disentangle history from fairy-tale. History, being an accredited sub-science, only wants to know the facts»

4. Choose the right aphorism as the title for the text.

4.1. There was no one walking the world who hadn't once sucked.

4.2. Nothing is worse than when curiosity stops.

4.3. When the world is about to end there'll be no more reality, only stories. All that will be left to us will be stories.

4.4. That's to say – it's a very important thing. It's the most wonderful thing there is— love.

4.5. Man is the animal which demands an explanation, the animal which asks Why.

Text 1. Mistakes are not signs of failure but rather stepping stones on the journey of personal development. They provide invaluable opportunities for learning, growth, and self-discovery. Every misstep teaches us valuable lessons, helping us refine our skills and strengthen our resolve. Embracing mistakes fosters resilience and cultivates a growth mindset, empowering us to persevere in the face of adversity. Instead of fearing failure, we should embrace it as a natural part of the learning process. By acknowledging our mistakes, we pave the way for continuous improvement and ultimately, success. Remember, it's not about avoiding mistakes but rather how we respond to them that defines our character and shapes our future.

Text 2. The essence of human nature lies in our innate curiosity, the relentless quest for knowledge and understanding. When curiosity ceases, so does our drive to explore, discover, and innovate. It is the spark that ignites intellectual

curiosity, propelling us forward on the path of learning and enlightenment. Nurturing curiosity is essential for personal and intellectual growth, as it opens doors to new experiences and broadens our horizons.

Text 3. As the world teeters on the brink of oblivion, reality fades into the background, leaving behind a tapestry of stories. These narratives, woven from the fabric of human experience, become the essence of our existence. They serve as a testament to our triumphs and tribulations, our joys and sorrows. In the face of impending doom, our stories endure, immortalizing the essence of what it means to be human.

Text 4. Among life's myriad wonders, love stands supreme as the most precious and profound gift of all. It transcends boundaries, binds hearts, and enriches the human experience in ways beyond measure. Love is the driving force behind acts of kindness, compassion, and selflessness. It imbues life with meaning, purpose, and fulfillment, shaping our relationships and defining our legacy.

Text 5. At the core of human existence lies an insatiable quest for understanding, a relentless pursuit of truth and knowledge. We are driven by an innate curiosity to unravel the mysteries of the universe and comprehend our place within it. Questioning the world around us is fundamental to our identity, propelling us toward enlightenment and progress. The pursuit of answers distinguishes us as thinking beings, shaping our intellect, and shaping our destiny.

5. Combine an aphorism with the topic to which it belongs.

5.1. The beauty and grandeur of nature.

5.2. The importance of the present moment.

5.3. History and time cycles.

5.4. Cognition and reality.

5.5. Human feelings and emotions.

a) «the stars are the silver dust of God's blessing, small fragments of heaven that seem like they could fall on us at any moment»

b) «what matters, is the here and now. Not the past

c) «the only important thing about history, is that it's got to the point where it's probably about to end»

d) «yet in every myth there is a grain of truth ...»

e) «that's to say – it's a very important thing. It's the most wonderful thing there is— love»

6. Connect the first part of the cascade of aphorism with the second part.

6.1. Do you know what the stars are? They are the silver dust of God's blessing. They are little broken-off bits of heaven. God cast them down to fall on us.

6.2. When you work with water, you have to know and respect it. When you labour to subdue it, you have to understand that one day it may rise up and turn all your labours to nothing.

6.3. What about Now? But what is this much-adduced Here and Now?

6.4. Only nature knows neither memory nor history. But man – is the story-telling animal. Wherever he goes he wants to leave behind not a chaotic wake, not an empty space, but the comforting markerbuoys and trail-signs of stories.

a) he has to go on telling stories, he has to keep on making them up. As long as there's a story, it's all right. Even in his last moments, in the split second of a fatal fall – or when he's about to drown – he sees, passing rapidly before him, the story of his whole life.

b) and there's no saying what heady potions we won't concoct, what meanings, myths, manias we won't imbibe in order to convince ourselves that reality is not an empty vessel.

c) for what is water, which seeks to make all things level, which has no taste or colour of its own, but a liquid form of Nothing?

d) but when he saw how wicked we were, he changed his mind and ordered the stars to stop. Which is why they hang in the sky but seem as though at any time they might drop ...'

6.5. Reality doesn't reside in the sudden hallucination of events. Reality is uneventfulness, vacancy, flatness. Reality is that nothing happens.

e) what is this indefinable zone between what is past and what is to come; this free and airy present tense in which we are always longing to take flight into the boundless future?

7. Choose one aphorism and write a short analysis answering the following questions.

7.1. «History is a thin garment, easily punctured by a knife blade called Now»

7.2. «Nothing is worse than when curiosity stops»

7.3. «When the world is about to end there'll be no more reality, only stories. All that will be left to us will be stories»

7.4. «That's to say – it's a very important thing. It's the most wonderful thing there is– love»

7.5. «Man is the animal which demands an explanation, the animal which asks Why»

- a) what is the main idea of the aphorism?
- b) what feelings or thoughts does it evoke in you?
- c) why did you choose this particular aphorism?
- d) give an example from life, literature, or history that illustrates this aphorism.

8. Write an essay on the topic: «The role of curiosity in our lives» Use these aphorisms as inspiration and examples for your arguments.

Мы надеемся, что наш комплекс упражнений будет полезен в школах и поможет детям освоить новые знания и навыки. Благодаря разнообразным заданиям, учащиеся смогут улучшить свою языковую, речевую и компенсаторную компетенции. Мы стремимся к тому, чтобы наши упражнения способствовали развитию любознательности, критического мышления и умения эффективно общаться. Верим, что комплекс

упражнений станет важным инструментом в образовательном процессе, способствуя всестороннему развитию учеников и их подготовке к успешному будущему.

Выводы по второй главе

Вторая глава дипломной работы была посвящена анализу афористичности постмодернистского дискурса. В рамках этой главы был проведен структурный, стилистический и семантический анализ афористических высказываний, а также исследованы способы выражения обобщенного значения и аксиологичность афоризмов.

Афористические высказывания в постмодернистском дискурсе характеризуются краткостью, выразительностью и часто парадоксальностью. Их структура способствует передаче сложных идей и концепций в лаконичной форме, что позволяет создать многослойные смыслы и интерпретации.

Постмодернистские афористические высказывания используют различные стилистические приемы, включая, метафору, иронию, параллелизм, и парадокс. Это помогает подчеркнуть относительность истины и многообразие интерпретаций, что является ключевыми элементами постмодернистской эстетики. Подавляющее число примеров афоризмов состоит из одного предложения, как показал анализ.

Тематический анализ афористических высказываний выявил следующие ключевые категории:

- Важность настоящего момента—акцент на значимости текущего опыта и моментального восприятия реальности;
- Важность истории для человечества—отражение исторического опыта и его значения для современности;

– Важность любопытства, честности, радости и любви—эти ценности часто выражены в афористических высказываниях, подчеркивая их универсальность и значимость;

– Важность уважения природы—отражение экологической осознанности и гармонии с природой;

– Человеческий опыт—обобщение опыта и его значимость для формирования индивидуального и коллективного сознания.

Афористические высказывания в постмодернистском дискурсе отражают ценностные ориентиры современного общества. Они способствуют критическому осмыслению существующих норм и традиций, предлагая альтернативные взгляды и подходы. Анализ аксиологического аспекта исследования был направлен на выявление основных категорий ценностей и философских мыслей, которые до читателя хотел донести автор.

Обобщенные значения в афористических высказываниях передаются через использование метафор, символов и аллегорий. Это позволяет создать глубокие и многозначные высказывания, которые могут интерпретироваться по-разному в зависимости от контекста и восприятия читателя. Синтаксис также содействует образованию обобщенного значения.

Таким образом, афористические высказывания в постмодернистском дискурсе играют важную роль в передаче сложных идей и ценностей, способствуя многообразию интерпретаций и критическому осмыслению реальности. Анализ показал, что афористичность является мощным средством выражения постмодернистской эстетики и философии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная дипломная работа была посвящена комплексному исследованию афористичности в постмодернистском дискурсе. Исследование включало теоретический анализ понятия дискурса и афоризмов, а также детальное изучение их функций и значимости в литературных произведениях.

В первой главе было выявлено, что дискурс является ключевым понятием в современной лингвистике и представляет собой многослойную структуру, включающую различные формы коммуникации. Особое внимание было уделено художественному и постмодернистскому дискурсу, что позволило более глубоко понять их специфику и функции в литературе. Художественный дискурс насыщен такими уникальными чертами, как образность, эмоциональность и эстетическая значимость. Постмодернистские тенденции, включающие многозначность и интертекстуальность, добавляют текстам дополнительную глубину и сложность.

Афористические высказывания, рассмотренные как краткие и емкие высказывания, отражающие глубокие жизненные истины, были классифицированы по тематическим и стилистическим характеристикам. Был представлен перечень ключевых критериев афоризма. Исследование показало, что афористические высказывания играют важную роль в формировании ценностных ориентиров как в тексте, так и в восприятии читателя. Они помогают передать авторское отношение к различным жизненным явлениям и проблемам, что делает их незаменимым элементом художественного дискурса. Сравнение афоризмов с другими формами цитатной речи выявило их уникальные характеристики, такие как высокая концентрация смысла и эмоциональная насыщенность.

Во второй главе было проведено углубленное исследование афористичности в контексте постмодернистского дискурса.

Афористические высказывания в постмодернистских текстах характеризуются краткостью, выразительностью и парадоксальностью, что способствует передаче сложных идей и концепций в лаконичной форме. Преобладают две структурные модели афористических высказываний: афористические высказывания длиной в одно предложение и каскад афористических высказываний. Стилистический анализ показал, что постмодернистские афористические высказывания часто используют метафору, иронию, эпитеты, параллелизм и парадокс, что подчеркивает относительность истины и многообразие интерпретаций.

Темы афористических высказываний включают важность настоящего момента, историческую значимость, основные человеческие ценности, экологическую осознанность и человеческий опыт. Аксиологический анализ подтвердил, что афористические высказывания отражают ценностные ориентиры современного общества и способствуют критическому осмыслению существующих норм и традиций. Обобщенные значения в афористических высказываниях передаются через метафоры, символы и аллегории, создавая глубокие и многозначные высказывания.

Таким образом, результаты исследования подтвердили, что афористические высказывания являются важным элементом постмодернистского дискурса, способствуя созданию многослойных и многозначных текстов. Их использование позволяет передавать сложные идеи и ценности, обогащая литературные произведения и способствуя более глубокому восприятию и интерпретации текстов. Работа продемонстрировала, что афористические высказывания играют значимую роль в формировании ценностных ориентаций и стилистических особенностей текста, являясь неотъемлемой частью постмодернистского художественного дискурса. Выявленные афористические высказывания в романе Грэма Свифта «Земля воды» являются потенциальными афоризмами, которыми они могут стать, пройдя проверку временем и вниманием читателей.

Мы подчеркиваем важность дальнейшего изучения афористичности в различных типах дискурса и её влияние на литературное творчество. Полученные результаты могут быть полезны для более глубокого понимания роли афоризмов в литературе и их влияния на восприятие читателей, что открывает новые перспективы для дальнейших исследований в этой области.

Таким образом, афористическое высказывание – высказывание, которое обладает ключевыми признаками афоризма, а именно: несет обобщающее значение, лаконично, номинативно, стилистически оформлено, семантически автономно от текста донора, несет лингвокультурную информацию, но еще не зарегистрировано в сборниках афоризмов, хотя имеет на это все предпосылки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арутюнова Н. Д. Дискурс : Лингвистический энциклопедический словарь / Н. Д. Арутюнова, В. Н. Ярцева; – Москва : 1990. – 688 с.
2. Борботько В.Г. Элементы теории дискурса : учеб. пособие / В.Г. Борботько. – Грозный : Изд-во Чечено-Ингуш. гос. ун-та, 1981. – 113 с.
3. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – Москва : Искусство, 1979. – 310 с.
4. Болдырев Н. Н. Язык и система знаний. Когнитивная теория языка / Н. Н. Болдырев. – Москва: Издательский Дом ЯСК, 2018. – 480 с. – ISBN 978-5-6040760-9-5.
5. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки / Е. М. Вольф. – Москва : Едиториал УРСС, 2002. – 280 с. – ISBN 5-354-00047-5.
6. Гальперин И. Р. Очерки по стилистике английского языка. / И. Р. Гальперин. – Москва : Издательство литературы на иностранных языках, 1958. – 462 с.
7. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин; 3-е изд., стереотип. – Москва : Едиториал УРСС, 2005. – 144 с. – ISBN 978-5-484-00854-4.
8. Гаспаров М. Л. Лингвистика стиха; Анализы и интерпретации / М. Л. Гаспаров. – Том 4. – Москва: Языки русской культуры, 2020. – 720 с.– ISBN 978–5–9551–0618–2.
9. Иванов Е.Е. Афоризм как объект лингвистики: основные признаки / Е.Е. Иванов // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2020. – № 4. – С. 659–706. – ISBN 978-985-568-211-1.
10. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Москва : ГНОЗИС, 2004. – 389 с. – ISBN 5-7333-0143-0.

11. Карасик В. И. О типах дискурса. Языковая личность: институциональный и персональный дискурс / В.И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2000. – 477 с. – ISBN 5-88234-444-1.
12. Красных В. В. Основы психолингвистики и теории коммуникации / В. В. Красных. – Москва : Гнозис, 2001. – 65 с. – ISBN 5-94244010-7.
13. Лотман Ю.М. Непредсказуемые механизмы культуры / Ю.М. Лотман. – Таллинн : TLU Press, 2010. – 232 с. – ISBN 978-9985-58-697-6.
14. Маслов Ю.С. Введение в языкознание / Ю.С. Маслов. – Москва : Высшая школа, 1997. – 272 с. – ISBN 5-06-003376-7.
15. Оболенец А.Б. Текст: идентификация стиля / А.Б.Оболенец // Языковая деятельность: переходность и синкретизм. Сб. ст. научно-методического семинара «Textus». – 2001. – Вып.7. – С.437-444. – ISBN 978-5-906769-48-0.
16. Слышкин Г. Г. От текста к символу. Лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе / Г. Г. Слышкин. – Москва : Academia, 2000. – 124 с. – ISBN 5-87444-012-3.
17. Степанов Ю. С. Дискурс / Юрий Степанов; – Москва : РГГУ, 1995. – 73 с. – ISBN 5-7281-0018.
18. Топоров В. Н. Пространство и текст / В. Н. Топоров. – Москва, 1983. – С. 227-284.
19. Успенский Б. А. Семиотика искусства / Б. А. Успенский – Москва : Школа «Языки русской культуры», 1995. – 360 с. – ISBN 5-88766-003-1.
20. Федоренко Н. Т. Избранные произведения. В 2 т. Т. 2 / Н. Т. Федоренко. – Москва : Художественная литература, 1987. – 492 с.
21. Фуксон Л. Ю. Чтение / Л. Ю. Фуксон. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 297 с. – ISBN 978-5-4475-2839-3.
22. Холومهенко О.М., Квитко, А.И. Афоризмы Сергея Довлатова: структурно-семантические особенности / О.М. Холومهенко, А.И. Квитко //

Вестник Кемеровского государственного университета. – 2020. – № 22(4). – С. 1134-1142.

23. Чудинов А. П. Политическая лингвистика: учебное пособие / А. П. Чудинов. – Москва : Изд-во Флинта, Наука, 2006. – 254 с. – ISBN 5-89349-897-6.

24. Шестакова Е. Ю. Актуальные проблемы и тенденции развития зарубежной литературы XIX–XX веков : учебное пособие / Е. Ю. Шестакова. – Архангельск : САФУ, 2023. – 136 с. – ISBN 978-5-261-01689-2. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/408077> (дата обращения: 09.05.2024). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

25. Эпштейн М. Н. Постмодернизм в русской литературе : учеб. пособие / М. Н. Эпштейн. – Москва : Высш. шк, 2005. – 495 с. – ISBN 5-06-005219-2.

26. Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика / Р. Барт; пер. с фр. – Москва : Прогресс, 1989. – 610 с. – ISBN. 978-5-458-48927-0.

27. Бенвенист Э. Формальный аппарат высказывания / Эмиль Бенвенист; Общая лингвистика. – Москва : 1974. – 407 с.

28. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж.Бодрийяр. – Москва : Республика; Культурная революция, 2006. – 268 с. – ISBN 5-250-01894-7.

29. Дейк Т. А. Дискурс и Власть. Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. / Т.А. ван Дейк; пер. с англ. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2015. – 352 с. – ISBN 978-5-397-03766- 2.

30. Дейк Т. А. ван Язык. Познание. Коммуникация : сборник работ / Т.А. ван Дейк – 1-е. – М. : Прогресс, 1998 – 310 с. – ISBN 5-80157-202-3.

31. Деррида Ж. Письмо и различие / Ж. Деррида. – Москва : Прогресс, 2000. – 494 с. – ISBN 5-7331-0181-4.

32. Лиотар Ж.Ф. Состояние постмодерна / Ж.Ф. Лиотар. – Санкт-Петербург : Алетейя, 1998. – 160 с. – ISBN 5–89329–107–7.

33. Фуко М. Археология знания / Мишель Фуко. – Санкт-Петербург : Гуманитарная акад., 2012. – 415 с. – ISBN 5-93762-034-8.
34. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб : Наука, 2000. – 377 с. – ISBN 5-02-026810-0.
35. Афанасьева О.В. Английский язык. 11 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений / О.В. Афанасьева, Дж. Дули, И.В. Михеева. – Москва : Express Publishing : Просвещение, 2009. - 244 с. – ISBN 978-5-09-022092-7.