



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

Формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика дошкольного образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

72,94 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«02» января 2022 г.

Зав. кафедрой ПиПД

О. Г. Филиппова

Выполнила:

Студент группы ЗФ-502-097-5-1
Разуванова Анастасия Петровна

Научный руководитель:

Евтушенко Ирина Николаевна
к. п. н., доцент кафедры ПиПД

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	9
1.1 Анализ проблемы формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Особенности формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.....	17
1.3 Психолого-педагогические условия формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста	25
Выводы по главе 1.....	42
Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	44
2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы по формированию самооценки детей старшего дошкольного возраста в ДОО.....	44
2.2. Реализация психолого-педагогических условий формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.....	58
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию самооценки детей старшего дошкольного возраста.....	72
Выводы по главе 2.....	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	88
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста, является одним из актуальных направлений исследования и реализации в современной системе дошкольного образования. Важность формирования самооценки детей обусловлена тем, что на этапе развития современного общества возрастает роль общественно значимой активности личности, предполагающей ее высокую сознательность и требовательность как в отношении к другим людям, так и к самому себе. Самооценка дошкольника имеет большое значение для дальнейшего развития личности, сознательного усвоения норм поведения, следования положительным образцам, поэтому в этот период важно заложить основы для формирования адекватной самооценки.

У детей дошкольного возраста потребность во внешней оценке чрезвычайно велика, но она не всегда в полной мере удовлетворяется. Ребенок, по мнению Л.И. Божович, стремится стать именно таким, каким его видит взрослый. Следовательно, одним из аспектов понимания тенденции развития и возможного прогнозирования динамических изменений в самосознании, в том числе в развитии общей и частной самооценки ребенка, может служить изучение отношения к нему со стороны социальной среды и родителей. Изучению самооценки у детей дошкольного возраста посвящены исследования Т.А. Репиной, Г.А. Урунтаевой, Л.И. Божович, Р. Бернса, М.И. Лисиной, А.И. Сильвестру, Е.Е. Кравцовой, О.А. Белоборыкиной и других. Данные работы описывают динамику развития самооценки, механизмы ее формирования на каждом возрастном этапе, роль взрослых и сверстников в формировании самооценки.

Согласно требований Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, «образовательная программа должна быть направлена на создание условий развития ребенка,

открывающих возможности для его позитивной социализации и индивидуализации, личностного развития...», где к центральному новообразованию личности относится самооценка. Формирование самооценки происходит в процессе межличностного взаимодействия, поэтому образовательная среда дошкольного учреждения оказывает значительное влияние на формирование самооценки растущей личности.

В этой связи актуальной на социально-педагогическом уровне выступает проблема формирования самооценки детей с учетом потребностей общества в активных, ответственных, просоциально ориентированных подрастающих поколениях. На научно-теоретическом уровне актуальность исследования проблемы формирования самооценки детей исходит из потребностей сферы образования, а именно – из недостаточной теоретической разработанности исследуемой проблемы к организации образовательного процесса в дошкольной образовательной организации, обеспечивающей эффективность исследуемого процесса. На научно-методическом уровне актуальность исследования связана с тем, что многочисленные работы отечественных и зарубежных ученых по проблеме формирования самооценки детей способствуют накоплению и систематизации научной информации по данной проблеме, однако отмечается недостаточное количество методических разработки, обеспечивающие процесс ее решения необходимыми технологическими средствами.

Проблема формирования самооценки ребенка в дошкольном возрасте является одной из приоритетных в отечественной и зарубежной психологии. Вопросы развития самооценки, структуры, функции, раскрываются в работах Л.С. Выготского, Л.И. Божович, И.С. Кона, М.И. Лисиной, А.И. Липкиной, Э. Эриксона, К. Роджерса и др. Закономерности формирования самооценки в детском возрасте были рассмотрены О.А. Белобрыкиной, Л.И. Божович, В.А. Горбачевой, А.В. Захаровой, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, Е.И. Савонько, Л.И. Уманец и

др. В исследованиях представителей западной психологии (Дж. Мид, Т. Шибутани) самооценка рассматривается как компонент «идеи Я», формирующийся под влиянием окружающих. Представители гуманистической психологии (Р. Бернс, К. Роджерс) отождествляют самооценку с ценностным отношением, самоуважением, рассматривают ее как структурный компонент Я-концепции в контексте понятий «Я» и «внутренний мир».

Анализ литературных источников в области теории и практики формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста, а также психологии и педагогики показал недостаточную разработанность данной проблемы, что определило направление нашего исследования и позволило выявить ряд противоречий между:

– между особенностями и возможностями формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста, как средства эффективной социализации детей, и не достаточно эффективным использованием ресурсов дошкольного образования для обеспечения этого процесса в связи с чрезмерной сосредоточенностью на интеллектуальном развитии ребенка;

– между необходимостью формирования самооценки у детей в современных условиях функционирования дошкольного образовательного учреждения и недостаточной методической разработанностью этой проблемы.

Проблема данного исследования заключается в выявлении психолого-педагогических условий формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Необходимость разрешения указанных противоречий определила выбор темы настоящего исследования: «Формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста».

Выявленная проблема позволила сформулировать цель исследования – выявление, теоретическое обоснование и апробация психолого-

педагогических условий формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: процесс формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста будет эффективным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- оптимизации межличностных отношений детей со сверстниками;
- гармонизации детско-родительских отношений;
- повышении компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с целью, объектом, предметом, гипотезой исследования

сформулированы следующие задачи:

1. Проанализировать состояние проблемы формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе.

2. Описать особенности формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

3. Определить критерии диагностики уровней сформированности самооценки детей старшего дошкольного возраста.

4. Разработать и опытно-экспериментальным путем апробировать психолого-педагогические условия формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Методологическая основа исследования: идеи о зависимости самооценки от характера взаимоотношений индивида с другими людьми (У. Джеймс, Л.С. Выготский и др.); роль самооценки в понимании человека играет важную, как фактор самоуважения (Л.И. Божович);

психологические особенности формирования самооценки дошкольников в условиях игровой деятельности освещены в исследованиях Н.Е. Анкудинова, А.Б. Тагиева, С.П. Тищенко, Л.И. Уманец и Д.Б. Эльконина; идеи об определяющем влиянии взрослого на развитие личности ребенка, (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина) и др.

Решение поставленных задач и проверка гипотезы осуществлялись с использованием следующего комплекса методов исследования:

- теоретических: анализ психолого-педагогической, методической литературы, нормативно-правовой документации;
- эмпирических: анкетирование, беседа, педагогический эксперимент.

Опытно-экспериментальная база исследования. Опытно-экспериментальное исследование проводилось в Муниципальном автономном образовательном учреждении дошкольного образования «Детский сад № 408 г. Челябинска», 454014 г. Челябинск, ул. Ворошилова 37а.

Этапы исследования:

Первый этап (сентябрь, 2021 – октябрь, 2021 гг.) – определение основных направлений исследования; изучение педагогической, психологической, философской, социологической литературы; ее теоретический анализ и обобщение; изучение степени разработанности проблемы формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста в педагогических исследованиях.

Второй этап (ноябрь, 2021 – апрель, 2022 гг.) – реализация психолого-педагогических условий формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста; определение критериев и показателей сформированности самооценки детей старшего дошкольного возраста; подбор диагностических методик; организация и проведение опытно-экспериментальной работы.

Третий этап (май, 2022 – июнь, 2022 гг.) – проверка, уточнение исходного замысла исследования; обобщение, анализ, обработка и систематизация полученных результатов; оформление квалификационной работы.

Практическая значимость исследования заключается в том, материалы квалификационной работы могут быть использованы педагогами в дошкольных образовательных организациях при реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, также студентами педагогических образовательных организаций при изучении теоретического материала по теме формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста и при прохождении педагогической практики.

Структура квалификационной работы определена целью и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Анализ проблемы формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе

В данном параграфе обратимся к теоретическому осмыслению понятия «формирование самооценки», историческим основам появления проблемы формирования самооценки и ее решению в контексте современных подходов к развитию, обучению и воспитанию детей дошкольного возраста. Проблема формирования самооценки, ее роли в возникновении мотивов как регуляторов деятельности и поведения детей дошкольного возраста является одной из наиболее важных и сложных проблем психологии и педагогики, поскольку дает представление не только об общих закономерностях развития психики детей и ее отдельных сторонах, но и об особенностях становления личности дошкольника. Именно самооценка позволяет сохранить устойчивость личности независимо от меняющейся ситуации, обеспечивая возможность оставаться самим собой.

Изучению самооценки у детей дошкольного возраста посвящены исследования Т.А. Репиной, Г.А. Урунтаевой, Л.И. Божович, Р. Бернса, М.И. Лисиной, А.И. Сильвестру, Е.Е. Кравцовой, О.А. Белоборыкиной и других. Данные работы описывают динамику развития самооценки, механизмы ее формирования на каждом возрастном этапе, роль взрослых и сверстников в формировании самооценки.

Логика изложения нашего исследования требует обращения к анализу базового понятия «формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста». Рассмотрим понятие самооценки как ключевого понятия работы. Психологическая энциклопедия предлагает следующее определение понятия «самооценка» (англ. *self-esteem*) – ценность,

значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции, самосознания, и как процесс самооценивания. Ее основу составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей, выполняет регуляторную и защитную функции, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимоотношения с другими людьми. Отражая степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, уровень самоуважения, создает основу для восприятия собственного успеха и неуспеха, постановки целей определенного уровня, т.е. уровня притязаний личности.

Выготский Л.С. рассматривал самооценку как составляющую часть самосознания, самооценка рассматривается как один из механизмов структуры личности и напрямую влияет на ее формирование [17]. По Е.О. Смирновой, самооценка является единицей индивидуального уровня самосознания, а также наблюдается зависимость самооценки от оценки испытуемого своей социальной группой, от его отношения к ней [68]. Под термином «самосознание» в психологии обычно имеют в виду существующую в сознании человека систему представлений, образов и оценок, относящихся к нему самому.

В данном исследовании мы придерживаемся мнения М.И. Лисиной, самооценка представляет собой сложно-структурированное образование, оказывающее существенное влияние на формирование личности, её деятельность, общение, психическое здоровье. Исследователь подчёркивает, что человек, обладающий позитивной самооценкой, обобщенно ощущает себя хорошим и, как следствие, – верит в свою успешность. Его цели обширны, планки высоки, планы масштабны. Средства соответствуют целям: ответственность не пугает, предпринятые усилия оправдываются наградой, а вера в успех позволяет не обращать внимания на временные неудачи и ошибки [40].

В своих исследованиях советский философ и психолог А.Г. Скрипкин, утверждает, что самооценка – это то, насколько человек представляет свою личность важной в обществе, это то, насколько он чувствует себя нужным обществу, и то, как человек оценивает себя, свои качества, чувства, достоинства и недостатки, выражает их открыто или закрыто.

С целью более четкой и правильной характеристики субъектов разработаны классификации видов самооценки личности, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Виды самооценки личности

№ п/п	Критерий выделения видов самооценки	Виды самооценки
1.	По реалистичности	Адекватная и неадекватная самооценка (заниженная и завышенная);
2.	В зависимости от уровня (или величине) самооценки	Высокая, средняя, низкая;
3.	По временному отношению	Прогностическая, актуальная и ретроспективная;
4.	По сфере распространения	Общая, частная и конкретно-ситуативная;
5.	В зависимости от особенностей строения самооценки	Конфликтная и бесконфликтная (у ряда авторов – конструктивная и деструктивная);
6.	В зависимости от стойкости самооценки	Устойчивая и неустойчивая.

Логика научного исследования предполагает рассмотрение исторических основ возникновения понятия и явления, лежащего в основе изучаемой нами проблемы. В этой связи, существует необходимость провести анализ предпосылок появления термина «формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста» в психолого-педагогической литературе (таблица 2).

Таблица 2 – Ретроспективный анализ предпосылок возникновения понятийного аппарата проблемы формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Период	Предпосылки
1. Античность	В трактате «О душе» высказал предположение, что люди и животные способны давать чувственные оценки (благодаря тому, что он называл <i>vis estimativa</i>) вещей как хороших или плохих для них и что эти оценки вызывают эмоцию, удовольствие или неудовольствие (Аристотель). Утверждал, что все эмоции вызываются непосредственно побуждением к действию «животных духов», или возбуждением врожденных рефлекторных актов, сопровождаемых необходимыми для выживания физиолог. изменениями (Декарт).

2. Средние века	<p>Следовал Аристотелю в объяснении возбуждения эмоций (Фома Аквинский).</p> <p>Первое место в картине детства занимают события, связанные с природой, восприятие которых способствует нравственному становлению личности и развитию у ребёнка сопереживательных чувств, ума, воли, словесного развития (Я. А. Коменский).</p>
3. Новое время	<p>Первыми научный интерес к феномену самооценки проявили философы в контексте изучения самосознания, где акцент фокусировался на изучении способности человека отражать внешний мир и себя в нём. Самосознание трактуется с точки зрения его гносеологической сущности, выясняется соотношение с объективным бытием субъекта. (Р. Декарт, И. Кант, Г.В. Лейбниц и др.).</p> <p>Индивид открывает своё «Я» не путём интроспекции, а через других, в процессе общения и деятельности, переходя от частного к общему (Г.В.Ф. Гегель).</p> <p>Подчёркивал зависимость самосознания от материальных условий и называл телесное начало человека основной сущностью «Я» (Л.А. Фейербах).</p> <p>Человеческое «Я» формируется в общении и через общение, выступал против сведения генезиса «Я» к непосредственному межличностному взаимодействию. Он ставил индивидуальное «Я» в связь с конкретным процессом жизнедеятельности индивида, а через неё – со всей совокупностью общественных отношений, продуктом и субъектом которых является индивид (К. Маркс).</p> <p>Философы определяли человека как самооценивающее существо, что невозможно без самооценки.</p> <p>Во второй половине 19 в. самосознание становится предметом психологического анализа. Определяется подход к понятию и его изучению в психологической науке.</p> <p>Самосознание – осознание индивидом отношения к себе и оценка себя. При этом большинство отечественных и зарубежных психологов признают самооценку одним из ведущих структурных компонентов самосознания (Р. Бернс, Ч. Кули, В.С. Мерлин и др.)</p>
4. Новейшее время	<p>Впервые понятие «самооценка» ввел У. Джеймс – американский философ и психолог. И впоследствии предложил формулу для самооценки: самооценка = успех/уровень притязаний.</p> <p>Впервые исследовал самооценку, начал изучать этот феномен в рамках изучения самосознания, в результате, которого выявил взаимосвязи между тремя показателями, в частности: притязанием, успехом и самооценкой, выделял зависимость самооценки от характера взаимоотношений индивида с другими людьми (Л.С. Выготского).</p> <p>Уделял значительное внимание личностным характеристикам индивида, в том числе и самооценке, считал, что уровень самооценки складывается в большей степени под давлением конфликта между внутренними побуждениями и внешними запретами, то есть действия бессознательного и суперэго (З. Фрейдом).</p> <p>Личность направляется в своем поведении несовместимыми с ее стержневыми мотивами требованиями социальной среды и поэтому неспособна, строить адекватные оценочные суждения о самой себе (Г. Салливан, К. Хорни и Э. Фромм).</p> <p>Впервые ввел следующие структурные компоненты личности как реальная (Я-реальное), идеальная (Я-идеальное) и зеркальная самооценка (оценка, ожидаемая от других) (К. Роджерс).</p>

Ретроспективный обзор позволил нам проанализировать состояние проблемы формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста в историческом развитии, при этом стало очевидно, что

исследуемая нами проблема как самостоятельная ставилась, но не решалась в данном контексте.

Липкина А.И. придерживалась точки зрения, по которой образ, складывающейся у индивида о самом себе, может быть неполным, искаженным. Мнения окружающих, усвоенные с детства представления, собственные притязания, все это при определенных условиях складывается в картину, которая не совпадает с объективной структурой личности. Чтобы преобразовать эту картину и добиться адекватной самооценки, нужно изменить реальную систему отношений, в которой она сложилась, а именно изменить социальную позицию личности, систему ее взаимоотношений с другими людьми, характер ее деятельности [39].

Интересна для нашего исследования позиция Л.И. Божович, которая указывает на тот факт, что самооценка играет важную роль в понимании человека. Самооценка выступает непременным условием осуществления человеком эффективного взаимодействия с миром и оказывает глубокое воздействие на эмоции человека, его желания, цели, ценности и процессы его мышления [12].

Гамезо М.В. уточняет, что становление личности индивида невозможно без такой характеристики, как самооценка. Более того, под воздействием развития самооценки у индивида формируется потребность соответствовать требованию социума и уровню личностных оценок [18].

Понятие самооценки, как правило, не является самостоятельным, оно обычно включено в более широкую теорию личности или теорию «Я». Так, в зарубежной психологии самооценку рассматривают в структуре «Я-концепции», которая определяется, как «совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой» [10, с. 76]. Принято разграничивать описательную составляющую «Я-концепции», которую чаще называют «образом Я» или «картиной Я» и составляющую, связанную с отношением к себе или к отдельным своим качествам, ее называют самооценкой или принятием себя [10].

Анализ исследований В.В. Столина показывает, что самосознание – не только познание себя, но и отношение к себе: к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам, то есть самооценка. Верная самооценка предполагает критическое отношение к себе, постоянное промеривание своих возможностей к предъявляемым жизнью требованиям, умение самостоятельно ставить перед собой осуществимые цели, строго оценивать течение своей мысли и её результаты, подвергать тщательной проверке выдвигаемые догадки, вдумчиво взвешивать все доводы «за» и «против», отказываться от неоправдавшихся гипотез и версий. Верная самооценка поддерживает достоинство человека и дает ему нравственное удовлетворение. Адекватное или неадекватное отношение к себе ведет либо к гармоничности духа, обеспечивающей разумную уверенность в себе, либо к постоянному конфликту, порой доводящему человека до невротического состояния. Максимально адекватное отношение к себе – высший уровень самооценки [34, с. 187].

Структуру самооценки традиционно принято делить на три уровня: завышенная, заниженная и средняя (адекватная). Характеристики самооценки включают: уровень (высоту самооценки), адекватность (обоснованность), устойчивость, осмысленность. В психологии различают самооценку адекватную и неадекватную. Адекватная самооценка отражает реальный взгляд личности на саму себя, ее достаточно объективную оценку собственных способностей, свойств и качеств. Если мнение человека о себе совпадает с тем, что он в действительности собой представляет, то говорят, что у него адекватная самооценка. Неадекватная самооценка характеризует личность, чье представление о себе далеко от реальности. Такой человек оценивает себя необъективно, его мнение о себе резко расходится с тем, каким его считают другие. Неадекватная самооценка, в свою очередь, может быть как завышенной, так и заниженной.

По мнению Г.С. Абрамовой самооценка – это понимание индивидом самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к социуму, то есть к окружающей среде, другим личностям и самому себе. Она называет оценку себя в целом общей самооценкой, а оценку достижений в определенных видах деятельности – парциальной. Кроме того, она выделяет актуальную (уже достигнутую) и потенциальную (возможную) самооценку. Как считает автор, самооценку можно классифицировать как адекватную и неадекватную, т.е. соответствующую и несоответствующую фактическим достижениям и предполагаемым возможностям человека [4].

Интересна позиция И.И. Чесноковой, она утверждает, что самооценка – это особое образование в структуре сознания себя. Она указывает на наличие в структуре самооценки когнитивных аспектов, связанных с оцениванием, сопоставлением собственных личностных качеств, и ценностно ориентационной составляющей – результата становления личности человека и его представлений о значимости тех или иных качеств личности, их ценности для достижения успехов, их моральной оценки обществом. Автор дает следующее определение: самооценка – это устойчивая интеграция самопознания и отношения к себе. В структуре автор выделяет три компонента: самопознание, самоотношение и саморегуляцию. «Адекватная самооценка обеспечивает благоприятное эмоциональное состояние, стимулирует деятельность, вселяет в человека уверенность в достижении намеченных целей» [62, с. 44].

Самооценка возникает на основе обобщающей работы процессов самосознания, которая проходит различные этапы, и находится на разных уровнях развития в ходе становления самой личности. Поэтому самооценка постоянно изменяется, совершенствуется. Процесс установления самооценки не может быть конечным, поскольку сама

личность постоянно развивается, следовательно, меняются и ее представления о себе и отношение к себе.

Годовикова Д. Б. под самооценкой представляет взаимодействия двух сфер: эмоционально-ценностного самоотношения и сферы самопознания. Эти две сферы создают особое образование самосознания личности – самооценку, которая включается в регуляцию поведения личности. С помощью самооценки отражается уровень знания личностью себя и отношения к себе, по мнению автора, это является необходимым внутренним психологическим условием тождественности личности, ее константности [19].

Подведем итоги параграфа.

1. В трактовании понятия «самооценки» мы опираемся на мнение М.И. Лисиной, которая представляет данный феномен как сложно-структурированное образование, оказывающее существенное влияние на формирование личности, её деятельность, общение, психическое здоровье. Исследователь подчёркивает, что человек, обладающий позитивной самооценкой, обобщенно ощущает себя хорошим и, как следствие, – верит в свою успешность.

2. Основываясь на данных исследований Л.С. Выготского, М.И. Лисиной, Л.И. Божович и др., посвященных формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста, мы можем сделать следующий вывод: самооценка выполняет регуляторную и защитную функцию, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимоотношения с другими людьми; самооценка является, одной из форм проявления самосознания, оценочной составляющей «Я-концепции», аффективной оценкой представления индивида о самом себе, которая может обладать различной степенью, поскольку конкретные черты «образа Я» могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением.

3. Принимая во внимание возрастные особенности детей, необходимо создавать и реализовывать такие психолого-педагогические условия, при которых формирование самооценки осуществлялось бы наиболее успешно.

1.2 Особенности формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

В предыдущем параграфе мы рассмотрели теоретические основы нашего исследования, раскрыв ключевое и сопутствующие ему понятия и историческое развитие проблемы формирования самооценки. В данном пункте мы приступим к раскрытию особенностей формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

В старшем дошкольном возрасте ребенок осознает и обобщает свои переживания, также у ребенка формируется внутренняя социальная позиция, более устойчивая самооценка и соответствующее ей отношение к успеху и неудаче в деятельности.

Рассмотрим понятие «формирование» как одно из ключевых понятий нашего исследования. Энциклопедический словарь педагога следующим образом трактует понятие формирование – это сознательное управление процессом развития человека или отдельных сторон личности, качеств и свойств характера и доведение их до задуманной формы (уровня, образа, идеи). В педагогической практике формирование означает применение приемов и способов (методов, средств) воздействия на личности учащегося с целью создания у него системы определенных ценностей и отношений, знаний и умений, склада мышления и памяти. Личность, развиваясь под влиянием родителей, педагогов, среды, как бы принимает определенную форму – у нее начинают присутствовать и проявляться задуманные свойства.

Характерным для ребенка в этом возрасте является разделение собственной самооценки от оценки себя другими людьми. Узнавание дошкольниками пределов своих физических и умственных сил происходит на базе не только контактов с взрослыми, но и собственного фактически приобретенного опыта. Ребенок с завышенными или заниженными представлениями о самом себе является более восприимчивым к оценочным суждениям взрослых людей, легко поддается их влиянию [65].

Ребенок старшего дошкольного возраста начинает понимать и разграничивать представление о себе (реальное «Я») и, представление о том, каким хотят его видеть окружающие (зеркальное «Я»), и каким бы он хотел быть сам (идеальное «Я»). В этом возрасте позиция близости реального и идеального «Я» является наиболее благоприятной, ибо служит пусковым механизмом актуализации одной из важнейших потребностей личности – потребности в саморазвитии, самосовершенствовании. То есть можно говорить о том, что наличие у ребенка позиции близости двух «Я» свидетельствует о его самотождественности, о его уверенности в себе, уверенности в том, что он хороший и любимый.

По мнению Е.И. Рогова, для детей старшего дошкольного возраста характерна в целом неадекватно завышенная самооценка. На первый план, по его мнению, выступает способность сравнивать себя с другими детьми, на базе чего и формируется самооценка. К семилетнему возрасту уровень самооценки дифференцируется и немного снижается. Так же, по мнению Е.И. Рогова, ребенок шести лет рассматривает оценку взрослым, не как оценку отдельного действия, а как его личности в целом [64].

Субботский Е. В. считает, что дети шестилетнего возраста начинают осознавать особенности своего поведения, а по мере усвоения общепринятых норм использовать их в качестве мерки для оценки себя и окружающих людей [70, с. 11].

«Именно взрослый стимулирует зарождение и становление у ребенка оценочной деятельности при следующих условиях: выражает свое отношение к окружающему и оценочный подход; организует деятельность ребенка, обеспечивая накопление опыта индивидуальной деятельности, ставя задачу, показывая способы решения и оценивая исполнение; представляет образцы деятельности и тем самым дает ребенку критерии правильности ее выполнения; организует совместную деятельность со сверстниками, которая помогает ребенку видеть в ровеснике личность, учитывать его желания, считаться с его интересами, а также переносить в ситуации общения со сверстниками образцы деятельности и поведения взрослых» [19, с. 51].

Исследование самооценки старшего дошкольника в различных видах деятельности, по мнению О.Н. Молчановой показало неодинаковый уровень ее объективности («переоценка», «адекватная оценка», «недооценка»). Адекватность детской самооценки в большей мере предопределяется спецификой деятельности, образностью ее результатов, знанием своих умений и опытом их оценки, степенью усвоения подлинных критериев оценки в определенной сфере, уровнем потребностей ребенка в конкретном виде деятельности. Так, например, ребенку проще дать правильную самооценку нарисованной им картины в определенной тематике, чем адекватно оценить свое место в системе межличностных отношений [48].

В определении различных типов самооценки детей старшего дошкольного возраста отмечают: детей с неадекватно завышенной самооценкой, с адекватной самооценкой и детей с заниженной самооценкой. Дети с неадекватно завышенной самооценкой очень подвижны, не сдержанны, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, часто не доводят начатое дело до конца. Они не склонны анализировать результаты своих действий и поступков. В большинстве случаев они пытаются решать любые, в том числе и весьма

сложные задачи быстро, не разобравшись до конца. Чаще всего они не осознают своих неудач. Эти дети склонны к демонстративному поведению и доминированию. Они стремятся всегда быть на виду, хвастаются своими знаниями и умениями, стараются выделиться на фоне других ребят, обратить на себя внимание. Если по каким-либо причинам они не могут обеспечить себе полное внимание взрослого успехами в деятельности, то делают это, нарушая правила поведения. На занятиях они могут выкрикивать с места, комментировать вслух действия воспитателя, баловаться. Это, как правило, внешне привлекательные дети. Они стремятся к лидерству, но в группе сверстников могут быть не приняты, так как направлены на себя и не склонны к сотрудничеству и дружбе. К похвале воспитателя, дети с неадекватно завышенной самооценкой относятся, как к чему-то обычному. Но отсутствие похвалы может вызвать у них недоумение, тревогу, обиду, иногда раздражение, агрессию или слезы. На порицание они реагируют по-разному. Одни дети игнорируют критические замечания в свой адрес, другие отвечают на них повышенной эмоциональностью. Некоторых детей одинаково привлекают и похвала и порицание, главное, что они в центре внимания, и совсем неважно по какому поводу. Дети с неадекватно завышенной самооценкой нечувствительны к неудачам, им свойственны стремление к успеху и высокий уровень притязаний [12].

Дети с адекватной самооценкой в большинстве случаев склонны анализировать результаты своей деятельности, пытаются выяснить причины своих ошибок. Они уверены в себе, активны, уравновешены, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, настойчивы в достижении цели. Стремятся сотрудничать, помогать другим, они достаточно общительны и дружелюбны. При попадании в ситуации неудачи пытаются выяснить причину и выбирают задачи несколько меньшей сложности. Успех в деятельности стимулирует их желание

попытаться выполнить более сложную задачу. Детям с адекватной самооценкой свойственно стремление к успеху [12].

Дети с заниженной самооценкой в поведении чаще всего нерешительны, малообщительны, недоверчивы к другим людям, молчаливы, скованны в своих движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не стремятся к сотрудничеству и не способны постоять за себя. Такие дети не уверены в себе, трудно включаются в деятельность. Они заранее отказываются от решения задач, которые кажутся им сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого легко справляются с ними. Ребенок с заниженной самооценкой кажется медлительным. Он долго не приступает к выполнению задания, опасаясь, что он не понял, что надо делать или, что выполнит все неправильно. Чем более значима для него деятельность, тем труднее ему с ней справиться [12]. Детям с заниженной самооценкой свойственно стремление избегать неудач, поэтому они малоинициативные, выбирают заведомо простые задачи. Неуспех в деятельности чаще всего приводит к отказу от нее. Такие дети, как правило, имеют низкий социальный статус в группе сверстников, попадают в категорию отверженных, с ними никто не хочет дружить. Внешне это чаще всего малопривлекательные дети.

В работе с дошкольниками с заниженной самооценкой необходимо помнить, что для них очень значима оценка педагога. Эмоциональная поддержка, похвала могут частично снять неуверенность в себе и тревожность. Напротив, порицание и окрики усугубляют негативное состояние ребенка, приводят к уходу от деятельности. Он становится пассивным, заторможенным, перестает понимать, что от него требуют. Такого ребенка не следует торопить с ответом, надо дать ему возможность собраться с мыслями. Задача взрослых в работе с такими детьми – обеспечить успех деятельности, дать возможность ребенку поверить в свои силы.

Особенности проявления самооценки детей старшего дошкольного возраста зависят от многих причин. Важнейшая из таких причин – условиях развития ребенка, состав семьи, домашняя обстановка. В одних случаях неадекватно завышенная самооценка в старшем дошкольном возрасте обусловлена некритичным отношением к детям со стороны взрослых, бедностью индивидуального опыта и опыта общения со сверстниками, недостаточным развитием способности осознания себя и результатов своей деятельности, низким уровнем аффективного обобщения и рефлексии.

В других – формируется в результате чрезмерно завышенных требований со стороны взрослых, когда ребенок получает только отрицательные оценки своих действий. Здесь завышенная самооценка будет выполнять скорее защитную функцию. Сознание ребенка как бы «выключается»: он не слышит травмирующих его, критических замечаний в свой адрес, не замечает неприятных для него неудач, не склонен анализировать их причины.

В незнакомой ситуации, а именно, в учебной деятельности дети еще не могут правильно оценить себя, самооценка в этом случае, опять же, завышена. Считается, что завышенная самооценка дошкольника, при наличии попыток анализа себя и своей деятельности, несет в себе позитивный момент: ребенок стремится к успеху, активно действует и, следовательно, имеет возможность совершенствовать формирование представлений о себе в процессе деятельности.

Заниженная самооценка в старшем дошкольном возрасте встречается значительно реже, она основана не на критичном отношении к себе, а на неуверенности в своих силах. Родители таких детей, как правило, предъявляют к ним завышенные требования, используют только отрицательные оценки, не учитывают их индивидуальных особенностей и возможностей. Проявление в деятельности и поведении детей седьмого года жизни заниженной самооценки является тревожным «звонком» и

может свидетельствовать об отклонениях в развитии его личности, в целом.

Формирование адекватной самооценки, умения видеть свои ошибки и правильно оценивать свои действия – основа формирования самоконтроля и самооценки. Это имеет огромное значение для дальнейшего развития личности, сознательного усвоения норм поведения, следования положительным образцам.

Анализ трудов, которые посвящены вопросам развития самооценки индивидуума (Т.А. Репина, Е.Е. Кравцова, В.А. Горбачева, Е.В. Субботский, М.И. Лисина, А.И. Сильвестру, Е.В. Кучерова и др.), позволяет выявить несколько специфических для дошкольного возраста, закономерностей [52; 36; 70; 41]:

1. Самооценка дошкольника – это понятие неустойчивое, ситуативное.

2. Динамика развития самооценки в дошкольном возрасте идет по следующим ключевым направлениям:

а) увеличение количества качеств личности и видов деятельности, которые оцениваются детьми;

б) переход от общей самооценки к индивидуальной, дифференцированной;

в) оценивание самого себя во времени, которое проявляется как в элементарном самоанализе своих прежних поступков, так и в видении своего будущего.

3. Механизм образования и развития самооценки в дошкольном детстве включает в себя следующие этапы развития:

а) через индивидуальные формы оценок к общим;

б) через оценки влиятельных взрослых (родителей, бабушек, дедушек, воспитателей), затем друзей, товарищей, к формированию самооценки на базе сведений о качестве полученного результата при решении определенных задач.

4. Самой адекватной индивидуальной самооценкой в дошкольном возрасте, в сравнении с реалистической самооценкой, которая характерна для взрослых людей, обычно является завышенная.

5. Для самооценки дошкольника характерно следующее: целостность (дети не делают различия между собой как субъектом деятельности и собой как личностью); недостаточная объективность и обоснованность; низкая рефлексивность и слабовыраженная дифференциация; завышенный уровень претензий.

Подведем итоги данного параграфа.

1. Анализ трудов, которые посвящены вопросам развития самооценки индивидуума (Т.А. Репина, Е.Е. Кравцова, В.А. Горбачева, Е.В. Субботский, М.И. Лисина, А.И. Сильвестру, Е.В. Кучерова и др.), позволил нам выделить несколько специфических особенностей данного процесса у детей старшего дошкольного возраста: возникает критическое отношение к оценке взрослого и сверстника; оценивание сверстника помогает ребенку оценивать самого себя; дошкольник осознает свои физические возможности, умения, нравственные качества, переживания и некоторые психические процессы; к концу дошкольного возраста складывается правильная дифференцированная самооценка, самокритичность; развивается способность мотивировать самооценку; появляется осознание себя во времени, личное сознание.

2. Оценка старшим дошкольником самого себя во многом зависит от того, как его оценивает взрослый. Заниженные оценки оказывают отрицательное воздействие, а завышенные оценки искажают представления детей о своих возможностях в сторону преувеличения результатов, но в то же время играют положительную роль в организации деятельности, мобилизуя силы ребенка. В связи с этим, необходимо использовать ресурс взаимодействия взрослых с детьми. В старшем дошкольном возрасте меняется отношение ребенка к самому себе, потому что он начинает сознавать свои желания, мотивы, переживания, а не

только действия и общие качества, это тоже оказывает влияние на формирование самооценки.

1.3 Психолого-педагогические условия формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

В предыдущих параграфах мы рассмотрели теоретические аспекты понятия «самооценки», структурные компоненты и психолого-педагогические особенности ее формирования у детей старшего дошкольного возраста. В связи с этим мы предположили, что если реализовать некоторые психолого-педагогические условия, то процесс формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет более эффективным. В данном параграфе, мы считаем целесообразным, раскрыть выделенные нами условия на теоретическом уровне, исходя из анализа психолого-педагогической литературы.

В соответствии с гипотезой нашего исследования формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет эффективным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- оптимизации межличностных отношений детей со сверстниками;
- гармонизации детско-родительских отношений;
- повышение компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

В «Толковом словаре С.И. Ожегова» под условием понимается «обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; требование, предъявляемое одной из договаривающихся сторон; устное или письменное соглашение о чем-нибудь, договоренность; обстановка, в которой происходит, осуществляется что-нибудь» [54].

В нашем исследовании мы выдвинули ряд психолого-педагогических условий, поэтому обратимся к изучению данного понятия. Под психолого-педагогическими условиями формирования самооценки нами понимается

определенная совокупность психолого-педагогических средств, развивающих способов взаимодействия взрослых с детьми, обеспечение благоприятного психологического микроклимата в группе детей, обеспечивающих эффективность исследуемого процесса.

Рассмотрим обозначенные нами психолого-педагогические условия формирования самооценки детей. Первое условие, выделенное нами в ходе изучения философской, психолого-педагогической, методической литературы было определено следующим образом: оптимизация межличностных отношений детей со сверстниками.

Обратимся к содержанию понятия «оптимизация». Идее нашего исследования в большей степени отвечает определение, данное А.Я. Анцуповым, А.И. Шипиловым в «Словаре конфликтолога», которые трактуют понятие «оптимизация» (от лат. *optimus* – наилучший) как процесс выбора наилучшего варианта из возможных; процесс приведения системы в наилучшее (оптимальное) состояние [5]. При этом под оптимальным состоянием нами понимается состояние, наиболее соответствующее определенным условиям и задачам.

Далее рассмотрим понятие «отношения» как видовое, в определенном нами в качестве условия исследования, понятия «межличностные отношения». В психологии, понятие «отношения» рассматривается как взаиморасположение объектов и их свойств, которые могут возникать как между меняющимися объектами, явлениями и свойствами, так и в случае выделенного неизменного объекта в его связях с другими объектами, явлениями и свойствами. При этом характер отношений в коллективе зависит от содержания и формы общения, от доброжелательного психологического климата в нем [81].

Проанализируем содержание понятия «межличностные отношения». В психолого-педагогической литературе присутствует множество различных подходов, с использованием которых исследовались межличностные отношения. Наиболее популярным подходом к

пониманию межличностных отношений дошкольников является социометрический [67]. Данный подход рассматривает межличностные отношения как избирательные предпочтения детей в группе сверстников. Исследования, проведенные В.Р. Кисловской, Я.Л. Коломинским, В.С. Мухиной, Т.А. Репиной показывают, что в возрасте от трех до семи лет происходит активная структурированность детского коллектива. Это выражается в том, что одних детей большая часть их коллектива выбирает и, таким образом, они становятся все более предпочитаемыми в группе, другие же дети занимают положение отверженных. Содержание и обоснование выборов, на основании которых дети делают предпочтение, может изменяться в зависимости от каких-либо внешних качеств ребенка до его личностных характеристик [68]. В исследованиях В.С. Мухиной так же было установлено, что существует взаимосвязь между эмоциональным самочувствием детей и общим отношением к детскому саду, от характера отношений ребенка со сверстниками [49]. Межличностные отношения детей, в отличие от общения, не всегда проявляют себя во внешних действиях и являются стороной сознания и самопознания ребенка.

Межличностные отношения – это многообразная и относительно устойчивая система избирательных, осознанных и эмоционально переживаемых связей между членами контактной группы [11]. Межличностные отношения, вслед за Д. Б. Прыгиным, мы считаем субъективными связями, главным образом эмоционального и атрибутивного характера, и на основании этого относим их к эмоциональной структуре группы, хотя в них присутствуют и когнитивный момент. Они возникают в результате обобщения ситуативных эмоциональных реакций членов группы на лично значимые для них проявления со стороны сверстников или под влиянием общественного мнения [42].

Андреева Г.М. иначе описывает межличностные отношения. В отношениях она выделяет то, что эмоции являются основой отношений,

они включают абсолютно все характеристики эмоциональных проявлений. Психологические мотивы на основе личностных взаимоотношений следующие: симпатии, общности взглядов, интересов и др. Одно из главных условий появления таких отношений является познание, узнавание и принятие друг друга. Взаимоотношения сходят на нет, как только исчезают психологические мотивы, породившие их. Дружба, товарищество, любовь, ненависть, отчужденность – категории, где раскрываются межличностные отношения [3].

Проанализировав источники психолого-педагогической литературы, можно выделить три основных подхода к определению межличностных отношений: социометрический, предметом изучения которого являются избирательные предпочтения детей (В.Р. Кисловская, Я.Л. Коломинский, В.С. Мухина, Т.А. Репина и др.); социокогнитивный - предметом изучения является познание и оценка другого и решение социальных проблем (Г.А. Золотнякова, Р.А. Максимова, В.М. Сенченко и др.); деятельностный - изучает отношения как результат общения и совместной деятельности детей (А.В. Петровский, М.И. Лисина и др.).

Значительную роль в формировании самооценки у детей старшего дошкольного возраста играет межличностное общение с ровесниками. При обмене оценочными суждениями, развивается определенное отношение к другим детям и в то же время формируется способность видеть себя их глазами. Умение ребенка проводить анализ результатов своей деятельности напрямую зависит от его умения проводить анализ деятельности других детей. Так, в межличностном общении с ровесниками формируется способность давать оценку другим людям, что ведет к развитию самооценки [8].

Взаимоотношения дошкольников друг с другом меняются на качественном уровне, и это прослеживается по всем показателям: потребности, содержание, мотивы, способы и средства общения. Если изменения проходят плавно, в них все равно выделяются скачки и

переломы. В дошкольном возрасте отмечаются два таких перелома: первый происходит приблизительно в четыре года, второй – около шести лет [6]. Первое изменение приходит одновременно с увеличением значимости других детей в жизни ребенка. Потребность в общении со сверстником у детей четырех лет становится первостепенной. Этот возраст определяется предпочтениями ребенка игрой со сверстниками. Вступая в возрастную группу пяти-шести лет, дети начинают очень часто интересоваться у взрослых об успехах его одноклассников, проявляют свои преимущества, скрывают друг от друга промахи и неудачи. Огорчение может вызвать похвала взрослым другого ребенка. Можно выделить целый ряд особенностей в общении детей, значительно отличающих их от общения со взрослым. Общение сверстников состоит из большого числа действий и взаимодействий, которые отсутствуют в обращении со взрослыми. «Все это позволяет говорить о качественной перестройке отношения к сверстнику в середине дошкольного возраста. Суть этой перестройки заключается в том, что дошкольник начинает строить отношение к себе через призму отношений с другим ребенком. Сверстник становится объектом постоянного сравнения. Именно это обуславливает появление в ситуативно-деловом общении конкурентное, соревновательное начало» [6]. К возрасту шести лет у детей значительно возрастает способность к эмпатии, т.е. к сопереживанию сверстникам. Дети стремятся помочь другому ребенку или поделиться с ним. [6]. Следует отметить, что данные способности могут выступать средством оптимизации межличностных отношений детей.

В исследованиях Т.А. Репиной [52] успешность ребенка имела прямую связь со способностью ребенка в конструктивной деятельности. Т.А. Репина указывает, что социометрический статус ребенка возрастает в зависимости от успешности в этой деятельности. Как полагает В.С. Мухина [49], успешность в деятельности повышает активность детей в общении: дети стремятся к признанию. В исследованиях М.В.

Лаврентьевой было показано, что дети, которые объективно находятся в неудовлетворительном положении в группе, переоценивают свое положение. Члены группы, которые находятся в благоприятном положении, имеют тенденцию недооценивать свое положение в группе (явление «феномена неадекватности осознания») [33].

Гозман Л.Я. считает, что повышающаяся активность, направленная на понимание своих действий, результатов своей деятельности и личностных качеств, интегрируется в самооценке со знаниями ребенка, которые он получает от других [20]. Первоначально она возникает в продуктивных видах деятельности и в играх с правилами, где наглядно можно увидеть и сравнить свой результат с результатом других детей. Имея реальную опору: рисунок или, например, конструкцию, дошкольникам легче дать себе правильную оценку. В игре дети учатся сотрудничать, сопереживать, согласовывать свои действия друг с другом, они узнают друг друга и самих себя. Удовлетворяется потребность в признании и осуществляется самопознание.

В старшем дошкольном возрасте умение сравнивать себя со своими сверстниками достигает очень высокого уровня. От взаимоотношений ребёнка с другими детьми зависит его отношение к самому себе. Таким образом, можно сделать вывод, что ребёнку необходимо общение не только с взрослыми, но со сверстниками, так как сверстники являются одним из факторов формирования адекватной самооценки детей дошкольного возраста.

Марцинковская Т.Д. указывает на важность общения детей со сверстниками, в процессе которого развивается и становится все более адекватной их самооценка. Сравнивая себя с окружающими детьми, ребенок более точно представляет себе свои возможности, которые он демонстрирует в разных видах деятельности и, по которым его оценивают окружающие. Именно в совместной игре в дошкольном возрасте происходит выделение ребенком «позиции другого», как отличной от

своей собственной, снижается детский эгоцентризм. В живом непосредственном общении дети достаточно часто дают оценку друг другу, и число высказываний друг о друге значительно возрастает. Популярность ребенка в группе, его общая самооценка зависят в первую очередь от успеха, которого он добивается в совместной с детьми деятельности. Поэтому, если обеспечить успех в деятельности малоактивным детям, не пользующимися значительной популярностью среди детей, это может привести к изменению их позиции и стать эффективным средством нормализации их отношений со сверстниками, повысить их самооценку, уверенность в себе. Исследования доказывают, что положение ребёнка в группе сверстников, оценки сверстников оказывают большое влияние на формирование адекватной самооценки [45]. Отметим, что самооценка ребенка активно развивается в старший дошкольный период и в значительной степени зависит от оценок сверстников.

Остановимся на втором педагогическом условии, обеспечивающем эффективное формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста – гармонизации детско-родительских отношений.

Семья – значимый институт, влияющий на развитие самосознания и формирование самооценки детей дошкольного возраста. Относительно устойчивая самооценка формируется у детей под влиянием оценки со стороны окружающих, прежде всего – ближайших взрослых – родителей. Для того что бы сформировать позитивную самооценку у ребенка, нужно обеспечить в семье ряд таких условий, чтобы ребенок чувствовал, что он охвачен вниманием, заботой и любовью семьи, невзирая на то, какую оценку он заслуживает в данный момент. Родители должны акцентировать внимание ребенка на его и достижениях, и успехах, а не подчеркивать его промахи и неудачи. Самооценка существенно влияет на жизнь ребенка. По этой причине родители должны суметь предусмотреть возникновение всевозможных трудностей в жизни ребенка, осознавать и соблюдать

правила и общепризнанные нормы воспитания, принятые в мире, стараться формировать у ребенка позитивное отношение к самому себе. Родители, которые проявляют постоянный интерес к трудностям своего ребенка, принимают участие в решении возникших проблемных ситуаций, помогают собственному ребенку оценить себя положительно, способствуют формированию полноценной личности.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования провозглашает в качестве одного из принципов современного дошкольного образования – принцип личностно-развивающего и гуманистического характера взаимодействия взрослых (родителей (законных представителей)... и детей. Данная идея обуславливает значимость выдвинутого нами условия, обеспечивающего эффективное формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста – гармонизации детско-родительских отношений.

Гармонизация – это процесс достижения гармонии. Анализируя содержание понятия «гармония», отметим, что данный термин традиционно применяют для обозначения хорошего сочетания, взаимного соответствия предметов, явлений, частей целого, свойств и т.п. [60]. Согласно словарям иностранных терминов, вошедших в состав русского языка, гармония (греч. harmonia, от harmoso – приводить в порядок) – это согласие с кем-либо во мнениях или поступках, или созвучие, благозвучие, согласие, соразмерность, единодушие в самом широком смысле этих понятий [60]. Считаем необходимым отметить, что при бесспорной актуальности обсуждения вопросов гармонии, гармонизации в психологии, в ряде современных работ, посвященных изучению данных феноменов, не предлагается точных определений самих понятий. Зачастую эти определения даются за счет противопоставления другим понятиям, или же посредством описания отдельных составляющих или аспектов данных феноменов. В этой связи, обратимся к определению, данному О.В. Васильевой, психологическая гармонизация – это процесс оптимизации

состояний и действий людей, ориентированный на достижение высоких показателей позитивных аспектов отношений человека с собой и внешним миром, актуализацию их позитивного полюса [60].

Детско-родительские отношения – это «система межличностных установок, ориентаций, ожиданий в вертикальном направлении по возрастной лестнице: снизу вверх (диада «ребенок – родители») и сверху вниз (диада «родители – ребёнок»), определяемых совместной деятельностью и общением между членами семейной группы» [30]. Детско-родительские отношения являются необходимой подсистемой отношений семьи как целостной системы. Детско-родительские отношения можно рассматривать как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребёнка и родителя отношения [37].

Гармонизация отношений предполагает процесс достижения их равновесия за счет снижения конфликтной напряженности в когнитивном, эмотивно-аксиологическом, поведенческо-деятельностном компонентах, выполняющих функции: перцептивную, коммуникативную, интерактивную. Гармонизация взаимоотношений «родитель-ребенок» – это осознание семейных ролей и отношений, увеличение взаимной открытости, развитие способности конструктивного взаимодействия. Говоря о гармонии мы, прежде всего, говорим о взаимном согласии, единстве требований к воспитательному процессу. Гармоничный стиль воспитания формирует гармоничный тип личности, то к чему стремятся и родители, и педагоги.

Гармоничное развитие личности ребенка зависит от того, какую воспитательную позицию занимают родители. Рассматривая типы семейного воспитания, следует изучить воспитательные родительские установки и позиции. На данный момент определены оптимальная и неоптимальная родительские позиции. Наиболее гибкой, адекватной, прогностичной является оптимальная родительская позиция. Адекватность родительской позиции заключается в умении родителей увидеть и понять

индивидуальность своего ребенка, заметить, что происходит в его душе. Гибкость означает способность к перестраиванию воздействия на ребенка в соответствие с изменяющимися условиями жизни семьи. Прогностичность родительской позиции означает то, что не ребенок ведет за собой родителей, а стиль общения опережает появление новых психических и личностных качеств детей. Наличие прогностической родительской позиции позволяет установить оптимальную дистанцию, способствует выполнению требования независимости воспитания [23].

Среди существующих воспитательных позиций родителей, А.Я. Варга и В.В. Столин выделяют симбиоз (чрезмерная эмоциональная близость), авторитарность и эмоциональное отвержение (маленький неудачник) как варианты родительских позиций [28]. Изучая детско-родительские отношения Е.О. Смирнова и Е.Т. Соколова, пришли к выводу о существовании таких типов отношений между матерью и ребенком, как: сотрудничество, псевдосотрудничество, изоляция, соперничество [67]. Так, взаимодействие, основанное на «сотрудничестве» учитывает потребности ребенка, при возникновении сложных ситуаций родитель обязательно помогает ему, обсуждая эту проблему вместе с ребенком и учитывая его мнение. При псевдосотрудничестве наблюдается доминирование или со стороны взрослого, или со стороны ребенка. Взаимодействие между родителем и ребенком можно охарактеризовать как формальное, сопровождающееся лестью. Когда отношения строятся по типу «изоляции», отсутствует кооперация и объединение усилий, инициативы друг друга отклоняются и игнорируются, участники взаимодействия не слышат и не чувствуют друг друга. Для стиля соперничества характерна конкуренция при отстаивании собственной инициативы и подавлении инициативы партнера. По мнению Е.Т. Соколовой только сотрудничество на основе принятия совместных решений способствует пробуждению у ребенка творческой активности,

формировании готовности к взаимоприятию, ощущению психологической безопасности [23].

Согласно мнения А. Болдуина, существует два стиля родительского воспитания – демократический и контролирующий [23]. Контролирующий тип связан с ограничением поведения ребенка, отсутствуют разногласия родителя и ребенка по поводу дисциплинарных мер, ребенок четко понимает смысл ограничений. Требования родителей подразумевают жесткость, постоянное их предъявление ребенку, даже необоснованное. Демократический – опора на потребности ребёнка в положительных эмоциях и притязании на признание, доброжелательность и любовь к ребёнку использование родителями методов внушения и убеждения. Такой стиль воздействия считается наиболее эффективным для воспитания. Интересна для нашего исследования классификация, разработанная А.В. Петровским [56], в которой определены различные тактики семейного воспитания (таблица 3).

Таблица 3 – Тактики семейного воспитания по А.В. Петровскому

№ п/п	Тактика семейного воспитания	Описание тактики семейного воспитания
1.	Диктат в семье	Одними членами семьи подавляется у других самостоятельность, инициатива, чувство собственного достоинства; ребенок в таких условиях нажима, принуждения, угрозы вынужден лицемерить, обманывать, грубить, а иногда ненавидеть;
2.	Опека	Предполагает заботу, ограждение от трудностей, ласковое участие;
3.	«Мирное сосуществование» (позиция невмешательства)	Проявляется в пассивности взрослого, который предпочитает не вмешиваться для сохранения своего душевного комфорта;
4.	Сотрудничество	Предполагает, что семья приобретает особое качество и становится группой высокого уровня развития, где взаимоотношения строятся на совместной деятельности и ориентированы на социально значимые связи между людьми.

Лисиной М.И. отмечается, что в большинстве случаев дети со сформированной адекватной самооценкой воспитываются в семьях, практикующих демократическую стратегию воспитания. В них ребенку уделяется достаточное количество внимания, родителями преимущественно положительно оцениваются интеллектуальные и физические качества ребенка. При демократическом стиле общения

родители поддерживают и одобряют такие особенности поведения ребенка, показывая ценность его мнения. Отношение к ребенку как к полноправному партнеру, способствует тому, что ребенок становится на более адекватную его возрасту позицию во взаимоотношениях со взрослыми. Поддерживая инициативу ребенка, подчеркивая личные его усилия в достижении общей цели, способствует формированию у ребенка благоприятного видения себя. Можно говорить о том, что демократический стиль общения стимулирует формирование системы собственных критериев самооценивания, когда самоуважение ребенка возникает на основе поддержки и уважительного отношения к нему родителей, благодаря оценке эффективности собственного вклада. Дети с заниженной самооценкой воспитываются под влиянием родителей, стратегия воспитания которых характеризуется авторитарностью, либеральностью, либо хаотичностью применяемых методов воспитания [40]. Авторитарный стиль характеризуется следующими особенностями. Инициатива ребенка несколько ограничена (в вопросе принятия семейных решений), родители контролируют ребенка, критически относятся к его действиям и высказываниям: отклоняют любые предложения ребенка. Формированию уверенности в себе у ребенка препятствуют ограничение в самостоятельности и праве на высказывание независимых суждений. Хотя ребенку и предоставляется инициатива, но нет поддержки со стороны родителей. В этих отношениях происходит борьба за доминирование. С одной стороны, родители стремятся к укреплению своего авторитета, настаиванию на своем решении, а с другой – дети пытаются расширить свои права, добиться признания родителей. Чтобы добиться признания родителей ребенок начинает протестовать, что проявляется в поведении, выступает инициатором новых форм общения с родителями, или манипулирует ими, чтобы достичь своей цели. Смешанный тип, – совмещает в себе черты двух предыдущих типов [40].

Таким образом, можно сделать вывод, что детско-родительские отношения представляют собой семейные отношения, в которые вовлечен ребенок, которые выражаются в эмоциях, действиях, реакциях, связанных с возрастными-психологическими, индивидуальными особенностями ребенка и характеризующиеся следующими параметрами: «принятие-отвержение», «кооперация», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник». Все выше рассмотренные классификации характеризуют детско-родительские отношения либо как гармоничные, либо как конфликтные. Соответственно типу преобладающих в семье отношений развивается самооценка ребенка старшего дошкольного возраста – либо позитивная, либо негативная.

В качестве третьего немаловажного условия, мы выдвигаем следующий тезис – повышение компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Логика нашего исследования предполагает исследование понятия «компетентность» для более точного трактования психолого-педагогического условия. В психолого-педагогической теории и практике существуют различные подходы к пониманию данного понятия. Важным для нашего исследования является определение А.В. Хуторского, который под компетентностью понимает владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [48]. По мнению Н.С. Кирабаева, компетентность есть некоторое интегративное качество субъекта, включающее в себя когнитивные, мотивационные, ценностные и практические аспекты, которое проявляется в успешных действиях в какой-либо области [13]. В исследованиях Э.Ф. Зеера отмечается другая точка зрения. Психолог определяет компетентность как глубокое, доскональное знание существа выполняемой работы, способов и средств достижения намеченных целей, а также наличие соответствующих умений

и навыков; в то время как компетенция – способность действовать самостоятельно и ответственно в рамках своей компетентности [11].

Повышение компетентности педагогов предполагает, на наш взгляд, развитие творческой индивидуальности, формирование восприимчивости к педагогическим инновациям, способностей адаптироваться в меняющейся педагогической среде. Профессионально компетентным можно назвать воспитателя, который на достаточно высоком уровне осуществляет педагогическую деятельность, педагогическое общение, достигает стабильно высоких результатов в развитии и воспитании детей.

Выделяют основные пути развития его профессиональной компетентности: система повышения квалификации, аттестация педагогических работников на соответствие занимаемой должности и квалификационную категорию, самообразование педагогов, активное участие в работе методических объединений, педсоветов, семинаров, конференций, мастер-классов, слетов, съездов педагогов, обобщение и распространение собственного педагогического опыта, создание публикаций. Прочно вошла в практику такая форма как консультирование педагогов (консультации индивидуальные и групповые; консультации по основным направлениям работы всего коллектива, по актуальным проблемам педагогики, по заявкам воспитателей и т.д.). Основные консультации планируются в годовом плане дошкольной образовательной организации, отдельные проводятся по мере необходимости. Также достаточно активно используются нетрадиционные формы проведения консультаций педагогов в виде выступлений, дискуссий, активных методов консультирования: консультация-парадокс «Творческая ошибка»; экспресс-консультация – для проведения предлагаются разные задания: из нескольких ответов, записанных после вопроса, выбрать правильные, либо – по фотографии определить правильность организации детей на различных занятиях, в играх; показать отдельные упражнения, движения; принять участие в аукционе загадок, считалок, игр, упражнений.

Современными дошкольными образовательными организациями также используются формы, в которых каждый педагог в разных формах методической работы знакомит коллектив с новинками науки и практики, содержанием своей курсовой работы или проектом: «Давайте попробуем», «Учимся снова», «А я делаю так...», «Это интересно».

Существует необходимость повышения компетентности педагогов дошкольного образования в вопросах формирования самооценки детей, на которую активное влияние оказывают действия воспитателя. Отметим, что на формирование адекватной самооценки у ребенка дошкольного возраста, влияют множество условий, и в значительной степени от усвоения ребенком норм и правил поведения, от оценок сверстников и особенного взрослого. Каждый педагог, воспитатель может создать такие условия в группе. Рассмотрим подробнее влияние оценочных воздействий педагога на становление самостоятельности и самооценки ребенка. Доброжелательное и нежное отношение к дошкольнику, создание фона заботы и внимания, обращения к каждому ребенку по имени, похвала действий, предоставление возможности проявить инициативу и поддержание ее способствуют формированию активности. Следует подчеркнуть, что в любом возрасте поощрение более эффективно, чем порицание. Запрещение или порицание должно заканчиваться положительным образцом действий. Регулярное наблюдение за детским коллективом и за каждым ребенком в отдельности позволяет воспитателю вовремя выявить причину деформации детской личности и самооценки, а также позволяет оказать своевременную педагогическую поддержку. Также формированию адекватной самооценки детей способствует использование педагогами кооперативных форм взаимодействия, которые могут научить ребенка умению видеть положительные и отрицательные стороны своего поведения, способствовать формированию адекватной самооценки дошкольников. Мы, вслед за В. Абраменковой, считаем, что обучение дошкольников правилам коллективного поведения и

формирование норм просоциального поведения, включение детей в кооперативные формы взаимодействия (коллективные проекты, театрализованная деятельность, совместный труд детей, детское волонтерство и проч.) вырабатывают у детей осознание необходимости действовать согласно этим правилам, потребность в оценке своего поведения с точки зрения поведения должного, основанного на мнении группы. В воспитании целенаправленности и планомерности волевых действий ребенка важную роль играет процесс осознания правил поведения, как регулирующих удовлетворение своих желаний, так и стимулирующих процесс преодоления своего нежелания [6].

Нежелательными тактиками поведения педагогов, не способствующих формированию самооценки среднего и высокого уровней у детей старшего дошкольного возраста выступает, например, недооценивание взрослыми деятельности ребенка, которое приводит к нетактичному поведению, состоящему в том, что взрослый прерывает эту деятельность, разрушает планы ребенка, не дает реализоваться его проектам. Это прерывание вызывает напряженную ситуацию, приводит к протестам. Такая тактика взрослого сдерживает формирование важного личностного качества у ребенка, как умение доводить дело до конца, снижает ценность и смысл дела, подчеркивает его несерьезность и необязательность. Следует отметить, что дети ждут от взрослых конкретной, адекватной оценки, поддержки своих замыслов. Оценка говорит ребенку не только о правильности его действий, но и о том, что его помнят, его заметили, к нему относятся внимательно. Отрицательные оценки вызывают у детей отрицательные эмоции, которые в свою очередь не побуждают к исправлению, не стимулируют к тому, чтобы что-то предпринять и добиться положительного результата. Отрицательные оценки и отрицательные эмоции оказывают общее тормозящее влияние на активность ребенка. Следует отрицательно оценивать не ребенка, а конкретные его действия, сохраняя при этом доброжелательный фон, не

сердцась и не раздражаясь. Обязательно объяснить, что и почему не получилось, и если нужно, то помочь. Можно сравнивать полученные ребенком результаты с предложенным взрослым эталоном, с теми результатами, которых он раньше достигал. Неэффективна апелляция взрослого к самолюбию детей, сравнение их со сверстниками. Такие сравнения не побуждают к активности, а формируют чувство тревоги («Меня больше не любят. Любят не меня, а другого»), а также отрицательное отношение к тому, с кем сравнивают. Гораздо эффективнее похвалить ребенка: «Сегодня получилось лучше. Если поучиться, то обязательно получится». С детьми старшего дошкольного возраста можно начинать оценивание с замысла и воплощения, а затем оценивать результат [51].

Мы считаем, что педагогическое взаимодействие активно воздействует на формирование самооценки ребенка. Эксперты полагают, что педагог может оказывать положительное влияние на формирование самооценки своих воспитанников, если, взаимодействуя с ними, научит гордиться тем, что любой из них может делать хорошо, помогая понять тем самым каждому ребенку собственные возможности и способности. Воспитателям немало важно понимать и не забывать, что все оценочные воздействия взрослого имеют влияние на развитие самостоятельности и самооценки ребенка. Большое значение при этом имеет овладение навыками педагогического общения, умелое использование ориентирующих и стимулирующих (Б.Г. Ананьев) функций педагогической оценки [2]. Положительные результаты в развитии самооценки неуверенных в себе детей достигаются, когда педагоги следуют путем развития способностей ребенка, создания для него ситуаций успеха, часто хвалят, проявляют эмоциональную поддержку ребенка. Это положительно влияет на уверенность ребенка в собственных возможностях.

Таким образом, можно отметить, что роль взрослого в формировании самооценки у детей старшего дошкольного возраста имеет особое значение. Для того что бы у дошкольника сформировалась адекватная самооценка, необходимо что бы действия воспитателя в детском саду и семье ребенка были согласованы. На любом этапе жизни ребенка, семья воспринимается как личный пример. Для ребенка такая взаимосвязь имеет важное значение, она имеет влияние на развитие жизненных ценностей, на формирование его поведения, характера и на отношение к окружающим его людям, и, конечно же, имеет большое значение на формирование личности в целом.

Итак, подведем итог изложенному в данном параграфе. Нами описаны психолого-педагогические условия гипотезы нашего исследования, которые, как мы считаем, могут способствовать большей эффективности процесса формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста: оптимизация межличностных отношений детей со сверстниками; гармонизация детско-родительских отношений; повышение компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по первой главе

1. Формирование самооценки у старших дошкольников представляет собой крайне актуальную проблему, поскольку представляет собой один из компонентов адекватной социализации детей. В трактовании понятия «самооценки» мы опираемся на мнение М.И. Лисиной, которая представляет данный феномен как сложно-структурированное образование, оказывающее существенное влияние на формирование личности, её деятельность, общение, психическое здоровье. Исследователь подчёркивает, что человек, обладающий позитивной самооценкой,

обобщенно ощущает себя хорошим и, как следствие, – верит в свою успешность.

2. Основываясь на данных исследований Л.С. Выготского, М.И. Лисиной, Л.И. Божович и др., посвященных формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста, мы можем сделать следующий вывод: самооценка выполняет регуляторную и защитную функцию, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимоотношения с другими людьми; самооценка является, одной из форм проявления самосознания, оценочной составляющей «Я-концепции», аффективной оценкой представления индивида о самом себе, которая может обладать различной степенью, поскольку конкретные черты «образа Я» могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением.

3. Психолого-педагогическими условиями гипотезы нашего исследования, которые, могут способствовать большей эффективности процесса формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста выступают: оптимизация межличностных отношений детей со сверстниками; гармонизация детско-родительских отношений; повышение компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Мы придерживаемся мнения, что реализация выделенных психолого-педагогических условий обеспечит эффективное формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста. Результаты исследования данного предположения мы представим во второй главе нашего исследования.

Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста в ДОО

В первой главе нами были рассмотрены теоретические аспекты проблемы формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста, уточнено понимание ключевых понятий исследования, а также выявлены психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста. Отметим, что вышеизложенные теоретические положения не являются исчерпывающими для реализации целей нашего исследования, так как необходимо их практическое подтверждение в условиях опытно-экспериментальной работы. Поэтому в данном параграфе мы рассмотрим, как выдвинутые нами психолого-педагогические условия обеспечивают возможности формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Были поставлены следующие задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Подобрать методики, адекватные задачам исследования, и с их помощью провести исследование процесса формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

2. Разработать и реализовать программу исследования, позволяющую реализовать психолого-педагогические условия эффективного формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

3. Используя методики, применяемые в констатирующем эксперименте, провести повторное изучение формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста после проведения целенаправленной педагогической работы.

4. Провести количественную и качественную обработку полученных данных, сравнить их и сделать итоговые выводы.

Исходя из предмета и задач исследования, последовательность проведения этапов опытно-экспериментальной работы была выстроена следующим образом:

I этап опытно-экспериментальной работы (констатирующий) предполагал изучение уровня формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста, для чего было необходимо подобрать методики, адекватные задачам исследования, провести анкетирование педагогов и диагностирование родителей, сделать выводы.

II этап опытно-экспериментальной работы (формирующий) заключался в разработке и внедрении психолого-педагогических условий формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

III этап опытно-экспериментальной работы (контрольный) предполагал качественный и количественный анализ полученных экспериментальных данных, обобщение результатов исследования.

Важным шагом в осуществлении задач констатирующего этапа исследования явилось решение вопроса о критериях, позволяющих выявить первоначальный уровень сформированности самооценки детей старшего дошкольного возраста. Критерий является главным признаком измеряемого предмета или явления, а проявление основного признака выражает показатель. Критерий (греч. *kriterion* – мерило для оценки чего-либо) – средство проверки утверждения, теоретического построения, практической деятельности. Под критериями сформированности самооценки дошкольников понимаются показатели (существенные

признаки), свидетельствующие о достижении того или иного уровня сформированности самооценки дошкольников, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Критерии и показатели процесса формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Критерий	Показатели	Метод диагностики
Самосознание	Сформированность образа «Я», осознание своих особенностей;	Беседа «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина);
Самоотношение	Отношения ребенка к себе и другим, особенности его самопринятия и принятия других;	«Лесенка» (автор В.Г. Щур);
Взаимоотношение ребенка со сверстниками	Особенности общения ребенка со сверстниками, определение его статусного места в группе.	Тест «Маски».

Планируя результаты первоначального этапа диагностики формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста, мы исходим из уровневого подхода. В настоящем исследовании мы использовали трехуровневую шкалу. Учитывая особенности формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста, мы выделили три уровня: низкий, средний, высокий в оценивании критериев. На основании данных критериев, были выделены следующие уровни сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста

№ п/п	Уровень	Описание уровня
1.	Высокий уровень	Высокий уровень самооценки характеризуется тем, у детей сформирована адекватная реалистичная самооценка, умеют адекватно оценивать свои поступки и поступки других детей; адекватно оценивают результаты своей деятельности и деятельности товарищей; выделяют некоторые критерии для оценивания себя и своей деятельности, дают характеристику выделенному критерию, выражают ее в развернутой речевой форме, мотивируют ее.
2.	Средний уровень	Средний уровень характеризуется тем, что у детей сформирован один из видов самооценки (реалистичная, завышенная, заниженная), при этом не всегда дети адекватно оценивают свои поступки и поступки других детей; могут адекватно оценивать результаты своей деятельности и деятельности товарищей при помощи взрослых; выделяют некоторые критерии для оценивания себя и своей деятельности, мотивируют свою оценку, но не дают характеристику выделенному критерию, не выражают ее в развернутой речевой форме.
3.	Низкий уровень	Низкий уровень характеризуется тем, что у детей сформирована заниженная или завышенная самооценка, при этом дети не адекватно оценивают свои поступки и поступки других детей; результаты своей деятельности и деятельности товарищей; не используют речевые формы, выражающие оценку, не выделяют некоторые критерии для оценивания себя и своей деятельности, не дают характеристику выделенному критерию, не выражают ее в развернутой речевой форме, не мотивируют свою оценку.

Для проверки эффективности выделенных нами условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста была проведена опытно-экспериментальная работа в 2021-2022 гг., проводившаяся в естественных условиях Муниципального автономного образовательного учреждения дошкольного образования «Детский сад № 408 г. Челябинска». В исследовании приняли участие дети старшего дошкольного возраста (32 человека), 50 родителей (25 родительских пар) и воспитатели, педагог-психолог, старший воспитатель.

Перейдем к описанию констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы. Констатирующий эксперимент проводился в течение октября-ноября 2021 г. Дети, включенные в опытно-экспериментальную работу (32 человека) – посещающие МАДОУ «Детский сад № 408 г. Челябинска» – были распределены следующим образом. Для работы были организованы две группы: контрольная (КГ), состоявшая из 16 детей и экспериментальная (ЭГ) группы, которая состояла из 16 человек. Для определения уровня сформированности самооценки детей старшего дошкольного возраста, мы использовали методики, указанные в таблице 4.

Первое направление проведения констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы было связано с изучением уровня сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста по критерию самосознание. Для этого мы использовали диагностическую методику беседы «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина), которая предполагает изучение уровня и характера оценки, сформированности образа «Я», степени осознания своих особенностей. Эта методика беседы состоит из двух частей. Вначале психолог (воспитатель) просит ребенка рассказать о себе все, что знает. То есть ребенку предоставляется возможность высказать о себе все, что он уже достаточно хорошо осознает. Затем взрослый задает вопросы. Вторая часть беседы направлена на изучение представлений ребенка о себе как друге (подруге). Также с

помощью данной методики можно выявить особенности представлений ребенка о себе как о мальчике (девочке), сыне (дочке).

Проанализировав полученные результаты диагностики уровня сформированности самооценки по критерию самосознание на констатирующем этапе, мы установили, что из 16 обследуемых детей старшего дошкольного возраста контрольной группы на момент начала исследования были выявлены следующие уровни: высокий уровень – 2 ребенка, что составляет 12,5% от общего количества детей. Средний уровень показали 11 человек, что составляет 68,8% от общего количества детей. У 3 детей отмечен низкий уровень, что составляет 18,7%. В экспериментальной группе по критерию самосознание были отмечены следующие результаты: количество детей с высоким уровнем сформированности самооценки было 2 человека (12,5%), со средним уровнем самооценки оказалось 10 человек (62,5%), 4 человека (25%) – имели низкий уровень самооценки. В таблице 6 представлены данные констатирующего этапа по критерию самосознание.

Таблица 6 – Результаты изучения уровней сформированности самооценки по критерию самосознание в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий этап)

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	25	62,5	12,5
КГ	18,7	68,8	12,5

Второе направление проведения констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы было связано с изучением уровня сформированности самооценки по критерию самоотношение у детей старшего дошкольного возраста.

Для определения уровня сформированности самооценки по критерию самоотношение мы использовали диагностическую методику «Лесенка» (автор В.Г. Щур). Полученные нами результаты показывают, что часть детей в контрольной группе 25% (4 человека) имеют низкий

уровень самооценки. В то же время детей со средним уровнем самооценки 10 человек (62,5%). Высокий уровень самооценки выявлен у 2 человек (12,5%) детей. В экспериментальной группе были отмечены следующие результаты: 25% (4 человека) имели низкий уровень самооценки. В то же время количество детей со средним уровнем самооценки составило 56,3% (9 человек); высокий уровень самооценки выявлен у 3 человек (18,7%) детей. В таблице 7 представлены данные контрольного этапа по критерию самоотношение.

Таблица 7 – Результаты изучения уровня сформированности самооценки по критерию самоотношение в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий этап)

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	25	56,3	18,7
КГ	25	62,5	12,5

Третье направление проведения констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы было связано с изучением уровня сформированности самооценки по критерию взаимоотношения ребенка старшего дошкольного возраста со сверстниками.

Для определения уровня сформированности самооценки по данному критерию мы использовали методику тест «Маски». Высокий уровень в контрольной группе показали 2 ребенка, что составляет 12,5% от общего количества детей группы. Средний уровень показали 10 детей, что составляет 62,5% от общего количества детей группы. Низкий уровень показали 4 детей, что составляет 25% от общего количества. Результаты экспериментальной группы представлены следующими данными: количество детей высокого уровня самооценки составило 2 человека (12,5%), детей со средним уровнем было выявлено 11 человек (68,8%), низкий уровень показали 3 человека (18,7%). Полученные нами данные представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты изучения уровня сформированности самооценки по критерию взаимоотношения ребенка старшего дошкольного возраста со сверстниками в экспериментальной и контрольной группах (констатирующий этап)

Группа	Уровни		
	Низкий (%)	Средний (%)	Высокий (%)
ЭГ	18,7	68,8	12,5
КГ	25	62,5	12,5

Для дальнейшего проведения опытно-экспериментальной работы и возможностей обобщения данных, полученных в соответствии с выделенными нами уровнями сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста, которым присваиваем следующие обозначения: низкий – I, средний – II, высокий – III. Для определения границ уровней, мы воспользуемся методикой определения среднего арифметического значения. Полученные данные представили в приложении 1, где отразили общий уровень самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Поскольку одним из условий нашей гипотезы выступает следующее положение – гармонизация детско-родительских отношений – на констатирующем этапе исследования мы сформировали группу родителей для участия в нашем исследовании. Провели диагностику для выявления типов родительского отношения. Состав участников диагностирования был представлен 50% – женского пола (мамы) и 50% мужского пола (папы). Нами была использована диагностическая методика: тест-опросник ОРО (опросник родительского отношения), авторы А.Я. Варга, В.В. Столин.

С использованием теста-опросника ОРО мы дифференцировали респондентов-мам по группам. Полученные данные позволили всех мам условно разделить на группы по доминирующему типу родительского отношения. В первую группу, с «принимаящим типом родительского отношения», вошло 38% мам, участвовавших в исследовании. 29% из выборки мам вошли во вторую группу, с «кооперативным типом

родительского отношения» и 20% – в третью группу матерей, с «симбиотическим типом родительского отношения». В четвертую и пятую группы вошли матери с авторитарным (9%) и эмоционально отвергающим (4%) типом родительского отношения. Таким образом, у относительного большинства матерей преобладает «принимающий» тип родительского отношения, то есть большинство мам принимают своего ребенка таким, какой он есть, уважают его индивидуальность, симпатизируют ему, стремятся проводить много времени вместе с ребенком, одобряют его интересы и планы. Реже всего встречается авторитарный и инфантилизирующий («маленький неудачник») тип родительского отношения, то есть большинство матерей не склонны к жесткому контролю и суровым наказаниям своих детей, как при авторитарном типе. Большинству из них не свойственно инфантилизировать ребенка, как при типе родительского отношения «маленький неудачник». Средние позиции заняли такие типы родительского отношения, как «кооперация», при которой родители заинтересованы в делах и планах своего ребенка, высоко оценивают его способности; и «симбиоз», тип отношения, когда родители ощущают себя с ребенком единым целым и стремятся удовлетворить все его потребности.

С помощью теста-опросника ОРО так же были получены данные, характеризующие тип родительского отношения в выборке отцов. Полученные результаты позволили условно разделить пап на группы по принципу условно доминирующего типа родительского отношения. В первую группу попали отцы с «принимающим» типом родительского отношения (32%). Во второй группе отцов доминирующим является «кооперативный» тип родительского отношения (24%). Папы с «авторитарным» типом (24%) попали в третью группу. Четвертая, пятая группа – «симбиоз» (13%) и «маленький неудачник» (9%). Таким образом, у большего количества опрошенных отцов преобладает «принимающий» тип родительского отношения, при котором родитель уважает

индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Самая незначительная по количеству группа отцов имеет инфантилизирующий тип родительского отношения, которому свойственны такие характеристики, как досада за неуспехи, неумелость ребенка, приписывание ему социальной несостоятельности. У небольшого количества доминирует «симбиотический» тип родительского отношения, которому свойственны ощущение постоянной тревоги за ребенка, не предоставление ему самостоятельности. Средние позиции заняли такие типы родительского отношения как кооперация, при которой родитель поощряет инициативу и самостоятельность ребенка; и «авторитарная гиперсоциализация», которой свойственна пристальное слежение за достижениями ребенка, его мыслями и чувствами.

Далее нами был проведен сравнительный анализ доминирующих типов родительского отношения матерей и отцов. Сравнительный анализ типов родительского отношения показал следующее. Во-первых, у большинства матерей и отцов нашей выборки условно доминирующим является «принимающий» тип родительского отношения, то есть большинство обследованных родителей стремятся к тому, чтобы понимать и принимать ребенка таким, какой он есть. Во-вторых, самую маленькую по количеству группу, как у матерей, так и отцов составляет «инфантилизирующий» тип родительского отношения, то есть наименьшее количество родителей стремится к инфантилизации ребенка, представляют его неприспособленным. Но отцов в этой группе больше, то есть они чаще, чем матери досадают на неуспешность и неумелость ребенка. В-третьих, обнаружена значительная разница между результатами отцов и матерей в том, что среди отцов больше оказалось тех, у кого доминирует такой тип родительского отношения, как «авторитарная гиперсоциализация», т.е. отцов, предпочитающих строгое и требовательное отношение к детям, почти в 3 раза больше, чем матерей. В-четвертых, обнаружено отличие между мамами и папами и в том, что среди матерей «симбиотический» тип

встречается намного чаще, чем среди отцов, т.е. матери более эмоциональны и эмпатийны, они чаще, чем отцы, испытывают тревогу за ребенка и стремятся оградить его от трудностей, И, в-пятых, такой тип родительского отношения, как «кооперация», и у отцов и у матерей встречается примерно с одинаковой частотой.

Анализ семейной атмосферы, в которой формируется самооценка детей старшего дошкольного возраста, потребовал выделения групп родителей по принципу соотношения родительского отношения в паре «мама-папа». В первые три группы были включены родители (папы и мамы), у которых совпали доминирующие типы родительского отношения. Так, в первую группу вошли родители (пары «мама-папа») с доминирующим «принимающим» типом родительского отношения (П+П+); во вторую группу – с доминирующим «коммуникативным» типом (К+К+) и в третью группу – с доминирующим «авторитарным» типом родительского отношения (АГ-АГ-).

Пар «мама-папа» с совпадением «симбиотического» типа и типа «маленький неудачник» выявлено не было. Следующие три группы родителей формировались по принципу несовпадения типов родительского отношения у пап и мам. Образовалась четвертая группа родителей, в которой для одного из родителей характерен «принимающий», а для другого – «коммуникативный» тип родительского отношения (П+К+). В пятую группу вошли пары родителей, один из которых имеет тип отношения «авторитарная гиперсоциализация», «симбиоз» или «маленький неудачник», а другой родитель один из этих типов, но не совпадающим с первым («-- --»). И в последнюю, шестую группу, вошли пары, в которых один из родителей имеет «принимающий» или «коммуникативный» тип родительского отношения, а другой – «авторитарный», «симбиотический» или «инфантилизирующий» («+ -») (таблица 9).

Таблица 9 – Распределение родительских пар по принципу соответствия/несоответствия благоприятных (+) и неблагоприятных (-) типов родительского отношения к ребенку (в %)

№ п/п	Родительская пара «мама-папа»	Количество родительских пар (в %)
1.	«П+П+»	15,4
2.	«К+К+»	9,6
3.	«АГ-АГ-»	7,7
4.	«П+К+»	15,6
5.	«-- --»	11,5
6.	«+ --»	40,4

Из таблицы 9 видно, что большинство родительских пар имеют различный тип родительского отношения к ребенку (всего – 25 пар, 17 пар, что составляет 67,3% от всей выборки). 32,7% (8 пар) имеет сходные позиции в вопросах воспитания ребенка, из них 6 пар имеют положительную направленность и 2 пары отрицательную. У матерей из родительских пар с разным типом родительского отношения чаще, чем у отцов встречается положительно направленный тип отношения.

Первым этапом нашей работы было исследование самооценки группы детей с помощью методики «Лесенка», автора В.Г. Щур, проведенной в два этапа. На первом этапе диагностики были получены следующие результаты: 17% выборки имеют высокий уровень самооценки, 25% обследованных детей имеет низкую самооценку и чуть больше половины (58%) показали результат, соответствующий среднему уровню самооценки. Вторым этапом диагностики стала оценка ребенком себя и глазами родителей (поставить себя на ступеньку) по следующим параметрам: хороший, умный, здоровый, красивый, добрый, счастливый, сильный, смелый и старательный.

Исходя из полученных результатов диагностики родителей и детей, был проведен качественный анализ соотношения уровня самооценки и типа родительского отношения. Первым шагом анализа отношений между самооценкой и родительским отношением стало разделение родителей на группы по принципу уровня самооценки детей. Среди мам у 1/3

доминирует «принимающий» (31%) и «авторитарный» (38%) тип родительского отношения. На втором месте по количеству оказались мамы, относящиеся к собственному ребенку, как к «маленькому неудачнику» (15%). И меньше всего матерей, принимающих собственного ребенка и готовых к кооперации с ним (по 8%). Абсолютное большинство отцов реализуют тип отношения к ребенку «авторитарная гиперсоциализация». Кроме этого установлено, что решающая роль в формировании самооценки детей в этих семьях принадлежит отцам. Об этом свидетельствуют факты наличия в семьях благоприятного типа родительского отношения только у матерей (при этом, как отмечалось ранее, таких матерей очень мало). То есть, «принимающий» тип отношения матерей в сочетании с отцовским «авторитарным» типом отношением не имеет весомого вклада в развитие самооценки ребенка.

В семьях детей, имеющих высокую самооценку обнаружена иная картина родительского отношения отцов и матерей. У большинства детей с высоким уровнем самооценки родители имеют «принимающий» и «кооперативный» тип родительского отношения. Причем матерям этой группы более свойственен «принимающий» тип, а отцам присущ такой тип родительского отношения, как «кооперация». В этой группе родителей у отцов так же имеется «инфантилизирующий» тип (23%), но судя по тому, что дети имеют высокий уровень самооценки, он не имеет своего влияния.

Мы провели анкетирование педагогов группы и воспитателей (приложение 2), заинтересовавшихся исследуемой нами темой в количестве 7 человек. Для выявления у них уровня знаний и умений по вопросу формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста, а также потребностей и проблем, связанных с данной темой. В анкету были включены вопросы, касающиеся выявления уровня компетентности педагогов в исследуемом вопросе для планирования дальнейшей работы.

Проанализировав полученные результаты, мы получили данные, представленные ниже. Ответы на вопрос: «Чем определяется ваш стиль отношений с ребенком?» – распределились следующим образом: 2 человека ответили, что руководствуются примером воспитания детей другим воспитателем, при этом, ответили, что опираются в своей работе на концепции воспитания и обучения 5 человек. При ответе на вопрос: «Какие формулы вежливости вы используете в общении с детьми?» 2 педагога ответили, что используют приветствия, 2 человека, педагогов, отмечают, что чаще используют благодарности, трое отметили, что используют все формулы вежливости с детьми. Мы также предложили в качестве уточняющего еще один вопрос: «Всегда ли вы способны признать свою ошибку в общении с ребенком?». Были получены следующие ответы: 3 ответили, что довольно часто это делают, 4 педагога ответили, что иногда такое происходит. Отметим, что 1 респондент ответил, что никогда этого не делает. Интересно, что процент педагогов, ответивших утвердительно на вопрос о том, как чаще всего они воздействуют на детей, были даны следующие ответы: при этом 2 отметили, что чаще при помощи указаний, 2 воспитателей считают, что используют убеждения как основной инструмент взаимодействия с детьми, приоритетно просьбами пользуются 3 человека.

Выявление особенностей формирования самооценки в дошкольном возрасте может способствовать более эффективной и целенаправленной психолого-педагогической работе с целью формирования психологически здоровой личности с адекватной самооценкой. Анализируя факторы, влияющие на формирование самооценки детей дошкольного возраста, мы выяснили, что главным и самым важным фактором являются детско-родительские отношения, также значимы отношения между детьми и взаимодействие с педагогом.

Таким образом, существует необходимость разработки и внедрения в дошкольной образовательной организации психолого-педагогических

условий эффективного формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Обобщим проделанную работу на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы:

1. Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой в исследовании гипотезы. Положения гипотезы проверялись в ходе естественной организации образовательного процесса на базе Муниципального автономного образовательного учреждения дошкольного образования «Детского сада № 408 г. Челябинска» в период с 2021 по 2022 гг.

2. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. Целью констатирующего этапа явилось изучение исходного уровня самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показали недостаточный уровень самооценки у детей старшего дошкольного возраста, что делает необходимым совершенствование психолого-педагогической работы в дошкольной образовательной организации. Было выявлено, что в контрольной группе по критерию самосознание 12,5% детей имеют высокий уровень, у 68,8% детей средний уровень, 18,7% детей имеют низкий уровень самооценки; по критерию самоотношение были получены следующие данные – 12,5% детей имеют высокий уровень, у 62,5% детей средний уровень, 25% детей имеют низкий уровень самооценки; критерий взаимоотношение ребенка со сверстниками представлен следующими данными: 12,5% детей имеют высокий уровень, у 61,5% детей средний уровень, 25% детей имеют низкий уровень самооценки. Результаты экспериментальной группы были представлены следующими данными: критерий самосознание – около 12,5% – высокий уровень, у 62,5% детей средний уровень, 25% детей имеют низкий уровень самооценки; по критерию самоотношение были получены следующие данные – 18,7% детей имеют высокий уровень, у

56,3% детей средний уровень, 25% детей имеют низкий уровень самооценки; критерий взаимоотношение ребенка со сверстниками представлен следующими данными: 12,5% детей имеют высокий уровень, у 68,8% детей средний уровень, 18,7% детей имеют низкий уровень самооценки. Полученные результаты позволили сделать вывод о том, что критерии оценивания уровня сформированности самооценки (самосознание, самоотношение и взаимоотношение ребенка со сверстниками) проявляются слабо, что требует принятия необходимых мер по формированию самооценки.

3. Для повышения уровня самооценки у детей старшего дошкольного возраста требуется внедрение выявленных условий. Основные направления по реализации психолого-педагогических условий будут представлены в параграфе 2.2. настоящего исследования.

2.2. Реализация психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Рассмотрев теоретические положения исследуемой проблемы, определив ее состояние в практике дошкольного образования и выявив исходный уровень сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста, сосредоточим свое внимание в данном параграфе на описании основных направлений работы по реализации психолого-педагогических условий, определенных нами в качестве условий гипотезы нашего исследования.

С целью подтверждения и уточнения выдвинутой нами гипотезы мы провели опытно-экспериментальную работу, направления которой разработаны нами в соответствии с предложенными психолого-педагогическими условиями. Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального автономного образовательного

учреждения дошкольного образования «Детского сада № 408 г. Челябинска».

Второй этап нашей опытно-экспериментальной работы – формирующий имел следующие задачи:

1) Опытным-экспериментальным путем проверить эффективность предложенных нами психолого-педагогических условий сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста, на основе выделенных нами критериев.

2) Разработать и реализовать мероприятия, обеспечивающие эффективность процесса формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Нами были выдвинуты и реализованы следующие психолого-педагогические условия сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста: оптимизации межличностных отношений детей со сверстниками; гармонизации детско-родительских отношений; повышение компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Реализуя первое условие нашей гипотезы – оптимизации межличностных отношений детей со сверстниками, мы разработали план коррекционно-развивающей работы по оптимизации межличностных отношений детей со сверстниками, в который включили использование игр, упражнений, позволяющих формировать у детей навыки ориентации в общении на сверстника, навыки сотрудничества детей, организации доброжелательного отношения и общения детей, навыки адекватного эмоционального восприятия партнера по коммуникации (таблица 10).

Нами был разработан и реализован план оптимизации межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации. В процессе его реализации мы опирались на ряд идей. Для успешной оптимизации межличностных отношений детей старшего дошкольного необходимо

учитывать ряд факторов: учет возрастных особенностей и специфики старшего дошкольного возраста; учет стилей общения семьи ребенка; учет типов и форм общения ребенка со взрослыми и сверстниками.

Общение детей старшего дошкольного возраста в совместной деятельности – основное условие развития культуры позитивного общения, формирования доброжелательных межличностных отношений. Нормы и правила поведения, которые ребенок усвоил в семье и в детском саду, отражаются в процессе совместной деятельности. Качества, которые ребенок приобрел в детском саду в совместной деятельности, привносятся им в семью. Общение детей в совместной деятельности во многом определяется характером общения с воспитателем, а стиль общения педагога с детьми отражается в отношениях детей между собой. Важен психологический климат группы. Огромное воздействие на формирование самооценки детей оказывается характером его общения и отношений с другими детьми в совместной деятельности. Они учатся выражать свои эмоции и понимать эмоциональное состояние другого человека.

В процессе реализации плана нами были решены следующие задачи оптимизации межличностных отношений детей со сверстниками:

1. Создавать благоприятную обстановку для развития навыков общения детей в совместной деятельности.
2. Обучать детей общению, ведению диалога, культуре общения, развивать культуру общения в различных ситуациях со сверстниками.
3. Воспитывать интерес к общению детей в совместной деятельности.
4. Воспитывать взаимодоверие и взаимоуважение в совместной деятельности детей.
5. Создавать ситуации, которые позволяют ребенку проявить себя, свои индивидуальные способности.

Таблица 10 – Примерный план коррекционно-развивающей работы по оптимизации межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста

Период	Направление работы	Мероприятие, тема	Цель мероприятия	Ответственный
Сентябрь	Создание психологически комфортного климата общения детей и взрослых.	Пластический этюд с элементами пальчиковой гимнастики «Добрый день». Игра «Добрые эльфы».	Цель: формирование умений у детей настраиваться на радостное эмоциональное состояние с помощью музыки, регулировать взаимоотношения детей в группе, формировать у детей навыки регулирования собственных эмоций и понимания эмоций и чувств других людей. Цель: переход к непосредственному общению, что предполагает отказ от привычных для детей вербальных и предметных способов взаимодействия, исключение возникновения ссор, споров и проч.	Воспитатели
	Повышение уровня самооценки, формирование адекватной самооценки детей.	Игра «Мое имя». Игра «Настроение».	Цель: идентификация ребенка с его именем, формирование позитивного отношения ребенка к своему «Я». Цель: оказание помощи детям в преодолении негативных переживаний, учить самостоятельно принимать решения, уменьшение тревожности.	Педагог-психолог
Октябрь	Создание психологически комфортного климата общения детей и взрослых.	Игра «Связующая нить». Игра «Возьми и передай».	Цель: формирование чувства близости с другими людьми. Цель: достижение взаимопонимания и сплоченности, умение передавать положительное эмоциональное состояние.	Воспитатели
	Повышение уровня самооценки, формирование адекватной самооценки детей.	Игра «На что похоже настроение?»	Цель: эмоциональное осознание своего самочувствия, развитие симпатии.	Педагог-психолог

Продолжение таблицы 10

<p>Ноябрь</p>	<p>Создание психологически комфортного климата общения детей и взрослых.</p> <p>Повышение уровня самооценки, формирование адекватной самооценки детей.</p>	<p>Игра «На мостике».</p> <p>Сюжетно-ролевая игра «Скорая помощь».</p> <p>Этическая беседа на тему «С друзьями надо делиться».</p> <p>Игра «Комплименты».</p> <p>Упражнение «Зайки и слоны».</p>	<p>Цель: воспитание навыков сотрудничества и взаимопомощи, развитие умения работать в коллективе, малой группе, в парах.</p> <p>Цель: способствуют развитию умений взаимодействовать друг с другом, развивают умение «читать» эмоциональное состояние друга по игре, так же способствуют формированию эмпатичного поведения.</p> <p>Цель: помочь ребенку увидеть свои положительные со стороны; дать почувствовать, что его понимают и ценят друг дети.</p> <p>Цель: дать возможность детям почувствовать себя сильными и смелыми, способствовать повышению самооценки.</p>	<p>Воспитатели</p> <p>Педагог-психолог</p>
<p>Декабрь</p>	<p>Создание психологически комфортного климата общения детей и взрослых.</p> <p>Повышение уровня самооценки, формирование адекватной самооценки детей.</p>	<p>Игра «Сказочная шкатулка».</p> <p>Игра «Эхо».</p> <p>Нравственно-этическая беседа «Умей увидеть тех, кому нужна помощь».</p> <p>Индивидуальная работа с детьми (ситуативные беседы) Этюд «Ласка».</p> <p>Психогимнастическая игра «Моя любимая игрушка», «Подарок под елкой».</p>	<p>Цель: формирование положительной «Я» - концепции, самопринятия, уверенности в себе.</p> <p>Цель: учить детей настраиваться на радостное эмоциональное состояние с помощью музыки, регулировать взаимоотношения детей в группе, формировать у детей навыки регулирования собственных эмоций и понимания эмоций и чувств других людей.</p> <p>Цель: развитие умения выражать чувства радости, удовольствия.</p> <p>Цель: расслабление мышц лица, особенно вокруг глаз.</p>	<p>Воспитатели</p> <p>Педагог-психолог</p>

Продолжение таблицы 10

<p>Январь</p>	<p>Создание психологически комфортного климата общения детей и взрослых.</p> <p>Повышение уровня самооценки, формирование адекватной самооценки детей.</p>	<p>Игра «Принц и принцесса».</p> <p>Игра «Работаем вместе».</p> <p>Пластический этюд с элементами пальчиковой гимнастики «Зимняя прогулка».</p>	<p>Цель: дать детям почувствовать себя значимым, выявление положительных стороны личности; сплочение детской группы.</p> <p>Цель: формирование у детей умений и навыков согласовывать действия.</p> <p>Цель: упражнять детей в разнообразных имитационных движениях и передаче смены эмоциональных состояний</p>	<p>Воспитатели</p> <p>Педагог-психолог</p>
<p>Февраль</p>	<p>Создание психологически комфортного климата общения детей и взрослых.</p> <p>Повышение уровня самооценки, формирование адекватной самооценки детей.</p>	<p>Игра «Надувная кукла».</p> <p>Игра «Шторм».</p> <p>Игра «Волшебный стул».</p>	<p>Цель: формирование у детей умений и навыков согласовывать действия.</p> <p>Цель: формирование общности чувств, которая позволяет детям ощутить единство с другими, их близость и даже родственность.</p> <p>Цель: способствовать повышению самооценки ребенка, улучшению взаимоотношений между детьми.</p>	<p>Воспитатели</p> <p>Педагог-психолог</p>
<p>Март</p>	<p>Создание психологически комфортного климата общения детей и взрослых.</p> <p>Повышение уровня самооценки, формирование адекватной самооценки детей.</p>	<p>Игра «Старенькая бабушка».</p> <p>Игра «Добрые волшебники».</p> <p>Этюд-релаксация «Цветочек».</p>	<p>Цель: формирование потребности оказания взаимопомощи.</p> <p>Цель: научить детей видеть и подчеркивать положительные качества и достоинства других детей.</p> <p>Цель: развивать способность детей искренне верить в любую воображаемую ситуацию, учить расслаблять мышцы тела.</p>	<p>Воспитатели</p> <p>Педагог-психолог</p>

Продолжение таблицы 10

Апрель	Создание психологически комфортного климата общения детей и взрослых.	Игра «День помощника».	Цель: формирование потребности оказания взаимопомощи.	Воспитатели Педагог-психолог
	Повышение уровня самооценки, формирование адекватной самооценки детей.	Игра «Составные фигуры».	Цель: формирование у детей умений и навыков согласовывать действия.	
		Игра – релаксация «Солнечный зайчик».	Цель: снятие напряжения мышц лица.	
Май	Создание психологически комфортного климата общения детей и взрослых.	Игра «Мышата в мышеловке».	Цель: научить детей распознавать различные эмоциональные состояния.	Воспитатели Педагог-психолог
	Повышение уровня самооценки, формирование адекватной самооценки детей.	Игра «Конкурс хвастунов».	Цель: усовершенствовать навыки общения у детей, научить понимать своего друга по его выражению лица, позы, жестам.	
		Пластический этюд «На берегу моря». Психогимнастическое упражнение «Столкновение»	Цель: учить детей владеть мышцами тела, под воздействием музыки настраиваться на положительные эмоции. Цель: снятие уровня напряженности, формирование уверенности в себе.	

Приведем примеры отдельных игр, упражнений, направленных на оптимизацию межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста (таблица 11).

Таблица 11 – Примерный перечень коррекционно-развивающих игр и упражнений для оптимизации межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста

№ п/п	Название игры, упражнения	Цель игры, упражнения
1.	«Связующая нить»	Цель: формирование чувства близости с другими людьми. Дети, сидя в кругу, передают клубок ниток. Передача клубка сопровождается высказываниями о том, что тот, кто держит клубок, чувствует, что хочет для себя и что может пожелать другим. При затруднении психолог помогает ребенку – бросает клубок ему еще раз. Когда клубок вернется к ведущему, дети натягивают нить и закрывают глаза, представляя, что они составляют одно целое, что каждый из них важен и значим в этом целом.
2.	«Возьми и передай»	Цель: достижение взаимопонимания и сплоченности, умение передавать положительное эмоциональное состояние. Дети встают в круг, берутся за руки, смотрят друг другу в глаза и мимикой передают радостное настроение, добрую улыбку.

Продолжение таблицы 11

3.	«Настроение»	<p>Цель: помощь в преодолении негативных переживаний, учить самостоятельно принимать решения, уменьшение тревожности.</p> <p>Дети по кругу предлагают способы, как можно повысить настроение. Например: сделать доброе дело, поговорить с другом, поиграть с домашними животными, посмотреть любимый мультфильм, нарисовать картину, улыбнуться себе в зеркале, подарить улыбку другу.</p>
4.	«На что похоже настроение?»	<p>Цель: эмоциональное осознание своего самочувствия, развитие симпатии.</p> <p>Участники игры по кругу при помощи сравнения говорят, на какое время года, природное явление, погоду похоже их настроение. Начинает игру ведущий: «Мое настроение похоже на белое пушистое облачко в спокойном голубом небе. А твое?» «Ведущий обобщает – какое же сегодня у всей группы настроение: грустное, веселое, смешное, злое.</p>
5.	«Комплименты»	<p>Цель: Показание помощи ребенку увидеть свои положительные со стороны; дать почувствовать, что его понимают и ценят друг дети.</p> <p>Стоя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, ребенок говорит: «Мне нравится в тебе...». Принимающий кивает головой и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно». Упражнение продолжается по кругу. После упражнения обсуждаются, что чувствовали участники, что неожиданного они узнали о себе, понравилось ли им дарить комплименты. Упражнение на развитие мимических движений: поднять брови, опустить брови, нахмурить брови, сдвинуть и надуть губы, опустить уголки губ, улыбнуться, оттопырить губы, наморщить нос и т.д. Желательно, чтобы дети выполнили упражнение перед большим зеркалом.</p>
6.	«Назови и покажи»	<p>Цель: определение и передача эмоциональных состояний, выраженных при помощи мимики.</p> <p>Дети сидят в кругу. Ведущий говорит: «Когда я грущу – такой». Показывает мимикой свое состояние. Затем продолжают дети по кругу, каждый раз изображая отличное от уже названных эмоциональное состояние. Когда очередь доходит вновь до ведущего, он предлагает усложнить упражнение: один показывает – все угадывают, какое эмоциональное состояние они увидели.</p>
7.	«Ласка»	<p>Цель: развитие умения выражать чувства радости, удовольствия.</p> <p>Звучит музыка: А. Холминова «Ласковый котенок». Дети разбиваются на пары: один – котенок, второй – его хозяин. Мальчик с улыбкой гладит и прижимает к себе пушистого котенка. Котенок прикрывает глаза от удовольствия, мурлычет и выражает расположение к хозяину тем, что трется головой о его руки.</p>
8.	«Сказочная шкатулка»	<p>Цель: формирование положительной «Я» - концепции, самопринятия, уверенности в себе.</p> <p>Ведущий сообщает детям, что Фея сказок принесла свою шкатулку – в ней спрятались герои разных сказок. Далее он говорит: «Вспомните своих любимых персонажей и расскажите: какие они, чем они вам нравятся, опишите, как они выглядят (какие у них глаза, рост, волосы), что у вас с ними общего. А теперь с помощью волшебной палочки все превращаются в любимых сказочных героев: Золушку, Карлсона, Винни-Пуха, Буратино, Красную Шапочку, Мальвину. Выбирайте любой персонаж и покажите, как он ходит, танцует, спит, смеется и веселится».</p>
9.	«Принц и принцесса»	<p>Цель: дать детям почувствовать себя значимым, выявление положительных стороны личности; сплочение детской группы.</p> <p>Дети стоят в кругу. В центр ставится стул – это трон. Кто сегодня будет Принцем (Принцессой)? Ребенок по желанию садится на трон. Остальные дети оказывают ему знаки ему знаки внимания, говорят что-нибудь хорошее.</p>

Для формирования самооценки у старших дошкольников, мы предложили педагогам использовать следующие педагогические приемы: словесные, письменные, графические [19]. В словесных приемах использовалась фронтальная и индивидуальная самооценка;

комментирование детьми выполняемого задания (в том числе коллективное комментирование «цепочной»). Например: прием «Незаконченное предложение»: Сегодня на занятии я..., Мне помогло выполнить задание..., Мне помешало выполнить задание..., Я думаю, что моя работа...(понравится – не понравится, хорошая – плохая), Мне удалось..., Я могу похвалить..., Я недостаточно..., Я старался..., Я хочу узнать..., У меня на занятии получилось лучше всего..., На занятии я...(и другие вопросы). Данные вопросы педагоги задавали детям на любом этапе занятия, причем как отдельным детям, так и группе детей.

Мы использовали также письменные наглядные приемы такие как: знаковые, письменные (шкалы), графические. Например: прием «Волшебный мешочек» (применяется с использованием интерактивной доски: при оценивании выполнения задания дети кладут предложенные предметы в мешочки «Справился», «Справился с помощью» и «Буду стараться дальше»); Прием «Дорожка успеха» после выполнения какого-либо вида работы детям предлагалось отметить, на каком этапе цветной дорожки они находятся. Прием «Волшебные линейки», описанные Г.А. Цукерман, являются безобидной и содержательной формой отметки. Эта линейка напоминает ребенку измерительный прибор. С помощью линейки можно измерить все что угодно. Такая оценка позволяет любому ребенку оценить свои успехи. «Волшебная линейка» – это отрезок, разделенный на высокий, средний или нижний уровни, который может быть расположен горизонтально или вертикально. Крайняя правая или верхняя точка – это высший уровень, который достигается, если задание выполнено максимально приближенно к образцу. «Линейка» может содержать несколько шкал: правильность, аккуратность, старательность и т.п. [60].

Также для формирования самооценки детей мы использовали свободное и тематическое рисование, лепку, конструирование. В процессе реализации которых, происходит оценивание дошкольниками своих

способностей: «Что я умею делать», «Что не совсем получается», «Чему хотел бы научиться».

Отметим, что мы использовали ресурс сюжетно-ролевых игр и упражнений, чтобы помочь детям понять, что они могут быть успешными, позволяют пережить те трудности, с которыми могут встретиться дети в реальной жизни, помогают детям сформировать целеустремленность и почувствовать свою внутреннюю силу. В процессе, подобранных нами игр и упражнений у детей формировались основы уважения к себе как к личности и понятие, что право на уважение имеет каждый человек. Также игры позволяли учить детей заботиться о других, что тоже позитивно влияло на формирование самооценки детей. С каждой новой игрой и каждым новым упражнением закладывался фундамент заботы о других, который потом позволит формировать у детей уважительное отношение к себе и другим людям. Реализованная нами коррекционно-развивающая работа позволили оптимизировать межличностные отношения детей в группах (приложение 3).

Вторым психолого-педагогическим условием мы выдвинули – гармонизация детско-родительских отношений, которое было обеспечено средствами реализации плана повышения родительской компетентности по проблеме гармонизации детско-родительских отношений как условия формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста (таблица 12).

В связи с необходимостью реализации данного условия исследования, мы организовали ряд мероприятий и встреч с родителями, на которых проводили повышение педагогической компетентности родителей по проблеме формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста. Целью данной работы выступило повышение педагогической компетентности родителей в формировании самооценки детей старшего дошкольного возраста. Мы реализовали следующие задачи:

1. Познакомить родителей с психологическими особенностями детей старшего дошкольного возраста и процесса формирования самооценки.

2. Изучить уровень сформированности представлений родителей по данному вопросу, их интересы и потребности.

3. Помочь родителям в освоении стратегий взаимодействия в семье для формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

4. Оказать квалифицированную консультативную и коррекционную помощь родителям в соответствии с обозначенными проблемами.

5. Активизировать стремление родителей к самообразованию по вопросам формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 12 – План повышения компетентности родителей по проблеме гармонизации детско-родительских отношений как условия формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

№ п/п	Мероприятия	Цель мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Анкетирование родителей «Формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста». Родительское собрание «Формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста» (приложение 4).	1. Диагностика уровней развития педагогической компетентности родителей по проблеме формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста. 2. Обогащение знаний родителей по проблеме формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста	Сентябрь	Воспитатели, педагог-психолог
2.	Тренинг «Сотрудничаем с ребенком».	1. Актуализация ориентаций семьи на сотрудничество с ребенком.	Октябрь	Воспитатели, педагог-психолог
3.	Консультация «Как отношения родителей к детям влияют на самооценку детей старшего дошкольного возраста».	1. Обогащение знаний родителей по проблеме их влияния на самооценку детей старшего дошкольного возраста	Ноябрь	Воспитатели, педагог-психолог
4.	Совместный праздник детей и родителей «Семь – Я!». Тренинг «Мы дружная семья» (приложение 5).	1. Развитие компетентности родителей в формировании доброжелательных, терпимых, ценностных отношений семье.	Декабрь	Воспитатели, педагог-психолог
5.	Сочинение на тему «Мой ребенок: какой он?»	1. Актуализация потребности родителей в изучении особенностей развития своего ребенка, в повышении родительской компетентности.	Январь	Воспитатели, педагог-психолог
6.	Практические упражнения «Растем вместе».	1. Гармонизация детско-родительских отношений.	Февраль	Воспитатели, педагог-психолог

Продолжение таблицы 12

7.	Консультация «Как повысить самооценку ребенка» (приложение 6)	1. Формирование знаний у родителей о средствах и методах формирования адекватной самооценки у детей.	Март	Воспитатели, педагог-психолог
8.	Совместный праздник детей и родителей «Семейные посиделки».	1. Гармонизация детско-родительских отношений.	Апрель	Воспитатели, педагог-психолог
9.	Консультация «Поведенческие проблемы у детей старшего дошкольного возраста» Картотека игр для родителей «Игры для адекватной формирования самооценки детей».	1. Оптимизации детско-родительских отношений. 2. Обогащение знаний родителей о формах и средствах эмоционального развития детей.	Май	Воспитатели, педагог-психолог

Мы провели ряд мероприятий для родителей. Приведем в качестве примера сценарий родительского собрания в рамках взаимодействия с родителями на тему: «Формирование адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста» (приложение 7), а также фрагменты мероприятий.

Таким образом, можно подвести некоторые итоги: гармонизация родительско-детских отношений необходима, чтобы ребенок рос в атмосфере любви, уважения, бережного отношения к его индивидуальным особенностям, заинтересованности в его делах и занятиях, уверенности в его достижениях. Вместе с тем, необходима последовательность в воспитательных воздействиях со стороны родителей для формирования самооценки детей.

Третье условие нашей гипотезы - повышение компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста - мы реализовывали в процессе повышения компетентности педагогов согласно разработанному нами плану (таблица 13).

Таблица 13 – План повышения компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

№ п/п	Мероприятия	Цели мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Анкетирование педагогов «Формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста».	1. Диагностика сформированности компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.	Сентябрь	Старший воспитатель, педагог-психолог
2.	Семинар «Роль педагога в формировании самооценки детей дошкольного возраста». Тренинг «Развивающее общение с детьми».	1. Актуализация знаний педагогов о формировании самооценки детей дошкольного возраста. 2. Формирование умений и навыков развивающего общения с детьми.	Октябрь	Старший воспитатель, педагог-психолог
3.	Консультация «Особенности личностного и социального развития ребенка старшего дошкольного возраста». Семинар «Портфолио дошкольника» – как средство формирования самооценки ребенка.	1. Актуализация знаний педагогов по проблеме особенностей личностного и социального развития ребенка старшего дошкольного возраста. 1. Обогащение знаний педагогов по теме «Портфолио дошкольника» – как средство формирования самооценки ребенка.	Ноябрь	Старший воспитатель, педагог-психолог
4.	Консультация «Сюжетно-ролевая игра и ее роль в формировании самооценки».	1. Развитие компетентности педагогов в формировании самооценки средствами сюжетно-ролевой игры.	Декабрь	Старший воспитатель, педагог-психолог
5.	Открытый просмотр «Формирование адекватной самооценки старших дошкольников в игре».	1. Повышение компетентности педагогов в формировании самооценки старших дошкольников в игре.	Январь	Старший воспитатель, педагог-психолог
6.	Мастер-класс «Развитие самооценки старших дошкольников средствами кооперативных форм взаимодействия».	1. Обогащение знаний педагогов по теме «Развитие самооценки старших дошкольников средствами кооперативных форм взаимодействия».	Февраль	Старший воспитатель, педагог-психолог
7.	Педагогическая мастерская «Формирование самооценки ребенка-дошкольника в разных видах деятельности».	1. Формирование знаний у педагогов о возможностях формирования самооценки ребенка-дошкольника в разных видах деятельности.	Март	Старший воспитатель, педагог-психолог
8.	Семинар «Взаимодействие семьи и детского сада по проблеме формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста».	1. Формирование у педагогов умений и навыков взаимодействия семьи и детского сада по проблеме формирования самооценки детей.	Апрель	Старший воспитатель, педагог-психолог
9.	Деловая игра «Как формируется самооценка детей старшего дошкольного возраста?».	1. Повышение компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки детей в ДОО.	Май	Старший воспитатель, педагог-психолог

В процессе работы с педагогами мы ориентировали их на реализацию следующих идей: оценочная деятельность требует от педагога умения выражать доброжелательность в обращениях к детям,

аргументировать свои требования и оценки с целью показать необходимость первых, гибко использовать оценки, без стереотипов, с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей и положения ребенка в группе сверстников. Необходимо смягчать негативную оценку, сочетая с предвосхищающей положительной. Важно сначала подчеркнуть успехи, а потом тактично и конструктивно указать на недостатки. При выполнении указанных условий положительные оценки усиливают одобряемые формы поведения, расширяют инициативу детей. А отрицательные оценки соответствующим образом перестраивают деятельность и поведение, ориентируют на достижение требуемого результата. Только уравновешенное сочетание положительной и отрицательной оценок создает благоприятные условия для развития личности, самосознания [16].

В качестве рекомендаций педагогам мы предложили следующие основные условия оценивания детей старшего дошкольного возраста в процессе взаимодействия:

- позитивное оценивание ребенка как личности, доброжелательное к нему отношение («Я знаю, что ты очень старался»);
- указания на неточности, которые были допущены при выполнении задания, или нарушения правил поведения («Но сейчас ты поступил нехорошо, ты толкнул Надю»);
- анализ совершенных ошибок и неправильного поведения («Тебе показалось, что Вика толкнула тебя нарочно, но это не так»);
- обсуждение вместе с детьми методов коррекции допущенных ошибок и приемлемых в данной ситуации форм поведения;
- выражение уверенности в том, что у ребенка все получится («У тебя все получится!»);
- улыбка, похвала, одобрение – ведет к повышению самооценки, создавая позитивный образ Я.

Предложенный нами и реализованный план мероприятий, повышающих профессиональную компетентность педагогов, позволил расширить необходимые знания и совершенствовать умения и навыки педагогов по проблеме по принятию оптимальных решений в процессе взаимодействия с детьми и родителями, которые могут повлиять на формирование самооценки дошкольников.

Таким образом, в данном параграфе мы представили описание процесса реализации психолого-педагогических условий сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Целесообразным предоставляется в третьем параграфе этой главы подвести итоги проведенной работы и доказать эффективность данных психолого-педагогических условий.

Подводя итог изложенному в параграфе, мы можем сделать следующие выводы:

1. С целью подтверждения и уточнения выдвинутой гипотезы была проведена опытно-экспериментальная работа, направления которой мы разработали в соответствии с предложенными нами психолого-педагогическими условиями сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

2. Для определения эффективности условий сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста, были проведены диагностические срезы в опытно-экспериментальных группах, позволившие определить динамику уровней сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Результаты диагностических срезов и их анализ будут приведены в параграфе 2.3. настоящего исследования.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста

С целью выявления эффективности психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста проводился контрольный этап нашей опытно-экспериментальной работы.

Основные задачи контрольного этапа:

1. Выявить эффективность проводимой работы по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

2. Оценить эффективность предложенных нами психолого-педагогических условий на процесс формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

3. Сформулировать выводы исследования.

В связи с этим на контрольном этапе проводилась повторная диагностика уровня сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста с использованием тех же диагностических методик, что и на констатирующем этапе нашего исследования. Анализ количественных данных контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по критерию самосознание, позволяет сделать следующие выводы: из 16 обследуемых детей старшего дошкольного возраста контрольной группы к высокому уровню по-прежнему отнесено 2 испытуемых, что составляет 12,5%. К среднему уровню было отнесено 12 детей, что составляет 75%. На низком уровне осталось 2 детей, что составляет 12,5%. В экспериментальной группе (16 детей) по критерию самосознание были отмечены следующие результаты: количество детей с высоким уровнем самооценки осталось прежним – 2 человека (12,5%), со средним уровнем самооценки повысилось с 10 до 13 человек (81,2%); 1 человек (6,3%) остались на низком уровне самооценки. Представим данные результаты по критерию самосознание на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы на рисунке 1.

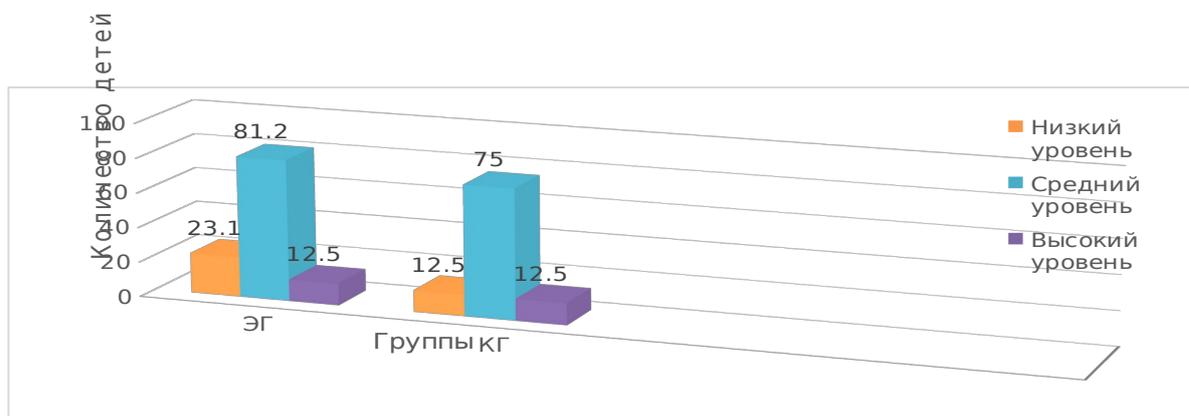


Рисунок 1 – Результаты изучения уровня сформированности самооценки по критерию самосознание на контрольном этапе (экспериментальная и контрольная группы)

Сравнительные данные констатирующего и контрольного этапов приведены в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные данные уровня сформированности самооценки по критерию самосознание у детей старшего дошкольного возраста

Уровень	Результаты							
	Констатирующего этапа эксперимента				Контрольного этапа эксперимента			
	КГ		ЭГ		КГ		ЭГ	
	Количество детей	В % отношении	Количество детей	В % отношении	Количество детей	В % отношении	Количество детей	В % отношении
Высокий	2	12,5	2	12,5	2	12,5	2	12,5
Средний	11	68,8	10	62,5	12	75	13	81,2
Низкий	3	18,7	4	25	2	12,5	1	6,3

Результаты по критерию самоотношение, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапов, представлены на рисунке 2. Анализ данных позволяет утверждать, что в процентном соотношении позитивные изменения в формировании самооценки у детей наблюдались в экспериментальной группе. В контрольной группе количественных изменений в данных не выявлено. Количество детей на высоком уровне осталось без изменений (18,7%) и уменьшилось число детей на низком

уровне самооценки (с 25% до 12,5%), при этом произошло увеличение числа детей на среднем уровне с 56,3% до 68,7%.

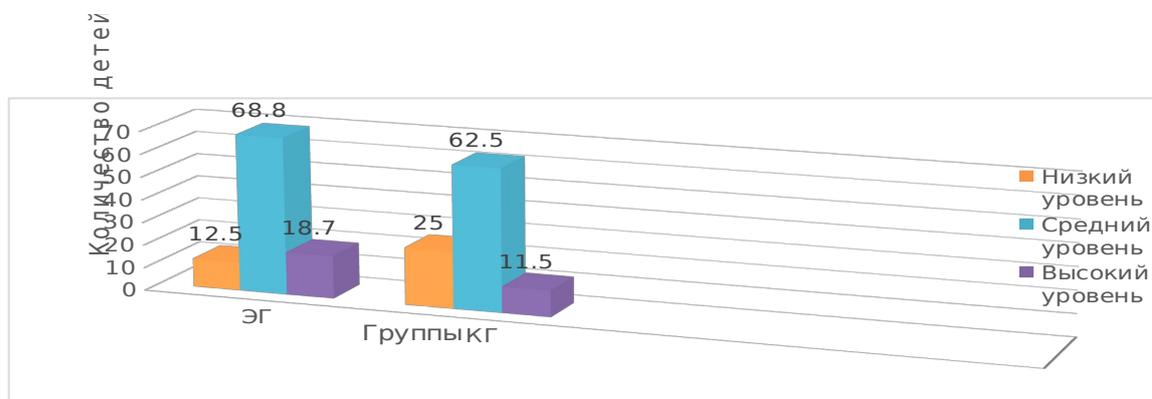


Рисунок 2 – Результаты изучения уровня сформированности самооценки по критерию самоотношение на контрольном этапе

Сопоставительные данные констатирующего и контрольного этапов по критерию самоотношение представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сопоставительные данные результатов констатирующего и контрольного этапов формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста по критерию самоотношение

Уровень	Результаты							
	Констатирующего этапа эксперимента				Контрольного этапа эксперимента			
	КГ		ЭГ		КГ		ЭГ	
	Количество во детей	В % отношении	Количество во детей	В % отношении	Количество во детей	В % отношении	Количество во детей	В % отношении
Высокий	2	12,5	3	18,7	2	12,5	3	18,7
Средний	10	62,5	9	56,3	10	62,5	11	68,7
Низкий	4	25	4	25	4	25	2	12,5

Анализ количественных данных по критерию взаимоотношение ребенка со сверстниками на контрольном этапе позволяет соотнести их с результатами констатирующего этапа и сделать следующие выводы. В контрольной группе на высоком уровне осталось 2 испытуемых экспериментальной группы, что составляет 12,5%. К среднему уровню было отнесено 10 детей, что составляет 62,5%. К низкому уровню было отнесено 4 детей, что составляет 25%. Отмечаем, что в контрольной группе

изменений не произошло. В экспериментальной группе по критерию взаимоотношения ребенка со сверстниками были получены следующие результаты: количество детей с высоким уровнем самооценки осталось 2 человека (12,5%), со средним уровнем самооценки выявлено 12 человек (75%), 2 человека (12,5%) – стали иметь низкий уровень самооценки. Контрольный этап опытно-экспериментальной работы представлен результаты на рисунке 3.

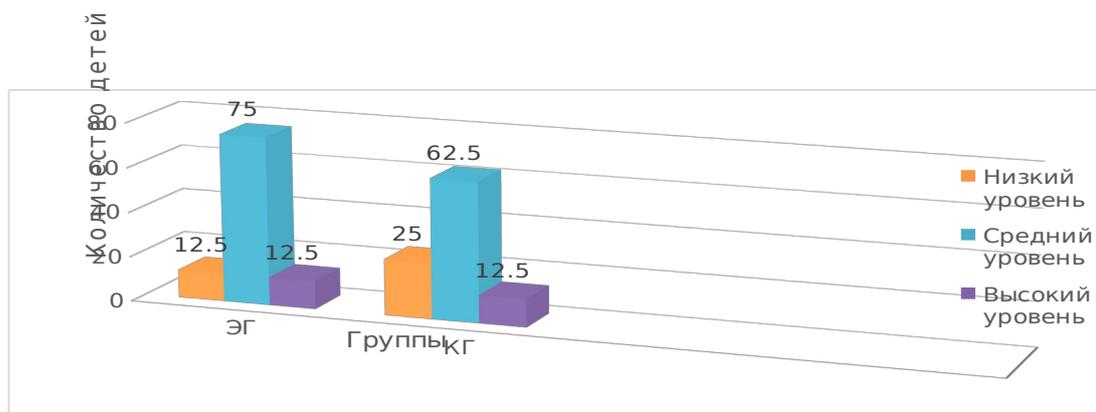


Рисунок 3 – Результаты изучения уровня сформированности самооценки по критерию взаимоотношения ребенка старшего дошкольного возраста со сверстниками на контрольном этапе

Сопоставительные данные констатирующего и контрольного этапов по критерию взаимоотношения ребенка со сверстниками представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Сопоставительные данные результатов констатирующего и контрольного этапов формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста по критерию взаимоотношения ребенка со сверстниками

Уровень	Результаты							
	Констатирующего этапа эксперимента				Контрольного этапа эксперимента			
	КГ		ЭГ		КГ		ЭГ	
	Количество во детей	В % отношении	Количество во детей	В % отношении	Количество во детей	В % отношении	Количество во детей	В % отношении
Высокий	2	12,5	2	12,5	2	12,5	2	12,5
Средний	10	62,5	11	68,8	10	62,5	12	75
Низкий	4	25	3	18,7	4	25	2	12,5

Таким образом, результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы (приложение 8) подтвердили, что реализованные нами психолого-педагогические условия формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста (примерный план коррекционно-развивающей работы по оптимизации межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста, примерный перечень игр и упражнений для оптимизации межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста, план повышения компетентности родителей по проблеме гармонизации детско-родительских отношений для формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста, в рамках которого, мы провели ряд мероприятий для родителей) обеспечивают эффективность реализации исследуемого нами процесса.

Подводя итог мы на констатирующем этапе исследования провели на контрольном этапе повторное диагностирование родителей для выявления родительского отношения, которое влияет на формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Общее количество родительских пар также осталось 25. Повторно проанализировав полученные результаты, мы получили данные, представленные ниже. Изменилось численное соотношение согласно данным, полученным с помощью теста-опросника ОРО (опросник родительского отношения), авторы А.Я. Варга, В.В. Столин Уменьшилось количество родительских пар, которые имеют различный тип родительского отношения к ребенку (констатирующий этап – 17 пар, что составляло 67,3% от всей выборки; контрольный этап – 14 пар (56%)), но их по-прежнему больший процент. Мы связываем такую скромную динамику со сложностями переориентирования родителей в сложившейся у них концепции воспитания детей. При этом произошло увеличение числа пар родителей, имеющих сходные позиции в вопросах воспитания ребенка, с 32,7% (8 пар) – констатирующий этап, до 44% (11 пар). Положительные изменения мы отметили и в направленностях родительских пар. Из 2 пар, которые имели на констатирующем этапе

отрицательную направленность, осталась 1 пара, с положительной направленностью стало 8 пар (6 пар – на констатирующем этапе).

Резюмируем, что в процессе опытно-экспериментальной работы нами выявлена эффективность реализации выдвинутых психолого-педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Опираясь на результаты исследования, мы сделали выводы:

1) с целью подтверждения гипотезы исследования в ходе опытно-экспериментальной работы был проведен контрольный срез, позволивший определить положительную динамику уровня сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста и выявить эффективность реализации выделенных психолого-педагогических условий;

2) сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов исследования показал, что в экспериментальной группе, где реализовывались психолого-педагогические условия, дети старшего дошкольного возраста в большинстве своем достигли желаемого уровня формирования самооценки по сравнению со сверстниками контрольной группы.

Выводы по второй главе

В результате проведения экспериментальной работы по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста мы сделали следующие выводы:

1. Мы определили следующие критерии формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста: самосознание, самоотношение, взаимоотношение ребенка со сверстниками. В соответствии с выделенными критериями мы подобрали диагностический инструментарий по выявлению уровня сформированности самооценки у

детей старшего дошкольного возраста: беседа «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина), методика «Лесенка» (автор В.Г. Щур), тест «Маски». Далее мы провели диагностику по отобранным методикам и выяснили, что исходный уровень самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Также нами было проведено диагностирование родителей с целью выяснения родительского отношения, которое влияет на формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

2. Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показали в недостаточный уровень самооценки у детей старшего дошкольного возраста в обеих группах, что делает необходимым совершенствование психолого-педагогической работы в дошкольной образовательной организации. Было выявлено, что в контрольной группе по критерию самосознание 12,5% детей имеют высокий уровень, у 68,8% детей средний уровень, 18,7% детей имеют низкий уровень самооценки; по критерию самоотношение были получены следующие данные – 12,5% детей имеют высокий уровень, у 62,5% детей средний уровень, 25% детей имеют низкий уровень самооценки; критерий взаимоотношение ребенка со сверстниками представлен следующими данными: 12,5% детей имеют высокий уровень, у 61,5% детей средний уровень, 25% детей имеют низкий уровень самооценки. Результаты экспериментальной группы были представлены следующими данными: критерий самосознание – около 12,5% – высокий уровень, у 62,5% детей средний уровень, 25% детей имеют низкий уровень самооценки; по критерию самоотношение были получены следующие данные – 18,7% детей имеют высокий уровень, у 56,3% детей средний уровень, 25% детей имеют низкий уровень самооценки; критерий взаимоотношение ребенка со сверстниками представлен следующими данными: 12,5% детей имеют высокий уровень, у 68,8% детей средний уровень, 18,7% детей имеют низкий уровень самооценки.

3. На формирующем этапе исследования были составлены и реализованы примерный план коррекционно-развивающей работы по оптимизации межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста, примерный перечень игр и упражнений для оптимизации межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста, план повышения компетентности родителей по проблеме гармонизации детско-родительских отношений для формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста, в рамках которого, мы провели ряд мероприятий для родителей. Также нами был разработан и реализован план повышения компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

4. Мы провели повторную диагностику (контрольный этап) на предмет определения уровня самооценки у детей старшего дошкольного возраста и получили следующие данные: результаты по критерию самосознание, позволяют утверждать, что в процентном соотношении позитивные изменения в формировании самооценки детей наблюдались больше в экспериментальной группе, чем в контрольной группе. Результаты количества детей высокого уровня не изменились на контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом, как в контрольной, так и в экспериментальной группах. При этом количество детей на среднем уровне в экспериментальной группе увеличилось (с 62,2% до 81,2%) и уменьшилось число детей на низком уровне самооценки по критерию самосознание (с 25% до 6,3%). При повторном проведении диагностики по критерию самоотношение мы получили следующие результаты в экспериментальной группе, где реализовывались выдвинутые нами условия, количество детей на высоком уровне не изменилось, но увеличилось число детей на среднем уровне с 56,3% до 68,8%, одновременно снизилось с 25% до 12,5% количество детей на низком уровне. Результаты по критерию взаимоотношение ребенка со сверстниками, полученные в ходе констатирующего и контрольного

этапов опытно-экспериментальной работы, представлены следующими данными: увеличилось число детей на среднем уровне с 68,8 до 75%, при этом, уменьшилось количество детей на низком уровне с 18,7% до 12,5%. Диагностированные данные позволяют говорить о положительной динамике в экспериментальной группе. Количество детей с низким уровнем самооценки уменьшилось.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование самооценки является одной из актуальных задач дошкольной педагогики и психологии и рассматривается в контексте личностного развития и социализации детей старшего дошкольного возраста. Адекватная самооценка выступает основной составляющей процесса правильного формирования самосознания. Благодаря самооценке у индивидуума складываются совершенно устойчивые реакции на воздействие факторов извне при одинаковых условиях.

С точки зрения психологии, самооценка есть не что иное, как основное звено произвольной саморегуляции, которое указывает направление и степень активности индивида, его взаимосвязь с окружающей средой, людьми, отношение к самому себе. Глобальное влияние самооценки прослеживается у дошкольников на его поведении, его межличностных отношениях, в том числе со сверстниками.

Теоретико-методологическое исследование позволило нам приблизиться к пониманию сущности самооценки, и представить ее в качестве теоретической основы для формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста с опорой на психологические механизмы в условиях дошкольной образовательной организации.

Многочисленные исследования (Т.А. Репиной, Г.А. Урунтаевой, Л.И. Божович, Р. Бернса, М.И. Лисиной, А.И. Сильвестру, Е.Е. Кравцовой, О.А. Белоборыкиной и др.) показывают, что важно помочь дошкольнику преодолевать несогласования оценки и самооценки, создавать условия для повышения адекватности самооценки и вовлечения ребенка в осознанный процесс саморазвития. М.С. Тодорова подчеркивает, что «знание себя, собственных сильных и слабых сторон, высокий уровень самооценки представляют основу формирования самостоятельности, уверенности в себе, личной независимости, которая является предпосылкой и условием для больших успехов в обучении, а в будущем»

Способность к самооцениванию у детей старшего дошкольного возраста, связана с особенностями развития эмоциональной сферы, восприятия, представлений, воображения, суждений, с усилением субъектной составляющей самосознания ребёнка в данном возрастном периоде; с развитием нравственной сферы дошкольника, как интегрального единства сознания, чувств и поведения. Самооценка дошкольника очень эмоциональна, часто положительна. Отрицательные самооценки у старших дошкольников наблюдаются очень редко. У детей старшего дошкольного возраста чаще всего неадекватно завышенная самооценка, это связано с тем, что ребенок такого возраста еще не до конца способен отделить свои умения и действия от собственной личности в целом, поэтому для такого ребенка сделать что-то хуже других, значит быть вообще хуже других. С возрастом самооценка у старшего дошкольника становится все более сформированной и более полно отражает его реальные возможности.

Опираясь на данные теоретических исследований проблемы и практику дошкольного образования, учитывая, что на формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста влияют родители, педагоги и сверстники. Мы выявили и реализовали ряд психолого-педагогических условий: оптимизация межличностных отношений детей со сверстниками; гармонизация детско-родительских отношений; повышение компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

На базе Муниципального автономного образовательного учреждения дошкольного образования «Детского сада № 408 г. Челябинска» нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показали недостаточный уровень сформированности самооценки детей старшего дошкольного возраста, что делает необходимым совершенствование психолого-педагогической работы в дошкольной образовательной организации. Было выявлено, что в контрольной группе по критерию

самосознание 12,5% детей имеют высокий уровень, у 68,8% детей средний уровень, 18,7% детей имеют низкий уровень самооценки; по критерию самоотношение были получены следующие данные – 12,5% детей имеют высокий уровень, у 62,5% детей средний уровень, 25% детей имеют низкий уровень самооценки; критерий взаимоотношение ребенка со сверстниками представлен следующими данными: 12,5% детей имеют высокий уровень, у 61,5% детей средний уровень, 25% детей имеют низкий уровень самооценки. Результаты экспериментальной группы были представлены следующими данными: критерий самосознание – около 12,5% – высокий уровень, у 62,5% детей средний уровень, 25% детей имеют низкий уровень самооценки; по критерию самоотношение были получены следующие данные – 18,7% детей имеют высокий уровень, у 56,3% детей средний уровень, 25% детей имеют низкий уровень самооценки; критерий взаимоотношение ребенка со сверстниками представлен следующими данными: 12,5% детей имеют высокий уровень, у 68,8% детей средний уровень, 18,7% детей имеют низкий уровень самооценки. Полученные результаты позволили сделать вывод о том, что критерии оценивания уровня сформированности самооценки (самосознание, самоотношение и взаимоотношение ребенка со сверстниками) проявляются слабо, что требует принятия необходимых мер по формированию самооценки.

На формирующем этапе были реализованы такие направления работы, На формирующем этапе исследования были составлены и реализованы примерный план коррекционно-развивающей работы по оптимизации межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста, примерный перечень игр и упражнений для оптимизации межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста, план повышения компетентности родителей по проблеме гармонизации детско-родительских отношений для формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста, в рамках которого мы провели ряд мероприятий

для родителей. Также нами был разработан и реализован план повышения компетентности педагогов по проблеме формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы убеждают, что при реализации психолого-педагогических условий формирования самооценки у старших дошкольников наблюдаются позитивные изменения. Мы провели повторную диагностику (контрольный этап) на предмет определения уровня сформированности самооценки детей старшего дошкольного возраста и получили следующие данные уровня сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста: результаты по критерию самосознание, позволяют утверждать, что в процентном соотношении позитивные изменения в формировании самооценки детей наблюдались больше в экспериментальной группе, чем в контрольной группе. Результаты количества детей высокого уровня не изменились на контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом, как в контрольной, так и в экспериментальной группах. При этом количество детей на среднем уровне в экспериментальной группе увеличилось (с 62,2% до 81,2%) и уменьшилось число детей на низком уровне самооценки по критерию самосознание (с 25% до 6,3%). При повторном проведении диагностики по критерию самооотношение мы получили следующие результаты в экспериментальной группе, где реализовывались выдвинутые нами условия, количество детей на высоком уровне не изменилось, но увеличилось число детей на среднем уровне с 56,3% до 68,8%, одновременно снизилось с 25% до 12,5% количество детей на низком уровне. Результаты по критерию взаимоотношение ребенка со сверстниками, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы, представлены следующими данными: увеличилось число детей на среднем уровне с 68,8 до 75%, при этом, уменьшилось количество детей на низком уровне с 18,7% до 12,5%.

Диагностированные данные позволяют говорить о положительной динамике в экспериментальной группе. Количество детей с низким уровнем самооценки уменьшилось.

Также нами была проведена работа с родителями воспитанников. Проанализировав полученные результаты, мы получили данные, представленные ниже. С целью проверки гипотезы нашего исследования сначала нами была проведена диагностика типов родительского отношения в имеющейся выборке родителей. Затем родители были разделены на группы в зависимости от условно доминирующего типа родительского отношения. Вторым этапом стало исследование уровня самооценки в группе старших дошкольников. Используя полученные результаты, дети были распределены на группы по доминирующему типу родительского отношения к ним. Мы опросили 25 родительских пар на констатирующем и контрольном этапах, на формирующем этапе мы максимально включили в работу родителей – участников опытно-экспериментальной работы – в процессе реализации плана повышения родительской компетентности в вопросе формирования самооценки у детей. Повторно проанализировав полученные результаты, мы получили данные, представленные ниже. Изменилось численное соотношение согласно данным, полученным с помощью теста-опросника ОРО (опросник родительского отношения), авторы А.Я. Варга, В.В. Столин. Уменьшилось количество родительских пар, которые имеют различный тип родительского отношения к ребенку (констатирующий этап – 17 пар, что составляло 67,3% от всей выборки; контрольный этап – 14 пар (56%)), но их по-прежнему больший процент. Мы связываем такую скромную динамику со сложностями переориентирования родителей в сложившейся у них концепции воспитания детей. При этом произошло увеличение числа пар родителей, имеющих сходные позиции в вопросах воспитания ребенка, с 32,7% (8 пар) – констатирующий этап, до 44% (11 пар).

Анализируя полученные нами результаты, выявленные в ходе

практического исследования, следует отметить, что гипотеза, выдвинутая в исследовании, подтвердилась, благоприятное отношение родителей к детям, характеризующееся эмоциональным принятием и кооперативными формами взаимодействия способствуют формированию самооценки среднего и высокого уровней у детей старшего дошкольного возраста. Низкая самооценка формируется под влиянием негативных форм детско-родительских отношений (эмоциональное отвержение, инфантилизация ребенка, жесткий контроль и т.д.), но при условии, что отношения обоих родителей будут иметь схожий негативно направленный тип родительского отношения к ребенку. Сочетание же разных негативных типов отношения в родительской паре либо не оказывает значительного отрицательного влияния на формирование самооценки, либо взаимоотношение этих типов отношения каким-то образом компенсирует влияние друг друга.

Для психологов и педагогов открываются новые возможности в области коррекционно-развивающей работы, как по формированию самооценки детей старшего дошкольного возраста, так и гармонизации детско-родительских отношений.

Диагностированные данные позволяют говорить о положительной динамике результатов нашей исследовательской работы. Таким образом, в данной квалификационной работе решены поставленные задачи и реализована цель исследования. Полученные теоретические и научно-практические результаты подтверждают правильность выдвинутой гипотезы. Проблема формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста требует дальнейших исследований, среди которых можно выделить такие направления, как проектирование психолого-педагогической технологии формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста в условиях семьи; методическое обеспечение процесса формирования самооценки дошкольников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акмеологический словарь / Под ред. А.А. Деркача. – 2-е изд // РАГС, 2005. – 161 с.
2. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев // Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 2016. – 384 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. / Г.М. Андреева // Аспект Пресс, 2001. – 290 с.
4. Анкудинова Н.Е. О развитии самосознания у детей: психология дошкольника: Хрестоматия. / Сост. Г.А. Урунтаева // «Академия», 2000. – 207 с.
5. Анцупов А.Я. Словарь конфликтолога / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов // Питер, 2006. – 526 с.
6. Бабаева Т.И. Игра и дошкольник. Развитие детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности. / Т.И. Бабаева // Детство Пресс, 2004. – 192 с.
7. Бакина М. Современные дети, современные игры / М. Бакина // Дошкольное воспитание, 2006. – №4. – С. 58-60.
8. Белобрыкина О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников / О.А. Белобрыкина // Вопросы психологии. – 2001. – № 4. – С. 31-38.
9. Белобрыкина О.А. Психологическая диагностика самооценки детей старшего дошкольного возраста / О.А. Белобрыкина // Новосибирск: ГЦРО, 2013. – 395 с.
10. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс // Прогресс, 2012. – 421 с.
11. Бодалев А.А. Психология общения / А.А. Бодалев // Воронеж: НПО МОДЭК, 2002. – 320 с.

- 12.Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович // Питер, 2015. – 387 с.
- 13.Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – Изд. 4-е, расш. // АСТ ; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. – 811 с.
- 14.Бороздина Л.В. Что такое самооценка / Л.В. Бороздина // Психологический журнал. – 2010. – № 4. – С. 99-100.
- 15.Бурлачук А.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / А.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов // Сфера, 2009. – 361 с.
- 16.Бычкова С.С. Формирование умения общения со сверстниками у старших дошкольников. Методические рекомендации. / С.С. Бычкова // АРКТИ, 2002. – 96 с.
- 17.Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский // Соцэкгиз, 1934.
- 18.Гамезо М.В. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития / В.С. Герасимова, Л.М. Орлова // 2014. – 374 с.
- 19.Годовикова Д.Б. Общение и познавательная активность у дошкольников / Д.Б. Годовикова // Вопросы психологии. – 2014. – №1. – С. 34-56.
- 20.Гозман Л.Я. Семейная педагогика / Л.Я. Гозман, Э.В. Эткин // 2016. – 376 с.
- 21.Гулевич О.А. Психология коммуникации / О.А. Гулевич // МПСИ, 2008. – 380 с.
- 22.Денисова З.В. Механизмы эмоционального поведения ребенка / З.В. Денисова // Ленинград, 2011. – 419 с.
- 23.Джемс У. Психология / Под ред. Л.А. Петровской // Педагогика, 1991. – 368 с.
- 24.Долгова В.И. Формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста / В.И. Долгова, О.И. Кузнецова // Научно-

методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 65–72.
– URL: <http://e-koncept.ru/2016/56977.htm>.

25. Емельянова М.Н. Подвижные игры как средство формирования самооценки / М.Н. Емельянова // Ребенок в детском саду. – 2007. – №4. – С. 29-33.

26. Запорожец А.В. Эмоциональное развитие дошкольника и младшего школьника / А.В. Запорожец // Просвещение, 2005. – 309 с.

27. Захарова А.В. Деятельностный подход к изучению самооценки / А.В. Захарова // Таллин, 2006. – 282 с.

28. Зинько Е.В. Соотношение характеристик самооценки и уровня притязаний. Часть 1. Самооценка и ее параметры / Е.В. Зинько // Психологический журнал. – 2006. том 27 – № 3. – С. 18-30.

29. Иванова И.Ю. Обеспечение психолого-педагогических условий эмоционального благополучия детей среднего дошкольного возраста / И.Ю. Иванова, М.Н. Терещенко, Б.А. Артеменко, И.Н. Евтушенко, Е.В. Челпанова // Балтийский гуманитарный журнал, 2021. – Т. 10. – № 4 (37). – С. 89-95.

30. Иванова Н.В. Формирование социального пространства отношений ребёнка в дошкольном образовательном учреждении / Н.В. Иванова // Череповец: ЧГУ, 2002. – 150 с.

31. Искольдский Н.В. Исследования привязанности ребёнка к матери в зарубежной психологии / Н.В. Искольдский // Вопросы психологии, 1985. – С. 77-84.

32. Коломинский Я.Л. Условия развития личности ребенка // Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. / Детская психология: учеб. пособие / Ред. Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько, А.Н. Белоус [и др.]. – Минск.: Университетское, 1998. – С. 290-294.

33. Коломинский Я.Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько Просвещение, 2015. – 408 с.

- 34.Колышко А.М. Психология самоотношения / А.М. Колышко // ГрГУ, 2014. – 102 с.
- 35.Корепанова М.В. Диагностика развития и воспитания дошкольников в образовательной системе Школа 2100: пособие для пед. и род. / М.В. Корепанова, Е.В. Харламова // Изд. дом Рос. акад. образования: Баласс, 2005. – 143 с.
- 36.Кравцов Г.Г. Психология и педагогика обучения дошкольников / Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова // Мозаика-Синтез, 2013. – 261 с.
- 37.Крайг Г. Психология развития / Г. Крайг // Питер, 2000. – 992 с.
- 38.Липкина А.И. Критичность и самооценка в учебной деятельности / А.И. Липкина, Л.А. Рыбак; Акад. пед. наук СССР // Просвещение, 1968. – 142 с.
- 39.Липкина А.И. Самооценка школьника / А.И. Липкина // Знание, 2014. – 64 с.
- 40.Лисина М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками / М.И. Лисина // «Вопросы психологии», 1982. – № 4. – с. 18–35.
- 41.Лисина М.И. Формирование личности ребёнка в общении / М.И. Лисина // «Питер», 2009. – 320 с.
- 42.Лубовский В.И. Дети с задержкой психического развития / В.И. Лубовский, Л.И. Переслени // Просвещение, 2003. – 164 с.
- 43.Мамаева Е.Г. Деятельность психолога по коррекции самооценки старших дошкольников / Е.Г. Мамаева, С.С. Быкова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 28. – С. 145–147. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56498.htm>.
- 44.Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. / В.Г. Маралов. – 2-е изд., стер // Издательский центр «Академия», 2004. – 250 с.
- 45.Марцинковская Т.Д. История детской психологии / Т.Д. Марцинковская // ГИЦ Владос, 2013. – 271 с.

46.Маслова Е.А. Общие закономерности динамики самооценки в онтогенезе / Е.А. Маслова // Москва, 2022. – Режим доступа: http://www.ucheba.com/met_rus/k_psihologiya/k_psihollichnost/samoocenka_deti.htm (дата обращения: 12.09.2022).

47.Методы изучения и диагностики психологического развития ребенка / под ред. Н.И. Непомнящей // Просвещение, 1995. – 169 с.

48.Молчанова О.Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования: учебное пособие / О.Н. Молчанова // Флинта, 2010. – 392 с.

49.Мухина В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина // Академия, 2011. – 432 с.

50.Обухова Л.Ф. Детская психология: Учеб. пособие для вузов / Л.Ф. Обухова // Педагогическое общество России, 1999. – 114 с.

51.Общая психология: Учебник для вузов / Под ред. А. Маклаков // Питер, 2008. – 583 с.

52.Общение детей в детском саду и в семье. / Под ред. Т.А. Репиной, Р.Б. Стерхиной // 1990. – 123 с.

53.Общение детей в детском саду и семье: монография / Т.А. Репина, Р.Б. Стеркина // Педагогика, 1990. – 152 с.

54.Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов // Оникс, 2008. – 736 с.

55.Петрова Т.И. Театрализованные игры в детском саду / Т.И. Петрова // Школьная пресса, 2000. – 69 с.

56.Петровский В.А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении / В.А. Петровский // Наука, 1993. – 216 с.

57.Петровский В.А. Психология неадаптивной активности / В.А. Петровский // Горбунок, 1992. – 124 с.

58.Петухов В.В. Предмет и задачи психологической науки и практики / В.В. Петухов, В.В. Столин // Изд-во МГУ, 1989. – С. 5-11, 18-21.

- 59.Пикулева Л.К. Социально-личностное развитие детей дошкольного возраста / Л.К. Пикулева, И.Н. Евтушенко, О.Г. Филиппова, М.Н. Терещенко, М.Ю. Буслаева, Ю.В. Батенова, И.Ю. Иванова // Издательский центр «Титул», 2021. – 273 с.
- 60.Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке / сост. М. Попов // Изд-ва И.Д. Сытина, 1907. – 458 с.
- 61.Престон Д. Повысить самооценку. Как? / Д. Престон: пер. с англ. – 4-е изд // Питер, 2012. – 240 с.
- 62.Проблема самосознания в психологии / И.И. Чеснокова, Е.В. Шорохова // Наука, 1977. – 144 с.
- 63.Репина Т.А. Психология дошкольника: хрестоматия / Т.А. Репина // Академия, 1995. – 178 с.
- 64.Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога / Е.И. Рогов // Владос, 2016. – 525 с.
- 65.Сидоров К.Р. Самооценка в психологии / К.Р. Сидоров // Мир психологии. – 2006. – №2. – С. 224-234.
- 66.Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / под ред. А.Н. Чудинова // Издание В. И. Губинского, 1910. – 676 с.
- 67.Смирнова Е.О. Влияние формы общения со взрослым на эффективность обучения дошкольников / Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. – 2005. – № 12. – С. 67-88.
- 68.Смирнова Е.О. Детская психология / Е.О. Смирнова // Владос, 2014. – 348 с.
- 69.Стеркина Р.Б. Роль деятельности в формировании самооценки детей дошкольного возраста: автореф. канд. дис. / Р.Б. Стеркина // 1977. – 243 с.
- 70.Субботский Е.В. Ребенок открывает мир: Кн. для воспитателя детского сада / Е.В. Субботский // Просвещение, 1991. – 207 с.
- 71.Тарасов Е.А. Как повысить самооценку и достичь успеха: 25 тестов и правил / Е.А. Тарасов // Эксмо, 2012. – 125 с.

72. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова // Гос. ин-т «Советская энциклопедия»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов. – 194 с.

73. Толковый словарь русского языка: около 7000 словарных статей, свыше 35 000 значений, более 70 000 иллюстративных примеров / под ред. Д.В. Дмитриева // Астрель, 2003. – 158 с.

74. Уманец Л.И. От самооценки в игре – к познанию себя. / Л.И. Уманец // Дошкольное воспитание. – 1983. – № 4. – С. 20-21.

75. Уманец Л.И. Роль самооценки в игровых отношениях дошкольников / Л.И. Уманец // Вопросы психологии. – 1996. – № 11. – С. 61-67.

76. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология / Г.А. Урунтаева // Академия, 2012. – 334 с.

77. Хухлаева О.В. Практические материалы для работы с детьми 3-9 лет. Психологические игры, упражнения, сказки / О.В. Хухлаева // Генезис, 2011. – 265 с.

78. Шушара Т.В. Особенности формирования основ гармоничного мировосприятия детей дошкольного возраста в процессе их социализации / Т.В. Шушара // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-2. – С. 268-271.

79. Эльконин Д.Б. Игра и психическое развитие ребенка-дошкольника / Д.Б. Эльконин // Труды Всероссийской конференции по дошкольному воспитанию – М., 1949.

80. Эльконин Д.Б. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста / Д.Б. Эльконин, Л.А. Венгер // Педагогика, 2012. – 470 с.

81. Юренкова В.А. Психология общения и переговоров: учебное пособие / В.А. Юренкова, А.С. Душкин // Изд-во СПб ун-та МВД России, 2014. – 199 с.

82.Якобсон С.Г. Адекватная самооценка как условие нравственного воспитания дошкольников. / С.Г. Якобсон, Г.И. Морева. // Вопросы психологии. – 1993. – № 8. – С. 55-61.

83.Bystrai E.B. Development of reflective activity in preschool children as a factor in their socio-communicative development / E.B. Bystrai, B.A. Artemenko, E.V. Chelpanova, E.N. Bekhtereva, I.N. Evtushenko, N.E. Permyakova // International Journal of Early Childhood Special Education, 2022. – Т. 14. – № 1. – С. 335-343.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица – Оценка уровня сформированности самооценки на констатирующем этапе у детей контрольной группы

№ п/п	Имя ребенка	Оценка уровня формирования самооценки			Уровень сформированности самооценки
		1 критерий	2 критерий	3 критерий	
1.	Ребенок 1	II	I	I	I
2.	Ребенок 2	II	III	II	II
3.	Ребенок 3	III	II	III	III
4.	Ребенок 4	II	II	I	II
5.	Ребенок 5	II	II	II	II
6.	Ребенок 6	II	II	II	II
7.	Ребенок 7	II	II	II	II
8.	Ребенок 8	II	II	II	II
9.	Ребенок 9	II	II	I	II
10.	Ребенок 10	I	I	I	I
11.	Ребенок 11	II	II	II	II
12.	Ребенок 12	III	III	II	III
13.	Ребенок 13	II	II	III	II
14.	Ребенок 14	I	I	II	I
15.	Ребенок 15	I	I	II	I
16.	Ребенок 16	II	II	II	II

Таблица – Оценка уровня сформированности самооценки на констатирующем этапе у детей экспериментальной группы

№ п/п	Имя ребенка	Оценка уровня сформированности самооценки			Уровень сформированности самооценки
		1 критерий	2 критерий	3 критерий	
1.	Ребенок 1	I	I	I	I
2.	Ребенок 2	II	II	II	II
3.	Ребенок 3	III	III	III	III
4.	Ребенок 4	II	II	II	II
5.	Ребенок 5	II	III	II	II
6.	Ребенок 6	II	II	III	II
7.	Ребенок 7	II	II	II	II
8.	Ребенок 8	II	II	II	II
9.	Ребенок 9	II	I	I	I
10.	Ребенок 10	I	I	I	I
11.	Ребенок 11	II	II	II	II
12.	Ребенок 12	II	II	II	II
13.	Ребенок 13	III	III	II	III
14.	Ребенок 14	I	I	II	I
15.	Ребенок 15	I	II	II	II
16.	Ребенок 16	II	II	II	II

Приложение 2

Анкета для воспитателей

Уважаемые воспитатели! В целях проведения диагностики по проблеме формирования самооценки ваших воспитанников ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:

1. Дайте определение понятию «самооценка» _____

2. Что, по Вашему мнению, влияет на формирование самооценки дошкольника?

3. Учитываете ли Вы особенности формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста в своей работе?

4. Чем определяется ваш стиль отношений с ребенком:
 - концепцией воспитания и обучения;
 - примером воспитания детей другим воспитателем?
5. Какие необходимые выражения вы используете для регулирования поведения детей? _____

6. Какие ласковые слова вы употребляете в работе с детьми?

7. Какие словесные эпитеты вы используете, когда ребенок не подчиняется вам? _____
8. Какие формулы вежливости вы используете в общении с детьми:
 - приветствия;
 - прощания;
 - благодарности?

9. Как часто, занимаясь своими делами, вы делаете вид, что слушаете ребенка, но не слышите его (часто, иногда, всегда)

10. Каким тоном вы чаще разговариваете с детьми?

11. Как часто вы общаетесь с ребенком, повернувшись к нему спиной? (часто, иногда, никогда)

12. Как часто вы, не выслушав ребенка до конца, перебиваете его? (часто, иногда, никогда)

13. Какой темп речи в общение с ребенком вы используете?

14. Сопровождаете ли вы общение с ребенком жестикуляцией? (да, иногда, никогда)

15. Как чаще всего вы обращаетесь к детям? (по фамилии, по имени)

16. Всегда ли вы способны признать свою ошибку в общении с ребенком? (часто, иногда, никогда)

17. Как чаще всего вы воздействуете на детей? (при помощи указаний, убеждений, просьб, внушений, объяснений)

18. Как часто вы понимаете выражение глаз, мимику ребенка? (всегда, иногда)

19. Какие приемы и методы вы используете для развития у детей умений общаться? _____

Благодарим за сотрудничество!

Приложение 3

Фрагменты занятий с детьми по формированию реалистичной самооценки и самопринятия, стабилизации эмоционального состояния

Занятие 1. «Уверенность и причины неуверенности».

Цель – формирование реалистичной самооценки и самопринятия, стабилизация эмоционального состояния.

Занятие воспитатель начинает с игры-разминки «Капитан». Выбирают водящего, который на время покидает игровую комнату. Дети договариваются, кто из них будет капитаном. Капитан выполняет различные действия (хлопает в ладоши, приседает и т.д.) все дети в точности должны повторять за ним движения. Вернувшийся должен угадать, кто капитан.

Далее воспитатель предлагает детям побеседовать о том, что такое уверенность. В процессе беседы педагог подводит детей к пониманию того, что значит быть уверенным в себе: верить в себя, не бояться трудностей в решении различных жизненных вопросов.

Педагог читает детям сказку «Верь в себе» (модификация О.В. Хухлаева). Проводят анализ произведения, отвечая на вопросы по содержанию.

Предлагается детям игра « Волшебный стул». Взрослый по очереди рассказывает о детях группы. Тот ребенок о ком идет речь становится «королем». На протяжении всего рассказа о нем, он сидит на троне в короне.

Далее воспитатель предлагает детям нарисовать портрет «Хорошего Я». Дети с помощью взрослых записывают на листе свои хорошие качества.

Занятие 2. «Умение говорить «нет!»».

Цель – развитие социальных умений и навыков, положительной «Я» - концепции, умения сказать «нет».

Занятие начинается с игры-разминки «Здравствуйте». Дети ходят по комнате и приветствуют друг друга локтями. При этом говорят добрые приветственные слова.

Проводится беседа о том, что есть случаи в жизни, когда мы соглашаемся что-то сделать, хотя нужно было отказаться, и потом об этом жалели. Воспитатель вместе с детьми вспоминают ситуации, когда дети не смогли сказать «нет». Педагог подводит детей к мысли: умение отказаться очень важно в жизни. Такой поступок требует отваги, потому что, возможно друзья, знакомые ребята некоторое время могут на нас сердиться из-за нашего отказа.

Обсуждают правила отказа.

Проигрывание ситуаций «Умение сказать «нет»».

Ситуации: «Уйти с незнакомцем из садика покататься на машине» или «Взять чужую игрушку из шкафчика».

Игра «Мышь и мышеловка».

Все встают в круг, плотно прижимаются друг к другу ногами, бедрами, плечами и обнимаются за пояс – это «мышеловка». Водящий – в кругу. Его задача всеми любыми способами вылезти из «мышеловки».

Занятие 3. «Быть уверенным в себе – это здорово!».

Цель – повышение самооценки детей, развитие умения принимать решение в сложных ситуациях, развитие воображения, умение свободно двигаться, приобретение навыка публичных выступлений.

Игра – разминка «Отгадайка».

Дети сидят на стульях, ведущий предлагает отгадать, о ком он говорит.

Педагог проводит беседу о том, что такое уверенность, зачем быть уверенным, как быть уверенным.

Игра «Говорящие ботинки».

Взрослый задает вопрос «Если бы ваши ботинки умели говорить, что бы они сказали о вас?» – и бросает мяч любому ребенку, готовому

ответить на вопрос. Педагог поощряет позитивные ответы. Если ребенок дает негативный ответ, взрослый задает примерно следующий вопрос «Что ты должен сделать, чтобы твои ботинки не говорили о тебе это?»

Игра «Врасти в землю».

Взрослый вспоминает вместе с детьми героев литературных произведений, фильмов, мультфильмов, которые демонстрируют уверенность поведения. Дети демонстрируют позу уверенности человека.

Приложение 4

Сценарий мероприятия в рамках взаимодействия с родителями на тему: «Формирование адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста»

Основные цели: сформировать представление родителей о приёмах выработки адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста; способствовать проявлению заботы о состоянии психического здоровья своего ребёнка; содействовать формированию потребности у родителей к совершенствованию детско-родительских взаимоотношений.

Участники: родители детей старшего дошкольного возраста.

Форма проведения: семинар-практикум.

Дидактические материалы:

1) Демонстрационный материал:

Д–1 Цель собрания – узнать приёмы формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Д–2 Тема собрания – «Формирование адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста».

Д–3 Приёмы формирования адекватной самооценки.

Приёмы формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

1. Родители всегда объясняют мотивы своих требований и поощряют их обсуждение ребёнком.

2. Власть используется ими в меру необходимости.

3. В ребёнке ценится не только послушание, но и самостоятельность.

4. Родители устанавливают правила и твёрдо приводят их в жизнь, но не считают себя непогрешимыми.

5. Родители прислушиваются к мнению ребёнка, но не руководствуются только его желаниями.

2) Раздаточный материал:

Р–1 Проявления разных видов самооценки (для этапа актуализации);

Р–2 Карточка для работы в группах (для этапа реализации проекта);

Р–3 Эталон для родителей;

Р–4 Самостоятельная работа;

Р–5 Тест-опросник (для этапа включения в систему знаний).

Оборудование: проектор, интерактивная доска.

Краткая аннотация к работе: родительское собрание. Задачи собрания: уточнить представления родителей о понятии «самооценка», о её видах; открыть вместе с родителями приёмы формирования адекватной самооценки дошкольника.

Ход собрания:

1. Мотивация к деятельности.

– Сегодня мы собрались, чтобы снова поговорить о наших детях. А тему нашего разговора нам поможет определить этот мультфильм. (Мультфильм «Барашек»).

– О чём он?).

– Вы что-то уже знаете о самооценке вашего ребёнка?).

– Уверены, что правильно формируете её?).

– А хотите больше узнать о том, какие приёмы целесообразнее применять?).

– Я думаю, что сегодня вы решите для себя многие вопросы о самооценке вашего ребёнка и о том, как правильно её формировать.

– Всем желаю успехов и хорошего рабочего настроения.

– Но хотелось бы, чтобы вы так же, как и наши дети, старались бы на нашем собрании обладать такими качествами, как активность, честность, доброжелательность. (Слайд 3).

2. Актуализация знаний и фиксация затруднения в пробном действии.

1) Актуализация знаний родителей о понятии «самооценка», «виды самооценки».

– По мнению психологов, самооценка развивается на протяжении всей жизни. Но именно старший дошкольный возраст является самым благоприятным для её развития.

– Вначале мне бы с вами хотелось уточнить, что же такое самооценка. (Родители высказываются).

– Я подытожу ваши ответы. (Слайд 4).

– Перед вами несколько высказываний великих людей о самооценке (Слайд 5).

– Все они разные. Но какая общая мысль их объединяет? (Родители высказываются).

– Действительно, их объединяет то, что человеку очень важно правильно оценивать себя. Ведь, ставя перед собой определённые задачи, мы должны соотносить их с нашими возможностями. А степень этих представлений реальности может быть различной.

– Какие же существуют виды самооценки? (Заниженная, завышенная и адекватная (реальная).)

(Слайд 6, анимация 1-2).

– Кратко охарактеризуем каждую из них. (Слайд 6, анимация 3-5).

В ходе характеристики педагог говорит и о проявлениях каждого вида самооценки. На столах у каждого участника собрания - карточки, на которых записаны эти проявления. (Р-1) Можно попросить кого-то из родителей по очереди зачитать их.

Заниженная самооценка проявляется в повышенной тревожности, постоянной боязни отрицательного мнения о себе, повышенной ранимости. Многие проблемы кажутся неразрешимыми, такие дети острее реагируют на критику, смех, порицания. Заниженная самооценка разрушает у ребёнка надежды на хорошее отношение к нему и успехи, а реальные свои успехи и положительную оценку окружающих он

воспринимает как временные и случайные. Такие дети в своей работе избегают соревнования, поскольку, поставив себе цель, они не надеются на успех.

Завышенная самооценка проявляется в том, что ребёнок руководствуется своими принципами, независимо от мнения окружающих на их счёт. При такой самооценке дети уверенно берутся за работу, превышающую их реальные возможности.

Адекватная самооценка проявляется в здоровом, конструктивном подходе к своим задачам и возможностям. Такая самооценка поддерживает достоинство ребёнка и даёт ему нравственное удовлетворение.

– Как вы считаете, какая самооценка является адекватной? (Конечно, адекватная.)

– Вы абсолютно правы.

– Теперь немного обобщим всё то, о чём мы сейчас говорили.)

2) Пробное действие.

– А сейчас я вам предлагаю подумать и назвать приёмы формирования у детей адекватной самооценки. (Слайд 7). (Дается 1 минута на выполнение)

– Поднимите руку те, у кого нет ответа.

– Что вы не можете сделать? (Не можем назвать приёмы формирования у детей адекватной самооценки.).

– Давайте послушаем остальных. (Вероятно, ответы будут разные).

– Видите, у каждого из вас свой вариант ответа. А нам надо найти общий ответ на этот вопрос.

– Кто – то из вас уверен в своём ответе? (Не совсем.).

3. Выявление причины затруднения.

– Когда что-то не получается, надо остановиться и подумать. (Слайд 7, анимация 1).

– Какое задание выполняли? (Мы должны были подумать и назвать приёмы формирования у детей адекватной самооценки.).

– Почему же возникли трудности с выполнением этого задания? Чего вы не знаете? (Мы не знаем приёмов формирования у детей адекватной самооценки.)

4. Построение проекта выхода из затруднения.

– Какова же цель нашей встречи? (Узнать, какие существуют приёмы формирования у детей адекватной самооценки.) (Слайд 8 или Д-1)

– Итак, уточняем нашу тему: «Формирование адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста».

(Слайд 9 или Д-2).

– Наши дети сами открывают новые знания на уроках. Вы тоже сегодня попробуете сделать это сами. А я вам в этом помогу.

– Предлагаю сначала построить план выхода из затруднения (Слайд 10).

– Итак, у нас есть план, который поможет нам прийти к поставленной цели.

– Работать будете в группах. Я предлагаю вам вспомнить основные правила работы в группах, которые хорошо знают наши дети и которыми они пользуются на уроках (Слайд 11).

5. Реализация проекта.

- Каждая группа получает материал для работы, а потом ответственный от группы озвучит результаты. (Р-2).

1. Родители (иногда/всегда) объясняют мотивы своих требований и (поощряют/не одобряют) их обсуждение ребёнком.

2. Родителями (всегда/в меру необходимости/ никогда не) должна использоваться власть.

3. В ребёнке ценится (только/не только) послушание, самостоятельность.

4. Родители (устанавливают/не устанавливают) правила и твёрдо (приводят/не приводят) их в жизнь, но (не считают/считают) себя непогрешимыми.

5. Родители (прислушиваются/не прислушиваются) к мнению ребёнка, но (руководствуются/не руководствуются) только его желаниями.

На работу – 3 минуты.

Поработав в группах, ответственные озвучивают результаты. Обсуждение результатов проводится фронтально. Итогом работы являются чётко сформулированные приёмы формирования у детей адекватной самооценки. (Слайд 13). (Д-1)

– Итак, мы достигли цели нашего занятия? (Да, достигли. Теперь мы знаем, какие существуют приёмы формирования у детей правильной самооценки.)

Каждому участнику собрания раздаются карточки – эталоны (Р-3).

Приёмы формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

6. Родители всегда объясняют мотивы своих требований и поощряют их обсуждение ребёнком.

7. Власть используется ими в меру необходимости.

8. В ребёнке ценится не только послушание, но и самостоятельность.

9. Родители устанавливают правила и твёрдо приводят их в жизнь, но не считают себя непогрешимыми.

10. Родители прислушиваются к мнению ребёнка, но не руководствуются только его желаниями.

– Дети на уроках после данного этапа тренируются в применении нового знания. Предлагаю этот шаг отработать и вам.

6. Первичное закрепление с проговариванием во внешней речи.

– Сейчас вы продолжите работать в группах. Я предлагаю вам обсудить, как можно развить в своём ребёнке некоторые качества, помогающие сформировать адекватную самооценку у ребёнка.

(Слайд 14).

– Результаты можно кратко записать или нарисовать.

Родителям раздаются чистые листы для работы. На работу отводится 3 минуты.

Родители каждой группы озвучивают свои результаты, остальные комментируют согласие или несогласие.

7. Самостоятельная работа с самопроверкой.

– А сейчас пришло время поработать самостоятельно.

– Выполните задания на карточках. (Р-4)

Пример 1

В семье недостаточно требований – запретов и обязанностей, а также минимальное количество санкций. В таких семьях родители стремятся удовлетворить любые потребности ребенка, оберегают его от обязанностей и трудностей, потакают во всём. Большая часть таких родителей не видит недостатков в воспитании своего ребёнка, неправильно оценивают и идеализируют его. Основные причины проявляющихся нарушений заключаются в переоценке родителями собственных воспитательных возможностей и в решении личных проблем за счёт ребенка: «Я считаю, что мною не было допущено ни одной ошибки в воспитании моей дочери. Я хочу, чтобы мой ребёнок ни в чём не нуждался, и я стараюсь строить нашу жизнь так, чтобы соблюдалось это условие. Я буду делать для своего ребёнка всё, что он хочет до тех пор, пока у меня имеются возможности, потому что ещё не известно, что ожидает его в будущем и как сложится его жизнь. У меня не было таких возможностей, так почему бы мне ни создать их для моей дочери. Я не вижу ничего негативного в том, что у девочки могут быть какие-то проблемы во взаимоотношениях с другими».

Пример 2

Родители возлагают на своего ребенка непосильные и несоответствующие возрасту обязанности и предъявляют к ребёнку чересчур завышенные требования. Основная причина данного нарушения заключается в решении родителями личных проблем за счёт ребенка.

Родители, в воспитательном стиле которых наблюдаются данные нарушения, чаще обладают наличием низкого уровня самооценки, что, конечно же, предопределяет их стремление повысить собственную самооценку за счёт ребенка, за счёт его успехов и достижений: «Я не очень хорошая хозяйка, на мой взгляд. Я очень боюсь обидеть кого-либо, от чего сама часто страдаю. Я часто невнимательна к своим родным, часто недовольна собой. Я не хочу, чтобы мои дети когда-нибудь чувствовали то же самое, что и я сейчас, поэтому я и очень требовательна к ним. Мне хочется гордиться ими».

– Проверьте свои ответы по образцу (Слайд 15).

– Если ответ совпал с образцом, поставьте рядом +, если не совпал -

– У кого всё правильно?

– Кто ошибся? В чём ошибка?

8. Включение в систему знаний и повторение.

– Для повторения я предлагаю вам проверить общую самооценку ваших детей с помощью теста – опросника. Материал для этого вы найдёте на карточке. (Р-5)

Изучение общей самооценки

Инструкция испытуемому: Вам будут зачитаны некоторые положения. Вам нужно записать номер положения и рядом – один из трёх вариантов ответов: «да» (+, «нет» (-, «не знаю», выбрав тот ответ, который в наибольшей степени соответствует вашему собственному поведению в аналогичной ситуации. Отвечать нужно быстро, не задумываясь.

Текст опросника

1. Обычно я рассчитываю на успех в своих делах.

2. Большую часть времени я нахожусь в подавленном состоянии.

3. Со мной большинство ребят советуются (считаются).

4. У меня отсутствует уверенность в себе.

5. Я примерно также способен и находчив, как большинство окружающих меня людей (ребят в классе).

6. Временами я чувствую себя никому не нужным.
7. Я все делаю хорошо (любое дело).
8. Мне кажется, что я ничего не достигну в будущем (после школы).
9. В любом деле я считаю себя правым.
10. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.
11. Когда я узнаю об успехах кого-нибудь, кого я знаю, то ощущаю это как собственное поражение.
12. Мне кажется, что окружающие смотрят на меня осуждающе.
13. Меня мало беспокоят возможные неудачи.
14. Мне кажется, что успешному выполнению поручений или дел мне мешают различные препятствия, которые мне не преодолеть.
15. Я редко жалею о том, что уже сделал.
16. Окружающие меня люди гораздо более привлекательны, чем я сам.
17. Я сам думаю, что постоянно кому-нибудь необходим.
18. Мне кажется, что я занимаюсь гораздо хуже, чем остальные.
19. Мне чаще везет, чем не везет.
20. В жизни я всегда чего-то боюсь.

Обработка результатов:

Подсчитывается количество согласий («да») под нечётными номерами, затем – количество согласий с положениями под чётными номерами. Из первого результата вычитается второй. Конечный результат может находиться в интервале от -10 до $+10$.

Результат от -10 до -4 свидетельствует о низкой самооценке.

Результат от -3 до $+3$ – об адекватной самооценке

Результат от $+4$ до $+10$ – высокой самооценке.

Эту проверку родители могут провести дома.

9. Рефлексия деятельности.

– Какую цель вы ставили перед собой сегодня? (.)

– Вам удалось достичь цели? (Да.)

– А теперь выскажите своё мнение по итогам нашей работы.

Родители по очереди высказываются одним предложением, выбирая начало фразы, записанной на доске (Слайд 16):

- сегодня я узнал...
- было интересно...
- я понял, что...
- теперь я смогу...
- я научился...
- у меня получилось ...
- мне захотелось...

– Спасибо вам за активную работу. Я думаю, что наша встреча была не только полезной, но и интересной.

– Помните: счастье ваших детей в ваших руках. Успехов вам в воспитании, мира и взаимопонимания в семье! (Слайд 17).

Приложение 5

Примерные планы занятий для родителей

Тема 1. «Взрослые и дети: два разных мира?»

Цель: выявить спектр проблем в отношениях родителей и детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Осознание различий взрослой картины мира с внутренним миром ребенка: восприятием, эмоциональными переживаниями, мотивами, потребностями, поведением.

2. Развитие коммуникативных навыков общения – слышать и слушать.

Задачи:

1. Осознание различий взрослой картины мира с внутренним миром ребенка: восприятием, эмоциональными переживаниями, мотивами, потребностями, поведением.

2. Развитие коммуникативных навыков общения – слышать и слушать.

3. Информирование о психологических особенностях детей дошкольного возраста.

4. Формирование навыков позитивного общения с детьми дошкольного возраста.

Тема 2. «Секреты общения».

Цель: обучение участников эффективным способам взаимодействия с детьми дошкольного возраста.

Задачи:

1. Познакомить участников с методами воспитательного воздействия на детей дошкольного возраста и их последствиями.

2. Сформировать умения и навыки альтернативных методов родительского воздействия.

Приложение 6

Консультация для родителей на тему:

«Формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста»

Отношение человека к самому себе является одним из базовых свойств личности. В самооценке отражается то, что человек узнает о себе от других, а также его собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе его мировосприятия. Но, несмотря на это, в структуре личности самооценке принадлежит особо важное место. Самооценка не дана нам изначально. Её формирование происходит в процессе какой-либо деятельности и межличностного взаимодействия. Став устойчивой, самооценка меняется с большим трудом.

В дошкольном возрасте происходит формирование новых психологических механизмов регуляции деятельности и поведения, поэтому старший дошкольный возраст является очень важным этапом в развитии осознания ребенком самого себя и становлении его самооценки.

Дошкольный возраст – это возраст совершенствования, развития личностных новообразований, которые за период дошкольного возраста обогащаются индивидуальными параметрами. В результате соподчинения мотивов происходит овладение детьми новыми мотивами деятельности, появляются доминирующие ценностные установки. В этом возрасте изменяется характер взаимоотношений ребёнка со сверстниками и взрослыми и он уже способен оценить себя по отношению к окружающему миру в соответствии с нормами и правилами общества.

Развитыми личностными новообразованиями детей старшего дошкольного возраста являются произвольность, креативность,

самостоятельность, становление нравственной позиции и возникновение обобщённо – интеллектуального переживания.

В развитии самосознания ребёнка очень важна роль взрослого, который, организуя деятельность старшего дошкольника, помогает ему овладеть средствами осознания себя и самооценивания.

В процессе развития у ребенка в дошкольном возрасте формируется не только представление о присущих ему качествах и возможностях (образ реального «Я» – «какой я есть»), но также и представление о том, каким он должен быть, каким его хотят видеть окружающие (образ идеального «Я» – «каким бы я хотел быть»). В период дошкольного детства дети конструктивно взаимодействуют с окружающими, что и приводит к появлению адекватной самооценки и осознанию своего места в окружающем мире по отношению к сверстникам и реальной действительности.

Оценка дошкольником самого себя во многом зависит оценки взрослого. Заниженные оценки оказывают самое отрицательное воздействие. А завышенные искажают представления детей о своих возможностях в сторону преувеличения результатов. Но в то же время играют положительную роль в организации деятельности, мобилизуя силы ребенка.

Не последнюю роль в развитии самооценки у детей старшего дошкольного возраста играет общение со сверстниками. Обмениваясь оценочными воздействиями, у дошкольника возникает определенное отношение к другим детям и одновременно развивается способность видеть себя их глазами.

Самооценка формируется в таких видах деятельности, которые связаны с четкой установкой на результат и где этот результат выступает в форме, доступной самостоятельной оценке ребенка. В разных видах деятельности самооценка разная. Например, в игре, как в ведущей деятельности дошкольника, самооценка и ее особенности проявляются в

формировании межличностных отношений. В процессе общения со сверстниками, при обмене оценочными воздействиями, возникает определенное отношение к другим детям и одновременно развивается способность видеть себя их глазами.

Благодаря трудовой деятельности в дошкольном возрасте закладываются основы будущего профессионального самоопределения. Коллективный характер активности старших дошкольников приводит к необходимости обсуждать план своей совместной деятельности, распределять участки работы и согласовывать их между собой, определять ответственных за полученный результат. В результате такой работы у детей развиваются навыки самоконтроля и самооценки на основе сравнения собственной работы с плодами труда ровесников.

Изобразительная деятельность направлена не только на художественное творчество, но и на выражение своего отношения к изображаемому предмету. Являясь одной из самых интересных, изобразительная деятельность позволяет детям передать то, что они видят в окружающей жизни, то, что их взволновало, вызвало положительное или отрицательное отношение (и тогда, прорисовывая неприятные явления, ребенок как бы изживает вызванные ими неприятные чувства).

В результате исследований было выявлено, что дети, стремящиеся выделить себя через деятельность, чаще завышают свои самооценки; а если выделение происходит через сферу отношений, самооценка обычно бывает заниженной.

Для старших дошкольников, стоящих на пороге кризиса 6-7 лет, характерна несколько завышенная самооценка. В условиях привычной деятельности (в игре, рисовании) они уже могут реально оценивать свои возможности, их самооценка становится адекватной, а в незнакомой ситуации – завышена, т.к. дети еще не могут правильно оценить себя. К концу старшего дошкольного возраста у большинства дошкольников формируется адекватная самооценка.

Но встречаются и дети с неадекватно завышенной самооценкой. Они, как правило, очень подвижны, не сдержаны, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, часто не доводят начатое дело до конца. Они не склонны анализировать результаты своих действий и поступков. В большинстве случаев они пытаются решать любые, в том числе и весьма сложные задачи быстро, не разобрав до конца. Чаще всего они не осознают своих неудач. Эти дети склонны к демонстративному поведению и доминированию.

Дети с адекватной самооценкой в большинстве случаев склонны анализировать результаты своей деятельности, пытаются выяснить причины своих ошибок. Они уверены в себе, активны, уравновешены, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, настойчивы в достижении цели. Стремятся сотрудничать, помогать другим, они достаточно общительны и дружелюбны.

Дети с заниженной самооценкой в поведении чаще всего нерешительны, малообщительны, недоверчивы к другим людям, молчаливы, скованны в своих движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не стремятся к сотрудничеству и не способны постоять за себя. Дети с заниженной самооценкой тревожны, не уверены в себе, трудно включаются в деятельность. Они заранее отказываются от решения задач, которые кажутся им сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого легко справляются с ними. Ребенок с заниженной самооценкой кажется медлительным.

Неуспех в деятельности чаще всего приводит к отказу от нее. Такие дети, как правило, имеют низкий социальный статус в группе сверстников.

Формирование адекватной самооценки, умения видеть свои ошибки и правильно оценивать свои действия – основа формирования самоконтроля и самооценки. Это имеет огромное значение для дальнейшего развития личности, сознательного усвоения норм поведения, следования положительным образцам.

Как выявить самооценку?

Способ № 1.

Спросите у ребёнка:

- Ты хороший?
- Ты добрый?
- Ты красивый?
- Ты умный?
- Ты послушный?
- Ты аккуратный?

Для уточнения можно задать вопрос: «Почему ты так думаешь? ».

За каждый ответ «Да» – 1 балл.

6 баллов – самооценка завышена.

5 баллов – высокая самооценка.

4 балла – средняя самооценка.

2-3 балла – низкая самооценка.

1-0 балла – очень низкая самооценка.

Способ № 2.

По расположению рисунка ребёнка на листе и его размеру.

Вверху – высокая самооценка.

В центре – средняя самооценка.

Внизу – низкая самооценка.

Маленькая фигурка наверху – стремление повисить низкую самооценку.

Большая фигура внизу – стремление снизить самооценку (или это результат воздействия окружающих на личность ребёнка).

Изображение во весь лист может говорить об эгоцентризме ребёнка.

Способ № 3.

Наблюдение за ребёнком.

Неуверенность в поведении, боязливость, высказывания «у меня не получится», «я не смогу», «я так не умею», «я плохой» свидетельствуют о низкой самооценке.

Способ № 4.

«Нарисуй себя»

По тому, как ребёнок себя изобразил, вы сразу поймёте, как он к себе относится.

Советы родителям:

- Любите своего ребёнка!
- Замечайте все успехи и достижения, даже самые маленькие.
- Говорите своему ребёнку о том, как он много для вас значит.
- Хвалите и поощряйте.
- Верьте в него!
- Играйте с ним, общайтесь и помните, что именно проявление любви даёт ощущение собственной ценности.

Приложение 7

Рекомендации для воспитателей по формированию адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Известно, как значимо формирование в старшем дошкольном возрасте адекватной самооценки. Адекватная самооценка, уровень притязаний играют важнейшую роль в формировании личности ребенка. Особенно велико значение адекватного уровня притязаний в подготовке детей к школьному обучению. Но также известно, что ребенок не рождается на свет с определенным отношением к себе. Как и все другие особенности личности, самооценка складывается в процессе воспитания, где основная роль принадлежит семье и детскому саду.

Стоит отметить необходимость согласованности действий детского сада и семьи в формировании адекватной самооценки дошкольников. Родители должны помнить об основных правилах в воспитании:

Давая негативную оценку действиям ребенка, нельзя говорить: «Ты не умеешь строить, рисовать... подметать». В этих случаях ребенок не может сохранить побуждение к данному виду деятельности, утрачивает уверенность в себе, в своих силах, способностях.

С переживания низкой самооценки, вызванной отношением взрослых, начинается невротическое развитие ребенка. Нельзя позволять, чтобы негативная оценка деятельности ребенка распространялась на его личность, то есть ребенка надо критиковать за его поведение. Оценка личности блокирует развитие ребенка и формирует комплекс неполноценности, а, следовательно, и неадекватную заниженную самооценку и уровень притязаний.

Очень важна интонация, эмоциональная окраска высказывания, обращенного к ребенку. Дети реагируют не только на содержание, но и на эмоциональную окраску, в которой заключено отношение к ребенку.

Недопустимо сравнивать ребенка (его дела и поступки) с кем-то другим, его нельзя никому противопоставлять, такие сравнения являются, с одной стороны, психотравмирующими, а с другой – формируют негативизм, эгоизм, зависть.

Родители должны создавать такую систему взаимоотношений с ребенком, в которой он будет воспринимать себя только благоприятно (как норму). Лишь в этом случае он может нормально воспринимать чужие успехи, без снижения самооценки.

Главная функция семьи заключается в том, чтобы способность социальной адаптации ребенка исходила из его возможностей.

В отношении к ребенку недопустим резкий переход от только положительных оценок к резко отрицательным, от наказующего тона к ласковому задабриванию.

Соблюдение родителями вышеперечисленных правил в воспитании детей обеспечить наиболее благоприятное развитие детской психики, а также формирование адекватной самооценки и уровня притязаний.

Для формирования у дошкольника положительного осознания себя, уверенности в себе необходимо обеспечить такого малыша теплым отношением взрослых. Ему нужно знать, быть уверенным, что его, именно его, таким, какой он есть, – любят родители и воспитатели. И только тогда в дошкольнике появится уверенность, положительное отношение к себе, будет формироваться адекватная самооценка, и он будет развиваться как полноценная, гармоничная личность.

Формирование адекватного уровня притязаний лучше всего со старшими дошкольниками реализовывать в игровой деятельности. Мы знаем, что дети, обладающие завышенной самооценкой, отличаются не критичным отношением к себе, они стремятся не замечать неудач, игнорируют замечания взрослых, неадекватно реагируют на оценки. А в отношении к своим сверстникам, напротив, очень критичны, им

свойственно стремление обсмеять товарищей за малейший промах, указать на недостатки.

В таких случаях очень эффективно взрослому (воспитателю, психологу) использовать детские игры с карточками-фиксаторами.

Например: взрослый и ребенок с завышенной самооценкой могут поочередно метать мяч в корзину. После каждого попадания попавший получает карточку (звездочку, флажок). В конце игры подводится итог – подсчитываются карточки: у кого больше – тот победил. Использование карточек-фиксаторов позволяет помочь ребенку наглядно убедиться в результатах собственной деятельности, а не игнорировать их. В ходе такой игры используется прием «самокритичный взрослый», когда взрослый на своем примере демонстрирует ребенку правильное отношение к неудачам и успеху, учит ребенка не бояться признать свое поражение и показывает взаимосвязь между стараниями и результатом. Такая позиция взрослого позволяет стать истинным партнером ребенку.

Первоначально педагог должен в 50% случаев давать выиграть дошкольнику. Взрослый может сказать: «Ты выиграл. А мне надо еще потренироваться». В таком случае дошкольник видит, что неудовлетворенный результат воспринимается как мотивация для дальнейших усилий для достижения успеха. Постепенно ребенок начинает сам осознавать свои неудачи как повод для поиска наиболее оптимальной позы, более точных движений – т.е. саморазвития. Так формируется самокритичность, ребенок начинает прислушиваться к советам, оценкам и адекватно реагировать на них.

Затем взрослый может выигрывать чаще, и ребенок уже не будет стремиться проигнорировать свой проигрыш. Нужно помочь ребенку, самому подсчитывая карточки, осознать, что он в этот раз не победил, и в этом нет ничего трагичного или постыдного. Значит, в следующий раз нужно приложить больше старания, потренироваться. Когда дошкольник уже адекватно реагирует на свои поражения, понимает, что чем больше он

старается, тем лучше у него получится, тогда повышается продуктивность и эффективность деятельности. Так у ребенка и формируются такие черты характера, как целеустремленность, стремление к самосовершенствованию. Дети начинают самостоятельно выбирать для себя новые цели, усложнять задачи. Такие черты характера присущи детям с адекватной самооценкой.

В коррекции нуждаются и дошкольники с заниженным уровнем притязаний. Известно, что они страдают не меньше, а даже больше, чем дети с завышенным уровнем притязаний. Дети с низкой самооценкой отличаются неуверенностью в себе, стеснительностью, робостью. Часто они замкнуты, у них низкий социометрический статус. Они нерешительны и несамостоятельны.

Чтобы помочь такому ребенку, взрослый должен действовать очень осторожно, чтобы не травмировать его. Для начала педагог или психолог может, понаблюдав за ребенком, заняться вместе с ним тем, что он любит делать, что у него получается. За малейшие достижения ребенка нужно хвалить, акцентировать его внимание на успехе. Нужно дать дошкольнику пережить то, чего он лишен в детском коллективе – ситуацию успеха, победы. Взрослый может проигрывать. Но говоря ребенку, что он выиграл (можно также использовать в играх карточки-фиксаторы, для того чтобы ребенок самостоятельно убедился в своей победе), необходимо отметить, почему это удалось ему. Это поможет ребенку увидеть причинно-следственную связь: он выиграл не потому, что он хороший, а потому что он приложил усилия, удачно выбрал позицию, хорошо прицелился и т.п.

Как правило, у детей с заниженным уровнем притязаний низкий социальный статус, их не принимают в игры другие дошкольники, т.к. считают, что они «ничего не умеют». Поэтому очень эффективно, когда такой ребенок добьется какого-либо успеха, привлекать к положительной оценке других детей. Например: «Посмотрите, как далеко прыгнул Ваня! Правда, молодец?» или «Дети, вам нравится этот рисунок? Красивый,

видно, что тот, кто рисовал, очень старался. А выполнил этот рисунок Ваня».

Для повышения статусного положения дошкольника с низким уровнем притязаний необходимо постоянно включать ребенка в игровую деятельность, чаще давать ему поручения (как правило, такие дети очень исполнительны), постепенно давать главные роли в спектаклях, сценках.

Таким образом, у дошкольника появится уверенность в себе, своих способностях, он станет более смелым, решительным, общительным. Товарищи по группе станут по-другому относиться к нему, будут приглашать вместе играть. А это, в свою очередь, поддержит уверенность дошкольника в себе, сделает его более активным, инициативным. Но важна гармоничность, согласованность в педагогических и психологических воздействиях, оказываемых на ребенка. Совершенно недопустимо, чтобы в детском саду воспитатель и психолог стремились помочь ребенку повысить самооценку и статусное положение, дома родители или старшие братья, сестры в силу своей некомпетентности сводили эти усилия к нулю. Поэтому необходимо проводить обучающие семинары, с целью ознакомления родителей с обязательными правилами воспитания, соблюдая которые, родители будут помогать своему ребенку полноценно, гармонично развиваться психически.

Рекомендуемая литература по данной теме:

1. Баркан А.И. Практическая психология для родителей, или Как научиться понимать своего ребенка / А.И. Баркан. – М., 1999.

2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М., 1998.

3. Варга А.Я. Психологическая коррекция нарушений общения младших школьников в игровой группе // Семья в психологической консультации / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М., 1998.

4. Дубровина И.В. Готовность к школе / И.В. Дубровина. – М., 2001.

5.Запорожец А.В. Эмоциональное развитие дошкольника / А.В. Запорожец. – М., 1985.

6.Луговская А. Если малышу трудно подружиться / А. Луговская. – М., 2001.

Приложение 8

Таблица – Оценка уровня сформированности самооценки на контрольном этапе у детей контрольной группы

№ п/п	Имя ребенка	Оценка уровня формирования самооценки			Уровень сформированности самооценки
		1 критерий	2 критерий	3 критерий	
1.	Ребенок 1	II	I	I	I
2.	Ребенок 2	II	III	II	II
3.	Ребенок 3	III	II	III	III
4.	Ребенок 4	II	II	I	II
5.	Ребенок 5	II	II	II	II
6.	Ребенок 6	II	II	II	II
7.	Ребенок 7	II	II	II	II
8.	Ребенок 8	II	II	II	II
9.	Ребенок 9	II	II	I	II
10.	Ребенок 10	I	I	I	I
11.	Ребенок 11	II	II	II	II
12.	Ребенок 12	III	III	II	III
13.	Ребенок 13	II	II	III	II
14.	Ребенок 14	I	I	II	I
15.	Ребенок 15	II	I	II	II
16.	Ребенок 16	II	II	II	II

Таблица – Оценка уровня сформированности самооценки на контрольном этапе у детей экспериментальной группы

№ п/п	Имя ребенка	Оценка уровня сформированности самооценки			Уровень сформированности самооценки
		1 критерий	2 критерий	3 критерий	
1.	Ребенок 1	I	I	I	I
2.	Ребенок 2	II	II	II	II
3.	Ребенок 3	III	III	III	III
4.	Ребенок 4	II	II	II	II
5.	Ребенок 5	II	III	II	II
6.	Ребенок 6	II	II	III	II
7.	Ребенок 7	II	II	II	II
8.	Ребенок 8	II	II	II	II
9.	Ребенок 9	II	I	I	I
10.	Ребенок 10	II	II	II	II
11.	Ребенок 11	II	II	II	II
12.	Ребенок 12	II	II	II	II
13.	Ребенок 13	III	III	II	III
14.	Ребенок 14	II	II	II	II
15.	Ребенок 15	II	II	II	II
16.	Ребенок 16	II	II	II	II