



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ
ЯЗЫКУ

**Структура и семантика фразеологизмов с компонентом
нос**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**
код, направление

Направленность программы бакалавриата

«Русский язык. Литература»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

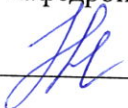
65,26 % авторского текста

Работа рекомендуется к защите

рекомендована/не рекомендована

« 17 » 03 2023 г.

зав. кафедрой русского языка и МОРЯ

 Глухих Н.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-615-075-6-1

Абдулина Жанна Витальевна

Научный руководитель:

доктор. филол. наук, профессор

Казачук Ирина Георгиевна

Челябинск

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	3
<u>ГЛАВА 1. ОБЪЁМ, КОМПОНЕНТНЫЙ СОСТАВ И СИНТАКСИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ С КОМПОНЕНТОМ «НОС»</u>	5
<u>1.1 Фразеологический оборот как лингвистическая единица</u>	5
<u>1.2 Объём и компонентный состав фразеологических единиц</u>	9
<u>1.3 Модели фразеологических единиц с компонентом «нос»</u>	13
<u>1.4 Типы варьирования фразеологических единиц с компонентом «нос»</u>	20
<u>Выводы по первой главе</u>	25
<u>ГЛАВА 2. СЕМАНТИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ КЛАССЫ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ С КОМПОНЕНТОМ «НОС»</u>	26
<u>2.1 Процессуальные фразеологизмы</u>	29
<u>2.2 Качественно-обстоятельственные фразеологизмы</u>	38
<u>2.3 Призначные фразеологизмы</u>	41
<u>Выводы по второй главе</u>	43
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	44
<u>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</u>	46
<u>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ</u>	52
<u>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СПИСОК ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ</u>	58

ВВЕДЕНИЕ

Фразеологизмы, объединённые каким-либо компонентом, принадлежащим к определённой тематической группе, неоднократно изучались различными учёными. Объектом изучения становились, например, фразеологизмы с компонентом – названием фауны, фразеологизмы с компонентом – названием части тела, фразеологизмы с компонентом – прилагательным цвета и др. Большое внимание уделялось роли компонентов в семантической структуре фразеологизмов. Так, А.М. Эмирова называет существительные «голова», «сердце» др. [53; с. 62]. «организующими центрами» целых гнёзд устойчивых сочетаний». По мнению Ю.Ю. Авалиани, существительное «голова» служит центром типологического разряда с общим значением оценки умственных и моральных качеств лица и является стержневым словом для этого типологического ряда. При образовании подобных рядов эти стержневые слова «по существу выполняют роль индикаторов, классифицирующих знаков определённой темы, которая раскрывается в таких рядах» [1; с.2].

Специально фразеологизмы с компонентом «нос» не исследовались. В нашей работе мы попытаемся определить роль компонента «нос» в формировании семантической структуры фразеологизмов.

Цель дипломной работы: выявить структурные, семантические и грамматические свойства и функции фразеологизмов с компонентом «нос».

Задачи:

1. Изучить теоретические сведения о фразеологизмах.
2. Составить картотеку по исследуемому материалу.
3. Описать объём и компонентный состав названных фразеологизмов.
4. Выявить семантические и грамматические свойства.

5. Установить продуктивность образования фразеологических единиц с компонентом «нос» различных семантико-грамматических классов.

Объект исследования: фразеологизмы с компонентом «нос».

Предмет исследования: семантические и грамматические свойства фразеологизмов с компонентом «нос».

Основной метод исследования – описательный, теоретический, частично использованы элементы количественного анализа.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, методических рекомендаций и приложения.

В работе мы будем использовать термин фразеологическая единица, сокращёно ФЕ.

Мною проанализировано несколько словарей: школьный фразеологический словарь русского языка под редакцией Н.М. Шанского, фразеологический словарь русского литературного языка под редакцией А.Н. Тихонова, фразеологический словарь русского языка под редакцией А.И. Молоткова. Во фразеологическом словаре русского языка под редакцией А.И. Молоткова насчитывается 35 единиц с компонентом «нос», в словаре А.Н. Тихонова – 37 единиц, Н.М. Шанского – 16 единиц.

Материалом для нашей работы послужила картотека, составленная методом текстовой выборки из толковых и фразеологических словарей русского языка, а также произведений русских и зарубежных писателей, газет и журналов. Всего в картотеке насчитывается 55 единиц в 176 употреблениях.

ГЛАВА 1. ОБЪЁМ, КОМПОНЕНТНЫЙ СОСТАВ И СИНТАКСИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ С КОМПОНЕНТОМ «НОС»

1.1 Фразеологический оборот как лингвистическая единица

Термин фразеология (от греческих слов *phrasis* и *logos*, которые означают «выражение» и «слово, учение» соответственно) в русском языке используется как в качестве названия раздела языкознания, так и в качестве обозначения совокупности устойчивых идиоматических выражений [8; с. 57].

Центральное понятие фразеологии – фразеологический оборот. Фразеологическим оборотом, или фразеологизмом, называются семантически неделимые словосочетания, которым свойственно постоянство особого целостного значения, компонентного состава, грамматических категорий и определенной оценочности [8; с. 63].

Иначе говоря, фразеология – наука, изучающая фразеологизмы, которые представляют собой устойчивые словосочетания из двух или более компонентов.

Таким образом, фразеология – раздел науки о русском языке, изучающий сложные по составу языковые единицы, имеющие устойчивый характер (ломать голову, сгущать краски, кот наплакал, на вес золота), их типы и функционирование в речи. Словом «фразеология» обозначают также совокупность всех фразеологизмов, имеющих в русском языке.

Наряду с утвердившимся взглядом на фразеологию как на науку об устойчивых оборотах речи все большее распространение получает ее расширенное толкование, как раздела языкознания, изучающего лексико-семантическую сочетаемость слов [24; с.78].

Фразеологизм (или фразеологическая единица) – «это общее название нескольких типов семантически связанных сочетаний слов и предложений, которые всегда воспроизводятся в речи в фиксированном

соотношении своего значения и лексико-грамматического состава.» Так как сочетания по своему происхождению тесно связаны с условиями места и времени, с каким-либо данным случаем, то они в каждом языке индивидуальны и своеобразны, и буквально не переводимы. Поэтому они называются также идиомами (от греческого *idioma* – «особое свойство») [6; с. 5].

Фразеологами выдвинуто огромное количество дискуссионных проблем. Фразеологический языковой материал используется для решения традиционных проблем языкознания – содержания и формы в языке, знаковости языка, уровневое строения языковой структуры, полисемии, синонимии и вариантности и др.

Фразеологизм, часто называемый фразеологической единицей, является семантически несвободным сочетанием слов и используется в речи как нечто целое с точки зрения лексико-грамматического состава и смыслового содержания. Относительно объема понятия фразеологии среди лингвистов до сих пор нет единого мнения. Объем фразеологии в работах специалистов часто зависит от классификационных признаков языкового материала [12; с. 92].

Выделим некоторые из имеющихся определений фразеологизмов.

Корнилов О.А. дает такое определение фразеологических единиц: «Фразеологизм – образная номинация простого или сложного смысла констатирующего, оценочного или предписывающего характера».

Н.М. Шанский определяет фразеологизм следующим образом: «Фразеологический оборот – это воспроизводимая в готовом виде языковая единица, состоящая из двух или более ударных компонентов словного характера, фиксированная (т.е. постоянная) по своему значению, составу и структуре» [1; с. 2]. В дефиницию он включает следующие признаки:

- 1) воспроизводимость в готовом виде;
- 2) наличие двух или более ударных компонентов словного характера;
- 3) постоянное значение;

4) фиксированный состав и структура.

При этом Н. М. Шанский дифференциальным признаком фразеологизмов считает воспроизводимость.

В. П. Жуков отмечает, что фразеологизм – это устойчивая воспроизводимая отдельно оформленная единица языка, состоящая из компонентов, наделённая целостным (или, реже, частично целостным) значением, и сочетающаяся с другими словами [45; с.6].

А. В. Кунин: «Фразеологическая единица – это устойчивое сочетание лексем с полностью или частично переосмысленным значением» [15; с.8].

При этом он выделяет следующие важные признаки:

- 1) устойчивость употребления;
- 2) структурно-семантическая устойчивость;
- 3) семантическая устойчивость;
- 4) лексическая устойчивость;
- 5) синтаксическая устойчивость.

А. М. Чепасова: «Фразеологическая единица – сочетание двух или более слов, выражающих понятие о чём-либо и соотносительных по словам или сочетаниям слов по значению и грамматическим признакам» [54; с.12].

Делаем вывод, что фразеологической единицей следует называть номинальную языковую единицу, состоящую из двух или более слов-компонентов (раздельнооформленную), целостную по значению, выражающую единое нерасчленённое диффузное понятие, устойчивую в лексическом составе и структуре. У фразеологизма можно выделить следующие признаки по степени важности:

- 1) ФЕ – единица языка, языковой знак;
- 2) ФЕ выполняет номинативную функцию;
- 3) ФЕ выражает единое нерасчленённое диффузное понятие;
- 4) ФЕ состоит из слов-компонентов;
- 5) целостность значения;

6) устойчивость лексического состава и структуры.

В научной литературе выделяют несколько свойств фразеологического значения:

- раздельнооформленность.

Фразеологизм состоит, как минимум, из двух компонентов, в отличие от слова, которое представляет собой одну лексему.

- цельность значения

Фразеологическая единица обладает одним значением, которое не составляется из значений его отдельных компонентов.

- устойчивость компонентного состава
- воспроизводимость

Фразеологизмы существуют в готовом виде и извлекаются по мере надобности.

- фразеологизм в предложении является одним членом предложения, независимо от количества компонентов.

1.2 Объём и компонентный состав фразеологических единиц

Одной из наиболее характерных особенностей фразеологического оборота как воспроизводимой языковой единицы является постоянство его состава. Состав ФЕ будет рассматриваться нами с двух точек зрения:

- 1) с точки зрения компонентного состава;
- 2) с точки зрения объёма ФЕ.

Компонентом фразеологизма будем называть составную часть фразеологизма, которая лишена основных признаков самостоятельной лексемы. Объём ФЕ с компонентом «нос» неодинаков.

1. ФЕ, имеющие в своём составе два компонента: *на носу, под носом, клевать носом, задирать нос, перед носом, ткнуть носом, уткнуться носом, крутить носом, утереть нос, вешать нос и др.*

2. ФЕ, состоящие из трёх компонентов: *водить за нос, зарубить на носу, кровь из носу, оставить с носом, носом к носу, не по носу, ковырять в*

носу, короче воробьиного носа, с гулькин нос, совать под нос, совать свой нос и другие;

3. ФЕ, имеющие четыре компонента: *комар носа не подточит, соваться со своим носом, и носом не ведет, держать нос по ветру, зарубить себе на носу, повесить нос на квинту и другие;*

4. ФЕ, имеющие пять компонентов: *не видеть дальше своего носа, не вешать нос на квинту (устар.) и другие.*

Таким образом, объём ФЕ с компонентом «нос» колеблется. Данные ФЕ состоят из двух, трёх, четырёх и пяти компонентов. Фразеологические обороты с компонентом «нос» образованы из слов свободного употребления, т.е. слова, входящие в состав фразеологического оборота, известны и вне этих фразеологизмов. В них нет ни одного слова, которое бы не могло быть употреблено в составе свободных сочетаний слов. От свободных сочетаний фразеологизмы данной группы отличает свойство воспроизводимости. Все слова, образующие ФЕ с компонентом «нос» входят в активную лексику современного русского литературного языка и употребляются как во фразеологизмах, так и вне их (с прямым или переносным значением). ФЕ с компонентом «нос» образуют разные части речи.

I. Глагол – та часть речи, которая часто становится компонентом исследуемых ФЕ. Не только глагол, но и его формы могут образовывать ФЕ. Например, инфинитив: *задирать нос, клевать носом, совать нос, остаться с носом;* личные формы: *не видишь дальше своего носа, нос не дорос:*

«Ведь с самого начала было ясно, что его элементарно водят за нос» [31].

«Прошу меня не сердить. Я бываю нервный и могу вас в Волгу по неосознанности побросать». «А не бросишь никого в воду – нос не дорос, – сказал Мозгун шутливо» [31].

«Я теперь прекрасно понимаю, что нельзя задирать нос всегда могут найти то, отчего тебе опять будет также больно и даже больше» [31].

«Миша еще не окреп после госпиталя, захмелел, начал клевать носом» [31].

«И этому Диме не надо было совать нос куда не просят...» [31].

II. Существительные могут образовывать фразеологическую единицу: например, отвлечённое существительное «душа» является компонентом в составе фразеологизма душа в носе; иногда ФЕ образуют конкретные существительные (*кровь из носу, нос с носом*):

«Одна беда – швед очень одолел. В прошлом году так он на нас навалился от сестры-реки и флотом моря, – душа в носе была» [31].

«В последней комнате перед директорским кабинетом сбежался он прямо нос с носом с Андреем Филипповичем и с однофамильцем своим» [31].

«Мне же якута надо было кровь из носу живым возвращать» [31].

«Думаю, за премию можно в принципе не волноваться, он её, кровь из носа, неминуемо получит, если до сих пор не получил» [31].

III. Прилагательное как компонент данных ФЕ встречается реже. Например (*с гулькин нос*):

«Мне и места-то надо с гулькин нос. Вот тут, у порога, свернусь и усну» [31].

«А с другой стороны, взять, например, Жору загоревший качок, а ума с гулькин нос, как выяснилось» [31].

IV. Компонентом исследуемых ФЕ могут становиться местоимения разных разрядов:

1. Притяжательные: под своим носом, дальше своего носа.
2. Возвратные: зарубить себе на носу.

«Неужели я просто старый брюзга, отстал, не вижу дальше своего носа» [31].

«Так вот, заруби себе на носу: грамотной девушке ты, безграмотный дурак, и на понюх не нужен, ей с тобой через пять минут скучно станет дура ты и вовсе ни к чему: ума она у тебя не наберется, потому что у тебя у самого его нет и в помине, еще не нажил» [31].

«Провидец, а под своим носом не замечаешь, что Вилька Монсов творит» [31]

«И как же это ты, Симан, ухитрился под своим носом ничего не видеть?» [31].

Наречие тоже может входить в ФЕ с компонентом «нос»: держать нос кверху: *«Назло и наперекор всему надо все-таки держать нос кверху» [31].*

Не только знаменательные части речи становятся элементами ФЕ, но и служебные части речи входят в состав описываемых ФЕ:

1. Предлоги: *в, к, у, на, по, с, под, за и другие (в нос, к носу, у нос, на носу, по носу, водить за нос, под носом и др.):*

«Революция на носу, а тут изволь издыхать от глупейшей и сентиментальнейшей боязни, обидно, Сергей Платонович» [31].

«Машины шарахались от них, они срезали углы, проскакивали под носом огромных двухэтажных бусов» [31].

2. Союзы (и носом не ведет): *«Ему ворона глаз клюет, а он и носом не ведет» [31].*

3. Частицы: *не, хоть (не по носу, хоть кровь из носу):*

«Что касается Кремля, то...вряд ли: для этого им пришлось бы всю Россию перешагнуть, а эта штука им не по носу: высока!» [31].

«Немедленно же едешь на вокзал, руководишь погрузкой и хоть кровь из носу, пробиваешься к Воронежу» [31].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что компонентами исследуемых фразеологических единиц могут быть слова разных частей речи. Наиболее продуктивными оказываются глаголы, существительные и предлоги. Менее продуктивными прилагательные, наречия, союзы,

местоимения. Причём эти слова – компоненты (знаменательные части речи) в составе ФЕ являются грамматически стержневыми, а семантически опорным является компонент «нос».

1.3 Модели фразеологических единиц с компонентом «нос»

Под моделью (фр. *modele* от итал. *modello* – образец) в языкознании понимается схема или образец какой-либо языковой единицы, показывающей последовательное расположение составляющих её частей. Во фразеологии моделью мы будем называть синтаксическую схему с разнообразным компонентным составом, «намертво» закреплённом в каждом отдельном случае сочетания.

В качестве воспроизводимой языковой единицы фразеологический оборот всегда выступает как определённое структурное целое.

Составляющие фразеологизм слова образуют систему связанных и так или иначе соотнесённых друг с другом компонентов, проявляющих себя в качестве значимых частей по-разному, однако аналогично частям речи. ФЕ с компонентом «нос» принадлежат к той группе фразеологических оборотов, которые образованы из слов свободного употребления, принадлежащих к активной лексике современного русского языка. Связанных в соответствии с нормами современной грамматики [37; с.65].

Форма и значение языковой единицы связаны неразрывно. Форма является внешне выраженным значением. Форма фразеологизма состоит из слов, а начинается она, как минимум, с двух любых служебных слов. Так как данными языковыми единицами являются устойчивые выражения, в которых отдельные слова теряют свою самостоятельность, и смысл имеет только всё выражение в целом.

Форма фразеологизма представляет собой синтаксическую модель. В силу чрезвычайного разнообразия фразеологического состава русского языка рассматриваемые языковые единицы очень сложно подвергнуть

какой-либо конкретной упорядоченности. Ф.А. Краснов, занимаясь данным вопросом, писал следующее: «...эти языковые единицы не заключают в себе какого-то одного принципа при их классификации». Такой же точки зрения придерживался лингвист Аркадий Петрович Мордвилко: «...фразеологизмы русского языка настолько многочисленны и разнообразны, что почти невозможно установить какие-либо правила или даже принципы, общие для всех без исключения фразеологических оборотов». Вслед за ними профессор Вероника Николаевна Телия писала, что «...материал фразеологии, в силу разнородности элементов, конституирующих её единицы, и невысокой степени взаимной обусловленности последних, не может быть систематизирован на основе единого строго выраженного принципа».

Под структурной фразеологической моделью составители коллективной монографии «Структурно-грамматические свойства русских фразеологизмов», на которую мы опирались при исследовании, понимают тип синтаксических конструкций, по которому образуется ряд устойчивых сочетаний. Доктор филологических наук Валерий Михайлович Мокиенко утверждает, что «структурная модель – это каркас фразеологизма, один из факторов, обеспечивающих его устойчивость и воспроизводимость, в определённой мере даже регулирующий его семантическую тождественность».

Одной из особенностей форм фразеологизма как синтаксической модели является почти жёстко закреплённый компонентный состав, поскольку значение данной языковой единицы передаётся всей совокупностью слов-компонентов фразеологизма.

По структуре ФЕ с компонентом «нос» делятся на три группы:

1) фразеологизмы, по структуре соответствующие предложению (как двусоставному, так и односоставному): *комар носу не подточит, заруби себе на носу, не вижу дальше своего носа, нос не дорос;*

2) фразеологизмы, по структуре соответствующие словосочетанию разных типов, чаще глагольных и субстантивных: *крутить носом, ткнуть в нос, клевать носом, с гулькин нос*;

3) фразеологизмы, по структуре соответствующие сочетанию слов (предложно-падежные формы): *под носом, в нос, не по носу, на носу*.

ФЕ, по структуре соответствующие предложению

В эту группу входят ФЕ, называющие то или иное явление действительности: «нос не дорос» (неопытный), «заруби себе на носу» (запомни), «комар носу не подточит» (качественно), «душа в носе» (испуг).

По структуре такие фразеологизмы объединяются в несколько моделей: двусоставные и односоставные. Примерами двусоставных неполных предложений являются: *лето на носу, душа в носе*.

Модели двусоставного полного предложения: *нос не дорос, комар носу не подточит*.

«У меня, знаешь, так дело поставлено, что комар носу не подточит, – говорил он Филиппу Петровичу» [31].

Среди фразеологизмов, имеющих модель односоставных предложений, есть безличные: *в нос ударило, нельзя и носа высунуть*; определенно-личные: *заруби себе на носу*.

ФЕ, по структуре соответствующие словосочетанию с согласованием (субстантивное словосочетание).

1. Предлог + прилагательное + существительное: *с гулькин нос*.

«Пишут в них черт знает о чем, а бытовой информации – с гулькин нос» [31].

«А лавочка-то с гулькин нос: спускаешься по узкой боковой щели рынка и внимательно двери считаешь – не пропустить бы» [31].

2. Существительное + предложно-падежная форма существительного (нос к носу, нос об нос, нос в нос, нос с носом):

«Однажды столкнулся нос к носу с только что поднявшимся из берлоги медведем» [31].

«Он сделал круг, зашел спереди и пошел на боевой заход прямо нос в нос с машино» [31].

«Здесь, столкнувшись нос с носом со своим человеком, он дал ему двадцать рублей и строго приказал сейчас же ехать в Бодростинское подгородное имение, купить там у садовника букет цветов, какой возможно лучше, и привезти его к утру» [31].

«Стал скалу обходить понизу и столкнулся нос к носу с медведем» [31].

«Зато нос в нос столкнулся с Мовчуном» [31].

3. Словосочетания с управлением (глагольные словосочетания).

Эта модель является продуктивной для исследуемых фразеологизмов.

Чаще всего ФЕ такой модели имеют предикативную семантику и в предложении выступают в роли сказуемого: *задирать нос, ковырять в носу, клевать носом, чуют носом и т.д.*

В качестве стержневого компонента выступает глагол, но смыслообразующим является не всегда. Глагол и имя существительное семантически равноправны в процессуальных фразеологизмах с компонентом «нос»: *воротить нос, повесить нос, совать нос, уткнуть нос, утереть нос.*

Порядок расположения компонентов во фразеологизмах данной модели свободный, хотя чаще глаголы употребляются препозитивно.

Например: *«Дались ему книги, уткнет нос в них и возится с ними» [41].*

«У Андрея Ивановича даже в суставах защекотало: хоть бы пары две таких, вот бы утер нос соседям» [39].

«Но тыкать себе в нос бывшим ее командиром не позволю» [41].

«Я нарочно хотел испытать тебя, а ты сразу повесил нос» [31].

«А, не знаешь, что на тебя нашло, не знаешь, не знаешь, не знаешь, не знаешь, – повторял он, с каждым словом потрясая моё ухо, – будешь вперёд совать нос, куда не следует, будешь? будешь?» [39].

«На днях, позавчера. Сидит в машине, нос воротит. Заметила меня и явно захотела спрятаться... ага, сквозь землю» [39].

«Так и не получив признания, а значит, и денег, я повесил нос» [39].

«Очевидно, Молотову кто-то аккуратно и ласково положил что-то на стол или просто ткнул носом» [46].

В ФЕ, построенных по этой модели, компоненты фразеологического оборота изменяют грамматические формы, т.е. являются морфологически изменяемыми. Глагол может иметь формы лица, времени, числа, вида, наклонения; в прошедшем времени – рода. Глагол в них является опорным, грамматически главным компонентом. Существительное «нос» является зависимым компонентом и не изменяется.

4. Фразеологизмы, представляющие собой конструкции с отрицанием (не по носу, не видеть дальше своего носа): *«В место собственное вросся и не видит ничего дальше собственного носа» [46].*

«Заседания происходят закрыто, даже от печати запечатаны, но все-таки уже известно, что будет выработана такая резолюция, которая «товарищам», да пожалуй и самому Керенскому, будет не по носу» [47].

Итак, ФЕ, по структуре соответствующие словосочетанию, являются наиболее многочисленными. Компонент «нос» может выступать как в роли главного компонента, так и в роли зависимого, но всегда за ним сохраняется его фразеобразующая функция. Среди исследуемых фразеологизмов встречаются единицы, построенные по модели сложного и комбинированного словосочетания.

Сочетание из трёх и более словоформ, которое имеет две и более подчинительных связей, исходящих из одного главного компонента, называется сложным.

Фразеологизм, построенный по модели такого словосочетания, имеется в нашей картотеке: держать нос по ветру, повесить нос на квинту.

Сочетание из трёх и более словоформ, которое имеет две или более подчинительных связей, не менее двух главных компонентов, называется комбинированным.

Такие единицы присутствуют в нашей картотеке (не видеть дальше своего носа, меньше куриного носа):

«Простой человек еще не целый, он разный и не видит дальше своего носа» [31].

«У божьей пазухи днище глубоко: хватит на человеческий век, а моего, сам видишь, меньше куриного носа осталось» [31].

Существуют группы ФЕ, которые нельзя отнести ни к словосочетаниям с подчинительной связью, ни к предложениям. Это предложно-падежные формы (под нос, под носом, на носу, по носу, из-под носа, перед носом, в нос и другие):

«Вдруг Увадьев посвистал себе под носом и высунулся в окно» [41].

«Как же ты не видишь, что у тебя под носом делается?» [46].

«Все четыре барышни разом совершенно тем же тоном и так же в нос, как их маменька воскликнули» [41].

«Ей в лицо смеялись, девицы проплывали у неё перед носом, подергивая плечиками...» [56].

«На носу весна, выпускные экзамены, а он, задрав хвост, – по крышам, по крышам» [31].

«Она хитрющая, воровка, постоянно пытается что-то стащить из-под носа!» [31].

«Все пути-дорожки у тебя прямо из-под носа сперли» [46].

«Он сунул матери под нос какую-то открытку и спросил, едва сдерживая ярость...» [31].

«Экзамены на носу, десятилетка кончается, родители поняли, чоникакой медали не получить, воспитательная работа с единственным

чадом желаемого результата не принесла к немалому удовлетворению самого Андрея» [31].

ФЕ этой модели имеют качественно-обстоятельную семантику: *на носу, к носу, по носу, под носом*. Эти ФЕ являются морфологически неизменяемыми.

Таким образом фразеологизмы, включающие в качестве компонента слово «нос», относятся к морфологически изменяемым и морфологически неизменяемым.

Имя является семантически и грамматически опорным компонентом.

Проанализировав структуру ФЕ с компонентом «нос» можно сделать вывод о том, что фразеологизмы исследуемого разряда структурно разнообразны. Они имеют различные модели:

- 1) простое предложение;
- 2) словосочетания с подчинительной связью;
- 3) сочетание слов.

Во всех моделях компонент «нос» имеет различную степень семантической и грамматической значимости.

Важно понимать, что само слово «нос» многозначное. Словарь современного русского литературного языка содержит различные значения данного слова [39].

1. Орган обоняния на лице человека или морде животного в виде выступа с дыхательными ходами.

Например, фразеологизм *нос к носу* употребляется в значении вплотную, один против другого: *«Утром в отделе кадров сталкиваемся нос к носу с Калужским- свежим, выбритым» [39].*

Нос об нос – рядом: *«Снегирь нос об нос с синицей сидел» [39].*

Бить (бросаться) в нос – издавать резкий запах: *«Блеском сияла толпа раздушенных дам и барышень. Марсельские духи били в нос каждому» [39].*

Драть, поднимать, задирать, подымать нос – важничать, зазнаваться: *«Чай, в Саксонии-то отец его и хлеба-то не видал, а сюда нос поднимать приехал»* [39].

2. Клюв птицы.

Короче воробьиного носа – очень мал, короток: *«Повестушка моя короче воробьиного носа – и называется «Конец Чертопханова»* [39].

3. Передняя часть судна, лодки: *«Нос лодки уткнулся в крутой и обрывистый берег»* [39].

4. Выступающая в виде трубки часть чайника, молочника, кофейника, кувшина, через которую выливают жидкость.

5. Выступающая передняя часть какого-либо предмета: *«У меня в чемодане были полуштилеты старые, но модные, с острыми носами»* [39].

6. То же, что мыс (употребляется в некоторых географических названиях): *«Канин Нос»* [39].

7. В детской игре – о наказании в виде щелчков по носу проигравшему. Играть в нос, в носы: *«Мишка теперь играл в карты – в носы или в хлюст, когда проигравшего таскали за волосы»* [39].

Рассмотрев толкования компонента «нос», можем сделать вывод, что реализуются больше в первом значении.

1.4 Типы варьирования фразеологических единиц с компонентом «нос»

Вопросы варьирования фразеологических единиц входят в круг научно значимых проблем фразеологии, с этим процессом тесно связано решение проблемы различия и тождества фразеологизмов.

Разъясняя смысл проблемы тождества во фразеологии, В. Л. Архангельский писал, что она заключается в выяснении того, что такое одна и та же фразеологическая единица в разных случаях ее употребления [2; с. 126]. Различные стороны этой проблемы освещались

позднее в работах В. М. Мокиенко, В. П. Жукова, Н. М. Шанского, В. А. Телия и других.

Варьирование подразумевает языковой процесс, при котором внешнее видоизменение структуры языковой единицы не приводит к нарушению ее семантического тождества. В современном русском языке существует 8 типов варьирования: *компонентное, количественное, морфологическое, морфемное, синтаксическое, фонетическое, комбинированное.*

Варьирование – довольно распространенное явление среди фразеологических единиц с компонентом «нос».

По данным нашей картотеки, фразеологизмы с компонентом «нос» имеют следующие типы варьирования: компонентное, морфологическое, морфемное, комбинированное, количественное и синтаксическое.

1. компонентное варьирование – это изменение компонентного состава. Замена одного из компонентов не приводит к изменению количественного состава и не разрушает его семантического тождества. Этот тип варьирования является собственно фразеологическим. Может варьироваться:

а) компонент-глагол (держать нос кверху – драть нос кверху; стучать по носу – щелкать по носу; наклеить нос кому-либо – наставить нос кому-либо; бить в нос – ударять в нос):

«Назло и наперекор всему надо все-таки держать нос кверху» [31].

«Не все у нас ладится, чего нос зря драть кверху...» [41].

«Райский запах от вашего костра бродит по всему острову и бьёт в нос, будто ваши кулаки» [31].

«Множество одуряющих запахов резко ударило в нос» [31].

б) компонент-прилагательное (с воробьиный нос – с гулькин нос):

«Не скоро вытащил оттуда карандаш величиной с воробьиный нос» [31].

«Они отправились в город. Город был маленький, с гулькин

нос» [31].

«По российским меркам – поселок» [31].

в) компонент-предлог (перед самым носом – под самым носом):

«Перед самым носом, блестя, точно металлическая пыль, прошла стайка мелюзги» [31].

«И лежали под самым носом мои старые тапочки» [31].

г) компонент-местоимение (не видеть дальше своего носа – не видеть дальше собственного носа):

«Да, Терещенко дальше своего носа не видит, мелкий провинциальный адвокат, неспособен ухватить главное, главное – это то, о чём предупреждал Лёва» [31].

«В место собственное вросся и дальше собственного носа не видишь» [46].

Компонентное варьирование довольно широко представлено в рассматриваемых нами единицах.

2. морфологическое варьирование – это изменение форм числа, падежа, рода именных компонентов у морфологически изменяемых единиц и трансформация внешней формы у морфологически неизменяемых (комар носа не подточит – комар носу не подточит; не показывать носа – не показывать носу; кровь из носа – кровь из носу; нос к носу – носом к носу):

«А Ярчук сейчас все подчистит, комар носа не подточит» [31].

«Не подкопаешься. Комар носу не подточит. Идеологически обоснуют все» [31].

«Кровь из носа, но обеспечь его руководящей должностью» [31].

«В общем, кровь из носу, но отыскать: самолет новейший, секретный...» [31].

Данный тип варьирования достаточно продуктивен среди фразеологических единиц с компонентом «нос».

3. морфемное варьирование – варьирование аффиксов и флексий в

компонентах – глаголах и компонентах – существительных:

– варьирование суффикса именного компонента (*кусочек с коровий носочек – кусок с коровий носок*): *«Вот если им удастся надыбить какой-нибудь кусочек “с коровий носочек”, тогда зайдут»* [41].

4. синтаксическое варьирование – изменение порядка следования компонентов. Этот тип варьирования является одним из наиболее продуктивных во фразеологических единицах.

Препозиция / постпозиция глагольного компонента (*воротить нос – нос воротить; задирать нос – нос задирать*):

«Природа-то, правда-то взяла свое! Что, опять воротишь нос, опять сердиться? Не знаю уж, чем и угодить тебе...» [41].

«Ешь. Чего нос воротишь? Мяса хотела, а как упало, Отворачиваешься» [41].

5. комбинированное варьирование проявляется в реализации разных типов варьирования у одной единицы одновременно. Наиболее представлены комбинации синтаксического и компонентного варьирования (*задирать нос – нос драть*):

«Конечно, они могут перед нами чиниться, задирать нос и строить из себя умных, воспитанных и знающих» [31].

«Поэтому нечего драть нос перед экипажами более легких машин» [31].

6. Количественное варьирование – сокращение компонентного состава, не влияющее на изменение фразеологического значения. Количественное варьирование имеет две формы проявления: имплицирование (сокращение компонентного состава) и эксплицирование (расширение компонентного состава фразеологизма). Профессор А.М. Чепасова отмечает, что импликация имеет одно направление в своем движении – от большего количества компонентов к меньшему. Возможность сокращения количественного состава фразеологизма при сохранении его семантического тождества и значения единицы возникает в

следствие «избыточности плана выражения» [54; с.46].

Многие единицы из нашей картотеки могут подвергаться количественному варьированию:

1. Воротить нос – воротить нос на сторону;
2. Кровь из носу – хоть кровь из носу;
3. Из-под носа – из-под самого носа;
4. Перед носом – перед самым носом;
5. Не видеть дальше носа – не видеть дальше своего носа.

«Лишь только шоферы трех машин увидели пассажира, спешащего на стоянку с туго набитым портфелем, как все трое из-под носа у него уехали пустыми, почему-то при этом злобно оглядываясь» [31].

«Из-под самого носа взяли и увели его партию» [31].

«Прекращает беседу полковник, и захлопывает перед носом у генералов дверь» [31].

«Рыжик, словно обезьяна, прыгнул на веревки и щелкнул засовом перед самым носом зверя» [31].

Данные примеры позволяют нам сделать выводы о том, что:

- имплицированию может подвергаться любой компонент вне зависимости от его места во фразеологизме;
- сокращаемым компонентом может быть любой компонент фразеологической единицы, как структурно обязательный, так и структурно факультативный.

Профессор А. М. Чепасова говорит, что сокращение компонентного состава характерно прежде всего для морфологически неизменяемых единиц [31; с.56].

Сокращенные варианты фразеологических единиц с компонентом «нос» не утрачивают семантического, грамматического и функционального тождества. Они сосуществуют в языке и речи с полными вариантами, употребляются как соответствующие нормам русского языка.

Выводы по первой главе

Проанализировав первую главу, делаем вывод о том, что объём ФЕ с компонентом «нос» колеблется. ФЕ могут состоять из двух, трёх, четырёх и пяти компонентов. Продуктивными являются ФЕ, состоящих из 2 и 3 компонентов, единицы, состоящие из 4 и 5 компонентов менее употребляемы. ФЕ с компонентом «нос» образуют разные части речи. Наиболее продуктивными оказываются глаголы, существительные и предлоги. Менее продуктивными прилагательные, наречия, союзы, местоимения.

Синтаксическая структура данных фразеологизмов разнообразна:

- словосочетания с подчинительной связью;
- простые двусоставные предложения;
- простые односоставные предложения;
- сочетания слов.

ГЛАВА 2. СЕМАНТИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ КЛАССЫ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ С КОМПОНЕНТОМ «НОС»

Семантика – значение, смысл языковой единицы.

Классификация (лат.) – распределение предметов, явлений и понятий по классам, отделам, разделам в зависимости от их общих признаков. Классифицировать (лат. *classis*– разряд + *facere* – делать) – распределять предметы, явления, понятия по классам [43; с.51].

На современном этапе развития фразеологии актуально комплексное исследование семантических и грамматических свойств фразеологизмов, позволяющее выявить влияние семантики на функционирование грамматических свойств.

В роли грамматического центра фразеологизма обычно выступает компонент, который сохраняет присущее ему категориальное значение и распространяет его на весь фразеологизм в целом, сообщая последнему определенную семантику.

Общим семантическим свойством фразеологизмов является их свойство объединяться в семантико-грамматические классы. Как отмечалось выше, многие исследователи говорили о семантико-грамматической классификации. Для анализа ФЕ с компонентом «нос» с точки зрения семантической организованности мы будем опираться на классификацию А.М. Чепасовой.

По данным нашей картотеки, распределение единиц с компонентом «нос» по семантико-грамматическим классам происходит неодинаково. В своей работе мы описываем пять семантико-грамматических классов: предметные ФЕ, процессуальные ФЕ, качественно-обстоятельственные ФЕ и количественные ФЕ.

А.М. Чепасова выделяет семантико – грамматические классы русских фразеологизмов на основе категориального значения.

Семантические: предметные, призначные, процессуальные, количественные, качественно – обстоятельственные, релятивные (предлоги), связующие (союзы), фразеологизмы-частицы и модальные.

Грамматические:

- морфологически изменяемые (предметные, процессуальные, призначные и количественные – частично);
- морфологически неизменяемые (призначные и количественные – частично, полностью – все остальные классы)

А.М. Чепасова в своей работе «Семантико – грамматические классы русских фразеологизмов» выделенные классы фразеологизмов подразделяет на три разряда фразеологизмов:

- номинативные (предметные, призначные, процессуальные, количественные и качественно-обстоятельственные);
- грамматические (фразеологические предлоги, союзы, частицы);
- модальные [8; с. 98]

Вслед за А.М. Чепасовой, мы считаем, что семантические свойства фразеологические единицы необходимо изучать неотрывно от грамматических.

«С семантической точки зрения фразеологический состав русского языка организован, и в основе этой организованности лежит способность фразеологизмов иметь типологически однородную со словом, группой слов, семантической категорией и целым классом слов семантическую структуру. Самым общим семантическим свойством фразеологизмов оказалось их свойство объединяться в семантико-грамматические классы, в основе каждого из которых лежит одно категориальное значение, или один тип семантики. Причём тип категориального значения у одного класса фразеологизмов и одной части речи одинаковый» [42; с.10].

По этой классификации все описываемые фразеологизмы принадлежат следующим классам:

- 1) предметные ФЕ;

- 2) процессуальные ФЕ;
- 3) качественно-обстоятельственные ФЕ;
- 4) призначные ФЕ;
- 5) количественные ФЕ.

Каждый из этих классов характеризуется одним общим, категориальным значением. Распределение ФЕ по классам идёт не одинаково.

Предметные фразеологизмы обозначают предмет в широком значении этого слова. Они семантически и синтаксически соотносимы с существительными и местоимениями, сочетаются с глаголами и прилагательными.

В нашей картотеке представлен один фразеологизм данного класса (с носа):

«Ну, заплатим восемь четвертаков с носу без вина, десять четвертаков, только бы чтобы было пищи до отвалу» [31].

«Следовало остановиться еще у кассы — где слева выставлена корова с пятой ногой на спине, а за стойкой берут по 30 фунтов с носа» [31].

«Действительно, в новой гостинице есть удобства в номере и Интернет, и даже завтраки за две сотни рублей с носа» [31].

«Цены вполне умеренные. По восемьдесят рублей с носа» [31].

«Теперь они поставили в ней восемнадцать коек и сдают их по четыре бакса с носа, что не мешает экономить на водопроводчике...» [31].

Фразеологизмы модального класса с компонентом «нос» в ходе исследования не обнаружены и не представлены в картотеке.

Данные фразеологизмы являются средством выражения отношения говорящего к высказанной мысли, к совершённом факту. Такое отношение есть добавочное отношение к содержанию всего предложения. Отношения,

выраженные модальными фразеологизмами, могут также передаваться вводными словами или модальными частицами.

С компонентом «нос» существует только одна модель фразеологизмов количественного класса: *с гулькин нос (очень мало)*.

«И заметив, как разом побелели скулы девочки: – Ничего не умеешь, ничего не знаешь, а времени осталось с гулькин нос, за полгода нужно подготовиться к училищу» [31].

«Они вынесли на своих плечах горы трудов, тягот, страданий. Они радостей знали с гулькин нос. Они заслужили в конце концов спокойное, ровное существование...» [31].

«И вот нас опять осталось с гулькин нос, а в этом вопросе мы за сорок лет ничуть не продвинулись» [31].

«Потом вспомнила что-то важное, может, что жить с гулькин нос, и бросилась стремглав» [31].

«Одним словом, я понял, что мне осталось жить с гулькин нос» [31].

Самое большое количество ФЕ с процессуальной семантикой. Это явление характерно для всего состава языка: на первое место выдвигаются процессуальные фразеологизмы. Этот класс является наиболее продуктивным. На втором месте в нашей картотеке по продуктивности находятся качественно-обстоятельственные фразеологизмы. Далее анализ ФЕ с точки зрения их семантики будет дан по семантико-грамматическим классам, расположенным в зависимости от продуктивности каждого класса.

2.1 Процессуальные фразеологизмы

Процессуальные фразеологизмы – самый многочисленный класс ФЕ. Только процессуальные фразеологизмы обладают морфологической изменяемостью. Эти единицы семантически соотносятся с глаголами; они обозначают любые действия, состояния, изменения как процесс, отношения с кем-либо, с чем-либо.

В этих фразеологизмах глагольный компонент становится ведущим, придавая всей фразеологической единице значение действия. В состав входят существительные, прилагательные, предлоги. Слово, становящееся компонентом, утрачивает свое лексическое значение. В предложениях данные фразеологизмы выполняют функцию сказуемого. Для процессуального фразеологизма с причастной формой глагольного компонента типична функция согласованного определения, обособленного или необособленного; для фразеологизма с деепричастной формой глагольного компонента типична функция обстоятельства, почти всегда обособленного.

По данным картотеки больше всего образований с компонентом «нос» у процессуальных фразеологизмов.

Внутри процессуального класса фразеологизмов с компонентом «нос», мы выделили две основные семантические группы:

1. Фразеологизмы, обозначающие деятельность человека как таковую, не направленную на другое лицо или предмет (субъектные фразеологизмы). Субъектом может быть человек, животное.

В данной группе можно определить две подгруппы:

– фразеологизмы, называющие деятельность человека;

– фразеологизмы, называющие состояние лица.

Они обозначают разнообразнейшую деятельность человека: уткнуть нос (пристально, не отрываясь, с увлечением смотреть):

«Он придет, уткнет нос в берлинскую лазурь, возьмет в зубы палитру и ухом не поведет» [31].

«Вечно уткнет нос так, что его десять раз нужно спрашивать» [31].

совать свой нос (назойливо вмешиваться не в свое дело):
«Пронырливая такая бабенка была: где ссора в семействе, туда и она свой нос сует» [31].

«Ты доведи Фетинью до полного разума, чтоб навек забыла

совать свой нос в большое дело!» [41].

«Алечка, как старушка, везде суёт свой нос» [31].

«К сожалению, пресса суёт свой нос во все дела докторов, часто пишет об этих судах» [31].

Высунуть нос (появляться куда-либо на короткое время)

«Разве что какой-нибудь мальчишка без разрешения матери высунет нос на холод, да и то ненадолго – снова на печь, снова на печь, забавляться с котятами» [41].

«Затем, если кто-нибудь высунет нос на улицу после семи часов вечера, – расстреливайте!» [31].

«Да и что за жизнь с невозможностью высунуть нос наружу?!» [46].

«Редко когда высунешь нос из своего подполья» [31].

задирать нос – важничать, задаваться:

«Голубоглазый брюнет, пока его, очевидно, отец, с высокомерным видом задирает нос, оказался в начале шеренги и стал оглядывать девушек сверху вниз» [31].

«Гусев в ответ немедленно выпятил грудь, задрал нос и холодно сверкнул глазами» [57].

«Невольно в душе задираешь нос, потому что и на тебя смотрят, как на человека, который «там решает!» [31].

«Делом чести каждого молодого патриота нашей школы было задирать нос перед прочими, несовершеннолетними» [31].

Они могут обозначать моральное и физическое состояние человека, переход из одного состояния в другое.

вешать нос – горевать, унывать:

«Мы улеглись на своих лежанках, и я подумал о том, что произошло этим вечером – вначале у меня на душе было тяжело, но потом я пришел к выводу, что не стоит вешать нос» [31].

«Необходимо лишь дать понять Воинову, чтобы он не приходил в отчаяние, а то бедняк совсем повесил нос и ходит как в воду опущенный!» [46].

«Так и не получив признания, а значит, и денег, я повесил нос» [31].

клевать носом – дремать, опускать голову, забывшись во сне:

«На вокзале никого не было. Работала только кассирша, и та клевала носом, борясь со сном» [31].

«Пешком Цимлянский с Ивантеевым дошли до Грубной площади, где, сгорбившись на облучке, клевал носом старенький извозчик» [31].

«Миша еще не окреп после госпиталя, захмелел, начал клевать носом» [46].

ковырять в носу (бездельничать, ротозейничать): *«Время ли сударь ковырять в носу, когда отечество требует служения беспрестанного, неуклонного, неумытного?» [41].*

«Конечно, теперь сидит эдакий в бомбоубежище с паровым отоплением, ковыряет в носу, ждет, когда его народ фрицы бомбить перестанут, и от скуки почитывает: «Ах, ах, похоже!» [31].

«Просто, сидеть дома и хотя бы ковырять в носу и смотреть на закат солнца» [31].

опустить нос (унывать, огорчаться):

«Пай-мальчик папа, умница у меня папа. А то нахохлился, опустил нос» [31].

«Да что, брат, я тоже опустил нос на квинту!» [31].

Фразеологизмы, обозначающие деятельность человека, направленную на кого-либо или что-либо (объектные фразеологизмы).

Деятельность человека, направленная на кого-либо или что-либо (оставить с носом – одурачить, обмануть, провести, опозорить):

«А у нас тут без тебя обыск был, – сообщила мать, – только мы сыщика с носом оставили» [31].

«Впрочем, ни ту, ни другую нельзя было обвести вокруг пальца или оставить с носом» [31].

«Еще бы одного неплохо так же точно оставить с носом, в луже, на бобах» [31].

показывать нос – дразнить кого-нибудь:

«Да подожди же, Дашок!...Как же так? Не успел носа показать, а ты удираешь...» [31].

«Тротото он поставил на четвереньки под стол, а самого обвинителя Аркадия Федоровича Поливанова заставил сесть верхом на стол и показывать нос всей честной компании» [31].

ткнуть носом – указать кому-нибудь, обратить чье-нибудь внимание на что-либо:

«Все нужно объяснять, во все нужно ткнуть носом» [31].

«Ловить его на незнании, тыкать носом в его ошибки — мелко и унижительно» [31].

«Я не Бунин, но и у меня появляется желание если не убить, то хотя бы ткнуть носом автора в его рукопись...» [31].

водить за нос кого-либо – обманывать, одурачивать кого-либо:

«Нужно сказать честно, в чем дело, а не водить за нос и отделяваться обещаниями» [31].

«Только не в таком случае: женщина, которая плетет у тебя на глазах интригу, кого-то водит за нос, пусть даже ради тебя, разве можно ей потом доверять?» [31].

«Ты проводишь людей, а я вожу за нос зверей» [41].

«Там было много тупиков, сквозных дворов, проходов, где удобно водить за нос чужаков» [31].

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы:

1) ФЕ процессуального класса с компонентом «нос» имеют категориальное значение процессуальности, в создании которого

участвуют все компоненты фразеологизма, но формально оно представлено в глаголе-компоненте.

2) Процессуальные фразеологизмы включают в себя несколько семантических групп:

– фразеологизмы, обозначающие деятельность человека, не направленную на другое лицо или предмет:

а) фразеологизмы, называющие деятельность человека;

б) фразеологизмы, называющие состояние человека:

– фразеологизмы, обозначающие деятельность человека, направленную на кого-либо или что-либо;

3) Исследуемые ФЕ в основном характеризуют состояние или действие человека.

Процессуальные фразеологизмы оформляются категориями вида, лица, времени, склонения, залога. Функционирование каждой из названных морфологических категорий во фразеологизмах своеобразно, что определяется целым рядом факторов. Значение и роль категорий различны в выражении процессуальной семантики.

Категория вида

Первой грамматической категорией, оформляющей процессуальную семантику, является вид. Грамматический характер категории вида фразеологизмов обнаруживается так же, как у глаголов в свободном употреблении: один и тот же фразеологизм образует коррелятивную пару по виду, оставаясь тождественным самому себе семантически. ФЕ внутри каждой пары различаются только видом: *совать нос – сунуть нос* (вмешиваться не в свое дело).

Несовершенный вид:

«Я не хотел, чтобы меня на старости лет водили за нос» [31].

«Ой, Ася, тебе ли не знать, как люди любят совать нос в чужие дела, вопросами задаваться...» [31].

«Пронырливая такая бабенка: где ссора в семействе, туда и она свой нос сует» [31].

Совершенный вид:

«Меня изрядно провели за нос, понимаю и без вашей помощи» [41].

«Уверенность, что он провел за нос жандарма, веселила его» [31].

«Погубило его то, что он рискованно сунул нос в сегодняшний бизнес...» [31].

«Вот какой умный у меня брат: заранее знал, что я могу сунуть нос в его дневник» [31].

Но не все модели анализируемых процессуальных фразеологизмов с компонентом «нос» образуют коррелятивные по виду пары. Например, фразеологизмы зарубить себе на носу, уткнуть нос (в книгу, в тетрадь) не образуют видовую пару. Во всех примерах картотеки эти ФЕ имеют только совершенный вид.

Категория лица

Глагольное лицо присуще только личным глаголам. Лицо фразеологизма, как и глагола, является важнейшей категорией, так как обозначает «источник действия». Грамматический характер категории категории лица проявляется в том, что все шесть форм лица единственного и множественного числа, образующихся внутри одного фразеологизма, оставляют его тождественным самому себе.

Воротить нос (относиться к кому-либо, чему-либо с презрением, пренебрежением) – ворочу нос, воротим нос, воротишь нос, воротите нос, воротит нос, воротят нос.

Приводимые формы фразеологизма являются грамматическими формами одного и того же единого образования. Личные формы не разрушают семантические тождества этих фразеологизмов.

«Я, говорит, тебе, дураку, счастья хочу, а ты нос воротишь» [31].

«Она слишком горда с нами, не говорит, а поклонись ей, нос в сторону воротит» [31].

«Они неприятно беспомощны, приставуче болтливы, тупо глупы, назойливо любвеобильны, непрошено откровенны и нагло порывисты, и если незнакомца тошнит, мы говорим мысленно: «фу!» и презрительно воротим нос: надо же так потерять человеческий облик!» [31].

Категория времени.

Категория времени присуща не всему процессуальному типу фразеологизмов (условное и повелительное наклонение не имеют морфологического времени), но является одной из важнейших категорий для фразеологизмов процессуальной семантики, она выражает отношение действия, процесса, обозначенного фразеологизмом, к моменту речи или ко времени другого действия. Грамматический характер категории времени у ФЕ проявляется так же, как у отдельного глагола.

Например, временные формы фразеологизмов *утереть нос* (*показать, доказать свое превосходство в чем-либо перед кем-либо*): *утрет нос, утер нос, утерла нос, утирает нос, утирал, утирала нос, будет утирать нос; задирать нос* (*зазнаваться, вести себя высокомерно*): *задерет нос, задрал нос, задрала нос, задирает нос, задирал нос, задирала нос, будет задирать.*

Временные формы не разрушают семантического тождества данного фразеологизма.

«Тебе-то дело говорят, а ты нос дерешь» [31].

Процессуальный фразеологизм в данном примере имеет форму настоящего времени.

«Он успел снискать себе всеобщее уважение в городе тем, что не задирал носа и не гордился» [46].

В этом примере фразеологизм имеет форму прошедшего времени: *«И вообще еще один маленький шаг, и Хина, пожалуй, совсем задерет нос и в состоянии...» [46].*

Фразеологизм процессуального класса употреблен в форме будущего времени.

Категория времени принадлежит всему фразеологизму как одной целостной единице, хоть и выражается одним глагольным компонентом, временные формы фразеологизмов не отличаются от таких же форм глаголов.

Категория наклонения.

Категория наклонения отражает точку зрения говорящего на характер связи действия с действующим лицом или предметом. Категорию наклонения имеют все фразеологизмы, употребленные в личной форме.

– *вешать нос (впадать в уныние): вешает нос, не вешай нос, не вешайте нос, не вешал бы он нос;*

– *утереть нос (превзойти кого-либо в чем-либо): утрет нос, утри нос, утрите нос, утерла бы нос.*

Формы наклонения фразеологизма не разрушают семантического тождества этих фразеологизмов.

«Ну пришибет бедою, разразится горе над головою – поневоле заплачешь и повесишь нос» [31].

«Ладно, ладно, утрешь нос Галчонку» [31].

В данных примерах фразеологизмы процессуальной семантики имеют форму изъявительного наклонения: *«Всем надо прийти в себя. И не вешайте нос на квинту» [31].*

В этом случае фразеологизм имеет форму повелительного наклонения.

«Любой человек в такой ситуации повесил бы нос» [31].

«Вот послали бы тебя в Америку, а ты бы взял и отыскал убийцу Кеннеди! Утер бы нос этим американцам!» [41].

В этих примерах представлена форма условного наклонения.

Грамматический характер у ФЕ проявляется так же, как у отдельных глаголов: все три формы наклонения, образованные от одного и того же фразеологизма, остаются только грамматическими формами, не разрушают семантического тождества.

Категория залога.

Частота употребления разных форм залога у фразеологизмов неодинаковая и свидетельствует о резких расхождениях между языковыми возможностями образовать залоговые формы от какого-то фразеологизма и реализацией этих возможностей в речи. Основным условием для образования залоговых форм фразеологизмов, как и глаголов, является наличие в составе фразеологического целого переходного глагола-компонента.

Залог функционирует как совокупность трех форм: действительный, страдательный и возвратный.

Например, формы фразеологизма оставлять с носом (оставить ни с чем): *остались с носом, останетесь с носом, оставлены с носом* соотносятся друг с другом внутри каждой единицы, с изменением формы залога фразеологизм не разрушается как семантическое и грамматическое целое: *«Хитрого старика кто-то научил перехватить владыку на дороге и увезти в свой дом, и, таким образом, оставить Гвоздева с носом»* [31].

В этом примере фразеологизм имеет форму действительного залога, глагол-компонент переходный и образует действительный оборот речи, который означает, что действующее лицо само производит действие над объектом: *«Торопитесь получить по сотне марок. А то чего доброго не хватит, тогда останетесь с носом»* [41].

В данном примере представлен фразеологизм в форме возвратного залога, действие относится непосредственно к действующему лицу: *«Как только возникла угроза митинга, все силы были мобилизованы, картины выставлены, а политические противники мэра оставлены с носом»* [31].

Можем сделать вывод, что процессуальные фразеологизмы с компонентом «нос» обладают всеми морфологическими категориями, которые присущи всему классу.

2.2 Качественно-обстоятельственные фразеологизмы

Качественно-обстоятельственные фразеологизмы обозначают качество или обстоятельство действия, степень проявления действия или признака. Единицы этого класса семантически и синтаксически соотносятся с наречиями, могут сочетаться с глаголом, его формами и с кратким прилагательным. В предложении чаще всего являются обстоятельством. В состав фразеологизмов данного класса могут входить существительные, прилагательные, наречия, глаголы, служебные слова. Значение качественно-обстоятельственных фразеологизмов передается чаще всего наречием или словосочетанием с наречием.

ФЕ данного класса делятся на 2 субкатегории:

1. Субкатегория качества действия:

– в нос (гнусаво, с носовым оттенком): *«Все четыре барышни разом совершенно тем же тоном и так же в нос, как их маменька воскликнули: «А-а-а, Андрей Ильич!» [41].*

«Разговаривать при этом полагалось по-французски; ни одна из трех языка не знала, но достаточно было говорить в нос (лучше всех это получалось у Сони)» [31].

– под нос (очень тихо):

«Вдруг Увадьев посвистал себе под нос и высунулся в окно» [46].

«Токарев шел, бессознательно кивал головой и бормотал что-то под нос» [31].

– комар носу не подточит (хорошо):

«У меня, знаешь, так дело поставлено, что комар носу не подточит, – говорил он Филиппу Петровичу» [31].

«То ли они, действительно, верили, что смогут оправдаться в глазах потомков — мол, всё правильно, сами смотрите, такие дела, комар носу не подточит...» [31].

Фразеологизм обозначает качество и образ действия одновременно. В этом случае фразеологизм комар носу не подточит характеризует краткое причастие.

Субкатегория обстоятельства:

1. нос с носом (лицом к лицу, близко друг к другу);
2. нос к носу (вплотную, один против другого);
3. нос в нос (вплотную, близко).

«В комнате, перед директорским кабинетом, сбежался он прямо нос с носом» [46].

«Придет вот такой шибздик да и столкнется нос к носу со своим начальством?» [46].

«Поднялись и кружат штурмовики, но не видно, чтобы заходили для удара. Вероятно, схватка идет нос в нос. Боятся зацепить своих» [31].

Фразеологизмы в этих примерах сочетаются с глаголом:

– из-под твоего носа (на небольшом расстоянии, вблизи, с самого близкого расстояния): *«Однако ж один этакий ловко стащил из-под твоего носа кусок, облюбованный тобой» [54].*

«После того как у меня буквально из-под носа увели, дай бог памяти, десятую девочку, которую я знала лично, решила хоть как-то разобраться в этом вопросе» [31].

Фразеологизм сочетается с глаголом, обозначает одновременно качество и место действия:

– хоть кровь из носу (во что бы то ни стало, несмотря ни на какие препятствия): *«Газету будем делать, и немедленно. Хоть кровь из носу нужна газета» [31].*

«Если вы повесили нос (то есть огорчились), то зарубите себе на носу, и хоть кровь из носу выполняйте правило первое: выше нос!» [31].

– перед носом (в непосредственной близости от кого-либо, рядом с кем-либо):

«Нет, лучше и не глядеть, – подумал и шел, закрыв глаза, и когда открыл их, чтобы узнать, близко ли конец площади, увидел вдруг, что перед ним стоят почти перед носом какие-то люди...» [31].

«Они же приподнимались на цыпочках, слясь увидеть что-то самое важное, не догадываясь, что увидеть ничего нельзя, как ни взглядывайся, потому что там ничего нет, а все, достойное внимания, перед носом» [31].

Таким образом, качественно-обстоятельственные фразеологизмы выполняют в предложении функцию разных обстоятельств, характеризующих в основном глагол-сказуемое.

У всех фразеологизмов этого класса значение связано со значением компонента «нос». Например, фразеологизм нос к носу – вплотную, один против другого. Когда два человека стоят или окажутся очень близко друг к другу, то нос одного человека находится близко к носу другого.

Значение некоторых фразеологизмов с компонентом «нос» может быть не всегда мотивированным.

О связи значения фразеологизма со значением компонента «нос» говорит В.И. Мокиенко в статье «Затемнение образности фразем и фразеологических единиц».

Например, фразеологизм *комар носу не подточит – хорошо*. В этом фразеологизме происходит полный отрыв сочетания от исходной модели. Одновариантность такого оборота может порождать его весьма произвольные трактовки, так как внутренняя форма фраземы в таком случае обычно утрачивается. Структурная модель *комар носу не подточит* довольно обычна, но семантический прототип, который был когда-то в основе этого фразеологизма, в литературном языке утрачен.

2.3 Призначные фразеологизмы

Следующим по численности семантико-грамматическим классом исследуемых фразеологических единиц является класс призначных фразеологизмов. Всего у нас в картотеке зафиксировано 8 единиц. Такие фразеологизмы обозначают признаки, свойства одушевленных и неодушевленных предметов, адъективных словосочетаний. Употребляются

для обозначения эмоциональных и психических качеств, для указания на внешние характеристики предмета. Обладают морфологическими категориями рода, числа и падежа. Фразеологизмы этого класса являются не самостоятельными, а зависимыми. Значения призначных фразеологизмов с компонентом «нос» передаются прилагательными, причастиями. В предложении могут выполнять функцию определения или именного сказуемого.

В названном классе фразеологизмов мы выделили следующие семантические группы:

Группа фразеологизмов, обозначающая внутреннее состояние человека:

– Душа в носе (очень испуган): *«Одна беда – швед очень одолел. В прошлом году так он на нас навалился от сестры-реки и флотом с моря, – душа в носе была»* [56].

– Нос в табаке (довольный чем-то, живущий в достатке): *«Сыт, пьян и нос в табаке»*.

Группа фразеологизмов, обозначающая признаки, свойства предмета:

– короче воробьиного носа (очень мал, короткий): *«Ишь ты, ночи-то нынче короче воробьиного носа»* [56].

«Правда, и ночи стали короче воробьиного носа — сейчас 10 часов, а я в палатке свободно пишу без света, но все же морозцы сковывают – снежный покров и не дают ему таять» [31].

– не по носу (дорогой, тяжелый, трудный): *«Что касается Кремля, то... вряд ли: для этого им пришлось бы всю Россию перешагнуть, а эта штука им не по носу: высока!»* [41].

«Написал бы открыто, что это тот самый Дени, который в 1917 и 1918 г. рисовал для «Сатирикона» такие рисунки, которые большевикам были совсем не по носу» [31].

– нос не дорос (мал, еще слишком молод, чтобы делать что-либо, заниматься чем-либо):

«Прошу меня не сердить. Я бываю нервный и могу вас в Волгу по несознательности побросать. – А не бросишь никого в воду, – нос не дорос, – сказал Мозгун шутливо» [31].

«У вас еще нос не дорос, чтобы меня обвести вокруг пальца» [31].

«Третьяков заглянет в эти святцы, вас там нет, ну, значит, не висеть вам в галерее, нос не дорос, приходите с бородкой, с чином, с газетными вырезками в карманах» [31].

– с гулькин нос (очень мал):

«Они отправились в город. Город был маленький, с гулькин нос. По российским меркам – поселок» [54].

«Мать всю жизнь проработала — пенсия с гулькин нос, подрабатывает» [31].

Выводы по второй главе

Все ФЕ с компонентом «нос» имеют свойство объединяться в семантико-грамматические классы. Для фразеологизмов с данным компонентом такими классами стали предметные, процессуальные, качественно-обстоятельственные и призначные. Самый продуктивный – класс процессуальных фразеологизмов. Изменяемые ФЕ имеют те же морфологические категории, какие относятся к каждому фразеологизму данного класса.

Внутри предложения фразеологизмы с компонентом «нос» могут выполнять те же функции, какие выполняют отдельные слова, ФЕ могут быть сказуемыми, определениями и обстоятельствами. Процессуальные фразеологизмы выполняют функцию сказуемого, призначные – несогласованного и согласованного определения, именного сказуемого, качественно-обстоятельственные – различных обстоятельств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы мы пришли к следующим выводам:

1. Фразообразующие возможности компонента «нос» достаточно велики. Фразеологизмы с этим компонентом широко используются в устной и письменной речи. В нашей картотеке насчитывается 55 единиц в более 4 тыс. употреблениях.

2. Объем фразеологизмов с компонентом «нос» различный. Он колеблется от 2 до 5 единиц. Больше всего ФЕ, состоящих из 2 и 3 компонентов, менее продуктивными являются единицы, состоящие из 4 и 5 компонентов. ФЕ с компонентом «нос» образуют разные части речи. Самыми продуктивными оказались глаголы, существительные и предлоги. Менее продуктивными – прилагательные, наречия, союзы и местоимения.

3. Синтаксическая структура фразеологизмов с компонентом «нос» разнообразна. Выделяем:

- словосочетания с подчинительной связью;
- простые двусоставные предложения;
- простые односоставные предложения;
- сочетания слов.

4. Все фразеологические единицы с компонентом «нос» обладают свойством объединяться в семантико-грамматические классы. Для фразеологизмов с данным компонентом такими классами стали процессуальные, качественно-обстоятельственные и призначные. Самый продуктивный – класс процессуальных фразеологизмов (35ед. в 1078 употр.). На втором месте фразеологизмы качественно-обстоятельного класса (9 ед. в более 2 тысяч употр.). На третьем – призначные (8 ед. в 822 употр.).

5. Фразеологизмы с компонентом «нос» могут быть как изменяемыми, так и неизменяемыми. К изменяемым относятся фразеологизмы процессуальной семантики. Эти фразеологизмы имеют морфологические категории, присущие каждому фразеологизму данного класса: для процессуальных – вид, залог, время, наклонение и лицо. К

неизменяемым относятся качественно-обстоятельственные и призначные фразеологизмы.

6. Внутри предложения фразеологизмы с компонентом «нос» выполняют те же функции, какие выполняют отдельные слова, они могут быть сказуемыми, определениями и обстоятельствами. Процессуальные фразеологизмы выполняют функцию сказуемого, призначные – несогласованного и согласованного определения, именного сказуемого, качественно-обстоятельственные – различных обстоятельств.

Данная работа, с научной точки зрения, очень важна. До сегодняшнего дня в отечественной лингвистике не было исследований фразеологизмов с компонентом «нос». Сделанные в ходе работы выводы показали качественно новую, ранее не изученную сторону этого раздела языка. Результаты и материал данной работы могут быть использованы в программах общеобразовательных школ, лицейских классов с углубленным изучением русского языка, на спецкурсах и спецсеминарах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авалиани Ю. Ю. Понятие структурообразовательной типологии фразеологических единиц. Материалы XXV научной конференции профессорско-преподавательского состава: учеб.пособие / Ю. Ю. Авалиани. – Самарканд : Издательство СамГУ, 1968. – 116 с.
2. Архангельский В. Г. Устойчивые фразы в современном русском языке. Основы теории устойчивых фраз и проблемы общей фразеологии: учеб.пособие / В. Г. Архангельский. – Ростов : Издательство Ростовского университета, 1964. – 315 с.
3. Архангельский В. Г. Методы фразеологического исследования в отечественном языкознании 60-е годы XX в. / В. Г. Архангельский. – Ростов: Издательство Ростовского университета, 1964. – 96 с.
4. Ахманова О. С. Очерки по общей и русской лексикологии / О. С. Ахманова. – Москва : Учпедгиз, 1957. – 235 с.
5. Ахманова О. С. К вопросу о фразеологической сочетаемости слов и путях её изучения / О. С. Ахманова, Э. М. Медникова, Г. А. Григорьева // Проблемы фразеологии. Исследования и материалы. – Москва, 1964. – С. 7-36.
6. Бабкин А. М. Русская фразеология как объект исследования и преподавания / А. М. Бабкин // Проблемы фразеологии и задачи её изучения в высшей и средней школе. – Вологда, 1967. – С. 13-20.
7. Бабкин А. М. Русская фразеология, её развитие и источники / А. М. Бабкин. – Ленинград : Наука, 1970. – 394 с.
8. Бондаренко В. Т. О семантико-грамматической классификации фразеологических единиц в русском языке / В. Т. Бондаренко // Проблемы русской фразеологии. – Тула, 1980. – С. 42-50.
9. Бурмако В. М. Семантико-синтаксические свойства тавтологических фразеологизмов / В. М. Бурмако. – Куйбышев: [б/и], 1972. – 18 с.

10. Васильев Л. М. Системные отношения в лексике и методы их изучения. Межвузовский научный сборник / Л. М. Васильев. – Уфа: Издательство БГУ, 1977. – 454 с.
11. Виноградов В.В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке / В. В. Виноградов // Сборник статей и материалов. – Москва, 1947. – С. 339-364.
12. Виноградов В. В. О взаимодействии лексико-семантических уровней с грамматическими в структуре языка / В. В. Виноградов // Мысли о современном русском языке. – Москва, 1969. – С. 78-81.
13. Виноградов В. В. Грамматическое учение о слове / В. В. Виноградов. – Москва : Высшая школа, 1972. – 616 с.
14. Виноградов В. В. О грамматической омонимии / В. В. Виноградов // Исследования по русской грамматике. Избранные труды. – Москва, 1975. – С. 13-23.
15. Виноградов В.В. Основные понятия русской фразеологии как лингвистической дисциплины / В. В. Виноградов // Избранные труды. Лексикология. Лексикография. – Москва, 1977. – С. 49-65.
16. Гвоздарев Ю. А. Основа русского фразообразования / Ю. А. Гвоздарев. – Ростов : Издательство Ростовского университета, 1977. – 183 с.
17. Гвоздарев Ю. А. Фразеологические сочетания современного русского языка / Ю. А. Гвоздарев. – Ростов : Издательство Ростовского университета, 1973. – 105 с.
18. Жуков В. Г. Русская фразеология / В. Г. Жуков. – Москва : Высшая школа, 1986. – 408 с. – ISBN 5-06-005399-7.
19. Жуков В. П. Семантика фразеологических оборотов / В. П. Жуков. – Москва : Просвещение, 1978. – 159 с.

20. Жуков В. П. Морфологическая характеристика фразеологизмов русского языка / В. П. Жуков, А. В. Жуков. – Учебное пособие к спецкурсу. – Ленинград : Госпединститут имени А. И. Герцена, 1980. – 97 с.
21. Колесникова Л. Н. К вопросу о вариантности фразеологических единиц / Л. Н. Колесникова, Р. Н. Попов // Проблемы фразеологии. – Тула, 1980. – С. 3-13.
22. Кравченко А. И. Культурология: Словарь / А. И. Кравченко. – Москва : Академический проект, 2018. – 164 с. – ISBN 5-8291-0086-X.
23. Лебедева Г. И. Категория склонения процессуальных фразеологизмов современного русского языка / Г. И. Лебедева. – Челябинск : [б/и], 1977. – 23 с.
24. Лебединская В. А. Взаимодействие семантических и грамматических свойств процессуальных фразеологизмов / В. А. Лебединская. – Курган : Издательство Курганского гос. ун-та, 2007. – 312 с.
25. Лебединская В. А. Процессуальные фразеологизмы современного русского языка / В. А. Лебединская. – Челябинск : ЧГПИ, 1987. – 80 с.
26. Мокиенко В. М. Славянская фразеология / В. М. Мокиенко. – Москва : Высшая школа, 1980. – 208 с.
27. Молотков А. И. Форма фразеологизмов / А. И. Молотков // Проблемы фразеологии и задачи её изучения в высшей и средней школе. – Вологда, 1967. – С. 175-184.
28. Молотков А. И. Основы фразеологии русского языка / А. И. Молотков. – Ленинград : Наука, 1977. – 283 с.
29. Молочко Г. А. Лексика и фразеология русского языка / Г. А. Молочко. – Минск: Народная асвета, 1974. – 144 с.
30. Мордвилко А. П. Очерки по русской фразеологии / Именные и глагольные фразеологические обороты / А. П. Мордвилко. – Москва : Просвещение, 1964. – 132 с.

31. Национальный корпус русского языка : официальный сайт. 2003-2023. – URL: ruscorpora.ru (дата обращения: 10.02.2023).
32. Ожегов С. И. О структуре фразеологии / С. И. Ожегов // Лексикология. Лексикография. Культура речи. – Москва, 1974. – С.192-219.
33. Окунева А. П. Взаимосвязь семантики и форм прошедшего времени во фразеологизмах с изменяемым глагольным компонентом / А. П. Окунева // Вопросы современного русского литературного языка. – Челябинск, 1971. – С. 36-58.
34. Помыкалова Т. Е. Типы категориального значения и сочетаемость фразеологизмов с фразообразующим компонентом – именем в форме родительного падежа / Т. Е. Помыкалова. – Челябинск : Челябинская государственная академия культуры и искусств, 1983. – 350 с.
35. Ратушная Е. П. Семантическая структура качественно-обстоятельственных фразеологизмов с компонентом-зоонимом в современном русском языке и механизм её формирования / Е. П. Ратушная. – Челябинск: Вестник ЧГПУ. Серия 3. Филология. – 1997. – 231 с.
36. Словарь лингвистических терминов / сост. О. С. Ахманова. – Москва : УРСС, 2004. – 569 с. : ил. – ISBN 5-354-00600-7.
37. Словарь омонимов русского языка / О. С. Ахманова. – Москва : Русский язык, 1986. – 448 с.
38. Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. – Москва: Издательство иностранных и национальных словарей, 1957 – 1961. – 736 с.
39. Словарь современного русского языка: В 17 т. Т. 7. – Москва ; Ленинград : Издательство АН СССР, 1950 – 1956. – С. 1405-1410.
40. Словарь фразеологических синонимов русского языка / Под ред. В.П. Жукова. – Москва : Русский язык, 1987. – 440 с.
41. Словарь-справочник. Русская фразеология / сост. Яранцев Р. И. – Москва : Русский язык, 1997. – 845 с.

42. Смирницкий А. И. Лексическое и грамматическое в слове. Вопросы грамматического строя / А. И. Смирницкий. – Москва : Издательство академии наук СССР, 1995. – 382 с.
43. Телия В. Н. Что такое фразеология / В. Н. Телия. – Москва : Наука, 1966. – 86 с.
44. Тихонов А. Н. Наречные слова и выражения в русском языке / в связи с проблемой «Фразеологизм и слово» / А. Н. Тихонов // Вопросы фразеологии. – Самарканд, 1970. – С. 259-272.
45. Уфимцева А. А. Слово в лексико-семантической системе языка / А. А. Уфимцева. – Москва : Наука, 1968. – 270 с.
46. Фразеологический словарь русского языка / Под ред. А. И. Молоткова. – 4-е издание. – Москва : Русский язык, 1977. – 523 с.
47. Фразеологический словарь современного русского литературного языка: более 35000 фразеол. единиц: [в 2 т.] / сост.: А. В. Королькова, А. Г. Ломов, А. Н. Тихонов / под ред. А. Н. Тихонова. – Москва: Флинта: Наука, 2004. – 830 с. : ил. – ISBN 5-89349-692-2.
48. Хмелева В. Н. О структуре и семантике фразеологических единиц, организованных по модели односоставного предложения / В. Н. Хмелева // Семантико-грамматические свойства фразеологизмов русского языка. Межвузовский сборник научных трудов. – Челябинск, 1985. – С. 14-18.
49. Чепасова А.М. Семантико-грамматические классы русских фразеологизмов / А. М. Чепасова. – Челябинск : Издательство ЧГПУ, 1974. – 104 с.
50. Чепасова А.М. Значение падежных форм фразеологизмов / А. М. Чепасова // Филологические науки. – 1982. – №1. – С. 43-50.
51. Чепасова А. М. Семантические и грамматические свойства фразеологизмов. Учебное пособие к спецкурсу / А. М. Чепасова. – Челябинск : Издательство ЧГПУ, 1983. – 93 с.

52. Чепасова А. М. Фразеология русского языка. Книга для юношества / А. М. Чепасова. – Челябинск : Издательство ЧГПУ, 1993. – 276 с.
53. Чепасова А. М. Специфика функционирования грамматических категорий во фразеологизмах. Статья вторая / А. М. Чепасова // Фразеологическая система языка. – Челябинск, 1976. – С.55-72.
54. Чепасова А.М. Импликация и ее следствия во фразеологии / Проблема тождества фразеологических единиц. Межвузовский сборник научных трудов / А. М. Чепасова. – Челябинск : ЧГПИ, 1990. – 152с.
55. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка / Н. М. Шанский. – Москва : Высшая школа, 1963. – 271 с.
56. Школьный фразеологический словарь / сост. Шанский Н. М., Зимин В. И., Филиппов А. В. – Москва : Дрофа, 1995. – 368 с.
57. Эмирова А. М. Некоторые актуальные вопросы современной русской фразеологии / А. М. Эмирова. – Самарканд : СГУ, 1972. – 97с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В школьном курсе русского языка фразеология изучается поверхностно. В школьных учебниках нет отдельного раздела по данной проблеме. К примеру, в стабильном учебнике «Русский язык. 6 класс» (Авторы: М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская и др.) заявлен раздел «Лексика и фразеология», но в нём только один параграф относится непосредственно к фразеологии и называется «Фразеологизмы». В учебнике «Русский язык. 5 класс» под редакцией М.М. Разумовской о фразеологизмах упоминается в §48 «Когда слово употребляется в переносном значении». Этого явно недостаточно. Молодой человек уходит в жизнь с неполными знаниями о родном языке. В.А. Сухомлинский говорил, что учитель – это первый, а затем и главный светоч в интеллектуальной жизни школьника; он пробуждает у ребёнка жажду знаний, уважение к науке, культуре, образованию. Мы надеемся, что применение нашей дипломной работы в школе послужит отправной точкой в увлекательнейшее путешествие по морям фразеологии.

Использование нашей работы мы представляем в нескольких направлениях: в программах общеобразовательных школ, лицейских классов с углубленным изучением русского языка, на спецкурсах и спецсеминарах с различной степенью адаптации.

П.1. Материал для спецкурса учащихся старшего школьного возраста.

Тематика лекций может быть следующей:

1. Введение в науку фразеологию.
2. Тайна фразеологического значения. Фразеологические словари.

Как работать с ними?

3. Семантико – грамматические классы фразеологизмов.
4. Синтаксическая организация фразеологизмов.
5. Грамматические свойства и функции фразеологизмов.

Для зачётного занятия будет интересно предложить следующие упражнения:

Упражнение 1. Найдите во Фразеологическом словаре русского языка или в Школьном фразеологическом словаре фразеологизмы с компонентом «нос». Определите тип синтаксических моделей, по которым построены эти единицы.

Образец выполнения:

Душа в носе – фразеологизм построен по модели двусоставного (неполного) предложения;

комар носу не подточит – построен по модели двусоставного (полного) предложения;

в нос ударило – построен по модели односоставного (безличного) предложения;

зарубить себе на носу – построен по модели словосочетания с подчинительной связью управлением;

уткнуть нос – построен по модели словосочетания с подчинительной связью управлением;

под носом – построен по модели предложно-падежной формы слов.

Упражнение 2. Разделите все приведённые фразеологические единицы на группы так, чтобы в каждой оказались единицы с одинаковым количеством компонентов.

Совать нос, комар носа не подточит, в нос ударило, нос в табаке, остаться с носом, соваться со своим носом, под носом, утереть нос, водить за нос, зарубить себе на носу, не видеть дальше своего носа, вешать нос, нельзя и носа высунуть, клевать носом, ткнуть носом, душа в носе, нос с носом, совать под нос, нос об нос, кровь из носу, перед носом, не вешать нос на вкintу.

Таблица – 1 Образец выполнения:

2 компонента	3 компонента	4 компонента	5 компонентов
Совать нос Под носом Утереть нос Вешать нос Клевать носом Ткнуть носом Перед носом	В нос ударило Нос в табаке Остаться с носом Водить за нос Душа в носе Нос с носом Совать под нос Нос об нос Кровь из носу	Комар носа не подточит Соваться со своим носом Зарубить себе на носу Нельзя и носа высунуть	Не видеть дальше своего носа Не вешать нос на квинту

Упражнение 3. Определите синтаксическую функцию выделенных фразеологических оборотов.

1. Гусев в ответ немедленно выпятил грудь, задрал нос и холодно сверкнул глазами. (О.Дивов) 2. Я раз видел ее на заседании бального комитета. Ей было все не по носу. (В.Набоков) 3. В районных центрах Городницы стояли вражеские гарнизоны по триста человек, но они боялись высунуть нос из города. (П.Вершигора) 4. Однако ж один этакий ловко стащил из-под твоего носа кусок, облюбованный тобой. (М.Горький) 5. Надо только такой план сработать, чтобы все вышло без заминки, чтобы комар носу не подточил. (М.Шолохов) 6. Или же план ему нужно давать с гулькин нос – так, для приличия. (А.Рекемчук)

Образец выполнения:

1. Простое глагольное сказуемое.
2. Именная часть составного именного сказуемого.
3. Входит в состав составного глагольного сказуемого.
4. обстоятельство места
5. обстоятельство образа действия
6. Определение.

Упражнение 4. Определите значения фразеологизмов.

Водить за нос, вешать нос, клевать носом, задирать нос, с гулькин нос, ковырять в носу, оставить с носом, остаться с носом, носом землю роет, тыкать свой нос, утереть нос, чуют носом, на носу, комар носа не подточит.

Таблица – 2 Образец выполнения:

Фразеологический оборот	Значение
Водить за нос	Обманывать
Вешать нос	Впадать в уныние
Клевать носом	Дремать
Задирать нос	Зазнаваться
С гулькин нос	Мало
Ковырять в носу	Бездельничать
Оставить с носом	Обмануть, одурачить
Остаться с носом	Быть обманутым
Носом землю роет	Очень старается
Тыкать свой нос	Вмешиваться не в свое дело
Утереть нос	Превзойти кого-либо
Чуют носом	Предчувствовать
На носу	Скоро
Комар носа не подточит	Качественно

Упражнение 5. Объясните значение приводимых фразеологизмов, выполняя при этом следующие операции:

Определите:

1) с какой частью речи соотносится по общему значению;

2) какое имеет индивидуальное значение;

3) семантико-грамматический класс.

а) водить за нос, задирать нос, клевать носом, зарубить себе на носу, тыкать свой нос;

б) не по носу, в нос, нос не дорос, душа в носе;

в) из-под носа, под носом, на носу, комар носу не подточит, хоть кровь из носу;

Образец выполнения:

а) водить за нос – соотносится по общему значению с глаголом, имеет индивидуальное значение «обманывать», процессуальный и т.д.;

б) не по носу – соотносится по общему значению с прилагательным, имеет индивидуальное значение «дорогой, тяжелый, трудный», призначный и т.д.

в) из-под носа – соотносится по общему значению с наречием, имеет индивидуальное значение «на небольшом расстоянии, вблизи», качественно-обстоятельный и т.д.;

П.2. Наша работа может быть использована для подготовки стенгазеты. В составлении стенгазеты могут участвовать старшеклассники и ученики младших классов. Газета может носить как конкурсный, так и информативный характер.

Образец:

Загадочная фразеология (примерное название стенгазеты)

Предлагаем примерные рубрики стенгазеты:

1. «А ларчик просто открывался...»

Задание: Объясните смысл фразеологизмов.

- уткнуться носом в книгу
- на носу
- зарубить себе на носу и др.

2. «Размышляй-ка»

Задание: Составьте из этих слов фразеологизм.

- Подточит, не, носа, комар (комар носа не подточит)
- Своего, дальше, видеть, не, носа (не видеть дальше своего носа)
- Себе, нос, тыкать, в (тыкать себе в нос) и т.д.

3. «Путаница»

Задание: Данные фразеологизмы перепутаны. Дети предлагается восстановить их исходную форму.

- 1) Соваться из носу (соваться со своим носом);
- 2) Хоть в нос с носом (хоть кровь из носу);

- 3) Со своим оставить (оставить с носом);
4. «Отгадай-ка»

Задание: Отгадайте по значению фразеологизм.

- 1) «задание выполнено качественно, не к чему придраться» (комар носа не подточит);
- 2) «предчувствовать, предугадывать, подозревать что-либо» (чуять носом);
- 3) «Важничать, задаваться, зазнаваться» (задирать нос) и т.д.
5. «Творческая мастерская»

Детям необходимо подготовить иллюстрации (как они представляют в прямом значении ФЕ), используя как можно больше фразеологизмов. Готовые работы ребята предоставляют школьному жюри. Результаты конкурса объявляются на школьной линейке, вручаются призы.

Обращение к фразеологии может помочь вызвать интерес учащихся к русскому языку.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. СПИСОК ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ

Бросаться/бить/ударять в нос.

В нос

Вешать/повесить нос (на квинту)

Висеть на носу

Водить за нос

воротить нос (на сторону)

воротиться с носом

Высовывать нос

Дать/давать по носу

Держать нос кверху

Держать нос по ветру

Драть/задирать нос

Душа в носе

Зарубить себе на носу

Из-под носа/носу

Клевать носом

Ковырять в носу

Комар носа/носу не подточит

Кровь из носу

Крутить носом

Кусочек с коровий носочек

Меньше куриного носа/короче воробьиного носа

Наклеить/наставить/натянуть нос кому- либо

На носу

Наставить нос

Натянуть нос

Не видеть дальше своего/собственного носа

Нельзя и носа высунуть

Не показывать/ не показать/ не казать нос
Не по носу
Нос в табаке
Нос/носом к носу
Нос не дорос
Нос об нос
Носом землю роет
Носом не ведет
Оставить с носом
Остаться с носом
Поднимать/поднять нос
Показывать нос
Под носом /перед носом
С гулькин нос/с воробьиный нос
Совать/сунуть/совать с носом
Совать под нос
Опускать/опустить нос (на квинту)
Стукать/бить/щелкать по носу
Тыкать/ткнуть в нос/носом
Тыкать свой нос
Ударить в нос
Утирать/утереть нос
Уткнуть нос/уткнуться носом в книгу, тетрадь
Хлюпать носом
Хоть кровь из носу/носа
Чуять носом
Шмыгать носом

Процессуальные фразеологизмы:

1.Бросаться/бить/ударять в нос. Остро чувствоваться. О резком или неприятном запахе

Крепкий запах оливкового пережженного масла, который бросается в нос при первом шаге, ясно говорит, что вы нигде больше, как в итальянском городе. Григорович. Корабль «Ретвизан».

2. Вешать/повесить нос (на квинту). Приходить в уныние, в отчаянии, огорчаться.

Ну, пришибет бедою, разразится горе над головой, – поневоле заплачешь и повесишь нос. Герцен. Кто виноват?

3. Висеть на носу. Нуждаться в незамедлительном, неотложном выполнении, исполнении.

Хорошо было о любви толковать бабушкам да дедушкам нашим, коли у них на носу ипотечных долгов не висело!.. Эртель. Записки Степняка.

4. Водить за нос. Обманывать, вводить в заблуждение, обычно обещая что-либо и не выполняя обещанного.

Студенты все влюблялись в нее, по очереди, или по несколько в одно время. Она всех водила за нос и про любовь одного рассказывала другому и смеялась над первым, потом с первым над вторым. Гончаров. Обрыв.

5. Воротить нос (на сторону). Отворачиваться, относиться с презрением, пренебрежением к кому-либо или к чему – либо, с пренебрежением отказываться.

По ее мнению, строители любят объемные работы, а от мелкой отделки, как она выразилась, нос воротят. Галин. В одно населенном пункте.

воротиться с носом

6. Высовывать нос/ высунуть нос. Выйти, показаться.

Нашему брату, хуторянину, высунуть нос из своего захолустья в большой свет – батюшки мои! Гоголь. Вечера на хуторе близ Диканьки.

7. Дать/давать по носу. Проучить кого-либо.

Очень я благодарен этому неизвестному художнику. Дал он мне по носу. Вовремя. Спасибо. С. Образцов. По ступенькам памяти.

8. Держать нос кверху. 1. Не унывать 2. Важничать, зазнаваться.

Назло и наперекор всему надо все-таки держать нос кверху. Даниэль.
Письма из заключения.

9. Держать нос по ветру. Применяться к обстоятельствам, беспринципно меняя свои убеждения, свое поведение.

Держи нос по ветру, и все пойдет как по маслу!.. Если это не народная пословица, то станет ею. В ней вся мудрость мира. Данилевский.
Девятый вал.

10. Драть/задирать нос. Зазнаваться, важничать, чваниться.

Я не посмотрю на какого –нибудь голову. Что он думает, что он голова, что он обливает людей на морозе холодной водой, так и нос поднял. Гоголь. Майская ночь, или Утопленница.

11. Зарубить себе на носу. Запомнить крепко-накрепко, навсегда.

Ты заметь себе правило в жизни и заруби это себе на носу: никогда не становись на второе место. Пришвин. Кащеева цепь.

12. Клевать носом. Опускать голову, забывшись, задремав на мгновение (сидя или стоя).

Ермолай дремал, сидя возле меня, и клевал носом. Тургенев.
Чертопханов и Недопюскин.

Нет, я, главное, не понимаю, для чего будить! Невыспавшийся человек не в состоянии работать; что же он? Будет только сидеть над книгой и клевать носом. Вересаев. На повороте.

13. Ковырять в носу. Зевать, ротозейничать, обычно во время работы.

Все знают какая нужна точность, аккуратность и исполнительность, когда работаешь на конвейере. Киров. Статьи и речи 1934.

14. Крутить носом. Выражать неудовольствие или пренебрежение; отказываться, упираться.

И ты носом не крути, не задавайся, а гутарь со мной толком: скоро замирение выйдет? Шолохов. Тихий Дон.

Коломеец, спустя два дня, когда я его позвал ночевать, стал крутить носом.. Мне что-то не хочется уходить туда на ночлег. Беляев. Старая крепость.

15. Наклеить/наставить/натянуть нос кому-либо. Обмануть, одурачить кого-либо.

Он, очевидно, знал про него «кое-что» и хотел показать себя и «нос наклеить» ученому проходимцу. Тургенев. Новь.

Уж так ей лестно брату нос наставить. Замятин. На куличках

16. Не видеть дальше своего/собственного носа. Быть ограниченным, не замечать общего за частным.

Неужели я просто старый брюзга, отстал, не вижу дальше своего носа? С.Купер. Последнее слово.

17. Нельзя и носа высунуть. Нельзя выйти, показаться на улице, в обществе.

А на улицу нынче не высунешь носа – то мороз, то задуют ветра. Л.Смеркович. Сказка

18. Не показывать/ не показать/не казать нос. Не появляться где – либо.

Неделю из дома носу не показывал, жил, как сурок в сурчине. Шолохов. Тихий Дон.

19. Носом землю роет. Очень старается сделать что-либо, услужить кому-либо.

Хочу, кстати, тебе сказать, что Баран носом землю роет в поисках Аникина. Корнешов. Газета

20. Носом не ведет. Не обращать никакого внимания.

21. Опускать/опустить нос(на квинту). Унывать, огорчаться.

Да что, брат, я тоже опустил нос на квинту! В.Крестовский. Панургово стадо.

22. Оставить/ оставлять с носом. Оставлять без того, на что рассчитывал, надеялся кто-либо, чего добивался; без самого необходимого.

Хитрого старика кто-то научил перехватить владыку на дороге и увезти в свой дом и таким образом оставить Гвоздева с носом. Мамин-Сибиряк. В горах.

23.Остаться с носом. Оставаться без того, на что рассчитывал, надеялся, чего добивался; без самого необходимого.

Я оставляю за собой полное право отказать вам, если мне вздумается. Мосье Поль почувствовал, что остался с носом. Достоевский. Дядюшкин сон.

24.Поднимать нос. Зазнаваться, важничать.

Что он думает, что он голова, что он обливает людей на морозе холодной водою, так и нос поднял. Гоголь. Майская ночь, или Утопленница.

25.Показывать нос. 1.Дразнить кого-нибудь 2.Пойти, поехать куда-нибудь, появиться где-нибудь.

Стоило какому-то незнакомому человеку показать нос в дверь, и ты уже вообразила, что он приехал покупать его. Бичер-Стоу. Хижина дяди Тома.

26.Совать/сунуть/ сунуться со своим нос. Вмешиваться во что-либо, обычно не в свое дело.

Опекуну она не давала сунуть носа в ее дела... и отзывалась в ответ на письма опекуна, что... она полная хозяйка. Гончаров.Обрыв.

27.Совать/ сунуть под нос. Давать, подавать непочтительно, небрежно.

Начальники поступали с ним как-то холодно-деспотически. Какой-нибудь помощник столоначальника прямо совал ему под нос бумаги, не сказав даже: «перепишите», или что-нибудь приятное, как употребляется в благовоспитанных службах. Гоголь. Шинель.

28.Стукать/бить/щелкать по носу

Но дожить до того времени, когда Иванъ Александровичъ перестанетъ щелкать по носу поклонниковъ щегольского тона — довольно трудно. Дружинин. Заметки петербургского туриста.

29. Тыкать/ткнуть в нос/носом. Указывать в назидание на что-либо, обычно в резкой форме.

Ты их тычь носом-то хорошенько, чтоб чувствовали, что это мол денег стоит. Островский. Не все коту масленица.

30. Тыкать свой нос. Вмешиваться во что-либо, обычно не в свое дело. Быть любопытным.

31. Утирать/утереть нос. Подчеркнуть, показать, доказать свое превосходство в чем-либо перед кем-либо.

Господин Быков говорит, что он не хочет, чтобы жена его как кухарка ходила, и что я непременно должна утереть нос всем помещицам. Достоевский. Бедные люди.

32. Уткнуть нос/уткнуться носом в книгу, тетрадь. Не отрываясь, с увлечением читать, писать и т.д.

Дались ему книги, уткнет нос в них и возится с ними. Гончаров. Обрыв.

33. Хлюпать носом. Всхлипывать, плакать, издавать звуки при насморке, плаче.

Крольчонок громко хлюпал носом и прижимал лапку к мохнатому ушку. Кларк. Щенок Незабудка.

34. Чуть носом. Предчувствовать что-либо.

Когда ее каждый норманн носом чуть должен! Красницкий. Гроза Византии

35. Шмыгать носом. Всхлипывать, плакать, издавать звуки при насморке, плаче.

Она снова шмыгает носом, и одинокая слезинка катится по её щеке.

Качественно-обстоятельные фразеологизмы

1. В нос. Гнусаво, очень тихо, невнятно.

Актер А.М. Максимов был в последнем классе театральной школы и ходил к отцу учиться дикции. Отец его отучал растягивать слова и говорить в нос. Панаева. Воспоминания.

2.Из-под носа/носу. С самого близкого расстояния от кого-либо (брат, хватать, тащить и т.д.)

Арсютка ускользал у него из-под самого носа с отчаянной дерзостью. Мамин-Сибиряк.Оборотень.

Однако ж один эдакий ловко стащил из-под твоего носа кусок, облюбованный тобой. Горький. Дело Артамоновых.

3.Комар носа/носу не подточит. Не к чему придраться.

Дела в величайшем порядке; мотивировка коротка, точна, ясна, комар носа не подточит. Серафимович. Представитель областного суда.

4.Кровь из носу/носа. Во что бы то ни стало, несмотря ни на какие трудности, препятствия.

5.На носу. Очень скоро, в самое ближайшее время, вот-вот произойдет, наступит и т.п. что-либо.

Лето уж давно прошло; вот и осень проходит, вот и зима на носу. Тургенев. Затишье.

6.Нос/носом к носу. Непосредственно, вплотную (встречаться, сталкиваться).

Но не успел он надавить на дверь, как она сама отворилась, и нос с носом он столкнулся с шедшей ему навстречу с ведром, подоткнутой, босоногой и с высоко засученными рукавами бабой. Толстой. Дьявол.

7.Нос об нос/нос в нос/нос с носом. Непосредственно, вплотную (встречаться, сталкиваться).

Но не успел он надавить на дверь, как она сама отворилась, и нос с носом он столкнулся с шедшей ему навстречу... Толстой.Дьявол.

8.Под носом /перед носом. В непосредственной близости от кого-либо, рядом с кем-либо.

Как же ты не видишь, что у тебя под носом делается-а? Тургенев.
Разговор на большой дороге.

9.Хоть кровь из носу/носа. Во что бы то ни стало, несмотря ни на какие трудности, препятствия. О категорическом требовании, о крайней необходимости сделать, выполнить что- либо.

Своему немногочисленному аппарату Владимиров поставил задачу: – Кровь из носу, а жуликов найти, и найти самим! Соловьев. Будни милиции.

Призначные фразеологизмы

1.Душа в носе. Очень испуган

Одна беда – швед очень одолел. В прошлом году так он на нас навалился от сестры-реки и флотом с моря, – душа в носе была. Толстой.
ПетрI.

2.Кусочек с коровий носочек. О чем-то большом.

3.Меньше куриного носа/короче воробьиного носа. Очень мал, короток, непродолжителен.

Радуетя Наташа, что нашла мужа молодого, да красивого..Только радость- то больно недолгая была... Наша бабья красота короче воробьиного носа: на первом же ребенке Чуктонов – то и разлюбил жену. Мамин – Сибиряк. Дикое счастье.

4.Не по носу. Не соответствует возможностям кого-либо, превышает возможности кого-либо.

Не по носу вам этот дом, ребята! – словоохотливо добавлял Сафон Фомич, расцветая насильственной улыбкой свое лицо. Левитон.
Московские комнаты.

5.Нос в табаке. Довольный чем-то, живущий в достатке.

6.Нос не дорос. Кто- либо еще слишком молод, чтобы делать что-либо, заниматься чем- либо.

Прошу меня не сердить. Я бываю нервный и могу вас в Вогу по несознательности побросать. – А, не бросишь никого в воду, – нос не дорос, – сказал Мозгун шутливо. Кочин. Парни.

7.Под нос. Очень тихо, невнятно (бормотать, бубнить).

Вдобавок, Лаврентий Иванович не мурлыкал, по обыкновению, себе под нос излюбленного им мотива какого-то старинного романса, и это молчание тоже кое-что значило. Станюкович. Моряки.

8.С гулькин нос. Очень мал, не велик.

Город был маленький, с гулькин нос. С.Носов. Грачи улетели.

Предметные фразеологизмы

1.С носа/ нос. Человек, с каждого.

– Ну, заплатим восемь четвертаков с носу без вина, десять четвертаков, только бы чтобы было пищи до отвалу. Лейкин. Наши за границей.

Количественные фразеологизмы

С гулькин нос. Очень мало.