



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

«Взаимодействие педагога с семьей по развитию произвольного внимания детей  
младшего школьного возраста»

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата «Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:  
76,98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

«20» 05 2017 г.  
зав. кафедрой ПП и ПМ  
проф., д.п.н. Волчегорская Е. Ю.

Выполнила:  
Студентка группы ОФ-408/070-4-1  
Разуваева Евгения Юрьевна

Научный руководитель:  
кандидат педагогических наук, доцент  
Жукова Марина Владимировна

Челябинск  
2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ роли семейного воспитания в развитии произвольного внимания младших школьников .....	7
1.1 Понятие произвольного внимания в психолого–педагогической литературе .....	7
1.2 Особенности произвольного внимания младших школьников.....	17
1.3 Роль семейного воспитания в развитии внимания младших школьников .....	21
Выводы по 1 главе.....	31
Глава 2. Экспериментальная работа по взаимодействию педагога и семьи в развитии произвольного внимания .....	33
2.1 Анализ результатов констатирующего этапа.....	33
2.2 Программа взаимодействия педагога с семьей по развитию произвольного внимания младшего школьного возраста «РОСТ» .....	42
2.3 Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы ..	52
Выводы по 2 главе.....	59
Заключение .....	61
Список литературы .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Приложения .....	69

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что произвольное внимание является неременным условием организации учебной деятельности в школе, и освоение учебной деятельности, возможно лишь, при сформированности элементов произвольного внимания.

В настоящее время произошёл переход на новый Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, который потребовал внесения перемен во всю систему начального образования.

В связи с внедрением Федерального государственного образовательного стандарта меняются сами требования к качеству и результатам обучения.

Цель сегодняшнего образования является самостоятельное, познавательное и общекультурное развитие, обеспечивающее такую компетенцию как умение учиться. Эта цель может быть достигнута, только если у человека, начиная с самого младшего школьного возраста, будет сформировано произвольное внимание. Ведь ни одна деятельность не может протекать целенаправленно и продуктивно, если человек не сосредоточит своего внимания на том, что воспринимает или делает.

Сегодня с проблемой внимания в её практическом плане сталкиваются многие учителя. Дети невнимательные, часто делают ошибки, непроизвольно отвлекаются от основного вида деятельности на явления или собственные мысли, которые не имеют никакого отношения к учебному материалу урока. Отсюда и возникают проблемы при обучении, ребёнок не способен сосредоточиться на той или иной информации или выполняемом задании. Поэтому вопрос о формировании внимания, в частности произвольного, который является одним из главных в учебной деятельности, стоит очень остро.

На данный момент времени существует определенное противоречие между теми требованиями, которые выставляет система образования к усвоению знаний, которое невозможно без развитого внимания, умения удерживать его в процессе учебной деятельности и отсутствием разработанности темы о развитии произвольного внимания младших школьников в семье. Таким образом, налицо **проблема**, которая заключается в необходимости развития произвольного внимания младших школьников, обусловленной требованиями современного начального образования и отсутствием полноценных знаний о способах развития внимания у родителей.

**Цель исследования:**изучить формы взаимодействия педагога с семьей при развитии произвольного внимания младших школьников.

**Объект исследования:** развитие произвольного внимания в младшем школьном возрасте

**Предмет исследования:**взаимодействие педагога и родителей в развитии произвольного внимания младших школьников.

**Задачи исследования:**

- 1.Изучить понятие произвольного внимания в психолого-педагогической литературе;
2. Выявить особенности развития произвольного внимания младших школьников;
3. Раскрыть стили семейного воспитания и их роль в развитии младших школьников;
4. Проанализировать возможность взаимодействия педагога и родителей в развитии произвольного внимания младших школьников.

**Методы исследования:** изучение и анализ психолого-педагогической, научной и методологической литературы, тестирование, анкетирование, математико-статистические методы.

**Гипотеза исследования:**при внедрении программы,направленной на развития внимания, уровень произвольного внимания повысится.

Над понятиями «внимание», «произвольное внимание» работали отечественные и зарубежные психологи и педагоги П.Я. Гальперин[4], Л.С. Выготский[2], С. Л. Рубинштейн[22] Н.Ф. Добрынин[5] Д.Н. Узнадзе[46], А.Н.Леонтьев[18], Ермолаев[7] и мн. др.

**База исследования:** В исследовании участвовало 20 детей. Из них 12 мальчиков и 8 – девочек

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты могут быть применены образовательными учреждениями при работе с родителями в начальной школе учителями, педагогами дополнительного образования.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается обоснованность выбранной темы, ставится цель и задачи исследования, формируется структура выпускной квалификационной работы.

В первой главе проводится анализ понятия произвольного внимания в психолого-педагогической литературе, раскрываются особенности произвольного внимания в младшем школьном возрасте, изучается роль семейного воспитания в развитии внимания младших школьников.

Во второй главе проводится анализ экспериментальной работы по выявлению уровня развития произвольного внимания у младших школьников. На основе полученных данных разрабатываются формы взаимодействия семьи и педагогов с целью развития произвольного внимания.

В заключении подводятся итоги по всем этапам исследования, формулируются результаты, обосновываются выводы.

В списке литературы приведен научный материал по проблеме исследования.

Выпускная квалификационная написана на 67 страницах, содержит 57 источников литературы, 3 приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОЛИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В РАЗВИТИИ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

## **1.1 Понятие произвольного внимания в психолого–педагогической литературе**

Важной особенностью протекания психических процессов считается их избирательный, направленный характер. Этот направленный характер психической деятельности связывают со свойством нашей психики – вниманием. Объектом нашего внимания может быть все – предметы и их свойства, определённые явления, отношения, действия и деятельность, мысли, чувства других людей и свой собственный внутренний мир. Внимание, как особая форма психической активности человека, входит во все виды психических процессов [32, с. 158].

Внимание – это одно из главных свойств человеческой психики. Оно не может существовать самостоятельно – вне психических познавательных процессов. Невозможно быть просто внимательным, так как быть внимательным можно, только совершая какую–либо работу, поэтому вниманием называют избирательную направленность сознания на выполнение какой–либо деятельности на процессы запоминания, мышления и на двигательную активность [3, с. 95].

Проблема внимания – это одна из традиционной, одной из самой важной и сложной проблем научной психологии во все времена. До сих пор продолжают споры о природе возникновения и развития внимания. Одна группа ученых утверждает, что как особенного, независимого процесса внимания не существует, и оно выступает только как сторона или момент любого другого психического процесса или деятельности человека. Другая группа считает внимание независимым психическим

состоянием человека, специфическим внутренним процессом, имеющим свои отличия [16, с. 35].

В конце 19-го начале 20-го веков в зарубежной психологии проблема внимания рассматривалась как психология сознания. Наиболее крупными представителями этого направления были немецкий психолог Вильгельм Вундт и англо–американский психолог–экспериментатор Э. Титченер [8, с. 126].

В. Вундт говорил, что внимание – это фиксированная точка сознания, наиболее ясное поле нашего сознания. Это достигается при переходе содержания сознания из зоны перцепции в зону апперцепции. В данном определении выделяется лишь собственный характер нашего переживания, его ясность и четкость [8]. Под апперцепцией, по В. Вундту, подразумевается проявление особой психической активности. Активность, в этом случае, рассматривается как процесс исследования явления в целостности, во взаимодействии их частей, который имеет причинность, носящий целевой характер, но возникновение причин ничем не объясняются. Причинность – это какая–то внутренняя сила. Вундт считает внимание проявлением элементов сознания.

В противоположность В. Вундту, Э. Титченер определяет внимание как свойство ощущения, как сенсорную ясность. Под сенсорной ясностью он подразумевает выступление разнообразных ощущений с большей или меньшей силой. Ясность проявляется в таких как свойствах ощущений, как качество, интенсивность, длительность [8].

Э. Титченер связывает внимание с физиологическими процессами. Он считает, что ясность ощущений обуславливается нервным предрасположением, качество ощущений определяется нервной дифференциацией. [23]

В концепции Титченера и В. Вундта есть много общего. Это общее заключается в том, что Титченер будто отрицал активность личности в процессе внимания, как при явлении апперцепции у Вундта.



Титченер говорит о ясности как о простом свойстве ощущений, но данное свойство выражается преобладанием ощущений в сознании. Однако это преобладание ощущений в сознании не, сколько внешнее, а сколько внутренне качество сознания, которое зависит от субъекта, от особенностей его нервной системы.

Э. Титченер выделил 2 формы внимания:

- пассивное первичное (непроизвольное) – это первая стадия развития внимания, при которой появляется раздражитель и начинает овладевать вниманием, независимо от нашей воли; данный раздражитель имеет биологическое значение.

- активное вторичное (произвольное) – это произвольное, осуществляемое волевым усилием, внимание. Возникает оно в ситуации конфликта (конкуренции) раздражителей.

Данные формы внимания будут характерны на разных стадиях развития. Отличаются они друг от друга только лишь своей сложностью, а также по времени проявления, как более ранняя более поздние формы.

Еще одним представителем, изучающим процесс внимания был французский психолог и педагог Т. Рибо. Он впервые в истории психологии внимания высказал предположение о социальном, культурном происхождении высшей формы внимания – произвольного внимания [33, с. 71–72].

Произвольное внимание, по его мнению, – явление социологическое; это результат приспособления к условиям социальной жизни и возникающий по требованию обстоятельств жизни. Под влиянием социального развития человек перешёл от ведущего непроизвольного к ведущему произвольному вниманию. Это – причина и следствие развития цивилизации. Данная идея была «подхвачена» Л.С. Выготским и достаточно глубоко разработана в рамках его культурно–исторической теории [11, с. 257]. Описывая сущность внимания, Т. Рибо выделяет его исключительность, ограниченность во времени, подразумевая, что оно

противоречит главному свойству психической жизни – её изменчивости. Внимание – есть состояние неподвижное, временная задержка бесконечной смены состояний сознания, в котором одна мысль как бы объединяет вокруг себя другие мысли, она то и будет объектом внимания.

Т. Рибо также занимался исследованиями проблемы воспитания произвольного внимания. По его мнению, развитие произвольного внимания, начинается с возникновения эмоций у ребёнка. Эти эмоции сами по себе вызывают у него естественное внимание, которые провоцируют его произвольный интерес. Произвольное же внимание будет развиваться и поддерживаться с помощью силы устойчивого навыка и привычки [23].

Американский философ и психолог Уильям Джеймс, писал относительно произвольного внимания и отмечал, что «главнейший подвиг воли заключается в направлении сознания на непривлекательный объект и в сосредоточении на нем внимания». Особенность его работы заключается в том, что основные управляющие сигналы внимание получает от второй сигнальной системы, в отличие от произвольного внимания, которое управляется первой сигнальной системой. Первая сигнальная система образуется из всех раздражителей наших органов чувств, а вторая – речи и письменности. Именно поэтому произвольное внимание относят к высшим психическим функциям [43].

В отечественной науке проблема развития и формирования внимания, в особенности произвольного внимания, рассматривается в рамках культурно–исторического подхода (Л.С. Выготский), деятельностного подхода (П.Я. Гальперин, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Добрынин) и психологии установки (Д.Н. Узнадзе)

Советский психолог Л.С. Выготский рассматривал внимание, как и другие психические функции, в двух сторон – как природное, так и как продукт культурного развития [3, с. 178].

В определении произвольного внимания, данное Л.С. Выготским, говорится о том, что оно обращено внутрь процесса опосредованного внимания, подчиненное общим законам культурного развития.

К причинам произвольного внимания по своему возникновению относят не биологические, а социальные: произвольное внимание не развивается в организме, а формируется у ребенка только при общении с взрослыми. Л.С. Выготским было показано, что на ранних этапах развития функция произвольного внимания разделена между взрослым и ребенком [3, с. 189].

Произвольное внимание – это внимание, которое осуществляет контроль над действиями, выполняемыми на основе заранее подготовленного плана, с помощью заранее установленных критериев и способов его применения. Наличие данного плана и критериев позволяет осуществлять контроль и направлять всё внимание на то, что мы хотим, а не на то, что «само бросается в глаза».

Такое планомерное действие по своему происхождению и природе является общественным и предполагает участие речи в его осуществлении; оно возможно только у человека. Как всякое действие, приобретаемое по общественному образцу, оно сначала выступает и осваивается в своей внешней форме (когда оно, как уже сказано, еще и не является вниманием) и лишь затем в специально речевом отражении становится произвольным вниманием).

Более поздние труды в отечественных психологических исследованиях внимания посвящены рассмотрению внимания как внутренней деятельности. П.Я. Гальперин дал определение вниманию и представлял его как деятельность контроля [19, с. 361].

Основная концепция,

□  $\rightarrow$  внимание - это труд, ориентированный на исследование, которое является психологическим действием для содержания изображения, понятие о чем-то еще, в настоящее время существует психика человека;

□ функция фокусировки является контроль содержания, и что каждый человек, по оценкам, внедрение и компоненты мониторинга, последний представлена вниманием;

- движение контроль или чувство, не приводит к другому,
- все его особое внимание - как вольные и невольные
- меры являются результатом формирования нового мозга.

Эти взгляды основаны на идеях Пи Халперин фактов, но выделяются, игнорировать все другие доказательства. Для того, чтобы правильно понять феномен сознания возможно только совокупность всего имущества.

Процесс агента С. Л. Рубинштейн, работа с целостностью и единством считается разумным, вниманием, как правило, рассматриваются как явление, общее для всех видов деятельности, которые выделяют особенности конкретного вида деятельности. Определение Rubinshteynom-SL предупреждает, что она представляет собой совокупность полного понимания сознания, которые выступают в качестве действий, направленных на [35, с. 197].

Кроме того, определение положения Рубинштейна доступно NF Добрынин. Под внимание, Н.Ф. Добрынин знал направление и направленность психической деятельности [6, с. 17].

важно иметь национальную психологию советского грузинский психолог и философ Д. Н. Узнадзе. Грузинская школа психологии установки отвлекает внимание очень важную роль [38, с. 205].

Оригинальные исследования являются способом чувствовать идею установки Д.Н. Узнадзе, который показал общие закономерности развития и методы психической деятельности в процессе и целях свободного рынка в этой теме. Д. Узнадзе некоторого внимания уделяется и подчеркнул, что это процесс, с помощью которого круг нашего основного видения выпустил и становится одним из основных идей нашего нынешнего понимания.

Внимание - важная проблема, которая возникает в сознании и воле человека, который активирующее изображение и память. Деятельность, опосредованная конкретной установкой. Существует выбор впечатлений, от силы их. Четкость и резкость продуктов, описанные в установке пришли к выводу, и нервная система. Согласно концепции, Д.Н. Узнадзе, чувство и движение характеризуется длиной некоторых задержек в процессе не являются. [38, стр. 210].

Она включает в себя психологию в современном смысле интерпретации внеочередного собрания Гальперин П. Я [7, с. 263].

Наиболее важные понятия:

- внимание - это основной элемент в процессе воспитания исследования, шаг за теорию образа, мысли, происходящие в психике человека;

- управление контентом чувства: оценки, реализация и блоки управления;

- деятельность индивидуального внимания результаты:

- внимание вольные и невольные действия являются результатом формирования нового мозга.

Р.У. Гальперин предположил, что определение «произвольного внимания» - мозг, который в основном сократить ручное и автоматизированное действие.

По его словам, во многих случаях, выполнение ментального осуществляется автоматически, так что люди не знают об этом, и видит только конечный результат в виде деятельности в области развития. Контроль над интеллектуальной деятельностью вплоть до автоматизма через несколько этапов строительства и развития. Это явление наблюдается, когда происходит формирование нового навыка или способности.

Во-первых, контролировать следующий шаг, осуществляется после работы в результате выводов и потребностей доля. В этом случае носитель

имеет форму образца: это может привести к актам пополнению фазовой диаграммы изображения кадра, и т.д. Затем, в результате процесса подачи заявки для того, чтобы хранить, необходимость уточнения, исчезает, т.е. Рисунок активности мозга в действие. В этом случае функция исполнительного мозга и управления в комплекте.

В работах советского психолога и педагога А. Леонтьев получил ряд идей в глубине, которая непосредственно связана с чувством кризиса. Вместе они составляют целостную мысль достаточно внимания. Внимание - это не независимый орган, который может быть вызван для объяснения явлений, как психические. Это должно быть объяснено [23, с. 173].

Представление о внимании, в работах А.Н.Леонтьева, сводится к определенным общим положениям.

Внимание связано с любой деятельностью человека и как следствие, проявляется в организации деятельности.

Во внимании будет отражаться не вся система деятельности, а только работа ее ведущего уровня.

Данные положения сводятся в единую форму: внимание есть продукт проявления работы ведущего уровня организации деятельности.

Внимание, как психологический познавательный процесс обладает рядом свойств, которые характеризуют его как автономный психический процесс [10, с. 382].

По сенсорным характеристикам включают:

- Концентрация (концентрация) - один из выбора элементов и концентрации на нем. Концентрация обеспечивает углубленные учебные материалы и понять явление, что делает более точным и четким в презентации на тему, цели, функции, дизайн, стиль. Внимание может процветать под влиянием организованного труда, в частности, [49];

- Устойчивость - сопротивление вокруг него идти, благодаря этому человеку в течение длительного времени может чувствовать себя на что-то или какие-то действия. На концентрации внимания в значительной степени

зависит от интереса. Необходимым условием для создания и существования внимания является разнообразие опыта и действий, выполняемых. Подобный стиль, цвет, размер объектов, действия повторяются влияние на снижение устойчивости внимания. Процесс объясняется тем, что под влиянием пролонгированного действия, чтобы получить возбуждение, вызванное коре головного мозга, часть, которая влияет на снижение в смысле стабильности. Также влияют на стабильность и функционирование в смысле самого активного вещества;

- Объем внимания - это объект известен, продолжительность концентрации внимания измеряется по количеству элементов, подлежащих рассмотрению, в то же время [45]. Как правило, количество внимания зависит от человека, выполняющего действие, опыт жизни, и делает себя целью, например, чтобы увидеть некоторые вещи,

- Распределение внимания - это способность одновременно контролировать разные вещи одновременно, или осуществление различных действий. С точки зрения возраста, распределения внимания в связи с тем, что наличие определенных областей головного мозга возбудимости, есть только частичное ингибирование, в результате чего элементы данных, чтобы иметь возможность одновременно выполнять трудовую деятельность. Поэтому, если человек лучше всего захвачен действиями человека, то это легче сделать это в то же время [44].

Ушинский серьезно работать в смысле обучения от младших школьников. Константин Дмитриевич против тех учителей, которые считали, что дети младшего школьного возраста преобладает произвольное внимание на произвольно, и что система образования для того, чтобы построить только интересы студентов и развлечений. [51]

Считается, что команда включает в себя способность:

- произвольный эмоциональный менеджмент;
- обеспечить развитие произвольного внимания.

Ермолаев О. Считается, что студенты чувствуют меньше добровольцев, связанные со стрессом, показал, что меньше внимания без усилий, благодаря студентам поставило задачу [10]. Студенты в этом возрасте сосредоточиться на произвольном усмотрении суровая, чем у взрослых или пожилых людей. Добровольное внимание детей младшего школьного возраста было движение. Ермолаев О. считает необходимость напомнить о существовании психологических факторов, определяющих возрастные особенности внимания. Из-за поведения в целом и, в частности внимание, можно в результате законотворческой деятельности головного мозга. Эта деятельность развивается медленно, или подвергаться изменениям в течение всей школы.

Следуя модели некоторых жестких чувств студентов-волонтеров идут постпроизвольное. Для всех видов внимания, такие, как - непроизвольные, добровольная, постпроизвольное, процедуры всех образовательных мероприятий для детей. Только в младших классах, как уже упоминалось выше, роль ведущего образования движения играет чувство непроизвольно, эмоциональные произвольные похожи на детей в начальной школе все еще слабо развитой, необходимо разработать и мероприятия по информированию образовательные, эмоциональные пост произвольное пока не установлены у детей младшего школьного возраста.

Таким образом, можно сделать вывод, что внимание – это сложное психическое познавательное явление. Оно не является автономным психическим познавательным процессом, это состояние личности, выраженное в концентрации на чем-либо. Выражается в отношении человека к определенному объекту. К важным свойствам внимания относят: сосредоточенность (концентрацию), устойчивость, объем и распределение.



## **1.2 Особенности произвольного внимания младших школьников**

Произвольное внимание – это внимание, которое связано с сознательно поставленной целью, с волевым усилием. Уровень развития такого внимания характеризуется не только направленностью интересов человека, но и его личностными, волевыми качествами – хозяином произвольного внимания является сама личность [18].

Такого рода эмоциональную связь с волей человека, и появился в результате усилий труда, так часто называют преднамеренным. Основная функция внимания добровольцев рулевого колеса и считаются одним из процессов мозга активного. Внимание было с чувствами, интересами, и человеческий опыт, накопленный. Влияние этих элементов в смысле произвольного косвенно. Она характеризуется сознательно поставленных целей, интересов являются интересы обеих целей и интересов производительности [20, с. 368].

Сегодня, психологи и педагоги озабоченных проблем развития в смысле детей младшего школьного возраста и многих других. Большинство учителей и родителей жалуются на халатность студентов, их неспособность сосредоточиться на чем-либо в течение длительного времени [24, с. 285].

Младшего школьного возраста определяется как наиболее важный фактор в жизни ребенка - он переходит в новую среду, и сами по себе - ходить в школу [4, с. 279]. Этот период дается, период бурного развития познавательных процессов в головном мозге, начинает узнавать, что не навязчивыми, и стать сознательными и произвольными. Ребенок постепенно начинает знать процесс мозга: научиться контролировать внимание, память, мышление. Но качество внимания на необходимость достижения успеха в жизни, лишь частично могут быть созданы и развиты в детском саду или в семье. это качество начинает формироваться только в

учебной деятельности студентов [2, с. 89].

Высокий возраст при этом определяет спектр возможностей для всестороннего развития ребенка. Основные достижения этого возраста характеризуется деятельность - обучение, и во многих отношениях более важных, чем обучение. Эта деятельность приводит к изменениям в процессе разработки курсов и умственная деятельность ввела новые требования к студентам, что влияет на чувствительность изменения у детей [22, с. 209].

Отсутствие адекватной подготовки для средней школы под их учебной деятельности в классе начинает выражаться в неспособности сосредоточиться на содержании урока, тот факт, что они должны преобладать, а также на их действия - вызывается повторяющимися комментариями серьезного менеджера [43].

Для учителей, проблема развития чувства детей младшего школьного возраста уже традицией. На уроках часто можно услышать в младших классах, «Будь осторожен!». На родительском выступая в качестве описания Законодательного собрания для студентов во фразе часто: «Это безрассудно и без заботы», «Все беспечность невежества». Неосторожность - это одна из ведущих причин действия в рамках начальной школы. Ошибки, допущенные из-за небрежности в работах, написанных в расчете, при чтении атаки [26, с. 19].

Проблема элементарное внимание во многом связано с особенностями психологии развития детей младшего школьного возраста. Пусть люди знают, несобранность, отвлекаемость повторил свойство для детей 6-7 лет, то есть первый класс [21, с. 205].

В возрасте эмоциональных характеристик молодых студентов сравнительной слабости произвольного внимания и небольшого сопротивления. Первый класс и некоторые второклассники не в состоянии сосредоточиться на долгое время на какой-либо деятельности, особенно, если они различны, они думают больше внимания. Возможность

добровольного регулирования внимания и в начале младшего школьного возраста очень ограничен [40, с. 349].

Внимание еще класс сохраняет многие характеристики типичных студентов под их вниманием еще слабо организован и развит, в небольшом объеме, в первый класс, когда мы можем просматривать фотографии и слушать рассказ учителя [39, с. 78]. Студенты, известное содержание твердого обучения быстро и легко выполнять акты знакомы, но потом забыли, цифры от работы, в результате чего или действий получили окончательный ответ, потому что в каком-то момент, они сосредоточены только на содержании каждая из них функции.

Но они не знают, как настроить это важно и необходимо внимание. Так что если, например, что проблема, которую мы говорим о книгах, красных и синих, и показать кузнечик, студент просто «бумага», чтобы изменить номера, чтобы обсудить цвет кузнечиков на палочках, форма, начинает вспомнить, где и когда они приняли или видели [45].

Примечание к конкретным разделам истории является результатом популярных детей младшего возраста и плавного зрения ситуации, они являются сложными событиями, способность анализировать и выделить наиболее важную и значительную, чтобы увидеть связь то же самое правило, известны. Неспособность выделить существенное увеличение, если учитель постоянно подчеркивает, и, в частности, относится к целому элементу. Будучи частью стимула видели, привлекая внимание студентов элемента [29, с. 58].

Тем не менее сохраняет детям младшей повышенным эмоциональной возбудимости ранги, это мешает им понять история Вашего бизнеса была сделана ими.перегрузка жидкости в различных частях привлекает внимание, в том числе персонажей, которые играют определенную роль в истории или картинах, действия некоторых персонажей, такие как удар, побежали, спрятались, иногда, даже показывают некоторые среди особенностей: волосы героини и т.д. по той

же причине, дети часто хорошо помнят, например, «цвет», что привело учитель в классе, а не правило, чтобы зафиксировать пример, который используется в работе [37, с. 351].

Особенно хорошо для детей начальной школы развивается чувство произвольности. Все свежее, спонтанная, яркая и красочная, и удовольствие - все это привлекает студента, без каких-либо усилий с их стороны. Студенты могут пропустить важные моменты конкретного материала и обратить внимание на незначительную из-за того, что они притягиваются к определенной части подробно [30, с.149].

В течение всего процесса обучения в начальной школе ребенка в развитии чувства произвольности. Тяжелое развивать свойство, почти 2-кратное увеличение количества внимания, к концу начальной школы, студенты имеют возможность сэкономить время в долгосрочной перспективе и выполнять незаконные задания, данные. Именно поэтому развитие произвольного внимания в школе меньше, чем один человек покупает на основной стадии развития. Добровольное внимание в связи с образованием учащихся начальной школы и качества силы и будет в тесном сотрудничестве с развитием головного мозга [47].

Внимание медленно и постепенно развивается, и иногда это будет наиболее важных активов человека, важная особенность, которая называется внимательностью.

Таким образом, строительство и развитие, а также техническое обслуживание, уход менее произвольный студенту случайным образом с развитием знаний и интереса к деятельности интеллектуального труда, развитие мотивации в целом, и качество будет.

Школьники начинают приобретать смысл добровольчества в процессе обучения, но чувство по-прежнему добровольным и требует, чтобы все студенты в младшем школьном возрасте [25, с. 154].

Школьники имеют трудное время, чтобы сосредоточиться на такой же небольшие и красочные работы здесь, в то время как в процессе игры

или решения эмоциональной активности продуктивной, это может быть долгим и сложным процесс, и, следовательно, поэтому, тщательно.

Таким образом, развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста процесс достаточно долгий и трудоёмкий, но являющийся необходимым для его полноценного психического развития. Помощь в этом оказывают упражнения, направлены на формирование, развитие и поддержание разнообразных свойств внимания.

### **1.3 Роль семейного воспитания в развитии внимания младших школьников**

Семья является тем феноменом, который сопровождает человека на протяжении всей жизни. Общеизвестно, что семья всегда выступает моделью общества на конкретном историческом этапе его развития, отражает духовные и нравственные его ценности. Семья как социальный институт всегда была в центре внимания исследователей. Проведенный теоретико–методологический анализ подходов к изучению проблемы социального института семьи указывает на то, что научный интерес к этому вопросу был как в отечественных, так и зарубежных ученых: [2].

Исследования последних лет продолжают раскрывать особенности ценностных ориентаций и представлений о семье и браке у людей, которые создают семью. Современный этап развития психологии утверждает, что в ее рамках сложились две научные звена: психология семьи и семейная психотерапия. Разработанные в них научные подходы можно классифицировать по–разному. Л. Шнейдер, обобщая материалы по психологии семьи, выделяет эволюционный, функциональный, эмпирический, этологический подходы. В целом, на наш взгляд, Л. Шнейдер удачно выделила научные подходы к изучению супружеских и семейных отношений. К представителям эволюционного подхода в психологии семьи можем отнести таких исследователей, как А.

Гюгенбюль–Крейг, В. Дружинин, М. Ковалевский, К. Леви–Стросс, Дж.Ф. Мак–Леннан, Л. Штернберг и другие.

К функциональному подходу можно отнести таких ученых, как А. Антонова, А. Елизарова, Д. Шарффа, В. Харли, А. Харчева, Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис.

Эмпирический подход рассматривает следующие аспекты: структура, коммуникации, роли. Яркие представители Ю. Алешина, К. Аронс, Л. Гозман, М. Обозов.

В психологической литературе и образовании, есть достаточное количество определения «семьи», которые дополняют друг друга. Анализ указывает различные взгляды на определение необходимого слова «семья», легко видеть, что знание источника внимания платы большинства из следующих критериев: семья - это небольшое сообщество, наряду с жильем, бюджета общие и семейные отношения.

Однако показатели не достаточно для полного раскрытия содержания идеи, потому что, даже при наличии этих компонентов, такие, как семья не может быть. Юрий Алешин [1] утверждает, что семья - социальная система, которая имеет черты социальной организации и социальной группы. Кроме того, семья обладает уникальными свойствами, жила в своем состав семьи (семья не выбирает, он родился), чтобы увеличить содержание гетерогенной группы (возраст, пол, личных, социальных, профессиональных и других группы в отличие от семьи); самый высокий уровень неформальных контактов в семье; увеличился сознание важности семейных событий [1]. «Семейные Современное - TV Астафьев руководство - меньше сообщества, объединяющие родители и ребенок нескольких поколений, и самое главное, что они сами чувствовали, чтобы быть членами одного организма, который существовал между постоянным и прочным и вязками п духовного а. все члены семьи должны быть зарезервированы для концепции и принципы, используемые, чтобы чувствовать друг друга ответственности за судьбу каждой части

семьи человека, который должен быть готов как гуманитарная.

Л. Столяренко дает определение понятия «семья», «семья - это сообщество людей, которые разработаны, чтобы наилучшим образом удовлетворить потребности самосохранения и чувство собственного требования, уверенность каждого члена» [26, с.45 ].

По определению В. Столин, семья - это «открытая система, в зависимости от воздействия.»

Мы предлагаем определение семьи современных ученых Волковых, Т. Трапезниковых. Семья - малая группа, члены которой объединены браком или семьей, ведя семью вместе и несут как моральное обязательство [27, с.105]. По сравнению с предыдущим исследованием ЕІВ и другими считают, что семья - это социальный институт, «история создала специальную систему взаимоотношений между супругами, родителями и детьми, потребностью в обществе, что обусловлено необходимостью социального восстановления физического и духовного» [2].

Следует отметить, что семья, как группа, имеет свои особенности: строгое урегулирование семейных отношений, четко определенной гетерогенной структуры семьи по полу, возрасту, что приводит к различным потребностям; многофункциональность определенные семьи, часто ассоциируется с большим количеством семейных ролей, многие аспекты семейной жизни, которые имеют противоречивый характер; четко определить смысл семейных отношений.

Любая семья создана, чтобы удовлетворить потребности ключевых членов, которые находятся в процессе развития отношений дополняется общим родством и общественных групп. отображение системы взаимодействия личности и семьи, семьи и общества, внести свой вклад в развитие жизни, связанную с удовлетворением потребностей некоторых из ее членов, называется семейной работой. Семья связана с обществом, так что целый ряд мероприятий, направленных на удовлетворение потребностей общества. С другой стороны семьи - это сфера отношений

между, которая имеет свои собственные правила и свою деятельность. В связи с этим, семейные мероприятия можно рассматривать как социальные (социальные) и личные (по отношению к человеку), семейные мероприятия тесно связаны с социальными потребностями института семьи и необходимостью в человеческой семейной группы. Кроме того, семейные мероприятия и глубокие исторические, тесно связаны с социально-экономическими условиями общества, так что изменение в характере семьи и лидеров [14, с.101]. Вот основные особенности семейных отношений, узы родства, нормальная жизнь, общий бюджет семьи.

Таким образом, состояние определяется типом семейного родства. Необходимо констатировать, анализируя литературу в семье - социальная система, которая имеет свои особенности социальной организации и социальную группу, а также клетки ниже основные социальные. Как социальный институт семья характеризуется совокупностью социальных норм, санкций и процедур, регулирующих проведение отношений между супругами, родителями, детьми и другими родственниками.

Детский терапевт назвал А. И. Захаров [14] установлено, что каждая школа характеризуется, прежде всего, некоторые партии, чтобы связаться с родителями детей. Термин «родительское отношение» носит общий характер и относится к отношениям между родителем и зависимости ребенка. Участие родителей и отдельные фотографии выбранного сознательно ребенок, чтобы определить характеристики родительского вида, это слово означает, а также от типа воздействия на системах.

В. Столин [7,12,37], чтобы определить, как связаться с родителями нервной системы и различные формы поведения, которые практикуются в общении с ребенком, взгляды его личности и поведения. Многолетний опыт с семьями и анализом данных испытаний работы, что позволяет им определить пять типов поведения родителей:

– принятие или отказ от ребенка;



- сотрудничество по таким вопросам, как интерес и планы; содействие самообеспеченности;

- особенно когда расстояние родителя и отношения ребенка;

- гиперсоциализация авторитарный представил основные критерии безусловного послушания;

- отношение типа «малой потеря», приписывание ребенка ребячливости и беспомощности.

Исследования Е.Ф. Соколов [39] Основные типы описаны в связи с родительским на основе анализа взаимодействия матери и совместного решения ребенка проблем:

- сотрудничество, готовы к взаимному принятию и уступки;

- псевдо уступничество официально, но верно интеграции;

- изоляция, при которой происходит полное сотрудничество и организация;

- конкуренция - конкуренция является открытой и универсальной оппозиции друг к другу.

Автор подчеркивает, что сотрудничество только поощрять детей к творческой деятельности, чтобы создать чувство безопасности и взаимного принятия психологические.

Л. Г. Сагатовская [36] выделяет шесть типов детей с родителями:

- смещен характер и уверенность в детях - самое главное в жизни;

- безразличное отношение, игнорирование потребностей и интересов ребенка;

- поведение, эгоистичный ребенок, когда родители считают наиболее важной задачей семьи;

- отношение без учета личных особенностей;

- поведение ребенка как вызов для работы или личных проблем; уважение к ребенку, с возложенными.

Образование для людей, страдающих психическими расстройствами, единственными трех типами родительского поведения:

- связывание, такие как шаблоны связи и отсутствие гибкости;
- отрицательный, который является частью родителей ребенка не принимаются;
- родители «движение» по плану, и реализовать свои надежды с реальными потребностями, способностями и достижениями игнорировались.

Стиль, такие как социально-психологическое понятие, относится к набору методов и приемов общения с человеком. Воспитания стиль - это «общее описание, ситуационно неспецифические способы общения для родителей, этот курс действий в отношении ребенка» [33, с.89].

Есть много теорий и идей об обучении и семье. Одним из них является «психогенная теория истории детства», описывает шесть дней, каждый из которых имеет уникальный стиль воспитания детей. Первый из указанных выше способов характеризуются массой (от античности IV века до нашей эры ...), это - начинается в середине XX века, характеризующиеся родителями, которые хотят, чтобы помочь развитию личности детей. Таким образом, авторы считают, что источником исторических изменений в области образования является развитие отношений между ребенком и родителем.

В современных психолого–педагогических исследованиях насчитывается огромное количество классификаций различных воспитательных стилей. Так, У. Крайг [20] в своей классификации выделяет четыре основных стиля:

- авторитетный, с тёплыми отношениями и высоким уровнем контроля;
- авторитарный, характерен холодными отношениями и высоким уровнем контроля;
- либеральный, где тёплые отношения и низкий уровень контроля;
- индифферентный – холодные отношения и низкий уровень контроля.

Классификация Ф.Райса [34] так же выделяет четыре стиля:

- автократический, где решения принимаются без учёта мнения ребёнка;
- авторитетный, но демократический – характерен совместным принятием решений с учётом интересов ребёнка;
- либеральный – инициатива и решение остаются за ребёнком;
- хаотический – описывает переход от авторитарных способов взаимодействия к либеральным, демократическим и обратно.

По мнению М. Арутюнян [13], существует всего три варианта воспитания:

- традиционный – это подчинение и уважение к старшим;
- детоцентрический, когда жизнь семьи построена вокруг ребёнка на основе симбиоза со взрослым;
- супружеский, где воспитательным принципом является диалог равных.

А. Болдуин выделяет всего два стиля воспитания:

- демократический, где высокий уровень вербального общения между детьми и родителями;
- контролирующий, с ограничением поведения детей и чётким, ясным разъяснением их смысла.

Многие школьные практические психологи руководствуются классификацией, разработанной Э.Г. Эйдемиллером и В.В. Юстицким [49,50]. Эти учёные выделяют шесть основных стилей воспитания, негативно влияющих на развитие личностных особенностей у детей, провоцирующих возникновение различных акцентуаций и развитие психопатийных черт. На этой же основе строится классификация В.И. Гарбузова и А.И. Захарова [10]. Интересной так же представляется точка зрения В.М. Миниярова [27], в которой стили воспитания выделяются на основе существующих форм отношений родителей не только к ребёнку, но

и другим сторонам действительности: к его деятельности, методам поощрения и наказания, к другим людям, к различным нравственным ценностям. Автор считает, что воспитательные стили формируются под воздействием объективных, субъективных факторов и генетических особенностей ребёнка.

На выбор родителями того или иного стиля оказывают влияние тип темперамента как ребёнка так и родителя, традиции, в которых воспитывались сами родители, научно–педагогическая литература, имеющая положительное, и отрицательное значение, поскольку каждый родитель обращает внимание прежде всего на то, что оправдывает его отношения с ребёнком.

На основе этих рассуждений, В.М. Минияровым были выделены следующие стили воспитания.

1. Попустительский, имеющий такие особенности как полная свобода действий для ребёнка, отсутствие контроля. Ребёнку предъявляются высокие требования к послушанию, результат выполнения которых обычно не контролируется. Родители часто проявляют непоследовательность, как в проявлениях своих чувств, так и в поощрениях и наказаниях. Основным мотивом воспитания выступает социальная привлекательность.

2. Состязательный, основными особенностями которого являются: особая вера ребёнка в своё превосходство, с раннего детства внушаемая родителями. Интеллектуальное развитие таких детей протекает активно, однако, как указывает автор, без глубоких размышлений о сути явлений; основной мотив развития – состязание с другими. По мнению родителей, свои знания ребёнок непременно должен продемонстрировать в обществе. Поощрения и наказания, применяемые к ребёнку, часто несоизмеримы проступкам. Родители тщательно следят за внешним видом ребёнка, обучают его хорошим манерам и этикету, но мало заботятся о его человеческих качествах. Основной мотив воспитания – выгодно

выделиться.

3. Рассудительный, который отличается ровными и спокойными взаимоотношениями между детьми и родителями. Ребёнку предоставляется полная свобода действий с правом на приобретение личного опыта. Все детские поступки и шалости подвергаются совместному обсуждению без нотаций и ругательств. Поощрения и наказания отсутствуют. В семье удовлетворяются главные жизненно важные потребности, как в общении, так и познании. Родители демонстрируют уважительное, бесконфликтное и компромиссное отношение к окружающим.

4. Предупредительный, который характеризуется отсутствием возможности у ребёнка действовать самостоятельно. Поскольку все его желания некритично исполняются, ребёнок полностью лишен активной деятельности и является лишь пассивным наблюдателем происходящего вокруг. Наказания отсутствуют, поощрения – преобладают в большей степени, чем это необходимо. В связи с этим нравственное воспитание культивируется недостаточно, а социальные нормы воспринимаются как мешающие удовлетворению потребностей.

5. Контролирующий, отличающийся тем, что свобода действий ребёнка строго ограничена и находится под постоянным контролем. Наказания в семье значительно доминируют над поощрениями, требования очень высоки.

Родители скупаются на ласку, похвалу и поддержку, и отношения с ребёнком строятся по типу «повышенной моральной ответственности». Нравственное воспитание не прививается, а «вбивается» ребёнку, как правило, путём насилия.

6. Сочувствующий, характерный для постоянно занятых родителей, в результате чего ребёнок испытывает потребность в оказании им посильной помощи. Его никогда не балуют, а наказания и поощрения отсутствуют. Тем не менее родители стараются беседовать с ним,

формируя основные нравственные нормы и правила, за выполнением которых строго следят.

Автор отмечает, что дети в таких семьях обладают богатым внутренним миром и высокой уверенностью в правильности собственных мыслей, они пресыщены разными переживаниями, но внешне этого стараются не проявлять.

7. Гармоничный, который является синтезом предыдущих, выбирая в себя самое лучшее.

На основе анализа описанных и многочисленных других данных можно сделать следующий вывод: детско–родительские отношения – это длительные, непрерывные отношения, опосредованные возрастными особенностями ребёнка и родителя, значимые для обеих сторон. Несмотря на большое количество определяемых классификаций, в основу которых заложены разные понятия – родительское отношение, родительская любовь, родительская позиция, родительское поведение, семейное воспитание, и т.д. – все они, по сути дела, очень сильно перекликаются между собой, отражая одни и те же параметры:

- характер эмоциональной связи и степень её выраженности;
- мотивы воспитания и собственно родительства;
- степень вовлеченности родителя и ребёнка в отношения; уровень протекции;
- удовлетворение потребностей ребёнка, забота и внимание к нему;
- стиль общения и взаимодействия с ребёнком, особенности проявления родительского лидерства;
- способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций;
- социальный контроль: требования и запреты (их содержание и количество), способ контроля, санкции;
- степень устойчивости и последовательности семейного воспитания.

Влиянию родителей на психическое развитие ребенка отводится центральное место. В первые годы жизни ребенка закладываются: базовое доверие к миру, чувство привязанности, активность, автономность. То как родители взаимодействуют с ребенком в ранние годы, зависит в дальнейшем, как он будет решать возрастные противоречия, какие способы взаимодействия с внешним миром выберет, как будет развиваться его личность, как будет учиться в школе.

Основная сложность или даже невозможность прохождения ребенком основных этапов своего развития, развитие психических процессов зависит от родителей, от их зрелой родительской способности любить и принимать ребенка, а также желания способствовать развитию ребенка. У каждого этапа развития ребенка своя специфическая задача, особенность и опасность. Будут ли ранние детские травмы тяготеть над личностью в дальнейшем, в большей степени зависит от родителей. Совпадение в развитии ребенка с психологическим созреванием его родителей во многом определит дальнейшее благополучие ребенка.

### **Выводы по 1 главе**

В психологии понятие внимания, доступных сегодня на специальном мероприятии или эксплуатационных характеристик любой организации является еще одним выражением того же самого, своего рода чувство отрицающей самостоятельной деятельности мозга.

Внимание имеет уникальные характеристики, объем, концентрацию и переключаемый. Любое нарушение жилья приводит к отклонениям в поведении и деятельности детей.

Небольшое количество смысле - это неспособность сосредоточиться, чтобы иметь в виду.

Отсутствие концентрации и внимания к устойчивости - ребенку трудно сохранять чувство времени не отвлекается и ослаблены.

Отсутствие избирательности внимания - ребенок не может по части ресурсов, необходимых для решения этой проблемы.

Изменение устаревшего внимания - ребенок трудно убить один из других мероприятий по обмену. Незрелость питания Примечания - неспособность эффективно (без ошибок) выполнять целый ряд вопросов. Без какого-либо чувства - ребенок трудно сосредоточиться на потребностях. Такие недостатки не могут быть устранены фрагменты могут включать «упражнение с акцентом на» курсовую работе с детьми и необходимостью преодолеть их конкретная работа организована. Одним из важных факторов для развития чувства школы, чтобы работать вместе с родителями.



## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ ПЕДАГОГА И СЕМЬИ В РАЗВИТИИ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ**

### **2.1 Анализ результатов констатирующего этапа**

**Цель исследования:** выявить особенности произвольного внимания у детей младшего школьного возраста.

**Задачи:**

1. Исследовать особенности свойств произвольного внимания детей младшего школьного возраста;
2. Разработать программу развития произвольного внимания для учащихся;

В экспериментальную выборку отбирались испытуемые из каждой группы по следующим характеристикам:

- Дети младшего школьного возраста (1–й класс);
- Возраст детей 7 лет;
- Пол: женский, мужской.

В эмпирическом исследовании приняли участие 20 детей младшего школьного возраста. Из них 12 мальчиков и 8 – девочек.

Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ №148.

**Констатирующий эксперимент проводился в октябре 2016 года.**

Одним из важных условий получения достоверных результатов является установление эмоционального контакта и взаимопонимания между исследователем и ребенком. Для налаживания такого контакта необходимо проводить обследование в знакомой ребенку обстановке. Именно поэтому исследование проводилось в спортивном зале, в несколько этапов, где для этих целей было подготовлено рабочее место для ребенка с заранее подготовленными материалами.

**Ход исследования:**

1. Чтобы создать условия, при которых ребенок не будет испытывать отрицательных эмоций от общения с незнакомым человеком, работа с детьми начиналась с игры «Заметить все»;

2. После игры «Заметить все», испытуемые приступили к требуемым методикой заданиям.

В целом обследование каждого ребенка занимало от 45 до 60 минут.

3. После 20 минут работы ребенку предлагалось отвлечься, походить, выполнить несколько упражнений на расслабление.

**Методики исследования:***Методика № 1 «Корректирующая проба»*

Методика используется для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв или рисунков) и его концентрации – по количеству сделанных ошибок.

Норма объема внимания для детей 7 лет – 400 знаков и выше, концентрации – 10 ошибок и менее.

Детям было предложено выполнить буквенный вариант методики, и рисуночный вариант теста (см. приложение 1).

**1. Буквенный вариант**

Для проведения буквенного варианта методики «Корректирующая проба» мы модифицировали задание до уровня интеллектуального развития детей старшего младшего школьного возраста. Детям было предложены тексты с крупными буквами.

**Инструкция:**

«Нужно вычеркнуть все буквы «А», которые встретятся на страницах книги. Работать надо быстро и внимательно. Время работы – 5 минут».

**2. Рисуночный вариант (см. приложение 1).****Задание «Девочки»**

Предлагаются бланки с изображениями девочек, расположенных по 8 в каждом ряду (11 рядов). Варианты заданий:

- а) подчеркни девочек с черными бантиками (белыми);
- б) подчеркни девочек с черными волосами и черными бантиками;
- в)... с белыми волосами и белыми бантиками;
- г)... с белыми волосами и черными бантиками;
- д)... с черными волосами и белыми бантиками.

Результаты методики «Корректирующая проба» представлены см. Таблица 1 Приложение 2.

На основе полученных результатов нами были выделены: три уровня объема внимания:

- 1. высокий– 400 и более знаков;
- 2. средний– 350 – 399 знаков;
- 3. низкий– 349 и менее знаков.

И три уровня концентрации внимания:

- 1. высокий– 10 и менее ошибок;
- 2. средний– 11–15 ошибок;
- 3. низкий– 16 и более ошибок.

#### *Методика № 2 «Красно-черная таблица»*

Данная методика предназначена для оценки переключения внимания.

Обследуемые должны находить на предложенной им таблице красные и черные числа от 1 до 12 в случайной комбинации, исключаящей логическое запоминание.

Ребенку предлагают показать на таблице (см. приложение 1) черные числа от 1 до 12 в возрастающем порядке (время выполнения задания фиксируется (Т1)). Затем нужно показать красные числа в убывающем порядке от 12 до 1 (время выполнения задания фиксируется (Т2)). Затем ребенка просят показывать попеременно черные числа в возрастающем

порядке, а красные числа – в убывающем (время выполнения задания также фиксируется (Т3)).

Для выполнения эксперимента, мы модифицировали методику под уровень развития детей младшего школьного возраста. Методику определения показателей (Т1) и (Т2) мы оставили без изменения, а затем предложили каждому ребенку попеременно показывать черные и красные цифры в возрастающем порядке (Т3).

Показателем переключаемости внимания являлась разница между временем в третьем задании и суммой времени в первом и втором заданиях:  $(Т3) - ((Т1)+(Т2))$ .

По результатам тестирования выделено три уровня переключаемости внимания:

1. высокий уровень – показатель переключаемости ниже 20 сек;
2. средний уровень – показатель переключаемости от 20 до 25 сек включительно;
3. низкий уровень – показатель переключаемости выше 26 сек.

*Методика №3 на определение концентрации и распределения внимания*

Подготавливается лист бумаги 10x10 клеток. В клетках нарисованы в случайном порядке 16-17 разных фигур: круг, полукруг, квадрат, прямоугольник, звездочка, флажок и пр.

При определении концентрации внимания ребенок должен ставить на заданную фигуру крестик. А при определении переключаемости внимания ставить на одну фигуру крестик, а на другую – нолик.

Инструкция:

«Здесь нарисованы различные фигуры. Сейчас ты будешь ставить в звездочках крестик, а в остальных ничего ставить не будешь».

При определении переключаемости внимания в инструкцию включается задание ставить крестик в выбранную вами фигуру, а в другую нолик. В остальные ничего не ставить.

Учитывается правильность, полнота выполнения задания. Оценивается по 10-балльной системе, снижая по 0,5 балла за каждую ошибку. Стоит обратить внимание на то, как быстро и уверенно ребенок выполняет задание.

*Методика № 4 на определение уровня развития целенаправленности (пазлы).*

Ребенок должен собрать пазл с определенной картинкой.

При выполнении задания учитывается активность и самостоятельность, время выполнения, количество отвлечений и обращений за помощью к взрослому.

Далее рассмотрим **результаты диагностики.**

*1. Методика № 1 «Корректирующая проба». Рисуночный вариант.*

Результаты исследования представлены в приложении 2.

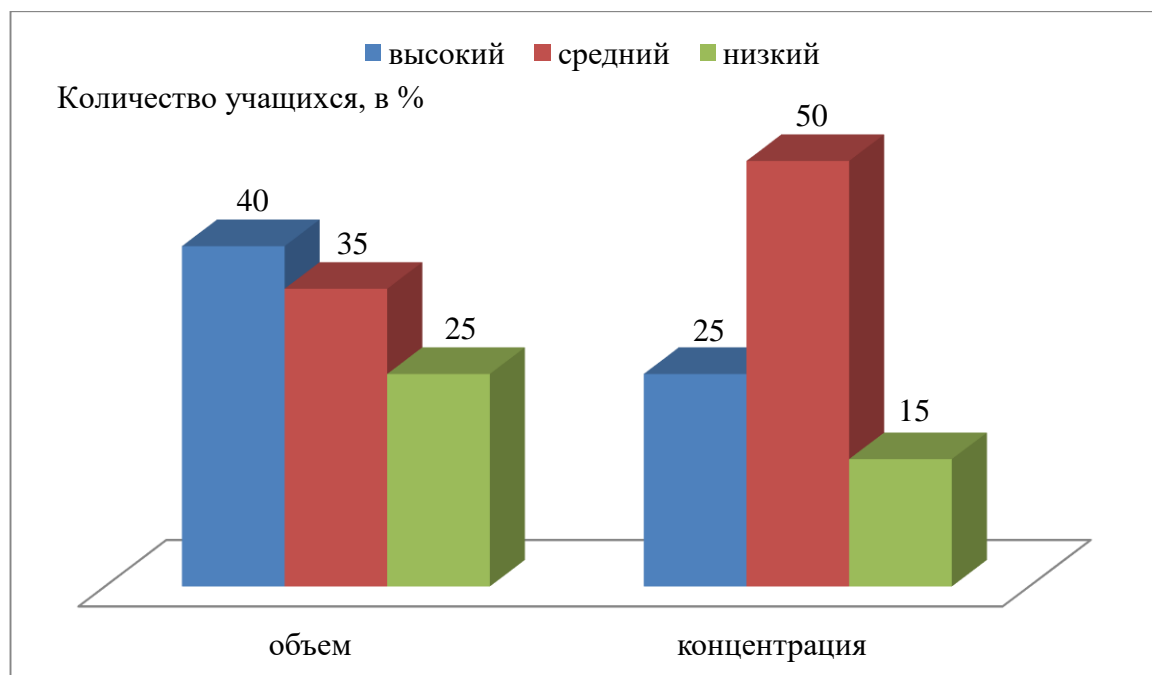
По результатам методики высокий уровень объема внимания показали 40% (8 чел.) детей группы, средний уровень отмечен у 35% (7 чел.) и низкий – у 25% (5 чел.) младших школьников.

Высокий уровень концентрации внимания отмечен у 35% (7 чел.) младших школьников, средний – у 50% (10 чел.) и низкий уровень обнаружили 15% (3 чел.) детей.

Уровень концентрации внимания ниже, чем уровень объема, дети часто отвлекались, особенно в буквенном варианте, просили повторить условия выполнения задания.

Причем нами отмечено, что более высокий уровень, как объема, так и концентрации внимания дети показали в рисуночном варианте корректирующей пробы. Мы думаем, что такой результат обусловлен более высоким интересом детей к этой части задания, вызванным занимательным способом предоставления теста.

Графически полученные результаты представлены на рисунке 1.



**Рис. 1 Уровень объема и концентрации внимания в классе младших школьников, в %**

*2. Методика № 2 «Красно–черная таблица»*

Результаты тестирования представлены в приложении 3.

По результатам тестирования выделено три уровня переключаемости внимания

1. высокий уровень – показатель переключаемости ниже 20 сек;
2. средний уровень – показатель переключаемости от 20 до 25 сек включительно;
3. низкий уровень – показатель переключаемости выше 26 сек.

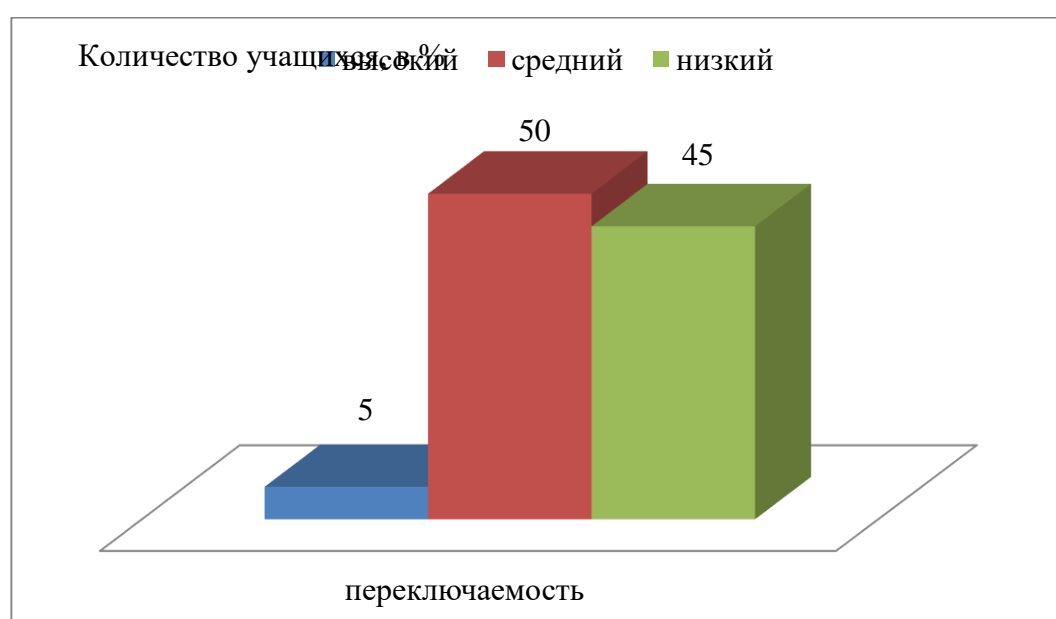
К высокому уровню переключаемости внимания отнесено 5%(1 чел.) детей. Одна девочка без затруднений справилась с заданием, быстро и правильно называла числа, как в прямом, так и обратном порядке, у нее самый высокий показатель (Т3).

Больше половины детей, а именно 50% (10 чел.) обладают средним уровнем переключаемости внимания. Эти дети хуже переходили с красного цвета на черный, медленнее называли цифры. 45% (9 чел.)

младших школьников– низким уровнем. Этим детям в третьем задании приходилось напоминать об условии, подсказывать.

Однако полученные в данной методике результаты, как нам показалось, не являются достоверными на 100%. Не все дети этого возраста в достаточной мере овладели обратным порядком счета, что вызывало у некоторых младших школьников затруднения и тем самым увеличение параметра (Т2). В целях подтверждения или уточнения результатов данной методики мы воспользовались методикой № 3.

Полученные данные представлены на рисунке 2.



**Рис. 2** Уровень переключаемости внимания, в%

*3. Методика №3 на определение концентрации и распределения внимания*

Результаты исследования представлены в приложении 4.

Высокий уровень концентрации внимания показали 25% (5 чел.) детей и столько же детей обладают низким уровнем концентрации внимания. У 50% (10 чел.) был отмечен средний уровень концентрации внимания, низкий уровень – у 15% (3 чел) детей.

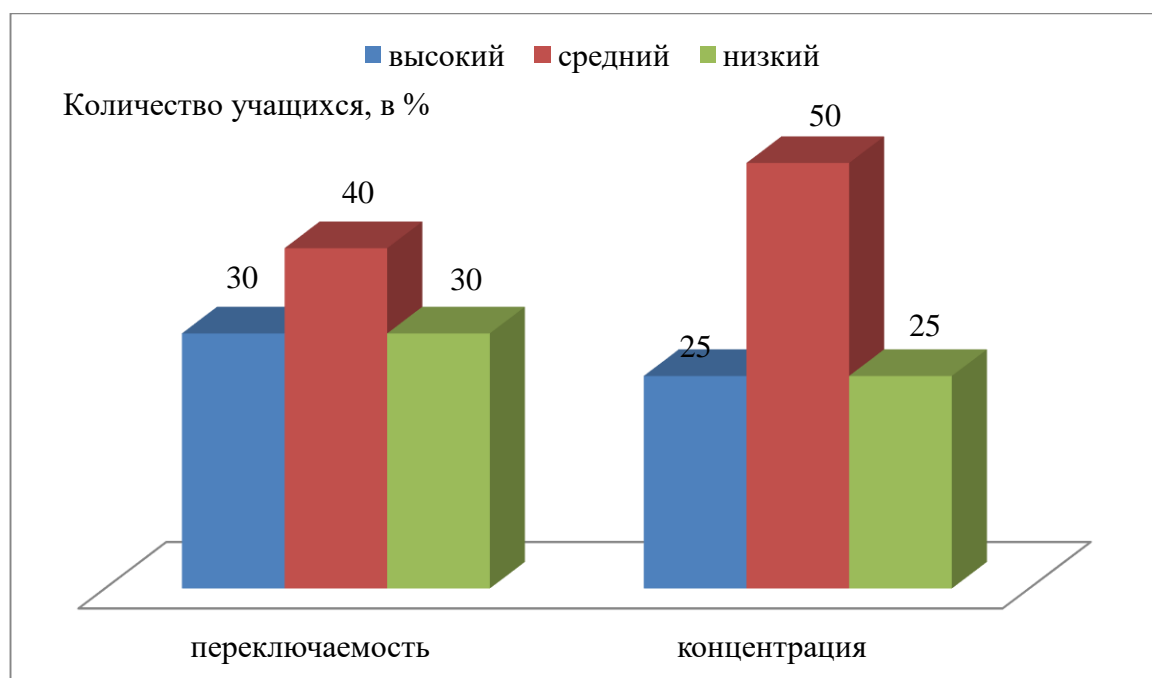
Высокий уровень переключаемости внимания показал чуть больший процент детей, а именно 30% (6 чел.). Средним уровнем переключаемости

внимания обладают 40% (8 чел.) младших школьников, низким –30% (6 чел.).

Дети с высоким уровнем концентрации и переключаемости внимания и не отвлекались во время выполнения задания, быстро и четко выполняли инструкцию. Задание не вызвало у них затруднений.

Остальные дети допускали ошибки в выполнении задания, отвлекались, смотрели по сторонам. Двое детей обратились с просьбой повторить задание уже во время его выполнения. Все это говорит о недостаточном уровне развития концентрации и переключаемости внимания.

Результаты анализа по методики № 3 отображены на рисунке 3.



**Рис. 3 Уровень переключаемости и концентрации внимания в классе младших школьников, в %**

*4. Методика № 4 на определение уровня развития целенаправленности*

При выполнении задания учитывались активность и самостоятельность, время выполнения, количество отвлечений и обращений за помощью к взрослому. Результаты представлены в приложении 3.



В результате исследования были выделены три уровня целенаправленности (таблица 1).

Таблица 1

**Уровень целенаправленности младших школьников**

Эксперимент	Стойкая целенаправленность		Малоактивная целенаправленность		Нестойкая целенаправленность	
	Чел	Процент	Чел	Процент	Чел	Процент
<b>Констатир.</b>	6 чел	30%	10 чел	50 %	4 чел	20%

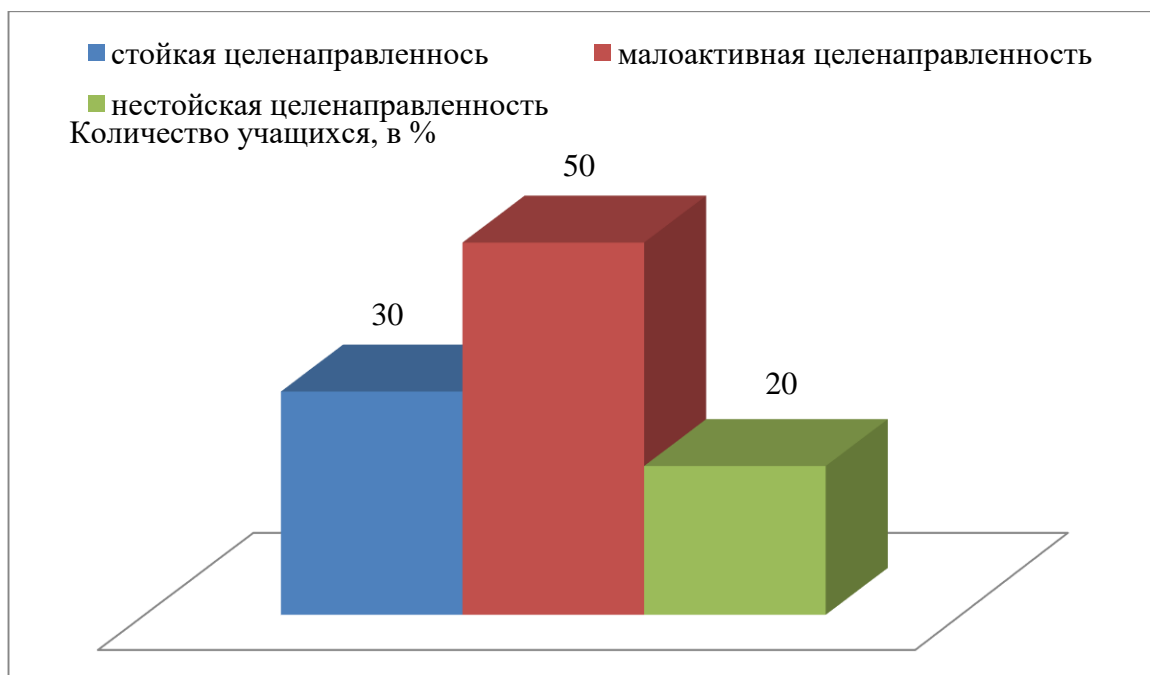
К группе детей со стойкой целенаправленностью были отнесены дети, обладающие высоким уровнем активности и самостоятельности, не имеющие отвлечений во время выполнения задания. Такие дети составили 30% (6 чел.) группы. Не смотря на то, что одна девочка выполняла задание достаточно долгое время, по сравнению с другими детьми (25 мин), мы отнесли ее к группе детей со стойкой целенаправленностью. Девочка работала самостоятельно, без отвлечений, настойчиво, выполнила задание до конца.

К группе детей с малоактивной целенаправленностью мы отнесли детей со средним уровнем активности и самостоятельности (50% -10 чел).

Младшие школьники этой группы довели задание до конца, но только при помощи указаний взрослых. Количество отвлечений составляет в среднем 2–3 раза. Дети нуждались в постоянном руководстве и поощрении со стороны экспериментатора.

К группе младших школьников с нестойкой целенаправленностью (27%, 4 чел.) отнесены дети с низким уровнем самостоятельности и активности и большим количеством отвлечений. Этими детьми задание не было выполнено до конца, три ребенка бросили собирать пазл после неудачных попыток («У меня не получается», «Я устал», «Больше не хочу») и один ребенок даже не стал делать попыток, отказался от выполнения задания сразу («Я не умею и не хочу»).

Полученные результаты графически представлены на рисунке 4.



**Рис. 4** Уровень целенаправленности удерживания внимания, %

Таким образом, эксперимент показал, что произвольное внимание у детей этой группы развито недостаточно. Нами выделено только 20% детей (4 чел.) с высоким уровнем развития произвольного внимания, почти половина детей группы отнесены к среднему уровню развития произвольного внимания (50%, 10 чел.), Доля детей с низким уровнем составила 30% (6 чел.)

Особо хочется отметить низкий уровень сформированности таких характеристик как целенаправленность, концентрация и переключаемость внимания. Исходя из результатов исследования, нами была разработан формирующий эксперимент, направленный на развитие внимания младших школьников..

## **2.2 Программа взаимодействия педагога с семьей по развитию произвольного внимания младшего школьного возраста «РОСТ»**

### **1. Теоретические основания для разработки программы по работе с детьми и их родителями**

Развитие внимания является необходимым условием успешной учебной деятельности. Приступая к новой для младшего школьника деятельности, ребенку приходится сталкиваться с необходимостью усвоения разнообразного материала, который необходимо воспринимать и понимать. Помимо учебной деятельности, для младшего школьника по-прежнему остается актуальной игровая деятельность, которая по своей сути наиболее близка для этого возраста. Поэтому возникает противоречие между тем, что ребенок по своей сути все еще играет и учится через игру, и в то же время, образовательная программа начальной школы требует усидчивости, умения концентрировать свое внимание и управлять им. Немаловажную роль, в воспитании и развитии личности ребенка, формирования психических свойств и качеств отводится родителям. Совместная деятельность детей и их родителей создает условия для развития личности ребенка без применения насилия посредством создания атмосферы доверия и уважения к ребенку.

В связи с этим, программой «РОСТ» предусмотрены совместные занятия ребенка с родителем, с взрослыми и другими детьми.

Для родителей программой предусмотрены групповые занятия. Это обосновано тем, что в системе детско–родительских отношений, родитель является ведущим звеном и от него в большей мере зависит, как складываются эти отношения, поэтому одной из задач занятий является формирование навыков сотрудничества с ребенком, особенно если ребенок гиперактивный, с высокой тревожностью, неуверенностью, агрессивностью. Признание за ребенком права на собственный выбор, на собственную позицию обеспечивает понимание и лучшие взаимоотношения в семье.

Особенность программы «РОСТ» состоит в организации комплексной развивающей работы, направленной на развитие не только внимания, но и личности младшего школьника в целом.

Эта программа может быть полезна в работе психологов, педагогов, а также может быть интересна для родителей, заинтересованных в развитии своих детей.

## **2. Цели, задачи и условия проведения программы**

*Цель программы:* комплексное развитие познавательной и эмоционально–волевой сферы личности ребенка посредством установления и развития отношений партнерства и сотрудничества родителя с ребенком, с упором на развитие внимания.

*Задачи программы:*

- Развитие внимания и памяти;
- Развитие интереса к учебной деятельности;4
- Развитие волевой сферы;
- Развитие различных педагогических навыков у родителей;
- Выработка навыков активного слушания.

*Условия проведения программы:*

Возрастные категории: 7–8 лет;

Численность группы: 4– 6 человек.

Временные затраты: программа рассчитана на 13 занятий.

Длительность игрового занятия 40 мин.

Смена видов коррекционной, развивающей работы позволяет избежать переутомления детей.

Занятия проводятся 1 –2 раза в неделю.

*Требования к помещению:*

- просторная, светлая, изолированная комната, разделенная на две зоны (одна – имеет столы, стулья, вторая – свободное пространство, на полу напольное покрытие/ковер);
- имеется возможность подключать аудиоаппаратуру;
- имеются стеллажи для хранения изделий;
- на стене оборудовано место для вывешивания картин.

### 3. Тематическое планирование программы

а) *Структура занятий для детей* (содержание программы для работы с детьми 5–7 лет отображено в таблице 2):

#### Приветствие и вводная беседа

Основная часть – работа с тестом – лепка разных форм и предметов, развитие мелкой моторики пальцев рук, ориентирование в пространстве, ориентирование на листе бумаги – лепнина (наклеивание форм), снятие эмоционального и физического напряжения (подвижная игра).

Итоговая часть – рефлексия о деятельности своей и товарищей, упражнения для глаз или упражнения на дыхание.

Заключительная часть – игры на развитие внимания, памяти, на расставание.

**Таблица 2**

#### **Содержание программы для работы с детьми 5–7 лет**

<b>Тема и задачи занятия</b>	<b>Задания, упражнения, игры для детей</b>
«Волшебники» – совместное занятие детей и родителей. Объем и концентрация внимания	1. Игра «Дракон, кусающий свой хвост» 2. Игра «Марш в угол!» 3. Упр. с тестом «Разноцветные шарика – бусинки». 4. Психологическая разгрузка «Минутка шалости» – перерыв.
Совместное занятие детей и родителей. Изготовление игрушки «Смешарик». Развитие внимания, памяти, мышления, коммуникативной сферы	1. Упражнение «Чего не хватает?» отличия 2. Игра «Акустики» 3. Игра «Зоопарк» 4. Упр. «Высоко – низко». 5. Упр. «Чебурашка». 6. Дыхательные упражнения. 7. Игра «Пора домой»
Тренировка переключения и распределения внимания. Деревья «Рябина и береза». Развитие внимания, памяти, мышления. Развитие коммуникативной сферы.	1. Упражнение «Квадрат» 2. Игра «Пишущая машинка» 3. Упражнение «Четыре стихии» 4. Упр. «Угадай-ка» 5. Загадка про елочку. Беседа про елку. 6. Упр. с тестом «Палочки, веточки, иголки». 7. Психологическая разгрузка «Минутка шалости» – перерыв. 8. Упр. «Дождь в лесу». 9. Упр. на профилактику зрения. 10. Игра. «Высоко – низко»

## Продолжение таблицы 2

Тема и задачи занятия	Задания, упражнения, игры для детей
<p>Деревья «Рябина и береза».</p> <p>Развитие объема, концентрации и устойчивости зрительного и слухового внимания.</p> <p>Развитие коммуникативной сферы.</p> <p>Улучшение мелкой моторики.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Упражнение “ Будь внимателен!”</li> <li>2. Игра “ Зеркало””</li> <li>3. Упражнение “Три изменения”</li> <li>4. Загадка про деревья рябину и березу. Беседа про эти деревья.</li> <li>5. Упр. с тестом «Палочки, веточки, ягодки».</li> <li>6. Психологическая разгрузка «Минутка шалости» – перерыв.</li> <li>7. Упр. «Воздушный шарик».</li> <li>8. Упр. на профилактику зрения.</li> </ol>
<p>Совместное занятие – дети и родители. «Смотри–не смотри» тренировка переключения, распределения и избирательности внимания.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Упражнение “Математик”</li> <li>2. Упражнение “Математик”</li> <li>3. Игра “День – ночь”</li> <li>4. Упр. с тестом «Палочки, веточки, лепесточки»,</li> <li>5. Психологическая разгрузка «Минутка шалости» – перерыв.</li> <li>6. Упр. «Пчелка в темноте».</li> <li>7. Упр. на профилактику зрения.</li> <li>8. Игра «Что изменилось?».</li> </ol>
<p>«Ёжик».</p> <p>Развитие внимания, памяти, мышления.</p> <p>Улучшение мелкой моторики.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Упр. « Угадай–ка».</li> <li>2. Загадка про ёжика.</li> <li>3. Рассмотреть игрушку, определить части тела, изготовить части и соединить в целое. Назвать место размещения ежика на своем рисунке.</li> <li>4. Психологическая разгрузка «Минутка шалости» – перерыв.</li> <li>5. Игра «Жужа».</li> <li>6. Упр. на профилактику зрения.</li> <li>7. Игра «Пора домой».</li> </ol>
<p>«Заяц».</p> <p>Развитие внимания, памяти.</p> <p>Развитие коммуникативной сферы.</p> <p>Улучшение мелкой моторики.</p> <p>Развитие межполушарных связей.</p> <p>Нравственное развитие</p> <p>Умение контролировать свои импульсы и быть внимательным.</p> <p>Профилактика зрения.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Упр. « Угадай–ка».</li> <li>2. Загадка про зайца.</li> <li>3. Рассмотреть игрушку, определить части тела, изготовить части и соединить в целое. Назвать место размещения зайца на плоскости панно.</li> <li>4. Психологическая разгрузка «Минутка шалости» – перерыв.</li> <li>5. Игра «Передай мяч».</li> <li>6. Упр. На профилактику зрения.</li> <li>Игра «Пора домой».</li> </ol>

## Продолжение таблицы 2

Тема и задачи занятия	Задания, упражнения, игры для детей
<p>«Мишка».</p> <p>Развитие внимания, памяти.</p> <p>Развитие коммуникативной сферы.</p> <p>Улучшение мелкой моторики.</p> <p>Изготовление из куска соленого теста предметов разной формы.</p> <p>Пространственное ориентирование на плоскости, вокруг себя.</p> <p>Развитие межполушарных связей.</p> <p>Развитие эмоциональной сферы.</p> <p>Нравственное развитие.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Упр. « Угадай–ка».</li> <li>2. Загадка про мишку.</li> <li>3. Рассмотреть игрушку, определить части тела, изготовить части и соединить в целое.</li> <li>4. Назвать место медведя на плоскости панно.</li> <li>5. Психологическая разгрузка «Минутка шалости» перерыв.</li> <li>6. Беседа эмоция «удивление».</li> <li>7.Игра « Насос и мяч».</li> <li>8.Упр. на профилактику зрения.</li> <li>9. Игра «Пора домой»</li> </ol>
<p>«Киска».</p> <p>Развитие внимания, памяти, мышления.</p> <p>Развитие коммуникативной сферы.</p> <p>Улучшение мелкой моторики.</p> <p>Изготовление из куска соленого теста предметов разной формы.</p> <p>Развитие межполушарных связей.</p> <p>Повышение самооценки.</p> <p>Нравственное развитие.</p> <p>Дыхательное упр.</p> <p>Профилактика зрения.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Упр. « Угадай–ка».</li> <li>2. Загадка про кошку.</li> <li>3. Рассмотреть игрушку, определить части тела, изготовить части и соединить в целое.</li> <li>4. Психологическая разгрузка «Минутка шалости» перерыв</li> <li>5. Игра «Смелая киска».</li> <li>6. Дыхательные упр.</li> <li>7. Упр. на профилактику зрения.</li> <li>8. Игра «Пора домой».</li> </ol>
<p>«Собака».</p> <p>Развитие внимания, памяти.</p> <p>Развитие коммуникативной сферы.</p> <p>Работа в группе.</p> <p>Улучшение мелкой моторики.</p> <p>Изготовление из куска соленого теста предметов разной формы.</p> <p>Развитие межполушарных связей.</p> <p>Развитие эмоциональной сферы.</p> <p>Нравственное развитие.</p> <p>Профилактика зрения</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Упр. « Угадай– ка ».</li> <li>2. Загадка про собаку.</li> <li>3. Рассмотреть игрушку, определит части тела, изготовить части и соединить в целое.</li> <li>4. Психологическая разгрузка «Минутка шалости»перерыв</li> <li>5.Игра « Собачьи драчки».</li> <li>6. Беседа эмоция «гнев», «злость», « радость».</li> <li>7. Упр. на профилактику зрения.</li> <li>8.Игра «Пора домой».</li> </ol>

## Окончание таблицы 2

Тема и задачи занятия	Задания, упражнения, игры для детей
Совместное занятие дети–родители «Аквариум. Рыбка». Развитие внимания, памяти Развитие коммуникативной сферы. Развитие межличностных отношений. Улучшение мелкой моторики. Изготовление из куска соленого теста предметов разной формы. Развитие межполушарных связей. Развитие эмоциональной сферы. Нравственное развитие. Профилактика зрения.	1. Упр. «Угадай– ка ». 2. Загадка про рыбку. Беседа о водоемах. 3. Рассмотреть игрушку, определить части тела, изготовить части и соединить в целое. 4. Психологическая разгрузка «Минутка шалости» перерыв. 5.Игра « Рыболовы». 6. Беседа эмоция» «радость» , «спокойствие». 7. Упр. на профилактику зрения. 8.Игра «Найди своего ребенка» (для родителей). 9. Игра «Пора домой»
«Аквариум, водоросли». Развитие внимания, памяти Развитие коммуникативной сферы. Улучшение мелкой моторики. Изготовление из куска соленого теста предметов разной формы. Развитие межполушарных связей. Развитие эмоциональной сферы. Нравственное развитие. Профилактика зрения.	1. Упр. « Угадай– ка ». 2. Беседа о подводном «царстве». 3.Рассмотреть виды водорослей. Определить их форму, цвет, части. Изготовить части и соединить в целое. 4. Психологическая разгрузка «Минутка шалости» перерыв. 5.Игра « Съедобные –несъедобные». 6. Беседа эмоция «стыд». 7Упр. на дыхание. 8. Упр. на профилактику зрения. 9 Игра «Пора домой».
<b>Подведем итоги</b>	Цель занятия: рефлексия членов группы, повторение и закрепление материала. Ритуал приветствия. Схема этого занятия зависит от детей. В кругу мы обсуждаем, чему научились, что нам понравилось, а что не очень. Играем в те игры, что понравились больше всего. Основная направленность этого занятия оставить у детей благоприятные воспоминания об их успехах и тем самым закрепить наработано

*б) Структура занятия для родителей:*

Приветствие

Выяснение ожиданий родителей от занятия

Цели, задачи занятия. Упражнение для снятия напряжения.



Информационная часть в форме беседы или игра «Погружение».  
Рефлексия о проделанной работе. Домашнее задание.

Содержание программы работы с родителями представим в таблице  
3.

Таблица 3

## Содержание программы работы с родителями

Тема. Задачи.	Задания, упражнения, игры.	Количество часов
«Знакомство». Совместное занятие с детьми.	План занятия № 1 с детьми.	40 минут 15 минут перерыв
« Смешарик». Совместное занятие с детьми.	План занятия № 2 с детьми.	40 минут 15 минут перерыв
Школа развития внимания	Родительское собрание на тему «Внимание! Развиваем внимание! Родителям рассказывается об особенностях внимания детей младшего школьного возраста, предлагаются игры , способствующие развитию внимания	40 минут
«Проблемы ребенка и проблемы родителя». Актуализация проблем детско–родительских отношений. Объединение участников в группу, развитие способностей децентрации.	Беседа о записях в дневнике эмоций. Игра «Встань, кто умеет...». Рассказы о проблемах ребенка. Игра «Забрать ребенка из песочницы». Мини– сочинения на темы: «Каким бы я хотел быть», «Каким видят моего ребенка другие?», «Каким я хочу видеть своего ребенка?».	40 минут
Совместное занятие с детьми.	По план занятия для детей № 5.	40 минут 15 минут перерыв

## Продолжение таблицы 3

Тема. Задачи.	Задания, упражнения, игры.	Количество часов
Продолжение цикла занятий «как помочь детям стать внимательнее»	<p>Доказать, что ребёнок будет более внимательным, если:          выяснить причины неадекватного поведения;          проводить системные занятия по её коррективке и формированию привычки.</p> <p>Задача: показать родителям важность и значимость проблемы развития детского внимания, познакомить их с методами и приёмами развития внимания первоклассников. Для этого: провести опрос по теме родительского собрания: “Выбор пути”.          изучить соответствующую научную литературу.          познакомить родителей с понятием “внимание” и его основными свойствами.          подобрать методики и провести исследования, диагностики.          изучить в ходе собрания упражнения и игры по развитию внимания.          выбрать форму проведения собрания: “творческая лаборатория за круглым столом”, выработать рекомендации для родителей с целью коррективки и оказания ими помощи своему ребёнку.</p>	40 минут
<p>«Наказание и поощрение».          Формы наказания и поощрения.          Развитие невербальных средств общения. Развитие адекватных форм поощрения наказания детей.          Форма наказания «Поставить в угол».</p>	<p>Ожидания от занятия.          Игра «1 минута на разговор».          «Памятник», «белье на веревке», я «Резиновый мяч», «Бросание мяча», «Бросание снега», «Бросание печеной картошки» (пантомимика).          Беседа на тему «Наказание и поощрение».          Ролевая игра «Постой в углу».          Рефлексия.</p>	40 минут

## Окончание таблицы 3

Тема. Задачи.	Задания, упражнения, игры.	Количество часов
Круглый стол «Развитие внимания»	Развитие внимания у младшего школьника 2. Выявление признаков дефицита внимания 3. Рекомендации учителя по развитию внимания у детей 6 – 8 лет 4. Анкета «Мудрые мысли о воспитании»	40 минут
«Успешность обучения младшего школьника »	– обсудить трудности, возникающие в процессе обучения, их причины; – показать важность развития познавательной сферы у младших школьников; – познакомить родителей с результатами диагностики познавательных процессов; – дать рекомендации в форме практикума по развитию познавательных процессов.	40 минут
Родительский лекторий	1. Внимание, его виды и свойства. 2. Признаки дефицита внимания, их причины. 3. Рекомендации по подготовке домашних заданий ребёнком с дефицитом внимания. 4. Упражнения для тренировки различных видов внимания. 5. Рекомендации по развитию внимания у детей младшего школьного возраста. 6. Приложение (памятки для родителей).	40 минут
Совместное занятие вместе с детьми.	По плану занятия для детей № 11 .	40 минут 15 минут перерыв
Эмоциональное состояние тревожных детей. Познакомить родителей с играми для тревожных детей.	Ожидания от занятия. Разминка «Поводырь и слепой» Беседа «Что такое детская тревожность?» Игры для тревожных детей.	40 минут
Совместное занятие с детьми. Выставка детских работ.	По плану занятия для детей № 13.	40 минут 15 минут перерыв

Программа, направленная на улучшение возможностей взаимодействия родителей с детьми проводилась в течение учебного года.

Результатом данной программы должны стать позитивные изменения в поведении детей и их родителей:

- появляются навыки снятия эмоционального напряжения;
- развиваются свойства внимания;
- формируются коммуникативные навыки у детей и их родителей;
- появляется новый опыт позитивного взаимодействия родителей с детьми.

Особо следует отметить, что данная программа в процессе ее внедрения, была востребованной со стороны родителей и вызывала интерес к дальнейшей совместной работе и сотрудничеству.

После проведения занятий с детьми и родителями младших школьников, нами была проведена повторная диагностика уровня развития внимания детей.

При этом использовались те же самые методики, что и на начальном этапе исследования.

### **2.3 Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы**

**Цель контрольного эксперимента:** на основании динамики развития взаимоотношений младших школьников со сверстниками, выявить эффективность внедрения коррекционно–развивающей программы.

**Задачи контрольного этапа эксперимента:**

- 1.Выявить уровень развития детей;
- 2.Проанализировать результаты диагностики;
- 3.Сравнить результаты диагностики.

**Контрольный эксперимент проводился в марте 2017 года.**

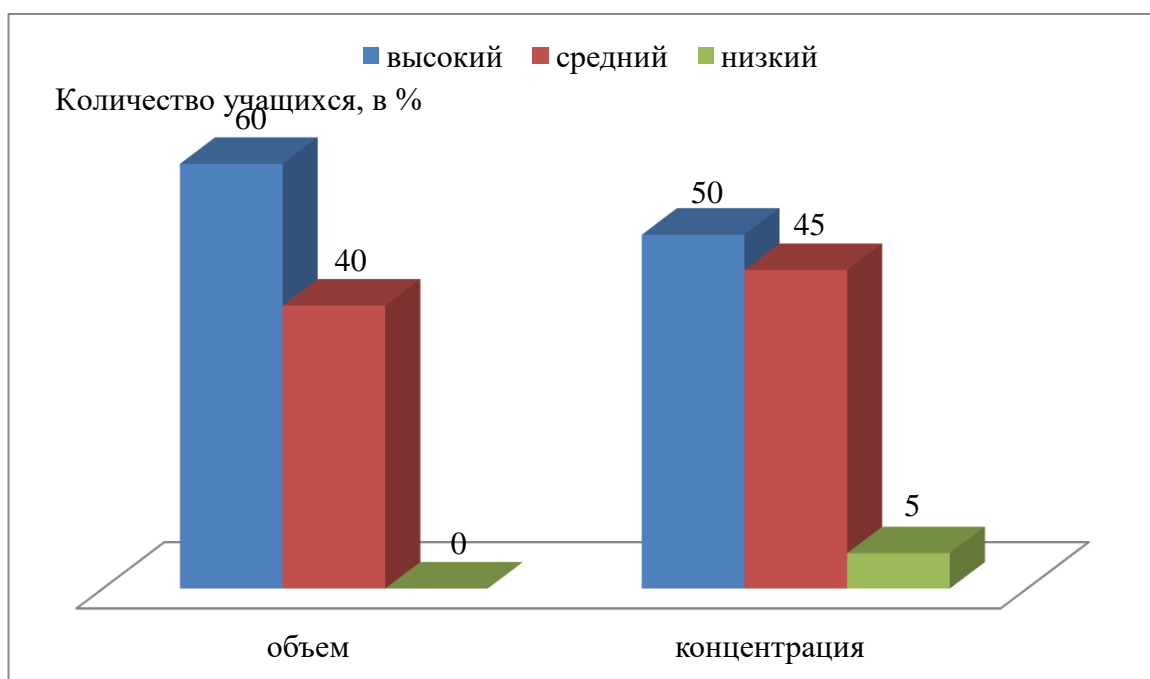
Участие в эксперименте приняли все дети, участвовавшие в констатирующем эксперименте.

Сравнив полученные после формирующего эксперимента и контрольного тестирования результаты, мы можем сказать о значительном росте уровня объема внимания и концентрации у детей, участвовавших в эксперименте.

Далее рассмотрим **результаты тестирования** контрольного этапа тестирования.

*1. Методика № 1 «Корректирующая проба». Рисуночный вариант.*

Результаты исследования представлены на рисунке 5.



**Рис. 5 Уровень объема и концентрации внимания в классе младших школьников, в %, после внедрения программы «РОСТ»**

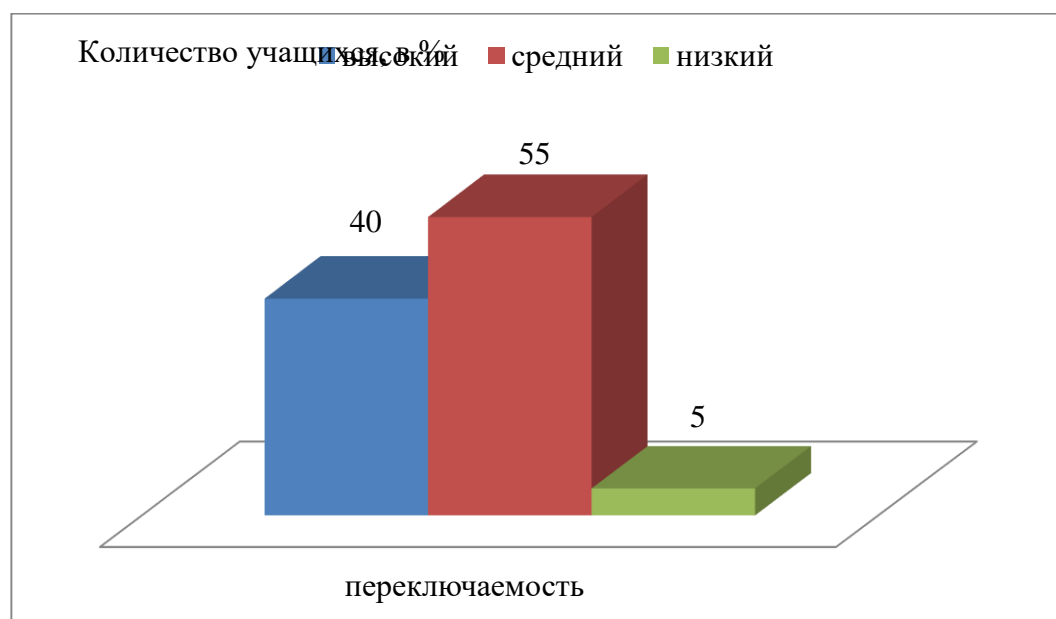
Высокий уровень сформированности объема внимания показало 60% (12 чел.) детей, что выше на 20% (4 чел.) по сравнению с результатами констатирующего эксперимента. 4 ребенка зачеркнули за 5 мин более 400 знаков. Средний уровень составил 40% (5 чел.) младших школьников.

Существенно возрос высокий уровень развития концентрации внимания с 25% (5 чел.) до 50% (10 чел.), с 15 (3 чел.) до 5 % (1 чел.) уменьшился низкий уровень концентрации внимания. Однако по

сравнению с объемом внимания, уровень развития концентрации внимания все же ниже. Следует обратить внимание на необходимость дальнейшей работы над этой характеристикой произвольного внимания, так как концентрация на задании является необходимым условием развития успешной учебной деятельности младшего школьника.

## 2. Методика № 2 «Красно–черная таблица»

Результаты тестирования представлены на рисунке 6.

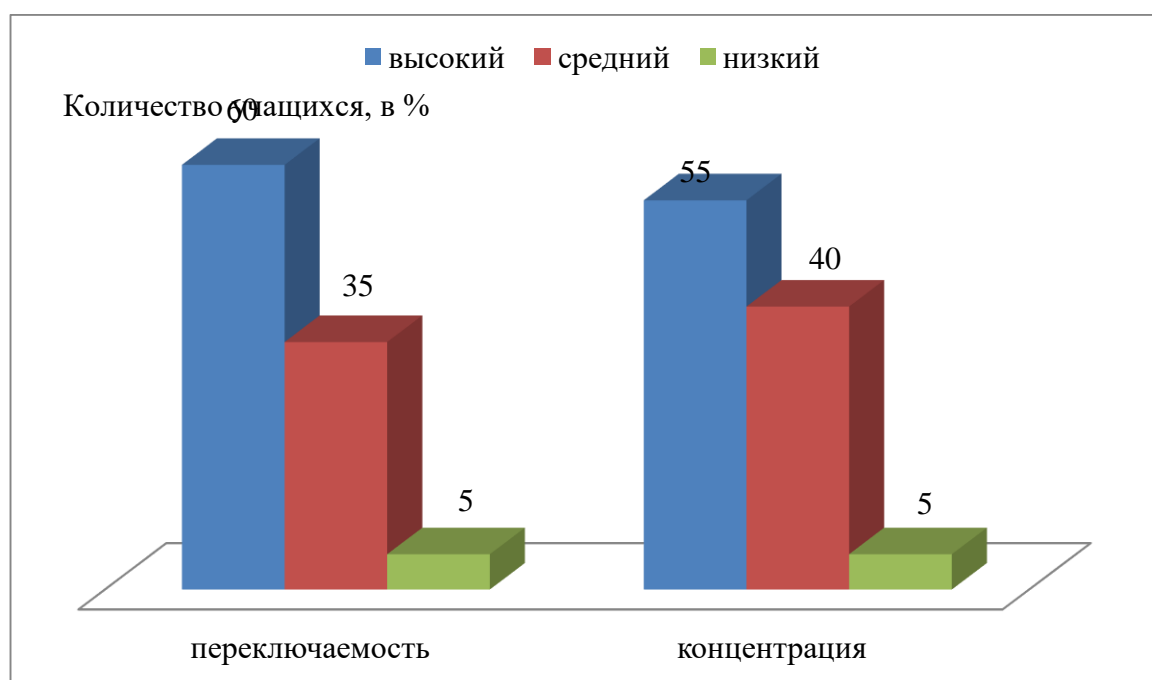


**Рис. 6 Уровень переключаемости внимания, в%, после внедрения программы «РОСТ»**

Проанализировав результаты, полученные в результате использования таблицы Шульце мы можем сказать о заметном увеличении количества детей с высоким уровнем переключаемости внимания (с 5% (1 чел.) до 40% (8 чел.)). Доля детей со средним уровнем практически не изменилась, за счет повышения концентрации у детей с низким уровнем. (с 50 (10 чел.) до 55%(11 чел.)) и низким (с 45% (9 чел.) до 5%(1 чел.)) уровнями развития переключаемости внимания. Это говорит о том, что в результате эксперимента у детей сформировались умения распределять внимание на выполнении сразу нескольких условий, совершать несколько действий и следить за несколькими независимыми процессами, не теряя ни одного из них из поля своего внимания.

### 3. Методика №3 на определение концентрации и распределения внимания

Результаты исследования представлены на рисунке 7.



**Рис. 7 Уровень переключаемости и концентрации внимания в классе младших школьников, в %, после внедрения программы «РОСТ»**

Рассмотрев и сравнив, полученные в результате применения методики на исследование концентрации и переключаемости внимания данные, с цифрами констатирующего эксперимента мы делаем вывод о повышении уровня сформированности этих характеристик. Так, количество детей с высоким уровнем концентрации внимания выросло с 25 % (5 чел.) до 55% (11 чел.), переключаемости внимания – с 30%(6 чел.) до 60%(12 чел.). Доля детей со средним уровнем концентрации внимания понизилась за счет того, что часть детей перешли в группу с высоким уровнем развития внимания. Низкий уровень концентрации внимания снизился с 25% до 5%. Низкий уровень объема переключаемости внимания также снизился с 30% до 5%.

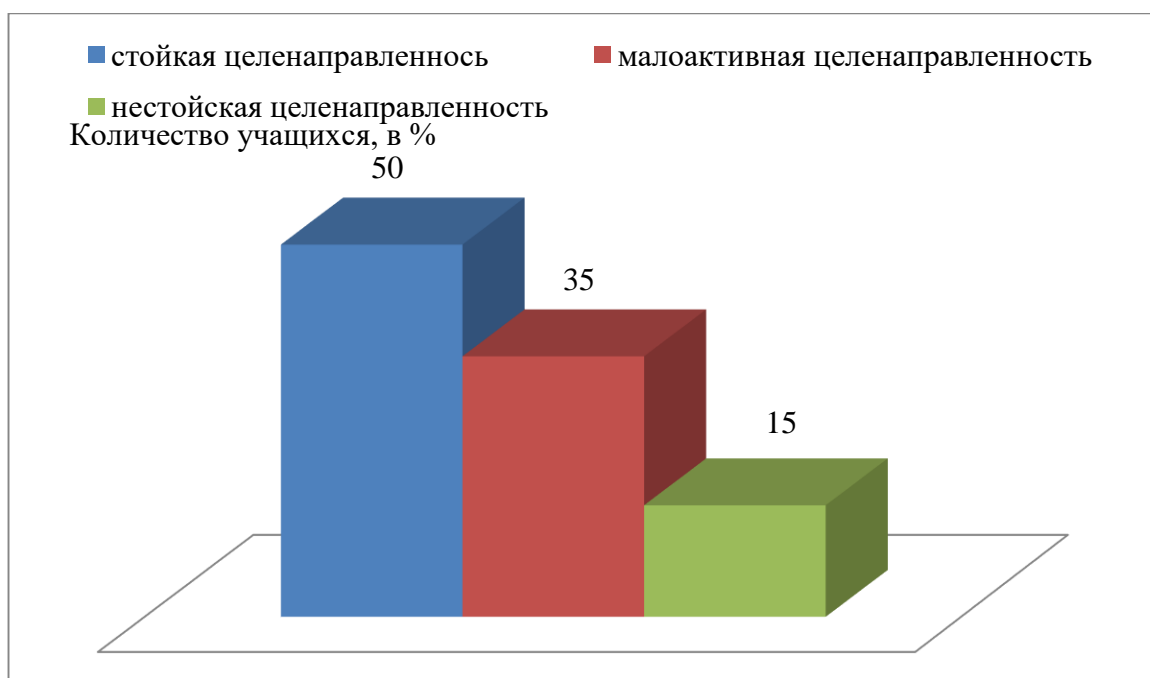
Низкий уровень переключаемости внимания и концентрации внимания показал один мальчик. Причиной проблем развития произвольного внимания является повышенная гиперактивность ребенка.

Родителям мальчика необходимо обратиться к психологу для получения рекомендаций по решению данной проблемы. Воспитателю следует чаще вовлекать мальчика в игры, требующие концентрации и сосредоточенности.

Рассмотрев и сравнив, полученные в результате применения методики на исследование концентрации и переключаемости внимания данные, с цифрами констатирующего эксперимента мы делаем вывод о повышении уровня сформированности этих характеристик.

#### *4. Методика № 4 на определение уровня развития целенаправленности*

Полученные результаты графически представлены на рисунке 8.



**Рис. 8** Уровень целенаправленности удерживания внимания, %, после внедрения программы «РОСТ»

Методика на изучение целенаправленности показала качественные и количественные изменения характеристик самостоятельности и активности, уровня развития целенаправленности испытуемых. Для получения достоверных результатов детям предлагалось сложить пазлы, которые они не выбрали в констатирующем эксперименте.

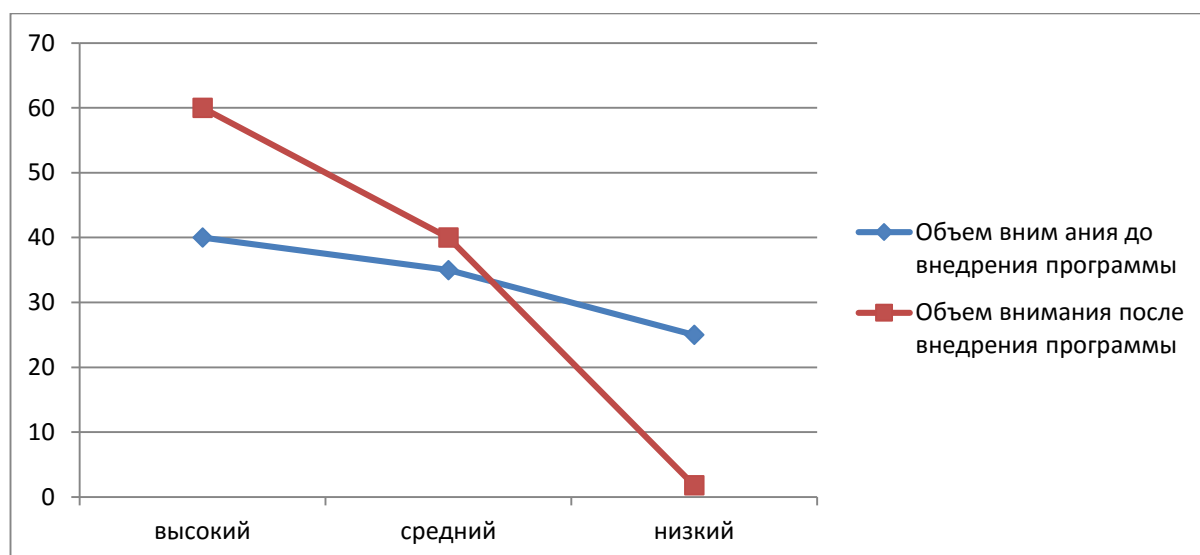


Результаты методики показали значительный рост самостоятельности и активности при выполнении задания. Только один ребенок не справился с заданием, остальные дети выполнили задание до конца, причем 7 детей сложили картинку целиком самостоятельно, не прибегая к помощи взрослого, а остальные воспользовались его небольшими подсказками. Значительно снизилось количество отвлечений во время работы, уменьшилось время, затраченное на выполнение задания.

В итоге уровень детей со стойкой целенаправленностью вырос с 30(6 чел.) до 50 %(10 чел.), количество детей с малоактивной целенаправленностью снизилось с 10 человек (50%) до 7 человек (35%), за счет перехода в группу детей со стойкой целенаправленностью доля детей с нестойкой целенаправленностью снизилась с 20%(4 чел.) до 15%(3 чел.).

Далее отразим **сравнительную динамику до и после внедрения программы.**

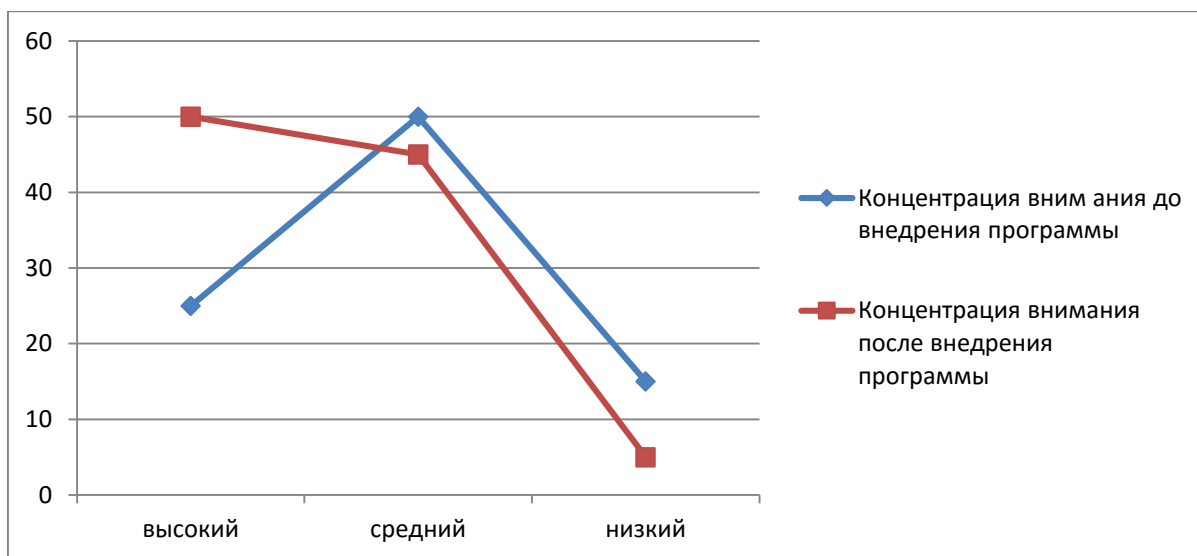
Результаты исследования объема внимания до и после эксперимента представлены на рисунке 9.



**Рис. 9** Уровень объема внимания в классе младших школьников, до и после внедрения программы, в %

Таким образом, видим, что после внедрения программы «РОСТ» уровень объема внимания в классе младших школьников улучшился.

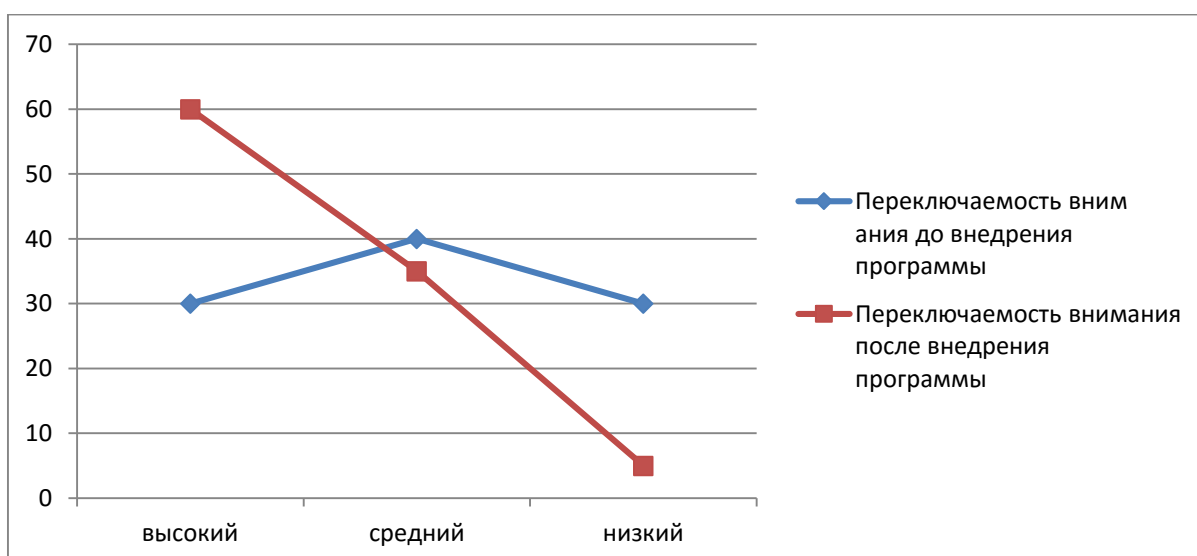
Результаты исследования концентрации внимания до и после эксперимента представлены на рисунке 10.



**Рис. 10** Уровень концентрации внимания в классе младших школьников, до и после внедрения программы, в %

По рисунку 10 видим, что концентрация внимания значительно повысилась.

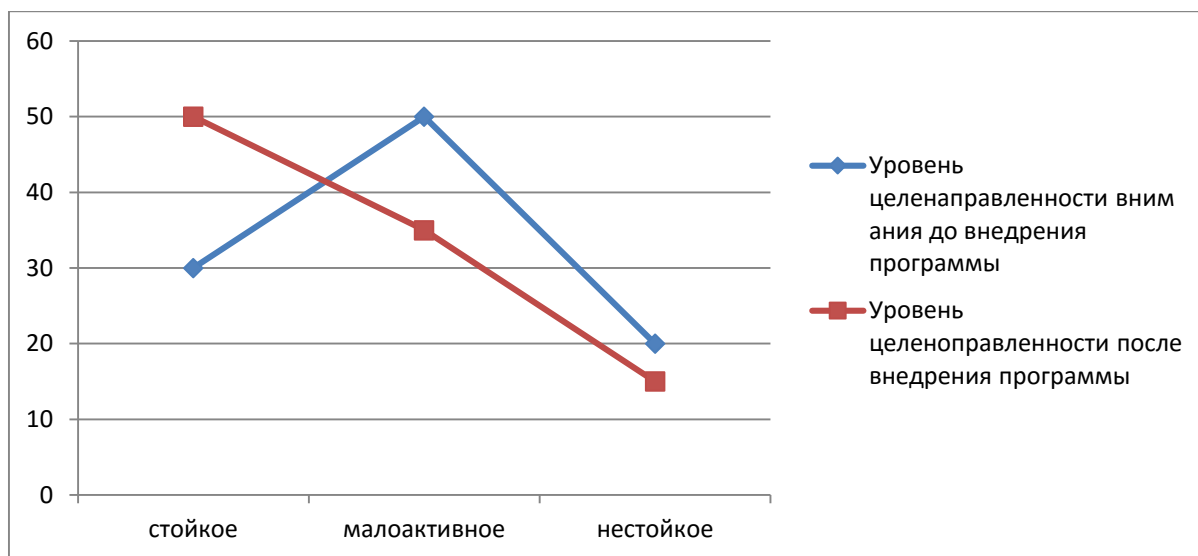
На рисунке 11 отобразим уровень переключаемости внимания до и после эксперимента.



**Рис. 11** Уровень переключаемости внимания в классе младших школьников, до и после внедрения программы, в %

Таким образом, по рисунку 11 видим, что уровень переключаемости внимания значительно повысился.

И рассмотрим уровень целенаправленности удерживания внимания на рисунке 12.



**Рис. 12 Уровень целенаправленности внимания в классе младших школьников, до и после внедрения программы, в %**

По рисунку 12 видим повышение уровня целенаправленности внимания.

Исходя из всего вышеизложенного, можно с уверенностью сказать, что наша гипотеза о том, что при внедрении программы, направленной на развития внимания, уровень произвольного внимания повысится полностью подтвердилась.

### **Выводы по 2 главе**

Подводя итог, можно сказать, что разработанная и внедренная нами программасовместных занятий педагога и родителей с детьми является эффективной.

По сравнению с констатирующим этапом эксперимента, произошло значительное увеличение и улучшение динамики основных показателей.

После внедрения программы «РОСТ» уровень объема, концентрации, переключаемости и целенаправленности внимания в классе

младших школьников улучшился. Наша гипотеза полностью подтвердилась.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе научной литературы и систематической психолого-образовательного тестирования и анализа, мы можем сделать следующие выводы:

В психологии понятие внимания, доступных сегодня на специальном мероприятии или эксплуатационных характеристик любой организации является еще одним выражением того же самого, своего рода чувство отрицая самостоятельной деятельности мозга.

Внимание имеет уникальные характеристики, объем, концентрацию и переключаемый. Любое нарушение жилья приводит к отклонениям в поведении и деятельности детей. Небольшое количество смысле - это неспособность сосредоточиться, чтобы иметь в виду. Отсутствие концентрации и внимания к устойчивости - ребенку трудно сохранять чувство времени не отвлекается и ослаблены. Отсутствие избирательности внимания - ребенок не может по части ресурсов, необходимых для решения этой проблемы. Изменение устаревшего внимания - ребенок трудно убить один из других мероприятий по обмену. Незрелость питания Примечания - неспособность эффективно (без ошибок) выполнять целый ряд вопросов. Без какого-либо чувства - ребенок трудно сосредоточиться на потребностях. Такие недостатки не могут быть устранены фрагменты могут включать «упражнение с акцентом на» курсовую работе с детьми и необходимостью преодолеть их конкретная работу организована.

Возрастные особенности студенты чувствуют немного слабое сравнительное чувство добровольного и небольшого сопротивления. Дети не в состоянии сосредоточиться на долгосрочный процесс, особенно если она неинтересна и внимание более креативно. Возможность добровольного регулирования внимания, орган управления детского сада очень ограничено. Перед учителями и родителями, огромны - думать о

конкретной организации детского внимания, иначе это будет на милость случайных совпадений и вокруг.

фокус развития - главная задача детей младшего школьного возраста. В будущем это обеспечит успех учителя вашего ребенка поможет ему выполнять инструкции и контролировать их жизнь [9].

Добровольное внимание принято в связи с тем, что взрослые дети включают в себя такие мероприятия, как играть по правилам, дизайн и так далее, и с помощью специальной команды и внимания организации. Вводя в детской деятельности, взрослые организуют свои чувства, используя словесные инструкции. Дети автоматически, необходимые для осуществления мер, указанных, при определенных условиях.

Одним из наиболее важных инструментов для развития чувства игры, выступающих в качестве основной формы деятельности детей и в результате значительного общественного образования. Особая роль в формировании чувства играть в игры с правилами, которые включают в себя повышение уровня качества первичного внимания для повышения детского обучения характеристики соответствия, мобильности, независимости и решительности. Родители должны активно участвовать в развитии чувства, и с использованием различных совместных мероприятий в ребенка.

Мы оба родителя программы работы, на основе специально подобранных игр и упражнений, которые помогут улучшить такие характеристики, как объем, концентрация, переключение внимания, повышение самостоятельности и активности у детей.

Подводя итог, можно сказать, что разработанная и внедренная нами программа совместных занятий педагога и родителей с детьми является эффективной.

По сравнению с констатирующим этапом эксперимента, произошло значительное увеличение и улучшение динамики основных показателей.

После внедрения программы «РОСТ» уровень объема, концентрации, переключаемости и целенаправленности внимания в классе младших школьников улучшился. Наша гипотеза полностью подтвердилась.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азаров Ю.П. Семейная педагогика [Текст] / Ю.П. Азаров. – СПб.: Питер, 2011. – 400 с.
2. Бармашова, Е. Игровая мозаика: программа занятий по развитию внимания у детей младшего школьного возраста [Текст] /Е. Бармашова // Школьный психолог. – 2015. – № 5. – С. 8–14.
3. Без, А. Большая книга тренировки внимания [Текст] / А. Без. – М.: Аст, 2013. – 150 с.
4. Безруких, М.М. Возрастная физиология [Текст]: Физиология развития ребенка / М.М. Безруких, В.Д. Сонькин, Ф.А. Фарбер. – учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 416с.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – М., 2001.
6. Валькова Л.Н. Семейный клуб — одна из активных форм повышения компетентности участников образовательного процесса [Текст] / Л.Н. Валькова // Начальная школа. – 2010. – № 6. – С. 25—29.
7. Венгер Л.А. Психология [Текст] / Л.А. Венгер, В.С. Мухина. – учеб. пособие – М.: Просвещение, 2001. – 453с.
8. Венгер Л.А. Игра как вид деятельности [Текст] / Л.А. Венгер. – М.: Академия, 2010–250 с.
9. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия [Текст] / Сост. И.В. Дубровина. – М.: Академия, 2013. – 313с.
10. Воспитание детей в игре [Текст]: Пособие для воспитателя детского сада. /Сост. А.К. Бондаренко, А.И. Матусик. – 2–е изд. Перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1983. – 192 с.
11. Выготский Л.С. Собрание сочинений [Текст] / Л.С. Выгодский. – М.: Педагогика, 2011–650 с.
12. Гаврина С.Е. Внимание, как элемент учебной деятельности [Текст] / С.Е. Гаврина.– М.: Экзамен, 2016.–240 с.



13. Гаврина С.Е. Память, как элемент учебной деятельности [Текст] / С.Е. Гаврина – М.: Росмэн–пресс, 2014. – 500 с.
14. Гаврина С.Е. Управление вниманием ребенка [Текст] / С.Е. Гаврина – М.: Росмэн–пресс, 2012.– 120 с.
15. Гаврина С.Е. Участие педагога в развитии памяти, логики и внимания у ребенка [Текст] / С.Е. Гаврина. –М.: Росмэн–пресс, 2015. – 350 с.
16. Гальперин П.Я. Экспериментальное формирование внимания [Текст] / П.Я. Гальперин. – Изд–во Московского. ун–та, 2011. – 101 с.
17. Гоноболин Ф.Н. Внимание и его воспитание: Педагогика [Текст] / Ф.Н. Гоноболин. – М.: Наука, 2010. – 160 с.
18. Громова О.Е. Стихи о временах года и игры [Текст] / О.Е. Громова, Г.Н. Соломатина, Н.Б. Савинова. – М.: ТЦ Сфера, 2014. – 128с.
19. Гуда Е.В. Формы и методы работы с родителями в начальной школе [Текст] / Е.В. Гуда // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XII междунар. науч.–практ. конф. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2012.–С 45–51.
20. Добрынин Н.Ф. Внимание и личность [Текст] / Н.Ф. Добрынин // Материалы XVIII Международ. конгресса психологов, т. 11. Проблемы общей психологии. – Новосибирск: СибАК, 2011. – 315 с.
21. Долгова В.И. Изучение влияния свойств внимания на успеваемость младших школьников [Электронный ресурс] / В.И. Долгова, О.А. Кондратьева, М.Н. Скирдова // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 106–110. – [Электронный доступ URL]: <http://e-koncept.ru/2015/95528.htm>.
22. Дормашев Ю.Б. Психология внимания: Учебник [Текст] / Ю.Б. Дормашев. В.Я. Романов. – М.: Флинта, 2012. – 316 с.
23. Дубровина И.В. Практическая психология [Текст] / И.В. Дубровина. – Спб.: Питер, 2014. – 411 с.

24. Дубровина И.В. Психология [Текст]: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений /И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В. Дубровиной. – М., Издательский центр «Академия», 1999. – 464 с.

25. Зажигина, М.А. Чего не стоит делать родителям, но что они всё равно делают. Родительская библиотека [Текст] / М.А. Зажигина. – М.: Генезис, 3–е изд., 2010. – 240 с.

26. Зайцева, Н.В. Подготовка учителя к виртуальному взаимодействию с семьей ребенка [Текст] /Н.В. Зайцева //Педагогика, психология, социология: концепции, подходы, технологии: материалы II Международной заочной научно–практической конференции. 27 сентября 2013 г./гл. ред. М.П. Нечаев. –Чебоксары: Экспертно–методический центр, 2013. –С. 285–288.

27. Запорожец А.В. Игра и ее роль в развитии ребенка младшего школьного возраста [Текст] /А.В. Запорожец, Т.А. Маркова. – М.: Просвещение, 1978. – 317 с.

28. Коваленко Т.В. Проблемы детско–родительских отношений в современной семье [Текст] / Т.В. Коваленко //Школа будущего. 2012. – № 6. – С. 66–73.

29. Куликова Е.Н. Веселое лото. Тренировка внимания, развитие речи [Текст] / Е.Н. Куликова. – М.: Просвещение, 2013. – 283 с.

30. Лебедева С.А. Игра и её развитие у детей [Текст] / С.А. Лебедева. – Шуя: изд.–во «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ». – 2010. – 44 с.

31. Леонтьев А.Н. Психологические основы дошкольной игры [Текст] /А.Н. Леонтьев// Избр. психолог, произведения: В 2–х т. – М., 1983. – Т.1. – С. 303– 323.

32. Лифиц Е.А. Развитие речи, движения и мелкой моторики. Комплексные занятия. Дошкольное воспитание и развитие [Текст] / Е.А. Лифиц. – М.: Айрис–Пресс, 2010. – 160 с.

33. Люблинская А.А. Детская психология [Текст] / А.А. Люблинская. – М.: Просвещение, 1977. – 475с.

34. Медлева Г.И. Взаимодействие семьи и школы как необходимое условие формирования личности младшего школьника ГУО «Средняя школа №159 г. Минска [Текст] / Г.И. Медлева, М.И. Антоненкова, И.А. Любимова. Минск: «Радость», 2014. – 294 с.

35. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. – 7-е изд., стер. – М.: 2010. – 480 с.

36. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Текст] // Вестник образования. – 2010. – №4. – С. 45–51.

37. Недвецкая М. Н. Социальное партнерство школы и семьи в сфере управления образовательным учреждением [Текст] / М.Н. Недвецкая // Социальная педагогика. – 2010. – № 2. – С. 47–52.

38. Николаева О. Образование – глазами родителей [Текст] / О. Николаева // Народное образование. 2011. – № 4. – С. 60–65.

39. Педагогика взаимопонимания: занятия с родителями [Текст] / О.В. Москалюк, Л.В. Погонцева. – Издательство: Учитель, 2011. – 123 с.

40. Понарядова Г.М. О Внимании младших школьников с различной успеваемостью [Текст] / Г.М. Понарядова. – М.: Наука. – 2010. – 305 с.

41. Психология развития. Словарь [Текст] / под. ред. А.В. Венгера // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / ред. – сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2011. – 176с.

42. Путляева Л. Воспитание внимания [Текст] / Л. Путляева // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 8. – С. 58–60.

43. Пылаева Н. Школа внимания, или «Дирижер мозговых ансамблей» [Текст] / Н Пылаева, Т. Ахутина // Обруч: образование, ребенок, ученик. – 2015. – № 3. – С. 14–16.

44. Рибо Т. Настольная книга практического психолога: Учеб. Пособие: В 2 т. [Текст] / Т. Рибо. – М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 2014. – 500 с.

45. Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе : учебное пособие [Текст] / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова. – М.: ВЛАДОС, 2011. –256 с.

46. Рябов А.Е. Что определяет отношение родителей к учителям, работающим в начальной школе? [Текст] / А.Е. Рябов // Начальная школа. 2001.– № 4.– С. 27—30.

47. Узорова О. Большая книга для развития мышления и внимания [Текст] / О. Узорова. – М.: АСТ, 2014 –400 с.

48. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология [Текст]: Учеб.пособие для уч-ся СПУЗ / Г.А. Урунтаева. – М.: «Академия», 1996. – 336с.

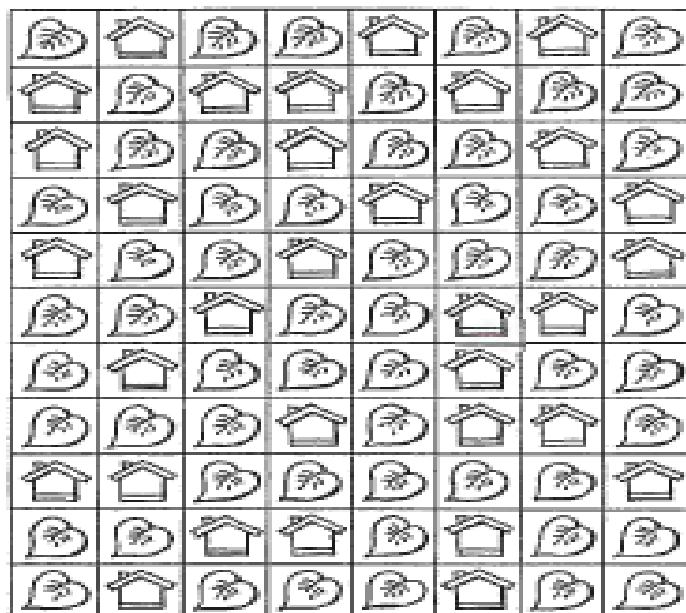
49. Шашина В.П. Методика игрового общения [Текст] / В.П. Шашина. – Ростов–на–Дону: Феникс, 2015–120 с.

50. Шитова, Е.В. Работа с родителями: практические рекомендации и консультации по воспитанию детей 2–7 лет [Текст] / Е.В. Шитова. – Издательство: Учитель, 2011. – 169 с.

51. Эльконин Д.Б. Игра: ее место и роль в жизни и развитии детей [Текст] /Д.Б. Эльконин // Дошкольное воспитание. – 1976. – № 5. –С. 41–46.

52. Эльконин Д.Б. Психология игры [Текст] /Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2010–250 с.

## Методика № 1 «Корректурная проба»



### 1. буквенный вариант

НКЕЛЫОНЛСАКЕКХЕВСКХДРЕМЕБЭГКЭРУ  
 ЦВЖЕНСТЛВКЛШЮГКЛУВГЛДТСЯКШВМЛ  
 ЯЕЖСНАУХСРКЛМВЗГЛПОАЫФЭХЬМВКЛН  
 МЧКПРТКСВХЕНВЛКТЧКЛХДБВНКАСВИД  
 ЭГВКЛТКТВЕСНАИСЕКНУХНАСНИВПЕНТ  
 ХДБЮЖЬЛШГОШЛОГРИНПМАЕКСВЦФЛКМИ  
 НОРТЛЭЮХТЭРНМУНГШЗДЛХОБРМПСКВФ  
 АУМСНКТНЛДЭХБТКВУЗНАЛИДИМРАНКВ  
 ДШБШТСВФХБЭКЛАНШОВХКОЛЕАНОВОП  
 ЛОЙШРАЛГОСТДНЕКПВСБГЛКРПРИКОВЛТ  
 МНУДХБСРЛГДКУФСТМНЛНОРКСВХЕМВА  
 ИМСКАЛДГТВЕДХДБИТХГКУКЛМНКЕЛЫС  
 НЛСАКЕКХЕВСКХДРКМБЭГКЭРУУЦВХЕМ  
 СТЛВКЛШЮГКЛУВГЛДТСЯКШВМЛЯЕЖСНА  
 УХСРКЛМВЗГЛПОАЫФЭХЬМВКЛНМЧКЛР  
 ТКСВХЕНВЛКТЧКЛХДБВНКАСВИДЭГВКЛ  
 ТКСВЕСНАИСЕКНУХНАСНИВПЕНТХДБЮ  
 ЖЬЛШГОШЛОГРИНПМАЕКСВЦФЛКМИНО  
 РТЛЭЮХТЭРНМУНГШЗДЛХОБРМПСКВФА  
 УМСНКТНЛДЭХБТКВУЗНАЛИДИМРАНКВ  
 ДШБШТСВФХБЭКЛАНШОВХКОЛЕАНОВО  
 ПЛОЙШРАЛГОСТДНЕКПВСБГЛКРПРИКОВ  
 ЛТМНУДХБСРЛГДКУФСТМНЛНОРКСВХЕ  
 МВАНМСКАЛДГТВЕДХДБИТХГКУКЛМНК  
 ЕЛЫОНЛСАКЕКХЕВСКХДРЕМЕБЭГКЭРУ  
 УЦВХЕМСТЛВКЛШЮГКЛУВГЛДТСЯКШ  
 ВМЛЯЕЖСНАУХСРКЛМВЗГЛПОАЫФЭХЬ  
 МВКЛНМЧКЛРТКСВХЕНВЛКТЧКЛХДБВ  
 НКАСВИДЭГВКЛТКСВЕСНАИСЕКНУХ  
 НАСНИВПЕНТХДБЮЖЬЛШГОШЛОГРИ  
 НПМАЕКСВЦФЛКМИНОРТЛЭЮХТЭРН  
 МУНГШЗДЛХОБРМПСКВФАУМСНКТН  
 ЛДЭХБТКВУЗНАЛИДИМРАНКВДШБШ  
 ТСВФХБЭКЛАНШОВХКОЛЕАНОВОП  
 ЛОЙШРАЛГОСТДНЕКПВСБГЛКРПРИК  
 ОВЛТМНУДХБСРЛГДКУФСТМНЛНОР  
 КСВХЕМВАНМСКАЛДГТВЕДХДБИТ  
 ХГКУКЛМНКЕЛЫОНЛСАКЕКХЕВСК  
 ХДРКМБЭГКЭРУУЦВХЕМСТЛВКЛШЮ  
 ГКЛУВГЛДТСЯКШВМЛЯЕЖСНАУХС  
 РКЛМАВЗГЛПОАЫФЭХЬМВКЛНМЧКЛ  
 РТКСВХЕНВЛКТЧКЛХДБВНКАСВИ  
 ДЭГВКЛТКСВЕСНАИСЕКНУХНАСНИ  
 ВПЕНТХДБЮЖЬЛШГОШЛОГРИНПМА  
 ЕКСВЦФЛКМИНОРТЛЭЮХТЭРНМУ  
 НГШЗДЛХОБРМПСКВФАУМСНКТНЛ  
 ДЭХБТКВУЗНАЛИДИМРАНКВДШБШ  
 ТСВФХБЭКЛАНШОВХКОЛЕАНОВОП  
 ЛОЙШРАЛГОСТДНЕКПВСБГЛКРП  
 РИКОВЛТМНУДХБСРЛГДКУФСТМН  
 ЛНОРКСВХЕМВАНМСКАЛДГТВЕДХ  
 ДБИТХГКУКЛМНКЕЛЫОНЛСАКЕКХ  
 ЕВСКХДРКМБЭГКЭРУУЦВХЕМСТЛ  
 ВКЛШЮГКЛУВГЛДТСЯКШВМЛЯЕЖ  
 СНАУХСРКЛМВЗГЛПО

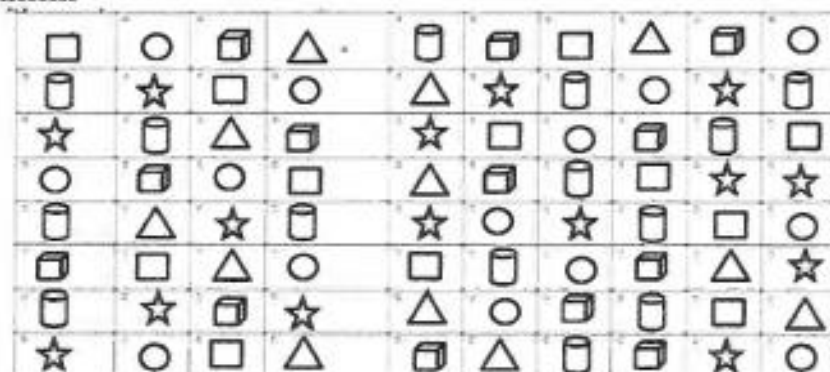
## 2. рисуночный вариант. Задание Девочки



### Методика № 2 «Красно-черная таблица»

11	2	12	2	8
12	7	9	3	8
4	9	11	5	13
4	5	10	3	10
6	7	6	1	1

### Методикой №3 на определение концентрации и распределения внимания



**Методика № 4 на определение уровня развития целенаправленного действия (пазлы)**



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

## Результаты методики «Корректирующая проба»

Имя ребенка	Буквенный вариант		Рисуночный вариант	
	Уровень объема	Уровень концентрации	Уровень объема внимания	Уровень концентрации
Костя А.	средний	средний	средний	средний
Настя Б.	средний	средний	высокий	средний
Алеша Б.	низкий	средний	средний	средний
Артем В.	низкий	средний	средний	высокий
Егор Г.	низкий	низкий	низкий	низкий
Кирилл Д.	высокий	средний	высокий	средний
Алина Ж.	средний	средний	высокий	средний
Жанна Л.	высокий	высокий	высокий	высокий
Денис М.	низкий	низкий	низкий	низкий
Ксюша М.	средний	высокий	высокий	высокий
Марина Н.	средний	средний	средний	средний
Оксана О.	низкий	низкий	низкий	низкий
Аня П.	низкий	низкий	низкий	средний
Вика С.	низкий	низкий	низкий	средний
Ульяна Ф.	средний	средний	высокий	средний
Ольга Д	низкий	низкий	средний	средний
Анастас Р	высокий	высокий	высокий	высокий
Вера Л	средний	средний	высокий	высокий
Миша Д	высокий	высокий	высокий	высокий
Таня С	низкий	низкий	средний	средний



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

## Результаты тестирования уровня переключаемости внимания

	T1 (сек)	T2 (сек)	T3 (сек)	Результат (сек)	Уровень переключаемости внимания
Костя А.	23	37	80	19	Высокий
Настя Б.	32	44	96	20	Средний
Алеша Б.	44	69	130	26	Низкий
Артем В.	32	44	96	25	Средний
Егор Г.	38	54	117	29	Средний
Кирилл Д.	46	56	131	23	Низкий
Алина Ж.	26	37	86	23	Средний
Жанна Л.	32	41	96	23	Средний
Денис М.	27	39	89	28	Средний
Ксюша М.	46	67	141	22	Низкий
Марина Н.	39	54	115	24	Средний
Оксана О.	41	57	122	30	Средний
Аня П.	53	71	154	25	Низкий
Вика С.	36	48	109	25	Средний
Ульяна Ф.	48	72	147	27	Низкий
Ольга Д	39	54	115	24	Средний
Анастас Р	41	57	122	30	Средний
Вера Л	53	71	154	25	Низкий
Миша Д	23	37	80	19	Высокий
Таня С	32	44	96	20	Средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

## Результат тестирования уровня целенаправленности

Имя ребенка	Уровень активности–самостоятельности	Количество отвлечений	Время выполнения	Уровень целенаправленности
Костя А.	средний	2	20	Малоактивная
Настя Б.	средний	3	18	Малоактивная
Алеша Б.	средний	2	16	Стойкая
Артем В.	высокий	–	12	Малоактивная
Егор Г.	средний	3	19	Нестойкая
Кирилл Д.	низкий	6	23	Стойкая
Алина Ж.	высокий	–	25	Малоактивная
Жанна Л.	средний	3	17	Стойкая
Денис М.	высокий	–	18	Нестойкая
Ксюша М.	низкий	–	–	Стойкая
Марина Н.	высокий	–	15	Малоактивная
Оксана О.	средний	2	21	Нестойкая
Аня П.	низкий	5	8	Малоактивная
Вика С.	средний	2	18	Малоактивная
Ульяна Ф.	низкий	6	28	Нестойкая
Ольга Д.	высокий	–	15	Малоактивная
Анастасия Р.	средний	2	21	Нестойкая
Вера Л.	средний	3	19	Нестойкая
Миша Д.	средний	2	20	Малоактивная
Таня С.	высокий	–	15	Малоактивная