

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры:

«22» ноября 2012 года

Протокол № 3

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Учебно-методический комплекс по курсу по выбору

**ЛОГИКА**

Направление: 050100 - педагогическое образование

Все профили

Составитель:  
д.филос.н., проф.  
Борисов С.В.

Челябинск 2012

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	2
2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	3
3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МАТЕРИАЛЬНО- ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
4. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА.....	6
5. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА.....	8
5.1. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	-
5.2. СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ.....	9
6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА КОНТРОЛЯ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	40

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс по курсу по выбору «Логика» содержит учебные материалы для аудиторной и самостоятельной работы. Он разделен на пять разделов, каждый из которых дает целостное представление об определенной тематической области логики.

*Цель курса – способствовать формированию у студентов следующих компетенций:*

<b>Компетенция (ФГОС)</b>	<b>Знания, умения, навыки, обеспечивающие формирование компетенции (ФГОС)</b>	<b>Конкретизированные цели освоения дисциплины, обеспечивающие формирование компетенции</b>
Владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1) Способен анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы (ОК-2) Способен понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3) Способен логически верно использовать устную и письменную речь (ОК-6) Готов к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе (ОК-7) Способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (ОК-16)	Знать основные философские категории и проблемы. Уметь анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы. Владеть навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля.	Знать основные философские категории и проблемы: бытия, познания, человека, ценностей, общества. Знать основы философской, научной и религиозной картин мира. Уметь самостоятельно осмысливать окружающую действительность в процессе ее социально-исторического развития. Уметь осуществлять философский самоанализ своих знаний, умений, образа жизни и деятельности. Владеть основными процедурами мышления. Владеть философскими методами познания мира.

Каждый раздел содержит следующие тренинги: работа по усвоению терминологического минимума и персоналий (1 уровень – знание); упражнения и задания для самопроверки теоретического материала (2 уровень – знание + понимание); семинарские занятия (3 уровень – знание + понимание + применение); философский форум (4 уровень – знание + понимание + применение + анализ); философские эссе (5 уровень – знание + понимание + применение + анализ + синтез); контрольная работа (6 уровень – знание + понимание + применение + анализ + синтез + оценивание).

## 2. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Алексеев П.В. Философия: учеб. / П. В. Панин, А. В. Панин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Проспект, 2004. – (Рекомендован Научно-методическим советом по философии Министерства образования РФ).

2. Борисов С.В. Основы философии: учеб. пособие / С.В. Борисов. – М.: Флинта: Наука, 2010. – (Рекомендовано Научно-методическим советом по философии Минобрнауки РФ).
3. История мировой философии: учеб. пособие / под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2007. – (Рекомендовано Научно-методическим советом по философии Министерства образования и науки России).
4. Кармин А.С. Философия: учеб. для вузов / А. С. Кармин, Г. Г. Бернацкий. – СПб.: Питер, 2009. – (Рекомендовано Научно-методическим советом по философии Министерства образования и науки РФ).
5. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ.-науч. фонд; науч.-ред. совет: акад. РАН В. С. Степин (пред.) и др. . – М.: Мысль, 2000-2001. – 4 т.
6. Новейший философский словарь / В. А. Кондрашов, Д. А. Чекалов, В. Н. Копорулина; под общ. ред. А. П. Ярещенко. -3-е изд. - Ростов н/Д : Феникс, 2008.
7. Философия: учеб. пособие для высших учебных заведений / отв. редактор В.П. Кохановский. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – (Рекомендовано Министерством образования РФ).
8. Философия: учеб. / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2007. – (Рекомендовано Министерством образования РФ).

### *Вспомогательные информационные источники*

Дополнительный материал учебно-методического комплекса размещен на электронном носителе и включает в себя:

- Словарь понятий и терминов;
- Словарь персоналий с портретами философов;
- Электронные тексты философских произведений;
- Электронные тексты учебной литературы;
- Словари и энциклопедии по философии (электронные тексты);

### **3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Обучение начинается с материала первого раздела и далее по порядку. Подготовка к изучению курса философии включает в себя:

- 1) ознакомление с программой, планом лекций и семинаров;
- 2) выбор основного учебного пособия (*Борисов С.В. Основы философии: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2010*).

Для эффективной работы на лекции необходимо:

1) умение слушать рефлексивно, т.е. анализируя услышанное и выделяя главную мысль;

2) ведение опорного конспекта, содержащего полные ответы на поставленные преподавателем вопросы и задания.

Изучая теоретический материал раздела, студенту необходимо самостоятельно проверить степень его усвоения и выявить пробелы в знаниях, выполнив предложенные упражнения для самопроверки. На этом этапе обучения необходимо также выполнить задания на знание терминологического минимума и персоналий, чтобы лучше подготовиться к контрольному тестированию.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

1) чтение философского произведения (обязательно) и учебной или специальной литературы (желательно), по теме семинара;

2) составление тезисов выступлений в соответствии с планом семинара.

На семинарах предусматриваются самостоятельные выступления студентов с ответами на вопросы плана семинарского занятия и их обсуждением.

Выступая на семинарах, помните:

1) мнение не может быть «верным» или «неверным», а может быть логически аргументированным;

2) важен коллективный поиск истины, в процессе которого выявляются логические изъяны в рассуждениях;

3) каждый имеет право отстаивать свое мнение, но итогом обсуждения должен быть компромисс.

Работа на семинарских занятиях является необходимым условием получения зачета и допуска к экзамену. В качестве самостоятельных вариативных форм работы для углубленного изучения предмета предполагается участие в дискуссионном философском форуме и написание философского эссе.

Что такое философское эссе? Эссе (от франц. *essai* – опыт, набросок) – жанр философской прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь. Философское эссе должно представлять собой краткое сочинение. Предметом размышления является то или иное высказывание философа. Студенту нужно написать эссе по одному-двум высказываниям из каждого раздела. При оценивании сочинений будут учитываться следующие моменты:

– представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;

– раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) или бытовом уровне, с корректным использованием или без использования философских понятий в контексте сочинения;

– аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Последним этапом инвариантной части самостоятельной работы является контрольное тестирование. Если количество правильных ответов более 60%, можно считать материал усвоенным.

Подготовка к зачету предполагает повторение изученного курса и приведение его в четкую систему. Основой систематизации знаний перед экзаменом служит программа курса и основное учебное пособие.

## **4. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА**

### ***1. Познаваем ли мир? Специфика постижения истины и ее критерии.***

Понятие истины. Софистика. Тезис Протагора. Скептицизм. Начало теоретического исследования истины. Онтологическое и гносеологическое измерения истины. Истина как истинное бытие. Истина как отношение к бытию. Истина как экзистенциальное переживание бытия. Социально-этическое измерение истины (правда и кривда). Классические концепции истины (корреспондентская, семантическая, конвенциональная, априористская), ее парадоксы и критика. Неклассические концепции истины (когерентная, прагматистская, диалектико-материалистическая, волюнтаристская, экономическая). Проблема критериев истины: «внутреннее совершенство и внешнее оправдание» (логические, эмпирические, практические, теоретические и др. аспекты). Истина как оценка знания; истина как состояние, как акт и как процесс. Истина как ценность.

### ***2. Парадоксы и противоречия традиционной теории познания.***

Познание и знание: традиции и современность. Многозначность понятия «знание». Знание и мнение. Достоверность и истинность знания. Виды знания: личностное и коллективное; научное и вненаучное. Знание и вера. Конструктивный и негативный характер веры; соотношение веры и сомнения. Укорененность веры в социальном опыте, традициях и повседневном мышлении (Ч.С. Пирс). Вера и понимание как следствия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Парадоксы и противоречия традиционной теории познания. Необходимость преодоления парадигмы «теория познания как теория отражения»; несводимость познавательной деятельности к отражательным процедурам. Новые представления о чувственном познании, учитывающие единство образного и знакового, отражательного и интерпретирующего моментов. Неосознанные и бессознательные компоненты познавательной деятельности. Позиция «радикального конструктивизма». Влияние социокультурных факторов на содержание знания, способы и результаты познавательной деятельности; превращение внешних ценностных факторов во внутренние когнитивные и логико-методологические детерминанты. Истина и заблуждение; роль субъекта в познании и обосновании истины. Необходимость переосмысления рационального и иррационального, их соотношения и типов.

### ***3. Язык и мышление, объяснение и понимание.***

Язык как объект гносеологии. Статус философии языка. Способы и пути концептуализации языка. Антиномии происхождения языка. Роль языка в познании. Концепции языка в современной философии. Образ философии как критики и терапии языка. Язык и речь. Язык и письмо. Язык и мышление. Проблема возможности невербальной мысли. Парадоксы языка (перформативные, провокативные, коммуникативные, семантические и др.). Языковая компетентность. Знак, значение и смысл. Границы смыслополагания и бессмыслица. Семиозис. Проблема семиотической реальности. Имя. Символ. Символизация. Языковая игра. Коммуникация. Диалог и монолог. Метафора и феномен непрямой референции в познании. Проблема лингвистической относительности и языковая картина мира. Перевод как гносеологическая проблема (ситуация «онтологической относительности» У. Куайна).

#### **4. Типы интерпретации: грамматическая, психологическая, историческая.**

Адекватное истолкование смыслов и значений знаковых систем. Проблема истинности интерпретации. Интерпретация – смыслополагающая или смыслосчитывающая операция, истолкование текстов и знаков, зафиксированных в письменном виде. Понимание и интерпретация текста. Текст как целостная структура, открытая для множества смыслов, существующих в системе коммуникаций. Многоуровневость текста: подтекст, контекст, «надтекст» (М. Бахтин). Предпосылки и основания интерпретации; представление интерпретатора о внутреннем мире автора и самого себя (самоинтерпретация). Х.-Г. Гадамер о значимости «временной дистанции» между автором, текстом и интерпретатором. Типы интерпретации: грамматическая, психологическая, историческая. Проблема истины, «правильности» и канонов, гипотетичности интерпретации. Философские трактовки интерпретации: «перспективизм» Ф. Ницше; «конфликт интерпретаций» П. Рикера. Аргументы «против интерпретации» (С. Зонтаг).

#### **5. Научная аргументация.**

Первая волна позитивизма (О. Конт, Г. Спенсер, Дж.С. Милль). Эмпириокритицизм (Э. Мах). Изменение образа науки в философии науки. Кумулятивистская модель движения научного знания: логический позитивизм и принцип верификации (Венский кружок, Р. Карнап). Осознание кризиса позитивизма (Э. Гуссерль). К. Поппер, идея эволюционной эпистемологии и принцип фальсификации. Концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Антикумулятивизм. Развитие науки как смена парадигм (Т. Кун). «Эпистемологический анархизм» П. Фейерабенда и отрицание им возможности рациональной реконструкции истории науки. Противоречия современной науки: состояние постмодерна (Ж.-Ф. Лиотар).

## 5. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

### 5.1. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименования раздела, тем курса и тем самостоятельной работы	Формы организации учебного процесса (в часах)				
	Всего	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа	
				Инвариантная часть	Вариативная часть
1	2	3	4	5	6
1.1. Познаваем ли мир? Специфика постижения истины и ее критерии		4			2
1.2. Практическое занятие			4	2	
1.3. Философское эссе					2
1.4. Контрольный тест				2	
<b>Всего по 1 разделу</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	
2.1. Парадоксы и противоречия традиционной теории познания		4			2
2.2. Практическое занятие			4	2	
2.3. Философское эссе					2
2.4. Контрольный тест				2	
<b>Всего по 2 разделу</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	
3.1. Язык и мышление, объяснение и понимание		4			2
3.2. Практическое занятие			4	2	
3.3. Философское эссе					2
3.4. Контрольный тест				2	
<b>Всего по 3 разделу</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	
4.1. Типы интерпретации: грамматическая, психологическая, историческая		4			1
4.2. Практическое занятие			2	2	
4.3. Философское эссе					2
4.4. Контрольный тест				1	
<b>Всего по 4 разделу</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	
5.1. Научная аргументация		4			1
5.2. Практическое занятие			2	2	



5.3. Философское эссе				2
5.4. Контрольный тест				1
<b>Всего по 5 разделу</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
<b>Всего по всем разделам</b>	<b>72</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>36</b>
<b>Зачет</b>	<b>4</b>			
<b>ВСЕГО ЧАСОВ</b>	<b>76</b>			

## 5.2. СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

### Практические занятия:

обучение мышлению и аргументации, а не информация об этом;  
 проблемная подача знания;  
 «сообщество исследователей» и сократовский диалог;  
 в качестве учебного материала используются философски нагруженные сюжетные новеллы (мультфильмы по сценарию Г. Остера).

№ п/п	Тема	Количество часов
1.	Будем знакомы.	2
2.	Хорошее настроение.	2
3.	Зарядка для ума.	2
4.	Что такое величина?	2
5.	Что такое движение?	2

*Познанием мира называют его духовное освоение, направленное на поиск истины.*

*...истина есть правильно, достоверно установленное соответствие предметов и явлений действительности мышлению познающего человека. Это цель познания.*

*...содержание истины объективно, но по форме выражения истина всегда субъективна, поскольку ее выражают люди.*

Критерием истины можно считать практику. Практика соотносит объект и действие, производимое в соответствии с мыслью о нем.

Например, когда мы говорим: «я знаю, что после лета наступает осень» или «я знаю таблицу умножения», мы утверждаем, что, во-первых, наши знания основаны на *опыте* («так было всегда»), во-вторых, наши знания являются *доказательными* («дважды два – четыре») и, в-третьих, наши знания являются *универсальными* («это знает каждый»).



*Чтобы вытащить себя из «болота» исследователь хватается за догму, как спасительную соломинку.*

### **Трилемма Мюнхгаузена**

- 1) логический круг (то, чем обосновывают, само должно быть обосновано, что невозможно из-за незавершенности познания);
- 2) бесконечный регресс (каждая вновь обнаруженная ступень знания в свою очередь требует обоснования, и так ad infinitum);
- 3) отсутствие критерия достаточности, если не известно то «целое», на которое он опирается, следовательно, процесс обоснования просто прерывается и сводится к тому, что вводится догма, утверждение, истинность которого не нуждается в обосновании.



Витгенштейн

*«На каком основании я доверяю учебникам по экспериментальной физике? У меня нет основания не доверять им!»*

*Знание основано на логическом оформлении, обосновании, проверке, доказательстве достоверности и истинности, лишь в таком качестве оно обретает не только когнитивную, но и социальную значимость.*

*Вера основана на подтверждающем ее результаты опыте, на социальной санкции и общезначимости того, во что верят.*

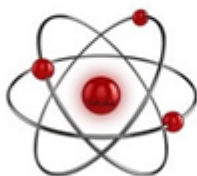
***...для нашего знания, как для доказательства преступления, не хватает свидетеля...***

## Два образа (типа) веры

- 1) Доверие к кому-либо даже без достаточных оснований (форма отношения к кому-либо или к чему-либо, т.е. объекту).
- 2) Признание истинности чего-либо при отсутствии достаточных оснований (форма отношения к содержанию языковых выражений, т.е. смыслу).



Бубер



**Вера в существование, т.е. в воспринимаемое, ожидаемое («еще-не-существующее», но существующее в принципе).**



**Вера в смысл, т.е. в невоспринимаемое в принципе (убежденность).**



Пирс

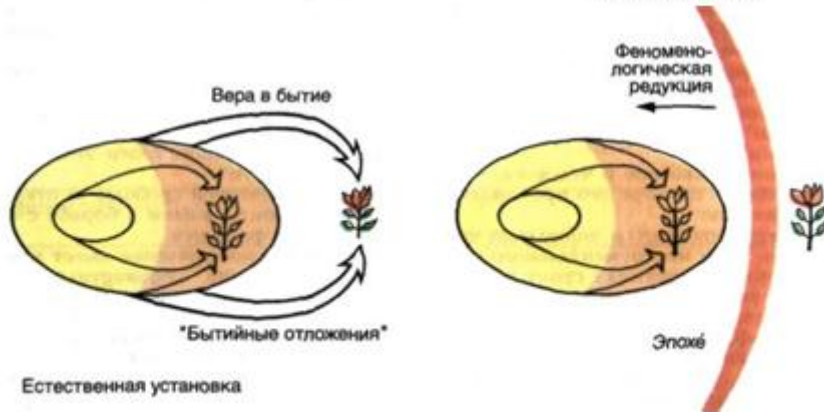
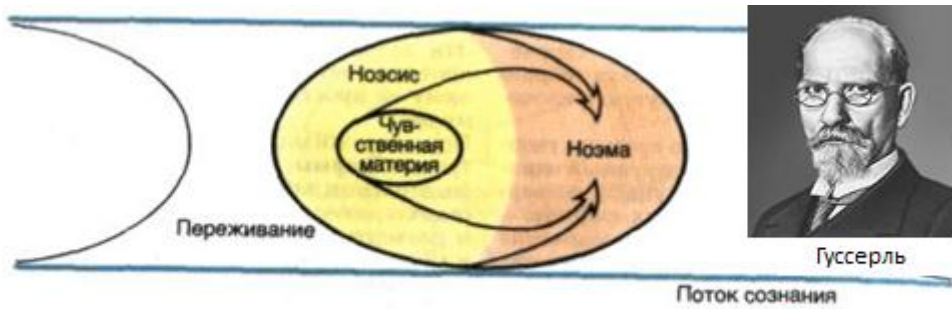
## Закрепление верования

**Вера – это осознанная привычка действовать определенным образом, дающая человеку удовлетворение, спокойствие.**

**Если вера ослабевает, возникает сомнение (состояние неудовлетворенности, беспокойства). Чтобы избавиться от сомнения и обрести веру человек предпринимает интеллектуальные усилия, прибегает к логическим исследованиям (рассуждениям).**

Метод упорства	Метод авторитета	Априорный метод	Научный метод
Следую только своим убеждениям и отвергаю то, что мешает моей вере	Верю в непогрешимость авторитета и боюсь его наказания, потери доверия, любви	Мои убеждения находятся в полном согласии с разумом, его законами и принципами	Убежден, что есть внешний, постоянный фактор, независимый от мышления

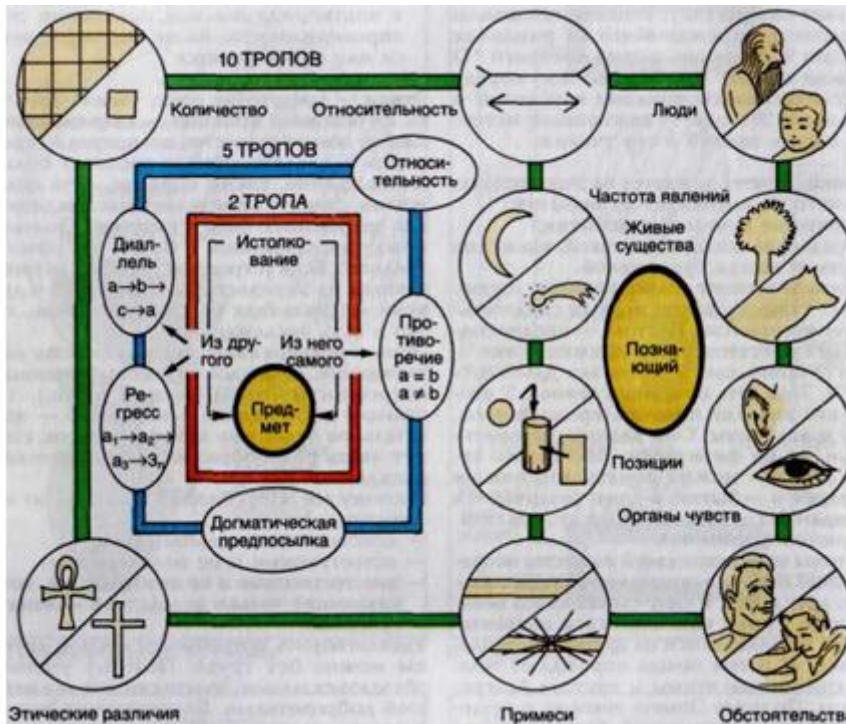
**Информационное взаимодействие («отражение»)**

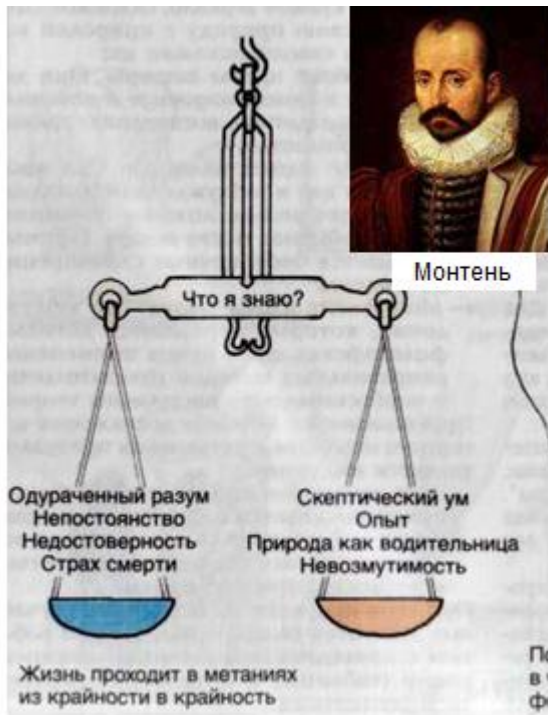




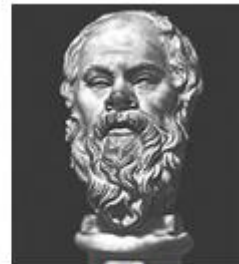
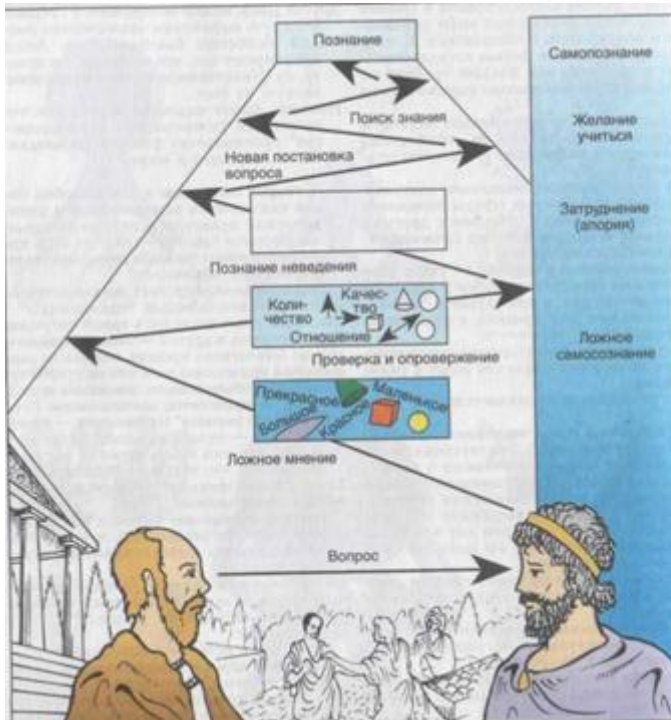


**Софисты первые в философии обратились к проблеме познающего субъекта, попытались расчистить почву для исследования самого процесса мышления, впервые обратились к проблеме языка.**





...хотя наши прежние суждения и предрассудки от радикального сомнения полетят кувырком, все же почва у нас под ногами станет тверже.



Сократ

«Я знаю, что я ничего не знаю».

*Майевтика* (от греч. *maieutike* – букв. повивальное искусство) – философский метод Сократа, помогающий человеку через противоречия, сомнения и рассуждения найти истину.

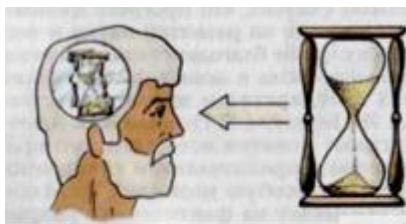


Солнце		Идея блага
Природные вещи		Идеи
Тени природных вещей		Математические предметы $a^2 + b^2 = c^2$
Огонь		Солнце
Искусственные предметы		Живые существа и предметы
Тени искусственных предметов		Образы
Уровень подобий	Символы солнца и ливни	



Платон

*Тени и предметы внутри пещеры соответствуют чувственному опыту, мир же снаружи – сфере интеллигибельных, т.е. умопостигаемых сущностей.*



ИДОЛЫ РОДА



ИДОЛЫ ПЕЩЕРЫ

ИДОЛЫ ПЛОЩАДИ



ИДОЛЫ ТЕАТРА





- 1) отклоняя всяческие предрассудки, нужно признавать истинным лишь то, что можно познать ясно и отчетливо;
- 2) насколько возможно нужно расчленять проблемы на части;
- 3) следует в познании продвигаться от простейшего объекта к более сложному «словно по ступеням»;
- 4) необходимо обеспечивать полноту системы составления списков, т.е. разработать оптимальный способ классификации знаний.



... математическое построение не является лишь внешней формой, оно призвано свидетельствовать о том, что в философии, как и в математике, из высших принципов дедуктивно можно вывести все остальные положения.



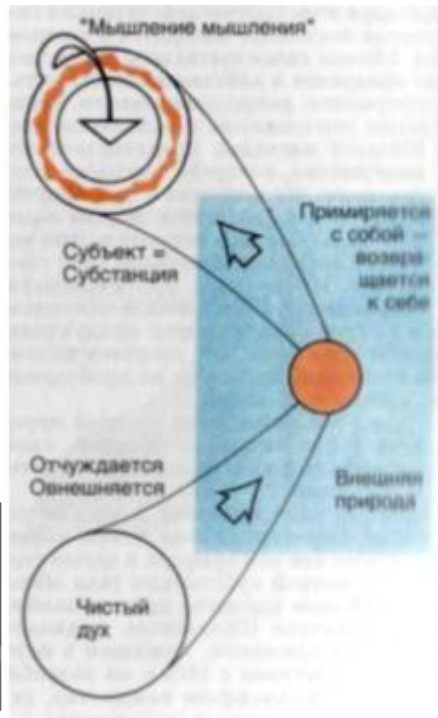
... как можно более простые, общие идеи можно выразить посредством универсальных символов, которые, в свою очередь, можно связать со словами, как носителями смысла. Эта связь должна устанавливаться по определенным правилам, образцом для которых послужат правила математических вычислений.

*Поскольку дух по своей сути свободен, невозможно заранее знать, кем станет тот или иной человек. Поэтому его нельзя сформировать извне – можно лишь помочь ему самому сформироваться, найти себя.*

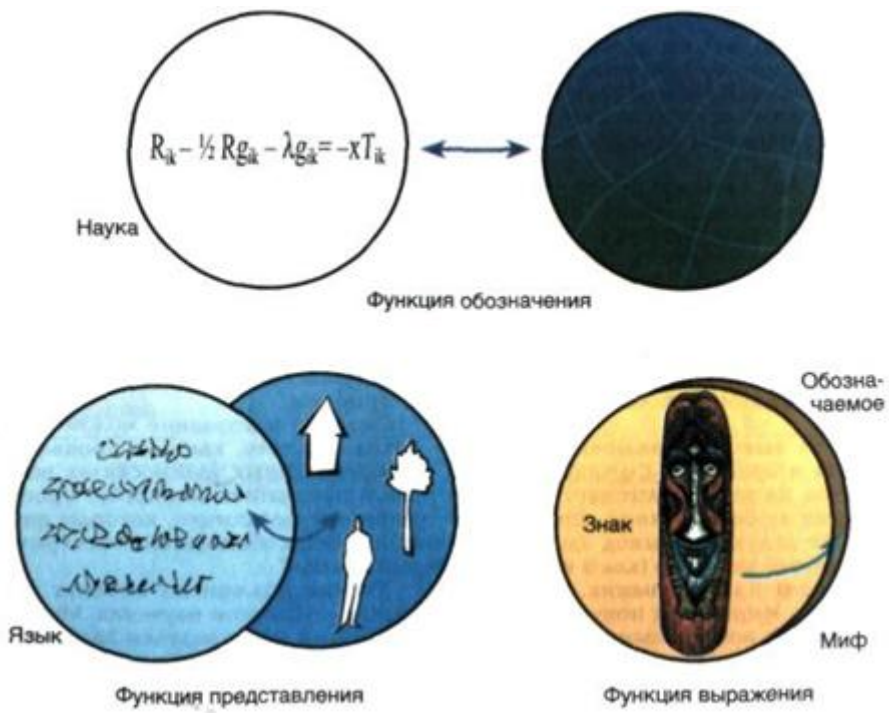
*Ступени образования суть различные способы деятельности духа, т.е. различные способы достижения им единства своей формы и содержания, мышления и бытия, субъективности и объективности.*



Георг Гегель



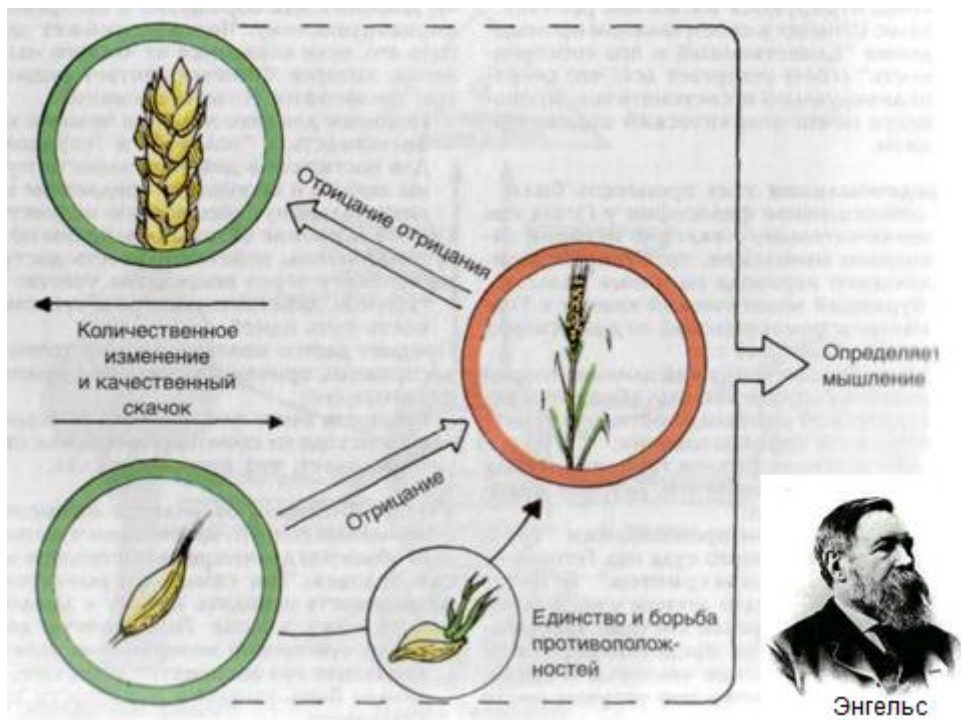




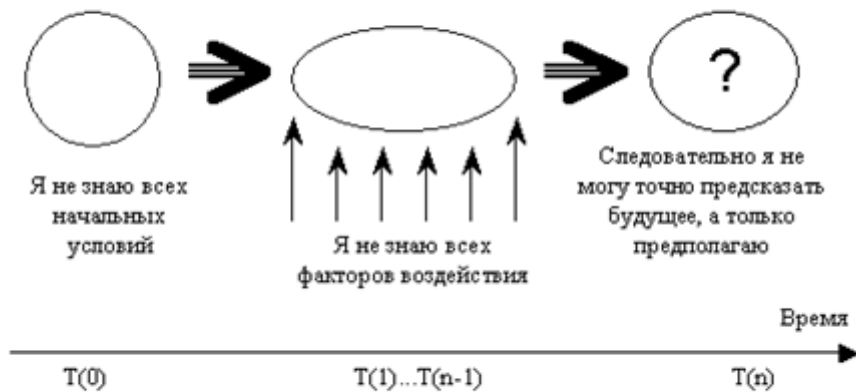
### ПОНЯТИЕ

*Понятие на этой ступени есть не понятие какого-то особенного предмета, а всеобщий предмет для себя самого – конкретное тождество мышления и бытия, субъекта и объекта, абсолютная идея. Ступень понятия завершает образование духа.*

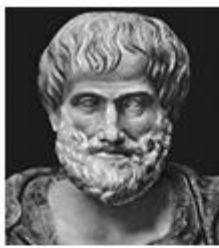




**«Эффект бабочки»:** будущее предсказать невозможно, так как всегда будут ошибки измерения, порожденные в том числе незнанием всех факторов и условий. Малые изменения и/или ошибки могут порождать большие последствия.



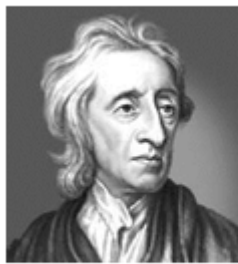
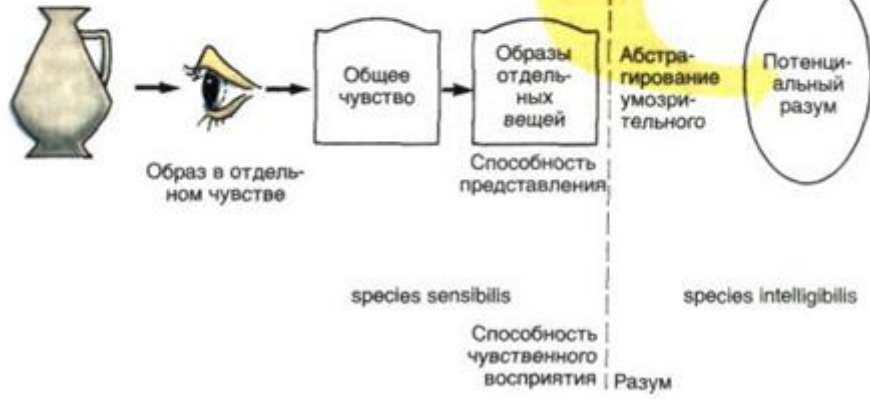
**Движение от порядка к хаосу и обратно является сущностью вселенной, какие бы проявления ее мы не изучали.**



Аристотель

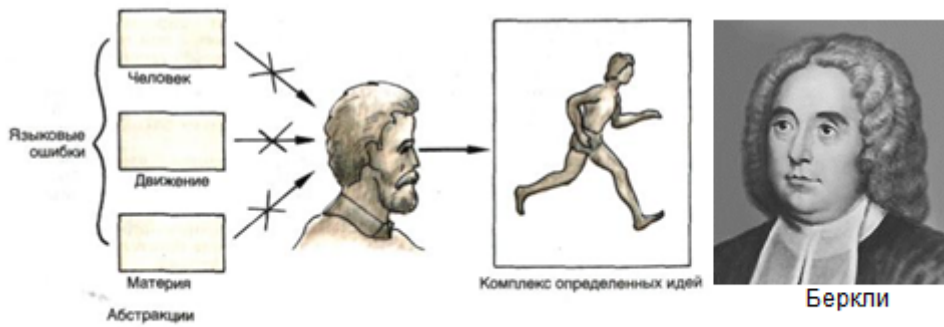


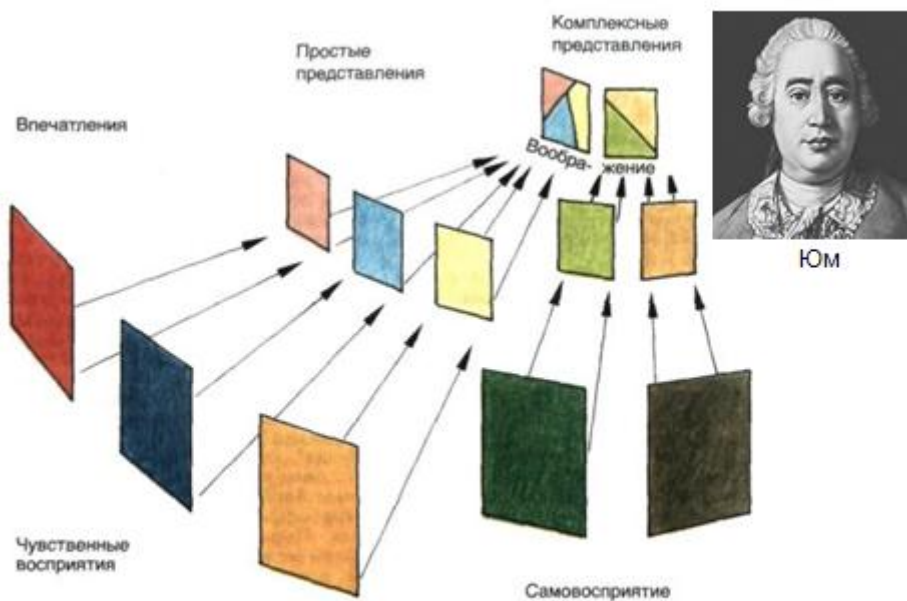
Фома Аквинский



Локк

*...идеи происходят исключительно из опыта. На основе внешнего опыта мы получаем идеи первичных качеств (которые возникают благодаря воздействию на наши органы чувств свойства, принадлежащих объектам внешнего мира) и идеи вторичных качеств (связанных со спецификой наших органов чувств: запах, цвет, вкус и т.п.). В познании очень важно разделять эти идеи, дабы не поддаваться самообману.*





*Понятие обладает смыслом, лишь если компоненты соответствующего ему представления можно возвести к впечатлениям.*

Сущность: Аристотель

Качество: философ    Количество: 171 см

Отношение: учитель Александра

Место: Афины



Время: утро

Состояние: стоя

Обладание: невозмутимый

Действие: учить

Страдание: быть высланным

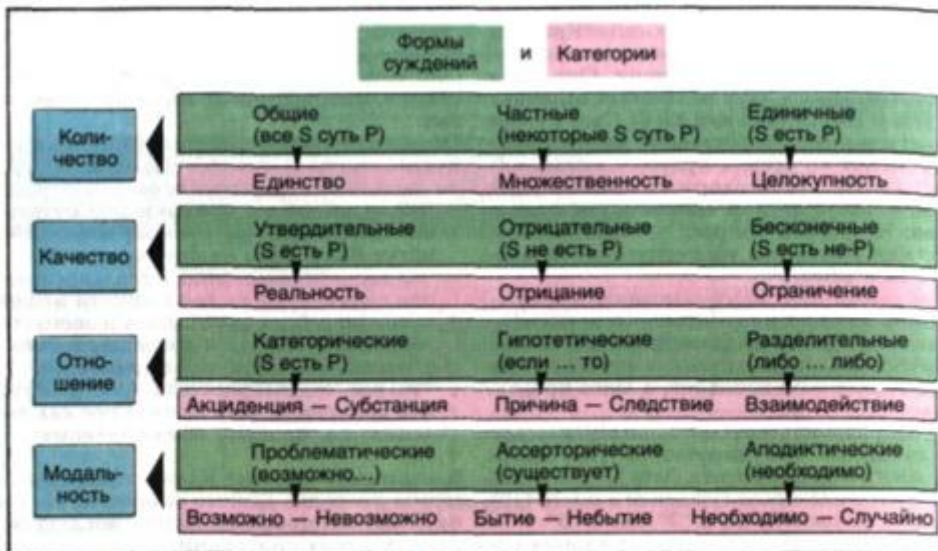
***A priori (лат.) – независимый от опыта.***

***Чувственность как пассивная способность воспринимать информацию, это, прежде всего, способность воспринимать ее в строго определенной форме.***

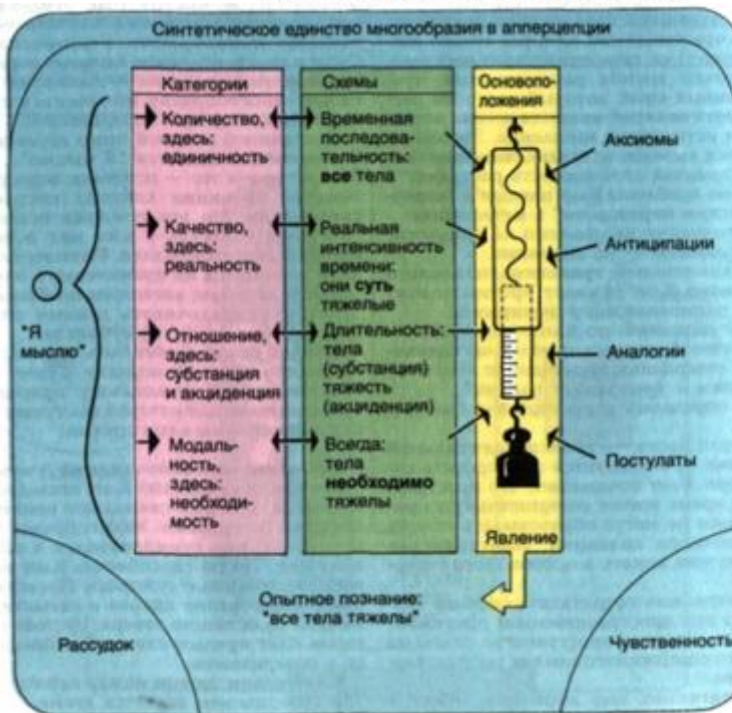
***Априорными формами чувственного опыта являются пространство и время.***

***Категории необходимы, чтобы упорядочивать данные опыта, сводя их к единству субъекта.***



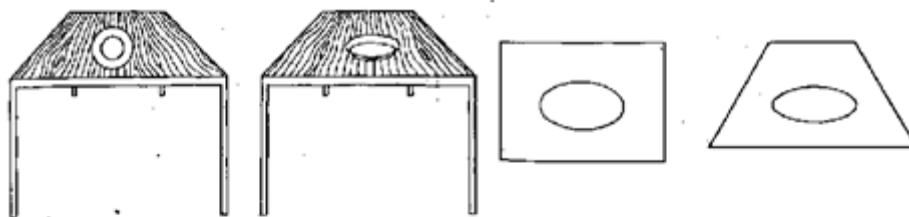


**Категории можно дедуцировать по пути формы суждений традиционной логики (количество, качество, отношение, модальность) в соотношениях с категориями предикатов**



Кант

...в качестве объектов или вообще «природы» нам может являться только то, что априорно сформировано по принципам чувственности и чистого рассудка в синтетическом единстве многообразного

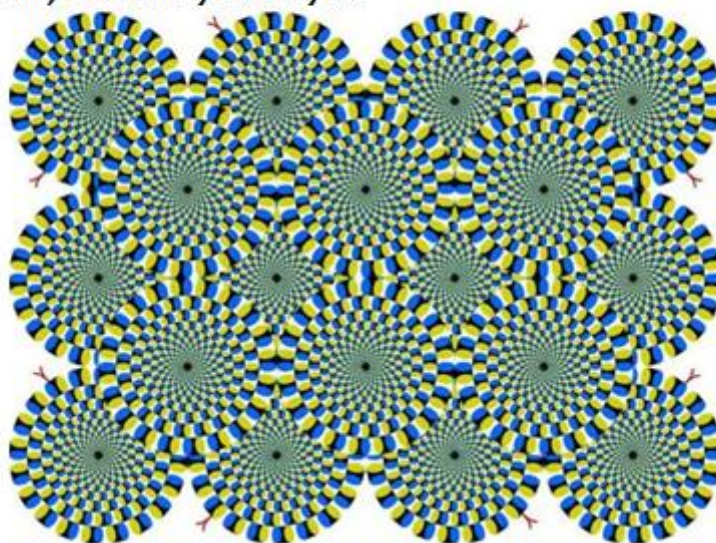


*Человеческое восприятие, имея универсальные предпосылки (биологически эволюционировавшую сенсорную систему), вместе с тем является исторически обусловленным процессом.*

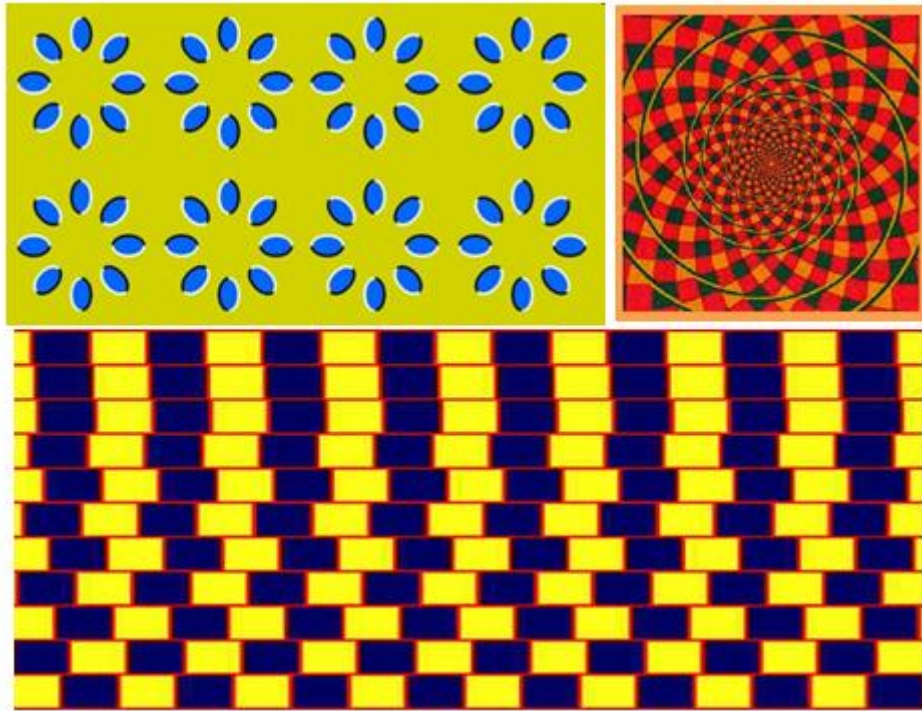
*Рисование в соответствии с правилами перспективы – это чисто «культурный факт», имеющий не столько перцептивную, сколько коммуникативную природу. Навык рисования по законам перспективы непосредственно связан с репрезентативным видением мира.*

*Каноны и образцы «прививает» система образования. Индивид через эти базовые формы образования входит в сферу собственно человеческого, отчуждаясь от природного «наивного» видения.*

*Совершенно верно в каком порядке сотят буквы в словле, самое главное, что первая и последняя буквы должны сотять на своих местах. Потому что мы читаем слово целиком, а не буква за буквой.*

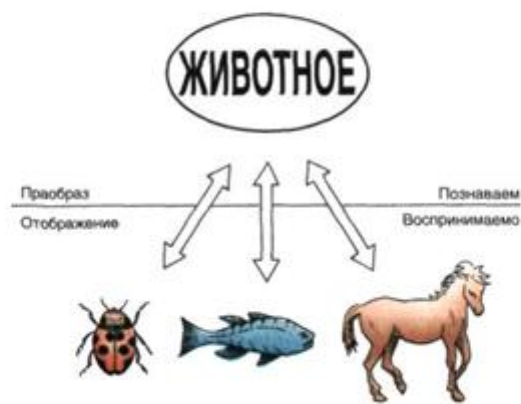






***Понятие*** – это форма мышления, в которой отражаются некоторые общие признаки целого ряда разных объектов, но которая в то же время не представляет никакой конкретную реальность.

Царство идей



Царство предметов и живых существ



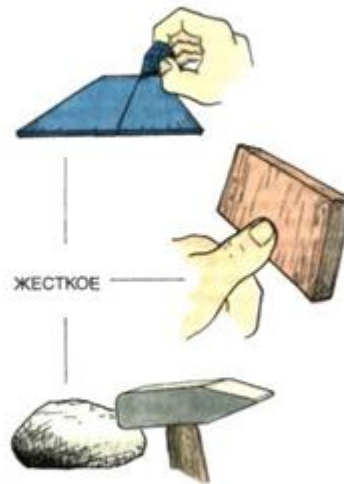
...понятия поясняются на основе представления об их возможных следствиях.



...истина – это кредитный билет, который имеет силу только в определенных условиях.



...познание есть инструмент успешной деятельности.



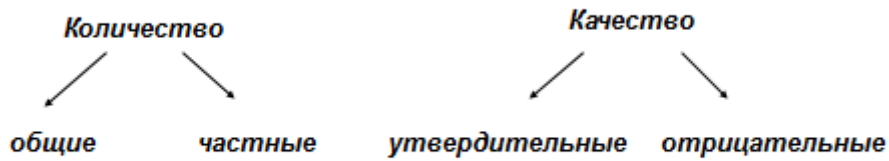
Пояснение понятий на основе представления об их возможных следствиях.

**Логика** – это отрасль философии, которая занимается сущностью самого мышления, а именно аргументацией или разумным обоснованием.

**Суждения** – это простые предложения, в которых содержится утверждение или отрицание чего-либо.

Квантор    S                    P

**ВСЕ ЛЮДИ СМЕРТНЫ**





### Четыре типа суждений

общеутвердительные (А), общеотрицательные (Е),  
частноутвердительные (I), частноотрицательные (O)

Преподаватель философии - зануда	<b>A</b>
Преподаватели философии - зануды	<b>I</b>
Ни один студент не является доктором наук	<b>E</b>
Каждый охотник жепает знать...	<b>A</b>
Некоторые люди невоспитанны	<b>I</b>
Некоторые философы не являются занудами	<b>O</b>

**Закон тождества: «В процессе определенного рассуждения всякое понятие и суждение должны быть тождественны самим себе»**

- *Употреблять лекарство – это благо?*
- *Благо.*
- *Ты стремишься к тому, чтобы блага в твоей жизни было больше?*
- *Конечно.*
- *Следовательно, ты должен пить больше лекарств.*
  
- *Ты лжешь!*
- *Нет, я говорю всегда правду. Ведь что такое ложь? Это то, чего нет на самом деле. Так?*
- *Ну.*
- *Значит, лгать невозможно, поскольку ложь – это то, чего нет.*

**Закон (не)противоречия: «Два противоположных суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении»**

«Мэр города». Каждый мэр города живет или в своем городе, или вне его. Был издан приказ о выделении одного специального города, где жили бы только мэры, не жившие в своем городе. Возникает вопрос: где должен жить мэр этого специального города?

«Генерал и брадобрей». Каждый солдат может сам себя брить или бриться у другого солдата. Генерал издал приказ о назначении одного специального солдата-брадобрея, у которого бы брились только те солдаты, которые себя не бреют. Возникает вопрос: у кого должен бриться этот специально выделенный солдат-брадобрей?

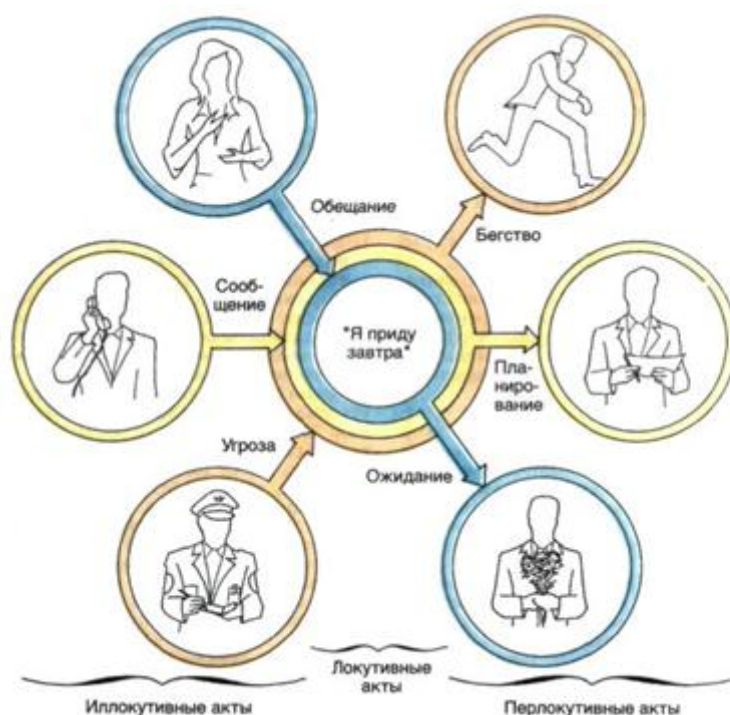
«Все критяне – лжецы», – сказал Эпименид (сам критянин).  
Возникает вопрос: он сказал правду или солгал?

**Закон исключения третьего: «Из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, а третьего не дано»**



**Закон достаточного основания: «Всякая истинная мысль должна быть достаточно обоснованной»**

Три мудреца вступили в спор, кто из них более мудр. Спор помог решить случайный прохожий, предложивший им испытание на сообразительность. «Вы видите, – сказал он, – что у меня 5 колпаков, 3 из них – черные, а 2 – белые. Закройте глаза!» С этими словами он надел каждому мудрецу по черному колпаку, а белые спрятал в мешок. «Можете открыть глаза, – сказал прохожий после этого. – Кто угадает, какого цвета колпак украшает его голову, вправе считать себя мудрым». Долго сидели мудрецы, глядя друг на друга. Наконец один из них воскликнул: «На мне – черный!» Как он догадался?

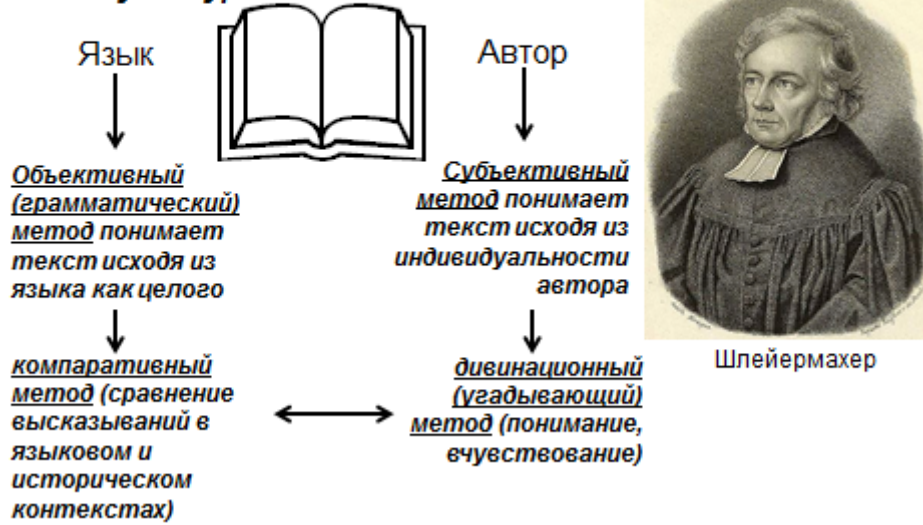


Остин

*Язык – это форма деятельности. Речевое выражение будет понятно только в рамках определенных конвенций.*

Герменевтика – это учение об искусстве, или технике понимания, исследующее условия, при которых возможно взаимное постижение людьми друг друга в их жизненных проявлениях

**Культурологический аспект:**



Науки о духе отличаются от естественных наук тем, что изучают действительность, порожденную самим человеком, т.е. в них дух занимается творением самого же духа. Потому различны и методы познания: природу мы объясняем, дух – понимаем.

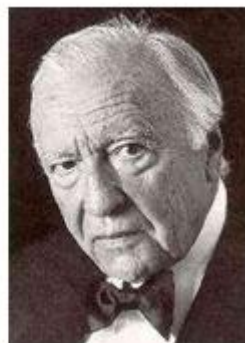
Дильтей



<b>Науки о природе (естественные)</b>	<b>Науки о духе (социо- гуманитарные)</b>
<i>Предметное основание</i>	
<i>природа выступает в виде объекта познания, независимого от познающего субъекта</i>	<i>субъект является предметом самопознания</i>
<i>природа внеисторична</i>	<i>культура исторична</i>
<i>«царство необходимости»</i>	<i>«царство свободы»</i>
<i>детерминизм</i>	<i>целеполагание</i>
<i>бытие сущего</i>	<i>бытие должного (ценности)</i>
<i>Методологическое основание</i>	
<i>открытие и формулирование общих природных законов</i>	<i>познание индивидуальных, уникальных явлений культуры</i>
<i>объяснение</i>	<i>понимание</i>

### **Онтологический аспект:**

*понимание – это не столько метод, сколько способ бытия самого человека, открывающий ему мир. Процесс понимания идет по герменевтическому кругу, в котором частное должно объясняться, исходя из целого, а целое – исходя из частного.*





## Аксиологический аспект интерпретации



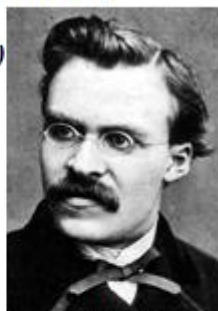
Вебер



← *школьная  
(монументальная)  
интерпретация*

← *интерпретация  
специалиста  
(антикварная)*

← *интерпретация  
ученого  
(критическая)*



Ницше

*Найти скрытый смысл текста (то, чем так гордятся интерпретаторы) – значит переформулировать явление, найти ему эквивалент, по сути, исказить смысл. Интерпретаторские испарения вокруг искусства отравляют наше восприятие, интерпретация «украшает» произведение, делает искусство ручным, уютным, подлаживает под вкусы обывателя.*



Зонтаг



### **Деконструкция текста**

*Западноевропейское мышление не может выйти из стандартного круга проблем, добровольно вынужденное отвечать на одни и те же вопросы, решать одни и те же задачи, т.к. оно остается под влиянием их прежних способов выражения и обоснования.*



Жак Деррида

- текст «говорит» мне иное, рассказывает свою собственную историю, не связанную с автором и адресатом;
- текст вступает в противоречие с самим собой;
- не существует текста, очищенного от метафизики;
- текст не обладает единым принципом структурности, его значение определяется изменчивыми контекстами;
- под текстом может быть понято всё.





Пирс



### Образ (икона)

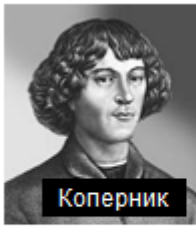
- знак внешнего сходства, «похожести»;
- выражает эстетическое переживание.

### Индекс

- «знак-указатель» на объект или явление;
- выражает причинно-следственные связи, объясняет.

### Символ

- конвенциональное олицетворение или представление знака;
- конструирует сложные знаки, знаковые системы, языки.



Коперник

*Природа – искусный ремесленник.*

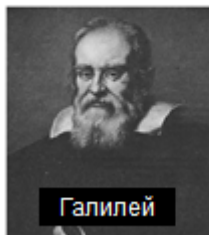
*Индуктивный метод обработки данных – основа обновленной натурфилософии.*



Кеплер

*Книга природы написана на языке математики.*

*Всеобъемлющее количественное объяснение природы работает на принципе строгой причинности, отсекая лишние гипотезы.*



Галилей

*Научные законы дают человеку власть над природой, они отбирают эту власть у чуда и случая.*



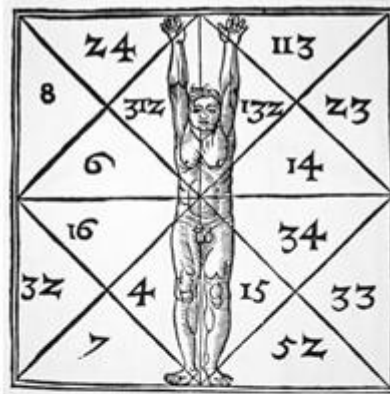
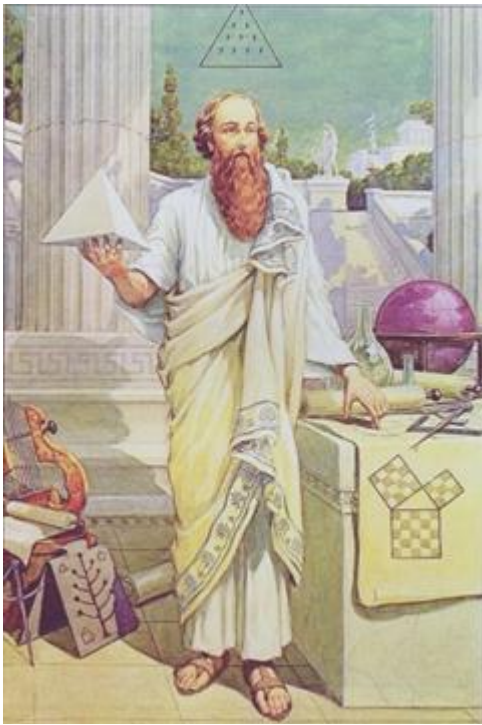
Бэкон



Декарт



Ньютон



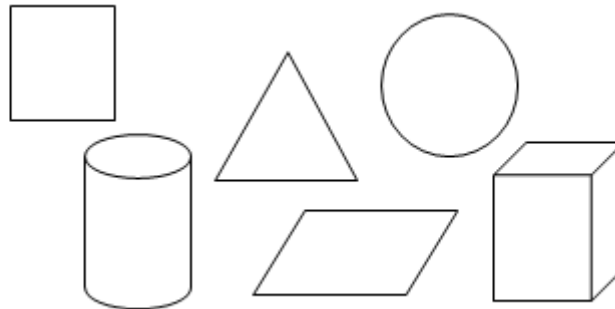
*Гармония – это то, что приводит противоположности к единству и рождает космос из хаоса.*

*Поэтому божественная гармония заключается в числовых отношениях.*

*Вещи суть отражения чисел, их подлинная природа заключается в их математической структуре.*



Лосев



*Только отвлекаясь от этих фактических неправильностей наблюдаемых нами реальных фигур и только начиная видеть, что в основе всех этих вещественно неправильных фигур лежит одно и то же идеальное представление, или, так сказать, платоновская идея, мы можем приступить к построению геометрии как точной науки.*

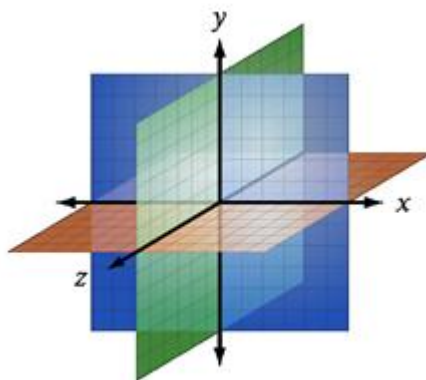
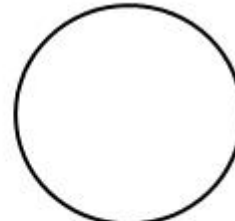
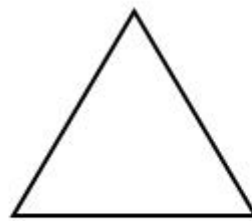
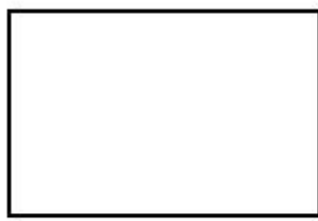
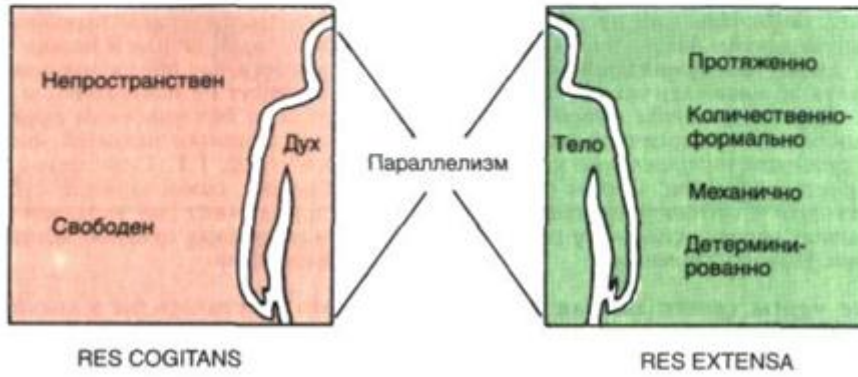
*...все конечное требует признания бесконечности, все реальное требует признания идеального, все единичное управляется общим как своим законом, а всякий общий закон имеет смысл только тогда, когда существуют единичные вещи, которые он обобщает и осмысливает. Здесь – обычная картина платонизма.*



Чувственное постигает качественное, а рациональное – математически-количественное. Чувственное восприятие сообщает нам лишь субъективные и неясные впечатления от внешнего мира, т.е. не дает действительного отображения природы. Надежные физические выводы рассудок может делать лишь опираясь на первичные качества вещей.



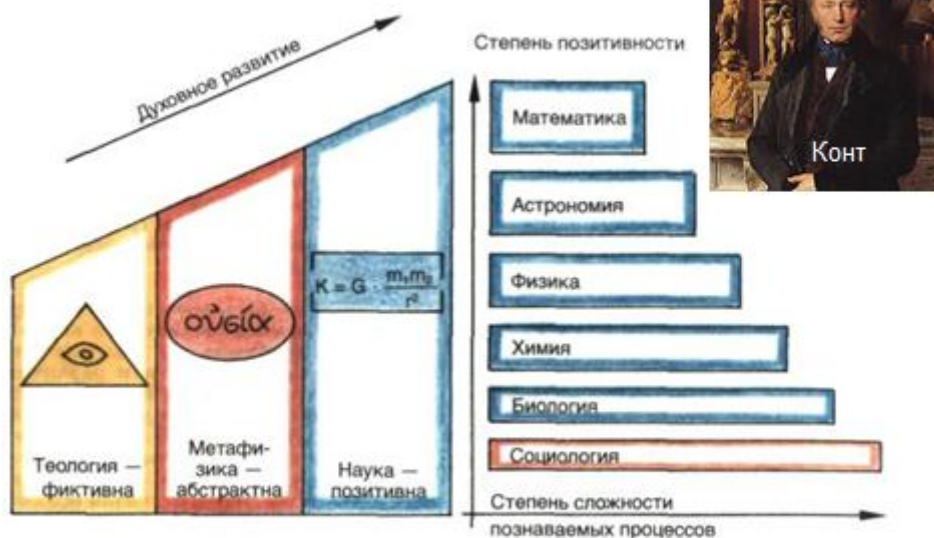
Декарт





## Критерии научности

1. Доказательность (логика + эксперимент).
2. Обоснованность (соответствие принципам и аксиомам науки).
3. Последовательность (соответствие определенному методу).
4. Непротиворечивость (нет нарушений основных логических законов).
5. Проверимость (набор экспериментальных средств проверки).
6. Воспроизводимость (практическое использование).
7. Объяснительная сила (глубина и полнота проникновения в окружающий мир).



Закон трех стадий

Энциклопедический закон

### Научный закон

*Научные законы не являются знанием. Есть только знание о единичных, конкретных фактах или такое, которое получено с помощью индуктивных умозаключений. Таким образом, развитие научного знания есть последовательное накопление знаний о единичных, частных фактах.*



Милль

### Гипотетико-дедуктивный метод

*Мы начинаем с какого-нибудь предположения (хотя бы и ложного) для того, чтобы посмотреть, какие следствия будут из него вытекать; а наблюдая то, насколько эти следствия отличаются от действительных явлений, мы узнаем, какие поправки надо сделать в нашем предположении... Затем в эту грубую гипотезу вносят грубые же поправки, и процесс повторяют снова; сравнение выводимых из исправленной гипотезы следствий с наблюдаемыми фактами дает указание для дальнейшего исправления и т.д., пока дедуцируемые результаты не будут в конце концов поставлены в согласие с фактами*

## Научный факт

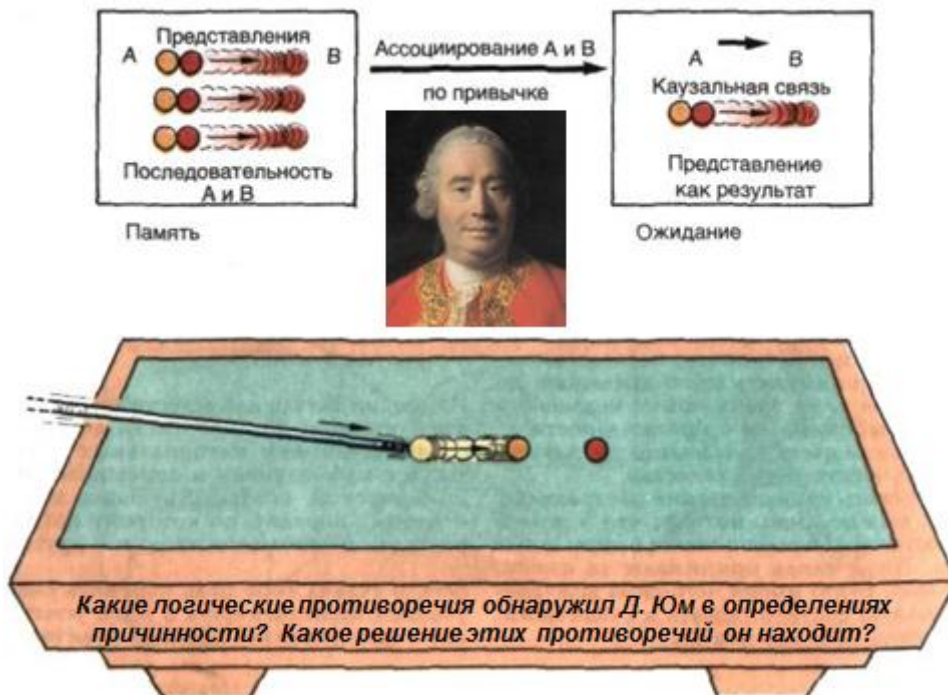
**Проблема-противоречие: умственная деятельность и ее законы versus объективная реальность (т.е. природа «сама по себе»).**



Научный факт представляют собой соединение физического и психического. Он нейтрален в отношении физического мира и человеческого сознания. Описание есть построение фактов в мыслях. Наша мысль составляет для нас почти полное возмещение факта, и мы можем в ней найти все его свойства.

Мах

Все функции познания, в том числе и научного, сводятся к описанию. Описания сводятся к определению численных величин одних признаков на основании численных величин других признаков при помощи привычных численных операций. Это и есть идеал научного знания.







***В науке нет никаких «глубин», всюду существует только «поверхность»***

Шлик

### **Программа Венского кружка**

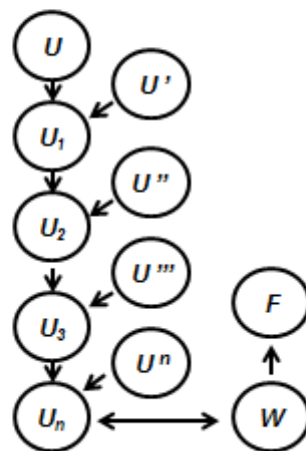
1. *Всякое знание – это знание о том, что дано человеку в чувственном восприятии. Вне чувственных восприятий нет никакой реальности.*
2. *То, что дано в чувственном восприятии, мы можем знать с абсолютной достоверностью. Структура предложений должна совпадать со структурой факта.*
3. *Все функции знания сводятся к описанию чувственных данных. Следовательно, нужно отказаться от объяснения и предсказания в науке. Остается только искать ответы на вопрос «как?», а не «почему?».*

### **Научные суждения**

- 1) *логико-математические (аналитические);*
- 2) *эмпирические (синтетические);*
- 3) *метафизические (научно-неосмысленные).*

**Принцип верификации:**

*«только те высказывания имеют научный смысл, которые допускают, в конечном счете, сведение их к высказываниям, фиксирующим непосредственный чувственный опыт индивида».*



Рассел



Карнап

### Познание с точки зрения

#### неопозитивизма:

- 1) обозначение ощущений субъекта при помощи знаков;
- 2) упорядочивание знаков и их значений в логических конструкциях;
- 3) проверка истинности значений элементов логических конструкций;
- 4) изменение конструкций в случае обнаружения логических противоречий или их невозможности предсказать будущие ощущения.

*Логико-  
синтаксический  
перевод метаязыка  
на предметный язык  
науки*

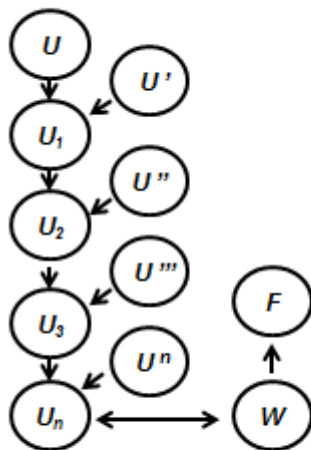
анализируемое выражение	=	результат анализа
$(U \rightarrow U_n)$		$(F \rightarrow W)$

(1) Устанавливается зависимость онтологии от языкового каркаса.

(2) Доказывается проблематичность метафизики как попытки решить онтологические вопросы безотносительно языка, в котором они формулируются.

(3) Утверждается плюрализм языковых каркасов, выбор между которыми осуществляется в силу прагматических оснований.

### **Критика верификации**



- нет прямого дедуктивного пути от  $U$  к  $W$ ;

- неизвестен метод введения полного множества верификаторов ( $U_1, U_2$  и т.д.);

- верификаторы  $U_n$  выводятся с помощью дополнительных (ad hoc) гипотез  $U^n$ ;

- как правило, эмпирически подтверждается (F) лишь часть следствий проверяемых теорий;

- как правило, верификаторы  $U$  всегда «теоретически нагружены» неявными предположениями, которые невозможно верифицировать;

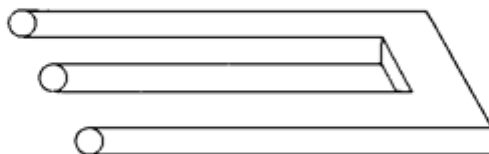
- никакое число эмпирически подтвержденных верификаторов  $U$  не даст достоверного доказательства истинности теории, т.к. это типичное индуктивное обобщение.



Фейерабенд

### «Несоизмеримость теорий»

- существуют несоизмеримые структуры мышления (действия, восприятия);
- индивидуальное развитие восприятия и мышления проходит ряд взаимно несоизмеримых стадий;
- воззрения ученых по фундаментальным проблемам, часто расходятся между собой столь же сильно, как идеологии, лежащие в основе разных культур.



Приращение научного знания:

$P1 - VT - YO - P2$

...истинная теория недостижима, просто теории становятся все более «истиноподобными».



Поппер

### Метод фальсификации в науке

Первая логическая проблема: из того, что в прошлом все подчинялось одному правилу, вовсе не следует, что в будущем это тоже должно быть так.

Вторая логическая проблема: очередное подтверждение ни в коем случае не делает теорию более вероятной с логической точки зрения, а только с психологической.

*modus tollens:*

$$\begin{array}{r}
 P \rightarrow Q \\
 \underline{\neg Q} \\
 \neg P
 \end{array}$$





### Критика фальсификации в науке

1. Нет никакой естественной (т.е. психологической) демаркации между предложениями наблюдения и теоретическими предложениями.

Возможности галилеевских наблюдений зависели от возможностей его телескопа, а следовательно, и от оптической теории, на основании которой этот телескоп был изготовлен, что вызывало сомнения у многих современников Галилея.

2. Никакое фактуальное предложение не может быть доказательно обосновано экспериментом, следовательно, мы не можем не только доказательно обосновывать теории, но и опровергать их.

3. Наиболее признанные научные теории характеризуются тем, что не запрещают никаких наблюдаемых состояний, следовательно, опровергающая способность результатов эксперимента была бы ничтожно мала.



## 6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА КОНТРОЛЯ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

<b>Владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1)</b>	
<b>Конкретизированные цели освоения дисциплины (знать, уметь владеть), обеспечивающие формирование компетенций</b>	<b>Оценочные средства контроля формирования компетенций</b>
<b>знать:</b> – основные философские категории и проблемы; – основы философской, научной и религиозной картин мира;	Текущий контроль: Самопроверка усвоения содержания лекций; самопроверка знания терминологического минимума; написание философского эссе; выполнение тестовых заданий. Рубежная аттестация: зачет
<b>Способен анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы (ОК-2)</b>	
<b>Конкретизированные цели освоения дисциплины (знать, уметь владеть), обеспечивающие формирование компетенций</b>	<b>Оценочные средства контроля формирования компетенций</b>
<b>уметь:</b> – анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые	Текущий контроль: Самопроверка усвоения содержания лекций;



философские проблемы;	самопроверка знания терминологического минимума; написание философского эссе; выполнение тестовых заданий. Рубежная аттестация: зачет
<b>Способен понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3)</b>	
<b>Конкретизированные цели освоения дисциплины (знать, уметь владеть), обеспечивающие формирование компетенций</b>	<b>Оценочные средства контроля формирования компетенций</b>
<b>уметь:</b> – самостоятельно осмысливать окружающую действительность в процессе ее социально-исторического развития;	Текущий контроль: Самопроверка усвоения содержания лекций; самопроверка знания терминологического минимума; написание философского эссе; выполнение тестовых заданий. Рубежная аттестация: зачет
<b>Способен логически верно использовать устную и письменную речь (ОК-6)</b>	
<b>Конкретизированные цели освоения дисциплины (знать, уметь владеть), обеспечивающие формирование компетенций</b>	<b>Оценочные средства контроля формирования компетенций</b>
<b>владеть:</b> – основными процедурами мышления; – философскими методами познания мира;	Текущий контроль: Самопроверка усвоения содержания лекций; самопроверка знания терминологического минимума; написание философского эссе; выполнение тестовых заданий. Рубежная аттестация: зачет
<b>Готов к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе (ОК-7)</b>	
<b>Конкретизированные цели освоения дисциплины (знать, уметь владеть), обеспечивающие формирование компетенций</b>	<b>Оценочные средства контроля формирования компетенций</b>
<b>уметь:</b> – осуществлять философский самоанализ своих знаний, умений, образа жизни и деятельности;	Текущий контроль: Самопроверка усвоения содержания лекций; самопроверка знания

	терминологического минимума; написание философского эссе; выполнение тестовых заданий. Рубежная аттестация: зачет
<b>Способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики (ОК-16)</b>	
<b>Конкретизированные цели освоения дисциплины (знать, уметь владеть), обеспечивающие формирование компетенций</b>	<b>Оценочные средства контроля формирования компетенций</b>
<b>владеть:</b> – навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля.	Самопроверка усвоения содержания лекций; самопроверка знания терминологического минимума; написание философского эссе; выполнение тестовых заданий. Рубежная аттестация: зачет