



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

« Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»

Проверка на объем заимствований:

51,42 % авторского текста

Работа рецензирована к защите
рецензирована/не рецензирована

«01» 01 2017 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Коидратьева
Коидратьева О.А.

Выполнил (а):

студент (ка) группы ЗФ-410/099-4-1
Попкова Людмила Юрьевна

Научный руководитель:

к.,псх.н.,доцент кафедры ТиПП
Аркаева Наталья Ивановна

Челябинск
2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические предпосылки исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков	
1.1 Проблема агрессивного поведения в психолого-педагогических исследованиях.....	6
1.2 Особенности агрессивного поведения старших подростков.....	13
1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.....	22
Глава 2 Организация исследования агрессивного поведения старших подростков	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	31
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования.....	37
Глава 3 Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков	
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.....	45
3.2 Анализ результатов опытнo-экспериментального исследования.....	50
3.3 Рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.....	58
Заключение.....	74
Список литературы.....	78
Приложение.....	84

Введение

В наше время проблема агрессивного поведения крайне актуальна в силу ее распространенности в нынешнем мире. Социальные кризисные процессы, совершающиеся в социальной сфере, оказывают негативное влияние на психологию людей, порождая тревожность и напряжённость, ожесточенность, жестокость и насилие над личностью. Особенно тревожным признаком зачастую считается увеличение количества несовершеннолетних с девиантным поведением, проявляющихся в асоциальных проступках (алкоголизм, наркомания, хулиганство, вандализм и др.). Согласно достоверным сведениям Министерства социальных отношений, усилилось демонстративное и вызывающее по отношению к окружающим, в том числе и взрослым, поведение. В острых формах начали выявляться жестокость и агрессивность. Стремительно возрос уровень преступности среди подростков. Возникают всё новые разновидности девиантного поведения: молодые люди принимают участие в военизированных формированиях общественно-политических организаций экстремистов, в рэке, сотрудничают с мафией, занимаются проституцией и сутенёрством. В сравнении с недавним прошлым увеличилось количество опасных преступлений, повседневное понимание фиксирует увеличение количества инцидентов и фактов необоснованного агрессивного поведения людей.

В условиях мирового финансового кризиса, социально-политической нестабильности, возрастающей всеобщей тревожности и неуверенности в завтрашнем дне, подростки старшего возраста наиболее остро реагируют на подобные негативные изменения. Среди них особую тревогу вызывают не только прогрессирующая отчужденность, повышенная тревожность, духовная опустошенность детей, но и их цинизм, жестокость, агрессивность.

Проблема агрессивного поведения подростков, которая затрагивает общество в целом, вызывает как глубокое беспокойство педагогов,

родителей, так и острый научно-практический интерес исследователей. Однако попытки объяснения агрессивных действий молодых людей затрудняются тем, что не только в обыденном сознании, но в профессиональных кругах и во многих теоретических концепциях, явление агрессивности получает весьма противоречивые толкования, мешая как его пониманию, так и возможности воздействия на нивелирование агрессивности.

Многоплановое психологическое исследование этой проблемы в отечественной психологии по существу только начинается, хотя отдельные вопросы изучения агрессии и агрессивного, поведения привлекали внимание многих авторов, найдя отражение в ряде работ (Г.М. Андреева, В.В. Знаков, С.В. Еникополов, Д.П. Колчина, Н.Д. Левитов, Е.В. Романин, С.Е. Роцин, Т.Г. Румянцева и др.), в том числе и рассматривавших особенности делинквентного поведения подростков (М.А. Алемаскин, С.А. Беличева, Г.М. Миньковский, И.А. Невский, Д.Л. Фельдштейн и др.).

В психолого-педагогических аспектах работы с агрессивными подростками вычлняются три основных направления: диагностические методы определения типа нарушения поведения подростка, организационные мероприятия и рекомендации по построению работы с агрессивными подростками; содержание воспитательной работы с такими детьми, включая воздействия на окружающую их среду, в том числе семью и пр. Необходимость изучения реальных психологических причин агрессивности подростков, определения условий, механизмов, путей ее недопускания и коррекции обуславливают актуальность настоящего исследования.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения старших подростков.

Объект исследования: агрессивное поведение старших подростков.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков.

Гипотеза исследования: уровень агрессивного поведения старших подростков может измениться в результате реализации психолого-педагогической коррекции.

В связи с поставленной целью были обозначены задачи:

1. Проанализировать психолого - педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Изучить особенности агрессивного поведения старших подростков.
3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.
4. Подобрать методы и методики исследования.
5. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты исследования.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.
7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.
8. Разработать рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

В ходе исследования были использованы следующие методы и методики:

1. Теоретические: анализ литературы, обобщение, моделирование.
2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам: тест А. Басса - А. Дарки, «Тест руки» Э. Вагнера, методика диагностики самооценки психических состояний (по Г. Айзенку);
3. Математико-статистические: T – критерий Ф. Вилкоксона.

База исследования: МБОУ Вишневогорская СОШ №37. В исследовании участвовали подростки в возрасте 15 лет в количестве 23 человек: 13 девочек и 10 мальчиков.

Глава 1. Теоретические предпосылки исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

1.1. Проблема агрессивного поведения в психолого-педагогических исследованиях

Термин «агрессия» произошел от слова *aggredi*, корень основа которого буквально происходит от *adgradi* (*gradus* означает «шаг», а *ad* – «на»), т.е. получается что-то вроде «двигаться на», «наступать» [10, с. 85]. *Aggredi* - это непереходный глагол, и поэтому он не соединяется напрямую с дополнением; нельзя сказать *toaggresssomebody* «нападать кого-либо». В первоначальном значении слова «быть агрессивным» означали нечто типа «двигаться в направлении цели без промедления, без страха и сомнения».

С.А. Беличева подмечает в своих исследованиях, что агрессивное поведение наравне с либидинальным, любовным считается необходимой и нужной составляющей жизни влечений, а в соответствии с этим и всей психической жизни [8, с. 126]. Когда человек рождается, данные влечения еще никак не разделены, распределение с дальнейшим новым их смешением совершается со временем. Любовь имеет необходимость в определенном уровне агрессивности, если ее нет, то невозможно ни добиться объект любви, ни достигнуть полноценного удовлетворения.

А.А. Реан акцентирует внимание на том, что агрессивность нужна и для самосохранения, овладения знаниями, познания мира. В случае, если агрессивные желания чрезмерно подавляются, то почти каждая активность человека в большей либо меньшей степени блокируется [56, с. 69]. Агрессия считается, с другой стороны, ответом на фрустрацию, невозможность достичь желаемого, обиду, страдание. В таком случае, агрессию возможно охарактеризовать как злость, обидой на кого-то за какое-то совершенное действие, ее можно осознать, хотя не всегда сила фрустрации соответствует реакции на нее.

Согласно исследованиям Э. Фромма, в некоторых случаях агрессивное поведение является доминирующим, проявляется в различных формах

нарушения поведения. Агрессия может быть направлена на других или на себя, может быть открытой или скрытой, пассивной, когда она выражается в отказах, пассивном сопротивлении требованиям окружения [69, с. 63].

Проблеме агрессивного поведения посвящен ряд исследований в отечественной (Л.Ю Иванова, Н.Д. Левитов; Н.Н. Павлова, В.Г. Петров, Т.Г. Румянцева; Л.М Семенюк и др.) и зарубежной литературе (Л. Берковиц, А. Бусс, И. Доллард, Д. Каган, К. Уилсон и др.).

Так, в литературе различными авторами предлагается множество определений агрессии [56, с. 106].

- Агрессия – сильная активность, стремление к самоутверждению (Л. Бендер).

- Агрессия – акты враждебности, атаки, разрушения, т.е. такие действия, которые наносят вред другому лицу или объекту (Х. Дельгадо).

- Агрессия – такая реакция, в результате которой другой организм получает различные болевые стимулы (А. Бусс).

- Агрессия – физическое воздействие или определенная угроза такого действия со стороны одной стороны, которые уменьшают количество свободы или генетическую приспособленность другой стороны (К. Уилсон).

- Агрессия – поведение, отличающееся свирепостью, оно малопривлекательное, причиняющее острую физическую или моральную боль находящимся вокруг (Г. Паренс).

Р. Бэрн и Д. Ричардсон полагают, то что агрессия – это любая форма поведения, направленная на оскорбление или нанесение ущерба другому живому существу, никак не желающему такого обращения [11, с. 57].

Из отечественных психологов эту точку зрения разделяют В. В. Бойко и Т.Г. Румянцева [9, с. 121]. Они изучают агрессию как форму социального поведения, которое получает свою реализацию в контексте социального взаимодействия, однако поведение станет агрессивным при выполнении двух условиях: когда могут быть разрушительные для жертвы последствия, и когда нарушаются общепринятые нормы поведения.

А.А. Реан предлагает разделить определения «агрессия» и «агрессивность». Давая определение этим терминам, он акцентирует внимание на то, что «агрессия - это преднамеренные действия, нацеленные на нанесение вреда другому человеку, группе людей, животному». Агрессивность - это свойство личности, «...выражающееся в готовности проявления агрессии» [цит.по 56, с. 72].

И.В. Шаповаленко отмечает, что абсолютно при всем разнообразии трактовок данного явления, агрессивность в определенных чертах подразумевается как направленное причинение физического или морального ущерба другой личности.

Д. Макклелланд обосновывает, что в повседневном обиходе слово «агрессия» содержит обширное распространение с целью обозначения насильственных захватнических операций. Агрессия и агрессоры постоянно оцениваются очень негативно, равно как представление культа жесткой силы [36, с. 42].

Чаще всего, как замечает Э. Фромм под агрессией понимают поведение, приносящее вред. В понятии «агрессия» соединяются различные по форме и результатам акты поведения – от злобных шуток, пересудов, агрессивных фантазий, до разбоя и убийств. В жизни подростков довольно часто попадаются формы насильственного поведения, характеризуемого в определениях «задиристость», «драчливость», «озлобленность», «жестокость» [цит.по 69, с. 63].

В нынешнем мире вопрос агрессивного поведения считается одной из основных психолого-педагогических проблем. Специалисты акцентирует внимание на следующих форм агрессивных реакций.

- Физическая агрессия (нападение) - применение физической силы против оппонента.

- Косвенная агрессия - действия, обходными способами нацелены на другое лицо (сплетни, злобные шутки), либо не направленные на

определенного человека вспышки бешенства (крик, топот ногами, хлопки, удары кулаками по столу, хлопанье дверями и др.).

- Вербальная агрессия - выражение отрицательных эмоций с помощью формы (крик, визг, склока), и с помощью негативных словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань).

- Склонность к раздражению - готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.

- Негативизм - оппозиционный стиль поведения, как правило, нацеленный против авторитета или руководства. Способен возрастать от пассивного противодействия вплоть до интенсивной борьбы, нацеленной против сложившихся законов и традиций.

Б.Г. Мещеряков в словаре психологических терминов пишет, что агрессивность - есть враждебность, свойство или черта личности, подчеркивающая ее тенденцию наносить неприятности, нападать, причинять вред окружающим людям и миру вокруг [10, с. 85].

Т.П. Смирнова приходит к положению о том, что агрессия или агрессивное поведение - специфическая форма действий человека, характеризующихся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому человеку или к группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб. Агрессия может варьировать по степени интенсивности и форме проявлений: от демонстрации неприязни и недоброжелательства до словесных оскорблений («вербальная агрессия») и применения грубой физической силы («физическая агрессия»). Различают инструментальную и целевую агрессию. Первая совершается как средство достижения некоторого результата, который сам по себе не является агрессивным актом, вторая выступает как осуществление агрессии в качестве заранее спланированного акта, цель которого нанесение вреда или ущерба объекту. О.А. Карабанова считает, что агрессию надо отличать от настойчивости и напористости. Такие формы поведения, если они не наносят вред окружающим людям, могут быть вполне допустимыми [27, с. 52].

Согласно исследованиям Г. Паренса, агрессивность, кроме того, существует в двух формах: ситуативной и личностной, устойчивой и неустойчивой. Под ситуативной агрессивностью имеется в виду ее эпизодическое проявление у человека, а под личностной агрессивностью - наличие у человека соответствующей устойчивой индивидуальной черты поведения, выступающей везде и всегда, где для этого складываются подходящие условия [42, с. 69].

Все многообразие форм агрессивного поведения можно также объединить в гетероагрессию (направленность на других) и аутоагрессию (направленность на себя). В свою очередь и гетеро- и аутоагрессия подразделяются на прямую и косвенную формы [51, с. 75].

Как отмечает Ф. Райс, прямая гетероагрессия - это убийства, изнасилования, нанесение побоев и т.д.; косвенная гетероагрессия - угрозы, имитация убийства, оскорбления, ненормативная лексика и т.д. [54, с. 73]. Крайнее проявление прямой аутоагрессии - самоубийство. В рамки косвенной аутоагрессии следует отнести все психосоматические заболевания, болезни адаптации, все неспецифические заболевания внутренних органов, имеющих гладкую мускулатуру и вегетативную иннервацию.

В связи с этим разные варианты отклонения поведения, алкоголизацию, наркоманию, невротизацию, а также многие хронические болезни внутренних органов можно расценивать как разные варианты (или разные этапы) одного и того же процесса - процесса дезадаптации в социальном (отклонения в поведении) и медицинском (болезни) понимании. В настоящее время предполагается, что 80% пациентов с самой различной патологией (ИБС, гипертоническая болезнь, бронхиальная астма, обструктивный бронхит, язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки, запоры, нарушения менструального цикла, импотенция, нейродермит и проч.) в основе своей болезни имеют ту или иную остро или длительно действующую фрустрирующую ситуацию [65, с. 54].

Е.Е. Сапогова пишет, что при попытках оказать воспитательное воздействие на агрессивное поведение как взрослых людей, так и детей нередко возникает своеобразный порочный педагогический круг: высокоагрессивный ребенок вызывает враждебное к себе отношение со стороны окружающих людей [60, с. 77]. В результате его собственные агрессивные действия не тормозятся, а укрепляются, так как они получают поддержку со стороны агрессивных действий со стороны других людей.

Ю.Б. Можгинский отмечает, что агрессивность имеет качественную и количественную характеристики. Как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия до ее предельного развития. Каждая личность обладает определенной степенью агрессивности. Отсутствие ее приводит к пассивности, ведомости, конформности и т.д. Чрезмерное ее развитие начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию и т.д.

Сама по себе агрессивность не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жесткой, а, с другой, сам акт агрессии может не принимать сознательно опасные и неодобряемые формы [37, с. 102].

А.М. Поляков утверждает о том, что в житейском сознании агрессивность является синонимом «злонамеренной активности» [44, с. 86]. Однако само по себе деструктивное поведение «злонамеренностью» не обладает, таковой ее делает мотив деятельности, те ценности, ради достижения и обладания которыми деятельность разворачивается. Внешние практические действия могут быть сходными, но их мотивационные компоненты - прямо противоположны.

Исходя из этого, можно разделить агрессивные проявления на два основных типа: первый - мотивационная агрессия, как самооценność, второй - инструментальная, как средство (подразумевается при этом, что и та и другая могут проявляться как под контролем сознания, так и вне его, и

сопряжены с эмоциональными переживаниями: гнев, враждебность). Определив степень агрессивных тенденций, можно с большой степенью вероятности прогнозировать возможность проявления открытой мотивационной агрессии. А.А. Реан отмечает, что в основе многих научных представлений об агрессии и агрессивности лежит теория Джона Долларда, которая утверждает следующее: «Возникновение агрессивного поведения всегда обусловлено наличием фрустрации, и наоборот - наличие фрустрации всегда влечет за собой какую-нибудь форму агрессивности» [цит. по 55, с. 74]. Фрустрацию могут вызывать множество различных реакций и агрессивность лишь одна из них. Агрессивность наряду с тревогой, страхами, чувством вины, неполноценности и неудовлетворенности является проявлением психоэмоционального стресса. Эту точку зрения поддерживает и Розенцвейг, который считает, что фрустрация неизбежно вызывает агрессию.

А.А. Реан считает, что фрустрация возникает тогда, когда организм или личность встречает на пути к удовлетворению какой-либо жизненно важной потребности непреодолимые препятствия или ограничения [56, с. 68].

Препятствия на пути к достижению цели встречаются довольно часто, причем они имеют и положительное значение, так как принуждают человека мобилизовать все свои способности и силы на их преодоление. Однако, фрустрация более чем препятствие, это срыв деятельности, вызывающий у субъекта особое интенсивное переживание или состояние. Фрустрация выполняет для организма защитную функцию, создавая новую мотивацию, направленную на преодоление препятствия на пути реализации исходных мотивов [56, с. 70].

Таким образом, агрессия – это модель поведения, т.е. поведение (физическое или вербальное), которое нацелено на нанесение ущерба кому-либо. В общем, агрессивное поведение – это отрицательная реакция на основанную другими людьми, ситуацию фрустрации, при появлении преград на пути к цели или ущемлении интересов. При таком аспекте совсем несет значимости то, что была ли данная ситуация организована намеренно (с

недоброжелательным замыслом) или нет. Агрессивное поведение - своеобразная форма действий человека, которая характеризуется ярким проявлением преимущества в своей силе или использованием силы в отношении к оппоненту или к группе лиц, которым человек стремится нанести вред. Основными свойствами агрессивных действий рассматривают следующие проявления: явное стремление к доминированию над людьми и пользованию их в своих собственных целях; направленность в нанесении ущерба; направленность на причинение вреда находящимся вокруг людям. Агрессивное поведение личности предполагает такие действия, в которых наблюдается явный мотив доминирования. Агрессивно-асоциальное поведение безусловно содержит насилие – словесные или физические воздействия, наносящие страдания. Несомненно, что насилие считается наиболее серьезным проявлением и негативным воздействием агрессивного поведения [56,с.70].

1.2 Особенности агрессивного поведения старших подростков

Характер агрессивного поведения в значительной степени определяется возрастными особенностями человека. Каждый возрастной этап несет в себе особую ситуацию развития и содержит конкретные требования к личности.

Подростковый возраст считается переходным, в первую очередь, в биологическом смысле, потому что данный возраст – это этап полового созревания, одновременно с ним достигают в основном зрелости и прочие биологические системы организма [2, с. 157].

В социальном плане подростковая фаза – развитие первичной социализации. Все без исключения подростки данного возраста – школьники, пребывающие на полном обеспечении у своих родителей или государства. Социальный статус подростка немногим отличается от детского.

Психологически данный возрастной этап содержит в себе много противоречий. Для него свойственны максимальные диспропорции в степени и темпах развития. Подростковое ощущение взрослости – в основном это новый уровень требований, предвещающий положение, которого подросток по сути своей еще не достиг. От этого возникают характерные возрастные конфликты и их осмысление в самосознании подростка. В общем данный период – это завершение детства и процесс «вырастания» из него [15, с. 114].

Мир подростка – это непростое сочетание одновременно мира ребенка и взрослого. Развитие органов проходит в высоком темпе и очень неравномерно [68, с. 80]. Рост сознания и самосознания создает основу для повышенного желания к самостоятельности, независимости, что зачастую выражается в повышенном уровне критичности к окружающим людям. Для подросткового возраста свойственно желание самоутвердиться, «что-то значить», показать себя в наиболее непривычном образе, сосредоточить интерес окружающих на себе любыми уловками. Почти все психологи и педагоги объединяют это с кризисом полового созревания, который зачастую протекает во внутренних переживаниях, в тщеславных устремлениях, в бурных фантазиях и самоуверенном поведении [54, с. 38].

С другой стороны, данный возрастной этап в значительной степени благоприятен для педагогического стимулирования и формирования самосознания, самовоспитания. Подростковый возраст отличается высокой способностью к творческому воображению и фантазии, правильностью и глубиной мыслительной работы, высоким уровнем интересов к любимым предметам. Наравне с признанием определенных для него авторитетов, подросток каждый раз старается выразить свое критическое мнение, показать свой положительный и отрицательный подход к происходящему. В данный период совершается процесс усвоения общественного опыта, концепции социальных связей и отношений с другими людьми. Создается миропонимание подростка, формируются на пережитом опыте моральные ориентиры, принципы поведения в различных ситуациях, которые еще не

всегда устойчивы, однако представляют главную роль в его поведении и действиях.

Мир подростка – это мир романтики и жажды приключений. На данном возрастном этапе зачастую меняются круг интересов и увлечений. Очень часто подростки пробуют заниматься параллельно в нескольких творческих организациях. Возникает заинтересованность к приключенческой и детективной литературе. При чтении для подростка основная цель – не внутренний мир главного героя, а само содержание, главное событие. В подростковом возрасте происходит и крах идеалов, и это приводит к замкнутости, отчужденности, внезапным сменам настроения и вспышкам гнева. Добрые поступки подростков часто остаются недопонятыми взрослыми. К тому же, лицемерие и очевидные обманы взрослых не проходят бесследно для не окрепшей, часто уязвимому внутреннему миру подростка [7, с. 61].

Своеобразной характерной чертой агрессивного поведения в подростковом возрасте считается его явная зависимость от группы ровесников на фоне разрушения беспрекословного авторитета взрослых. На этом возрастном этапе показывать себя агрессивным зачастую обозначает «казаться или быть сильным на самом деле». Каждая подростковая группа содержит свои собственные ритуалы и легенды, поддерживаемые лидером. К примеру, повсеместно распространены процессы посвящения новеньких в члены группы (или проверка на прочность для новичков). Пугающая окружающих «униформа» группы (как и подростковое течение моды) тоже является ритуальным признаком. Соблюдение ритуалов усиливает ощущение приобщенности к группе и формируют у подростков чувство защищенности, а мифы делают идеологической базой ее жизни и деятельности. Мифы обширно применяются группой с целью оправдания ее внутригрупповой и внешней озлобленности [29, с. 108]. Таким образом, к примеру, каждое выражение любого типа насилия по отношению к чужим, «не членам группы» дается оправдания типа - «они изменники... мы обязаны оберегать

своих... мы обязаны принудить абсолютно всех ценить нас». Насилие, «вдохновенное» массовым мифом, переживается подростками как установление и укрепление своей позиции, как героизм и верность группе. При этом в некоторых случаях организаторами агрессивного поведения могут становиться и единичные подростки-аутсайдеры, дезадаптированные из-за разных факторов и прилагающие активные усилия самоутвердиться с применением агрессии [цит. по 25, с. 83].

В.К. Андриенко замечает, что нынешний подросток проживает в обществе, которое совсем непростое в своем содержании и реализуемым направлениям процессов социализации. Данный факт связан с типом и ритмом научно-технических преобразований, предъявляющих к подрастающему поколению все новые условия. Молодые люди гораздо больше прочих возрастных групп, мучаются от непостоянности общественной, экономической и нравственной обстановки в государстве, которое утратило на сегодняшний день необходимое направление ориентации в ценностях и эталонах, – прежних уже нет, новые – не сформированы. Подростки полагают, что большая часть взрослых, как правило, лгут, что «в настоящее время каждый человек старается жить для себя», стремится как-то изловчиться, перехитрить другого [5, с. 71].

В общем, на сегодняшний день в нашем обществе существует значительный недостаток положительного влияния на растущее поколение. Совершается процесс «деформации» семьи, которая уже не может выполнять подобные значимые функции, как развитие у детей ощущения психологического комфорта, безопасности. В следствии, для множества подростков свойственна малоразвитость моральных представлений, потребительская направленность, эмоциональная грубость, враждебный метод самоутверждения, что сопряжено, в особенности, с высоким уровнем внушаемости, подражательности.

Также необходимо отметить, что для большого количества подростков присуще умышленное копирование конкретным поведением как определенных

людей, также и стереотипам, которые навязываются многими средствами массовой информации. Отсюда большое количество боевиков, детективов и т.п., вызывающие агрессивные формы поведения подростков, формируя ощущение, что он становится взрослый в своих глазах и становясь средством представления и выражения своей важности. Несоответствие между стремлениями подростка связанности с пониманием своих способностей и социальным положением ребенка, подчиненного воле взрослого, порождает значительное усиление кризиса самооценки интенсифицируя квазипотребности, квазиинтересы человека [37, с. 110].

По мере его взросления меняется характер и специфика ощущения себя, восприятия находящихся вокруг людей, меняются мотивы и уровень их адекватности социальным требованиям. Невзирая на существенное число исследований и монографий, которые посвящены проблеме подростковой агрессивности, основные вопросы, связанные с сущностью и первопричинами агрессивности, остаются открытыми для дискуссий. Научные работники различных течений дают к рассмотрению разнообразные подходы к установлению сущности агрессивного поведения, его психологических механизмов.[там же].

О.А. Карабанова акцентирует наше внимание на том, что нынешний подросток может выразить свою агрессию следующими способами:

- выражать ее открыто, получая от этого «шишки» и жизненную практику – придерживаясь этого пути, он или достигает авторитета, престижа и самореализации, или разрушается, спивается, наркотизируется, попадает в тюрьму, заканчивает жизнь самоубийством;

- скрывать и сдерживать, становиться покорным и послушным мальчиком (девочкой), однако долю жизненной энергии, ничего особенного в своей жизни не достигая. Подавленная сила в данном случае периодически будет вырываться вовне в виде или невроза, или психосоматического заболевания [27,с.56].

Во многих исследованиях обнаруживаются и дается описание степеням агрессивного поведения и оказывающие большое влияние на него факторы. Из числа данных факторов, как правило, акцентируется внимание на особенностях внутрисемейного воспитания (Л. Эрон, М. Лефковиц), модели агрессивного поведения на телеэкране (А. Бандура) или со стороны ровесников (К. Дольге, Р. Хаскинс), степень фрустрации (И. Берковиц) и пр. Совместно с этим на формирование агрессивности подростка оказывают влияние и природная специфика его темперамента, к примеру, возбудимость и влияние эмоций, оказывающих влияние на формирование подобных качеств характера, как вспыльчивость, нервозность, неспособность ограничивать проявление эмоций. Безусловно, что в состоянии фрустрации подросток с такой психической системой будет искать выход внутреннему напряжению, например и в драке, ругани [29, с. 55].

Факторы, содействующие увеличению агрессивности у старших подростков:

- Эндокринный взрыв, внезапное нарастание половых гормонов, в основном тестостерона у мальчиков, способствующего увеличению агрессивности;

- Органические поражения головного мозга - травмы, арахноидиты, менингиты и т. п.;

- Отношение взрослых - школы и, в основном, родителей [68, с. 84].

Почти все психологи объективно отмечают, что об агрессивности невозможно рассуждать только по внешним проявлениям, следует понимать ее мотивы и сопровождающее ее волнение. Максимальный вклад в агрессивное поведение добавляют вспыльчивость, обидчивость (характеризующие его «возбудимость», «конфликтность»), недоверчивость, нетерпимость к противоречиям, несговорчивость, которые формируют склонность субъекта к появлению состояния конфликта или фрустрирующих условий, выступающих в роли внешнего стимула. Помимо «возбудимости» на появление агрессивного поведения, как отметил А.А. Реан, оказывает

большое влияние и такая отличительная черта личности (характера), равно как и «демонстративность» [56, с. 76].

Демонстративная личность все время старается осуществить впечатление на окружающих, привлечь к себе внимание. Такое реализуется в тщеславном поведении, зачастую специально демонстративном.

О.И. Шляхтина продемонстрировала, что уровень агрессивности зависит от социального статуса подростков. Более высокий уровень агрессии мы можем наблюдать у лидеров и «отверженных» [цит. по 73, с. 23]. В первом случае, агрессивность поведения возбуждается жадой защитить или закрепить позицию лидера, а во втором – неудовлетворенностью собственным социальным положением в группе.

Появление конфликта находится в зависимости и от партнера по общению, который выражает по отношению к субъекту словесную или физическую агрессию. Такое поведение порождает у субъекта конкретные негативные состояния – досаду, обиду, гнев, негодование, злость, ярость, с возникновением которых и берет начало развитие мотива агрессивного поведения. Переживание этих состояний приводит к появлению необходимости оппонента общения ликвидировать психическое напряжение, разрядить его. Данная необходимость приводит к развитию на начальном этапе абстрактной цели: то, что необходимо совершить, чтобы удовлетворить образовавшееся стремление проучить своего обидчика, ликвидировать его как источник конфликта, замечает Т.И. Гусева [21, с. 70].

Появление планов, чтобы проучить, отомстить приводит к поиску определенного пути и ресурсов достижения запланированной абстрактной цели. С данного этапа берет начало вторая стадия развития мотива агрессивного поведения, оппонент анализирует определенные агрессивные действия, подбор которых находится в зависимости от оценки условий и его возможностей, отношения к первоисточнику инцидента, установки на выход из конфликтов. Пропустив все без исключения данные способы через «внутренний фильтр», лицо выходит на третью стадию развития мотива

агрессивного поведения: формированию планов реализовать определенное агрессивное действие по отношению к тому или другому объекту [69, с. 90]. На данной стадии выполняется выбор определенного агрессивного действия, т.е. принимается само решение. На этом ход формирования мотива агрессивного поведения завершается. Его результатом считается формирование сложного психологического комплекса, в котором содержится необходимость человека проявить реакцию на конфликтную ситуацию, способ и средство такого реагирования и объяснение, отчего выбор остановлен именно на них. Таким образом, у субъекта возникает объяснение агрессивного поведения, которое поясняет, отчего он пришел к осознанию потребности именно этого поведения (что заставило), что он желает достигнуть (какая цель).

Агрессивные подростки, при многих различиях их характеристик личности и специфик поведения, различаются немногими общими чертами. К таким чертам относится: бедность ценностных ориентаций, их неразвитость, отсутствие увлечений, узость и нестабильность личных интересов отмечает А.А. Реан [56, с. 86]. У данных детей, зачастую, низкий уровень интеллектуальной развитости, повышенная внушаемость, подражательность, недоразвитость моральных ценностей. Им принадлежит эмоциональная грубость, озлобленность, как против ровесников, так и против окружающих их взрослых. У данных подростков выявляется крайняя степень самооценки (или максимально положительная, или резко отрицательная), повышенный уровень тревожности, боязнь перед обширными социальными контактами, эгоцентризм, неспособность находить выход из затруднительных жизненных ситуаций, преобладание механизмов защиты над другими механизмами, которые регулируют поведение. Вместе с этим, между агрессивных подростков встречаются и ребята в достаточной степени интеллектуально и социально развитые. У них агрессивность является средством повышения уровня престижа, доказательство своей самостоятельности, взрослости [53, с. 78].

В.Н. Дружинина отмечает, что зачастую данные подростки пребывают по отношению к официальному руководству школы в определенной оппозиции, которая выражается в их специально подчеркнутой независимости от учителей. Они имеют взгляды на неформальную, но при этом наиболее авторитетную власть, опираясь на свою вполне реальную физическую мощь [25, с. 30]. Ф. Райс полагает, что такие неформальные лидеры владеют такой большой управляющей силой, вероятно из-за того, что за свой успех они способны применять привлекательный для большинства подростков принцип справедливости. Не случайно возле них сбиваются в группы не особо разборчивые в целях и средствах подростки. Благоприятствуют успеху данных лидеров и способность точно определять слабых, таких, кто будет беззащитный к лицу с наглостью и цинизмом, особенно, если такой цинизм показан под видом нравственного принципа «выживают сильнейшие, слабых же ждет смерть» [цит. по 54, с. 132].

Таким образом, агрессивность подростков содержит в себе сложную природу, состоящую из многих факторов. Агрессия в подростковом возрасте проявляется, в агрессивном поведении в школе, на улице, дома по отношению к находящимся рядом людей. Это возможно как физически агрессивное поведение, так и вербальное выражение агрессивности (грубые слова, крик, оскорбления), в меньшем уровне агрессия проявляется по отношению к неодушевленным предметам и скрытая форма агрессии – аутоагрессия – это агрессия, направленная против себя, самая опасная из подростковых агрессий, потому что именно из-за нее в будущем начинает возникать большое количество психологических проблем. Проблема агрессивности в подростковом возрасте связана первоначально с двумя базовыми факторами: это период полового созревания и фактор перехода от детства к взрослой жизни. Агрессивность подростка формируется как способ протеста против непонимания взрослых, из-за неудовлетворенности положением в обществе, что и проявляется и в соответствующем поведении.

1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Модель - упрощенное представление о реальном объекте, процессе или явлении.

Модель - это, зачастую, искусственно созданный объект в виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п.

Модель воспроизводит в специально оговоренном виде строение и свойства исследуемого объекта. Исследуемый объект, по отношению к которому создается модель, носит название оригинал, образец, прототип. Модель - это какой-то новый объект, который отображает значимые особенности объекта изучения, явления или процесса. Под «моделью» в педагогике и психологии подразумевается система объектов или знаков, воспроизводящая какие-либо значимые свойства, качества и связи предметов [64, с. 21].

В психологическом словаре В.Н. Зинченко, Б.Г. Мещерякова авторы касаются следующих особенностей модели: построение моделей протекания неких психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. Выполняется путем предоставления испытуемому различных средств, которые могут включаться в структуру деятельности.

Авторы подчеркивают, что к моделям предъявляются требования: оптимальность - в модели можно представить лишь те свойства и отношения, функциональное значение которых определяет ход деятельности; в этом смысле модель должна несколько упрощать действительность; наглядность - модель должна интерпретироваться быстро, без значительных интеллектуальных усилий; учет культурных стереотипов привычного направления хода деятельности, направления от начала до конца, и системность информации [10, с. 86].

По мнению А.Б. Петровой, психолого-педагогическая коррекция - это деятельность по исправлению (корректировке) тех особенностей психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели [18, с. 94]. Анализируя основные идеи психолого-педагогической коррекции А.А. Осипова, считает, что это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека с помощью специальных средств психологического воздействия [40, с. 62]. В нашем исследовании осуществляется моделирование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Термин «коррекция» буквально означает «исправление». Психокоррекция – это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии или поведения человека с помощью специальных средств психологического воздействия. Психокоррекции подлежат недостатки, не имеющие органической основы и не представляющие собой такие устойчивые качества, которые формируются довольно рано и в дальнейшем практически не изменяются. Основное отличие психокоррекции от воздействий, направленных на психологическое развитие человека, заключается в том, что психокоррекция имеет дело с уже сформированными качествами личности или видами поведения и направлена на их переделку, в то время как основная задача развития состоит в том, чтобы при отсутствии или недостаточном развитии сформировать у человека нужные психологические качества [58, с. 19].

Различие между психотерапией и психокоррекцией заключается в том, что психотерапия имеет дело с различного рода нарушениями у людей, страдающих различными видами соматических или психических заболеваний (расстройств). Многие аномалии психики и поведения людей, которые проявляются в заболеваниях, похожи на те, с которыми имеет дело психолог, занимающийся психокоррекцией. Однако людей, обращающихся за помощью к психотерапевту, обычно называют больными или пациентами,

а тех, кто нуждается только в коррекционной помощи, именуют клиентами. В качестве объектов коррекционного воздействия могут выступать личность, семья или группа.

В практике коррекционной работы выделяют различные модели объяснения причин трудностей в развитии.

Биологическая модель – объясняет этиологию отклонений в развитии снижением темпа органического созревания

Педагогическая модель – усматривает причины отклонений в явлениях социальной и педагогической запущенности ребенка.

Постановка целей коррекционной работы прямо связана с теоретической моделью психического развития и определяется ею. В отечественной психологии цели коррекционной работы определяются пониманием закономерностей психического развития ребенка как активного деятельностного процесса, реализуемого в сотрудничестве со взрослым. На этом основании выделяют три основных направления и области постановки коррекционных целей: оптимизация социальной ситуации развития; развитие видов деятельности ребенка; формирование возрастно-психологических новообразований. В зарубежной психологии причины трудностей развития ребенка усматриваются либо в нарушении внутренних структур личности (З. Фрейд, М. Клайн и др.), либо в дефицитарной или искаженной среде или объединяют эти точки зрения. А отсюда цели воздействия понимаются либо как восстановление целостности личности и баланса психодинамических сил, либо как модификация поведения ребенка за счет обогащения и изменения среды и научения его новым формам поведения [30, с. 48].

Неудовлетворенность оценкой окружающих, как считают психоаналитики, приводит к тому, что подросток обращается к объектам, замещающим ему нормальные отношения с людьми. Программы по коррекции самооценки считаются эффективными для подростка, если подросток начинает добиваться продуктивности в учении, поведении и улучшает свои взаимоотношения с окружающими людьми. Итак,

эффективность работы с подростком доказывается на основе наблюдения, а не на основе его тестирования. В связи с этим выделяется шесть условий воспитания, которые способствуют позитивной самооценке подростка.

Психологическое консультирование на основе психосоциального подхода фокусируется на таких задачах, как оказание помощи подростку в понимании себя и других, оказание помощи в профессиональном самоопределении, в разрешении конфликтов с родителями и др. При этом используются основные техники классического психоанализа. Однако, акцент делается не на повторяющихся конфликтах детства, а на конфликтах психосоциального развития.

Адлеровская модель коррекции и психотерапии индивидуального поведения исходит из положения А. Адлера [29, с. 72], который полагал, что все жизненные проблемы имеют социальный характер, а способности человека считал социально обусловленными и предназначенными для использования в общественной жизни. Предупреждение развития нежелательных жизненных стилей А. Адлер видел в психологической, обучающей работе с родителями и с учителями – обучение диагностике проявлений небольших ошибок в прототипе и их исправление. Психологическое консультирование на основе индивидуальной психологии сам А. Адлер называл переобучением. Поскольку опыт раннего детства изменить нельзя, А. Адлер пошел по пути изменения интерпретаций опыта и развития социального интереса.

Современное психологическое консультирование с опорой на психодинамический подход отличается от ортодоксального психоанализа [71, с. 53]. Основные отличия: применение режима краткосрочного психологического консультирования, требующего фокуса на актуальной проблеме, четко определенных целей психологического консультирования и выбора определенных техник для работы со специфической проблемой; уделение большого количества внимания стрессам, обусловленным социальным окружением, и осознаваемым конфликтам; сдвиг фокуса с

индивидуальной работы с подростком на работу с семьей как группой; применение игровой терапии и арт-терапии при консультировании детей и подростков; предупреждение предполагаемых проблем в будущем с помощью коррекции стиля жизни. Психодинамический подход к коррекции и психотерапии индивидуального поведения не ограничивается решением определенной проблемы человека. Наиболее значимым результатом считается развитие самопонимания, которое необходимо для изменения характера человека и его поведения, что способствует предупреждению возможных будущих проблем. Среди моделей индивидуальной коррекции и психотерапии, ориентированных на личность, ее опыт и отношения с другими людьми можно выделить клиент-центрированную и экзистенциальную модели [37, с. 66]. В нашем исследовании в основу разработанной модели коррекции положен деятельностный подход российской психологии.

Организация психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков начинается с построения модели предстоящей деятельности.

В.И. Долгова предлагает в процессе моделирования формирования эмоциональной устойчивости исходить из свойств системности изучаемого явления [22, с. 49]. Это наличие цели, элементов, структуры. Их достоверность определяется нами с применением системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы.

Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме позволил разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Первым этапом составления модели было планирование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Генеральная цель: осуществить психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения старших подростков.

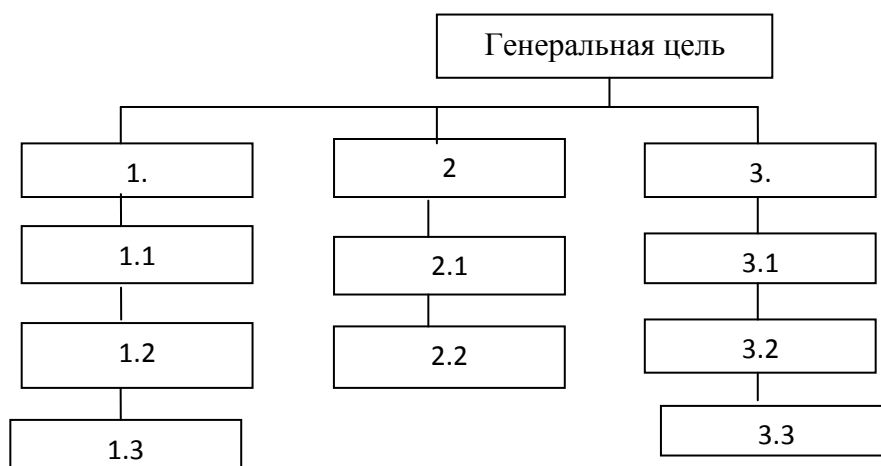


Рисунок 1 – «Дерево целей»

1. Изучить теоретические предпосылки исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

1.1. Проанализировать проблему агрессивного поведения в психолого-педагогических исследованиях.

1.2. Выявить особенности агрессивного поведения старших подростков.

1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

2. Организовать исследование агрессивного поведения старших подростков.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты констатирующего исследования.

3. Организовать и провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

3.1. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.3. Разработать рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Разработать технологическую карту внедрения в психологическую практику.

На основе «дерева целей», была разработана модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков, которая представлена на рисунке 2.

Модель содержит четыре блока: диагностический, коррекционный, аналитический, прогностический.

В диагностический блок входят три методики, на основе которых проводится комплектование групп.

В коррекционный блок входит программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков, которая включает: обучение подростков приемам общения, стимулирование развития их коммуникативной культуры; формирование умения конструктивно действовать в конфликтных ситуациях; работа с семьей. В соответствии с поставленными целями, вытекают следующие задачи: дать подростку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения; научить подростка понимать переживать, состояния и интересы других людей; выработать умение выражать агрессию в приемлемых формах; сформулировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов.

В аналитический блок входят: анализ результативности коррекционных занятий (сравнение результатов на начало и конец эксперимента); выявление динамики в количественном и качественном отношении.

В четвертый прогностический блок входят конкретные рекомендации родителям, учителям и подросткам, которые способствуют более полной реализации психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

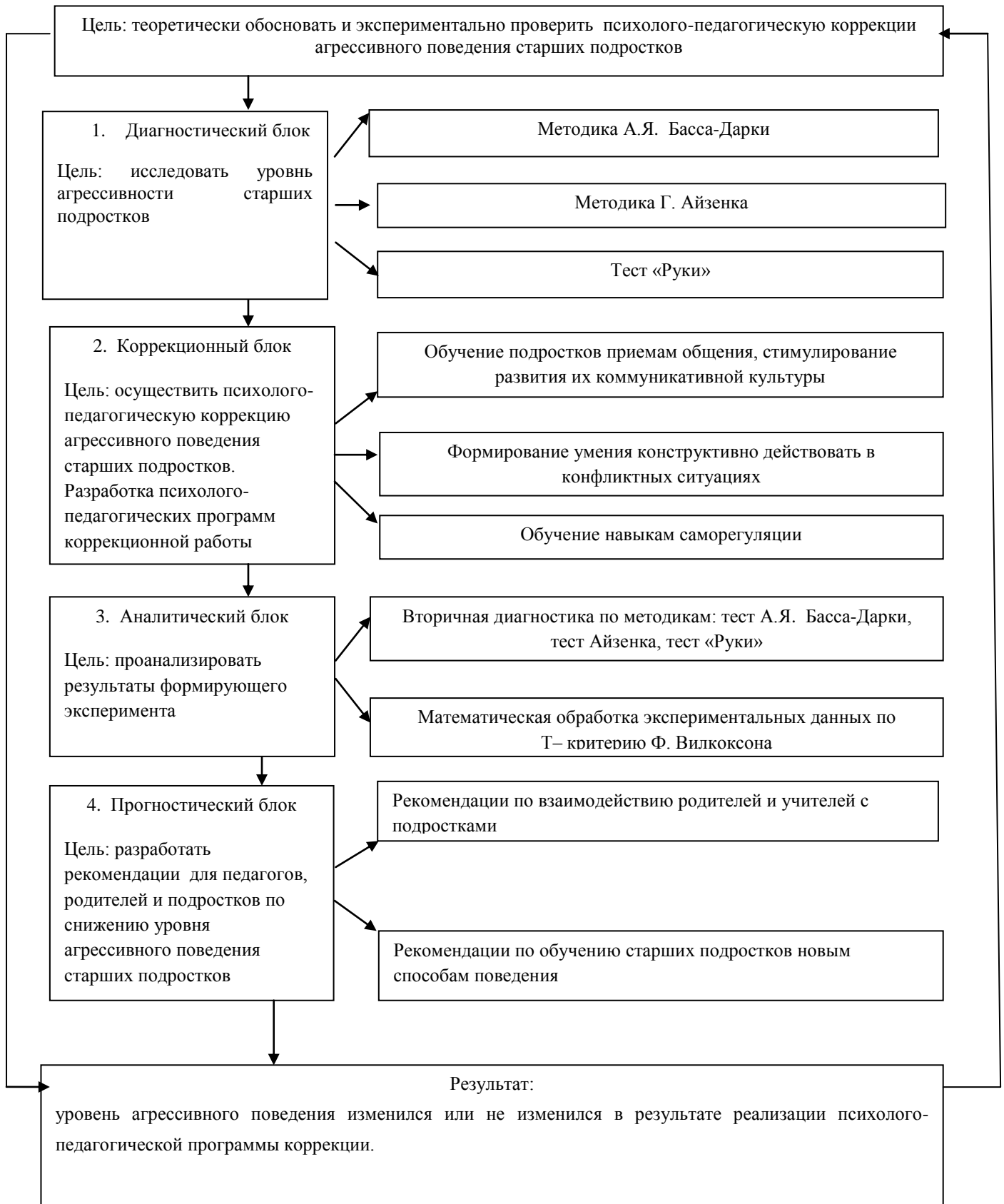


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Выводы по первой главе

Агрессивное поведение - специфическая форма действий человека, характеризующихся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому человеку или к группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб. Ведущими признаками агрессивного поведения можно считать такие его проявления как: выраженное стремление к доминированию над людьми и использованию их в своих целях; тенденцию к разрушению; направленность на причинение вреда окружающим людям.

Агрессивность подростков имеет сложную многофакторную природу. Агрессия в подростковом возрасте проявляется, в агрессивном поведении в школе, на улице, дома в отношении рядом находящихся людей. Это могут быть как физически агрессивное поведение, так и вербальное выражение агрессивности (грубые слова), в меньшей степени агрессия выражена в отношении к неодушевленным предметам и самая скрытая форма агрессии – аутоагрессия – это агрессия против себя, самая опасная из подростковых агрессий, именно из-за нее в будущем возникает огромное количество психологических проблем. Проблема агрессивности в подростковом возрасте связана изначально с двумя основными факторами, это период полового созревания и фактор перехода от детства к взрослой жизни. Агрессивность подростка формируется как форма протеста против непонимания взрослых, из-за неудовлетворенности своим положением в обществе, что проявляется и в соответствующем поведении.

Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения состоит из четырех блоков: диагностический (включает исследование уровня агрессивности старших подростков), коррекционный (проведение программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков), аналитический (анализ полученных результатов, проведение повторного тестирования) и прогностический (разработка рекомендаций для родителей и подростков).

Глава 2. Организация исследования агрессивного поведения старших подростков

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование агрессивного поведения старших подростков проводилось в три этапа.

Первый этап – теоретический. На этом этапе проводился анализ психолого-педагогической литературы по теме, подбор методик.

Второй этап – опытно - экспериментальный. На этом этапе проводилось исследование уровня агрессивности старших подростков, организация и проведение формирующего эксперимента. Высокие показатели уровня агрессивности у части испытуемых подвели к необходимости разработки психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения старших подростков. Определено ее содержание, формы и методы организации. Применение программы на практике.

В результате констатирующего эксперимента была выявлена группа испытуемых с высоким показателем уровня агрессивности.

Третий этап – контрольно - обобщающий. Проведение сравнений результатов до и после формирующего эксперимента, обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, подведение итогов, разработка психолого - педагогических рекомендаций для педагогов и родителей по снижению уровня агрессивности старших подростков, оформление квалификационной работы. Данный этап позволяет оценить результаты проведения исследовательской работы по снижению уровня агрессивности старших подростков.

Исследовательская работа по выявлению уровня агрессивного поведения старших подростков осуществлялась посредством следующих методов и методик:

1. Теоретические: анализ литературы, обобщение, моделирование.
2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам: тест А. Басса - А. Дарки, «Тест руки» Э. Вагнера, методика диагностики самооценки психических состояний (по Г. Айзенку);
3. Математико – статистические: Т – критерий Ф. Вилкоксона.

Анализ - метод научного исследования, состоящий в мысленном разделении целого на составные части с целью изучения и постижения явления в целом [1, с. 30].

С помощью анализа психолого- педагогической литературы нами была всесторонне исследована проблема агрессивности старших подростков в отечественной и зарубежной психологии, рассмотрены основные причины агрессивного поведения старших подростков, а также принципы и условия работы педагога-психолога по снижению уровня агрессивности.

Эксперимент – исследовательская стратегия, в которой выполняется целенаправленное наблюдение за неким процессом в условиях регламентированного изменения отдельных характеристик условий его протекания. При этом происходит проверка гипотезы. Специфика констатирующего эксперимента заключается в том, что задачей оказывается констатация связей, складывающихся в результате эксперимента [1, с. 429].

Обобщение - продукт мыслительной деятельности, форма отражения общих признаков и качеств явлений действительности.

Обобщение - это переход на более высокую степень абстракции путём выявления общих признаков (свойств, отношений, тенденций развития и т.п.) предметов рассматриваемой области; влечёт за собой появление новых научных понятий, законов, теорий [1, с. 431].

Моделирование — метод научного познания, с помощью которого изучение объекта (оригинала) осуществляется путем создания его копии (модели), замещающей оригинал, которая затем познается с определенных сторон, интересующих исследователя [40, с. 325].

Для получения необходимой информации об агрессивности старших подростков были использованы эмпирические методы: констатирующий эксперимент с целью выявления уровня агрессивности старших подростков; формирующий эксперимент, основанный на проведении коррекционных занятий по снижению уровня агрессивности.

Тестирование – метод психодиагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи – тесты, имеющие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения различных индивидуальных черт. Позволяет с известной вероятностью определить актуальный уровень развития у индивида нужных навыков, знаний, характеристик и т.д. [1, с. 442].

Метод тестирования в исследовании был реализован с помощью следующих методик:

1. Тест А. Я. Басса - Дарки
2. «Тест руки» Э. Вагнера
3. Методика диагностики самооценки психических состояний (по Г. Айзенку).

Тест А.Я. Басса-Дарки

Цель: выявление подростков, склонных к агрессивному поведению А. Басс, воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятие агрессии и враждебности и определил последнюю как: «...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

1. Физическая агрессия - использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная - агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение - готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

4. Негативизм - оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

5. Обида - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

6. Подозрительность - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

7. Вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. Чувство вины - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Вопросник состоит из 75 утверждений, на который испытуемый отвечает "да" или "нет" (см. Приложение 1). При составлении вопросника авторы пользовались следующими принципами:

1. Вопрос может относиться только к одной форме агрессии.
2. Вопросы сформулированы таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

Ответы оцениваются по восьми шкалам:

1. физическая агрессия;
2. косвенная агрессия;
3. раздражение;
4. негативизм;
5. обида;
6. подозрительность;
7. вербальная агрессия;
8. чувство вины.

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалы, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Нормой агрессивности является величина её индекса, равная 21 плюс - минус 4, а враждебности – 6,5-7 плюс - минус 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определённой величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Пользуясь данной методикой, необходимо помнить, что агрессивность, как свойство личности, и агрессия, как акт поведения, могут быть поняты в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Поэтому тест Басса-Дарки следует пользоваться в совокупности с другими методиками: личностными тестами психологических состояний (Г. Айзенк), проективными методиками (Тест Э. Вагнера «Руки») и т.д.

Методика диагностики самооценки психических состояний (по Г. Айзенку)

Цель: предназначена для выявления уровня тревожности, фрустрации, агрессивности, ригидности.

В данной методике предлагается 40 описаний различных психических состояний. Если состояние очень подходит испытуемому, предлагается ставить 2 балла; если подходит, но не очень – то 1 балл; если совсем не подходит – 0 баллов. Затем следует подсчитать сумму баллов за каждую из 4 групп вопросов. В результате обработки методики получают оценки по показателям: тревожность; фрустрация; агрессивность; ригидность. В данной курсовой работе были получены результаты по показателю «Агрессивность» (вопросы 21-30). Интерпретация данных по агрессивности: 0-7 низкий уровень агрессивности; 8-14 средний уровень; 15-20 высокий уровень агрессивности (см. Приложение 1).

«Тест руки» Э. Вагнера

Цель: диагностика агрессивного поведения старших подростков. Методика может использоваться для обследования как взрослых, так и детей.

Тест опубликован Б. Брайклином, З. Пиотровским и Э. Вагнером в 1962 году. Идея теста принадлежит Э. Вагнеру.

В теоретическом обосновании авторы исходят из положения о том, что развитие функции руки связано с развитием головного мозга. Велико значение руки в восприятии пространства, ориентации в нем, необходимых для любого действия. Рука непосредственно вовлечена во внешнюю активность. Следовательно, предлагая обследуемым в качестве визуальных стимулов изображения руки, выполняющей разные действия можно сделать выводы о тенденциях активности обследуемых.

Методический прием, положенный в основу теста руки, заключается в том, что испытуемого просят проинтерпретировать содержание действия, представленного в виде «стоп-кадра» изображения кисти руки, социально нейтрального и не несущего какой-либо смысловой нагрузки. Предполагается, что включение элемента в контекст более широкого вида активности и в сам выбор этого вида активности происходит по механизму проекции и в значительной степени определяется наличным состоянием испытуемого и, в частности, его активными мотивами.

Инструкция к тесту и тестовый материал представлены в Приложении 1.

Для снижения уровня агрессивности старших подростков была составлена соответствующая психолого-педагогическая коррекционная программа, которая включила в себя такие методы активного социально-психологического обучения, как беседа, дискуссия, психогимнастические упражнения, игра.

Используя математические методы обработки эмпирических данных, можно оценить достоверность изменений снижения уровня агрессивности старших подростков.

В исследовательской работе для оценки сдвигов показателей снижения уровня агрессивности применялся Т-критерий Ф. Вилкоксона. Данный критерий используется для сопоставления показателей, измеренных в двух

разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволит установить не только направленность изменений, но и выраженность.

Таким образом исследовательская работа была осуществлена в три этапа: теоретический, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Исследовательская работа по выявлению уровня агрессивности старших подростков осуществлялась посредством следующих методов и методик: теоретических (анализ литературы, обобщение, моделирование, целеполагание); эмпирические (эксперимент констатирующий и формирующий, тестирование по методикам: тест А.Я. Басса-Дарки, «Тест руки» Э.Вагнера, методика диагностики самооценки психических состояний по Г. Айзенку); математико-статистические (Т – критерий Ф. Вилкоксона).

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего исследования

Экспериментальной базой исследования являлось МОУ Вишневогорская СОШ № 37 .

В исследовании участвовали учащиеся 10 «б» класса, в количестве 23 человек: 10 мальчиков, 13 девочек.

Учащиеся 10 «б» класса характеризуются повышенной агрессивностью по отношению к взрослым, в частности, к учителям. Это выражается в неуважении к учителям (грубые ответы, игнорируют замечания, срывают уроки); эмоциональной неустойчивости, отсутствием ответственности за свои поступки.

Данная ситуация во многом предопределена тем, что семьи 14 подростков можно отнести к категории неблагополучных семей, где оба или один из родителей алкогольно-зависимы, подростки предоставлены сами себе, у них отсутствуют нравственные ориентиры в воспитании и контроль за

ними. Четверо подростков воспитываются одним родителем – матерью, которая вследствие финансовых трудностей, большую часть времени вынуждена проводить на работе. Вследствие указанных выше причин, подростки исследуемого класса трудно поддаются воспитанию.

Психологический климат в коллективе неблагоприятный, в коллективе существуют конфликты, споры, разногласия. В целом класс поделен на небольшие микрогруппы, в которых подростки ведут себя дружно и сплоченно.

Для организации школьных и внешкольных мероприятий, ребята ведут себя организованно и ответственно. В этом им помогает классный руководитель, который всегда выслушивает предложения подростков, чутко и с пониманием относится к каждому члену класса.

Учитывая вышеназванные факторы, мы пришли к выводу, что для исследовательской работы по изучению и коррекции агрессивного поведения старших подростков целесообразно выбрать учащихся 10 «б» класса.

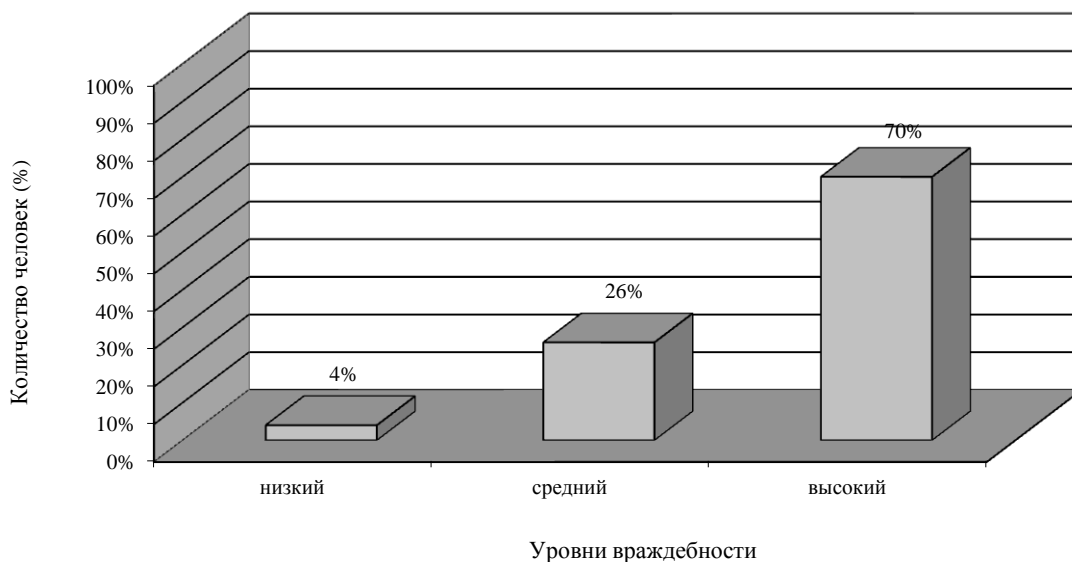


Рисунок 3 – Распределение показателей испытуемых уровня враждебности по тесту А.Я. Басса-Дарки

Результаты диагностики уровня агрессивности у подростков по тесту Басса-Дарки представлены в таблице 1, 2, 3 Приложения 2 и на рисунке 3-4.

На рисунке 3 представлены распределение показателей испытуемых по уровню враждебности по тесту А.Я. Басса-Дарки.

По тесту А.Я. Басса-Дарки диагностика показала, что низкий уровень агрессивности 4% - имеет только 1 человек, и для большей части подростков характерен средний и высокий уровни враждебности – в процентном соотношении данный показатель соответствует значению 26% - 6 человек и 70% - 16 человек это говорит о том, что большинство подростков изучаемой группы склонны испытывать негативные чувства и негативные оценки людей и событий.

Согласно полученным данным уровень враждебности проявляется практически у всех подростков, однако, у кого то в средней степени, у кого то в высокой. Эти учащиеся достаточно легко раздражаются, их огорчает судьба, часто гложет зависть, хотя они это и не показывают. Они проявляют недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить им вред.

Результаты диагностики уровня агрессивности по тесту А.Я. Басса-Дарки представлены на рисунке 4.

Анализируя представленные данные можно отметить, что для 13 респондентов характерен высокий уровни индекса агрессивности, что составляет 56%. Это свидетельствует о том, что подростки не стремятся к использованию физической и вербальной силы против другого. Высокий уровень агрессивности данных подростков влияет на их социальное поведение, способствует проявлению соперничества, конфронтации в отношениях и конфликтов с окружающими людьми, препятствует успешности деятельности. Для 8 респондентов характерен средний уровень агрессивности, что составляет 35%; 2 респондента низкий уровень – 9%.

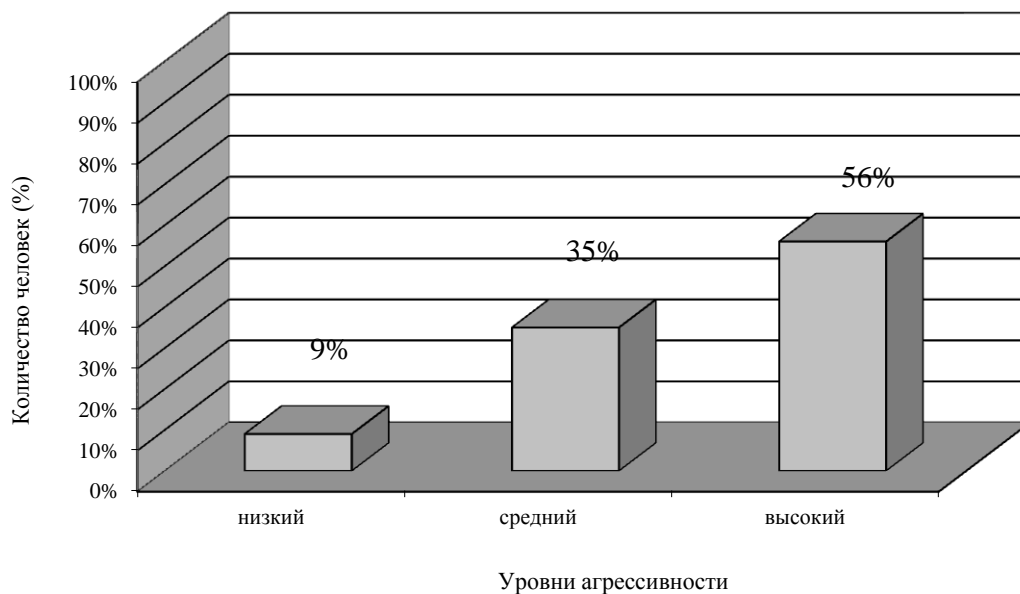


Рисунок 4 – Распределение испытуемых по уровню агрессивности по тесту А.Я.Басса-Дарки

Диагностика состояния уровня агрессивности у подростков с помощью методики диагностики самооценки психических состояний (по Г. Айзенку) представлена в таблице 4, 5 Приложения 2 и на рисунке 5.

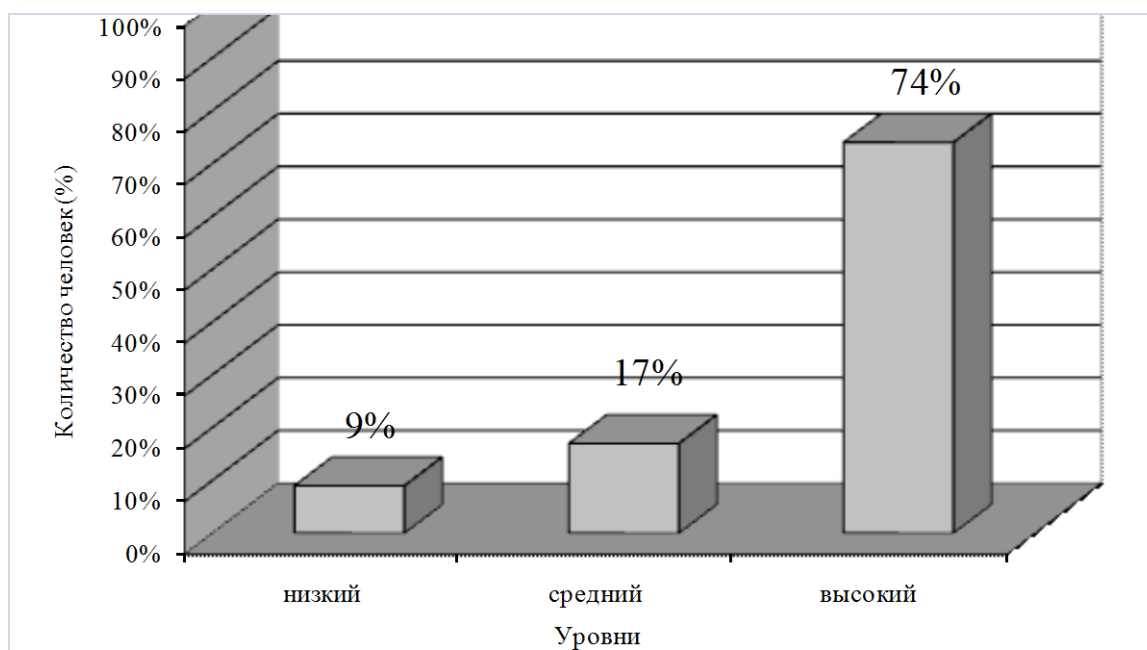


Рисунок 5 – Распределение показателей испытуемых по уровню агрессивности по методике Г. Айзенка

Для большинства респондентов – 74% (17 человек) - характерен высокий уровень агрессии. Проведенные исследования подтверждают утверждение о том, что на всем протяжении старшего подросткового возраста агрессивность играет как относительно устойчивое личностное образование. Практически у всех испытуемых (примерно половина выборки) имеет выраженность черта агрессивности как личностного образования. 2 человека – низкий уровень 9%, и средний уровень агрессивности 17% (4 человека).

Суммарные баллы агрессивности, полученные при использовании методика «Тест руки» Вагнера для диагностики агрессивности представлены в таблице 6, 7 Приложения 2 и на рисунке 6.

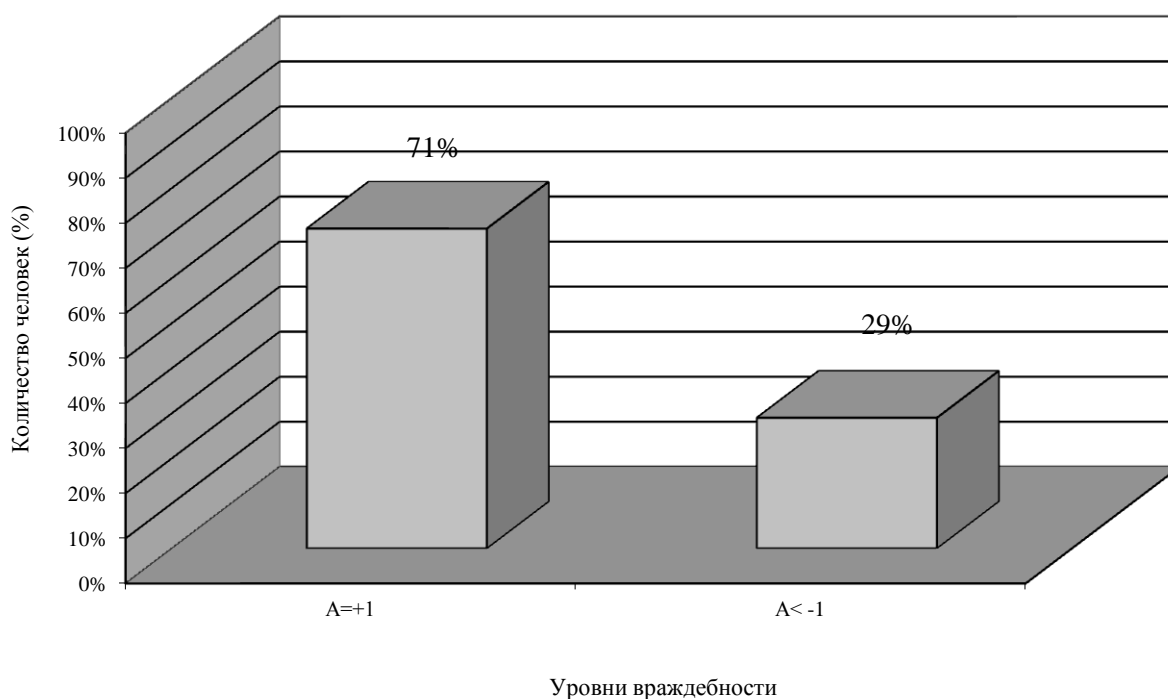


Рисунок 6 - Распределение испытуемых по уровню агрессивности методика «Тест руки» Э. Вагнера

Анализируя представленные данные, можно заметить, что у более половины респондентов – 71% - имеется склонность к открытому агрессивному поведению. Лишь у 6 человек (29%) из 23 показатель суммарной агрессии $A < -1$, что говорит о низкой вероятности проявления

агрессии, только в особо значимых ситуациях, то есть установки на социальное сотрудничество и зависимость преобладают над агрессивными, доминантными тенденциями.

Таким образом, мы провели диагностику по трем методикам со старшими подростками, обработали результаты, которые свидетельствуют о необходимости коррекции высокого уровня агрессивности.

Обобщенные результаты представлены в таблицах 8, 9 Приложения 2 и на рисунке 7.

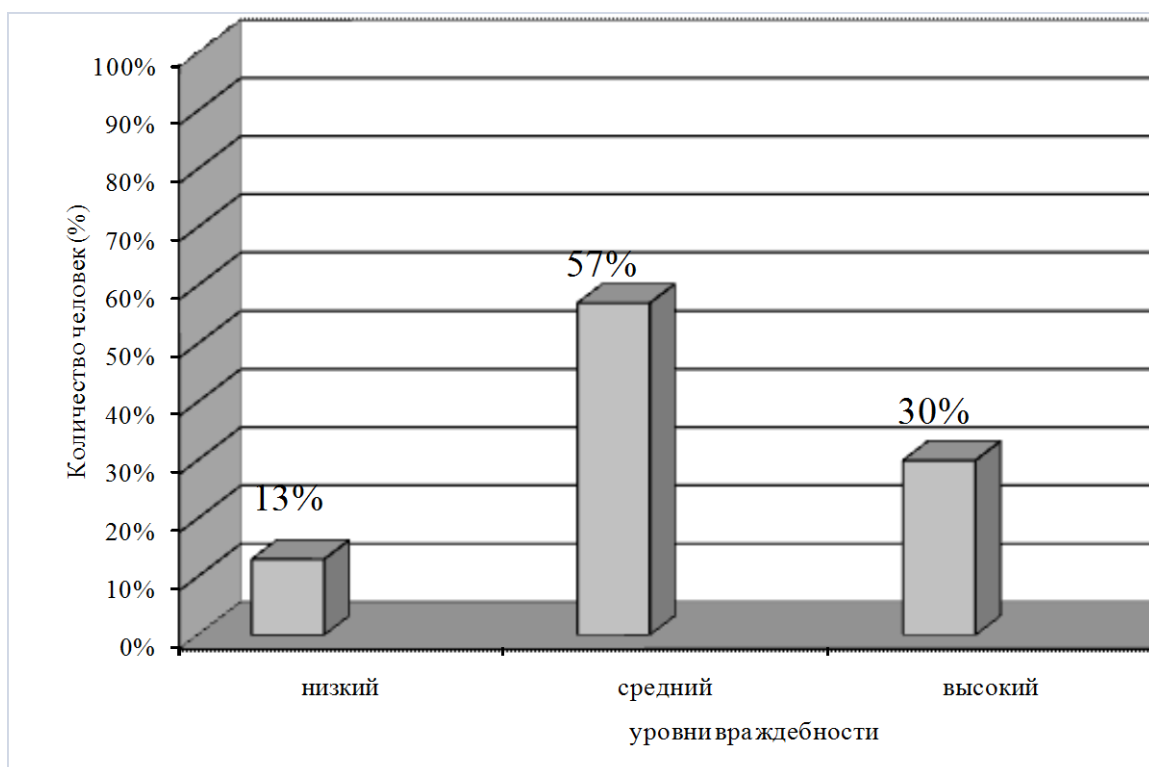


Рисунок 7 – Сводные результаты агрессивного поведения старших подростков по трем методикам

Результаты исследования показывают, что у 30% подростков (7 человек) высокий уровень агрессивности, ещё у 57% (13 человек) средний уровень агрессивности, у 13% (3 человека) выявлен низкий уровень агрессивности.

На основании данных результатов была сформирована группа из 7 подростков с высоким уровнем агрессивности, которые нуждаются в психолого-педагогической коррекции.

Выводы по второй главе

Исследовательская работа была осуществлена в три этапа: теоретический, опытно – экспериментальный, контрольно - обобщающий.

Исследовательская работа по снижению уровня агрессивности старших подростков осуществлялась посредством следующих методов и методик: теоретические (анализ литературы, обобщение, моделирование); эмпирические (эксперимент констатирующий и формирующий, тестирование по методикам: тест А.Я. Басса-Дарки, «Тест руки» Э. Вагнера, методика диагностики самооценки психических состояний по Г. Айзенку); математико-статистические (Т - критерий Ф. Вилкоксона).

Экспериментальной базой исследования являлось МБОУ Вишневогорская СОШ №37 .

Целью констатирующего эксперимента было исследование уровня агрессивности старших подростков. В эксперименте участвовали учащиеся 10 «б» класса, в количестве 23 человек: 10 мальчиков, 13 девочек.

Учащиеся 10 «б» класса характеризуются повышенной агрессивностью по отношению к взрослым, в частности, к учителям. Это выражается в неуважении к учителям (грубые ответы, игнорируют замечания, срывают уроки); эмоциональной неустойчивости, отсутствием ответственности за свои поступки.

При диагностике уровня агрессивности по методике Г. Айзенку было выявлено: высокий – 17 человек, что составляет 74%, средний – 4 человека, что составляет 17%, низкий – 2 человека, а это 9%. По методике «Тест руки» Э. Вагнера: высокий уровень – 15 человек (65%), средний уровень – 3 человека (13%), низкий уровень – 5 человек (22%). По методу А.Я. Басса-Дарки: высокий уровень – 13 человек (56%), средний уровень – 8 человек (35%), низкий уровень – 2 человека (9%).

Обобщенный анализ результатов исследования показал, что у 7 подростков, а это составляет 30% имеет выраженную черту агрессивности как личностного образования.

На основании данных результатов была сформирована группа из 7 подростков с высоким уровнем агрессивности, которые нуждаются в психолого-педагогической коррекции.

Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование психологo-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

3.1. Программа психологo-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Цель программы: осуществить психологo-педагогическую коррекцию агрессивного поведения старших подростков.

Для достижения этой цели были выявлены следующие задачи:

- 1) дать ребенку возможность осознать не конструктивность его агрессивного поведения;
- 2) научить ребенка понимать переживать, состояния и интересы других людей;
- 3) выработать умение выражать агрессию в приемлемых формах;
- 4) сформулировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов;
- 5) повысить уровень самоконтроля и саморегуляции;
- 6) сформировать положительную адекватную самооценку.

Программа состоит из 10 занятий. Первое занятие является вводным и направлено на создание атмосферы психологического комфорта в группе, последнее занятие является итоговым и направлено на проверку и закрепление полученной информации, осмысление того, что происходило с группой за время проведения тренинга.

Противопоказанием для групповой работы с агрессивными подростками является отрицательное отношение ребенка и родителей к тренинговой работе.

Основные нормативы, которыми целесообразно руководствоваться при проведении групповых занятий:

Возрастные границы: 15-16 лет.

Оптимальная численность в группе подростков: 8 человек
Продолжительность групповых занятий: 1 - 1,5 часа. Количество и частота занятий - 10 занятий, три занятия в неделю.

Форма работы – групповая

Методы работы - дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций, психогимнастические упражнения.

Структура занятия:

Начало занятия. Приветствие, выяснение общей атмосферы в группе, настрой группы на работу.

Основная часть. Настрой на упражнения. Упражнения. Обсуждение результатов.

Подведение итогов занятия. Итоговое слово ведущего, окончания занятия.

Цели каждого занятия и упражнений, использованных в программе коррекции агрессивного поведения старших подростков:

Занятие 1 «Давайте познакомимся»

Цель: создать доверительную атмосферу, настроить на работу коррекционную группу.

Упражнение «Познакомимся»

Цель: преодолеть психологический барьер в общении, вступить в диалог с партнером, познакомиться с ним.

Упражнение «Имена прилагательные»

Цель: познакомить участников поближе, создать благоприятный климат в группе;

Упражнение «Позитивное представление»

Цель: дать участникам возможность поверить в себя, поддержать себя и окружающих;

Упражнение «Качества»

Цель: сформировать теплый, эмоциональный климат в группе, выявить групповые предпочтения.

Занятие 2 «Узнайте обо мне»

Цель: осознать неконструктивность способов выражения агрессии.

Упражнение «Я такой...»

Цель: создать возможность для самореализации, самоутверждения;

Упражнение - игра «Ливень»

Цель: расслабить, снять напряжение, активизировать внимание, наблюдательность;

Упражнение «Неудобная ситуация»

Цель: осознать неконструктивность способов выражения агрессии, нахождения более конструктивного выхода из «неудобной» ситуации;

Упражнение «Концентрические круги»

Цель: развить рефлексивность, самопознание.

Занятие 3 «День откровений»

Цель: помочь в осознании своих положительных качеств.

Упражнение «Впечатление»

Цель: создать позитивную эмоциональную атмосферу;

Упражнение «Признание в любви»

Цель: помочь в осознании своих положительных качеств, повысить самооценку;

Упражнение «Тик - так»

Цель: снять эмоциональное напряжение;

Упражнение «Бумажный бум»

Цель: выплеснуть агрессию, напряжение с помощью неагрессивных форм двигательной активности.

Занятие 4 «Внутренние проблемы»

Цель: изучить мотивы своего агрессивного поведения и других людей.

Упражнение «Конфликтные пары»

Цель: выработать умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции;

Упражнение «Монолог»

Цель: помочь в развитие умения подростка держать себя в руках и управлять собой и ситуацией во время конфликта;

Упражнение « Поменяемся местами»

Цель: помочь в развитии внимательности и быстроты реакции.

Занятие 5 «Уверенное поведение»

Цель: обучить методам саморегуляции.

Упражнение «Разные ответы»

Цель: помочь членам группы отличить уверенный ответ от неуверенного и агрессивного ответа;

Упражнение «Досчитаем до 30..»

Цель: снять эмоциональное напряжение;

Упражнение «Наши эмоции»

Цель: ознакомиться с эмоциями, отреагировать негативный опыт;

Упражнение «Разрядимся»

Цель: выбрать наиболее приемлемый способ разрядки гнева и агрессивности.

Занятие 6 «Изучим самого себя»

Цель: найти альтернативные способы удовлетворения собственных потребностей подростков и взаимодействие окружающих.

Упражнение «Мнения»

Цель: стимулировать изучение самого себя, способствовать поведенческим изменениям;

Упражнение «Будущее»

Цель: построить будущее через планирование и фантазирование, интеграции его с настоящим;

Упражнение «Хозяин ли я своей судьбы?»

Цель: выяснить, кто считает себя хозяином своей жизни, а кто считает, что все в жизни зависит от других людей.

Занятие 7 «День игр»

Цель: отработать конструктивные способы поведения и изучить мотивы своего агрессивного поведения.

Упражнение «Лесенка»

Цель: развить умения адекватно реагировать в конфликте;

Упражнение «Молекулы»

Цель: снять эмоциональное, физическое напряжение;

Упражнение «Выход из контакта»

Цель: развить умения адекватно реагировать на проблемную ситуацию;

Упражнение «Контакт»

Цель: помочь в развитии коммуникативных качеств, обеспечить психологическую поддержку в группе.

Занятие 8 «День откровений»

Цель: обучить навыкам поведения в конфликте.

Упражнение «Да»

Цель: совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии;

Упражнение «Передача по кругу»

Цель: совершенствовать навыки выражения агрессивного поведения в приемлемых формах;

Упражнение «Спор при свидетеле»

Цель: помочь подростку в развитии конструктивного поведения в конфликте.

Занятие 9 «Дискуссия»

Цель: закрепить конструктивные способы поведения.

Упражнение «Карусель»

Цель: формировать навыки быстрого реагирования при вступлении в контакты; развить эмпатию и рефлексия в процессе тренинга;

Упражнение «Дискуссия»

Цель: совершенствовать взаимопонимание партнеров по общению на невербальном уровне;

Упражнение - диспут «Дискуссия» Цель: провести беседу на тему: «Скажем, нет алкоголю, наркомании».

Занятие 10 «День прощанья»

Цель: проверить и закрепить полученную информацию, осмысление того, что происходило с группой за время проведения тренинга.

Упражнение «Последняя встреча»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру;

Упражнение «Что я нового узнал»

Цель: помочь подростку обобщить смысл тренинга, вспомнить основные поднятые вопросы;

Упражнение «Что я нового узнал»

Цель: помочь подростку обобщить смысл тренинга, вспомнить основные поднятые вопросы.

Таким образом, программа состоит из десяти занятий. Занятия направлены на снятие агрессивных проявлений старших подростков. Данная программа коррекции поможет подросткам поверить в свои положительные качества, умение конструктивно выходить из конфликта, совершенствовать навыки эмпатии и рефлексий, а так же пользоваться методами саморегуляции эмоций и контролировать свое поведения.

Коррекционная программа соответствует цели и задачам исследовательской работы, разработана с учетом возрастных особенностей учащихся.

3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

В программе психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков приняли учащиеся 10 «б» класса, имеющие высокий уровень агрессивности.

Повторная психологическая диагностика позволила оценить эффективность коррекционной программы.

Диагностика состояния уровня агрессивности у подростков по тесту А.Я. Басса-Дарки после проведения коррекционных занятий представлена в таблицах 10, 11 Приложения 4 и на рисунке 8.

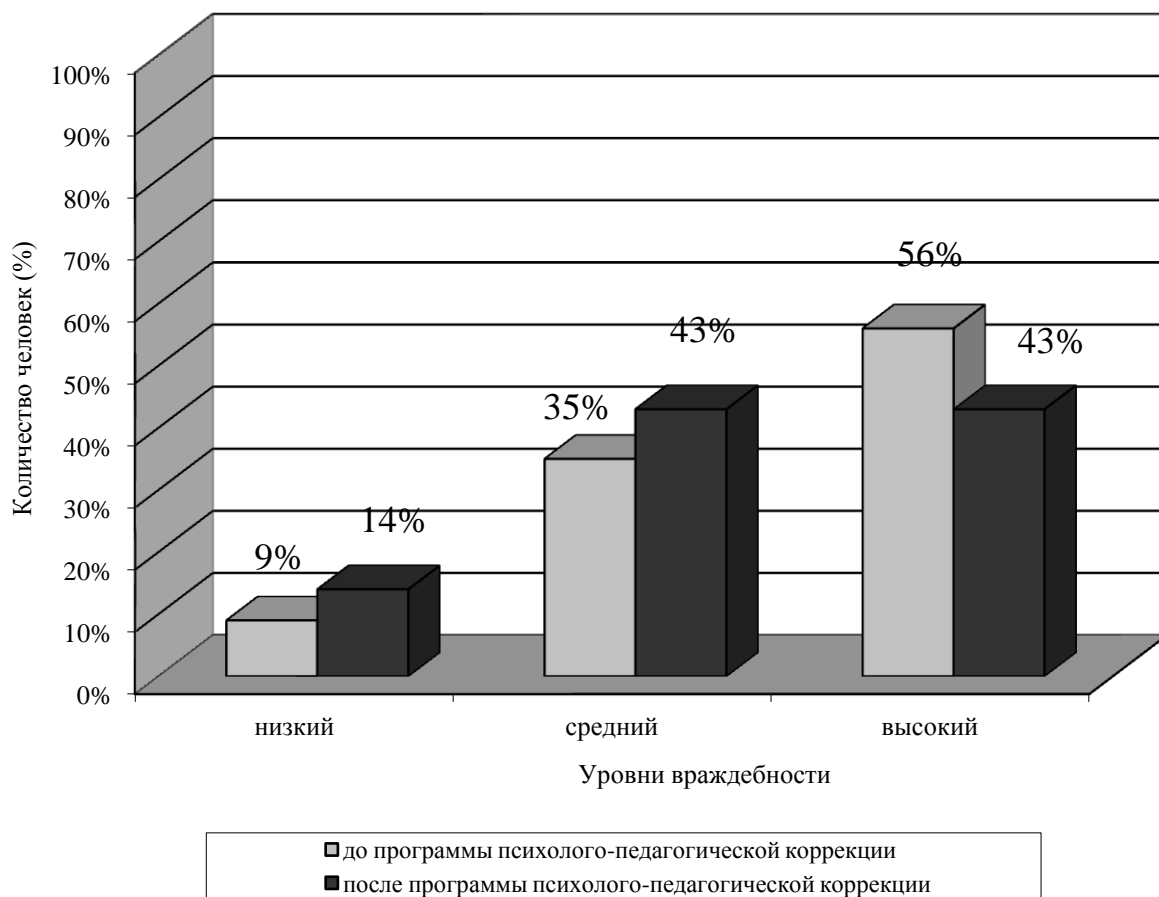


Рисунок 8 – Распределение показателей испытуемых по уровню агрессивности по тесту А.Я Басса-Дарки до и после коррекционных занятий

В группе низкий уровень агрессивности увеличился с 9% на 14% (с 2 человек на 3 человека), средний уровень агрессивности изменился, до эксперимента этот уровень составлял 35% (8 человек), после проведения коррекционных занятий уровень агрессивности увеличился до 43% (10 человек), высокий уровень агрессивности после эксперимента составил 43% (10 человек), наблюдается снижение, до эксперимента он составлял 56% (13 человек).

Результаты диагностики состояния уровня враждебности у подростков по тесту А.Я. Басса-Дарки после проведения коррекционных занятий представлена в таблицах 12, 13 Приложения 6 и на рисунке 9.

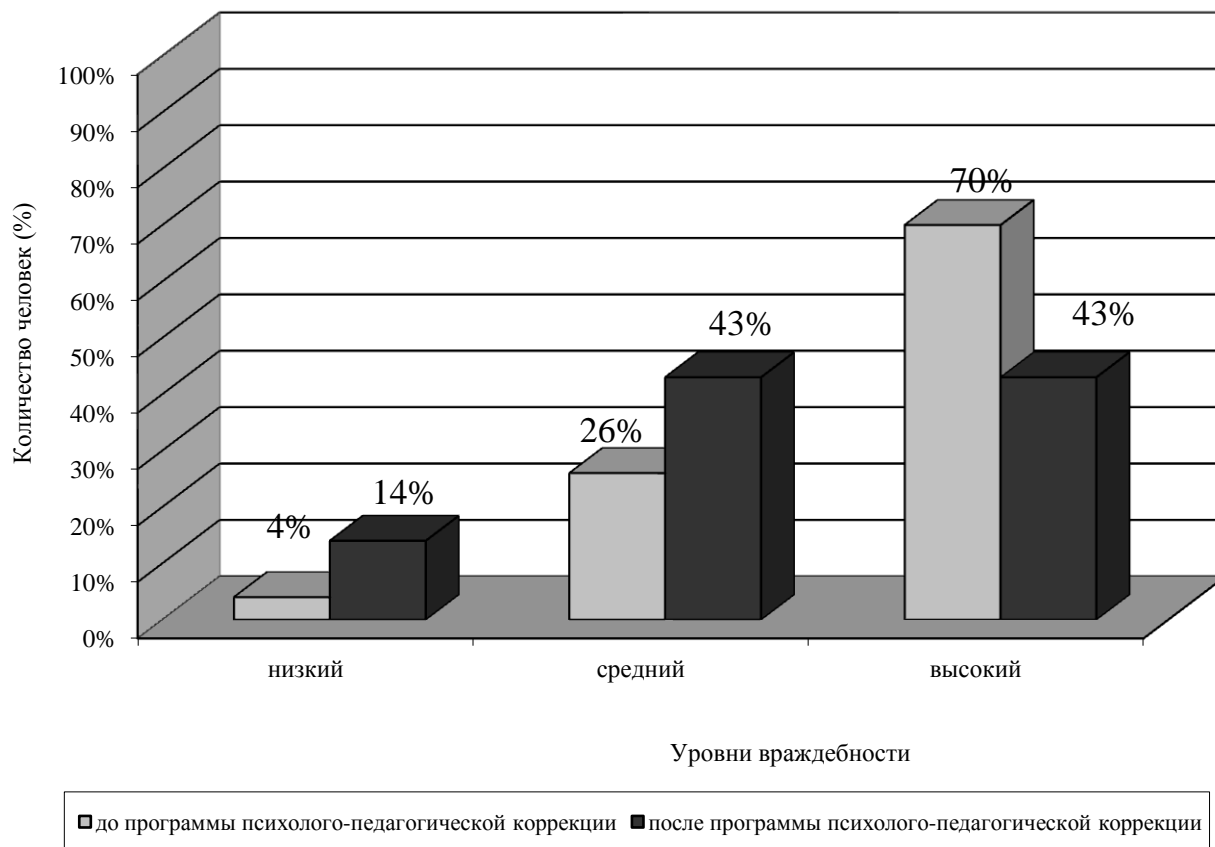


Рисунок 9 – Распределение показателей испытуемых по уровню враждебности по тесту А.Я. Басса-Дарки до и после коррекционных занятий

В группе низкий уровень враждебности изменился, до эксперимента он составлял 4% (1 человек), после проведения коррекционных занятий данный уровень составляет 14% (3 человека), средний уровень враждебности изменился с 26% (6 человек) на 43% (10 человек), следовательно, высокий уровень враждебности снизился с 70% (16 человек) до 43% (10 человек).

Для оценки сдвигов в показателях уровня агрессивности старших подростков применялся Т-критерий Ф. Вилкоксона (см. таблица 14 Приложение 4).

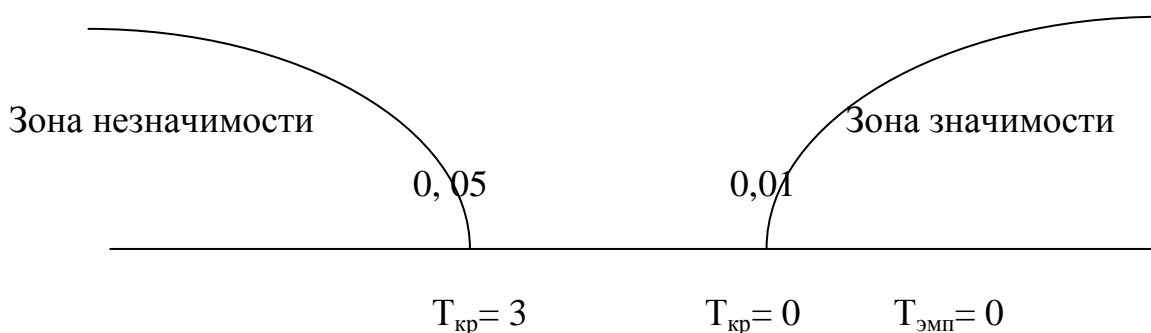
H_0 : интенсивность сдвигов в направлении уменьшения уровня агрессивности не превышает интенсивности сдвигов в направлении ее увеличения.

H_1 : интенсивность сдвигов в направлении уменьшения уровня агрессивности превышает интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения.

$T_{эмп}$ равно сумме рангов, соответствующих сдвигам в нетипичном направлении, т.е. $T_{эмп} = 0$.

$$T_{кр} = 3(p \leq 0,05); 0(p \leq 0,01)$$

$T_{эмп} = T_{кр}$, следовательно принимается H_1 : интенсивность сдвигов в направлении уменьшения уровня агрессивности превышает интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения.



Таким образом, гипотеза, что психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков возможна в результате реализации программы, подтверждается.

После проведенных коррекционных занятий по методике Г. Айзенка получены результаты опытно-экспериментального исследования и представлены в таблицах 15, 16 Приложения 4 и рисунке 10.

В группе низкий уровень агрессивности увеличился с 9% на 14% (на 1 человека), средний уровень агрессивности изменился, до эксперимента этот уровень составлял 17%, после проведения коррекционных занятий уровень агрессивности увеличился до 29% (на 2 человека), средний уровень агрессивности увеличился за счет изменения высокого уровня агрессивности с 74% (5 человек) до 57% (4 человека).

Для оценки сдвигов в показателях уровня агрессивности старших подростков применялся Т-критерий Ф. Вилкоксона (см. таблица 17 Приложение 4).

H_0 : интенсивность сдвигов в направлении уменьшения уровня агрессивности не превышает интенсивности сдвигов в направлении ее увеличения.

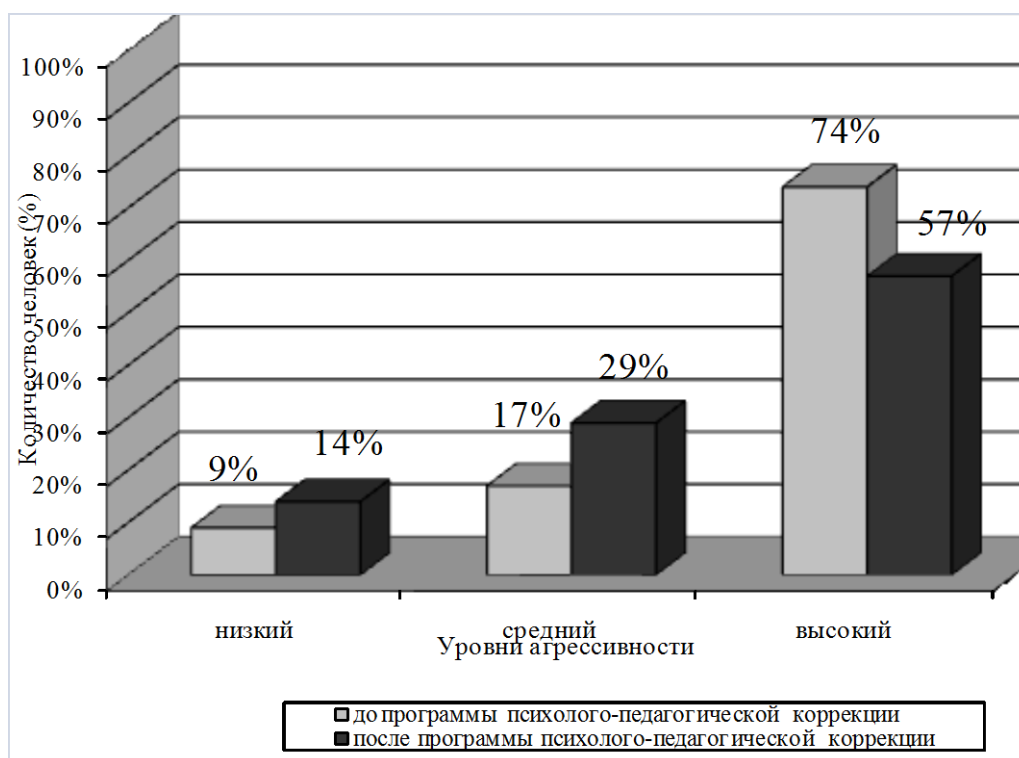


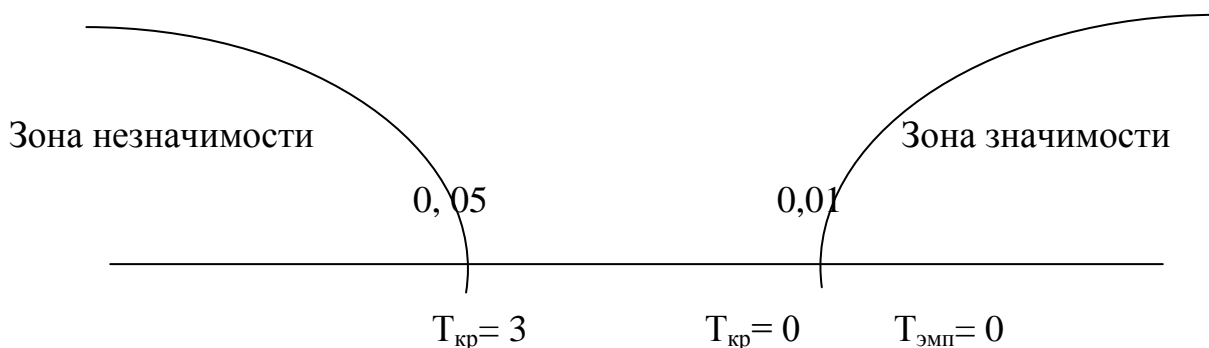
Рисунок 10 – Распределение показателей испытуемых по уровню агрессивности по методике Г. Айзенка до и после коррекционных занятий

H_1 : интенсивность сдвигов в направлении уменьшения уровня агрессивности превышает интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения.

$T_{эмп}$ равно сумме рангов, соответствующих сдвигам в нетипичном направлении, т.е. $T_{эмп} = 0$.

$$T_{кр} = 3(p \leq 0,05); 0(p \leq 0,01)$$

$T_{эмп} = T_{кр}$, следовательно принимается H_1 : интенсивность сдвигов в направлении уменьшения уровня агрессивности превышает интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения.



Таким образом, гипотеза, что психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков возможна в результате реализации программы, подтверждается.

По проективной методике «Тест-Руки» получены следующие результаты опытно-экспериментального исследования, которые представлены в таблицах 18, 19 Приложения 4 и на рисунке 11.

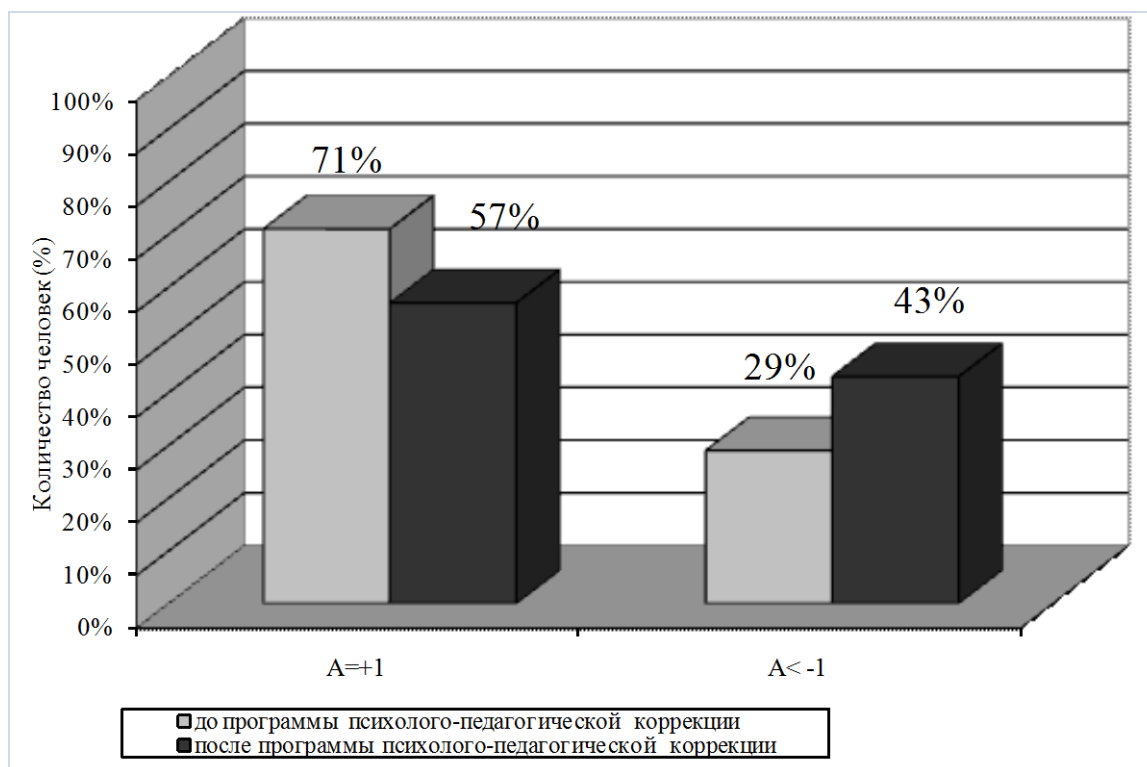


Рисунок 11 – Распределение показателей испытуемых по уровню агрессивности по проективной методике «Тест-Руки»

Анализируя представленные данные, можно отметить, что после коррекционных занятий, произошло снижение уровня склонности к открытому агрессивному поведению с 71% (5 человек) до 57% (4 человека). Следовательно показатель суммарной агрессии $A < -1$ с 29% (2 человека из 7 человек) увеличился до 43% (3 человека из 7 человек), что говорит о низкой вероятности проявления агрессии, только в особо значимых ситуациях, то есть установки на социальное сотрудничество и зависимость преобладают над агрессивными, доминантными тенденциями.

Для оценки сдвигов в показателях уровня агрессивности старших подростков применялся T-критерий Ф. Вилкоксона (см. таблица 20 Приложение 4).

H_0 : интенсивность сдвигов в направлении уменьшения уровня агрессивности не превышает интенсивности сдвигов в направлении ее увеличения.

H_1 : интенсивность сдвигов в направлении уменьшения уровня агрессивности превышает интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения.

$T_{эмп}$ равно сумме рангов, соответствующих сдвигам в нетипичном направлении, т.е. $T_{эмп} = 0$.

$$T_{кр} = 3(p \leq 0,05); 0(p \leq 0,01)$$

$T_{эмп} = T_{кр}$, следовательно принимается H_1 : интенсивность сдвигов в направлении уменьшения уровня агрессивности превышает интенсивность сдвигов в направлении ее увеличения.

Значит, гипотеза, что психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков возможна в результате реализации программы, подтверждается.

Таким образом, после реализации психолого-педагогической программы уровень агрессивности по тесту А.Я. Басса-Дарки в группе произошли изменения: низкий уровень агрессивности увеличился с 9% на 14% (с 2 человек на 3 человека), средний уровень агрессивности изменился,

до эксперимента этот уровень составлял 35% (8 человек), после проведения коррекционных занятий уровень агрессивности увеличился до 43% (10 человек), высокий уровень агрессивности после эксперимента составил 43% (10 человек), наблюдается снижение, до эксперимента он составлял 56% (13 человек); по уровню враждебности: в группе низкий уровень враждебности изменился, до эксперимента он составлял 4% (1 человек), после проведения коррекционных занятий данный уровень составляет 14% (3 человека), средний уровень враждебности изменился с 26% (6 человек) на 43% (10 человек), следовательно, высокий уровень враждебности снизился с 70% (16 человек) до 43% (10 человек).

Распределение показателей испытуемых по уровню агрессивности по методике Г. Айзенка. В группе низкий уровень агрессивности увеличился с 9% на 14% (на 1 человека), средний уровень агрессивности изменился, до эксперимента этот уровень составлял 17%, после проведения коррекционных занятий уровень агрессивности увеличился до 29% (на 2 человека), средний уровень агрессивности увеличился за счет изменения высокого уровня агрессивности с 74% (5 человек) до 57% (4 человека).

Распределение показателей испытуемых по уровню агрессивности по проективной методике «Тест-Руки». Анализируя представленные данные, можно отметить, что после коррекционных занятий, произошло снижение уровня склонности к открытому агрессивному поведению с 71% (5 человек) до 57% (4 человека). Следовательно показатель суммарной агрессии $A < -1$ с 29% (2 человека из 7 человек) увеличился до 43% (3 человека из 7 человек), что говорит о низкой вероятности проявления агрессии, только в особо значимых ситуациях, то есть установки на социальное сотрудничество и зависимость преобладают над агрессивными, доминантными тенденциями.

Для оценки сдвигов в показателях уровня агрессивности старших подростков применялся Т-критерий Ф. Вилкоксона. Результаты расчетов

данного критерия подтверждают снижение уровня агрессивного поведения после проведения программы психолого-педагогической коррекции.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена.

Для закрепления результатов и дальнейшей коррекции агрессивного поведения были составлены психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения старших подростков для учителя и родителей.

3.3. Рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

В заключение проделанной работы приведем рекомендации педагогам и родителям по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Рекомендации педагогу:

1. Включить подростков в общественно одобряемую деятельность - трудовую, спортивную, художественную, организаторскую и т.д.
2. Вовлекать подростков в поисковые работы, пробуждающие интерес к самоутверждению, проявлению своего «Я».
3. Привлекать к ежедневному постоянному труду по самообслуживанию.
4. Применять занимательные формы деятельности, «секретную» работу, элементы игры.
5. Работать в группах со сменным составом участников и также со сменой ролей.
6. Использовать в своей работе поощрения – материальные и морально-нравственные – с целью формирования нравственной зрелости и позитивного отношения к делу, себе, окружающим людям.
7. Обучать допустимым способам выражению гнева, умению владеть

собой в критических ситуациях.

8. Применять метод негативных последствий (что будет, если ты и дальше будешь так агрессивен).

9. Заменить конкуренцию на развитие навыков сотрудничества, готовности стремиться друг другу навстречу, умение попросить помощи и оказывать помощь другим, проявлять терпимость к недостаткам окружающих, считаться с интересами других.

10. Обучать сдерживанию агрессии, самоконтролю, снятию эмоционального и мышечного напряжения.

11. Выявлять конфликтогены (слова, поступки, жесты, интонации), которые пробуждают агрессию у ребёнка, тренировать изменения его поведения в трудных ситуациях [23, с. 132].

12. Обучать ненасильственному разрешению конфликтов.

Рекомендации родителям:

1. Спокойное отношение в случае незначительной агрессии.

В тех случаях, когда агрессия детей и подростков неопасна и объяснима, можно использовать следующие позитивные стратегии:

- полное игнорирование реакций ребенка/подростка (весьма мощный способ прекращения нежелательного поведения);

- выражение понимания чувств ребенка («Конечно, тебе обидно, но...»);

- переключение внимания, предложение какого-либо задания («Помоги мне, пожалуйста, достать посуду с верхней полки, ты ведь выше меня»);

- позитивное обозначение поведения («Ты злишься потому, что ты устал»).

- если подросток проявляет гнев в допустимых пределах и по вполне обоснованным причинам, можно позволить ему отреагировать, внимательно выслушать и переключить его внимание на что-то другое.

2. Акцентирование внимания на поступках (поведении), а не на личности подростка.

Проводить явную грань между поступком и личностью позволяет нам

техника объективного описания поведения. После того как ребенок успокоится, есть смысл обсудить с ним его поведение (описать, как он вел себя во время выражения агрессии, какие слова говорил, какие действия совершал, не давая при этом никакой оценки, потому что критические высказывания, в частности эмоциональные, вызывают раздражение и протест и уводят от разрешения проблемы).

Анализируя поведение ребенка, важно ограничиться обсуждением конкретных фактов, только того, что произошло «здесь и сейчас», не припоминая прошлых поступков, иначе у ребенка возникнет чувство обиды и он будет не в состоянии критично оценить свое поведение. Вместо распространенного, но неэффективного «чтения морали» лучше показать ему негативные последствия его поведения, убедительно продемонстрировав, что агрессия больше всего вредит ему самому. Очень важно также указать на возможные конструктивные способы поведения в конфликтной ситуации.

Один из важных путей снижения агрессии - установление с ребенком обратной связи. Для этого используются следующие приемы:

- констатация факта («Ты ведешь себя агрессивно»);
- констатирующий вопрос («Ты злишься?»);
- раскрытие мотивов агрессивного поведения («Ты хочешь меня обидеть?», «Ты хочешь продемонстрировать силу?»);
- обнаружение своих собственных чувств по отношению к нежелательному поведению («Мне не нравится, когда со мной говорят в таком тоне», «Я сержусь, когда на меня кто-то громко кричит»);
- апелляция к правилам («Мы же с тобой договаривались!»).

Давая обратную связь агрессивному поведению подростка, взрослый человек должен проявить, по меньшей мере, три качества: заинтересованность, доброжелательность и твердость. Последняя касается только конкретного проступка; подросток должен понять, что родители любят его, но они против того, как он себя ведет.

3. Контроль над собственными негативными эмоциями. Родителям

необходимо очень тщательно контролировать свои негативные эмоции в ситуации взаимодействия с агрессивными детьми. Когда подросток демонстрирует агрессивное поведение, это вызывает у взрослых сильные отрицательные эмоции - раздражение, гнев, возмущение, страх или беспомощность. Взрослым нужно признать нормальность и естественность этих негативных переживаний, понять характер, силу и длительность возобладавших чувств.

Когда взрослый человек управляет своими отрицательными эмоциями, то он не подкрепляет агрессивное поведение ребенка, сохраняет с ним хорошие отношения и демонстрирует, как нужно взаимодействовать с агрессивным человеком.

4. Снижение напряжения ситуации.

Основная задача взрослого, сталкивающегося с детско-подростковой агрессией, - уменьшить напряжение ситуации.

Типичными неправильными действиями взрослого, усиливающими напряжение и агрессию, являются:

- повышение голоса, изменение тона на угрожающий;
- демонстрация власти («Учитель здесь пока еще я», «Будет так, как я скажу»);
- крик, негодование;
- агрессивные позы и жесты: сжатые челюсти, перекрещенные или сцепленные руки, разговор «сквозь зубы»;
- сарказм, насмешки, высмеивание и передразнивание;
- негативная оценка личности ребенка, его близких или друзей;
- использование физической силы;
- втягивание в конфликт посторонних людей;
- непреклонное настаивание на своей правоте;
- нотации, проповеди, «чтение морали»;
- наказание или угрозы наказания;
- обобщения типа: «Вы все одинаковые», «Ты, как всегда, ...», «Ты

никогда не...»);

- сравнение ребенка с другими детьми (не в его пользу);
- команды, жесткие требования, давление;
- оправдания, подкуп, награды.

Некоторые из этих реакций могут остановить ребенка на короткое время, но возможный отрицательный эффект от такого поведения взрослого приносит куда больше вреда, чем само агрессивное поведение.

5. Обсуждение проступка.

Анализировать поведение в момент проявления агрессии не нужно, этим стоит заниматься только после того, как ситуация разрешится и все успокоится. В то же время обсуждение инцидента необходимо провести как можно скорее. Лучше это сделать наедине, без свидетелей, и только затем обсуждать в группе или семье (и то не всегда). Во время разговора важно сохранять спокойствие и объективность. Нужно подробно обсудить негативные последствия агрессивного поведения, его разрушительность не только для окружающих, но, прежде всего для самого маленького агрессора.

6. Сохранение положительной репутации ребенка. Ребенку, тем более подростку, очень трудно признать свою неправоту и поражение. Самое страшное для него - публичное осуждение и негативная оценка. Дети и подростки стараются избежать этого любой ценой, используя различные механизмы защитного поведения. И действительно, плохая репутация и негативный ярлык опасны: закрепившись за ребенком/подростком, они становятся самостоятельной побудительной силой его агрессивного поведения.

Для сохранения положительной репутации целесообразно:

- публично минимизировать вину подростка («Ты неважно себя чувствуешь», «Ты не хотел его обидеть»), но в беседе с глазу на глаз показать истину;
- не требовать полного подчинения, позволить подростку/ребенку выполнить ваше требование по-своему;

- предложить подростку компромисс, договор с взаимными уступками.

Настаивая на полном подчинении (то есть на том, чтобы ребенок не только немедленно сделал то, что вы хотите, но и тем способом, каким вы хотите), можно спровоцировать новый взрыв агрессии.

7. Демонстрация модели неагрессивного поведения. Важное условие воспитания «контролируемой агрессии» у ребенка - демонстрация моделей неагрессивного поведения. При проявлениях агрессии обе стороны теряют самообладание, возникает дилемма - бороться за свою власть или разрешить ситуацию мирным способом. Взрослым нужно вести себя неагрессивно, и чем меньше возраст ребенка, тем более миролюбивым должно быть поведение взрослого в ответ на агрессивные реакции детей.

Поведение взрослого, позволяющее показать образец конструктивного поведения и направленное на снижение напряжения в конфликтной ситуации, включает следующие приемы [37, с. 241]:

- нерефлексивное слушание. Это слушание без анализа, дающее возможность собеседнику высказаться. Оно состоит в умении внимательно молчать. Здесь важны оба слова. Молчать - так как собеседнику хочется, чтобы его услышали, и меньше всего его интересуют наши замечания; внимательно - иначе человек обидится, и общение прервется или превратится в конфликт. Все что нужно делать - поддерживать течение речи собеседника, стараясь, чтобы он полностью выговорился;

- пауза, дающая ребенку возможность успокоиться;
- внушение спокойствия невербальными средствами;
- прояснение ситуации с помощью наводящих вопросов;
- использование юмора;
- признание чувств ребенка.

Главное условие - искренность взрослого, соответствие его невербальных реакций словам.

Для внедрения результатов исследования, разработана технологическая карта внедрения в психолого-педагогическую практику. (см. в прил. 5).

1 этап. Определение целей программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

1.1. Цель: Изучение необходимых документов по предмету внедрения.

Содержание: Изучение психолого-педагогической литературы о понятии «агрессия».

Методы: сообщения, обсуждения

Формы: работа с научной литературой.

Время, ответственные: февраль, директор, психолог.

1.2. Цель: поставить цели внедрения.

Содержание: обоснование целей и задач внедрения программы.

Методы, формы: обсуждения. Педагогический совет.

Время, ответственный: март; психолог.

1.3. Цель: разработка этапа внедрения.

Содержание: изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач.

Методы, формы: анализ состояний дел в ОУ, анализ программы внедрения. Педагогический совет, психологическая служба ОУ.

Время, ответственный: февраль, директор и психолог.

1.4. Цель: Разработка программно-целевого комплекса внедрения.

Содержание: анализ уровня подготовленности пед.коллектива, анализ работы в ОУ по теме предмета внедрения.

Методы, формы: анализ состояния программы внедрения; педагогический совет, психологическая служба.

Время, ответственные: февраль, директор, психолог.

2.Этап. Формирование положительной установки на внедрение Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

2.1. Цель: Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения.

Содержание: Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.

Методы и формы: обоснование практической значимости внедрения. Тренинги (развития, общения). Индивидуальные беседы, психотерапевтический практикум.

Время, ответственные: директор, психолог. Октябрь.

2.2. Цель: сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у участников программы.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению программы в образовательный процесс ОУ, их значимости, актуальности внедрения программы.

Методы и формы: беседа, обсуждение, семинары.

Время и ответственные: сентябрь-ноябрь. Психолог.

2.3. Цель: сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне ОУ.

Содержание: пропаганда передового опыта по внедрению программы вне ОУ и их значимости для системы школьного образования.

Методы и формы: обсуждения, конференции; участие на педагогических советах, статьи.

Время и ответственные: сентябрь. Психолог.

2.4. Цель: сформировать веру в свои силы по внедрению Программы в образовательный процесс ОУ.

Содержание: анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. Исследование готовности субъектов внедрения.

Методы и формы: поставка проблемы, обсуждения, тренинги, консультации. Беседы, консультации, самоанализ.

Время и ответственные: сентябрь. Психолог.

3 Этап: Изучение предмета внедрения Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

3.1. Цель: Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения.

Содержание: Изучение материалов и документов о предмете внедрения Программы.

Методы и формы: фронтально; семинары, работа с литературой и другими источниками.

Время и ответственные: декабрь, психолог.

3.2. Цель: Изучить сущность предмета внедрения программы в образовательный процесс.

Содержание: Освоение системного подхода в работе над темой изучения и предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов.

Методы и формы: фронтально в ходе самообразования; семинары, тренинги.

Время и ответственные: январь, психолог.

3.3. Цель: Изучить методику внедрения темы Программы.

Содержание: Освоение системного подхода в работе над темой.

Методы и формы: фронтально, в ходе самообразования; семинары, тренинги.

Время и ответственные: февраль, психолог.

4 Этап: Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

4.1. Цель: Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы.

Содержание: Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения.

Методы и формы: Наблюдение, анализ, собеседование, обсуждение, рефлексивно- феноменологические методы. Преподавательская деятельность, тематические мероприятия, учебные занятия.

Время и ответственные: Апрель. Преподаватель, научный руководитель исследования.

4.2. Цель: Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе.

Содержание: Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения.

Методы и формы: Самообразование, научно- исследовательская работа, обсуждение. Беседы, консультации, преподавательская деятельность.

Время и ответственные: Апрель. Психолог.

4.3. Цель: Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы.

Содержание: Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы.

Методы и формы: Изучение состояния дел по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка, самоанализ. Анализ документации.

Время и ответственные: Май. Психолог.

4.4. Цель: Проверить методику внедрения Программы.

Содержание: Работа инициативной группы по новой методике.

Методы и формы: Изучение состояния дел, корректировка методики.

Преподавательская деятельность, дополнительные формы работы.

Методы и формы: 1-е полугодие. Преподаватель, инициативная группа по внедрению Программы.

5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков»».

5.1. Цель: Активизировать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Содержание: Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы.

Методы и формы: Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ; Педагогический совет, работа психологической службы ОУ.

Время и ответственные: сентябрь, Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы

5.2. Цель: Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе

Содержание: Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения

Методы и формы: Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ; Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар.

Время и ответственные: Сентябрь-октябрь; Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы.

5.3. Цель: Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной Программы.

Содержание: Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ

Методы и формы: Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ; Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ.

Время и ответственные: ноябрь, Психолог, администрация ОУ.

5.4. Цель: Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков).

Содержание: Фронтальное освоение Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Методы и формы: Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы; Работа психологической службы ОУ, педагогический совет, консультации, работа метод. объединений.

Время и ответственные: декабрь, Психолог, администрация ОУ.

6-й этап: «Совершенствование работы над темой Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков».

6.1. Цель: Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.

Содержание: Совершенствование знаний и умений по системному подходу.

Методы и формы: Наставничество, обмен опытом, корректировка методики; Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ.

Время и ответственные: январь, Психолог, администрация ОУ.

6.2. Цель: Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы.

Содержание: Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы.

Методы и формы: Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад; Собрание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ.

Время и ответственные: январь, Психолог, администрация ОУ.

6.3. Цель: Совершенствовать методику освоения внедрения Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

Содержание: Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы.

Методы и формы: Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа; Работа психологической службы ОУ, методическая работа.

Время и ответственные: январь-февраль; Психолог, администрация ОУ.

7-й Этап: Распределение опыта внедрения Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.

7.1. Цель: Изучить и обобщить опыт внедрения данной программы.

Содержание: Изучение и обобщение опыта работы по Программе.

Методы и формы: наблюдение, изучение документов, спец. занятия; преподавательская деятельность, презентации, спец. формы работы.

Время и ответственные: сентябрь; психолог.

7.2. Цель: Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению программы;

Содержание: Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы.

Методы и формы: наставничество, обмен опытом, консультации; выступление на семинарах, преподавательская деятельность.

Время и ответственные: март-май; психолог.

7.3. Цель: Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы.

Содержание: Пропаганда внедрения Программы в ОУ/городе.

Методы и формы: Выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность; Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению Программы.

Время и ответственные: январь, психолог.

7.4. Цель: Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах.

Содержание: Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы.

Методы и формы: Наблюдение, анализ, преподавательская деятельность, научная деятельность; Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы, изучение последующего опыта внедрения Программы в различных ОУ.

Время и ответственные: октябрь – февраль; психолог.

Выводы по третьей главе

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков состоит из десяти занятий. Занятия направлены на снятие агрессивных проявлений старших подростков. Данная программа коррекции поможет подросткам поверить в свои положительные качества, умение конструктивно выходить из конфликта, совершенствовать навыки эмпатии и рефлексий, а так же пользоваться методами саморегуляции эмоций и контролировать свое поведения. Основными методами работы были дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций, психогимнастические упражнения.

Коррекционная программа соответствует цели и задачам исследовательской работы, разработана с учетом возрастных особенностей учащихся.

После реализации программы психолого-педагогической коррекции была осуществлена повторная диагностика.

По тесту А.Я. Басса-Дарки выявлено, что в группе произошли изменения: низкий уровень агрессивности увеличился с 9% на 14% (с 2 человек на 3 человека), средний уровень агрессивности изменился, до

эксперимента этот уровень составлял 35% (8 человек), после проведения коррекционных занятий уровень агрессивности увеличился до 43% (10 человек), высокий уровень агрессивности после эксперимента составил 43% (10 человек), наблюдается снижение, до эксперимента он составлял 56% (13 человек); по уровню враждебности: в группе низкий уровень враждебности изменился, до эксперимента он составлял 4% (1 человек), после проведения коррекционных занятий данный уровень составляет 14% (3 человека), средний уровень враждебности изменился с 26% (6 человек) на 43% (10 человек), следовательно, высокий уровень враждебности снизился с 70% (16 человек) до 43% (10 человек).

Распределение показателей испытуемых по уровню агрессивности по методике Г. Айзенка изменилось. В группе низкий уровень агрессивности увеличился с 9% на 14% (на 1 человека), средний уровень агрессивности изменился, до эксперимента этот уровень составлял 17%, после проведения коррекционных занятий уровень агрессивности увеличился до 29% (на 2 человека), средний уровень агрессивности увеличился за счет изменения высокого уровня агрессивности с 74% (5 человек) до 57% (4 человека).

Распределение показателей испытуемых по уровню агрессивности по проективной методике «Тест-Руки». Анализируя представленные данные, можно отметить, что после коррекционных занятий, произошло снижение уровня склонности к открытому агрессивному поведению с 71% (5 человек) до 57% (4 человека). Следовательно показатель суммарной агрессии $A < -1$ с 29% (2 человека из 7 человек) увеличился до 43% (3 человека из 7 человек), что говорит о низкой вероятности проявления агрессии, только в особо значимых ситуациях, то есть установки на социальное сотрудничество и зависимость преобладают над агрессивными, доминантными тенденциями.

Для оценки сдвигов в показателях уровня агрессивности старших подростков применялся Т-критерий Ф. Вилкоксона. Результаты расчетов

данного критерия подтверждают снижение уровня агрессивного поведения после проведения программы психолого-педагогической коррекции.

Гипотеза исследования подтверждена.

Для закрепления результатов и дальнейшей коррекции агрессивного поведения были составлены психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения старших подростков для учителя и родителей.

Заключение

Агрессивное поведение - специфическая форма действий человека, характеризующихся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому человеку или к группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб. Ведущими признаками агрессивного поведения можно считать такие его проявления как: выраженное стремление к доминированию над людьми и использованию их в своих целях; тенденцию к разрушению; направленность на причинение вреда окружающим людям.

Агрессивность подростков имеет сложную многофакторную природу. Агрессия в подростковом возрасте проявляется, в агрессивном поведении в школе, на улице, дома в отношении рядом находящихся людей. Это могут быть как физически агрессивное поведение, так и вербальное выражение агрессивности (грубые слова), в меньшей степени агрессия выражена в отношении к неодушевленным предметам и самая скрытая форма агрессии – аутоагрессия – это агрессия против себя, самая опасная из подростковых агрессий, именно из-за нее в будущем возникает огромное количество психологических проблем. Проблема агрессивности в подростковом возрасте связана изначально с двумя основными факторами, это период полового созревания и фактор перехода от детства к взрослой жизни. Агрессивность подростка формируется как форма протеста против непонимания взрослых, из-за неудовлетворенности своим положением в обществе, что проявляется и в соответствующем поведении.

Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения состоит из четырех блоков: диагностический (включает исследование уровня агрессивности старших подростков), коррекционный (проведение программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков), аналитический (анализ полученных результатов, проведение повторного тестирования) и прогностический (разработка рекомендаций для родителей и подростков).

Исследовательская работа была осуществлена в три этапа: теоретический, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Исследовательская работа по снижению уровня агрессивности старших подростков осуществлялась посредством следующих методов и методик: теоретические (анализ литературы, обобщение, моделирование); эмпирические (эксперимент констатирующий и формирующий, тестирование по методикам: тест А.Я. Басса-Дарки, «Тест руки» Э. Вагнера, методика диагностики самооценки психических состояний по Г. Айзенку); математико-статистические (Т – критерий Ф. Вилкоксона).

Экспериментальной базой исследования являлось МБОУ Вишневогорская СОШ №37.

Целью констатирующего эксперимента было исследование уровня агрессивности старших подростков. В эксперименте участвовали учащиеся 10 «б» класса, в количестве 23 человек: 10 мальчиков, 13 девочек.

Учащиеся 10 «б» класса характеризовались повышенной агрессивностью по отношению к взрослым, в частности, к учителям. Это выражается в неуважении к учителям (грубые ответы, игнорируют замечания, срывают уроки); эмоциональной неустойчивости, отсутствием ответственности за свои поступки.

При диагностике уровня агрессивности по методике Г. Айзенку было выявлено: высокий уровень – 17 человек, что составляет 74%, средний – 4 человека, что составляет 17%, низкий – 2 человека, а это 9%. По методике «Тест руки» Э. Вагнера: высокий уровень – 15 человек (65%), средний уровень – 3 человека (13%), низкий уровень – 5 человек (22%). По методу Басса-Дарки: высокий уровень – 13 человек (56%), средний уровень – 8 человек (35%), низкий уровень – 2 человека (9%).

Обобщенный анализ результатов исследования показал, что у 7 подростков, а это составляет 30% имеет выраженную черту агрессивности как личностного образования.

На основании данных результатов была сформирована группа из 7 подростков с высоким уровнем агрессивности, которые нуждаются в психолого-педагогической коррекции.

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков состоит из десяти занятий. Занятия направлены на снятие агрессивных проявлений старших подростков. Данная программа коррекции поможет подросткам поверить в свои положительные качества, умение конструктивно выходить из конфликта, совершенствовать навыки эмпатии и рефлексий, а так же пользоваться методами саморегуляции эмоций и контролировать свое поведения. Основными методами работы были дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций, психогимнастические упражнения.

Коррекционная программа соответствует цели и задачам исследовательской работы, разработана с учетом возрастных особенностей учащихся.

После проведения формирующего эксперимента была осуществлена повторная диагностика, которая позволила оценить эффективность реализации коррекционной психолого-педагогической программы.

По тесту А.Я. Басса-Дарки в группе произошли изменения: низкий уровень агрессивности увеличился с 9% на 14% (с 2 человек на 3 человека), средний уровень агрессивности изменился, до эксперимента этот уровень составлял 35% (8 человек), после проведения коррекционных занятий уровень агрессивности увеличился до 43% (10 человек), высокий уровень агрессивности после эксперимента составил 43% (10 человек), наблюдается снижение, до эксперимента он составлял 56% (13 человек); по уровню враждебности: в группе низкий уровень враждебности изменился, до эксперимента он составлял 4% (1 человек), после проведения коррекционных занятий данный уровень составляет 14% (3 человека), средний уровень враждебности изменился с 26% (6 человек) на 43% (10 человек),

следовательно, высокий уровень враждебности снизился с 70% (16 человек) до 43% (10 человек).

Распределение показателей испытуемых по уровню агрессивности по методике Г. Айзенка. В группе низкий уровень агрессивности увеличился с 9% на 14% (на 1 человека), средний уровень агрессивности изменился, до эксперимента этот уровень составлял 17%, после проведения коррекционных занятий уровень агрессивности увеличился до 29% (на 2 человека), средний уровень агрессивности увеличился за счет изменения высокого уровня агрессивности с 74% (5 человек) до 57% (4 человека).

Распределение показателей испытуемых по уровню агрессивности по проективной методике «Тест-Руки». Анализируя представленные данные, можно отметить, что после коррекционных занятий, произошло снижение уровня склонности к открытому агрессивному поведению с 71% (5 человек) до 57% (4 человека). Следовательно показатель суммарной агрессии $A < -1$ с 29% (2 человека из 7 человек) увеличился до 43% (3 человека из 7 человек), что говорит о низкой вероятности проявления агрессии, только в особо значимых ситуациях, то есть установки на социальное сотрудничество и зависимость преобладают над агрессивными, доминантными тенденциями.

Для оценки сдвигов в показателях уровня агрессивности старших подростков применялся Т-критерий Ф. Вилкоксона.

Результаты расчетов данного критерия подтверждают снижение уровня агрессивного поведения после проведения программы психолого-педагогической коррекции.

Таким образом, уровень агрессивности у старших подростков снижен, гипотеза исследования подтверждена.

Для закрепления результатов и дальнейшей коррекции агрессивного поведения были составлены психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения старших подростков для учителя и родителей.

Список литературы

1. Абрамова, Г.С. Практическая психология / Г.С. Абрамов. - М.: ИНФРА – М, 2012. - 458 с.
2. Аверин, В.А. Психология детей и подростков: Учеб.пособие / В.А. Аверин - СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2012. - 361 с.
3. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. - М.: Гардарика, 2010. - 512 с.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 2013. - 458 с.
5. Андриенко, В.К. Система перевоспитания подростков в условиях специальной школы / В.К. Андриенко, Ю.В. Гербеев, И.А. Невский. - М.: Гардарика, 2014. - 602 с.
6. Анцупов, А.Я. Конфликтология: Учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 591 с.
7. Байярд, Р.Т. Ваш беспокойный подросток: Практическое руководство для отчаявшихся родителей / Р.Т. Байярд. - М.: Академия, 2012. - 356 с.
8. Беличева, С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. - М.: Аспект – Пресс, 2012. - 412 с.
9. Бойко, В.В. Трудные характеры подростков: развитие, выявление, помощь / В.В. Бойко. - СПб.: Лань, 2012. - 280 с.
10. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова. - М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2013. - 815 с.
11. Бэрн, Р. Агрессия / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. - СПб.: ПИТЕР, 2013. - 390 с.
12. Введение в психологию / под ред. А.В. Петровского. - М.: ИНФРА – М, 2012. - 465 с.
13. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков: Учеб.пособие для студ. высш. учеб. Заведений / под ред.

Г.В. Бурменская, Е.И. Захарова, О.А. Карабанова и др. - М.: Академия, 2013. - 670 с.

14. Волков, Б.С. Психология подростка: учебное пособие / Б.С. Волков. - М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2012. - 256 с.

15. Волков, Б.С. Психология юности и молодости / Б.С. Волков. - М.: Владос, 2012. - 389 с.

16. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова. - М.: Академия, 2010. - 345 с.

17. Головей, Л.А. Практикум по возрастной психологии: Учеб.пособие / Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. - СПб.: Речь, 2013. - 508 с.

18. Григорович, Л.А. Педагогика и психология / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская. - М.: Аспект – Пресс, 2014. - 605 с.

19. Грэйс Крайг. Психология развития / Грэйс Крайг Дом Бокум - СПб.: ПИТЕР, 2012. - 444 с.

20. Гудвин, Д. Исследование в психологии: методы и планирование / Д. Гудвин. - М.: Владос, 2013. - 391 с.

21. Гусева, Т.И. Психология личности. Конспект лекций / Т.И. Гусева, Т.В. Каратьян. - М.: Дело, 2014. - 501 с.

22. Долгова, В.И. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков / В.И. Долгова, Е.Г. Капитанец. - Челябинск, АТОКСО, 2010. - 111 с.

23. Ениколопов, С.Н. Профилактика агрессивных и террористических проявлений у подростков / С.Н. Ениколопов, Л.В. Ерофеев, И.И. Соковня. - М.: Просвещение, 2012. - 158 с.

24. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. - СПб.: ПИТЕР, 2012. - 356 с.

25. Исаев, Д.Д. Типологические модели поведения подростков с различными формами аддиктивного поведения / Д.Д. Исаев, И.И. Журавлев, В.В. Дементьев, С.Д. Озерецковский. - СПб.: ПИТЕР, 2012. - 364 с.

26. Кановская, М.Б. Педагогика / М.Б. Кановская. - М.: Академия, 2012. - 502 с.
27. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. - СПб.: ПИТЕР, 2012. - 412 с.
28. Каширин, В.П. Психология и педагогика / В.П. Каширин. - М.: Владос, 2012. - 465 с.
29. Кле, М. Психология подростка / М. Кле. - М.: Владос, 2012. - 314 с.
30. Коннор, Д. Агрессия и антисоциальное поведение детей и подростков / Д. Коннор. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2011. - 288 с.
31. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология / И.Ю. Кулагина. - М.: Инфра – М, 2014. - 410 с.
32. Лоренц, К. Агрессия / К. Лоренц. - М.: Владос, 2014. - 347 с.
33. Лурия, А.Р. Лекции по общей психологии / А.Р. Лурия. - М.: Мастера психологии, 2014. - 432 с.
34. Лютова, Е.К. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми / Е.К. Лютова, Г.Б. Моница. - Санкт-Петербург, 2013. - 235 с.
35. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. - М.: Мастера психологии, 2012. - 453 с.
36. Макклелланд, Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. - М.: Мастера психологии, 2012. - 403 с.
37. Можгинский, Ю.Б. Агрессивность детей и подростков / Ю.Б. Можгинский. - М.: Когито, 2012. - 524 с.
38. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития / В.С. Мухина. - М.: Гардарики, 2010. - 504 с.
39. Немов, Р. С. Психология. Учебник. М.:Изд-во Юрайт, 2014. 639с. (Серия Бакалавр. Базовый курс).
40. Осипова, А.А. Общая психокоррекция. Учебное пособие / А.А. Осипова. - М.: Сфера, 2014. - 510 с.

40. Основы социальной работы: Учебник / Отв.ред. П.Д. Павленок. - М.: Инфра-М, 2013. - 147 с.
41. Паренс, Г. Агрессия наших детей / Г. Паренс. - М.: ИНФРА – М, 2012. - 387 с.
42. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических институтов / под ред. Ю.К. Бабанского. - М.: ИНФРА – М, 2012. - 512 с.
43. Поляков, А.М. Психология развития / А.М. Поляков. - СПб.: Лань, 2013. - 468 с.
44. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. - М.: Гардарика, 2012. - 547 с.
45. Практическая психодиагностика: Методика и тесты ред.-сост. Д.Я. Райгородский. - Самара, 2013. - 367 с.
46. Практическая психология образования / под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Академия, 2013. - 389 с.
47. Практическая психология / под ред. М.К. Тутушкиной. - М.: Дело, 2012. - 480 с.
48. Психологическая диагностика / под ред. М.К. Акимовой. - М.: Владос, 2009. - 531 с.
49. Психология человека от рождения до смерти / под ред. А.А. Реана. М.: Академия, 2012. - 451 с.
50. Психология человеческой агрессивности: Хрестоматия / под ред. К.В. Сельченко. - М.: Академия, 2012. - 656 с.
51. Психология развития / под ред. К.В. Сельченко. - М.: АСТ, 2013. - 446 с.
52. Психология / под ред. В.Н. Дружинина. - СПб.: ПИТЕР, 2012. - 507 с.
53. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс. - СПб.: ПИТЕР, 2014. - 624 с.

54. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. - СПб.: ПИТЕР 2012. - 342 с.
55. Реан, А.А. Агрессия и агрессивность личности / А.А. Реан. - СПб.: ПИТЕР, 2012. - 541 с.
56. Рождественская, Н.А. Как понять подростка: Учебное пособие для студентов факультетов психологии высших учебных заведений / Н.А. Рождественская. - М.: Российское психологическое общество, 2014. - 367 с.
57. Рожков, О.П. Коррекция агрессивного поведения детей / О.П. Рожков. - М.: Академия, 2012. - 330 с.
58. Рубинштейн, С.Л. Общая психология / С.Л. Рубинштейн. - М.: Академия, 2013. - 479 с.
59. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека / Е.Е. Сапогова. - М.: Академия, 2013. - 468 с.
60. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции / Л.М. Семенюк. - М.: Академия, 2012. - 562 с.
61. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. - СПб.: РЕЧЬ, 2009. - 349 с.
62. Слостенин, В. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В. Слостенин, И. Исаев, А. Мищенко, Е. Шиянов. - СПб.: ПИТЕР, 2012. - 489 с.
63. Смирнова, Т.П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей / Т.П. Смирнов. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. - 432 с.
64. Степанов, В.Г. Психология трудного школьника / В.Г. Степанов. - М.: Дело, 2011. - 550 с.
65. Тархова, Л. Как уберечь ребёнка от тюрьмы и панели / Л. Тархова. - М.: Аспект – Пресс, 2012. - 345 с.
66. Фельдштейн, Д.И. Психология становления личности / Д.И. Фельдштейн. - М.: Юнити – Дана, 2012. - 314 с.

67. Фролов, Ю.А. Хрестоматия «Психология подростка». Российское Педагогическое Агенство / Ю.А. Фролов. - М.: Москва, 2001. - 410 с.
68. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э.Фромм. - М.: Академия, 2012. - 512 с.
69. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. - СПб.: ПИТЕР, 2012. - 304 с.
70. Шадриков, В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения / В.Д. Шадриков. - М.: Логос, 2001. - 136 с.
71. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология / И.В. Шаповаленко. - СПб.: Речь, 2013. - 538 с.
72. Шляхтина, О.И. Взаимосвязь агрессивности с личностными особенностями и социальным статусом / Ананьевские чтения-97: Тезисы научно-практической конференции / О.И. Шляхтина. - СПб.: Питер, 2013. - 152 с.
73. Шнейдер, Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков / Л.Б. Шнейдер. - М.: Трикта, 2013. - 336 с.

Методики диагностики агрессивного поведения старших подростков

1. Методика опросник А.Я. Басса-Дарки

Текст опросника:

- | | |
|--|------------|
| 1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим | «да» «нет» |
| 2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю | «да» «нет» |
| 3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь | «да» «нет» |
| 4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбы | «да» «нет» |
| 5. Я не всегда получаю то, что мне положено | «да» «нет» |
| 6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной | «да» «нет» |
| 7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать | «да» «нет» |
| 8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь испытывал мучительные угрызения совести | «да» «нет» |
| 9. Мне кажется, что я не способен ударить человека | «да» «нет» |
| 10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами | «да» «нет» |
| 11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам | «да» «нет» |
| 12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его | «да» «нет» |
| 13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами | «да» «нет» |
| 14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал | «да» «нет» |
| 15. Я часто бываю не согласен с людьми | «да» «нет» |
| 16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь | «да» «нет» |
| 17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему | «да» «нет» |
| 18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми | «да» «нет» |

19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется «да» «нет»
20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор «да» «нет»
21. Меня немного огорчает моя судьба «да» «нет»
22. Я думаю, что многие люди не любят меня «да» «нет»
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной «да» «нет»
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины «да» «нет»
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку «да» «нет»
26. Я не способен на грубые шутки «да» «нет»
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются «да» «нет»
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались «да» «нет»
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится «да» «нет»
30. Довольно многие люди завидуют мне «да» «нет»
31. Я требую, чтобы люди уважали меня «да» «нет»
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей «да» «нет»
33. Люди, которые постоянно изводят Вас, стоят того, чтобы их I щелкнули по носу «да» «нет»
34. Я никогда не бываю мрачен от злости «да» «нет»
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь «да» «нет»
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания «да» «нет»
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть «да» «нет»
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются «да» «нет»
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям «да» «нет»
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены «да» «нет»
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня «да» «нет»
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь «да» «нет»

43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием «да» «нет»
44. Нет людей, которых я бы по-настоящему ненавидел «да» «нет»
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам» «да» «нет»
46. Если кто-нибудь раздражает меня, то я готов сказать все, что я о нем думаю «да» «нет»
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею «да» «нет»
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь «да» «нет»
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева «да» «нет»
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться «да» «нет»
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить «да» «нет»
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня «да» «нет»
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ «да» «нет»
54. Неудачи огорчают меня «да» «нет»
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие «да» «нет»
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее «да» «нет»
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку «да» «нет»
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо «да» «нет»
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю «да» «нет»
60. Я ругаюсь только со злости «да» «нет»
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть «да» «нет»
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее «да» «нет»
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу «да» «нет»
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся «да» «нет»
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить «да» «нет»
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает «да» «нет»

67. Я часто думаю, что жил неправильно «да» «нет»
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки «да» «нет»
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей «да» «нет»
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня «да» «нет»
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение «да» «нет»
72. В последнее время я стал занудой «да» «нет»
73. В споре я часто повышаю голос «да» «нет»
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям «да» «нет»
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить «да» «нет»

Таблица 1

Ключ к методике А.Я. Басса-Дарки

Формы агрессии	Ответы	Номера вопросов
1. Физическая агрессия	«да» «нет»	1, 25, 33, 48, 55, 62, 68 9,17,41
2. Косвенная агрессия	«да» «нет»	2, 18, 34, 42, 56, 63 10, 26, 49
3. Раздражение	«да» «нет»	3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72 11, 35, 69
4. Негативизм	«да»	4, 12, 20, 23, 36
5. Обида	«да» «нет»	5, 13, 21, 29, 37, 51, 58 44
6. Подозрительность	«да» «нет»	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59 65,70
7. Вербальная агрессия	«да» «нет»	7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73 39, 66, 74, 75
8. Угрызение совести, чувство вины	«да»	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

2. Методика диагностики самооценки психических состояний (по Г. Айзенку)

Инструкция к тесту

«Мы проводим специальное исследование с целью улучшения организации учебного процесса. Ваши ответы на вопросы анкеты помогают нам в этом. На каждый пункт анкеты возможны 3 ответа, обозначенные буквами А, Б и В. Из ответов на каждый пункт выберите тот, который наиболее точно выражает вашу точку зрения. Помните, что "плохих" или "хороших" ответов в данной анкете нет. На каждый вопрос может быть выбран только один ответ».

ТЕСТ

1. Лучшими партнерами в группе я считаю тех, кто:
 1. знает больше, чем я;
 2. все вопросы стремится решать сообща;
 3. не отвлекает внимание преподавателя.
2. Лучшими преподавателями являются те, которые:
 1. используют индивидуальный подход;
 2. создают условия для помощи со стороны других;
 3. создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказываться.
3. Я рад, когда мои друзья:
 1. знают больше, чем я, и могут мне помочь;
 2. умеют самостоятельно, не мешая другим, добиваться успехов;
 3. помогают другим, когда представится случай.
4. Больше всего мне нравится, когда в группе:
 1. некому помогать;
 2. не мешают при выполнении задачи;
 3. остальные слабее подготовлены, чем я.
5. Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:
 1. могу получить помощь и поддержку со стороны других;
 2. мои усилия достаточно вознаграждены.
 3. есть возможность проявить инициативу, полезную для всех.
6. Мне нравятся коллективы, в которых:
 1. каждый заинтересован в улучшении результатов всех;
 2. каждый занят своим делом и не мешает другим;
 3. каждый человек может использовать других для решения своих задач.
7. Учащиеся оценивают как самых плохих таких преподавателей, которые:
 1. создают дух соперничества между учениками,
 2. не уделяют им достаточного внимания,
 3. не создают условия для того, чтобы группа помогала им.
8. Больше всего удовлетворение в жизни дает:
 1. возможность работы, когда тебе никто не мешает;
 2. возможность получения новой информации от других людей;
 3. возможность сделать полезное другим людям.
9. Основная роль должна заключаться:
 1. в воспитании людей с развитым чувством долга перед другими;
 2. в подготовке приспособленных к самостоятельной жизни людей;
 3. в подготовке людей, умеющих извлекать помощь от общения с другими людьми.
10. Если перед группой стоит какая-то проблема, то я:
 1. предпочитаю, чтобы другие решали эту проблему;
 2. предпочитаю работать самостоятельно, не полагаясь на других;

3. стремлюсь внести свой вклад в общее решение проблемы.
11. Лучше всего я бы учился, если бы преподаватель:
1. имел ко мне индивидуальный подход;
 2. создавал условия для получения мной помощи со стороны других;
 3. поощрял инициативу учащихся, направленную на достижение общего успеха.
12. Нет ничего хуже того случая, когда:
1. ты не в состоянии самостоятельно добиться успеха;
 2. чувствуешь себя ненужным в группе;
 3. тебе не помогают окружающие.
13. Больше всего я ценю:
1. личный успех, в котором есть доля заслуги моих друзей.
 2. общий успех, в котором есть и моя заслуга;
 3. успех, достигнутый ценой собственных усилий.
14. Я хотел бы.
1. работать в коллективе, в котором применяются основные приемы и методы совместной работы,
 2. работать индивидуально с преподавателем,
 3. работать со сведущими в данной области людьми.

ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

Ключ

к

тесту

- *Индивидуалистический*: 1С, 2А, 3В, 4В, 5В, 6В, 7В, 8А, 9В, 10В, 11А, 12А, 13С, 14В.
- *Коллективистический*: 1В, 2С, 3С, 4А, 5С, 6А, 7А, 8С, 9А, 10С, 11С, 12В, 13В, 14А.
- *Прагматический*: 1А, 2В, 3А, 4С, 5А, 6С, 7С, 8В, 9С, 10А, 11В, 12С, 13А, 14С.

Обработка

результатов

теста

На основании ответов испытуемых с помощью «ключа» производится подсчет баллов по каждому типу восприятия индивидом группы. Каждому выбранному ответу приписывается один балл. Баллы, набранные испытуемым по всем 14 пунктам анкеты, суммируются для каждого типа восприятия отдельно. При этом общая сумма баллов по всем трем типам восприятия для каждого испытуемого должна быть равна 14. При обработке данных «индивидуалистический» тип восприятия индивидом группы обозначается буквой «И», «прагматический» – «П», «коллективистический» – «К».

Описание типов восприятия индивидом группы

Тип 1. Индивид воспринимает группу как помеху своей деятельности или относится к ней нейтрально. Группа не представляет собой самостоятельной ценности для индивида. Это проявляется в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в ограничении контактов. Этот тип восприятия индивидом группы можно назвать «индивидуалистическим».

Тип 2. Индивид воспринимает группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. При этом группа воспринимается и оценивается с точки зрения ее «полезности» для индивида. Отдается предпочтение более компетентным членам группы, способным оказать помощь, взять на себя решение сложной проблемы или послужить источником необходимой информации. Данный тип восприятия индивидом группы можно назвать «прагматическим».

Тип 3. Индивид воспринимает группу как самостоятельную ценность. На первый план для индивида выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремления внести свой вклад в групповую деятельность. Проявляется потребность в коллективных формах работы. Этот тип восприятия индивидом своей группы может быть назван «коллективистическим».

3. Методика «Тест Руки» Э. Вагнера

Инструкция к тесту

«Внимательно рассмотрите предлагаемые Вам изображения и скажите, что, по Вашему мнению, делает эта рука?»

Если испытуемый затрудняется с ответом, ему предлагается вопрос: «Как Вы думаете, что делает человек, которому принадлежит эта рука? На что способен человек с такой рукой? Назовите все варианты, которые можете себе представить».

Примечание

- Стимульный материал – стандартные 9 изображений кисти руки и одна без изображения (подобно пустой карточке в Тематическом Тесте Апперцепции), при показе которой просят представить кисть руки и описать ее воображаемые действия.

- Изображения предъявляются в определенной последовательности и положении.

- При нечетком и недвусмысленном ответе просят пояснения, спрашивают: «Хорошо, а что еще?», но не навязывают никаких специфических ответов. Если экспериментатор чувствует, что его действия встречают сопротивление, рекомендуется перейти к другой карточке.

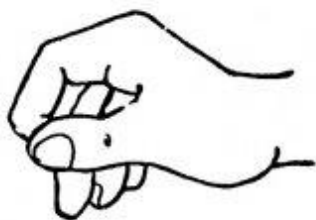
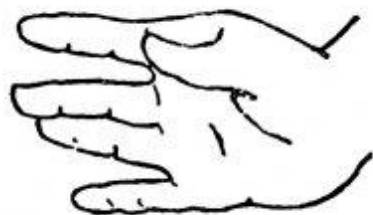
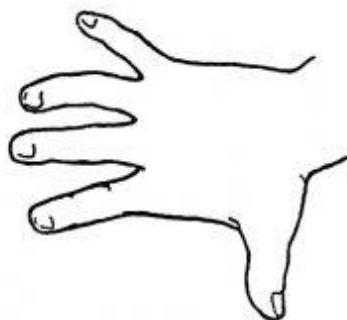
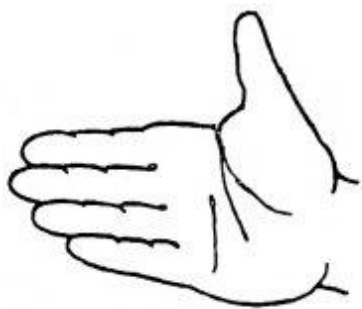
- Держать рисунок-карточку можно в любом положении.

- Число вариантов ответов по карточке не ограничивается и не стимулируется так, чтобы вызвать сопротивление испытуемого. Желательно получить *четыре варианта ответов*. Если число ответов меньше, уточняете, нет ли желания еще что-либо сказать по данному изображению руки, а в протоколе, например, при единственном варианте ответа проставляется его обозначение со знаком *4, т.е. этот единственный безальтернативный ответ оценивается в четыре балла вместо одного.

- Важно во всех возможных случаях (если испытуемый не выражает протеста) максимально *снижать неопределенность ответа*, наполнять смыслом высказывания типа «кто-то, что-то, кому-то» и т.п.

- Все ответы фиксируются в протоколе. Помимо записи ответов регистрируется *положение*, в котором обследуемый держит карточку, а также *время* с момента предъявления стимула до начала ответа.

Тестовый материал



Обработка и интерпретация результатов теста

При обработке полученных результатов каждый ответ испытуемого относят к одной из 11 категорий.

1. Агрессия (*а*). Рука воспринимается как доминирующая, наносящая повреждение, активно захватывающая какой-либо предмет, совершающая агрессивное действие (щиплющая, дающая пощечину, давящая насекомое, готовая нанести удар и т.п.).

2. Указание (*у*). Рука участвует в действии императивного характера: ведет, направляет, препятствует, господствует над другими людьми (дирижирует оркестром, дает указание, читает лекцию, учитель говорит ученику: «выйди вон», милиционер останавливает машину и т.п.).

3. Страх (*с*). Рука выступает в ответах как жертва агрессивных проявлений другого лица или стремится оградить кого-либо от физических воздействий; может восприниматься в качестве наносящей повреждение самой себе. В эту категорию также включаются ответы, содержащие тенденции к отрицанию агрессии (не злая рука; кулак сжат, но не для удара; поднятая в страхе рука; рука, отвращающая удар и т.п.).

4. Эмоциональность (*э*). Рука выражает любовь, позитивные эмоциональные установки к другим людям; участвует в действии, выражающем привязанность, положительное отношение, благожелательность (дружеское рукопожатие; похлопывание по плечу; рука, глядящая животное, дарящая цветы; обнимающая рука и т.п.).

5. Коммуникация (*к*). Рука участвует в коммуникативном действии: обращается к кому-либо, контактирует или стремится установить контакты. Общающиеся партнеры находятся в положении равенства (жестикуляция в разговоре, язык жестов, показывает дорогу и т.п.).

6. Зависимость (*з*). Рука выражает подчинение другим лицам: участвует в коммуникативном действии в позиции "снизу", успех которого зависит от благожелательного отношения другой стороны (просьба; солдат отдает честь офицеру; ученик поднял руку для вопроса; рука, протянутая за милостыней; человек останавливает попутную машину и т.п.).

7. Демонстративность (*д*). Рука разными способами выставляет себя на показ, участвует в явно демонстративном действии (показывает кольцо, любителю маникюром, показывает тени на стене, танцует, играет на музыкальном инструменте и т.п.).

8. Увечность (*ув*). Рука повреждена, деформирована, больна, неспособна к каким-либо действиям (раненая рука, рука больного или умирающего, сломанный палец и т.п.).

9. Активная безличность (*аб*). Рука участвует в действии, не связанном с коммуникацией; однако рука должна изменить свое физическое местоположение, приложить усилие (вдевает нитку в иглолку, пишет, шьет, ведет машину, плывет и т.п.).

10. Пассивная безличность (*пб*). Рука в покое, либо наблюдается появление тенденции к действию, завершение которого не требует присутствия другого человека, но при этом рука все же не изменяет своего физического положения (лежит, отдыхая; спокойно вытянута; человек облокотился на стол; свесилась во время сна; и т.п.).

11. Описание (*о*). В эту категорию входят описания руки без указания на совершаемые ею действия (пухлякая рука, красивая рука, рука ребенка, рука больного человека т.п.).

При категоризации возможна определенная однозначность, однако предполагается, что она не очень существенно влияет на окончательную интерпретацию. Ниже для иллюстрации приводится примерная форма протокола.

В *первой* колонке указывают номер карточки. Во *второй* – дается время первой реакции на карточку в секундах. В *третьей* – приводятся все ответы испытуемого. В

четвертой – результаты категоризации ответов. Если экспериментатору приходится обращаться к испытуемому с уточнениями – это обозначается (*об*).

Максимальное число баллов, которое может набрать испытуемый, учитывая, что он дает по четыре ответа на каждую карточку – 40. Однако испытуемый может давать больше ответов по одним категориям и меньше по другим. В приведенном примере мы имеем больше четырех высказываний по категориям «Агрессия», «Указание», «Коммуникация» и не имеем высказываний по категориям «Демонстративность» и «Увечность».

- Ответы, относящиеся к категориям «Агрессия» и «Указание», рассматриваются: как связанные с готовностью обследуемого к высшему проявлению агрессивности, нежеланием приспособиться к окружению.

- Категории ответов: «Страх», «Эмоциональность», «Коммуникация» и «Зависимость» отражают тенденцию к действию, направленную на приспособление к социальной среде; при этом вероятность агрессивного поведения незначительна.

- Ответы, относящиеся к категориям «Демонстративность» и «Увечность», при оценке вероятности агрессивных проявлений не учитываются, т.к. их роль в данной области поведения непостоянна. Эти ответы могут лишь уточнить мотивы агрессивного поведения.

- Категории «Активная безличность» и «Пассивная безличность» в анализе также не участвуют, так как их влияние на агрессивность поведения не однозначно.

Суммарный балл агрессивности вычисляется, по формуле:

$$A = (\text{Агрессия} + \text{Указание}) - (\text{Страх} + \text{Эмоциональность} + \text{Коммуникация} + \text{Зависимость}),$$

То есть количественный показатель открытого агрессивного поведения рассчитывается путем вычитания суммы «адаптивных» ответов из суммы ответов по первым двум категориям.

Первый член формулы характеризует *агрессивные* тенденции, второй – тенденции, *сдерживающие* агрессивное поведение.

Сокращенная интерпретация результатов теста основывается на сравнении суммарного балла с тестовыми нормами и принятии решения об уровне агрессивности и актуальном состоянии испытуемого. Однако более содержательную информацию можно получить при анализе удельного веса и места агрессивных тенденций в общей системе диспозиций. Информационной в плане прогноза агрессивного поведения является доля ответов в категории «Агрессия» по отношению к суммарному количеству ответов в категориях, учитываемых при подсчете суммарного балла.

Таким образом, 2-3 агрессивных ответа при полном отсутствии ответов типа социальной кооперации говорят о большой степени враждебности, чем множество таких ответов на фоне еще большего количества установок на доброжелательное межличностное взаимодействие.

Важно, что значение имеет не только соотношение установок на социальную кооперацию и агрессию, но и то, какие именно тенденции противопоставляются конфронтации, что побуждает человека к сотрудничеству: страх перед ответной агрессией, чувство собственной неполноценности, зависимости или потребность в теплых, дружеских контактах с окружающими. Внешне сходное поведение в этих случаях имеет принципиально различные внутренние детерминанты. Данные об их природе можно получить при анализе удельного веса установок, которые противостоят агрессии (категории «Страх», «Коммуникация», «Эмоциональность», «Зависимость»).

Кроме данных об уровне агрессивности, с помощью теста руки можно получить много дополнительной информации, характеризующей текущее психическое состояние обследуемого. Для этого проводится анализ по всем категориям теста и определяется процентное соотношение ответов по отдельным категориям.

Интересная информация может быть получена при анализе ответов по тем категориям, которые не входят в подсчет суммарного балла агрессивности.

1. Высокий процент ответов по категории «*Демонстративность*» свидетельствует о проявлениях истероидности, демонстративности (особенно у испытуемых мужского пола).
2. Повышенный удельный вес ответов по категориям «*Зависимость*», «*Увечность*» и «*Пассивность*» характерен для больных с органической патологией мозга.
3. Увеличение процента ответов по категории «*Увечность*» (если для этого нет объективных предпосылок) свидетельствует о наличии у испытуемого ипохондрических переживаний.
4. Снижение числа ответов по категориям «*Активная безличность*» и «*Пассивная безличность*» интерпретируется как проявление гиперсензитивности испытуемого, т.е. лишь немногие внешние стимулы являются для него нейтральными и безличными.
5. В том случае когда большую часть занимают ответы по категориям «*Описание*», «*Пассивная безличность*», можно сделать вывод о значительном снижении общего уровня активности испытуемого. Такое состояние может быть следствием астении, либо проявлением более глубоких изменений энергетики.
6. Снижение числа ответов по категориям «*Эмоциональность*» и «*Коммуникация*», связанных с процессом обучения, говорит о необходимости обратить внимание психолога на сферу социальных контактов испытуемого, позволяет предположить наличие сложностей в этой области, отгороженности от окружающих, либо аутизации.

Анализ данных по выделенным параметрам имеет качественный характер и должен производиться с большой осторожностью при достаточном опыте работы с методикой.

Приложение 2

Результаты исследования агрессивного поведения старших подростков

Таблица 1

Диагностика состояния уровня агрессивности у подростков А.Я Басса-Дарки

№ п/п	Фамилия, имя	Враждебность, в баллах	Норма, в баллах	Агрессивность, в баллах	Норма, в баллах
1	В.Б.	7	6,5-7±3	15	21±4
2	В.Б.	11	6,5-7±3	21	21±4
3	Т.В.	12	6,5-7±3	25	21±4
4	А.В.	7	6,5-7±3	9	21±4
5	В.В.	5	6,5-7±3	11	21±4
6	А.Е.	10	6,5-7±3	18	21±4
7	А.З	9	6,5-7±3	20	21±4
8	М.К	4	6,5-7±3	21	21±4
9	Д.К	10	6,5-7±3	30	21±4
10	И.К.	9	6,5-7±3	27	21±4
11	М.К.	4	6,5-7±3	26	21±4
12	Н.К	11	6,5-7±3	21	21±4
13	У.Л.	8	6,5-7±3	11	21±4
14	Е. П.	5	6,5-7±3	19	21±4
15	Н. П.	8	6,5-7±3	18	21±4
16	В.П.	14	6,5-7±3	17	21±4
17	Н. С.	8	6,5-7±3	20	21±4
18	А. Т.	10	6,5-7±3	9	21±4
19	П. У.	8	6,5-7±3	21	21±4
20	В. Ш.	11	6,5-7±3	24	21±4
21	Н. Ш.	13	6,5-7±3	21	21±4
22	Н. Щ.	9	6,5-7±3	18	21±4
23	Ю. Я.	1	6,5-7±3	13	21±4

Таблица 2

Уровень враждебности	Количественный показатель	Процентный показатель
Низкий	1	4%
Средний	6	26%
Высокий	16	70%

Таблица 3

Уровень агрессивности	Количественный показатель	Процентный показатель
Низкий	2	9%
Средний	8	35%
Высокий	13	56%

Таблица 4

Диагностика состояния уровня агрессивности у подростков по Г. Айзенку

№ п/п	Фамилия, имя	Агрессивность, в баллах
1	В. Б.	8
2	В. Б.	8
3	Т. В.	12
4	А. В.	12
5	В. В.	9
6	А. Е.	8
7	А. З.	5
8	М. К.	8
9	Д. К.	12
10	И. К.	12
11	М. К.	13
12	Н. К.	10
13	У. Л.	4
14	Е. П.	10
15	Н. П.	10
16	В. П.	8
17	Н. С.	3
18	А. Т.	7
19	П. У.	10
20	В. Ш.	5
21	Н. Ш.	6
22	Н. Щ.	12
23	Ю. Я.	9

Таблица 5

Уровень агрессивности	Количественный показатель	Процентный показатель
Низкий	2	9%
Средний	4	17%
Высокий	7	74%

Таблица 6

Диагностика уровня агрессивности у подростков с помощью «Тест руки» Э. Вагнера

№ п/п	Фамилия, имя	Суммарный балл агрессивности, в баллах
1	В. Б.	2
2	В. Б.	1
3	Т. В.	5
4	А. В.	-9
5	В. В.	-2
6	А. Е.	1
7	А. З.	1
8	М. К.	-7
9	Д. К.	8
10	И. К.	1
11	М. К.	5
12	Н. К.	-5
13	У. Л.	3
14	Е. П.	-9
15	Н. П.	-1
16	В. П.	5
17	Н. С.	4
18	А. Т.	4
19	П. У.	3
20	В. Ш.	6
21	Н. Ш.	5
22	Н. Щ.	-2
23	Ю. Я.	-3

Таблица 7

Показатели	Суммарный балл агрессивности $A = +1$	Суммарный балл агрессивности $A < -1$
Человек	17	6
%	71%	29%

Сводные результаты исследования агрессивного поведения старших подростков по трем методикам

№	Ф.И.	Методика А.Я. Басса-Дарки		Методика Г.Айзенка	Методика «Гест-Руки»	Общий уровень
		Индекс враждебности	Индекс агрессивности			
1	В. Б.	средний	средний	средний	средний	средний
2	В. Б.	высокий	средний	средний	средний	средний
3	Т. В.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
4	А. В.	средний	низкий	высокий	низкий	средний
5	В. В.	средний	низкий	средний	низкий	низкий
6	А. Е.	высокий	средний	средний	средний	средний
7	А. З.	высокий	средний	средний	средний	средний
8	М. К.	низкий	средний	средний	низкий	низкий
9	Д. К.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
10	И. К.	высокий	высокий	высокий	низкий	высокий
11	М. К.	низкий	высокий	высокий	высокий	высокий
12	Н. К.	высокий	низкий	высокий	низкий	средний
13	У. Л.	высокий	низкий	низкий	средний	средний
14	Е. П.	низкий	низкий	высокий	средний	средний
15	Н. П.	высокий	средний	высокий	низкий	средний
16	В. П.	высокий	низкий	средний	средний	средний
17	Н. С.	высокий	средний	средний	средний	средний
18	А. Т.	высокий	низкий	средний	средний	средний
19	П. У.	высокий	средний	высокий	средний	средний
20	В. Ш.	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
21	Н. Ш.	высокий	средний	средний	высокий	высокий
22	Н. Щ.	высокий	средний	высокий	низкий	средний
23	Ю. Я.	низкий	низкий	высокий	низкий	низкий

Таблица 9

Уровень агрессивности	Количественный показатель	Процентный показатель
Низкий	3	13%
Средний	13	57%
Высокий	7	30%

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Упражнения, используемые в программе психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Занятие 1

«Познакомимся»

Группа разбивается на пары. Каждый участник рассказывает своему соседу о себе, слушатель должен не перебивая рассказчика следить за его рассказом (5 минут каждый). Группа собирается вместе. Каждый участник коротко пересказывает то, что ему поведал о себе напарник, не пропустив ни одной детали.

«Имена прилагательные»

Каждый участник выбирает себе имя прилагательное, характеризующего его положительно (Зимени прилагательного). Имя прилагательное должно начинаться с той же буквы, что и имя участника. Например: мужественная, милая, мягкая Мария.

«Позитивное представление»

Разделиться на пары. В течение 5 минут каждый участник имеет возможность рассказать своему партнеру событие положительное, которое с ним произошло. Через пять минут пары меняются. Обмениваемся информацией об участниках группы,

«Какие качества меня привлекают в друзьях»

Каждый участник называет качества, которые привлекают его в друзьях, выявляя групповые предпочтения (3 качества).

Занятие 2

«Вы, вероятно, не знаете обо мне...»

Каждый участник рассказывает о себе то, что, он полагает, будет интересно для других. Рассказ должен быть кратким, четким.

«Неудобная ситуация»

Группа делится на тройки, и рассказывают, проигрывают не удобную ситуацию, которая с ним произошла (10 минут), находят решение данной проблемы. Объединение группы: просмотр сценок, выслушивание решений данной проблемы, нахождение группового мнения (адекватного выхода из данной проблемы).

«Ливень»

Ведущий находится в кругу, он делает определенное движение, и все повторяют по кругу эти движения, так как он поворачивается к каждому лицу, и игрок начинает выполнять данное движение.

1. круг - потирание ладоней

2. круг - щелканье пальцами

3. круг - похлопывание по бедрам.

«Концентрические круги»

Участники делятся на пары и садятся в круг: половина садится лицом к центру, вторая половина - перед каждым участником лицом к нему. Каждый участник получает 10 минут, чтобы говорить на заданную тему - вспомни ситуацию, в которой ты вел себя агрессивно и попробуй ответить на вопросы: что ты чувствовал? Был ли ты удовлетворен результатом? Что бы тебе помогло быть неагрессивным? После этого участники объединяются и делятся своими мыслями.

Занятие 3

«Впечатление»

Участники разбиваются на пары, садятся друг напротив друга. Один из участников рассказывает другому, какое хорошее впечатление тот на него произвел. Говорить стоит тепло и искренне. Через 5 минут пары меняются.

«Признание в любви»

Участники получают листочки бумаги и кучку и выбирают негласно в группе человека, который по самым разнообразным признакам и качествам им импонирует. На листочке следует указать 5 наиболее ярких качеств. Затем ведущий собирает листочки и зачитывает, а участники пытаются отгадать человека с такими качествами.

«Тик-так»

Участники передают друг другу звуковую передачу: тик - на право, так - налево по кругу. Бум означает перемену направления передачи звука. Любой участник группы имеет право поменять на правление.

«Бумажный бум»

Команда делится на две части, на полу прочеркиваются 2 линии. Одна команда оказывается на левой части, другая на правой части. Участникам передаются листы бумаги поровну и сминают в мячик. Задача каждой из команд все те мячики, которые оказались на ее территории, перебросить на территорию другой команды.

Занятие 4

«Конфликтные пары»

По просьбе ведущего участники предлагают различные конфликтные ситуации, которые записывают на доске (7 ситуаций). Проводится голосование и обсуждения, кто чаще встречается с проблемой.

Одну из актуальных ситуаций необходимо разыграть с помощью ролевой игры (участвуют все, группа сама делится на роли, тренер лишь помогает) После разыгрывания группе совместно нужно найти выход из конфликтной ситуации, и также проиграть выход из ситуации. Непременным условием является участие всех членов тренинга.

«Монолог»

Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. Первый бросает фразу своему сопернику, он отвечает ему фразой. Они обмениваются фразами с условием, что последующая фраза на тон выше. Действие происходит в кругу. Остальным участникам необходимо следить за переговорами, и говорят о том, что они заметили.

«Поменяемся местами»

Игра проводится в кругу. Один стул убирается. Ведущий, находящийся в центре круга, произносит: «Поменяются местами те, кто...» Участникам надо быстро встать и поменяться местами. Тот, кто не успел, занимает место ведущего.

Занятие 5

«Разные ответы»

Каждому члену группы предлагается продемонстрировать ситуации: уверенный, неуверенный, агрессивный. Задаются следующие вопросы участникам:

1. Друг продолжает занимать вас разговором, вы хотите уйти. Что вы сделаете?

В парах необходимо разыграть эти ситуации (3 ситуации: уверенного, неуверенного, агрессивного поведения). Группа объединяется, просмотр сценки, нахождение общего решения из проблемы (необходимо вести записи на доске).

«Досчитаем до 30...»

Все участники закрывают глаза, и бес договоренности начинают считать от 1 до 30. Чем больше группа досчитала, тем сплоченнее коллектив.

«Наши эмоции»

Вам будут розданы карточки с названиями чувств. Ознакомьтесь с ними, но не показывайте их окружающим. Каждому из вас необходимо будет взобраться на стул и изобразить памятник тому чувству, которое написано у вас на карточке. Задача группы -

отгадать памятник какому чувству они видят. Памятник разрушается только по команде тренера. После завершения группа рассаживается в круг.

Объясните, как вы понимаете слова, указанные у вас на карточке. Попробуйте описать эти качества, в каких жизненных ситуациях они могут возникать. Когда у вас возникали эти чувства? Расскажите об этом.

«Разрядимся»

Сядьте поудобнее, расслабьтесь, глубокодохните 3-4 раза и закройте глаза. Представьте, что вы попали на небольшую выставку. На ней выставлены фотографии людей, на которых вы разгневаны, злы. Походите по этой выставке, постарайтесь рассмотреть эти портреты, выберете любой из них и остановитесь у него. Постарайтесь вспомнить какую-нибудь конфликтную ситуацию, связанную с этим человеком. Постарайтесь мысленным взором увидеть самого себя в этой ситуации. Представьте, что выражаете свои чувства человеку, на которого разгневаны, не сдерживайте свои чувства. Если вы закончили упражнение, дайте знак: кивните головой. 3-4 раза вдохните и откройте глаза.

Занятие 6

«Мнения»

Члены группы стоят. Стулья расставляют вдоль противоположных стен. Тренер зачитывает инструкцию. Сейчас вам будет зачитано мнение людей по поводу различных проблем. Те, кто согласен с этим мнением, сядьте на стулья справа, те, кто не согласен - слева.

Мнения:

1. Все недобрые поступки не остаются безнаказанными.
2. Людям, которые лгут, трудно смотреть в глаза других.
3. Любого преступника можно освободить благодаря ловкой защите адвоката.
4. Каждый человек должен следовать чувству долга и ответственности.
5. Соблюдение законов является обязательным,
6. Если правило не нравится, то его можно нарушить.
7. Родителям можно простить все.
8. Люди должны уважать права друг.
9. Обманувшего обязательно будет мучить совесть.

Потом тренер обращается к одной группе и просит обосновать их выбор, и также к другой группе.

«Будущее»

Один из участников группы усаживается на стул. Остальные члены группы рассаживаются полукругом. Посмотрите на человека на стуле. Постарайтесь, опираясь на свои ассоциации, описать и высказать свои предложения относительно его будущего. Через пять лет, как он изменится, что с ним будет, где он будет работать, будет ли у него семья во что он будет одет. Ведущий задает вопросы сидящему на стуле: «Каким вам видится ваше будущее? Чего вы опасаетесь в будущем?» После того, как каждый из членов группы посидел на стуле, проводится групповое обсуждение.

«Хозяин ли я своей судьбы?»

Раздаются листы, на которых ребята отвечают на вопрос: «Кто я?». Далее следует обсуждение каждого участника. Задаются вопросы: «Что такое ответственность? Что такое уверенный в себе человек?».

Занятие 7

«Лесенка»

Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. 1 - бросает вызов своему собеседнику, 2 - отвечает на его фразу (фразы должны быть как можно более адекватные) и т.д. Тот кто из пары не справился выбывает, в игру вступает следующий участник. Остальные участники зрители и они дают обратную связь игрокам.

«Молекулы»

Все участники расходятся по залу, обнимаются, здороваются, так как хотят. Как только ведущий говорит: «двойные молекулы»- все должны собраться по двое, «тройные молекулы» - все должны объединиться в тройки и т.д. Тот кто не нашел себе напарника становится ведущим.

«Выход из контакта»

Разделиться по два человека. Двое играющих должны поговорить на определенную тему, учитывая, что беседа должна соответствовать беседе малознакомых людей. Через 2-3 минуты один должен деликатно объяснить собеседнику, что вынужден покидать его. Победителем будет считаться тот, кто сумел поддержать беседу, и тот, кто нашел удачный выход из контакта.

«Контакт»

Участникам группы надо разделить на пары. В каждой паре оба партнера по очереди должны завершить фразу: «Здравствуйте, мне очень нравится...». На этот диалог отводиться 15-20 минут. Затем проводится обсуждение содержания диалога.

Занятие 8

«Да»

Ребята, делятся на пары один из участников говорит фразу, выражающую его состояние, настроения или ощущения. После чего второй должен задавать ему вопросы, чтобы уточнить и выяснить детали. Например, "Странно, но я заметила за собой, что когда нахожусь в таком состоянии, то цвет моей одежды примерно одинаков". Упражнение считается выполненным, если в ответ на расспросы участник получает три утвердительных ответа – «да».

«Передача по кругу»

Все садятся в круг. Один из участников группы начинает действие с воображаемым предметом так, чтобы его можно было продолжить. Сосед повторяет действие и продолжает его. Таким образом предмет обходит круг и возвращается к первому игроку. Тот называет переданный им предмет и каждый из участников называет, в свою очередь, что передавал именно он. После обсуждения упражнение повторяется еще раз.

«Спор при свидетелях»

Обучаемые разбиваются на тройки. Один из членов тройки берет на себя роль наблюдателя - контролера. Его задача - следить за тем, чтобы участники спора осуществляли поддержку высказываний партнеров, не пропускали второго такта ("Уяснение") и при парафразе использовали "другие слова", т.е. он выполняет те же функции, что ведущий в предыдущем упражнении. Два других члена тройки, предварительно решив, какую из альтернативных позиций они занимают, вступают в спор, на выбранную ими тему, придерживаясь трехкратной схемы ведения диалога. По ходу упражнения участники меняются ролями, т.е. роль наблюдателя – контролера поочередно выполняют все члены тройки.

Занятие 9

«Карусель»

В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком.

Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься.

Члены группы встают по принципу "карусели", т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный.

Примеры ситуаций:

- Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...
- Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...

- Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.
- После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

«Дискуссия»

Группа разбивается на "тройки". В каждой тройке распределяются обязанности. Один из участников играет роль "глухого-и-немого": он ничего не слышит, не может говорить, ж) в его распоряжении - зрение, жесты, пантомимика; второй участник играет роль "глухого и паралитика": он может говорить и видеть; третий "слепой-и-немой": он способен только слышать и показывать. Всей тройке предлагается задание, например, договориться о месте, времени и цели встречи.

Диспут «Дискуссия»

Упражнение проводится в форме диспута. Участники делятся на две приблизительно равные по численности команды. С помощью жребия решается, какая из команд будет занимать одну из альтернативных позиций по какому-либо вопросу, например: сторонники и противники "курения", "алкоголизма" и т.д.

Аргументы в пользу той или иной точки зрения члены команд высказывают по очереди, а также от команд требуется нарисовать плакат на свою тему. Обязательным требованием для играющих является поддержка высказываний соперников и уяснение сущности аргументации. В процессе слушания тот из членов команды, чья очередь высказываться следующим, должен реагировать угу - поддакиванием и эхо, задавать уточняющие вопросы, если содержание аргументации не до конца ясно или же сделать парафраз, если создалось впечатление полной ясности. Аргументы в пользу позиции своей команды разрешается высказывать лишь после того, как выступающий тем или иным способом просигнализирует; что его поняли правильно (кивок головой"да, именно это я и имел в виду").

Ведущий следит за очередностью выступлений, за тем, чтобы слушающий осуществлял поддержку высказывания, не пропуская тактов, парафраз, используя при этом реакции соответствующего такта. Можно давать разъяснения типа, "Да, Вы меня поняли правильно" легче всего, просто повторив слова собеседника, а убедиться в правильности понимания можно парафразируя его высказывания. Предостеречь участников от попыток продолжать и развивать мысли собеседника, приписывая ему не его слова.

В заключение упражнения ведущий комментирует его ход, обращая внимание на случаи, когда с помощью парафразы удалось добиться уточнения позиций участников"диспута".

Занятие 10

«Последняя встреча»

Представьте себе, что занятия уже закончились, и вы расстаетесь. Но все ли вы успели сказать друг другу? Может быть вы забыли поделиться с группой своими переживаниями? Или есть человек, мнение которого о себе вы хотели бы узнать? Или вы хотите поблагодарить кого-либо? Сделайте это "здесь и сейчас".

«Что я нового узнал»

Подростки делятся по кругу со своими новыми знаниями, психолог задает им уточняющие вопросы.

«Мой самый лучший день»

Участники по круг у говорят о том дне, когда им понравилось больше всего, а остальные участники слушают и помогают вспомнить этот день.

«Давайте попрощаемся»

Ребята встают и прощаются, так как они хотят, говорят добрые слова и пожелание друг другу. Можно обнять друг друга, поблагодарить друг друга.

Приложение 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Таблица 10

Результаты диагностики уровня агрессивности старших подростков после проведения программы по методике А.Я. Басса-Дарки

№ п/п	Фамилия, имя	Уровень агрессивности	
		До эксперимента	После эксперимента
1.	Т. В.	25 (высокий)	25(высокий)
2.	Д. К.	30(высокий)	25(высокий)
3.	И. К.	27(высокий)	18(средний)
4.	М. К.	26(высокий)	22(высокий)
5.	В. Ш.	24(высокий)	21(средний)
6.	Н. Щ.	18(средний)	14(средний)
7.	А. В.	9(низкий)	9(низкий)

Таблица 11

Уровень агрессивности	До эксперимента	После эксперимента
низкий	14%	14%
средний	14%	43%
высокий	72%	43%

Таблица 12

№ п/п	Фамилия, имя	Уровень враждебности	
		До эксперимента	После эксперимента
1.	Т. В.	12(высокий)	10(высокий)
2.	Д. К.	10(высокий)	9(высокий)
3.	И. К.	9(высокий)	7(средний)
4.	М. К.	4(средний)	2(низкий)
5.	В. Ш.	11(высокий)	10(высокий)
6.	Н. Щ.	9(высокий)	6(средний)
7.	А. В.	7(средний)	6(средний)

Таблица 13

Уровень враждебности	До эксперимента	После эксперимента
низкий	0%	14%
средний	14%	43%
высокий	86%	43%

Математическая обработка результатов формирующего эксперимента с помощью Т-критерия Ф. Вилкоксона

Таблица 14

Математическая обработка результатов исследования уровня агрессивности по методике А.Я. Басса-Дарки

№ п/п	Фамилия, имя	Уровень агрессивности		Сдвиг	Абсолютные значения	Ранг
		До	После			
1.	Т. В.	25	25	0	0	1,5
2.	Д. К.	30	25	-5	5	6
3.	И. К.	27	18	-9	9	7
4.	М. К.	26	22	-4	4	4,5
5.	В. Ш.	24	21	-3	3	3
6.	Н. Щ.	18	14	-4	4	4,5
7.	А. В.	9	9	0	0	1,5
Сумма:						28
Сумма рангов нетипичных сдвигов:						0

Подсчитываем количество положительных, отрицательных и нулевых сдвигов в группе, для этого из значения «после» вычитаем значение «до». При расчете учитываем нулевой сдвиг, следовательно, $n = 7$.

Проранжируем полученные разности. Проверим совпадение полученной суммы с расчетной.

$$\sum R = \frac{n \times (n + 1)}{2} = \frac{7 \times (7 + 1)}{2} = 28$$

Количество типичных сдвигов равно 5, количество нетипичных сдвигов равно 0.

Сформулируем гипотезу:

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня агрессивности не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня агрессивности превышает интенсивность сдвигов в сторону ее увеличения.

$T_{эмп}$ равно сумме рангов, соответствующих сдвигам в нетипичном направлении, т.е. $T_{эмп} = 0$.

$$T_{кр} = 3(p \leq 0,05); 0(p \leq 0,01)$$

$T_{эмп} = T_{кр}$, следовательно принимается H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня агрессивности превышает интенсивность сдвигов в сторону ее увеличения.

Таблица 15

Результаты диагностики уровня агрессивности старших подростков после проведения программы по методике Г. Айзенка

№ п/п	Фамилия, имя	Уровень агрессивности	
		До эксперимента	После эксперимента
1.	Т. В.	12 (высокий)	11(высокий)
2.	Д. К.	12(высокий)	12(высокий)
3.	И. К.	12(высокий)	10(средний)
4.	М. К.	13(высокий)	11(высокий)
5.	В. Ш.	5(низкий)	5(низкий)
6.	Н. Щ.	12(высокий)	8(средний)
7.	А. В.	12(высокий)	11(высокий)

Таблица 16

Уровень агрессивности	До эксперимента	После эксперимента
низкий	14%	14%
средний	0%	29%
высокий	86%	57%

Математическая обработка результатов формирующего эксперимента с помощью Т-критерия Ф.Вилкоксона

Таблица 17

Математическая обработка результатов исследования уровня агрессивности по методике Г. Айзенка

№ п/п	Фамилия, имя	Уровень агрессивности		Сдвиг	Абсолютные значения	Ранг
		До	После			
1.	Т. В.	12	11	-1	1	3,5
2.	Д. К.	12	12	0	0	1,5
3.	И. К.	12	10	-2	2	5,5
4.	М. К.	13	11	-2	2	5,5
5.	В. Ш.	5	5	0	0	1,5
6.	Н. Щ.	12	8	-4	4	7
7.	А. В.	12	11	-1	1	3,5
Сумма:						28
Сумма рангов нетипичных сдвигов:						0

Подсчитываем количество положительных, отрицательных и нулевых сдвигов в группе, для этого из значения «после» вычитаем значение «до». При расчете учитываем нулевой сдвиг, следовательно, $n=7$.

Проранжируем полученные разности. Проверим совпадение полученной суммы с расчетной.

$$\sum R = \frac{n \times (n + 1)}{2} = \frac{7 \times (7 + 1)}{2} = 28$$

Количество типичных сдвигов равно 5, количество нетипичных сдвигов равно 0.

Сформулируем гипотезу:

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня агрессивности не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня агрессивности превышает интенсивность сдвигов в сторону ее увеличения.

$T_{эмп}$ равно сумме рангов, соответствующих сдвигам в нетипичном направлении, т.е. $T_{эмп} = 0$.

$$T_{кр} = 3(p \leq 0,05); 0(p \leq 0,01)$$

$T_{эмп} = T_{кр}$, следовательно принимается H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня агрессивности превышает интенсивность сдвигов в сторону ее увеличения.

Таблица 18

Результаты диагностики уровня агрессивности старших подростков после проведения программы по методике «Тест руки» Э. Вагнера

№ п/п	Фамилия, имя	Уровень агрессивности	
		До эксперимента	После эксперимента
1.	Т. В.	5	3
2.	Д. К.	8	5
3.	И. К.	1	-2
4.	М. К.	5	3
5.	В. Ш.	6	2
6.	Н. Щ.	-2	-1
7.	А. В.	-9	-2

Таблица 19

Уровень агрессивности	До эксперимента	После эксперимента
$A=+1$	71%	57%
$A < -1$	29%	43%

Математическая обработка результатов формирующего эксперимента с помощью
Т-критерия Ф. Вилкоксона

Таблица 20

Математическая обработка результатов исследования уровня агрессивности по
проективной методике «Руки»

№ п/п	Фамилия, имя	Уровень агрессивности		Сдвиг	Абсолютные значения	Ранг
		До	После			
1.	Т. В.	5	3	-2	2	2,5
2.	Д. К.	8	5	-3	3	4,5
3.	И. К.	1	-2	-3	1	1
4.	М. К.	5	3	-2	2	2,5
5.	В. Ш.	6	2	-4	4	6
6.	Н. Щ.	-2	-1	-3	3	4,5
7.	А. В.	-9	-2	-11	11	7
Сумма:						28
Сумма рангов нетипичных сдвигов:						0

Подсчитываем количество положительных, отрицательных и нулевых сдвигов в группе, для этого из значения «после» вычитаем значение «до». При расчете учитываем нулевой сдвиг, следовательно, $n = 7$.

Проранжируем полученные разности. Проверим совпадение полученной суммы с расчетной.

$$\sum R = \frac{n \times (n + 1)}{2} = \frac{7 \times (7 + 1)}{2} = 28$$

Количество типичных сдвигов равно 5, количество нетипичных сдвигов равно 0.

Сформулируем гипотезу:

H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня агрессивности не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее увеличения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня агрессивности превышает интенсивность сдвигов в сторону ее увеличения.

$T_{эмп}$ равно сумме рангов, соответствующих сдвигам в нетипичном направлении, т.е. $T_{эмп} = 0$.

$$T_{кр} = 3(p \leq 0,05); 0(p \leq 0,01)$$

$T_{эмп} = T_{кр}$, следовательно принимается H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения уровня агрессивности превышает интенсивность сдвигов в сторону ее увеличения.

Технологическая карта

1-й этап «Определение целей Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков»

	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	
по	Изучение психолого-педагогической литературы о понятии «агрессия»	Сообщения, обсуждения	Работа с научной литературой		Февраль	Д
цели	Обоснование целей и задач внедрения программы	Обсуждение	Педсовет	1	Март	П
этапов	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач	Анализ состояний дел в ОУ, анализ программы внедрения	Педсовет, психологическая служба ОУ	1	Февраль	Д
евого	Анализ уровня подготовленности пед.коллектива, анализ работы в ОУ по теме предмета внедрения.	Анализ состояния программы внедрения.	Педсовет, психологическая служба	1	Февраль	Д

2-й этап «Формирование положительной установки на внедрение»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка	Обоснование практической значимости внедрения. Тренинги (развития,	Индивидуальные беседы, психотерапевтический	2

внедрения	субъектов внедрения	общения)	практикум	
2.2.Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у участников программы	Пропаганда передового опыта по внедрению программы в образовательный процесс ОУ, их значимости, актуальности внедрения программы	Беседа, обсуждение	Семинары	
2.3.Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению программы вне ОУ и их значимости для системы школьного образования	Обсуждения, конференции; участие на педагогических советах	Статьи	
2.4.Сформировать веру в свои силы по внедрению Программы в образовательный процесс ОУ	Анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. Исследование готовности субъектов внедрения	Поставка проблемы, обсуждения, тренинги, консультации	Беседы, консультации, самоанализ	

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество
3.1.Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения	Изучение материалов и документов о предмете внедрения Программы	Фронтально	Семинары, работа с литературой и другими источниками	2
3.2.Изучить сущность предмета внедрения программы в	Освоение системного подхода в работе над темой изучения и предмета внедрения, его задач, принципов,	Фронтально и входе самообразования.	Семинары, тренинги	1

образовательный процесс	содержания, форм и методов			
3.3.Изучить методику внедрения темы Программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и входе самообразования	Семинары, тренинги	1

4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество
4.1.Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование, обсуждение, рефлексивно-феноменологические методы	Преподавательская деятельность, тематические мероприятия, учебные занятия	3
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Самообразование. Научно-исследовательская работа. Обсуждение	Беседы, консультации, преподавательская деятельность	1
4.3.Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы.	Изучение состояния дел по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка, самоанализ	Анализ документации.	1
4.4.Проверить методику внедрения	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел, корректировка методики	Преподавательская деятельность, дополнительные формы работы	4

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время
5.1. Активизировать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной Программы	Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы	Собщение о результатах работы, тренинги, работа психологической службы ОУ	Педсовет, работа психологической службы ОУ	1	Сентябрь
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом, самообразование, тренинги, работа психологической службы ОУ	Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар	1	Сентябрь - октябрь
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения	Анализ создания условий для фронтального внедрения	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, работа	Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ.	1	Ноябрь

		психологической службы ОУ			
5.4.освоить всем коллективом предмет внедрения	Фронтальное усвоение Программы	Наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии	Работа психологической службы ОУ, педсовет, консультации, работа метод. объединений	1	Декабрь

6-й этап «Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество
6.1.Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу.	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Конференция, конгресс, анализ материалов, работа психологической службы ОУ	1
6.2.Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад;	Совещание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ	1
6.3.Совершенствовать методику освоения внедрения	Формирование единого методического обеспечения	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа	Работа психологической службы ОУ, методическая	Не менее 5

Программы	освоения программы		работа	
-----------	--------------------	--	--------	--

7-й этап «Распределение опыта внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество
7.1.Изучить и обобщить опыт внедрения данной программы	Изучение и обобщение опыта работы по Программе	Наблюдение, изучение документов, спец. занятия	Преподавательская деятельность, презентации, спец. формы работы	Не менее 4
7.2.Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающим и к внедрению программы;	Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы.	Наставничество, обмен опытом, консультации	Выступление на семинарах, преподавательская деятельность	Март - май
7.3.Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы	Пропаганда внедрения Программы в ОУ/городе	Выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы	1
7.4.Сохранить и углубить	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы	Наблюдение, анализ,	Семинары,	1

традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах		преподавательская деятельность, научная деятельность	написанные научной работы, статей по теме внедрения Программы, изучение последующего опыта внедрения Программы в различных ОУ	
---	--	--	---	--