



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГУ»)

Профессионально-педагогический институт

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у
младших школьников средствами проектной деятельности.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Преподавание в начальных классах»

Проверка на объем заимствований:
66, 32 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 10 » 01 2019
Директор института
Гнатышина Е.А.

Выполнил:
студент ЗФ-409-070-3-1Ор группы
Новикова Ксения Александровна

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор
Уварина Наталья Викторовна

Челябинск
2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8
1.1. Психолого-педагогическая сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия»	8
1.2 Особенности формирования коммуникативных универсальных действий в младшем школьном возрасте	14
1.3 Проектная деятельность как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников 20	
ГЛАВА II. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	26
2.1. Диагностика уровня сформированности коммуникативных	26
универсальных учебных действий младшего школьника.	26
2.2. Опытно – экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника в проектной деятельности и её результаты.	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ	53

ВВЕДЕНИЕ

Современное российское общество стоит перед лицом острейших социально-политических, межэтнических, межкультурных, коммуникативных проблем. Именно образование во все времена содействовало сохранению устойчивости общества, модификации форм и типов взаимоотношений людей.

С внедрением в систему Федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего общего образования главную роль в достижении результатов является формирование универсальных учебных действий. Выпускники школы должны не только владеть предметными знаниями, но и быть готовые к самореализации. Чтобы быть успешным, нужно быть больше коммуникативным, эффективно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, а так же управлять процессами общения. Недостаточная степень коммуникативной готовности детей к школьному обучению, может иметь серьезные последствия [43].

В условиях традиционной школы коммуникативные трудности преодолеваются очень плохо, они консервируются в виде негативного стиля общения, а у значительного количества детей они приобретают хронический характер, который постепенно переходит в устойчивую и неблагоприятную черту характера. Таким образом, без целенаправленного и систематического формирования коммуникативных универсальных учебных действий в ходе обучения и воспитания обойтись нельзя.

Повышается научный интерес к коммуникативной сущности образования как одной из основных идей ФГОС. Поиск оптимальных путей и способов развития коммуникативной компетентности и коммуникативных универсальных учебных действий в условиях современной школы занимают не только ученые, но и практико-ориентированные специалисты.

Все выше сказанное делает особенно актуальной проблему формирования толерантного сознания и коммуникативной компетенции как стабильных характеристик личности подрастающего человека. Решение этой проблемы ста-

новится сегодня действительным приоритетом педагогической науки и практики.

А.А. Бодалев и другие ученые рассматривали способность к установлению взаимоотношений как специфическую форму активности субъекта. В общении люди раскрывают свои личные качества. В процессе общения важным является не только проявление личных качеств, но и их психическое и личностное развитие. Это объясняется тем, что во время коммуникации человек усваивает общечеловеческий опыт, ценности, знания и способы деятельности. Таким образом, человек формируется как личность. В этом смысле, общение становится важнейшим фактором развития личности [7].

С исследованием универсальных учебных действий учащихся связано научное творчество педагогов и психологов. В их работах рассматриваются различные стороны интересующей нас темы.

Методические и теоретические аспекты формирования УУД младших школьников, рассматриваются в работах: Л.П. Перфильевой, Е.Ю. Никитиной, О.Г. Мишановой, О.А. Карабановой, А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской и др.

Подходы к формированию универсальных учебных действий учащихся активно рассматриваются Г.В. Бурменской, И.А. Володарской и др.

Вопросы специально организованной речевой деятельности, проблемы межличностного взаимодействия рассматривали педагоги и психологи, такие как: Буюева, Л.П., Булыгина, Л.Н., Выготский, Л.С., Гамезо, М.В., Зимняя, И.А., Казарцева, О.М., Кидрон, А.А., Коджаспирова, Г.М., Ладыженская, Т.А., Мещеряков, Б.Г., Рябцева, С.Л., Соловейчик М.С., Сергеева Н.Н., Стернин, И.А., Фотекова, Т.А., Цукерман, Г.А., Эльконин, Д.Б.

Л.Я. Желтоновская считает, что младший школьный возраст является благоприятным для развития коммуникативных универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения успехи ребенка впервые приобретают социальный смысл, поэтому одной из основных задач начального общего образо-

вания является, создание оптимальных условий, для формирования коммуникативной компетенции, инициативы и самостоятельности учащегося [20].

По данным ряда исследований только у 30% будущих первоклассников уровень сформированности коммуникативной компетентности достаточен для их адаптации в классном коллективе. У остальных 70% будущих первоклассников наблюдаются проблемы коммуникативного характера, особенно в построении продуктивного сотрудничества со сверстниками.

И.М. Осмоловская считает, что на начальном ступени образования особое значение приобретает готовность школьников к обучению не только на основе знаний, умений и навыков, полученных и сформированных в той или иной степени, в дошкольных учреждениях, сколько на базе умений излагать приобретенные знания (ответ на уроке, участие в школьных мероприятиях, в защите проектов и в последующем в выступлениях на конференциях), которые являются коммуникативными умениями.

Коммуникативные универсальные учебные умения – умения органично и последовательно действовать в публичной обстановке; умение управлять техникой интонирования, логикой речи, её выразительностью и эмоциональностью; образной передачей информации. Именно эти на данном этапе обучения индивидуальные успехи ребенка приобретают социальный смысл [39].

Проблема исследования состоит в противоречиях между потребностями социума и современной начальной школы в членах общества, владеющих коммуникативными универсальными действиями, что обусловлено требованиями ФГОС НОО, ростом числа младших школьников, испытывающих трудности в общении и недостаточным использованием возможностей образовательного процесса, в том числе и проектной деятельности, в развитии коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся начальной школы.

В рамках данной проблемы была определена тема «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников средствами проектной деятельности».

Объект исследования: образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника в проектной деятельности.

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально проверить эффективность формирования коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника в проектной деятельности.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника в проектной деятельности будут проходить успешно, если:

- метод проектов будет включаться в предметную учебную деятельность систематически;
- проектная деятельность будет соответствовать возрастным особенностям и уровню сформированности предметных знаний и умений младшего школьника.

Задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия»;
2. Раскрыть особенности формирования коммуникативных универсальных действий в младшем школьном возрасте;
3. Определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;
4. Составить и реализовать проект по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.
5. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы в условиях Ресурсного центра для детей с ОВЗ при ГБПОУ «Педагогический колледж им. Н.К. Калугина» г. Оренбурга.

База исследования является МОАУ "СОШ № 85" г. Оренбурга.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Психолого-педагогическая сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия»

В настоящее время, в современном обществе происходят перемены и как следствие, в образовательном пространстве тоже происходят изменения. Они учитывают государственные, социальные, личностные потребности и интересы. Предметные требования, которые предъявляются образовательными учреждениями, не гарантируют успешную социализацию выпускника после его окончания, то есть умения выстраивать отношения с другими людьми, работать в группе и коллективе.

И.Н. Агафонова в своих исследованиях утверждает, что ученику современной школы, важно успешно освоить не только определённый объём знаний, но и освоить универсальные учебные действия, которые в дальнейшем дадут возможность успешно и самостоятельно осваивать новые знания, умения и навыки. Формирование навыков учебной деятельности – одна из важных целей начального образования в соответствии с ФГОС НОО. УУД как обобщённые действия открывают возможность учащимся широко ориентироваться не только в различных учебных областях, но так же и в строении самой учебной деятельности [1].

Для понимания смысла «коммуникативные универсальные учебные действия» следует уточнить содержания такого понятия как «универсальные учебные действия». В ФГОС НОО дается следующее определение: «Универсальные учебные действия – способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к са-

мостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [39].

А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, выделяют широкое значение термина «универсальные учебные действия» (умение учиться) и более узкое (совокупность способов действия учащегося обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса) [5].

Универсальные учебные действия включает в себя четыре взаимосвязанных между собой блока: личностные универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия, познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия. Остановимся на коммуникативных универсальных учебных действиях.

Г.М. Андреева в своих исследованиях по социальной психологии замечает, что в последнее время вместе с понятием «общение» так же используется такое понятие как «коммуникация». В психологии четко установили отношения между ними. Коммуникация – это связь и взаимодействие двух систем, в ходе которой, от одной системы к другой системе передаётся сигнал, который несёт информацию. Общение – это передача информации. Общение часто содержит научные и житейские знания. В ходе общения, можно передать навыки и умения. [3]

Что же в себя включает понятие «коммуникативные умения»? Коммуникативные умения изучались различными учеными, такие как: Л.А. Петровской, Г.М. Андреевой и др. В зависимости от предметной области, где употребляется данное понятие (в психологии, дидактике, педагогике и философии) меняется и его трактовка. Под коммуникативными умениями зачастую понимают – умение общаться непосредственно и опосредованно межличностной коммуникацией. Традиционная формулировка понятия, коммуникативные умения – умение правильно, доходчиво и грамотно объяснить свою мысль и адекватно воспринимать информацию от собеседника [2].

Изучение множества научных трудов по коммуникации позволяют дать следующее определение коммуникативным умениям. Коммуникативные умения – это совокупность осознанных коммуникативных действий, форм и способов в области организации общения и взаимодействия, позволяющих выстраивать отношения с представителями иной социальной, нравственной и культурной среды и формирующие у младшего школьника стиль коммуникативного поведения [4].

Дьячкова С.В. трактовала это определение так: коммуникативные умения – это владение умственными и практическими действиями, которые направлены на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений с людьми в учебной, а затем и в профессиональной деятельности в условиях информатизации образования и общества [16].

Проблемой формирования коммуникативных умений младших школьников занимались многие ученые, среди них можно выделить Архипову Е.А., Антонову А.Г., Веселкову О.А., К.П. Зайцева и др. Авторы в своих работах используют различные средства для формирования коммуникативных умений. В качестве основных средств формирования можно отметить: коммуникативные игровые задания, упражнения на коммуникацию и др. Все выше перечисленные средства, положительно влияют на уровень сформированности данных умений [21].

Проанализировав характеристику коммуникативных умений Леоновой Е.В., можно отметить, что для младшего школьного возраста характерны такие коммуникативные умения как: слушать, излагать собственные мысли и умения вести себя в конфликтных ситуациях. Если все эти умения не сформированы или их уровень очень низкий, то необходимо использовать определенные средства для их формирования и развития [33].

Например: на уроке русского языка, преподаватель Может использовать такие средства как: диалоги с учителем; работа с текстом; написание сочинений и изложений и т.д. [34].

В связи с произошедшими изменениями требований к ФГОС НОО, соответственно изменились подходы и принципы к построению обучения и воспитания, и вместе с ними изменилась формулировка отдельных понятий. Коммуникативные умения стали рассматриваться более детализировано.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей. Коммуникативные учебные действия универсальны потому, что они могут формироваться в образовательном процессе во всех предметных областях, т.е. метапредметных.

К коммуникативным действиям можно отнести:

- Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, а так же определение целей, функций участников и способов взаимодействия;
- Постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- Разрешение конфликтов – выявление, определения проблемы, поиск и оценка различных вариантов и способов разрешения конфликта, принятие решения и его осуществления;
- Управление поведением партнера – контроль, корректировка, анализ действий партнера;
- Умение полно и точно выражать свои мысли исходя из задач и условий коммуникации;
- Владеть монологической и диалогической формами речи, в соответствии с правилами и нормами родного языка.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий происходит по разным линиям. Это количественное накопление (увеличение объема словарного запаса и высказываний), качественные изменения (произношение, развитие различных форм связанной речи, понимание обращенной речи). Однако основным критерием успешности формирования личности является умение понимать, ставить и решать различные по сложности и характеру ком-

муникативные задачи, т.е. умение правильно и образцово использовать свою речемыслительную деятельность в общении с другими людьми. Диалог, живое общение, тренинги, языковая коммуникация являются теми фундаментами, на которых будут развиваться школьники. Основная идея коммуникативного подхода в обучении – «учиться общению общаясь» [43].

Проведенные исследования Неупокоевой Н.М. показывают, что, к сожалению, методический инструментарий педагога на сегодняшний момент не имеет четких критериев и практической системы формирования коммуникативных УУД. Одним из важнейших условий формирования коммуникативных универсальных учебных действий у учеников начальных классов является квалифицированная подготовка учителей. Именно педагог должен максимально способствовать формированию коммуникативных универсальных учебных действий. В своей работе учителю необходимо соблюдать определенные требования по формированию коммуникативных УУД [38].

- Учитель должен сразу же учитывать уровень овладения детьми коммуникативными действиями.
- Обучать детей приему «Работы в группе».
- Развитие у учеников умение объективно и обоснованно оценивать работу своей группы и других групп.
- Учитель должен включать детей в коллективные творческие дела, привлекая их к организации мероприятий и поощряя инициативы детей и их активность.
- Учитель учит детей различным способам выражения своих мыслей, искусству спора с оппонентом, отстаивания собственного мнения, уважения мнения других.

И. Володарская считала, что к переходу из начального общего образования к основному общему образованию, ученики начальной школы приобретут такие умения, как: учитывать в общении позицию собеседника; организовывать и осуществлять сотрудничество со сверстниками и преподавателем; восприни-

мать адекватно всю информацию и передавать её; в сообщениях отражать предметное содержание и условия деятельности [5].

А.В. Мудрик выделила результаты овладения коммуникативными универсальными учебными действиями младшего школьника то, чему он должен научиться в начальной школе, а именно:

- в полной мере использовать речевые средства, для решения коммуникативных задач, владеть монологической и диалогической формой коммуникации;
- понимать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственным мнением и взглядом на ту или иную проблему;
- учитывать разные мнения и стремиться к их координации;
- формулировать собственное мнение и умение отстаивать свою позицию;
- уметь договаривать и приходить к общему решению в совместной деятельности;
- задавать вопросы;
- использовать речь для регуляции своего действия [37].

Таким образом, анализ научной литературы и обобщение эффективного педагогического опыта, собственные изыскания позволили нам раскрыть понятие «коммуникативные универсальные учебные действия», выявить роль коммуникативных универсальных учебных действий в развитии личности ребенка. Мы можем сказать, что под коммуникативными универсальными действиями понимается действия, которые помогают обеспечить позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; участвовать в коллективном обсуждении решения проблем; а так же выстраивать продуктивное общение, как со сверстниками, так и с взрослыми.

1.2 Особенности формирования коммуникативных универсальных действий в младшем школьном возрасте

Коммуникативные универсальные учебные действия обладают многогранным характером. В связи с этим необходимо выделять возрастные особенности коммуникативных действий, они имеют общее значение с точки зрения достижения целей образования, которые прописаны в образовательном стандарте.

Желтоновской Л.Я. всего выделено 3 базовых аспекта коммуникативной деятельности и вместе с ним так же выделены необходимые характеристики уровня развития общения у детей, которые поступают в начальную школу [20].

При поступлении ребенка в школу, он имеет определенный уровень развития общения. Компоненты, которые включены в базовый список предпосылок:

- потребность ребенка в общении с взрослыми людьми и со сверстниками;
- владение вербальными и невербальными средствами общения;
- удовлетворительное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентированность на партнера по общению;
- уметь слушать собеседника.

К завершению дошкольного возраста большинство ребят могут устанавливать контакт как, со сверстниками, так и с взрослыми. Они проявляют определенную инициативность в общении и уверенность. Например: задают вопросы или обращаются за помощью, когда возникают затруднительные ситуации или моменты.

К 6 годам дети должны уметь слушать и понимать чужую речь, а так же правильно безошибочно оформлять свою мысль. Они должны владеть такими элементами общения как: приветствие, прощаться, выражать просьбу, выражать слова благодарности, извиняться и т.д., уметь выражать свои чувства и

понимать чувства собеседника, владеть простыми способами эмоциональной поддержки сверстника и взрослого [22].

Одной из важной характеристики коммуникативной готовности дошкольника к поступлению в школу считается появление произвольных форм общения с взрослыми – контекстное общение, где сотрудничество ребенка и взрослого осуществляется опосредствованно задачей, правилом или образцом, а так же кооперативно – соревновательное общение со сверстниками. На этой основе у ребенка складывается более объективное, опосредствованное отношение к себе [10].

Перечисленные выше особенности характеризуют только базисный уровень развития общения у детей, без достижения которого теряется смысл какого-либо разговора о конкретных коммуникативных действиях.

Нами были выделены 3 вида коммуникативных универсальных учебных действий:

1. коммуникация как взаимодействие;
2. коммуникация как кооперация;
3. коммуникация как условие интериоризации.

Разберем более подробно каждый вид коммуникативных универсальных учебных действий:

1. Коммуникация как взаимодействие подразумевает коммуникативные действия, которые направлены на анализ позиции и взглядов собеседника или партнера по деятельности.

Ученные доказали что, изначально детям доступна лишь одна точка зрения которая совпадает с их собственной точкой зрения. При этом дети могут бессознательно приписывать свою точку зрения другим людям – взрослым или своим сверстникам.

В рамках коммуникации важным этапом в развитии детей является одоление эгоцентрической позиции, как в межличностных, так и в пространственных отношениях.

Эгоцентризм мышления ребенка выражается в том, что центром для него является собственное «Я». Эгоцентризм является ярко выраженным признаком допонятийного мышления.

Эгоцентризм – фактор познания. Это определенная совокупность докритических, следовательно, дообъективных позиций в познании вещей, других людей и себя самого. Эгоцентризм – разновидность систематической и неосознанной иллюзии познания, форма первоначальной центрации ума. С одной стороны, эгоцентризм означает отсутствия понимания относительности познания мира и координации точек зрения, с другой стороны, это позиция неосознанного приписывания качеств собственного «я». Изначальный эгоцентризм познания – это не гипертрофия осознания «я». Это непосредственное отношение к объектам, где субъект, игнорируя «я», не может выйти из «я», чтобы найти свое место в мире отношений, освобожденных от субъективных связей.

Детский эгоцентризм таится в возрастных особенностях мышления и оставляет след на всю картину мира дошкольника, внося ей характерные черты искажений. Например: вместо объективности – реализм, анимизм и т.д. (Ж. Пиаже). В общении эгоцентрическая позиция ребенка проявляется в нацеленности на свое видение и понимание вещей, что серьезно ограничивает способность ребенка понимать окружающий мир и других людей, создает препятствие взаимного соглашения, и понимания в сотрудничестве, а так же затрудняет самопознание, построенное на сравнении с другими.

В 6 – 7 лет происходит процесс децентрации, в общении со сверстниками, под действием столкновения их различных точек зрения, как в игре, так и в других видах совместной деятельности.

Переход от эгоцентризма к децентрации характеризует познание на всех уровнях развития. Всеобщность и неизбежность этого процесса позволили Пиаже назвать его законом развития. Развитие (по Пиаже) – это смена умственных позиций. Для того чтобы одолеть эгоцентризм, необходимы 2 условия:

первое – осознать собственное «я» в качестве субъекта и отделить субъект от объекта;

второе – согласовать собственную точку зрения с другими и не рассматривать ее как единственно возможную.

Таким образом, от будущего первоклассника, требуется элементарное понимание, что возможны различные позиции и точки зрения.

Следует учитывать, что процесс эгоцентризма занимает достаточно долгое время и сроки применительно к разным предметно содержательным сферам.

По мере общения со сверстниками ребята учатся заранее предвидеть и учитывать разные мнения. Они так же приобретают опыт в разговорах сравнениях или спорах, доказывать собственное мнение и отстаивать свою точку зрения.

К завершению обучения в начальной школе коммуникативные действия приобретут более глубокий характер: ученики горазды понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. С преодолением эгоцентризма ученики лучше понимают мысли и чувства окружающих их людей.

2. Коммуникация кооперация – коммуникативные действия, направленные на сотрудничество. В этой группе ядром является согласование усилий для достижения цели, организации и осуществлении совместной деятельности, а в качестве предпосылки служит ориентация на оппонента по совместной деятельности. В этом возрастном периоде ребята включаются в общие занятия.

Когда дети принимают участие в общей деятельности со сверстниками, у них появляется возможность устанавливать дружеский контакт, а это является одной из важнейших задач развития на школьном этапе.

В условиях учебного сотрудничества формирование коммуникативных навыков происходит более интенсивно и в широком спектре. Основные составляющие организации совместного действия:

1. Распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы;

2. Обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных для участников моделей действия в качестве средства получения совместного продукта;
3. Взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности;
4. Коммуникация – обеспечивающая реализацию процессов распределения и обмена;
5. Планирование общих способов работы и построение соответствующих схем и планов;
6. Рефлексия. Она обеспечивает перебарывание ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности.

Концепция учебного сотрудничества, предполагает, что большая часть обучения базируется, как совместная деятельность обучающего и обучаемых.

3. Коммуникация как условие интериоризации. Третью большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют коммуникативно-речевые действия, они служат как, средство передачи информации другим людям и становления рефлексии. Общение – одно из основных условий развития ребенка на всех этапах онтогенеза. Роль общения в психическом развитии ребенка определяется тем, что в силу своей знаковой (вербальной) природе, оно изначально генетически связано с мышлением. Слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания (Л.С. Выготский).

В 7 лет дети должны уметь выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также сообщать их партнеру. Характеризуя нормативно-возрастные особенности развития коммуникативных действий, следует признать, что, несмотря на огромное внимание, которое уделяется развитию речи, именно в школьные годы оно часто притормаживается, что в итоге приводит к неудовлетворительным результатам [17].

Невозможно совершенствовать речь учащихся вне связи с ее исходной функцией сообщения, адресованного реальному партнеру, заинтересован-

ному в общем результате деятельности, особенно на начальном этапе обучения. Необходима организация совместной деятельности учащихся, которая создаст контекст, адекватный для совершенствования способности речевого отображения (описания, объяснения) учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки (планирование, контроль, оценка) предметно-практической или иной деятельности [22].

Казарцева О.М. отмечала необходимость поощрять детей высказывать собственную точку зрения, а так же воспитывать умение слушать других людей и уважительно относиться к их мнению [23].

Психолог Л.А. Шустова обращает свое внимание: «Решающая роль в развитии коммуникативных умений принадлежит учителю. Он должен быть образцом не авторитарного стиля ведения дискуссии и владеть общей коммуникативной культурой. Учитель должен давать учащимся коммуникативные образцы и оказывать им помощь в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов и т.д. Однако исследования показывают, что уровень коммуникативной подготовки учителя, к сожалению достаточно невысокий» [5].

Младший школьный возраст является самым подходящим возрастом для формирования коммуникативных универсальных учебных действий, так как дети в данном возрасте могут с легкостью воспринимать абсолютно новую для них информацию, пытаясь тем самым максимально адаптировать ее под себя, их индивидуальные успехи начинают приобретают социальный смысл, поведение и мышление детей младшего школьного возраста легко поддается корректировке, что в свою очередь даёт возможность использовать различные методы и приёмы при формировании коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте в проектной деятельности. Организация проектной деятельности позволяет создать оптимальные условия для формирования коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.

1.3 Проектная деятельность как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Проектная деятельность имеет связь с такими категориями как: «проект», «деятельность», «творчество» которые имеют разноплановый характер, как с точки зрения различных отраслей, так и с точки зрения методологии.

Проект - это совокупность определенных действий, документов, предварительных текстов, замысел для создания реального объекта, предмета, создания разного рода теоретического продукта. Это всегда творческая деятельность.

Бычков А.В. в своей работе доказывал, что в основе проектной деятельности лежит сотрудничество и продуктивное общение учащихся, направленное на совместное разрешение проблем, формирование способности выделять важное, ставить цели, планировать деятельность, распределять функции и ответственность, критически мыслить, достигать значимые результаты [11].

Проектная деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, учителя и родителей, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата.

Метод организации проектной деятельности обладает высоким потенциалом в процессе формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. В него включены такие этапы как: целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля и оценки, все это помогает формировать данные учебные действия. Ставить цель, конкретизировать ее до задач, планировать деятельность, распределять обязанности, соотносить результаты проекта и цель, контролировать свою деятельность, оценивать ее и вносить коррективы – все эти умения учащиеся приобретают, работая над проектом [12].

Под проектом понимают исполнение некоторого художественного, научного, театрального замысла. Проектная деятельность – обязательно прак-

тическая деятельность, где материалом проекта, является продукт. Проектная деятельность межпредметна и полифункциональна.

В проектной деятельности выделяют следующие этапы, соответствующие учебной деятельности:

- Мотивационный (педагог: заинтересовывает учащихся, заявляет общий замысел проекта, создает мотивационный настрой; обучающие: обсуждают, предлагают идеи)
- Планирующий – подготовительный (определяются с темой, целью проекта, формулируются задачи, создается план действий, устанавливаются критерии оценки результата, согласовываются способы совместной деятельности)
- Информационно-операционный (учащиеся: собирают материал, работают с источниками информации, выполняют сам проект; учитель: наблюдает за деятельностью учащихся, координирует их работу, поддерживает их)
- Рефлексивно-оценивающий (учащиеся: представляют свои проекты, участвуют в коллективном обсуждении и содержательной оценке результатов, осуществляют устную и письменную самооценку; учитель выступает участником коллективной оценочной деятельности).

Одним из результатов проектной деятельности является, развитие умения у ученика сотрудничать со сверстниками, что положительно влияет на формирование коммуникативной компетентности. Коммуникативная компетентность рассматривается как внутренний ресурс, необходимый для построения эффективных коммуникативных межличностных взаимодействий, для решения определенных задач [15].

Проектная деятельность, очень ценна. В ходе выполнения проекта, ученики самостоятельно добывают знания, учатся ориентироваться в потоке информации, анализировать её, сопоставлять факты [31].

Младших школьников следует постепенно включать в проектную деятельность, лучше начать с первого класса. В самом начале, ученикам даются

различные творческие задания, а уже в 3 – 4 классах, ученики с большим интересом выполняют более сложные проекты.

Громова О.В. делала акцент, на особое значение проектной деятельности заключается в том, что в этом процессе младшие школьники приобретают социальную практику за пределами школы, адаптируются к современным условиям жизни [13].

Таким образом, проектная деятельность является эффективным способом формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младшего школьника.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

Подводя итог по первой главы можно сказать, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника является одной из актуальных и важнейших психолого-педагогических проблем. Они помогают обеспечить социальную компетентность. Младший школьник благодаря, коммуникативным универсальным учебным действиям приобретает такие умения как: слушать и слышать своего партнера по общению или совместной деятельности; вступать в диалог; в коллективе обсуждать и решать поставленные проблемы и задачи; а самое главное строить продуктивное взаимодействие не только со сверстниками, но и с взрослыми людьми.

При формировании коммуникативных действий, учитель должен обязательно учитывать возрастные особенности младшего школьника, а особенно необходимо учитывать детский эгоцентризм как, главную возрастную особенность.

Проектная деятельность является одним из эффективных способов формирования коммуникативных УУД младшего школьника.

Шкуричева Н.А. отмечала в своих работах, что проектная деятельность – это, прежде всего, совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, которая имеет общую цель, направленная на достижение общего результата [46].

Можно сделать выводы что, участвуя в проектной деятельности, младшие школьники демонстрируют:

- готовность к получению новых знаний и самостоятельному овладению основными исследовательскими методами (анализ литературы, поиск дополнительной информации, сбор и обработка данных, объяснение полученных результатов, видение новых проблем, гипотез, методов их решения);
- владение коммуникативными навыками, толерантностью (выстраивание диалога или беседы со сверстниками и взрослыми, для достижения общего ре-

зультата, умение обосновать и отстаивать свое мнение, правильно и грамотно выступать своей речью);

- умение интегрировать ранее полученные знания по разным учебным дисциплинам для решения познавательных задач.

Эффективность использования проектной деятельности в начальной школе зависит от учёта возрастных особенностей учащихся при выборе темы проекта, определения типа проекта, структуры и степени участия учителя в координации деятельности учащихся при работе над проектом.

Успех любой деятельности, в том числе и проектной, зависит от правильной ее организации. Здесь важно правило «триединства» - сотрудничество учителя, ученика и родителя.

Успех проектной деятельности, как и любой другой, зависит от правильной её организации. Важно соблюдать одно правило «Триединства» - учитель – ученик – родитель.

Знакомство с содержанием и техникой выполнения проектов, формирование умений самостоятельной работы, самоконтроля, развитие творческих способностей, инициатива самих учащихся – это является педагогическими условиями организации проектной деятельности у младших школьников.

Если ученик сумеет справиться с работой над учебным проектом, можно надеяться, что в настоящей взрослой жизни он окажется более приспособленным: сумеет планировать собственную деятельность, ориентироваться в разнообразных ситуациях, совместно работать с различными людьми, т.е. адаптироваться к меняющимся условиям.

Если ученик научится и сможет справляться с учебным проектом, точнее работой над ним, то можно с большой вероятностью сказать, что во взрослой жизни он будет более адаптированным к меняющимся условиям, сможет планировать свою деятельность, работать с различными людьми, ориентироваться с разнообразных ситуациях. Учитель должен не только давать предметные знания ученикам, но и учить их тому, что пригодится им в дальнейшей жизни.

Исходя из выше сказанного, мы можем с уверенностью сказать, что великие педагоги, психологи и учителя уже не первый год работают над формированием коммуникативных универсальных действий.

ГЛАВА II. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника.

Опытно-экспериментальная деятельность была организована в 3 этапа:

- I. Констатирующий;
- II. Формирующий;
- III. Контрольный.

На констатирующем этапе эксперимента осуществлялось определение исходного уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся 2 класса в составе 11 человек. С этой целью были применены методики «Дорога к дому» (Модифицированное задание «Архитектор-строитель»), «Узор под диктовку» и «Руковички» Г.А. Цукерман.

Методика №1 «Дорога к дому» (Модифицированное задание «Архитектор-строитель»)

Эта методика направлена на: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативно-речевые действия.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата.

Описание задания: двух детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому другому - карточку с ориентирами-точками. Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию - дорогу к дому - по его инструкции.

Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому. Карточки представлены в приложении 1.

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому и двух карточек с ориентирами-точками, карандаш или ручка, экран (ширма).

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.

2. Средний уровень: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание.

3. Высокий уровень: узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают но-

мера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Полученные результаты исследования на выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности при помощи «Дорога к дому» на констатирующем этапе представлены Диаграмме 1. Количественные показатели приведены в Таблице 1.

**Сводная таблица результатов исследования
на выявление уровня сформированности действия по передаче информации (констатирующий этап)**

Таблица 1

Фамилия имя школьника	Низкий	Средний	Высокий
Артем Б.	+		
Коля Т.	+		
Ирина М.	+		
Сережа Ч.		+	
Яна Ж.		+	
Даша Л.	+		
Олег Ц.	+		
Роман У.	+		
Паша К.		+	
Аня Е.	+		

Количественный анализ результатов исследования по данной методике показал, что никто из детей не имеет высокого уровня коммуникативно-речевые действия по передаче данных.

У Серёжи, Яны и Паши (30% испытуемых) имеют средний уровень. Узоры имели частичное сходство с образцом, дети выстраивали речь расплывчато, но она содержала часть необходимых ориентиров.

Низкий уровень имеют Артём, Коля, Ирина и т.д. (70% испытуемых) – узоры отличались от образца. Указания не содержали необходимой информации и ориентиров, вопросы формулировались непонятно для партнера.

Наглядно, данные результатов исследования представлены в диаграмме №1.

Диаграмма №1

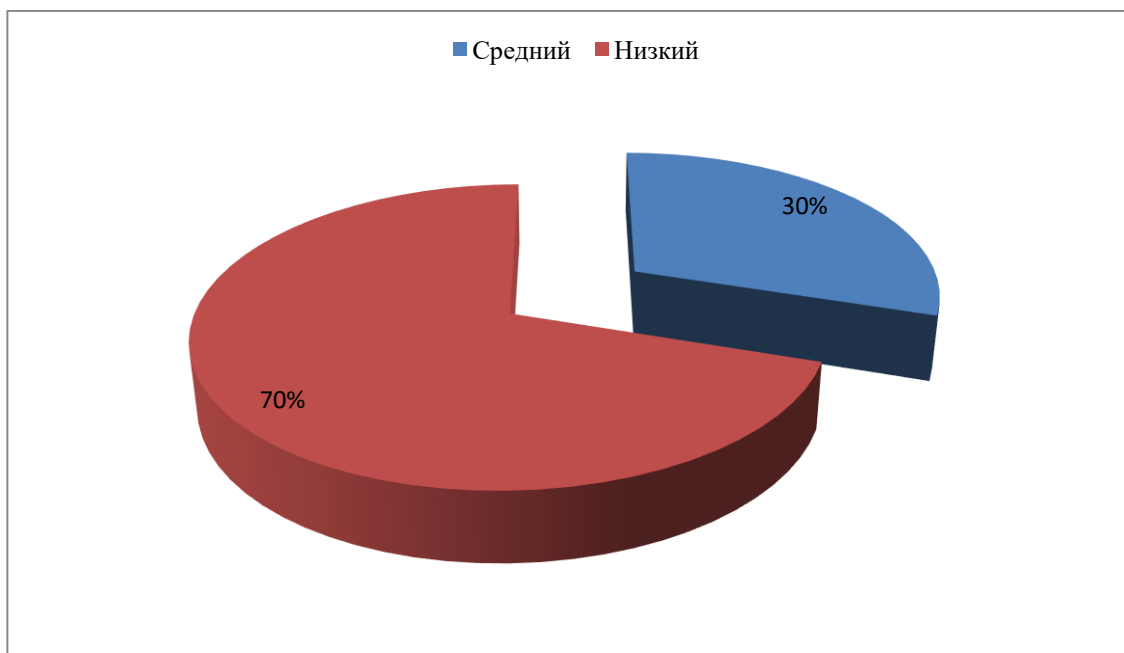


Диаграмма №1

Оценка уровня сформированности действия по передаче информации

Методика №2 «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман.

Эта методика направлена на выявление коммуникативно-речевых действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности (коммуникация как предпосылка интериоризации).

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а так же передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.

Возраст: ступень начальной школы (7 – 8 лет).

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материалом для данной методики служат: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров, экран (ширма). (Приложение 1)

Учитель объясняет инструкцию по выполнению задания. За тем, прежде чем приступить к выполнению, учитель с учениками тренируется. Ребята учатся строить узор под диктовку. Учитель следит за тем, как каждый ребенок правильно выполняет задание и в случае необходимости исправляет ошибки и объясняет, в чем заключалась ошибка. В процессе обучения дети строят 3 узора.

За тем, дети сами выполняют задания в паре. Один ребенок диктует, как выкладывать узор, второй – выполняет его инструкции. Потом они меняются ролями.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;
- 2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;
- 3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

Полученные результаты исследования на выявление коммуникативно-речевых действий по передачи информации и отображению предметного содержания и условий деятельности при помощи «Узора под диктовку» на констатирующем этапе представлены на Диаграмме 2. Количественные показатели приведены в Таблице 2.

**Сводная таблица результатов исследования
на выявление коммуникативно-речевых действий по передачи ин-
формации и отображению предметного содержания и условий деятельно-
сти (констатирующий этап)**

Таблица 2

Фамилия имя школьника	Низкий	Средний	Высокий
Артем Б.	+		
Коля Т.	+		
Ирина М.	+		
Серёжа Ч.	+		
Яна Ж.		+	
Даша Л.	+		
Олег Ц.	+		
Роман У.	+		
Паша К.		+	
Аня Е.	+		

Количественный анализ результатов исследования по данной методике показал, что никто из детей не имеет высокого уровня коммуникативно-речевые действия по передаче данных.

У Яны и Паши (20% испытуемых) имеют средний уровень. Узоры были построены с ошибками, но имели частичное сходство с образцом, дети задавали вопросы и пытались выстроить диалог так, чтоб он им помог решить поставленную перед ними задачу.

Низкий уровень имеют Артём, Коля, Ирина, Серёжа и т.д. (80% испытуемых) – в узорах явно отличались от образца. Не могли точно и правильно формулировать вопросы или задавали вопросы не по существу.

Наглядно, данные результатов исследования представлены в диаграмме №2.

Диаграмма №2

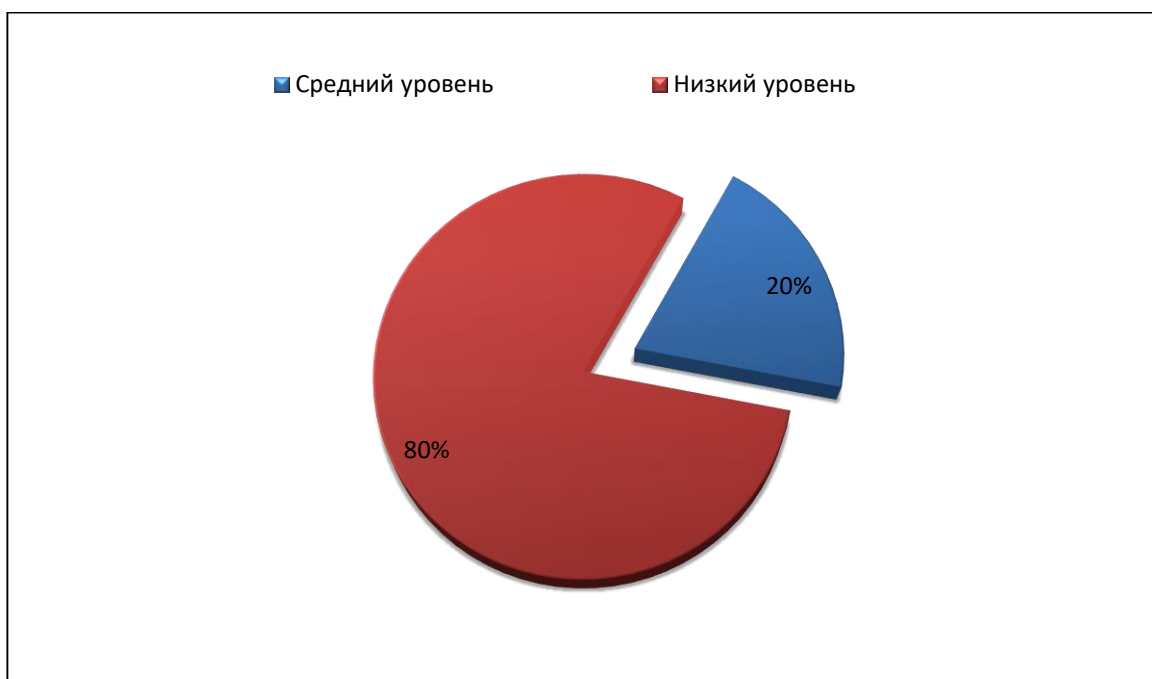


Диаграмма №2

Оценка уровня коммуникативно-речевых действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности

Методика № 3 «Рукавички» Г.А. Цукерман.

Для выявления уровня сформированности коммуникативных действий по согласованию и осуществления сотрудничества.

При этом оценивались следующие коммуникативные универсальные учебные действия:

- умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность;
- осуществлять взаимный контроль действий друг друга;
- уметь договариваться, вести дискуссию;
- правильно выражать свои мысли;

Возраст: ступень начальной школы (7 – 8 лет).

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Материал: вырезанные из бумаги рукавички (по количеству участников), три разноцветных карандаша.

Эта методика проводится с детьми в виде игры. Для проведения из бумаги вырезают рукавички с различными не закрашенными узорами. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Результаты, полученные в ходе исследования, представлены в таблице № 3.

**Сводная таблица результатов исследования уровня
уровня сформированности коммуникативных действий по согласо-
ванию и осуществления сотрудничества (констатирующий этап)**

Таблица №3

Фамилия имя школьника	Низкий	Средний	Высокий
Артем Б.	+		
Коля Т.	+		
Ирина М.	+		
Сережа Ч.	+		
Яна Ж.	+		
Даша Л.	+		
Олег Ц.	+		
Роман У.	+		
Паша К.		+	
Аня Е.	+		

По результатам проведения этой методики высокий уровень коммуникативных действий по согласованию и осуществления сотрудничества отсутствует у всех. Паша (10% испытуемых) имеют средний уровень. В его работе присутствует частичное сходство – цвет, но и имеются заметные различия. Низкий уровень имеют 90% испытуемых. Их работы не имеет никаких сходство. Дети не пытались выстроить между собой диалог и договориться.

Наглядно результаты по данной методике представлены в диаграмме №3.

Диаграмма №3



Диаграмма №3

Оценка уровня сформированности коммуникативных действий по согласованию и осуществления сотрудничества

Следовательно, исходя из результатов констатирующего эксперимента, были собраны данные о преобладающем низком уровне сформированности коммуникативных действий, что просматривается в таблице № 4.

**Сводная таблица определения уровня сформированности
коммуникативных действий у младшего школьника**

Таблица №4

Методика	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
«Дорога к дому»	0%	30%	70%
«Узор под диктовку»	0%	20%	80%
«Рукавички»	0%	10%	90%

Это доказывает необходимость проведения формирующего эксперимента.

2.2. Опытнo – экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника в проектной деятельности и её результаты.

Результаты констатирующего эксперимента определили специфику и направленность формирующего эксперимента.

На формирующем этапе эксперимента мы подобрали и провели проект актуальной тематики для младшего школьника, с участием родителей. Проект направлен на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Нами была выбрана тема проекта «В гостях у осени». Данную тему дети изучают в ходе уроков окружающего мира, реализация проекта по данной теме соответствует возрастным особенностям младшего школьника и уровню их предметных знаний и умений. По продолжительности проект краткосрочен, длительность 4-6 уроков. Мы учитывали необходимость наличия определенной «зрелости» обучающихся, которая обеспечила бы готовность к проектной деятельности.

Готовность младших школьников к проектной деятельности выступает развитие мышления учащихся, определенная «интеллектуальная зрелость». Прежде всего, имеется ввиду сформированность обобщённости умственных действий как интегративной характеристики, включающая в себя:

- развитие аналитическо-синтетических действий;
- сформированность алгоритма сравнительного анализа;
- умение вычленять существенный признак, соотношение данных, составляющих условие задачи;
- возможность выделять общий способ действий;
- перенос общего способа действия на другие учебные задачи.

При этом качественными характеристиками развития всех составляющих обобщенности умственных действий у учащихся начальной школы являются широта, мера самостоятельности и обоснованности.

К «интеллектуальной зрелости» так же относится наличие у младших школьников таких качеств мышления как, гибкость, вариативность и самостоятельность.

В качестве другого показателя готовности младших школьников к эффективной проектной деятельности был рассмотрен опыт развернутой, содержательной, дифференцированной самооценочной и оценочной проектной деятельности, которая способствует формированию у детей следующих необходимых умений:

- адекватно оценивать свою работу и работу одноклассников;
- обосновано и доброжелательно оценивать как результат, так и процесс решения учебной задачи с акцентом на положительное;
- выделяя недостатки, делать конструктивные замечания.

Необходимо особо подчеркнуть, что формирование выделенных показателей готовности учащихся начальной школы к проектной деятельности является необходимым условием для становления субъективности младшего школьника в процессе обучения.

Для проекта требуется личностно значимая и социально детерминированная проблема, знакомая младшим школьникам и значимая для них. Разумеется, что круг социально значимых проблем, с которыми они могли бы встретиться – узок, а их представления о таких проблемах, скорее всего, малодифференцированы, одноплановы.

Проблемы подготовленных проектов, обеспечивающих мотивацию включения младших школьников в самостоятельную работу, соответствует области познавательных интересов учащихся, и находятся в зоне ближайшего развития.

В таблице 5 представлена характеристика этапов организации проектной деятельности.

План проекта
«В гостях у осени»

Этапы проектной деятельности	Содержание практической деятельности	Деятельность учащихся	Деятельность учителя
Подготовительный этап	Беседа об осени и ее изменениях в природе, осенний урожай; коллективное обсуждение и определение проблемы исследования: обмен мнениями и согласование интересов учащихся; выдвижение первичных идей; вынесение на обсуждение предложенных учащимися тем проектов.	Отвечают на вопросы, делятся опытом; формулируют проблему исследования; выбирают подтему для будущего исследования; формируют группы, работающие по одной подтеме	Стимулирует поток идей учащихся, выделяет наиболее удачные; определяет сроки, необходимые для получения конечных результатов; помогает учащимся сформулировать 5 связанных друг с другом подтем; продумывает вариант объединения выделенных подтем в единый проект.
Поисково-исполнительный этап	Подготовка к исследованию и его планирование; определение источников информации; выявление	Обмениваются уже имеющими по выбранному направлению	Организует диалог при помощи проблемных вопросов; подводит учащихся к осознанию и фор-

	<p>способов сбора информации и её анализ.</p>	<p>нию работы, а так же соображениями о том, что еще необходимо узнать, исследовать и понять; выбирают способ сбора информации</p>	<p>мулировке конкретных задач исследования для каждого ученика</p>
	<p>Сбор и систематизации материалов (фактов, результатов) в соответствии с целями и жанром работы.</p>	<p>Представляют найденную информацию; проводят эксперименты; по разработанным критериям выделяют из большого потока важную информацию.</p>	<p>Обеспечивает консультации; обучает учащихся навыкам отбора информации; организует диалог по определению критериев отбора информацию.</p>
	<p>Обобщение информации.</p>	<p>Систематизирует полученные данные; объединяет в единое целое полученную информацию</p>	<p>Обучают порядку и общепринятым нормам представлениям</p>

		каждой группой	
Обобщающий этап	Оформление исследования	Создание презентации, схем.	Консультация учащихся в трудных вопросах; помощь в создании презентации
	Создание красок	Создают различные виды красок (акварель, масляную и гуашь) из определенных ингредиентов	Консультирует учащихся в затруднительных ситуациях
	Создание картины	Рисуют картину созданными красками	Создает условия для творчества; помогает провести анализ о готовности красок и картины
Защита проекта	Представление исследования, красок и картины	Представляют отчет о работе над исследованием, созданием красок и картины нарисованной этими красками	Готовит сценарий мероприятия, распределяет порядок выступления участников проектной деятельности и приглашенных гостей.

Рефлек- сивный этап	Осуществле- ние интеллекту- альной и личност- ной рефлексии проектной дея- тельности	Проводят анализ и оцен- ку результатов продланной работы; опре- деляют отно- шение к проде- ланной работе; обсуждают перспективы и темы новых проектов	Осуществля- ет общую подго- товку к анализу ре- зультатов проект- ной деятельности; разрабатывает критерии оценки результатов
------------------------	---	---	--

Групповой проект «В гостях у осени»

1 этап:

- определить тему проекта, предложенную учителем;
- обсудить технологию изготовления красок из осенних плодов дома

в домашних условиях;

- разделились на группы;
- выбрали одну из видов красок (акварель, гуашь, масляная);
- составили план работы группы;
- распределили обязанности;
- выявили возможные проблемы;
- обсудили, какой группе, какой материал понадобится в предстоя-

щей работе

2 этап:

- самостоятельно создавали краски, корректировали работы, совето-

вались с учителем

3 этап:

– каждая группа показала свой пейзаж, нарисованный созданными красками, рассказала о порядке изготовления, о проблемах и их реализации, оценили свою работу и работы других групп.

На контрольном этапе эксперимента было проведено повторное определение уровня сформированности коммуникативных действий с использованием тех же методик. Его цель, выявить динамику уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

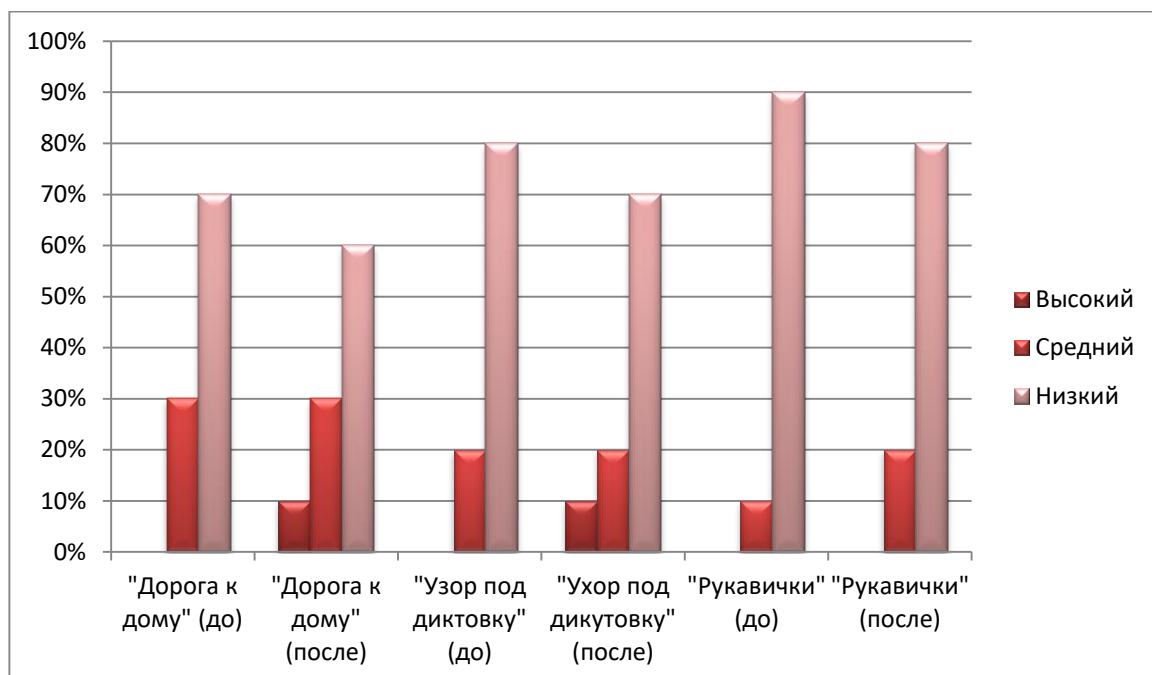
По результатам контрольного этапа эксперимента можно заметить, что благодаря включению проектной деятельности, уровень сформированности уровня коммуникативных действий вырос в среднем на 10%. Результаты отражены в таблице 6.

Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий (контрольный этап)

Таблица 6

Методика	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	До	После	До	После	До	После
«Дорога к дому»	0%	10%	30%	30%	70%	60%
«Узор под диктовку»	0%	10%	20%	20%	80%	70%
«Рукавички»	0%	0%	10%	20%	90%	80%

Из диаграммы, очевидно, что наблюдается рост уровня развития коммуникативных действий у младших школьников. Количество учащихся с низким уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий уменьшилось на 10%.



Таким образом, полученные данные о формировании коммуниктивных универсальных учебных действий при организации проектной деятельности во время формирующего эксперимента убедительно показывают, что разработанный и проведенный проект эффективен и подтвердил результативность данного подхода к организации процесса формирования коммуниктивных универсальных учебных действий младших школьников.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Изучение педагогического опыта показало, что: проектная деятельность может стать активным «участником» процесса формирования у школьников коммуникативных универсальных учебных действий. Она обладает широкими возможностями их формирования, особенно, если в процессе обучения младшего школьника проектная деятельность включается систематически и соответствует его возрастным особенностям.

При работе над проектной деятельностью, педагог должен учитывать у младших школьников наличие определенной «зрелости» обучающихся, обеспечивающая готовность к этой деятельности.

Готовность младших школьников к проектной деятельности выступает развитие мышления учащихся, определенная «интеллектуальная зрелость».

К «интеллектуальной зрелости» так же относится наличие у младших школьников таких качеств мышления как, гибкость, вариативность и самостоятельность.

В качестве другого показателя готовности младших школьников к эффективной проектной деятельности был рассмотрен опыт развернутой, содержательной, дифференцированной самооценочной и оценочной проектной деятельности, которая способствует формированию у детей следующих необходимых умений:

- адекватно оценивать свою работу и работу одноклассников;
- обосновано и доброжелательно оценивать как результат, так и процесс решения учебной задачи с акцентом на положительное;
- выделяя недостатки, делать конструктивные замечания.

По результатам контрольного этапа эксперимента можно заметить, что благодаря включению проектной деятельности, уровень сформированности уровня коммуникативных действий вырос в среднем на 10%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования являлось теоретически изучить и экспериментально проверить эффективность формирования коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника в проектной деятельности.

Для достижения поставленной цели мы решили ряд задач. В ходе изучения научной литературы по проблеме исследования мы установили, что коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или по деятельности, умение слушать и слышать, вступать в диалог не только со сверстниками, но и со старшими людьми, участвовать в коллективном обсуждении проблем, объединяться в группу со сверстниками, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество.

В процессе развития коммуникативных универсальных учебных действий, стоит учитывать детский эгоцентризм, как одну из возрастных особенностей.

Анализ результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показал, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на момент диагностики был недостаточен.

В связи с полученными результатами можно сделать выводы о необходимости специальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника.

Анализ по проблеме исследования показал, что проектная деятельность выступает как одно из средств формирования коммуникативных УУД. Она обладает широкими возможностями их формирования, особенно, если в процессе обучения младшего школьника проектная деятельность включается систематически и соответствует его возрастным особенностям.

В эксперименте принимали участие учащиеся 2-го класса. Организация экспериментальной работы осуществлялась поэтапно и таких этапов мы условно выделили три: констатирующий, формирующий и контрольный.

Задача формирующего эксперимента заключалась в том, чтобы сплотить ребят, научить их общаться между собой, уважать мнения друг друга. Учащиеся активно участвовали в проекте, принимали совместные решения, проявляли уважение к мнению друг друга, действовали сообща. Мы старались активизировать действия каждого школьника. Происходило постоянное общение, которое, обогащало его жизненный опыт и способствовало формированию коммуникативных универсальных учебных действий.

Проведенный педагогический эксперимент, подтвердил выдвинутую нами гипотезу о том, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника в проектной деятельности будут проходить успешно, если:

- Метод проектов будет включаться в предметную учебную деятельность систематически;
- Проектная деятельность будет соответствовать возрастным особенностям и уровню сформированности предметных знаний и умений младшего школьника.

Следовательно разработанный проект, направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника, является эффективным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонова И.Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся // Управление начальной школой. 2010. – №2. С. 34-39.
2. Андреева Г.М. Формирование коммуникативной компетентности детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами театрализованных игр /Е.М. Алифанова. – Волгоград, 2001. 164 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 376 с.
4. А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина, В.Г. Казанская Педагогическая психология: Учебное пособие / А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина, В.Г. Казанская. – (Серия «Краткий курс»). – Спб.: Питер-Юг, 2012. 366 с.
5. А. Асмолов, Г. Бурменская, И. Володарская, Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли. Пособие для учителя (new)/ А. Асмолов, Г. Бурменская, И. Володарская. – М.: Просвещение, 2010.
6. О.А. Белорыбкина Речь и общение. – Ярославль, 2010. – 240с.
7. Бодалева, А.А. Психологическое общение / А.А. БОдалева. – Воронеж: Институт практической психологии, Н.П.О., 2008. – 302 с.
8. Буева, Л.П. Человек: деятельность и общение. / Л.П. Буева М., 2008
9. Булыгина Л.Н. О формировании коммуникативной компетенции школьников/ Л.Н. Булыгина/ Вопросы психологии. – 2010. - №2. 149 с.
10. Волков, Б.С., Волкова, Н.В. Психология общения в детсомк возрасте. Практическое пособие/ Б.С. Волков., Н.В. Волкова. 2-е издание, испр. и доп. – М., 2003. – 289 с.
11. Бычков А.В. Метод проектов в современной школе. – М., 2000.
12. Гузеев В.В. Метод проектов как частный случай интегрированной технологии обучения. // Директор школы. – 1995. - №6.
13. Громова О.В. «Проектная деятельность в учебном процессе» Санкт-Петербург, 2015 г. Гайденок Е. Проектная деятельность учащихся. Шаги в науку –с 1–го класса.// Начальная школа. –2011. –№10. –с. 2–3.

14. Гальперин, П.Я. Психология как объективная наука. – М., 2008. – С. 34-56.
15. Дереклеева, Н.И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроках и во внеклассной работе / Н.И. Дереклеева. Москва, 2005 г.
16. Дьячкова, С.В. Роль учебника риторики в формировании у младших школьников коммуникативно-речевых умений/ С.В. Дьячкова// Начальная школа плюс до и после. – 2012.№ 10. – С.78-83.
17. Дубровина, М.В. Индивидуальные особенности школьников. / М.В. Дубровина – М.: 2005г.
18. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Авторская версия/. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2010.
19. Ефросинина, Л.А. Урок – важнейшее средство формирования универсальных учебных действий./ Л.А. Ефросинина// Начальная школа. – 2012. – №2.
20. Желтоновская, Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников/ Л.Я. Желтоновская// Начальная школа. – 2011. №5. – С 50-57.
21. Зайцева, К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности/ К.П. Зайцева// Начальная школа плюс до и после. – 2011.- №4. – С.78-83
22. Зимняя И.А., Путиловская Т.С. Развитие речи как формирование умение решать коммуникативные задачи.
23. Казарцева, О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения. – М.: Флинта, Наука, 2008
24. Карпенко, Л.А. Краткий психологический словарь/ Л.А. Карпенко. – Москва, Феникс, 2010г. – 320с.
25. Кидрон, А.А. Коммуникативная способность и ее совершенствование. / А.А Кидрон – канд. Психол. Наук. – Ленинград, 2007. – 235

26. Куликова Т.А. Воспитание дисциплинированности у детей дошкольного возраста/ Т.А. Куликова. – М., 2009. – 258 с.
27. Клубович, О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС/ О.В. Клубович // Начальная школа плюс до и после. – 2011. № 10. С. 50-51
28. Коломенский, Я.Я. Психология взаимоотношения в малых группах: Общение и возрастные особенности / Я.Я. Коломенский. – Минск: Изд-во БГУ, 2006. – 267 с.
29. Козюренко, М.А. Оценка сформированности коммуникативных УУД с помощью метода наблюдения/ М.А. Козюренко, Г.С. Базанова, Е.И. Сальникова// Начальная школа плюс до и после. – 2011. № 11. – С. 15-19.
30. Крайнева, Т.А. Использование интерактивных форм обучения для совершенствования коммуникативных учебных действий/ Т.А. Крайнева// Начальная школа. 2012. №9. –С. 24-30
31. Кухтинская И.В. Работа с текстом как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся/ И.В. Кухтинская// Начальная школа до и после. – 2016. №2. – С. 13-15.
32. Левицкая, Ю.Л. Развитие коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста, неуспешных в общении / Левицкая Ю.Л. // Справочная педагога психолога 2011. - №1. С. 41-49.
33. Леонова, Е.В. Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности/ Е.В. Леонова, А.В. Плотникова// Начальная школа. – 2011. - №7. – С. 91-96.
34. Локтионова, И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении/ И.Ю, Локтионова// Начальная школа. – 2010. - №12.-С. 4-9.
35. Мали Л.Д. Коммуникативно-деятельностный в начальной школе/ Л.Д. Мали// Начальная школа плю до и после. – 2012. - №8. –С.76-80.

36. Матюхина, М.В. Развитие личности и познавательных интересов в младшем школьном возрасте: учебное пособие/ М.В. Матюхина, С.Б. Спиридонова. – Волгоград.: Перемена, 2005. – 215с.
37. Мудрик, А.В. Общение школьников. / А.В. Мудрик. – М.: Знание, 2007. – 76с.
38. Неупокоева, Н.М. Коммуникативная культура педагога/ Н.М. Неупокоева. – Курган, 2014
39. Осмоловская, И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов/ И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова// Начальная школа. – 2012. -№10 –С.6-13
40. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С. Савинов]. 4-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2013. – 233с. – (Стандарты второго поколения).
41. Психологическое обеспечение Федеральных государственных образовательных стандартов: начальная школа: Учебно-методическое пособие. Уфа: ИРО РБ, 2012. 116с.
42. Разуваева, В.Ю, Умение слушать собеседника – коммуникативное универсальное учебное действие/ В.Ю. Разуваева// Начальная школа. – 2012. - №9. – С. 22-24
43. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ М-во образования и науки РФ – М.: Просвящение, 2010.
44. Чиндилова, О.В. Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками коммуникативных универсальных действий/ О.В. Чиндилова// Начальная школа плюс до и после. – 2011. - №2. – С. 3-6.
45. Шакина Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных УУД через технологию сотрудничества/ Г.В. Шакина// Начальная школа плюс до и после. – 2016. №5. – С.17-22.

46. Шкуричева, Н.А. Взаимодействие Младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности/ Н.А. Шкуричева// Начальная школа. – 2011.- №11. –С.4-10.

47. Шаркоф Ф.И. Основы теории коммуникации: учебник / Ф.И. Шарков. – М.: «Социальные отношения»; «Перспектива», 2004. – 246 с.

48. Щуркова Н.Е. Собрание пестрых дел: Методический материал для работы с детьми. 2-е изд., перераб. – М.: Новая школа, 2004. – 96с.

ПРИЛОЖЕНИЕ