



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Процесс освоения и колонизации русскими
землепроходцами Северо-Западной Америки на
протяжении XVIII-XIX веков**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:
92,41 % авторского текста

Работа рецензирована к защите

«10» июня 2019 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

НФ Коршунова Н.В.

Выполнила:

Студентка группы

ОФ – 505 / 077-5-1

Змеевская Ирина Александровна

Научный руководитель:

д.и.н., зав. кафедрой отечественной
истории и права

НФ Коршунова Н. В.

Челябинск
2019

Содержание

Введение	3
Глава 1. Открытие и освоение русскими землепроходцами земель Северо-Западной Америки на протяжении XVIII-XIX вв	11
1.1. Открытие русскими землепроходцами Северной Америки	11
1.2. Северо-Восточная компания и основание первых русских поселений в Северной Америке	27
Глава 2. Деятельность Российско-американской компании	38
2.1. Образование РАК и основные направления ее деятельности на протяжении XVIII-XIX вв	38
2.2. Продажа Русской Аляски и завершение деятельности РАК	48
Глава 3. Понятие интегрированного урока и его особенности	55
3.1. Современные подходы к понятию интегрированного урока	55
3.2. Особенности проведения интегрированного урока история – география	66
Заключение	71
Библиографический список	76
Приложения	

Введение

Процесс открытия и освоения русскими землепроходцами Северной Америки является важной страницей в истории нашей страны. Ведь это период, когда Российская империя была не просто империей, а империей колониальной. Территория нашей страны раскинулась не только в пределах Европы и Азии, но и в открытой землепроходцами части Северной Америки, названной позднее «Русская Америка».

История открытия и освоения северо-западной территории Северной Америки является актуальной в связи с недостаточной осведомленностью граждан нашей страны в данном вопросе. Не все могут с уверенностью назвать первооткрывателей Северной Америки, дату открытия или продажи колоний, из этого следует, что данному вопросу не уделяется должного внимания в школах, в СМИ, телекоммуникациях.

Важным на наш взгляд является то, что в современной Аляске сохранилось культурное наследие русских людей. Вклад русских подданных для этой территории неоценим: аккультурация затронула все стороны жизни местных жителей. Изменения в быту, строительство школ, театров, выращивание разнообразных культур. До сих пор сохранены православные церкви, употребление некоторых русских слов, русские фамилии. «Каждый год в Национальном историческом парке Форт-Росс в последнюю субботу июля традиционно проходит празднование Дня русского культурного наследия, во время которого устраиваются костюмированные инсценировки, передающие быт, обычаи и традиции русских поселений того времени»¹.

Продажа колонии произошла более 150 лет назад, но до сих пор не утихают дискуссии о целесообразности продажи Аляски американским

¹ Фугина О.А. Освоение русскими Северной Америки: возникновение русско-американских культурных связей // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. М., 2017.-№3.- С. 92.

властям. Существуют различные точки зрения, в числе которых продажа Аляски рассматривается как серьезная ошибка и просчет русского правительства. Есть и другая прямо противоположная точка зрения, которая исходит от того, что продажа Аляски была необходима для Российской империи, ввиду отдаленности колонии, а значит подверженности риску захвата и трудностями с управлением, убыточности РАК и долгов государства.

Также актуальность исследования связана с современными отношениями между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки. Рассмотрев российско-американские отношения в период колониальной политики России в Аляске и после ее продажи, можно сделать вывод о том, что державы не всегда находились в напряженных отношениях и что возможен другой путь взаимодействия.

Анализируя историографию по теме исследования, становится очевидным, что процесс открытия и освоения северо-западной части Северной Америки обращал на себя внимание, как отечественных исследователей, так и зарубежных. В период с открытия Северной Америки до ее продажи было опубликовано около 160 книг на русском, английском, немецком и иных языках. Является очевидным, что больше всего опубликованных книг, связанных с темой Северной Америки пришлось на Российскую империю. Из них наиболее значимой, фундаментальной и интересной является труд П.А.Тихменева, состоявшего на службе в Российско-американской кампании. Его двухтомный очерк «Историческое обозрение образования Российско-американской компании и действия ее до настоящего времени»²,

² Тихменев П. А. Историческое обозрение образования Российско-Американской компании и действий ее до настоящего времени / сост. П. Тихменев. Ч. 1. СПб: тип. Э. Веймара, – 1861. – 464 с. Ч. 2. СПб: тип. Э.Веймара, –1863. – 784 с.

написанный в 1861-1863 гг., получил Высочайшую благодарность и две Демидовские премии.

Одним из исследователей Русской Америки можно считать К.Т.Хлебникова, описывавшего и прославлявшего деятельность РАК в своих записках 1817-1832 гг., опубликованных в 1985 г. в произведении «Русская Америка в «Записках» Кирилла Хлебникова»³ и написавшего ряд биографических произведений о людях, связанных с освоением Северной Америки, в частности «Жизнеописание А.А.Баранова»⁴, «Жизнеописание Григория Ивановича Шелехова»⁵.

После продажи в 1867 г. территории Аляски все большее внимание уделялось истории Русской Америки зарубежными авторами, в частности американскими. Американские исследователи, в числе которых Г.Х.Бэнкрофт⁶, У.Х.Долл, считали, что русское вмешательство на территории Северной Америки было изначально предопределено провалом, писали о негативных последствиях русской колонизации, в числе которых варварство по отношению к местным жителям и беспощадное истребление пушных зверей. «В конце XIX в. данный взгляд был оспорен К.Л. Эндрюсом (1862-1948), который был очарован «русским периодом» в истории Аляски – «одним из наиболее ярких и наименее изученных в истории Северной Америки». Выучив русский язык, К. Л. Эндрюс занялся сбором многочисленных источников по истории Русской Америки. Итогом его многолетней работы стала публикация двух монографий: «История Ситки»⁷ [1922] и «История Аляски» [1931]⁸⁹.

³ Хлебников К.Т. Русская Америка в «Записках» Кирилла Хлебникова. Ново - Архангельск / сост., предисл., коммент. и указ. С. Г. Федоровой ; отв. ред. В. А. Александров. — Москва: Наука, 1985. — 302 с.

⁴ Хлебников К. Т. Жизнеописание Александра Андреевича Баранова, главного правителя российских колоний в Америке [Микроформа]. — Москва : Рос. гос. б-ка, 2007. — 1 рулон ; 35 мм. — В конце посвящения авт.: Кирилл Хлебников. — Оригинал: Санкт-Петербург : Морская тип., 1835. — [12], 209 с.

⁵ Хлебников К.Т. Жизнеописание Г.И.Шелехова. - СПб: Русск.Инв., 1938. №77-84.

⁶ Bancroft H. History of Alaska, 1730-1885. San-Francisko, 1986.

⁷ Andrews C.L. The Story of Sitka: The Historic Outpost of the Northwest Coast. Seattle: Press of Lowman and Henford, 1922.

Изучением Русской Америки занимались и другие выдающиеся западные историки, среди которых можно выделить работы Р.Кернера¹⁰, немецкого историка Ю.Семенова¹¹, Г.Баррэта¹² и Дж.Гибсона¹³, где были представлены различные точки зрения на роль Российской империи в освоении Северной Америки, на причины упадка РАК и продажи территории колоний.

В СССР история Русской Америки косвенно затрагивалась в 1920-е годы в трудах М.В.Барановской¹⁴, М.Г.Галковича¹⁵, Л.Г.Райского¹⁶ и других. В 1939 г. вышел труд С.Б.Окуня «Российско-американская компания»¹⁷, отличавшийся глубиной и информативностью, однако одним из недостатков работы считается излишняя заинтересованность автора социальными вопросами. Стоит отметить, что практически во всех трудах советских историков преобладал идеологический подход по отношению к изучаемому процессу.

Также среди значимых исследователей данной проблематики можно выделить доктора исторических наук и кандидата географических наук А.И. Алексеева и его произведения: «Судьба Русской Америки»¹⁸ 1975 г., «Освоение русскими людьми Дальнего Востока и Русской Америки до

⁸ Andrews C.L. The Story of Alaska. Seattie, Lowman & Hanford Co., 1931.

⁹ Ананьев Д.А. Проблемы истории Русской Америки в освещении англо- и германоязычной историографии // Вестник Новосиб.гос.ун-та. Серия: История, филология.-2012.-Т.11, №11.С.48.

¹⁰ Kerner R.V. The Russian eastward movement. «Pacific» Historical Review, may 1948.

¹¹ Semjonow J. Sibirien. Die Eroberung und Erschliessung der wirtschaftlichen Schatzkammer des Ostes. Olten, Stuttgart, Salzburg, 1954.

¹² Barrat G. Russia in the Pacific, 1715-1825. Vancouver; L.,1981.

¹³ Gibson J. Imperial Russia in Frontier America. The Changing Geography of Supply of Russian America, 1784-1867. N. Y., 1976.

¹⁴ Барановская М.В. Америка в наши дни. М.—Л., 1925

¹⁵ Галкович М.Г. С.Штаты и Дальневосточная проблема. М,—Л., 1928

¹⁶ Райский Л.Г. Новейшая история Северо – Американских Соединенных Штатов после гражданкой войны и до мировой империалистической.- Л.:Госиздат, 1930.-245 с.

¹⁷ Окунь С.Б. Российско-Американская компания / С.Б.Окунь; под ред. и с предисл. Б.Д. Грекова; Ленингр. гос.ун-т, Исторический фак.-Москва; Ленинград: Соцэкгиз, – 1939. –260 с.

¹⁸ Алексеев А. И. Судьба Русской Америки / А. И. Алексеев. – Магадан : Магадан. кн. изд-во, 1975. – 326 с.

конца XIX в.»¹⁹ 1982 г. Данные работы являются историко-географическим исследованием. В своих трудах А.И. Алексеев занимается трактовкой вопросов формирования территориальных границ русских колоний в Северной Америке, документально рассматривается история географического исследования данных территорий, а также анализируется экономическое состояние РАК и причины продажи северо-американских колоний.

Наиболее успешной и удачной, на наш взгляд, стала фундаментальная монография Н.Н. Болховитинова, вышедшая в 1997-1999 г., «История Русской Америки 1732-1867 г.»²⁰ в трех томах. Н.Н. Болховитинов посвятил большое количество трудов данной тематике и считается специалистом в этой области. В своих работах «Русско-американские отношения и продажа Аляски (1834-1867)»²¹, «Россия открывает Америку (1732-1799)»²² и других он достаточно подробно и интересно раскрывает нам основные процессы, связанные с открытием русскими людьми Северо-Запада Америки, с отношениями с США, освоением и продажей территории Аляски.

В 2013 г. был издан рекомендательный библиографический указатель «Под российским небесным флагом»²³, посвященный 200-летию

¹⁹ Алексеев А. И. Освоение русскими людьми Дальнего Востока и Русской Америки до конца XIX в. / А. И. Алексеев; Акад. наук СССР, Ин-т истории СССР. – М.: Наука, 1982. – 288 с.

²⁰ Болховитинов, Н.Н. История Русской Америки. 1732-1867: в 3 т. / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории; под общ. ред. Н.Н. Болховитинова. – Т.1: Основание Русской Америки (1732–1799). – М.: Междунар. отношения, 1997 – 479 с. Т.2: Деятельность Российско-Американской компании (1799–1825).- М: Междунар. отношения, 1999 – 472 с. Т.3: Русская Америка: от зенита к закату (1825-1867). –М: Междунар. отношения, 1999 – 558 с.

²¹ Болховитинов Н.Н. Русско-американские отношения и продажа Аляски (1834-1867).- М.:Наука, 1990.-367 с.

²² Болховитинов Н. Н. Россия открывает Америку, 1732-1799 / Болховитинов Н. Н. – М.: Междунар. отношения, 1991. – 303 с.

²³ «Под российским небесным флагом...»: Русская Америка, 1787–2012: рекомендательный библиографический указатель : к 200-летию основания крепости Росс (Fort Ross, 1812): к 270-летию открытия Русской Америки — Аляски (1741–1742) / ГБУК г.Москвы «ЦУНБ им. Н. А. Некрасова»; [сост. Е. Н. Бычкова ; ред.-библиограф. И. И. Доронина ; авт. вступ.ст. В. Г. Колычев]. — Москва : [ЦУНБ им. Н. А. Некрасова], 2013. — 76 с.

основанию крепости Росс и к 270-летию открытия Русской Америки, в котором были широко представлены источники, карты, монографии, очерки, учебные пособия, статьи из сборников, художественная литература и электронные ресурсы.

На данный момент издаются интересные статьи и диссертационные работы, в числе которых статьи О.А. Фугиной «Освоение русскими Северной Америки: возникновение русско-американских культурных связей»²⁴, А.Б.Волынчука и В.Г.Шведова «Русская Америка – опыт геополитического освоения»²⁵, диссертационная работа А.В. Молодина «Архитектура русских поселений на территории Северной Америки»²⁶ и т.д.

Таким образом, можно сказать, что к рассмотрению поднимаемой в квалификационной работе теме начали обращаться с самого открытия русскими землепроходцами территории Аляски. И в настоящее время не утихает интерес исследователей к данной проблеме, пишутся интересные статьи, сборники, в которых авторы делятся с нами своими взглядами и предположениями.

Объект квалификационной работы: процесс преподавания в рамках школьного курса открытия и освоения русскими землепроходцами Северо-запада Америки в рамках интеграционного подхода.

Предмет квалификационной работы: процесс открытия и колонизации русскими землепроходцами Северо-Западной Америки на протяжении XVIII-XIX веков как материал для школьного курса истории и географии.

²⁴ Фугина О.А. Освоение русскими Северной Америки: возникновение русско-американских культурных связей // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – М. – 2017. – №3.- С. 86– 95.

²⁵ Волынчук А.Б. Русская Америка – опыт геополитического освоения / Волынчук А.Б., Шведов В.Г. // Вестник челябинского гос. ун-та. –2011. – №14. – С. 25-31.

²⁶ Молодин А. В. Архитектура русских поселений на территории Северной Америки : автореф. дисканд. архитектуры : 18.00.01 Молодин А. В. ; [место защиты: Новосиб. гос. архитектур.-худож. акад.]. — Новосибирск, 2004. — 26 с.

Цель квалификационной работы состоит в анализе периода открытия и освоения русскими землепроходцами Северо-Западной Америки и изучение данной темы в рамках школьного курса на интегрированном уроке истории и географии.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- выявить причины возникновения интереса Российской империи к северо-западной части Северной Америки

- рассмотреть открытие русскими землепроходцами северо-западной части Северной Америки

- раскрыть процесс основания первых русских поселений

- проанализировать деятельность Российско-американской компании

- систематизировать подходы к изучению интегрированного урока

- разработать интегрированный урок по дисциплинам истории и географии

Источниковая база исследования включает в себя, прежде всего, акты императоров, а именно Анны Иоановны от 28 декабря 1732 г. и Павла Первого от 8 июля 1799 г., содержащиеся в Полном собрании законов Российской империи, а также памятные записки А.В. Храповицкого, статс-секретаря императрицы Екатерины Второй. При написании методической главы был использован Федеральный государственный образовательный стандарт и Историко-культурный стандарт.

Исследование было проведено с использованием традиционных для исторической науки методов исследования, в числе которых системный анализ литературы и источников, метод сравнения, нарративный метод описания событий, исторический метод, хронологический метод и метод конкретизации. Исследование проводилось в соответствии с принципами историзма и объективизма.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, суммарно включающих в себя шесть параграфов, заключения, а также списка используемых источников и литературы. В первой главе «Открытие и освоение русскими землепроходцами земель Северо-Западной Америки на протяжении XVIII-XIX вв.» рассматриваются причины интереса Российской империи к северо-западным территориям Америки, первые экспедиции и результаты деятельности землепроходцев, а так же деятельность Северо-Восточной компании Шелихова и построение первых русских поселений на территории Аляски. Вторая глава квалификационной работы «Деятельность Российско-американской компании» посвящена рассмотрению образования и основных направлений деятельности Российско-американской компании, ее подъему и упадку как полугосударственной компании и как итога - продажи Аляски Соединенным Штатам Америки. Третья глава «Понятие интегрированного урока и его особенности» связана с рассмотрением понятия и основных характеристик интегрированного подхода на уроках истории. Также в третьей главе были разработаны рекомендации к проведению интегрированного урока истории и географии по теме, связанной с изучением открытия и освоения Северной Америки русскими землепроходцами.

Глава 1. Открытие и освоение русскими землепроходцами земель Северо-Западной Америки на протяжении XVIII-XIX вв.

1.1. Открытие русскими землепроходцами Северной Америки

В 1492 году Христофор Колумб открыл Новый Свет, и это открытие положило начало европейской колонизации и освоению Америки. Начиная с 16 века, на материк устремились голландцы, испанцы, англичане, французы.

Россия приступила к экспансии северо-западной Америке позже других государств. К причинам столь позднего вмешательства в европейский процесс колонизации Нового Света можно отнести затяжной политический кризис с конца 16 до начала 17 века, сдерживающий ее внешнюю активность, а также отсутствие удобного выхода к морю и особенности динамики внешних рубежей страны.

В России с начала 17 века отмечалось массовое продвижение купцов, казаков, поморов, приказчиков, в большинстве своем из Москвы и приволжских городов к берегам Тихого океана, а затем уже с 18 века к островам Тихого океана и к берегам Северо-Западной Америки. Продвижение к Северной Америке через труднодоступную Сибирь обуславливалось следующими факторами: во-первых, Российское государство было заинтересовано добычей биологических и природных ресурсов в этой зоне, во-вторых, стремлением России включиться в процесс раздела мира, приобрести и освоить новые земли от Урала до Охотского и Берингова морей, опередив стран-конкурентов Англию и Голландию, искавшим через Северный Ледовитый океан путь в Сибирь.

Вместе с активным изучением и освоением Дальнего Востока шло постепенное продвижение к территориям, прилегающим к берегу Северо-Западной Америки.

Изначально перед картографами стояла сложная задача, касающаяся соотношения Америки и Азии. Высказывалось предположение, что Америка соединялась с Азией на Дальнем Севере, в связи с похожими природными условиями и одинаковыми животными. Так же имело место мнение о наличии между Америкой и Азией пролива. Такая точка зрения обосновывалась присутствием в Тихом и Ледовитом океанах одинаковых китов и видов рыб. С 60-х годов 16 века этот возможный пролив получил название Аниан.

Разгадать загадку пролива удалось экспедиции Ф.Попова и С.Дежнева, выдвинувшейся в 1648 году от устья Колымы изначально выдвигавшая цель - поиск моржовой и рыбной кости. «Следуя береговой линии, она обогнула Чукотку и вышла в Тихий океан. Формально этот эпизод не связывается с открытием северо-западной части Северной Америки, так как землепроходцы на её территории не высаживались. Однако это не означает, что они не стали обладателями соответствующих сведений. Ширина Берингова пролива составляет 86 км, и его широтное пересечение было для аборигенов рядовым событием. Попову и Дежневу для его преодоления с севера на юг из-за сложных навигационных условий и столкновений с чукчами потребовалось больше месяца (август - сентябрь 1648 г.). За такой срок, контактируя с местным населением, они не могли не узнать о расположенной далее к востоку «Большой земле»²⁷. Спустя некоторое время Дежнев сообщит: «А против тогу Носу (имелся ввиду мыс Дежнева-авт.) есть два острова» острова Диомиды, находящиеся в центре Берингова пролива.²⁸ Ввиду этого вполне вероятно, что заметив столь мелкие объекты, экспедиция Дежнева не могла не обратить внимания на более весомый объект-побережье Северной Америки.

²⁷ Волынчук А.Б. Русская Америка – опыт геополитического освоения / Волынчук А.Б., Шведов В.Г. // Вестник челябинского гос. ун-та. Челябинск -2011.-№14.- С - 141-142.

²⁸ Магидович И.П., Магидович В.И. Очерки по истории географических открытий.- М.: Просвещение.-1984.-Т.3.-С 292.

Таким образом, несмотря на то, что в Чукотской экспедиции С.Дежнева материк не был достигнут, однако в результате данной экспедиции удалось подтвердить наличие пролива между Азией и Северной Америкой, имевшего ранее название Аниан.

Долгое время с середины 17 до начала 18 вв. этому знаменательному открытию пролива между Азиатским побережьем и материком Северной Америки не уделялось внимания со стороны российского государства, оно не сумело привлечь и внимание землепроходцев, не предпринимавших попыток целенаправленного изучения этого пути.

Лишь в годы правления русского императора Петра I (1682-1725) в нашей стране появился интерес к неизведанным землям, находящимся к востоку от Камчатки.

Бурный рост территориально-политической активности Российской империи в Северной Америке в первой половине 18 века был продиктован двумя причинами:

-вестернизационные процессы в стране, продолжительные войны за выход в моря Атлантики требовали больших затрат государства. Расходы казны восполнялись путем эксплуатации минеральных и биологических ресурсов Сибири и Дальнего Востока. И чем дальше продвигались в освоении этих ресурсов, тем больше убеждались в их нарастающем изобилии;

-стремление не остаться в стороне от раздела ведущими странами Европы Северной Америки.

В 1724 году Петр I издает инструкцию «Об открытии соединения Азии с Америкой» и разрабатывает проект проведения Камчатской экспедиции, ставящей своими задачами открытие новых земель, освоение этих земель и нанесение их на карту. Одной из главных задач экспедиции помимо прочих стало приобретение выгодных территориальных позиций в Новом Свете.

Начальником экспедиции Петр 1 назначил капитана первого ранга - Витусса Йонсенна Беринга, 44-летнего датчанина, служившего в Российском государстве 21 год. В тайной инструкции, полученной от императора, командору предстояло: «Возле земли, которая идет на nord искать, где она сошлась с Америкой...и самим побывать на берегу»²⁹.

В январе 1725 году из Петербурга через Сибирь отправилось 34 человека. Под руководством Беринга в этой нелегкой экспедиции принимали участие лейтенанты датчанин Мартын Шпанберг и Алексей Чириков. Шпанберг был довольно опытным моряком, но был не образован и не обладал глубокими знаниями в сфере навигации. В то время как Чириков окончил Московскую навигационную школу, обладал высоким мастерством и исполнительностью. Два года, преодолевая трудности-морозы, голод, они шли пешком, на лошадях или судах через Сибирь в Охотск. 15 человек не дошли до места назначения, погибнув в дороге, несколько человек дезертировали. Дойдя до Охотска они столкнулись с новой проблемой - негде было разместиться и поэтому им пришлось строить для себя временные избы.

14 июля 1728 года из Нижнекамчатска на судне «Св.Гавриил» экспедиция вышла в море. Выбирая направление своего пути, Витус Беринг нарушил предписание Петра 1, предписывающее плыть «возле земли» на юг или на восток. Экспедиция отправилась в северном направлении вдоль побережья полуострова. В процессе экспедиции были обнаружены Карагинский залив с островом, залив Креста, бухта Провидения, Анадырский залив и остров Святого Лаврентия.

Природные условия - ветреность и туман не позволяли разглядеть землю. Экспедиция прошла пролив между азиатским и североамериканским побережьем. Продолжая держать курс в северном направлении, они достигли 67°18'48 с. ш., вошли в Чукотское море, но

²⁹ Магидович, И.П. Очерки по истории географических открытий.- М.: Просвещение, 1984.-Т.3.- С.- 92.

земли так и не увидели. Далее Беринг решил повернуть назад, мотивировав решение тем, что сделал все, что полагалось во врученной ему инструкции. Обратный путь составил около двух недель, и по дороге домой был обнаружен один из островов Диомида.

Прозимовав в Нижнекамчатске, Витус Беринг 5 июля 1729 году решил предпринять еще одну попытку по достижению берега Северной Америки. Но она оказалось неудачной из-за плохих погодных условий и, пройдя около 200 км в восточном направлении, Беринг повернул назад и, обогнув с юга Камчатский п-ов, прибыл в Охотск 24 июля.

Спустя семь месяцев Беринг возвратился в Петербург после своего пятилетнего путешествия.

На наш взгляд, нельзя быть согласным со сложившемся в то время мнением о том, что экспедиция Беринга была безуспешной из-за того, что она не решила основную, поставленную перед ней задачу – открытие Северной Америки. Возможно, что это плавание могло достичь в конечном счете большего, но не стоит забывать то, что это первая морская научная экспедиция в Тихом океане и то, что Россия лишь начинала освоение своих внушительных размеров территорий.

В связи с этим не стоит умолять такую заслугу мореплавателя как завершение открытия северо-восточного побережья Азии. В.Берингом, А.Чириковым и П.А.Чаплиным была составлена обобщающая карта с открытыми в ходе экспедиции 220 географическими открытиями. Эта карта была высоко оценена в Западной Европе, так как была более достоверной и точной, чем предыдущие изображения восточных очертаний Азии. Благодаря плаванию Витуса Беринга было официально подтверждено существование пролива между Азией и Новым Светом, названного впоследствии Беринговым проливом.

23 июля 1732 года из Большерецкого острога в поисках Нового Света отправился бот «Св.Гавриил», переданный охотским властям экспедиционным корпусом Витуса Беринга. Командовал плаванием

геодезист М.Гвоздев, штурманом был назначен тяжело болеющий цингой И.Федоров. Всего в экспедиции приняли участие 39 человек. Через 23 дня путешествия судно вошло в Берингов пролив и завершило открытие островов Диомида. И уже 21 августа экспедиция подошла к северо-западной части Америки, а именно к мысу Нихта, именуемого сегодня мысом Принца Уэльского. Международные принципы, действовавшие в то время подтверждали факт установления суверенитета на открытой территории. На побережье материка перед землепроходцами предстали жилые юрты. На Камчатку они вернулись 28 сентября 1732 года.

Таким образом, именно М.Гвоздев и И.Федоров завершили открытие пролива между Азией и Северной Америкой, начатое еще Поповым и Дежневым и продолженное Берингом, в чью честь был назван этот пролив. Им удалось осмотреть берег Северной Америки, острова находящиеся в заливе, собрать важные сведения.

Спустя пару месяцев после своего прибытия в Петербург в конце апреля 1730 года командующий первой Камчатской экспедиции передал в Адмиралтейств-коллегию две докладные записки. В первой записке Витус Беринг убежденно доказывал близость Америки от Камчатского полуострова и высказывал идеи о пользе для Российского государства в установлении торговых связей с местными жителями, в разработке в Сибири железной руды, выращивать пшеницу, добывать соль. Во второй записке был представлен план «северные земли...выведывать», то есть доподлинно узнать, насколько далеко в сторону севера расположена Азия и, разумеется, нанести на карту с предельной точностью северное побережье материка. Немаловажным, по его мнению, было направление судов к побережью Северной Америки.

В 1732 году императрица Анна Иоановна подписала указы о приготовлении ко Второй Камчатской экспедиции. В ней содержались предписания командующему Великой Северной экспедиции Витусу

Берингу относительно строительства морских судов, прокладки маршрута, подготовки снаряжения, продовольствия, персонала³⁰.

Помощником Витуса Беринга стал А.И.Чириков. Их целью являлось пересечение Сибири и от Петропавловского острога выдвижение экспедиции в восточном направлении к берегам Северной Америки. Другое направление экспедиции во главе с М.Шпанбергом должно было плыть до Японии для установления с ней отношений. Так же были созданы и другие отряды по исследованию северных берегов Российской империи, по исследованию внутренней территории Сибири и т.д. Шесть лет считалось достаточным сроком для проведения Великой Северной экспедиции. Общее командование над всеми операциями северных отрядов, входивших во Вторую Камчатскую экспедицию, осуществлял Витус Беринг.

В начале 1734 года экспедиция Беринга собралась в Тобольске, откуда они направились в Якутск и прибыли на место назначения в октябре 1734 года. Целых три года провел там Беринг вместе со своей командой. Промедление было связано с обеспечением для экспедиции достаточного количества провизии и снаряжения, организацией строительства железоделательного завода, оказанием помощи, попавшему в бедственное положение отряду М.Шпанберга. Витус Беринг не раз обращался к местным властям с просьбами о помощи, но они не шли навстречу командующему Великой Северной экспедиции и всячески препятствовали его приготовлениям. В 1737 году Витус Беринг вместе со своей командой перешел в Охотск, где пробыл так же три года. За это время ему пришлось преодолеть не меньше трудностей, чем в Якутске, в частности нескрываемую неприязнь со стороны коменданта Охотска.

³⁰ Указ Анны Иоановны № 6291. Декабря 28 1732 года. Высочайшее утверждение правила, данные капитан-командору Берингу — относительно плавания его в Восточном океане [Полное собрание законов 1830: 1002–1013].

Задержка в отплытии экспедиции вызывало крайнее недовольство Адмиралтейств-коллегии. В получаемых рапортах содержалось одно и то же, что «лес заготовливаются, и суда строятся, и паруса шьются...». На что правительство отвечало, что «лесам давно надлежало быть приготовленными, и судам построенным, и парусам сшитым» и приказало незамедлительно отправляться в путь.

В начале сентября 1740 года два судна «Св.Петр», на котором находился Витус Беринг, и «Св.Павел», под командованием А. Чирикова, отправились из Охотска на восточное побережье Камчатского полуострова. Водоизмещение каждого парусного бота было приблизительно равным 200 т. Экспедиция перезимовала в бухте, расположенной в районе Авачинской губы и заложила в этой прекрасной гавани поселение, ставшее впоследствии столицей Камчатки - городом Петропавловск-Камчатский.

В первых числах июня следующего года, спустя восемь лет после объявления правительством о начале Второй Камчатской экспедиции, команда В.Беринга и А.Чирикова, насчитывающая на обоих судах 150 человек вышла к берегам Северной Америки.

Витус Беринг взял направление на юго-восток (к 45 градусам сев.шир), им двигало желание найти вымышленную «Землю Жуана-да-Гама», иногда изображаемую на картах 18 века. Более недели было потеряно напрасно, ожидаемой земли не было обнаружено. День 20 июня выдался довольно туманным, и корабли потеряли друг друга навсегда. Около трех дней шли поиски бота «Св.Павла». К сожалению, попытки найти корабль не увенчались успехом и «Св.Петр» в одиночку направился в северо-восточном направлении.

17 июля 1741 года на 58 градусах 14' с.ш палубный корабль «Св.Петр» остановился у берега Северной Америки. Экипаж сошел на берег и смог восхититься прекрасным видом снежного хребта Св.Ильи. Вся команда устремилась поздравлять Витуса Беринга с грандиозным

открытием, однако сложно было заметить радость на его лице, шестидесятилетний командующий Великой Северной экспедиции заболел цингой. Интересен тот факт, что Витус Беринг ни разу не сходил на берег Северной Америки.

Ожидалось, что русские землепроходцы могут встретить на берегу Северной Америки испанцев или англичан, однако каких либо следов нахождения на материке европейцев не было выявлено.

21 июля «Св. Петр» направился в западном направлении, обнаруживая в северной стороне острова Монтагью, Кадьяк, Туманный, Евдокеевские. Из-за плохих погодных условий и заражения цингой большей части экипажа, 10 августа Витус Беринг принял решение вернуться домой и судно двинулось в сторону Камчатки.

В конце августа экспедицией была открыта юго-западная часть Аляски - Алеутские острова «безлесые и пустынные». На одном из этих островов команда провела около недели и успела познакомиться с местными жителями – алеутами.

От островов Шумагина, названных в честь погибшего на них участника экспедиции, матроса Никиты Шумагина с начала сентября «Св.Петр» шел в западном направлении. Всю дорогу домой их преследовали неблагоприятные погодные условия в виде бури, тумана. Не хватало продовольствия, питьевой воды. И вот 4 ноября им повезло увидеть горы, покрытые снегом. Эту землю ошибочно приняли за Камчатку, но судно прибило к острову, позднее названному в честь Беринга, а цепь островов окрестили Командорскими. 6 декабря 1741 года капитан-командор Витус Беринг умер.

Исчезнувший 20 июня 1741 года из поля зрения Витуса Беринга бот «Св.Павел» продолжил свой путь на восток. 16 июля его взору предстала первая североамериканская земля, исследователи склоняются к мнению о том, что это был остров принца Уэльского. В поиске удобной гавани Чириков остановился у острова Чичагова. Сразу же в разведку было

послано одиннадцать человек из команды, но прошла неделя, а они так и не вернулись. Были посланы еще четыре человека, но и они бесследно исчезли. В результате непредвиденной потери пятнадцати человек и двух лодок, вследствие чего невозможно было восполнить запасы пресной воды, экспедиция оказалась в затруднительном положении. И 25 июля Чириков решил вернуться на Камчатский полуостров. Пройдя немного в северо-западном направлении Чириков приметил горный хребет Св.Ильи, а затем двинулся по направлению к родной земле - на запад. По пути к дому Чириков открыл полуостров Кенай, ряд Алеутских островов: Умнак, Адах, Агата, Атта. 10 октября 1741 года экспедиция Чирикова прибыла в Петропавловскую гавань.

В 1742 году Чириков попытался еще раз доплыть до североамериканского побережья, но на результат плавания повлияли погодные условия: туман и сильный ветер. Он сумел добраться лишь до острова Атту и повернул назад в Петропавловск. Адмиралтейств-коллегия несмотря на все просьбы Чирикова отозвала его из Сибири лишь в 1746 году. Через два года он скончался.

Таким образом, за время проведения масштабной Второй Камчатской экспедиции в 1733-1743 годах была открыта Северная Америка, близлежащие о-ва, в том числе и Алеутские острова, произведено описание обнаруженных земель и знакомство с местными жителями.

Вторая Камчатская экспедиция Беринга - Чирикова явилась побуждением к регулярным исследовательским и научным плаваниям русских землепроходцев в сторону Алеутских островов и побережья Северной Америки от мыса Гвоздева до Кенайского полуострова. В промежуток с 1743 года по 1764 год было организовано 70 экспедиций. Результатом предпринятых экспедиций стало открытие некоторых земель Северной Америки.

Поиск новых земель был связан не столько с желанием открытия новых земель, желанием прославиться, но и с экономическими трудностями, в частности с оскудением прежних промысловых мест.

К середине XVIII века на Алеутских островах утвердилась организованная система пушного промысла, продолжившая свое существование примерно до 1970-х годов. Главной целью промысла являлся калан – морской бобр, обитающий на Алеутских островах, чей мех пользовался огромным спросом.

Их-за того, что морские экспедиции обходились недешево купцы объединялись в компании, которые в случае неудачи снижали риск разорения. При этом один и тот же купец мог в одно и то же время принимать участие в нескольких компаниях. Каждый из участников купеческих объединений имел свой пай, их число и другие вопросы, связанные с промысловой деятельностью определялись в «валовом контракте». Добытая пушнина распределялась относительно размеру паев у купца. Количество пайщиков могло достигать нескольких десятков человек. Компании назывались по именам пайщиков, имевших значительный перевес в размере паев. Сами главные владельцы паев практически не участвовали в промысловой деятельности, отправляя в экспедицию наиболее сведущих в этом вопросе людей. Наиболее известными купцами, чьими именами были названы крупнейшие компании, были Е. Басов, Н.Трапезников, И.Бахов, А.Чебаевский, Н.Шалауров, И.Рыбинский.

Контроль над организацией и отправкой судов на поиски промысловых зон возлагался на сибирскую администрацию. Для отправки на промысел было необходимо ее разрешение. Командиры главных портов Камчатского полуострова ставили на каждый корабль сборщика налога – ясака.

Несмотря на то, что в отчетах, рапортах и других документах главной целью экспедиции считалось открытие новых территорий,

приведение их населения в российское подданство, сбор ясака, на самом же деле первоочередной задачей, стоявшей перед экспедицией, был поиск и добыча, имеющей значительную цену, пушнины в районе Алеутских островов.

М.В Неводчиков, капитан шитика «Св.Евдоким» в 1745-1747 годах отправился с Камчатского полуострова в восточном направлении были открыл, запечатлев на карте, несколько Алеутских островов: Атту, Агатту, Семичи. На острове Атту произошло первое столкновение с алеутским народом. Однако отношения с алеутами сложились малопривлекательно, при первой встрече был тяжело ранен местный житель острова. Столкновения продолжались и чаще всего виновниками и инициаторами были русские промышленники.

В 1756 году архангельский мореплаватель П.Башмаков посетил центральную часть гряды Алеутских островов, открыв новые острова, входящие в состав Адрияновских и Крысьи острова. С местными жителями в начале складывались мирные добрососедские отношения - торговля, обмен, взаимные посещения друг друга, но случаи грабежа и насилия со стороны русских людей заставили алеутов дать сопротивление иноземцам. В ответ на это П.Башмаков провел карательную операцию, в результате которой было перебито большое число алеутов, разграблено и сожжено их селение на острове Танага.

Мореплаватель С.Т. Глотов и казак С.Т. Пономарев, отправившиеся в плавание на судне «Св.Иулиан» в 1759-1762 годах обнаружили в восточной области цепи Алеутских островов острова, обозначенных как Лисьи. Около трех лет экспедиция осуществляла на островах Умнак и Уналашке свою промышленную деятельность и торговлю с местным населением. Первоначально алеуты отнеслись к иноземцам с неприязнью, однако добрососедское отношение русских промышленников сменили гнев на милость местных жителей. Формально алеуты стали российскими подданными и заплатили ясак, однако местное население не разбиралось в

понятиях «подданство», а ясак рассматривался ими как некий товарообмен с русскими промышленниками.

В 1761 году судно «Св.Гавриил», командующим которого был Гаврила Пушкарев достигло Аляски, ошибочно приняв ее за остров. Перезимовав в бухте, Пушкарев стал первым русским поселенцем в Северной Америке. Поначалу общение с местными жителями было дружеское, однако спустя время она стало весьма враждебное, из-за жестокости и насилия Гаврилы Пушкарева и его команды над алеутками.

Опасаясь возмездия местных жителей, Пушкарев в летнее время ушел к острову Умнак. Но и здесь Пушкарев проявил себя жестоким и беспощадным человеком. В качестве проводников для поиска новых земель им были взяты в плен местные жители. Однако поиски неизведанных земель оказались неудачными, и Пушкарев принял решение вернуться на камчатку. Промысел, привезенный судном Гавриил в сентябре 1762 года, оказался незначительным.

Значение экспедиции состояло в том, что после Беринга и Чирикова, Пушкарев первым достиг берега Северной Америки и собрал сведения, относящиеся к местным обитателям, а так же значительно расширил представления о местности.

С 1760-х для дальних морских походов строятся новые крупные палубные одномачтовые боты и двухмачтовые галиоты с оснасткой гукер-яхтов. В связи с этим сроки экспедиций промышленников значительно удлинились, до пяти и более лет, в то время как раньше экспедиции не превышали в среднем двух-трех лет. Также возрастала численность экипажа с 30-40 до 50-70 человек³¹.

В 1760 году на поиски промысла отправилось судно «Св.Иоанн Устюжский» во главе с А.Воробьевым. Добравшись до Крысыих островов, экипаж А.Воробьева проявил всю жестокость и бессердечность к местным

³¹ Болховитинов, Н.Н. История Русской Америки 1732-1867 (общ.ред)/ Н.Н.Болховитинов,- Т1.-М.:Междунар.отношения, 1997 г.- С 82-83.

жителям. Перебравшись позднее на соседний остров Кыска Василий Шошин, помощник Воробьева, в первые в практике покорения Алеутских островов принял решение об истреблении всех алеутов на острове, объясняя это тем, что избавившись от местных жителей, промышленники не подвергнут себя угрозе неожиданного нападения. Претворив идею в жизнь, В.Шошин еще несколько раз организовал набеги на близлежащие острова и тем самым навел ужас на алеутов. Завидев судно А.Воробьева и В.Шошина, алеуты выносили дары русским, а сами прятались. В 1763 году судно возвратилось на Камчатку. Несмотря на то, что мерами В.Шошина удалось избежать нападения алеутов, негативным последствием для промышленников стало уничтожение алеутов, являвшихся поставщиками пушнины, и в результате промысел оказался не столь значительным.

Адрейн Толстых на судне «Адрейн и Наталья» в 1761 году открыл ряд островов - Аях, Канага, Четхина, Тагалак, Атха, Амля, впоследствии именуемых как Адрейновские. Адрейн Толстых сумел расположить к себе местных жителей путем подарков и хорошего отношения и тем самым сумел беспрепятственно собрать налог.

Не везде отношения с туземцами складывались так же дружески и мирно, как и у Адреяна Толстых, в 1763-1764 годах на Лисьих островах произошло крупнейшее восстание местных жителей за весь период существования Русской Америки. В 1763 г к Лисьим островам прибыло два судно «Св.Захарий и Елизавета» А.Дружинина и «Св.Троица» И.Коровина. Алеуты встретили иноземцев весьма дружественно, но мирные отношения просуществовали совсем недолго. «Поводом ко всеобщему восстанию алеутов Умнака, Уналашки и Унимака послужило избиение розгами сына одного из алеутских вождей, совершенное русскими промышленниками»³². Такому наказанию у местных жителей

³² Болховитинов, Н.Н. История Русской Америки 1732-1867 (общ.ред)/ Н.Н. Болховитинов,- Т1.-М.:Междунар.отношения, 1997 г.- С.- 86.

могли подвергаться только рабы, поэтому такое действие со стороны русских промышленников оскорбило алеутов.

Выждав удобного момента, когда промышленники разделись на небольшие группы и отправились в разные места островов, туземцы в декабре 1763 года неожиданно напали на них и практически всех перебили. Атаки туземцев продолжались и на следующий год.

В 1764 году И.Соловьев на судне «Св.Петр и Св.Павел» достиг Лисьих островов, остановившись у острова Уналашка. И.Соловьев, зная историю предшественников, был готов отразить нападение со стороны местных жителей. Соловьев провел карательный поход против непокорных алеутов, сжигал копыя, убивал местное население, грабил. Однако принятые меры не привели к желаемым результатам, нападения алеутов на русских промышленников продолжались.

Как мы видим, никакие трудности, будь то расходы на экспедицию, опасность кораблекрушения, нападения местных жителей, голод или цинга не сумели прекратить активное распространение русских людей на славящиеся пушниной острова Тихого океана. Отношения с местным населением складывались по-разному, однако многое зависело от русских промышленников, политики, проводимой ими на открытых островах, а также и от самих алеутов и конкретной ситуации. Бесчинства, творимые русскими купцами, вызывали ответную реакцию со стороны туземцев, что негативно сказывалось на результатах экспедиций. Однако нельзя с полной уверенностью обвинять русских промышленников в недружелюбном отношении к коренному народу Алеутских островов. По мнению некоторых отечественных и зарубежных историков, русская колонизация имела более благоприятный характер, нежели испанская или английская, сопровождавшаяся целенаправленным истреблением коренных жителей-индейцев, имевшим систематический характер.

В 1770-х гг продолжалось продвижение русских промышленников в восточную сторону, поиски пушнины ведутся уже не только в районе Алеутского архипелага, но и у побережья Аляски и Кадьяка.

В 1792 году адмиралом и морским министром Гаврилой Андреевичем Сарычевым была представлена обобщающая карта географических открытий в Тихом океане, впоследствии получившая широкое распространение и одобрение среди иностранных мореходов.

В начале 1780 х годов практически весь Алеутский архипелаг и часть Северной Америки были обследованы и покорены российскими купцами, землепроходцами, моряками. «В результате 48 экспедиций, которые были снаряжены за пушниной с 1756 по 1780 г., были открыты: остров Кыска (мореход Степан Кожевников, 1757- 1761 гг.), острова Умнак и Уналашка, или Лисьи (Степан Глотов, 1758- 1762 гг.), остров Унимак (Дмитрий Панков, 1758-1763 гг.), Адрияновские острова (Адрьян Толстых, 1760-1764), полуостров Аляска (Гавриил Пушкарев, 1760-1762 гг.) и остров Кадьяк (Степан Глотов, 1762-1766 гг.)»³³.

Жители, покоренной территории должны были платить налоги и фактически становились российскими подданными. Они использовались купцами в качестве рабочей силы на пушных промыслах. Добыча пушнины на Алеутском архипелаге содействовала росту экономики и торговли в восточных границах нашей страны, приобретению навыков в мореплавании, присоединению новой местности и ее жителей. Несмотря на достижения русских землепроходцев и моряков, положение Российской империи на данной территории было шатким из-за неимения закрепленных в Северной Америки русских поселений. Постоянные поселения могли в полном объеме установить факт присоединения к Российской империи восточных территорий в Тихом океане.

³³ Макарова Р.В. Русские на Тихом океане во второй половине XVIII века / Р.В. Макарова.- М: Наука, 1968.-С. 80.

Эту задачу удалось решить рыльскому предпринимателю Григорию Ивановичу Шелихову, занявшему в этот период значительное место в подготовке промысловых рейдов на Алеутских островах.

1.2. Северо-Восточная компания и основание первых русских поселений в Северной Америке

В начале 70-х годов XVIII века в Сибирь прибыл 28-летний рыльский купец Григорий Иванович Шелихов. Причиной переезда стали известия о прибыли, получаемой в результате добычи и продажи добытой на Алеутских островах пушнины. Именно этот человек станет грандиозной личностью, «Колумбом российским», сумевшим впервые создать русское поселение на побережье Северной Америки и существенно раздвинуть владения Российской империи в сторону востока.

В 1775 году женился на Наталье Алексеевне, ставшей верной спутницей в экспедициях мужа и помощницей в делах, во время его отсутствия.

Современники и исследователи биографии Григория Шелихова выделяли в нем как положительные черты характера - ум, предприимчивость, смелость, патриотизм, так и отрицательные - жестокость к туземцам, подозрительность, подхалимство, нечистоплотность.

Григорий Шелихов проявил себя успешным и целеустремленным предпринимателем, отметившимся активным участием в промысловых экспедициях. По его мнению, организация промысла и колонизации открытых территорий должна лечь на одну крупную компанию, обладающую монопольным правом.

В 1781 году он совместно с И.Л. Голиковым и М.С. Голиковым создают равноправное соглашение об образовании Северо-Восточной

компании продолжительностью в десять лет. За это время предполагалось вести промысел, как на открытых островах, так и на неизвестных, а также закрепить эти территории за Российской империей путем основания первых русских поселений. Организация русских поселений в Аляске должна была снизить расходы и сократить время на ведение пушного промысла, так как в поселениях будут жить русские люди и туземцы, ведущие привычный для россиян образ жизни с которыми легче согласовать свои действия. Так же заслуга Григория Шелихова состоит в учете им сложившейся в то время социально-экономической обстановке на территории Сибири. Беглые и ссыльные крестьяне пополняли ряды дешевой рабочей силы, и им легко было поддаться уговорам и отправиться на новые земли в поисках новой жизни и счастья.

По соглашению Г.И.Шелихов должен был отправиться в экспедицию на одном из судов. К 1783 году было построено три судна – «Три Святителя», на котором плыли Г.И. Шелихов и его жена, «Св.Симеон Богоприимец и Анна Пророчица» во главе с Д. Бочаровым , «Св.Архистратиг Архангел Михаил» под командованием В .Олесова. Общий экипаж трех галиотов составлял 192 человека.

В середине августа того же года флотилия отправилась из устья реки Урак в северо-восточном направлении. Путь не был лишен трудностей, связанных с погодными условиями-шторм и нехваткой необходимой для поддержания жизни пресной воды. Результатом шторма стала потеря одного из судов - «Св.Михаила».

Два оставшихся судна перезимовали на острове Беринга, столкнувшись с проблемами нехватки на острове животных для употребления их в пищу, с цингой и внутренними разногласиями.

В середине июня 1784 судна отправились в путь, а 13 июля достигли Уналашки, где пополнили свои запасы провизией, а также взяли с собой несколько местных жителей для лучшей ориентации в новой местности.

3 августа 1784 года галиоты добрались до своей цели - острова Кадьяк, где рассчитывалось основать первое русское поселение. В первую очередь Г.И. Шелихов отправил своих людей в разведку. На одной из посланных байдарок был привезен местный житель, который должен был помочь экспедиции избежать столкновений с враждебно настроенными туземцами – конягмиутами или южными эскимосами.

Южных эскимосов характеризовало крепкое телосложение, средний рост, широкое и плоское лицо, маленькие темные глаза, широкие брови, белые зубы, пухлые губы. Им была присуща раскраска лица во время празднеств или военных действий, проколы лица, татуированные узоры на теле. Большую часть года ходили босиком, в особо холодное время надевали сапоги из нерпы. Вооружение воина конягмиута состояло из лука, щита и копья. Рацион питания состоял в основном из рыбы, морепродуктов, ягод, кореньев в сушеном или жареном виде. Жили южные эскимосы в жупанах, похожих на землянки, маленьких и тесных из-за большого количества людей, проживающих в них.

Шелихов считал конягмиутов хитрым, мстительным, лицемерным и вспыльчивым народом, ведущим «скотский образ жизни». Единственной положительной характеристикой южного эскимоса являлось его предприимчивость.

С первых дней обозначился конфликт русских людей с многочисленными и более воинственными, чем уже знакомые алеуты конягами. В августе 1784 года Г.И. Шелихову удалось окончательно сломить и жестоко подавить сопротивление местных жителей. В этот же год в заливе Трех Святителей было заложено поселение.

Со временем стало очевидно, что для того, чтобы миссия компании была завершена успешно недостаточно применение оружия и захват заложников. Нужны было предпринять меры, в результате которых местные аборигены убедились бы в преимуществах русского подданства, русского жизненного уклада. Во время зимовки с 1784 по 1785 год Г.И.

Шелихов предпринимал попытки задобрить туземцев путем преподнесения подарков, а так же «показывал конягам некоторые технические новшества: мощь порохового заряда и огнестрельного оружия, кулибинский фонарь, зеркало, быстрое строительство деревянных домов». ³⁴

В результате, несмотря на сопротивление туземцев, «Колумб российский» создал первое русское поселение на Северной Америки и построил крепость сначала на острове Кадьяк, а вскоре и на соседствующем с ним острове Афогнак.

Представителем сибирского купечества был построен форт Святого Ильи и другие укрепленные пункты.

Для функционирования создающегося поселения на острове были привезены козы, лошади и другие домашние животные, а также организована посадка овощей: свеклы, картофеля, моркови, репы, гороха и других.

Однако не обходилось и без проблем, на земле Аляски было тяжело выращивать хлеб из-за холодного климата и высокой влажности территории. Не вызвало интереса и скотоводство, так как уже отмечалось выше, южные эскимосы питались в основном морепродуктами

По мнению самого Г.И. Шелихова созданные колонии могли самообеспечивать себя провизией. Для выполнения замысла рыльского купца нужно было отправить в Северо-Западную Америку на постоянное место жительства своих соотечественников. Это должно было благоприятно сказаться на усвоении русского жизненного уклада в среде аборигенов.

Особое внимание уделялось распространению христианства среди конягов. По мнению рыльского купца их мировоззрению было легко принять именно православную веру. На острове Кадьяк была построена

³⁴ Болховитинов, Н.Н. История Русской Америки 1732-1867 (общ.ред) / Н.Н. Болховитинов,- Т1.-М.:Междунар.отношения, 1997 г, С.-125-126.

православная церковь, куда по указу Екатерины Второй в 1794 году был отправлен архимандрит Иосаф с семьей монахами. В течение одного года они обратили в православие примерно десять тысяч жителей Аляски.

На острове так же была открыта школа, в которой изучался русский язык наряду с другими предметами.

Наряду со всем этим Г.И. Шелихов исполнял мечты местных жителей воочию увидеть Российскую империю. В 1786 году с ним в Охотск на галиоте отправилось 40 алеутов.

Г.И.Шелихов занимался построением поселения и введением в жизнь туземцев нового уклада жизни до 1786 года. В начале мая он отправился домой, оставив за главного правителя колониями Самойлова. На главного правителя возлагались обязанности, в числе которых была организация пушного промысла, поиск новых земель к северу и югу от Лисьих островов, примирение американцев с новым жизненным укладом, путем расселения русских артелей, а также прославления Российской империи.

Так было положено начало русской колониальной политики на территории западного полушария.

В конце лета рыльский купец был уже на Камчатке, откуда в начале следующего года прибыл в Охотск, а потом в Иркутск. Здесь он надеялся заручиться поддержкой губернатора В.И.Якоби для дальнейшего развития своего замысла по освоению Северной Америки и получения помощи со стороны государства, ее Величества Екатерины Второй.

Шелихов намеревался решить проблемы сбыта товара в Кяхте, установить торговые отношения с Ост-Индской компанией, а со временем и с Японией, Кореей и Индией. Для этого предполагалось построить на двух Курильских островах гавань и крепость и что немаловажно продолжить освоение Северо-Западной Америки.

«13 апреля 1787 г. Шелихов представил иркутскому генерал-губернатору И. В. Якоби донесение о своем плавании в Америку, к

которому приложил журнал плавания с картой, план построенных на островах Кадьяк и Афогнак крепостей, наставления подчиненным и другие документы. На основании их и донесения от 19 апреля 1787 г. иркутский генерал-губернатор мог составить мнение о замыслах рыльского купца и оценить его ум и кругозор.

И. В. Якоби, со своей стороны, послал на имя Екатерины II рапорт о результатах экспедиции компании Шелихова — Голиковых к берегам Америки, ходатайствуя перед императрицей об оказании помощи Северовосточной компании».³⁵

И.В.Якоби, считал, что Г.И.Шелихову следует предоставить монопольное право на организацию пушного промысла и развитие русских колоний в Северной Америки. Решающим доводом стало то, что именно Г.И.Шелихову удалось привести в русское подданство жителей островов Кадьяк и Афогнак.

Рапорт иркутского губернатора разбирался Непременным советом в середине февраля 1788 года, который принял решение передать дело в Комиссию о коммерции.

В тоже время Г.И. Шелихов и И.Голиков лично обратились к императрице с прошением, в котором они просили Екатерину Вторую предоставить им награду за заслуги перед родиной, монопольное право на добычу пушнины, сумму в 200 тысяч рублей и около ста человек для охраны созданных поселений.

В итоге, несмотря на положительное решение Комиссии о коммерции и Непременного совета императрица не решила предоставить сумму в 200 тысяч рублей из-за недостатка денег в казне, монопольное право, ссылаясь на указ 1762 года, запрещающей монопольное пользование, и отправку военной команды. В своем решении Екатерина Вторая проявила себя как осторожный политик, не верящий в успех

³⁵ Макарова Р.В. Русские на Тихом океане во второй половине XVIII в. / Р.В. Макарова.- М.:Наука,1968. С.- 122

задуманного Г.И. Шелиховым и опасаясь, противодействие со стороны стран-конкуренток. Также на принятие решения оказало влияние затрудненное положение России на мировой арене и обострение отношений со Швецией и с Турцией.

И все же одно пожелание, а именно награждение, было выполнено императрицей.

Несмотря на решение правительства, созданная Шелиховым и Голиковыми компания продолжила свое существование, развивая на открытых территориях пушной и рыбный промысел, а также исследуя северо-западное побережье Америки с целью установления на этих территориях российской власти.

Строительство поселений, организация жизненного уклада на острове Кадьяк являлось лишь одной из составляющих грандиозного плана Г.И. Шелихова по экспансии Северо-Западной Америки.

Инициатива Г.И. Шелихова постоянно возрастала. Он ставил перед компанией новые цели и достигал их, среди них было строительство новых поселений и крепостей, предпринимал меры для развития в открытом регионе земледелия, огородничества, пушного промысла, металлургии.

Преемник К.А. Самойлова, С.И. Деларов в соответствии с поручением Г.И. Шелихова послал судно «Три святителя» во главе с Г. Измайловым и Д. Бочаровым посетить близлежащие острова вдоль побережья, оставив на этих островах после себя знаки принадлежности Российскому государству – медные гербы и железные доски с надписью «Земля российского владения».

В это время у Шелихова складываются дружеские отношения с новым губернатором Иркутска И.А. Пилем. В 1789 году рыльский купец отправляет новому компаньону «прошение», в котором просил о помощи, в частности о предоставлении чина и людей. Через пару дней И.А. Пиль посылает рапорт императрице, в основе которого лежало прошение Г.И. Шелихова и перечисление выгод, которые могло получить государства,

предоставив Г.И. Шелихову преимуществ перед другими компаниями. Такая заинтересованность иркутского губернатора объяснялась надеждой на получение прибыли от развивавшейся торговли с Новым Светом.

В конце 1780-х годов Г.И. Шелихов оказался в крайне невыгодной для себя позиции. В 1789 году Екатерина Вторая получила донос И.И. Биллингса, который совместно с Г.А. Сарычевым путешествовал по Тихому океану и исследовал северо-западное побережье Америки. В этом доносе, составленном по рассказам подлекаря М.Бритюкова, описывались варварские деяния известного предпринимателя на американских островах. Императрица велела рассмотреть донесение в Совете при Высочайшем дворе, а сама подметила: «Как все за Шелехова старались для доставления ему монополии: он всех закупил и, буде таким же образом открытия свои продолжать станет, то привезут его скованным».³⁶

Защитник рыльского купца И.А. Пиль высказался о доносе как о личной мести и неприязни подлекаря М. Бритюкова, которого Шелихов отстранил от деятельности по обвинению в небрежных смертях людей.

Несмотря на то, что сообщение Бритюкова все же был в скором времени подтверждено свидетелями жестоко обращения Шелихова с туземцами и самими туземцами, дело не получило дальнейшего развития. Причиной тому стало покровительство Шелихову иркутских и петербургских властей.

Шелихов продолжал свое дело, значительно расширив сферы деятельности Северо-Восточной компании. Им, совместно с Голиковым были учреждены и другие компании, носившие название мест добычи промысла, например Предтеченская и Уналашкинская. Для пополнения капитала привычным для рыльского купца стало взятие векселей, которое являлось весьма выгодным при его умелом использовании.

³⁶ Памятные записки А.В. Храповицкого, статс-секретаря императрицы Екатерины Второй // Чтения ИОИДР. — 1862. — Кн. 3. Отд. II. — Июль—сентябрь. — С. 178.

15 августа 1790 года Г.И. Шелихов подписал соглашение с каргопольским предпринимателем А.А. Барановым, в результате которого последний «становился главным правителем русских поселений Северо-Восточной американской компании на Алеутских о-вах и северо-западной части Северной Америки. Баранов на этом посту заменил Е.И. Деларова и оставался главным правителем бессменно в течение 28 лет». ³⁷ Своим помощником А.А. Баранов назначил мещанина И.А. Кускова, впоследствии ставшего правителем крепости Росс.

В это время увеличивается торговля Северо-Восточной компании с Китаем добытой пушнины, и при содействии И.А.Пиля, российское правительство отправляет в Северную Америку и на Курилы на поселение 20 мастеров и семьи хлебопашцев.

Шелихов старался убедить правительство пойти к нему на встречу и реализовать его масштабные планы по расширению торговой экспансии в Тихом океане. Одним из его предложений стало установление торговых связей с Ботавией, Макао, Филиппинскими и Марианскими островами, а так же с китайским Катоном. Доставка российских и североамериканских товаров морским путем, по его мнению, гораздо дешевле и выгоднее, чем через Сибирь. Охотский порт он мечтал заменить портом, находившимся в устье реки Уды.

Но Г.И. Шелихову не удалось претворить планы в жизнь. 20 июля 1795 года «Колумб российский» скоропостижно умер.

После смерти Г.И. Шелихова, успешного, предприимчивого и деятельного купца, одного из создателей Северо-Восточной компании, его конкуренты, такие как Киселевы, Мыльниковы, Лебедев-Ласточкин старались сделать все, чтобы задушить его компанию. В частности, созданное Лебедевым-Ласточкиным поселение применяло оружие, вводило в плен, разрушало постройки в шелиховских поселениях.

³⁷Болховитинов, Н.Н. История Русской Америки 1732-1867 (общ.ред) / Н.Н. Болховитинов,- Т1.-М.:Междунар.отношения, 1997. С.-143.

В июле 1797 года произошло объединение Северо-Восточной, Северо-Американской и Курильской компании с Иркутской компанией предпринимателя Николая Мыльников. Новая компания получила название Американской Соединенной компании.

«Павел I совместно с решением Коммерц-коллегии 8 сентября 1797 г. утвердил созданную коммерческую Американскую Соединенную компанию.

Таким образом, к концу 90-х годов XVIII в. был реализован тот проект, который Шелихов вынашивал с начала 80-х годов. Весь пушной промысел был передан в руки одной – Американской Соединенной компании»³⁸. В 1798 году в ней состояло приблизительно 20 предпринимателей, в руках которых находились 724 акции, каждая из которых стоила тысячу рублей.

Таким образом, деятельность Г.И.Шелихова и его совместной с Голиковыми компании на территории Северной Америки можно назвать прогрессивной. Это связано с началом колонизации Аляски и построением первых постоянных поселений на территории острова Кадьяка. Северо-восточная компания в течение десяти лет приобщала эскимосов и другие народы к русской культуре, устанавливала торговые связи с ними, налаживала промысел. Компания сыграла большую роль в освоении новых территорий и расширение владений Российской империи. «Колумб российский» в период с 1794 по 1894 год отодвинул границы Русской Америки в северо-восточной стороне вверх по течению реки Юкон, а на юго-востоке начал продвижение к архипелагу Александра.

«По данным С. Г. Федоровой, в конце XVIII в. в Русской Америке насчитывалось более 8 тыс. человек, причем русских было уже только 225 (на 1799 г.). Они занимались промыслом морского зверя, рыболовством, судостроением, делались попытки сельскохозяйственных посадок. В

³⁸ Макарова Р.В. Русские на Тихом океане во второй половине XVIII в./ Р.В.Макарова.- М: Наука,1968.- С.- 134.

Русской Америке к концу века было несколько русских поселений: на Атхе основано в 1795 г.; на Кадьяке – в 1784 и 1792 гг., Георгиевская крепость – в 1787 г., Александровский редут – в 1786 г., Николаевский редут – в 1791 г., крепость Константина и Елены – в 1793 г. и, наконец, Ново-Архангельск – в 1799 г.».³⁹

В результате своей деятельности Северо-Восточная компания Голикова и Шелихова заложила основы, костяк для формирования более обширной Российско-Американской компании, поглотившей все мелкие компании, существовавшие на этой территории.

³⁹ Алексеев, А. И. Освоение русскими людьми Дальнего Востока и Русской Америки. М.: Наука, 1982. С.- 39.

Глава 2. Деятельность Российско-американской компании

2.1. Образование РАК и основные направления ее деятельности на протяжении XVIII-XIX вв.

Занявший престол после смерти матери Екатерины Второй в 1796 году, император Павел Первый поддержал активную колонизацию, освоение и торговую деятельность купцов в Северной Америке.

8 июля 1799 года император Павел Первый издал указ об учреждении единой Российско-американской компании (РАК)⁴⁰.

Главные роли в создании Российско-американской компании занимали шелиховские наследники: его жена Н.А.Шелихова, зять М.М. Будаков, камергер Н.П. Резанов.

Созданная компания наделялась исключительной властью на управление и контроль над торговой и любой предпринимательской активностью на северо-западном побережье Америки. Это объясняется тем, что правительству были очевидны плюсы образования одной монопольной компании над различными мелкими объединениями. В столице прекрасно понимали, что Российское государство еще не способно иметь на Тихом океане серьезные военно-морские силы, сухопутные силы и мощные, способные выдержать удар крепости. Именно поэтому управление территориями могла взять на себя крупная монопольная компания, которой и стала Российско-американская.

Права и компетенции Российско-американской компании определялись «правилами и привилегиями» периодом на 20 лет. Если рассматривать права компании, то среди них стоит упомянуть о праве пользования промыслами на северо-восточном побережье Северной

⁴⁰ Указ «О именовании компании, составившейся для промыслов и торговли по Северо-Восточному морю промыслов и торговли Российско-Американскою компаниею – с приложением правил, привилегий и акта оной компании» от 8 июля 1799 года. Полное собрание Законов Российской империи. 1799 год. Т. 25. №19030.

Америки не выше 55 градусов северной широты и о праве совершать открытия в этой области в интересах государства. Также среди прав были такие, как право на торговлю с близко расположенными зарубежными странами, право на помощь в обеспечении ресурсов со стороны Российского государства.

Деятельность компании подвергалась жесткому государственному контролю, поэтому компания носила скорее полугосударственный характер, нежели частный.

Указ компании предписывал, что на важных собраниях могут присутствовать или же голосовать по поводу принятия важного решения лишь владельцы 10 и более акций компаний. Учреждалось Главное правление, состоявшее из четырех предпринимателей имеющих на руках более 25 акций и набравших большее число голосов на тайном голосовании. Голоса на заседаниях считались не по самим акциям, а по количеству участников заседания. Избранный директор нес ответственность не только перед собранием акционеров, но и перед правительством.

Первым директором на выборах в Иркутске назначался предприниматель Михаил Матвеевич Булдаков, женатый на дочери Григория Шелихова - Авдотье. Другими директорами были выбраны Я.Н. Мыльников, Д.Н. Мыльников и С.А Старцев. После выборов в середине сентября директора компании приняли присягу.

Николай Петрович Резанов, по решению императора становился корреспондентом компании и наделялся особым правом ходатайствования перед ним по вопросам компании.

После победы на выборах между директорами разгорелись споры. В частности конфликт состоялся между М.М.Булдаковым и Мыльниковыми. В итоге, примерно через год в октябре 1800 года по указу Сената главное управление РАК было перенесено из Иркутска в столицу.

Через некоторое время состоялись перевыборы директоров компании. М.М. Булдаков сохранил за собой место главного директора компании. Новоизбранными директорами стали Е.И.Деларов и И.П.Шелихов, купцы прекрасно разбирающиеся в организации и проведении пушного промысла, в его особенностях. Мыльниковы и остальные иркутские акционеры отстранялись от выборов.

Центром Русской Америки не без участия Баранова стал о.Кадык. Экономической основой Русской Америки стал пушной промысел, в основном пушнина калана, морского млекопитающего, похожего на выдру. РАК обладала флотом, без которого промысел был бы невыносим. Доставка дорогих мехов животных позволяла РАК поддерживать свое существование в виду упадка постигшего ее в 1799-1807, выраженного в форме задолженности.

Занявший престол отца в 1801 году, император Александр Первый проявил еще больший интерес, чем его отец и бабушка к освоению и колонизации Северной Америки, а именно к компании, занимавшейся торговой, предпринимательской и иной деятельностью в этом регионе.

«Общее число акций к 1801 г. достигло 7.350. Александр Первый продемонстрировал монаршее благоволение к компании, приобретя 20 акций за 10 тыс. рублей. Ее акционерами с 1801 г. стали вдовствующая императрица Мария Федоровна (4 акции) и жена императора Елизавета Алексеевна (4 акции), великий князь Константин Павлович (2 акции). Этим царствующий дом давал понять, что компания – важное государственное дело. Пример подействовал. В короткий срок раскупили более 1 тысячи акций на сумму более 500 тысяч рублей»⁴¹.

Как главному директору М.М.Булдакову в начале существования Российско-американской компании пришлось весьма непросто из-за того, что монополия компании находилась в состоянии упадка. Этот упадок был вызван следующими причинами: ошибками в слиянии капиталов разных

⁴¹ Муравьева Л.А. Русская Америка в XIX веке//Финансы и кредит.- 2011.-№20.- С.-66.

предпринимателей, неудачно складывающимися делами в самой колонии (борьба с народом-тклинитами и гибель судна «Феникс»), а так же с необходимостью построения взаимоотношений с привилегированными лицами, с администрацией империи.

Все осложнялось из-за несогласия иркутских акционеров с перенесением Главного правления в Петербург. Для изменения ситуации ими было составлено прошение, однако их план провалился. М.М.Булдаков провел собственное собрание в столице, по результатам которого было решено оставить Главное правление в столице.

Из этого решения главного директора можно заключить, что он в отличие от иркутских акционеров, считавших РАК своей собственностью, понимал весь масштаб созданной компании - государственный. И именно поэтому им была выбрана тактика активного и тесного сотрудничества с государственной властью, интересы государства для него были превыше личных интересов купцов и своих собственных.

В 1802 году Охотскую контору РАК обвинили в незаконных перевозках грузов на государственных кораблях и в других злоупотреблениях. Главное правление не признало эти обвинения. Помог в разрешении проблемы РАК министр коммерции граф Н.П.Румянцев. В 1808 году Н.П.Румянцева пригласил на пост умершего Н.П.Резанова – ходатая компании перед правительством, он принял приглашение.

Со временем в составе главного правления РАК принимали решение уже не только купцы, но и мореплаватели, ученые, деятели науки, государственные деятели. Среди них оказались и будущие участники движения декабристов, в частности К.Ф.Рылеев. «Для удешевления снабжения колоний и вывоза добытой пушнины компания начала организовывать кругосветные путешествия на военных судах под командованием морских офицеров. Первая кругосветная экспедиция под командованием И.Ф.Крузенштерна и Ю.Ф.Лисянского состоялась в 1803-

1806 г. Всего было проведено 30 кругосветных и несколько полукругосветных путешествий»⁴².

В конце 1811 года император Александр Первый подписал указ, по которому Российско-американская компания подчинялась департаменту мануфактур и внутренней торговли. Также РАК должна была предоставлять всю информацию о своей деятельности. Сущность данного указа состояла в начале государственного контроля над деятельностью компании.

Установление надзора обуславливалось двумя причинами: расширение спектра деятельности РАК и просьбы компании о помощи и поддержке, за которые следовала своя плата. Из-за расширения круга деятельности компании было решено увеличить число директоров с двух до четырех. А так же в конце 1813 года был учрежден Особый совет РАК, в который входили три представительных акционеров для решения трудных политических вопросов.

В 1812 г. мещанин, служащий РАК Иван Кусков основал крепость и селение на территории Калифорнии недалеко от залива Бodega с одной стороны и Сан-Франциско с другой стороны, названное Форт Россом.

«Преследовались две важнейшие цели: промысел морского бобра, который обитал в этих водах и составлял особый подвид этого животного, и снабжение русских колоний на Аляске продовольствием»⁴³.

«В период с 1812-1841г. на освоенных территориях размещались благоустроенные поселения с русским укладом: была выстроена первая в Калифорнии верфь, кожевенный завод, а также дома, бани, скотный двор, подсобные помещения для хозяйственных нужд (казармы, поварня, кладовые, мастерская с кузницей и слесарней), изготавливали мебель,

⁴²Муравьева Л.А. Русская Америка в XIX веке // Финансы и кредит.- 2011.- №20 - С.-68.

⁴³Петров А.Ю. Взаимодействие России и США на Северо-Западе Америки в начале XIX в.// Новая и новейшая история. 2013. С.- 175 .

двери, черепицу из секвойи, телеги, бочки, обрабатывали железо и медь. В Калифорнию впервые завезли и стали выращивать капусту, салат, редьку, морковь, репу, свёклу, лук, картофель, высаживали фруктовые сады персиковых деревьев, вишен, яблонь (сад сохранился до сих пор и возраст некоторых деревьев составляет более полутора веков). Были основаны три пшеничных факторий – ранчо. Агроном Е. Л. Черных посадил первый виноградник в Калифорнии (с тех пор это является главной агрокультурой региона), а также им была построена первая метеорологическая станция»⁴⁴.

В 1841 г. Форт Росс был продан мексиканскому гражданину Дж. Суттеру».

В 1818 г. 72-летнего А.А.Баранова на посту главного правителя колоний сменил мореплаватель, капитан 1-го ранга Леонтий Андрианович Гагемейстер. Так закончилась прогрессивная деятельность первого правителя северо-американских колоний, имевшая колоссальное значение в рамках приобретения и освоения новой территории, расширившая торговые связи Российской империи и наладившая экономическую деятельность РАК. Несмотря на то, что А.А.Баранов при своем правлении имел почти неограниченную власть и имел возможность обогатиться, он не приобрел личное состояние, направив все силы и ресурсы на укрепление РАК. А.А. Баранову не удалось вступить на родную землю. Отправившись домой на корабле «Кутузов» он умирает в пути. Последующими правителями Русской Америки являлись заслуженные морские офицеры, ученые и мореплаватели.

«К 1819 году у компании было 15 постоянных укрепленных поселений, где выстраивались судостроительные верфи (так было положено начало местному судостроению), больницы, магазины, православные храмы. Русский мореплаватель Ю. Ф. Лисянский привёз на

⁴⁴ Фугина О.А. Освоение русскими Северной Америки: возникновение русско-американских культурных связей // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. М., 2017.-№3.- С.- 90-91.

Аляску первую достаточно обширную библиотеку. Кроме того, осваивалось хлебопашество, изучались местные природные ресурсы (в частности, была организована добыча угля)»⁴⁵.

В 1819 году в связи с истечением срока действия первого устава предстояло решить вопрос о его продлении.

С 13 сентября 1821 года, с принятия нового устава компании, начинается второй период в истории Русско-американской компании. В новом уставе в пункте 35 было прописано, что компания «обязана стараться всевозможными мерами оправдать доверие оной сделанное: сохранять в целости колонии, исключительно в ее пользу предоставленные» Компания оставалась в своей деятельности, подотчетной правительству. При этом министр финансов мог делать все, что необходимо, чтобы исправить «отступление компании от устава».⁴⁶

Второй устав компании все более усиливал государственный контроль над деятельностью РАК.

В начале 20-х годов XIX века в среде держателей акций, выделяется группа людей, не поддерживающих деятельность директоров РАК направленную на налаживание тесных контактов с правительством Российской империи. Купцы все больше жаловались на неимение прибыли.

Таким образом, сложилась оппозиционная по отношению к Главному правлению группировка лиц, недовольная как злоупотреблениями директоров компании, так и отсутствием экономических выгод. На директоров РАК обрушились обвинения в использовании денежных и иных средств компании в личных целях. Акционеры настаивали на изменение политики Главного правления,

⁴⁵ Фугина О.А. Освоение русскими Северной Америки: возникновение русско-американских культурных связей // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. М., 2017.-№3.- С.- 90.

⁴⁶ Полное собрание законов Российской империи, указа 1821 г. № 28747, Т. 37,- С. 903.

направить все усилия не на решения государственных задач, а на предоставление им коммерческих выгод.

Конфликт в компании удалось разрешить флотоводцу, государственному деятелю и первому в истории нашей страны министру морских дел Николаю Семеновичу Мордвинову, пользовавшемуся авторитетом среди акционеров компании. Детально ознакомившись с делами компании, Н.С.Мордвинов выявил недостатки, для устранения которых требовалось наладить реальное положение дел компании путем увольнения директоров РАК.

24 июня 1824 года на место уволенного В.В.Крамера пришел новоизбранный директор Н.И.Кусов, остававшийся на посту до 1856 года.

В 30-е годы XIX в. оппозиция к Главному правлению РАК прекратила свое существование. Но это все же не означает, что конфликты между директорами и акционерами полностью исчезли.

Конфликты окончательно исчезли с принятием третьего устава компании в 1844 году. Политика Николая Первого отличалась консерватизмом, и функционирование РАК его вполне устраивало. Стоит отметить, что в принятый устав не включили многие предложения директоров, ориентированные на дальнейшее сращивание РАК с государством.

В 1842 г. в число директоров компании был избран контр-адмирал Фердинанд Петрович Врангель, ставший в 1844 г. председателем Главного правления РАК. Состав Главного правления увеличился с 4 человек до 5 (А.И. Северин, И.В. Прокофьев, Н.И. Кусов, новым директором был избран полковник В.Г. Политковский).

С середины 40-х годов XIX века ясно прослеживается тенденция смены в совете директоров лиц, занимающихся купеческой деятельностью на гражданские лица и военных чиновников.

С 1840-1850 гг. РАК по решению правительства начинает уделять большое внимание освоению Дальнего Востока. В период с 1843-1845 гг.

Охотская фактория РАК была перенесена в залив Аян, где был построен Аянский порт РАК, ставший опорным пунктом при продвижении к Амуру. В 1846 г. РАК была отправлена морская экспедиция в устье р. Амура - бриг компании «Константин» под командованием мореплавателя А.М. Гаврилова. В результате экспедиции получилось исследовать южную часть побережья Охотского моря, измерить глубины, ознакомиться с грунтом около берегов

Несмотря на то, что мореплавателю не удалось в полной мере исследовать устье Амура, все же экспедиция помогла разведать устье р. Амур.

В 1850 г. под предводительством Г.Н. Невельского РАК построила селение Петровское в устье Амура. Уже в 1851 судно РАК «Шелихов» привез на Амур русских поселенцев, провизию и домашних животных. Весной 1853 г. Николай Первый возложил на РАК миссию по освоения о. Сахалина. По указу императора о. Сахалин был отдан в пользование и владение компании на тех же условиях, что и территории Русской Америки. В том же году на территории о. Сахалина был создан Муравьевский пост – главная база компании. Но последующее освоение компанией Приамурья и о. Сахалина было замедленно из- за начавшейся Крымской войной.

К середине XIX века отношения между Россией и Великобританией в районе Русской Америки приобрели натяжной характер. Это было вызвано стремлением Великобритании «создать в Северном полушарии гигантский пояс непрерывных колониальных владений от Канады через Сибирь и Среднюю Азию до Индии. По большей части, он должен сформироваться за счёт российской территории, а Аляске в нём, помимо всего прочего, отводилась роль связующего звена между американским и азиатским секторами». ⁴⁷

⁴⁷Волынчук А.Б. Русская Америка – опыт геополитического освоения / Волынчук А.Б., Шведов В.Г. // Вестник челябинского гос. ун-та. Челябинск -2011.-№14.С.- 29

Инструментом для достижения цели стало сформированное браконьерское сообщество. К 1850 г. у берегов североамериканских колоний ежегодно останавливались около 250 браконьерских судов. Браконьеры наносили Российской империи не только материальный ущерб, но и политический. На территории Аляски строились укрепленные пункты, совершались организованные нападения на русских жителей, пограничников, купцов, создавались эфемерные республики. Среди коренных жителей Аляски, в частности колошей, сеялись враждебные к России настроения. Населению предоставляли оружие и алкоголь в обмен на враждебные акции по отношению к русскому народу.

То, что такое положение дел стало возможным, свидетельствовало о недостаточно сформированных силах России в районе Северо-Западной Америке.

В результате начала Крымской войны в 1854 г. северо-западная колония России оказалась в уязвимом состоянии, в любой момент она могла быть подвергнута вражескому нападению.

От вторжения англичан и французов Аляска была спасена дипломатической уловкой. С наступлением войны главное правление РАК подписало формальный договор с руководителями Американской меховой компании, подразумевающий «сдачу в аренду» ей территории российской колонии в Америке сроком на три года. Хитрый шаг со стороны правления РАК привел к тому, что враги не решились атаковать территорию, «относящуюся» нейтральной стороне. По окончании войны Американская меховая компания завершила аренду Аляски досрочно. Но этим действием РАК был создан прецедент передачи российской колонии под контроль другого государства.

Фиктивное соглашение о передаче Аляски Америке вполне могло стать реальным.

«С окончанием войны и заключением Парижского мира сразу всплыл вопрос о дальнейшей судьбе русских поселений в Америке. Вопрос

этот был продиктован тяжелыми уроками Крымской войны. «В случае войны с морскою державою мы не в состоянии защитить наши колоний», – писал великий князь Константин в одном из писем министру финансов Княжевичу»⁴⁸.

Таким образом, РАК образованная в 1799 императором Павлом Первым, имевшая полугосударственный характер, прошла сложный путь на протяжении которого она сталкивалась с такими трудностями как нехватка материальных средств, разногласия акционеров, злоупотреблениями директоров компании и т.д, но сумела достичь успехов в торговле с разными странами, освоить новые территории, получившие название Русской Америки. Благодаря прогрессивной деятельности правителей колонии, в частности Баранова, созданы новые поселения, улучшились условия жизни местного населения, жители приняли христианство, строились школы, бани, развивалось огородничество и скотоводство. Безусловно, РАК внесла огромный вклад в развитие территории Северо-Западной Америки, однако после тяжелой для нашей страны Крымской войны остро встал вопрос о дальнейшей судьбе колонии.

2.2. Продажа Русской Аляски и завершение деятельности РАК

Еще в середине 1860-х казалось, что РАК имеет все шансы на дальнейшее существование и процветание. «Несмотря на резкую критику в ее адрес, летом 1865 г. и весной 1866 г. Государственный совет утвердил «главные основания» нового устава РАК, а правлению компании удалось даже получить от правительства дополнительные льготы. По представлению министра финансов М.Х.Рейтерна Александр II 20 августа

⁴⁸ Окунь С.Б. Российско-Американская компания / С.Б.Окунь; под ред. и с предисл. Б.Д. Грекова; Ленингр. гос.ун-т, Исторический фак.-Москва; Ленинград: Соцэкгиз, 1939.-С.-228.

(1 сентября) 1866 г. «повелеть соизволил» производить РАК «ежегодное из государственного казначейства пособие по двести тысяч рублей» и снять с нее долг казне в размере 725 тыс.руб»⁴⁹.

Настойчивое прошение РАК правительства о предоставлении дополнительных льгот и привилегий приводило и к негативному последствию, а именно к появлению мысли у правительства о том, что выгоднее было избавиться от тяжкого бремени заботы и поддержания колоний на северо-западном побережье Америки, тем более что общее положение финансов России находилось в упадке. Получение суммы от иностранного государства виделось наилучшим вариантом для царского правительства.

Поводом к рассмотрению вопроса о дальнейшей судьбе Америки стал приезд Эдуарда Андреевича Стекля, российского дипломата в Вашингтоне, в Санкт-Петербург. За время своего присутствия в столице Э.А.Стекло успел пообщаться с великим князем Константином и министром финансов М.Х.Рейтерном. После разговора с дипломатом Рейтерн, имевший наиболее точное представление о финансовом положении России, подчеркивал несостоятельность положения РАК в существующих условиях. Он приводил следующие аргументы: компания не приносила выгоды ни акционерам, ни государству, не смогла достичь результатов в освоении и укоренении русского уклада жизни в Америке, гораздо большую прибыль приносила деятельность России в Амурском крае, колониям в Америке вполне может угрожать морская держава, вступившая в войну с Россией и возможность столкновения с американцами. Так же он был ознакомлен с документами, предоставленными ему директором государственного банка в которых сообщалось, что долги РАК составляют 1 127 670 руб., а также им была рассмотрена смета годовых доходов (720 250 руб.) и расходов (676 550

⁴⁹ Болховитинов, Н.Н. История Русской Америки 1732-1867 (общ.ред) / Н.Н. Болховитинов,- Т3.-М.:Междунар.отношения, 1999. С.- 425.

руб.) из чего был сделан вывод о том, что компания находилась в затруднительном финансовом положении.

Брат императора, великий князь Константин Николаевич, также активно выступал за избавление России от колоний в Америке. Свою точку зрения генерал-адмирал развернуто изложил в письме министру иностранных дел Александру Михайловичу Горчакову, где обосновывал свою позицию «финансовыми затруднениями и необходимостью сокращения сметы морского министерства, которое он возглавлял. Но главные причины продажи он видел в том, что «колонии приносят нам мало пользы. И потеря их не была бы слишком чувствительна» и в неизбежности захвата их со стороны США. Поэтому лучше было их заблаговременно продать».⁵⁰ 16 декабря 1866 г. по предложению А.М.Горчакова состоялось заседание с императором Александром Вторым. В числе приглашенных так же оказались великий князь Константин Николаевич, Рейтерн, Краббе, Стеклов и сам Горчаков.

Здесь стоит отметить, что не все видные деятели того периода поддерживали идею продажи Аляски иностранному государству. Примером может служить Ф.Р.Остен-Сакен, сотрудник МИД, который приводил доводы против избавления от колоний. Он считал, что на данный момент РАК несостоятельна и безжизненна, поэтому необходимо приступить к преобразованию компании и колонии, намеченных еще в 1860 г. Также Ф.Р. Остен-Сакен отмечал, что в современной обстановке соперничества Америки и Англии на северо-западном побережье Америке не стоит опасаться захвата колонии. Сумма, полученная за колонии, по мнению сотрудника МИД, вряд ли была бы достаточной для такого обширного государства, как Российская империя. В то же время, Ф.Р. Остен-Сакен опасался, что появление столь сильного соседа на востоке могло привести к столкновениям и потерей России своих территорий.

⁵⁰ Муравьева Л.А. Русская Америка в XIX веке // Финансы и кредит.- 2011.- №20 - С.- 72.

И все же принятие решения о судьбе Аляске возлагалось на императора Александра Второго, его влиятельного брата и А.М.Горчакова. И они приняли это решение – продать Аляску Америке.

Таким образом, можно выделить следующие причины продажи Аляски: во-первых, достаточно далекое месторасположение колонии от метрополии, что в случае войны с иностранным государством могло привести к захвату Русской Америки, во-вторых, обострение отношений с Англией после Крымской войны и ее желание заполучить колонии России в Северной Америке, в-третьих, перенесение государственного интереса на приамурские и среднеазиатские территории, в - четвертых, нахождение на территории колонии золотых россыпей еще в 1852 г., которые могли привести не только к притоку золотоискателей, но и привести к военной угрозе со стороны иностранного государства, в-пятых, внутренние причины колонии: малочисленное население русских на уровне 600-800 человек, сопротивление индейцев-тлинкитов и бедность жизни населения колоний, в-шестых, тяжелое положение дел в РАК, ее задолженность и неимение крупных доходов. Последняя названная нами причина до сих пор остается дискуссионной. Многие исследователи считают, что РАК находился не в таком уж и тяжелом положении, что при большей поддержке государства РАК могла продолжать свою деятельность.

Комплекс вышеназванных причин вынудил российское правительство продать Аляску Америке. Продажа Аляски представлялась правительству как средство устранения возможных дальнейших противоречий и укрепления союза двух великих государств. «Именно эти общеполитические соображения, подкрепленные стратегическими мотивами вышли, как нам представляется, на первый план и стали даже определяющими. Давняя идея о континентальном, а не о морском будущем России, отказ о приобретении далеких заморских территорий и

сосредоточение внимания на укреплении позиций на Дальнем Востоке (особенно в районе р.Амур) приобретали все большее значение»⁵¹.

В январе 1867 г. русский дипломат Э.А.Стекль отправился в Нью-Йорк для переговоров с представителем американского правительства, государственным секретарем У.Г.Сьюардом. 18 марта 1867 г. президент США Э.Джонсон подписал официальные полномочия государственного секретаря Америки и практически сразу состоялись переговоры между российским и американским представителями, где был окончательно составлен проект, по которому Российская империя продавала свои колонии США за 7 млн.долл, на 2 млн.долл. больше, чем планировало российское правительство. А 25 марта американское правительство решило добавить к сумме покупки еще 200 тыс.долл. В итоге стоимость Русской Америки равнялась 7,2 млн.долл. Договор был окончательно составлен и подписан в ночь с 29 на 30 марта в городе Вашингтоне, а 3 мая 1867 г. договор подписал российский император.

В российском обществе новость о продаже Аляски стала неожиданностью. Некоторые печатные издания высказывали сомнения, что за колонии заплатили такую сумму, другие считали эту сумму совсем незначительной.

Лишь после подписания договора и прочих формальных действий М.Х. Рейтерн уведомил о случившемся руководство РАК. «Общее собрание акционеров в апреле 1867 г. выделило пять уполномоченных для ведения текущих дел компании. После ратификации договора порты Русской Америки были открыты для свободного доступа американских судов и товаров. Специально созданный комитет подготовил записки об исполнении договора и средствах вознаграждения РАК. Население Русской Америки, «кроме туземцев», также подлежало вывозу. Для отправки русских служащих с семьями (812 чел.) требовалось 617

⁵¹Болховитинов, Н.Н. История Русской Америки 1732-1867 (общ.ред) / Н.Н. Болховитинов,- Т3.-М.:Междунар. отношения, 1999. С.- 442.

тыс.руб., для работавших по контракту- 40 тыс.руб. эти расходы оплачивала РАК. Колониальных граждан и креолов предлагалось вывезти в Приамурский край, а православных алеутов переселить на Командорские и Курильские острова»⁵².

РАК формально существовала до 1881 года, хотя реальной властью она уже не обладала с момента поднятия флага США в Ново-Архангельске.

Так закончилось 82-летнее господство РАК на территории северо-западной Америки.

Присутствие русских на территории северо-западной Америки начиная с 1741 г. прибытия В.Беринга и до продажи Аляски в 1867 г. было отмечено как положительными, так и отрицательными моментами. До сих пор вопрос о продаже Америке Аляски остается спорным. Очевидно, что после тяжелой Крымской войны, финансовое положение Российской империи было тяжелым и в этих условиях было сложно поддержать находящуюся в долгах и исчерпавшую себя РАК. Поэтому правительство решилось продать Аляску США. «Договор 1867 г. сформировал восточные границы России и создавал предпосылки для превращения Тихоокеанского Севера в регион сотрудничества, а не конфронтации. Россия стала первой европейской страной, отказавшейся от заморских колоний»⁵³.

Стоит отметить, что и сегодня на территории современной Аляски прослеживаются черты русского традиционного уклада. Многие поселения, места, заливы и другие географические объекты территории Аляски названы в честь русских деятелей, прославившихся своими делами. Сохранились и архитектурные памятники, постройки времен правления РАК. После продажи Аляски жителям было разрешено исповедовать

⁵²Муравьева Л.А. Русская Америка в XIX веке // Финансы и кредит.- 2011.- №20 - С.- 73-74.

⁵³Муравьева Л.А. Русская Америка в XIX веке // Финансы и кредит.- 2011.- №20 - С.- 74.

православие и сегодня на территории Аляски существует около 90 православных приходов.

Глава 3. Понятие интегрированного урока и его особенности

3.1. Современные подходы к понятию интегрированного урока

В современном обществе одной из актуальнейших задач в сфере образования можно назвать формирование у школьников целостной всесторонней картины мира. Задачу объединения знаний разных школьных предметов и курсов осуществляет интеграция в процессе обучения, благодаря которой в учащихся закладывается деятельностный подход, который обеспечивает «формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию, активную учебно-познавательную деятельность учащихся»⁵⁴.

Вопрос межпредметных связей в рамках образовательной деятельности поднимался довольно часто и выражался в «межпредметных движениях» работников педагогической и научной сферах, которые настаивали на согласовании учебных дисциплин по решению какой-либо проблемы или трактовке понятий, явлений, процессов, устранения повторения одного и того же материала при изучении разных предметов, а также снятие противоречий в образовании. Известный педагог Ян Амос Коменский говорил: «Всё, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи». К проблемам связи между школьными предметами обращались и Дж. Локк, который находился в поисках такого содержания образования, в котором бы одна учебная дисциплина заполнялась за счет материала из другой дисциплины, и Песталоцци, проанализировавший огромный дидактический материал и выявивший многообразие связей между учебными предметами, отмечавший при этом, что отстранение предметов друг от друга опасно.

⁵⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт от 17.12.2010.-режим доступа: <http://window.edu.ru>. (дата обращения: 29.04.2019).

В классической педагогике значимость межпредметных связей всесторонне обозначил К.Д.Ушинский, который считал, что все знания, мысли и идеи должны органически переплетаться, составляя одно целое – обширный и всесторонний взгляд на жизнь. Также педагог занимался методической разработкой теоретических основ межпредметных связей, которым также уделялось внимание со стороны Н.Ф.Бунакова, В.Я.Стоюнина и В.И.Водовозова.

В конце XIX-начале XX вв. идея интегрирования становится популярной. Известный американский педагог Дж.Дьюи выдвинул новую концепцию, по которой ребенок – это Солнце, центр, на который должна быть направлена вся деятельность педагога. При этом шло расширение содержания образования и отход от предметоцентризма.

Изменения происходили и в отечественной педагогике, где так же находили себе место поиски путей интегрированного образования. Примером может служить «Кружок московский городских учительниц» под предводительством Н.И. Поповой, который в 1910-1915 г занимался деятельностью, связанной с продвижением интегрированного обучения в начальном школьном звене. Выдвигалась идея о главенстве двух школьных предметов: обществознания, связанного с изучением общества и природоведения, изучающего окружающий природный мир. Подчеркивалось, что между естественными и гуманитарными науками существует глубокая связь, например между историей и географией. Таким образом, должен был существовать один школьный предмет - мироведение, который интегрировал в себе все остальные учебные дисциплины.

Наивысшая точка в признании и распространении метода интегрирования пришлась на 1920-е годы. Государственный Ученый Совет отметил три ведущих блока: обществоведение, трудоведение и естествоведение, которые становились векторами содержания образования. В результате учебные дисциплины теряли свою

самостоятельность и либо вливались в интегративные курсы, либо своим содержанием подчинялись рассмотрению комплексных тем, например, «Город», «Фабрика» или «Колхоз».

Но уже в начале 1930-х г. советская система образования вернулась к традиционным методам обучения и вплоть до 60-х г. вопрос о межпредметных связях не поднимался.

Первым, кто использовал термин «межпредметные связи» стал психолог Ю.А.Самарин, выдвинувший идею об ассоциативном мышлении.

Со второй половины 1980-х г. вновь начинается исследование и применение интегративных методов в образовании. В результате чего межпредметные связи «объединяют содержание образования отдельных дисциплин в интегративные курсы (родноведение, мироведение); решают все дисциплины изучать только в творчески развивающей парадигме (интеграция по методу); переводят образовательный процесс на компьютерную основу (интеграция по технологии); договариваются об общих для всех педагогов способах коммуникативного общения с учащимися на уроках (герменевтика). В результате, создаются как новые предметы с изначально синтетическим характером («Мировая художественная культура»), так искусственно сконструированные метапредметы («Знак», «Число», «Символ»)⁵⁵.

Как уже отмечалось выше, сегодня так же отмечается повышенный интерес к использованию на уроке межпредметных связей и технологий интеграции.

Рассмотрев всемирные и отечественные исторические реалии с момента обращения к вопросу о необходимости изучения целостной картины мира, в которой все процессы, протекающие в мире, и науки находятся во взаимосвязи до современности можно сделать вывод о том,

⁵⁵ Багова Л.Л. Межпредметная интеграция в образовательном процессе и ее проблемы на этапах становления педагогической науки [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpredmetnaya-integratsiya-v-obrazovatelnom-protssesse-i-ee-problemy-na-etapah-stanovleniya-pedagogicheskoy-nauki> (дата обращения: 12.04.2019).

что стремление к интеграции является естественной потребностью общества.

Термин интеграция происходит от латинского слова «*integratio*», что означает «восполнение» и является общенаучным, заимствованным педагогикой из философии, в которой «интеграция понимается как сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов»⁵⁶.

В педагогической науке существуют различные подходы к определению понятия интеграции. «Так, Н.С. Светловская трактует интеграцию как «создание нового целого на основе выявленных однотипных элементов и частей в нескольких прежде разных единицах (учебных предметов, видов деятельности и т.д.), а затем приспособление этих элементов и частей в не существовавший ранее монолог особого качества».

Л.Н. Бахарева представляет интеграцию как «процесс сближения и связи наук, что представляет собой ... высокую форму воплощения межпредметных связей на качественно новой ступени обучения».

По мнению Ю.М. Колягина, понятие «интеграция» применительно к системе обучения может принимать два значения: как цель обучения («создание у школьника представления об окружающем мире»), и как средство обучения («нахождение общей платформы сближения предметных знаний»). Если интеграция, как цель обучения, должна дать учащемуся те знания, которые научат его с первых школьных шагов представлять мир как единое целое, в котором эти элементы взаимосвязаны, то интеграция, как средство обучения, направлена на развитие эрудиции, расширение и обновление знаний»⁵⁷.

⁵⁶ Трубайчук, Л.В. Интеграция как средство организации образовательного процесса/ Л.В. Трубайчук // Начальная школа Плюс До и После. – 2011. - №10. С.1.

⁵⁷ Багова Л.Л. Межпредметная интеграция в образовательном процессе и ее проблемы на этапах становления педагогической науки [Электронный ресурс]. URL:

Следовательно, интеграция – это процесс, подразумевающий под собой объединение каких-либо разных частей, имеющих схожие черты в единое целое, задачей которого является формирование всестороннего и целостного взгляда на окружающую действительность. Такое средство обучения подрастающего поколения как интеграция является наивысшей точкой в использовании межпредметных связей, содействует получению новых компетенций, более детальному и развёрнутому рассмотрению материала и расширению кругозора ученика.

Ю.С. Тюнников выделяет следующие признаки процесса интеграции в обучении: «1) интеграция строится как взаимодействие разнородных, ранее разобщённых отдельных элементов; 2) интеграция связана с качественными и количественными преобразованиями взаимодействующих элементов; 3) интегративный процесс имеет свою логико-содержательную основу; 4) должны иметь место педагогическая целесообразность и относительная самостоятельность интегративного процесса»⁵⁸

Таким образом, можно сделать вывод о том, что процесс интеграции берет свое начало с идей об использовании на уроках межпредметных связей, которые появились в результате поиска способа отражения целостной действительности.

Все чаще и активнее в преподавании используются нетрадиционные методы, технологии и формы проведения уроков, ориентированные на продуктивную деятельность учащихся. И одним из примеров нетрадиционного обучения в школе является интегрированный урок.

Актуальность интеграции в обучении так же можно объяснить и увеличением изучаемых в школьном курсе предметов, недостаточности времени на усвоение отдельных тем, а так же тем, что в условиях

<https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpredmetnaya-integratsiya-v-obrazovatelnom-protsesse-i-ee-problemy-na-etapah-stanovleniya-pedagogicheskoy-nauki> (дата обращения: 12.04.2019).

⁵⁸ Трубайчук, Л.В. Интеграция как средство организации образовательного процесса / Л.В. Трубайчук // Начальная школа Плюс До и После. – 2011. - №10. С.2.

большого количества изучаемых дисциплин, ученику сложно применять свои знания в комплексе или применять знания одного предмета для понимания другого. «Установление и усвоение в процессе познания взаимосвязей и взаимообусловленностей между отдельными элементами знаний из различных дисциплин способствует углублению и расширению знаний, связи их с практикой, формированию у обучающихся умений обобщать и систематизировать информацию, развивает системное мышление»⁵⁹.

В образовательном процессе интеграция применяется в виде интегрированных уроков. Интегрированный урок – высшая форма использования межпредметных связей.

Интегрированный урок – нетрадиционный тип урока, включающий в себя обучение по нескольким предметам одновременно при изучении какой-либо темы, процесса или явления.

«Интегрированный урок – особый вид урока, на котором обозначенная тема, вопрос, проблема рассматриваются средствами двух или нескольких дисциплин, осуществляются синтез и систематизация знаний, умений, что обеспечивает формирование у обучающихся целостной картины мира, способствует освоению ими соответствующих компетенций»⁶⁰.

Выделяют внутрипредметную, межпредметную и транспредметную интеграцию в образовательном процессе. Внутрипредметная подразумевает под собой интеграцию материала внутри отдельных учебных дисциплин, уже долгое время интегрируемых друг с другом. Например, русский язык и литература, история и обществознание, обществознание и право, химия и биология и т.д. Межпредметная интеграция – соединение материала двух или более учебных предметов в

⁵⁹ Вавилова Л.Н. Интегрированный урок: особенности, подготовка, проведение / Образование. Карьера. Общество. 2017. №3 (54). С. 46.

⁶⁰ Там же.

рамках одного урока. Например, история и география, физическая культура и иностранный язык, биологии и информатики и т.д. Транспредметная интеграция заключается в соединении материалов основного и дополнительного образования, получаемого вне школы. Примерами могут служить различные факультативные и элективные занятия, творческие лаборатории или кружковая деятельность

В интегрированном уроке можно выделить главную дисциплину, являющуюся ведущей при изучении материала и дополнительные дисциплины способствующие углублению, разъяснению и уточнению материала ведущей дисциплины.

Интегрированный урок может преподавать как один учитель, так и несколько.

Преподавание интегрированных уроков рекомендовано если имеется повторение одного и того же материала в учебниках разных дисциплин или учебных программ, при обнаружении противоречий в понимании или трактовке одного и того же явления, процесса или события, при острой нехватке времени на изучение материала и желании использовать дополнительную информацию из другой дисциплины, при применении технологии проектного или проблемного обучения, при показе более обширной области проявления изучаемого события или явления или при изучении каких-либо общих межнаучных принципов, законов, категорий, процессов.

В процессе интегрированного урока решается ряд важных задач, среди которых: повышение интереса и снижение утомляемости учеников на уроке, сокращение времени на освоение материала, обеспечение разностороннего восприятия школьниками отдельных процессов и явлений, приводящих к углублению знаний, повышение мотивации учеников.

Так же проведение интегрированных уроков благоприятно сказывается на учителе. Это выражается в том, что проведение

нетрадиционного урока способствует самореализации и развитию творческого потенциала учителя, что в свою очередь сказывается на заинтересованности в своей профессии и повышении мотивации к своей профессии. Можно также отметить, что подготовка и проведение интегрированного учебного занятия влияет на взаимоотношения между учителями разных дисциплин, улучшается сплоченность педагогического коллектива.

Подготовка и проведение интегрированного урока требует со стороны учителя максимального приложения сил и затраты времени. В первую очередь необходимо проанализировать и сопоставить программный материал и тематические планы интегрируемых дисциплин с задачей выбора близких по содержанию тем.

Эффективнее всего применять интегрированный урок либо в начале изучения раздела, с последующим углублением материала на отдельных дисциплинах, либо в завершении изучения раздела с целью систематизации и обобщения полученных знаний.

Для того чтобы определиться с темой интегрированного урока необходимо выявить общую связующую идею – ядро интеграции. Основой должно стать близкое содержание взаимосвязанных тем разных предметов. Объектами интеграции мы можем считать следующие компоненты содержания дисциплин: одинаковые понятия, идеи, проблемы, способы действия и общие приемы. Именно вокруг этих составных частей содержания дисциплин сосредотачивается и систематизируется учебный материал, переведенный в новое качество.

При подготовке к уроку учителю необходимо руководствоваться следующими целями: более углубленное и детальное рассмотрение темы, повышение активности и заинтересованности детей, обобщение и систематизация знаний, обучение методам переноса и сопоставления знаний из различных дисциплин, формирование у детей понимания о взаимосвязанности различных школьных предметов.

После определения темы и целей предполагаемого интегрированного урока следует тщательно отобрать материал для урока. При этом должно быть достигнуто согласие и понимание между учителями разных дисциплин. Анализируемый учебный материал следует разделить на основной и дополнительный. Следует учесть тот факт, что планируемый интегрируемый урок должен проходить в форме дополняющих, но в то же время не повторяющих друг друга компонентов содержания разных учебных предметов.

Учитывая сложность проведения интегрированного урока необходимо не просто план, конспект или технологическая карта, а детально продуманный сценарий. Существуют разные способы структурирования интегрированного урока, среди которых: урок, состоящий из мини-уроков, содержащих материал других школьных предметов; единый методически выстроенный цельный урок, модульно-интегрированный урок. Интегрированные уроки «могут быть проведены в виде лекции, конференции, семинарского и практического занятия, урока творчества, лаборатории, дистанционного урока, профиль – класса, мультимедиаурока и т.д.»⁶¹.

При подготовке к уроку следует понимать, что интегрированный урок должен выглядеть гармонично как единое целое, все этапы урока должны быть связаны между собой и должны содержать в себе знания учеников по интегрируемым предметам.

В интегрированном уроке можно выделить следующие части: организационный момент, мотивация и целеполагание учеников, актуализация знаний по интегрируемым дисциплинам, основная часть урока, подведение итогов занятия и оценивание учащихся.

⁶¹ Харунжев А.А. Интегрированный урок как один из способов формирования информационной культуры //Интеграция образования, 2003. №3 С-85.

Можно выделить следующие особенности структуры интегрируемого урока, отличающего его от других: конкретное, компактное и сжатое изложение материала урока, логическая взаимосвязь информации интегрируемых предметов на всех частях урока, достаточная емкость содержания учебного материала.

При планировании урока нужно строго определить роль каждого из учителей, однако, как уже отмечалось выше, интегрированный урок может быть проведен одним преподавателем, обладающим широким кругозором и хорошо владеющим материалом интегрируемых дисциплин. Если урок будут вести несколько учителей, то нужно выстроить их взаимодействие на занятии. Оно может выстраиваться с равным участием преподавателей, с ведущей ролью одного из преподавателей или с тем, что один из преподавателей ведет урок, а другой выступает в качестве наблюдателя.

Так же к подготовке урока могут быть привлечены ученики, подготавливающие рефераты, доклады, выступления, газеты и т.д.

Важным элементом в подготовке урока является учебно-методическое и техническое обеспечение, в числе которых презентации, иллюстрации, схемы, графики, аудиозаписи, видеофрагменты и т.д.

Длительность интегрированного урока может быть разной, хотя обычно достаточно двух или трех часов, отведенных на одно занятие.

Чаще всего интегрированный урок строится в диалогической форме. Диалоги могут быть между учителями, рассматривающими какую либо проблему и предлагающими разные точки зрения для осмысления учениками, между учителем и учениками, включающимися в решение какой-либо задачи, проблемы, дискутирующим по интересующим вопросам и приводящим свои примеры.

При проведении урока эффективно применять интегрированные задания, в числе которых интересным могут быть мини-проекты, которые помогают синтезировать материал разных дисциплин, преодолеть

поверхностность и формальность в изучении темы, углубить понимание темы и изменить аспект ее изучения.

Довольно часто в настоящее время в системе образования интегрируют уроки истории. Предмет «история» является одной из самых интегрируемых дисциплин. Это связано с тем, что уроки истории относятся к числу гуманитарных, изучают общественные отношения, касаются всех сторон человеческой жизни, на них реализуется патриотическое воспитание и обмен опытом между поколениями и различными культурами. Поэтому уроки истории возможно интегрировать с такими дисциплинами как обществознание, экономика, география, мировая художественная культура, литература, математика, биология, физическая культура и др., т.е. практически со всеми дисциплинами, преподающимися в школе.

Для проведения интегрированного урока истории можно использовать различные варианты интеграции предметов: традиционный урок, например, в шестом классе изучение темы «Восточные славяне» строится на анализе «Повести временных лет»; урок- игра в рамках рассмотрения темы «Олимпийские игры» в пятом классе при интеграции истории и физической культуры, урок-экскурсия, например, при изучении темы «Русская культура второй половины XIX века» при интеграции курса истории и мировой художественной культуры, урок-путешествие, при изучении темы «Освоение русскими землепроходцами Северо-Западной Америки», где интегрируются история и география и другие совершенно различные варианты интеграции.

Итак, интегрированным уроком может стать урок, в процессе которого были использованы и взаимосвязаны знания разных предметов. Обеспечить эффективность проведения интегрированного урока помогают следующие факторы: активное взаимодействие и понимание, сложившееся между учителями разных дисциплин, высокий показатель профессионального мастерства педагога, грамотное планирование урока,

определение его целей, отбор содержания, формы проведения, методического обеспечения, обеспечение активизации, мотивации и заинтересованности учащихся на протяжении всего урока, наличие интегрированных заданий, приводящих ученика к осмыслению и обобщению всего материала.

На наш взгляд, применение интегрированных уроков в системе образования крайне необходимо. Зачастую ученики воспринимают школьные предметы изолированно и фрагментарно, в то время как современная система образования имеет целью формирование компетентной, высокообразованной и конкурентноспособной личности с глубоким пониманием явлений, связей и представлений о целостной картине мира. Так же интегрированный урок будет интересен и повысит мотивацию учеников, что благотворно повлияет на процесс образования. Благодаря интеграции есть возможность изучить явление, процесс, понятие с разных позиций, углубиться в тему или затронуть то, на что ограничено время по программе. Конечно, стоит отметить, что подготовить данный урок тяжело, до сих пор интегрированный урок это не до конца изученная часть методического аппарата учителя, потребуется немало времени и усилий для подготовки такого урока, однако, результат может приятно удивить и самого педагога, повысить мотивацию к своей работе и улучшить взаимоотношения с другими преподавателями.

3.2. Особенности проведения интегрированного урока история - география

Применение интегрированной технологии является наиболее подходящим при изучении тем, в которых исторические и географические знания тесно связаны.

Одним из наиболее близких к истории предметом является география. Современные требования к уроку истории диктуют правило о том, что на каждом уроке истории должна присутствовать карта, к которой должны обращаться учителя и ученики для полного представления протекающих процессов, как в мировой, так и в отечественной истории. Исторические и географические знания в комплексе способны стать незаменимым средством для наилучшего понимания окружающей действительности, нахождения связей с современностью и повышения заинтересованности учащихся на уроке.

Мы предлагаем рассмотреть тему «Открытие русскими землепроходцами Северо-Западной Америки в XVIII в.» в рамках интегрированного урока истории и географии в седьмом или восьмом классе. При этом ведущим учебным предметом будет история. Связующей идеей станет период освоения и колонизации русскими землепроходцами Северной Америки.

Интегрированный урок по истории и географии способствует повышению интереса и мотивации учащихся, снижению утомляемости и перенапряжения, испытываемых в результате нагрузок на уроках. Происходит развитие потенциала школьника, его мышления, логики, коммуникативных качеств, речи, способностей сравнивать, анализировать, обобщать, делать выводы.

Проведение интегрированного урока по данной теме способствует более детальному и углубленному изучению процесса открытия и освоения русскими первооткрывателями земель Аляски, будет рассмотрен климат и условия жизни в Северной Америки.

Важным на наш взгляд является то, что в результате интегрированного урока истории и географии у детей сформируется понимание о взаимосвязанности предметов, о возможности переноса знаний из одной дисциплины в другую, тем самым произойдет сближение двух предметов.

Целью данного урока станет формирование у учащихся представления об открытии и освоении русскими землепроходцами Северо-Западной Америки; формирования у учащихся понимания климатических условий Аляски; формирование представления о коренных жителях Аляски и их отношении к иноземцам.

На протяжении урока мы постараемся достичь следующих личностных результатов: формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к истории человечества путем использования разнообразных методов и приемов обучения; стимулировать к поиску новых знаний путем использования разнообразных методов и приемов обучения; формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в единстве и разнообразии стран, народов; выработка восприятия истории как способа понимания современности.

Представляется возможным достижение следующих метапредметных результатов: способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность; формирование у учеников умения определять цели своей деятельности и представлять ее результаты; осуществлять самоконтроль и самооценку; владеть устной и письменной речью, умение делать выводы; выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях.

Предполагается достичь следующие предметные результаты: продолжить формирование компетенции в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации: текст учебника, исторический документ, карта, видеофрагмент; вырабатывать умения определять и объяснять понятия для раскрытия сущности и значения событий прошлого; развивать у учащихся элементарно анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное в тексте учебника; создание основы для формирования у части

школьников интереса к дальнейшему расширению и углублению исторических и географических знаний и выбора истории и географии как профильного предмета при сдаче ЕГЭ.

Формой учебного занятия можно считать интегрированный урок получения новых знаний.

На протяжении урока будут применены различные методы обучения, в числе которых: словесные методы, включающие в себя объяснения учителя, беседу с учениками, работа учеников с текстовыми раздаточными материалами и т.д, а также взаимосвязанные со словесными наглядные методы обучения, среди которых работа с таблицей, с заполнением конспекта урока, с контурной картой, изображениями и т.д.

В процессе урока будут использованы следующие оборудования и средства обучения: учебник по истории «История 7 класс» Данилова и «История России 8 класс» А.В.Торкунова, учебник по географии «География. География материков и океанов. 7 класс» В.А.Коринской, И.В.Душиной, В.А.Щенева, презентация, опорные конспекты, раздаточные материалы, карта, изображения видных деятелей.

Форма организации познавательной деятельности учащихся – групповая.

Основными понятиями урока будут следующие: Северная Америка, РАК, алеуты, правитель колонии.

На протяжении всего урока прослеживается межпредметная связь школьных дисциплин истории и географии, в частности тема по истории «Народы России в XVIII веке» и тема по географии «Северная Америка. Географическое положение. История открытия и исследования»

Одной из наиболее интегрируемых дисциплин считается история, относящаяся к ряду гуманитарных наук, а, следовательно, охватывающая и изучающая все стороны человеческой жизни. Проведение интегрированного урока способно решить одну из задач, поставленных Историко-культурным стандартом - сформировать «чувство гордости за

свою страну, за ее роль в мировой истории, с одновременным пониманием, что в историческом прошлом России были и огромные достижения и успехи, но также и ошибки и просчеты»⁶².

Предмет «история» тесно взаимосвязан с предметом «география», поэтому их интеграция является вполне уместной. В рамках изучения нашей квалификационной работы темы «Процесс освоения и колонизации русскими землепроходцами Северо-Западной Америки на протяжении XVIII-XIX веков» возможно применение на уроке интегрированной технологии. Применение интегрированного обучения является актуальным и востребованным системой образования и обществом и при изучении данного процесса способно сформировать у учащихся целостное представление, вызвать интерес и побудить к самостоятельному поиску информации по данному вопросу.

⁶² ИКС. Концепция единого учебно-методического комплекса по Отечественной истории [Электронный ресурс], - <https://histrf.ru>. (дата обращения: 27.04.2019)

Заключение

В ходе исследования была рассмотрена история открытия и освоения русскими землепроходцами Северной Америки в XVIII-XIX вв., а также методологические аспекты интегрированного обучения, в рамках которого возможно изучение данного вопроса.

Как отмечалось ранее, данная тема представляется нам весьма актуальной в связи с оставшимся на территории Северной Америки культурным наследием русского народа, сложными современными взаимоотношениями с США, а также малоизученностью и наличием спорных моментов в интерпретации решения русского правительства относительно продажи Русской Америки. Актуальность исследования также подчеркивается методологической составляющей квалификационной работы, где мы постарались в полной мере изучить современную и нетрадиционную технологию интегрированного обучения, благодаря которой у школьников формируется целостное восприятие картины мира.

Для достижения поставленной цели - анализа периода открытия и освоения русскими землепроходцами Северо-Западной Америки и изучение данной темы в рамках школьного курса на интегрированном уроке истории и географии, были реализованы соответствующие задачи.

Русская колонизация Северо-Запада Америки, на наш взгляд, является прямым продолжением колонизации Сибири и завершающим звеном продолжительного процесса экспансии России на восток. Однако между процессами освоения Сибири и территории Алеутских островов и Аляски имеются существенные различия, предопределившие результаты колонизации на восток: Сибирь стала частью Российской империи, а территория Аляски была продана Соединенным Штатам Америки. Это различие кроется в характере колонизации, в частности освоение Сибири носило континентальный характер, а освоение Русской Америки носило

морской характер. Основной силой в России издавна была сухопутная армия, а не морской флот, несмотря на все усилия Петра первого сделать нашу страну великой морской державой. Доказательством неконкурентоспособности состояния русского морского флота в сравнении с другими странами, стала проигранная Россией Крымская война 1853-1856 г. Это доказывает то, что Российская империя в силу своих особенностей не могла должным образом обеспечить защиту территорий, находящихся по другую сторону Тихого океана.

Необходимо отметить, что переход от континентальной колонизации территории Сибири к морской колонизации северо-западной части Америки стал для нашей страны крайне сложным и довольно длительным, затратным, потребовал от государства, русских купцов, мореплавателей, промышленников и других желающих открыть Северную Америку огромных физических и материальных усилий.

У истоков, начавшихся в XVIII в. походов в северо-западную часть Америки, стоял российский император Петр Первый и задуманная им экспедиция В.Беринга и А.Чирикова, целью которой стало открытие американского побережья с азиатской стороны.

При раскрытии причин возникновения интереса Российской империи к североамериканским территориям, было установлено, что, так же как и к территориям Сибири, к Северной Америке русских купцов манили природные ресурсы, в частности ценный мех калана. Также немаловажным фактором являлось соперничество России с ведущими европейскими державами. Это предопределило активное продвижение русских деятелей на восток через труднодоступную Сибирь.

В 1741 г. знаменитая Вторая Камчатская экспедиция под командованием В.Беринга и А.Чирикова смогла достичь берегов Северной Америки. Это означало, что Российская империя стала империей колониальной и могла считать себя равной другим колониальным

державам. Последующие экспедиции окончательно закрепили за Россией право на обладание североамериканской колонией.

Не всегда русские экспедиции были встречены местными жителями дружелюбно, возникали конфликты по вине русских людей или же туземцев, однако, на наш взгляд, процесс колонизации Россией территории Америки проходил мягче по сравнению с другими странами-колонизаторами. Отличие русской колонизации от английской и испанской колонизации состояло в том, что последние воспринимали культуру местных жителей как нечто варварское и нецивилизованное и поэтому прибегали к насильственной ассимиляции, в то время как русские колонизаторы выбрали путь межкультурной коммуникации и постепенной аккультурации местного населения. Дж. Ванкувер, который посещал русские поселения, описывал отношения русских и американцев с «отличной похвалой», писал, что «приобрели они над дикими народами владычество не победами, но сыскав путь к сердцам их». ⁶³

Первоначально добыча ценной пушнины возлагалась на мелкие торговые компании и артели, позже им на смену пришли более крупные торгово-промышленные компании, в числе которых компания Г.И.Шелихова, основавшая первые русские поселения.

В 1799 г. Павел Первый учреждает на базе компании Шелихова Российско-американскую полугосударственную компанию для достижения наибольшей пользы и выгоды от колонии. РАК была создана по подобию торговых компаний XVII в. Англии, Голландии и Франции.

Однако, уже в 1820-х г. в общественности появились сомнения, возрастали консервативные и охранительные тенденции. Считалось, что важнее для Российской империи представляется европейское и балканское направление, а не североамериканское.

⁶³ Фугина О.А. Освоение русскими Северной Америки: возникновение русско-американских культурных связей // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. М., 2017.-№3.- С. 93.

В 1867 г. российское правительство принимает сложное решение: продать свои колонии Соединенным Штатам Америки. Этот шаг был вызван наличием комплекса проблем, в числе которых убытки РАК, угроза захвата территории со стороны англичан или французов, недостаточное укоренение русского образа жизни, столкновения с местными жителями. Также, выше было сказано, что одним из факторов, предопределившим продажу колонии стал морской характер колонизации, нехарактерный для Российского государства, где более развиты сухопутные силы.

Таким образом, в конце XVIII- первой половине XIX в районе западного побережья Северной Америки столкнулись несколько колониционных течений: русский с северной стороны, испанский – с южной стороны, американский и английский – с восточной стороны. В итоге самым сильным и жизнестойчивым оказалось американское колониционное течение, в связи с чем Соединенные Штаты Америки заняли лидирующие позиции в районе тихоокеанского побережья Северной Америки.

На данный момент в школьных программах проблеме открытия и освоения русскими землепроходцами Северо-Запада Америки не уделяется достаточного внимания. Изучение данного вопроса затрагивается в курсах истории и географии буквально в небольшом пункте или абзаце. В своей квалификационной работе мы предлагаем рассмотреть данную тему в рамках интегрированного урока.

Интегрированный урок - нетрадиционный тип урока, объединяющий в себе обучение по нескольким школьным дисциплинам в рамках изучения одной темы, процесса, явления.

Современное российское образование старается сделать акцент на формировании всесторонне развитой личности, имеющей обширный кругозор и обладающей важными компетенциями, поэтому межпредметные связи на уроках приобретают все большую актуальность.

Наличие схожей, дублирующей информации в курсах истории и географии, ограниченное время на уроках приводит нас к мысли о том, что целесообразнее изучать данную тему в рамках интегрированного урока истории и географии.

Выбранный тип урока способен повысить мотивацию ученика и его интерес к предметам истории и географии, сформировать целостное понимание рассматриваемого процесса, углубить и получить знания, которые он бы не смог должным образом получить в рамках традиционной программы обучения. Также, подготовка и проведение данного урока положительно скажется на творческом потенциале учителя, его взаимоотношениях с коллегами.

Однако существуют и определенные трудности в проведении данного урока в современных реалиях школьного образования. Связаны они, прежде всего с тем, что по трудовому законодательству для учителей установлена продолжительность рабочего времени в неделю не выше 36 часов, а проведение интегрированного урока требует большой затраты времени. В интегрированном уроке могут принимать участие как один учитель, так и несколько, в связи с чем представляется затруднительным присутствие на уроках других учителей из-за установленной рабочей ставки педагогических работников. Также существует установленная учебная программа, в которую сложно внести те или иные изменения, связанные с реализацией интегрированного урока истории и географии. Исходя из всего вышесказанного, можно сказать о том, что современное школьное образование нуждается в реформировании.

Таким образом, в нашей квалификационной работе мы рассмотрели процесс открытия и освоения русскими землепроходцами Северо-Западной Америки на протяжении XVIII-XIX веков в рамках изучения школьного курса истории. Безусловно, тема является важной и актуальной, поэтому в школах необходимо уделять большее внимание изучению данного процесса.

Библиографический список

Источники

1. Указ Анны Иоановны № 6291 от 28.12. 1732. Высочайшее утверждение правила, данные капитан-командору Берингу – относительно плавания его в Восточном океане [Полное собрание законов Законов Российской империи. – Т. 8: 1728-1732].

2. Указ Павла Первого №19030 от 8.07. 1799 «О именовании компании, составившейся для промыслов и торговли по Северо-Восточному морю промыслов и торговли Российско-Американскую компаниею – с приложением правил, привилегий и акта оной компании» [Полное собрание Законов Российской империи. – Т: 25.1798-1799.]

3. Памятные записки А.В. Храповицкого, статс-секретаря императрицы Екатерины Второй // Чтения ИОИДР. – 1862. – Кн. 3. Отд. II. – Июль-сентябрь. – С. 178.

4. Правила Российской Американской компании : [утв. 13 сент. 1821 г.]. Привилегии, даруемые впредь от сего времени на 20 лет Российской Американской компании. — [Санкт-Петербург : б. и., 1821]. — [24] с.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт от 17.12.2010.-режим доступа: <http://window.edu.ru>. (дата обращения: 29.04.2019).

6. ИКС. Концепция единого учебно-методического комплекса по Отечественной истории [Электронный ресурс], - <https://histrf.ru>. (дата обращения: 27.04.2019)

Литература

6. Агамиров С. Ш. Как Россия потеряла Аляску: (к 200-летию со дня смерти Г. И. Шелехова) // Подъем. – 1995. – № 4. – С. 176–204.

7. Адамов А. Г. Г. И. Шелихов. [Мореплавателю, 1747-1795] / А. Г. Адамов; под ред. М. С. Боднарского. – Москва : Географгиз, 1952. – 44 с.
8. Алексеев А. И. Освоение русскими людьми Дальнего Востока и Русской Америки до конца XIX в. / А. И. Алексеев; Акад. наук СССР, Ин-т истории СССР. – М.: Наука, 1982. – 288 с.
9. Алексеев А. И. Судьба Русской Америки / А. И. Алексеев. – Магадан : Магадан. кн. изд-во, 1975. – 326 с.
10. Ананьев Д. А. Проблемы истории Русской Америки в освещении англо - и германоязычной историографии // Вестник Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. – 2012. – Т. 11, №1. – С. 47-54.
11. Андреев А. И. Роль русского военно-морского флота в географических открытиях XVIII и XIX–XX вв. // Морской сборник. — 1947. – № 4. – С. 64-105; № 7. – С. 65–101.
12. Белоглазова С. Б. Коренные жители острова Кадьяка периода Русской Америки в записках русских миссионеров и мореплавателей // Вестник Дальневост. отд-ния Рос. акад. наук. – 2002. – № 1. – С. 34-44.
13. Болховитинов Н. Н. Россия открывает Америку, 1732-1799 / Болховитинов Н. Н. – М.: Междунар. отношения, 1991. – 303 с.
14. Болховитинов, Н.Н. История Русской Америки. 1732-1867: в 3 т. / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории; под общ. ред. Н.Н. Болховитинова. – Т.1: Основание Русской Америки (1732–1799). – М.: Междунар. отношения, 1997 – 479 с.
15. Болховитинов, Н.Н. История Русской Америки. 1732-1867 : в 3 т. / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории ; под общ. ред. Н. Н. Болховитинова. – Т.2: Деятельность Российско-Американской компании (1799–1825).- М: Междунар. отношения, 1999 – 472 с.
16. Болховитинов, Н.Н. История Русской Америки. 1732–1867 : в 3 т. / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории ; под общ. ред. Н. Н.

Болховитинова. – Т.3: Русская Америка: от зенита к закату (1825-1867). – М: Междунар. отношения, 1999 – 558 с.

17. Болховитинов Н. Н. Становление русско-американских отношений, 1775–1815 / Болховитинов Н. Н. – М.: Наука, 1966. – 639 с.

18. Вавилова Л.Н. Интегрированный урок: особенности, подготовка, проведение / Образование. Карьера. Общество. – 2017. – №3 (54).– С. 46-51.

19. Волынчук А.Б. Русская Америка – опыт геополитического освоения / Волынчук А.Б., Шведов В.Г. // Вестник челябинского гос. ун-та. –2011. – №14. – С. 25-31.

20. Гринев А. В. Внешняя угроза Русской Америке: миф или реальность: обеспечение безопасности Русской Америки (Аляска и Форт-Росс) // Новая и новейшая история. – 2012. – №3. – С. 108-124.

21. Ермолаев А.Н. Первенствующий директор М.М. Булдаков и становление Российско-американской компании // Вологжане в истории Русской Америки. Вологда: Древности Севера. – 2012. – С. 68-77.

22. Зорин А. В. Российско-Американская компания и тлинкиты в начале XIX века // Вопросы истории. – 1994. – № 6. – С. 170-172.

23. Климовский С. Д. Флот и судостроение Российско-Американской компании // Судостроение. – 2011. – № 4. – С. 62-67.

24. Ляпунова Р. Г. Алеуты : очерки этнической истории / Р. Г. Ляпунова; Акад. Наук СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. – Ленинград : Наука, Ленингр. отд-ние.- 1987. — 225 с.

25. Магидович И.П., Магидович В.И. Очерки по истории географических открытий. – М.: Просвещение. –1984. –Т.3. –307 с.

26. Макарова Р.В. Русские на Тихом океане во второй половине XVIII века / Р.В. Макарова. – М: Наука. – 1968. –200 с.

27. Малинкович Д. Как была продана Аляска. [1867 г. : справка] // Новое время. – 1967. – №16. – С. 18.

28. Молодин А. В. Архитектура русских поселений на территории Северной Америки : автореф. дис. ... канд. архитектуры : 18.00.01 Молодин А. В. ; [место защиты: Новосиб. гос. архитектур.-худож. акад.]. — Новосибирск, 2004. — 26 с.
29. Муравьева Л.А. Русская Америка в XIX веке//Финансы и кредит. – 2011. – №20. – С. 66–74.
30. Окунь С.Б. Российско-Американская компания / С.Б.Окунь; под ред. и с предисл. Б.Д. Грекова; Ленингр. гос.ун-т, Исторический фак.-Москва; Ленинград: Соцэкгиз, – 1939. –260 с.
31. Петров А.Ю. Взаимодействие России и США на Северо-Западе Америки в начале XIX в.// Новая и новейшая история. – 2013. – С. 175 - 191.
32. Петров А. Ю. Образование Российско-Американской компании / Петров А. Ю.; отв.ред. Н. Н. Болховитинов; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. – Москва: Наука, 2000. – 153 с.
33. Тихменев П. А. Историческое обозрение образования Российско-Американской компании и действий ее до настоящего времени / сост. П. Тихменев. Ч. 1.Спб: тип. Э. Веймара, – 1861. –464 с.
34. Трубайчук, Л.В. Интеграция как средство организации образовательного процесса/ Л.В. Трубайчук // Начальная школа Плюс До и После. – 2011. – №10. – С.1– 7.
35. Фугина О.А. Освоение русскими Северной Америки: возникновение русско-американских культурных связей // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – М. – 2017. – №3.- С. 86– 95.
36. Харунжев А.А. Интегрированный урок как один из способов формирования информационной культуры // Интеграция образования, – 2003. – №3.– С– 84– 89.

Электронные ресурсы

37. Багова Л.Л. Межпредметная интеграция в образовательном процессе и ее проблемы на этапах становления педагогической науки [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpredmetnaya-integratsiya-v-obrazovatelnom-protssesse-i-ee-problemy-na-etapah-stanovleniya-pedagogicheskoy-nauki> (дата обращения: 12.04.2019).

Приложение 1

Технологическая карта урока.

1. Ф.И.О.: Змеевская Ирина Александровна
2. Класс: 8
3. Предмет: история - география
4. Тема урока: «Под российским небесным флагом. Русская Америка»
5. Цель урока: формирование у учащихся представления об открытии и освоении русскими землепроходцами Северо-Западной Америки; формирования у учащихся понимания климатических условий Аляски; формирование представления о причинах продажи Русской Америки.
6. Задачи урока

Личностных результаты:

- ❖ формирование у учащихся устойчивого интереса и уважения к истории человечества путем использования разнообразных методов и приемов обучения;
- ❖ стимулировать к поиску новых знаний путем использования разнообразных методов и приемов обучения;
- ❖ формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в единстве и разнообразии стран, народов;
- ❖ выработка восприятия истории как способа понимания современности.

Метапредметные результаты:

- ❖ способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;

- ❖ формирование у учеников умения определять цели своей деятельности и представлять ее результаты;
- ❖ осуществлять самоконтроль и самооценку;
- ❖ владеть устной и письменной речью, умение делать выводы;
- ❖ выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией, использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях.

Предметные результаты:

- ❖ продолжить формирование компетенции в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации: текст учебника, исторический документ, карта, видеофрагмент;
- ❖ вырабатывать умения определять и объяснять понятия для раскрытия сущности и значения событий прошлого;
- ❖ развивать у учащихся элементарно анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное в тексте учебника;
- ❖ создание основы для формирования у части школьников интереса к дальнейшему расширению и углублению исторических и географических знаний и выбора истории и географии как профильного предмета при сдаче ЕГЭ.

Форма учебного занятия - урок получения новых знаний.

Основные понятия урока: Русская Америка, РАК, алеуты, правитель колонии.

Межпредметная связь школьных дисциплин истории и географии, в частности тема по истории «Народы России в XVIII веке» и тема по географии «Северная Америка. Географическое положение. История открытия и исследования».

Методы и приемы: слово учителя (объяснение), анализ текста, источника беседа, составление таблицы, работа с изображениями, оживление карты, синквейн.

Используемые технологии: технология интегрированного обучения

Дидактический материал: раздаточный материал, включающий групповые задания и конспекты урока

Оборудование: презентация, карта, портреты деятелей

Этап урока	Время, мин	Цель	Виды работы, методы и приемы	Деятельность учителя	Деятельность учеников	ФОУД	Планируемые результаты - УУД
<i>Организационный момент</i>	1 мин	Создать атмосферу доброжелательности, настроить учащихся на работу. Проверить готовность учеников к работе на уроке.	Словесное приветствие	Приветствует детей, проверяет их готовность к уроку. Настраивает на активную работу. <i>«Здравствуйте, ребята! Проверьте, пожалуйста, у всех ли есть учебники, план-конспект и письменные принадлежности на парте? Молодцы! А теперь прошу вашего внимания»</i> .	Организовывают рабочее место. Здороваются с учителем.	Ф	<u>Личностные:</u> управление своим настроением, умение выражать эмоции, стремление хорошо учиться. <u>Регулятивные:</u> саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии;
<i>Мотивация к учебной деятельности</i>	5 мин	Создать условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, организовать	Крючок (песня А.А.Баранова + картина В.Н.Латынцева)	Мотивирует учащихся и побуждает учащихся к самостоятельному формулированию темы <i>"Ум российский промыслы затеял, Людей вольных по морям рассеял.</i>	Ученики слушают песню и отвечают на вопросы. Учащиеся формулируют тему урока и записывают ее в своих опорных конспектах.	Ф	<u>Регулятивные:</u> самостоятельно формулируют тему урока после предварительного обсуждения. <u>Личностные:</u> действие нравственно – этического оценивания

		<p>формулирование темы учащимися. Способствовать формированию интереса к теме урока.</p>		<p><i>Места познавати, выгоды искати Отечеству в пользу, в монаршую честь. Петр Великий! Если б ты проснулся, То б увидел, что не обманулся. Вблизи землю чая, важны пользы зная, Открыли потомки, и стали в ней жить. Русским полезен Америки край. Здесь хоть дика кажется природа Кровожадна привычка народа, Но выгоды важны, отечеству нужны".</i> ***</p> <p>1. О чем в своей песни говорит Александр Андреевич Баранов? 2. Кто может сказать, чем прославился автор песни? 3. С какими трудностями в Северной Америки</p>			<p>усваиваемого содержания.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---------------------------------

				<p><i>столкнулись русские люди? 4.Как вы считаете какова тема нашего урока?</i></p> <p><i>Совершенно верно, тема нашего урока "Под российским небесным флагом... Русская Америка". Запишите ее в своих опорных конспектах.</i></p> <p><i>Мы с вами отправляемся в удивительное путешествие – в Северную Америку.</i></p>			
			<p>Постановка познавательного вопроса</p>	<p>Ставит перед учащимися познавательный вопрос, на который они должны будут ответить в конце урока.</p> <p><i>«Во время нашего урока нам с вами не обходимо выяснить: Являлось ли возможным сохранение Русской Америки?»</i></p>		Ф	<p><u>Регулятивные:</u> целеполагание - как постановка учебной задачи на весь урок.</p>

			<p>Ознакомление с планом урока</p>	<p>Представляет учащимся план работы на уроке</p> <p><i>«Ответить на поставленный вопрос нам поможет следующий план:</i></p> <p><i>1. Особенности географического положения Северной Америки (Аляски).</i></p> <p><i>2. История открытия Русской Америки.</i></p> <p><i>3. Процесс освоения Русской Америки.</i></p>	<p>Знакомятся с планом урока</p>	Ф	<p><u>Регулятивные:</u> установление последовательности действий в соответствии с установленной целью и учётом предполагаемого результата, целеполагание - как постановка учебной задачи.</p> <p><u>Личностные:</u> проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания.</p>

				4. Продажа Русской Америки»			
			Домашнее задание	Объясняет домашнее задание, отвечает на уточняющие вопросы <i>«Но прежде чем приступить к работе, запишем домашнее задание: эссе «Вклад русских людей в развитие Аляски», составить кроссворд «Северная Америка»».</i>	Внимательно слушают учителя и записывают домашнее задание. Задают уточняющие вопросы.	Ф	<u>Регулятивные:</u> способность организовать свою деятельность. <u>Личностные:</u> положительное отношение к процессу познания.
<i>Изучение нового материала</i>	30 мин	Организовать групповую работу учащихся. Способствовать возникновению у учащихся интереса к данной теме, побудить к самостоятельному поиску и изучению. Доступно объяснить новый материал, сформировать и выделить ключевые	Организация работы учащихся	Объясняет учащимся условия и правила работы. <i>«Сегодня на уроке вы будете работать в группах. Три группы: географы, землепроходцы и колонизаторы. У вас на столах конверты, в них задания, которые вы должны</i>	Учащиеся разбиваются по командам, знакомятся со своими заданиями	Г	<u>Личностные:</u> проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания.

		понятия, процессы и явления.		выполнить, а потом представить нам, то сто у вас получилось. На выполнение задания дается 10 минут ».			
<i>Первая группа - ГЕОГРАФЫ</i>							
			1. Заполнение контурной карты «Северная Америка. Аляска» по дополнительным материалам (См. Приложение 3) 2. Работа с отрывками из литературных произведений Дж. Лондона (См. Приложение 3) 3. Работа с изображениями (См. Приложение 3)	Помогает учащимся разобраться с заданиями. Следит за дисциплиной на уроке.	Справляются со своими заданиями	Г	<u>Познавательные:</u> поиск и структурирование необходимой информации при помощи различных средств, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий. <u>Коммуникативные:</u> умение согласованно вести работу, контроль и коррекция поведения партнера в группе, умение говорить и слушать, избегая недопонимания и конфликтных ситуаций. <u>Регулятивные:</u> саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии
<i>Вторая группа - ЗЕМЛЕПРОХОДЦЫ</i>							

			<p>1 Работа с документом (См. Приложение 4) 2. Работа с источником (См. Приложение 4) 3. Оживление карты (См. Приложение 4)</p>	<p>Помогает учащимся разобраться с заданиями. Следит за дисциплиной на уроке.</p>	<p>Справляются со своими заданиями</p>	Г	<p><u>Познавательные:</u> извлекают необходимую информацию из документа; дополняют и расширяют имеющиеся знания и представления. <u>Коммуникативные:</u> умение согласованно вести работу, контроль и коррекция поведения партнера в группе, умение говорить и слушать, избегая недопонимания и конфликтных ситуаций. <u>Регулятивные:</u> саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии</p>
<i>Третья группа - колонизаторы</i>							
			<p>1.Работа с документом (См. Приложение 5) 2. Анализ отрывка из статьи (См. Приложение 5)</p>	<p>Помогает учащимся разобраться с заданиями. Следит за дисциплиной на уроке.</p>	<p>Справляются со своими заданиями</p>	Г	<p><u>Познавательные:</u> самостоятельно осуществляют поиск необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий. <u>Коммуникативные:</u> умение согласованно</p>

							вести работу, контроль и коррекция поведения партнера в группе, умение говорить и слушать, избегая недопонимания и конфликтных ситуаций. <u>Регулятивные:</u> саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии
			Проверка заданий	Учитель задает уточняющие вопросы, в нужных местах вносит корректировки. Благодарит учащихся за проделанную работу.	Предоставляют учителю и одноклассникам результаты своей работы.	Ф	<u>Коммуникативные:</u> способность полно и точно выразить свои мысли, умение правильно формулировать вопросы. <u>Регулятивные:</u> оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению. <u>Познавательные:</u> рефлексия результатов деятельности.
			Мини-доклад	Оценивает работу учащегося и задает вопросу по докладу	Ученик рассказывает доклад о жизни и деятельности А.А.Баранова.	И	<u>Коммуникативные:</u> умение правильно формулировать вопросы, способность

					Остальные внимательно слушают и задают уточняющие вопросы.		полно и точно выражать свои мысли. <u>Регулятивные:</u> умение отбирать информацию и оформлять ее в виде доклада, реферата или сообщения
			Составление таблицы (См. Приложение 2) Работа с источниками и литературой (См. Приложение 6)	Разбирает вместе с учащимися последний пункт плана - Продажа Аляски. <i>«У вас в опорных конспектах таблица, в ней мы сейчас кратко запишем плюсы и минусы владения Русской Америкой Ребята, на основе изученного нами на уроке, скажите, какие преимущества владения этими колониями?»</i> <i>Да, владение колониями давали нашему государству значительные преимущества, но в</i>	Принимают активное участие в проблеме продажи Аляски. Выделяют плюсы и минусы владения колониями и оформляют их в таблицу.	Ф	<u>Коммуникативные:</u> умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи. <u>Логические:</u> установление причинно-следственных связей; <u>Познавательные:</u> умение работать с информацией и выделять в ней главное.

				<p>1867 году Александр Второй продает колонии США. Давайте выясним: почему? У вас на партах лежат выдержки из писем, книг о причинах продажи Аляски. Давайте прочитаем их и запишем в нашу таблицу».</p>			
<p><i>Закрепление нового материала</i></p>	<p>3 мин</p>	<p>Проверить уровень усвоения материала урока, закрепить полученные знания</p>	<p>Синквейн</p>	<p>Предлагает учащимся составить синквейн перед этим объяснив правила составления. А после составления учащимся синквейна просит 2-3 учеников озвучить результаты.</p> <p>«А сейчас мы с вами составим синквейн, под названием «Русская Америка». Давайте вспомним правила написания</p>	<p>Составляют синквейн</p>	<p>И</p>	<p><u>Регулятивные:</u> прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала <u>Познавательные:</u> контроль и оценка процесса и результатов деятельности; <u>Личностные:</u> действие нравственно – этического оценивания усваиваемого содержания.</p>

				<p><i>синквейна.</i> <i>Обратите внимание на экран, перед вами образец.</i> Аляска. Далёкая, обязывающая. Укрепить, управлять, продать. Умение вовремя обдумывать последствия.</p> <p><i>Все помнят, как составлять синквейн? Тогда приступайте к работе».</i></p>			
			Вывод (ответ на главный вопрос урока)	<p>Просит учеников ответить на главный вопрос урока.</p> <p><i>«Давайте вернемся к главному вопросу нашего урока.</i> <i>Итак, являлось ли возможным сохранение Русской Америки?»</i></p>	Ученики активно отвечают на поставленный вопрос, участвуют в рассуждениях.	Ф	<p><u>Коммуникативные:</u> проявляют активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач, ставят вопросы.</p> <p><u>Регулятивные:</u> выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения</p>
<i>Подведение итогов</i>	1 мин	Поощрить учеников за проделанную работу, тем самым	Оценивание	Оценивает работу учащихся и благодарит за урок.	Ученики остаются в хорошем	И	<u>Личностные:</u> понимают значение

		мотивируя к дальнейшим успехам.		<i>«Молодцы, ребята. Вы все хорошо поработали на уроке, особенно хотелось бы отметить»</i>	настроении, все довольны результатами работы на уроке		знаний для человека и принимают его.
<i>Рефлексия</i>	1 мин	Получить информацию об эмоциональном состоянии учеников на уроке.	Заполнение мини – анкеты	Раздает мини-анкеты учащимся. После заполнения прощается с учениками	Определяют свое эмоциональное состояние на уроке	И	Регулятивные: выделение и осознание учащимся своей работы и эмоционального состояния на уроке

Приложение 2

Тема урока:

« _____ »

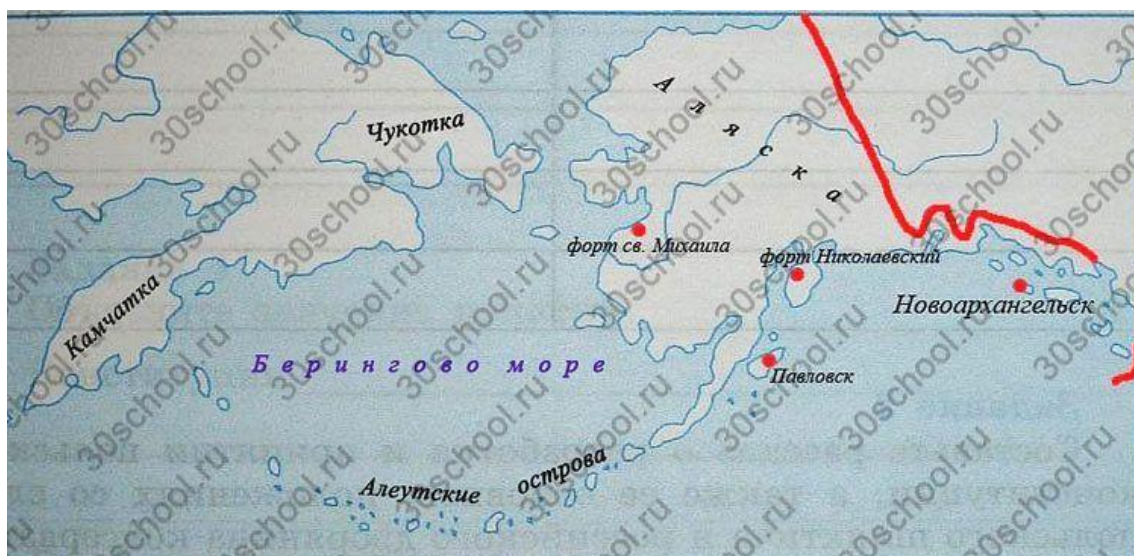
План урока:

1. Особенности географического положения северной Америки (Аляски)
2. История открытия Русской Америки
3. Процесс освоение Русской Америки
4. Продажа Аляски



Являлось ли возможным сохранение Русской Америки?

Интерес к территориям Северной Америки был вызван:



Русская Америка -



Преимущества владения Русской Америкой	Недостатки владения Русской Америкой

ВЫВОД: _____

Приложение 3

А. ЗАПОЛНИТЕ КОНТУРНУЮ КАРТУ, ПРОЧИТАВ ТЕКСТ.



1. Отметьте океаны, омывающие Северную Америку
2. Обозначьте на карте площадь всей территории Северной Америки
3. Отметьте штат Аляска и граничащие с ним государства.
4. Обозначьте площадь территории Аляски
5. Назовите жителей территории Аляски

Текст

Северная Америка - третий материк нашей планеты по площади, которая составляет 24,2 млн. км².

Штат Аляска расположен на Западе США и относится к Тихоокеанским штатам. Аляска состоит из континентальной части и множества островов - Алеутских, архипелага Александра, островов Прибылова и многих других. Площадь территории — 1 717 854 км², из которых 236 507 км² приходится на водную поверхность. Население — 736 732 чел. Столица штата — город Джуно.

Аляска граничит на востоке с Канадой, а на западе - с Россией (морская граница по Берингову проливу). Вдоль тихоокеанского побережья Аляски протянулся Аляскинский хребет. Именно здесь расположена самая высокая гора США - Мак-Кинли (6 194 метра над уровнем моря). Аляска огромна по площади, для ее регионов характерны различные климатические условия.

Плотность населения на Аляске самая низкая из всех штатов США. Около 75 процентов населения белые, уроженцы США. В штате около 88 тыс. коренных жителей — индейцы (атапаски, хайда, тлинкиты, цимшианы), эскимосы и алеуты. В штате живёт также небольшое число потомков русских.

Б. Опишите климатические условия Аляски по произведениям Джека Лондона

«А езда на севере - тяжкий, убийственный труд. Счастлив тот, кто ценою молчания выдержит день такого пути, и то еще по проложенной тропе».

«При температуре в шестьдесят пять градусов ниже нуля [температура везде дана по Фаренгейту] (Ниже 50 С) человеку нельзя долго лежать на снегу».

«Второй тоже вошел в речку вслед за первым. Они не разулись, хотя вода была холодная, как лед, - такая холодная, что ноги у них и даже пальцы на ногах онемели от холода».

«То и дело он нагибался, срывал бледные болотные ягоды, клал их в рот, жевал и проглатывал. Ягоды были водянистые и быстро таяли во рту, - оставалось только горькое жесткое семя. Он знал, что ими не насытишься, но все-таки терпеливо жевал, потому что надежда не хочет считаться с опытом»

«... шли через ледники и снежные сугробы высотой в несколько сот футов...»

«Франсуа умеет определять на глаз толщину льда, а это было очень важно, так как осенний лед был еще очень ненадежен. В местах, где течение быстрое, его и вовсе не было»

«Мороз все крепчал, термометр показывал пятьдесят градусов ниже нуля»;



В. Внимательно посмотрите на изображения и ответьте на вопросы:

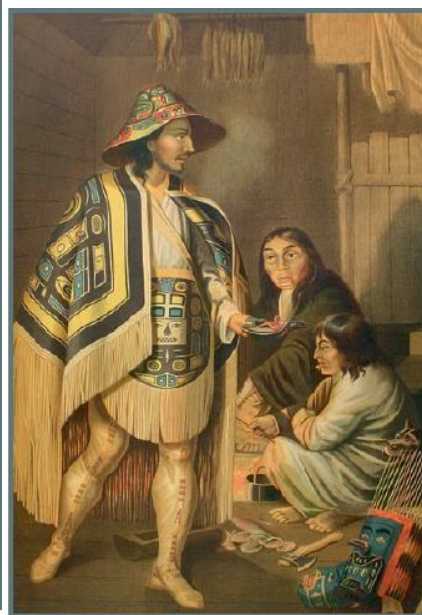
1. Как выглядели местные жители Северной Америки?
2. Чем занимались местные жители Северной Америки?
3. Оцените уровень культурного развития коренных жителей Северной Америки.



Алеуты



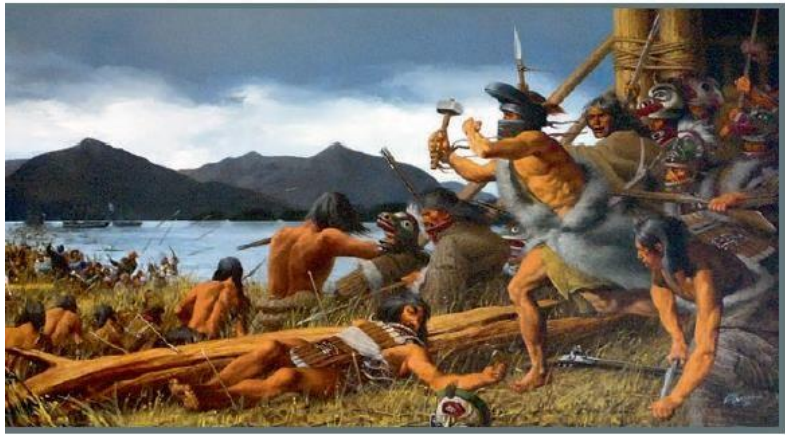
Житель Лисьих островов



Колоши (тлинкиты)



Алеут на байдарке



Битва при Ситке

Приложение 4

А. На основании отрывка из прочитанной статьи, выясните:

- Почему Россия приступила к экспансии Америки позже других государств?
- Назовите причины возникновения интереса Российской империи к территориям Северной Америки
- Какое открытие совершил Дежнев, и как оно повлияло на дальнейшие экспедиции?
- Какие проблемы могли встретить на своем пути русские первооткрыватели?

Отрывок из статьи А. Б. Волынчука, В. Г. Шведова «РУССКАЯ АМЕРИКА – ОПЫТ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ОСВОЕНИЯ».

Россия приступила к экспансии в пределах современных США позже других государств.

Это обусловилось затяжным политическим кризисом, сковавшим её внешнюю активность в конце XVI – начале XVII в., отсутствием комфортного выхода в моря и географическими особенностями динамики её внешних рубежей.

Русские приближались к Северной Америке по суше, преодолевая труднодоступную Сибирь. Но это продвижение было логичным этапом формирования территории Российского государства, которое обусловили:

- интерес к биологическим и минеральным ресурсам Зауралья;
- стремление не остаться в стороне от начавшегося процесса раздела мира, поставить под контроль соседствующие на Северо-Востоке «ничейные» земли³, куда началось проникновение держав-конкурентов⁴.

К середине XVII в. фронт России достиг Охотского моря, где разделился на два вектора. Один из них нацелился на Амур, другой – на Чукотку и Камчатку. Эти земли, несмотря на суровость природно-климатических условий, обладали двумя факторами привлекательности:

- всё говорило в пользу огромных запасов сосредоточенных в их пределах биоресурсов;
- здесь не прогнозировалось столкновение, подобное тому, которое имело место в Приамурье, где начался затяжной конфликт с Империей Цин.

Для полного выяснения имеющейся диспозиции, в 1648 г. от устья Колымы двинулась экспедиция Ф. Попова и С. Дежнёва. Следуя береговой линии, она обогнула Чукотку и вышла в Тихий океан. Формально этот эпизод не связывается с открытием северо-западной части Северной Америки, т. к. землепроходцы на её территории не высаживались. Но это не означает, что они не стали обладателями соответствующих сведений.

Ширина Берингова пролива составляет 86 км, и его широтное пересечение было для аборигенов рядовым событием. Попову и Дежнёву для его преодоления с севера на юг, из-за сложных навигационных условий и столкновений с чукчами, потребовалось больше месяца (август–сентябрь 1648 г.). За такой срок, контактируя с местным населением, они не могли не узнать о расположенной далее к востоку «Большой земле». Дежнёв позже сообщал: «А против того носу [мыс Дежнёва.] есть два острова», расположенные посередине Берингова пролива — острова Диомиды. И неверно полагать, что, обладая знанием о столь мелком объекте, члены экспедиции упустили из внимания другой – несравненно более крупный.

Наконец, по свидетельствам современников, Пётр I, при планировании Камчатской экспедиции, располагал внятыми сведениями о факте близкого схождения Азии и Северной Америки в высоких широтах. Поскольку другие экспедиции в район Берингова пролива с середины XVII до начала XVIII в. не

направлялись, правомерно полагать, что эти сведения были почерпнуты из материалов, представленных в своё время Дежнёвым.

Взрыв территориально-политической активности России в Новом Свете в начале XVIII в. был обусловлен следующими причинами:

- модернизация страны и тяжёлые затяжные войны, которые России вела за выход в моря Атлантики, требовали огромных расходов. Они восполнялись, в том числе, и за счёт усиленной эксплуатации биологических ресурсов Сибири и Дальнего Востока⁷. А дальнейшее продвижение в восточном направлении указывало на их нарастающее изобилие;
- желание не отстать от других европейских стран в колониальном разделе Северной Америки.

Начало этому процессу положила разработка в 1724 г. Петром I проекта проведения Камчатской экспедиции – долгосрочного мероприятия, призванного, помимо всего прочего, приобрести территориальные позиции в Северной Америке. В инструкции, выданной Петром I командору В. Й. Берингу, указывалось: «Возле земли, которая идёт на норд <...> искать, где она сошлась с Америкой <...> и самим побывать на берегу».

Выполняя эту задачу, геодезист М. С. Гвоздев организовал в 1732 г. высадку на мысе Нихта. По действовавшему международному праву это означало установление суверенитета над данной территорией. Но «точечное» территориально-политическое присутствие в Северной Америке, разумеется, не удовлетворяло российское правительство. В инструкции, полученной Берингом в 1740 г. от императрицы Елизаветы говорилось: «Во изыскании же Америки может быть великая польза»¹⁰.

Ожидалось, что основное противодействие Россия встретит на юго-востоке, со стороны Испании и Великобритании. Поэтому в этом направлении в 1741 г. отправились корабли Беринга и его заместителя А. И. Чирикова, достигшие, соответственно, залива Аляска и архипелага Александра. Следов пребывания здесь европейцев обнаружить не удалось.

Через год Сенат заслушал вопрос о возможности продвижения вдоль тихоокеанского побережья Северной Америки до «Мексиканской провинции». Данный территориальный охват объяснялся:

- стремлением к монополизации обладания природными ресурсами западного побережья континента;
- предположением о том, что южнее архипелага Александра могут находиться более комфортные в климатическом отношении, и, следовательно – пригодные для массовой колонизации, территории;
- намерением предотвратить здесь территориально-политическую экспансию других европейских государств.

Б. Прочитав инструкцию Петра I Берингу ответьте на следующие вопросы:

1. Какова конечная цель экспедиции?

2. Для чего желательным было встретить европейский корабль?

Инструкция Петра I

1. Надлежит на Камчатке или в другом тамож месте сделать один или два бота с палубами.

2. На оных ботах плыть возле земли, которая идет на норд и по чаянию (понеже оной конца не знают) кажется, что та земля часть Америки

3. И для того искать, где она сошлась с Америкой; и чтоб доехать до какого города европейских владений или, ежели увидят какой корабль европейский, проведать от него, как оный куст (берег) называют, и взять на письме и самим побывать на берегу и взять подлинную ведомость и, поставя на карту, приезжать сюды

С. С помощью приложений оживите карту, отразив на ней походы Беринга и Чирикова.

Первая Камчатская экспедиция

14 июля 1728 года из Нижнекамчатска на судне «Св.Гавриил» экспедиция вышла в море. Выбирая направление своего пути, Витус Беринг нарушил предписание Петра I, предписывающее плыть «возле земли» на юг или на восток. Экспедиция отправилась в северном направлении вдоль побережья полуострова. В процессе экспедиции были обнаружены Карагинский залив с островом, залив Креста, бухта Провидения, Анадырский залив и остров Святого Лаврентия.

Природные условия - ветреность и туман не позволяли разглядеть землю. Экспедиция прошла пролив между азиатским и североамериканским побережьем. Продолжая держать курс в северном направлении, они достигли $67^{\circ}18'48$ с. ш., вошли в Чукотское море, но земли так и не увидели. Далее Беринг решил повернуть назад, мотивировав решение тем, что сделал все, что полагалось во врученной ему инструкции. Обратный путь составил около двух недель, и по дороге домой был обнаружен один из островов Диомиды.

Вторая Камчатская экспедиция

В начале сентября 1740 года два судна «Св.Петр», на котором находился Витус Беринг, и «Св.Павел», под командованием А. Чирикова, отправились из Охотска на восточное побережье Камчатского полуострова, где был основан Петропавловск. От Петропавловска двинулись в юго-восточном направлении, проплыли южнее Алеутских островов

День 20 июня выдался довольно туманным, и корабли потеряли друг друга навсегда. Около трех дней шли поиски бота «Св.Павла». К сожалению, попытки найти корабль не увенчались успехом и «Св.Петр» в одиночку направился в северо-восточном направлении.

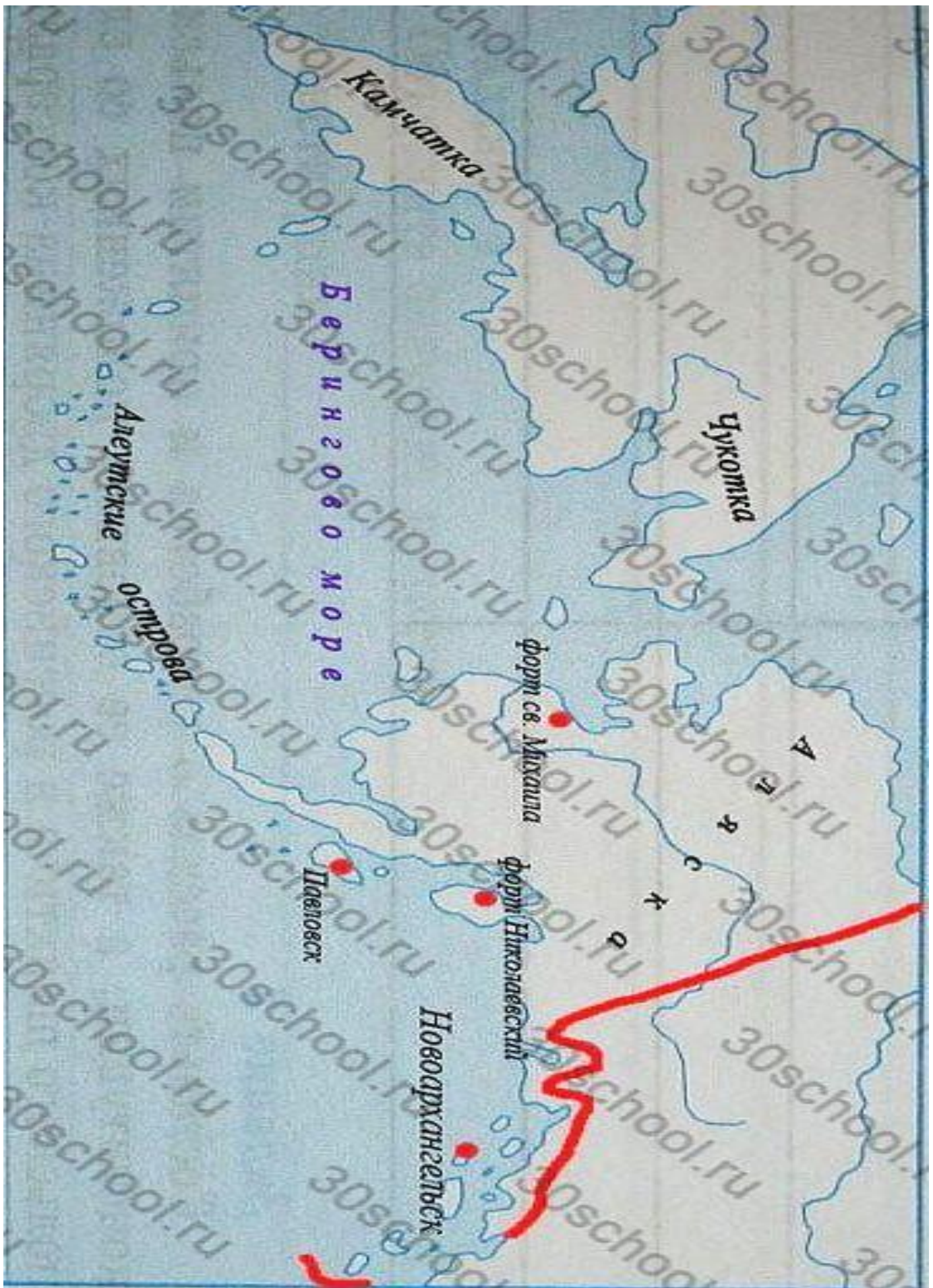
17 июля 1741 года на 58 градусах $14'$ с.ш палубный корабль «Св.Петр» остановился у берега Северной Америки. Экипаж сошел на берег и смог восхититься прекрасным видом снежного хребта Св.Ильи. Интересен тот факт, что Витус Беринг ни разу не сходил на берег Северной Америки.

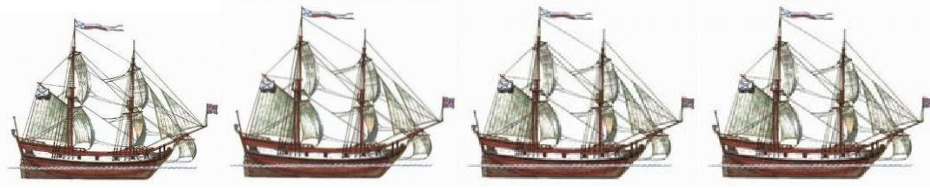
21 июля «Св.Петр» направился в западном направлении, обнаруживая в северной стороне острова Монтагю, Кадьяк, Туманный, Евдокеевские. Из-за плохих погодных условий и заражения цингой большей части экипажа, 10 августа Витус Беринг принял решение вернуться домой и судно двинулось в сторону Камчатки.

В конце августа экспедицией была открыта юго-западная часть Аляски - Алеутские острова «безлесые и пустынные». На одном из этих островов команда провела около недели и успела познакомиться с местными жителями – алеутами.

От островов Шумагина, названных в честь погибшего на них участника экспедиции, матроса Никиты Шумагина с начала сентября «Св.Петр» шел в западном направлении. Всю дорогу домой их преследовали неблагоприятные погодные условия в виде бури, тумана. Не хватало продовольствия, питьевой воды. И вот 4 ноября им повезло увидеть горы, покрытые снегом. Эту землю ошибочно приняли за Камчатку, но судно прибило к острову, позднее названному в честь Беринга, а цепь островов окрестили Командорскими. 6 декабря 1741 года капитан-командор Витус Беринг умер.

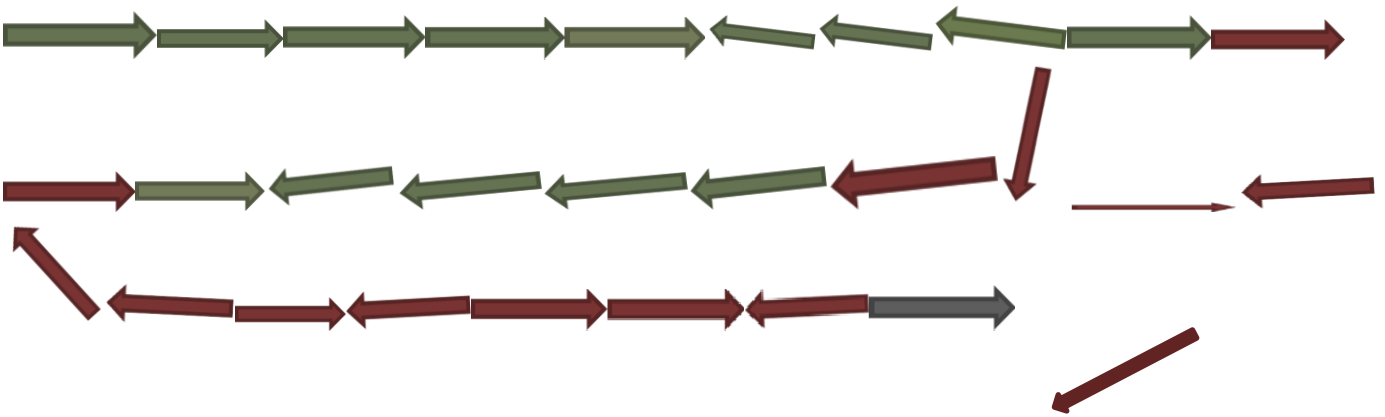
Исчезнувший 20 июня 1741 года из поля зрения Витуса Беринга бот «Св.Павел» продолжил свой путь на восток. 16 июля его взору предстала первая североамериканская земля, исследователи склоняются к мнению о том, что это был остров принца Уэльского. В поиске удобной гавани Чириков остановился у острова Чичагова. 25 июля Чириков решил вернуться на Камчатский полуостров. Пройдя немного в северо-западном направлении Чириков заметил горный хребет Св.Ильи, а затем двинулся по направлению к родной земле - на запад. По пути к дому Чириков открыл полуостров Кенай, ряд Алеутских островов: Умнак, Адах, Агата, Атта. 10 октября 1741 года экспедиция Чирикова прибыла в Петропавловскую гавань.





года первой экспедиции

Год второй экспедиции



Приложение 5

А. Прочитайте отрывок из указа Павла I о создании Российско-американской компании и ответьте на вопросы:

1. Какие причины побудили императора создать Российско-американскую компанию?
2. Какие привелегии полагались Российско-американской компании?
3. На какое время давались привелегии?

Указ «О именовании компании, составившейся для промыслов и торговли по Северо-Восточному морю промыслов и торговли Российско-Американскою компаниею – с приложением правил, привилегий и акта оной компании» от 8 июля 1799 года.

1. Польза и выгоды, проистекающие для Империи нашей от промыслов и торговли, производимых верноподанными Нашими по северо-восточному морю и в тамошнем крае Америки, обратили на себя Наше монаршее внимание и уважение. По чему, принимая в непосредственное покровительство Наше составившуюся по предмету оных промыслов и торговли компанию, Повелеваем ей именоваться под Высочайшим нашим покровительством Российская Американская компания и соизволяем, чтобы в подкрепление предприятия сия компания, возможная со стороны Военных начальников пособия нашими сухопутными и морскими силами, по требованиям ее, чинимы были на ее содержание. К руководству же и в облегчение и сего срока публиковать в газетах, печатаемых в обеих столицах, после же сего, немедля ни мало, начать принимать как желание, так и капиталы, во что каждая акция оценена будет.

Под Высочайшим Его Императорского Величества покровительством Российской Американской компании Всемилоостивейше даруются от сего времени впредь на 20 лет следующие привилегии.

1. По открытию из давних времен российскими мореплавателями берега Северо-Восточной части Америки, значимой от 55 градусов северной широты, и гряд островов, простирающихся от Камчатки на Север к Америке, а на Юг к Японии, и по праву обладания оных Россиею, пользоваться компании всеми промыслами и заведениями, находящимися ныне по Северо-Восточному берегу Америки от вышеозначенного 55 до Берингова пролива к за оный, так на островах Алеутских, Курильских и других по Северо-Восточному океану лежащих.
2. Делать новые открытия не токмо выше 55 градусов северной широты, но и за оный далее к Югу и занимать открываемые ею землями в Российское владение на прежде предписанных правилах, если оные никакими другими народами не были заняты и не вступили в их зависимость.
3. Пользоваться ей всем тем, что до ныне в сих местах как на поверхности, так и в недрах земли было ею отыскано и впредь отыщется, без всякого со стороны других на то притязаний.
4. Позволяется компании на будущее время по надобности и лучшему разумению ее, где за нужное найдет, заводить населения и укрепления для безопасного жилища, отправляя в сей край суда с товарами и промышленниками, без малейшего в том препятствия.
5. Производить мореплавание ко всем окрестным народам и иметь торговлю со всеми около лежащими державами, по изволению от них доброго на то согласия и по Высочайшему утверждению для приведения в большую силу ее предприятий

Б. Прочитайте и проанализируйте отрывок из предложенной статьи. Выделите основные направления деятельности русских колонизаторов. Отметьте, в чем состоял вклад русских в культурное развитие территории Аляски.

Отрывок из статьи О.А.Фугиной «Освоение русскими Северной Америки: возникновение русско-американских культурных связей».

Г. Шелихов – «Колумб российский» (как его назвал поэт Г. Р. Державин) – сыграл особую роль в освоении, укреплении и расширении русских владений на североамериканском континенте. Он является основателем первых русских поселений на островах Кадьяк и Афогнак, п-ове Кенай.

Шелихову принадлежит идея об учреждении на о. Кадьяк православной церкви, куда были посланы (по его прошению) указом императрицы Екатерины II архимандрит Иоасаф и семь монахов. Появление на острове в г. духовной миссии Валаамского монастыря положило начало Американской Православной епархии.

Вклад русского духовенства в освоение новых территорий, налаживание мирных отношений с местными жителями посредством миссионерско-просветительской деятельности поистине огромен. За первый год пребывания на о. Кадьяк им удалось обернуть в лоно православной веры около 10 тысяч алеутов, а к 1817 году число крещённых достигло 27 тысяч. К 1800 году на Аляске из восьми прибывших остался только преподобный Герман, он и возглавил Кадьякскую духовную миссию Русской православной церкви. Помогал алеутам во время эпидемии оспы, построил приют для сирот, где обучал их Закону Божию и церковному пению.

Также преподобному Герману принадлежат первые шаги по внедрению и распространению земледелия на Аляске, до него незнакомого туземцам. В условиях холодного климата Аляски ему удавалось выращивать картофель, капусту, чеснок и репу (в качестве удобрения использовал морские водоросли). Преподобный Герман организовал первую агрономическую школу на Аляске, в которой обучал местных жителей огородничеству.

В 1824 году на о. Уналашка прибывает монах Иоанн (Иннокентий) Вениаминов. За десять лет он обратил в православную веру всех жителей острова. Здесь он наладил функционирование стационарной больницы на восемь человек, приюта для сирот, трёх магазинов. Также он основал кафедральный собор Архистратига Михаила (1848) и духовную семинарию (1845), «где туземцы получали образование не только в качестве священно - служителей для епархии, но и в качестве бухгалтеров, кладовщиков, матросов, художников, картографов и медицинского персонала [8]».

В 1830 году он посадил на Уналашке рощу. Когда в 1974 году на остров прибыли советские учёные А. П. Окладников и Р. С. Васильевский, они с удивлением обнаружили сохранившуюся «... первую и единственную до сих пор на всём архипелаге рощу».

Кроме того, Вениаминов внёс неоценимый вклад в образование местных жителей. По прибытии он освоил алеутский язык и на основе русской грамматики составил грамматику языка алеутов и индейцев, словарь, а также сделал перевод наставлений. Внимательно наблюдал он за нравом и бытом местных жителей, что описал в «Записках об островах Уналашкинского отдела», которые получили мировое признание как первая энциклопедия народа алеутов.

В 1841 году его работы о колошском, кадьякском языках и русско-колошский словарь были изданы Петербургской академией наук.

Возвращаясь к деятельности русских купцов на территории Аляски и Алеутских островов, стоит отметить, что в результате активного освоения и благоустройства американских территорий Г. Шелиховым в 1799 году

российское правительство приняло решение реорганизовать компанию Шелихова в монополизированную Российско-Американскую компанию (РАК, 1799–1867) под «высочайшим покровительством» императора Павла I.

РАК имела функции управления новыми территориями и исполнения представительской роли от имени Российской Империи. С образования РАК берет своё начало история Русской Америки, территории которой являлись владениями Российской империи в течение семьдесят лет и составляли её десятую часть.

Первым правителем был назначен А. А. Баранов (1746–1819).

К 1819 году у компании было 15 постоянных укрепленных поселений, где выстраивались судостроительные верфи (так было положено начало местному судостроению), больницы, магазины, православные храмы. Русский мореплаватель Ю. Ф. Лисянский привёз на Аляску первую достаточно обширную библиотеку. Кроме того, осваивалось хлебопашество, изучались местные природные ресурсы (добыча угля). Из-за сурового климата Аляски земледелие и скотоводство здесь было в упадке, поэтому поселения остро нуждались в продовольствии. Руководители видели необходимость в освоении для этих нужд более подходящих земель.

В 1812 году в Калифорнию прибывает служащий компании И. А. Кусков (1765–1823), который и основал знаменитую крепость Росс (Форт-Росс) на территории Калифорнии. За всё существование Форт-Росса (1812–1841, то есть 29 лет) им управляли пять руководителей. В течение этого времени на освоенных территориях размещались благоустроенные поселения с русским укладом: была выстроена первая в Калифорнии верфь, кожевенный завод, а также дома, бани, скотный двор, подсобные помещения для хозяйственных нужд (казармы, поварня, кладовые, мастерская с кузницей и слесарней), изготавливали мебель, двери, черепицу из секвойи, телеги, бочки, обрабатывали железо и медь. Отметим, что ветряные мельницы в Калифорнии впервые появились именно в Форт-Россе, как и первые оконные стекла. В Калифорнию впервые завезли и стали выращивать капусту, салат, редьку, морковь, репу, свёклу, лук, картофель, высаживали фруктовые сады персиковых деревьев, вишен, яблонь. Были основаны три пшеничных факторий-ранчо.

Агроном Е. Л. Черных посадил первый виноградник в Калифорнии (с тех пор это является главной агрокультурой региона), а также им была построена первая метеорологическая станция. Активно осваивалось животноводство, которое было даже более успешным, чем сельское хозяйство: «... в конце 1830-х годов здесь было 1 700 голов крупного рогатого скота, 940 лошадей и мулов и 900 овец. Ежегодно производилось более 800 кг шерсти, которая шла на экспорт...».

Кроме того, русские поселенцы исследовали флору и фауну местности. Учёные И. Г. Вознесенский и А. Н. Черных изучали бассейн реки Славянки. Врач-натуралист И. Ф. фон Эшшольц в 1824 году обнаружил цветок – «калифорнийский мак», который позже был назван его именем. Также И. Ф. фон Эшшольц собрал большую коллекцию насекомых, подробно описал геологию этого района и некоторых млекопитающих (медведей, скунсов, оленей и «горных козлов»).

Императорская академия наук направила натуралиста И. Г. Вознесенского для изучения Русской Америки, и ему удалось собрать этнографически бесценную коллекцию индейских артефактов Калифорнии (украшения, оружие, одежда). Русские первыми исследовали и картографировали Северную Калифорнию. Русскими поселенцами было заложено и первое зерно образования. Жена Кускова занималась грамотой с алеутами и индейцами, которые впоследствии достаточно хорошо овладели русским языком. Благодаря жене последнего правителя Форт-Росса А. Г. Ротчева – Е. П. Ротчевой – в Калифорнии появился первый рояль и библиотека.

Приложение 6

Задание: прочитать отрывки из произведений, записок и высказываний и выделить причины продажи Русской Америки.

1. Из книги «Русская Америка», автор В.Н. Бурлак.

С 1816 года руководство Русско-Американской компании переходит от сибирского купечества к морским офицерам. Морские офицеры назначались правителями колоний на небольшие сроки, смотрели на свое пребывание в Америке как на временное явление. Хотя они и близкими, честными и добропорядочными людьми, как правило, они не очень хорошо разбирались в коммерции, и экономические дела компании после смены Баранова оставляли желать лучшего.

2. Из записок монаха, педагога, переводчика и писателя XVII века Кариона Истомина

....Америка, часть четверта,

Новоземля взнань отперта.

Волнохщна Америка,

Людми в нравах в царствах дика.

Тысяцми лет бысть незнанна

Морем зело отлиянна...

3. БСЭ (Большая Советская Энциклопедия)

«Деятельность её (Российско-Американской компании) осложнялась конкурентной борьбой с английскими и американскими предпринимателями, стремившимися овладеть местным рынком»

4. Великий князь Романов Константин Николаевич

«...В случае войны с морскою державою мы не в состоянии защитить наши колонии». «Северо-Американские штаты, следуя естественному порядку вещей, должны стремиться к обладанию всею Северною Америкою и поэтому рано или поздно встретятся там с нами, и не подлежит сомнению, что овладеют нашими колониями даже без больших усилий, а мы никогда не будем в состоянии возвратить их».

5. Из книги «Русская Америка», автор В.Н. Бурлак.

К 1867 году Российско-американская компания задолжала Министерству финансов 725 тысяч рублей. А такой солидный долг она вряд ли сумеет погасить в обозримом будущем.

6. Из книги «Русская Америка», автор В.Н. Бурлак.

В докладе императору Александру II высокопоставленные сторонники продажи русских колоний за океаном выдвигали три основных довода: необходимость сконцентрировать военные и экономические силы на Дальнем Востоке и особенно в Амурском крае; укрепление союза с США в противовес Англии; неудовлетворительное состояние дел Российско-американской компании, существование которой необходимо финансировать государством.