



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование интеллектуальной готовности к школьному обучению
старших дошкольников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

Направленность программы бакалавриата

«Психология образования»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

17 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

«2» 06 2020 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О. А.

Выполнила:

студентка группы ЗФ-510/099-5-1

Посеева Анна Дмитриевна

Научный руководитель:

кандидат психологических наук,

доцент кафедры ТиПП

Гольева Галина Юрьевна

Челябинск

2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Понятие интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников в психолого–педагогической литературе.....	7
1.2 Возрастные особенности интеллектуального развития старших дошкольников.....	13
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.....	19
2 ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	26
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	26
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	33
3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	39
3.1 Организация и проведение программы на формирование интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.....	39
3.2 Анализ результатов опытно – экспериментального исследования.....	46

3.3 Психолого–педагогические рекомендации по коррекции интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников для педагогов и родителей.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Психодиагностика интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе после реализации программы.....	98

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. XXI век предъявляет высокие требования жизни к организации воспитания и обучения, заставляя искать новые, более эффективные психолого–педагогические подходы, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие с требованиями жизни.

Формирование психологической готовности ребенка к обучению в школе является одной из важных задач дошкольного воспитания. С решением этой проблемы связано определение целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных учреждениях. Основной задачей психологического сопровождения деятельности в дошкольном учреждении, является создание благоприятных психолого–педагогических условий для полноценного развития и становления социально–успешной личности ребенка. Подготовка детей к школе – задача комплексная, охватывающая все сферы жизни ребенка. Успешное обучение ребенка обусловлено стремлением к новой школьной жизни, к «серьезным» занятиям, «ответственным» поручениям. На появление такого желания влияет отношение близких взрослых к учению, как к важной содержательной деятельности. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших и сравняться в положении со старшими.

Стремление ребенка занять новое социальное положение ведет к образованию его внутренней позиции. Это характеризуется как центральное личностное новообразование, определяющее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и окружающим людям.

Готовность к школьному обучению – многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований.

Степень разработанности проблемы. Основными авторами, которые занимались исследованием данного вопроса являются Л.И. Божович, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Г.А. Усакова и др.

Цель исследования – теоретически обосновать и опытно проверить эффективность реализуемой программы формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Объект исследования – интеллектуальная готовность к школьному обучению.

Предмет исследования – формирование интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Гипотеза исследования – интеллектуальная готовность к школьному обучению старших дошкольников изменится, если разработать и реализовать программу, включающую упражнения, игры, задания на развитие интеллектуальных способностей старших дошкольников.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.
2. Изучить возрастные особенности интеллектуального развития старших дошкольников.
3. Теоретически обосновать модель формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших подростков.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку исследования и проанализировать результаты.
6. Организовать и провести программу по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.
7. Проанализировать опытно-экспериментальное исследование.
8. Разработать рекомендации по коррекции интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы методы и методики исследования:

1) теоретические: аналитико–синтетический, сравнительно–сопоставительный, метод моделирования, целеполагания;

2) эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам ГОШа исследования психологической готовности к обучению в школе авторов Н.И. Мельниковой, Д.М. Попова, О.Б.Елагиной. (Субтесты: аналогии, понятливость, пересказ).

3) методы математической статистики: критерий Т-Вилкоксона.

Исследование проведено среди детей подготовительной группы в количестве 22 человек: 12 мальчиков и 13 девочек в возрасте 6–7 лет. Исследование проведено на базе МАДОУ ДС №30 г. Челябинска.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников в психолого–педагогической литературе

Одно из направлений, изучаемое психологией является подготовка дошкольников к обучению в школе. В настоящее время не обозначены четкие границы в определении школьной зрелости хотя над этим работают многие специалисты, в число которых входят психологи, педагоги, педиатры и др. Существуют мнения и взгляды авторов, которые дают определение школьной зрелости, но единого определения на настоящий момент нет.

Проблема готовности ребенка к началу школьного обучения в психологии и педагогике исследовалась с разных сторон (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Н.Г. Салмина, В.В. Холмовская, Д.Б. Эльконин и др.). В отечественной педагогике и психологии понятие «готовность» широко используется, при этом, определение, рассматриваемого понятия у разных авторов отличается своей трактовкой. Понятие «готовность» является многогранным и многоаспектным так как изучает способности человека и разные состояния намерений. Это подтверждает представленный ниже анализ научной литературы по проблеме готовности к школе.

В качестве одного из первых отечественных исследователей, обратившегося к проблеме подготовки к школьному обучению, можно считать К.Д. Ушинского. Изучая процессы внимания, памяти, воображения, мышления, как психологические и логические основы обучения, определил, что только при определенных показателях развития психических функций возможно достижение успешности обучения. Основоположник научной педагогики отмечал, что слабость внимания, отрывистость и бессвязность

речи, плохой «выговор слов» у ребенка является «противопоказанием» к началу обучения [62, с.30].

Американский психолог А. Анастаси считает, что школьная зрелость – это «овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческими характеристиками» [3, с.278].

И. Шванцара считает, что у школьной зрелости есть три компонента: интеллектуальная, социальная и эмоциональная. По его мнению, ребенок готов к переходу в школу тогда, когда способен участвовать в школьном обучении, опираясь на эти компоненты [66, с.59].

Психологи и педагоги в советское время также соглашались с тем, что школьная зрелость много компонента. Так, Л.И. Божович дала определение готовности к школьному обучению, из которого следует, что достаточный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, сформировавшийся механизм произвольной регуляции, готовность к социальной роли школьника, это и есть школьная зрелость [14, с.125].

Один из тех, кто разделял вышеописанную точку зрения был А. Запорожец. Он определял готовность к школе как целостную систему взаимосвязанных личностных качеств, включающую в себя мотивацию, уровень развития познавательной деятельности, механизмов регуляции поведения и др. [31, с.74].

Следует отметить, что советские психологи выделяли мотивационную и социальную сферы личности, как ведущие в формировании готовности к школьному обучению. По мнению советских исследователей, готовность к школе показывают не технические умения, такие как счет, чтение, а социальная зрелость. Данную точку зрения разделяли такие исследователи как Л.И.Божович, Л.А.Венгер, А.В. Запорожец и др. [15, с.197].

Господствующим является представление о том, что проблема готовности к школе является многогранной и требует комплексных психологических, физиологических и морфологических исследований

различных сторон возрастного развития в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Большинство авторов основными компонентами педагогической готовности к школе считают интеллектуальную, личностную и социально-психологическую, а также эмоционально-волевою готовность.

Мы остановимся на интеллектуальной готовности к школьному обучению.

Интеллектуальная готовность к обучению в школе. Интеллектуальную готовность ребенка к школе обуславливают:

- определенный кругозор, запас конкретных знаний о живой и– неживой природе, людях и их труде и т.д.;

- достаточный уровень развития познавательных процессов:– развитое умение сравнивать, анализировать, обобщать, делать самостоятельные выводы, который обусловлен достижением у дошкольника высших форм наглядно-образного мышления (ребенок должен уметь вычленить наиболее существенные свойства, отношения между предметами окружающей действительности);

- специальные умения, характерные для учебной деятельности: умение выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности (способность удивляться и искать причины замеченной перемены); умение находить новые свойства предметов, замечать их свойство и развитие [18].

В работах Д.Б. Эльконина, посвященных готовности детей к школе, на первое место ставится сформированность предпосылок к учебной деятельности, то есть автор выделяет интеллектуальную готовность. При анализе предпосылок им выделены такие критерии как: умение детей сознательно подчинять свои действия правилам, обобщенно определяющим способ действия; умение ориентироваться на заданную систему требований; умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме; умение самостоятельно выполнять требуемое

задание по зрительно воспринимаемому образцу, что связано с уровнем интеллектуальной готовности дошкольников к обучению в школе [69, с.111].

В том случае, если ребенок плохо выговаривает слова, у него наблюдается бессвязная речь, отрывистость речи, плохая концентрация внимания, это свидетельствует о том, что ребенок не готов к переходу в начальную школу [69, с.97].

Ю.М. Забродин, В.Н. Носуленко пишут о том, что у ребенка в старшем дошкольном возрасте должны присутствовать навыки по умению находить основное в окружающем мире, дошкольник должен уметь рассуждать, находить отличия, ребенок должен понимать, почему происходит то или иная явление, находить его причину [31, с.53].

Советский психолог Е.О.Смирнова пишет о том, что ребенок должен усваивать и присваивать полученные знания, а не просто выполнять задания педагога. То есть содержание предстоящей работы и ее задача не просто должны быть выделены, а приняты ребенком как мотив его учебной деятельности. Психолог обращает внимание на умственную активность ребенка и его познавательные интересы. Ребенок хочет получить новые знания, ему интересно находить решение задачи, он хочет докопаться до сути явлений, такой ребенок готов к обучению в школе. Когда ребенок не желает узнавать новое, решать задачи, отказывается от проигрывания жизненных ситуаций, это может стать преградой в дальнейшей учебной деятельности [55, с.40].

По мнению Л.М. Шевыркиной, в готовности ребенка к школьному обучению состоит из двух одинаково важных аспекта. Ребенок должен быть личностно и интеллектуально готов к школе, то есть у него должны быть развиты мотивационная сфера, интеллектуальная, речевая, произвольная. Также ребенок должен быстро адаптироваться к новым условиям, новой среде и легко входить в новую систему отношений [67].

Советский психолог А.Н. Леонтьев писал, ребенок к поступлению в школу должен владеть нужными для его возраста знаниями, имел

представления о мире. Психика ребенка должна соответствовать уровню готовности к обучению в школе, то есть познавательные процессы должны быть развиты на уровне. Также важно, чтоб у дошкольника была развита физическая сила, ведь она тоже нужна для обучения в школе [43].

Н.В. Ночная делает акцент на адаптации детей в новой обстановке. То, как ребенок входит в новую для него среду, однозначно, важно для успешности школьного обучения. Для того, чтобы облегчить ребенку адаптацию, у него нужно формировать и мотивационную и интеллектуальную готовность к обучению в школе [45].

Психолог О.О. Гонина пишет, что к моменту перехода из дошкольного учреждения в школу, ребенок уже владеет определенными знаниями. Он может обозначить названия растений, назвать животных, времена года и их признаки, знает в какой стране, городе живет, другими словами, ребенок знает базовую информацию об окружающем мире. Автор говорит о том, что интеллектуальная готовность базируется на уже полученных знаниях ребенка об окружающем мире. Как писала О.О. Гонина: «развитие мыслительных процессов — способность обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, делать выводы; определенная широта представлений, в том числе образных и нравственных; соответствующее речевое развитие и познавательная активность» [21, с.72].

По мнению В.И. Долговой, О.А. Кондратьевой, О.А. Конуровой, интеллектуальная готовность, несомненно, один из главных показателей готовности к обучению в школе. В интеллектуальную готовность входят внутренняя организация ребенка и его мышление. Как пишут авторы, интеллектуальная готовность к обучению в школе представляет собой «развитое дифференцированное восприятие, аналитическое мышление, т. е. способность постижения основных признаков и связей между явлениями, способность воспроизвести образец, логическое запоминание, наличие интереса к знаниям, процессу их получения, овладение разговорной речью и способностью к пониманию и применению символов» [27].

В.Г. Яфаева делает упор на значение взрослых в формировании интеллектуальной готовности к школе. Очевидно, что дошкольник, даже имея хорошую базу знаний об окружающем мире, не обладает всеми знаниями. И взрослые помогают ребенку заполнить пробелы в картине мира, дают новую информацию, помогают полностью овладеть полученной информацией и применять ее в жизни [71].

Л.Б. Воронова призывает заниматься изучением интеллектуальной готовности дошкольников к переходу в школу, даже с учетом достаточного количества публикаций на данную тему. Интеллектуальная готовность содержит в себе много аспектов, которые важно учитывать и дальше изучать проблему [18].

Далее обратим внимание на мнения зарубежных психологов, Ф.Л. Илга, Я. Йирасек, А. Керн, С. Штребел, Л.Б. Эймс направили свои силы на создания тестирования интеллектуальной готовности к школе, зарубежные психологи меньше внимания уделяют теоретическому аспекту проблемы. Однако, они также отмечают интеллектуальную готовность как один из важнейших компонентов психологической готовности к обучению в школе [42].

Таким образом, интеллектуальная готовность к школьному обучению является многоуровневой системой. В нее входят уровень развития внимания, памяти, восприятия, способность к концентрации, рассматривается речевое развитие дошкольника. В целом, понятие интеллекта охватывает все психические познавательные функции индивида. И при рассмотрении интеллектуальной готовности старшего дошкольника к обучению в школе, мы рассматриваем не один из компонентов готовности, а совокупность, из чего делаем вывод об интеллектуальной готовности. Так же интеллектуальный компонент является значимой частью психологической готовности и основой успешного освоения не только образовательной программы первого класса, но и обучения в целом.

1.2 Возрастные особенности интеллектуального развития старших дошкольников

Старший дошкольный возраст является заключающим звеном дошкольного возраста. Психика старшего дошкольника приобретает новые образования: произвольность внимания, памяти, восприятия и т.д. Исходя из этого можно отметить, что ребенок способен управлять поведением, происходят изменения в самооценке и самосознании ребенка, он начинает по-другому представлять самого себя.

Возраст старшего дошкольника варьируется на границе 5–7 лет. В этом возрасте происходит перестройка, начиная от психофизиологических функций и кончая возникновением сложных личностных новообразований [48, с.90].

По мнению учёных Л.И. Божович, Л.С. Выготского, З.М. Истоминой, к концу дошкольного возраста происходит развитие произвольной зрительной и слуховой памяти. Память начинает играть ведущую роль в организации психических процессов [20].

В сфере ощущений у старшего дошкольника начинается снижение порогов всех видов чувствительности. А это значит, что повышается дифференцированность восприятия. Ребенок способен различать воспринимаемые объекты. В старшем дошкольном возрасте в сфере ощущений уровни всех видов чувствительности у ребенка снижаются. Следовательно, дифференцированность восприятия повышается. Особую роль в развитии восприятия в старшем дошкольном возрасте играет переход от использования предметных образов к сенсорным эталонам – общепринятым представлениям об основных видах каждого свойства. К 6–летнему возрасту развивается четкая избирательность восприятия по отношению к социальным объектам [49].

Говоря о восприятии дошкольников, следует обратить внимание на знакомство детей разного возраста с ранее не знакомыми ему предметами.

Например, если дать ребенку трех лет неизвестный ему предмет, при просьбе рассказать для чего нужен данный предмет, ребенок начинает проводить манипуляции с предметом, то есть трехлетний ребенок не изучает предмет на ощупь или визуально. Трехлетний ребенок не ответит на вопросы о предмете. В четырехлетнем возрасте ребенок также манипулирует предметом, но вместе с этим начинает рассматривать предмет, хоть и не последовательно. Пятилетние и шестилетние дети достаточно хорошо рассматривают предмет, выделяют наиболее заметные части, исследуют на ощупь. В пять шесть лет дети могут описать предмет. К семилетнему возрасту дети используют зрительное восприятие, для них уже не обязательно ощупывать предмет, они могут рассказать о нем при рассмотрении [50].

Как показывают наблюдения, относительно полное представление о предмете восприятие может показать только тогда, когда достигнет достаточно организованного уровня, то есть к окончанию старшего дошкольного возраста. Восприятие совершенствуется при помощи такой закономерности, внешние ориентировочные действия переходят в действия восприятия. В течение дошкольной жизни ребенок при помощи внешних ориентировочных действий, решает задачи, которые на данном этапе развития еще не способен решить с помощью восприятия. Появляются задачи на сопоставление, сравнение, изучение свойств предметов, то есть задачи усложняются.

Особенности мышления детей в дошкольном возрасте исследовались многими авторами, среди них: Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконин и другие [19. с.359].

Изучая работу Д.Б. Эльконина «Психическое развитие в детских возрастах», можно отметить, что автор считает, что детское мышление имеет свои характерные черты. Одной из них является – феномен центрации. Ребенок видит окружающий мир только с той позиции, в которой он стоит. По мнению Ж.Пиаже, мышление в этот период находится на уровне конкретных операций, то есть оно – наглядно–образное. Феномен центрации – основная

особенность, которая обуславливает остальные его характеристики: отсутствие понимания противоречий, отсутствие дискурсивности. С этим связана эгоцентрическая логика ребенка. Л.С. Выготский характеризовал мышление дошкольников по содержанию основных мысленных образований (синкретов, комплексов, псевдопонятий), которые, к сожалению, до сих пор еще очень мало изучены. Дошкольный возраст – время интенсивного развития у детей ориентировочной основы их действий. Ориентация и пробы превращаются в развернутую поисковую деятельность, которая является одним из оснований мышления дошкольников [70, с.212].

В возрасте шести лет внимание ребенка, направленное на одно и то же дело, концентрируется на 10 – 15 минут. Занятие, которое длится дольше этого времени будет не продуктивно для ребенка. Дошкольник будет запоминать в первую очередь интересную для него информацию, то есть преобладающей памятью является произвольная память. Шестилетний ребенок мыслить образно и конкретно.

У старших дошкольников еще не установились познавательные мотивы, они ситуативны. Для того, чтоб поддерживать познавательные мотивы, когда проходит занятие, требуется мастерство педагога, который будет заинтересовывать детей. У старших дошкольников часто завышена самооценка и им не легко согласиться с критерием, по которому оценивает педагог. Из-за неудач в учебной деятельности дошкольник может стать пассивным, не справляться с задачей без помощи педагога, не заканчивать начатую работу. Эмоциональное состояние определяет устойчивость поведения, отношения с коллективом и с педагогом.

Общение старших дошкольников построено на кооперативно – соревновательном общении с коллективом детей. Крайне редко бывает подлинное сотрудничество, в котором поставлена общая цель и дети, прикладывая силы всего коллектива, планируют действия. В большей степени дети принимают других детей за соперников, мешают сопернику достигнуть успеха, хотя подчиняются общим правилам и общей цели игры [63].

К поступлению в школу ребенок хорошо владеет грамматикой, у него не вызывают сложности ни синтаксические ни морфологические правила языка. У детей появляется навык ориентироваться на звуковую форму слова, это помогает усвоить морфологическую систему языка, на котором разговаривает ребенок. Когда ребенок разговаривает, у него формируется и смысловая и звуковая навыки ориентировки в языке. При специальном обучении ребенок может в полной мере овладеть осмысленностью речи.

С.Н. Карпова отмечает, что большая часть старших дошкольников не могут вычленить определенное слово по просьбе. Только при проведении определенных методов можно улучшить процесс умения вычленять слова из предложения. Сам по себе этот процесс достаточно медлительный. Можно предложить дошкольникам опираясь на внешний фактор вычленить определенные слова. Дети, выполняя задачу с помощью внешних опор, будут учиться выполнять задачу без внешних опор. Соответственно, будет формироваться умственное мышление [32].

По мнению Г.С. Абрамова, Я.Л. Коломинского, В.С. Мухиной, Е.А. Панько, у дошкольников хорошее чутье к языку, дети любят разговаривать, у них накоплен обширный словарный запас, который дети любят применять и показывать. Старший дошкольник в своей речи начинает использовать сложнограмматические конструкции.

Л.И. Божович, Л.С. Выготский, З. М. Истомина отмечают, что к окончанию старшего дошкольного возраста формируется произвольная зрительная и слуховая память. У старших дошкольников память начинает играть ведущую роль в организации психических процессов [15, с.207].

Исследователь Т.С. Семенова пишет о том, что одним из новообразований у ребенка старшего дошкольного возраста является развитие воли и произвольности поведения. То есть, ребенок уже может направлять свою деятельность и поведение в нужное ему русло. Однако проявлять волю и произвольность дошкольник будет в зависимости от объективных и субъективных трудностей в выполнении задания. Ребенок может потерять

уверенность в себе и начать сомневаться в возможности достижение успешного результата, если задания объемно [53].

Также Л.С. Выготский отмечал, что у ребенка в старшем дошкольном возрасте наблюдается новообразование – произвольность психических процессов, таких как память, внимание, восприятие и др. [19, с.123]. Дошкольник получает возможность управлять своим поведением. В этом же возрасте у ребенка происходят изменения в самосознании, самооценки, изменения в представлениях о самом себе [19, с.124].

К окончанию дошкольного возраста у ребенка развивается творческое воображение. Поспособствовать этому могут игры, неожиданные ассоциации, яркие образы и получение разнообразных впечатлений.

Об этом же пишет ученый О.Г. Вильхова, по ее мнению, при организации игр, трудовых поручений, заданий и занятий для ребенка, можно формировать произвольное управление психическими процессами, такими как: внимание, речь, память и др. Кроме этого, О.Г. Вильхова также отмечает, что дошкольник может управлять своим поведением в новых для него условиях, в условиях начальной школы. При этом важно не превышать возможности ребенка.

Не смотря на то, что для старших дошкольников характерна непроизвольность внимания, они уже могут концентрировать свое внимание на интересных для них объектах, могут регулировать свое поведение. Детям довольно легко запомнить то, что важно для них, что нужно для получения желанного, будь то победа в игре, рассказ стихотворения наизусть и т.д., хотя более развито у детей непроизвольное запоминание.

Так же дети 6–7 лет обладают высокой познавательной активностью, для них характерна активность, частые вопросы «почему?» [16].

Таким образом, значимость интеллектуальной готовности отмечали многие ученые, среди которых: Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, В.И. Логинова, Е.И. Рогов, К.Д. Ушинский и др. Они сходятся на том, что в

большей степени по развитию познавательных процессов можно говорить про интеллектуальную готовность ребенка к обучению в школе[19, с.86].

Один из первых отечественных ученых, кто сформулировал мысль о том, что интеллектуальная готовность связана с развитием мыслительных процессов (способности к обобщению, сравнению, классификации объектов, к умению выделять наиболее важные признаки, делать выводы) и с тем, что ребенок должен иметь представления о мире, в том числе образные и пространственные, обладать речевым развитием, познавательной активностью, был Л.С. Выготский [32].

Исходя из всего вышесказанного, интеллектуальным компонентом старшего дошкольника является достаточно развитое: внимание (старший дошкольник уже может произвольно переключать свое внимание), воображение (оно связано с яркими впечатлениями ребенка), память (старший дошкольник лучше запоминает то, что произвело на него впечатление), речь (к 6–7 годам у детей должна быть сформирована на хорошем уровне). Ребенок способен понимать отвлеченные понятия, хотя его мышление носит образный характер.

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников

При помощи анализа психолого–педагогической литературы по теме исследования, а также методов и методик по диагностике интеллектуальной готовности к школьному обучению, мы можем выявить критерии, по которым будем судить об интеллектуальной готовности дошкольников.

Начинаем выполнять работу, используя метод «моделирование».

Моделью психологии называют метод, который воссоздает ту или иную психическую деятельность. Далее деятельность можно исследовать,

проводить формирующую или коррекционную работу. Построение моделей важно, так как оно помогает на практике конструировать новое.

В психологии «модель» в настоящее время делится на два направления. В первом направлении моделирование рассматривается как знаковое или техническое имитирование механизмов, процессов и результата психической деятельности. Иными словами моделирование психики. Во втором направлении моделирование представляет собой искусственно сконструированную среду для проявления какой-либо деятельности. В пример можно привести лабораторные условия [10].

При выдвижении любой гипотезы либо допущения, необходимо построить и исследовать модель, так как модель поможет в оценке качества моделируемой системы и поможет избежать ошибок, которые могут возникнуть в ситуации реальной жизни [51].

В.И. Долгова, Н.И. Аркаева, Е.Г. Капитанец пишут, что модель используется не только в психологии, а в разных сферах человеческой жизни. С помощью модели можно представить изучаемый объект и до проведения исследования непосредственно на объекте, получить новые знания [25,с.93].

В качестве модели можно рассматривать программно–проектную документацию.

Основываясь на работу В.И. Долговой, В.А. Ткаченко рассмотрим этапы моделирования: в первую очередь, ставим определенную цель, после этого переходим к построению модели, построим модель с помощью метода целеполагания и используем метод «дерево целей», далее проверяем модель на достоверность, применяем и обосновываем [26].

Разберемся, что такое дерево целей. «Дерево» используется при системе, в которой имеется общая цель, затем деление на подцели, а делятся на детали подцелей. Из этого следует, метод «Дерево целей» является системой, в которой имеется генеральная цель, разбитая на подцели, а они делятся на детали [35].

Исследователь А.Н. Дахин предлагает строить дерево целей таким образом, чтобы первым делом определить генеральную цель. После определения генеральной цели, разбить ее на подцели первого уровня, второго уровня. Далее второй уровень разбить на подцели третьего уровня [23].

Генеральная цель: теоретически обосновать и опытно проверить эффективность реализуемой программы формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.

1. Изучить проблему формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших подростков.

1.1. Проанализировать проблему исследования формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников в психолого–педагогической литературе.

1.2. Изучить возрастные особенности формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.

1.3. Разработать модель формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников

2. Описать организацию опытно – экспериментального исследования формирование интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

3. Опытно – экспериментально исследовать эффективность формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.

3.1. Разработать программу психолого–педагогической коррекции формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников

3.2. Проанализировать результаты исследования.

3.3. Разработать практические рекомендации педагогам по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.

Графическое изображение дерева целей формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников представлено ниже на рисунке 1:

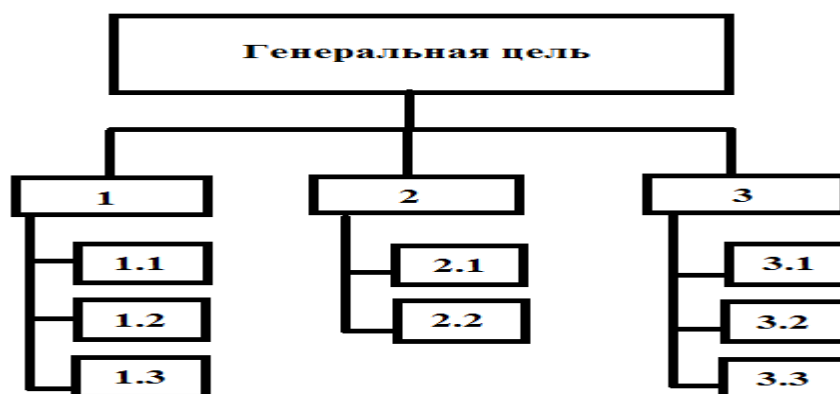


Рисунок 1.1 – «Дерево целей» формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников

Опираясь на прочитанную литературу, мы построили дерево целей по формированию интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению.

Моделирование в психологии – это построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью незначительной проверки их работоспособности [51].

Модель исследования формирования интеллектуальной готовности старших дошкольников состоит из нескольких, связанных между собой блоков:

1. Теоретический;
2. Диагностический;
3. Формирующий;
4. Аналитический.

Блок 1. Теоретический

1. Теоретическое исследование проблемы формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников
2. Опытное-экспериментальное исследование формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.
3. Опытное-экспериментальное исследование эффективности формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников [30, с.178].

Блок 2. Диагностический

Проведение методов и методик на изучение интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников

Блок 3. Формирующий

Проведение программы формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников

Блок 4. Аналитический

Сравнение результатов до и после проведения программы по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников.

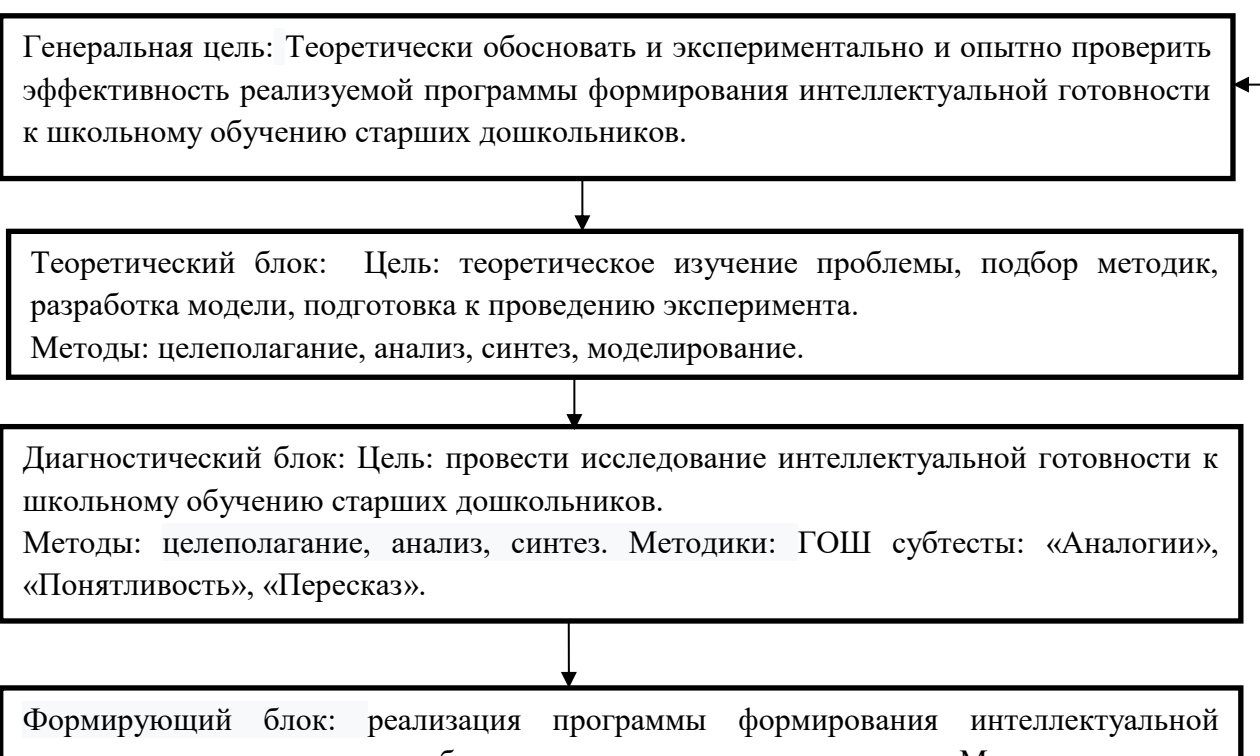


Рисунок 1.2 – Модель формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников

Таким образом, для организации проведения программы формирования разработано «дерево целей» и осуществлено моделирование предстоящей работы.

Подводя итоги проделанной работы, можно сказать, что мы построили модель на предстоящую работу по проведению программы формирования, разработали «дерево целей»,

При помощи разработанной модели будем проводить программу по повышению уровня интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе. Будем использовать программу, состоящую из занятий, привлечем участников, имеющих отношение к готовности ребенка к школе.

Выводы по главе 1

Одним из главных факторов психологической готовности ребенка к переходу из дошкольного учреждения в школу является интеллектуальная готовность. Без этого компонента обучение ребенка в школе не будет успешным. Данной проблемой занимались многие отечественные и зарубежные психологи, были созданы различные способы диагностики интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе. В интеллектуальную готовность входят: развитие познавательных процессов; запас знаний о мире и природе; умения находить, выделять цель, замечать свойства и различие предметов.

К окончанию пребывания в детском саду, то есть в возрасте 6–7 лет у ребенка начинает формироваться психологическая готовность к школе, в нее входит интеллектуальная готовность. В семь лет ребенок имеет достаточную базу знаний и готов к переходу на новую ступень образования. У старшего дошкольника развиваются познавательные и мыслительные процессы. Речь становится лучше, словарный запас богаче, развивается восприятие, формируется зрительная и слуховая память, развивается мышление. Ребенок начинает произвольно контролировать свое поведение.

Постепенно, не за один год и не без усилий ребенок готовится к начальной школе, к учебной деятельности. Конечно, ребенку не справиться без помощи родителей, педагогов, психологов, поэтому взрослые должны активно участвовать в подготовке ребенка к обучению в школе.

Также мы составили «Дерево целей» для нашего исследования и модель формирования интеллектуальной готовности ребенка к школьному обучению.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования психологической готовности к школьному обучению

Исследование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников проходило в 3 этапа:

1. Поисково–подготовительный этап

Содержит анализ психолого–педагогических исследований по проблеме готовности к школьному обучению у старших дошкольников, особенностей психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников, подбор методов и методик исследования.

2. Опытнo–экспериментальный этап

Содержит диагностику интеллектуальной готовности к школьному обучению у старших дошкольников по методикам:

– методика определения готовности к школе ГОШа (методика исследования готовности к обучению в школе) авторов Н.И. Мельниковой, Д.М. Попова, О.Б. Елагиной (пересказ текста, аналогии, понятливость) [54]. Также на этом этапе проводится обработка и интерпретация результатов диагностики.

3. Контрольно–обобщающий этап

Направлен на анализ результатов исследования, проверку гипотезы, формулировку выводов и оформление работы.

Исследование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников проводилось с помощью комплекса методов и методик:

1. Теоретические: анализ, обобщение психолого–педагогической литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам: методика определения готовности к школе ГОШа (методика исследования готовности к обучению в школе) авторов Н.И. Мельниковой, Д.М. Попова, О.Б. Елагиной (субтесты: пересказ текста, аналогии, понятливость).

3. Методы математической статистики: критерий Т– Вилкоксона.

Рассмотрим методы подробнее.

Анализ (от греч. analysis – разложение, расчленение) – рассмотрение, изучение чего–либо, основанное на расчленении (мысленном, а также часто и

реальном) предмета, явления на составные части, разборе свойств какого-либо предмета или явления [51].

Аналитические методы настолько распространены в науке, что термин анализ стал употребляться как синоним исследования вообще. Процедуры анализа входят во всякое научное исследование и обычно образуют первую (нередко и последнюю) его стадию. Но и на других ступенях познания анализ сохраняет свое значение.

В психологии анализ рассматривается как познавательный процесс, который осуществляется на различных уровнях отражения действительности в мозге человека и животных. Анализ присутствует уже на чувственной ступени познания и, в частности, включается в процессы ощущения и восприятия: в своих более простых формах он присущ животным, причем аналитико-синтетическая деятельность даже высших животных непосредственно включена в их внешние действия. анализ сенсорной информации осуществляют анализаторы [39, с.103].

Обобщение (англ. generalization) – одна из основных характеристик познавательных процессов, состоящая в выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств предметов и их отношений. Простейший вид обобщения, выполненный в плане непосредственного восприятия, позволяет человеку отображать свойства и отношения предметов независимо от частных и случайных условий их наблюдения. Наряду с этим человеку присущи 2 типа опосредствованного обобщения, в процессе которого особую роль играют сравнения, анализ и синтез, включающие применение средств языка [23].

В основе 1-го типа опосредствованного обобщения лежит действие сравнения. Сравнивая с определенной точки зрения предметы некоторой группы, человек находит, выделяет и обозначает словом их внешне одинаковые, общие свойства, которые могут стать содержанием понятия об этой группе или классе предметов. Такие обобщения и понятия называются эмпирическими. Отделение общих свойств от частных и обозначение их

словом позволяют человеку в сокращенном, сжатом виде охватывать чувственное многообразие предметов, сводить их в определенные классы, а затем оперировать понятиями без непосредственного обращения к отдельным предметам. Один и тот же реальный предмет может быть включен как в узкие, так и широкие по объему классы. Это позволяет наметить шкалу общности признаков. Функция эмпирического обобщения состоит в упорядочении многообразия предметов, в их классификации. С помощью классификационных схем каждый новый предмет можно опознать как относящийся к определенной группе. Эмпирическое обобщение характерно для начальных этапов познания [34].

2-й тип опосредствованного обобщения осуществляется путем анализа эмпирических данных о каком-либо объекте с целью выделения существенных внутренних связей, определяющих этот объект как целостную систему. Такое обобщение и соответствующее ему понятие называется теоретическим. Это понятие первоначально фиксирует внутренние связи абстрактно, лишь как генетически исходный пункт целостной системы. Затем, оперируя теоретическим понятием, человек соотносит в единое целое частные особенности объекта. Знание о нем становится все более детализированным и полным, конкретным. При таком восхождении от абстрактного к конкретному происходит мысленное воспроизведение объекта. Этот тип обобщения соответствует развитому состоянию науки, ее теоретическому этапу.

Целеполагание – смыслообразующее содержание практики, состоящее в формировании цели как субъективно-идеального образа желаемого и воплощении ее в объективно-реальном результате деятельности. Целеполагание — процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи.

Моделирование – это метод познания явлений и процессов, который основывается на замене, теоретической или экспериментальной, объекта исследования похожим на него (моделью). Указанный метод

применяют, если непосредственное изучение предметов, процессов, явлений невозможно или нецелесообразно. Использование метода моделирования позволяет познавать недоступные для исследователей процессы и явления, четче представлять их [51].

Метод эксперимента (англ. *experimental method*) состоит в организации целенаправленного наблюдения, когда по плану исследователя изменяется частично ситуация, в которой находятся участники эксперимента – испытуемые. Применение метода эксперимента целесообразно в тех случаях, когда исследователю известны подлежащие проверке элементы гипотезы [39].

Различают 2 вида эксперимента – естественный и лабораторный. Существенно, что лица, участвующие в естественном эксперименте, не знают о том, что они выступают в роли испытуемых; он часто и проводится в обычной обстановке учебной или трудовой деятельности. Вследствие его специфики в нем применимо лишь ограниченное число сигнальных и регистрирующих устройств, а потому его результаты в значительной доле выражаются в описательной форме.

Второй вид эксперимента обычно проводится в специально оборудованных сигнальными и регистрирующими устройствами помещениях – лабораториях. Испытуемый может не знать о всем замысле исследования, но знает, в качестве кого он участвует в эксперименте. Работа в современных лабораториях построена так, что данные, полученные во время эксперимента, поступают для обработки на ЭВМ, а результаты, полученные при обработке, приходят к исследователю, а он решает, стоит или не стоит воздействовать на условия, в которых протекает деятельность испытуемых [39, с.67].

Констатирующий эксперимент – это эксперимент, устанавливающий наличие какого-либо непреложного факта или явления. Для того, чтобы назвать эксперимент констатирующим, исследователь должен поставить задачу на выявление состояния или уровня сформированности определенного свойства или параметра. Другими словами, исследователь должен определить

на каком уровне развития у испытуемого или группы испытуемых свойство, которое изучается [39, с.78].

Цель констатирующего эксперимента – измерение наличного уровня развития, получение первичного материала для организации формирующего эксперимента. Формирующий (преобразующий, обучающий) эксперимент ставит своей целью активное формирование или воспитание тех или иных сторон психики, уровней деятельности и т.д.; используется при изучении конкретных путей формирования личности ребёнка, обеспечивая соединение психологических исследований с педагогическим поиском и проектированием наиболее эффективных форм учебно–воспитательной работы.

Рассмотрим также подробнее методики, которые применялись в исследовании психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников.

Методика ГОША авторов Н.И. Мельниковой, Д.М. Попова, О.Б. Елагиной (субтесты: пересказ текста, аналогии, понятливость)

Данная методика состоит из нескольких видов субтестов. Каждый субтест прошел тщательную проверку и можно сказать с уверенностью, что с методикой можно работать. Некоторые из субтестов – оригинальные авторские разработки.

По проведению методики можно сказать, что на каждую желаемую диагностику представлен отдельный субтест.

Субтест может проводиться, если психологу нужно уточнение результатов определенного ребенка [42].

Структура методики представлена следующим образом. Диагностическая батарея делится на два блока. В первый блок входит природная составляющая интеллекта (ПСИ). Во второй блок входит культурная составляющая интеллекта (КСИ).

Блок природная составляющая интеллекта (ПСИ). В данный блок входят три субтеста, опираясь на которые можно сделать вывод о том, как у ребенка работают познавательные процессы. На первом блоке диагностируется может

ли ребенок выделять связи, отношения между объектами. Помимо этого в блоке ПСИ присутствует субтест, с помощью которого можно сделать вывод о беглости и гибкости продуктивного мышления.

Блок культурная составляющая интеллекта (КСИ). У ребенка к концу дошкольного возраста должны быть сформированы определенные знания, навыки и умения. Блок КСИ отвечает именно за диагностику усвоения полученных знаний, навыков, умений.

Оба блока используются для диагностики интеллектуальной сферы ребенка [46].

Аналогии.

Первая методика, которую будем проводить – методика «Аналогии». Так как в построении аналогий ребенку придется использовать весь комплекс мыслительных операций одновременно и искать связи, субтест «Аналогии» является главным субтестом в блоке «интеллект». То есть данный субтестом мы можем диагностировать сформированность системы мыслительных операций таких как: синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование. Также может проверить на сколько ребенок овладел мыслительными операциями [33, с.45].

Инструкция к выполнению тестирования:

Ребенку предлагается поиграть в загадки: «Я буду называть пару слов; в каждой паре слова связаны друг с другом. В первой паре я скажу тебе оба слова, а во второй – только одно, второе ты должен угадать сам. Например: пчела – мед, а корова?»

За каждый правильный ответ начисляется балл, максимальный балл 15.

Приложение 1.

Понятливость.

Второй субтест, который проведем с детьми. С помощью субтеста «Понятливость», мы диагностируем на сколько у ребенка сформированы начальные представления об окружающем мире, его закономерностях, проверим на сколько ребенок разбирается в различных явлениях как в

естественнонаучной так и социальной области. Методика покажет на сколько дошкольник умеет выделять причинно–следственные связи, как же узнаем способность ребенка к фиксации определенных событий в памяти [57].

Пересказ текста.

Последняя методика, по которой диагностируем детей. Она направлена на то, как ребенок понимает предложения, может ли он пересказать текст, проверим речевую активность, качество речи и словарный запас. Иными словами, методика позволит провести анализ качества речи ребенка.

Инструкция к выполнению заданий:

Ребенку предлагается прослушать текст и предварительно объясняется задача с помощью следующей инструкции «Сейчас я тебе прочитаю маленький рассказ. Слушай внимательно, потому, что тебе нужно будет пересказать его как можно подробнее». После того как ребенок перескажет текст, экспериментатор задает ему дополнительные вопросы, определяет степень понимания предложенной информации.

Математико–статистический метод.

Критерий Т. Вилкоксона.

С помощью Т – критерия Вилкоксона мы можем сопоставить показатели, измеренные в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Кроме этого может установить не только направленность изменений, но и их выраженность. Так же с помощью Т – критерия можем определить, является ли сдвиг показателей в каком–то одном направлении более интенсивным, чем в другом [54, с.82].

Таким образом, мы определили этапы определения интеллектуальной готовности к школьному обучению, выбрали методы и методики, с помощью которых сможем измерить уровень интеллектуальной готовности дошкольников на данном этапе и проследить за изменениями после проведения программы по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Выборку составили дети подготовительной группы в количестве 22 человек: 12 мальчиков и 11 девочек в возрасте 6–7 лет. Исследование проведено на базе МДОУ ДС №30 г. Челябинска. Двадцать детей из полных семей, пятеро – из неполных. У пятерых воспитанников из полных семей неродные отцы.

Согласно сведениям воспитателя группы и педагога-психолога все обследованные дети данной группы имеют развитие соответственное возрасту, детей с нарушениями физического и психического развития нет.

По данным воспитателей исследуемые дети любят ходить в детский сад. Особенно им нравится в детском саду играть с другими детьми, участвовать в утренниках, узнавать новое на занятиях, рисовать, создавать различные поделки и пр. В свободное время они любят смотреть телевизор, рисовать, посещать кино, зоопарк, цирк, играть в компьютерные игры и пр.

Психологический климат в коллективе безопасный, ребята охотно выполняют совместные дела, легко идут на контакт друг с другом. В коллективе имеются лидеры, которые определились в своих микрогруппах.

Ребята четко поддерживают установленные правила поведения, а также следующие правила: сидеть за партами ровно, слушать воспитателя, не перебивать его и т.д. В этом коллективе правила приняты и регулируются. Воспитателя слушают внимательно, его авторитет нерушим.

В группе сложилось положительное отношение к занятиям, дети с удовольствием принимают в них участие. Дети выполняют поручения педагогов, дежурят, принимают участие в коллективном труде. Почти все дети проявляют сознательную дисциплину. Почти все дети придерживаются культуры поведения, но девочкам это удается легче, чем мальчикам.

В группе есть скромные дети, они требовательно относятся к себе, но при этом уважительно относятся к людям. Общий фон настроения

позитивный, доброжелательный. Конфликтность в данной группе особо не наблюдается, но бывают мелкие незначительные ссоры. Решаются конфликты в этой группе компромиссом или с помощью воспитателя. Группа активно участвует в жизни детского сада.

Личность воспитателя и его влияние на группу. С детьми работает опытный воспитатель, которая имеет сложившуюся педагогическую систему воздействий на детей (интерес, сказкотерапия, игровой момент и т.д.), организованная, обладает педагогическим тактом, организаторскими способностями, основательно обладает знанием психологии детей. Дети очень уважают и любят воспитателя, она имеет высокий авторитет среди детей. Коллектив группы находится в стадии формирования, у детей преобладает ровный, оптимистический настрой. У детей формируются волевые качества, которые помогут в поддержании дисциплины в группе.

Многие дети посещают различные кружки по интересам (плавание, танцы, хоккей, футбол, бокс), занимаются в центрах детского творчества г. Челябинска, ДПШ имени Н.К. Крупской.

В общем, все дети активные, дружелюбные, любознательные, везде желают принимать участие.

Диагностируя уровень психологической готовности к обучению в школе по методике ГОШа:

Аналогии.

Данная методика предназначена для изучения уровня овладения ребенком основными мыслительными операциями, сформированности системы мыслительных операций (сравнения, синтеза, обобщения, абстрагирования).

Данный тест первый, ключевой в блоке методик по диагностике интеллектуальной сферы.

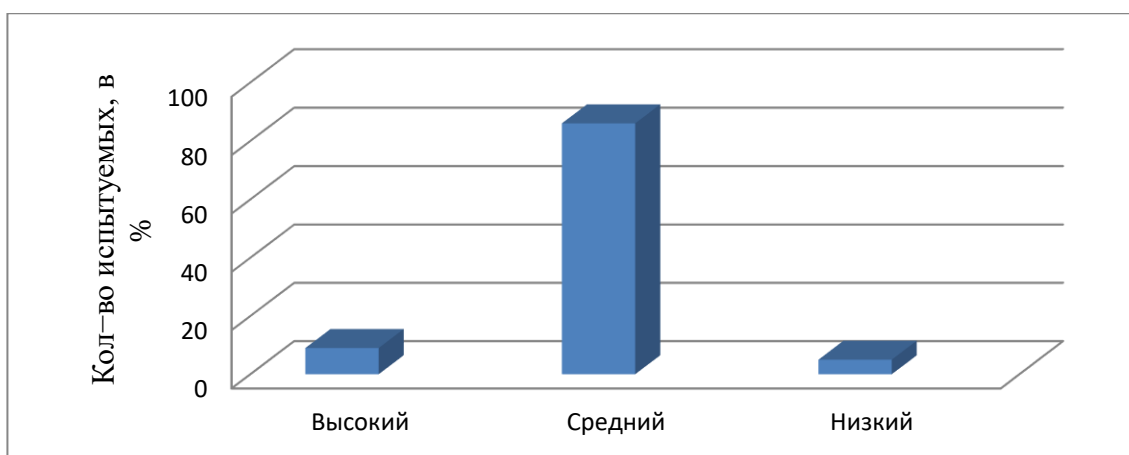


Рисунок 2.1 – Результаты диагностики интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению по методике «Аналогии» до проведения формирующей программы

По итогам проведенной методики 86% (19 детей) имеют средний уровень мыслительных операций. Минимальный балл, полученный в пределах «нормы» – 5, такой балл показали два ребенка. Максимальный балл в пределах «нормы» – 10, такой балл показали также два ребенка.

Высоко уровень мыслительных операций развит у 9% детей(2 ребенка). Их результаты – 13 и 14 баллов. Эти дети в большей степени овладели навыками сравнения, синтеза, обобщения, абстрагирования.

У 5% детей (1 ребенок) выявлен низкий результат. Данный испытуемый получил 2 балла.

Понятливость.

Данная методика показывает на сколько ребенок умеет выявлять причинно–следственные связи, показывает на сколько ребенок осведомлен о мире в целом, о закономерностях в жизни.

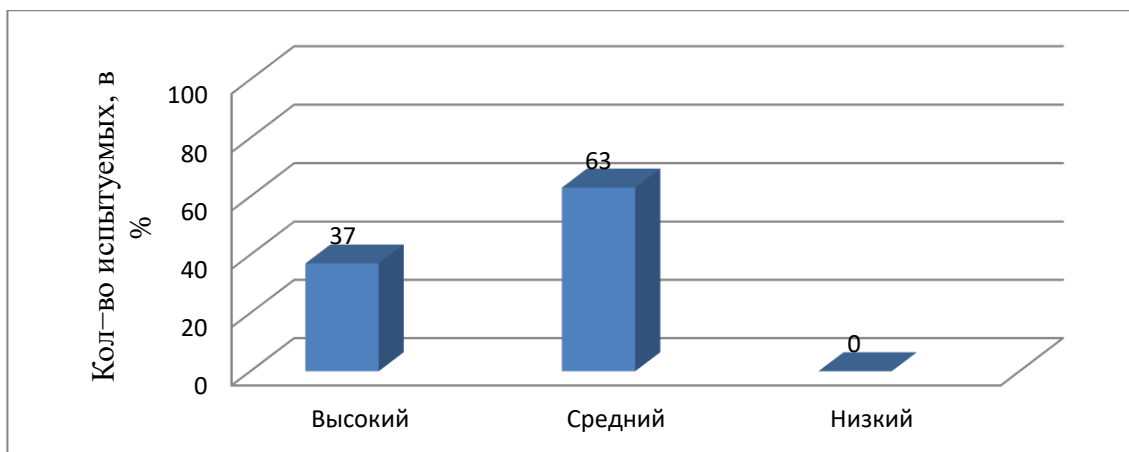


Рисунок 2.2 – Результаты диагностики интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению по методике «Понятливость» до проведения формирующей программы

По методике «Понятливость» у 64% (14 детей) навык сформирован на уровне нормы. Самый низкий результат по критерию нормы получили четыре ребенка – у них по 4 балла. Высокие результаты в пределах нормы у пяти детей – у них по 6 баллов.

Лучшие результаты наблюдаются у 37 % (8 детей). Они получили высокий балл.

Подробные данные по результатам методики представлены в приложении 2.

Пересказ текста.

Методика «Пересказ текста» представляет собой диагностику речи ребенка. По таким параметрам как правильность построения предложений, качество речи, умения передать нужную информацию в правильной последовательности.

Пересказ позволяет проанализировать качественные особенности речи ребенка по следующим параметрам: понимание предложений информации, программирование пересказа, речевая активность, способность адекватно имеющий лексический багаж, качество речи.

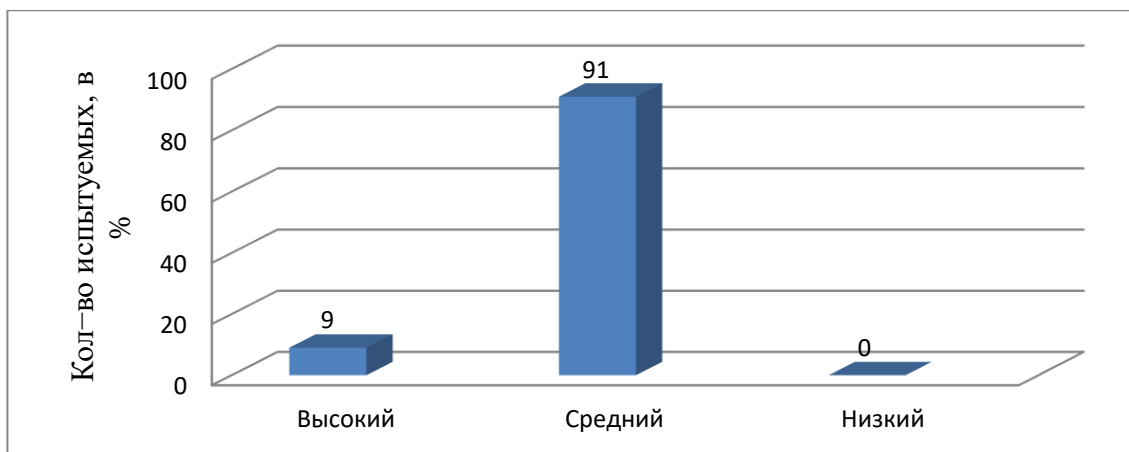


Рисунок 2.3 – Результаты диагностики интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению по методике «Пересказ текста» до проведения формирующей программы

С этим тестом справились 91% детей (20 детей) в пределах нормы.

У четырех человек по 3 балла, что входит в средний уровень. У троих по 6 баллов, они также вошли в средний уровень.

В высокий уровень вошли 9% детей (2 ребенка). Их баллы – 8 и 9.

Подробные данные по результатам методики представлены в приложении 2.

Таким образом, мы определили выборку, ознакомились с методиками диагностики, произвели анализ результатов методик, выбрали воспитанников, которые будут участвовать в психолого–педагогической модели развития психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников.

Вывод по главе 2

С целью определения уровня интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе нами было проведено исследование показателей интеллектуальной готовности старших дошкольников.

Исследование психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению было проведено в три этапа: поисковоподготовительный этап, опытно–экспериментальный этап, контрольнообобщающий. Опытно–экспериментальный этап включал в себя проведение диагностических методик Н.Н. Мельниковой, Д.М. Полева, О.Б. Елагиной, направленные на исследование психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе.

Определили выборку, ознакомились с методиками диагностики, произвели анализ результатов методик. Полученные результаты диагностики свидетельствует о разном уровне интеллектуальной готовности дошкольников к обучению. Полученные результаты говорят о необходимости проведения целенаправленных занятий по формированию интеллектуальной готовности у детей с низким уровнем показателя с целью повышения интеллектуального показателя, у детей с нормой и высоким уровнем для фундаментирования имеющейся позиций и возможного раскрытия потенциала.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЫТНО–ЭКСПИРЕМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

3.1 Организация и проведение программы на формирование интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников

В рамках формирующего этапа работы предполагается реализация программы формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению.

Программа – термин, в переводе означающий «предписание», то есть предварительное описание предстоящих событий или действий [33, с.54].

В данной работе опора идет на программы психологов В.Л. Шарохиной «Психологическая подготовка детей к школе» и Л.И Катаева «Коррекционно–развивающие занятия в подготовительной группе».

Из программ сделан упор на формирование именно интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Цель программы: сформировать интеллектуальную готовность старшего дошкольника к школьному обучению.

Задачи программы:

1. Развить познавательные процессы: внимание, память, речь, восприятие, воображение, мышление.
2. Развитие творческого мышления, развитие мыслительных процессов, критического мышления.
3. Формирование навыка графического изображения.

Принципы программы:

1. Программа реализовывается наглядно;
2. Подача материала системна;
3. Программа проводится непрерывно;
4. Программа отвечает по поставленную проблему в работе;
5. К каждому ребенку индивидуальный подход;
6. Занятия построены циклично;
7. Программа отвечает возрасту детей;
8. Программа доступна каждому ребенку;
9. Программа проводится непрерывно;
10. Участники эмоционально вовлечены.

Данная программа рассчитана на старшую группу дошкольников, то есть детей 6–7 лет.

Занятия проводятся один – два раза в неделю. Каждое занятие занимает 30 минут. Всего в программе присутствуют 9 встреч с педагогом–психологом.

В программе присутствуют наглядные методы, словесные, практические. В практические методы входят орудийно– манипулятивный, конструктивный и изобразительно графический.

Программа реализуется в играх с детьми, игровых заданиях, с помощью упражнений, также представлены релаксационные упражнения. Занятия направлены на развитие познавательных процессов ребенка.

Ожидаемый результат после проведения программы:

- организованность, аккуратность;
- внимание;
- способность к длительному сосредоточению;
- развитая речь;
- развитие мышления;
- хорошая память;
- развитие воображения;
- развитие восприятия;
- формирование навыков общения и совместной деятельности [33].

Занятие 1.

Цель: развитие мышления, произвольности познавательных психических процессов (внимания, памяти).

Упражнения:

Игра «Пчелы».

Цель: развитие слаженности действий внутри группы.

Игра «Воздух – земля – огонь – вода».

Цель: развитие внимания, формирование знаний о природе.

Упражнение «Задачи–шутки».

Цель: развитие мышления, поиск решений проблем.

Упражнение «Помоги судье».

Цель: развитие мышления, внимания, математических навыков.

Упражнение «Школа для животных».

Цель: развитие навыков саморегуляции, создание дружеской атмосферы.

Рефлексия.

Занятие 2.

Цель: развитие логического мышления, речи и памяти, расширение словарного запаса, развитие внимания, воображения.

Упражнения:

Игра «Подбери парную картинку».

Цель: развитие мышления, развитие навыка соотношения предметов.

Игра «Овощи».

Цель: развитие внимания, способности к согласованному взаимодействию.

Игра «Запомни картинки».

Цель: развитие памяти, внимания.

Упражнение «Порхание бабочки».

Цель: релаксация, развитие воображения.

Рефлексия.

Занятие 3.

Цель: развитие внимания, развитие зрительной памяти, логического мышления и речи, расширение словарного запаса.

Упражнения:

Игра «Поставь пальчик».

Цель: развитие внимания, зрительной памяти.

Игра «Выложи картинки по порядку».

Цель: развитие зрительной памяти, расширение словарного запаса.

Упражнение «Тихое озеро».

Цель: развитие воображения, релаксация.

Рефлексия.

Занятие 4.

Цель: развитие смысловой памяти, развитие мышления, произвольности внимания.

Упражнения:

Упражнение «Кто что вспомнит?».

Цель: развитие смысловой памяти.

Упражнение «Части суток».

Цель: развитие мышления.

Методика «10 слов».

Цель: развитие смысловой памяти.

Методика «Пары слов».

Цель: развитие мышления.

Упражнение «Что раньше – что позже?».

Цель: развитие зрительной памяти, внимания.

Упражнение «Нарисуй недостающую фигуру».

Цель: развитие мышления, мелкой моторики рук.

Упражнение «Загадки».

Цель: развитие мышления.

Упражнение «Задачи–шутки».

Цель: развитие мышления, поиск решений проблем.

Упражнение «Что получится?».

Цель: развитие мышления, мелкой моторики.

Рефлексия.

Занятие 5.

Цель: развитие слухового внимания, памяти, мышления и речи, расширение словарного запаса, развитие воображения.

Упражнения:

Игра «Что это?».

Цель: развитие речи, расширение словарного запаса, развитие мышления, развитие внимания.

Упражнение «Необычная радуга».

Цель: развитие воображения, релаксация.

Рефлексия.

Занятие 6.

Цель: развитие смысловой памяти, развитие мышления, произвольности внимания, развитие математических навыков.

Упражнения:

Игра «Зеркало».

Цель: развитие саморегуляции, внимания, памяти.

Игра «Будь внимательным».

Цель: развитие внимания.

Упражнение «Обобщающие слова».

Цель: развитие мышления, расширение словарного запаса.

Игра «Большой – маленький».

Цель: развитие внимания, развитие математических навыков.

Игра «Скучно, скучно так сидеть!».

Цель: развитие саморегуляции, работа в команде.

Упражнение «Рассказываем сказку».

Цель: развитие математических навыков, памяти.

Упражнение «Занимательные задания».

Цель: развитие математических навыков.

Игра «Мгновенное построение».

Цель: развитие памяти, внимания.

Рефлексия.

Занятие 7.

Цель: развитие смысловой памяти, развитие мышления, произвольности внимания, развитие математических навыков.

Упражнения:

Упражнение «Дорисуй нужную фигуру».

Цель: развитие внимания, развитие мелкой моторики.

Упражнение «Выкладываем из счетных палочек».

Цель: развитие мышления, развитие мелкой моторики.

Упражнение «Третий лишний».

Цель: развитие внимания.

Упражнение «Зашифрованные слова».

Цель: развитие мышления.

Игра «Вратари».

Цель: развитие внимания.

Упражнение «Ищем нелепости».

Цель: развитие мышления, развитие речи, расширения словарного запаса.

Рефлексия.

Занятие 8.

Цель: развитие памяти, развитие мышления, произвольности внимания, развитие математических навыков.

Упражнение:

Упражнение «Что нужно осенью?».

Цель: развитие внимания, мышления, развитие мелкой моторики.

Упражнение «Разложи предметы».

Цель: развитие мышления.

Упражнение «Аквариум».

Цель: развитие памяти, развитие математических навыков.

Упражнение «Выкладываем из счетных палочек».

Цель: развитие математических навыков, развитие мелкой моторики.

Игра «Ах, какой я молодец!».

Цель: развитие внимания.

Упражнение «Дорисуй до предмета –1».

Цель: развитие мышления, развитие мелкой моторики.

Рефлексия.

Занятие 9.

Цель: развитие опосредованного запоминания, развитие словесно-логического мышления, произвольности внимания, развитие математических навыков.

Упражнения:

Упражнение «Найди 10 отличий».

Цель: развитие мышления, внимания.

Упражнение «Помоги художнику».

Цель: развитие мелкой моторики, развитие памяти.

Методика «Опосредованное запоминание».

Цель: развитие опосредованного запоминания, словесно-логического мышления.

Упражнение «Выкладываем из счетных палочек».

Цель: развитие мелкой моторики, развитие математических навыков.

Упражнение «Дорисуй узоры».

Цель: развитие мелкой моторики.

Упражнение «Пропущенные цифры – 2».

Цель: развитие математических навыков.

Игра «Ах, какой я молодец!».

Цель: развитие внимания.

Упражнение «Оценка».

Цель: развитие памяти.

Рефлексия.

Таким образом, мы составили программу по формированию интеллектуальной готовности старших дошкольников. Программа предназначена для подготовки детей к успешному обучению в школе. Далее будут представлены результаты проведения программы формирования.

3.2 Анализ результатов опытно – экспериментального исследования

После формирующей работы мы провели повторную диагностику самооценки у старших дошкольников.

По методике «Аналогии» были выявлены следующие результаты:

Высокий уровень показали 32% детей (7 детей). До проведения программы высокий уровень был у двоих человек. Показатель «нормы» появился у 69% детей (15 детей). До проведения программы «норма» была у 83% детей (8 детей). Из этих детей 5 человек перешли на уровень выше нормы.

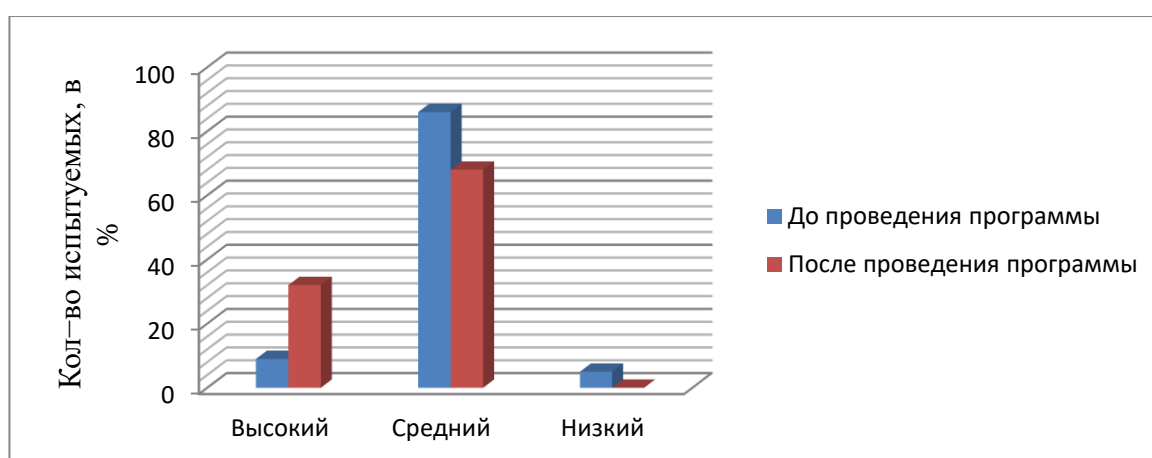


Рисунок 3.1 – Результаты диагностики интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению по методике «Аналогии» до и после формирующей программы

По полученным данным можно сказать о том, что после проведения формирующей программы дети показали более положительные результаты. До проведения программы были дети с низким уровнем овладения мыслительными операциями. После проведенной программы детей с низким уровнем не выявлено. Из этого следует, что программа дала хороший результат. Детей с высоким уровнем также стало больше. Дети, которые находились на среднем уровне, в повторном исследовании показали, что стали лучше сравнивать, обобщать, синтезировать. Таким образом, можно сказать, что программа пройдена успешно.

Для подтверждения нашей гипотезы исследования по данному субтесту были сопоставлены показатели диагностики по методике ГОШ до проведения программы и после проведения программы.

Гипотеза по субтесту «Аналогии»:

H₀: Интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности системы мыслительных операций не превосходит интенсивности сдвигов в уменьшении уровня сформированности мыслительных операций дошкольников.

H₁: Интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности мыслительных операций превышает интенсивность сдвигов в уменьшении уровня сформированности мыслительных операций дошкольников.

Из расчета убираем 1 нулевых сдвигов. Остается 21 замеров. Типичными являются отрицательные сдвиги. Положительных сдвигов нет.

Сумма по столбцу рангов равна $\sum = 231$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum (R) = \frac{N(N + 1)}{2} = \frac{21(21 + 1)}{2} = 231$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_t = 5 + 5 + 11 = 21$$

По таблице находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=21:

$$T_{\text{эмн}} = 0$$

$$T_{кр} = \begin{cases} 49 (p \leq 0.01) \\ 67 (p \leq 0.05) \end{cases}$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_1 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

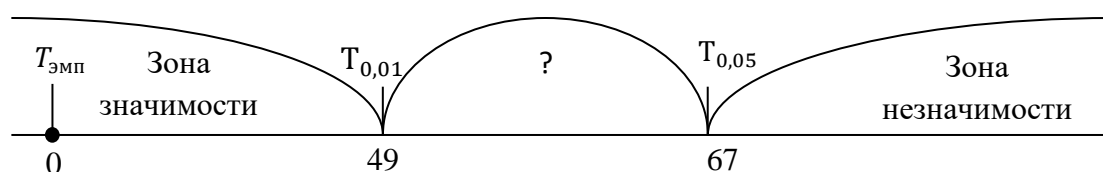


Рисунок 3.2 – Ось значимости по методике «Аналогии»

T эмпирическое = 0 при. Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости. $T_{эмп} \leq T_{кр}$. Принимается гипотеза: H_1 . Из этого следует, что после реализации формирующей программы интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности мыслительных операций превышает интенсивность сдвигов в уменьшении уровня сформированности мыслительных операций дошкольников. Расчеты представлены в таблице, приложении 4.

Из этого следует, что после реализации формирующей программы уровень сформированности мыслительных операций отличается от уровня сформированности мыслительных операций до начала эксперимента. сдвига. Остается 17 замеров. Типичными являются отрицательные сдвиги. Положительных сдвигов нет.

По результатам методики «понятливость» после проведения программы по формированию интеллектуальной готовности были выявлены следующие результаты.

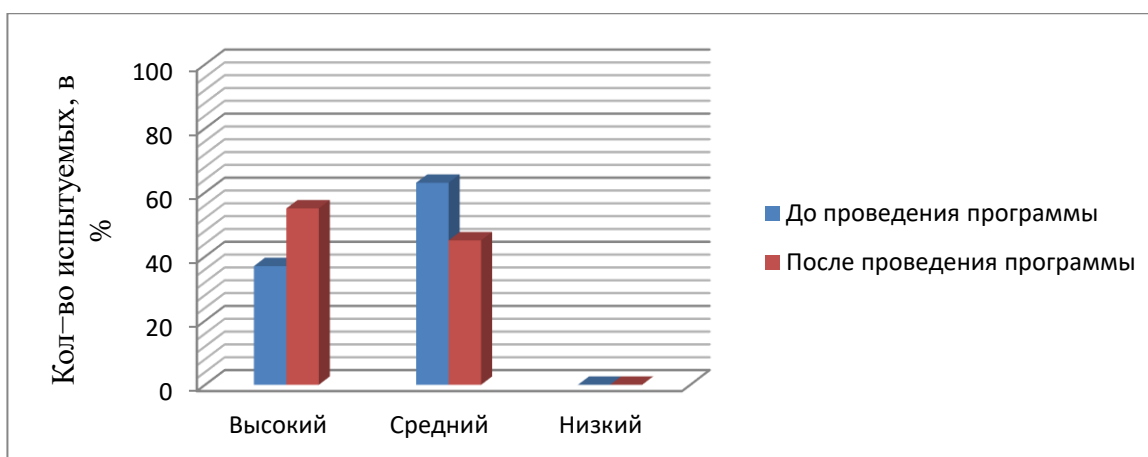


Рисунок 3.3 – Результаты диагностики интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению по методике «Понятливость» до и после формирующей программы

До проведения программы высокий уровень был выявлен у восьми человек. После проведения программы на высоком уровне оказались 55% человек (12 детей). То есть четыре ребенка перешли со среднего уровня на высокий. Детей со средним уровнем, после проведения программы, стало 45% (10 детей). Дети, улучшившие свои показатели стали лучше находить причинно – следственные связи, могут более развернуто ответить на вопросы, связанные с познанием мира. Таким образом, детей в среднем уровне стало меньше, чем до проведения программы, но разница ушла в высокий показатель, что говорит о том, что программа дала успешный результат.

Гипотеза по методике «Понятливость»:

H0: Интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности общих представлений не превосходит интенсивности сдвигов в уменьшении уровня сформированности мыслительных операций дошкольников.

H1: Интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности общих представлений превышает интенсивность сдвигов в уменьшении уровня сформированности мыслительных операций дошкольников.

Из расчета убираем 4 нулевых сдвига. Остается 18 замеров. Типичными являются отрицательные сдвиги. Положительных сдвигов нет.

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=171$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum (R) = \frac{N(N+1)}{2} = \frac{18(18+1)}{2} = 171$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_t = 4.5$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=18:

$$T_{кр} = \begin{cases} 32 (p \leq 0.01) \\ 47 (p \leq 0.05) \end{cases}$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H1 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

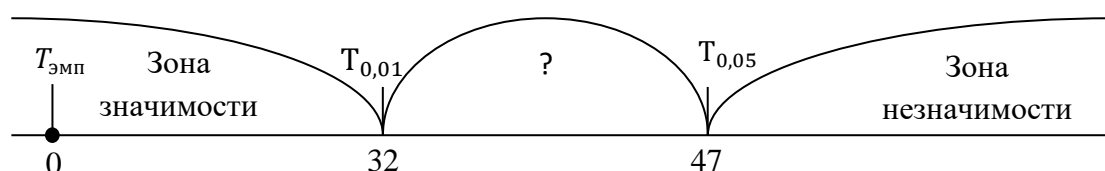


Рисунок 3.4 – Ось значимости по методике «Понятливость»

T эмпирическое = 0 при. Полученное эмпирическое значение T_{эмп} находится в зоне значимости. $T_{эмп} \leq T_{кр}$. Принимается гипотеза: H1. Из этого следует, что после реализации формирующей программы интенсивность

сдвигов в повышении уровня сформированности общих представлений превышает интенсивность сдвигов в уменьшении уровня сформированности общих представлений дошкольников. Расчеты представлены в таблице, приложении 4.

Из этого следует, что после реализации формирующей программы уровень сформированности общих представлений отличается от уровня сформированности общих представлений до начала эксперимента. сдвига. Остается 17 замеров. Типичными являются отрицательные сдвиги. Положительных сдвигов нет.

По результатам методики «Пересказ» после проведения программы по формированию интеллектуальной готовности были выявлены следующие результаты. До проведения программы высокий уровень был у двух детей. После проведения программы у 27% (6 детей) уровень поднялся со среднего на высокий. Средний уровень в первичной диагностике показали 20 детей, после проведения программы результаты изменились, теперь 73% (16 детей). Разница перешла в высокий уровень, что говорит об успешности реализуемой программы.

Проводя методику «Пересказ», мы диагностировали уровень развития речи ребенка, правильность понимания смысла текста, способен ли ребенок использовать свой словарный запас. На повторной диагностике участники программы показали, что овладели данными навыками на уровень выше, чем было при первой диагностике. Таким образом, можно сказать, что проведенная программа пошла на пользу детям и дала свои положительные результаты.

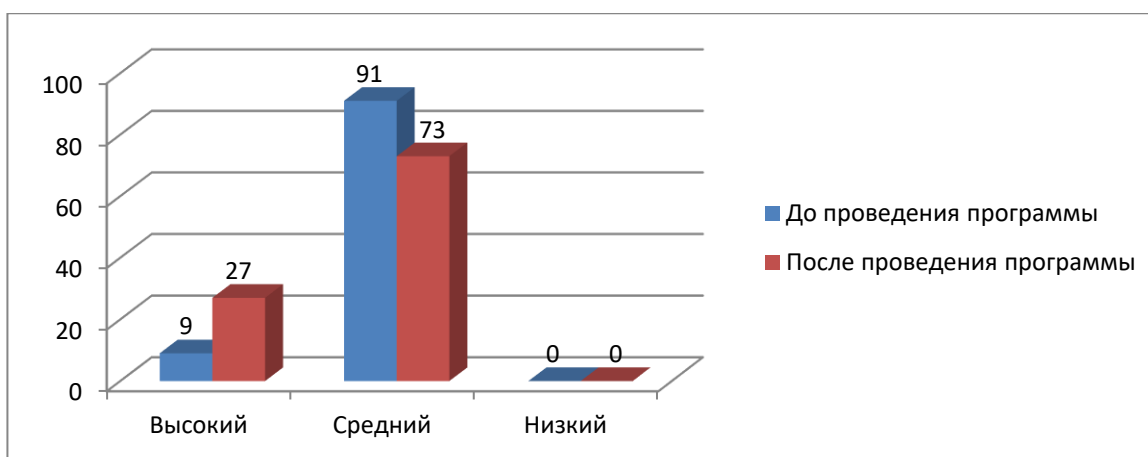


Рисунок 3.5 – Результаты диагностики интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению по методике «Пересказ текста» до и после формирующей программы

Гипотеза по методике «Пересказ»:

H₀: Интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности уровня речи не превосходит интенсивности сдвигов в уменьшении уровня сформированности мыслительных операций дошкольников.

H₁: Интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности уровня речи превышает интенсивность сдвигов в уменьшении уровня сформированности мыслительных операций дошкольников.

Из расчета убираем 6 нулевых сдвигов. Остается 16 замеров. Типичными являются отрицательные сдвиги. Положительных сдвигов нет.

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=136$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum (R) = \frac{N(N + 1)}{2} = \frac{16(16 + 1)}{2} = 136$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и

соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_t = 3.5$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=16:

$$T_{кр} = \begin{cases} 23(p \leq 0.01) \\ 35(p \leq 0.05) \end{cases}$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H1 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

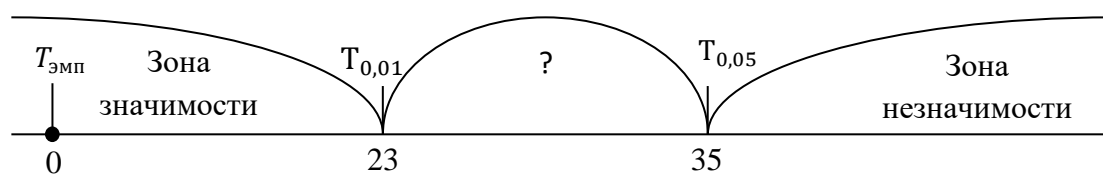


Рисунок 3.6 – Ось значимости по методике «Пересказ текста»

$T_{эмп}$ эмпирическое = 0 при. Полученное эмпирическое значение $T_{эмп}$ находится в зоне значимости. $T_{эмп} \leq T_{кр}$. Принимается гипотеза: H1. Из этого следует, что после реализации формирующей программы интенсивность сдвигов в повышении уровня сформированности уровня речи превышает интенсивность сдвигов в уменьшении уровня сформированности речи дошкольников. Расчеты представлены в таблице, приложении 4.

Из этого следует, что после реализации формирующей программы уровень сформированности уровня речи отличается от уровня сформированности речи до начала эксперимента. сдвига. Остается 17 замеров. Типичными являются отрицательные сдвиги. Положительных сдвигов нет.

Таким образом, мы сравнили результаты диагностик до и после проведения программы по формированию интеллектуальной готовности к

школьному обучению. Программа дала успешный результат. Подтвердили успешность T – критерием Вилкоксона.

3.3 Психолого–педагогические рекомендации по формированию интеллектуальной готовности к школьному обучению старших дошкольников для педагогов и родителей

Психологическая готовность к школьному обучению – одна из важнейших проблем детской и педагогической психологии. От ее решения зависит, как построение оптимальной программы воспитания и обучения дошкольников, так и формирование полноценной учебной деятельности у учащихся начальных классов [32].

В настоящее время очень важно, чтоб ребенок был подготовлен к обучению в школе. Этой проблеме посвящено много публикаций, многие ученые и исследователи разрабатывали теоретическую базу проблемы, использовали теорию на практике. Ребенок должен быть интеллектуально готов к обучению в школе, также должна быть и личностная готовность. От подготовки дошкольника к переходу в школу, от его знаний, развития познавательных процессов, от настроения и желания во многом зависит успешность ребенка в обучении. Готовность к школьному обучению можно и нужно формировать постепенно, прикладывая усилия взрослых, мотивируя ребенка на поступление в школу [36, с.41].

Следуя рекомендациям педагогов – психологов можно помочь ребенку перейти на новую ступень образования.

Рекомендации родителям дошкольника

Ниже представлены психолого–педагогические рекомендации родителям для подготовки ребенка к школе, к школьному обучению.

1. Нагрузка для ребенка должна быть посильной, соответствовать его возрасту.

2. Не бояться обращаться за помощью к специалистам, например, к психологам, логопедам и, конечно, педагогам.
3. Стоит помнить, что ребенок может допускать ошибки, не стоит слишком винить его.
4. У ребенка должно быть свое место, где он занимается, место, где у него свои принадлежности для занятий. Пусть ребенок сам решает, где и что в его пространстве лежит, главное не забывать о порядке.
5. Не стоит забывать о питании ребенка. Оно должно быть сбалансированным, дошкольник должен получать все питательные вещества, так как от этого зависит его и умственное и физическое состояние.
6. У ребенка должен быть выстроен распорядок дня. Подъем, время, когда ребенок ложится спать должно быть постоянным.
7. Дошкольник должен проводить время на улице, дышать свежим воздухом.
8. Старший дошкольник может быть сконцентрированным на одной деятельности 15–20 минут. Занимайтесь одним делом в течение этого времени, после этого меняйте вид деятельности [13].
9. Труд должен сменяться отдыхом. Например, после развивающих занятий устроить ребенку прогулку или поиграть в любимую игру.
10. Формируйте у ребенка умение выражать свои эмоции, в зависимости от ситуации.
11. Следите за средой, в которой находится ребенок. Лучше убрать игры и игрушки, которые не подходят ребенку по возрасту, которые не интересны. Заполните среду ребенка развивающими игра, игрушками, предметами. Так, ребенку будет и интересно и вместе с тем он будет развиваться [49].
12. Ребенок не всегда хочет выполнять задания, и в этом случае родителю стоит включить фантазию, завлечь ребенка, построить деятельность так, чтобы ребенку было интересно, и он сам хотел заниматься. Не стоит пугать ребенка наказанием или лишением чего-либо.

13. Рассказывайте ребенку о школе. О позитивных моментах в школьном обучении, например, о том, что в школе ребенок заведет друзей, узнает много новой и интересной информации, будет обучаться новым навыкам.

14. Расскажите ребенку о том, что в школе его ждут хорошие и добрые педагоги, которые будут учить ребенка и помогать ему.

15. Просматривайте с ребенком ваши школьные фотографии, рассказывайте яркие и хорошие воспоминания о школьном времени.

16. Когда хотите получить что-либо от ребенка, просите его об этом. Не стоит отдавать ребенку приказы, на просьбы он отреагирует больше [13].

17. Ребенок копирует своих родителей, поэтому общайтесь и обращайтесь к нему и другим людям вежливо, не забывайте про такие слова как «спасибо», «пожалуйста», «здравствуйте», «до свидания» и т.д.

18. Не стоит пугать ребенка плохими оценками.

19. При недостаточном уровне развития мелкой моторики те же виды деятельности, что и для развития образных представлений (изобразительная, конструктивная). Наряду с этим может быть рекомендовано нанизывание бус, расстегивание и застегивание пуговиц, кнопок, крючков (эти действия охотно совершаются детьми в процессе игры с куклой: ее раздевание перед «укладыванием спать», одевание для «прогулки» и т.п.).

20. Для развития крупных движений надо добиваться повышения двигательной активности ребенка. Не нужно привлекать его к участию в соревновательных спортивных занятиях: неудачи могут окончательно отпугнуть его от физкультуры. В этом случае гораздо полезнее занятия, не содержащие соревновательных элементов: физическая зарядка, шуточные игры типа «Каравая», «Баба села на горох» [33, с.67].

21. Очень важно привить ребенку веру в свои силы, не допустить возникновения заниженной самооценки, Для этого надо почаще его хвалить, ни в коем случае не ругать за допущенные ошибки, а только показывать, как их исправить, чтобы улучшить результат [56].

Выполняя рекомендации дошкольник будет готов к обучению в школе и психологически настроен к переходу на новую ступень своей жизни.

Рекомендации для педагогов

В ребенке дошкольного возраста заложен огромный потенциал, ребенок способен развиваться, он хочет и может исследовать мир, познавать новое. Важно помочь ребенку, жать ему возможности воплотить свои желания, дать ему возможности для реализации познавательной деятельности.

В домашних условиях подготовку к обучению в школе осуществляет родитель. Но также в подготовке к школе участвует и педагог. В дошкольном возрасте ребенок любопытен, стремится исследовать мир, узнать новое, интересное для него. И родитель, и педагог должны помочь ребенку в переходе на новую ступень развития, к обучению в школе. Если родители и педагоги будут совместно вести подготовку дошкольника, он добьется успехов в обучении и будет позитивно настроен к школе[40].

Ниже представлены рекомендации для педагогов:

1. При организации деятельности постройте ее так, чтоб у ребенка была главная цель и были четко сформулированы задачи, ведущие к этой цели, как ступеньки.

2. Ребенок должен понимать, почему ему необходимо то или иное знание, должен осознавать, что дают полученные знания, как он может ими воспользоваться.

3. Если заставлять ребенка заниматься, когда он устал или расстроен, это мало к чему приведет. Обратите внимание на то, сколько по времени ребенок выполняет задания, когда ребенок устает и постарайтесь увеличивать выносливость ребенка постепенно и на небольшие промежутки времени [16].

4. Развивающий материал, с которым работает ребенок должен соответствовать возрасту, интересам, потребностям, психологическим особенностям ребенка.

5. Когда вы развиваете интеллектуальные способности ребенка, выполняйте задания не по одному разу, если видите, что ребенок устал,

сделайте перерыв, дайте ребенку отдохнуть, затем возвращайтесь к выполнению задания [49].

6. Дошкольник должен проявлять интерес к выполнению заданий, чем интереснее ребенку, тем больше у него есть возможность проявлять свои творческие способности. Не допускайте того, чтоб будущему школьнику было скучно на занятиях.

7. У детей в дошкольном возрасте ведущая деятельность – игровая. Не стоит забывать об этом, включайте в его игры сюжетно – ролевую игру на тему школы.

8. Проявите терпение если ребенок не успевает выполнять задания. Не стоит давать ребенку упражнения, если они выше его интеллектуального развития. Ребенок должен быть в состоянии выполнить данное ему упражнение.

9. Проводите беседы с детьми об обучении в школе. Обращайте внимания на положительные стороны перехода в школу.

10. Обращайте внимания на успехи ребенка, на его труд, терпение, на то, как дошкольник старался. Хвалите ребенка за старания.

11. В случае неудачи, стоит поговорить с ребенком, объяснить, почему произошло так, что он не справился с заданием. И ему нужно прикладывать больше усилий.

12. Нельзя сравнивать ребенка с другими детьми. Особенно плохо для него будет в сравнении его с лучшим ребенком. Так, у дошкольника может пропасть мотивация к учебной деятельности [56, с.127].

13. Ребенок должен быть уверен в себе и своих силах, направьте силы и на этот момент подготовки дошкольника к переходу в школу.

14. Для развития образных представлений чрезвычайно большое значение имеют изобразительная и конструктивная деятельность. Чтобы повысить подготовленность ребенка по этому показателю, нужно во внеурочное время стимулировать его занятия рисованием, лепкой, аппликацией, конструированием из строительного материала и различных

«конструкторов». Полезно давать аналогичные «домашние задания»: нарисовать картинку, собрать простую модель из «конструктора».

15. При низком уровне развития мышления и речи ребенку должны быть обеспечены с самого начала обучения дополнительные индивидуальные занятия, направленные на более полное усвоение им учебной программы: в дальнейшем ликвидировать образовавшиеся пробелы будет труднее [58].

16. Пробуйте использовать для формирования высокого уровня личностной готовности в процессе руководства любой деятельностью детей способ сотрудничества взрослого и ребенка, который является ведущим при формировании реальной объективной самооценки (ребенок должен знать свои достоинства и недостатки, чтобы уметь их исправлять).

17. Очень важно стимулировать интерес ребенка к окружающему, фиксировать его внимание на том, что он видит во время прогулок, экскурсий. Надо приучать его рассказывать о своих впечатлениях. Полезно задавать дополнительные вопросы, стараясь получить более подробный и развернутый рассказ [63].

Таким образом, используя рекомендации родители и педагоги смогут подготовить ребенка к переходу на новую ступень образования. Важно формировать у ребенка интеллектуальную готовность к школе и также у ребенка должна быть и мотивация к обучению. Вносить вклад одинаково важно и родителям и педагогам. При необходимости не стоит бояться и посещать и педагога–психолога и логопеда и других педагогов, которые также могут помочь ребенку преодолеть один из важнейших этапов в жизни ребенка.

Вывод по 3 главе

В этой главе мы провели программу формирования интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению.

После проведения программы мы опять замерили уровень интеллектуальной готовности детей, чтобы проверить как повлияет программа на интеллектуальную сферу.

Проанализировав результаты, полученные после проведения программы формирования, мы видим, что показатели детей улучшились. Дети, которые до проведения программы были в пределах нормы, на среднем уровне, повысили свой уровень до высокого. Программа дала свои положительные результаты на выборку.

После проведения формирующих мероприятий выявлено улучшение показателей Природной и Культурной составляющей интеллекта детей, повысился уровень сформированности системы мыслительных операций, уровень беглости и гибкости мышления, уровень сформированности общих представлений ребенка о мире, уровень качественных особенностей речи.

Проведение формирующей программы дает возможность повысить интеллектуальные показатели психологической готовности, а именно: уровень мышления, памяти, внимания старших дошкольников, развитию формирования внутренней позиции школьника, т.е. школьной мотивации.

Проверили достоверность результата с помощью метода Т – критерия Вилкоксона. Подсчеты также подтвердили, что программа повысила уровень подготовленности детей к обучению в школе.

Последним этапом стала разработка рекомендаций для родителей и педагогов, с помощью которых они могут формировать у ребенка готовность к школьному обучению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На момент перехода ребенка из дошкольного учреждения в школу у него должна быть сформирована психологическая готовность к обучению в школе. Проанализировав психолого – педагогическую литературу по теме готовности ребенка к школе, мы пришли к выводу, что один из важнейших факторов является интеллектуальная готовность к школе.

Многие и отечественные и зарубежные исследователи останавливали свое внимания на этом проблеме и говорили о важности ее настоящего и будущего исследования. Например, данной проблемой занимались такие исследователи как Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, И.В. Дубровина, Е.Е. Кравцова, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Н.Н. Поддьяков, К.Н. Поливанова, Е.О. Смирнова и др.

На основе изученной литературы, можно сказать о том, что в интеллектуальную готовность ребенка к школьному обучению входят:

- определенный кругозор, запас конкретных знаний о живой и – неживой природе, людях и их труде и т.д.;

- достаточный уровень развития познавательных процессов:– развитое умение сравнивать, анализировать, обобщать, делать самостоятельные выводы, который обусловлен достижением у дошкольника высших форм наглядно–образного мышления (ребенок должен уметь вычленить наиболее существенные свойства, отношения между предметами окружающей действительности);

- специальные умения, характерные для учебной деятельности: умение выделить учебную задачу и превратить ее в самостоятельную цель деятельности (способность удивляться и искать причины замеченной перемены); умение находить новые свойства предметов, замечать их свойство и развитие.

В старшем дошкольном возрасте у ребенка формируются познавательные процессы, такие как память, воображение, мышление, речь,

внимание. Также ребенок готовится взять на себя роль первоклассника, перейти из дошкольной жизни в школьную.

Задача педагога ДОО на данном возрастном этапе, с одной стороны, продолжать обеспечение всестороннего развития личности ребенка в соответствии с возрастными нормами и возможностями. С другой стороны – в ДОО должны быть созданы условия для подготовки ребенка к усвоению новых учебных предметов, а для этого нужна специальная подготовка.

Важнейшими факторами, определяющими эффективность работы, является постановка целей формирующего процесса, профессиональная готовность психолога к формирующему воздействию и психолого–педагогические условия формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению.

В работе мы составили модель формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе. Основными этапами модели являются: теоретический, диагностический, формирующий, аналитический. Построили «Дерево целей».

С помощью методики ГОШа (методика исследования готовности к обучению в школе) авторов Н.И. Мельниковой, Д.М. Попова, О.Б. Елагиной, продиагностировали интеллектуальную готовность выборки детей. Выборка составила 22 ребенка подготовительной группы детского сада. Возраст ребят 6–7 лет.

Исследование интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению проходило в три этапа: поисковоподготовительный этап, опытно–экспериментальный и контрольнообобщающий этап. Теоретическое изучение психолого–педагогической литературы, подбор методик для проведения констатирующего эксперимента.

Получив результаты по первичной диагностики, занялись реализацией программы по формированию интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению. Сделали упор на программу психологов В.Л. Шарохиной и Л.И. Катаевой.

После проведения программы формирования провели повторную диагностику. Получили результаты, сделали вывод о том, что программа дала положительный эффект на интеллектуальную готовность к обучению в школе. Некоторые дети перешли с уровня «средний» на уровень «высокий». Детей с низким уровнем интеллектуальной готовности после проведения не выявилось. Обработали результаты диагностик с помощью T – критерии Вилкоксона.

Завершающим этапом стала разработка рекомендаций родителям и педагогам, чьи дети готовятся к переходу в школу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алиева, С. А. Методический арсенал духовно–нравственного воспитания младшего школьника в современных условиях [Текст] / С. А. Алиева, Н. А. Абдуллаева, А. А. Цахаева // Успехи современной науки. – 2016. – № 6. – С.78–81.
2. Ананьева, Т.В. Программа психологического сопровождения дошкольника при подготовке к школьному обучению [Текст] : Т.В. Ананьева. – Санкт–Петербург: ДЕТСТВО ПРЕСС, 2013. – 96 с. (Серия «Кабинет психолога»).
3. Анастаси, А. Психологическое тестирование. В 2–х кн. Кн.2. [Текст] : Анна Анастаси. – Москва : Педагогика, 2012. – 336 с.
4. Андриеш, В. А. Аспекты взаимодействия ДОУ и семьи. Подготовка детей к школе [Текст] : Антон Андриеш. – Санкт–Петербург : ДЕТСТВО–ПРЕСС, 2010. – 112 с.
5. Анфилатов В. С. Системный анализ в управлении [Текст] : В. С. Анфилатов, А. А. Емельянов, А. А. Кукушкин. – Москва : Финансы и статистика, 2012. – 368 с.
6. Архипова, И.А. Диагностика психического развития ребенка. 250 тестов, заданий и упражнений для адаптации ребенка к школе [Текст] : Ирина Архипова – Санкт–Петербург: Наука и Техника, 2014. – 256 с.
7. Ахметова, З. А. Развитие произвольного внимания у старших дошкольников как фактор формирования психологической готовности к школьному обучению [Текст] / З. А. Ахметова, Н. А. Веселова // Вестн. Кыргызско–рос. славянского ун–та. – 2014. – № 10. – С. 7–11.
8. Бабаева, Т. И. Готовность ребенка к школе как педагогическая проблема [Текст] : М. В. Крулехт, Т. И. Бабаева, З. А. Михайлова, А. Г. Гогоберидзе. – Санкт–Петербург : Адверта, 2015. – 234 с.
9. Бабаева, Т.И. У школьного порога [Текст] : Татьяна Бабаева. – Москва : Просвещение, 2009. – 128 с.

10. Бабкина, Н.В. Оценка психологической готовности детей к школе: пособие для педагогов и специалистов коррекционно–развивающего обучения [Текст] : Наталья Бабкина. – Москва : Айрис–пресс, 2015. – 144 с.
11. Бережнова, О. В. Работа с семьей при подготовке детей к школе. Лекторий для родителей будущих первоклассников [Текст] : Ольга Бережнова. – Санкт–Петербург : ДЕТСВО–ПРЕСС, 2011 – 160 с.
12. Битянова, М.Р. Работа психолога в начальной школе [Текст] : Марина Битянова. – Москва : Совершенство, 2008. – 352 с.
13. Бодрова, Т.В. К проблеме формирования психологической готовности к школьному обучению [Текст] / Т.В. Бодрова, И.В. Яшкова // Современные гуманитарные исследования. – 2013. – № 2. – С. 73–74.
14. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте : Лидия Божович. – Санкт–Петербург : Питер, 2009. – 358 с.
15. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе [Текст] : Лидия Божович. – Москва : Техносфера, 2008. – 304 с.
16. Буранова, Н. П. Формирование психологической готовности к школьному обучению у старших дошкольников [Текст] / Н. П. Буранова // Культура и образование: от теории к практике. – 2015. – Т. 1. – С. 36 – 42.
17. Ваккер, Е.Д. К вопросу о психологической готовности ребенка к школьному обучению [Текст] / Е.Д. Ваккер // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – № 4–2. – С. 107–109.
18. Воронова, Л. Б. Факторы, влияющие на интеллектуальную готовность ребенка к школьному обучению [Текст] / Любовь Воронова // Молодой ученый. — 2018. — № 38. — С. 82–86.
19. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] : Л. С. Выготский, В.В.Давыдов. – Москва : АСТ: Астрель, 2010. – 671 с.
20. Гомзина, Ю.В. Проблемы формирования психологической готовности к школьному обучению детей 6–7 лет [Текст] / Ю.В. Гомзина // Научно–методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 10. – С. 136–140.

21. Гони́на, О. О. Психология младшего школьного возраста: учебное пособие [Текст] : Ольга Гони́на. – Москва : Флинта, 2015. – 272 с.
22. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе [Текст] : Нина Гуткина. – Санкт–Петербург : Питер, 2004. – 208 с.
23. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность [Текст] / Александр Дахин // Школьные технологии. 2005. – № 2. – С. 62–67.
24. Долгова, В.И. Влияние свойств внимания на психологическую готовность к школьному обучению дошкольников [Текст] / В.И. Долгова, Н.В. Крыжановская, Т.В. Свиридова // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – № 1. – С. 68–74.
25. Долгова, В. И. Инновационные психолого–педагогические технологии в начальной школе [Текст] : В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, Е. Г. Капитанец. – Москва : Перо, 2015. – 200 с.
26. Долгова, В. И. Интегративные параметры управления инновационными процессами в образовании по результатам [Текст] / В. И. Долгова, В. А. Ткаченко // Научное мнение. – 2012. – № 8. – С. 89–103.
27. Долгова, В. И. Интеллектуальная готовность к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / В. И. Долгова // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 56–60.
28. Дорофеева, Е.В. Взаимосвязь уровня психологической готовности к школьному обучению детей дошкольного возраста со стилем воспитания в семье [Текст] / Е.В. Дорофеева // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2013. – № 32. – С. 47–55.
29. Жемчугов, А. М. Современная организация: дерево целей – дерево стратегий [Текст] / А. М. Жемчугов, М. К. Жемчугов // Проблемы экономики и менеджмента. – 2013. – №5 (21). – С.21–35.

30. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого – педагогического исследования: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] : В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – Москва : Академия, 2005. – 208 с.
31. Забродин, Ю. М. Психологическое исследование познавательных процессов и личности [Текст] : Юрий Забродин. – Москва : Просвещение, 2008. – 199 с.
32. Киселева, И.А. Проблема готовности к школьному обучению в трудах психологов и педагогов [Текст] / И.А. Киселева // Проблемы педагогики. – 2017. – №4. – С. 40–42.
33. Козлов, Н. А. Лучшие психологические игры и упражнения [Текст] : Николай Козлов. – Екатеринбург : Альфа, 2012. – 136 с.
34. Колесниченко, Ю. Ю. Междисциплинарный подход к проблеме определения готовности ребенка к школе. Вопросы теории и практики дошкольного образования [Текст] : Юлия Колесниченко. – Саратов, ИЦ «Наука», 2010. – 146 с.
35. Конева, О. Б. Психологическая готовность детей к школе: учебное пособие [Текст] : Ольга Конева. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2010. – 32 с.
36. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] : Елена Кравцова. – Москва : Педагогика, 2009. – 152 с.
37. Кубарева, Л.А. Формирование психологической готовности к школьному обучению в условиях дошкольного обучения [Текст] / Л.А. Кубарева, Ю.В. Морозова // Молодой ученый. – 2017. – № 34–1. – С. 38–41
38. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология [Текст] : И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – Москва : Академ. Проект, 2011. – 420 с.
39. Кутейников, А. Н. Математические методы в психологии [Текст] : Александр Кутейников. – Санкт–Петербург : Речь, 2013. – 172 с.
40. Лобанова, А.В. Психолого–педагогические условия и методики развития готовности детей к обучению в школе [Текст] / А.В. Лобанова // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 3. – С. 304–312.

41. Марлова, Г. А. Подготовка детей к школе в семье [Текст] : Галина Марлова. – Москва : Норма, 2013. – 190 с.
42. Мельникова, Н. Н. Методика диагностики готовности к школе [Текст] : Н. Н. Мельникова, Д. М. Полев, О. Б. Елагина. – Челябинск : Образование, 2000. – 49 с.
43. Михальцова, Л.П. К вопросу об актуальности психологической готовности дошкольников к школьному обучению [Текст] / Л.П. Михальцова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 3. – С. 10
44. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития [Текст] : Вера Мухина. – Москва : Академия, 2009. – 638 с.
45. Ночная, Н. В. психологическая готовность дошкольника к обучению в школе [Текст] / Н. В. Ночная // В сборнике: Воспитание и обучение: теория, методика и практика. Сборник материалов XI 88 Международной научно–практической конференции. – 2017. – С. 199–200.
46. Паутова, В. В. Влияние кинезиологических тренировок на развитие личности ребёнка старшего дошкольного возраста в процессе подготовки к обучению в школе [Текст] / В. В. Паутова // Концепт. – 2014. – № 11 (ноябрь). – С.32–35.
47. Петроченко, Г. Г. Развитие детей 6–7 летнего возраста и подготовка их к школе [Текст] : Григорий Петроченко. – Москва : Инфра–М, 2014. – 291 с.
48. Попова М. В. Психология растущего человека [Текст] : Мария Попова. – Москва : ТЦ Сфера, 2010. – 128 с.
49. Притупова, А. С. Изучение психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе [Текст] / А. С. Притупова, Е. В. Гольберт // Вестник научных конференций.– 2017. – № 3–4 (19). – С. 83–84.
50. Пчелкина, В.Ю. Психологическая готовность к школьному обучению [Текст] / В.Ю. Пчелкина, Л.Е. Родионова // Вестник научных конференций. – 2017. – № 1–1. – С. 98–100.

51. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь [Текст] : Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – Москва: ИНФРАМ, 2010. – 512 с.
52. Семенова, Т. С. Изучение воли и произвольности у старших дошкольников [Текст] / Т. С. Семенова // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 1042–1046.
53. Семенова Л. Психологическая готовность к школе в контексте гендерной социализации: новый взгляд на старую проблему [Текст] / Л. Семенова, В. Семенова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 1. – С.45–46.
54. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] : Елена Сидоренко. – Санкт–Петербург : Речь, 2009. – 512 с.
55. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками [Текст] : Елена Смирнова – Москва : Академия, 2009. – 152 с.
56. Смирнова, Е. О. Детская психология [Текст] : Елена Смирнова – Санкт–Петербург : Питер, 2011. – 298 с.
57. Соколова, Ю. Тесты на готовность к школе ребенка 6–7 лет [Текст] : Юлия Соколова. – Москва : Волна, 2012. – 98 с.
58. Суздальцева, О.О. Состояние психологической готовности старших дошкольников к школьному обучению [Текст] / О.О. Суздальцева // Научно–методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 2. – С. 96–100.
59. Таушканова, Е.С. Формирование психологической готовности к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной организации [Текст] / Е.С. Таушканова // Научно–методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 2. – С. 146–150.
60. Терещенко, М. Н. Гендерные различия будущих первоклассников [Текст] / М. Н. Терещенко // Детский сад от А до Я. – 2013. – № 2 (62). – С. 50–55.
61. Урунтаева, Г. А. Практикум по психологии дошкольника [Текст] : Галина Урунтаева. – Москва : Академия, 2012. – 368 с.

62. Урунтаева, Г. А. Психология дошкольного возраста: учебник [Текст] : Галина Урунтаева. – Москва : Академия, 2012. – 272 с.
63. Урутина, Т.М. К вопросу о психологической готовности ребенка к школьному обучению [Текст] / Т.М. Урутина // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 8–2. – С. 154–157.
64. Хапачева, С.М. Социально–психологическая готовность детей к школе как значимый компонент общепсихологической готовности ребенка к школьному обучению [Текст] / С.М. Хапачева // Научно–методический электронный журнал Концепт. – 2014. – № 12. – С. 91–95.
65. Шаповаленко, И. В. Психология развития и возрастная психология [Текст] : Ирина Шаповаленко. – Москва : Юрайт, 2012. – 567 с.
66. Шванцара, Й. Диагностика психического развития [Текст] : Йозеф Шванцара. – Прага: Авиценум, 2014. – 102 с.
67. Шевыркина, Л. М. Исследование психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе [Электронный ресурс] / Л. М. Шевыркина // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 86–90.
68. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] : Даниил Эльконин. – Москва : Академия, 2009. – 384 с.
69. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды [Текст] : Даниил Эльконин. – Москва : Академия, 2010. – 414 с.
70. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] : Даниил Эльконин, Д. И. Фельдштейна. – Москва: Академия, 2009. – 414 с.
71. Яфаева, В. Г. Модель компонентов интеллектуального развития и интеллектуальных качеств дошкольников [Текст] / В. Г. Яфаева // МНКО. – 2014. – №1 – С.46–55.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Психодиагностика интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению

1. Аналогии

Процедура исследования.

Ребенку предлагается поиграть в загадки «Я буду называть пары слов; в каждой паре слова связаны друг с другом. В первой паре я скажу тебе два слова, а во второй – только одно. Второе ты должен угадать сам».

Тренировочные задания:

Пчела–мед, корова – (?)молоко

Камень тяжелый, перышко – (?) легкое

Лыжи – снег, коньки – (?) легкое

Кольцо – круг, кубик –(?)квадрат

Основная серия

1. Самолет–воздух, велосипед– ...(земля, асфальт)

2. Горячий – холодный, белый –...(черный)

3. Стол – скатерть, пол –.....(ковер)

4. Коньки – зима, лодка –.....(лето)

5. Щука – чешуя, собака –.....(шерсть)

6. Улитка – раковина, черепаха –(панцирь)

7. Высокий – низкий, быстрый –..... (медленный)

8. Солнце – лучи, дождь –....(капли, вода)

9. Футбол – мяч, хоккей –.....(шайба)

10. Чай – сахар, суп –...(соль)

11. День – неделя, месяц –.....(год)

12. Добрый – злой, бежать –...(стоять)

13. Воздух – птица, море –(рыба)

14. Художник – картина, писатель –(книга)

3.«Понятливость»

Процедура исследования.

Ребенку предлагается ответить на вопросы экспериментатора. Интервью не должно выглядеть опросом. Поэтому человек, проводящий интервью, должен знать вопросы наизусть, уметь быстро и правильно оценивать ответы, предоставить ребенку свободно высказываться.

Материал на начало года

1. Почему в пустыне мало растений?
2. Как можно получить лед?
3. Зачем заяц зимой меняет серую шубку на белую?
4. Откуда берут воду для города? Что с ней происходит, прежде чем она попадает в кран?
5. Чем отличается хор от оркестра?
6. Почему мы не можем жить на луне без скафандра?
7. Каким образом люди узнали, что животные (динозавры) жили миллион лет назад?

Обработка результатов. В регистрационный лист заносятся условные баллы в соответствии с таблицей «Таблица обработки результатов «субтеста». При проведении итогов выполнения теста проводится подсчет, набранных испытуемых баллов (min=0, max=16)

«Пересказ»

Процедура исследования. Ребенку предлагается прослушать текст и объясняется задача с помощью следующей инструкции, «Сейчас я тебе прочитаю маленький рассказ, слушай его внимательно, потому, что тебе нужно будет пересказать его как можно подробнее».

Текст 1. Два козлика.

1. Два упрямых козлика встретились однажды на узком бревне, переброшенном через ручей. Оба сразу перейти ручей не могли. Придётся кому-нибудь вернуться назад, дать другому дорогу и подождать.

2.—Уступи мне дорогу, сказал один.

—Вот ещё, поди—ка ты, какой важный барин!— отвечал другой. — Пяťся назад: я первый вошёл на мост.

–Нет, брат! Я постарше тебя годами. И я уступлю тебе? Ни ха что!

3. Тут оба долго не думая, столкнувшись крепкими лбами, сцепились рогами, и упираясь тоненькими ножками в бревно, стали драться.

4. Но бревно было мокрое. Оба упряма поскользнулись и полетели прямо в воду.

Текст 2. Утренние лучи.

1. Выплыло на небо краснее солнышко и стало рассылать повсюду свои золотые лучи – будит землю.

2. Первый луч полетел и попал на жаворонка. Встрепенулся жаворонок, выпорхнул из гнёздышка, поднялся высоко–высоко и запел свою серебряную песню: Ах, как хорошо в свежем утреннем воздухе! Как хорошо! Как привольно!

3. Второй луч попал в курятник. Петух захлопал крыльями и запел: «Ку–ка–ре–ку!» Куры слетели с насеста, закудахтали, стали червяков искать.

4. Третий луч попал в детскую, в постельку к маленькому лентяю. Светит ему прямо в глаза, щекочет ресницы. А малыш повернулся на другой бок и пять заснул

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе

Результаты по методикам до проведения программы

Таблица 1 – Результаты по методикам «Аналогии», «Понятливость»,
«Пересказ» авторов Н.И. Мельниковой, Д.М. Попова, О.Б. Елагиной

№ ребенка	Аналогии		Понятливость		Пересказ	
	сыр	ст	сыр	ст	сыр	ст
1	2	Н.н	4	Н	4	Н
2	8	Н	8	В.н	4	Н
3	6	Н	8	В.н	4	Н
4	6	Н	6	Н	5	Н
5	6	Н	6	Н	5	Н
6	7	Н	5	Н	5	Н
7	6	Н	4	Н	5	Н
8	14	В.н	10	В.н	9	В.н
9	7	Н	6	Н	3	Н
10	7	Н	9	В.н	3	Н
11	8	Н	5	Н	3	Н
12	7	Н	5	Н	4	Н
13	13	В.н	9	В.н	4	Н
14	5	Н	10	В.н	5	Н
15	8	Н	8	В.н	8	В.н
16	8	Н	6	Н	3	Н
17	6	Н	5	Н	4	Н
18	5	Н	5	Н	5	Н
19	6	Н	9	В.н	6	Н
20	6	Н	4	Н	4	Н
21	10	Н	6	Н	6	Н
22	10	Н	4	н	6	н

Аналогии: низкий уровень – 1 ребенок (5%), %, средний – 19 детей (86%), высокий уровень 2 ребенка (9 %).

Понятливость: низкий уровень – не выявлено, средний – 14 детей (63%), высокий уровень 8 ребенка (37 %).

Пересказ: низкий уровень – не выявлено, средний – 20 детей (91%), высокий уровень 2 ребенка (9 %).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению

Программа на формирование интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению

Цель программы: формирование интеллектуальной готовности старших дошкольников к школьному обучению.

Задачи программы:

1. Развить познавательные процессы: внимание, память, речь, восприятие, воображение, мышление.
2. Развитие творческого мышления, развитие мыслительных процессов, критического мышления.
3. Формирование навыка графического изображения.

Условия проведения программы:

Сроки: программа рассчитана на 9 встреч.

Возраст: программа рассчитана на старших дошкольников(детей 6–7 лет).

Режим занятий: проводятся 1–2 раза в неделю.

Формы реализации: игры и игровые задания, релаксационные упражнения.

Ожидаемый результат:

- Организованность, аккуратность;
- внимание, способность к длительному сосредоточению
- развитая речь;
- развитие мышления;
- хорошая память;
- развитие воображения;
- развитие восприятия;
- формирование навыков общения и совместной деятельности

Занятие 1.

Цель: развитие мышления, произвольности познавательных психических процессов (внимания, памяти)

Игра «Именной круг»

Психолог говорит:

– Ребята, давайте знакомиться. Этому поможет игра «Именной круг». Встаньте рядом со мной в круг. Я передам мяч тому, кто стоит слева от меня, и два раза назову свое имя. А потом вы будете передавать мяч и называть свои имена.

Игра «Пчелы»

Психолог говорит:

– А теперь поиграем в другую игру. Вы – пчелы. Я пчелиный часовой. Если я три раза позвоню в колокольчик, значит появился трутень и его надо прогнать – быстро–быстро летать и махать крылышками. Два звонка предупреждают об опасности – надо спрятаться, присесть. Один звонок – опасность миновала, пчелы спокойно летают.

Игра «Воздух – земля – огонь – вода»

Психолог предлагает детям встать в круг и говорит:

– Узнаем, кто у нас самый внимательный. Когда я скажу «воздух» – руки поднимите вверх, если услышите «земля» – руки вниз, «огонь» – вращайте руками вперед–назад, «вода» –руки вперед. Кто ошибется, садится на стульчик.

По окончании игры все аплодируют самому внимательному участнику.

Упражнение «Задачи–шутки»

Дети сидят за столами.

Психолог предлагает им отгадать шуточные задачи:

– В комнате зажгли три свечи. Одна из них сразу погасла, а остальные продолжали гореть. Сколько свечей осталось в комнате? (Три свечи.)

– Тройка лошадей пробежала два километра. Сколько километров пробежала каждая лошадь? (Два километра.)

– Утка весит два килограмма, когда стоит на одной ноге. Сколько она будет весить, если будет стоять на двух ногах? (Два килограмма.)

Упражнение «Помоги судье»

Психолог раздает простые карандаши, карточки к упражнению и говорит:

– Зайцы собираются устроить соревнования по бегу и прыжкам. Каждый заяц взял табличку с номером. Внимательно посмотрите на картинку и подскажите медведю, какие номера пропущены, а какие встречаются дважды.

Дети самостоятельно или при помощи родителей выполняют задание.

– Сколько зайцев изображено на картинке

Упражнение «Школа для животных»

Психолог говорит:

– Я расскажу вам о школе для животных. О тех, кто там учится. Первой в школу пришла лошадка – чистенькая, аккуратная, спокойная. Перед школой она вымыла уши, расчесала гриву и хвост, ровно подстригла челочку, надела новые носочки. В школе лошадка внимательно слушает учителя, делает то, что ей говорят, сразу.

Поднимите руку те, кому понравилась лошадка, кто хочет быть похожим на нее.

Тому, кто поднял руку, выдается синяя фишка – символ лошадки.

– За лошадкой в школу пришел медвежонок. Сразу видно, какой он умный. Он хочет в школу: ведь там можно многое узнать, там решают задачи, а он очень любит ломать голову над всякими задачами и загадками. Когда медвежонок думает, а думает он все время, он чешет лапкой за ухом. Поэтому голова у него постоянно лохматая. Так как медвежонок постоянно занят умными мыслями, он несколько рассеян, может не заметить стоящего рядом зверя и нечаянно наступить ему на лапу. В таких случаях он очень огорчается

и обязательно извиняется. Кому понравился медвежонок, кто хочет быть похожим на него?

Тому, кто поднял руку, выдается коричневая фишка.

– Прибежала в класс белочка. Больше всего на свете она любит веселую компанию. Очень в школу хотела: ведь там так много зверят, со всеми можно поболтать и посмеяться. Белочка–болтушка знает много историй и песенок. Она непоседа, не может долго оставаться на одном месте, все время скачет. Белочка очень ласковый зверек. Если кому–то грустно, она обнимет, приласкает, развеселит, пощекочет мягким хвостиком, но сама может расплакаться, когда ее никто не замечает, когда не с кем поболтать. Если кто–то скажет грубое слово, белочка сердится и кидается шишками.

Кому нравится белочка, поднимите руки.

Тому, кто поднял руку, выдается желтая фишка.

– Затем пришел котенок. Это самый умелый организатор и выдумщик. Он так хорошо может придумывать игры, что с ним всегда интересно. Он никогда не скучает. Если рядом друзья, котенок затевает общую игру. Если рядом никого нет, он может играть с чем угодно: с клубочком, с палочкой, с собственным хвостом. У него покладистый, добродушный характер и единственное, чего он не любит, это слово «надо». Мама–кошка часто слышала от сына «Не хочу!» и привела его в школу, надеясь, что малыш подрастет и станет послушнее. Котенок с удовольствием прибежал в школу: он любит все новое. Но по дороге в школу он сказал маме: «Не хочу становиться взрослым! Хочу всю жизнь играть! В школе ведь разрешают играть?»

Кто похож на котенка, кому нравится котенок? *Тому, кто поднял руку, выдается розовая фишка.*

– А вот в класс входит зайка (*психолог показывает мягкую игрушку*). Он дрожит, сжимается в комочек и тайком смахивает слезинку. Кто утешит зайку?

Дети подходят к зайке, обнимают его, успокаивают, говорят, что в школе хорошо, не страшно. Тот, кто считает себя похожим на зайку, берет черную фишку. (У каждого ребенка может оказаться несколько фишек.)

– Учительница в этой школе – кенгуру. Она прекрасная учительница, такая, что лучше не бывает! Опишите ее характер, скажите, кто из учеников ей нравится? *(Ответы детей.)*

Кенгуру дает задание на дом:

Выучить песенку «Нам не страшен серый волк» и завтра спеть. Кому задание? (Зайке.)

Целую минуту посидеть молча и внимательно рассмотреть цветок, а завтра его описать. Кому задание? (Белке.)

Совершить маленькую и безвредную проказу: перелезть через забор, хотя рядом есть калитка. Кому задание? (Медвежонку.)

Сделать серьезное взрослое дело: например, перевести слепого крота через дорогу. Кому задание? (Котенку.) *И т.д.*

Рефлексия

Психолог хвалит каждого ребенка

Занятие 2.

Цель: развитие логического мышления, речи и памяти, расширение словарного запаса, развитие внимания, воображения

Игра «Подбери парную картинку»

Психолог прикрепляет к магнитной доске (наборному полотну) картинки к игре. Расположение картинок: верхний ряд — *фасоль, гранат, чайник, петух, аист, кузнечик, лопата, ель, тюльпан, коза, воробей, волк;* нижний ряд — *пила, чашка, мандарин, индюк, горох, лебедь, лиственница, муравей, медведь, овца, синица, гвоздика.* Детям предлагается составить пары, подбирая для каждой картинке из верхнего ряда подходящую картинку из нижнего ряда. Дети поочередно составляют пары и объясняют свое решение. Например: «К картинке, на которой нарисована фасоль, я подобрал картинку

«горох», потому что это овощи». Получая обоснованный ответ, психолог меняет расположение картинок — входящие в пару картинки прикрепляются одна под другой.

Психолог просит детей внимательно рассмотреть составленные пары. Затем нижний ряд убирается, а детям по оставшимся на доске картинкам предлагается вспомнить, какие были с ними в паре

Игра «Овощи»

Психолог даст каждому ребенку картинку с изображением овоща. Дети встают в круг, показывают и называют имеющиеся у них картинки. Затем ведущий произносит название какого-либо из овощей. Ребенок, у которого находится соответствующая картинка, выбегает из круга. Ведущий бежит за ним. Чтобы не быть пойманным, игрок должен быстро назвать овощ, изображенный на карточке любого игрока. После того, как название произнесено, первый игрок останавливается, а из круга выбегает ребенок, у которого находится указанная картинка. Ведущий пытается догнать его, а игрок — побыстрее назвать следующий овощ.

Игра продолжается.

Примечание. На первых порах в роли ведущего выступает психолог, затем ведущий выбирается из числа детей.

Игра «Запомни картинки»

Психолог дает каждому ребенку карточку к игре и предлагает внимательно рассмотреть ее. Через 10 секунд дети должны перевернуть карточки и ответить на вопрос психолога: «Что нарисовано на картинке?»

Дети поочередно дают ответ, затем меняются карточками.

Игра повторяется.

Примечание. За правильный ответ рекомендуется выдавать фишку.

Упражнение «Порхание бабочки»

Дети ложатся на коврики на спину, руки вытянуты вдоль туловища, ноги выпрямлены, слегка раздвинуты. Психолог включает спокойную расслабляющую музыку и говорит: «Закройте глаза и слушайте мой голос.

Дышите легко и спокойно. Представьте себе, что вы находитесь на лугу в прекрасный летний день. Прямо перед собой вы видите великолепную бабочку, порхающую с цветка на цветок. Проследите за движениями ее крыльев. Движения ее крыльев легки и грациозны. Теперь пусть каждый вообразит, что он — бабочка, что у него красивые и большие крылья. Почувствуйте, как ваши крылья медленно и плавно движутся вверх и вниз. Наслаждайтесь ощущением медленного и плавного парения в воздухе. А теперь взгляните на пестрый луг, над которым вы летите. Посмотрите, сколько на нем ярких цветов. Найдите глазами самый красивый цветок и постепенно начинайте приближаться к нему.

Теперь вы чувствуете аромат своего цветка. Медленно и плавно вы садитесь на мягкую пахучую серединку цветка. Вдохните еще раз его аромат... и откройте глаза. Расскажите о своих ощущениях».

Рефлексия

Дети поочередно рассказывают о своих ощущениях.

Занятие 3.

Цель: развитие внимания, развитие зрительной памяти, логического мышления и речи, расширение словарного запаса,

Игра «Поставь пальчик»

Коврики, на которых будут сидеть (лежать) дети, располагаются в виде лепестков цветка.

В центре «цветка» выкладываются 16 картинок изображением вверх так, чтобы они не касались друг друга.

Дети занимают свои места.

Звучит команда «Внимание!», затем называется какая-то из картинок, например: «Яблоко». Тот, кто первым ставит пальчик на картинку, получает фишку. Игра продолжается.

Выигрывает ребенок, набравший большее количество фишек.

Игра «Выложи картинки по порядку»

Психолог дает каждому ребенку карточку к игре и комплект картинок с изображением тех овощей и фруктов, которые нарисованы на полученной им карточке. Дети рассматривают карточки в течение 10 секунд, затем переворачивают их и, используя комплект картинок, воспроизводят увиденное на карточках. Психолог предлагает детям перевернуть карточки и проверить порядок расположения картинок. По окончании проверки, детей просят убрать «лишнюю картинку» и объяснить свое решение. Например: «Лишняя картинка — яблоко, потому что картофель, морковь, горох — это овощи, а яблоко — фрукт».

Выполнив задание, дети меняются местами. Игра повторяется. Если во время игры дети сидят за отдельными столами, то они меняются местами, в других условиях проведения игры — обмениваются стимульным материалом. Для усложнения задания в комплект можно ввести несколько картинок, которых нет на карточке.

Упражнение «Тихое озеро»

Психолог включает спокойную расслабляющую музыку и говорит: «Лягте в удобное положение. Вытянитесь и расслабьтесь. Теперь закройте глаза и слушайте меня.

Представьте себе чудесное солнечное утро. Вы находитесь возле тихого прекрасного озера. Слышно лишь ваше дыхание и плеск воды. Солнце ярко светит, и это заставляет вас чувствовать себя все лучше и лучше. Вы чувствуете, как солнечные лучи согревают вас. Вы слышите щебет птиц и стрекотанье кузнечика. Вы абсолютно спокойны. Солнце светит, воздух чист и прозрачен. Вы ощущаете всем телом тепло солнца. Вы спокойны и неподвижны, как это тихое утро. Вы чувствуете себя спокойными и счастливыми, вам лень шевелиться. Каждая клеточка вашего тела наслаждается покоем и солнечным теплом. Вы отдыхаете...

А теперь открываем глаза. Мы хорошо отдохнули, у нас бодрое настроение, и приятные ощущения не покинут нас в течение всего дня.

Рефлексия

Занятие 4.

Цель: развитие смысловой памяти, развитие мышления, произвольности внимания

Упражнение «Кто что вспомнит?»

Психолог просит каждого ребенка вспомнить что-нибудь из прошлого занятия и рассказать об этом

Упражнение «Части суток»

На столе каждого ребенка – набор карточек к упражнению.

Психолог говорит:

– На картинках изображены части суток. Найдите картинку «Утро» и положите ее перед собой. Утро сменяется ...? (*Ответы детей.*) Возьмите картинку «День» и положите ее справа от картинки «Утро». После дня наступает ...? (*Ответы детей.*) Найдите картинку «Вечер» и положите ее справа от картинки «День». Заканчивается вечер и начинается ...? (*Ответы детей.*) Верно, последняя картинка – «Ночь». Молодцы! А теперь повторим: утро, день, вечер, ночь.

Методика «10 слов»

Психолог говорит:

– Я буду называть слова, а вы внимательно слушайте и запоминайте их: стол, калина, мел, слон, парк, ноги, рука, калитка, окно, бак.

Дети должны воспроизвести запомнившиеся слова в любой последовательности. Каждый ребенок выполняет задание индивидуально. Взрослый (родитель, воспитатель или психолог) записывает его результат.

Нормальный уровень памяти – 5–6 слов.

Методика «Пары слов»

Для определения смысловой памяти психолог предлагает детям запомнить пары слов:

шум – вода,

мост – река,

*весна – ручей,
стол – обед,
рубли – копейки,
лес – медведь,
день – вечер,
школа – радость,
зима – снег,
лето – бадминтон,
витамины – здоровье.*

Затем он называет первое слово из пары, а вызванный ребенок – второе.

Упражнение «Что раньше – что позже?»

Психолог раздает простые карандаши, карточки к упражнению и говорит:

– Рассмотрите картинки, на которых изображен лук. Найдите и отметьте картинку с изображением лука, посаженного раньше других.

Дети самостоятельно или при помощи родителей выполняют задание.

– А теперь обратите внимание на картинки с изображениями одуванчиков. Найдите и отметьте рисунок одуванчика, который вырос позже остальных.

Упражнение «Нарисуй недостающую фигуру»

Психолог раздает карточки к упражнению и говорит:

– Рассмотрите и назовите все геометрические фигуры в квадрате под номером 1.

Дети выполняют задание.

– Как вы думаете, какой фигуры не хватает?

Дети высказывают свое мнение. При возникновении затруднений психолог дает образец ответа.

– Рассмотрите фигуры во втором квадрате и самостоятельно нарисуйте недостающую фигуру.

Дети выполняют задание, затем проводится проверочная работа.

Упражнение «Загадки»

Дети отгадывают загадки:

Что за птицы пролетают?

По семерке в каждой стае

Вереницею летят,

Не воротятся назад.

(Дни недели.)

Двенадцать братьев

Друг за другом бродят,

Друг друга не обходят.

(Месяцы.)

Что ночью сияет и всё освещает? (Луна.)

Упражнение «Задачи–шутки»

Дети отвечают на вопросы:

– Ворона летит, а собака на хвосте сидит. Бывает так или нет?

– На что похожа половинка яблока? (На другую половинку.)

– На какое дерево сядет ворона во время дождя? (На мокрое.)

– Может ли дождь идти два дня подряд? (Нет, потому что дни разделяет ночь.)

Упражнение «Что получится?»

Психолог раздает карточки к упражнению и говорит:

– Рассмотрите необычные примеры и решите их – нарисуйте в пустых клеточках нужную картинку.

Рефлексия

Дети заканчивают предложения:

– Сегодня на занятии понравилось

– Сегодня на занятии не понравилось

– Ты сегодня гордишься собой, потому что

Занятие 5.

Цель: развитие слухового внимания, памяти, мышления и речи, расширение словарного запаса, развитие воображения

Игра «Что это?»

Психолог делит детей на две команды.

Команды располагаются за столами, которые находятся на некотором расстоянии друг от друга. На столах лежат одинаковые комплекты картинок с изображением посуды и мебели. У каждой команды по 16 картинок. Участники первой и второй команд поочередно дают описание одной из картинок. Если описание правильное и картинка угадывается членами другой команды, она откладывается в сторону, в пользу отгадывающих. Выигрывает команда, набравшая большее количество картинок.

Упражнение «Необычная радуга»

Психолог включает спокойную расслабляющую музыку и говорит: «Лягте удобно, расслабьтесь, дышите ровно и глубоко. Закройте глаза, представьте, что перед вашими глазами необычная радуга.

Первый цвет — голубой. Голубой может быть мягким и успокаивающим, как струящаяся вода. Голубой приятно ласкает глаз в жару, он освежает тебя, как купание в озере. Ощутите эту свежесть.

Следующий — желтый цвет. Желтый приносит нам радость, он согревает нас, как солнышко, он напоминает нам нежного пушистого цыпленка, и мы улыбаемся. Если нам грустно и одиноко, он поднимает настроение.

Зеленый — цвет мягкой лужайки, листьев и теплого лета. Если нам не по себе, если мы чувствуем себя неуверенно — зеленый цвет поможет чувствовать себя лучше.

Откройте глаза. Что вы чувствовали и ощущали, когда представляли себе, что смотрите на голубой, желтый и зеленый цвет? Возьмите с собой эти ощущения на весь день».

Рефлексия

Занятие 6.

Цель: развитие смысловой памяти, развитие мышления, произвольности внимания, развитие математических навыков

Игра «Зеркало»

Дети разбиваются на пары и становятся друг против друга. Один ребенок показывает движения – поднимает, опускает руки, хлопает в ладоши и т.д. Другой ребенок, выполняя роль зеркала, в точности повторяет все движения. Если «зеркало» сделает неправильное движение, то дети в паре меняются ролями.

Игра «Будь внимательным»

Психолог говорит:

– Вы будете двигаться по кругу. Когда я скажу «лошадка», надо остановиться и постучать одной ногой о пол, если услышите «раки» – пятиться назад, «лягушка» – присесть и прыгать, «аист» – заложить руки за спину и стоять на одной ноге.

По окончании игры дети садятся за столы.

Упражнение «Обобщающие слова»

Дети подбирают обобщающее слово к каждому ряду слов:

- Окунь, карась, щука – это ... (рыбы).
- Шкаф, диван, кресло – это ... (мебель).
- Июнь, июль, август – это ... (летние месяцы).
- Малина, земляника, смородина – это ... (ягоды).
- Север, юг, запад – это ... (стороны света).
- Зима, весна, лето, осень – это ... (времена года).

Игра «Большой – маленький»

Детям предлагается хлопать в ладоши, если они услышат название большого животного.

Психолог произносит ряд слов: слон, мышка, медведь, лошадь, бегемот, муравей, комар, корова, пчела и т.п.

Игра «Скучно, скучно так сидеть!»

Психолог говорит:

– Встаньте из-за столов, возьмите свои стульчики и поставьте по кругу.

Дети садятся на стульчики и хором произносят:

– Скучно, скучно так сидеть,

Друг на друга все глядеть,

Не пора ли пробежаться

И местами поменяться?

После этого дети встают.

Психолог убирает один стул и говорит:

– Пока я буду хлопать в ладоши, вы бегайте вокруг стульчиков, перестану хлопать – быстро садитесь на стулья. Кому не хватит места – будет помогать мне хлопать. Начали!

После каждого раунда убирается один стул. Игра продолжается до тех пор, пока не останется один участник. Все ему аплодируют, затем садятся за столы.

Упражнение «Рассказываем сказку»

На доске или фланелеграфе – набор геометрических фигур:

Психолог просит детей вспомнить героев русской народной сказки «Репка», а затем ответить на вопросы:

– Кто из героев сказки самый высокий? (Дед.)

– Кто чуть ниже деда? (Бабка.)

– А немного пониже бабки? (Внучка.)

– Кто следующий? (Жучка.)

– А за Жучкой? (Кошка.)

– Кто самый маленький? (Мышка.) *Психолог показывает на круг и говорит:*

– Это репка. Сейчас вы по цепочке перескажите сказку. Когда вы будете называть героев сказки, берите подходящие по высоте прямоугольники и выставляйте их по порядку.

Дети выполняют задание. На доске или фланелеграфе – следующий ряд фигур:

Упражнение «Занимательные задания»

Психолог говорит:

– На день рождения Муха–Цокотуха ждала гостей. Она накрыла праздничный стол, расставила стулья. Первыми приползли две гусеницы и забрались на стулья. Затем прилетели три бабочки и тоже опустились на стулья. Вскоре прискакали два кузнечика и сели на свои места. Когда гости уже сидели за столом и пили чай, в дверь постучали – приполз жук и занял еще один стул. Сколько было гостей? (Восемь.) Сколько стульев было занято? (Девять.) Почему? (Девятый стул для Мухи.)

– Пролетела сорока по лесу и сообщила, что пчелы будут медом угощать. Первым к улью прибежал медведь с бочонком. Второй прискакала белочка с кружкой. Третьим примчался заяц с миской. Четвертой пришла лиса с кувшином. Пятым приковылял волк с кастрюлей. Каким по счету примчался заяц? (Третьим.) У кого самая маленькая посуда? (У белки.) У кого самая большая? (У медведя.)

– В лесной избушке жили зверюшки. Угадайте кто: рыжая, пушистая, хитрая (лиса); длинноухий, короткохвостый, трусливый (заяц); серый, злощущий, зубастый (волк);

большой, ворчливый, лохматый, косолапый

Игра «Мгновенное построение»

Дети встают вокруг психолога следующим образом: несколько – впереди, несколько – сзади, справа и слева. Психолог говорит:

– Запомните, где вы стоите. Я покручусь на месте, а потом остановлюсь. Вы должны быстро занять нужное место – если стояли впереди меня – вновь оказаться

Рефлексия

Дети обмениваются впечатлениями от занятия.

Дети заканчивают предложения:

– Сегодня на занятии понравилось

– Сегодня на занятии не понравилось

– Ты сегодня гордишься собой, потому что

Психолог хвалит каждого ребенка

Занятие 7.

Цель: развитие смысловой памяти, развитие мышления, произвольности внимания, развитие математических навыков

Разминка

Дети отвечают на вопросы:

- Кто сегодня с удовольствием пришел на занятие?
- Кто первым с тобой поздоровался?
- Какое сегодня число?
- Какой месяц?
- Какое время года?

Упражнение «Дорисуй нужную фигуру»

Психолог раздает детям простые карандаши, карточки к упражнению и говорит:

– Внимательно рассмотрите каждый ряд и дорисуйте в пустом квадрате нужную фигуру.

Упражнение «Выкладываем из счетных палочек»

На столе каждого ребенка – набор из семи счетных палочек. Психолог предлагает детям выполнить задания:

- Сложите буквы Л и Ш.
- Превратите букву Л в треугольник, добавив палочку.
- Превратите букву Ш в квадрат, не добавляя палочек.
- Превратите квадрат в домик, добавив две палочки.
- Разберите домик и постройте лесенку.

Упражнение «Третий лишний»

Психолог говорит:

– Я буду произносить по три слова. Ваша задача – найти «лишнее» слово – то, которое не подходит к остальным словам, и объяснить свое решение.

Детям предлагаются ряды слов:

медведь, лев, ворон;

чай, кофе, торт;

панама, сапоги, сандалии;

бабочка, сачок, муравей *и т.д.*

Упражнение «Зашифрованные слова»

На доске – картинки: мухомор, аист, кукла.

Психолог говорит:

– Назовите картинки. (*Дети выполняют задание.*) Если вы определите первые звуки этих слов и произнесете их по порядку, то догадаетесь, какое слово «зашифровано» с помощью картинок. (Мак.)

Аналогично можно «зашифровать» слова: кот, ком, рак, рот, рота, Рома, крот и т.п.

Игра «Вратари»

Дети встают в круг и широко расставляют ноги («ворота»).

Психолог с мячом входит в центр круга и говорит:

– Я буду стараться забить мяч, а вы защищайте свои ворота, отбивая мяч руками.

Упражнение «Ищем нелепости»

Психолог предлагает детям найти нелепости в рассказе:

– Наступило лето. Первый летний месяц – март. Это лето я проведу в деревне. Я буду собирать с грядок яблоки, а с деревьев – огурцы. Яблоки уродились на славу: каждое размером с футбольный мяч. Срывать яблоки надо в перчатках, ведь на них огромные колючки. А в жару нужно надевать шапку–ушанку, чтобы не отморозить уши.

Рефлексия

Дети обмениваются впечатлениями от занятия.

Дети заканчивают предложения:

– Сегодня на занятии понравилось

– Сегодня на занятии не понравилось

– Ты сегодня гордишься собой, потому что

Психолог хвалит каждого ребенка

Занятие 8.

Цель: развитие памяти, развитие мышления, произвольности внимания, развитие математических навыков

Разминка

Дети отвечают на вопросы:

- Сколько дней в неделе?
- Какой по счету вторник?
- Какой по счету четверг?
- А понедельник какой по счету?
- Какие вы знаете времена года?
- Кто назовет первый месяц осени?
- Как называется последний месяц осени?

Упражнение «Что нужно осенью?»

На столе каждого ребенка – карточка к упражнению, простые и цветные карандаши.

Психолог говорит:

– Внимательно рассмотрите картинки и раскрасьте те предметы, которые нужны осенью.

Упражнение «Разложи предметы»

Психолог раздает карточки к упражнению и говорит:

– Рассмотрите стеллаж и предметы, нарисованные на картинке. Скажите, на какие полки надо положить эти предметы.

Упражнение «Аквариум»

Психолог раздает карточки к упражнению и говорит:

– Внимательно рассмотрите картинку. Переверните карточку. Скажите, каких обитателей аквариума вы видели? Как вы думаете, кого больше на картинке – рыбок, лягушек или улиток? Переверните карточку и проверьте свои ответы.

Упражнение «Выкладываем из счетных палочек»

На столе каждого ребенка – набор счетных палочек. Психолог предлагает детям выполнить задания:

- Рассмотрите образец и сложите такую же фигуру. Сосчитайте, сколько в этой фигуре спряталось треугольников. А квадратов?
- Измените фигуру так, чтобы получилось три квадрата. Для этого вам понадобится взять еще одну палочку, а некоторые – переложить .
- Возьмите еще три палочки и разделите каждый квадрат на два треугольника.

Игра «Ах, какой я молодец!»

Дети движутся по кругу подскоками.

Психолог называет любые числа. Когда прозвучит число «семь», дети останавливаются, хлопают в ладоши и произносят: «Ах, какой я молодец!» Затем игра возобновляется.

Упражнение «Дорисуй до предмета –1»

На столе каждого ребенка – карточка к упражнению. Психолог говорит:

- Рассмотрите изображения и «превратите» их в предметы, дорисовав необходимые детали.

Рефлексия

Дети обмениваются впечатлениями от занятия.

Дети заканчивают предложения:

- Сегодня на занятии понравилось
- Сегодня на занятии не понравилось
- Ты сегодня гордишься собой, потому что

Психолог хвалит каждого ребенка

Занятие 9.

Цель: развитие опосредованного запоминания, развитие словесно – логического мышления, произвольности внимания, развитие математических НАВЫКОВ

Разминка

Дети отвечают на вопросы:

- Рыжая проказница, которая любит швыряться шишками. Кто это?
- Как называется головной убор царя?
- Медлительное животное, не расстающееся со своим домиком. Кто это?
- Как можно назвать лесную дорожку?
- Кто самый главный человек на корабле? *И т.п.*

Упражнение «Найди 10 отличий»

Психолог раздает простые карандаши, карточки к упражнению и предлагает детям сравнить картинку и найти между ними отличия.

Затем проводится проверочная работа.

Упражнение «Помоги художнику»

Психолог раздает карточки к упражнению и говорит:

- Художник хотел нарисовать одинаковые парные картинку, но не успел. Помогите ему – дорисуйте недостающие детали.

Методика «Опосредованное запоминание»

На доске – картинка: аист, овощи, мухомор, кукла, туфли, роза.

Психолог говорит:

- Я буду показывать на картинку и называть слова. Ваша задача – запоминать слова. Если вы найдете какую-нибудь связь между картинкой и словом, то запомнить будет несложно.

Психолог показывает картинку «аист» – называет слово «гнездо», «овощи» – «салат», «мухомор» – «лес», «кукла» – «игра», «туфли» – «каблук», «роза» – «духи».

После этого дети, глядя на ряд картинок диктуют слова.

Упражнение «Выкладываем из счетных палочек»

На столе каждого ребенка – набор из пяти счетных палочек.

Психолог предлагает детям выполнить следующие задания:

- Сложите треугольник.
- Возьмите еще одну палочку и превратите треугольник в ромб.

- Превратите ромб в квадрат.
- Возьмите пять палочек и «нарисуйте» ломаную линию.

Упражнение «Дорисуй узоры»

Психолог раздает карточки к упражнению и предлагает детям дорисовать каждый узор.

Упражнение «Пропущенные цифры – 2»

Психолог раздает карточки к упражнению и говорит: – Назовите цифры по порядку, а затем внимательно просматривайте каждый ряд и дописывайте пропущенные цифры.

Игра «Ах, какой я молодец!»

Дети движутся по кругу подскоками.

*Психолог называет любые числа. Когда прозвучит число «семь», дети останавливаются, хлопают в ладоши и произносят: «Ах, какой я молодец!»
Затем игра возобновляется*

Упражнение «Оценка»

Психолог говорит:

– Сейчас каждый из вас оценит свою работу. Подойдите к моему столу. Какие вы видите флажки? (Красные, желтые, зеленые, синие.)

Запоминайте:

красный флажок – все получилось отлично;

желтый – все получилось хорошо;

зеленый – только часть задания выполнена так, как хотелось;

синий – не получилось так, как хотелось.

Подумайте и возьмите нужный флажок.

Дети оценивают свою работу, психолог фиксирует выбор каждого ребенка.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе после реализации программы

Таблица 2 – Результаты после проведения программы по методикам

«Аналогии»»Понятливость», «Пересказ» авторов Н.И. Мельниковой, Д.М.

Попова, О.Б. Елагиной

№ ребенка	Аналогии		Понятливость		Пересказ	
	сыр	ст	сыр	ст	сыр	ст
1	6	Н	5	Н	4	Н
2	8	Н	10	В.н	10	В.н
3	13	В.н	10	В.н	5	Н
4	7	Н	5	Н	5	Н
5	7	Н	9	В.н	5	Н
6	6	Н	6	Н	10	В.н
7	8	Н	9	В.н	6	Н
8	13	В.н	11	В.н	10	В.н
9	8	Н	6	Н	6	Н
10	8	Н	10	В.н	6	Н
11	13	В.н	7	Н	6	Н
12	8	Н	6	Н	6	Н
13	14	В.н	11	В.н	9	В.н
14	6	Н	10	В.н	6	Н
15	6	Н	11	В.н	9	В.н
16	15	В.н	7	Н	5	Н
17	8	Н	6	Н	4	Н
18	9	Н	5	Н	5	Н
19	9	Н	9	В.н	10	В.н
20	9	Н	6	Н	6	Н
21	13	В.н	11	В.н	5	Н
22	14	В.н	10	В.н	6	Н

Таблица 3 – Результаты опытно–экспериментального исследования по методике «Аналогии»

№	До	После	Разности	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	2	6	4	4	17
2	8	8	0	0	–
3	6	13	7	7	20.5
4	6	7	1	1	5
5	6	7	1	1	5
6	7	6	–1	1	5
7	6	8	2	2	11
8	14	13	–1	1	5
9	7	8	1	1	5
10	7	8	1	1	5
11	8	13	5	5	19
12	7	8	1	1	5
13	13	14	1	1	5
14	5	6	1	1	5
15	8	6	–2	2	11
16	8	15	7	7	20.5
17	6	8	2	2	11
18	5	9	4	4	17
19	6	9	3	3	14
20	6	9	3	3	14
21	10	13	3	3	14
22	10	14	4	4	17
Сумма:					231

Таблица 4 – Результаты опытно–экспериментального исследования по методике «Понятливость»

№	До	После	Разности	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	4	5	1	1	4.5
2	8	10	2	2	11
3	8	10	2	2	11
4	6	5	-1	1	4.5
5	6	9	3	3	14.5
6	5	6	1	1	4.5
7	4	9	5	5	16.5
8	10	11	1	1	4.5
9	6	6	0	0	–
10	9	10	1	1	4.5
11	5	7	2	2	11
12	5	6	1	1	4.5
13	9	11	2	2	11
14	10	10	0	0	–
15	8	11	3	3	14.5
16	6	7	1	1	4.5
17	5	6	1	1	4.5
18	5	5	0	0	–
19	9	9	0	0	–
20	4	6	2	2	11
21	6	11	5	5	16.5
22	4	10	6	6	18
Сумма:					171

Таблица 5 – Результаты опытно–экспериментального исследования по методике «Пересказ»

№	До	После	Разности	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	4	4	0	0	–
2	4	10	6	6	16
3	4	5	1	1	3.5
4	5	5	0	0	–
5	5	5	0	0	–
6	5	10	5	5	14.5
7	5	6	1	1	3.5
8	9	10	1	1	3.5
9	3	6	3	3	11
10	3	6	3	3	11
11	3	6	3	3	11
12	4	6	2	2	8
13	4	9	5	5	14.5
14	5	6	1	1	3.5
15	8	9	1	1	3.5
16	3	5	2	2	8
17	4	4	0	0	–
18	5	5	0	0	–
19	6	10	4	4	13
20	4	6	2	2	8
21	6	5	–1	1	3.5
22	6	6	0	0	–
Сумма:					136