



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ
НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 21 » *мая* 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-196-3-2
Акулич Елизавета Романовна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Буслаева Марина Юрьевна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	7
1.1 Понятие «готовность к обучению школе» в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Компоненты готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи: социальная, психологическая, эмоционально – волевая	13
1.3 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	16
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ	22
2.1 Методы и методики изучения формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР	22
2.2 Коррекционно – развивающая работа по формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР	26
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	43
ПРИЛОЖЕНИЕ	47

ВВЕДЕНИЕ

Одним из приоритетных направлений развития специального образования является обеспечение ранней социализации и интеграции в общество детей с ограниченными возможностями здоровья. Трудности социальной адаптации чаще связаны с расстройствами в речевой сфере. Самой многочисленной категорией детей с особенностями в развитии являются дети с тяжелыми нарушениями речи (далее ТНР). Это особая категория детей с отклонениями в развитии, у которых сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но есть значительные речевые дефекты, влияющие на становление психики.

В настоящее время актуальность проблемы готовности ребёнка к школе обуславливается многими факторами. Современные исследования показывают, что 30 – 40% детей приходят в первый класс не готовыми к обучению, то есть у них недостаточно сформированы социальный, психологический и эмоционально – волевой компоненты готовности. К поступлению в школу у ребёнка должны быть развиты самоконтроль, трудовые умения и навыки, умение общаться с окружающими, ролевое поведение. Для того, чтобы ребёнок был готов к обучению и усвоению знаний, необходимо, чтобы все характеристики были достаточно развиты, в том числе уровень развития речи.

У детей с ТНР отмечается недоразвитие всей познавательной деятельности (память, восприятие, мышление, речь), особенно на уровне произвольности и осознанности. Интеллектуальное отставание имеет вторичный характер, т.к. образуется вследствие недоразвития речи, всех её компонентов. Внимание детей с ТНР характеризуется неустойчивостью, трудностями включения, переключения и распределения, наблюдается сужение объёма внимания, быстрое забывание речевого материала, снижение активной направленности в процессе припоминания последовательности событий, сюжетной линии текста. Детям с ТНР

присущи недоразвитие мыслительных операций, снижение способности к абстрагированию, обобщению, им легче выполнять задания, представленные в наглядном виде. Большинство детей с нарушениями речи имеют двигательные расстройства, нарушения моторики, характеризуются импульсивностью.

У детей с ТНР также отмечаются отклонения в эмоционально – волевой сфере. Им присущи нестойкость интересов, сниженная мотивация и наблюдательность, замкнутость, негативизм, неуверенность в себе, повышенная раздражительность, агрессивность, тревожность, обидчивость, трудности в общении с окружающими, налаживании контактов со своими сверстниками. Это поведение связано с комплексом речевых и когнитивных нарушений. Детям трудно накапливать языковые знаки или объединять их в процессе речевого высказывания, что порождает специфические черты речевого поведения – неумение устанавливать контакт с собеседником, снижение речевой активности.

Наличие у первоклассников даже слабых отклонений в фонематическом и лексико-грамматическом развитии также ведёт к серьёзным проблемам в усвоении программ общеобразовательной школы.

Формирование грамматически правильной, лексически богатой и фонетически чёткой речи, дающей возможность речевого общения и подготавливающей к обучению в школе, - одна из важных задач в общей системе работы по обучению ребёнка в дошкольных учреждениях и семье. Дети с хорошо развитой речью легко вступают в общение с окружающими, могут понятно выразить свои мысли, желания, задать вопросы, договориться со сверстниками о совместной игре.

Актуальность и значимость исследования обусловили выбор темы «Формирование готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжёлыми нарушениями речи».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность работы по формированию готовности к

обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Объект исследования: готовность к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: комплекс условий и средств, способствующих формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Гипотеза исследования: процесс формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжёлыми нарушениями речи будет более эффективным, если:

- в процессе педагогической работы будет разработан и реализован комплекс коррекционно - развивающих мероприятий, включающий методы и методики в соответствии с особыми, образовательными потребностями;

- процесс формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжёлыми нарушениями речи на всех этапах работы будет осуществляться с учётом индивидуальных возможностей каждого ребёнка.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Раскрыть понятие «готовность к обучению школе» в психолого-педагогической литературе.

2. Изучить компоненты готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи: социальная, психологическая, эмоционально – волевая.

3. Дать психолого-педагогическую характеристику детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

4. Рассмотреть содержание работы по формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

5. Описать методы и методики изучения формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжёлыми нарушениями речи

6. Провести коррекционно-развивающую работу по формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжёлыми нарушениями речи

7. Проанализировать результаты экспериментальной работы.

Совокупность поставленных задач послужила основанием определения комплекса методов исследования:

1. Теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжёлыми нарушениями речи.

2. Эмпирические: анализ документов, наблюдение, педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий).

3. Методы статистической обработки и анализа данных, полученных в ходе педагогического эксперимента.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребёнка – детский сад №6 первой категории» г.Чебаркуль.

Структура и объем работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

1.1 Понятие «готовность к обучению школе» в психолого-педагогической литературе

Подготовка детей к школе – сложная, многокомпонентная задача, охватывающая все сферы жизни будущего ученика. В психолого-педагогической литературе «готовность к школьному обучению» определяется в качестве достигнутого ребёнком уровня морфологического, функционального и интеллектуального развития, что позволяет ему эффективно преодолевать нагрузки, обязательно присутствующие в систематическом обучении, а также адаптироваться под новый школьный режим дня.

В отечественной педагогике одним из первых, кто коснулся проблемы готовности к школе, был К.Д.Ушинский. Представляя готовность к школе как наличие у ребенка совокупности определенных показателей развития таких психических функций как внимание, память, воображение и мышление, он представил ряд противопоказаний к началу обучения ребенка в школе, а именно: слабость внимания, отрывистость и бессвязность речи, плохой «выговор слов». К.Д.Ушинский особое внимание уделял вопросам развития речи детей и вопросам организации обучения. Так к 6 годам ребенок должен хорошо говорить на своем родном языке, для чего им было создано специальное пособие «Родное слово» и «Детский мир», в которых дается познавательный материал и описывается методика работы с этим материалом и с окружающим, рассчитанная на взаимную работу родителей и детей [1].

Именно К.Д.Ушинский впервые ввел термин «готовность к школе», подчеркивая, что к каждому ребенку необходимо подходить

индивидуально, так как ускоренное или задержанное обучение ребенка может нанести вред его будущей подготовке к школе.

Проблемой готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе занимались представители русской дошкольной педагогики 60-80-х годов XX века, - А.С.Симонович, Е.Н. Водовозова, П.Ф.Лесгафт, П.Ф. Каптерев и др. Они придавали особо важное значение систематической подготовке дошкольников в процессе воспитания к школе.

Свой взгляд на проблему готовности ребенка к школьному обучению раскрыла Л.И. Божович. Она убедительно доказывала, что переход к школьному обучению коренным образом изменяет весь образ жизни ребёнка. Так как в этот период в его жизнь входит умения, особенная деятельность поведения, требующая систематического организованного труда; кроме того, эта деятельность ставит перед ребёнком задачу последовательного, преднамеренного усвоения знаний, обобщённых и систематизированных в основах наук, что предполагает совершенно иную, чем в дошкольном детстве структуру его познавательной деятельности [2].

Ф.А.Сохин и Т.В. Тарунтаева считают, что для подготовки к новому образу жизни, к осуществлению новых форм деятельности, к успешному выполнению школьных обязанностей необходимо так организовать воспитание, чтобы к концу дошкольного возраста дети достигли определенного уровня физического и психического развития. Существенное значение для подготовки детей дошкольного возраста к школе, по мнению Ф.А.Сохина и Т.В. Тарунтаевой, имеет укрепление их здоровья и повышение работоспособности, развитие мышления и любознательности, воспитание определенных нравственно-волевых качеств, формирование элементов учебной деятельности: умения сосредоточиться на учебной задаче, следовать указаниям учителя, контролировать свои действия в процессе выполнения задания. Данные авторы констатируют, что проблема подготовки детей к школе имеет две

стороны. Во-первых, они подчеркивают, что для успешного обучения в школе необходимо так организовывать всю воспитательную работу дошкольных учреждений, чтобы обеспечить высокий уровень общего развития детей. Во-вторых, для решения этой проблемы следует специально готовить дошкольников к усвоению тех предметов, которым ребенок будет обучаться в начальных классах школы. Таким образом, основное значение для подготовки детей к школе имеет организация общевоспитательной работы детского сада, направленной на всестороннее физическое, умственное, нравственное и эстетическое развитие ребенка [3].

В отечественной психологической и педагогической литературе традиционно используется термин «готовность детей к обучению в школе», получивший широкое распространение благодаря работам Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, А.П. Усовой и др. Это понятие имеет достаточно широкое содержание и отражает все аспекты индивидуального развития ребенка - биологический, психологический и социальный. В отдельных исследованиях авторы сосредоточивают внимание на частных аспектах готовности, при этом общим для науки и практики является положение о том, что готовность к школьному обучению определяется общим уровнем развития ребенка, его здоровьем и физическим развитием, знаниями и умениями, развитием познавательных и психомоторных способностей, особенностями личности. В отечественной литературе термин «готовность к обучению в школе» используется в узком возрастном диапазоне, применительно к детям от 6 до 7 лет, и касается, главным образом, начала школьного обучения. Л.С. Выготский в одной из своих работ в понятие «готовность к обучению в школе» выделяет: «готовность к школьному обучению» (имеется в виду специфическая организация учебного процесса в школе в отличие от обучения в дошкольном учреждении) и «готовность к

предметному обучению» (т.е. готовность к усвоению содержания школьных предметов) [4].

В современной психолого-педагогической литературе понятие готовности определяется как многогранное развитие личности ребенка и рассматривается в двух взаимосвязанных аспектах – общее психологическое развитие и формирование навыков учебной деятельности. Готовность к школе есть результат общего психического развития ребенка на протяжении всей его дошкольной жизни. Это важнейший итог психического развития ребенка в период дошкольного детства.

В отечественной психологии теоретическая проработка проблемы психологической готовности к школьному обучению основана на трудах Л.С. Выготского. Он сформулировал мысль о том, что готовность к школьному обучению в интеллектуальном отношении заключается в развитии у детей интеллектуальных процессов [5].

Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др., выделяют наряду со специальной готовностью к предметному обучению, общую готовность. Содержанием общей готовности должны стать простейшие навыки умственной работы, определенный уровень развития мышления и речи, познавательного интереса и нравственно-волевых качеств, необходимых для успешных занятий учебной деятельностью.

А. Н. Леонтьев ввел новый термин «общая и психологическая готовность к обучению», выделив такой существенный компонент, как умение дошкольника управлять своим поведением [6].

А. А. Люблинская и А. П. Усова расширили структуру компонентов готовности, выделив сформированность у детей познавательного отношения к окружающему миру, желание заниматься, интерес к учению [7].

К.В Бардин, А.Л. Венгер, Л.А. Венгер, Ю.Ф. Змановский, Г.Г.Кравцов, Е.Е.Кравцова и др., рассматривали проблему

психологической готовности детей к обучению в школе, с точки зрения развития личностных качеств.

Л.И. Божович включает в это понятие развитие особенностей личности ребенка, выражающееся в отношении ребенка к школе, учителю, учению в школе. Ученый считает, что под психологической готовностью к школе понимается, прежде всего, существование у ребенка мотивации учения, позволяющий выполнять учебные задания. Сформированность учебной мотивации, складывающаяся из познавательных, социальных мотивов и мотивов достижения, обеспечивает необходимый уровень произвольности поведения и учебной деятельности [8].

М.И. Лисина, Г.И. Капчеля выделили общую подготовку детей к школьному обучению, включающую в себя запас знаний, умений и навыков, специальную подготовку детей к школьному обучению, то есть обучению дошкольников элементам учебной деятельности и положительное отношение к школе, учению, которые включают интеллектуальные, эмоциональные, волевые компоненты личности дошкольника [9].

В.С.Мухина рассматривает основные направления психологической готовности, как желание стать школьником, высокий уровень волевого развития, произвольность познавательной деятельности, уровень развития познавательных процессов, мотивы поведения, взаимоотношения со взрослыми и сверстниками.

К определению психологической готовности к обучению в школе Н.Г. Салмина выдвигает необходимость формирования произвольности, работа по образцу, она считает, что одним из новообразований в дошкольном возрасте является овладение семиотической функцией влияющим на интеллектуальное развитие.

А.В. Запорожец под готовностью к школе характеризует достижение ребенком новой стадии физического, умственного, нравственного и эстетического развития [10].

Н.И. Гуткина считает, что психологическая готовность к школе является необходимым и достаточным уровнем психического развития для овладения школьной программой обучения в группе сверстников [11].

Н.И. Нижегородцева и В.Д. Щадриков отмечают, что психологическая готовность сложное структурное образование, которое включает в себя личностно-мотивационную и волевую сферы, элементарные знания, некоторые учебные навыки [12].

При всех различиях в формулировках авторов понимание готовности к обучению в школе выделяется как комплекс определенных психических качеств, являющихся предпосылками для успешного включения в школьную жизнь. Психологическая готовность к школе является итогом всего предшествующего развития ребенка в результате всей системы воспитания и обучения в семье и детском саду.

Зарубежными исследователями по проблеме готовности к школьному обучению, установлена взаимосвязь между различными физическими и психическими показателями развития детей, а также между развитием и школьной успеваемостью (А. Керн, Я. Йирассек, С. Штребель и другие). По их мнению, ребенок, поступающий в школу, должен обладать определенными признаками школьника: быть зрелым в умственном, эмоциональном и социальном отношении [13]. Однако в исследованиях зарубежных ученых нет четкого деления понятий готовность ребенка. Одни авторы рассматривают готовность (Д. Эване и др.) как функцию возраста, то есть ребенок считается автоматически готовым к школе по достижению определенного возраста. Другие исследователи (Д. Озубел и др.) считают готовность к школе функцией поведения.

Й. Шванцара под готовностью к обучению в школе выделяет умственный, социальный и эмоциональный элементы психологической готовности. Немецкий психолог Г. Витцлак относит к таким элементам определенный уровень умственного развития, способности к

концентрации, выносливость, определенные уровни стремления к достижениям, развития интересов, развития способностей к обучению, а также социального поведения [14].

В работах отечественных психологов содержится глубокое теоретическое исследование проблемы готовности к школе. Помимо теоретических исследований, отечественными учеными проводится разработка методов диагностики психологической готовности к школе, которые показывают развитие ребенка во всех перечисленных выше сферах и имеют несомненное практическое значение и хорошую прогностическую способность.

Таким образом, анализируя исследования отечественных и зарубежных педагогов и психологов, можно сделать вывод, что все они говорят о важности проблемы готовности детей к обучению в школе. Они выделяют определенную сферу подготовленности дошкольников к школе, раскрывая, в частности, интеллектуальную, эмоциональную, познавательную, физическую, мотивационную, нравственную и другие стороны данной проблемы. Подготовка ребенка к школе является одной из важнейших задач обучения и воспитания детей дошкольного возраста, ее решение в единстве с другими задачами дошкольного образования позволяет обеспечить целостное гармоническое развитие детей этого возраста.

1.2 Компоненты готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи: социальная, психологическая, эмоционально – волевая

Обучение в школе требует психологической готовности не только здоровых детей и их родителей, но и детей с отклонениями в развитии, для которых переход из дошкольного учреждения в первый класс школы представляет значительные трудности. Особенно это касается детей с тяжелыми нарушениями речи, у которых затруднены контакты с

окружающим миром вследствие органических поражений речевых зон коры головного мозга или анатомо-физиологических особенностей в строении периферического речевого аппарата.

Дети с тяжелыми нарушениями речи имеют сохранный слух и первично сохранный интеллект. Из-за сложных нарушений в речевом и соответственно психическом развитии они с трудом адаптируются к новым условиям, устанавливают контакты со сверстниками, имеют трудности в формировании навыков саморегуляции и самоконтроля. Для них характерными является нестойкость интересов, пониженная наблюдательность, сниженная мотивация, негативизм, неуверенность в себе, повышенная раздражительность, агрессивность, обидчивость [15].

Дети данной категории могут не понимать обращенной к ним речи, например, в случае сенсорной алалии. Степень нарушения их экспрессивной речи может быть различной, но при этом нарушенными являются все компоненты языковой системы: лексический и грамматический уровень, связная речь, фонетические и фонематические процессы [16].

Психологическая готовность - это психическое состояние, характеризующееся мобилизацией ресурсов субъекта труда на оперативное или долгосрочное выполнение конкретной деятельности или трудовой задачи. Это состояние помогает успешно выполнять свои обязанности, правильно использовать знания, опыт, личные качества, сохранять самоконтроль и перестраивать деятельность при появлении непредвиденных препятствий. В структуре психологической готовности можно выделить несколько компонентов:

1. Личностная (мотивационная) готовность выражается в отношении ребенка к школе. Готовым к школьному обучению является ребенок, которого школа привлекает новыми возможностями, интересами, общением, познавательной деятельностью. Это принятие новой социальной позиции - положения школьника, имеющего круг прав и

обязанностей, а также определенный уровень развития эмоциональной и мотивационной сферы. Будущему первокласснику необходимо обладать эмоциональной устойчивостью, умением контролировать свое поведение, управлять познавательной деятельностью. На основе этого возможно благоприятное протекание учебной деятельности.

2. Интеллектуальная готовность предполагает наличие у ребенка запаса определенных знаний, сформированность основных логических операций. Ребенок должен уметь сравнивать, обобщать, классифицировать, анализировать. Также интеллектуальная готовность включает рациональный подход к действительности, интерес к знаниям, процессу их получения за счет дополнительных усилий, развитие мелкой моторики и зрительно-двигательных координаций, овладение на слух разговорной речью и способность к ее пониманию.

3. Эмоционально-волевая готовность предполагает умение ребенка ставить цель, принимать решение, намечать план действий, преодолевать препятствия усилиями воли; при возникновении различных школьных ситуаций регулировать свое поведение, эмоции, проявлять эмоциональную устойчивость, управлять настроением; откликаться на прекрасное, чувствовать, сопереживать [17].

4. Социально-психологическая готовность к школьному обучению связана с сформированностью у детей функции общения с другими детьми, учителями. Будущий школьник должен обладать умением устанавливать взаимоотношения с другими людьми, действовать совместно с другими, умением уступать и защищаться. Данный компонент психологической готовности предполагает развитие у детей потребности в общении с другими, умение жить в коллективе.

5. Физическая готовность объединяет в себе все показатели общего физического развития: рост, вес, мышечный тонус, состояние зрения, слуха, мелкой и общей моторики, состояние нервной системы ребенка и другие показатели [18].

6. Речевая готовность - одна из важнейших составляющих психологической готовности, которая предполагает сформированность всех компонентов речевой системы: звукопроизношение, фонематическое восприятие, грамматический строй речи, связная речь, лексический запас, элементарные навыки письма и чтения.

Таким образом, психологическая готовность - это системное образование, охватывающее различные стороны развития ребенка. Изучение психологической готовности детей с тяжелыми нарушениями речи к школьному обучению предполагает исследование каждого ее компонента в отдельности. У детей с речевыми нарушениями наблюдается нарушение всех компонентов психологической готовности к школьному обучению: интеллектуальной, личностной, социально-психологической. Недостаточный уровень психологической готовности сочетается с проблемами физиологической готовности, определяющейся уровнем развития основных функциональных систем организма ребенка и состоянием его здоровья. Следует отметить, что психологическая и речевая готовность к школьному обучению дошкольников с речевыми нарушениями является комплексной психолого-педагогической проблемой, которая решается с участием психологов, логопедов, воспитателей и родителей. В процессе коррекционно-логопедической работы решение этой проблемы предполагает не только развитие речи и метаязыковой деятельности, но и когнитивное, и личностное развитие ребенка.

1.3 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Дети с ТНР - это особая категория детей с отклонениями в развитии, у которых первично не нарушен интеллект, сохранен слух, но есть значительные речевые дефекты, влияющие на становление психики. Все психические процессы у ребенка - память, внимание, воображение,

мышление, целенаправленное поведение - развиваются при непосредственном участии речи (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, А. В. Запорожец и др.) [19].

Тяжелые нарушения речи – это состояние, при котором дети испытывают значительные трудности в произношении звуков, образовании слов и формулировании предложений, что существенно затрудняет их коммуникацию с окружающими и интеграцию в общество [20].

Дети с ТНР имеют по сравнению с возрастной нормой особенности развития сенсомоторных, высших психических функций, психической активности. Не полноценная речевая деятельность влияет на формирование сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы. У детей с тяжелой речевой патологией отмечается недоразвитие всей познавательной деятельности (восприятие, память, мышление, речь), особенно на уровне произвольности и осознанности. Интеллектуальное отставание имеет у детей вторичный характер, поскольку оно образуется вследствие недоразвития речи, всех ее компонентов. Внимание детей с речевыми нарушениями характеризуется неустойчивостью, трудностями включения, переключения, и распределения. У этой категории детей наблюдается сужение объема внимания, быстрое забывание материала, особенно вербального (речевого), снижение активной направленности в процессе припоминания последовательности событий, сюжетной линии текста. Многим из них присущи недоразвитие мыслительных операций, снижение способности к абстрагированию, обобщению. Детям с речевой патологией легче выполнять задания, представленные не в речевом, а в наглядном виде. Большинство детей с нарушениями речи имеют двигательные расстройства. Они моторно неловки, неуклюжи, характеризуются импульсивностью, хаотичностью движений. Дети с речевыми нарушениями быстро утомляются, имеют пониженную работоспособность. Они долго не включаются в выполнение задания.

Особенности речевой деятельности отражаются на формировании у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сфер. Отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительной сохранности смысловой памяти у детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. У детей низкая мнемическая активность может сочетаться с задержкой в формировании других психических процессов. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития проявляется в специфических особенностях мышления. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными по возрасту, дети отстают в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением.

У части детей отмечается соматическая ослабленность и замедленное развитие локомоторных функций; им присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы – недостаточная координация движений, снижение скорости и ловкости их выполнения. Наибольшие трудности возникают при выполнении движений по словесной инструкции. Часто встречается недостаточная координация пальцев кисти руки, недоразвитие мелкой моторики.

У детей с тяжелыми речевыми расстройствами отмечаются отклонения в эмоционально-волевой сфере. Детям присущи нестойкость интересов, пониженная наблюдательность, сниженная мотивация, негативизм, неуверенность в себе, повышенная раздражительность, агрессивность, обидчивость, трудности в общении с окружающими, в налаживании контактов со своими сверстниками. У детей с тяжелыми нарушениями речи отмечаются трудности формирования саморегуляции и самоконтроля [21].

Уровни ТНР – это шкала развитости детской речи. На первом уровне отсутствует речь, и ребенок использует только звуковые элементы,

которые сопровождаются жестиком и мимикой. На втором уровне речь ребенка не соответствует возрастной норме, а словарный запас состоит из простых общеупотребительных слов. На третьем уровне речь у ребенка уже более развернутая, но с выраженными признаками лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. На четвертом уровне речь ребенка состоит из развернутых фраз, но в ней присутствуют элементы недостаточного развития языкового аппарата. [22]. Тяжелые нарушения речи могут проявляться совершенно по-разному и иметь различные причины возникновения. Наиболее распространенные виды ТНР:

1. Дизартрия – это нарушение артикуляции речи, вызванное повреждением нервной системы, например, инсультом или травмой головы. Дизартрия может приводить к затруднениям в произношении звуков, управлении голосом, скорости и плавности речи.

2. Афазия – нарушение способности понимать и использовать язык, которое обычно вызывается повреждением левого полушария головного мозга. Афазия может проявляться в различных формах, например, в потере способности произносить слова, понимать речь или выражать свои мысли письменно или устно.

3. Общее недоразвитие речи – это отставание в развитии речи по сравнению с нормативными показателями для соответствующего возраста. Может происходить по разным причинам, например, из-за недостаточной стимуляции речи в раннем детстве, нарушений слухового восприятия или проблем с моторикой речевых органов.

4. Алалия моторная – это нарушение речи, при котором ребенок понимает речь окружающих, но не может выразить свои мысли словами.

5. Алалия сенсорная – это нарушение речи, при котором ребенок слышит, что говорят люди, но не понимает, и не может разговаривать.

6. Заикание – это речевое нарушение, при котором ребенок испытывает трудности с плавным произношением звуков, слов и фраз.

Может проявляться в повторении звуков, слов, паузах в речи и проблемах с произношением начала или окончания слов.

7. Ринолалия – это искажение произносимых ребенком звуков из-за дефектов строения и функционирования речевого аппарата.

Анализ литературы, посвященный готовности ребенка с речевой патологией к обучению в школе, позволил выявить следующие трудности, возникающие у данных детей:

1. Несформированность звуковой стороны речи. Ребенок не владеет правильным, четким звукопроизношением звуков всех фонетически групп.

2. Неполная сформированность фонематических процессов, т.е. они не слышат, не различают, не дифференцируют звуки родного языка.

3. Неготовность к звукобуквенному анализу и синтезу звукового состава речи.

4. Неумение пользоваться разными способами словообразования, не правильно употребляют слова с уменьшительно-ласкательным значением, не умеют образовывать слова в нужной форме, образовывать прилагательные от существительных.

5. Несформированность грамматического строя речи: неумение пользоваться развернутой фразовой речью, неумение работать с предложением; правильно строить простые предложения, видеть связь слов в предложениях, распространять предложения второстепенными и однородными членами; не владеют пересказом рассказа, сохраняя смысл и содержание. Не умеют самостоятельно составлять рассказ - описание.

Таким образом, формирование грамматически правильной, лексически богатой и фонетически четкой речи, дающей возможность речевого общения и подготавливающей к обучению в школе, — одна из важных задач в общей системе коррекционной работы в дошкольных учреждениях и семье. Дети с ТНР нуждаются в специализированных методах обучения и воспитания, предполагающие дробное и алгоритмизированное предъявление нового материала и его поэтапное

закрепление. Требуется время и дополнительные усилия для активизации учебных навыков, проведения предварительной работы по созданию понятийно – смысловой основы, образовательной лексической базы.

Выводы по первой главе

Таким образом, подготовка ребенка к школе является одной из важнейших задач обучения и воспитания детей дошкольного возраста, ее решение в единстве с другими задачами дошкольного образования позволяет обеспечить целостное гармоническое развитие детей этого возраста.

Готовность к обучению в школе – это системное образование, охватывающее различные стороны развития ребенка. Изучение готовности детей с тяжелыми нарушениями речи к школьному обучению предполагает исследование каждого ее компонента в отдельности.

У детей с речевыми нарушениями наблюдается нарушение всех компонентов готовности к школьному обучению: интеллектуальной, личностной, социально-психологической. В процессе коррекционно-развивающей работы решение этой проблемы предполагает не только развитие речи и метаязыковой деятельности, но и когнитивное, и личностное развитие ребенка.

Формирование грамматически правильной, лексически богатой и фонетически четкой речи, дающей возможность речевого общения и подготавливающей к обучению в школе, – одна из важных задач в общей системе коррекционной работы в дошкольных учреждениях и семье. Дети с ТНР нуждаются в специализированных методах обучения и воспитания, предполагающие дробное и алгоритмизированное предъявление нового материала и его поэтапное закрепление. Требуется время и дополнительные усилия для активизации учебных навыков, проведения предварительной работы по созданию понятийно – смысловой основы, образовательной лексической базы.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

2.1 Методы и методики изучения формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР

Основным методом педагогической диагностики является сбор анамнестических данных. При оценке анамнеза важно обратить внимание на соматическое состояние ребенка, психомоторное развитие, наличие наследственной патологии в семье, отметить возможность неблагоприятного воздействия вредных факторов в период внутриутробного развития. Для определения уровня готовности к обучению детей в школе старшего дошкольного возраста с ТНР мы использовали следующие методы: наблюдение, беседа, тестирование, метод изучения рисунков.

1. Метод наблюдения – процесс сбора точной и объективной информации, результаты которого регистрируются наблюдателем. Оно носит созерцательный, пассивный характер, не влияет на изучаемые процессы, не изменяет условий, в которых они протекают, и отличается конкретностью объекта и предмета наблюдения, наличием специальных приемов регистрации наблюдаемых явлений и фактов.

Главной задачей наблюдения является выявление особенностей продвижения ребенка по основным направлениям развития. Наблюдение не требует специального оборудования и исключает дополнительную психоэмоциональную нагрузку ребенка. В процессе наблюдения за деятельностью дошкольника на занятиях и вне занятий, а также посредством использования специальных методических средств оценивается эмоциональная и социальная готовность ребенка к обучению в школе. В ходе свободного наблюдения есть возможность проследить за

характером деятельности и игры на различном дидактическом и предметном материале, особенности эмоционально-речевой сферы, поведения, контактность со взрослыми и другими детьми.

Для достоверной информации, полученной в ходе наблюдений, важно моделировать те или иные педагогические ситуации, в которых ребенок сохранит спонтанность своих действий. Особое значение имеет наблюдение за игровой деятельностью ребенка, так как в ряде случаев оно является основным методом исследования. Создавая игровые ситуации, ребенок практически проводит анализ, синтез, обобщение и классификацию. В ходе производимых ребенком манипуляций можно наблюдать за координацией движений, состоянием моторики. Наблюдая за ребенком, важно увидеть трудности каждого ребенка. Обладая этой информацией, педагог может корректировать образовательный процесс таким образом, чтобы развитие было эффективно для каждого школьника. Наблюдение является неотъемлемой частью образовательного процесса. Благодаря ему педагоги выстраивают актуальные траектории развития детей, корректируют план учебно-воспитательной работы, оценивают эффективность реализации образовательной программы.

2. Следующим методом при организации опытно – экспериментальной работы стал метод беседы. Беседа - это целенаправленный, заранее подготовленный разговор педагога с детьми, активный метод умственного воспитания. Вопросно - ответный характер общения побуждает ребенка воспроизводить наиболее значимые, существенные факты, сравнивать, рассуждать, обобщать. Вместе с мыслительной деятельностью в беседе формируется речь: связные логические высказывания, оценочные суждения, образные выражения. Закрепляются умение отвечать кратко и распространенно, точно следуя содержанию вопроса, внимательно слушать других, дополнять, поправлять ответы товарищей, самому задавать вопросы.

Беседа – это эффективный метод активизации словаря, поскольку педагог побуждает детей подыскивать для ответа наиболее точные, удачные слова, а организационная форма беседы повышает интерес детей друг к другу, развивает любознательность, общительность, а также такие качества, как выдержка, тактичность.

Беседа служит средством установления контакта с ребенком, позволяя судить о его личностных качествах и поведении, помогая вскрыть причины некоторых отклонений в развитии. В ходе беседы выявляется запас сведений и точность представления.

3. Метод тестирования предусматривает получение сведений о ребенке, раскрывающих знания, умения, навыки, которыми он должен обладать на определенном возрастном этапе, определяет уровень развития основных психических процессов детей с ТНР. Тестирование - это целенаправленное и одинаковое для всех испытуемых обследование, проводимое в строго контролируемых условиях, позволяющее объективно измерять изучаемые характеристики педагогического процесса. Главное достоинство тестирования – это точность, простота, доступность, возможность объективно измерить уровень подготовленности тестируемого, количественно охарактеризовать его знания по определённому кругу элементов содержания предмета. При этом результат выполнения тестирования зависит от успешности выполнения каждого тестового задания в его составе.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции:

- диагностическая функция – заключается в выявлении уровня знаний, умений и навыков ребенка;
- обучающая функция – состоит в мотивировании ребенка к активизации работы по усвоению учебного материала;
- воспитательная функция – проявляется в периодичности и необходимости тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и

направляет деятельность детей, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует готовность развивать свои способности.

4. Метод изучения рисунков - рисунок является важным дифференциально-диагностическим показателем при изучении детей. В тех случаях, когда рисунок, находящийся в педагогической документации ребенка, чем-тостораживает, целесообразно провести специальное исследование, предложив ребенку рисование свободное и по заданию. Способность ребенка выбрать тему, характер изображения, сам процесс рисования могут дать ценный дополнительный материал. Помимо диагностических целей рисунок может быть использован для установления контакта с ребенком и как «безречевая» методика в тех случаях, когда имеются трудности речевого общения.

Практическая работа осуществлялась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребёнка – детский сад №6 первой категории» г.Чебаркуль. В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 10 человек.

Экспериментальная работа состоит из следующих этапов:

1. Констатирующий этап – определение начального уровня формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР.

2. Формирующий этап – коррекционно - развивающая работа по формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР.

3. Контрольный этап – определение уровня формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР после проведения формирующего этапа.

Для проведения констатирующего эксперимента использовались следующие методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - Методики изучения готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР

№	Компоненты готовности	Методика	Показатели
1.	Интеллектуальная готовность к школе	Тест школьной зрелости Автор: Я.Йирасек (см.Приложение 1)	Высокий уровень готовности к школе – 3-6 баллов; Средний уровень готовности к школе – 7-12 баллов; Низкий уровень готовности к школе – 13-15 баллов;
2.	Мотивационная готовность к школе	Методика Т.А. Нежной «Беседа о школе» (см.Приложение 2)	1 этап: (0-1 балл): наличие положительного отношения к школе при отсутствии ориентации на содержательные моменты школьно-учебной действительности 2 этап: (2-3 балла): ориентация на содержательные моменты школьно-учебной действительности. И на этом этапе ребенок выделяет в первую очередь социальные, а не учебные аспекты этой действительности. 3 этап: (4-5 баллов): «ВПШ» полностью сформирована и характеризуется сочетанием ориентации на социальные и учебные аспекты школьной жизни.
3.	Эмоционально – волевая готовность к школе	Методика "Выбери нужное лицо" Тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен (см.Приложение 3)	Высокий уровень тревожности - ИТ выше 50%; Средний уровень тревожности - ИТ от 20 до 50%; Низкий уровень тревожности - ИТ от 0 до 20%.

Таким образом, в исследовании проблемы формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР были использованы следующие методы: наблюдение, беседа, тестирование и метод изучения рисунков. Для выявления сформированности компонентов готовности к обучению в школе на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы мы применяли следующие методики: интеллектуальная готовность к школе – «Тест школьной зрелости» Я.Йирасека, мотивационная готовность - «Беседа о школе» Т.А.Нежной, эмоционально-волевая готовность к школе – методика «Выбери нужное лицо» Тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.

2.2 Коррекционно-развивающая работа по формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР

Коррекционно-развивающая работа – это система педагогических мероприятий, способствующих полноценному развитию детей, преодолению отклонений в их развитии и служащих целям адаптации детей, испытывающих трудности в обучении и в социальной адаптации в целом.

Коррекционно-развивающая работа включает:

- выбор оптимальных для развития ребенка коррекционных методов и приемов обучения в соответствии с его особыми образовательными потребностями;

- организацию и проведение индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий, необходимых для преодоления нарушений и трудностей обучения. Выбор цели и направленности диагностики, коррекции, стратегия ее осуществления определяется следующими принципами:

1. Принцип системного изучения ребенка и системы коррекционных мероприятий является одним из важных подходов в методологии отечественной педагогики. Реализация этого принципа обеспечивает устранение причин и источников нарушений, а его успех базируется на результатах диагностического обследования.

2. Комплексный подход, как один из основных педагогических принципов, означает требование всестороннего тщательного обследования и оценки особенностей развития ребенка. Этот подход охватывает не только речевую, интеллектуальную, познавательную деятельность, но и поведение, эмоции, уровень овладения навыками, а также состояние зрения, слуха, двигательной сферы, его неврологический, психический и речевой статусы. Сведения о соматическом состоянии ребенка, о

состоянии его нервной системы, органов чувств, о возможной наследственной природе нарушений не менее важны при диагностике и определении путей коррекционного воздействия. Идея комплексного подхода в системе логопедической помощи детям с речевыми нарушениями акцентирует внимание на диагностических аспектах этой помощи, что вполне согласуется с реальной практикой взаимодействия логопеда с представителями смежных дисциплин.

3. Принцип всестороннего подхода позволяет строить коррекционную работу не просто как тренировку речевых умений и навыков, а как целостную систему, органически вписывающуюся в повседневную деятельность ребенка.

4. Реализация деятельностного принципа позволяет определить тактику коррекционного воздействия, выбор средств и способов достижения поставленных целей. Коррекционная работа осуществляется в игровой, трудовой и интеллектуально - познавательной форме, поэтому важно продумать интеграцию логопедических занятий в повседневную деятельность ребенка.

5. Принцип динамического изучения тесно связан с разработкой положений Л.С. Выготского об основных закономерностях развития нормального и аномального ребенка. Специфические закономерности стали основными ориентирами в дифференциальной диагностике и коррекции речевых нарушений. Принцип динамического изучения предполагает прежде всего не только применение диагностических методик с учетом возраста обследуемого, но и выявление потенциальных возможностей, "зоны его ближайшего развития".

6. Принцип качественного анализа данных, полученных в процессе педагогической диагностики и коррекции речевых нарушений, находится в тесной связи с принципом динамического изучения. Качественный анализ речевой деятельности ребенка включает в себя способы действий, характер его ошибок, отношение ребенка к экспериментам, а также к результатам

его деятельности. Перечисленные принципы диагностики речевых нарушений являются научной основой, способствуют выбору наиболее оптимальных диагностических коррекционно - образовательных путей.

Данные, полученные нами на констатирующем этапе, свидетельствуют о том, что с детьми, находящимися на среднем и низком уровнях развития, необходимо проводить коррекционную работу по формированию интеллектуальной, мотивационной и эмоционально-волевой готовности к обучению в школе.

На формирующем этапе для реализации поставленных задач мы разработали план коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на повышение уровня готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР, представленный в таблице 5.

Таблица 5 - План коррекционно - развивающих мероприятий по повышению уровня готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР

№	Название конспекта	Цель	Сроки проведения
1.	Экскурсия в школу «Первое путешествие в школьную страну» (см.Приложение 4)	Сформировать представления детей о школе и школьных помещениях, создание условий для эмоционального благополучия	24.04.2024г.
2.	Сюжетно-ролевая игра «Школа» (см.Приложение 5)	Развивать взаимоотношения «ученик- учитель»	13.05.2024г.
3.	Дидактическая игра «Собери портфель»	Повысить знания детей о школьных принадлежностях	06.05.2024г.
4.	Чтение художественной литературы А. Алексин «Первый день», А. Барто «В школу», В. Берестов «Читалочка»	Обогатить знания детей в области художественной литературы	26.04.2024г.
5.	Упражнения для развития графомоторных функций «Дорисуй-ка», «Прописи», «Обведи по точкам» (см.Приложение 6)	Формирование правильных графических навыков, подготовка руки к письму	В течение месяца
6.	Консультация для родителей на тему «Родителям будущих первоклассников» (см.Приложение 7)	Повысить уровень информированности родителей	15.05.2024г.

Таким образом, исходя из результатов проведения констатирующего этапа по методикам можно сделать вывод, что большинство детей нуждается в коррекционной помощи. Коррекционно - развивающая работа – это система педагогических мероприятий, способствующих полноценному развитию детей, преодолению отклонений в их развитии и служащих целям адаптации детей. Принципами планирования и методами реализации коррекционно - развивающей направленности являются: принцип системного изучения ребенка и системы коррекционных мероприятий, комплексный подход, принцип динамического изучения, принцип качественного анализа данных.

С целью повышения уровня развития интеллектуальной, мотивационной и эмоционально-волевой готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР мы разработали план коррекционно - развивающих мероприятий.

После проведения данных мероприятий на контрольном этапе вновь была проведена диагностика уровня сформированности интеллектуальной, мотивационной и эмоционально-волевой готовности к школе по методикам Я.Йирасека, Т.А.Нежной и Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы

Для диагностики уровня интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР мы применили в работе «Тест школьной зрелости Я. Йирасека" (модификация теста А.Керна).

Тест позволяет определить, насколько у детей сформированы функции, необходимые для школы: речь, умственное развитие, умение выполнять учебную задачу, навыки изобразительной деятельности. Диагностика проводилась индивидуально с каждым ребенком. Результаты выполнения диагностики по методике «Тест школьной зрелости Я. Йирасека» отображены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты выполнения диагностики по методике «Тест школьной зрелости Я. Йирасека»

№	Ф.И. ребенка	Рисунок мужской фигуры		Копирование фразы из письменных букв		Срисовывание группы точек		Кол-во баллов		Уровень	
		нг	кг	нг	кг	нг	кг	нг	кг	нг	кг
1.	Ребёнок 1	3	3	2	1	1	1	6	5	Средний	Высокий
2.	Ребёнок 2	4	1	4	2	2	2	10	5	Низкий	Высокий
3.	Ребёнок 3	3	2	4	2	2	2	9	6	Низкий	Высокий
4.	Ребёнок 4	4	2	3	2	4	1	11	5	Низкий	Высокий
5.	Ребёнок 5	2	1	2	1	2	1	6	3	Средний	Высокий
6.	Ребёнок 6	2	1	4	2	4	3	10	6	Низкий	Средний
7.	Ребёнок 7	4	3	3	3	2	2	9	8	Низкий	Низкий
8.	Ребёнок 8	3	2	2	1	1	1	6	4	Средний	Высокий
9.	Ребёнок 9	3	2	2	2	3	2	7	6	Высокий	Средний
10.	Ребёнок 10	3	3	4	2	3	2	10	8	Низкий	Средний

Процентное соотношение уровня интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР на констатирующем и контрольном этапах представлено на рисунке 1



Рисунок 1 – Сопоставление анализа результатов по методике «Тест школьной зрелости Я. Йирасека» на констатирующем и контрольном этапах

Следовательно, в ходе проведения методики «Тест школьной зрелости Я. Йирасека» были получены следующие результаты: в начале года 10% детей (1 человек) – оказались готовы к школьному обучению и имеют высокий уровень интеллектуальной готовности, 40% детей (4 человека) - средний уровень развития интеллектуальной готовности к школьному обучению и 50% детей (5 человек) – уровень развития ниже нормы. Данные повторной диагностики интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР показали следующие результаты: 60% детей (6 человек) повысили свой уровень до высокого, 30% детей (3 человека) имеют средний уровень развития интеллектуальной готовности к школьному обучению и 10% (1 человек) остались на прежнем уровне. Как видно из диаграммы, при повторной диагностике большинство детей показали высокий уровень интеллектуальной готовности к школе и только один ребенок с низким уровнем развития находится в зоне риска.

Для диагностики мотивационной готовности ребенка к школе мы применили в работе методику Т.А. Нежной «Беседа о школе», цель которой исследование внутренней позиции и выявление желания ребенка идти в школу, ориентация на школьно-учебную деятельность. Результаты методики отображены в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты проведения диагностики по методике Т.А. Нежной «Беседа о школе» на констатирующем этапе

№	Ф.И.ребенка	№ вопроса, баллы	Общее количество баллов	Уровень
1.	Ребёнок 1	1 – Б (1) 2 – А (2) 3 – А (2) 4 – А (2) 5 – Б (1)	8	Средний
2.	Ребёнок 2	1 – А (2) 2 – Б (1) 3 – А (2) 4 – В (0) 5 – В (0)	5	Средний
3.	Ребёнок 3	1 – А (2) 2 – Б (1) 3 – А (2) 4 – А (2) 5 – Б (1)	8	Средний
4.	Ребёнок 4	1 – Б (1) 2 – Б (1) 3 – В (0) 4 – Б (1) 5 – В (0)	3	Низкий
5.	Ребёнок 5	1 – Б (1) 2 – Б (1) 3 – А (2) 4 – В (0) 5 – В (0)	4	Низкий
6.	Ребёнок 6	1 – В (0) 2 – Б (1) 3 – А (2) 4 – Б (1) 5 – В (0)	4	Низкий
7.	Ребёнок 7	1 – А (2) 2 – А (2) 3 – А (2) 4 – А (2) 5 – А (2)	10	Высокий
8.	Ребёнок 8	1 – Б (1) 2 – А (2) 3 – В (0) 4 – В (0) 5 – В (0)	3	Низкий
9.	Ребёнок 9	1 – А (2) 2 – А (2) 3 – А (2) 4 – А (2) 5 – А (2)	10	Высокий
10.	Ребёнок 10	1 – А (2) 2 – А (2) 3 – Б (1) 4 – Б (1) 5 – Б (1)	7	Средний

Результаты проведения диагностики на контрольном этапе по методике Т.А. Нежной «Беседа о школе» отображены в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты проведения диагностики по методике Т.А. Нежной «Беседа о школе» на контрольном этапе

№	Ф.И.ребенка	№ вопроса, баллы	Общее количество баллов	Уровень
1.	Ребёнок 1	1 – А (2) 2 – А (2) 3 – А (2) 4 – А (2) 5 – А (2)	10	Высокий
2.	Ребёнок 2	1 – А (2) 2 – А (2) 3 – А (2) 4 – В (0) 5 – В (0)	6	Средний
3.	Ребёнок 3	1 – А (2) 2 – А (2) 3 – А (2) 4 – А (2) 5 – Б (1)	9	Высокий
4.	Ребёнок 4	1 – А (2) 2 – Б (1) 3 – В (0) 4 – Б (1) 5 – В (0)	4	Низкий
5.	Ребёнок 5	1 – Б (1) 2 – А (2) 3 – А (2) 4 – В (0) 5 – В (0)	5	Средний
6.	Ребёнок 6	1 – А (2) 2 – Б (1) 3 – А (2) 4 – Б (1) 5 – Б (1)	7	Средний
7.	Ребёнок 7	1 – А (2) 2 – А (2) 3 – А (2) 4 – А (2) 5 – А (2)	10	Высокий
8.	Ребёнок 8	1 – А (2) 2 – А (2) 3 – В (0) 4 – В (0) 5 – Б (1)	5	Средний
9.	Ребёнок 9	1 – А (2) 2 – А (2) 3 – А (2) 4 – А (2) 5 – А (2)	10	Высокий
10.	Ребёнок 10	1 – А (2) 2 – А (2) 3 – А (2) 4 – А (2) 5 – А (2)	10	Высокий

На рисунке 2 представлены результаты диагностического исследования уровня мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста с ТНР на констатирующем и контрольном этапах



Рисунок 2 – Сопоставление анализа результатов по методике Т.А. Нежной «Беседа о школе» на констатирующем и контрольном этапах

Следовательно, в ходе проведения методики Т.А. Нежной «Беседа о школе» были получены следующие результаты: в начале учебного года позиция школьника достаточно сформирована у 20 % детей (2 человека), что говорит о школьно - учебной ориентации ребенка и положительном отношении к школе. У 40 % детей (4 человека) - начальная стадия формирования внутренней позиции школьника, что свидетельствует о преимущественном интересе ребенка к внешней атрибутике школьной жизни и 40% детей (4 человека) не проявляют интереса к школе, их внутренняя позиция школьника не сформирована. Они отдают предпочтение игровой деятельности, отсутствует ориентация на содержание школьно – учебной деятельности. После проведения коррекционно-развивающей работы, направленной на повышение уровня готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР были получены следующие результаты: 50% детей (5 человек) – высокий уровень мотивационной готовности детей к школе, 40% (4

человека) – средний уровень мотивационной готовности к школе и 10% (1 человек) - низкий уровень мотивационной готовности к школе. Как видно из диаграммы, количество детей с внутренней позицией школьника выросло, а детей с низким уровнем развития стало на 30% меньше.

Для исследования уровня тревожности детей мы использовали методику «Выбери нужное лицо» Р. Тэммл, М. Дорки и В. Амен. Детям предлагалось поочередно 14 карточек, на каждую из которых нужно было дать инструкцию-разъяснение. По полученным результатам мы подсчитали индекс тревожности. Результаты выраженности уровня тревожности представлены в таблице 5

Таблица 5 - Результаты выраженности уровня тревожности по методике «Выбери нужное лицо» на констатирующем и контрольном этапах

№	Ф.И.ребенка	ИТ ребёнка		Уровень тревожности	
		нг	кг	нг	кг
1.	Ребёнок 1	57%	42%	Высокий	Средний
2.	Ребёнок 2	42%	21%	Средний	Средний
3.	Ребёнок 3	42%	17%	Средний	Низкий
4.	Ребёнок 4	57%	50%	Высокий	Средний
5.	Ребёнок 5	57%	50%	Высокий	Средний
6.	Ребёнок 6	50%	21%	Средний	Низкий
7.	Ребёнок 7	57%	36%	Высокий	Средний
8.	Ребёнок 8	71%	57%	Высокий	Высокий
9.	Ребёнок 9	57%	36%	Высокий	Средний
10.	Ребёнок 10	57%	50%	Высокий	Средний

На рисунке 3 представлены результаты диагностического исследования уровня тревожности детей старшего дошкольного возраста с ТНР на констатирующем и контрольном этапах



Рисунок 3 – Сопоставление анализа результатов по методике «Выбери нужное лицо» Р. Тэммл, М. Дорки и В. Амен на констатирующем и контрольном этапах

Следовательно, в начале учебного года у 80 % (8 человек) детей была выявлена высокая степень тревожности: проявление страха, тревоги перед новым, ребенок отказывается общаться, сопротивляется предложениям. У 20% (2 человека) средняя степень тревожности – возбужденное состояние из-за новой ситуации, но не длительное, задания выполняет без энтузиазма и не один ребенок не оказался готовым заниматься с энтузиазмом, с удовольствием выполнять задания.

После проведения коррекционно - развивающей работы, направленной на повышение уровня готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР были получены следующие результаты: 40% детей (4 человека) – высокий уровень тревожности, 50% (5 человек) – средний уровень тревожности и 10% (1 человек) готовы заниматься, выполнять задания с удовольствием.

При проведении методики было отмечено, что дети с высокой степенью тревожности были застенчивы, при выполнении заданий часто задавали уточняющие вопросы, задумывались в ответах, ждали одобрения.

Дети с низкой степенью тревожности были общительны, быстро приступали к выполнению заданий, уверенно отвечали. Как видно из диаграммы, уровень тревожности детей снизился, преобладающий в конце года средний уровень тревожности свидетельствует о достаточно хорошей эмоциональной приспособленности, адаптированности ребёнка к жизненным ситуациям, не вызывающим беспокойство.

Таким образом, анализ результатов опытно - экспериментальной работы по формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР показывает, что после проведения коррекционно – развивающих мероприятий увеличилось число детей, показавших положительный качественный результат, а также снизился уровень тревожности детей, что подтверждает эффективность выбранных методов и приёмов.

Выводы по второй главе

Таким образом, в исследовании проблемы формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР были использованы следующие методы: наблюдение, беседа, тестирование и метод изучения рисунков. Для выявления сформированности компонентов готовности к обучению в школе на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы мы применяли следующие методики: интеллектуальная готовность к школе – «Тест школьной зрелости» Я.Йирасека, мотивационная готовность - «Беседа о школе» Т.А.Нежной, эмоционально-волевая готовность - методика «Выбери нужное лицо» Тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.

Исходя из результатов проведения констатирующего этапа по методикам можно сделать вывод, что большинство детей нуждается в коррекционной помощи. Коррекционно-развивающая работа – это система педагогических мероприятий, способствующих полноценному развитию детей, преодолению отклонений в их развитии и служащих целям адаптации детей.

С целью повышения уровня развития интеллектуальной, мотивационной и эмоционально-волевой готовности к школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР мы разработали план коррекционно - развивающих мероприятий.

После проведения данных мероприятий на контрольном этапе вновь была проведена диагностика уровня сформированности компонентов готовности к школе по методикам Я.Йирасека, Т.А.Нежной и Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.

Анализ результатов опытно – экспериментальной работы по формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР показывает, что после проведения коррекционно – развивающих мероприятий отмечается тенденция к повышению уровня развития интеллектуальной, мотивационной и эмоционально-волевой готовности к школе, которая выражается в переходе от низкого уровня развития на средний, от среднего на высокий.

Результаты контрольного этапа свидетельствуют об увеличении числа детей, показавших положительный качественный результат, что подтверждает эффективность выбранных методов и приёмов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа посвящена исследованию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Целью нашего исследования было: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность работы по формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

В первой части работы был проведен теоретический анализ литературы, рассматривающий понятия готовности ребенка к школе, рассмотрены компоненты готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, а также дана их психолого-педагогическая характеристика.

В результате теоретического анализа литературы по проблеме исследования мы выяснили, что готовность к школьному обучению – это достигнутый ребенком уровень развития интеллектуальных, коммуникативных, эмоционально-волевых, социально-личностных, физических качеств, обеспечивающих успешную адаптацию ребенка к новым условиям организации педагогического процесса, качественное освоение им учебного материала, становление его как субъекта учебной деятельности.

Вторая глава содержит описание методов и методик, направленных на определение уровня сформированности интеллектуальной, мотивационной и эмоционально-волевой готовности к школьному обучению: речь, умственное развитие, умение выполнять учебную задачу, внутренняя позиция и уровень тревожности детей.

В исследовании проблемы формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР были использованы следующие методы: наблюдение, беседа, тестирование и метод изучения рисунков. Для выявления сформированности компонентов готовности к

обучению в школе на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы мы использовали следующие методики:

1. «Тест школьной зрелости» Я. Йирасека (модификация теста А.Керна).
2. «Беседа о школе» Т.А.Нежной.
3. Методика «Выбери нужное лицо» Тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен.

В ходе проведения методики «Тест школьной зрелости Я. Йирасека» на констатирующем этапе только 10% детей оказались готовы к школьному обучению и имели высокий уровень интеллектуальной готовности, 40% детей - средний уровень и 50% – уровень развития ниже нормы. По методике Т.А. Нежной «Беседа о школе» позиция школьника достаточно сформирована у 20 % детей, у 40 % - начальная стадия формирования внутренней позиции школьника. Методика «Выбери нужное лицо» Тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен показала высокую степень тревожности у 80% детей, 20% - средняя степень тревожности и не один ребенок не оказался готовым с удовольствием выполнять задания.

Для детей с высокой степенью тревожности, а также с низким и средним уровнем развития данных компонентов мы разработали план коррекционно-развивающих мероприятий, направленный на повышение уровня сформированности интеллектуальной, мотивационной и эмоционально – волевой готовности.

После проведения данных мероприятий на контрольном этапе вновь была проведена диагностика уровня сформированности компонентов готовности к школе по методикам. В ходе проведения методики «Тест школьной зрелости Я. Йирасека» на контрольном этапе 60% детей повысили свой уровень до высокого, 30% имеют средний уровень развития интеллектуальной готовности к школьному обучению и 10% остались на прежнем уровне. По методике Т.А.Нежной «Беседа о школе» 50% детей

имеют высокий уровень мотивационной готовности детей к школе, 40% – средний уровень и 10% - низкий уровень мотивационной готовности к школе. Методика «Выбери нужное лицо» тест тревожности Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен показала высокую степень тревожности у 40% детей, 50% – средний уровень тревожности и 10% готовы выполнять задания с удовольствием. Диагностика на контрольном этапе позволила выявить динамику в формировании интеллектуальной, мотивационной и эмоционально-волевой готовности детей к школе.

Анализ результатов опытно – экспериментальной работы по формированию готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР показывает, что после проведения коррекционно – развивающих мероприятий отмечается тенденция к повышению уровня развития компонентов готовности, которая выражается в переходе от низкого уровня развития на средний, от среднего на высокий. Результаты контрольного этапа свидетельствуют об увеличении числа детей, показавших положительный качественный результат, что подтверждает эффективность выбранных методов и приёмов.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что задачи, поставленные нами в начале эксперимента, выполнены в полном объеме, цель выпускной квалификационной работы достигнута.

Таким образом, мы доказали гипотезу, в которой утверждали, что процесс формирования готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста с ТНР будет более эффективным, если в процессе педагогической работы будет разработан и реализован комплекс коррекционных мероприятий, включающий методы и методики в соответствии с особыми, образовательными потребностями с учётом индивидуальных возможностей каждого ребёнка

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авсюкевич Н. И. Формирование графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с ТНР // Вопросы дошкольной педагогики. / Н. И. Авсюкевич. - 2017. - №3. – с.46-49.
2. Агафонова И. Н. Психологическая готовность к школе в контексте проблемы адаптации // Начальная школа. / И. Н. Агафонова. - 2010. – № 4. – С. 67- 72.
3. Анастаси И. А. Подготовка ребенка к школе. Книга для родителей будущего первоклассника. / И. А. Анастаси - Екатеринбург, 2006.
4. Беззубова, Г. В. Развиваем руку ребенка, готовим ее к письму / Г. В. Беззубова. - Москва, 2010.
5. Безруких, М. М. Ступеньки к школе: книга для педагогов и родителей. / М. М. Безруких. – Москва : Дрофа, 2010. — 127.
6. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 398 с.
7. Божович, Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков / Л. И. Божович. – Москва : Просвещение, 2016. - №3.-С. 42-45.
8. Венгер Л. А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе // Дошкольное воспитание. / Л. А. Венгер. - 2009. – №9.– С. 19 – 22.
9. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – Москва : Издательство Лабиринт, 2009. - 352 с.
10. Гаркуши, Ю. Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи / Ю. Ф. Гаркуши. – Москва, 2009.
11. Губайдуллина, Е. В. Наблюдение как метод оценки качества образовательного процесса в детском саду. / Е. В. Губайдуллина. – Москва : Издательство Буки – Веди, 2016.

12. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе. – 4-е изд. – / Н. И. Гуткина. - Санкт-Петербург, 2009.
13. Долгова В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании//монография. / В. И. Долгова, Г. Ю. Гольева, Н. В. Крыжановская. - Москва.: Издательство Перо, 2015. – 192 с.
14. Евдокишина, О. В. Педагогическое проектирование процесса коммуникативной готовности детей старшего дошкольного возраста // Педагогическое образование в России / О. В. Евдокишина. - 2014. - №10.
15. Жихарева, Ю. Готовность к школе – что это такое?- Воспитание и обучение детей с нарушением развития / Ю. Жихарева. - 2013, №3.- 34с.
16. Жихарева, Ю. Готовность к школе – что это такое? // Воспитание и обучение детей с нарушением развития. / Ю. Жихарева. - 2014. - №3. – 34 с.
17. Каше Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи. / Г. А. Каше. – Москва, 2009.
18. Кириллова, Е. А. Психологическая готовность к школе детей с тяжелыми нарушениями речи, обучающихся в условиях специального (коррекционного) и инклюзивного образования // Современные проблемы науки и образования. / Е. А. Кириллова. - 2015. - №2-1.
19. Ковригина, Л. В. Принципы и методы ранней диагностики речевых нарушений // Успехи современного естествознания. / Л. В. Ковригина. – 2011. – № 3. С. 89-90.
20. Корнев, А. Н. Подготовка к обучению грамоте детей с нарушением речи / А. Н. Корнев. – Москва : Просвещение, 2010 – 181 с.
21. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е. Е. Кравцова. - Москва, 2010.
22. Лаврентьева, М. В. Современные аспекты подготовки детей к обучению к школе в условиях детского сада // Дошкольное образование. / М. В. Лаврентьева. - Москва, 2015.

23. Логопедия: методическое наследие / авт.-сост. Р. И. Лалаева; под ред. Л. С. Волковой. – Москва : Владос, 2013. - 304 с.
24. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребёнка к школе. / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – Москва : Владос, 2014.
25. Нижегородцева Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребёнка к школе. / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – Москва : Владос, 2013.
26. Новикова, Г. Психолого-педагогическая готовность к школе // Дошк. Образование / Г. Новикова. - 2010, №8- 95-100с.
27. Паклина, А. В. Формирование речевой готовности дошкольников к обучению в школе. / А. В. Паклина. – Екатеринбург : ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», 2017. – 170 с.
28. Пантелеева, Л. А. Психологическая готовность к школьному обучению детей с речевыми нарушениями / Л. А. Пантелеева. Логопед - 2012 №4, с.61.
29. Пантелеева, Л.А. Психологическая готовность к школьному обучению детей с речевыми нарушениями / Л.А. Пантелеева // Дефектология. - 2014. - №4.
30. Сенченко, О. В. Организация педагогической диагностики в ДОО в соответствии с ФГОС ДО. / О. В. Сенченко. – Казань : Издательство Бук, 2018.
31. Сенченко О. В. Педагогические наблюдения в дошкольной образовательной организации. / О. В. Сенченко. – Казань : Издательство Бук, 2019.
32. Соловьева, Н. В. Подготовка к обучению грамоте детей с недостатками речи / Н. В. Соловьева. – Москва : ТЦ Сфера, 2009. – 64 с.
33. Избранные труды: в 4 кн. / К. Д. Ушинский; [сост., вступ. ст., примеч. и коммент. Э. Д. Днепров]. – Москва : Дрофа, 2011.

34. Филичева, Т. Б. Развитие речи дошкольника/ Т. Б. Филичева. - Москва, 2014.

35. Хименкова Е. С. Коррекционно – развивающая работа в учебно-воспитательном процессе специальной школы интегрированного типа // Молодой ученый. / Е. С. Хименкова. - 2014. - №3. – с.1048-1053.

36. Чекулова, С. В. Особенности организации педагогического наблюдения речевого развития дошкольников / С. В. Чекулова. – Краснодар : Новация, 2019. – 24 – 27.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ТЕСТ ШКОЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ Я.ЙИРАСЕК

Тест школьной зрелости Я. Йирасек (модификация теста А.Керна)
Цель методики: определение готовности к школьному обучению.
Тест позволил определить, насколько у ребенка сформированы функции, необходимые для школы: речь, умственное развитие, умение выполнять учебную задачу, навыки изобразительной деятельности.

Протокол обследования: диагностика проводится индивидуально с каждым ребенком.

Инструкция по применению методики: ребенку (группе детей) предлагают бланк теста. На лицевой стороне бланка должны содержаться данные о ребенке и оставлено свободное место для рисования фигуры мужчины, на обороте в верхней левой части помещен образец письменных букв, а в нижней левой части – образец группы точек. Правая часть этой стороны листа оставлена свободной для воспроизведения образцов ребенком. Карандаш перед испытуемым кладут так, чтобы он был на одинаковом расстоянии от обеих рук (в случае, если ребенок окажется левшой, экспериментатор должен сделать соответствующую запись в протокол).

Тест состоит из трех частей:

1. Тест «Рисунок человека» (мужской фигуры);
2. Копирование фразы из письменных букв;
3. Срисовывание точек.

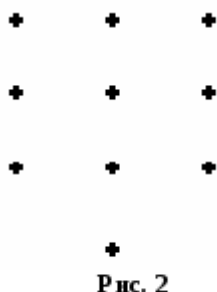
Задание №1. Рисунок мужской фигуры

Задание №2. Копирование слов, написанных письменными буквами

Он ел суп

Рис. 1

Задание №3. Срисовывание группы точек



1. «Рисунок человека».

«Нарисуй какого-нибудь дядю так, как ты умеешь».

Никаких дополнительных уточнений делать не надо. Помощь или исправление ошибок недопустимы. На любой вопрос ребёнка нужно отвечать: «Рисуй так, как ты умеешь». Ребёнка можно подбадривать.

Результат:

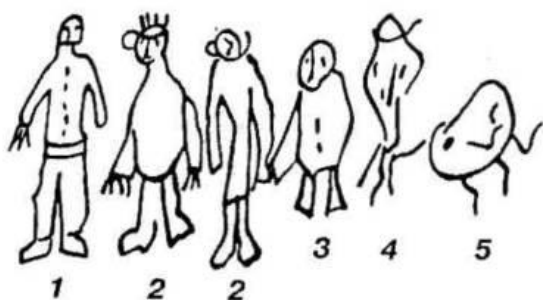
1 балл – у нарисованной фигуры есть голова, туловище, конечности. Голову с туловищем соединяет шея (она должна быть не больше, чем туловище). На голове должны быть волосы (возможно шляпа или шапка), уши. На лице – глаза, нос, рот. Верхние конечности должны заканчиваться кистью с пятью пальцами. Должны присутствовать детали мужской одежды. Рисунок сделан непрерывной линией, руки и ноги как бы «вытекают» из туловища.

2 балла – возможно отсутствие трёх деталей – шея, волосы, один палец руки, но не должна отсутствовать какая-либо часть лица. Нарисованы могут быть отдельно голова и туловище и к ним «прилеплены» руки и ноги.

3 балла – у фигуры на рисунке есть голова, туловище, руки, ноги, которые нарисованы двумя линиями. Отсутствуют шея, уши, волосы, одежда, пальцы на руках, ступни ног.

4 балла – примитивный рисунок головы с конечностями. Каждая конечность (достаточно лишь одной пары) изображена одной линией.

5 баллов – отсутствует ясное изображение туловища, головы, рук и ног. Каракули.



2. «Срисовывание фразы»

Когда рисунок закончен, попросите, чтобы ребёнок перевернул лист, на обратной стороне которого написан образец рукописной фразы (высота прописной буквы 1,5 см, строчных – 1 см) и конфигурация из десяти точек.

«Посмотрите, здесь что-то написано. Ты еще писать не умеешь. Представь, что это рисунок, и попробуй это нарисовать как можно точнее. Хорошенько посмотри, как это написано, и напиши так же».

Он ел суп.

Рекомендации. Если ребёнок умеет писать буквы, то для выполнения данного задания напишите предложение латинскими буквами:

Результат:

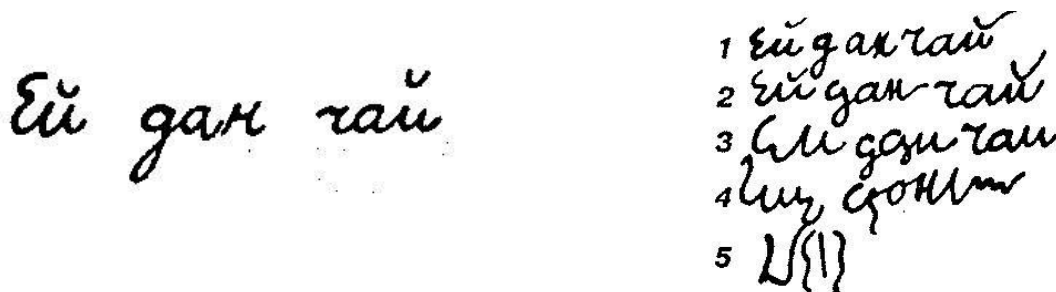
1 балл – срисованную ребёнком фразу можно прочитать. Буквы больше образца не более чем в два раза и образуют три слова. Строка отклонена от прямой линии не более чем на 30 градусов.

2 балла – предложение можно прочитать. Буквы по величине близки к образцу, стройность букв необязательна.

3 балла – буквы должны быть разделены не менее чем на две группы. Можно прочитать хотя бы четыре буквы.

4 балла – с образцом схожи хотя бы две буквы. Вся группа букв хотя бы отдалённо напоминает письмо.

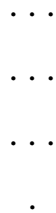
5 баллов – каракули.



3. «Срисовывание точек»

Расстояние между точками по вертикали и горизонтали – 1 см, диаметр точек – 2 мм.

«Здесь нарисованы точки. Попробуй сам также нарисовать их на листочке».



Результат:

1 балл – точное воспроизведение образца. Нарисованы точки, а не кружки. Соблюдена симметрия фигуры по горизонтали и вертикали. Может быть любое уменьшение фигур, увеличение возможно не более чем вдвое.

2 балла – возможно незначительное нарушение симметрии: одна точка может выходить за рамки столбца или строки. Допустимо изображение кружков вместо точек.

3 балла – группа точек отдалённо напоминает образец. Возможно нарушение симметрии всей фигуры. Сохраняется подобие пятиугольника, перевёрнутого вверх или вниз вершиной. Возможно меньшее или большее количество точек (их должно быть не менее 7 и не более 20).

4 балла – точки расположены кучно, их группа может напоминать любую геометрическую фигуру. Величина и количество точек несущественны. Другие изображения, например линии, недопустимы.

5 баллов – каракули.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕТОДИКА «БЕСЕДА О ШКОЛЕ»

Т.А.НЕЖНОВОЙ

Цель: исследование внутренней позиции и выявление желания ребенка идти в школу, ориентация на школьно-учебную деятельность.

Возраст: 6-7 лет.

Материал: перечень вопросов, ручка.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Беседа проводится индивидуально. В ходе обследования ребенку задаются вопросы, ответы на которые позволяют выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения. Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о наличии у ребенка внутренней позиции школьника.

Варианты ответов и их оценка

А - ориентация на содержание учебной деятельности - 2 балла

Б - ориентация на внешние атрибуты учебной деятельности и школьной жизни - 1 балл

В - ориентация на внешкольные виды деятельности и условия - 0 баллов

Вопросы беседы	Варианты ответов	Баллы
1. Хочешь ли ты идти в школу?	А – очень хочу Б – так себе, не знаю В – не хочу	2 1 0
2. Почему ты хочешь идти в школу?	А – интерес к учению, знаниям: хочу научиться читать, писать, стать грамотным, умным, много знать, узнать новое и т.д. Б – интерес к внешним школьным атрибутам: новая	2 1 0

	<p>форма, книги, портфель и т.д.</p> <p>В – внеучебные интересы: в садике надоело, в школе не спят, там весело, все ребята идут в школу, мама сказала</p>	
<p>3. Готовишься ли ты к школе? Как ты готовишься (тебя готовят)?</p>	<p>А – освоение некоторых навыков чтения, письма, счета: с мамой учили буквы, решали задачки и т.д.</p> <p>Б – приобретение формы, школьных принадлежностей</p> <p>В – занятия, не относящиеся к школе</p>	<p>2 1 0</p>
<p>4. Нравится ли тебе в школе? Что тебе нравится или не нравится больше всего? (предварительно у ребенка спрашивают, был ли он в школе)</p>	<p>А – уроки, школьные занятия, не имеющие аналогов в дошкольной жизни ребенка</p> <p>Б – внеучебные занятия и прочие, не связанные с обучением моменты: перемена, занятия во внеурочное время, личность учителя, внешний вид школы, оформление класса</p> <p>В – уроки художественно-физкультурного цикла, знакомые и близкие ребенку в дошкольном детстве и продолжающиеся в школе</p>	<p>2 1 0</p>
<p>5. Если бы тебе не надо было ходить в школу и в детский сад, чем бы ты занимался дома, как бы проводил свой день?</p>	<p>А – занятия учебного типа: писал бы буквы, читал и т.д.</p> <p>Б – дошкольные занятия: рисование, конструирование</p> <p>В – занятия, не имеющие отношения к школе: игры, гуляние, помощь по хозяйству, уход за животными</p>	<p>2 1 0</p>

Интерпретация результатов:

- 9-10 баллов говорит о школьно-учебной ориентации ребенка и положительном отношении к школе (внутренняя позиция школьника достаточно сформирована);
- 5-8 баллов свидетельствуют о преимущественном интересе ребенка к внешней атрибутике школьной жизни (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника);
- 0-4 баллов – ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирована).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. МЕТОДИКА «ВЫБЕРИ НУЖНОЕ ЛИЦО»

Р. ТЭММЛ, М. ДОРКИ И В. АМЕН

Цель: определить уровень тревожности ребенка. Предназначена для детей 4 -7 лет. Степень тревожности свидетельствует об уровне эмоциональной приспособленности ребенка к социальным ситуациям.

Экспериментальный материал: 14 рисунков выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик). Каждый рисунок представляет собой некую жизненную ситуацию. Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке.

Проведение исследования: рисунки показывают ребенку в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребенку рисунок, исследователь дает инструкцию. Инструкция.

1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет с малышами»
2. Ребенок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) гуляет со своей мамой и малышом»
3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»
4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка печальное или веселое? Он (она) одевается»
5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми»
6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) идет спать»

7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) в ванной»
8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»
9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»
10. Агрессивное нападение «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»
11. Собираение игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) убирает игрушки»
12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»
13. Ребенок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой»
14. Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) ест».

Тест проводится индивидуально с каждым ребенком, результаты заносятся в протокол. На основе полученных данных проводится количественный и качественный анализ. В ходе количественного анализа вычисляется индекс тревожности (ИТ) ребенка, который равен выраженному в процентах отношению числа эмоционально-негативных выборов к общему числу рисунков.

Количественный анализ.









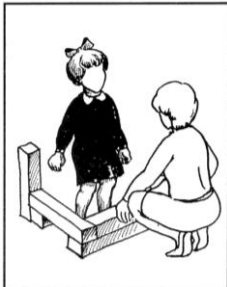



$$\text{ИТ} = \text{Число } \underline{\text{эмоциональных негативных выборов}} \times 100\% \quad 14$$

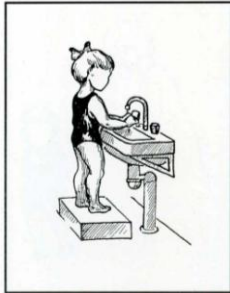
В зависимости от уровня индекса тревожности дети подразделяются на 3 группы:

- а) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%);
 - б) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%);
 - в) низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%).
- Качественный анализ Ребенок анализируется индивидуально. Делаются выводы

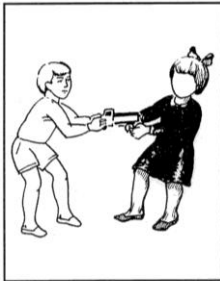
относительно возможного характера эмоционального опыта ребенка в данной ситуации.

Иллюстрации к методике «Выбери нужное лицо» Р.Тэмпл, М.Дорки, В.Амен.

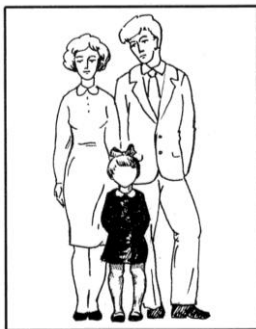
<p>1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет с малышами»</p>  	<p>2. Ребенок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) гуляет со своей мамой и малышом»</p>  	<p>3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»</p>  
<p>4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) одевается»</p>  	<p>5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми»</p>  	<p>6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) идет спать»</p>  
<p>7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) в ванной»</p>	<p>8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»</p>	<p>9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»</p>



10. Агрессивное нападение «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»



13. Ребенок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой»



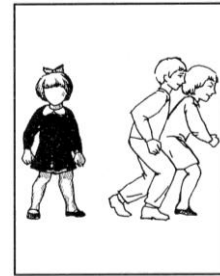
11. Собираение игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) убирает игрушки»



14. Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) ест».



12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»



ПРИЛОЖЕНИЕ 4. КОНСПЕКТ ЭКСКУРСИИ В ШКОЛУ «ПЕРВОЕ ПУТЕШЕСТВИЕ В ШКОЛЬНУЮ СТРАНУ»

Цель: познакомить детей с учебным заведением, создание условий для эмоционального благополучия.

Образовательные задачи: уточнить, что в школе дети с 7 лет учатся читать, писать, рисовать, считать и учит их этому учитель. Познакомить с помещением школы: классы, коридор, раздевалки, библиотека, спортивный зал.

Развивающие задачи: содействовать активизации речевой деятельности, развивать фонематический слух, зрительное, слуховое восприятие.

Воспитательные задачи: воспитывать интерес к предстоящему учению в школе, уважение к труду учителя. Закрепить навыки культурного поведения на улице, в школе. Закрепить и уточнить слова: класс, парта, доска, портфель учитель.

Предварительная работа: Рассматривание альбомов «Школьные принадлежности», «Скоро в школу». Чтение рассказа Л.Н. Толстого «Филиппок», стихотворения С.Я Маршака «Первый день календаря», А.Л. Барто «Первый урок», С.Михалкова «Важный день», З.Александрова «В школу». Целевая прогулка к зданию школы с целью изучения дороги. Беседа о значимости профессии учителя и об обязанностях учеников. Организация и ход занятия:

Воспитатель: - Дети, сегодня мы пойдем в школу, в которой многие из вас в следующем году будут учиться. Нас там ждут ученики и учитель. Рассказать детям о правилах поведения на улице и о дисциплине в школе, проговорить маршрут пути до школы. Сначала воспитатель с детьми рассматривают школу снаружи - она большая, отличается от детского сада, т. к. здесь учится большее количество детей. Рядом со школой находится

стадион, здесь школьники занимаются физкультурой, сажают цветы, гуляют после уроков и на продленке.

Воспитатель: - Мы рассмотрели школу снаружи, а теперь зайдём внутрь, где школьники учатся. В школе нужно разговаривать тихо, когда идут уроки, чтобы не мешать учиться. У нас в детском саду занятия, а в школе – уроки. Входим в школу, нас встречает учитель, дети здороваются, знакомятся с учителем и она приглашает детей в класс. Предлагаю детям рассмотреть коридор, какой он большой, как много здесь дверей, это двери в классы, в один из них мы сейчас зайдём. Это первый класс. Дети входят, встают ученики, здороваются.

Учитель: - Дети к нам в школу пришли дети из детского сада. Воспитатель: - Дети, здесь учатся ученики первого класса, учит их учитель. Учитель показывает детям класс, какой он большой и светлый, большие окна, здесь много парт, нет игрушек, а стоят книги и висят плакаты для урока. Показывает доску - доска большая, на ней ученики пишут задания, когда их вызывает учитель. Учитель предлагает детям присутствовать на уроке, дети рассаживаются. Учитель даёт задания ученикам, вызывает их к доске, они отвечают на вопросы. По окончании урока воспитатель с детьми благодарят учителя за интересный урок. После урока учитель приглашает детей на чаепитие в школьную столовую. Далее дети рассматривают стенды с детскими выставками и достижениями школы. Также детей знакомят со спортивным залом, где можно поиграть. В конце экскурсии воспитатель и дети благодарят учителя за интересный и содержательный рассказ о школе.

Учитель: - Дети, когда вы пойдёте в школу, вас тоже научат читать, писать, считать. Мы надеемся, что вы будете прилежными учениками, двери нашей школы для вас открыты. До свидания!

Воспитатель: - На этом наша экскурсия по знакомству со школой закончена, и мы отправляемся в детский сад.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. КОНСПЕКТ ЗАНЯТИЯ СЮЖЕТНО-РОЛЕВАЯ ИГРА «ШКОЛА»

Цель: обогащение социального и игрового опыта между детьми.

Задачи:

Коррекционно - образовательные: продолжать обучать детей связной, монологической и диалогической роли в процессе игрового взаимодействия; формировать обобщённые представления о структуре трудового процесса, совершаемых взрослыми, о результате труда.

Коррекционно - развивающие: обогащать и пополнять словарный запас детей существительными, прилагательными, глаголами по теме «Школа»; развивать навыки словообразования, способствовать развитию связной речи. Продолжать учить детей распределять роли и действовать согласно принятой на себя роли; развивать сюжет игры.

Развивать мышление, умение ориентироваться по плану, мелкую моторику рук, творческие способности, эмоционально-волевую сферу.

Коррекционно - воспитательные: воспитывать дружеские взаимоотношения, умение согласовывать свои действия с действиями партнеров по игре. Повышать желание детей учиться в школе, формировать позитивное отношение к процессу обучения, мотивационную готовность к школе, культуру поведения на уроках и переменах.

Способствовать выработке положительного отношения и уважения к труду учителя.

Игровой материал: картинки по теме «Школьные принадлежности», схема группы с указанием игровых зон с цветовыми обозначениями и надписями, бейджи с названием роли, карточки с первой буквой названия роли, портфель, звонок, песочные часы, указка, математические наборы, тетради, карандаши, посуда, продукты, форма для повара, руль.

Предварительная работа: изготовление атрибутов: школьные тетради, продукты из соленого теста; беседы о школе (с уточнением

профессий, школьных принадлежностей, помещений в школе, просмотр иллюстраций о школе, экскурсия в школу, в библиотеку; чтение художественной литературы.

Ход игры

Организационный момент.

Воспитатель показывает детям портфель, в котором лежат дидактические игры, план группы, атрибуты для игры «Школа».

Воспитатель: - Ребята, отгадайте загадку, и вы узнаете, что лежит в портфеле: Новый дом несущ в руке, двери дома на замке.

Тут жильцы бумажные, все ужасно важные.

Воспитатель: - Правильно, портфель. В нем лежат картинки предметов, которые нужны для учебы в школе.

Д/и «Собери портфель»

Дети выбирают картинки с предметами, которые можно положить в портфель.

Воспитатель: - Какими словами, можно объединить все эти предметы? Дети: - Школьные принадлежности.

Воспитатель: Послушайте историю, которая произошла с одним учеником. Мальчик пришел в школу и когда начал готовиться к уроку, обнаружил, что забыл пенал со школьными принадлежностями. Как поступить ученику в данной ситуации?

Варианты ответов:

- Вернуться домой за пеналом (опоздает на урок).
- Позвонить родителям, чтобы привезли пенал в школу (на работе).
- Обратиться к соседу по парте (нет запасных).
- Обратиться к учителю с просьбой (получит замечание в дневник).

Вывод: надо готовить портфель заранее, проверять все ли сложил дома, до школы.

Воспитатель: - А знаете ли вы, чем детский сад отличается от школы?

Д/и «Найди пару»

Например: Детский сад – школа, в детском саду группа, в школе – класс, воспитатель – учитель, столы – парты, дошкольники – школьники, заведующая – директор, играют – учатся, занятие – урок.

Воспитатель: Скоро вы пойдете в школу и для вас прозвенит первый звонок. Хотите оказаться в будущем и побывать в школе? А поможет нам в путешествии песня. (Дети закрывают глаза, звучит песня «Учат в школе» сл. М. Пляцковского).

Воспитатель: - Вот мы и оказались в школе. Ребята, назовите профессии людей, которые работают в школе? (учитель, директор,

библиотекарь, повар, водитель, медсестра, вахтер).

- Что делает учитель в школе? (Учитель учит детей).

- Каким должен быть учитель? (умным, добрым, справедливым, требовательным, любимым).

- Что делают повара? (готовят еду).

- Какие блюда могут приготовить повара? (Дети перечисляют названия блюд).

- Что делает водитель в школе? (Водитель привозит детей в школу, привозит продукты в столовую, ремонтирует машину в мастерской).

Воспитатель: - Дети, как вы думаете? Что будет, если исчезнет профессия учитель (повар, водитель, вахтер). Выслушать ответы детей.

Воспитатель: - Предлагаю вам выбрать букву и отгадать, какая профессия. Я тоже буду с вами играть. Мне досталась буква [в] с этой буквы начинается слово - вахтер. Буду давать звонок на урок и на перемену, следить за порядком в школе на переменах. Дети выбирают буквы и отгадывают название роли. Затем по плану группы называют маршрут, куда надо идти, чтобы найти игровой уголок в зависимости от выбранной профессии (класс, столовая, гараж, место вахтера).

- Учитель готовится к уроку; раскладывает школьные принадлежности, тетради.

- Повара идут готовить обед, сервируют стол.

- Водитель привозит детей в школу, затем едет на базу за продуктами и привозит их в столовую.

- Вахтер дает звонок на урок, на перемену.

В процессе урока ребенок «учитель» здоровается с «учениками» дает задания. Возможные варианты на усмотрение ребенка:

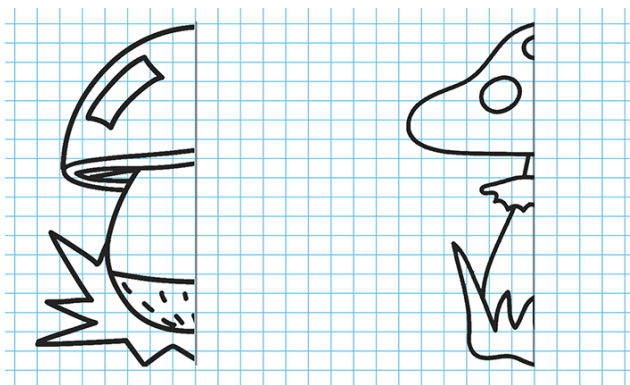
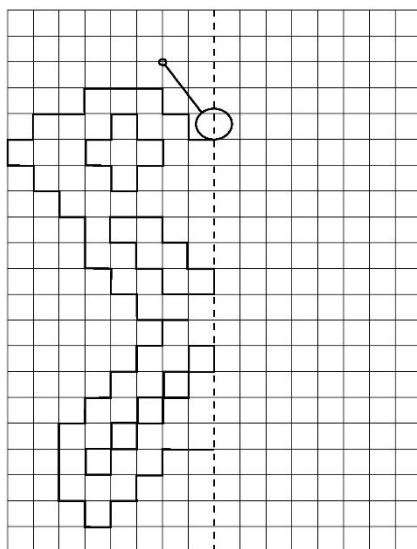
- Просит назвать цифры и геометрические фигуры; сосчитать в прямом и обратном порядке, - назвать «соседей числа»

«Ученики» поднимают руки, отвечают на вопросы «учителя», - записывают цифры в тетрадях и т.п. Вахтер дает звонок. «Учитель» приглашает детей на перемене в столовую.

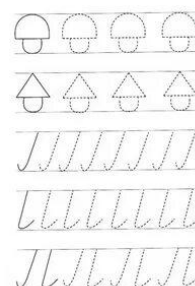
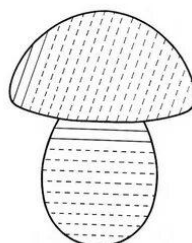
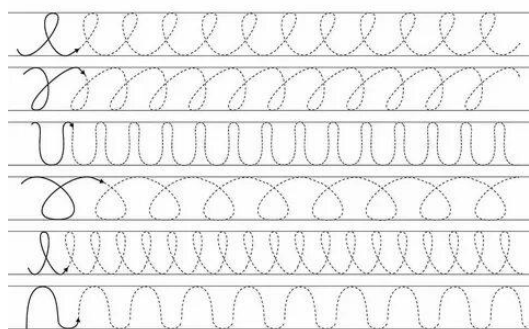
Итог игры. Дети рассказывают о том, что им понравилось в игре, что не получилось, какие роли хотели бы играть в следующий раз.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ ФУНКЦИЙ

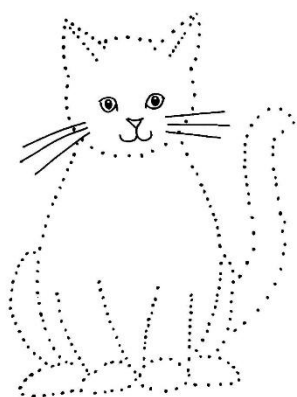
1. Упражнение «Дорисуй-ка»



2. Упражнение «Прописи»



3. Упражнение «Обведи по точкам»



ПРИЛОЖЕНИЕ 7. КОНСУЛЬТАЦИЯ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ НА ТЕМУ «РОДИТЕЛЯМ БУДУЩИХ ПЕРВОКЛАССНИКОВ»

Как родители могут помочь ребенку подготовиться
к обучению в школе?

1. Организуйте распорядок дня: стабильный режим дня; полноценный сон; прогулки на воздухе.
2. Формируйте у ребенка умения общаться. Обратите внимание на то, умеет ли ваш ребенок вступать в контакт с новым взрослым, с другими детьми, умеет ли он взаимодействовать, сотрудничать.
3. Уделите особое внимание развитию произвольности. Учите ребенка управлять своими желаниями, эмоциями, поступками. Он должен уметь подчиняться правилам поведения, выполнять действия по образцу.
4. Ежедневно занимайтесь интеллектуальным развитием ребенка.
 - Во время прогулок наблюдайте изменения в природе. Обращайте внимания на различные явления природы (дождь, снег, радуга, листопад, туман, ветер, тучи, буря, рассвет, закат).
 - Выучите названия времен года. Тренируйте умения определять время года на улице и картинках.
 - Используя лото и книги, учите с ребенком названия: диких и домашних животных, птиц, полевых и садовых цветов, деревьев, предметов посуды, предметов мебели, одежды, головных уборов, видов обуви, игрушек, школьных принадлежностей, частей тела, названия городов, названия любимых сказок и их героев.
 - Развивайте связную речь детей. Учите пересказывать сказки, содержания мультфильмов, составляйте рассказы по картинкам.
 - Следите за правильным произношением и дикцией детей. Проговаривайте скороговорки.
 - Можно заниматься с ребенком звуковым анализом простых слов (дом, лес, шар, суп). Научите находить слова имеющие, например, звук «л».

- Знакомьте ребенка с буквами и их печатным изображением, а также звуком, обозначающим конкретную букву. Например, можно выполнять следующее упражнение “Зачерни букву” (например, А)

В	А	Л	Р	А	О	К	У	А	М
С	А	П	Д	Ж	А	Т	М	Ы	Ц
Й	К	Н	А	Ш	З	А	Г	Ч	Л
Р	А	И	К	Л	Э	Б	Х	А	А
А	Д	Е	Ы	С	П	А	А	М	Т

- Научите ребенка различать и правильно называть основные геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник), сравнивать и различать предметы по величине (большой, меньший) и цвету.

- Научите ребенка считать до 10 и обратно, сравнивать количество предметов (больше, меньше, столько же). Познакомьте с изображением цифр.

- Научите определять положение предметов на плоскости, знать слова, обозначающие местоположение и правильно понимать их значения: впереди, сзади, справа, слева, сверху, над, под, за, перед.

- Развитию мелкой моторики руки ребенка помогут рисование, штриховка, раскрашивание, нанизывание бусинок, пуговиц, лепка, определение вслепую формы предметов, игры с мелкими предметами (мозаика), вырезание ножницами различных узоров, вдавливание различных мелких деталей в пластилин.

Внимание! При выполнении любых письменных заданий следите за правильным положением ручки (карандаша), тетради, позой школьника! Рука не должна быть сильно напряжена, а пальцы - чуть расслаблены.

- Копируйте фигуры. Это задание способствует развитию координации, умению правильно воспринимать фигуры, расположенные на плоскости листа, различать прямые, кривые, наклонные соблюдать соотношение штрихов и положения фигур между собой.

Продолжительность работы - 3-5 минут, затем отдых, переключение и, если не надоело, еще 3-5 минут работы. Не переходите к следующим заданиям, если не освоено предыдущее (линии должны быть четкими, ровными, уверенными)

Таким образом, ребенок, поступающий в школу должен быть зрелым в физиологическом и социальном отношении, он должен достичь определенного уровня интеллектуального и эмоционально-волевого развития. Ребенок должен владеть мыслительными операциями, уметь общаться и дифференцировать предметы и явления окружающего мира, уметь планировать свою деятельность и осуществлять контроль. Важно положительное отношение к учению, способность к саморегуляции поведения и проявление волевых усилий для выполнения поставленных задач.