



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция самооценки
младших школьников с ЗПР

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:
58,06 % авторского текста

Выполнил:
студент группы ОФ 410/098 – 4 – 1
Абдрахманов Денис Ферисович

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«14» 08 2019 г.
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А. Кондратьева О.А.

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Терехова Галина Владимировна

Челябинск,
2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития	
1.1. Феномен самооценки в психолого-педагогической литературе	7
1.2. Психологические особенности самооценки младших школьников с задержкой психического развития	15
1.3. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.....	21
Глава 2. Организация исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития	
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	31
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	38
Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития	
3.1. Психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.....	45
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента	55
3.3. Рекомендации для педагогов и родителей по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития ...	58
Заключение	65
Библиографический список	69

Введение

Актуальность развития самооценки состоит в том, что знание выявленной самооценки у младшего школьника дает возможность понимания, на сколько самооценка выполняет регуляторную и защитную функцию, влияет на поведение, деятельность и развитие, взаимоотношения с другими людьми. Отражает степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, уровень самоуважения. Самооценка создает основу для восприятия собственного успеха, постановки целей определенного уровня, т.е. уровня притязаний личности.

Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент самопознания и как процесс самооценивания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов ребенка, принятая им система ценностей. Самооценка формируется при активном участии самой личности и отражает своеобразие ее внутреннего мира. Самооценка, являясь специфическим индивидуально-личностным образованием, представляет собой направленный побудитель и регулятор поведения и деятельности, обладающий комплексом функций, среди которых наиболее существенной является функция регулирования отношений ребенка с социумом при сохранении собственной самобытности.

Изучению самооценки посвящены работы: Л.И. Божович, И.С. Кон, А.И. Липкина, М.И. Лисина, К. Роджерс, Э. Эриксон и др.

Процессу формирования самооценки младших школьников направлены работы: О.А. Белобрыкиной, В.А. Горбачевой, А.В. Захаровой, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, Е.И. Савонько, Л.И. Уманец и др.

Изучению самооценки у детей с задержкой психического развития посвящены исследования Н.Л. Белопольской, Н.А. Жулидовой, К.С. Лебединской, С.И. Смирновой, Р.Д. Тригер, У.В. Ульенковой и др.

В научной литературе ведется поиск решения проблемы формирования самооценки у детей с задержкой психического развития. Данной проблеме посвящены работы: Т.Н. Князева, И.В. Коротенко, Л.В. Кузнецова, С.И. Смирнова, И.В. Сычевич и др.).

Своеобразие самооценки детей с задержкой психического развития обусловлено нарушениями в познавательном и личностном развитии, а также негативным влиянием социальных факторов. Формирование самооценки у детей с задержкой психического развития отстает от нормы и характеризуется противоречивостью, неустойчивостью, неадекватностью. Младшие школьники с задержкой психического развития не могут критично оценивать себя и осознают свое «Я» на недостаточном уровне.

Таким образом, необходимость своевременной и систематической коррекционной работы по формированию самооценки у младших школьников с задержкой психического развития определяют актуальность выбранной темы: «Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с задержкой психического развития».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Объект исследования: самооценка детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: самооценка детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития будет адекватной при внедрении программы психолого-педагогической коррекции.

Задачи исследования:

1. Изучить феномен самооценки в психолого-педагогической

литературе.

2. Выявить особенности самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

4. Определить этапы, методы и методики исследования, дать характеристику выборки и провести анализ результатов констатирующего этапа исследования.

5. Разработать и апробировать программу коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития, оценить ее эффективность.

6. Проанализировать результаты формирующего этапа исследования

7. Составить психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

8. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Методы исследования:

- теоретические (анализ, синтез, обобщение, моделирование, целеполагание);

- эмпирические (тестирование, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, включивший констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

- методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

Методики исследования:

1. Методика «Лесенка» (авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур).

2. Методика «Какой я?» (И.Г. Корнилова).

3. Беседа «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина).

База исследования: МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска»,

расположенная по адресу: г. Челябинск, ул. Худякова, 22. Дети восьмилетнего возраста с ЗПР в количестве 10 человек.

Структура квалификационной работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. Теоретические аспекты исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

1.1. Феномен самооценки в психолого-педагогической литературе

Самооценка – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент Я – концепции, самосознания, и как прогресс самооценивания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я – концепции [4, с. 16].

Самооценка выполняет регуляторную и защитную функцию, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, её взаимоотношения с другими людьми. Отражая степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, уровень самоуважения, самооценка создает основу для восприятия собственного успеха, постановки целей определенного уровня, т.е. уровня притязаний личности. Защитная функция самооценки, обеспечивая относительную стабильность и автономность (независимость) личности, может вести к искажению данных опыта и тем самым оказывать отрицательное влияние на развитие [45, с. 100].

По мнению Л.Д. Столяренко, самооценка в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности. Само формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Сопоставляя мнение о себе окружающих людей, человек вначале учится оценивать

других, а потом уже себя. Сложившаяся у человека самооценка может быть адекватной (человек правильно, объективно оценивает себя) либо неадекватно завышенной или неадекватно заниженной. А это в свою очередь, будет влиять на уровень притязаний личности, который характеризует степень трудности тех целей, к которым стремится человек и достижение которых представляется ему привлекательным и возможным [42, с. 189].

Самосознанию и самооценке в своих исследованиях много внимания уделял И.С. Кон. Описывая изменения, происходящие в младшем школьном возрасте, ученый отмечал, что перестройка самосознания, связанная с открытием своего внутреннего мира, появлением новых контекстов и углов зрения, под которыми индивид себя рассматривает, оказывает значительное влияние на самооценку. Это объясняется еще и переориентацией сознания с внешнего контроля на самоконтроль и ростом потребности в достижении конкретных результатов [39, с.90].

Б.С. Братусь считал, что формирование личности не может характеризоваться независимым развитием какой-либо одной её стороны – рациональной, волевой или эмоциональной. Личность – это действительно высшая интегративная система, некая нерасторжимая целостность. Можно считать, что существуют какие-то последовательно возникающие новообразования, характеризующие этапы центральной линии её онтогенетического развития [11, с. 89].

Исследователи, занимающиеся изучением личности, признают возникновение у неё «ядра», которое обозначается ими то терминам «Я-система», то «система-Я», то просто «Я». Эти понятия употребляются нами в качестве объяснительных при рассмотрении психической жизни человека и его поведения. Однако психологическое содержание и строение этого «ядра» не раскрываются и тем более не устанавливаются закономерности его развития в онтогенезе. По-видимому, при этом имеется в виду, что каждый человек так или иначе понимает, о чем идет

речь, основываясь на эмпирически схваченном переживании своего собственного «Я» [14, с. 189].

По мнению И.С. Кона самооценка также служит средством психологической защиты. Желание иметь положительный образ «Я» нередко побуждает индивида преувеличивать свои достоинства и преуменьшать недостатки. В целом адекватность самооценок с возрастом повышается: самооценки взрослых по большинству показателей более реалистичны и объективны, чем юношеские, а юношеские – чем детские, в чем сказываются большой жизненный опыт, умственное развитие и стабилизация уровня притязаний [39, с. 95].

В психологической науке принято следующее определение: «Совокупность психических процессов, посредством которых индивид осознает себя в качестве субъекта деятельности, называется самосознанием, а его представления о самом себе складываются в определенный «образ – Я» [цит. по 26, с.127].

Представление или понятие личности о самой себе это не просто – «Образ – Я», а социальная установка, отношение личности к себе. Поэтому в «образ – Я» можно выделить три компонента:

- 1) познавательный (когнитивный) – знание себя, самосознание;
- 2) эмоционально-оценочный – ценностное отношение к себе;
- 3) поведенческий – особенности регуляции поведения. Как уже говорилось, образ «Я» – не статическое, а чрезвычайно динамичное образование личности. Образ «Я» может возникать как представление о себе в момент самого переживания, обычно обозначаемого в психологии как реальное «Я». Это «Я» все время меняется, например «Я» до соревнования и после соревнования, «Я» до экзамена и после экзамена будут различны. Одновременно образ «Я» является идеальным «Я» субъекта, т.е. каким он бы должен стать, чтобы соответствовать социальным нормам и ожиданиям окружающих. Это то, к чему стремится человек, кем он хочет сделаться в будущем. Возможно еще существование

и фантастического «Я». В этом случае человек смотрит на себя сквозь призму собственных желаний, не учитывая своих реальных возможностей. Обычно фантастическое «Я» сопровождается словами «если бы», что означает, каким субъект желал бы стать, если бы это оказалось для него возможным [32, с. 467].

Все «Я» уживаются в человеке одновременно. И если одно из «Я» будет преобладать над другими, это может отразиться на его личности. Так, если перевес в структуре личности фантастических представлений о себе не сопровождается поступками, которые способствовали бы осуществлению желаемого, происходит дезорганизация деятельности и самосознания человека. Мальчик, которого все обижают, может в своих мечтах быть сильным и наказывать своих обидчиков. Но если эти мечты не подкрепляются занятиями спортом, ситуация в конце концов может его жестоко травмировать ввиду очередного несовпадения желаемого и действительного [34, с. 409].

Степень правильности образа «Я» выясняется при изучении одного из важнейших его аспектов – самооценки личности, т.е. оценки личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Это наиболее существенная и наиболее изученная в психологии сторона самосознания личности. Самооценка – неперенный спутник нашего «Я». Она проявляется не столько в том, что человек думает или говорит о себе, сколько в его отношении к достижениям других. С помощью самооценки происходит регуляция поведения личности [34, с. 97].

Развитие самосознания, по мнению С.Л Рубинштейна проходит ряд ступеней – от наивного неведения в отношении самого себя ко все более углубленному самопознанию, соединяющемуся затем со все более определенной и иногда резко колеблющейся самооценкой [32, с. 63].

В конечном счете, все, что человек делает для себя, он вместе с тем делает и для других, даже если ему кажется, что он делает что-то только для себя. Уже сложившиеся оценки собственного «Я» есть результат

постоянного сопоставления того, что личность наблюдает в себе, с тем, что видит в других людях. Человек, уже зная что-то о себе, присматривается к другому человеку, сравнивает себя с ним, предполагает, что и тот небезразличен к его качествам, поступкам. Все это входит в самооценку личности и определяет ее психологическое самочувствие. Другими словами, у личности всегда имеется круг людей, с которыми она считается, среди которых черпает свои ценностные ориентации. Таких людей в психологии называют референтными или значимыми, поскольку их идеалы являются идеалами этой личности, их интересы – ее интересами [26, с. 39].

Самооценка тесно связана с уровнем притязаний личности, с желаемым уровнем ее самооценки. Уровнем притязаний называют уровень образа «Я», проявляющийся в степени трудности цели, которую человек ставит перед собой. Экспериментально показано, что уровень притязаний личность устанавливает где-то между чересчур трудными задачами и чересчур легкими задачами, чтобы сохранить на должной высоте свою самооценку [45, с.101].

Формула свидетельствует, что стремление к повышению самооценки может реализовываться двумя способами. Человек может или повысить притязания, чтобы пережить максимальный успех, или снизить их, чтобы избежать неудачи. В случае успеха уровень притязаний обычно повышается, человек проявляет готовность решать более сложные задачи, при неуспехе – соответственно, снижается. Уровень притязаний личности в конкретной деятельности может быть определен довольно точно [22, с.94].

Противоположную позицию занимают люди, мотивированные на избежание неудач. Цель их деятельности не в том, чтобы добиться успеха, а в том, чтобы избежать неудачи. Все их действия в первую очередь направлены именно на реализацию этой цели. Для таких людей характерны неуверенность в себе, неверие в возможность достичь успеха,

боязнь критики. Любая работа, и особенно та, которая чревата возможностью неудачи, вызывает у них отрицательные эмоциональные переживания. Поэтому человек не испытывает удовольствия от своей деятельности, тяготится ею, избегает ее. Обычно в результате он оказывается не победителем, а побежденным. Таких людей нередко называют неудачниками. Еще одна важная психологическая особенность, которая влияет на достижение человеком успеха, – это требования, предъявляемые им к самому себе. Тот, кто предъявляет к самому себе повышенные требования, в большей мере старается добиться успеха, чем тот, чьи требования к себе невысоки [5, с. 238].

Человек в своей деятельности (учебной, трудовой и др.) должен не пасовать перед трудностями, а преодолевать их, обнаруживая свои волевые качества и сильный характер и тем самым, сохраняя оптимальное соотношение успеха и разумных притязаний. Но приходится считаться с тем обстоятельством, что иные люди избирают второй путь сохранения самоуважения, снижая уровень притязаний, т.е. прибегают к пассивной психологической защите своего «Я-образа» [11, с. 117].

Самооценка является доминирующей, а её выражением считается уровень притязаний, заключает Л.В. Бороздина. То есть уровень притязаний считается проявлением самооценки в жизни. Подобная проблема возникает в различении понятий самооценки и мотивации достижения [7, с. 34].

По данным Е.А. Серебряковой, представления о своих возможностях делают субъекта неустойчивым в выборе целей: его притязания резко повышаются после успеха и столь же резко падают после неудачи. Уровень притязаний характеризует:

- 1) уровень трудности, достижение которого является общей целью серии будущих действий (идеальная цель);

2) выбор субъектом цели очередного действия, формирующейся в результате переживания успеха или неуспеха ряда прошлых действий (уровень притязаний в данный момент);

3) желаемый уровень самооценки личности (уровень Я) [39, с.89].

Стремление к повышению самооценки в условиях, когда человек свободен в выборе степени трудности очередного действия, приводит к конфликту двух тенденций – тенденции повысить притязания, чтобы одержать максимальный успех, и тенденции снизить их, чтобы избежать неудачи. Переживание успеха (или неуспеха), возникающее вследствие достижения (или недостижения) уровня притязаний, влечет за собой смещение уровня притязаний в область более трудных (или более легких) задач. Снижение трудности избираемой цели после успеха или ее повышение после неудачи (атипичное изменение уровня притязаний) говорят о нереалистичном уровне притязаний или неадекватной самооценке [23, с. 62].

Невозможно понять истоки некоторых межличностных столкновений без анализа самооценки людей. И.С. Кон утверждал, что несовпадение реального и идеального «Я» – вполне нормальное, естественное следствие роста самосознания и необходимая предпосылка целенаправленного самовоспитания. При переходе от детства к отрочеству и далее самокритичность растет. Расхождение реального и идеального «Я» – функция не только возраста, но и интеллекта. У интеллектуально развитых детей расхождение между реальным и идеальным «Я», т.е. между теми свойствами, которые индивид себе приписывает, и теми, которыми он хотел бы обладать, значительно больше, чем у ребят со средними способностями. Также самосознание и самооценки мальчиков и девочек сильно зависят от стереотипных представлений о том, какими должны быть мужчины и женщины, а эти стереотипы, в свою очередь, производны от исторически сложившейся в том или ином обществе дифференциации половых ролей [39, с.105].

Самооценка развитого индивида образуют сложную систему, определяющую характер самоотношения индивида и включающую общую самооценку, которая отражает уровень самоуважения, целостное принятие или непринятие себя, и парциальные частные самооценки, характеризующие отношение к отдельным сторонам своей личности, поступкам, успешности отдельных видов деятельности. Самооценка может быть разного уровня осознанности и обобщенности. Самооценка характеризуется по следующим параметрам:

- 1) уровню (величине) – высокая, средняя и низкая самооценка;
- 2) реалистичности – адекватная и неадекватная (завышенная и заниженная) самооценка;
- 3) особенностям строения – конфликтная и бесконфликтная самооценка;
- 4) временной отнесенности – прогностическая, актуальная, ретроспективная самооценка;
- 5) устойчивости и др. [23, с. 61].

Стремление к повышению самооценки в условиях, когда человек свободен в выборе степени трудности очередного действия, приводит к конфликту двух тенденций – тенденции повысить притязания, чтобы одержать максимальный успех, и тенденции снизить их, чтобы избежать неудачи. Переживание успеха (или неудачи), возникающее вследствие достижения (или не достижения) уровня притязаний, влечет за собой смещение уровня притязаний в область более трудных (или более легких) задач. Снижение трудности избираемой цели после успеха или ее повышение после неудачи (атипичное изменение уровня притязаний) говорят о нереалистичном уровне притязаний или неадекватной самооценке. Представления о своих возможностях делают субъекта неустойчивым в выборе целей: его притязания резко повышаются, после понижает самооценку, чем успех повышает её [23, с. 62].

Самосознание личности в различных его проявлениях – результат развития и становления личности в условиях, которые по-разному сказываются для каждого. Процесс развития личности предполагает постоянную трансформацию самооценки, самоуважения, самочувствия человека, другими словами, – динамику его самосознания.

Таким образом, проблема самооценки изучалась такими учеными, как Л.И. Божович, Л.С. Выготским, И.С. Кон, А.Н. Леонтьевым, А.В. Петровским, С.Л. Рубинштейном, Д.И.Фельдштейном и др. Самооценка – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции, самосознания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я – концепции. Самооценка выполняет регуляторную и защитную функцию, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, её взаимоотношения с другими людьми. Отражая степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, уровень самоуважения, самооценка создает основу для восприятия собственного успеха, постановки целей определенного уровня, т.е. уровня притязаний личности.

1.2. Психологические особенности самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Младший школьный возраст – это период формирования самооценки, осознания самого себя в новой роли ученика, усложнения системы мотивов и потребностей. В этот период важно заложить основы дифференцированной адекватной самооценки, так как она в последующие

этапы развития будет влиять на внутренне состояние ребенка, успешность его деятельности, поведения и общения с окружающими. Неадекватная самооценка может привести к личностным и коммуникативным проблемам.

В начале младшего школьного возраста самооценка еще характеризуется неустойчивостью, пластичностью. В процессе взросления у детей формируются представления о своих возможностях, психических и физических способностях, личностных качествах. К концу младшего школьного возраста происходит дифференциация и интеграция представлений ребенка о себе, формирование образа «я». Самооценка приобретает такие качества, как рефлексивность, дифференцированность, устойчивость, адекватность.

Несмотря на общие закономерности формирования самооценки в младшем школьном возрасте, у детей наблюдаются различные типы ее функционирования. Так, Г.И. Катрич выделила три типа функционирования самооценки детей младшего школьного возраста:

- первый тип – диффузно-утилитарный тип. Для детей характерна неустойчивость самооценки, неадекватность, ее функционирование не связано с опорой на свои внутренние свойства;
- второй тип – ситуативно-практический тип. У младших школьников присутствует оценка, прежде всего, своих практических умений. Детям этой группы свойственна завышенная самооценка, опора на оправдательную логику, категоричная модальность суждений о себе;
- третий тип – обобщенно-рефлексивный, который характеризуется высокой дифференцированностью предметного содержания, проблематичностью суждений, а также снижением величины самооценки и повышением ее адекватности [24, с. 152].

Г.И. Катрич считает, что при благоприятных условиях психического развития и воспитания детям младшего школьного возраста свойственен обобщенно-рефлексивный тип самооценки, который характеризуется

адекватной структурой, высокой степенью когнитивности и дифференцированности, ясностью и положительным отношением, рефлексивной направленностью на самосознание [24, с. 154].

С.И. Смирнова также отмечает, что в младшем школьном возрасте самооценка детей отличается неустойчивостью, особенно в первых классах. Но в последующие годы самооценка становится дифференцированной, основанной на представлениях ребенка о себе [51, с. 202].

В.И. Долгова отмечает, что самооценка складывается в результате действия конкретных приёмов и средств самоанализа, самоотчета, самоконтроля, сравнения. Основу самооценки составляют представления младших школьников о себе, постепенно появляются элементы самокритичности и требовательности к себе [14, с. 167].

Формирование самооценки на протяжении раннего и дошкольного детства происходит под влиянием значимых взрослых, особенно родителей. В центральные новообразования школьников на этом возрастном этапе включаются качественно новые возможности развития, которые приобретает произвольная регуляция поведения и деятельности; уровни рефлексии, анализа, внутреннего плана действий; развития новых познавательных отношений с действительностью; вектор ориентации на группы ровесников.

Таковы основные особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте. Рассмотрим, каким путем идет развитие самооценки у детей с ограниченными возможностями здоровья – у детей с задержкой психического развития.

Под задержкой психического развития понимается нарушение темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своем развитии от принятых психологических норм для данного возраста

(Т.А. Власова, Г.И. Жаренкова, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер, У.В. Ульenkова и др.).

Особенности самооценки у детей с задержкой психического развития изучали многие ученые – Н.Л. Белопольская, Г.В. Грибанова, Н.А. Жулидова, В.В. Лебединский, М.М. Райская, С.И. Смирнова, Р.Д. Тригер, У.В. Ульenkова и др.

Р.Д. Тригер, изучив особенности самооценки детей с задержкой психического развития, определила ее как неадекватно завышенную вследствие менее развитых компенсаторных и психозащитных возможностей по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Это, по мнению Р.Д. Тригер, объясняется тем, что дети с задержкой психического развития не умеют сравнивать себя с другими детьми, не видят, чем они лучше сверстников, в чем равен им и в чем отстает. Данная особенность больше характерна для самооценки детей дошкольного возраста. В младшем школьном возрасте самооценка детей, при отсутствии коррекционной работы, становится заниженной [61, с. 92].

В.В. Лебединским также отмечается, что самооценка детей с задержкой психической развития является неадекватно завышенной или заниженной. Школьники с задержкой психического развития очень редко могут адекватно оценить свою работу и правильно мотивировать свою оценку. Для детей с задержкой психического развития, которые обучались некоторое время в общеобразовательной школе, характерна низкая самооценка, неуверенность в себе, поскольку эти дети имели длительные учебные неудачи на фоне успешных учеников [35, с. 84].

В исследованиях Т.А. Власовой показано, что у детей с задержкой психического развития, которые обучаются в специальных классах, под влиянием успехов в учебе, доброжелательного отношения со стороны учителя, систематической коррекционной работы формируется уверенность, чувство собственного достоинства, что способствует тому, что самооценка становится адекватной [8, с. 33].

С.И. Смирнова среди факторов, влияющих на формирование самооценки младших школьников с задержкой психического развития, называет школьную успеваемость и оценки учителя, уровень притязаний, тревожность. С.И. Смирнова считает, что:

- дети с ЗПР характеризуются качественным своеобразием личностного развития, а именно снижением самооценки и уровня притязаний, высоким уровнем тревожности в сравнении с нормально развивающимися сверстниками;

- самооценка и уровень тревожности у детей с ЗПР между собой связаны: снижение самооценки прямо пропорционально повышению уровня тревожности [51, с. 56].

По мнению Т.В. Кружилиной, самооценка детей с задержкой психического развития тесно связана с переоценкой своей личности, причем зачастую неосознаваемой. Это, как отмечает Т.В. Кружилина, является механизмом психологической защиты детей с задержкой психического развития. Данный механизм обусловлен, с одной стороны, отношением окружающих ребенка взрослых, по выражению автора, «прессингом», с другой стороны – особенностями психического и личностного развития детей с задержкой психического развития [35, с. 38].

Р.Д. Бураджиева приходит к подобным выводам в процессе изучения особенностей самооценки детей с задержкой психического развития. Автор выявила, что причиной неадекватно завышенной или заниженной самооценки является переоценка себя, своих качеств и возможностей,

отсутствие самокритики, высокий уровень притязаний [6, с. 178].

Е.Г. Капитанец, Е.И. Панарина также считают, что своеобразие самооценки детей с задержкой психического развития обусловлено нарушениями в познавательном и личностном развитии, а также негативным влиянием социальных факторов. Формирование самооценки у детей с задержкой психического развития отстает от нормы и характеризуется упрощенностью, противоречивостью, неустойчивостью.

Дети не могут критично оценивать себя и осознают свое «Я» на недостаточном уровне. Это способствует формированию таких личностных особенностей, как повышенная внушаемость, неустойчивое поведение и несамостоятельность [22, с. 25].

В.В. Кисова провела исследование самооценки детей с задержкой психического развития и получила следующие результаты: зависимость самооценки от мнения взрослых, сверстников, более старших детей, готовность изменить свое мнение под влиянием окружающих [26, с. 72].

По типологии Г.И. Катрич детям с задержкой психического развития более характерен низкий диффузно-утилитарный уровень самооценки.

И.А. Конева, К.Э. Кузнецова считают, что у детей младшего школьного возраста с ЗПР самооценка неадекватная, чаще завышенная, в развитии образа Я имеются свои специфические особенности. Дети, имеющие неадекватно завышенную самооценку, переоценивают себя, свои качества и возможности, стараясь компенсировать свой дефект. Дети с задержкой психического развития плохо осознают свои желания и предпочтения, так как имеется множество расхождений между желаемыми предпочтениями и реальными возможностями их реализации. Исследование, проведенное И.А. Конева, К.Э. Кузнецовой, указывает на наличие проблемного, неполноценного формирования Я-концепции (образа Я и самооценки) у младших школьников с ЗПР, что может стать реальной проблемой для их дальнейшего успешного развития [29, с. 149].

Г.М. Гусейнова рассматривается влияние уровня социального интеллекта на формирование самооценки. Младшие школьники с ЗПР характеризуются качественным своеобразием личностного развития, в частности, снижением самооценки в сравнении с нормально развивающимися сверстниками, её неадекватностью, неустойчивостью, неосознанностью, что определяется спецификой психического дефекта и негативным влиянием микросоциальных факторов. Следовательно, данная категория школьников нуждается в своевременной реабилитации

самооценки, как структурной составляющей самосознания. Причём адекватная компенсация и коррекция нарушений в этой сфере у младших школьников с ЗПР позволит развивать и сферу социального интеллекта. Поскольку социальный интеллект позволяет точно оценить ситуацию и участвующих в ней людей, более адекватно выстроить стратегию поведения, то, воздействуя на самооценку школьника, можно формировать регуляторную составляющую социального интеллекта [12, с. 20].

Таким образом, анализ различных подходов к изучению самооценки у школьников с задержкой психического развития показывает ее определенное своеобразие, что обусловлено, по мнению большинства исследователей, спецификой психического дефекта и негативным влиянием социальных факторов. Обобщив изученные литературные источники, мы выявили следующие особенности самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития: неадекватность самооценки; отсутствие умений оценить себя, свою работу, правильно мотивировать свою оценку, с одной стороны, и переоценка своей личности, часто неосознаваемая, с другой стороны; зависимость самооценки от уровня притязаний и тревожности; отсутствие навыков самокритики. При этом, несмотря на важность разработки данной проблемы, мы можем констатировать ее слабую представленность в исследованиях, в частности не до конца осмыслен вопрос, какие факторы в большей степени оказывают влияние на становление своеобразной самооценки этой категории детей, каковы пути эффективной психолого-педагогической работы по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

1.3. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Во введении нами были сформулированы цель и задачи работы. Для



наглядно представить логику исследования и осуществлять его на более высоком методологическом уровне, мы сочли необходимым применить системный подход к процессу целеполагания, разработанный доктором психологических наук В.И. Долговой [14, с 15], и использовать метод «дерево целей». Данный метод целеполагания основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направления движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории (рисунок 1).

Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

1. Раскрыть сущность понятия «психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников с задержкой психического развития».

1.1. Раскрыть сущность понятия «самооценка».

1.2. Рассмотреть структуру самооценки.

- 1.3. Изучить формы и виды самооценки.
 - 1.4. Выделить критерии сформированности самооценки.
 - 1.5. Рассмотреть особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте.
2. Теоретически изучить особенности самооценки у младших школьников с задержкой психического развития.
 - 2.1. Уточнить понятие «задержка психического развития».
 - 2.2. Раскрыть особенности самооценки младших школьников с задержкой психического развития.
 - 2.3. Определить факторы, влияющие на формирование самооценки младших школьников с задержкой психического развития.
3. Обосновать значимость целенаправленной коррекционной работы по формированию самооценки у младших школьников с задержкой психического развития.
 - 3.1. Теоретически разработать модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.
 - 3.2. Рассмотреть сущность метода моделирования в психолого-педагогических исследованиях.
 - 3.3. Определить сущность коррекционной работы в психолого-педагогических исследованиях.
4. Разработать поуровневую характеристику элементов модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.
 - 4.1. Разработать методы экспериментального исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития.
 - 4.2. Определить уровни сформированности самооценки младших школьников с задержкой психического развития.
 - 4.3. Определить методы исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

5. Подобрать диагностические методики для исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

5.1. Экспериментально исследовать особенности самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

5.2. Провести констатирующий эксперимент с целью выявления уровня сформированности самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

5.3. Разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

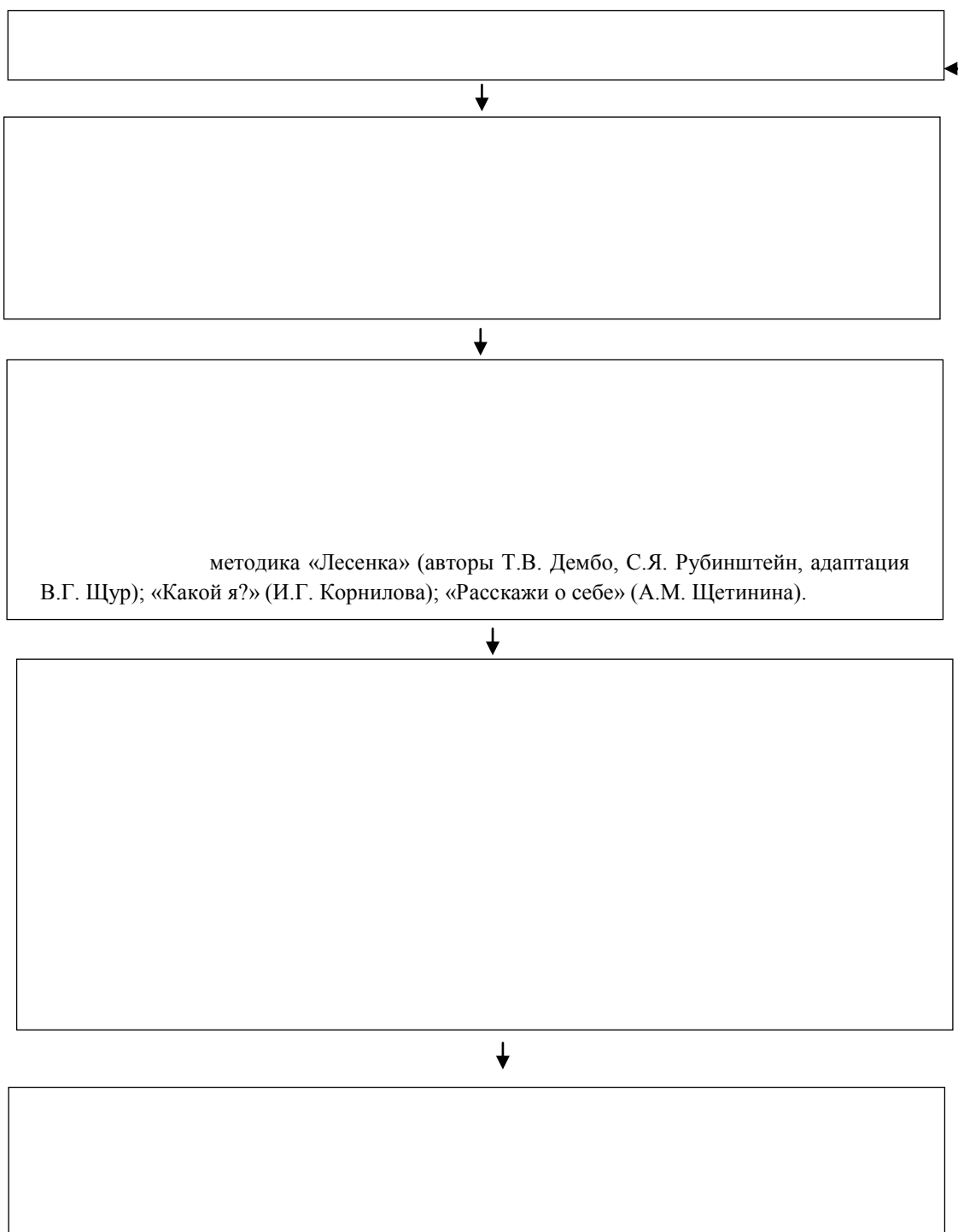




Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

5.4. Проанализировать результаты формирующего эксперимента с целью выявления влияния программы психолого-педагогической коррекции на самооценку младших школьников с задержкой психического развития.

В соответствии с поставленными целями была разработана модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Модель психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития включает следующие блоки: теоретический, диагностический, коррекционно-развивающий, аналитический.

Теоретический блок модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития включает цели и задачи проводимой коррекционной работы. Важнейшим его элементом является изучить феномен самооценки в психолого-педагогической литературе, выявление особенностей самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, разработка модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Диагностический блок включает диагностику самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития с

помощью методик:

- «Лесенка» (авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур);

- «Какой я?» (И.Г. Корнилова);

- «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина).

Коррекционный блок включает в себя принципы, формы, методы коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Под принципами понимаются самые общие закономерности, которых педагог-психолог должен придерживаться в процессе коррекционной работы. К принципам психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития мы относим:

– принцип учета психологических особенностей детей с задержкой психического развития;

– принцип деятельности: формирование самооценки в различных видах творческой деятельности детей – игровой, изобразительной, двигательной;

– принцип обратной связи, предполагающий рефлекссию психолого-педагогической деятельности и деятельности детей, мониторинг уровня развития самооценки детей до и после коррекционной работы;

– принцип системности, постепенного усложнения и этапности коррекционной работы.

– К формам психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития мы отнесли групповые занятия, которые включают такие методы работы, как игры, беседы с детьми, различные психотерапевтические техники (изотерапия, игротерапия, психогимнастика).

В научной литературе существуют различные методики и технологии коррекционной работы, среди которых особо следует выделить

игротерапию, арттерапию и психогимнастику.

Под игротерапией понимается метод психотерапевтического воздействия, в основе которого лежит игра. Суть игры заключается в создании определенных ситуаций, в которых моделируются те или иные сюжетные линии и определяют стратегии ролевого поведения [20, с. 42]. Игры позволяют снять напряжение, тревожность, проявить себя в процессе взаимодействия и общения с другими детьми. Коррекционный эффект игры заключается в том, что устанавливается благоприятный положительный контакт между детьми и взрослым, снимаются психологические барьеры в процессе общения.

Игротерапия может быть директивной и недирективной. В первом случае игротерапия предполагает выполнение педагогом-психологом функции трансляции правильного поведения, активного участия в процессе игры, актуализация в символической форме формируемых умений и навыков, проирывание ситуаций и закрепление социально приемлемых норм. В недирективной игротерапии педагог-психолог организует свободную игровую деятельность детей, направленную на самовыражение и реализацию стратегии взаимодействия детей со сверстниками. Психолог не является активным участником игры, его задача – помочь ребенку самостоятельно осознать свои возможности, достоинства и недостатки, принять себя.

Игротерапия может быть групповой и индивидуальной. В процессе групповой игротерапии основной акцент делается на активном взаимодействии ребенка с группой сверстников, на формировании навыков общения. Индивидуальная игротерапия проводится в случае необходимости коррекции определенных личностных качеств, при недостаточной сформированности навыков коммуникации у ребенка.

Для коррекции самооценки групповая игротерапия более эффективна, так как она позволяет помочь ребенку осознать свое реальное «я», скорректировать отношение к себе, узнать свои возможности,

выработать умения воспринимать критику и оценку от других, снизить уровень тревожности [75, с. 154].

В процессе формирования самооценки у младших школьников с задержкой психического развития можно использовать следующие виды заданий:

- предметно-тематические – рисование на заданную тему, где предметом изображения выступает человек и его отношения с предметным миром и окружающими людьми;

- образно-символические задания – рисование абстрактных понятий: добро, зло, счастье, различных эмоциональных состояний и чувств детей: радость, гнев, удивление, страх;

- игровые – экспериментирование с красками, карандашами, бумагой, пластилином, мелом с целью изучения их физических свойств и экспрессивных возможностей;

- комбинированные – задания, включающие вышеперечисленные [53, с. 96].

Аналитический блок включает в себя оценку эффективности реализации программы, проведение итоговой диагностики.

Результативный блок модели психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития представляет собой достижение поставленной цели – сформированность адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Таким образом, в структуре разработанной модели определены целевой, диагностический, коррекционный, аналитический и результативный блоки, отражающие основные этапы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Выводы по I главе

Проблема самооценки изучалась такими учеными, как Л.И. Божович, Л.С. Выготским, И.С. Кон, А.Н. Леонтьевым, А.В. Петровским, С.Л. Рубинштейном, Д.И.Фельдштейном и др. Самооценка – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции, самосознания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я – концепции. Самооценка выполняет регуляторную и защитную функцию, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, её взаимоотношения с другими людьми. Отражая степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, уровень самоуважения, самооценка создает основу для восприятия собственного успеха, постановки целей определенного уровня, т.е. уровня притязаний личности.

Анализ различных подходов к изучению самооценки у школьников с задержкой психического развития показывает ее определенное своеобразие, что обусловлено, по мнению большинства исследователей, спецификой психического дефекта и негативным влиянием социальных факторов. Обобщив изученные литературные источники, мы выявили следующие особенности самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития: неадекватность самооценки; отсутствие умений оценить себя, свою работу, правильно мотивировать свою оценку, с одной стороны, и переоценка своей личности, часто неосознаваемая, с другой стороны; зависимость самооценки от уровня притязаний и тревожности; отсутствие навыков самокритики. При этом, несмотря на важность разработки данной проблемы, мы можем констатировать ее

слабую представленность в исследованиях, в частности не до конца осмыслен вопрос, какие факторы в большей степени оказывают влияние на становление своеобразной самооценки этой категории детей, каковы пути эффективной психолого-педагогической работы по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

В структуре разработанной модели определены целевой, диагностический, коррекционный, аналитический и результативный блоки, отражающие основные этапы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Глава 2. Организация исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития

2.1. Этапы, методы и методики исследования

Исследование самооценки младших школьников с задержкой психического развития проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный. На данном этапе проводилось теоретическое изучение и анализ педагогической, психологической, методической литературы, выявление особенностей самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития; выбор методик для проведения эксперимента по психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

2. Опытно-экспериментальный. На данном этапе был проведён констатирующий эксперимент среди 10 школьников, 2-х классов, МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска» – диагностика с помощью методик исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития («Лесенка» Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур, «Какой я?» И.Г. Корнилова, «Расскажи о себе» А.М. Щетинина).

Проведен анализ результатов констатирующего эксперимента; разработана и реализована психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития в соответствии с разработанной моделью.

3. Контрольно-обобщающий этап. Проведено повторное исследование самооценки младших школьников с задержкой психического развития, проанализированы полученные данные, дана оценка эффективности разработанной программы.

Для исследования психолого-педагогической коррекции межличностных отношений у младших подростков с ЗПР были использованы следующие методы:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам: («Лесенка» Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур, «Какой я?» И.Г. Корнилова, «Расскажи о себе» А.М. Щетинина).

3. Математико-статистические: Т – критерий Вилкоксона.

В исследовании психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с ЗПР применялся эксперимент.

Эксперимент – это метод исследования, при котором создается искусственная ситуация, в которой изучаемое свойство выделяется, проявляется и оценивается лучше всего [69, с. 681].

Особенности экспериментального метода [50, с. 215].

1. Исследователь самостоятельно создает определенные условия для изучения интересующих процессов.

2. Исследователь может целенаправленно изменить те или иные условия, в которых проявляются исследуемые процессы. Это позволяет изучить, к каким последствиям приведет изменение определенных условий.

3. Обязательным в проведении экспериментального исследования является учет условий протекания эксперимента (какие раздражители были даны и каковы ответные реакции).

4. Для установления общих закономерностей развития психических процессов возможно проведение одного и того же эксперимента с большим количеством испытуемых.

Выделяют констатирующий и формирующий эксперимент в зависимости от степени вмешательства в протекание психических

явлений. Констатирующий эксперимент в процессе естественной, но специально организованной деятельности выявляет определенные психические особенности и дает предварительный материал об уровне развития соответствующего качества. Эта констатация определенных особенностей дает в дальнейшем материал для организации формирующего эксперимента.

Формирующий эксперимент – это метод изменения психики испытуемого в процессе активного воздействия исследователя на него. Формирующий эксперимент позволяет через создание специальных ситуаций раскрывать механизмы, закономерности, динамику, тенденции психического развития, становления личности, определяя возможности оптимизации этого процесса.

Основное достоинство эксперимента состоит в том, что он позволяет надежнее, чем все остальные методы, делать выводы о причинно- следственных связях исследуемого явления с другими феноменами, научно объяснять происхождение явления и развитие [69, с. 682].

Тестирование в психологии – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи, имеющие определенную шкалу значений; применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий.

Тестирование – стандартизированное испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий [69, с. 582].

Тестирование в строгом смысле слова есть психодиагностическая процедура. В зависимости от предмета измерения выделяют тесты: интеллекта, способностей, достижений, личности, межличностные. По характеру тестовых заданий различают вербальные, образные, практические и комбинированные.

По форме предъявления заданий тесты подразделяются на

бланковые, аппаратурные, рисуночные и устные. В зависимости от количества испытуемых – индивидуальные и групповые, по времени выполнения – тесты скорости и результативности. Использование метода тестов для исследований требует наличия как общепсихологических знаний, так и компетентности в области теории и практики измерения.

В качестве тестовой методики исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития использовалась методика

«Лесенка» (авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур) (Приложение 1).

Данная методика представляет собой проективный рисуночный тест, в ходе которого ребенку предлагается нарисовать себя на лестнице из семи ступеней.

Проективная методика позволяет исследовать особенности самооценки детей в комфортной для них форме – в процессе изобразительной деятельности. Если большинство психологических приемов направлено на изучение того, как и за счет чего достигается объективный характер отражения ребенка внешнего мира, то проективные методики ставят целью выявление личностных «интерпретаций», которые всегда личностно значимы и которые в силу особенностей развития детей с ЗПР не могут диагностироваться иначе, так как у данной категории детей преобладает эмоциональная мотивация поведения, повышенный фон настроения, незрелость личности в целом, легкая внушаемость, произвольность всех психических функций [69, с. 587].

Проективные методики рассматриваются их сторонниками как наиболее эффективные процедуры обнаружения скрытых, завуалированных или неосознаваемых сторон личности, что свойственно детям с ЗПР.

Цель методики: выявление уровня самооценки.

Материалы: нарисованная лесенка с семью ступенями.

Процедура диагностики: ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступенями и объясняют задание. В процессе обследования учитывалось, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор.

Методика «Лесенка» позволяет отнести детей к определенному типу самооценки:

1. Неадекватно завышенная самооценка.
2. Завышенная самооценка.
3. Адекватная самооценка.
4. Заниженная самооценка.
5. Неадекватно заниженная самооценка.

Следующий метод, который был использован в процессе диагностики самооценки, - беседа.

Беседа – специфичный для психологии метод исследования человеческого поведения, так как в других естественных науках коммуникация между субъектом и объектом исследования невозможна. Диалог между двумя людьми, в ходе которого один человек выявляет психологические особенности другого, называется методом беседы.

Беседа включается как дополнительный метод в структуру эксперимента на первом этапе, когда исследователь собирает первичную информацию об испытуемом, дает ему инструкцию, мотивирует и т. д., и на последнем этапе – в форме постэкспериментального интервью [50, с. 216].

Методика «Какой я?» (И.Г. Корнилова) (Приложение 1).

Обследование проводится в форме беседы с ребенком. Психолог задает ребенку вопросы и просит оценить себя по определенным личностным качествам. Высказывания ребенка переводятся в баллы. Данная методика позволяет выявить мнение детей о самом себе и оценить субъективное представление младших школьников о своих

качествах.

Цель: выявление уровня самооценки.

Процедура диагностики: с ребенком проводится беседа.

Экспериментатор спрашивает у ребёнка, как он оценивает себя по определенным качествам личности.

Интерпретация результатов: высказывания детей переводятся в баллы. Самооценка ребенка определяется по общей сумме баллов, набранной по всем качествам личности.

Низкий уровень развития самооценки – утрата детьми чувства индивидуальной и социальной самооценности, отсутствие или неадекватность системы ценностных ориентиров. Идеал сверхзавышен, либо занижен до собственного уровня.

Средний уровень развития самооценки допустимый, но в тоже время указывающий на недостаточно развитое чувство самооценности, где диапазон идеалов узок и содержательно беден.

Высокий уровень развития самооценки – адекватная и социально желательная самооценка, где ребёнок стремится к высоко, либо реальным возможностям и достигаемым идеалам.

Методика «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина) (Приложение 1).

Цель: выявление уровня сформированности когнитивного компонента самооценки, изучение уровня и характера оценки, сформированности образа «Я», степени осознания своих особенностей.

В процессе беседы выявляется уровень сформированности представлений об образе Я-физического (описание своей внешности), Я-идеального (личностные качества) и Я-деятельностного (интересы). Другая часть беседы направлена на изучение представлений ребенка о себе как друге (подруге), как о мальчике (девочке), сыне (дочке).

Самооценка и самопринятие считаются низкими в том случае, если ребенок говорит о себе больше в негативно-эмоциональном тоне и оценивает себя как не очень хорошего или же ссылается на низкую

оценку его качеств взрослыми. В том случае, если ребенок большую часть сторон образа «Я» осознает с позитивной позиции и лишь отдельные качества считает в себе плохими (или таковыми их считают другие), то можно интерпретировать такие оценки как показатель среднего уровня самооценки и самопринятия [43, с. 55].

Данный комплекс методик был направлен на изучение особенностей самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Подробное описание методик представлено в Приложении 1.

Для обработки результатов исследования использовались методы математической статистики.

Математическая статистика – наука о математических методах систематизации и использования статистических данных для научных и практических выводов. Во многих своих разделах математическая статистика опирается на теорию вероятностей, позволяющую оценить надёжность и точность выводов, делаемых на основании ограниченного статистического материала (например, оценить необходимый объём выборки для получения результатов требуемой точности при выборочном обследовании) [50, с. 106].

Математическая обработка – это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в психологических исследованиях. Данный метод включает в себя различные направления и виды обработки данных. В нашем случае необходим метод проверки статистической гипотезы.

Для обработки полученных экспериментальных данных использовался Т-критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном

направлении более интенсивным, чем в другом.

Для того, чтобы доказать или опровергнуть гипотезу необходимо провести психологическое исследование с применением методик, направленных на исследование уровня самооценки. Но методики должны быть содержательными и информативными, чтобы провести качественный анализ данных.

Таким образом, исследование самооценки младших школьников с задержкой психического развития проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Было решено применить методики «Лесенка» Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур, «Какой я?» И.Г. Корнилова, «Расскажи о себе» А.М. Щетинина. Каждая из методик дает возможность определить уровень самооценки младших школьников. Методики, использованные в нашем исследовании, в совокупности достаточно информативны и надежны, а главное, дают возможность исследовать детей с задержкой психического развития.

2.1. Этапы, методы и методики исследования

Исследование самооценки младших школьников с задержкой психического развития проводилось на базе МБСКОУ школа-интернат VI вида № 4 Центрального района г. Челябинска. В исследовании приняли участие 1 психолог, 10 младших школьников с задержкой психического развития (2-го класса).

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Школа-интернат № 4 г. Челябинска имеет хорошо оснащенную базу для работы с

Детьми в данном направлении. Уровень квалификации работников образовательной организации, реализующей основную

общеобразовательную программу начального общего образования для обучающихся МБОУ «Школа-интернат №4 г. Челябинска», для каждой занимаемой должности соответствует квалификационным характеристикам по соответствующей должности.

Педагоги МБОУ «Школа-интернат №4 г. Челябинска», которые реализуют программу коррекционной работы, имеют высшее профессиональное образование и квалификацию/степень не ниже бакалавра по одному из вариантов программ подготовки: по профилю подготовки «Специальная педагогика и специальная психология», по направлению «Психолого-педагогическое образование» или по магистерской программе соответствующей направленности.

В МБОУ «Школе-интернате №4 г. Челябинска» существует возможность для беспрепятственного доступа обучающихся с ЗПР ко всем объектам инфраструктуры учреждения. При этом предельная наполняемость класса, где обучается ребенок с ЗПР – до 10 человек. В МБОУ «Школе-интернате №4 г. Челябинска» при реализации общеобразовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение.

Для изучения особенностей самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития была проведена диагностика по выше рассмотренным методикам.

Результаты по методике «Лесенка» представлены на рисунке 3 (Приложение 2, Таблица 1).

В исследуемой группе выявлены дети с неадекватно завышенной самооценкой – 10% (1 чел.). Эти дети уверенно поставили себя на первую ступень, отметили, что мама поставила бы их туда же.

Завышенную самооценку имеют 40% (4 чел.). Они также поставили себя на первую ступень, но тщательно обдумали свой выбор, при этом объяснили, что у них есть определенные недостатки. Например, один

мальчик объяснил, что он недостаточно послушный, поэтому мама могла его поставить на вторую ступень. Одна из девочек ответила, что считает себя недостаточно самостоятельной.

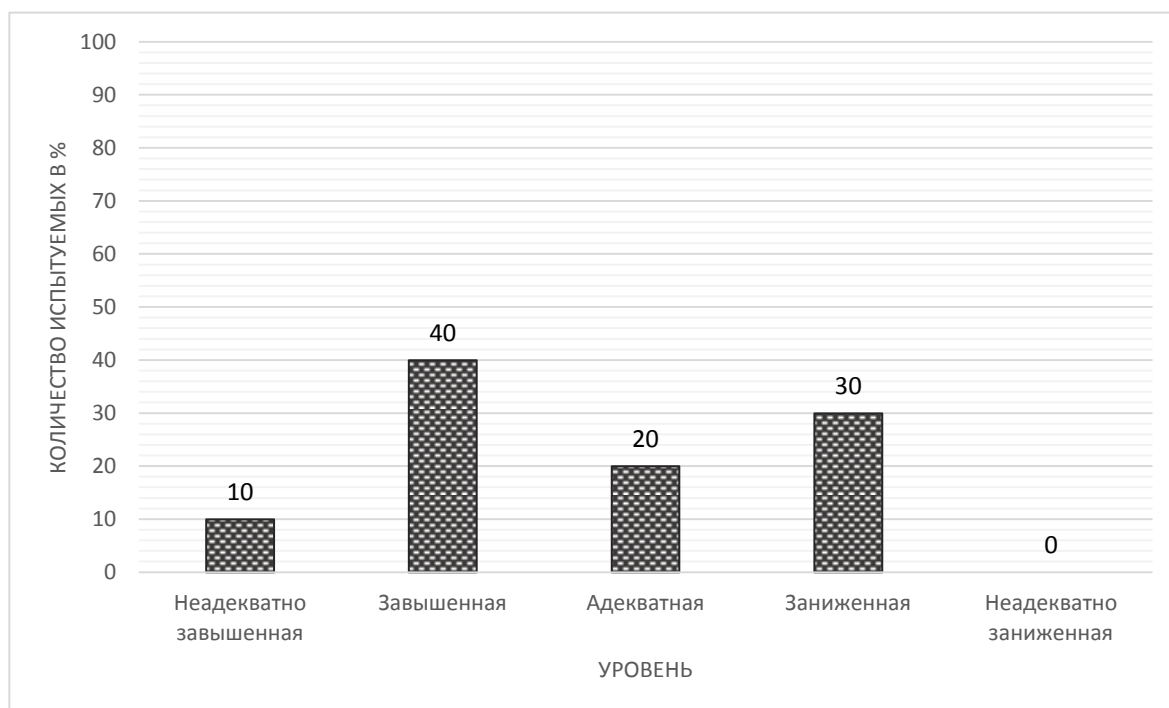


Рисунок 3 – Распределение детей по уровню развития самооценки по результатам выполнения методики «Лесенка» на констатирующем этапе исследования

Адекватная самооценка выявлена у 20% (2 чел.). Ребенок знает свои недостатки, вредные привычки (ребенок указал, что грызет ногти, за что его всегда ругает мама), которые не позволили ему поставить себя на первую ступень.

Заниженная самооценка выявлена у 30% детей (3 чел.). Это дети, которые отличаются застенчивостью, робостью.

Неадекватно заниженная самооценка не выявлена.

Таким образом, по результатам исследования по методике «Лесенка» мы выяснили, что для большинства детей, участвующих в опытно-экспериментальной работе, характерна завышенная самооценка.

Результаты реализации методики определения уровня самооценки (методика «Какой я?», автор И.Г. Корнилова) представлены на рисунке 4 (Приложение 2, Таблица 2).

Полученные результаты почти идентичны данным, полученным по

первой методике. У большинства детей завышенная самооценка – 40% детей (4 чел.). Эти дети по всем качествам оценили себя положительно.

Адекватная самооценка выявлена у 30% детей (3 чел.). По мнению автора методики, эти дети адекватно воспринимают особенности своего «Я-образа», осознают свою ценность и принимают себя. Часть качеств у этих детей оценивается положительно, при этом они отмечают у себя и отсутствие некоторых качеств, например, самостоятельность, честность, трудолюбие.

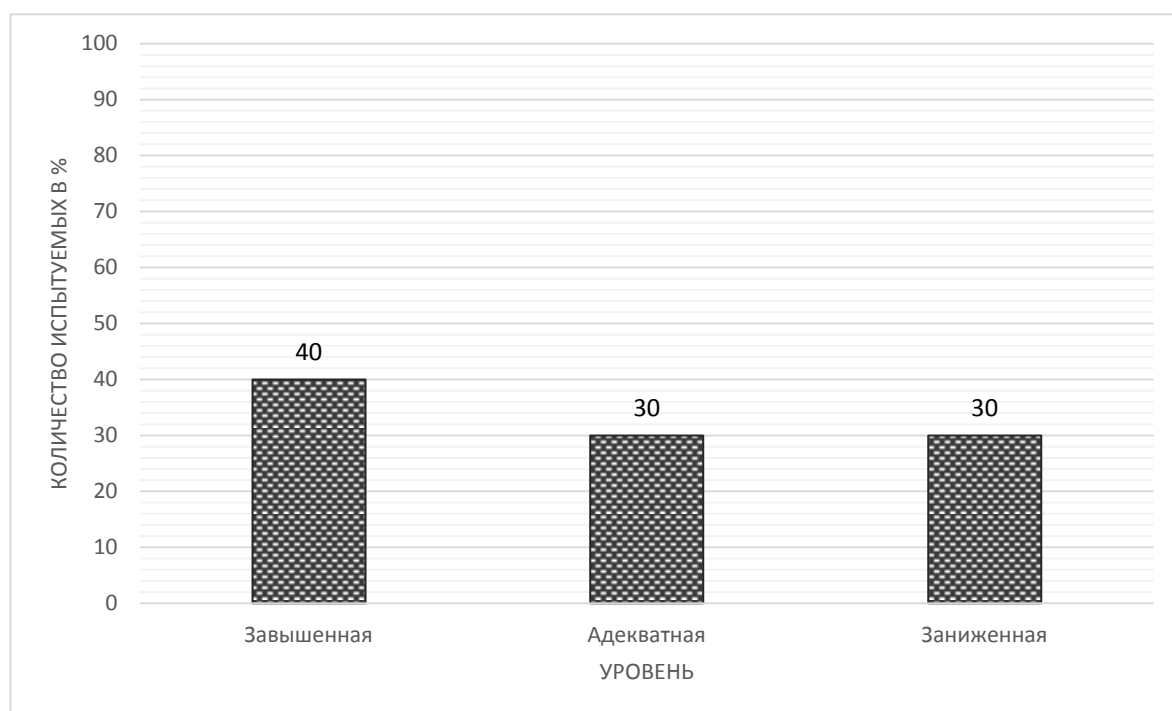
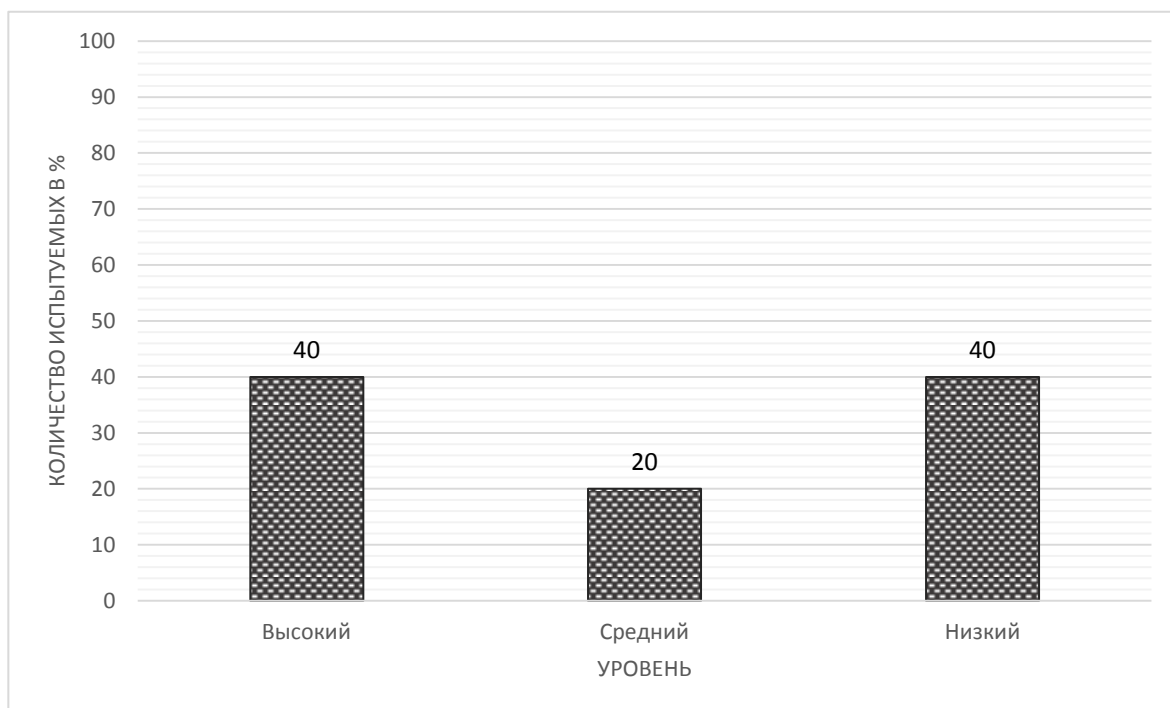


Рисунок 4 – Распределение детей по уровню развития самооценки по методике «Какой я?», автор И.Г. Корнилова на констатирующем этапе исследования

Заниженная самооценка наблюдается у 30% детей (3 чел.). Эти дети большинство предложенных качеств не отметили.

Рассмотрим результаты исследования по методике «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина) на рисунке 5 (Приложение 2, Таблица 3). Высокий уровень когнитивного компонента самооценки и самопринятия по итогам беседы только выявлен у 40% детей (4 чел.). Ответы детей показали, что они оценивают себя положительно, отмечают свои лучшие качества, у них сформирован образ «Я»-идеального.



Средний уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 20% детей (2 чел.). Эти дети большую часть сторон образа «Я» осознают с позитивной позиции и лишь отдельные качества считает в себе плохими (или таковыми их считают другие, например, родители).

Рисунок 5 – Распределение детей по уровню развития когнитивного компонента самооценки по методике «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина) на констатирующем этапе исследования

Низкий уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 40% детей (4 чел.). Самооценка и самопринятие являются низкими, так как дети в процессе беседы говорили о себе больше в негативно-эмоциональном тоне и оценивали себя как не очень хорошего либо ссылались на низкую оценку его качеств взрослыми (педагогами или родителями).

Таким образом, результаты исследования показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладает завышенная или заниженная самооценка, недостаточно сформирован когнитивный компонент самооценки, т.е. дети не могут оценить свои качества, рассказать о себе. Все это обусловило необходимость проведения работы по коррекции самооценки у детей

младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Выводы по второй главе

Исследование самооценки младших школьников с задержкой психического развития проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Было решено применить методики «Лесенка» Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур, «Какой я?» И.Г. Корнилова, «Расскажи о себе» А.М. Щетинина. Каждая из методик дает возможность определить уровень самооценки младших школьников. Методики, использованные в нашем исследовании, в совокупности достаточно информативны и надежны, а главное, дают возможность исследовать детей с задержкой психического развития.

Распределение детей по уровню развития самооценки по результатам выполнения методики «Лесенка» на констатирующем этапе исследования показало:

В исследуемой группе выявлены дети с неадекватно завышенной самооценкой – 10% (1 чел.). Завышенную самооценку имеют 40% (4 чел.). Адекватная самооценка выявлена у 20% (2 чел.). Заниженная самооценка выявлена у 30% детей (3 чел.). Это дети, которые отличаются застенчивостью, робостью. Неадекватно заниженная самооценка не выявлена.

Полученные результаты методики определения уровня самооценки (методика «Какой я?», автор И.Г. Корнилова) почти идентичны данным, полученным по первой методике. У большинства детей завышенная самооценка – 40% детей (4 чел.). Адекватная самооценка выявлена у 30%

детей (3 чел.). Заниженная самооценка наблюдается у 30% детей (3 чел.).

Распределение детей по уровню развития когнитивного компонента самооценки по методике «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина) на констатирующем этапе исследования установило:

Высокий уровень когнитивного компонента самооценки и самопринятия по итогам беседы только выявлен у 40% детей (4 чел.).

Средний уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 20% детей (2 чел.). Низкий уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 40% детей (4 чел.).

Результаты исследования по трём методикам диагностики самооценки младших школьников с задержкой психического развития показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладает завышенная или заниженная самооценка, недостаточно сформирован когнитивный компонент самооценки, т.е. дети не могут оценить свои качества, рассказать о себе. Все это обусловило необходимость проведения работы по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

3.1. Психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы и результаты констатирующего этапа опытнo-экспериментальной работы показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития недостаточно сформирован когнитивный компонент самооценки, преобладает завышенная либо заниженная самооценка. В связи была разработана и реализована психолого-педагогическая программа коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

За основу была взята «программа по формированию адекватной самооценки младших школьников с ЗПР», автор Е.В. Воробьева и Ю.А. Сучилина.

Программа разработана на основе модели, которая представляет собой комплекс целевого, диагностического, коррекционного, аналитического и результативного блоков.

Цель программы: формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задачи программы:

- создание благоприятных условий для развития адекватной самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в различных формах и методах коррекционной работы;
- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и

повышение компетентности родителей в вопросах формирования адекватной самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Принципы коррекционной работы:

- принцип учета психологических особенностей детей с задержкой психического развития;
- принцип деятельности: формирование самооценки в различных видах творческой деятельности детей – игровой, изобразительной, двигательной;
- принцип обратной связи, предполагающий рефлексию психолого-педагогической деятельности и деятельности детей, мониторинг уровня развития самооценки детей до и после коррекционной работы;
- принцип системности, постепенного усложнения и этапности коррекционной работы.

Основные формы работы с младшими школьниками с задержкой психического развития: групповые занятия, включающие такие методы и методики работы, как игра, беседа, изотерапия, психогимнастика.

Программа рассчитана на 12 занятий по 30 минут.

Каждое занятие начинается с ритуала «встречи», где дети настраиваются на восприятие друг друга. Затем идут игры по теме занятия, направленные на формирование адекватной самооценки, умения видеть и понимать себя, нормализацию эмоционального состояния, снятие тревожности. Заканчивается каждое занятие ритуалом прощания: дети сидят на полу по-турецки. Ведущий говорит, что каждый из присутствующих уникален, очень интересен, отмечает замечательные качества каждого ребенка. Затем благодарит всех детей за доставленную радость общения с ними.

Занятия включали следующие темы:

Занятие 1. «Я умею».

Цель: создать положительный эмоциональный фон, развивать

умение понимать себя, свои желания, чувства, видеть в себе положительные качества, способствовать самовыражению ребенка через знакомство со средствами жестикуляции и мимики.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – знакомство с психологом, с ритуалом встречи и ритуалом прощания.

Упражнение 2. «Эхо».

Цель – настроить детей на общение друг с другом, дать каждому ребенку почувствовать себя в центре внимания.

Упражнение 3. «Я умею».

Цель – развивать умение понимать себя, видеть в себе положительные качества, способствовать самовыражению ребенка через знакомство со средствами жестикуляции и мимики.

Упражнение 4. «Кто это?».

Цель – формирование когнитивного компонента самооценки.

Упражнение 5. Рисование «Моя ладошка».

Цель – способствовать гармонизации осознания ребенком своего Я.

Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 2. «Мои эмоции».

Цель – учить детей осознавать свои желания; понимать, что и у других людей есть желания и они могут быть разными, не похожими на твои; способствовать снятию психологического мышечного напряжения; развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Передай улыбку по кругу».

Цель – развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 3. «Мусорное ведро».

Цель – развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 4. «Рисунки на спине».

Цель – учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей.

Упражнение 5. «Угадайка».

Цель – учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей.

Упражнение 6. «Царевна Несмеяна».

Цель – учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей.

Упражнение 7. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 3. «Я себя нарисую».

Цель – формировать представления о себе, выражать их в процессе рисования, способствовать снятию психологического мышечного напряжения, развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. Рисование «Карта моего внутреннего мира».

Цели: формирование представлений о себе; осознание и выражение своих чувств; эмоциональное сближение детей.

Упражнение 3. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 4. «Путешествие в сказку».

Цель – формировать представления о себе, выражать их в процессе

рисования, способствовать снятию психологического мышечного напряжения, развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Рисуем сказку».

Цель – формирование представлений о положительных качествах своего характера.

Упражнение 3. «Мое настроение».

Цель – формировать умения выразить свое настроение в рисунке, давать характеристику своему эмоциональному состоянию.

Упражнение 4. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 5. «Мои желания».

Цель – учить каждого ребенка осознавать свои желания, понимать, что и у других людей есть желания и они могут быть разными, не похожими на твои.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Добрая фея».

Цель – учить осознавать свои желания. Упражнение 3. «Цветик-семицветик».

Цель – учить осознавать свои желания, понимать, что и у других людей есть желания и они могут быть разными, не похожими на твои.

Упражнение 4. «Именинник на троне». Цель – учить осознавать свои желания.

Упражнение 5. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 6. «Я – это я».

Цель – учить детей говорить о себе, ценить себя, снятие эмоционального напряжения, создание эмоционально-положительного фона, развитие самоконтроля и произвольности движений.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. Этюд «Это я! Это мое!».

Цель – учить детей говорить о себе с помощью вербальных и невербальных средств (мимики, жестов).

Упражнение 3. Игра «Кто я?».

Цель – формировать представления о себе. Упражнение 4. Игра «Я самый нужный».

Цель – формировать представления о своих положительных качествах, достоинствах.

Упражнение 5. Рисование «Автопортрет». Цель – формировать представления о себе. Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 7. «Обида».

Цель – учить умению забывать обиды, создать возможность для самовыражения, преодоления барьеров в общении.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Передай мяч».

Цель – преодоление барьеров в общении. Упражнение 3. Игра «Безобидный ручеек».

Цель – учить умению забывать обиды, создать возможность для самовыражения.

Упражнение 4. Беседа на тему «Мои обиды». Цель – помочь детям выразить свои чувства.

Упражнение 5. Продуктивная деятельность. Раскрашивание камней-обид.

Цель – создать возможность для самовыражения детей в процессе рисования.

Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 8. «Мои страхи».

Цель – способствовать развитию лучшего понимания себя и других, снятию барьеров в общении, регулировать поведение в коллективе, способствовать коррекции страхов.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. Беседа на тему «Страх». Цель – помочь детям осознать свои страхи.

Упражнение 3. Продуктивная деятельность. Рисование по теме методом кляксографии (детям предлагается нарисовать страхи Маши и Миши).

Цель – способствовать развитию лучшего понимания себя, способствовать коррекции страхов.

Упражнение 4. Обсуждение рисунков.

Цель – способствовать развитию лучшего понимания себя и других, способствовать коррекции страхов.

Упражнение 5. Упражнение «Мусорное ведро».

Цель – способствовать снятию барьеров в общении, регулировать

поведение в коллективе.

Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 9. «Мои чувства».

Цель – развивать умение выражать свои чувства, правильно оценивать отношение к себе других людей, способствовать преодолению барьеров в общении, формировать умение работать в паре, развивать творческое воображение детей.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. Беседа «Какие бывают чувства».

Цель – развивать умение выражать свои чувства, правильно оценивать отношение к себе других людей.

Упражнение 3. Продуктивная деятельность с использованием приема «восковая свеча и акварель».

Цель – развивать умение выражать свои чувства, формировать умение работать в паре, развивать творческое воображение детей.

Упражнение 4. Игра «Угадайка».

Цель – развивать умение правильно оценивать отношение к себе других людей, способствовать преодолению барьеров в общении.

Упражнение 5. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 10. «Я хороший друг».

Цель – формировать взаимопонимание, умение работать коллективно; содействовать формированию доброжелательных отношений в группе; формировать умение договариваться.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. Игра «Настоящий друг в нашей группе».

Цель – содействовать формированию доброжелательных отношений в группе.

Упражнение 3. Сказкотерапия на тему дружбы.

Цель – формировать представления о себе как друге, содействовать формированию доброжелательных отношений в группе.

Упражнение 4. Упражнение «Цветок дружбы».

Цель – формировать взаимопонимание, умение работать коллективно; формировать умение договариваться.

Упражнение 5. Продуктивная деятельность. Рисование цветка дружбы методом рисования тестом.

Цель – формировать умение договариваться, развивать творческое воображение.

Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 11. «Дружный класс»

Цель – обучать распознаванию и произвольному проявлению чувств, закреплять умение выразительно передавать различные эмоции, развивать способность понимать эмоциональное состояние другого человека и умение адекватно выразить свое; формировать взаимопонимание, умение работать в малых группах.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Волны».

Цель – закреплять умение выразительно передавать различные эмоции, развивать способность понимать эмоциональное состояние

другого человека и умение адекватно выразить свое.

Упражнение 3. «Куклы».

Цель – формировать взаимопонимание, умение работать в малых группах.

Упражнение 4. «Художники».

Цель – формировать взаимопонимание, умение работать в малых группах.

Упражнение 5. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.

Занятие 12. «Подведение итогов».

Цель – закрепить полученные на занятиях умения, способствовать формированию адекватной самооценки.

Упражнение 1. Приветствие, ритуал.

Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.

Упражнение 2. «Салют».

Цель – закрепить полученные на занятиях умения, способствовать формированию адекватной самооценки.

Упражнение 3. Упражнение «Рисуй под музыку».

Цель – закрепить полученные на занятиях умения, способствовать формированию адекватной самооценки.

Упражнение 4. Игра «Неправильный рисунок».

Цель – закрепить полученные на занятиях умения, способствовать формированию адекватной самооценки.

Упражнение 5. Рефлексия.

Цель – изучить мнение детей о проведенных занятиях. Упражнение 6. Ритуал прощания.

Цель – подведение итогов.

Таким образом, за основу была взята «программа по формированию

адекватной самооценки младших школьников с ЗПР», автор Е.В. Воробьева и Ю.А. Сучилина. Программа разработана на основе модели, которая представляет собой комплекс целевого, диагностического, коррекционного, аналитического и результативного блоков.

Цель программы: формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. занятия были направлены на развитие у детей адекватной самооценки. Подробные конспекты занятий представлены в приложении 3.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

После реализации психолого-педагогической программы мы повторно провели методики, используемые в констатирующем этапе исследования. Целью повторного исследования, на контрольно-обобщающем этапе, является оценка эффективности программы.

Результаты по методике «Лесенка» представлены на рисунке 6 (Приложение 4, Таблица 4).

В исследуемой группе выявлены дети с неадекватно завышенной самооценкой – 10% (1 чел.). Эти дети уверенно поставили себя на первую ступень, отметили, что мама поставила бы их туда же.

Завышенную самооценку имеют 20% (2 чел.). Они также поставили себя на первую ступень, но тщательно обдумали свой выбор, при этом объяснили, что у них есть определенные недостатки. Например, один мальчик объяснил, что он недостаточно послушный, поэтому мама могла его поставить на вторую ступень. Одна из девочек ответила, что считает себя недостаточно самостоятельной.

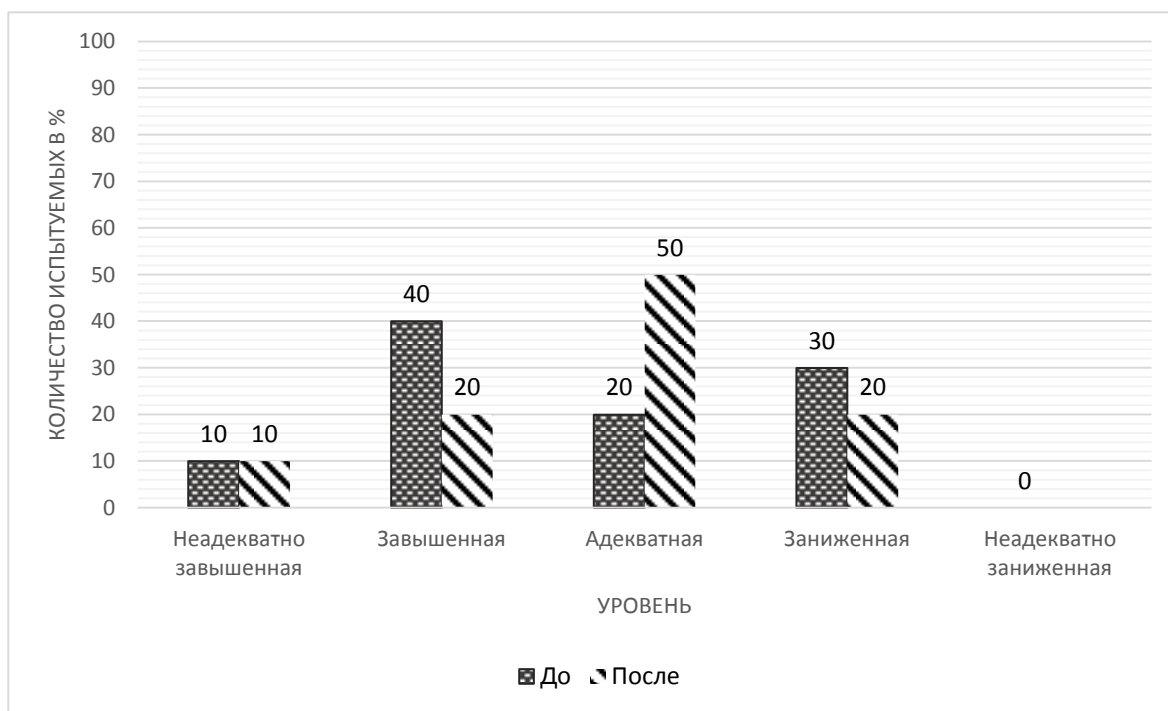


Рисунок 6 – Распределение детей по уровню развития самооценки по результатам выполнения методики «Лесенка» до и после формирующего эксперимента

Адекватная самооценка выявлена у 50% (5 чел.). Ребенок знает свои недостатки, вредные привычки (ребенок указал, что грызет ногти, за что его всегда ругает мама), которые не позволили ему поставить себя на первую ступень.

Заниженная самооценка выявлена у 20% детей (2 чел.). Это дети, которые отличаются застенчивостью, робостью.

Неадекватно заниженная самооценка не выявлена.

Результаты реализации методики определения уровня самооценки (методика «Какой я?», автор И.Г. Корнилова) представлены на рисунке 4 (Приложение 2, Таблица 2).

Полученные результаты почти идентичны данным, полученным по первой методике. Завышенная самооценка – 20% (2 чел.) детей. Эти дети по всем качествам оценили себя положительно.

Адекватная самооценка выявлена у 60% детей (6 чел.). По мнению автора методики, эти дети адекватно воспринимают особенности своего «Я-образа», осознают свою ценность и принимают себя. Часть качеств у этих детей оценивается положительно, при этом они отмечают у себя и

отсутствие некоторых качеств, например, самостоятельность, честность, трудолюбие.

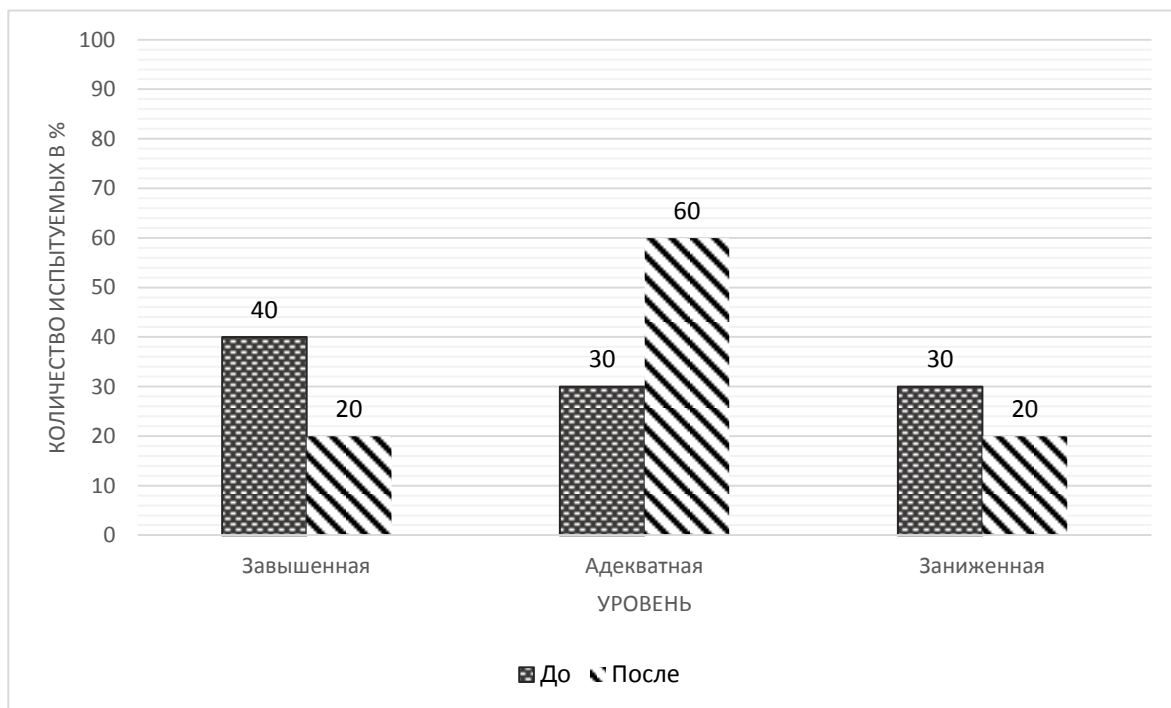
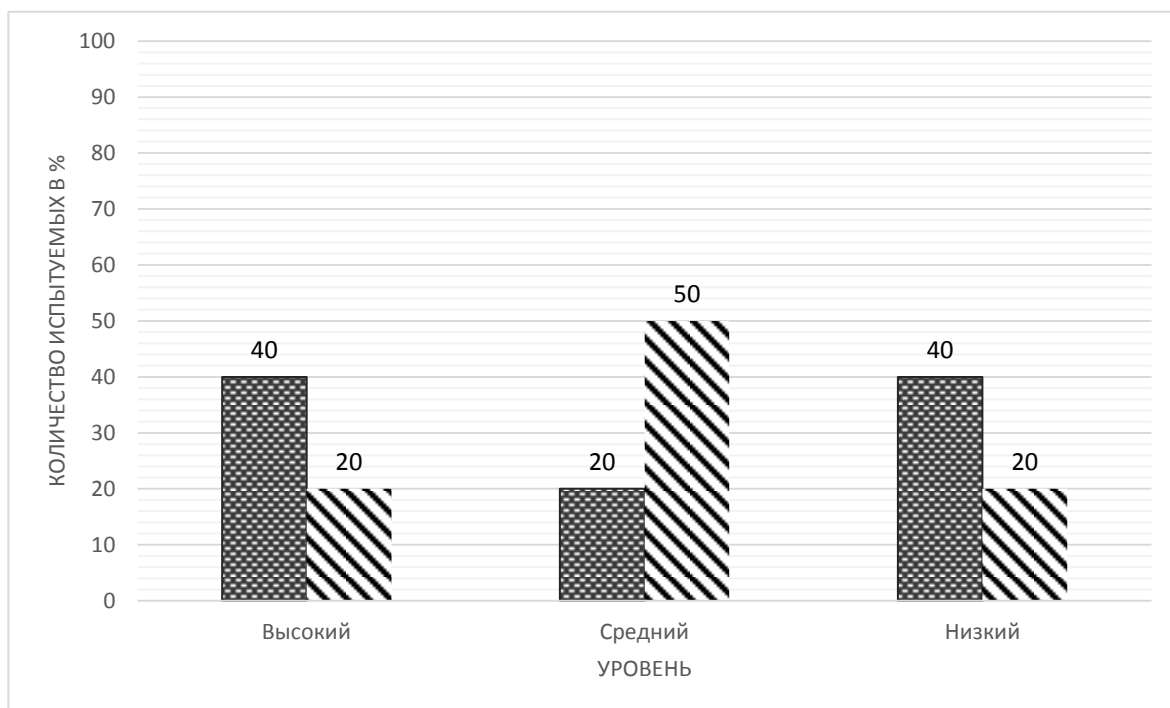


Рисунок 7 – Распределение детей по уровню развития самооценки по методике «Какой я?», автор И.Г. Корнилова до и после формирующего эксперимента

Заниженная самооценка наблюдается у 20% детей (2 чел.). Эти дети большинство предложенных качеств не отметили.

Рассмотрим результаты исследования по методике «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина) на рисунке 5 (Приложение 2, Таблица 3).

Высокий уровень когнитивного компонента самооценки и самопринятия по итогам беседы только выявлен у 20% детей (2 чел.). Ответы детей показали, что они оценивают себя положительно, отмечают свои лучшие качества, у них сформирован образ «Я»-идеального.



Средний уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 50% детей (5 чел.). Эти дети большую часть сторон образа «Я» осознают с позитивной позиции и лишь отдельные качества считает в себе плохими (или таковыми их считают другие, например, родители).

Рисунок 8 – Распределение детей по уровню развития когнитивного компонента самооценки по методике «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина) до и после формирующего эксперимента

Низкий уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 30% (3 чел.) детей. Самооценка и самопринятие являются низкими, так как дети в процессе беседы говорили о себе больше в негативноэмоциональном тоне и оценивали себя как не очень хорошего либо ссылались на низкую оценку его качеств взрослыми (педагогами или родителями).

Применение Т-критерий Вилкоксона.

3.3. Рекомендации для педагогов и родителей по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Завышенная и заниженная самооценка детей с ЗПР требует самого пристального внимания со стороны педагогов и родителей. Дети данной категории нуждаются в коррекционно-профилактических мероприятиях, направленных на формирование адекватной самооценки, способствующей успешной социальной адаптации и интеграции в обществе.

Для правильного развития самооценки младших школьников с ЗПР необходимо тщательно следить за ее уровнем. Два раза в год требуется проведение контрольного тестирования.

Чтобы развитие и коррекция самооценки младших школьников с ЗПР было наиболее продуктивным, педагоги в своей работе должны придерживаться некоторых правил. Обучение таких детей должно обязательно иметь и воспитывающую, и развивающую, и коррекционную направленность. Это реализуется, прежде всего, в содержании учебного материала и в соответствующей организации деятельности учащихся в школе и вне ее.

Развивающая направленность работы с такими детьми проявляется в содействии общему развитию учащихся. Но их развитие не может быть успешным без коррекции психических функций и мышления. Поэтому обучение младших школьников с ЗПР должно носить коррекционно-развивающий характер.

Среди педагогических условий развития адекватной самооценки младших школьников с ЗПР необходимо особо выделить обучение ребенка умению учиться – умению видеть настоящие учебные задачи и находить соответствующие способы их решения. При этом содержание преподаваемого материала должно быть продуманным с точки зрения соответствия научным достижениям и быть доступным для восприятия.

Соблюдение принципов систематичности и последовательности обучения, связи обучения с жизнью для таких детей обязательно.

Как и при обучении обычных младших школьников, необходимо широко использовать принцип наглядности. На уроках важно развивать сознательность и активность самих учащихся.

К таким детям необходим особый индивидуальный и дифференцированный подход. Так как самооценка младших школьников практически лишена самостоятельности и имеет большую зависимость от взрослых, важно давать детям и их поступкам самые объективные оценки.

Среди методических приемов организации процесса обучения большое значение в формировании самооценки младших школьников с ЗПР отводится игровым приемам. При этом игровые приемы должны не отвлекать от учебы, а привлекать еще больше внимания к программному материалу. Игры должны обеспечивать ребенку активность, возможность самонаблюдения и самоконтроля. В игре ребенку легче оценить свои возможности, соотнести их с возможностями других учащихся, подчиниться определенным требованиям, проявить индивидуальные личностные качества.

Игровой характер заданий, подразумевающий элементы состязательности, соревнования, активизации внимания, стимулирует речевую, умственную, творческую деятельность и оказывает эффективное влияние на развитие адекватной самооценки.

Большой простор для организации полезных для развития самооценки игр предоставляет внеурочная деятельность. Она позволяет смоделировать ситуации необходимого взаимодействия и взаимопомощи, сплочения с другими участниками игры. Полезно предоставить возможность для проявления умений младших школьников с ЗПР, в которых у него наметились заметные успехи. Это поможет приобрести заслуженное уважение окружающих.

Среди факторов развития самооценки решающими являются отношение окружающих и правильное осознание младшего школьника с

ЗПР особенностей своей деятельности, ее результатов. Педагогу важно научить его умению видеть и понимать себя, согласовывать свои желания с требованиями и нормами окружающей среды. Важно понимать, что для учащегося начальных классов важен результат деятельности, а не процесс работы и ее планирование. Поэтому необходимо регулярно напоминать учащимся с ЗПР о контроле каждого этапа своих действий, промежуточных результатов, правильно их оценивать. Это, безусловно, положительно скажется на результатах их учебной деятельности и создаст добротные основы формирования самооценки.

У хорошо успевающих младших школьников с ЗПР важно развивать самокритичность, умение ставить перед собой возрастающие по трудности задачи и находить пути их решения. Не следует забывать и о формировании ретроспективной и прогностической самооценки. Первая обращена в прошлое и направлена на осуществления самооценки выполненных действий. Вторая направлена на прогнозирование и предвосхищение необходимых операций, оценку своих возможностей еще до совершения реальных действий. Целью использования этих двух самооценок является пониманием самими учащимся характера происходящих изменений, касающихся структуры их знаний, развития умений.

Родителям для коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития рекомендовано:

1. У детей младшего школьного возраста, особенно в первом классе, самооценка является завышенной. Это связано с тем, что дети еще не могут самостоятельно и критично оценивать себя. Задача родителей – научить детей оценивать свои качества. Для этого необходимо беседовать с детьми, анализировать их поступки, высказывать свое мнение.

2. Необходимо постоянно говорить ребенку, что он значим, любим,

что родители принимают его таким, какой он есть. Ребенку важно чувствовать поддержку со стороны семьи.

3. Важно научить ребенка воспринимать критику. К мнению и советам родителей необходимо прислушиваться. Важен пример родителей, которые сами умеют анализировать свои ошибки, адекватно относиться к неудачам, уметь слушать критику со стороны других.

4. При анализе поступков ребенка необходимо опираться на его положительные качества и постоянно подчеркивать, что благодаря им ребенок достиг определенных результатов в том или ином деле. Например, ребенок может проявить самостоятельность, аккуратность, терпеливость. При этом следует отмечать, какие качества не дают ребенку выполнить те или иных дела. Как правило, это различные мероприятия, связанные со школой – выполнение домашних заданий, посещение дополнительных занятий и т.д. Указывая на определенные недостатки, например, на неряшливость, неумение планировать свое время и выполнять вовремя задания и т.д., необходимо делать это тактично, но требовательно.

5. Формированию адекватной самооценки младших школьников способствуют своевременные поощрения и совместная деятельность детей и родителей. Возможность оценить себя положительно ребенку дают совместные игры, мероприятия, совместное чтение сказок, обсуждение прочитанного, возможность задавать вопросы и делать самостоятельный выбор.

Таким образом, представленные рекомендации, будут способствовать формированию адекватной самооценки у младших школьников с ЗПР.

Выводы по третьей главе

За основу была взята «программа по формированию адекватной самооценки младших школьников с ЗПР», автор Е.В. Воробьева и Ю.А. Сучилина. Программа разработана на основе модели, которая представляет собой комплекс целевого, диагностического, коррекционного, аналитического и результативного блоков.

Цель программы: формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. занятия были направлены на развитие у детей адекватной самооценки.

После реализации психолого-педагогической программы мы повторно провели методики, используемые в констатирующем этапе исследования. Целью повторного исследования, на контрольно-обобщающем этапе, является оценка эффективности программы.

Результаты по методике «Лесенка:

В исследуемой группе выявлены дети с неадекватно завышенной самооценкой – 10% (1 чел.). Завышенную самооценку имеют 20% (2 чел.). Адекватная самооценка выявлена у 50% (5 чел.). Заниженная самооценка выявлена у 20% детей (2 чел.). Это дети, которые отличаются застенчивостью, робостью. Неадекватно заниженная самооценка не выявлена.

Результаты реализации методики определения уровня самооценки (методика «Какой я?», автор И.Г. Корнилова): завышенная самооценка – 20% (2 чел.) детей. Эти дети по всем качествам оценили себя положительно.

Адекватная самооценка выявлена у 60% детей (6 чел.). Заниженная самооценка наблюдается у 20% детей (2 чел.). Эти дети большинство предложенных качеств не отметили.

Рассмотрим результаты исследования по методике «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина): высокий уровень когнитивного компонента самооценки и самопринятия по итогам беседы только выявлен у 20% детей (2 чел.).

Средний уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 50% детей (5 чел.).

Низкий уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 30% (3 чел.) детей.

Заключение

Проблема самооценки изучалась такими учеными, как Л.И. Божович, Л.С. Выготским, И.С. Кон, А.Н. Леонтьевым, А.В. Петровским, С.Л. Рубинштейном, Д.И.Фельдштейном и др. Самооценка – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции, самосознания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я – концепции. Самооценка выполняет регуляторную и защитную функцию, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, её взаимоотношения с другими людьми. Отражая степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, уровень самоуважения, самооценка создает основу для восприятия собственного успеха, постановки целей определенного уровня, т.е. уровня притязаний личности.

Анализ различных подходов к изучению самооценки у школьников с задержкой психического развития показывает ее определенное своеобразие, что обусловлено, по мнению большинства исследователей, спецификой психического дефекта и негативным влиянием социальных факторов. Обобщив изученные литературные источники, мы выявили следующие особенности самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития: неадекватность самооценки; отсутствие умений оценить себя, свою работу, правильно мотивировать свою оценку, с одной стороны, и переоценка своей личности, часто неосознаваемая, с другой стороны; зависимость самооценки от уровня притязаний и тревожности; отсутствие навыков самокритики. При этом, несмотря на важность разработки данной проблемы, мы можем констатировать ее

слабую представленность в исследованиях, в частности не до конца осмыслен вопрос, какие факторы в большей степени оказывают влияние на становление своеобразной самооценки этой категории детей, каковы пути эффективной психолого-педагогической работы по коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

В структуре разработанной модели определены целевой, диагностический, коррекционный, аналитический и результативный блоки, отражающие основные этапы психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников с задержкой психического развития.

Исследование самооценки младших школьников с задержкой психического развития проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Было решено применить методики «Лесенка» Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г. Щур, «Какой я?» И.Г. Корнилова, «Расскажи о себе» А.М. Щетинина. Каждая из методик дает возможность определить уровень самооценки младших школьников. Методики, использованные в нашем исследовании, в совокупности достаточно информативны и надежны, а главное, дают возможность исследовать детей с задержкой психического развития.

Распределение детей по уровню развития самооценки по результатам выполнения методики «Лесенка» на констатирующем этапе исследования показало:

В исследуемой группе выявлены дети с неадекватно завышенной самооценкой – 10% (1 чел.). Завышенную самооценку имеют 40% (4 чел.). Адекватная самооценка выявлена у 20% (2 чел.). Заниженная самооценка выявлена у 30% детей (3 чел.). Это дети, которые отличаются застенчивостью, робостью. Неадекватно заниженная самооценка не выявлена.

Полученные результаты методики определения уровня самооценки (методика «Какой я?», автор И.Г. Корнилова) почти идентичны данным,

полученным по первой методике. У большинства детей завышенная самооценка – 40% детей (4 чел.). Адекватная самооценка выявлена у 30% детей (3 чел.). Заниженная самооценка наблюдается у 30% детей (3 чел.).

Распределение детей по уровню развития когнитивного компонента самооценки по методике «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина) на констатирующем этапе исследования установило:

Высокий уровень когнитивного компонента самооценки и самопринятия по итогам беседы только выявлен у 40% детей (4 чел.).

Средний уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 20% детей (2 чел.). Низкий уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 40% детей (4 чел.).

Результаты исследования по трём методикам диагностики самооценки младших школьников с задержкой психического развития показали, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладает завышенная или заниженная самооценка, недостаточно сформирован когнитивный компонент самооценки, т.е. дети не могут оценить свои качества, рассказать о себе. Все это обусловило необходимость проведения работы по коррекции самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

За основу была взята «программа по формированию адекватной самооценки младших школьников с ЗПР», автор Е.В. Воробьева и Ю.А. Сучилина. Программа разработана на основе модели, которая представляет собой комплекс целевого, диагностического, коррекционного, аналитического и результативного блоков.

Цель программы: формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. занятия были направлены на развитие у детей адекватной самооценки.

После реализации психолого-педагогической программы мы повторно провели методики, используемые в констатирующем этапе исследования. Целью повторного исследования, на контрольно-обобщающем этапе, является оценка эффективности программы.

Результаты по методике «Лесенка:

В исследуемой группе выявлены дети с неадекватно завышенной самооценкой – 10% (1 чел.). Завышенную самооценку имеют 20% (2 чел.). Адекватная самооценка выявлена у 50% (5 чел.). Заниженная самооценка выявлена у 20% детей (2 чел.). Это дети, которые отличаются застенчивостью, робостью. Неадекватно заниженная самооценка не выявлена.

Результаты реализации методики определения уровня самооценки (методика «Какой я?», автор И.Г. Корнилова): завышенная самооценка – 20% (2 чел.) детей. Эти дети по всем качествам оценили себя положительно.

Адекватная самооценка выявлена у 60% детей (6 чел.). Заниженная самооценка наблюдается у 20% детей (2 чел.). Эти дети большинство предложенных качеств не отметили.

Рассмотрим результаты исследования по методике «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина): высокий уровень когнитивного компонента самооценки и самопринятия по итогам беседы только выявлен у 20% детей (2 чел.).

Средний уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 50% детей (5 чел.).

Низкий уровень когнитивного компонента самооценки выявлен у 30% (3 чел.) детей.

Библиографический список

1. Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки. Избранные психологические труды. Том 2. М.: МПСИ, 2007. 134 с.
2. Байрамян Р.М. Самооценка младшего школьника как субъекта культуры в нормативной ситуации развития. М.: Мозаика-синтез, 2016. № 5. 390 с.
3. Белобрыкина О.А. Диагностика развития самосознания в детском возрасте. СПб.: Речь, 2006. 320 с.
4. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание [Электронный ресурс] URL: <file:///C:/Users/1/AppData/Local/Temp/7zO86405649> (дата обращения 13.03.2019)
5. Богачева Т.А. К вопросу о самооценке как факторе формирования личности. 2012. № 1 (16). 156 с.
6. Бураджиева Р. Д. Формирование адекватной самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 176–180.
7. Витушкина Э.В. Роль семейного воспитания в формировании адекватной самооценки младшего школьника // Начальная школа. 2013. № 1. С. 45-50.
8. Власова Т.А. Обучение детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/287384> (дата обращения: 15.03.2019).
9. Воробьева Е. В. Программа по формированию адекватной самооценки младших школьников. Новокузнецк: ГОУ СПО НПК №2, 2015. 33с.
10. Выготский Л.С. Психология. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. 1008 с.
11. Григорович Л.А., Педагогика и психология. М.: Гардарики, 2009. 480 с
12. Гусейнова Г.М. Роль самооценки в развитии социального

интеллекта у младших школьников с задержкой психического развития. 2014. № 5. С. 17-21.

13. Дмитриевская Н.Ф. Особенности самооценки как структурного компонента внутренней картины речевого дефекта у младших школьников с общим недоразвитием речи. 2014. № 2. С. 31-34.

14. Долгова В.И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе: монография. М.: Перо, 2015. 200 с.

15. Долгова В.И. Психолого-педагогическая коррекция самооценки первоклассников: кросскультурное исследование // Вестник ЧГПУ. 2016. № 9. С. 165-170.

16. Ермоленко Ю.И. Роль самооценки младшего школьника в обучении. 2016. № 12-2. С. 61-63.

17. Захарова Т.Г. Психологические особенности самооценки младших школьников из неблагополучных семей. Начальное образование. 2014. Т. 5. № 1. С. 159-166.

18. Захарова А.В. Формирование самооценки в учебной деятельности. М.: Дрофа, 2012. 74 с.

19. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. Проективная диагностика в сказкотерапии СПб.: Речь, 2013. 220 с.

20. Использование арт-терапевтических средств в работе с дошкольниками: методическое пособие / сост. Т.Б. Паршина, Т.П. Корнеева, Е.В. Лупанова. Пенза: ПГУ, 2014. 62 с.

21. Каирова Н.З. Формирование навыков самоконтроля и самооценки у младших школьников. 2014. № 8. С. 42-43.

22. Капитанец Е. Г., Панарина Е. И. Исследование самооценки у младших подростков с ЗПР // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 44. С. 22–27.

23. Касаткина А.А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса по коррекции самооценки младших школьников в условиях общеобразовательной школы. Пермь: ПГУ, 2014. – С. 151-154.

24. Катрич, Г.И. Становление рефлексивной самооценки в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7833> (дата обращения: 24.03.2019).

25. Киселева М.В. Арт-терапия в работе с детьми: руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми. СПб.: Речь, 2006. 160 с.

26. Кисова В.В. Исследование взаимосвязи уровня развития саморегуляции и сотрудничества в учебно-познавательной деятельности у старших дошкольников с задержкой психического развития. 2014. № 4 (62). С. 39-48.

27. Кисова В.В. Формирование самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития в учебно-познавательной деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. С. 70-73.

28. Конева И.А. К проблеме самооценки подростков с задержкой психического развития и ее коррекции // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 30 (72). С. 110-111.

29. Конева И.А. К проблеме образа я и самооценки младших школьников с задержкой психического развития. Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-3. С. 149.

30. Конева И.А. Особенности высших психических функций у дошкольников с задержкой психического развития. 2014. № 6 (1). С. 15-31.

31. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология. Теория и методы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/112774> (дата обращения: 15.03.2019).

32. Кривова В.А. Взаимосвязь атрибуции успехов и неудач учащихся с самооценкой и мотивацией // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2012. № 1. С. 118-125.

33. Кружилина Т.В. Формирование адекватной самооценки младших школьников. Магнитогорск: МаГУ, 2014. 104 с.

34. Лаврух Н.А. Особенности формирования и коррекции самооценки младших школьников с ограниченными возможностями здоровья // Современная педагогика. 2012. № 1. С. 12.

35. Лебединский, В.В. Нарушения психического развития у детей [Электронный ресурс]. URL: http://pedlib.ru/Books/2/0243/2_0243-45.shtml (дата обращения: 15.03.2019).

36. Липкина А.И. Самооценка школьника [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/5_47018_lipkina-ai-samootsenka-shkolnika-m--s-.html (дата обращения: 17.03.2019).

37. Лисина М.И. Общение ребенка со взрослым как деятельность. М.: Просвещение, 2004. – 76 с.

38. Лукина А.Ю. Стиль поведения родителей в конфликтах как фактор формирования самооценки детей // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 5 (23). С. 143-145.

39. Маврина А.В. Развитие познавательной активности у младших школьников с задержкой психического развития // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. 2012. № 1. С. 18-21.

40. Молчанова О.Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1866840> (дата обращения: 15.03.2019).

41. Мухина В.С. Детская психология. М.: ЭКСМО- Пресс, 2000. 352 с.

42. Немов Р.С. Психология: В 3 кн. Кн.3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. М.: Владос, 2001. 632 с.

43. Носырева С.Н. Особенности формирования самооценки у детей // Воспитание школьников. 2013. № 2. С. 53-56.

44. Одинцова, Е.Ю. Влияние обучения по разным образовательным программам на интеллектуальное развитие детей с задержкой психического развития // Вестник Череповецкого государственного университета. 2012.

Т. 2. № 4 (43). С. 146-149.

45. Попова Е.В. Исследование гендерных особенностей свойств внимания у младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] URL: <http://e-koncept.ru/2016/56992.htm> (дата обращения: 15.03.2017).

46. Прохоренко Л.И. Психологические особенности проявления самооценки у младших школьников с задержкой психического развития. 2014. № 1 (5). С. 76-85.

47. Реан А.А. Психология изучения личности: учеб. пособие [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1729553> (дата обращения: 15.03.2017).

48. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: учебник. СПб.: Питер, 2003. 720 с.

49. Рябышева Е.Н. Научно-практические подходы к изучению самооценки детей дошкольного и младшего школьного возраста [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-prakticheskie-podhody-k-izucheniyu-samootsenki-detey-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 15.03.2019).

50. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: ООО «Речь», 2014. 350 с.

51. Смирнова, С.И. Особенности самооценки у детей и подростков с отклонениями развития в исследованиях по специальной психологии [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-samootsenki-u-detey-i-podrostkov-s-otkloneniyaми-razvitiya-v-issledovaniyah-po-spetsialnoy-psiologii> (дата обращения: 15.03.2017).

52. Смирнова С.И. Некоторые подходы к изучению самооценки школьников с задержкой психического развития // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза. Хрестоматия. М.: Сфера,. 145 с.

53. Смит М. Тренинг уверенности в себе. СПб.: Речь, 2014. 242 с.

54. Соколова, Е.В. Психология детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1476897> (дата обращения: 15.03.2017).

55. Справочник по психологии и психотерапии детского и подросткового возраста. СПб.: Питер, 2014. 896 с.

56. Столяренко Л.Д. Основы психологии: Практикум. Ростов н/Д, 2013. 480 с.

57. Сусанина И.В. Введение в арт-терапию [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/569196> (дата обращения: 15.03.2019).

58. Сычевич И.В. Исследование самооценки младших школьников с задержанным и нормальным развитием в разных условиях обучения [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=9219992> (дата обращения: 15.03.2019).

59. Сычевич И.В. Некоторые особенности общей самооценки младших школьников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] URL: <http://gks.mybb.ru/viewtopic.php?id=36> (дата обращения: 15.03.2019).

60. Тейлор К. Психологические тесты и упражнения для детей. Книга для родителей и воспитателей. М.: Владос, 2015. 386 с.

61. Триггер С.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. СПб.: Питер, 2009. 192 с.

62. Ульенкова У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 176 с.

63. Урунтаева Г.А. Детская психология: учебник. М.: Академия, 2013. 368 с.

64. Фурманов И.А. Психологическая работа с детьми, лишенными родительского попечительства: кн. для психологов. Минск: Тесей, 2012. 223 с.

65. Хвостова, Э.В. Формирование адекватной самооценки младших

школьников с ЗПР посредством ситуации успеха [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23804458> (дата обращения: 15.03.2017).

66. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1031302> (дата обращения: 15.03.2019).

67. Чубаров П. А. Развитие самооценки умственно-отсталых школьников [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=6973> (дата обращения: 24.03.2019).

68. Шадриков В. Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах: монография. М.: Логос, 2011. 232 с.

69. Шапарь В.Б. Словарь практического психолога М.: АСТ; Харьков: Торсинг, 2015. 734 с.

70. Шагиева А.И. Влияние самооценки на ситуативную тревожность младших школьников // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 18. С. 26-30.

71. Шевченко А.В. Особенности самосознания и условия его формирования у дошкольников с задержкой психического развития [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/584646/> (дата обращения: 19.03.2019).

72. Шилова Л.И. Анализ компонентов самооценки личности младших школьников, обучающихся на дому / Л.И. Шилова // Системная психология и социология. 2014. № 4 (12). С. 48-53.

73. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пособие. М.: Академия, 2007. 384 с.

74. Юденкова, И.В. Влияние оценки учителя на формирование самооценки младших школьников // Молодой ученый. 2016. № 19 (123). С. 409-410.

75. Яковлева М.В. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 151-155.

Методики исследования самооценки младших школьников с задержкой психического развития

Методика «Лесенка» (авторы Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн, адаптация В.Г.

Цель: выявление уровня самооценки.

Материалы: нарисованная лесенка с семью ступенями.

Процедура диагностики: ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступенями и объясняют задание:

1. «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему».

2. После ответа ребёнка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть».

3. «Покажи, на какую ступеньку тебя бы поставила мама?».

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый– злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования учитывалось, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор.

Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда

такой?» и т.д.

Интерпретация результатов:

1. Неадекватно завышенная самооценка: ребенок поставил себя на первую ступень. Считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала».

2. Завышенная самооценка: ребенок поставил себя на первую ступень. После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный»

3. Адекватная самооценка: ребенок поставил себя на вторую или третью ступень. Объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.

4. Заниженная самооценка: ребенок поставил себя на четвертую или пятую ступень. Здесь важно то, как ребенок объясняет постановку себя на данную ступень:

- Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».

- Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять.

- Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».

5. Неадекватно заниженная самооценка: ребенок поставил себя на шестую, последнюю ступень. Ребенок находится в ситуации

дезадаптации, наблюдаются личностные и эмоциональные проблемы.

Методика «Какой я?» (И.Г. Корнилова).

Цель: выявление уровня самооценки.

Процедура диагностики: с ребенком проводится беседа.

Инструкция: «Сейчас я задам тебе несколько вопросов, послушай их внимательно и ответь на них»

Экспериментатор спрашивает у ребёнка, как он оценивает себя по следующим качествам личности:

- хороший;
- добрый;
- умный;
- аккуратный;
- послушный;
- внимательный;
- вежливый;
- умелый (способный);
- трудолюбивый;
- честный.

Интерпретация результатов: высказывания детей переводятся в баллы: ответ «да» – 1 балл,

ответ «нет» – 0 баллов,

ответ «иногда», «не знаю» – 0,5 балла.

Самооценка ребенка определяется по общей сумме баллов, набранной по всем качествам личности:

- 8-10 баллов – высокий;
- 4-7 баллов – средний;
- 0-3 балла – низкий.

Низкий уровень развития самооценки – утрата детьми чувства индивидуальной и социальной самооценности, отсутствие или неадекватность системы ценностных ориентиров. Идеал сверхзавышен,

либо занижен до собственного уровня.

Средний уровень развития самооценки допустимый, но в тоже время указывающий на недостаточно развитое чувство самоценности, где диапазон идеалов узок и содержательно беден.

Высокий уровень развития самооценки – адекватная и социально желательная самооценка, где ребёнок стремится к высоко, либо реальным возможностям и достигаемым идеалам.

Беседа «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина).

Цель: выявление уровня сформированности когнитивного компонента самооценки, изучение уровня и характера оценки, сформированности образа «Я», степени осознания своих особенностей.

Процедура диагностики:

1. Вначале экспериментатор просит ребенка рассказать о себе все, что знает. То есть ребенку предоставляется возможность высказать о себе все, что он уже достаточно хорошо осознает. Затем взрослый задает вопросы:

1) образ Я-физического:

- Опиши свою внешность.

- Как ты думаешь – ты красивый? Почему ты так считаешь? Кто еще считает тебя красивым?

- Ты сильный, ловкий?

- Как бы ты хотел выглядеть?

- На кого ты хотел бы быть похожим?

2) образ Я-идеального:

- А какой ты человек – хороший или плохой? Почему ты так думаешь?

- За что тебя можно назвать хорошим?

- Кто еще считает тебя хорошим (плохим) человеком? Почему он так считает?

- А каким человеком ты хотел бы стать?

3) образ Я-деятельностного:

- Назови все, что ты умеешь делать.
- Чему бы ты хотел еще научиться?
- Что бы ты еще хотел про себя рассказать?

2. Другая часть беседы направлена на изучение представлений ребенка о себе как друге (подруге):

- Скажи, пожалуйста, у тебя есть друг (подруга)?
- Как ты думаешь, он считает тебя хорошим другом?
- Почему ты так считаешь? Что ему в тебе нравится?
- А бывает, что вы ссоритесь? Почему это происходит?
- Кто чаще бывает виноват в ссоре – ты или он?
- Каким другом ты бы хотел стать?

3. Чтобы выявить особенности представлений ребенка о себе как о мальчике (девочке), сыне (дочке), можно провести беседу по следующим вопросам:

- Скажи, пожалуйста, кто ты – мальчик или девочка? Откуда ты знаешь это? Чем мальчик отличается от девочки?

- По каким внешним признакам можно узнать, что это мальчик? Чем чаще всего занимаются мальчики, мужчины?

Как ведут себя мальчики в отличие от девочек? Как ведут себя мальчики по отношению к девочкам?

- Каким мужчиной ты хотел бы стать?
- Кто ты маме, папе, бабушке с дедушкой?
- Расскажи, какой ты сын? Тебе приятно быть сыном? Почему?
- Тебе нравится быть внуком? Почему?
- Мама (папа, бабушка) считает тебя хорошим сыном? Почему ты так думаешь?

- Каким бы ты хотел стать сыном (внуком)?

Интерпретация результатов: ответы ребенка и его эмоциональные реакции обязательно подробно записываются, а затем подвергаются

анализу по следующим направлениям.

Самооценка и самопринятие считаются низкими в том случае, если ребенок говорит о себе больше в негативно-эмоциональном тоне и оценивает себя как не очень хорошего или же ссылается на низкую оценку его качеств взрослыми. В том случае, если ребенок большую часть сторон образа «Я» осознает с позитивной позиции и лишь отдельные качества считает в себе плохими (или таковыми их считают другие), то можно интерпретировать такие оценки как показатель среднего уровня самооценки и самопринятия.

