



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«20» мая 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Агафонова Арина Вадимовна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Чигинцева Юлия Петровна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	8
1.1 Понятие «читательская грамотность» в психолого-педагогической и методической литературе.....	8
1.2 Критерии уровня сформированности читательской грамотности младших школьников.....	13
1.3 Особенности формирования читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.....	21
Выводы по первой главе.....	27
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	28
2.1 Диагностика уровня сформированности читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.....	28
2.2 Рабочая тетрадь, направленная на формирование читательской грамотности младших школьников.....	38
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно- экспериментальной работы по формированию читательской грамотности младших школьников.....	41
Выводы по второй главе.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

В нашей стране, как и во многих странах мира, наблюдается снижение уровня читательской культуры населения в целом, и интерес обучающихся к чтению не исключение. Зачастую в настоящее время чтение книг заменяется просмотром телепередач, компьютерными играми, общением в соц. сетях. Поэтому вопрос формирования читательской грамотности школьников остаётся весьма актуальным. Особое внимание решению данной проблемы должно быть уделено в начальной школе, т.к. она является основой развития устойчивого интереса к литературе.

Перед начальной школой стоит сложная задача – формирование у каждого школьника желания, умения и устойчивой привычки выбирать и читать книги, то есть формирование школьника-читателя. Идея формирования младшего школьника как читателя развивается в Федеральном государственном стандарте начального общего образования, согласно которому «приоритетной целью обучения литературному чтению в начальной школе является формирование необходимого уровня читательской компетентности младшего школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к использованию читательской деятельности как средства самообразования». В начальной школе возможно заложить основы готовности к решению проблем, готовности к самообразованию, готовности к использованию информационных ресурсов, коммуникативной компетентности. Данные задачи решаются на уроках литературного чтения [1].

В современном мире переизбытка информации проблема понимания текстов особенно актуальна. Обучающийся, испытывающий проблемы в понимании текстов, неизбежно будет сталкиваться со сложностями в обучении: ведь текст, в устном или письменном виде, лежит в основе любой задачи. Проблема, которая отмечается многими специалистами,

далеко не нова и злободневна: у многих обучающихся недостаточно сформирована читательская грамотность.

Читательская грамотность в общем смысле определяется как потребность в читательской деятельности с целью успешной социализации, дальнейшего образования, саморазвития. В процессе формирования читательской грамотности предполагается приобретение и развитие таких умений как готовность к смысловому чтению (восприятию письменных текстов, анализу, оценке, интерпретации и обобщению представленной в них информации), способность извлекать необходимую информацию для ее преобразования в соответствии с учебной деятельностью, ориентироваться с помощью различной текстовой информации в жизненных ситуациях. Эти умения формируются в большей степени во время обучения в начальной школе. Поэтому формирование читательской грамотности именно в начальной школе придается большое значение [31].

Понятие читательской грамотности изучается в трудах Г.С. Ковалёва, Н.Е. Колганова, М.А. Пинской, Г.А. Цукерман. Исследователи рассматривают читательскую грамотность с позиции компетентностного (А.А. Вербицкий, И.В. Зимняя, А.В. Хуторской), через принципы когнитивного и деятельностного подходов (Н.М. Ложкина). В содержание читательской грамотности исследователи включают её структуру (Е.Л. Гончарова, С.В. Самыкина), модель формирования основ читательской грамотности (Н.Е. Колганова). Педагогическая модель включает технологию продуктивного чтения (Н.Н. Светловская) и дискретное чтение (Г. М. Первова).

Исследователи доказали, что низкий интерес к чтению приводит к обеднению словаря, снижению интеллектуальных и познавательных возможностей, неправильному употреблению терминов и понятий, отсутствию умений в правильном написании слов, а также неустойчивый интерес к чтению приводит к трудностям в межличностных отношениях.

На основании изучения литературы была сформулирована проблема исследования: каковы педагогические условия формирования читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

Поэтому темой нашей работы мы определили – «Формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность применения рабочей тетради, направленной на формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

Объект исследования: процесс формирования читательской грамотности младших школьников.

Предмет исследования: рабочая тетрадь, направленная на формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

В основу исследования положена следующая гипотеза: формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения может проходить успешнее, если соблюдать следующие условия:

- создать условия для развития положительной мотивации обучающихся к читательской деятельности через технологию развития критического мышления путём использования синквейна, кластера, нетрадиционных уроков;

- использовать в структуре урока речевые разминки, направленные на формирование у младших школьников навыка чтения, включающего правильность, беглость, выразительность и сознательность чтения;

- включать в содержание урока творческие задания, литературные пятиминутки, составление литературных композиций и инсценирование текста.

Задачи:

1. Раскрыть понятие «читательская грамотность» в психолого-педагогической литературе.
2. Познакомиться с критериями уровня сформированности читательской грамотности младших школьников.
3. Особенности формирования читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.
4. Провести диагностику уровня сформированности читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения на констатирующем этапе исследования.
5. Разработать рабочую тетрадь на формирование читательской грамотности младших школьников.
6. Провести диагностику уровня читательской грамотности младших школьников на контрольном этапе исследования.

Для достижения поставленной цели и решения задач в работе нами были использованы следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ литературы, анализ базовых понятий исследования, построение гипотезы.
2. Эмпирические: педагогический эксперимент, тестирование.
3. Вспомогательные: количественный и качественный анализ полученных результатов.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 32 г. Челябинска». В исследовании приняли участие школьники 2 «В» класса в количестве 24 человека (12 – мальчиков, 12 – девочек) в возрасте от 7 до 8 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные формы и методы формирования читательской грамотности могут быть использованы учителями, работающими с обучающимися

младшего школьного возраста в образовательном процессе начальной школы.

Структура работы: квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

1.1 Понятие «читательская грамотность» в психолого-педагогической и методической литературе

Определения «грамотности» и «чтения» по отдельности не в полной мере отражают сущность понятия «читательской грамотности», потому как читательская грамотность связана с умением работать с информацией.

Проблемы психологии чтения и грамотности Л.С. Выготский осветил в книге «История развития высших психических функций». В главе «Предыстория развития письменной речи» он показал, что овладение письменной речью – это значимый, переломный момент во всём культурном развитии обучающегося. Он возможен только благодаря умению обучающегося «читать и, следовательно, обогащаться всем тем, что создал человеческий гений в области письменного слова». В развитии высших форм письменной речи Л.С. Выготский подчеркнул важность «молчаливого и громкого чтения» [7].

Говоря о читательской грамотности, целесообразно определить само понятие «грамотность», о котором ученые спорят на протяжении последних десятилетий. В своем педагогическом словаре А.М. Новиков определяет грамотность как «владение человеком навыками устной и письменной речи» в соответствии с нормами литературного языка. Грамотность, пишет А.М. Новиков – это «один из базовых показателей культурного развития населения, а применительно к школе, – одно из важнейших условий и показателей качества обучения» [18]. Понятие «грамотность» имеет и более широкое толкование. В него включается определенная степень владения знаниями в той или иной области и умениями их применять.

Читательская грамотность по ФГОС – это способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни [13].

Также важно понимать, в чем заключается ключевое отличие термина «читательская грамотность» от термина «чтение».

Г.А. Цукерман разводит эти понятия, говоря о том, что чтение, особенно в педагогическом контексте, нередко понимается как декодирование – перевод букв в звуки. В своей статье «Оценка читательской грамотности» она определила грамотность «как владение инструментом (культурным средством), позволяющим получать и передавать информацию в виде письменного текста» [34].

Похожие высказывания встречаем в работах Л.С. Выготского и А.Р. Лурии, Б.М. Теплова, Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. Читательская грамотность включает гораздо более широкий спектр компетенций – от базисного декодирования, знания слов, грамматики, структуры текста – до знаний о мире [35]. Читательская грамотность также включает метакогнитивные компетенции: понимание своего непонимания, умения восстанавливать и поддерживать свое понимание на должном уровне.

Факторы, влияющие на формирование читательской грамотности, изучены в работах О.Л. Обуховой, М.А. Пинской, Т.В. Тимковой. Подробный и качественный анализ факторов, обеспечивающих формирование читательской грамотности, также представлен в книге «Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других» под редакцией И.Д. Фрумина. По мнению И.Д. Фрумина, существует ряд факторов, которые могут повлиять на формирование читательской грамотности.

К ним относятся факторы следующих уровней:

- факторы уровня школы;
- факторы уровня учителя;

– факторы уровня обучающегося [16].

Рассмотрим факторы каждого уровня.

Факторы уровня школы предполагают организацию образовательными учреждениями учебного процесса с целью обеспечить формирование и развитие читательской грамотности.

Школа должна:

– строить обучение по учебным программам, которые дают возможность работать с информацией, представленной различными типами текстов;

– ставить перед собой содержательные образовательные цели, которые в свою очередь принесут удовлетворенность участников образовательного процесса в процессе работы по освоению основ читательской грамотности;

– обеспечить включенность родителей в образовательный процесс обучения чтению и формированию, и развитию читательской грамотности;

– гарантировать безопасную среду образовательного процесса, которая положительно влияет на формирование читательской грамотности;

– обеспечивать стремление к успеху у участников образовательного процесса, взаимопонимание и согласованность действий учителей, обучающихся и родителей;

– обеспечить оформление образовательного пространства в контексте работы с текстом, с информацией [28].

В классе должны использоваться важные элементы, создающие живую учебную атмосферу: выставки детских работ, плакаты, схемы, классные библиотеки, познавательная информация.

Факторы уровня учителя предполагают, что учитель должен планировать работу, которая будет обеспечивать формирование читательской грамотности.

Учитель должен:

- применять в своей работе основные стратегии по формированию читательской грамотности;
- использовать программы и пособия, обеспечивающие работу с информацией;
- применять методики и организационные технологии, которые работают на формирование читательской грамотности;
- планировать уроки, направленные на формирование читательской грамотности;
- разрабатывать учебные задания на существующие группы читательских умений;
- выстраивать регулярное, насыщенное обсуждение прочитанного, которое положительно влияет на формирование читательской грамотности обучающихся;
- создавать благоприятную рабочую атмосферу на уроке [23].

В конце XX века основным подходом при оценивании читательской грамотности обучающихся была направленность на оценку умений понимать, интерпретировать и осмысливать отдельные тексты. Хотя эти умения по-прежнему имеют важное значение, сегодня при оценивании учитывается интеграция информационных технологий в учебную и социальную жизнь школьников, что потребовало уточнить понятие «грамотность чтения».

Сегодня это понятие должно отражать широкий спектр новых навыков, которые требуются в XXI веке – понимание письменных текстов, их использование для расширения своих знаний и возможностей, участия в социальной жизни, самообразовании [16].

Оценивание читательской грамотности как одного из компонентов функциональной грамотности теперь сосредоточено на навыках чтения, которые включают в себя поиск, выбор, интерпретацию, интеграцию и оценку информации из всего спектра текстов, связанных с ситуациями, которые выходят за пределы школьной программы.

Условия формирования читательской грамотности важно рассмотреть, с точки зрения деятельности педагога на уроке. Говоря о педагогических средствах обучения читательской грамотности, О.Л. Обухова М.А. Пинская, Т.В. Тимкова в своей статье «Может ли школа влиять на уровень читательской грамотности?» выделили педагогические умения, которые должны быть сформированы у учителя. К этим умениям относятся [15]:

- компетентность в планировании и подготовке уроков;
- компетентность в управлении классом;
- создание условий и использование методов, обеспечивающих максимальную активность и самостоятельность;
- планирование своей деятельности для максимального соответствия потребностям обучающихся;
- использование разнообразных методов оценивания.

Компетентность в планировании и подготовке уроков:

- высокий темп работы;
- концентрация и переключение внимания обучающихся;
- многообразие форм презентации материала: фото, видео, аудио, компьютер.

Компетентность в управлении классом:

- максимальная включенность всех обучающихся;
- разнообразие форм работы и заданий;
- сотрудничество между учителем и обучающимися.

Создание условий и использование методов, обеспечивающих максимальную активность и самостоятельность:

- самостоятельная работа в группах и парах;
- эмоциональная вовлеченность обучающихся;
- построение коммуникации между обучающимися [15].

Таким образом, основное отличие читательской грамотности от читательской компетентности заключается в том, что читательская

грамотность подразумевает способность человека не только понимать и использовать письменные тексты, но и размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, в то время как читательская компетентность – это совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих человеку отбирать, понимать, организовывать информацию, представленную в тексте.

Содержание понятия читательская грамотность включает: понимание прочитанного, рефлексию (раздумья о содержании или структуре текста, перенос их на себя, в сферу личного сознания) и использование информации прочитанного.

Читательская компетентность характеризуется ценностным отношением к чтению, наличием читательского кругозора и литературоведческих представлений, умением выполнять необходимые читательские действия в работе с произведением.

Для полноценной читательской деятельности обучающихся должен в полной мере овладеть такими читательскими умениями, как умение найти и извлечь информацию из текста; умение толковать, интегрировать и интерпретировать информацию; умение осмыслить и оценить содержание текста; умение ориентироваться в различных источниках информации.

1.2 Критерии уровня сформированности читательской грамотности младших школьников

Важнейшая задача современной системы образования – это формирование функционально грамотных людей. Базовым навыком функциональной грамотности школьников является читательская грамотность.

Какое бы задание не получил обучающийся, первое что ему нужно сделать – это прочитать задание.

Читательская грамотность в общем смысле определяется как потребность в читательской деятельности с целью успешной социализации, дальнейшего образования, саморазвития.

Грамотность чтения характеризуется умением ориентироваться в содержании текста и понимать его смысл, находить, интерпретировать и оценивать содержащуюся в нем информацию. Соответственно, функциональное чтение – это чтение с целью поиска информации для решения конкретной задачи или выполнения определенного задания.

Структура читательской грамотности младших школьников представляет собой совокупность компетенций и соответствующих им функций (образовательной, развивающей, коммуникативной, информационной и социальной).

Критериями и показателями сформированности основ читательской грамотности младших школьников являются:

- мотивационный критерий: наличие личностного отношения к чтению, сформированность потребности в чтении; читательская самостоятельность;
- когнитивный критерий: полноценное восприятие литературного текста; наличие литературоведческих представлений произведениях различных жанров; наличие читательского кругозора;
- деятельностный критерий: умение оперировать полученной информацией; наличие качественного навыка чтения; степень развития умений учебного сотрудничества [36].

Стало актуальным обсуждение проблемы формирования читательской грамотности, компетенции обучающихся и построение ее структуры.

В своей практике учитель сталкивается со следующими проблемами:

- обучающиеся имеют низкую скорость чтения;
- не понимают смысла прочитанного из-за ошибок при чтении;

– не могут извлечь необходимую информацию из предложенного текста;

– затрудняются пересказать содержание, выделить основные моменты.

Возникает серьезное противоречие: с одной стороны, современный мир обрушивает на нас огромный объем информации, с другой стороны, обучающиеся мало или с большими трудностями читают, не обладают читательской грамотностью.

Важной частью работы по данному направлению является определение результативности деятельности и выявление уровня читательской грамотности.

Оценка читательской грамотности – одна из важнейших составляющих оценки функциональной грамотности школьника. Предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов.

В мире и в России к настоящему времени накоплен значительный опыт оценивания читательской грамотности, однако в связи с изменением как мира, в котором живет современный обучающийся, так и целей и задач, стоящих перед образованием в аспекте формирования читательской деятельности, возникла необходимость создания концепции оценки читательской грамотности на современном этапе развития российского образования.

Модель оценки читательской грамотности опирается прежде всего на «Концепцию оценки образовательных учреждений, обучающихся PISA 2018» и на теоретические положения Г.А. Цукерман, отраженные в документе «Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению».

При разработке Концепции учтены факторы, изменившие характер чтения и передачи информации в современном образовательном пространстве. Среди этих факторов – появление новых технологий,

повлиявших на характер чтения и передачи информации, потребность читающих быстро адаптироваться в изменяющемся контексте, обучаться, используя различные источники информации одновременно.

Уделено особое внимание значимости умений, связанных как с пониманием прочитанного, так и с развитием способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных ситуациях, в том числе в нестандартных. Для того чтобы человек мог в полной мере участвовать в жизни общества, ему необходимо уметь находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать её, уметь интерпретировать и оценивать прочитанное.

Таким образом, с учётом современного социального запроса расширен спектр оцениваемых умений, связанных с читательской грамотностью. Кроме умений на осмысление и оценку информации, в перечень добавлены умения осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объёма информации, проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников; применять полученную информацию при решении широкого круга задач.

Чтение – многогранная способность человека, и результаты овладения им должны быть представлены несколькими характеристиками, основанными на: содержании (типах текстов), проверяемых видах деятельности и ситуациях, в которых читаются письменные тексты за пределами школы. Именно эти аспекты учитываются в оценке читательской грамотности.

Форматы текстов:

1. Сплошные тексты – это тексты, состоящие из предложений, которые соединены в абзацы (описание, повествование, объяснение, аргументация, инструкция).

2. Несплошные тексты – это тексты, состоящие из ряда списков или таких элементов, как таблицы, графики, диаграммы, рекламные объявления, каталоги, индексы и формы.

3. Смешанные тексты – это тексты, состоящие из набора элементов как сплошных, так и несплошных форматов [36].

Читательские действия – это те задачи и способы их решения, которые использует читатель для того, чтобы проложить собственный путь по тексту и между текстами.

Типы ситуации чтения:

1. Для личных целей: (личные письма, блоги, чаты, смс; художественную литературу, биографии).

2. Для общественных целей: (официальные документы).

3. Для практических целей: (тексты инструкций, информация о товарах, реклама).

4. Для получения образования: (учебная, справочная литература).

Различают также группы читательских умений, которые являются ключевыми при оценке. Для сравнения представлены данные исследований PIRLS и PISA.

PISA:

1. Найти и извлечь (сообщение или информацию).

2. Интегрировать и интерпретировать (сообщение).

3. Осмыслить и оценить (сообщение).

4. Использовать информацию из текста.

PIRLS:

1. Нахождение информации, заданной в явном виде.

2. Формулирование выводов.

3. Интерпретация и обобщение информации.

4. Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста [18].

В описании исследования PISA установлено шесть уровней читательской грамотности, среди которых 2-й уровень является пороговым, базовым; 4 уровень – готовы и самостоятельно обучаются с помощью текста [3].

Простые задания (репродуктивный характер):

1-й уровень: ниже базового уровня (умение понимать и выделять главное, касающееся знакомой темы, базирующейся на повседневном знании);

2-й уровень: базовый (понимание и выделение одной или более простых идей в тексте, который может содержать противоречивую информацию, умение делать простые выводы на основе установления сравнений и связей, исходя из личного опыта и знаний).

Средний уровень сложности (продуктивный характер):

3-й уровень: средний (распознавание и установление отношений между отдельными частями текста на основе нескольких идей в тексте; объединение, сравнение, детальное понимание отношений, слов и фраз на основе повседневного знания);

4-й уровень: повышенный (понимание длинных и сложных текстов; значение отдельных частей с учётом целого; текст может содержать неоднозначные идеи, некорректно и противоречиво сформулированные; использование формального знания, критических оценок).

Высокий уровень сложности (продуктивный характер):

5-6-й уровни: высокий (глубокое понимание сложных текстов, воспроизведение, комбинирование, анализ информации; понимание нюансов языка и логики; критическое воспроизведение и оценка на основе гипотез, базирующихся на специальных знаниях или неожиданных концепциях) [3].

Таким образом, эти уровни характеризуют различную по сложности деятельность обучающихся с текстом в соответствии с каждым из умений: нахождение информации, интерпретация текста, рефлексия и оценка.

Важнейшими проявлениями читательской грамотности младшего школьника являются:

- соотнесение цели чтения и содержания прочитанного;
- дифференциация главной и второстепенной информации;

- соотнесение графической и вербальной информации;
- интерпретация прочитанного текста (истолкование, размышление о прочитанном, своеобразный диалог читателя с текстом/его автором);
- анализ языковых и структурных особенностей текста;
- рефлексивный анализ изменений в своих взглядах (отношениях), которые произошли под влиянием текста; сравнение своей точки зрения с мнениями других [4].

Диагностика читательских умений младших школьников на уроках литературного чтения включает в себя следующие задания:

1. Озаглавливание текста.
2. Ответы на вопросы по содержанию текста.
3. Формулирование основной мысли текста.
4. Расстановка точек в тексте.
5. Определение порядка абзацев текста.
6. Определение порядка предложений текста.
7. Выбор слов в тексте в соответствии с его содержанием.

Ориентиром для формирования и оценки читательской грамотности также служат нормативы сформированности умений и навыков работы с книгой и другими источниками информации.

В 1 классе:

- 1) читать тексты словами и слогами, правильно выделять ударный слог,
- 2) участвовать в тихом хоровом чтении,
- 3) учиться правильно пользоваться учебником, под руководством учителя работать над текстами учебника, обращаться к оглавлению, вопросам, заданиям, образцам,
- 4) воспринимать на слух небольшую сказку, рассказ, загадку, стихотворение; рассказать, о чем слушали; давать простейшую оценку прослушанному; членить текст на предложения; выделять слова, обозначающие, о ком или о чем говорится, что говорится,

- 5) слушать детские радиопередачи, передавать их содержание,
- 6) темп чтения вслух к концу года – 30 слов в минуту.

Во 2 классе:

- 1) правильно, сознательно читать целыми словами, соблюдать ударение, паузы, интонацию конца предложения,
- 2) пользоваться выборочным чтением,
- 3) ориентироваться в учебнике, работать с оглавлением, находить тексты в оглавлении и на определенной странице книги; пользоваться заданиями и вопросами, образцами, данными в учебниках,
- 4) внимательно слушать чтение учителем или товарищем художественных и научно-популярных текстов, соответствующих требованиям программы, рассказ, объяснение учителя, ответы ребят. - Темп чтения вслух – 50 слов в минуту.

В 3 классе:

- 1) правильно, сознательно и выразительно читать целыми словами; выделять при чтении важные по смыслу слова, соблюдать паузы между предложениями и абзацами,
- 2) пользоваться выборочным чтением и чтением по ролям,
- 3) ориентироваться в содержании учебника, самостоятельно знакомиться с текстами; пользоваться простейшими схемами, таблицами; использовать образцы, данные в учебниках, при выполнении работы и контроле,
- 4) Темп чтения вслух – 80 слов, про себя – 100-120 слов в минуту.

В 4 классе:

- 1) читать в соответствии с литературными нормами; пользоваться разными видами чтения; уметь самостоятельно подготовиться к выразительному чтению,
- 2) самостоятельно обращаться к вопросам и заданиям учебника; работать со словарем; использовать образцы в процессе самостоятельной работы; учиться самостоятельно составлять простой план,

3) слушать чтение, рассказ, объяснение учителя, усваивая основные положения; воспроизводить основные смысловые компоненты прослушанного в беседе; слушать товарища, подвергая ответ простейшему анализу,

4) Темп чтения вслух –120, про себя – 120-140 слов в минуту [36].

Таким образом, оценка читательской грамотности является одной из важных задач процесса обучения школьников. Произошло смещение акцента с контроля скорости чтения на контроль осознанности чтения. Обучающийся, у которого сформированы навыки читательской грамотности, умеет пользоваться различными видами чтения (изучающим, просмотровым, ознакомительным). Он способен переходить от одной системы приемов чтения и понимания текста к другой.

Если мы развиваем у обучающегося те или иные качества, то правильно будет относиться так, словно они у него уже есть. Следует помнить, что все школьники, кто быстрее, кто медленнее, при освоении новой деятельности проходят следующие стадии: не понимают, что от них хотят; понимают, но не получается; кое-что начинает получаться; получается с каждым разом всё лучше и лучше.

1.3 Особенности формирования читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения

Формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения – это комплексный процесс, требующий системного подхода и использования разнообразных методических приемов. Ключевым является переход от простого декодирования текста к глубокому пониманию его смысла, умению анализировать, интерпретировать и критически оценивать прочитанное.

Основные особенности этого процесса включают:

Акцент на понимание. Задача не только в том, чтобы обучающиеся прочитали текст, но и в том, чтобы они его поняли. Это достигается через разнообразные вопросы, дискуссии, задания на пересказ, составление плана, выделение главной мысли. Важно учить обучающихся формулировать собственные мысли и аргументировать свою позицию.

Развитие критического мышления. Обучающиеся должны научиться не только понимать текст, но и оценивать его, выявлять авторскую позицию, сравнивать информацию из разных источников. Задания на сравнение произведений, поиск противоречий, определение достоверности информации способствуют развитию критического мышления.

Работа с различными типами текстов. Важно знакомить обучающихся с разнообразными жанрами литературы (сказки, рассказы, стихотворения, пьесы), а также с нехудожественными текстами (инструкции, статьи, описания). Это расширяет их читательский опыт и помогает адаптироваться к различным типам информации.

Использование интерактивных методов. Игры, ролевые игры, проекты, групповая работа делают процесс обучения более увлекательным и эффективным. Обучающиеся учатся сотрудничать, обмениваться мнениями, работать в команде.

Связь с жизнью. Важно показать обучающимся, что чтение – это не только школьное занятие, но и важная часть жизни. Обсуждение прочитанного в контексте личного опыта, поиск аналогий в реальной жизни, применение полученных знаний в практических ситуациях повышают мотивацию к чтению.

Индивидуальный подход. Учитывая разные темпы развития и индивидуальные особенности обучающихся, учитель должен использовать дифференцированный подход, предлагая задания разного уровня сложности.

Создание читательской среды. Важную роль играет создание в классе атмосферы, которая способствует любви к чтению. Это может быть

уголок для чтения, библиотека класса, регулярное обсуждение прочитанных книг. Развитие словарного запаса. Работа над лексикой и фразеологизмами, объяснение непонятных слов и выражений необходимы для полноценного понимания текста [17].

Примеры наиболее эффективных приёмов, которые можно использовать для формирования читательских умений у младших школьников.

На 1 этапе урока используются приёмы прогнозирования (антиципация) будущего чтения. Обучающимся даются задания: предположить, о чём данный текст (его направленность) по названию, по фамилии автора, по данной перед текстом иллюстрации. Обязательно привлекается имеющийся предшествующий читательский опыт. Можно сообщить удивительный факт, загадать загадку, разгадка которой (ключик для понимания) будет открыта на уроке при работе над новым материалом. Определяем тему разными способами. Например, работаем с выставкой книг, используем опорные слова, начало предложений, практическую работу.

Прием «Прогнозирование». Прочитайте название рассказа. («Ребята и утята» М. Пришвин). Предположите по названию, о ком или о чем пойдет речь? Кто из вас видел маленьких утят? Где видели? Утки бывают не только домашние, но и дикие. Об одной из диких уточек-чирок-свистунки и написал свой рассказ М. Пришвин.

«Дерево предсказаний» - ученики фиксируют свои предположения на листочках дерева.

Приём «Глоссарий». Осуществляем повторение словаря, связанного с темой текста. Знакомим обучающихся с названием текста, затем даём список слов и предлагаем отметить те слова, которые могут быть связаны с текстом. После прочтения текста обучающиеся вновь возвращаются к данным словам, смотрят на значение и употребление слов, используемых в тексте.

Таким образом, создаётся установка на плодотворную работу. Тема и цель урока осознаются обучающимися, становятся близкими и понятными им. Завершается этап постановкой цели: «Прочитаем текст, проведем диалог с автором, проверим наши предположения». Включается этап механизма предвосхищения, ожидания.

2 этап. Ведущие приёмы работы: диалог с автором через текст, комментированное чтение, беседа, чтение с остановками, выделение ключевых слов, чтение с пометами.

Приём «Чтение с остановками» используется для повествовательного текста. Во время остановок обучающимся задаются вопросы, направленные на проверку понимания, на прогноз содержания последующего отрывка. «Утром было много Чудес: (Интересно, каких чудес)». Как, на ваш взгляд, будет развиваться сюжет дальше? А что же будет дальше?

Приём «Комментированное чтение». Текст читают обучающиеся, а комментирует его учитель, который выступает в роли квалифицированного читателя. Однако, если в ходе комментария учителя обучающиеся высказывают интересные, мотивированные текстом суждения, ни в коем случае не оставляем их без внимания.

Для словарной работы можно использовать двухчастную таблицу. В 1 столбик обучающиеся выписывают слова, значения которых хотели бы узнать, а во 2 столбик - их значение.

Приём ИНСЕРТ («Пометки на полях») используется для информационно-насыщенных текстов. По мере чтения текста обучающиеся ставят карандашом на полях специальные маркировочные знаки: «v» - то, что известно ученику, «+» - новая информация, «?» - то, что осталось непонятным, требует дополнительных сведений, «-» - о чем он думал иначе. Можно использовать 2, 3 или 4 значка. Данный прием требует от обучающегося активного и внимательного чтения. Работа завершается обсуждением.

3 этап - самый творческий, особенно любимый обучающимися.

Проводятся беседы, дискуссии по выявлению основной идеи текста. Очень важно повторное обращение к заглавию произведения (раскрыть его связь с темой, главной мыслью автора) и иллюстрациям. Вопросы по иллюстрации: «Какой именно фрагмент текста проиллюстрировал художник (а может быть, это иллюстрация ко всему тексту в целом?) Точен ли художник в деталях? Совпадает ли его видение с вашим?».

Творческие задания, опирающиеся на какую-либо сферу читательской деятельности обучающихся (эмоции, воображение, осмысление содержания, художественной формы): проиллюстрируй, сочини, придумай. Например, обучающимся предлагается написать аналог сказки. Для подготовительной работы используется таблица-опора, в первой колонке которой даны вопросы: Кто герой сказки? Какой он? Что может делать? Что не может делать? О чём мечтал? Кому и как помог? Кем был спасён? Обучающимся предлагается заполнить таблицу и с помощью составленной таблицы придумать свою сказку.

Приём «Кластер» или, как любят называть его младшие школьники, «Паучок». Используется на всех этапах урока: на первой – для стимулирования мыслительной деятельности; на второй – для структурирования учебного материала; на третьей – для подведения итогов того, что обучающиеся изучили, возможно использовать в качестве стратегии урока в целом. Этот прием позволяет охватить большое количество информации и представить ее наглядно.

Большое внимание необходимо уделять приемам, формирующим умение работать с вопросами. Только обучающиеся, которые задаются вопросами или задают их, по-настоящему думают и стремятся к знаниям. Для развития умения задавать вопросы с 1 класса важно использовать разные упражнения, например: задать вопросы тому, кто изображен; ответить, какие вопросы мог бы задать тебе тот, кто изображен на рисунке; задания, предполагающие исправление чьих-то ошибок. Активизируют

младших школьников такие упражнения: исправление ошибок, неточностей в вопросе, восстановление в вопросе пропущенных слов, восстановление деформированного вопроса, выбор вопросов, соответствующих тексту (т. е. исключить из группы вопросов лишние), составление вопроса, ответ на который будет в определённом предложении (назвать номер предложения.)

Продуктивный прием «Тонкие и толстые вопросы» технологии РКМЧП, где «тонкие» вопросы требуют краткого, однозначного ответа, «толстые» вопросы – размышления и рассуждения. Обучающимся предлагается сформулировать вопрос для одноклассников и даются примеры ключевых слов вопросов. «Тонкие» вопросы: Кто...? Что...? Когда...? Может...? Будет...? Мог ли...? Как звали...? Было ли...? Верно ли...? «Толстые» вопросы: Дайте три объяснения, почему...? Объясните, почему...? Почему вы думаете (считаете)...? В чем различие...? Предположите, что будет, если...? Что, если...? Согласны ли вы...? Второй вариант: вопросы формулирует и задаёт учитель, а обучающиеся учатся дифференцировать, к какой категории относится вопрос, и правильно отвечать. Данная работа способствует развитию мышления и внимания обучающихся, а также развивает умение задавать сложные вопросы, требующие анализа текста, и формулировать ответы [10].

Таким образом, формирование читательской грамотности младших школьников – это длительный и многогранный процесс, требующий внимательного отношения со стороны учителя и активного участия самих обучающихся. Только комплексный подход, основанный на интересных методиках и индивидуальном подходе, позволит добиться высоких результатов.

Выводы по первой главе

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы выяснили, что читательская грамотность подразумевает способность человека не только понимать и использовать письменные тексты, но и размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей.

Читательская грамотность по ФГОС – это способность понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Сегодня это понятие должно отражать широкий спектр новых навыков, которые требуются в XXI веке – понимание письменных текстов, их использование для расширения своих знаний и возможностей, участия в социальной жизни, самообразовании.

Формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения – это комплексный процесс, требующий системного подхода и использования разнообразных методических приемов. Ключевым является переход от простого декодирования текста к глубокому пониманию его смысла, умению анализировать, интерпретировать и критически оценивать прочитанное.

Таким образом, формирование читательской грамотности младших школьников – это длительный и многогранный процесс, требующий внимательного отношения со стороны учителя и активного участия самих обучающихся. Только комплексный подход, основанный на интересных методиках и индивидуальном подходе, позволит добиться высоких результатов.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Диагностика уровня сформированности читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения

Целью опытно-экспериментальной работы является – диагностика уровня сформированности читательской грамотности младших школьников на уроке литературного чтения.

В опытно-экспериментальной работе ставились и решались следующие задачи:

1. Подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

2. Выделить уровни развития читательской грамотности младших школьников.

3. Интерпретировать и проанализировать результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная работа по формированию читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения осуществлялась на базе МБОУ «СОШ №32 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «В» класса в количестве 24 человека (12 – мальчиков, 12 – девочек) в возрасте от 7 до 8 лет.

Для решения первой задачи нами были подобраны методики с целью выявления уровня развития читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения. Использование данных методик позволит нам установить картину сформированности

читательской грамотности у обучающихся 2 класса и выявить их базовый уровень.

1. Тест на оценку сформированности навыков чтения Л.Я. Ясюковой.

Возраст: 8-9 лет.

Форма (ситуация оценивания): групповая

Описание задания: «Листочки, которые вы сейчас получаете, сначала надо подписать (фамилия, имя, школа, класс), только потом можно приступать к работе. На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».

Материал: лист бумаги, ручка

Инструкция (текст задания на бланке) представлен в приложении 1.

Уровень развития читательской грамотности младших школьников на уроке литературного чтения определяется по пятибальной шкале, путём вывода среднего балла по всем ответам на вопросы и распределяется в соответствии с оценочной шкалой:

- 0 – 4 балла – низкий уровень;
- 5 – 7 баллов – средний уровень;
- 8 – 9 баллов – высокий уровень;
- 10 баллов – очень высокий уровень.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Л.А. Ясюковой на констатирующем этапе эксперимента

Обучающийся	Кол-во баллов	Уровень
Обучающийся 1	5	Средний
Обучающийся 2	3	Низкий
Обучающийся 3	6	Средний
Обучающийся 4	7	Средний
Обучающийся 5	10	Очень высокий
Обучающийся 6	8	Высокий
Обучающийся 7	3	Низкий
Обучающийся 8	3	Низкий
Обучающийся 9	6	Средний
Обучающийся 10	8	Высокий
Обучающийся 11	6	Средний
Обучающийся 12	7	Средний
Обучающийся 13	1	Низкий
Обучающийся 14	3	Низкий
Обучающийся 15	7	Средний
Обучающийся 16	5	Средний
Обучающийся 17	8	Высокий
Обучающийся 18	5	Средний
Обучающийся 19	4	Низкий
Обучающийся 20	2	Низкий
Обучающийся 21	8	Высокий
Обучающийся 22	6	Средний
Обучающийся 23	4	Низкий
Обучающийся 24	10	Очень высокий

Анализ результатов исследования по методике Л.А. Ясюковой показал, что очень высокий уровень развития читательской грамотности имеют 8 % (2 человека), высокий уровень имеют 17 % (4 человека). Это означает, что у обучающихся навык чтения развит хорошо. Средний уровень развития читательской грамотности имеют 42% (10 человек),

означает, что у обучающихся возникают трудности в чтении. Низкий уровень развития читательской грамотности имеют 33% (8 человек), что означает, что обучающемуся трудно даётся чтение.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

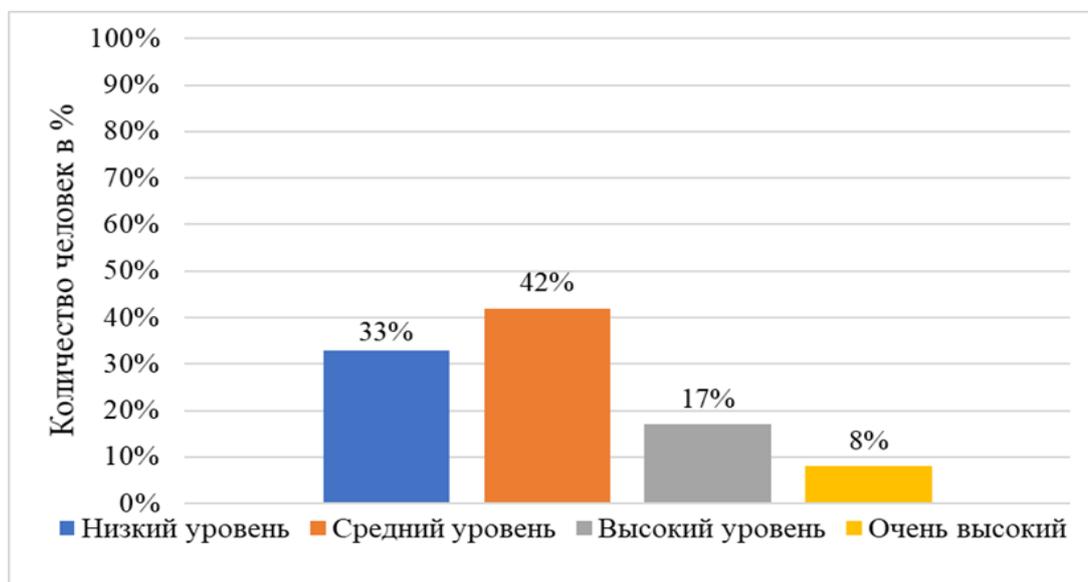


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности по методике Л.А. Ясюковой на констатирующем этапе эксперимента.

2. Методика «Петушок с семьёй» Ушинский К.Д.

Возраст: 8-9 лет.

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная

Описание задания: для выполнения работы по литературному чтению каждый обучающийся должен получить листы с текстом для чтения и задания к тексту. Использование дополнительных материалов при проведении тестирования не предполагается.

Материал: ручка

Инструкция (текст задания на бланке) представлена в приложении 2.

Диагностическая работа содержит текст сказки и 12 заданий к тексту. Все задания можно разделить на четыре группы в зависимости от их назначения:

1 группа заданий направлена на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде;

2 группа заданий направлена на проверку умения извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы;

3 группа заданий направлена на проверку понимания последовательности смысловых частей текста;

4 группа заданий направлена на проверку умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла, определить на основе проведенного смыслового анализа чувства главных героев.

За выполнение каждого задания, кроме задания №7, выставляется: 1 балл – верный ответ, 0 баллов – неверный ответ. Если выбрано более одного ответа, включая и правильный, то задание считается выполненным неверно (выставляется 0 баллов). Если ответ отсутствует, независимо от типа заданий, то ставится 0 баллов. Задание №7: 3 балла – полный верный ответ, 2 балла – подобраны слова к двум названным героям/предметам (т.е. выполнено 2/3 задания), 1 балл – подобраны слова к одному названному герою/предмету (т.е. выполнена 1/3 задания), 0 баллов – неверный ответ или ответ отсутствует. Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить за работу – 14-15.

При оценивании заданий с развернутым ответом (11, 12) важно учитывать, что если обучающиеся дали правильные ответы, синонимичные приведенным в системе оценивания, их нужно оценивать соответствующими баллами:

- высокий уровень 14-15 баллов;
- средний уровень 10-13 баллов;
- низкий уровень 6-9 баллов;
- очень низкий уровень 0-5 баллов.

Покажем полученные результаты в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике К.Д. Ушинского на констатирующем этапе эксперимента

Обучающийся	Кол-во баллов	Уровень
Обучающийся 1	10	Средний
Обучающийся 2	5	Очень низкий
Обучающийся 3	10	Средний
Обучающийся 4	13	Средний
Обучающийся 5	14	Высокий
Обучающийся 6	13	Средний
Обучающийся 7	9	Низкий
Обучающийся 8	8	Низкий
Обучающийся 9	10	Средний
Обучающийся 10	14	Высокий
Обучающийся 11	11	Средний
Обучающийся 12	10	Средний
Обучающийся 13	2	Очень низкий
Обучающийся 14	9	Низкий
Обучающийся 15	12	Средний
Обучающийся 16	8	Низкий
Обучающийся 17	13	Средний
Обучающийся 18	10	Средний
Обучающийся 19	7	Низкий
Обучающийся 20	6	Низкий
Обучающийся 21	13	Средний
Обучающийся 22	6	Низкий
Обучающийся 23	11	Средний
Обучающийся 24	15	Высокий

Анализ результатов исследования по методике Ушинского К.Д. показал, что высокий уровень развития читательской грамотности имеют 13% (3 человека) 2 класса. Это означает, что с заданием у трех обучающихся не возникло никаких проблем. Средний уровень развития читательской грамотности имеют 50% (12 человек), означает, что

некоторые сложности возникают у обучающихся, но в целом хорошо справляются с данными заданиями. Низкий уровень имеют 29% ребят (7 человек), а очень низкий уровень имеют 8% (2 человека), означает что обучающемуся сложнее остальных выполнить данное задание и ему требуется больше времени на подготовку.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

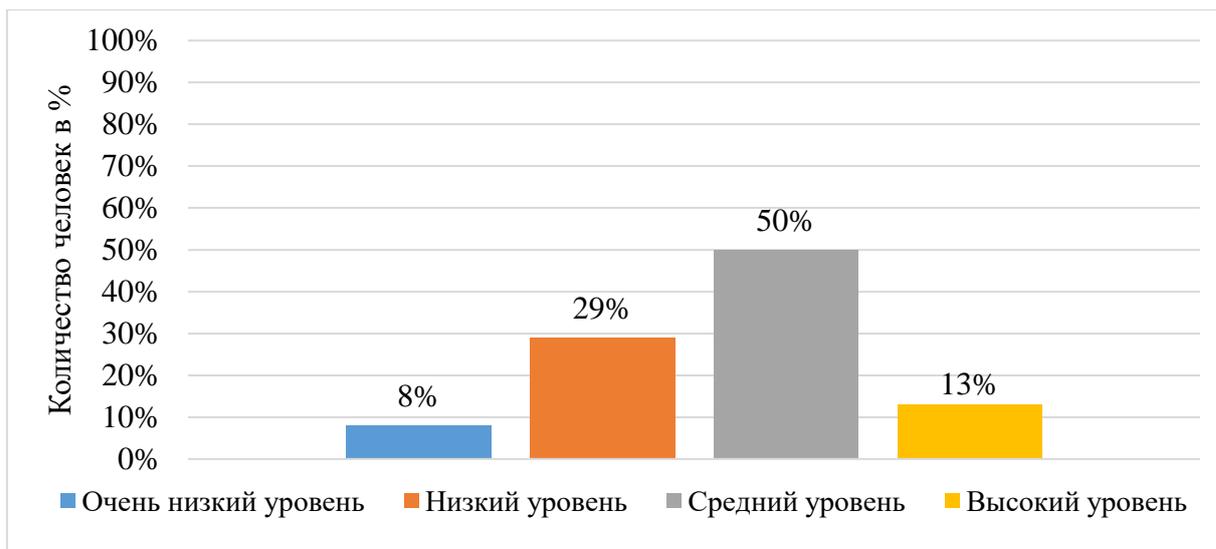


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике К.Д. Ушинского на констатирующем этапе эксперимента

3. Методика «Лови ошибку»

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная

Описание задания: прочитать текст и исправить ошибки. Важно объяснить все найденные ошибки.

Материал: текст с ошибками на смарт доске.

Инструкция: представлена в приложении 3.

Критерии оценивания:

- высокий уровень 14-15 баллов (если все ошибки найдены и исправлены);
- средний уровень 10-13 баллов (если почти все исправлено и найдено);

- низкий уровень 6-9 баллов (если работа выполнена на половину);
- очень низкий уровень 0-5 баллов (если работа выполнена меньше чем на половину, либо вообще не выполнена).

Представим полученные результаты в виде таблицы 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике «Лови ошибку» на констатирующем этапе эксперимента

Обучающийся	Кол-во баллов	Уровень
Обучающийся 1	9	Низкий
Обучающийся 2	6	Низкий
Обучающийся 3	9	Низкий
Обучающийся 4	10	Средний
Обучающийся 5	14	Высокий
Обучающийся 6	13	Средний
Обучающийся 7	10	Средний
Обучающийся 8	5	Очень низкий
Обучающийся 9	8	Низкий
Обучающийся 10	13	Средний
Обучающийся 11	11	Средний
Обучающийся 12	12	Средний
Обучающийся 13	6	Низкий
Обучающийся 14	10	Средний
Обучающийся 15	13	Средний
Обучающийся 16	10	Средний
Обучающийся 17	12	Средний
Обучающийся 18	10	Средний
Обучающийся 19	9	Низкий
Обучающийся 20	3	Очень низкий
Обучающийся 21	14	Высокий
Обучающийся 22	8	Низкий
Обучающийся 23	10	Средний
Обучающийся 24	15	Высокий

Анализ результатов по методике «Лови ошибку» показал, что высокий уровень имеют 13% (3 человека), что означает хорошую подготовку к быстрому чтению, исправлению ошибок и уровень знаний. Средний уровень развития читательской грамотности имеют 50% (12 человек) обучающихся, это означает что у некоторых обучающихся в классе всё же возникли трудности. Низкий уровень в классе имеют 29% (7 человек) и очень низкий уровень 8% (2 человека), что означает, что обучающийся неверно или вовсе не выполнил задание, не смог прочитать текст и найти ошибки.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

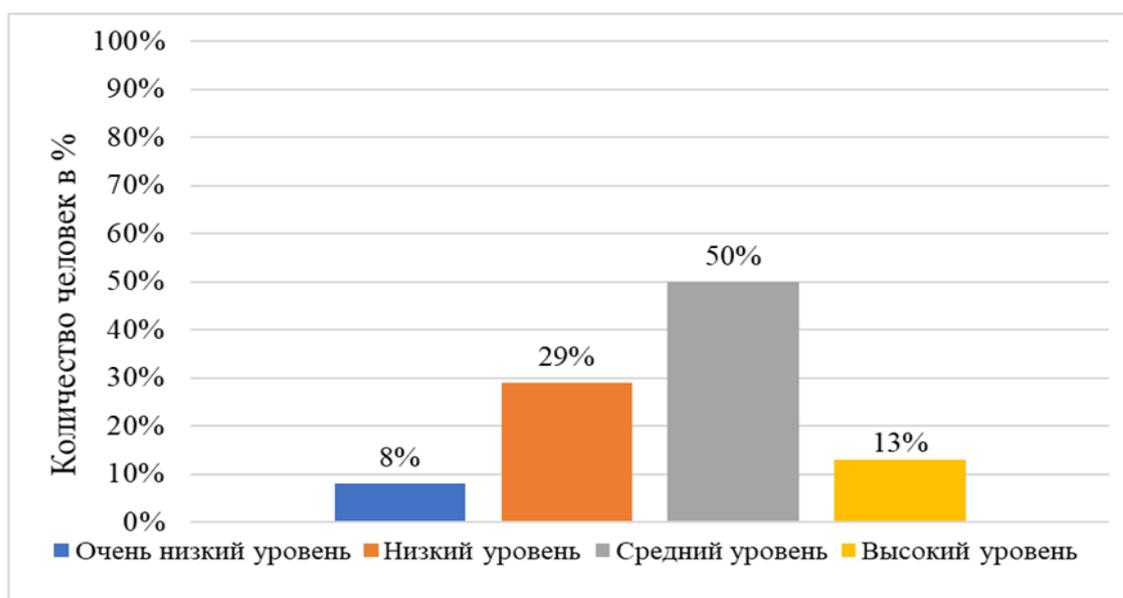


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике «Лови ошибку» на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трёх методик, мы видим общий результат развития читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения во 2 «В» классе.

Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности на констатирующем этапе эксперимента

Обучающийся	Уровень развития читательской грамотности по методике 1	Уровень развития читательской грамотности по методике 2	Уровень развития читательской грамотности по методике 3	Уровень развития читательской грамотности на констатирующем этапе
Обучающийся 1	Средний	Средний	Низкий	Средний
Обучающийся 2	Низкий	Очень низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 3	Средний	Средний	Низкий	Средний
Обучающийся 4	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 5	Очень высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 6	Высокий	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 7	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Обучающийся 8	Низкий	Низкий	Очень низкий	Низкий
Обучающийся 9	Средний	Средний	Низкий	Средний
Обучающийся 10	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Обучающийся 11	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 12	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 13	Низкий	Очень низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 14	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
Обучающийся 15	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 16	Средний	Низкий	Средний	Средний
Обучающийся 17	Высокий	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 18	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 19	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 20	Низкий	Низкий	Очень низкий	Низкий
Обучающийся 21	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Обучающийся 22	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
Обучающийся 23	Низкий	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 24	Очень высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень выявлен у 17 % обучающихся (4 человека), средний уровень у 50 % обучающихся (12 человек), низкий уровень выявлен у 33 % (8 человек).

Представим полученные результаты в виде рисунка 4.

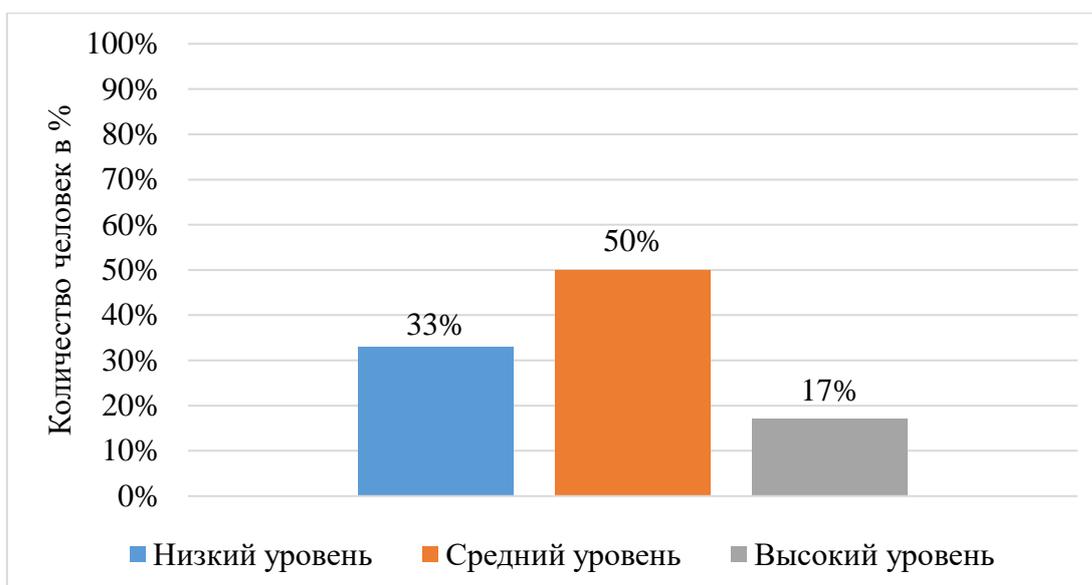


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что читательская грамотность у обучающихся развита преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по развитию читательской грамотности у обучающихся. Одним из средств работы является рабочая тетрадь, направленная на формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

2.2 Рабочая тетрадь, направленная на формирование читательской грамотности младших школьников

Исходя из результатов исследования, мы выявили, что читательская грамотность у обучающихся развита преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости учителям грамотно увлекать в процесс чтения, с помощью рабочих тетрадей.

В рамках работы формирующего этапа практической работы нами была разработана рабочая тетрадь, направленная на формирование читательской грамотности у младших школьников на уроках

литературного чтения, который на основе разработок О.Н. Мостовой, О.З. Никитиной и включает в себя следующие разделы:

- задания на умение воспринимать изобразительно-выразительные средства языка в соответствии с их функцией в художественном произведении;
- задания на умение воссоздать в воображении картины жизни, созданные писателем;
- задания на умение устанавливать причинно-следственные связи;
- задания на умение осознавать идею произведения.

После внедрения данной рабочей тетради по формированию читательской грамотности у обучающихся младшего школьного возраста мы провели контрольный этап практической работы, который представлен следующим параграфом.

Задания на умение осознавать идею произведения:

1. Прочитайте стихотворение Б. В. Заходера «Что красивей всего» и выполните к нему задания, представленные ниже.

«Что красивее всего»

Ребенок спросил

Ни с того ни с сего:

— А ну-ка скажи,

Что красивей всего?

Да, вот так вопрос:

«Что красивей всего?»

Ответить

Я сам не сумел на него.

И вот я решил

Послушать ответы

Других обитателей

Нашей планеты.

Деревья и Травы

Сказали в ответ:
— Да что же прекрасней,
Чем солнечный свет?!
— Да что же прекрасней
Ночной темноты?! —
Откликнулись Совы,
Сычи и Кроты...
— Леса! —
Отвечали мне
Волк и Лиса.
Орел свысока
Процедил:
— Небеса!
— По-моему, море! —
Ответил Дельфин.
— Мой хвост, без сомнения! —
Крикнул Павлин.
Спрошу Мотылька —
Отвечает:
— Цветок! —
Спрошу у Цветка —
Говорит:
— Мотылек!
— Кто славит поля,
Кто — полярные льды,
Кто — горы, кто — степь,
Кто — мерцанье звезды...
А мне показалось,
Что все они правы.
Все: Звери и Птицы,

Деревья и Травы...

И я не ответил,

Увы,

Ничего

На трудный вопрос:

«Что красивей всего?»

Задание 1. Прочитайте название стихотворения, предположите, о чём мог написать автор в произведении с таким названием?

Задания 2. Объясните почему, автор назвал своё произведение именно так. Предложите автору другие названия для произведения.

Задание 3. Выделите в стихотворении слова автора, которые отвечают на вопрос: «Что красивее всего?». Согласны ли вы с точкой зрения автора?

Выполнение такого задания полезно, так как помогает извлекать информацию из текста, развивать творческие способности, распознавать эмоциональную основу, высказывать своё мнение, определять главную мысль.

После проведения данного комплекса заданий по формированию читательской грамотности у обучающихся начальной школы мы провели контрольный этап практической работы, который представлен в следующем параграфе.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию читательской грамотности младших школьников

Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по уровню развития читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

Для того чтобы проверить результативность читательской грамотности, нами была внедрена рабочая тетрадь, направленная на развитие читательской грамотности младших школьников.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня сформированности читательской грамотности.

По первой методике «Тест на оценку сформированности навыков чтения Л.А. Ясюковой» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике «Тест на оценку сформированности навыков чтения» Л.А. Ясюковой на контрольном этапе эксперимента

Обучающийся	Кол-во баллов	Уровень
Обучающийся 1	7	Средний
Обучающийся 2	6	Средний
Обучающийся 3	9	Высокий
Обучающийся 4	8	Высокий
Обучающийся 5	10	Очень высокий
Обучающийся 6	9	Очень высокий
Обучающийся 7	5	Средний
Обучающийся 8	6	Средний
Обучающийся 9	7	Средний
Обучающийся 10	10	Очень высокий
Обучающийся 11	8	Высокий
Обучающийся 12	9	Высокий
Обучающийся 13	5	Средний
Обучающийся 14	6	Средний
Обучающийся 15	10	Очень высокий
Обучающийся 16	9	Высокий
Обучающийся 17	10	Очень высокий
Обучающийся 18	8	Высокий
Обучающийся 19	6	Средний
Обучающийся 20	5	Средний
Обучающийся 21	10	Очень высокий
Обучающийся 22	10	Очень высокий
Обучающийся 23	7	Высокий
Обучающийся 24	10	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 5, мы видим следующие результаты уровня развития читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения: очень высокий уровень у 7 человек (29%), высокий уровень у 8 человек (33%), средний уровень – 9 человек (38%) и низкий уровень у 0 человек (0%).

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 5.

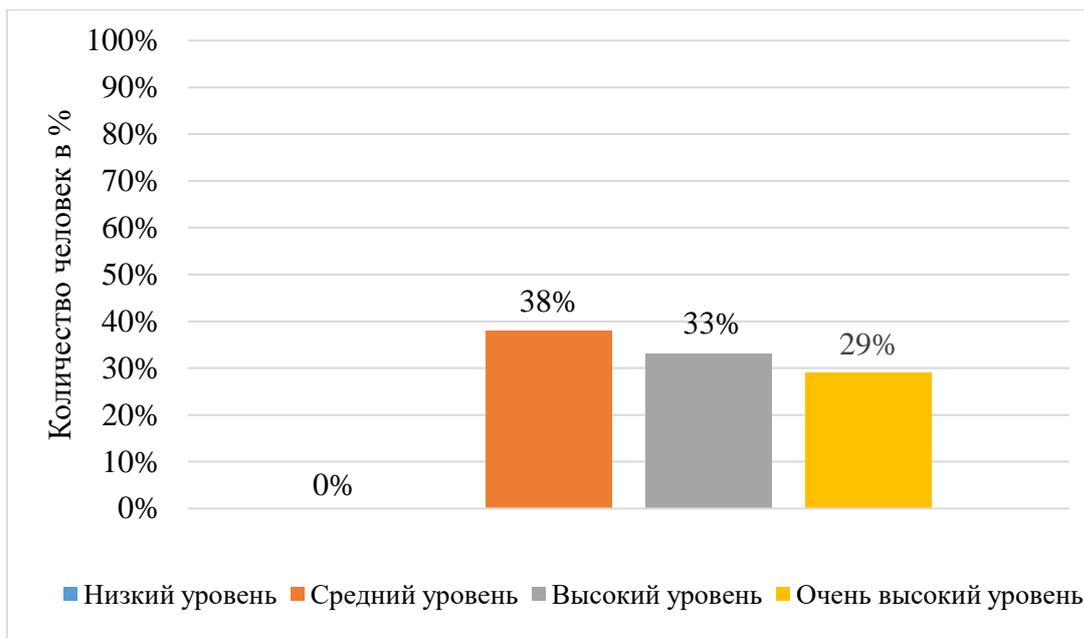


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике «Тест на оценку сформированности навыков чтения» Л.А. Ясюковой на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что очень высокий уровень изменился с 8% до 29%, высокий уровень повысился с 17% до 33%, средний уровень снизился с 42% до 38%, низкий уровень с 33% до 0%.

Представим полученный результат на рисунке 6.

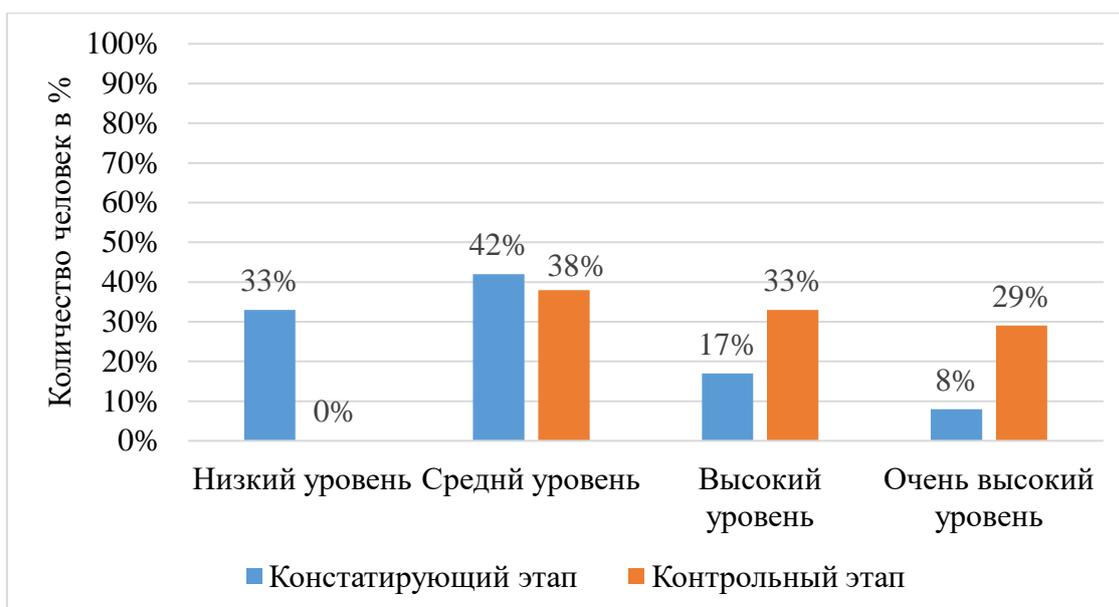


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма результатов уровня развития читательской грамотности младших школьников по методике Л.А. Ясюковой на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По второй методике «Петушок с семьей» Ушинский К. Д., мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике К. Д. Ушинского на контрольном этапе эксперимента

Обучающийся	Кол-во баллов	Уровень
Обучающийся 1	13	Средний
Обучающийся 2	10	Средний
Обучающийся 3	14	Высокий
Обучающийся 4	15	Высокий
Обучающийся 5	15	Высокий
Обучающийся 6	15	Высокий
Обучающийся 7	11	Средний
Обучающийся 8	12	Средний
Обучающийся 9	14	Высокий
Обучающийся 10	15	Высокий
Обучающийся 11	14	Высокий
Обучающийся 12	13	Средний
Обучающийся 13	10	Средний
Обучающийся 14	11	Средний
Обучающийся 15	14	Высокий
Обучающийся 16	11	Средний
Обучающийся 17	15	Высокий
Обучающийся 18	14	Высокий
Обучающийся 19	13	Средний

Продолжение таблицы 6

Обучающийся 20	11	Средний
Обучающийся 21	15	Высокий
Обучающийся 22	12	Средний
Обучающийся 23	14	Высокий
Обучающийся 24	15	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 6, мы видим, что высокий уровень развития читательской грамотности на уроках литературного чтения имеют 13 человек, что составляет 54%, средний уровень определен у 11 человек, что составляет 46%, низкий и очень низкий уровень не выявлен ни у кого.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 7.

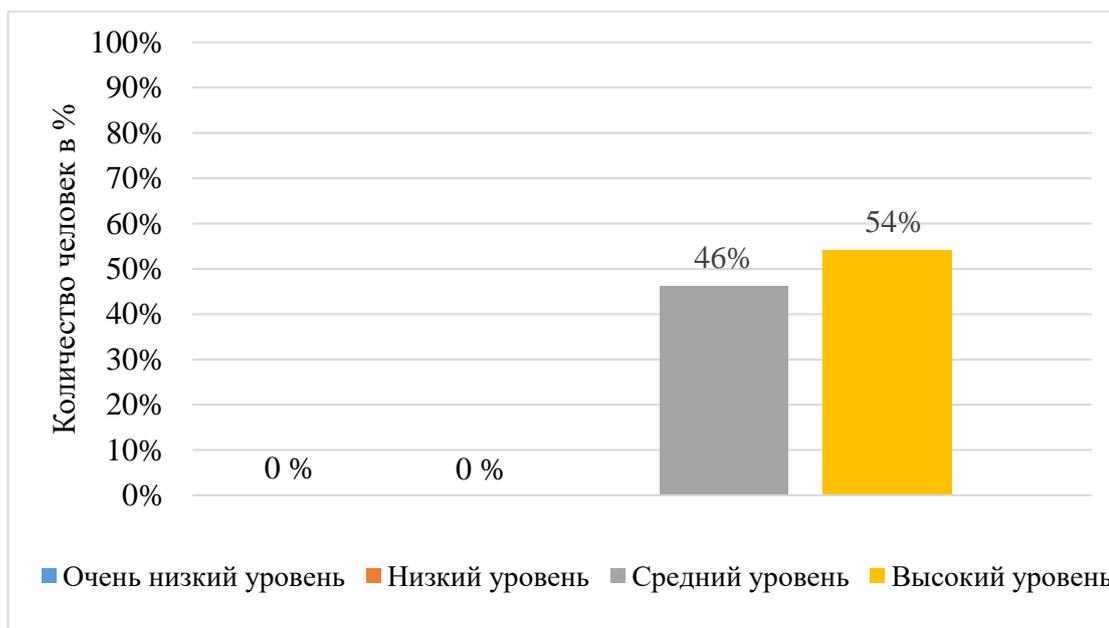


Рисунок 7– Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике К. Д. Ушинского на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 13% до 54%, средний уровень изменился с 50% до 46%, низкий уровень с 29% до 0%, а очень низкий с 8% до 0%.

Представим полученный результат на рисунке 8.

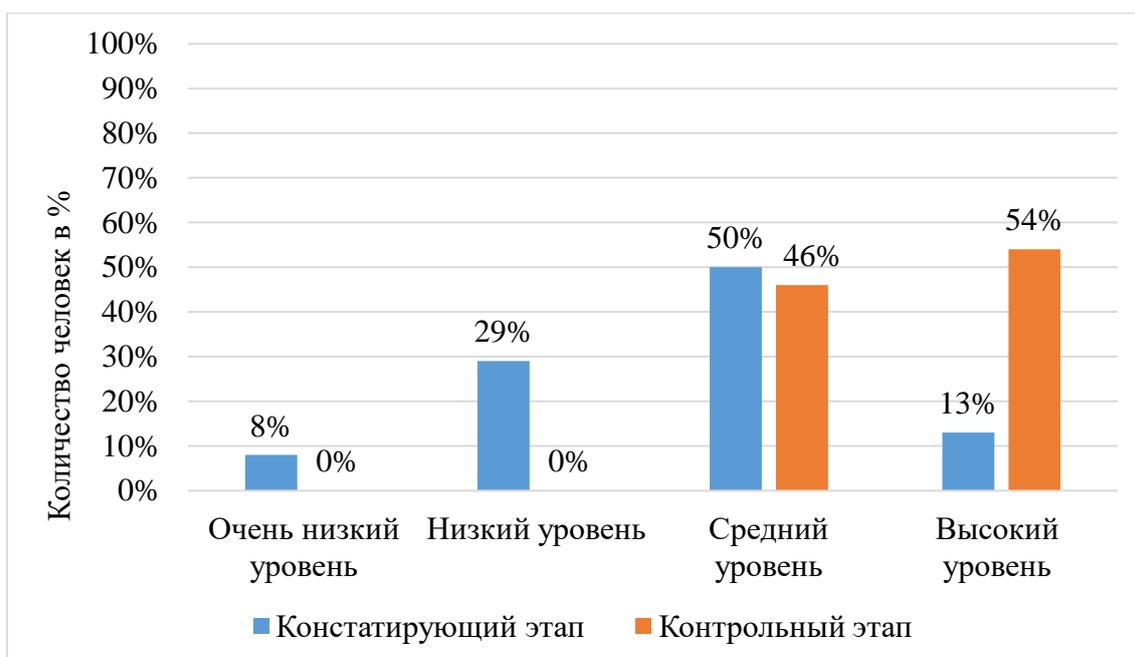


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма уровня развития читательской грамотности младших школьников по методике К.Д. Ушинского «Петушок с семьей» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По третьей методике «Лови ошибку», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике «Лови ошибку» на контрольном этапе эксперимента

Обучающийся	Кол-во баллов	Уровень
Обучающийся 1	14	Высокий
Обучающийся 2	12	Средний
Обучающийся 3	14	Высокий
Обучающийся 4	15	Высокий
Обучающийся 5	15	Высокий
Обучающийся 6	15	Высокий
Обучающийся 7	14	Высокий
Обучающийся 8	10	Средний
Обучающийся 9	13	Средний
Обучающийся 10	15	Высокий
Обучающийся 11	14	Высокий
Обучающийся 12	15	Высокий
Обучающийся 13	12	Средний
Обучающийся 14	14	Высокий
Обучающийся 15	15	Высокий

Продолжение таблицы 7

Обучающийся 16	13	Средний
Обучающийся 17	15	Высокий
Обучающийся 18	14	Высокий
Обучающийся 19	13	Средний
Обучающийся 20	10	Средний
Обучающийся 21	15	Высокий
Обучающийся 22	13	Средний
Обучающийся 23	14	Высокий
Обучающийся 24	15	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим, что высокий уровень развития читательской грамотности имеют 16 человек, что составляет 67%, средний уровень – 8 человек (33%), низкий уровень и очень низкий уровень имеют 0 человек, что составляет 0%.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке 9.

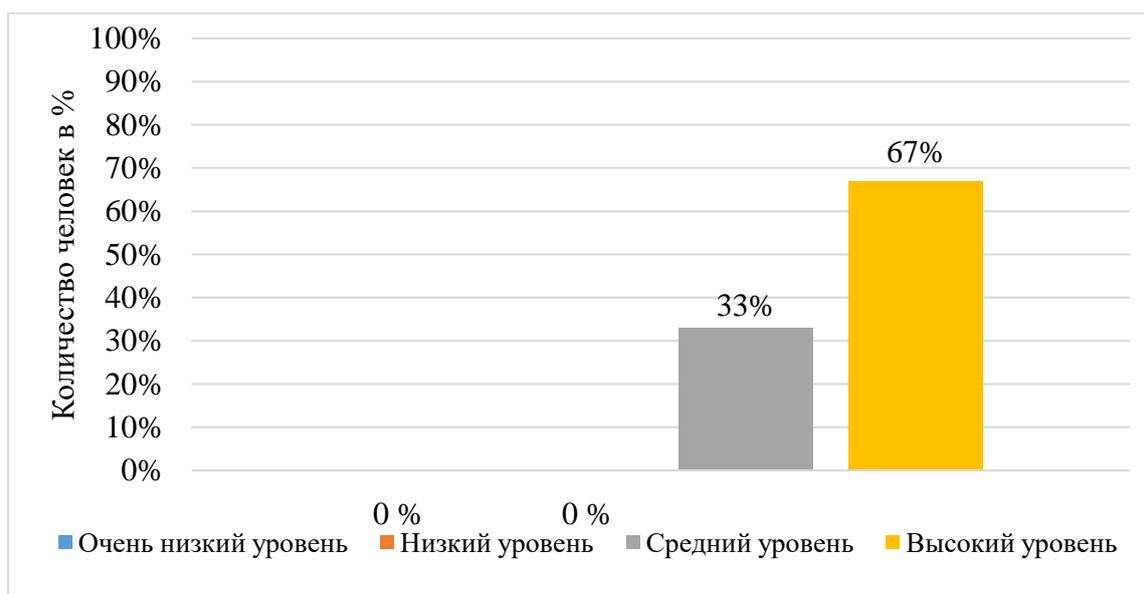


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности по методике «Лови ошибку» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень изменился с 13% до 67%, средний уровень с 50% до 33%, низкий уровень изменились с 29% до 0%, а очень низкий уровень с 8% до 0%.

Представим полученный результат на рисунке 10.

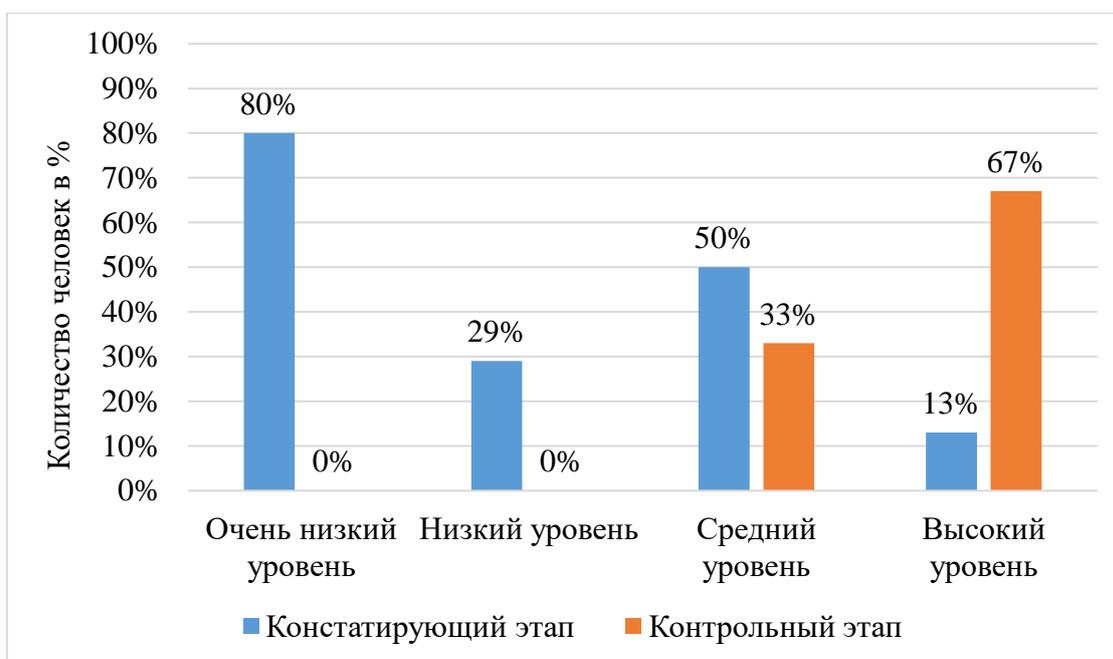


Рисунок 10– Сравнительная диаграмма результатов исследования по методике «Лови ошибку» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты 3-х методик, мы получаем уровень развития читательской грамотности младших школьников в целом, во 2 классе. Результаты представим в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности на контрольном этапе эксперимента

Обучающийся	Уровень развития читательской грамотности по методике 1	Уровень развития читательской грамотности по методике 2	Уровень развития читательской грамотности по методике 3	Уровень развития читательской грамотности на констатирующем этапе
Обучающийся 1	Средний	Средний	Высокий	Средний
Обучающийся 2	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 3	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 4	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 5	Очень высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 6	Очень высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 7	Средний	Средний	Высокий	Средний

Продолжение таблицы 8

Обучающийся 8	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 9	Средний	Высокий	Средний	Средний
Обучающийся 10	Очень высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 11	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 12	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
Обучающийся 13	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 14	Средний	Средний	Высокий	Средний
Обучающийся 15	Очень высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 16	Высокий	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 17	Очень высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 18	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 19	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 20	Средний	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 21	Очень высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 22	Очень высокий	Средний	Средний	Средний
Обучающийся 23	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Обучающийся 24	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы можем сделать вывод, что высоким уровнем развития читательской грамотности во 2 классе обладают 13 человек, что составляет 54%, средний уровень выявлен у 11 человек, что составляет 46% и низкий уровень у 0 человек, что составляет 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

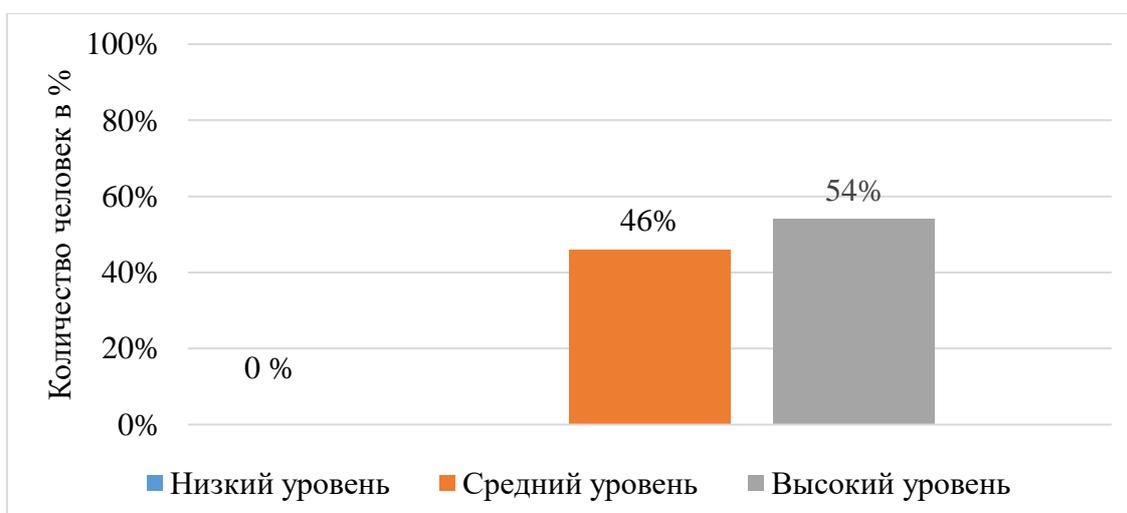


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням развития читательской грамотности на контрольном этапе эксперимента

Сопоставим результаты исследования, констатирующего и контрольного этапов. Мы видим, что высокий уровень изменился с 17% до 54%, Средний уровень изменился с 50% до 46%, низкий уровень сократился с 33% до 0%.

Представим полученные результаты на рисунке 12.

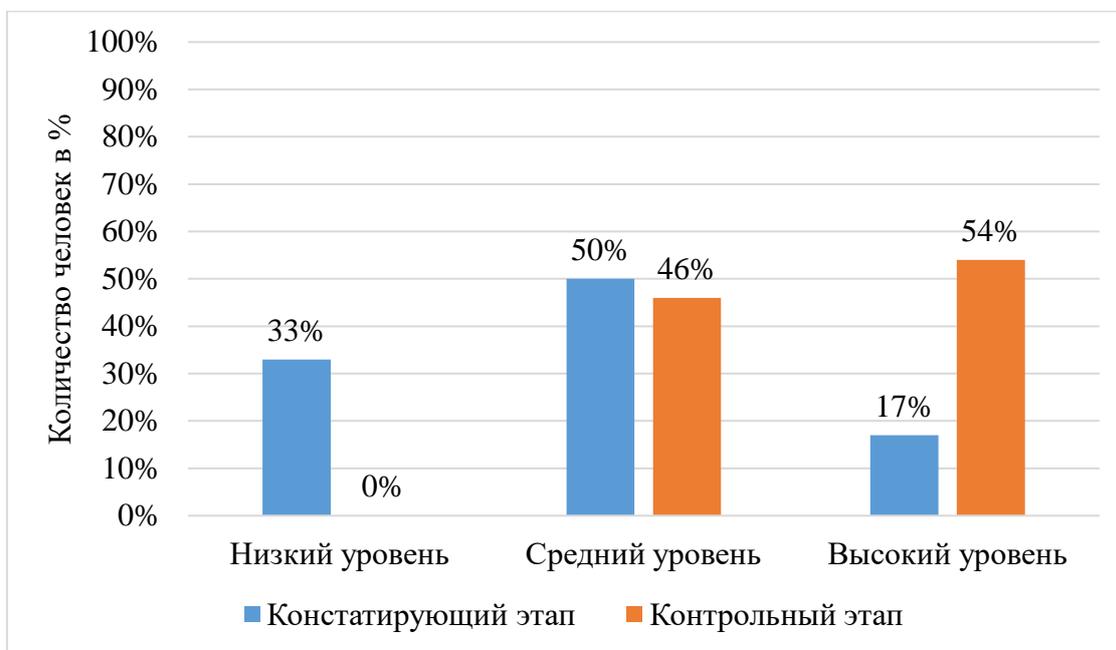


Рисунок 12 – Результаты исследования развития читательской грамотности младших школьников на констатирующем и контрольном этапах

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение уровня сформированности читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения. Результаты, полученные при проведении диагностических методик во 2 классе, сравнивались и анализировались, определялась динамика уровня сформированности читательской грамотности, определялась результативность применения рабочей тетради, направленной на развитие читательской грамотности младших школьников.

Выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика уровня читательской грамотности у обучающихся 2 «В» класса

МБОУ «СОШ № 32 г. Челябинска». Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения рабочей тетради, направленной на формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

Выводы по второй главе

Для формирования читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включала в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по формированию читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения осуществлялась на базе «МБОУ СОШ № 32 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2 «В» класса – 24 человека.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения:

1. Тест на оценку сформированности навыков чтения Л. А. Ясюковой.
2. «Петушок с семьёй» К. Д. Ушинского.
3. «Лови ошибку».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности читательской грамотности младших школьников на уроке литературного чтения недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию уровня читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

На формирующем этапе нами была разработана и внедрена рабочая тетрадь, направленная на формирование читательской грамотности младших школьников.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности читательской грамотности и определения результативности применения рабочей тетради, направленной на формирование читательской грамотности младших школьников.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня читательской грамотности младших школьников. Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие читательской грамотности младших школьников, а значит данная рабочая тетрадь, направленная на формирование читательской грамотности может применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование читательской грамотности является неотъемлемой частью образовательного процесса в начальной школе. Это не только развивает умение читать и понимать тексты, но и способствует формированию самостоятельности мышления, критического мышления коммуникативных навыков и самореализации обучающихся начальной школы, поэтому важно создать оптимальные условия для развития читательской грамотности в начальной школе.

Решая первую задачу, мы проанализировали психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования читательской грамотности на уроках литературного чтения в начальной школе. Читательская грамотность – это способность человека понимать и использовать письменную речь во всём её многообразии форм, требуемых обществом и (или) ценных для индивида.

Изучением читательской грамотности обучающихся в начальной школе занимались такие ученые, как Г.С. Ковалёва, Н.Е. Колганова, М.А. Пинская, Г.А. Цукерман, А.А. Вербицкий, И.В. Зимняя, А.В. Хуторской, Н.М. Ложкина, Е.Л. Гончарова, С.В. Самыкина, Н.Е. Колганова, Н.Н. Светловская, Г. М. Первова.

Решая вторую задачу, мы выявили критерии уровня сформированности читательской грамотности. Таким образом, оценка читательской грамотности является одной из важных задач процесса обучения школьников. Произошло смещение акцента с контроля скорости чтения на контроль осознанности чтения. Обучающийся, у которого сформированы навыки читательской грамотности, умеет пользоваться различными видами чтения (изучающим, просмотровым, ознакомительным). Он способен переходить от одной системы приемов чтения и понимания текста к другой.

Решая третью задачу, мы определили особенности формирования читательской грамотности младших школьников. Формирование читательской грамотности младших школьников – это длительный и многогранный процесс, требующий внимательного отношения со стороны учителя и активного участия самих обучающихся. Только комплексный подход, основанный на интересных методиках и индивидуальном подходе, позволит добиться высоких результатов.

Решая четвертую задачу, мы провели диагностику уровня сформированности читательской грамотности на констатирующем этапе исследования. Нами были подобраны методики:

1. Тест на оценку сформированности навыков чтения Л. А. Ясюковой;
2. «Петушок с семьёй» К. Д. Ушинского;
3. «Лови ошибку».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся развит преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по развитию читательской грамотности у обучающихся. Одним из средств работы является рабочая тетрадь, направленная на формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

Решая пятую задачу, нами была разработана внедрена рабочая тетрадь, направленная на формирование читательской грамотности.

Решая шестую задачу, нами были проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности читательской грамотности и определения результативности применения рабочей тетради, направленной на формирование читательской грамотности младших школьников.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня читательской грамотности младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие читательской грамотности младших школьников, а значит данная рабочая тетрадь может применяться учителями начальных классов на уроках литературного чтения.

Таким образом, цель достигнута, задачи исследования решены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Актуальные проблемы методики обучения чтению в начальных классах/ Под ред. М.С. Васильевой, Н.Н. Светловской. – Москва : Просвещение, 2017. – 3с.
2. Блинов, И.Я. Выразительное чтение и культура устной речи / И. Я. Блинов. – Москва : Просвещение, 2016. С. 153 – 165.
3. Бунеева, Е.В. Технология работы с текстом в начальной школе и в 5-6 классах (технология формирования типа правильной читательской деятельности) / Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова // Образовательные технологии. Сборник материалов / – Москва : Баласс, 2008.
4. Валгина, Н.С. Теория теста: учебное пособие / Н.С. Валгина. – Москва : Издательство «Логос», 2003. – 173 с. – ISBN 978-5-9401-0187-1. Текст (визуальный): непосредственный.
5. Васильева, М.С. Актуальные проблемы методики обучения чтению в начальных классах / М.И. Оморокова, Н.Н. Светловская. – Москва : Педагогика, 2017 –с 3.
6. Вишневская, С.О. Использование ИКТ в образовательной деятельности на уроках / С.О. Вишневская // Журнал «Эйдос». – 2014. – с 14.
7. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций / Л.С. Выготский. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 359 с.
8. Доскарина, А.С. / Молодой ученый / А.С. Доскарина. – 2016. – №10.4. – с 6.
9. Дудова, Л.В. Формирование круга чтения современного школьника: методические рекомендации и материалы / Л.В. Дудова, Н.Е. Кутейникова. – Москва : Шк. кн., 2008. – 88 с.
10. Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / С.И. Заир-Бек. – Москва : Просвещение, 2011.

11. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании / И. Г. Захарова. – Москва : Академия, 2005. – 10 с.
12. Калашникова, Т.В. Как воспитать у детей интерес к чтению / Т.В. Калашникова // Начальная школа. – 2005. – №7. – с 19.
13. Киселева, Н. В. Прочитать. Понять. Применить. Всё, или почти всё, о читательской грамотности: методическое пособие / Н. В. Киселева. — Текст : электронный // ГАУ ДПО ЯО ИРО : [сайт]. — URL: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/kgd/2023/Izdaniya/2023Metodicheskoe_posobie_SHitatelskaja_gramotnost.pdf (дата обращения: 20.10. 2024).
14. Матвеева, Е.И. Деятельностный подход к обучению в начальной школе : урок литературного чтения (из опыта работы) / Е.И. Матвеева, И.Е. Патрикеева. – 3-е изд. – Москва : Вита-пресс, 2012. – с 10.
15. Матюхина, М.В. Возрастная и педагогическая психология : Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Т.С. Михальчик, Н.Ф. Прокина. – Москва : Просвещение, 2010. – 256 с.
16. Мороз, А. М. Читательская грамотность младших школьников / А. М. Мороз. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 18 (517). — С. 412-414. — [сайт]. URL: <https://moluch.ru/archive/517/113491/> (дата обращения: 26.11.2024).
17. Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других / Под науч. ред. И. Д. Фрумина. – Москва: Издательский дом Государственного университета Высшей школы экономики, 2010. –284 с.
18. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А.М. Новиков. – Москва: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
19. Общероссийская оценка по модели PISA. Вебинар для образовательных организаций [сайт]. URL: <https://fioco.ru/vebinar-shkolyocenka-pisa> (дата обращения: 26.11.2024).
20. Оморокова, М.И. Совершенствование чтения младших школьников : Методическое пособие для учителя / М.И. Оморокова. – Москва, – с 3.

21. Орлова, В.А. Рекомендации по повышению читательской компетенции в рамках национальной программы поддержки и развития чтения / пособие для работников образовательных учреждений / В.А. Орлова. – Москва : Педагогика, 2008. – 136 с.
22. Полозкова, Т.Д. Как сформировать читательскую активность : книга для учителя / Т. Д. Полозкова. – Москва: Просвещение, 2008. – 119 с. 34.
23. Полозова, Т.Д. Как сформировать читательскую активность : книга для учителя / Т.Д. Ползкова. – Москва: Просвещение, 2008 – 120 с.
24. Программно-методические материалы. Чтение. Начальная школа / Сост. Т.В. Игнатъева. – 2-е изд. – Москва : Дрофа, 2019. – с 14.
25. Рыбникова, М. Очерки по методике литературного чтения : Пособие для учителя / М. Рыбникова. – Москва : Просвещение, 2015. – 288, – с 30.
26. Рыжкова, Т.В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования / Т.В. Рыжкова. – Москва: Академия, 2007. – 416 с.
27. Сергеева, Т.А. Информационные технологии в активизации познавательной деятельности учащихся / Т.А. Сергеева // Наука и школа. – Москва : Московский педагогический государственный университет – 2016. – с 10.
28. Сорочкин, Б.Ю. Дети и культура / Б.Ю. Сорочкин, Е. Савицкая, А. Вартанов. – Москва : КомКнига, 2007. – 286 с.
29. Старкова, М. В. Развитие читательских интересов младших школьников / М.В. Сартакова // [сайт]. URL : <https://infourok.ru/statya-razvitiечitatelskihinteresovmladshih-shkolnikov-626089.html> (дата обращения 15.04.2025).
30. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – Москва : Просвещение, 2015. – с 16.

31. Формирование читательской грамотности у младших школьников (Из опыта работы педагогов Липецкой области) / под редакцией Е.Е. Пановой. – Липецк : ГАУДПО ЛО «ИРО», 2020. – 116 с.

32. Формирование читательской компетентности обучающихся начальной школы / Т. А. Чабанова // Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения. – Москва, 2007. – Шкабура, И. А. Педагогическая поддержка младшего школьника в процессе читательской деятельности / И. А. Шкабура // Начальная школа плюс до и после. – 2018. – с 3.

33. Фролова, В. Д. Развитие интереса к чтению / В.Д. Фролова // Начальная школа. – 2019 – №7 – с 30.

34. Цукерман, Г.А. Победа в PIRLS и поражение в PISA: Судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников / Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова // Вопросы образования. – 2011. – 179 с.

35. Цукерман, Г.А. Становление читательской грамотности, или Новые похождения. Тяни-Толкая / Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова // Вопросы образования. – 2015. – 368 с.

36. Цукерман, Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению / Г.А. Цукерман // Центр оценки качества образования [сайт]. URL : http://www.centeroko.ru/public.html#pisa_pub (дата обращения: 26.11.2024).

37. Эльконин, Д.Б. Этапы формирования действия чтения : Фонемный анализ слов / Д.Б. Эльконин // Как учить детей читать. – Москва : Знание, 2016. – с 21.

38. Ясюкова, Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 2-4 классах. (Часть II) / Л.А. Ясюкова. – Санкт-Петербург : Методическое руководство, 2007. – с 21.



Читаем грамотно



Рабочая тетрадь «Читаем грамотно», направленная на формирование читательской грамотности

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ». – Челябинск, 2025.

Материалы будут полезны учителям начальных классов, студентам специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

Автор составитель:

Агафонова Арина Вадимовна

студентка специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

Руководитель:

Чигинцева Юлия Петровна

преподаватель Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ПРЕДИСЛОВИЕ

Снижение уровня читательской культуры в современном обществе отмечается в течение нескольких десятилетий, и интерес детей к чтению не является исключением. Зачастую время чтения книг заменяется просмотром телепередач, компьютерными играми, общением в социальных сетях. Поэтому актуальность вопроса формирования читательской грамотности школьников остается приоритетной.

Формированию и развитию читательской грамотности обучающихся необходимо уделять серьезное внимание, так как читательская грамотность рассматривается современными исследователями как ведущая способность XXI века. Читательская грамотность, в соответствии с требованиями ФГОС НОО рассматривается у обучающихся в качестве планируемого результата обучения. Читательская грамотность обучающихся начальной школы – это сформированная у младших школьников способность к целенаправленному индивидуальному осмыслению книг до чтения, по мере чтения и после прочтения книги.

Но как показывает практика, у обучающихся и их родителей отсутствует интерес к художественным книгам, наблюдается низкий уровень речевой грамотности, коммуникативной культуры, предпочтение русскому слову иностранной лексики, употребление ненормативной лексики.

Значительный потенциал в формировании грамотного читателя, устойчивого интереса к литературе принадлежит одному из ведущих учебных предметов начальной школы – литературному чтению.

Именно в начальной школе решается сложная задача, связанная с возникновением у каждого школьника желания, умения и устойчивой привычки выбирать и читать книги, – становление школьника-читателя.

Перед современным учителем встает цель – воспитать грамотного, квалифицированного, творческого и талантливого читателя. Умение читать не должно сводиться лишь к овладению техникой чтения, а должно

совершенствоваться на протяжении всей жизни человека в различных ситуациях жизни, деятельности.

В данной рабочей тетради представлены упражнения, направленные на формирование читательской грамотности младших школьников.

2 класс

Блок 1. Задания на умение воспринимать изобразительно-выразительные средства языка в соответствии с их функцией в художественном произведении

Упражнение 1. Прочитайте произведение В. Бианки «Как муравьишка домой спешил», найдите в тексте эпитеты, объясните их смысл в тексте.

«Как муравьишка домой спешил»

Залез Муравей на берёзу. Долез до вершины, посмотрел вниз, а там, на земле, его родной муравейник чуть виден.

Муравьишка сел на листок и думает:

«Отдохну немножко – и вниз».

У Муравьёв ведь строго: только солнышко на закат – все домой бегут. Сядет солнце, – муравьи все ходы и выходы закроют – и спать. А кто опоздал, тот хоть на улице ночуй.

Солнце уже к лесу спускалось.

Муравей сидит на листке и думает:

«Ничего, поспею: вниз ведь скорей».

А листок был плохой: жёлтый, сухой. Дунул ветер и сорвал его с ветки.

Несётся листок через лес, через реку, через деревню.

Летит Муравьишка на листке, качается – чуть жив от страха.

Занёс ветер листок на луг за деревней, да там и бросил. Листок упал на камень. Муравьишка себе ноги отшиб.

Лежит и думает:

«Пропала моя головушка. Не добраться мне теперь до дому. Место кругом ровное. Был бы здоров – сразу бы добежал, да вот беда: ноги болят. Обидно, хоть землю кусай».

Смотрит Муравей: рядом Гусеница-Землемер лежит. Червяк-червяком, только спереди – ножки и сзади – ножки.

Муравьишка говорит Землемеру:

– Землемер, Землемер, снеси меня домой! У меня ножки болят.

– А кусаться не будешь?

– Кусаться не буду.

– Ну садись, подвезу.

Муравьишка вскарабкался на спину к Землемеру. Тот изогнулся дугой, задние ноги к передним приставил, хвост – к голове. Потом вдруг встал во весь рост, да так и лёг на землю палкой. Отмерил на земле, сколько в нём росту, и опять в дугу скрючился. Так и пошёл, так и пошёл землю мерить. Муравьишка то к земле летит, то к небу, то вниз головой, то вверх.

— Не могу больше! – кричит. – Стой! А то укушу!

Остановился Землемер, вытянулся по земле. Муравьишка слез, еле отдышался.

Огляделся, видит: луг впереди, на лугу трава скошенная лежит. А по лугу Паук-Сенокосец шагает: ноги, как ходули, между ног голова качается.

– Паук, а Паук, снеси меня домой! У меня ножки болят.

– Ну что ж, садись, подвезу.

Пришлось Муравьишке по паучьей ноге вверх лезть до коленки, а с коленки вниз спускаться Пауку на спину: коленки у Сенкосца торчат выше спины.

Начал Паук свои ходули переставлять – одна нога тут, другая там; все восемь ног, будто спицы, в глазах у Муравьишки замелькали. А идёт Паук не быстро, брюхом по земле чиркает. Надоела Муравьишке такая езда. Чуть было не укусил он Паука. Да тут, на счастье, вышли они на гладкую дорожку.

Остановился Паук.

– Слезай, – говорит. – Вот Жужелица бежит, она резвей меня.

Слез Муравьишка.

– Жужелка, Жужелка, снеси меня домой! У меня ножки болят.

– Садись, прокачу.

Только успел Муравьишка вскарабкаться Жужелице на спину, она как пустится бежать! Ноги у неё ровные, как у коня.

Бежит шестиногий конь, бежит, не трясёт, будто по воздуху летит.

Вмиг домчались до картофельного поля.

– А теперь слезай, – говорит Жужелица. – Не с моими ногами по картофельным грядкам прыгать. Другого коня бери.

Пришлось слезть.

Картофельная ботва для Муравьишки – лес густой. Тут и со здоровыми ногами – целый день бежать. А солнце уж низко.

Вдруг слышит Муравьишка, пищит кто-то:

– А ну, Муравей, полезай ко мне на спину, поскачем.

Обернулся Муравьишка – стоит рядом Жучок-Блошачок, чуть от земли видно.

– Да ты маленький! Тебе меня не поднять.

– А ты-то большой! Лезь, говорю.

Кое-как уместился Муравей на спине у Блошака.

Только-только ножки поставил.

– Влез?

– Ну влез.

– А влез, так держись.

Блошачок подобрал под себя толстые задние ножки, – а они у него, как пружинки складные, – да щёлк! – и распрямил их. Глядь, уж он на грядке сидит. Щёлк! – на другой. Щёлк! – на третьей.

Так весь огород и отщёлкал до самого забора.

Муравьишка спрашивает:

– А через забор можешь?

– Через забор не могу: высок очень. Ты Кузнечика попроси: он может.

– Кузнечик, Кузнечик, снеси меня домой! У меня ножки болят.

– Садись на загривок.

Сел Муравьишка Кузнечiku на загривок. Кузнечик сложил свои длинные задние ноги пополам, потом разом выпрямил их и подскочил высоко в воздух, как Блошачок. Но тут с треском развернулись у него за спиной крылья, перенесли Кузнечика через забор и тихонько опустили на землю.

– Стоп! – сказал Кузнечик. – Приехали.

Муравьишка глядит вперёд, а там река: год по ней плыви – не переплывёшь.

А солнце ещё ниже.

Кузнечик говорит:

– Через реку и мне не перескочить: очень уж широкая. Стой-ка, я Водомерку кликну: будет тебе перевозчик.

Затрещал по-своему, глядь – бежит по воде лодочка на ножках.

Подбежала. Нет, не лодочка, а Водомерка-Клоп.

– Водомер, Водомер, снеси меня домой! У меня ножки болят.

– Ладно, садись, перевезу.

Сел Муравьишка. Водомер подпрыгнул и зашагал по воде, как посуху.

А солнце уж совсем низко.

– Миленький, шибче! – просит Муравьишка. – Меня домой не пустят.

– Можно и пошибче, – говорит Водомер.

Да как припустит! Оттолкнётся, оттолкнётся ножками и катит-скользит по воде, как по льду. Живо на том берегу очутился.

– А по земле не можешь? – спрашивает Муравьишка.

– По земле мне трудно, ноги не скользят... Да и гляди-ка: впереди-то лес. Ищи себе другого коня.

Посмотрел Муравьишка вперёд и видит: стоит над рекой лес высокий, до самого неба. И солнце за ним уже скрылось. Нет, не попасть Муравьишке домой!

– Гляди, – говорит Водомер, – вот тебе и конь ползёт. Видит Муравьишка: ползёт мимо Майский Хрущ – тяжёлый жук, неуклюжий жук. Разве на таком коне далеко ускачешь? Всё-таки послушался Водомера.

– Хрущ, Хрущ, снеси меня домой. У меня ножки болят.

– А ты где живёшь?

– В муравейнике за лесом.

– Далёконько... Ну что с тобой делать? Садись, довезу.

Полез Муравьишка по жёсткому жучьему боку.

– Сел, что ли?

– Сел.

– А куда сел?

– На спину.

– Эх, глупый! Полезай на голову.

Влез Муравьишка Жуку на голову.

И хорошо, что не остался на спине: разломил Жук спину надвое, два жёстких крыла приподнял. Крылья у Жука точно два перевёрнутых корыта, а из-под них другие крылышки лезут, разворачиваются: тоненькие, прозрачные, шире и длиннее верхних.

Стал Жук пыхтеть, надуваться: «Уф, уф, уф!» Будто мотор заводит.

– Дяденька, – просит Муравьишка, – поскорей! Миленький, поживей!

Не отвечает Жук, только пыхтит:

«Уф, уф, уф!»

Вдруг затрепетали тонкие крылышки, заработали. «Жжж! Тут-тук-тук!..» – поднялся Хрущ на воздух. Как пробку, выкинуло его ветром вверх – выше леса.

Муравьишка сверху видит: солнышко уже краем землю зацепило.

Как помчал Хрущ – у Муравьишки даже дух захватило.

«Жжж! Тук-тук-тук!» – несётся Жук, буравит воздух, как пуля.

Мелькнул под ним лес – и пропал.

А вот берёза знакомая, и муравейник под ней.

Над самой вершиной берёзы выключил Жук мотор и – шлёп! – сел на сук.

– Дяденька, миленький! – взмолился Муравьишка. – А вниз-то мне как? У меня ведь ножки болят, я себе шею сломаю.

Сложил Жук тонкие крылышки вдоль спины. Сверху жёсткими корытцами прикрыл. Кончики тонких крыльев аккуратно под корытца убрал.

Подумал и говорит:

– А уж как тебе вниз спуститься – не знаю. Я на муравейник не полечу: уж очень больно вы, муравьи, кусаетесь. Добирайся сам, как знаешь.

Глянул Муравьишка вниз, а там, под самой берёзой, его дом родной.

Глянул на солнышко: солнышко уже по пояс в землю ушло.

Глянул вокруг себя: сучья да листья, листья да сучья.

Не попасть Муравьишке домой, хоть вниз головой бросайся!

Вдруг видит: рядом на листке Гусеница-Листовёртка сидит, шёлковую нитку из себя тянет, тянет и на сучок мотает.

– Гусеница, Гусеница, спусти меня домой! Последняя мне минуточка осталась, – не пустят меня домой ночевать.

– Отстань! Видишь, дело делаю: пряжу пряду.

– Все меня жалели, никто не гнал, ты первая!

Не удержался Муравьишка, кинулся на неё да как куснёт!

С перепугу Гусеница лапки поджала да кувырк с листа – и полетела вниз.

А Муравьишка на ней висит – крепко вцепился. Только недолго они падали: что-то их сверху – дёрг!

И закачались они оба на шёлковой ниточке: ниточка-то на сучок была намотана.

Качается Муравьишка на Листовёртке, как на качелях. А ниточка всё длинней, длинней, длинней делается: выматывается у Листовёртки из брюшка, тянется, не рвётся. Муравьишка с Листовёрткой всё ниже, ниже и ниже опускаются.

А внизу, в муравейнике, муравьи хлопчут, спешат, входы-выходы закрывают.

Все закрыли – один, последний, вход остался. Муравьишка с Гусеницы кувырк – и домой!

Тут и солнышко зашло.



Упражнение 2. Прочитайте текст Т. Коти и найдите в нём эпитеты, определит их роль в тексте.

Выехал добрый молодец в чистое поле. Глянул кругом – нет ни души. Не ведать ни любимой дружины храброй, ни врагов злых, окаянных. Зеленеет русское поле великое шёлковыми травами. Дурманит коня богатырского медвяными травами.

Упражнение 3. Прочтите отрывок из сказки «Репка» и выполните задания.

«Посадил дед репку. Выросла репка большая-пребольшая. Стал дед репку тянуть. Тянет-потянет, вытянуть не может. Позвал дед бабку. Бабка за дедку, дедка за репку – тянут-потянут, вытянуть не могут. Позвала бабка внучку...»



Задание: найдите в тексте эпитеты, метафоры и олицетворения. Какую роль играют эти изобразительно-выразительные средства в передаче сюжета сказки и создании образов героев?

Вспомни!

Эпитет – это образное определение, которое ярко и эмоционально описывает человека, предмет, событие, явление.

Метафора – это приём скрытого сравнения, когда один предмет сравнивается с другим, но не напрямую.

Олицетворение – это приём, когда при описании животных или неодушевлённых предметов они наделяются человеческими чувствами, мыслями и речью.

**Блок 2. Задания на умение воссоздать в воображении картины жизни,
созданные писателем**

Упражнение 1. Прочитайте народную сказку «Сивка-бурка» и выполните задания по тексту

«Сивка-бурка»

Было у старика трое сыновей: двое умных, а третий – Иванушка-дурачок; день и ночь дурачок на печи.

Посеял старик пшеницу, и выросла пшеница богатая, да повадился кто-то по ночам ту пшеницу топтать и поедать.

Вот старик и говорит детям:

– Милые мои дети, стерегите пшеницу каждую ночь, поочерёдно: поймайте мне вора!

Приходит первая ночь. Отправился старший сын пшеницу стеречь, да захотелось ему спать: забрался он на сеновал и проспал до утра. Приходит домой и говорит:

– Всю ночь не спал, иззяб, а вора не видал.

На вторую ночь пошёл средний сын и также проспал всю ночь на сеновале.

На третью ночь приходит черёд Ивану идти. Взял он аркан и пошёл. Пришёл на межу и сел на камень: сидит, не спит, вора дожидается. В самую полночь прискакал на пшеницу разношёрстный конь: одна шерстинка золотая, другая – серебряная; бежит – земля дрожит, из ноздрей дым столбом валит, из очей пламя пышет. И стал тот конь пшеницу есть: не столько ест, сколько топчет.

Подкрался Иван на четвереньках к коню и разом накинул на шею аркан. Рванулся конь изо всех сил – не тут-то было! Иван упёрся, аркан шею давит. И стал тут конь Ивана молить:

– Отпусти ты меня, Иванушка, а я тебе великую сослужу службу.

– Хорошо, – отвечает Иванушка, – да как я потом тебя найду?

– Выйди за околицу, – говорит конь, – свистни три раза и крикни три раза: «Сивка-бурка, вещий каурка! Стань передо мной как лист перед травой!» – я тут и буду!

Отпустил коня Иван и взял с него слово – пшеницу больше не есть и не топтать.

Пришёл Иванушка домой. Спрашивают братья:

– Ну что, дурак, видел вора?

Говорит Иванушка:

– Поймал я разношёрстного коня, пообещал он больше не ходить в пшеницу – вот я его и отпустил.

Посмеялись вволю братья над дураком, но только уж с этой ночи никто пшеницу не трогал.

Скоро после этого стали по деревням и городам царские глашатаи ходить и клич кликать:

– Собирайтесь, бояре и дворяне, купцы и мещане, и простые крестьяне, все к царю на праздник, на три дня; берите с собой лучших коней, и кто на своём коне до царевнина терема доскочит и с царевниной руки перстень снимет, за того царь царевну замуж отдаст.

Стали собираться на праздник и Иванушкины братья: не то, чтобы уж самим скакать, а хоть на других посмотреть.

Просится и Иванушка с ними. Говорят ему братья:

– Куда тебе, дурак: людей, что ли, хочешь пугать? Сиди себе на печи да золу пересыпай.

Уехали братья. Взял Иванушка у невесток лукошко и пошёл грибы собирать.

Вышел Иванушка в поле, лукошко бросил, свистнул три раза и крикнул три раза:

– Сивка-бурка, вещий каурка! Стань передо мной как лист перед травой!

Конь бежит, земля дрожит, из очей пламя, из ноздрей дым столбом валит; прибежал и стал перед Иванушкой как вкопанный.

Говорит конь Ивану:

– Влезай мне, Иванушка, в правое ухо, а в левое вылезай.

Влез Иванушка коню в правое ухо, в левое вылез – и стал таким молодцом, что ни вздумать, ни взгадать, ни в сказке сказать. Сел тогда Иванушка на коня и поскакал на праздник к царю.

Прискакал на площадь перед дворцом, видит – народу видимо-невидимо, а в высоком терему, у окна, царевна сидит, на руке перстень – цены нет, собой – красавица из красавиц.

Никто до неё скакать и не думает: никому нет охоты шею ломать. Ударил тут Иванушка своего коня по крутым бёдрам: осерчал конь, прыгнул – только на три бревна до царевнина окна не допрыгнул. Удивился народ, а Иванушка повернул коня и поскакал назад; братья его нескоро посторонились, так он их шёлковой плёткой хлестнул.

Кричит народ: «Держи! Держи его!» – а Иванушкин уж и след простыл.

Выехал Иван из города, слез с коня, влез ему в левое ухо, в правое вылез и стал опять прежним Иванушкой-дурачком. Отпустил Иванушка коня. Набрал лукошко мухоморов, принёс домой и говорит:

– Вот вам, хозяйюшки, грибков!

Рассердились тут невестки на Ивана:

– Что ты, дурак, за грибы принёс? Разве тебе одному их есть!

Усмехнулся Иван и опять залёг на печь.

Пришли братья домой и рассказывают отцу, как они в городе были и что видели, а Иванушка лежит на печи да посмеивается.

На другой день старшие братья опять на праздник поехали, а Иванушка взял лукошко и пошёл за грибами.

Вышел он в поле, свистнул, крикнул- гаркнул:

– Сивка-бурка, вещий каурка! Стань передо мной как лист перед травой!

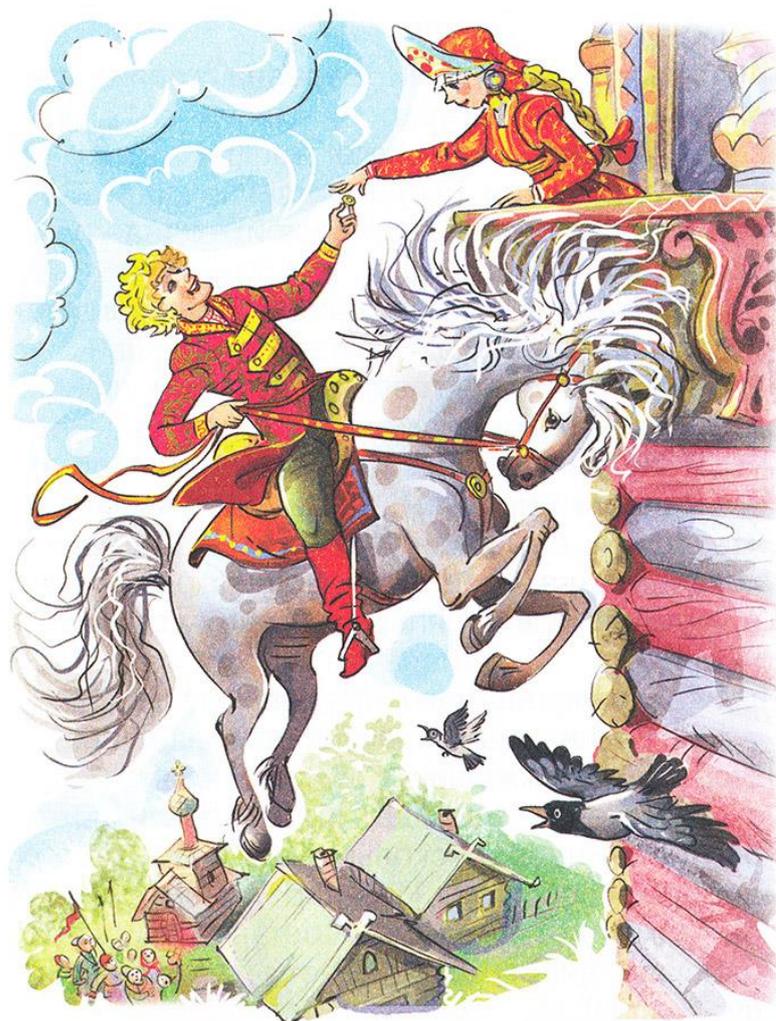
Прибежал конь и стал перед Иванушкой как вкопанный. Перерядился опять Иван и поскакал на площадь.

Видит, на площади народу ещё больше прежнего: все на царевну любуются, а прыгать никто и не думает – кому охота шею ломать?!

Ударил тут Иванушка своего коня по крутым бёдрам: осердился конь, прыгнул – и только на два бревна до царевнина окна не достал. Поворотил Иванушка коня, хлестнул братьев, чтоб посторонились, и ускакал.

Приходят братья домой, а Иванушка уж на печи лежит, слушает, что братья рассказывают, и посмеивается...

На третий день опять братья поехали на праздник, прискакал и Иванушка.



Стегнул он своего коня плёткой. Рассердился конь пуще прежнего: прыгнул – и достал до окна.

Иванушка поцеловал царевну в сахарные уста, схватил с её пальца дорогой перстень, повернул коня и ускакал.

Тут уж и царь, и царевна стали кричать.

– Держи! Держи его!

А Иванушкин след простыл.

Пришёл Иванушка домой: одна рука тряпкой обмотана.

– Что это у тебя такое? – спрашивают Ивана невестки.

– Да вот, – говорит Иван, – грибы искал да сучком накололся.

И полез Иван на печь.

Пришли братья, стали рассказывать, что и как было, а Иванушке на печи захотелось на перстень посмотреть: как приподнял он тряпку – избу всю так и осияло.

Крикнули на него братья:

– Перестань, дурак, с огнём баловать! Ещё избу сожжёшь!

Дня через три идёт от царя клич: чтобы весь народ, сколько ни есть в его царстве, собирался на пир к нему, и чтобы никто не смел дома оставаться, а кто царским пиром побрезгает – тому голову с плеч!

Нечего тут делать: пошёл на пир старик со всей семьёй. Пришли, за столы дубовые уселись, пьют, едят, разговоры разговаривают.

В конце пира стала царевна мёдом из своих рук гостей обносить. Обошла всех. Подходит к Иванушке последнему, а на дураке-то платишко худое, весь в саже, волосы дыбом, одна рука грязной тряпкой завязана.

– Зачем это у тебя, молодец, рука обвязана? – спрашивает царевна. – Развяжи-ка!

Развязал Иванушка руку, а на пальце царевнин перстень – так всех и осиял. Взяла тогда царевна дурака за руку и повела к отцу.

– Вот, батюшка, мой суженый!

Обмыли слуги Иванушку, причесали, одели в царское платье, и стал он таким молодцом, что отец и братья глядят – и глазам своим не верят.

Сыграли свадьбу царевны с Иванушкой и сделали пир на весь мир.

Я там был, мёд, вино пил, по усам текло, а в рот не попало.

Задание 1. Какой образ Елены Прекрасной вы представляете после прочтения? Изобразите в тетради образ Елены Прекрасной.

Задание 2. Нарисуйте картинки к ключевым событиям по сказке.

Упражнение 2. Прочитайте отрывок из рассказа Н. Носова «Живая шляпа» и выполните задания по тексту

«Однажды Вовка и Вадик сидели дома и рисовали. Вдруг они услышали шум и увидели, что шляпа, которую они оставили на полу, начала двигаться. Они испугались и выбежали из комнаты».

Задания: что вы представляете, когда читаете этот отрывок? Как бы вы описали мальчиков? Где происходит действие рассказа? Как вы думаете, что могло произойти дальше? Почему мальчики испугались? Что может быть под шляпой?

Упражнение 3. Прочитайте народную сказку «Три поросёнка» и выполните задания по тексту

«Три поросёнка»

Жили-были на свете три поросёнка. Три брата.

Все одинакового роста, кругленькие, розовые, с одинаковыми весёлыми хвостиками.

Даже имена у них были похожи. Звали поросят Ниф-Ниф, Нуф-Нуф и Наф-Наф. Всё лето они кувыркались в зелёной траве, грелись на солнышке, нежились в лужах.

Но вот наступила осень.

Солнце уже не так сильно припекало, серые облака тянулись над пожелтевшим лесом.

– Пора нам подумать о зиме, – сказал как-то Наф-Наф своим братьям, проснувшись рано утром. – Я весь дрожу от холода. Мы можем простудиться. Давайте построим дом и будем зимовать вместе под одной тёплой крышей.

Но его братьям не хотелось браться за работу. Гораздо приятнее в последние тёплые дни гулять и прыгать по лугу, чем рыть землю и таскать тяжёлые камни.

– Успеется! До зимы ещё далеко. Мы ещё погуляем, – сказал Ниф-Ниф и перекувырнулся через голову.

– Когда нужно будет, я сам построю себе дом, – сказал Нуф-Нуф и лёг в лужу.

– Я тоже, – добавил Ниф-Ниф.

– Ну, как хотите. Тогда я буду один строить себе дом, – сказал Наф-Наф. – Я не буду вас дожидаться.

С каждым днём становилось всё холоднее и холоднее.

Но Ниф-Ниф и Нуф-Нуф не торопились. Им и думать не хотелось о работе. Они бездельничали с утра до вечера. Они только и делали, что играли в свои пороссячьи игры, прыгали и кувыркались.

– Сегодня мы ещё погуляем, – говорили они, – а завтра с утра возьмёмся за дело.

Но и на следующий день они говорили то же самое.

И только тогда, когда большая лужа у дороги стала по утрам покрываться тоненькой корочкой льда, ленивые братья взялись наконец за работу.

Ниф-Ниф решил, что проще и скорее всего смастерить дом из соломы. Ни с кем не посоветовавшись, он так и сделал. Уже к вечеру его хижина была готова.

Ниф-Ниф положил на крышу последнюю соломинку и, очень довольный своим домиком, весело запел:

Хоть полсвета обойдёшь,

Обойдёшь, обойдёшь,

Лучше дома не найдёшь,

Не найдёшь, не найдёшь!

Напевая эту песенку, он направился к Нуф-Нуфу.

Нуф-Нуф недалеко тоже строил себе домик. Он старался скорее покончить с этим скучным и неинтересным делом. Сначала, так же как и брат, он хотел построить себе дом из соломы. Но потом решил, что в таком доме зимой будет очень холодно. Дом будет прочнее и теплее, если его построить из веток и тонких прутьев.

Так он и сделал.

Он вбил в землю колья, переплёл их прутьями, на крышу навалил сухих листьев, и к вечеру дом был готов.

Нуф-Нуф с гордостью обошёл его несколько раз кругом и запел:

У меня хороший дом,

Новый дом, прочный дом.

Мне не страшен дождь и гром,

Дождь и гром, дождь и гром!

Не успел он закончить песенку, как из-за куста выбежал Ниф-Ниф.

– Ну вот и твой дом готов! – сказал Ниф-Ниф брату. – Я говорил, что мы и одни справимся с этим делом! Теперь мы свободны и можем делать всё, что нам вздумается!

– Пойдём к Наф-Нафу и посмотрим, какой он себе выстроил дом! – сказал Нуф-Нуф. – Что-то мы его давно не видели!

– Пойдём посмотрим! – согласился Ниф-Ниф.

И оба брата, довольные тем, что им ни о чём больше не нужно заботиться, скрылись за кустами.



Наф-Наф вот уже несколько дней был занят постройкой. Он натаскал камней, намесил глины и теперь не спеша строил себе надёжный, прочный дом, в котором можно было бы укрыться от ветра, дождя и мороза.

Он сделал в доме тяжёлую дубовую дверь с засовом, чтобы волк из соседнего леса не мог к нему забраться.

Ниф-Ниф и Нуф-Нуф застали брата за работой.

– Что ты строишь?! – в один голос закричали удивлённые Ниф-Ниф и Нуф-Нуф. – Что это, дом для поросёнка или крепость?

– Дом поросёнка должен быть крепостью! – спокойно ответил им Наф-Наф, продолжая работать.

– Не собираешься ли ты с кем-нибудь воевать? – весело прохрюкал Ниф-Ниф и подмигнул Нуф-Нуфу.

И оба брата так развеселились, что их визг и хрюканье разнеслись далеко по лужайке.

А Наф-Наф как ни в чём не бывало продолжал класть каменную стену своего дома, мурлыча себе под нос песенку:

Я, конечно, всех умней,

Всех умней, всех умней!

Дом я строю из камней,
Из камней, из камней!

Никакой на свете зверь,
Хитрый зверь, страшный зверь,
Не ворвётся в эту дверь,
В эту дверь, в эту дверь!

– Это он про какого зверя? – спросил Ниф-Ниф у Нуф-Нуфа.

– Это ты про какого зверя? – спросил Нуф-Нуф у Наф-Нафа.

– Это я про волка! – ответил Наф-Наф и уложил ещё один камень.

– Посмотрите, как он боится волка! – сказал Ниф-Ниф.

– Он боится, что его съедят! – до бавил Нуф-Нуф.

И братья ещё больше развеселились.

– Какие здесь могут быть волки? – сказал Ниф-Ниф.

– Никаких волков нет! Он просто трус! – добавил Нуф-Нуф.

И оба они начали приплясывать и петь:

Нам не страшен серый волк,

Серый волк, серый волк!

Где ты ходишь, глупый волк,

Старый волк, страшный волк?

Они хотели подразнить Наф-Нафа, но тот даже не обернулся.

– Пойдём, Нуф-Нуф, – сказал тогда Ниф-Ниф. – Нам тут нечего делать!

И два храбрых братца пошли гулять.

По дороге они пели и плясали, а когда вошли в лес, то так расшумелись, что разбудили волка, который спал под сосной.

– Что за шум? – недовольно проворчал злой и голодный волк и поскакал к тому месту, откуда доносились визг и хрюканье двух маленьких глупых поросят.

– Ну какие тут могут быть волки! – говорил в это время Ниф-Ниф, который волков видел только на картинках.

– Вот мы его схватим за нос, будет знать! – добавил Нуф-Нуф, который тоже никогда не видел живого волка.

– Повалим, да ещё свяжем, да ещё ногой вот так, вот так! – расхвастался Ниф-Ниф и показал, как они будут справляться с волком.

И братья опять развеселились и запели:

Нам не страшен серый волк,

Серый волк, серый волк!

Где ты ходишь, глупый волк,

Старый волк, страшный волк?

И вдруг они увидели настоящего живого волка! Он стоял за большим деревом, и у него был такой страшный вид, такие злые глаза и такая зубастая пасть, что у Ниф-Нифа и Нуф-Нуфа по спинкам про бежал холодок и тонкие хвостики мелко мелко задрожали.

Бедные поросята не могли даже пошевелинуться от страха.

Волк приготовился к прыжку, щёлкнул зубами, моргнул правым глазом, но поросята вдруг опомнились и, визжа на весь лес, бросились наутёк.

Никогда ещё не приходилось им так быстро бегать! Сверкая пятками и поднимая тучи пыли, поросята неслись каждый к своему дому.

Ниф-Ниф первый добежал до своей соломенной хижины и едва успел захлопнуть дверь перед самым носом волка.

– Сейчас же отопри дверь! – прорычал волк. – А не то я её выломаю!

– Нет, – прохрюкал Ниф-Ниф, – я не отопру!

За дверью было слышно дыхание страшного зверя.

– Сейчас же отопри дверь! – прорычал опять волк. – А не то я так дуну, что весь твой дом разлетится!

Но Ниф-Ниф от страха ничего уже не мог ответить.

Тогда волк начал дуть: «Ф-ф-ф-у-у-у!»

С крыши дома слетали соломинки, стены дома тряслись

Волк ещё раз глубоко вдохнул и дунул во второй раз: «Ф-ф-ф-у-у-у!»

Когда волк дунул в третий раз, дом разлетелся во все стороны, как будто на него налетел ураган.

Волк щёлкнул зубами перед самым пяточком маленького поросёнка. Но Ниф-Ниф ловко увернулся и бросился бежать. Через минуту он был уже у двери Нуф-Нуфа.

Едва успели братья запереться, как услышали голос волка:

– Ну, теперь я съем вас обоих!

Ниф-Ниф и Нуф-Нуф испуганно поглядели друг на друга. Но волк очень устал и потому решил пойти на хитрость.

– Я передумал! – сказал он так громко, чтобы его слышали в домике. – Я не буду есть этих худосочных поросят! Я лучше пойду домой!

– Ты слышал? – спросил Ниф-Ниф у Нуф-Нуфа. – Он сказал, что не будет нас есть! Мы – худосочные!

– Это очень хорошо! – сказал Нуф-Нуф и сразу перестал дрожать.

Братьям стало весело, и они запели как ни в чём не бывало:

Нам не страшен серый волк,

Серый волк, серый волк!

Где ты ходишь, глупый волк,

Старый волк, страшный волк?

А волк и не думал никуда уходить. Он просто отошёл в сторонку и притаился. Ему было очень смешно. Он с трудом сдерживал себя, чтобы не расхохотаться. Как ловко он обманул двух глупых, маленьких поросят!

Когда поросята совсем успокоились, волк взял овечью шкуру и осторожно под крался к дому.

У дверей он накрылся шкурой и тихо постучал.

Ниф-Ниф и Нуф-Нуф очень испугались, когда слышали стук.

– Кто там? – спросили они, и у них снова затряслись хвостики.

– Это я-я-я, бедная маленькая овечка! – тонким, чужим голосом пропищал волк. – Пустите меня переночевать, я отбилась от стада и очень устала!

– Пустить? – спросил брата добрый Ниф-Ниф.

– Овечку можно пустить! – согласился Нуф-Нуф. – Овечка – не волк!

Но когда поросята приоткрыли дверь, они увидели не овечку, а всё того же зубастого волка. Братья захлопнули дверь и изо всех сил налегли на неё, чтобы страшный зверь не смог к ним ворваться.

Волк очень рассердился. Ему не удалось перехитрить поросят. Он сбросил с себя овечью шкуру и зарычал:

– Ну, погодите же! От этого дома сей час ничего не останется!

И он принялся дуть. Дом немного покосился. Волк дунул второй, потом третий, потом четвёртый раз.

С крыши слетали листья, стены дрожа ли, но дом всё ещё стоял.

И только когда волк дунул в пятый раз, дом зашатался и развалился. Одна только дверь некоторое время ещё стояла посреди развалин.

В ужасе бросились поросята бежать. От страха у них отнимались ноги, каждая щетинка дрожала, носы пересохли. Братья мчались к дому Наф-Нафа.

Волк нагонял их огромными скачками. Один раз он чуть не схватил Ниф-Нифа за заднюю ножку, но тот вовремя отдёрнул её и прибавил ходу.

Волк тоже поднажал. Он был уверен, что на этот раз поросята от него не убегут.

Но ему опять не повезло.

Поросята быстро промчались мимо большой яблони, даже не задев её. А волк не успел свернуть и налетел на яблоню, которая осыпала его яблоками. Одно твёрдое яблоко ударило ему между глаз. Большая шишка вскочила у волка на лбу.

А Ниф-Ниф и Нуф-Нуф ни живы ни мёртвы подбежали в это время к дому Наф-Нафа.

Брат впустил их в дом. Бедные поросята та были так напуганы, что ничего не могли сказать. Они молча бросились под кровать и там притаились.

Наф-Наф сразу догадался, что за ними гнался волк. Но ему нечего было бояться в своём каменном доме. Он быстро за крыл дверь на засов, сел на табуреточку и громко запел:

Никакой на свете зверь,
Хитрый зверь, страшный зверь,

Не откроет эту дверь,

Эту дверь, эту дверь!

Но тут как раз постучали в дверь.

– Кто стучит? – спокойным голосом спросил Наф-Наф.

– Открывай без разговоров! – раздался грубый голос волка.

– Как бы не так! И не подумаю! – твёрдым голосом ответил Наф-Наф.

– Ах, так! Ну, держитесь! Теперь я съем всех троих!

– Попробуй! – ответил из-за двери Наф-Наф, даже не привстав со своей табуреточки.

Он знал, что ему и братьям нечего бояться в прочном каменном доме.

Тогда волк втянул в себя побольше воздуха и дунул как только мог! Но сколь ко бы он ни дул, ни один даже самый маленький камень не сдвинулся с места.

Волк посинел от натуги.

Дом стоял как крепость. Тогда волк стал трясти дверь. Но дверь тоже не поддавалась.

Волк стал от злости царапать когтями стены дома и грызть камни, из которых они были сложены, но он только обломал себе когти и испортил зубы. Голодному и злому волку ничего не оставалось делать, как убраться восвояси.

Но тут он поднял голову и вдруг за метил большую, широкую трубу на крыше.

– Ага! Вот через эту трубу я и проберусь в дом! – обрадовался волк.

Он осторожно влез на крышу и прислушался. В доме было тихо.

«Я всё-таки закушу сегодня свежей поросятинкой», – подумал волк и, облизнувшись, полез в трубу.

Но как только он стал спускаться по трубе, поросята услышали шорох. А когда на крышку котла стала сыпаться сажа, умный Наф-Наф сразу догадался, в чём дело.

Он быстро бросился к котлу, в котором на огне кипела вода, и сорвал с него крышку.

– Милости просим! – сказал Наф-Наф и подмигнул своим братьям.

Ниф-Ниф и Нуф-Нуф уже совсем успокоились и, счастливо улыбаясь, смотрели на своего умного и храброго брата.

Поросятам не пришлось долго ждать. Чёрный, как трубочист, волк бултыхнулся прямо в кипяток.

Никогда ещё ему не было так больно!

Глаза у него вылезли на лоб, вся шерсть поднялась дыбом.

С диким рёвом ошпаренный волк вы летел в трубу обратно на крышу, скатился по ней на землю, перекувырнулся четыре раза через голову, проехался на своём хвосте мимо запертой двери и бросился в лес.

А три брата, три маленьких поросёнка, глядели ему вслед и радовались, что они так ловко проучили злого разбойника.

А потом они запели свою весёлую песенку:

Хоть полсвета обойдёшь,

Обойдёшь, обойдёшь,

Лучше дома не найдёшь,

Не найдёшь, не найдёшь!

Никакой на свете зверь,

Хитрый зверь, страшный зверь,

Не откроет эту дверь,

Эту дверь, эту дверь!

Волк из леса никогда,
Никогда, никогда
Не вернётся к нам сюда,
К нам сюда, к нам сюда!
С этих пор братья стали жить вместе, под одной крышей.
Вот и всё, что мы знаем про трёх маленьких поросят – Ниф-Нифа, Нуф-Нуфа и Наф-Нафа.



Задание 1. Опишите место действий.

Задание 2. Опишите характеры поросят.

Задание 3. Нарисуйте иллюстрации к сказке, отобразите основные отличительные качества каждого из поросят.

Блок 3. Задания на умение устанавливать причинно-следственные связи

Упражнение 1. Установите последовательность событий в цепочке предложений.

- А. Началась сильная гроза.
- Б. Почему-то загорелся свет.
- В. Дети испугались и закричали.
- Г. Мама включила радио и услышала предупреждение о грозе.
- Д. Папа провел детей в безопасное место.
- Е. Гроза прошла, и на улице стало ясно.

Упражнение 2. Восстановите последовательность событий в сказке.
Что пропущено? Дополни.

1. В лесу жили три поросенка.
2. Первый поросенок построил себе дом из соломы.
3. Затем к ним пришел волк и разрушил дом из соломы.
4. Остальные поросята построили дома из палок и кирпичей.
5. Волк не смог разрушить дом из кирпичей и убежал.
6. Так поросята остались жить в своих надежных домах.

Блок 4. Задания на умение осознавать идею произведения

Упражнение 1. Прочитайте сказку Д. Н. Мамина-Сибиряка «Сказка про храброго зайца – длинные уши, косые глаза, короткий хвост» и выполните задания

«Сказка про храброго зайца – длинные уши, косые глаза, короткий хвост»

Родился зайчик в лесу и всё боялся. Треснет где-нибудь сучок, вспорхнёт птица, упадёт с дерева ком снега – у зайчика душа в пятки.

Боялся зайчик день, боялся два, боялся неделю, боялся год, а потом вырос он большой, и вдруг надоело ему бояться.

– Никого я не боюсь! – крикнул он на весь лес. – Вот не боюсь нисколько, и всё тут!

Собрались старые зайцы, сбежались маленькие зайчата, приплелись старые зайчихи – все слушают, как хвастается Заяц – длинные уши, косые глаза, короткий хвост, – слушают и своим собственным ушам не верят. Не было ещё, чтобы заяц не боялся никого.

– Эй ты, косой глаз, ты и волка не боишься?

– И волка не боюсь, и лисицы, и мед ведя – никого не боюсь!

Это уж выходило совсем забавно. Хихикнули молодые зайчата, прикрыв мордочки передними лапками, засмеялись добрые старушки зайчихи, улыбнулись даже старые зайцы, побывавшие в лапах у лисы и от ведавшие волчьих зубов. Очень уж смешной Заяц!.. Ах, какой смешной! И всем вдруг сделалось весело. Начали кувыркаться, прыгать, скакать, перегонять друг друга, точно все с ума сошли.

– Да что тут долго говорить! – кричал расхрабрившийся окончательно Заяц. – Ежели мне попадётся волк, так я его сам съем...

– Ах, какой смешной Заяц! Ах, какой он глупый!..

Все видят, что и смешной и глупый, и все смеются. Кричат зайцы про Волка, а Волк – тут как тут. Ходил он, ходил в лесу по своим волчьим делам,

проголодался и только подумал: «Вот бы хорошо зайчиком закусить!» – как слышит, что где-то совсем близко зайцы кричат и его, серого Волка, поминают. Сейчас он остановился, понюхал воздух и начал подкрадываться.

Совсем близко подошёл Волк к разыгравшимся зайцам, слышит, как они над ним смеются, а всех больше – хвастун Заяц – косые глаза, длинные уши, короткий хвост.

«Э, брат, погоди, вот тебя-то я и съем!» – подумал серый Волк и начал выглядывать, который заяц хвастается своей храбростью. А зайцы ничего не видят и веселятся пуще прежнего. Кончилось тем, что хвастун Заяц взобрался на пенёк, уселся на задние лапки и заговорил:

– Слушайте вы, трусы! Слушайте и смотрите на меня. Вот я сейчас покажу вам одну штуку. Я... я... я...

Тут язык у хвастуна точно примёрз.

Заяц увидел глядевшего на него Волка. Другие не видели, а он видел и не смелдохнуть.

Дальше случилась совсем необыкновенная вещь.

Заяц-хвастун подпрыгнул кверху, точно мячик, и со страха упал прямо на широкий волчий лоб, кубарем прокатился по волчьей спине, перевернулся ещё раз в воздухе и потом задал такого стрекача, что, кажется, готов был выскочить из собственной кожи.

Долго бежал несчастный Зайчик, бежал, пока совсем не выбился из сил.

Ему всё казалось, что Волк гонится по пятам и вот-вот схватит его своими зубами.

Наконец совсем обессилел бедняга, закрыл глаза и замертво свалился под куст.

А Волк в это время бежал в другую сторону. Когда Заяц упал на него, ему показалось, что кто-то в него выстрелил.

И Волк убежал. Мало ли в лесу других зайцев можно найти, а этот был какой-то бешеный...

Долго не могли прийти в себя остальные зайцы. Кто удрал в кусты, кто спрятался за пенёк, кто завалился в ямку.

Наконец надоело всем прятаться, и начали понемногу выглядывать кто похрабрее.

– А ловко напугал Волка наш Заяц! – решили все. – Если бы не он, так не уйти бы нам живыми... Да где же он, наш бесстрашный Заяц?..

Начали искать.

Ходили, ходили, нет нигде храброго Зайца. Уж не съел ли его другой волк? Наконец-таки нашли: лежит в ямке под кустиком и еле жив от страха.

– Молодец, косой! – закричали все зайцы в один голос. – Ай да косой!.. Ловко ты напугал старого Волка. Спасибо, брат! А мы думали, что ты хвастаешь.

Храбрый Заяц сразу приободрился. Вы лез из своей ямки, встряхнулся, прищурил глаза и проговорил:

– А вы бы как думали? Эх вы, трусы...

С этого дня храбрый Заяц начал сам верить, что он действительно никого не боится.

Баю-баю-баю...



Задание 1. Опишите мораль или урок, который вы почерпнули из сказки про храброго зайца. Почему храбрый заяц был главным героем?

Задание 2. Какие качества храбрости вы обнаружили у зайца в сказке? Почему они помогли ему преодолеть трудности?

Задание 3. Почему заяц был готов помочь другим животным в лесу? Как вы думаете, почему дружба и взаимопомощь имеют значение в данной сказке?

Задание 4. Исследуйте, как развивается храбрый заяц во время событий сказки. Назовите несколько ключевых моментов, которые показывают его внутренние изменения.

Задание 5. Предложите другой конец сказке, где заяц принимает другое решение или ведет себя иначе. Объясните, какая моральность выделяется в вашей версии.

Упражнение 2. Прочитайте стихотворение Б. В. Заходера «Что красивей всего» и выполните к нему задания, представленные ниже.

«Что красивее всего»

Ребенок спросил

Ни с того ни с сего:

– А ну-ка скажи,

Что красивей всего?

Да, вот так вопрос:

«Что красивей всего?»

Ответить

Я сам не сумел на него.

И вот я решил

Послушать ответы

Других обитателей

Нашей планеты.

Деревья и Травы

Сказали в ответ:

– Да что же прекрасней,

Чем солнечный свет?!

– Да что же прекрасней

Ночной темноты?! –

Откликнулись Совы,

Сычи и Кроты...

– Леса! –

Отвечали мне

Волк и Лиса.

Орел свысока

Процедил:

– Небеса!

– По-моему, море! –

Отвечил Дельфин.

– Мой хвост, без сомнения! –

Крикнул Павлин.

Спрошу Мотылька –

Отвечает:

– Цветок! –

Спрошу у Цветка –

Говорит:

– Мотылек!

– Кто славит поля,

Кто – полярные льды,

Кто – горы, кто – степь,

Кто – мерцанье звезды...

А мне показалось,

Что все они правы.

Все: Звери и Птицы,

Деревья и Травы...

И я не ответил,

Увы,

Ничего

На трудный вопрос:

«Что красивей всего?»

Задание 1. Прочитайте название стихотворения, предположите, о чём мог написать автор в произведении с таким названием?

Задания 2. Объясните почему, автор назвал своё произведение именно так. Предложите автору другие названия для произведения.

Задание 3. Выделите в стихотворении слова автора, которые отвечают на вопрос: «Что красивее всего?». Согласны ли вы с точкой зрения автора?