



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа

Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите

«21» Май 2021 г.

Заместитель директора по УР

Пермякова Г.С.

Выполнила:

студентка группы ОФ-418-165-4-2

Чекашкина Ксения Денисовна

Научный руководитель:

преподаватель колледжа

Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	7
1.1 Сущность понятий «универсальные учебные действия», «коммуникативные универсальные учебные действия» в научно - методической и психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Возрастные особенности коммуникативной сферы у младших школьников.....	12
1.3 Возможности внеурочной деятельности при развитии коммуникативных универсальных учебных действиях в начальной школе	20
Выводы по 1 главе.....	26
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	28
2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности.....	28
2.2 Сборник упражнений, направленный на развитие коммуникативных УУД младших школьников во внеурочной деятельности.....	34
2.3 Контрольный этап опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности.....	41
Выводы по 2 главе.....	47
Заключение	49
Список использованных источников	52
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	58

Введение

Актуальность исследования продиктована тем, что изменения, происходящие в Российской Федерации, определили радикальный пересмотр требований к результатам образования. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) в качестве планируемых результатов названы ключевые компетенции младших школьников. Они определяются как базовые и универсальные, а их специфическими особенностями являются многофункциональность как условие успешного решения различных задач учебного, практического и жизненного характера в проблемных ситуациях, надпредметность и междисциплинарность, связанные с интеллектуальным развитием младших школьников.

Целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Среди них особое место отводится коммуникативным действиям.

Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД) обеспечивают возможность сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выразить свои мысли, оказывать поддержку друг другу, а также эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.

Коммуникативные умения и навыки помогают вовлечь ребенка в образовательный процесс различными формами и методами работы.

Внеурочная деятельность помогает ребятам ощутить свою уникальность и востребованность. В начальной школе дети активно включаются в общие занятия. В этот период происходит интенсивное установление дружеских контактов. С исследованием универсальных учебных действий учащихся во внеурочной деятельности связано научное творчество педагогов и психологов. В их работах рассматриваются различные стороны интересующей нас темы.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин) группой авторов: А.Г. Асмоловым, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмолова.

Методические и теоретические аспекты формирования универсальных учебных действий младших школьников, рассматриваются в работах: А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой.

Вопросы специально организованной речевой деятельности, проблемы межличностного взаимодействия рассматривали: Л.П. Бурева, Л.Н. Булыгина, Л.С. Выготский, М.В. Гамезо, И.А. Зимняя, О.М. Казарцева, А.А. Кидрон, Г.М. Коджаспирова, Т.А. Ладыженская, Б.Г. Мещеряков, С.Л. Рябцева, М.С. Соловейчик, Н.Н. Сергеева, И.А. Стернин, Т.А. Фотекова, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин.

Исходя из актуальности проблемы, была определена тема работы «Развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель работы: теоретически обосновать процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий и проверить результативность комплекса упражнений, направленного на развитие коммуникативных универсальных учебных действий, которые могут быть использованы во внеурочной деятельности.

Объект исследования: процесс развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Предмет работы: развитие коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности.

Гипотеза: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий возможно будет проходить успешнее, если во внеурочную деятельность будет внедрен комплекс упражнений, направленный на их формирование.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятия «универсальные учебные действия», «коммуникативные универсальные учебные действия» младших школьников в методической и психолого-педагогической литературе;
2. Изучить возрастные особенности коммуникативной сферы детей младшего школьного возраста;
3. Рассмотреть возможности внеурочной деятельности при формировании коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников;
4. Экспериментальным путем проверить результативность комплекса упражнений, направленного на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности.

Методы исследования анализ педагогической, психологической литературы по изучаемой проблеме, синтез, обобщение, анкетирование.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что предложенный комплекс упражнений может быть использован учителями начальных классов в качестве дополнительного материала во внеурочной деятельности для формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

База исследования: МАОУ «СОШ № 118 г. Челябинска».

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Сущность понятий «универсальные учебные действия», «коммуникативные универсальные учебные действия» в научно - методической и психолого-педагогической литературе

В системе общего образования начальная школа играет очень важную роль. Это та составляющая, которая должна обеспечить целостное развитие личности ребенка, становление элементарной культуры деятельности и поведения, формирование интеллекта, его социализацию. Определить современные требования к качеству начального образования – основная задача федерального государственного образовательного стандарта [28].

Школа стремительно меняется, пытается попасть в ногу со временем. Главное же изменение в обществе, влияющее и на ситуацию в образовании — это ускорение темпов развития. Поэтому очень важно не только дать ребенку как можно больше конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин, а вооружить его такими универсальными способами действий, которые помогут ему развиваться и самосовершенствоваться в непрерывного меняющемся обществе путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. То есть, важнейшей задачей современной системы образования является формирование совокупности «универсальных учебных действий», обеспечивающих компетенцию «научить учиться». Именно об этом идет речь в стандартах второго поколения.

Приоритетным направлением, обозначенным в новом образовательном стандарте, является целостное развитие личности в системе образования. Оно обеспечивается, прежде всего, через формирование универсальных учебных

действий (УУД), которые создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, т.е. они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся [28].

Ученый-психолог А.Г. Асмолов пишет: «Универсальные учебные действия – это совокупность способов действия учащегося, а также связанных с ними навыков учебной работы, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [1].

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта [2].

Современному ученику школы важно помимо усвоения определенного объема знаний, также освоить универсальные учебные действия, которые дают воспитаннику возможность самостоятельно успешно приобрести новые знания, умения, компетенции, а также умение учиться. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования одной из важных целей является формирование у обучающихся навыков учебной деятельности.

Учёные видят главное предназначение универсальных учебных действий в следующем:

- профилактика у обучающихся трудностей в школе;
- обеспечение целостности содержания образования;
- обеспечение преемственности всех ступеней образовательного процесса.

А.Г. Асмоловым выделяются четыре основных вида универсальных учебных действий: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные:

1. Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

2. Познавательные универсальные учебные действия – это система, включающая в себя способы, технологии, методы познания окружающего мира, а также построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупности операций по обработке, систематизации, обобщению и применению полученной информации.

Познавательные универсальные учебные действия включают в себя общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

3. Регулятивные универсальные учебные действия – обеспечивают возможность управления познавательной учебной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности усвоения. Регулятивные УУД являются важнейшим фактором формирования познавательных способностей, самоорганизации и самопроверки, что довольно важно на современном этапе развития образования.

4. Коммуникативные универсальные учебные действия – обеспечивают социальную компетентность и ориентацию на других людей, умение слушать и вступать в диалог участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное сотрудничество со взрослыми и сверстниками. Тесно связан с понятием «коммуникативные универсальные учебные действия» такой термин, как коммуникативная компетентность [11].

Попав в первый класс, маленькому школьнику проблематично ориентироваться в незнакомой ситуации. Первая стадия адаптации происходит при помощи общения. Своеобразным содержанием общения следует признать отношения и взаимоотношения, которые наполняют общение, придают ему своеобразный колорит, окрашенность, диктуют средства, манеру общения [2].

В науке наряду с понятием «общение» используется понятие «коммуникация». Коммуникация – связь, взаимодействие двух систем, в ходе которой от одной системы к другой передаётся сигнал, несущий информацию, а общение предполагает передачу информации.

Коммуникативные умения рассматривались в многочисленных исследованиях Л.А. Петровской, Г.М. Андреевой и др. В зависимости от области, в которой употребляется понятие «коммуникативные умения» (психологии, педагогике, дидактике, философии), изменяется и трактовка. В основном под коммуникативными умениями понимают умения общения, непосредственно и опосредованной межличностной коммуникации. Таким образом, коммуникативные умения – это умения правильно, грамотно, доходчиво объяснить свою мысль и адекватно воспринимать информацию от собеседника [7].

Проблемой формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста занимались многие исследователи, среди которых стоит отметить Е.А. Архипову, А.Г. Антонову, О.А. Веселкову, Ю.В. Касаткину и др. Данные авторы в работах используют многочисленные средства для формирования данных умений, в основном можно отметить следующие: коммуникативные игры, коммуникативные игровые задания, упражнения и др. Использование вышеперечисленного позитивно влияет на уровень сформированности коммуникативных умений [7].

В отечественной науке ряд исследований посвящен таким аспектам проблемы общения, как проблема коммуникативного взаимодействия, формирование коммуникативных умений обучающихся в образовательном

процессе с позиций психологии (Е.В. Коблянская, И.В. Лабутова, Р.А. Максимова и др.) и с педагогических позиций (Л.А. Аухадеева, Е.Е. Боровкова, Т.Н. Волкова, М.Е. Дашкин, Ю.Н. Емельянов, Е.Г. Кашина, А.В. Коренева, Л.Н. Морковец, А.А. Стукаловаидр) [16].

Видами коммуникативных действий являются:

- проектирование учебного взаимодействия с учителем и одноклассниками – формулирование цели, роли участников, способов сотрудничества;
- формулирование вопросов – активная совместная в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов - обнаружение проблемы, поиск и оценка различных способов разрешения конфликта, утверждение выводов и их реализация;
- регулирование действия партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- способность точно и правильно формулировать свои идеи согласно задачам и условиям коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в согласно грамматическим и синтаксическим нормам родного языка.

Проанализировав научно-методическую литературу, мы смогли выявить, что коммуникативные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками, а также взрослыми.

1.2 Возрастные особенности коммуникативной сферы у младших школьников

Младший школьный возраст, прежде всего самое непростое время в развитии ребенка. В этом возрасте организм ребенка развивается биологически, происходит его физиологическая перестройка, требующая большого напряжения, чтобы достичь активизации всех ресурсов. В это время поднимается уровень подвижности нервных процессов, процессы возбуждения преобладают, что в свою очередь приводит к повышению эмоциональной возбудимости и непоседливости.

Младший школьный возраст – это возраст, примерно, от 6 до 11 лет, он характеризуется очень значимым для ребенка событием — его поступлением в школу. Как уже было сказано выше, это время связано с усиленным биологическим развитием детского организма. Такую перестройку называют физиологическим кризом, в его основе лежит эндокринный сдвиг. Что в свою очередь и вызывает беспокойное поведение.

Все, что связано с физиологическими изменениями пробуждает перемену психики ребенка. Физиологические трансформации вызывают огромные изменения в психической жизни ребенка. С его вступлением в школьную жизнь открывается новая эпоха. Когда ребенок попадает в период детства, связанного со школой, он оказывается в гораздо менее снисходительном, и даже более суровом мире. Все зависит от того, в какой мере он сможет приспособиться к этим условиям. Учителям и родителям нужно быть компетентными в вопросе, о таком промежутке времени развития ребенка. Если этот период сложится неблагоприятно, то возможно положение началу неудовлетворения, разочарованию, что может стать поводом для ссор среди детей. Так же это может способствовать более слабому усвоению уроков[13].

Конфликты даже в более осознанном возрасте, зачастую связаны с пережитыми плохими эмоциями, которые ребенок мог получить в начальной

школе. Именно изменение социальной ситуации развития в связи с поступлением в школу является самым главным фактором, который в наиболее существенной степени обуславливает развитие младшего школьника.

Школьный возраст, как одна из частей жизни, становится переходным, или кризисным промежутком, его называют кризисом семи лет. Ребенок очень изменяется и более сложно поддается воспитанию, когда он приближается к школьному возрасту. Что касается отношений с окружающими и его поведения, ребенок становится менее предсказуемым, непосредственным и наивным. И это говорит о том, что ребенок привносит интеллект в свои поступки, который вставляется между переживанием и самим поступком, что представляет собой полную противоположность наивному и непосредственному действию, которое характерно дошкольному ребенку.

В возрасте семи ребенок начинает понимать значение чувств таких как: «я рад», «я зол», «я добр» и т.п.. Он осмысленно ориентируется в своих собственных эмоциях. Исходя из этого можно выделить особенности, которые характеризуют кризис семи лет:

- ребенок осмысляет свои переживания, что способствует новому отношению к себе;
- возникает логическое обобщение собственных чувств;
- ребенок определяет значимость своих чувств, т.е. он теряет свою непосредственность [15].

У ребенка происходит изменение внутренней жизни, зарождается жизнь переживаний. Она прямо влияет на внешнюю жизнь. Появление внутренней жизни является значимым фактом, определение поведения осуществляется прямо внутри этой внутренней жизни. Ребенок чувствует необходимость перехода к новой социальной ситуации, новую структуру отношений. Согласно В.С. Мухиной, ребенок, который поступает в школу,

автоматически занимает совершенно новое для него место в системе отношений людей.

Ребенок, поступивший в школу, приобретает, не только новый круг общения, но и новый круг обязанностей, связанный с учебой. Окружающие взрослые люди, общаются с ребенком уже как с человеком имеющим обязанности учиться, и имеющим некоторую ответственность за свои действия.

Изменяется образ жизни ребенка. В развитии дошкольника основным занятием была игра, в развитии младшего школьника обновляется система взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, особенно отношения с учителями, выступающие по представлениям ребенка как: «люди вооруженные всеми средствами контроля и оценки, действующие от имени и по поручению общества».

В своих работах Л.С. Выготский писал, что определенный тип основной деятельности характеризует стадию психического развития ребенка. Для учащегося в начальных классах ведущей деятельностью является учеба. Конечно, на ранних стадиях ребенок тоже учился, но именно сейчас для него учиться - значит прилагать больше самостоятельности. Важные изменения, связанные с психическими изменениями, происходят из-за учебной деятельности, потому что она на данном этапе занимает главное место жизни ребенка [5].

Для формирования личности и социальной направленности школьника большую роль играет коллектив. Зачастую к завершению младшего школьного возраста, ребенок нуждается в обществе других детей, возможно старшего или младшего возраста чем он сам, проявляет наибольший интерес к делам класса. Придает особую значимость мнению окружающих, особенно сверстников. Школьники стремятся занять определенное место в классе, завоевать уважение и авторитет в кругу товарищей.

Включиться в коллектив младшему школьнику очень не просто.

Этот процесс в полной мере индивидуален. Все ребята отличаются друг от друга, у всех разная внешность, определенные черты характера и общительность. Из-за такой индивидуальности они по-разному входят в коллективные отношения. Особенно не легко приходится школьникам, у которых еще недостаточно развито самосознание и самооценка, а также умение правильно оценивать отношение к себе коллектива, товарищей, умение найти место в коллективе.

В начальной школе учащийся усваивает специальные психофизические, а также психические действия, направленные на обслуживание письма, арифметических действий, чтения и других видов учебной деятельности. При благоприятных условиях обучения, а также достаточном уровне умственного развития ребенка возникают все необходимые предпосылки к теоретическому сознанию и мышлению.

Именно на данном этапе можно наиболее эффективно воздействовать на личностную и коммуникативную сферы ребенка. Использование обучения в игровой форме, и различных развивающих упражнений в работе с учащимися оказывает благоприятное влияние на их развитие.

Каждый ребенок, когда приходит в школу осваивает сразу две программы, такие как официальная и неофициальная. Официальная программа – это предметные знания, умения и навыки.

Неофициальная - это умение взаимодействовать с коллективом, другими словами это способы поведения человека в обществе. Неофициальная программа имеет большее значение для младшего школьника, который входит школьную среду, потому что она ориентирована на построение стратегий поведения в коллективе.

Начиная обучение, ребенок в первый раз сталкивается с работой в коллективе, которая будет оценена окружающими социально значимой оценкой. Общество предъявляет ему определенные требования, с которыми ребенок не сталкивался ранее. Его отношения с окружающими людьми также

начинают опосредоваться этими требованиями. В ответ на них требования ребенок вырабатывает определенные способы и стратегии поведения.

Те стратегии, что ребенок усвоил в детстве, являются фундаментом социального поведения и во многом определяют его в дальнейшей жизни человека. Нельзя пускать на самотек процесс формирования поведенческих стратегий, потому что иная ситуация может привести к стихийному становлению. Младшему школьнику необходимо помочь построить действенных поведенческих стратегий.

С поступлением в школу у ребенка меняется эмоциональная область. С одной стороны, у младших школьников в значительной степени сохраняется бурная реакция на отдельные, задевающие их, события и ситуации. Дети очень чувствительны к воздействиям окружающих условий жизни и эмоционально отзывчивы. Они воспринимают, прежде всего, те объекты или предметы, которые вызывают эмоциональный отклик, эмоциональное отношение. С другой стороны, поступление в школу вызывает новые эмоциональные переживания, так как свобода дошкольного возраста сменяется зависимостью и подчинением новым правилам жизни.

Ситуация школьной жизни вводит ребенка в нормированный мир отношений, требуя от него организованности, ответственности, дисциплинированности, а также хорошей успеваемости. Ужесточая условия жизни, новая социальная ситуация у каждого ребенка, который поступил в школу, повышает психическую напряженность. Это отражается как на здоровье младших школьников, так и на их поведении. Под руководством учителя дети начинают усваивать содержание основных форм человеческой культуры и учатся действовать в соответствии с новыми социальными ожиданиями людей. Именно в этом возрасте ребенок начинает осознавать отношения между ним и окружающими, разбираться в общественных мотивах поведения, значимости конфликтных ситуаций, нравственных оценках, то есть вступает в сознательную фазу формирования личности[21].

Адаптировавшийся в школе ребенок начинает активно устанавливать дружеские контакты. Если к 9-10 годам у ребенка сложились дружеские отношения с кем-то из одноклассников, можно сделать вывод, что он умеет налаживать контакт с ровесником.

На протяжении младшего школьного детства понимание дружбы и отношение к друзьям меняется. Для ребенка 6-7 лет друг - это тот, с кем он играет, сидит за одной партой или живет в одном доме. В выборе друга ребенок ориентируется не на качества личности, а на поведение. Ему важно, чтобы с друзьями было хорошо и весело. Дружеские отношения недолговечные, они легко возникают и так же легко заканчиваются.

Для детей 8-11 лет становятся важны качества личности: доброта, внимательность, самостоятельность, уверенность в себе, честность.

Постепенно у ребенка складывается система личных отношений, основу которой составляют непосредственные эмоциональные отношения.

Среди младших школьников, так же, как и у дошкольников, появляются лидеры. Лидеры, как правило, общительны, инициативны, имеют хорошие способности и богатую фантазию, входят в положение сверстников, хорошо учатся и готовы поделиться знаниями с одноклассниками.

Психологические особенности младшего школьного возраста, а также новая социальная ситуация развития приводят к возникновению школьных конфликтов, конфликтных ситуаций, которые нуждаются в разрешении. Слово «конфликт» произошло от латинского слова «conflictus» – столкновение. Если анализировать определения конфликта, которые приняты в современных энциклопедиях, можно выделить несколько тенденций в рассмотрении этого понятия:

- как состояние открытой, зачастую затяжной борьбы;
- как состояние дисгармонии в отношениях, которое наблюдается между людьми, идеями либо интересами;

- психическая борьба, которая возникает в результате одновременного функционирования импульсов, желаний и тенденций, исключающих друг друга;
- как противостояние характеров или сил в литературном либо сценическом произведении, на основании которого строится сюжет.

Для того чтобы в общем определить суть конфликта важно выделить его основные признаки и сформулировать необходимые и достаточные условия его возникновения. Представляется достаточным выделение двух признаков. Одним из них является то, что конфликт всегда возникает на основании противоположно направленных суждений или мотивов. Такие мотивы и суждения – необходимое условие возникновения конфликта. Второй признак – это противоборство субъектов взаимодействия, которое характеризуется нанесением взаимного ущерба (морального, материального, физического, психологического и т. п.) [27].

Школьные конфликты – это конфликты, которые возникают между субъектами образовательного процесса. В общеобразовательной школе можно выделить четыре основных субъекта деятельности, к которым относятся ученик, учитель, родители и администрация. В зависимости от субъектов, которые вступают во взаимодействие, все школьные конфликты можно разделить на виды: ученик – учитель, ученик – ученик, учитель родители и т.д.

В современной конфликтологии выявлены основные факторы, которые определяют особенности конфликтов между учениками. В первую очередь, специфика школьных конфликтов между ними обусловлена возрастной психологией. Возраст школьников оказывает существенное влияние на причины возникновения конфликтов, а также на особенности их развития и способы завершения.

На конфликтность учеников существенное влияние оказывают их индивидуально-психологические особенности, в частности агрессивность.

Частым на сегодняшний день явлением стали и конфликты типа «ученик – учитель». Конфликты между учителями и учениками можно классифицировать следующим образом:

- Действия, которые связаны с успеваемостью школьника, выполнением им внеучебных заданий;
- Поступки и поведение учителя как реакция на нарушения школьниками правил поведения в школе, а также вне школы;
- Отношения, которые возникают в сфере эмоционально-личностных отношений учителей и учащихся.

Школьные конфликты деятельности возникают между учеником и учителем и выражаются в нежелании и отказе школьника выполнять учебное задание (плохом выполнении задания). Это явление может иметь место по различным причинам, среди которых утомление, трудности усвоения материала и т.д. Конфликты такого рода часто возникают у учеников, которые испытывают трудности в усвоении материала. В последнее время наблюдается увеличение числа школьных конфликтов из-за того, что учитель предъявляет завышенные требования к учащимся, а отметку использует в качестве средства наказания за нарушения дисциплины.

Говоря о конфликтах поступков, необходимо отметить, что педагогическая ситуация способна привести к конфликту в случае ошибки учителя при анализе поступка ученика, необоснованных выводов и т.д. Следствием является оправданное несогласие школьников с таким положением вещей.

Все сказанное позволяет говорить о разнообразии школьных конфликтов, которые имеют место и в младшем школьном возрасте. Конфликты среди младших школьников играют особую роль, так как оказывают существенное влияние на развитие их личности. Если ребенок не может самостоятельно выйти из неблагоприятной ситуации такого рода, происходит обострение его переживаний, в результате чего это может

вылиться в открытый эмоциональный протест, отрицательные реакции поведения (грубость, озлобленность, агрессия).

При этом необходимо отметить, что именно в рассматриваемом возрасте путем целенаправленной деятельности можно сформировать коммуникативные УУД, которые направлены на формирование разрешение конфликтов. Важную роль в данном аспекте занимает проведение внеурочной деятельности.

1.3 Возможности внеурочной деятельности при развитии коммуникативных универсальных учебных действиях в начальной школе

В Федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения внеурочной деятельности школьников уделено особое внимание, особое пространство и время в образовательном процессе, как неотъемлемой части базисного учебного плана.

В рамках реализации ФГОС НОО под внеурочной деятельностью следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения ООП НОО. Внеурочная деятельность в условиях внедрения ФГОС приобретает новую актуальность, ведь именно стандарты закрепили обязательность ее организации [5].

Сегодня внеурочная деятельность понимается преимущественно как деятельность, организуемая с классом во внеурочное время для удовлетворения потребностей школьников в содержательном досуге (праздники, вечера, походы и т.д.), их участия в самоуправлении и общественно полезной деятельности, детских общественных объединениях и организациях. Эта работа позволяет педагогам выявить у своих подопечных потенциальные возможности и интересы, помочь им их реализовать.

Внеурочная работа – это отличная возможность для создания межличностных отношений в классе, между обучающимися и классным

руководителем, учителем с целью создания ученического коллектива и органов ученического самоуправления. В процессе многоплановой внеурочной деятельности можно обеспечить развитие общекультурных интересов школьников, способствовать решению задач нравственного воспитания. Система внеурочной воспитательной работы представляет единство целей, принципов, содержания, форм и методов деятельности.

Введение ФГОС заставило пересмотреть не только организацию учебного процесса, но и внеучебную работу обучающихся. Направления внеурочной деятельности по Стандарту призваны способствовать эффективному усвоению учениками основной образовательной программы, в том числе оптимизировать учебную нагрузку, подготовить обучающихся к решению повседневных жизненных задач, создать дополнительную базу знаний [17].

Согласно требованиям ФГОС внеурочную деятельность в школе следует организовывать по основным направлениям развития личности. Это позволяет увязать досуговую активность школьников с общевоспитательным процессом, обеспечить построение межпредметных связей, развитие надпредметных умений и навыков, а также позволяет объединить усилия педагогов в достижении образовательных целей.

Выделяют следующие направления внеурочной деятельности:

- общеинтеллектуальное;
- спортивно-оздоровительное;
- общекультурное;
- духовно-нравственное.

Целью работы в общеинтеллектуальном направлении является развитие критического мышления, умения анализировать информационный поток, использование новых методов получения информации, расширение кругозора. При этом решаются такие задачи, как формирование мировоззрения, изучение научных понятий и законов, ознакомление с

различными видами человеческой деятельности, выявление склонностей и интересов.

Спортивно-оздоровительное направление вводится для привития детям привычек здорового образа жизни, их гармоничного психофизического развития, формирования мотивации к сохранению здоровья. Методами реализации выступают ведение просветительской работы, информирование о полезных и вредных привычках, приобщение школьников к физической активности в разных ее проявлениях.

Социальное направление призвано сформировать у школьников социальные навыки, познакомить их с законами развития общества, общепринятыми социальными нормами и установками. Ставятся задачи формирования навыков общения, позитивного отношения к труду, ответственности и уверенности в себе. В рамках этого направления ученики также могут получить при необходимости психолого-педагогическую поддержку.

Общекультурное направление предполагает повышение экологической грамотности и привитие эстетических ценностей, развитие эмоциональной сферы, творческих способностей, чувства прекрасного. Работа ведется через реализацию различных форм взаимодействия с природой, организацию выставок детского рисунка, конкурсов, тематических классных часов.

Духовно-нравственное направление – это воспитание патриотических чувств, приобщение детей к гуманистическим ценностям. Реализуются такие мероприятия, как изучение национальной культуры, истории и природы, проведение экскурсий.

Занятия по различным направлениям внеурочной деятельности как раз позволяют в полной мере реализовать требования Федерального государственного образовательного стандарта, в том числе, и требование формирования универсальных учебных действий. В целом же результаты внеурочной деятельности школьников могут распределяться по трём уровням. Рассмотрим это на примере методики Б.З. Вульфо́ва [6].

Первый уровень – приобретение школьником социальных знаний об устройстве общества, о социально одобряемых и не одобряемых формах поведения в обществе и т.п. Данный уровень – есть уровень первичного понимания социальной реальности. Для достижения данного уровня особое значение, считают исследователи, имеет взаимодействие ученика со своими учителями как «значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта». Например, замечает Б.З. Вульф, в беседе о здоровом образе жизни у ребёнка к любой информации будет больше доверия, если сам педагог культивирует здоровый образ жизни.

Второй уровень – получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества, к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня особое значение имеет взаимодействие школьников между собой – на уровне творческого коллектива, класса, школы. Именно в такой близкой ребёнку социальной среде ребёнок может получить (или не получить) практическое подтверждение приобретённым знаниям.

Третий уровень – получение школьником опыта самостоятельного общественного действия. Только в самостоятельном общественном действии, утверждает ученый, за пределами хорошо знакомой, дружественной среды («в открытом социуме»), молодой человек действительно становится «социальным деятелем, гражданином, свободным человеком». Как считает Б.З. Вульф, «неоправданно предполагать, что для становления гражданской компетентности идентичности школьника достаточно занятий по изучению прав человека.

Даже самый лучший урок обществознания может дать школьнику лишь знание и понимание. А вот если ребенок приобретёт опыт отношений и поведения в дружественной среде, например, в самоуправлении класса, и уж тем более в общественной среде – в социальном проекте, в гражданской акции, то вероятность становления его гражданской компетентности и идентичности существенно возрастает.

Прохождение всех трех уровней результатов внеурочной деятельности увеличивает «вероятность появления эффектов воспитания и социализации детей» – вероятность того, что у учащихся будут сформированы этическая, социальная, гражданская компетентность и, в том числе, коммуникативные учебные действия.

Таким образом, автор намечает путь формирования УУД – от знания к опыту самостоятельного осуществления действий. Необходимо добавить, что для каждого уровня результатов внеурочной деятельности исследователи устанавливают свои организационные формы.

Так, считается, что для достижения первого уровня результатов достаточно простых форм – таких, например, как этическая беседа. Второй уровень требует более сложных форм – дебаты, тематические диспуты и др. Для третьего уровня необходимы самые сложные формы внеурочной деятельности, к примеру, проблемно-ценностная дискуссия с участием внешних экспертов. Понимание взаимосвязи результатов и форм внеурочной деятельности позволяет педагогам разрабатывать целостные программы внеурочной деятельности, выстраивать логику перехода от результатов одного уровня к результатам другого, подбирать такие формы внеурочной деятельности, которые гарантируют достижение результатов определённого уровня. Это, по мнению ученых, обеспечивает максимальную эффективность внеурочной деятельности.

Другой подход к формированию УУД просматривается в инструктивных материалах Н.В. Штильмана [36]. В них, в частности, указывается, что содержание деятельности учащихся во внеурочное время должно быть направлено, прежде всего, на апробацию, тренировку и развитие универсальных учебных действий. В этом уже угадывается определенное направление работы – от создания ситуаций, где ребенок совершает «пробное действие», к его закреплению и использованию в новых условиях (в условиях социальной реальности).

Необходимым условием для этого является правильная организация внеурочной деятельности. Здесь существуют свои требования: во-первых, выстраивать внеурочные занятия следует таким образом, чтобы факт их проведения способствовал психологической и физической разгрузке ребенка.

Во-вторых, внеурочная деятельность не должна сводиться к набору мероприятий, а должна быть целенаправленно выстроена. Также она должна существенным образом отличаться от урока, быть более динамичной и интересной для учащихся. И, наконец, во внеурочной работе преимущество должно быть отдано интерактивным формам деятельности.

Таким образом, организация внеурочной деятельности в современной школе играет огромную роль в формировании универсальных учебных действий учащихся. Она направлена на их закрепление, развитие и совершенствование, так как является продолжением того, над чем проводится работа в урочное время. Участвуя в различных направлениях внеурочной деятельности, школьники имеют больше возможностей развивать свои способности, так как эта деятельность не ограничивается форматом урока и нацелена именно на развитие личности ребенка.

Креативная и благоприятная (непринужденная) атмосфера внеклассных мероприятий и внеурочной деятельности особенно способствует формированию коммуникативных универсальных учебных действий. Дети с огромным энтузиазмом относятся к творческому процессу, в нем они учатся взаимодействовать друг с другом, общаться со сверстниками и взрослыми, что обеспечивает готовность к сотрудничеству, самообразованию и саморазвитию.

Выводы по 1 главе

Проанализировав научно-методическую и психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий начинается еще в дошкольном возрасте и активно продолжает развиваться в младшем школьном возрасте, так как обучающиеся попадают в новую социальную ситуацию. Все навыки и умения, которые ученик приобретет в младшем школьном возрасте, окажут влияние на развитие личности в подростковом возрасте.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию обучающихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников настроить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Основные компоненты коммуникативных универсальных учебных действий, которыми ученики должны овладеть, к концу младшего школьного возраста, это умение передавать информацию так, чтобы ее понял собеседник, умение выражать свои мысли и аргументировать свою позицию, умение учитывать позицию собеседника, умение согласовывать действия в процессе совместной деятельности.

Младший школьный возраст является самой подходящей платформой для формирования коммуникативных универсальных учебных действий, так как дети легко воспринимают новую информацию, пытаются максимально адаптировать ее под себя, легко поддаются коррективке поведения и мышления, что дает возможность использовать различные методы и методики при проведении работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте во внеурочной деятельности.

Учитывая то, что урочная деятельность итак достаточно перегружена образовательной программой, а урок имеет четкие временные рамки, наиболее подходящим способом развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста становится внеурочная деятельность.

Во внеурочной деятельности создаётся своеобразная эмоционально наполненная среда увлеченных детей и педагогов, в которой осуществляется формирование полноценной всесторонне развитой личности с правильно сформированными коммуникативными навыками, которая в будущем сможет реализовать себя в качестве специалиста в различных сферах жизни.

ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

В практической работе ставились и решались следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление сформированности коммуникативных универсальных учебных действий;
- выделить уровни, показатели сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;
- подобрать и систематизировать упражнения для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности.

Практическая работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий осуществлялась на базе МАОУ «СОШ № 118 имени Героя Советского Союза Кузнецова Н. И. города Челябинска». В исследовании приняли участие учащиеся 2 «В» класса – 23 человека (9 мальчиков, 14 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены методики с целью выявления сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Использование данных методик позволит нам установить картину сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 2 «В» класса и выявить их базовый уровень.

1) Методика «Совместная сортировка» (Г.В.Бурменская).

Возраст: ступень начальной школы (8-10 лет)

Форма(ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Материал: каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

Инструкция: «Ребята, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

2) Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.)

Возраст: ступень начальной школы (8-10 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка.

Метод оценивания: беседа.

Описание задания:ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослых, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий (Приложение 1)

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Диагностическая методика «Совместная сортировка» осуществлялась по парам. В ходе наблюдения нами были отмечены дети, которые не только смогли успешно выполнить задание, а также смогли прийти к согласию в процессе работы. Также были и те, кто выполнил задание частично, потому что в ходе работы не смог уступить или договориться, либо не смог прийти к согласию вообще.

Вследствиевышесказанного нами были разработаны критерии оценивания для этой методики относительно уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – «Критерии оценивания методики «Совместная сортировка»

Критерии оценивания	Уровень сформированности действий
В итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек); 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек); 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.	Высокий уровень
Задание выполнено частично: правильно выделены	Средний уровень

<p>фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера.</p>	
<p>Задание вообще не выполнено либо фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга.</p>	<p>Низкий уровень</p>

По результатам проведения данной диагностики во 2 «В» классе нами были выявлены следующие результаты, представленные в таблице 2 – приложение 2.

Как видно из таблицы 2, в классе только 4 учащихся обладает высоким уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, что составляет 17% от общей численности класса, учащихся с низким уровнем 30%, средний уровень - составил 53% опрошенных детей, а это 12 детей.

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 1.

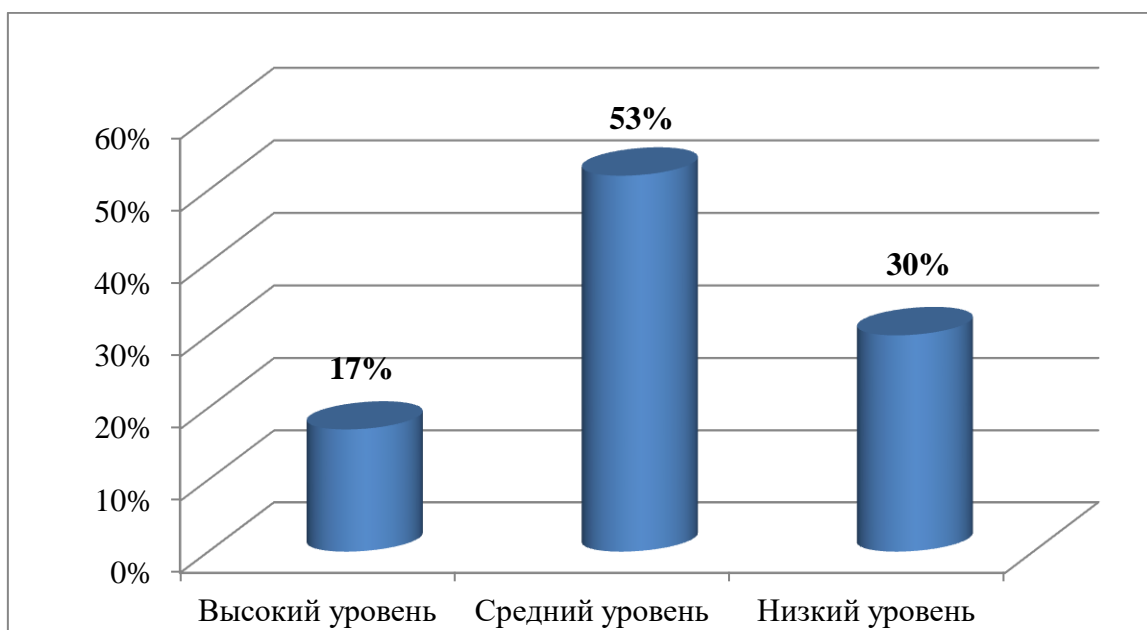


Рисунок 1 - Показатели уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике «Совместная сортировка» на констатирующем этапе

Диагностическая методика «Кто прав?» осуществлялась индивидуально с каждым испытуемым. Младшим школьникам необходимо было ответить на вопросы по представленным ситуациям. Ответы обучающихся были абсолютно разными: чаще всего дети принимали позицию одного из героев, исключая возможность разных точек зрения, некоторые понимали наличие разных подходов к ситуации, но обосновать свои предположения не смогли, встречались также испытуемые, которые учитывая различные позиции, обосновали своё собственное мнение.

Таким образом, нами была сформирована таблица 3, где указаны критерии оценивания методики.

Таблица 3 – «Критерии оценивания методики «Кто прав?»

Критерии оценивания	Уровень сформированности действий
Ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.	Высокий уровень
Частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.	Средний уровень
Ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.	Низкий уровень

По результатам проведения данной диагностики во 2 «В» классе нами были выявлены следующие результаты, представленные в таблице 3 – приложение 3.

Как видно из таблицы 3, в классе 6 учащихся обладает высоким уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, что составляет 26% от общей численности класса, учащихся с низким уровнем 27%, средний уровень - составил 47% опрошенных детей, а это 11 детей.

Для более наглядного представления покажем результаты на рисунке 2.

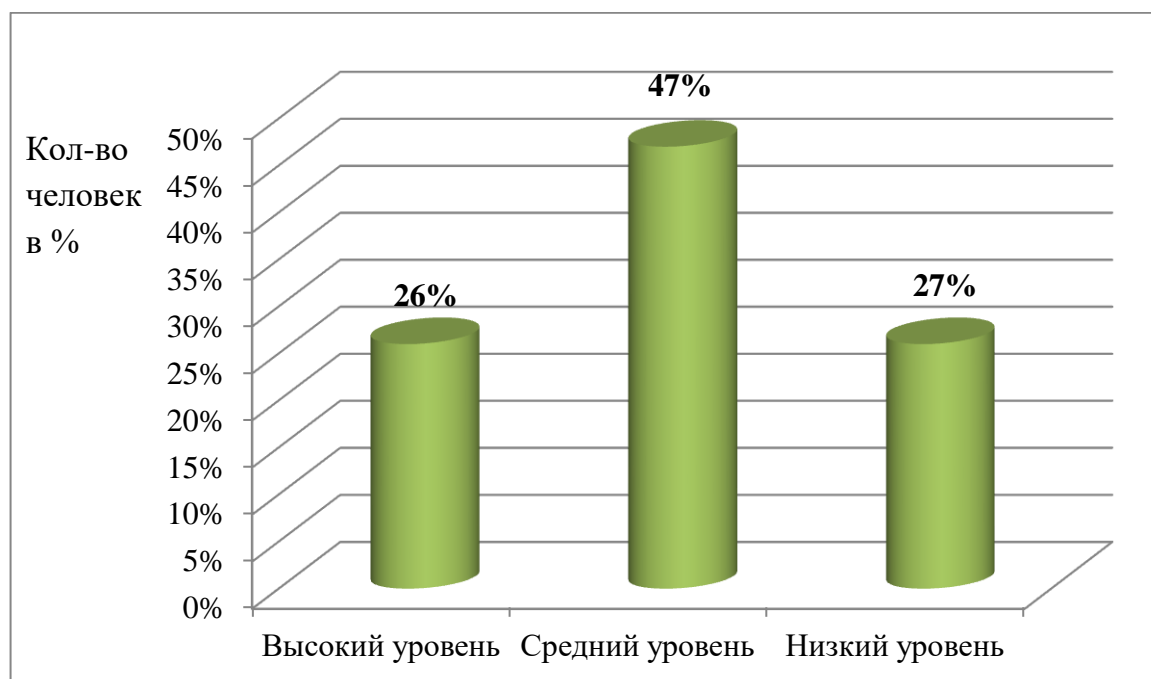


Рисунок 2 - Показатели уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике «Кто прав?» на констатирующем этапе

Таким образом, сопоставив результаты методик,нами было выявлено, что 50% обучающихся 2 «В» класса имеют средний уровень сформированности коммуникативных универсальных действий, а 20% высокий уровень, при этом более 30% младших школьников находятся на низком уровне (рисунок 3).

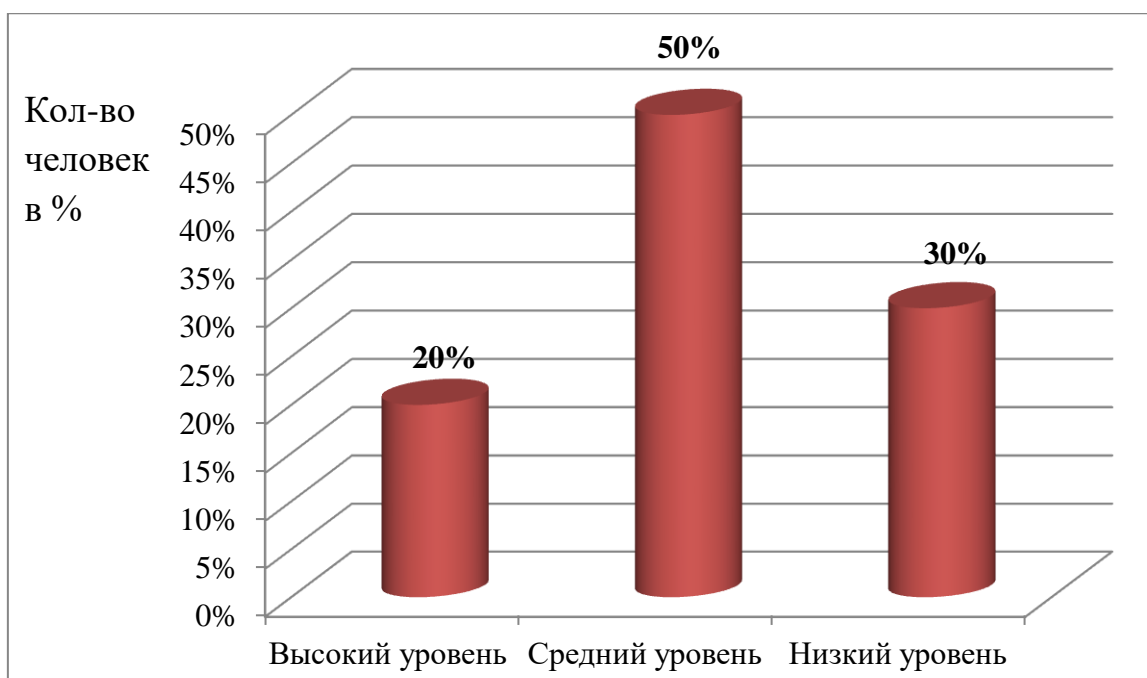


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на констатирующем этапе

По результатам диагностики, мы видим необходимость в разработке комплекса упражнений, направленного на формирование коммуникативных УУД. Нашей главной задачей является внедрение и рассмотрение подтверждения гипотезы исследования.

2.2 Сборник упражнений, направленный на развитие коммуникативных УУД младших школьников во внеурочной деятельности

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий включает в себя развитие умения ставить совместные цели, планировать совместное выполнение задания, неважно, идет ли речь об игровой деятельности или об учебном задании, умении договариваться, не применяя силовые методы, а также умение выбирать средства для достижения цели.

Поскольку урочная деятельность ограничена временными рамками и образовательной программой, во внеурочной деятельности существует

больше возможностей для развития коммуникативных универсальных учебных действий. Ввиду отмеченных проблем с уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий, обнаруживается потребность в необходимости формирования данных навыков. Все вышеперечисленные аспекты свидетельствуют об актуальности исследуемой проблемы.

Задача формирующего этапа педагогического эксперимента: разработать и внедрить комплекс упражнений во внеурочную деятельность, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Для того чтобы решить поставленную задачу нами был разработан комплекс, состоящий из следующих упражнений:

1. «Мы похожи?»;
2. «Слепой и поводырь»;
3. «Зеркало»;
4. «Игра с платком»;
5. «Доброе животное»;
6. «Разговор через стекло»;
7. «Комплименты»;
8. «Интервью»;
9. «Настроение»;
10. «Цветик-семицветик»;
11. «Интонация»;
12. «Через стекло»;
13. «Что в сундучке?»;
14. «Угадай, кто я?»;
15. «Неожиданные рисунки».

Рассмотрим подробнее каждое из них.

1. Упражнение «Мы похожи».

Вначале участники беспорядочно ходят по комнате и говорят каждому встречающемуся по 2 фразы, начинающиеся со слов:

- Ты похож на меня тем, что...
- Я отличаюсь от тебя тем, что...

По окончании проводится обсуждение, обращается внимание на то, что было легко и что было трудно делать, какие были открытия. В итоге делается вывод о том, что все мы, в сущности, похожи и в то же время разные, но мы имеем право на эти отличия, и никто не может нас заставить быть другими.

2. Упражнение «Слепой и поводырь».

Упражнение проводится в парах. В каждой паре выбирается "слепой" и "поводырь". Инструкция "поводырям": "Вы ведете своего партнера за собой. Глаза у него закрыты. Познакомьте его с окружающим миром".

Участники в парах расходятся по комнате. "Поводырь" ведет "слепого" за собой (или поддерживает его сзади), знакомит его с предметами окружающего мира, людьми, интерьером. Через десять минут участники меняются ролями. После завершения упражнения проводится обсуждение. Участники рассказывают, как они себя чувствовали в роли "поводыря" и "слепого", было ли им удобно в этой роли, доверяли ли они своему партнеру.

3. Упражнение «Зеркало».

Сейчас мы предлагаем выполнить несколько несложных заданий, точнее — симитировать их выполнение. Задания следующие:

- 1) пришиваем пуговицу;
- 2) собираемся в дорогу;
- 3) печем пирог;
- 4) выступаем в цирке.

Особенность этих заданий в том, что каждое из них будет выполняться попарно, причем напарники встанут друг против друга, и один из них станет на время зеркалом, т.е. будет копировать все движения своего партнера.

Затем партнеры меняются ролями. Итак, все пары по очереди выполняют задания по своему выбору. Один из них — исполнитель, а другой — его зеркальное отражение, подражающее всем движениям исполнителя.

4. Упражнение «Игра с платком».

Ведущий раздает карточки с заданиями: с помощью платка нужно изобразить бабочку, принцессу, волшебника, бабушку, фокусника, морскую волну, больного и т.д. Каждый из участников с помощью платка должен изобразить того персонажа, который указан на его карточке, остальные угадывают. Важно, чтобы каждый принял участие в игре. Ведущему нужно поощрять к участию робких, стеснительных ребят. После проведения игры желательно провести обсуждение возникших чувств, которые испытали участники.

5. Упражнение «Доброе животное».

Ведущий говорит: «Мы - одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит. Вдох - все делают шаг вперед с правой ноги, выдох – шаг назад левой. Наше животное дышит ровно и спокойно. А теперь давайте изобразим и послушаем, как бьется его большое и доброе сердце, стук - топнуть правой ногой, еще стук - топнуть левой ногой (варианты: держась за руки и т.д.). Нашему животному очень хорошо и оно поет песенку от удовольствия (на усмотрение ведущего)»

6. Упражнение «Разговор через стекло».

Группа разбивается на пары. Первым номерам даётся задание попытаться без слов позвать в кино вторых, вторым - выяснить у первых задание по математике. Участники пытаются договориться между собой так, словно между ними находится толстое стекло, через которое они не могут слышать друг друга. В конце упражнения идёт обсуждение.

7. Упражнение «Комплименты».

Ведущий дает задание:

Вы можете, свободно передвигаясь по комнате подходить к любому члену группы и обмениваться комплиментами, добрыми пожеланиями, похвалами. Возможно, этот человек чем-то помог вам, поблагодарите его.

8. Упражнение «Интервью».

Участники разбиваются на пары и в течение 10 минут беседуют со своим партнером, пытаясь узнать о нем как можно больше. Затем каждый готовит краткое представление своего собеседника. Главная задача - подчеркнуть его индивидуальность, непохожесть на других. После чего участники по очереди представляют друг друга.

9. Упражнение «Настроение».

Цель: Развитие умения описывать свое настроение, распознавать настроения других, благодарить за оказанную ему помощь, развитие эмпатии.

Детям предлагается поведать остальным о своем настроении: его можно нарисовать, можно сравнить с каким-либо цветом, животным, состоянием, можно показать его в движении – все зависит от фантазии и желания ребенка.

10. Упражнение «Цветик-семицветик».

Цель: Развитие чувства коллектива, умения дружить, делать правильный выбор, сотрудничать со сверстниками, осуществлять взаимопомощь в процессе общения.

Детям дается задание: «Если бы ты был волшебником и мог творить чудеса, то что бы ты подарил сейчас всем нам вместе?» Или: «Если бы у нас был цветик – семицветик, какое бы желание ты загадал?» Каждый ребенок загадывает одно желание, оторвав от общего цветка один лепесток. Говорить необходимо в стихотворное форме:

*Лети, лети, лепесток, через запад на восток,
Через север, через юг, возвращайся, сделав круг,
Лишь коснешься ты земли, быть по-моему вели.*

Вели, чтобы...

11. Упражнение «Интонация».

Цель: Развитие у детей понимания и чувствования друг друга, дифференцировка слухового восприятия, развитие эмпатии.

Ведущий вводит понятие об интонации. Затем детям предлагается по очереди повторить с различными чувствами с различной интонацией различные фразы (зло, радостно, задумчиво, с обидой). Например, пойдём играть; дай мне игрушку и др.

12. Упражнение «Через стекло».

Цель: развивать умение понимать друг друга, вникать в суть полученной информации.

Описание:

Участники разбиваются на пары. Педагог говорит:

– Представьте себе, что один из вас находится в поезде, а другой стоит на перроне, то есть вы отделены друг от друга стеклом, через которое не проникают звуки. Но вы можете видеть друг друга.

Участникам предлагается с помощью жестов передать друг другу содержание какого-либо сообщения. Пример сообщений: «Я тебе позвоню, когда приеду», «напиши мне письмо» и др.

Затем все обсуждают, насколько точно участники смогли передать содержание сообщений и легко ли им было понять друг друга.

13. Упражнение «Что в сундучке?».

Цель: способствовать развитию тактильных ощущений, формированию навыков связной речи.

Оснащение: сундучок, различные предметы.

Описание:

Педагог ставит на стол сундучок, внутри которого находится какой-либо предмет.

С помощью считалки выбирается водящий. Он заглядывает в сундучок. Остальные участники задают вопросы водящему о цвете, форме, назначении

предмета, лежащего в сундучке. Водящему нужно отвечать на все вопросы словами «да» или «нет».

Ребенок, который первым назовет то, что находится в сундучке, становится водящим. Педагог кладет в сундучок другой предмет, игра возобновляется.

14. Упражнение «Угадай, кто я?».

Описание:

Дети получают необычное задание: представить себя в роли какого-нибудь сказочного героя, писателя, художника, животного и, придя в класс на урок, двигаться и изъясняться от его имени.

Можно использовать групповые роли (например, Красная шапочка и серый волк). Остальные учащиеся должны догадаться, в кого превратился их одноклассник. После окончания упражнения, анализируя результаты его проведения, необходимо отметить успешное исполнение той или иной роли.

15. Упражнение «Неожиданные рисунки».

Цель: развивать способность осознавать и принимать собственную уникальность и неповторимость каждого человека.

Педагог: Сядьте в один общий круг. Возьмите себе каждый по листу бумаги и простой карандаш, подпишите свое имя с обратной стороны. Потом начните рисовать какую-нибудь картину. (2-3 минуты.) По моей команде передайте начатый рисунок своему соседу слева. Пусть теперь он постарается увидеть что-то свое в вашей работе и дорисует то, что считает нужным. Возьмите тот лист, который передаст вам ваш сосед справа, и продолжите рисовать начатую им картину.

Когда ваш рисунок сделает круг и вернется к вам, попробуйте оценить, нравится ли вам то, что получилось. Какие чувства возникли при первом взгляде на работу? Если что-нибудь вас не устраивает, можно изменить рисунок. Представьте, что перед вами настоящее произведение искусства, и дайте ему название.

Таким образом, разработанный нами комплекс упражнений направлен на формирование всех трех компонентов коммуникативных универсальных учебных действий. При проведении данного комплекса учащиеся познакомились с правилами работы в паре и группе, научились достаточно четко высказывать свой ответ, контролировать свое поведение при общении, преодолевать проблемные ситуации, оценивать напарников, осуществлять рефлексии и учитывать другие точки зрения.

2.3 Контрольный этап опытно-экспериментальной работы по развитию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности

На контрольном этапе эксперимента для оценки эффективности разработанного комплекса необходимо провести повторную диагностику уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во 2 «В» классе.

Нами были проведены те же диагностические методики для выявления уровня сформированности коммуникативной сферы и тем самым была получена динамика формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Рассмотрим результаты повторного исследования уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся 2«В» класса по методике «Совместная сортировка» (Г.В.Бурменская), представленные в таблице 4 – приложение 4.

Как видно из таблицы 4: в классе 8 учащихся обладает высоким уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, что составляет 34% от общей численности класса, количество учащихся с низким уровнем 19%, а средний уровень составил 47% опрошенных детей, а это 11 детей.

Для более наглядного представления, покажем результаты на рисунке

3.

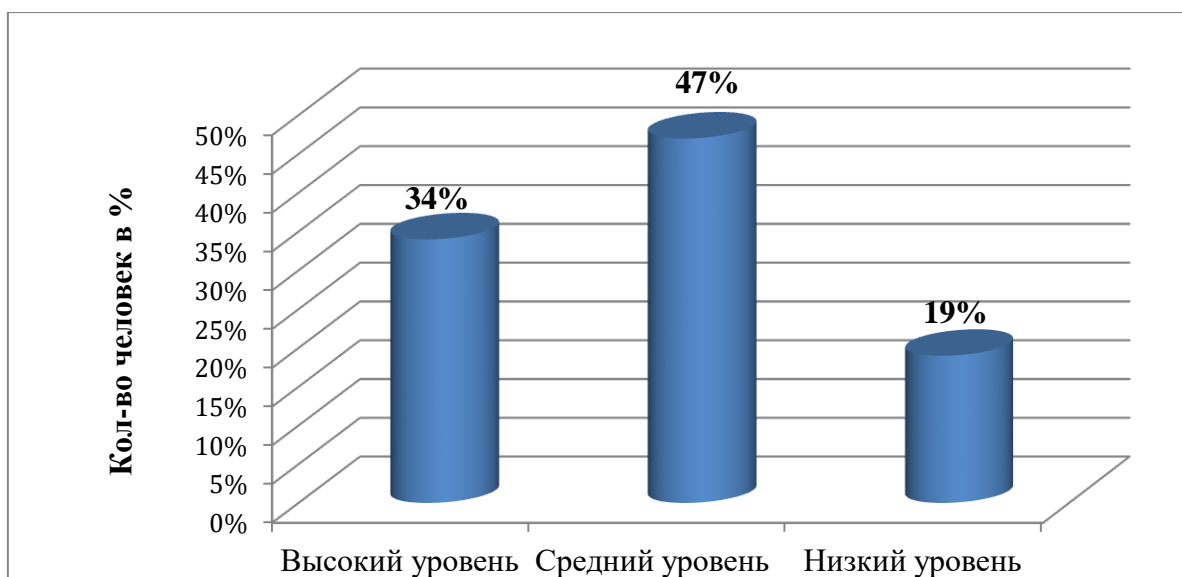


Рисунок 3 - Показатели уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике «Совместная сортировка» на контрольном этапе.

По результатам контрольного исследования методики «Кто прав?» Г.А. Цукерман, диагностики нами было замечено, что многие дети при ответах в методике уже больше учитывали возможность различных точек зрения.

Рассмотрим результаты повторного исследования уровня сформированности по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман, представленные в таблице 5 – приложение 5.

Как видно из таблицы 5, в классе 10 учащихся обладает высоким уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, что составляет 43% от общей численности класса, учащихся с низким уровнем 4 человека, что составляет 17%, средний уровень - составил 40% опрошенных детей, а это 9 детей (рисунок 4).



Рисунок 4 - Показатели уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по методике «Кто прав?» на контрольном этапе

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение динамики развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

По диагностике «Совместная сортировка» высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий изменился с 26% до 34%, средний уровень изменился с 47% до 34%, а низкий уровень понизился с 27% до 19%. Представим результат на рисунке 5.

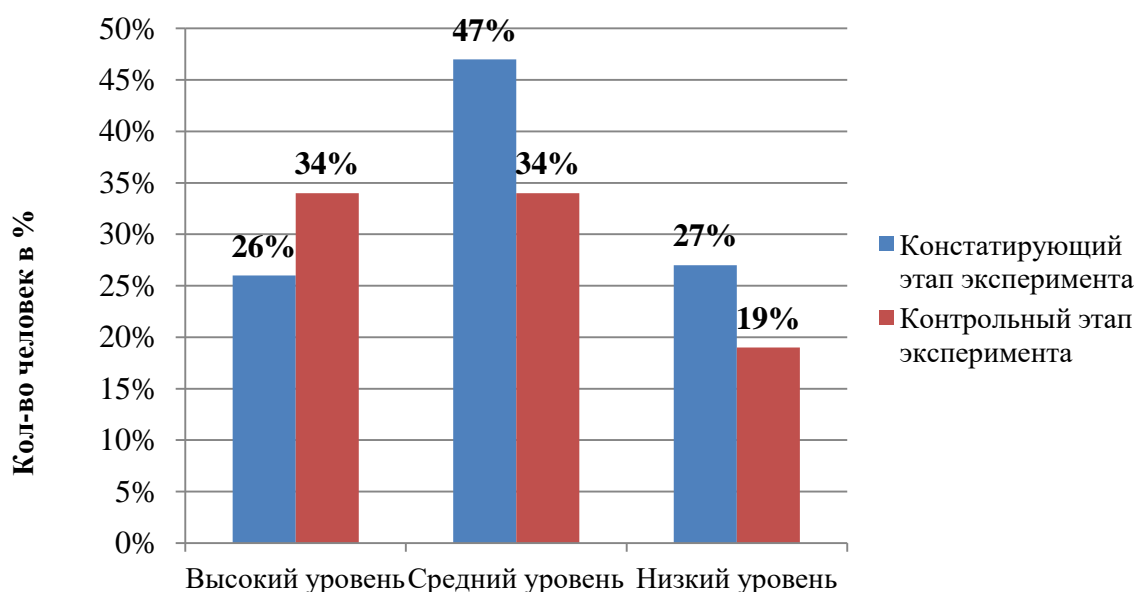


Рисунок 5 – Сопоставительный анализ результатов по методике «Совместная сортировка» на констатирующем и контрольном этапах

По диагностике «Кто прав?» высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий изменился с 26% до 43%, средний уровень изменился с 47% до 40%, низкий уровень понизился с 27% до 17% (рисунок 6).

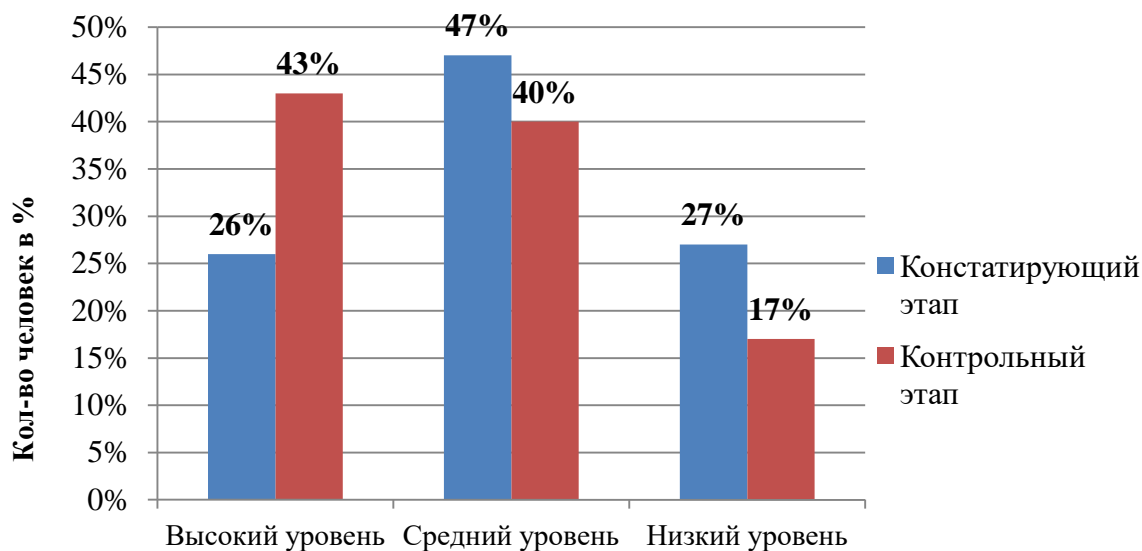


Рисунок 6 – Сопоставительный анализ результатов по методике «Кто прав?» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, сопоставив результаты методик, на контрольном этапе эксперимента, нами было выявлено, что 40% обучающихся 2 «В» класса имеют средний уровень сформированности коммуникативных универсальных действий, 40% высокий уровень, при этом 20% младших школьников находятся на низком уровне, что говорит о необходимости продолжить работу в данном направлении (рисунок 7).

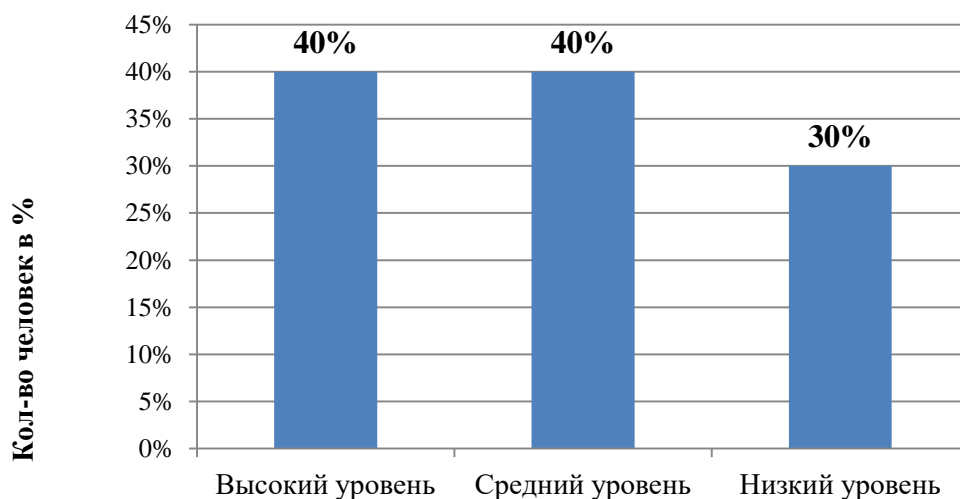


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на контрольном этапе эксперимента

Сравним полученные результаты: высокий уровень изменился с 20% до 40%, средний уровень понизился с 50% до 40%, низкий уровень понизился с 50% до 30%. Представим полученный результат на рисунке 8.

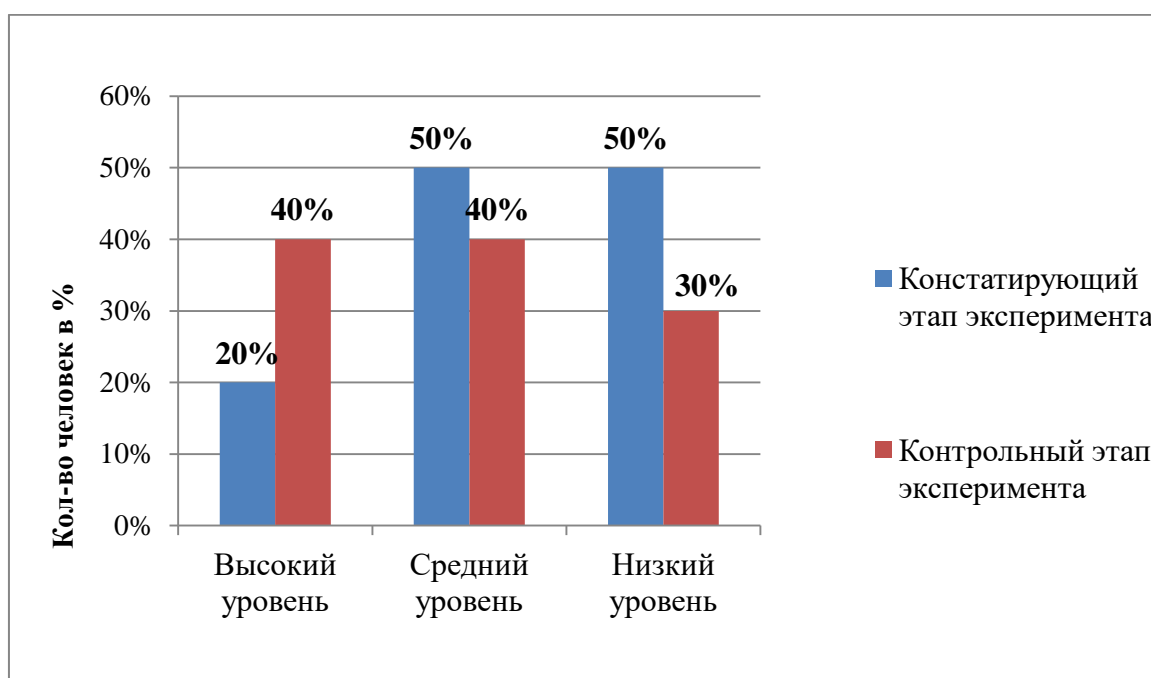


Рисунок 8 – Сравнительный анализ распределения обучающихся по уровням сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, выполнив сравнительный анализ результатов двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в формировании коммуникативных УУД у обучающихся 2 класса. Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения нашего комплекса упражнений.

Выводы по 2 главе

Для развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательной активности у младших школьников во внеурочной деятельности осуществлялась на базе МАОУ «СОШ № 118 имени Героя Советского Союза Кузнецова Н. И. города Челябинска». В исследовании приняли участие учащиеся 2 «В» класса – 23 человека (9 мальчиков, 14 девочек).

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности. Методики – «Совместная сортировка» и «Кто прав?».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации работы по развитию данных УУД во внеурочной деятельности.

На формирующем этапе нами был составлен и внедрен комплекс упражнений, направленный на развитие коммуникативных УУД.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности коммуникативных УУД и определения результативности применения комплекса упражнений во внеурочной деятельности.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование коммуникативной сферы младших школьников, а значит данный комплекс упражнений может применяться учителями начальных классов во внеурочной работе.

Заключение

Цель нашей работы - теоретически обосновать процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий и проверить результативность комплекса упражнений, направленного на развитие коммуникативных универсальных учебных действий, которые могут быть использованы во внеурочной деятельности.

В теоретической части работы нами было рассмотрены понятие «универсальные учебные действия», «коммуникативные универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе, которые обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию обучающихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников настроить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Основные компоненты коммуникативных универсальных учебных действий, которыми ученики должны овладеть, к концу младшего школьного возраста, это умение передавать информацию так, чтобы ее понял собеседник, умение выражать свои мысли и аргументировать свою позицию, умение учитывать позицию собеседника, умение согласовывать действия в процессе совместной деятельности.

Младший школьный возраст является самой подходящей платформой для формирования коммуникативных универсальных учебных действий, так как дети легко воспринимают новую информацию, пытаются максимально адаптировать ее под себя, легко поддаются корректировке поведения и мышления, что дает возможность использовать различные методы и методики при проведении работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте во внеурочной деятельности.

Учитывая то, что урочная деятельность итак достаточно перегружена образовательной программой, а урок имеет четкие временные рамки, наиболее подходящим способом развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста становится внеурочная деятельность.

Во внеурочной деятельности создаётся своеобразная эмоционально наполненная среда увлеченных детей и педагогов, в которой осуществляется формирование полноценной всесторонне развитой личности с правильно сформированными коммуникативными навыками, которая в будущем сможет реализовать себя в качестве специалиста в различных сферах жизни.

В практической части исследования мы провели исследование, которое состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности. Методики – «Совместная сортировка» и «Кто прав?».

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников недостаточный. В связи с этим появилась необходимость организации работы по развитию данных УУД во внеурочной деятельности.

На формирующем этапе нами был составлен и внедрен комплекс упражнений, направленный на развитие коммуникативных УУД.

Далее нами был проведён контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности коммуникативных УУД и определения результативности применения комплекса упражнений во внеурочной деятельности.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование коммуникативной сферы младших школьников, а значит данный комплекс упражнений может применяться учителями начальных классов во внеурочной работе.

Список использованных источников

1. Абдулатипова, Э. А. Условия развития коммуникативных УУД / Э. А. Абдулатипова, З. И. Нурмагомедова // Совершенствование профессиональных умений и навыков в условиях педагогической практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к 45-летию образования факультета начальных классов, Махачкала, 29 января 2019 года. – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет, 2019. – С. 16-21.
2. Агафонова И.Н. Развитие у первоклассников коммуникативных умений / Агафонова И.Н.// Управление начальной школой. 2010.-№9 – с.31-35.
3. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 3-е изд. – 608 с.
4. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. - 3-е изд. - М.: Просвещение, 2011.
5. Батырева С.Г. К вопросу о коммуникативной компетенции младших школьников: Воспитание и обучение «Начальная школа» № 11, 2015г.
6. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Текст] / М.Р. Битянова. – М., 2012. – 202 с.
7. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – М. : Прайм-Еврознак, 2008. – 811 с.
8. Бородина, М.В. Способы формирования УУД на уроках в начальной школе (на основе ФГОС 2) / М.В. Бородина // Управление в начальной школе, 2012. – № 3. – С. 15.

9. Братчикова Ю.В., Волошина Н.С. Развитие у младших школьников навыков взаимодействия со сверстниками/ В сборнике: Всероссийская весенняя психологическая сессия Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 41-46.

10. Братчикова, Ю. В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности / Ю. В. Братчикова, Н. В. Гордиенко // Всероссийская весенняя психологическая сессия : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 22 марта 2017 года. – Екатеринбург: [б. и.], 2017. – С. 47-50.

11. Бурменская, Г.В. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / Г.В. Бурменская, А.Г. Асмолов, И.А. Володарская. – Москва: Просвещение, 2012. – 152 с.

12. Васильева Т. В. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий у учащихся в начальной школе / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 22. – С. 6–11. – URL: <http://ekoncept.ru/2017/670022.htm> . Дата обращения: 30.10.2020.

13. Водзинский, Д. И. Внеклассная воспитательная работа [Текст] / Д. И. Водзинский. — М., 2012. — 235 с. 16.

14. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 2015. – 93 с.

15. Гаврилова В.В. Внеурочная деятельность как условие формирования у младшего школьника коммуникативных УУД/ Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2016. № 5-2 (82). С. 25-27.

16. Клубович О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС/ О.В. Клубович // Начальная школа плюс до и после. – 2018. - № 10. – С. 50-51. [Текст].

17. Лазаренко, А.В. Интерактивные формы внеурочной деятельности как средство развития коммуникативных учебных действий у младших

школьников [Текст] / А.В. Лазаренко, Н.В. Абрамовских // Материалы VII Международной студенческой электронной науч. конф. «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.scienceforum.ru/>.
Дата обращения: 24.01.2021.

18. Ломакина, Д. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности / Д. А. Ломакина // Научное сообщество студентов : Сборник материалов IX Международной студенческой научно-практической конференции: в 2 томах, Чебоксары, 31 мая 2016 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2016. – С. 170-172.

19. Марченко, Л.С. Методы формирования коммуникативных УУД /Л.С. Марченко, О.И. Шмидская, Я.В. Шагольчина // Наука, образование,общество: проблемы и перспективы развития сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 130– 131

20. Медведева, Н.В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании / Н.В. Медведева // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 11. – С. 59.

21. Николаева, М. В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности / М. В. Николаева // Дошкольное и начальное образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции: в 2 частях, Нижний Новгород, 10 апреля 2018 года / Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина. – Нижний Новгород: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2018. – С. 143-145.

22. Омарова, М.А. Влияние групповой работы на развитие коммуникативных компетенций младших школьников // Педагогика: традиции и инновации: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, январь 2017 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2017. – С. 80– 82.

23. Палачева, О.М. Учет индивидуальных особенностей младших школьников в процессе формирования коммуникативных УУД / О.М. Палачева, А.В. Невзорова // Реализация стандартов второго поколения в школе: проблемы и перспективы сборник научных статей пятой всероссийской интернет-конференции. Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». – 2015. – С. 161– 164

24. Полянская, И. А. Формирование коммуникативных действий, как один из основных видов универсальных учебных действий / И. А. Полянская, З. Ф. Рошупкина // Вестник научных конференций. – 2017. – № 1-5(17). – С. 135-137.

25. Разуваева, В.Ю. Умение слушать собеседника – коммуникативное универсальное учебное действие / В.Ю. Разуваева //Начальная школа. – 2012.

26. Семёнова, М. А. Формирование коммуникативных УУД у младших школьников во внеурочной деятельности// Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013. [Электронный ресурс]. URL: <https://sibac.info/conf/pedagog/xxviii/33099> . Дата обращения: 10.04.2021.

27. Современный психологический словарь [Текст] / ред.: Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. - Владимир: ВКТ ; СПб. : ПРАЙМ - ЕВРОЗНАК, 2008. – 490 с.

28. Тюрикова, С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности / С.А. Тюрикова. – ГРНТИ: 14 – Народное образование, 2014. – 50 с.

29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с.

30. Федеральный закон «Об образовании в РФ». – 0-13 Москва: Проспект, 2014. – 160 с.

31. Хабибуллина, Р.Р. Формирование личностных и коммуникативных УУД в начальной школе в условиях ФГОС // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pedportal.net/nachalnye-klassy/materialy-mo/formirovanielichnostnyh-i-kommunikativnyh-uud-v-nachalnoy-shkole-v-usloviyah-fgos501036> (дата обращения: 28.03.2021).

32. Чернышова, Н. Ю. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника во внеурочной деятельности / Н. Ю. Чернышова, С. В. Новикова // Наука и молодежь – 2019: взгляд в будущее : международный научно-практический форум, Оренбург, 22–23 апреля 2019 года. – Оренбург: ТЦ Сфера, 2019. – С. 177-180.

33. Швецова, Е. В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством групповой работы во внеурочной деятельности / Е. В. Швецова // Стратегия развития российского образования на период до 2025 года : Материалы II научно-практической конференции 26 марта 2020 г., Москва, 26 марта 2020 года. – Москва: Известия института педагогики и психологии образования, 2020. – С. 129-133.

34. Шегаев, И.С. Способы формирования универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС (начальная школа) / И.С. Шегаев, А.В. Шегаева // Молодой ученый. – 2013. – №10. – С. 550– 552.

35. Шмидт, Е.В. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе / Е.В. Шмидт // Молодой ученый. – 2016. – №13.3. – С. 129–131.

36. Штильман, Н. В. Нетрадиционные формы внеурочной работы: визитка/ Н. В. Штильман // М.: Педагогические науки. – 2016.

37. Щура, Ю. Е. Организационно-педагогические условия формирования универсальных учебных действий / Ю. Е. Щура // Вопросы педагогики. – 2017. – № 10. – Р. 108-110.

38. Яшкова, Л.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников / Л.А. Яшкова // Инновационная наука. – 2016. – № 2. – 186 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А.)

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира».

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Таблица 2 – Результаты исследования по методике «Совместная сортировка» на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя и фамилия обучающегося	Уровень сформированности действия
1	Шерхан У.	Низкий
2	Сима Л.	Средний
3	Михаил В.	Средний
4	Ульяна Д.	Средний
5	Зайнаб Ш.	Низкий
6	Марина К.	Средний
7	Мария А.	Высокий
8	Никита С.	Средний
9	Матвей Р.	Средний
10	Кира Б.	Средний
11	Анна М.	Средний
12	Иван Т.	Низкий
13	Полина П.	Средний
14	Артём Н.	Высокий
15	Арина Ч.	Высокий
16	Илья Б.	Средний
17	Анастасия Т.	Высокий
18	Денис Е.	Средний
19	Вероника Н.	Средний
20	Екатерина С.	Низкий
21	Мария Б.	Низкий
22	Анна К.	Низкий
23	Реналь И.	Низкий

Таблица 3 – Результаты исследования по методике «Кто прав?» на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя и фамилия обучающегося	Уровень сформированности действия
1	Шерхан У.	Низкий
2	Сима Л.	Средний
3	Михаил В.	Средний
4	Ульяна Д.	Высокий
5	Зайнаб Ш.	Низкий
6	Марина К.	Средний
7	Мария А.	Средний
8	Никита С.	Средний
9	Матвей Р.	Средний
10	Кира Б.	Средний
11	Анна М.	Средний
12	Иван Т.	Низкий
13	Полина П.	Высокий
14	Артём Н.	Высокий
15	Арина Ч.	Высокий
16	Илья Б.	Средний
17	Анастасия Т.	Высокий
18	Денис Е.	Низкий
19	Вероника Н.	Высокий
20	Екатерина С.	Низкий
21	Мария Б.	Средний
22	Анна К.	Средний
23	Реналь И.	Низкий

Таблица 4 - Результаты исследования по методике «Совместная сортировка» на контрольном этапе эксперимента

№	Имя и фамилия обучающегося	Уровень сформированности действия
1	Шерхан У.	Низкий
2	Сима Л.	Средний
3	Михаил В.	Средний
4	Ульяна Д.	Высокий
5	Зайнаб Ш.	Низкий
6	Марина К.	Высокий
7	Мария А.	Высокий
8	Никита С.	Средний
9	Матвей Р.	Средний
10	Кира Б.	Средний
11	Анна М.	Средний
12	Иван Т.	Средний
13	Полина П.	Высокий
14	Артём Н.	Высокий
15	Арина Ч.	Высокий
16	Илья Б.	Средний
17	Анастасия Т.	Высокий
18	Денис Е.	Средний
19	Вероника Н.	Высокий
20	Екатерина С.	Низкий
21	Мария Б.	Средний
22	Анна К.	Высокий
23	Реналь И.	Средний

Таблица 5 – Результаты исследования по методике «Кто прав?» на контрольном этапе эксперимента

№	Имя и фамилия обучающегося	Уровень сформированности действия
1	Шерхан У.	Низкий
2	Сима Л.	Средний
3	Михаил В.	Средний
4	Ульяна Д.	Высокий
5	Зайнаб Ш.	Низкий
6	Марина К.	Высокий
7	Мария А.	Высокий
8	Никита С.	Средний
9	Матвей Р.	Средний
10	Кира Б.	Средний
11	Анна М.	Высокий
12	Иван Т.	Средний
13	Полина П.	Высокий
14	Артём Н.	Высокий
15	Арина Ч.	Высокий
16	Илья Б.	Средний
17	Анастасия Т.	Высокий
18	Денис Е.	Средний
19	Вероника Н.	Высокий
20	Екатерина С.	Низкий
21	Мария Б.	Средний
22	Анна К.	Высокий
23	Реналь И.	Низкий