



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Работа педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной
школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

82,01 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 01 » 02 2022 г.
зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308-214-2-1
Бочкова Ольга Евгеньевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент
Жукова Марина Владимировна

Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ ПЕДАГОГА С СЕМЬЕЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БУЛЛИНГА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	8
1.1 Буллинг как одна из форм отклоняющегося поведения в начальной школе	8
1.2 Направления взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе	21
Выводы по главе 1	35
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ	37
2.1 Организация, методы и методики экспериментального исследования	37
2.2 Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы	43
Выводы по главе 2	49
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ	52
3.1 Организация совместной с родителями работы по профилактике буллинга в начальной школе	52
3.2 Анализ эффективности проведенной работы	63
Выводы по главе 3	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы взаимодействия с родителями в образовательной организации обусловлена изменением требований к начальном общему образованию, связанных с принятием закона «Об образовании в Российской Федерации», введением Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В статье 44 закона «Об образовании в Российской Федерации» отмечается, что родители имеют право знакомиться с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями.

В соответствии с Федеральным государственным стандартом начального общего образования одним из требований к условиям реализации основной образовательной программы является формирование и развитие психолого-педагогической компетентности не только педагогических административных работников, но и родителей (законных представителей) обучающихся (пункт 28).

Взаимодействие с родителями организуется посредством различных форм, среди которых есть устоявшиеся, традиционные формы, которые успешно реализуются в школе, но при этом, в условиях современных тенденций развития образования, с учетом реализации компетентностного и системно-деятельностного подходов необходимо внедрять в работу с родителями активные формы работы, которые способствуют формированию активной позиции, желания и стремления участвовать в образовательном процессе, быть субъектом и полноправным участников образовательных отношений.

Одним из направлений взаимодействия педагога с семьей является работа по профилактике буллинга среди младших школьников. Необходимость предупреждения буллинга в начальной школе обусловлена

тем, что ранняя помощь обучающимся даст возможность не допустить проявления буллинга и агрессивности в дальнейшем, в подростковом возрасте. Важно сформировать у младших школьников представления о недопустимости любых проявлений агрессии, травли по отношению к сверстникам.

Профилактика буллинга направлена на создание благоприятных условий для формирования личности младшего школьника, на предупреждение проявлений агрессивного поведения. Буллинг оказывает негативное влияние на личность обучающихся, не зависимо от того, был ли он жертвой или свидетелем травли. Буллинг является серьезнейшей проблемой в детских коллективах, так как приводит к снижению успеваемости ребенка, к проблемам, связанных с невротическим и эмоциональным состоянием ученика, к агрессии, к насилию и к детскому суициду.

На учителя начальных классов ложится ответственность за профилактику и устранения агрессии, насилия, травли и других аспектов буллинга, что позволит сохранить психологическое и эмоциональное здоровье ребенка, комфортную образовательную среду, воспитание и духовно-нравственное развитие.

На *социальном* уровне актуальность исследования определена необходимостью сохранения психологически комфортной и безопасной среды в начальной школе. Как массовое явление буллинг негативно влияет на всех участников взаимодействия, поэтому необходимо определить такие формы и методы профилактической работы, которые будут способствовать созданию благоприятной среды в школе.

Актуальность *на научном уровне* обусловлена необходимостью изучения и научного обоснования путей профилактики буллинга среди младших школьников.

Актуальность *на методическом уровне* обусловлена тем, что в литературных источниках крайне фрагментарно описаны формы

взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга среди младших школьников.

– В научной литературе различные аспекты буллинга, вопросы профилактики буллинга среди обучающихся рассматривают Д. Олвеус, Дж. Тейлор, М. Ю. Белякова, И. С. Бердышев, А. А. Бочавер, И. С. Кон, В. И. Пономарев, Н. С. Маслова, Н. Г. Янова, научные исследования по организации взаимодействия с родителями (Н. Г. Антипова, Ю. Ю. Баранова, Ю. В. Гольцева, И. А. Камнева, Л. Н. Чипышева, Т. В. Шмурыгина и другие), психологические теории безопасности образовательной среды и буллинга в образовательной среде (И. А. Баева, Е. Б. Лактионова, К. Куак, С. Lee, D. Olweus). В современных условиях становится очевидным, что успешное решение проблемы буллинга во многом зависит от совместных усилий педагогов, психологов, социальной службы школы, родителей. Возникла потребность обоснования путей и средств решения проблемы в рамках педагогической науки и накопленного практического опыта.

При этом учеными отмечается, что усилий только педагогического коллектива недостаточно, важно привлекать в проблеме профилактики буллинга родителей (Ю. В. Гольцева, И. Ф. Исаев, А. М. Каменский, Н. А. Кузнецова, Б. В. Сергеева С. А. Хмара, Ю. И. Якина и др.). В научных исследованиях рассматриваются различные подходы к взаимодействию с семьей, формы и методы просвещения родителей, привлечения их к образовательному процессу. Но при этом недостаточно раскрыты направления взаимодействия работы с родителями по профилактике буллинга в начальной школе.

В результате анализа психолого-педагогической литературы и изучения практики работы педагогов образовательных организаций можно выявить **противоречие** между необходимостью организации взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга как условия формирования психологически комфортной и безопасной среды в

начальной школе и недостаточностью методического обеспечения деятельности педагога в данном направлении.

Следовательно, данное противоречие породило **проблему**: каково содержание программы взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе?

Данная проблема определила **тему исследования**: «Работа педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность программы взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе.

Объект исследования – профилактика буллинга в начальной школе.

Предмет исследования – взаимодействие педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе.

Гипотеза исследования: внедрение программы взаимодействия педагога с семьей позволит предупредить буллинг среди обучающихся начальной школы.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность буллинга как одну из форм отклоняющегося поведения в начальной школе.
2. Выявить направления взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе.
3. Разработать программу взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе.
4. Провести экспериментальное исследование эффективности программы взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

1. Теоретические: анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение.

2. Эмпирические: анкетирование, тестирование, эксперимент.
3. Количественный и качественный анализ результатов исследования.

Теоретико-методологической основой исследования составили:

– деятельностный (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн) подход, который позволяет рассмотреть деятельность педагога, направленную на профилактику буллинга в начальной школе, как целостную систему деятельности, которая включает всех субъектов образовательного процесса;

– личностно-ориентированный (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская) подход, который позволяет определить основные направления профилактической работы с учетом личностных характеристик младшего школьника;

Теоретическая значимость заключается в теоретическом обосновании направлений деятельности и содержания программы взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга среди младших школьников.

Практическая значимость заключается в разработке программы взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга среди младших школьников, которую можно использовать в работе учителей начальных классов.

База исследования: МБОУ Средняя общеобразовательная школа г. Челябинска.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа включает введение, три главы, заключение, список использованных источников. Список литературы представлен 107 источниками, в тексте работы 12 рисунков и 13 таблиц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ ПЕДАГОГА С СЕМЬЕЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БУЛЛИНГА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 Буллинг как одна из форм отклоняющегося поведения в начальной школе

Рассмотрим сущность понятия «буллинг» как один из видов отклоняющегося (девиантного) поведения личности.

Во все времена основой регулирования поведения в обществе являются социальные нормы, фиксирующие в себе существующую систему ценностей социума. Исторически сложилось так, что объяснительные теории отклоняющегося, или девиантного поведения развивались в рамках различных наук.

В философском наследии мыслителей античного периода присутствуют идейно-теоретические истоки представлений о девиантном поведении. Различные аспекты этого явления отмечали в своих трудах еще Геродот, Полибий, Платон, Аристотель, Цицерон и другие философы [22].

Среди последователей теорий физических типов можно назвать Чезаре Ломброзо (в XIX в. итальянский врач обнаружил связь между преступным поведением человека и определенным физиологическим строением его организма) и У. Шелдона [34].

В социологии истоки девиантного поведения разработаны Э. Дюркгеймом. Он выдвинул понятие социальной аномии, определив ее как «состояние общества, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились». Все, что нарушает стабильность, приводит к неоднородности, неустойчивости социальных связей, и в результате появляются различные виды девиаций [31].

В отечественной социологии отклоняющееся поведение рассматривается как совокупность действий и поступков человека,

которые не соответствуют нормам и правилам, принятым в обществе. Так, например, Я. И. Гишинский отмечает, что отклоняющееся поведение не подчиняется тем социальным требованиям, которые сформировались для данного социума в конкретный исторический период времени [23].

В России различные аспекты воспитания детей и подростков с девиантным поведением рассматривали В. Н. Сорока-Росинский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский. Одним из первых, кто начал заниматься проблемой воспитания несовершеннолетних с девиантным поведением, был А. С. Макаренко. Работа с подростками-правонарушителями А. С. Макаренко считал самой трудной, самой ответственной и требующей высокого уровня подготовки, напряжения сил и больших способностей [41].

В психологии различные аспекты отклоняющегося поведения рассматривают А. Г. Долгова, Н. М. Платонова, И. А. Фурманов, Е. В. Змановская, Ю. А. Клейберг, В. Д. Менделевич, Т. А. Родермель, И. В. Дубровина, В. В. Ковалев, В. С. Мухина и другие. В работах подчеркивается важность изучения отклоняющегося поведения личности, анализа причин и форм проявления, в том числе в детском и подростковом возрасте.

Значительный вклад в изучение отклоняющегося поведения внесла Е. В. Змановская. По ее мнению, отклоняющееся поведение – это устойчивое поведение личности, которое характеризуется отклонением от норм и причинением ущерба как самой личности, так и обществу в целом. Результатом отклоняющегося поведения является социальная дезадаптация. Отличительными признаками девиации являются:

- противоречие поступков личности с социальными и нравственными нормами, которые приняты в данном обществе;
- разрушительный характер поведения, который наносит ущерб на всех уровнях (личностном, групповом, социальном);

- поведение отличается периодичностью и стойкостью поступков, отклоняющихся от нормы;
- поведение ведет за собой различные формы и проявления социальной дезадаптации, нарушению социальных связей и отношений;
- поведение носит половое, возрастное и индивидуальное своеобразие;
- поведение с медицинской точки зрения не является патологическим состоянием, вызванным психическим заболеванием [37].

Е. В. Змановская считает, что типология девиантного поведения должна строиться на основе вида нарушаемой нормы и негативных последствий. В результате выделяются три основных типа поведения – антисоциальное, асоциальное и саморазрушающее:

- асоциальное поведение – это нарушение социальных норм (моральных, нравственных, этических), что ведет к разрушению межличностных отношений (различные формы агрессивности, насилия);
- антисоциальное поведение – это нарушение правовых норм, ведущее к разрушению социального и правового порядка (делинквентное поведение, различные формы правонарушений);
- саморазрушающее (аутодеструктивное) поведение – это поведение, непосредственно угрожающее цельности и развитию самой личности (суицидальное поведение, злоупотребление психоактивных веществ, различные аддикции – зависимости и другие формы поведения).

Таким образом, отклоняющееся, или девиантное, поведение – это присущее человеческой культуре сложное социально-психологическое явление, представляющее собой комплекс поведенческих реакций, выходящих за рамки принятых в обществе норм межличностного общения, морали, этики, культуры и права. Девиантное поведение, являясь сложным социально-психологическим проявлением, характеризуется большим разнообразием форм отклоняющегося от нормы поведения.

Одним из видов отклоняющегося поведения является буллинг.

Термин «буллинг» английского происхождения («bullying») переводится как «издевательство»). Один из первых исследователей буллинга Д. Олвеус характеризует буллинг– это форма отклоняющегося поведения, которая включает в себя способ взаимодействия с другими членами группы посредством неоднократного проявления вреда, травли, дискомфорта для другого человека или группы. Буллинг – это способ реализации диспропорциональных властных отношений, когда один человек или группа принижает других, проявляя агрессивность [103].

Т. Фалд отмечает, что буллинг – это регулярное негативное поведение одного человека по отношению к другому человеку или группе с целью принижения, травли посредством различных придирок, отрицательных вербальных оценок, слухов, сплетен, социальной изоляции от других членов коллектива. В своих работах Т. Фалд дает обоснование механизма буллинга, различных социальных ролей (агрессор, жертва, свидетель), особенностей буллинга в производственном коллективе [12].

С точки зрения педагогики понимание буллинга предлагают Д. Лейн и Э. Миллер. Они подчеркивают, что наиболее часто буллинг проявляется в школьной среде, среди детей и подростков. Под буллингом они понимают длительный процесс осознанного жесткого отношения (физического, вербального) одного ребенка или группы детей по отношению к другому ребенку или группе детей, которые являются более слабыми и не способными к защите от нападков и издевательств со стороны сверстников [48].

В отечественной науке проблема буллинга начала изучаться сравнительно недавно. До этого предлагались различные подходы к изучению различных форм агрессивного поведения, нарушений социального взаимодействия детей в условиях школьного коллектива, проявлений и причин виктимизации школьников, особенностей

социального статуса детей. При этом подчеркивалась необходимость комплексного подхода к изучению школьной травли.

В настоящее время проблема буллинга рассматривается в работах М. Ю. Беляковой, И. С. Бердышева, А. А. Бочавер, Е. Н. Волковой, Е. В. Гребенкина, И. Г. Малкиной-Пых, Н. С. Масловой, М. Ю. Мироновой, А. Н. Ярминой и других. Понятие буллинга раскрывается достаточно широко – от единичных случаев вербальной агрессии и видеосъемки различных сцен насилия до жестокого физического насилия по отношению к другим людям или группе лиц.

И. С. Бердышев считает, что буллинг – это форма проявления насилия, отличающаяся сознательностью действий и продолжительностью, не носящая формы самозащиты. Буллинг может исходить как одного человека, так и от группы по отношению к другим лицам или группе. Буллинг наиболее часто проявляется в различных коллективах – учебных, производственных, но чаще всего буллинг имеет место в школе [13].

Н. С. Маслова отмечает, что буллинг имеет место не только среди обучающихся, но между педагогами и детьми, то есть в школе проявления насилия могут проявляться со стороны педагогов по отношению к ученикам, и наоборот. Это жестокое обращение, косвенная вербальная агрессия, пренебрежение интересами обучающихся. Н. С. Маслова выделяет несколько признаков того, что в отношении обучающихся проявляется психологическое насилие со стороны педагогов:

- угрозы расправы, санкций, наказания за невыполнение каких-либо требований;
- изоляция обучающихся от других учеников или группы сверстников;
- повышенные и чрезмерные требования, которые не соответствуют возрасту обучающихся;
- унижение достоинства, оскорбления и другие формы дискриминации;

- необоснованная критика в адрес ребенка, которая нарушает состояние душевного равновесия;
- негативная характеристика личности ребенка в присутствии других детей или педагогов;
- демонстрация своего негативного отношения к обучающимся со стороны педагога [53].

Применительно к школе буллинг следует рассматривать в следующих системах взаимоотношений: «ученик – ученик», «ученик – педагог». Проявления буллинга в школьной среде включают большое разнообразие форм, поэтому для школы проблема предупреждения буллинга является одной из актуальных. Для этого должны быть созданы соответствующие механизмы, нормативные требования, которые регламентируют процесс взаимодействия и разрешения конфликтных ситуаций. Проявление буллинга со стороны педагога является недопустимым, так как это является слабостью педагога, его неспособностью решить проблемы, оправдание собственного бессилия и стремление таким образом показать собственную значимость среди обучающихся [75].

Рассмотрим виды буллинга. Зарубежный подход рассматривает различные формы буллинга, которые формируются или транслируются посредством различных форм коммуникации (социальные сети, Интернет, мобильный телефон). Помимо вышеперечисленных в современном обществе распространены такие явления, как троллинг – способ киберагрессии в форме высмеивания, хейтинг – проявление ненависти и неприязни посредством ненормативной лексики и угроз [29].

Д. Олвеус рассматривает такие формы проявления буллинга, как прямой и косвенный, активный и пассивный буллинг. Прямой активный буллинг включает проявления физической (умышленные толчки, удары, пинки, побои, нанесение иных телесных повреждений, кража или порча вещей, обидные жесты) и вербальной (оскорбления, угрозы, запугивание)

агрессии. Косвенный активный буллинг – это проявления изоляции (социальной депривации): сплетни, заговоры, бойкоты, игнорирование просьб. Прямой пассивный буллинг (виктимизация) – это подверженность физической и вербальной агрессии. Косвенная виктимизация (косвенный пассивный буллинг) – это подверженность социальной депривации [106].

Д. Лэйн в своих исследованиях выделяет следующие виды буллинга и способы проявления травли:

- flaming (перепалки) – это обмен короткими репликами между людьми, которые отличаются повышенной эмоциональностью и проявляются в форме затяжного конфликта (holuwar – священная война); как правило, такие перепалки характерны для социальных сетей при обсуждении каких-либо проблем;

- harassment (нападки) – это постоянные повторяющиеся атаки в форме оскорбительных сообщений в адрес жертвы; например, нападки часто встречаются в форме сообщений в социальной сети, звонков на мобильный телефон;

- denigration (клевета) – это способ распространения информации, которая является оскорбительной и не соответствующей реальности; клевета имеет форму различных текстовых сообщений, фотографий; часто жертвами становятся подростки, когда производится рассылка «книг для критики» (slam books), в которых содержится ложная информация с шутками про одноклассников;

- impersonation (самозванство) – это способ перевоплощения преследователя в определенное лицо (жертву) с целью получения доступа к социальным сетям, электронной почте и другим средствам коммуникации; также сюда относятся попытки создания аккаунтов с целью распространения от имени жертвы различной информации;

- outing & trickery (надувательство, выманивание) – это получение конфиденциальной информации с целью ее дальнейшего распространения в интернете;

– outcast (остракизм, изоляция, отчуждение) – это форма буллинга, когда одного человека делают изгоем в группе; исключение из группы воспринимается как социальная смерть; особенно это актуально для виртуального общения, когда ребенок исключается из значимой группы, что ведет к эмоциональным нарушениям, падению самооценки;

– cybercrime (киберпреследование) – это форма буллинга, которая проявляется в скрытом выслеживании жертвы для того, чтобы организовать различные действия насильственного характера (избиение, изнасилование и другие);

– happy Slapping (счастливое хлопанье, радостное избиение) – это форма буллинга, которая включает в себя запись видеороликов со сценами насилия; данная форма происходит от случаев в английском метро, когда подростки избивали прохожих и записывали это на камеру [75].

М. Ю. Миронова рассматривает следующие формы проявления буллинга:

– вербальная форма буллинга – это проявление насилия в виде эмоционального напряжения, снижения самооценки, унижения жертвы; главным орудием является голос, интонация, слова, оскорбления, насмешки, присвоение прозвищ, постоянные замечания и высмеивание, необъективные оценки, отказ от общения с жертвой, игнорирование, унижительные надписи на доске, записки, клевета, сплетни и другие формы словесного унижения;

– физическая форма буллинга – это применение физической силы в виде ударов, шлепков, подзатыльников, избиений, а также порчи имущества (одежды, учебников, личных вещей жертвы); также сюда относится применение агрессии посредством подручных средств (палка), оружия (нож); физическая агрессия, как правило, сопровождается вербальной и включает различные виды словесного буллинга, которые вызывают у жертвы эмоциональное и физическое унижение [56].

О. А. Мальцевой выделяются следующие факторы, которые являются причинами буллинга среди школьников:

– внутренние психологические особенности обучающихся: склонность к проявлению агрессии, неадекватная самооценка, качества личности и черты характера (вспыльчивость, раздражительность и другие), трудности волевой регуляции поведения, слабость самоконтроля, конфликтность, низкий уровень коммуникативных навыков, отсутствие опыта бесконфликтного общения;

– внешние факторы: особенности воспитания и социальной среды, неблагополучная семья, которая транслирует негативный опыт общения и взаимодействия, пример агрессивного поведения в ближайшем окружении, характер взаимодействия в референтной (значимой для ребенка) группе, особенно подростка; особенности школьной среды, которые провоцируют проявления жестокости, например, неблагоприятный психологический климат, авторитарный стиль общения педагогов с детьми [73].

В структуре буллинга выделяются следующие психологические роли:

– зачинщик конфликта, или преследователь, обидчик, который инициирует буллинг;

– жертва, на которую направлена вербальная или физическая агрессия;

– наблюдатели, или свидетели школьной травли, которые видят ситуацию со стороны [24].

С. Карпман выделяет такие психологические роли, как преследователь, жертва, спасатель, которые составляют так называемый «треугольник Карпмана». Вокруг этих главных ролей находятся наблюдатели – дети, которые не включены в конфликтную ситуацию, но при этом смотрят на нее со стороны [75].

В роли зачинщиков выступают, как правило, один-два ребенка или группа обучающихся. Если это группа, то в ней есть лидер, который

объединяет других детей («союзников»). Эти союзники «дорожат» своими отношения с лидером, стремятся ему подражать, повторять его поступки и действия, выполнять его указания. Зачастую эти дети боятся оказаться на стороне жертвы, поэтому переходят на сторону агрессора. Дети-«союзники» принимают травлю как развлечение, при этом могут проявлять сочувствие и сопереживание, которое не находит внешнего проявления из-за боязни противостоять лидеру.

Согласно данным исследований, среди младших школьников доля обучающихся с повышенным уровнем агрессивности составляет 15-30% от общего количества детей классного коллектива. Для младших школьников характерны такие особенности агрессивных реакций, как потеря контроля над собой, слабость эмоциональной и волевой регуляции, импульсивность, склонность к спорам, отказ от выполнения просьб, предпочтение винить в своих неудачах других людей или внешние обстоятельства, чувство гнева и злости [32].

Жертвы – это дети, которые подвергаются травле, различным формам вербальной или физической агрессии со стороны зачинщика и его союзников. Жертвы отличаются такими психологическими особенностями, как заниженная самооценка, повышенная эмоциональная тревожность, низкий уровень коммуникативных навыков, неуверенность в себе, замкнутость, социальная и эмоциональная незрелость, восприимчивость и другие.

Жертвами в ситуации буллинга чаще всего выступают дети со следующими типами поведения (социальным статусом в коллективе):

- «любимчик учителя»: как отмечал еще Я. Корчак, дети не любят детей, которых выделяет педагог, особенно если им не понятно, чем любимчики лучше их;

- «прилипала»: дети, которые проявляют излишнюю назойливость, которая вызвана чувством незащищенности, стремления найти защиту среди сверстников; таких детей стараются избегать, а в дальнейшем в

отношении их могут проявляться агрессивные ответные реакции на попытки сблизиться;

- «козел отпущения», «шут»: дети, которые переводят издевательства в их сторону в шутку либо перестают воспринимать их всерьез и смиряются со своей ролью;

- «озлобленные»: дети, которые не умеют устанавливать общение и контакт со сверстниками, ведут себя агрессивно, что провоцирует ответные реакции;

- «непопулярные», «изгой»: дети, который занимают низкий социальный статус в коллективе, ограниченным количеством контактов, как правило, с детьми, которые также не популярный в классе;

- «ябеды»: дети, которые отвергаются сверстниками из-за их стремления рассказывать и докладывать учителю о проступках других [59].

Н. М. Платонова отмечает, что причинами проявления агрессивности у младших школьников являются внешние и внутренние факторы. Среди внешних следует выделить такие, как влияние социальной среды (семейного воспитания, сверстников, круга общения, средств массовой информации, копирование поведения героев фильмов и компьютерных игр). Внутренние факторы – это индивидуальные психологические особенности младших школьников (недостаточное умение регулировать эмоциональное состояние, неадекватная самооценка, стремление привлечь внимание родителей и педагогов, слабость самоконтроля, повышенная тревожность, конфликтность и другие) [73].

В. И. Екимова, А. М. Залалдинова считают, что среди причин буллинга среди младших школьников являются:

- слабое развитие социально-когнитивных навыков, представлений о нормах и правилах поведения;

- низкий уровень социальной компетентности в сфере общения и взаимодействия со сверстниками;
- стремление привлечь к себе внимания одноклассников, учителей и родителей;
- стремление занять лидирующие позиции в коллективе, быть главным в группе [32].

Школьники, склонные к буллингу, – это обучающиеся, которые отличаются повышенной тревожностью, восприимчивостью, стремление подражать действиям героев фильмов и компьютерных игр. Эти дети копируют способы поведения в реальной жизни, в том числе проявления жестокости и агрессивности по отношению к сверстникам. Это может быть как физическая, так и вербальная агрессия. В работе с такими детьми необходимо проводить профилактическую работу по формированию социально приемлемого поведения, недопустимости копирования негативных форм взаимодействия [21].

Младшим школьникам свойственны следующие формы проявления буллинга в физической и вербальной форме:

- толкания,
- приставания,
- щипки,
- ложь,
- отбирание вещей у других детей,
- передразнивания,
- оскорбления,
- насмешки [74.]

Для обучающихся начальных классов характерны внешние мотивированные действия, которые направлены на нарушение норм и правил поведения и причинение вреда сверстникам в учебном коллективе. Агрессивное поведение может быть вызвано кризисом 7 лет, когда у

ребенка идет перестройка психологических процессов, смена коллектива, появление нового вида деятельности [87].

Рассмотренные особенности детей младшего школьного возраста, причины их поведения, своеобразие проявлений агрессивности по отношению к сверстникам определяют необходимость разработки и реализации работы по профилактике буллинга. Уже в начальной школе должна начинаться работа по предупреждению явлений буллинга, по формированию социально приемлемым форм поведения и общения обучающихся [106].

Таким образом, буллинг – это форма отклоняющегося поведения, способ проявления длительного и систематического насилия (вербального, физического), направленного против человека или группы лиц, которые заведомо слабее психологически и физически. Буллинг может быть прямым и косвенным, активным и пассивным, вербальным и физическим. В структуре буллинга выделяются следующие роли: зачинщик конфликта, или преследователь, обидчик; жертва, на которую направлена вербальная или физическая агрессия; наблюдатели, или свидетели школьной травли, которые видят ситуацию со стороны. Причинами буллинга среди младших школьников являются внутренние и внешние факторы. Внутренние причины – это особенности личности, такие, как склонность к проявлению агрессии, неадекватная самооценка, качества личности и черты характера, трудности волевой регуляции поведения, слабость самоконтроля, конфликтность, низкий уровень коммуникативных навыков, отсутствие опыта бесконфликтного общения. К внешним факторам относятся особенности воспитания и социальной среды, неблагополучная семья, особенности школьной среды, неблагоприятный психологический климат, авторитарный стиль общения педагогов. Буллинг оказывает негативное влияние на формирование личности ребенка, поэтому одной из важнейших задач педагога является работа по профилактике буллинга среди младших школьников.

1.2 Направления взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе

Для обоснования направлений взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе необходимо рассмотреть ключевые понятия исследования – «профилактика буллинга», «семья» и «взаимодействие с семьей».

Существуют различные программы профилактики буллинга.

Первую экспериментальную программу по борьбе с буллингом предложил Д. Ольшеус в 1982-1984 г. Программа прошла апробацию в 42 норвежских школах. Программа была ответом на трагическое происшествие, которое произошло в одной из школ (суицид подростков, которые систематически подвергались травле и издевательствам со стороны одноклассников).

Основной упор в программе Д. Ольшеуса делается на работу со всеми субъектами образовательного процесса, а также с местным сообществом. Школа рассматривается как система, поэтому в профилактику вовлечены сами школьники, учителя, родители, а также учреждения образования, культуры, здравоохранения на местном уровне. Программа реализуется не только силами педагогов школы, но и специалистами организаций вне школы (молодежных центров, организаций, работающих с детьми и подростками, информационных агентств и других работников, которые заинтересованы в реализации программы) [28].

Эффективность данной программы была доказана, так как в результате ее реализации снизилось количество фактов буллинга в школьной среде почти на 50%. Это показало, что систематическая и целенаправленная работа по противодействию буллингу является эффективной, поэтому в других странах идея профилактики травли в школах была поддержана. Это в свою очередь вызвало тенденцию к

разработке и внедрению других антибуллинговых программ в 90-х годах XX века.

Программа KiVa реализуется в Финляндии. Название является сокращенным вариантом «Kiusaamista Vastaan», что означает «против издевательств». Также на финском языке слово «kiva» означает «хороший». Программа, в отличие от других, охватывает не только младший школьный, но и старший дошкольный возраст. Цель программы – уменьшить показатели буллинга среди школьников и снизить уровень виктимности. Задачи программы: формирование умения распознавать ситуации буллинга, правильно реагировать на них, противодействовать агрессии социально приемлемыми способами [75].

Проект SAVE – государственная программа профилактики буллинга в Испании. В основе программы лежит идея предотвращения буллинга, сокращение случаев агрессивного поведения, а также работу с виктимными детьми и подростками, которые часто выступают в роли жертвы. Данная программа рассчитана на обучающихся начальных и средних классов школы (младшие школьники и подростки). Задачи программы: формирование чувства психологической безопасности и благополучия в школьной среде, развитие навыков коммуникации, системы ценностей, общих интересов. Программа охватывает как обучающихся, так и педагогов.

Программа ViSC – профилактическая программа, которая реализуется в Австрии. Цель программы соответствует национальной стратегии «Вместе против насилия» и формулируется как снижение частоты агрессивности и травли среди обучающихся. Основное внимание уделяется профилактической работе, в течение первого семестра учебного года задействуются учителя, которые проводят профилактические мероприятия в каждом классе. Во втором семестре реализуется модель взаимного обучения, передачи опыта. Это модель «тренер тренеров», то есть кураторы программы обучают тренеров, те в свою очередь обучают

учителей, а учителя обучают школьников. Одной из форм работы является тренинг, направленный на развитие самооценки, обучение стратегиям совладания с трудными ситуациями (копинг-стратегии). Тренинг включает драматические постановки, дискуссии, ролевые игры, обсуждение различных ситуаций, проектную деятельность, работу в творческих группах по теме профилактики буллинга (создание стенгазет, видео, песен) [73].

Программа GRIN – это программа, разработанная с целью профилактики буллинга и реализуемая в США. Основная задача – повышение уровня социальных умений и навыков, социальная адаптация обучающихся, в том числе жертв буллинга. Мероприятия проводятся в форме тренинга, который включает игры и упражнения на повышение самооценки, снижение агрессивности и тревожности, устранение причин, вызывающих тревогу, развитие коммуникативных навыков. Каждое занятие включает теоретический материал и практическую часть, которая проводится в форме игры, моделирования и обсуждения какой-либо ситуации [30].

Таким образом, как показал проведенный анализ, проблема профилактики буллинга решается в зарубежных странах на государственном уровне. Для этого разрабатываются программы, которые ориентированы не только на школьников, но и на педагогов и родителей обучающихся.

Деятельность педагога по предотвращению проявления школьного буллинга с учетом гендерно-возрастного аспекта должна охватывать всех субъектов образовательного процесса – все возрастные категории школьников, учителей, родителей, администрацию и строиться на основе системного подхода.

В качестве приоритетных в работе с детьми в начальной школе можно выделить следующие задачи:

- снижение уровня агрессивности, неконтролируемого чувства

гнева и злости;

- формирование навыков адекватного и безопасного выражения гнева;
- снижение уровня общей и школьной тревожности у младших школьников;
- развитие чувства эмпатии; способности понимать свои чувства; переживания, состояния и интересы других детей;
- развитие коммуникативных качеств, оптимизация межличностных отношений, повышение групповой сплоченности [35].

Профилактика буллинга включает первичную и вторичную профилактику. Работа должна быть направлена на улучшение взаимоотношений младшего школьного возраста со сверстниками, снижение агрессивности путем активного использования социально приемлемых, конструктивных способов общения, на ознакомление родителей с проблемой буллинга, обучение их способам общения и взаимодействия с детьми младшего школьного возраста, методам и приемам профилактики агрессивного поведения, на организацию взаимодействия с другими педагогами и администрацией школы по профилактике буллинга.

Профилактика буллинга у младших школьников включает в себя различные формы – игровые занятия, тренинг. Для организации работы необходимо использовать словесные (беседа, указание, обсуждение, дискуссия), наглядные (демонстрация, использование различных способов визуализации), практические методы (упражнения), а также психотерапевтические техники (изотерапия, сказкотерапия, психогимнастика). Профилактика буллинга должна проводиться при активном участии родителей, поэтому важно организовать взаимодействие с семьей.

В педагогике семья рассматривается как институт воспитания ребенка, существует отдельное направление – семейная педагогика,

которая изучает закономерности воспитания детей в семье. Семью как транслятор социальной роли характеризует ее воспитательная среда, в которой формируется личность ребенка. Именно семейная воспитательная среда является важнейшим фактором его познавательного и личностного развития. Создают воспитательную среду, в первую очередь, родители. От того, насколько будет данная среда комфортной для ребенка, зависит становление его личности [6].

По мнению Т. Е. Быковской, семейное воспитание – это сложная и многогранная система воспитания и образования, складывающаяся в условиях конкретной семьи и силами родителей и родственников. Это сложная и многогранная система. На него влияют наследственность и биологическое (природное) здоровье детей и родителей, материально-экономическая обеспеченность, социальное положение, уклад жизни, количество членов семьи, место проживания, отношение к ребенку [18].

Рассмотрим сущность понятия «взаимодействие» и различные формы организации взаимодействия педагога и семьи.

Слово «взаимодействие» составлено из двух корней – «взаим» и «действие». Взаимодействие – это процесс, который включает в себя комплекс различных действий, поступков, которые осуществляются обеими сторонами для достижения определенного результата. Взаимодействие рассматривается как процесс, в котором цели и интересы участников совпадают, что дает возможность достигнуть их. При этом взаимодействие предполагает, что участники являются субъектами совместной деятельности, то есть оказывают друг на друга влияние [4].

И. А. Камнева отмечает, что взаимодействие – это совместные действия, в которых цели и интересы участников совпадают либо достижение целей одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников. Взаимодействие – это наивысший уровень согласованности позиций в деятельности, организация субъектных отношений в совместной деятельности [39].

По мнению М. И. Лисиной, взаимодействие требует согласованности действий обеих сторон. Только благодаря совместной работе, учет интересов каждого участника, опора на взаимное уважение дает возможность достигнуть поставленных целей как каждого из партнеров, так и общих целей совместной деятельности. В ходе взаимодействия происходит активный обмен идеями, мнениями, взглядами, вырабатывается общий подход к решению проблемы, происходит согласование действий и координация усилий всех участников [42].

Для взаимодействия характерны вместе обдуманно согласованные действия участников, направленные на решение разнообразных задач при общем взаимопонимании и взаимопереживании за результат совместной деятельности. Образовательная организация на современном этапе не может действовать как закрытая система. Необходимо, чтобы педагоги сотрудничали с семьей, которая выступает полноценным участником образовательных отношений. Без участия семьи невозможно решение многих задач, в связи с этим взаимодействие педагога и родителей – это условие эффективности работы, направленной на достижение общих целей и задач.

И. Н. Янина выделяет следующие признаки взаимодействия: целенаправленность (стремление к общей цели); мотивированность (активное, заинтересованное отношение к совместной деятельности); целостность (взаимосвязанность участников деятельности); структурированность (четкое распределение функций, прав, обязанностей, ответственности); согласованность (согласование действий участников деятельности, низкий уровень конфликтности); организованность (планомерность деятельности, способность к управлению и самоуправлению); результативность (способность достигать результата) [105].

Таким образом, взаимодействие характеризуется такими признаками, как наличие единой цели и мотивации, согласованная совместная

деятельность, субъект-субъектные отношения, учет интересов участников, разделение обязанностей, получение единого результата.

Взаимодействие – это одна из важнейших характеристик деятельности современной образовательной организации, которую можно представить как систему, включающую в себя взаимосвязанные элементы («педагог – педагог», «педагог – обучающиеся», «педагог – родитель» и т.д.). Развитие всей системы понимается как реализация присущей ей тенденции к формированию и удержанию единого образовательного пространства. Эта тенденция реализуется в результате взаимодействий, происходящих внутри каждой подсистемы и между ними.

Идея взаимодействия семьи и образовательного учреждения формировалась на протяжении многих столетий. Первым, в том числе и по времени возникновения, является уровень взаимодействия образовательного учреждения и семьи – воспитание родителей. Мысль о том, что родителей надо учить воспитывать своих детей, отражается в трудах выдающихся зарубежных (Я. А. Коменский, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, Ф. Фребель) и отечественных педагогов (Е. А. Аркин, П. Ф. Лесгафт, П. Ф. Каптерев, И. А. Сикорский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский).

На современном этапе проблема взаимодействия образовательной организации и семьи активно изучается в психолого-педагогических исследованиях. Важность сотрудничества педагогов и родителей для воспитания и развития детей отмечается такими современными исследователями как: М. М. Безруких, О. Н. Журавлева, С. В. Конаваленко, Л. Н. Конягина, Т. А. Данилина, Т. Н. Доронова, О. Л. Зверева, Т. В. Кротова, О. А. Куревина, Л. В. Свирская, З. И. Теплова и др.

Так, например, Е. С. Евдокимова отмечает важную роль семьи в воспитании и развитии детей. Именно в семье ребенок осваивает нравственные ценности, получает первые представления об окружающем

мире, о духовных качествах. Без участия родителей процесс обучения и развития ребенка невозможен, так как семья – это важная социальная группа, играющая важную роль в формировании полноценной личности [63].

По мнению О. И. Давыдовой, А. А. Майер, взаимодействие с родителями будет эффективным, если педагог готов к диалогу, что проявляется в овладении основными функциями педагогического общения: соучастия, возвышения партнера и открытости. Выражая соучастие семье в вопросах воспитания ребенка, важно слышать собеседника и научиться задавать вопросы, а не высказывать категоричные суждения открытого оценочного типа, быть готовым прийти на помощь семье, но прежде эту помощь необходимо корректно предложить [68].

Таким образом, точки зрения авторов сходятся в том, что понятие «взаимодействие» как способ общения педагога и родителей рассматривается как взаимосвязанный процесс, способ организации совместной деятельности участников образовательного процесса, который ведёт к взаимному развитию и обогащению разных сфер участников этого процесса.

Процесс организации взаимодействия предполагает использование различных форм – способов, посредством которых решаются задачи совместной деятельности и общения педагогов и родителей младших школьников.

Основными формами взаимодействия являются сотрудничество и общение, которые взаимосвязаны между собой. Л. Г. Богославец, О. И. Давыдова, А. А. Майер определили основные направления работы с родителями: психолого-педагогическое просвещение родителей; организация совместной досуговой и образовательной деятельности; использование активных форм и методов работы с родителями; целенаправленное планирование работы с семьей [69].

Условиями повышения образованности родителей в области воспитания детей многие ученые традиционно считают их педагогическое просвещение: О. В. Бабинова, Т. А. Данилина, С. Ю. Епифанова и другие исследователи. С. В. Глебова, педагогическое просвещение делит на два блока: информационное просвещение, которое предполагает знакомство родителей с возрастными особенностями детей и методами воспитательно-образовательного процесса, а также обучающее – вооружение их методами и приемами взаимодействия с ребенком в различных ситуациях [76].

Многие ученые и специалисты по работе с семьей (Е. П. Арнаутова, Т. Н. Доронова, Е. С. Евдокимова, С. Ю. Епифанова, О. Л. Зверева, Т. В. Кротова, О. В. Солодянкина и др.), одним из ведущих условий повышения культуры родителей, их педагогической образованности, просвещенности, считают включение родителей в воспитательно-образовательный процесс.

Е. В. Полякова выделяет формы работы с родителями в зависимости от количества участников, в соответствии с этим формы разделяются на фронтальные (коллективные), групповые и индивидуальные [72].

А. М. Каменский выделяет такую традиционную форму работы с родителями, как родительское собрание. Формы проведения собрания различны: директивная, консультационная, дискуссионная, вечер-встреча, круглый стол, семинар-практикум, заседание клуба, творческая встреча и отчет [38].

В. П. Сергеева, Е. А. Алисов, А. А. Белов отмечают, что родительское собрание является основной формой взаимодействия с родителями, в рамках которого происходит обсуждение проблем воспитания и обучения, особенностей организации жизни классного и родительского коллектива. Важной формой взаимодействия является общение педагога с родительским комитетом [84].

По мнению Е. В. Поляковой, помимо родительского собрания педагог может организовать такие формы работы, как консультации,

лекции, практические занятия, приглашение на открытые уроки, совместные досуговые мероприятия, выезды на природу, экскурсии и другие [72].

Б. В. Сергеева считает, что формы работы с родителями направлены на их психолого-педагогическое просвещение посредством следующих основных форм, помимо родительского собрания: родительские университеты, конференции, индивидуальные и тематические консультации [84].

Родительский университет – это форма работы с родителями, в основе которой лежит запланированный комплекс занятий, направленный на формирование педагогической компетентности родителей. Занятия могут проводиться в виде лекции, семинара, открытых уроков и других форм. Для организации взаимодействия с родителями данная форма предполагает четкую программу, планирование занятий, определение содержания занятий.

Конференция – это форма взаимодействия для обмена мнениями и опытом в различных областях воспитания и обучения младших школьников. Для организации конференции выбирается определенная тема, актуальная для педагогического коллектива и родителей. По данной теме участниками готовятся доклады, выступления, организуется обсуждение. На конференцию могут быть приглашены различные специалисты – педагог-психолог, учителя начальных классов, социальные педагоги.

Консультирование – это одна из традиционных форм работы с родителями, которая может проводиться как индивидуально, так и фронтально. Консультации могут быть устными либо оформленными в виде стенда в классе. Консультации могут проводиться по запросу родителей для решения текущих вопросов, касающихся подготовки детей к школе. Также консультации могут быть общими, оформленными в виде буклетов, презентаций и размещаться на сайте школы. Консультации

должны быть направлены на просвещение родителей, повышение уровня их компетентности [70].

Многообразие форм взаимодействия с родителями в работе по подготовке детей к школе можно свести к следующим основным группам:

- информационно-аналитические формы взаимодействия, которые включают в себя беседы, мониторинг запросов и потребностей родителей в решении тех или иных вопросов, связанных с профилактикой буллинга в начальной школе;

- досуговые формы взаимодействия, которые дают возможность для организации совместной деятельности всех участников образовательного процесса – детей, педагогов и родителей; к досуговым формам относятся различные совместные мероприятия, праздники, досуги, турниры, соревнования, конкурсы; данные формы способствуют сплочению коллектива, созданию благоприятного психологического климата, развитию дружеских отношений, что также способствует предупреждению буллинга среди обучающихся;

- познавательные формы взаимодействия, направленные на ознакомление родителей с основными направлениями работы по профилактике буллинга среди младших школьников, различными формами и методами работы с детьми, которые можно применять дома с целью формирования навыков общения, конструктивного решения конфликтов, воспитания нравственных качеств;

- наглядно-информационные формы взаимодействия, которые дают возможность познакомить родителей с работой педагога и школы в целом, с направлениями работы по профилактике буллинга в начальной школе; данные формы включают в себя различные наглядные консультации, буклеты, презентации, памятки, рекомендации, которые адресованы родителям обучающихся [36].

Таким образом, формы работы с родителями предполагают коллективные, групповые и индивидуальные формы, в том числе

родительские собрания, консультации, совместные формы досуговой деятельности и другие.

На современном этапе ведется поиск активных форм работы с родителями. В словаре С. И. Ожегова «активный» понимается как 1) деятельный, энергичный, 2) действующий, развивающий [61]. По мнению И. А. Камневой, активность личности понимается как результат взаимодействия внешних и внутренних процессов, влияющих и изменяющих деятельность человека. Активность характеризует отношение к деятельности (готовность, стремление, осуществление, выбор наиболее оптимальных путей для достижения цели) [69].

Л. Н. Чипышева, Т. В. Быкова отмечают, что активные формы взаимодействия – это формы, при которых процесс взаимодействия организуется таким образом, что все участники оказываются вовлеченными в процесс познания и обсуждения. В процессе такого взаимодействия осуществляется поиск и обсуждение проблем воспитания и обучения детей, совместное принятие решение. Каждый участник вносит свой особый индивидуальный вклад, имеет возможность обменяться знаниями, собственными идеями, способами деятельности, услышать другое мнение других [92].

Особенности активных форм взаимодействия, по мнению Н. А. Кузнецовой, заключаются в следующем: информация в ходе взаимодействия педагога и родителей усваивается не в пассивном режиме, а в активном, с использованием проблемных ситуаций; присутствует обратная связь, которая способствует значительному повышению эффективности обмена информацией и выработки совместного решения [69].

Е. В. Полякова выделяет такие активные формы взаимодействия, как семейные клубы, дискуссия, интерактивные игры, проектная деятельность, интерактивное взаимодействие посредством информационных технологий [76]. Семейные клубы в отличие от родительских собраний, в основе

которых назидательно-поучительная форма общения, строят отношения с семьей на принципах добровольности, личной заинтересованности. В таком клубе людей объединяет общая проблема и совместные поиски оптимальных форм помощи ребенку. Тематика встреч формулируется и запрашивается родителями. Семейный клуб может использоваться как форма организации взаимодействия с родителями по проблеме профилактики буллинга. На заседаниях клуба раскрываются различные подходы к пониманию буллинга, его причины, формы проявления, а также стратегии совместных действий педагогов и родителей, направленных на предотвращение буллинга среди младших школьников.

Дискуссия является одной из важнейших форм деятельности, стимулирующей формирование коммуникативной культуры, культуры общения и взаимодействия. Объектом дискуссии может стать действительно неоднозначная проблема, по отношению к которой каждый участник свободно выражает свое мнение, каким бы непопулярным и неожиданным оно ни было. Дискуссия как активный метод дает возможность родителям высказать свое мнение, обосновать точку зрения по вопросам профилактики буллинга, поделиться личным опытом. В процессе дискуссии родители и педагоги приходят к единому мнению и вырабатывают общий подход к решению проблем в коллективе.

Интерактивную игру можно рассматривать как структурированную обучающую ситуацию, позволяющую родителям развивать новое понимание рассматриваемого вопроса и формировать новые модели поведения. Игры помогают социализации и развитию личности участников, дают им возможность проверить на практике разные подходы, развить и интегрировать различные убеждения, навыки и способности. В процессе игр родители могут познакомиться с различными упражнениями, приемами, которые помогут им в процессе общения и взаимодействия с детьми. Это упражнения и игры, направленные на формирование навыков

конструктивного решения конфликтов, выражения своих эмоций, саморегуляции поведения и другие.

Одной из популярных в последнее время формой взаимодействия с родителями является проектная деятельность. Суть метода проектов – стимулировать интерес родителей к определенным проблемам, предполагающим владение некоторой суммой знаний, и через проектную деятельность, предусматривающую решение одной или целого ряда проблем, показать практическое применение полученных знаний. В основе метода проектов лежит развитие интересов родителей, умений самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления.

В процессе активного взаимодействия в настоящее время используются информационные технологии. Значительно расширяют возможности установления обратной связи с родителями через интернет-ресурсы, общение online (электронная почта, скайп-связь, форум на сайте школы, мессенджеры), социальные сети, сервисы для хранения мультимедийных ресурсов, проведение онлайн-уроков [68].

Таким образом, в настоящее время существует большое разнообразие форм организации взаимодействия школы и родителей – традиционные (родительские собрания, консультации) и нетрадиционные, активные (дискуссии, семейные клубы, общение в чатах, блогах, проектная деятельность). Эти формы можно использовать в процессе работы по повышению уровня компетентности родителей в вопросах организации работы по обучению и воспитанию детей, в том числе по профилактике буллинга. Основными направлениями взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в школе являются информационно-аналитическое (выявление интересов, потребностей, запросов родителей, уровня их педагогической грамотности); досуговое (праздники, турниры знатоков, дни открытых дверей, совместные мероприятия, конкурсы, соревнования, проектная деятельность); познавательное (ознакомление

родителей с возрастными и психологическими особенностями детей, формирование у родителей знаний и умений); наглядно-информационное (консультации, памятки-рекомендации, общение посредством информационных технологий).

Выводы по главе 1

Анализ психологической литературы показал, что буллинг – это форма отклоняющегося поведения, способ проявления длительного и систематического насилия (вербального, физического), направленного против человека или группы лиц, которые заведомо слабее психологически и физически. Буллинг может быть прямым и косвенным, активным и пассивным, вербальным и физическим.

В структуре буллинга выделяются следующие роли: зачинщик конфликта, или преследователь, обидчик; жертва, на которую направлена вербальная или физическая агрессия; наблюдатели, или свидетели школьной травли, которые видят ситуацию со стороны.

Причинами буллинга среди младших школьников являются внутренние и внешние факторы. Внутренние причины – это особенности личности, такие, как склонность к проявлению агрессии, неадекватная самооценка, качества личности и черты характера, трудности волевой регуляции поведения, слабость самоконтроля, конфликтность, низкий уровень коммуникативных навыков, отсутствие опыта бесконфликтного общения.

К внешним факторам относятся особенности воспитания и социальной среды, неблагополучная семья, особенности школьной среды, неблагоприятный психологический климат, авторитарный стиль общения педагогов. Буллинг оказывает негативное влияние на формирование личности ребенка, поэтому одной из важнейших задач педагога является работа по профилактике буллинга среди младших школьников.

Важную роль в процессе профилактики буллинга играет семья – это институт воспитания, социализации личности ребенка. Роль семьи характеризуется воспитанием ребенка и формированием его личности, передаче ему социального опыта и, прежде всего опыта эмоциональных и деловых взаимоотношений между людьми, приобщением ребенка к социальной жизни и поэтапным расширением его кругозора.

Существует большое разнообразие форм организации взаимодействия школы и родителей – традиционные (родительские собрания, консультации) и нетрадиционные, активные (дискуссии, семейные клубы, общение в чатах, блогах, проектная деятельность). Эти формы можно использовать в процессе работы по повышению уровня компетентности родителей в вопросах организации работы по обучению и воспитанию детей, в том числе по профилактике буллинга.

Основными направлениями взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в школе являются информационно-аналитическое (выявление интересов, потребностей, запросов родителей, уровня их педагогической грамотности); досуговое (праздники, турниры знатоков, дни открытых дверей, совместные мероприятия, конкурсы, соревнования, проектная деятельность); познавательное (ознакомление родителей с возрастными и психологическими особенностями детей, формирование у родителей знаний и умений); наглядно-информационное (консультации, памятки-рекомендации, общение посредством информационных технологий).

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Организация, методы и методики экспериментального исследования

Теоретический анализ проблемы взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе позволил обосновать, разработать и реализовать план экспериментальной работы.

Цель экспериментальной работы: проверить гипотезу исследования о том, что внедрение программы взаимодействия педагога с семьей позволит предупредить буллинг среди обучающихся начальной школы.

Экспериментальная включала три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный. На каждом этапе были поставлены следующие задачи.

Первый этап – констатирующий. На данном этапе были определены цель и задачи экспериментальной работы, определены методы исследования, подобраны методики исследования буллинга в начальной школе.

Второй этап – формирующий. На протяжении данного этапа была разработана и реализована программа взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе.

Третий этап – контрольный. Для исследования эффективности разработанной программы взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе была повторно проведена диагностика буллинга.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 4 класса (две группы по 20 человек – экспериментальная и контрольная группы), а также родители (20 человек).

В качестве методов исследования были выбраны:

- педагогический эксперимент,
- тестирование,
- анкетирование,
- методы статистической обработки результатов (t-критерий Стьюдента).

На констатирующем этапе экспериментальной работы были определены направления диагностики:

- выявление распространенности буллинга в коллективе младших школьников (тестирование);
- выявление уровня компетентности родителей по вопросам профилактики буллинга у детей (анкетирование).

Для исследования распространенности буллинга в коллективе младших школьников использовался метод тестирования (опросник «Буллинг», автор – Д. Олвеус и методика «Опросник школьной тревожности», авторы Б. Н. Филипс).

Опросник «Буллинг» (Д. Олвеус) позволяет выявить распространенность буллинга в образовательной среде. В опроснике представлено 13 утверждений, на которые обучающиеся должны ответить следующим образом: «никогда не было» (0 баллов), «было раз или два» (1 балл), «бывает иногда» (2 балла), «бывает раз в неделю» (3 балла), «бывает несколько раз в неделю» (4 балла).

Опросник позволяет выявить проявления прямого и косвенного буллинга, активного и пассивного буллинга:

- прямой активный буллинг – проявления физической (умышленные толчки, удары, пинки, побои, нанесение иных телесных повреждений, кража или порча вещей, обидные жесты) и вербальной (оскорбления, угрозы, запугивание) агрессии;

– косвенный активный буллинг – проявления изоляции (социальной депривации): сплетни, заговоры, бойкоты, игнорирование просьб;

– прямой пассивный буллинг (виктимизация) – подверженность физической и вербальной агрессии;

– косвенная виктимизация (косвенный пассивный буллинг) – подверженность социальной депривации.

Для исследования уровня школьной тревожности младших школьников использовалась методика Б. Н. Филипса. Данная методика включает 58 утверждений, на которые нужно ответить «да» или «нет». Ответы обучающихся сверяются с ключом, подсчитывается количество несовпадений по каждой шкале:

1. Общая тревожность в школе. Данная шкала позволяет оценить общее эмоциональное состояние младших школьников как субъекта образовательного процесса.

2. Переживание социального стресса. Вопросы по данной шкале включают в себя оценивание ситуаций, связанных с общением и взаимодействием с одноклассниками.

3. Фрустрация потребности в достижении успеха. Школьное обучение связано с постоянной демонстрацией своих достижений, поэтому у младших школьников могут сформироваться страхи, связанные с необходимостью достижения успеха, достижении высокого результата.

4. Страх самовыражения. Данная шкала показывает, насколько у младших школьников сформированы негативные эмоциональные состояния, связанные с необходимостью демонстрации своих учебных достижений, самовыражения.

5. Страх ситуации проверки знаний. Вопросы по данной шкале позволяют оценить уровень тревожности, связанный с контролем знаний, необходимостью публичной демонстрации знаний (например, ответ у доски).

6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих. У младших школьников школьная тревожность может быть вызвана негативными переживаниями, связанными с необходимостью соответствовать требованиям взрослых (учителя, родителей).

7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу. Школьная тревожность проявляется не только в эмоциональной сфере и в поведении, но и на физиологическом уровне (двигательные реакции, излишние движения – качание руками, ногами, тревожные сны и другие).

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями. Данная шкала показывает, сформирована ли у младшего школьника повышенная тревожности, вызванная необходимостью общения с педагогом.

Вопросы по каждой шкале оцениваются следующим образом: подчитывается количество несовпадений по тесту. На основании полученных баллов делается вывод об уровне школьной тревожности младших школьников:

1. Высокий уровень: показатели школьной тревожности (социальный стресс, страх самовыражения, проверки знаний, достижения успеха, проблемы в отношениях с учителем и другие) проявляются часто, постоянно.

2. Средний или повышенный уровень: показатели школьной тревожности (социальный стресс, страх самовыражения, проверки знаний, достижения успеха, проблемы в отношениях с учителем и другие) проявляются эпизодически, не часто.

3. Низкий или нормальный уровень: показатели школьной тревожности проявляются крайне редко либо отсутствуют.

Если общее число несовпадений по всему тесту больше 50 % от общего числа вопросов, то можно говорить о повышенной тревожности обучающихся, если больше 75 %, то о высокой тревожности.

В данном исследовании изучалась выраженность школьной тревожности по таким шкалам, как «общая тревожность», «переживание

социального стресса», «страх самовыражения», «проблемы и страхи в отношениях с учителями».

Для выявления уровня компетентности родителей по вопросам профилактики буллинга у детей было проведено анкетирование. Каждый вопрос анкеты оценивается в баллах от 0 до 1, где 0 баллов – ответ «нет», 1 балл – ответ «да».

Критерии и показатели компетентности родителей по вопросам профилактики буллинга среди детей младшего школьного возраста:

- когнитивный (знание понятия «буллинг», причины буллинга, особенности проявления буллинга в начальной школе, цели работы педагога по профилактике буллинга в школе, форм и методов профилактической работы в рамках семейного воспитания);

- ценностный (осознание важности работы по профилактике буллинга в начальной школе, стремление к самообразованию, рефлексия затруднений во взаимодействии с ребенком, осознание необходимости самообразования и взаимодействия с педагогами школы);

- деятельностный (посещаемость родителями мероприятий, проводимых в школе, заинтересованность и активность родителей, удовлетворенность различными формами взаимодействия, интерес к проблеме профилактики буллинга среди детей младшего школьного возраста).

По количеству баллов делается вывод об уровне компетентности родителей по вопросам профилактики буллинга у детей:

- высокий: родитель знает значение основных понятий, понимает важность работы по профилактике буллинга в начальной школе, стремится к самообразованию, обладает способностью к рефлексии, постоянно посещает мероприятия, проводимые в школе, активно участвует в процессе взаимодействия с педагогами школы, проявляет интерес к традиционным и активным формам взаимодействия, к проблеме профилактики буллинга среди младших школьников;

– средний: родитель недостаточно полно знает основные понятия, эпизодически посещает мероприятия, проводимые в школе, участвует в процессе взаимодействия, но занимает пассивную позицию и недостаточную активность, положительно оценивает традиционные формы взаимодействия с педагогами школы, проявляет неустойчивый интерес к проблеме профилактики буллинга среди младших школьников;

– низкий: родитель не знает основных понятий, не может сформировать задачи школы по профилактике буллинга среди детей младшего школьного возраста, редко посещает мероприятия, проводимые в школе, занимает пассивную позицию в процессе взаимодействия, проявляет слабый интерес к проблеме профилактики буллинга среди младших школьников.

Для статистической обработки результатов исследования использовались методы математической статистики: расчет средней арифметической, расчет t-критерия Стьюдента. Достоверность различий считалась существенной при 5 % уровне значимости ($p < 0,05$). Статистическая обработка результатов тестирования проводилась в программной оболочке MS Office Excel. В ходе расчетов сравнивались показатели t-критерия эмпирического ($t_{эмп}$) с критическим значением ($t_{крит}$).

Таким образом, экспериментальная работа включает три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный. Для решения поставленных задач использовались такие методы, как эксперимент, тестирование, анкетирование, методы математической статистики. В качестве диагностических методик использовался «Буллинг» Д. Олвеуса и методика «Опросник школьной тревожности» Б. Н. Филиппа, а также анкета для родителей.

2.2 Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы

Для изучения склонности к различным видам буллингу у младших школьников было проведено тестирование по методике «Буллинг» (Д. Олвеус). Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Тип буллинга среди младших школьников по методике «Буллинг» (Д. Олвеус) (констатирующий этап)

Группа	Тип буллинга (в %)			
	прямой активный	косвенный активный	прямой пассивный	косвенный пассивный
ЭГ	30,0	45,0	15,0	10,0
КГ	25,0	40,0	20,0	15,0

Наглядно результаты исследования склонности к различным видам буллингу у младших школьников представлены на диаграмме (рисунок 1).

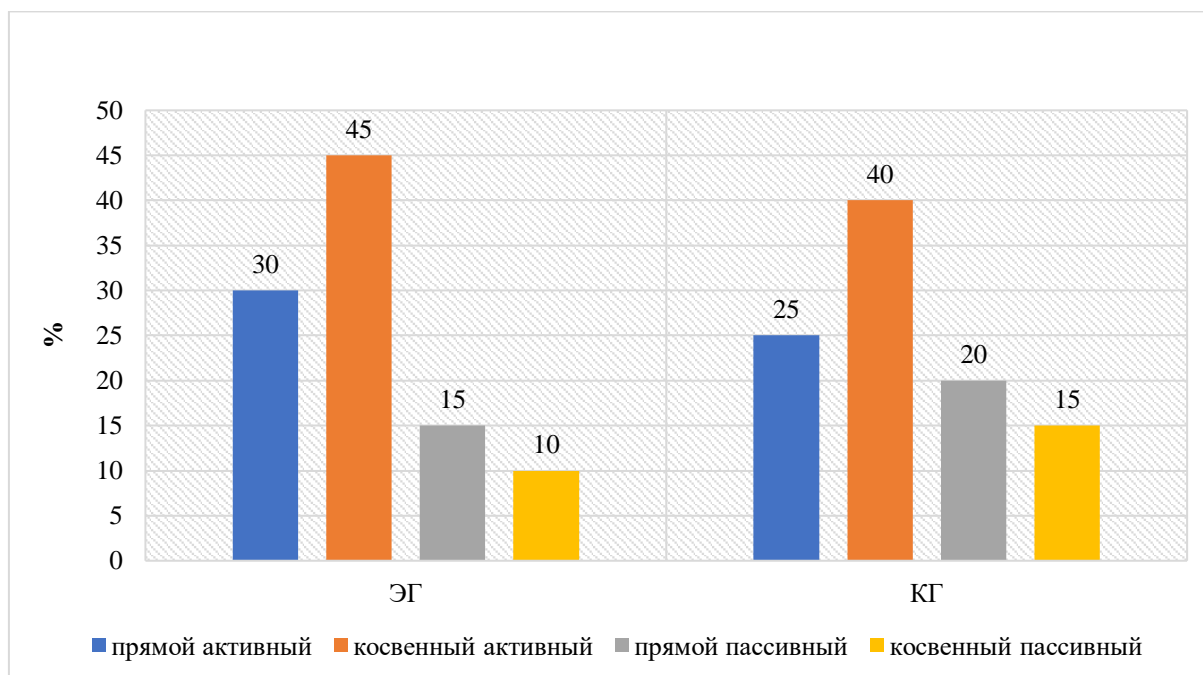


Рисунок 1 – Тип буллинга среди младших школьников по методике «Буллинг» (Д. Олвеус) (констатирующий этап)

Прямой активный буллинг в форме физической (удары, толчки) и вербальной агрессии (угрозы, оскорбления) как преобладающий выявлен у 30 % детей ЭГ и у 25% детей КГ.

Косвенный активный буллинг (сплетни, заговоры, бойкоты) выявлен у 45 % детей ЭГ и 40 % детей КГ.

Подверженность физической и вербальной агрессии (прямой пассивный буллинг, или виктимизация) выявлена у 15 % детей ЭГ и у 20 % детей КГ.

Косвенная виктимизация (косвенный пассивный буллинг), или подверженность социальной депривации, выявлена у 10 % детей ЭГ и у 15 % детей КГ.

Результаты исследования по методике Б. Н. Филиппса представлены в таблице 2 (экспериментальная группа) и в таблице 3 (контрольная группа).

Таблица 1 – Уровни школьной тревожности младших школьников по шкалам (экспериментальная группа), в %

Шкалы	Уровни школьной тревожности		
	высокий	повышенный	низкий
Общая тревожность в школе	25	55	20
Переживание социального стресса	5	55	40
Страх самовыражения	35	30	35
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	-	50	50

Наглядно результаты исследования школьной тревожности в экспериментальной группе представлены на рисунке 2.

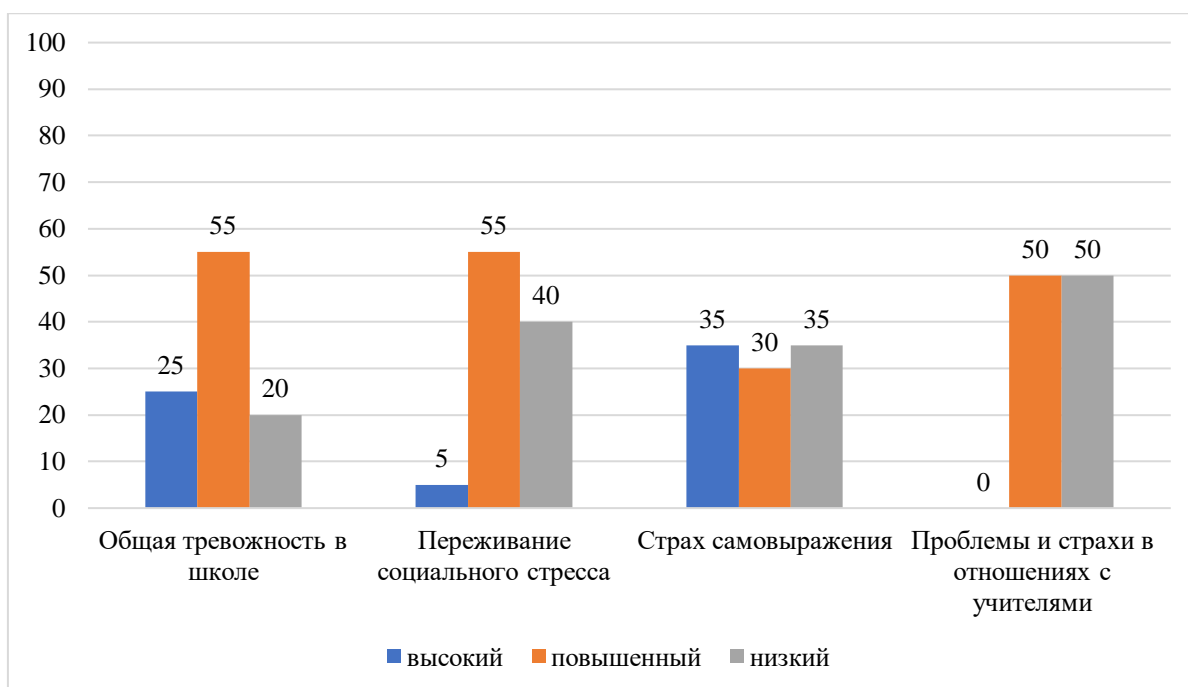


Рисунок 2 – Уровни школьной тревожности младших школьников экспериментальной группы, в %

В экспериментальной группе наибольшие показатели тревожности выявлены по таким шкалам, как «страх самовыражения» (35 %), «общая тревожность» (20 %), «переживание социального стресса» (5 %).

В таблице 3 показаны уровни школьной тревожности обучающихся контрольной группы.

Таблица 3 – Уровни школьной тревожности младших школьников по шкалам (контрольная группа), в %

Шкалы	Уровни школьной тревожности		
	высокий	повышенный	низкий
Общая тревожность в школе	20	60	20
Переживание социального стресса	5	45	50
Страх самовыражения	20	50	30
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	-	45	55

Наглядно результаты исследования школьной тревожности в контрольной группе представлены на рисунке 3.

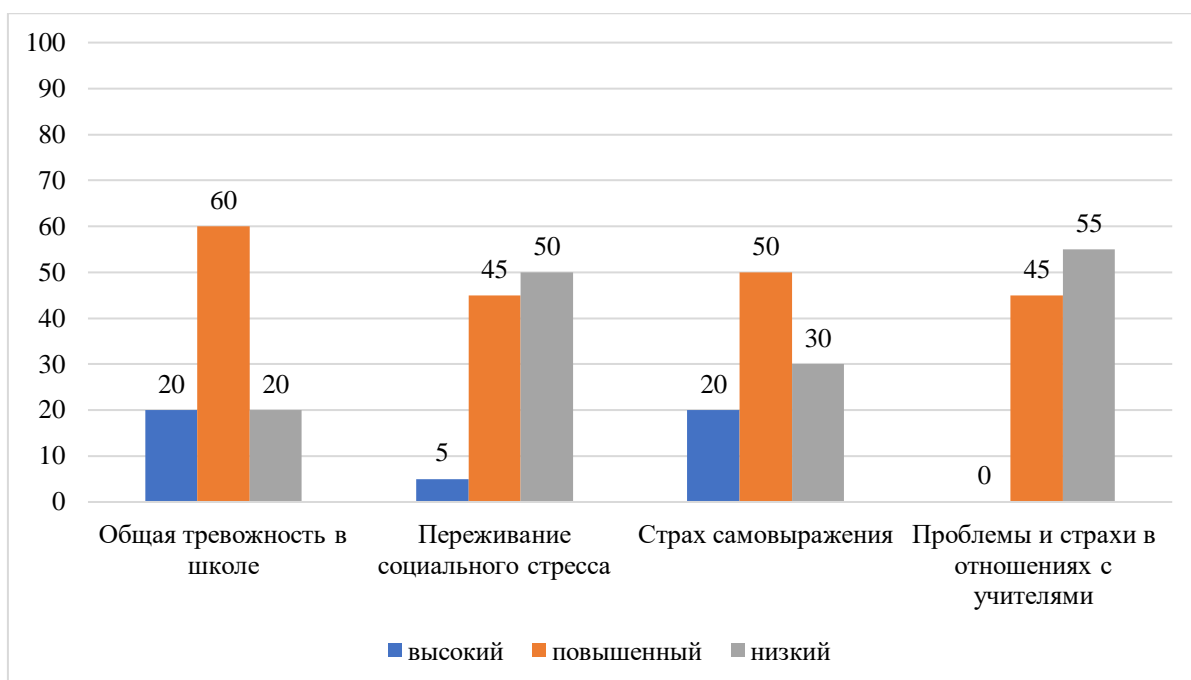


Рисунок 3 – Уровни школьной тревожности младших школьников контрольной группы, в %

В контрольной группе наибольшие показатели тревожности выявлены по таким шкалам, как «страх самовыражения» и «общая тревожность в школе» (20 %), «переживание социального стресса» (5 %).

Обобщенные данные по обеим группам по уровню школьной тревожности представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни школьной тревожности младших школьников, в %

Группа	Уровни школьной тревожности		
	высокий	повышенный	низкий
ЭГ	10	50	40
КГ	15	45	40

Наглядно результаты исследования школьной тревожности младших школьников представлены на рисунке 4.

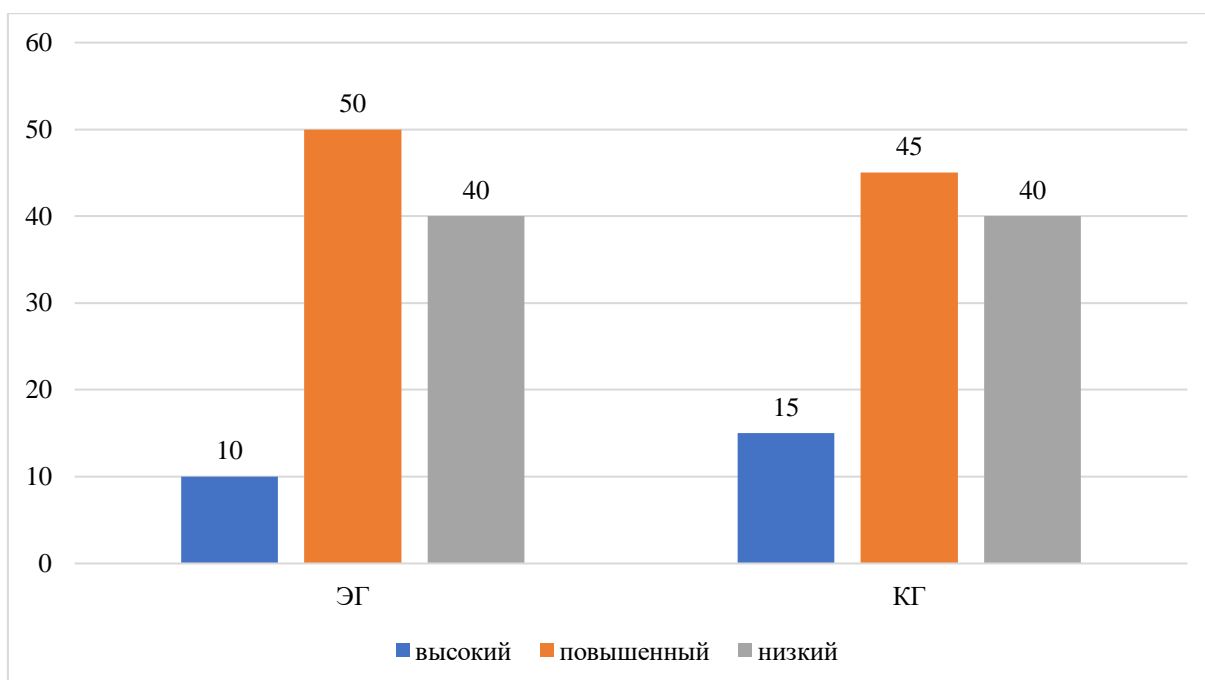


Рисунок 4 – Уровни школьной тревожности младших школьников, в %

По данным таблицы 4 видно, что в экспериментальной группе у каждого второго младшего школьника повышенный уровень школьной тревожности, а у 10 % обучающихся – высокий уровень. В контрольной группе показатели тревожности также высокие – у 15 % детей высокий уровень, у 45 % - повышенный уровень школьной тревожности. Такие показатели свидетельствуют о том, что в каждой группе есть некоторые дети, склонные переживать тревожность разной степени интенсивности в процессе взаимодействия в школьном коллективе.

При этом низкий уровень школьной тревожности выявлен у 40 % детей в обеих группах. Это говорит о том, что школа и школьные требования, трудности, возникающие в процессе обучения, в целом не являются для учащихся травмирующими, что создает условия для нормального функционирования в школьном коллективе, формирования благополучного эмоционального фона и установления дружеских контактов и взаимоотношений в среде сверстников и взрослых.

Результаты анкетирования родителей по проблеме профилактики буллинга среди обучающихся младшего школьного возраста представлены в таблице 5 и на рисунке 5.

Таблица 5 – Уровни компетентности родителей по проблеме профилактики буллинга среди обучающихся младшего школьного возраста

Количество родителей	Уровни		
	высокий	средний	низкий
человек	3	7	10
%	15	35	50

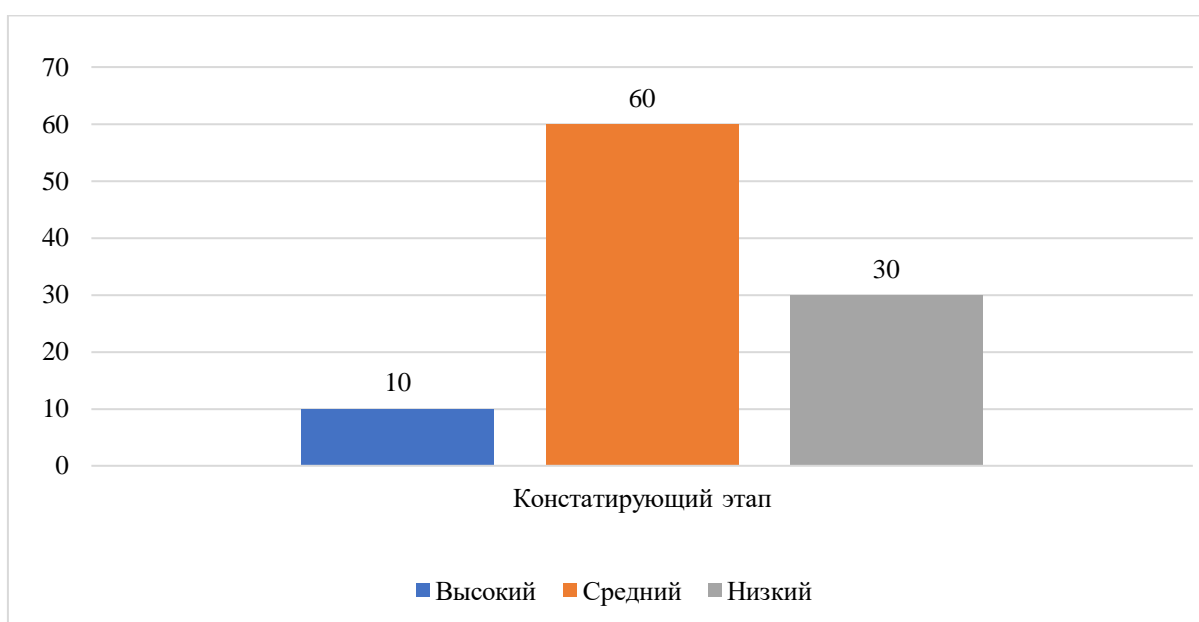


Рисунок 5 – Уровни компетентности родителей по проблеме профилактики буллинга среди обучающихся младшего школьного возраста, в %

Высокий уровень компетентности по проблеме профилактики буллинга среди обучающихся младшего школьного возраста проявили 10 % родителей, средний уровень – 60 % родителей, низкий уровень – 30 % родителей. Большинство родителей не смогли ответить на вопросы о том, что такое буллинг, каковы его причины и формы проявления в начальной школе. Также родители испытывали затруднения в определении направлений профилактической работы по предупреждению буллинга среди младших школьников. При этом родители проявили интерес к

данной проблеме и готовность участвовать в программе взаимодействия с педагогами по профилактике буллинга в начальной школе.

Таким образом, на констатирующем этапе было проведено тестирование среди младших школьников по выявлению буллинга и изучению уровня школьной тревожности. Результаты исследования показали, что среди обучающихся присутствуют проявления буллинга в прямой и косвенной форме. У каждого третьего младшего школьника присутствует проявление прямого активного буллинга в форме физической (удары, толчки) и вербальной агрессии (угрозы, оскорбления). Среди детей выявлены обучающиеся, которые склонны к виктимности (подверженность буллингу со стороны одноклассников).

Исследование школьной тревожности показало, что у младших школьников повышен уровень общей тревожности, а также присутствует страх социального взаимодействия, страх самовыражения. Повышенный уровень школьной тревожности выявлен у каждого второго младшего школьника. Полученные данные показывают, что проявления буллинга являются факторами формирования общей школьной тревожности у младших школьников.

По итогам анкетирования родителей выявлено, что высокий уровень выявлен у 10 % родителей, средний уровень – 60 % родителей, низкий уровень – 30 % родителей. Большинство родителей не смогли ответить на вопросы о том, что такое буллинг, каковы его причины и формы проявления в начальной школе. Также родители испытывали затруднения в определении направлений профилактической работы по предупреждению буллинга среди младших школьников. При этом родители проявили интерес к данной проблеме и готовность участвовать в программе взаимодействия с педагогами по профилактике буллинга в начальной школе.

Выводы по главе 2

Экспериментальная работа включает три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный. Для решения поставленных задач использовались такие методы, как эксперимент, тестирование, анкетирование, методы математической статистики. В качестве диагностических методик использовался «Буллинг» Д. Олвеуса и методика «Опросник школьной тревожности» Б. Н. Филипса, а также анкета для родителей.

На констатирующем этапе было проведено тестирование среди младших школьников по выявлению буллинга и изучению уровня школьной тревожности. Результаты исследования показали, что среди обучающихся присутствуют проявления буллинга в прямой и косвенной форме. У каждого третьего младшего школьника присутствует проявление прямого активного буллинга в форме физической (удары, толчки) и вербальной агрессии (угрозы, оскорбления). Среди детей выявлены обучающиеся, которые склонны к виктимности (подверженность буллингу со стороны одноклассников).

Исследование школьной тревожности показало, что у младших школьников повышен уровень общей тревожности, а также присутствует страх социального взаимодействия, страх самовыражения. Повышенный уровень школьной тревожности выявлен у каждого второго младшего школьника. Полученные данные показывают, что проявления буллинга являются факторами формирования общей школьной тревожности у младших школьников.

По итогам анкетирования родителей выявлено, что высокий уровень выявлен у 10 % родителей, средний уровень – 60 % родителей, низкий уровень – 30 % родителей. Большинство родителей не смогли ответить на вопросы о том, что такое буллинг, каковы его причины и формы проявления в начальной школе. Также родители испытывали затруднения

в определении направлений профилактической работы по предупреждению буллинга среди младших школьников. При этом родители проявили интерес к данной проблеме и готовность участвовать в программе взаимодействия с педагогами по профилактике буллинга в начальной школе.

Полученные результаты обусловили необходимость разработки и реализации программы взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Организация совместной с родителями работы по профилактике буллинга в начальной школе

Работа по профилактике буллинга проводилась с родителями младших школьников. Была разработана и реализована в экспериментальной группе программа разработки и реализации программы взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе.

Цель программы – создать условия для предупреждения буллинга среди обучающихся начальных классов.

Задачи программы:

1. Способствовать повышению уровня знаний родителей о буллинге, его причинах, формах проявления.
2. Формировать у родителей представления о способах профилактики буллинга.
3. Формировать у родителей умения и навыки общения и взаимодействия с детьми младшего школьного возраста.

Принципы работы с родителями:

1. Принцип личностно-ориентированного подхода: учет индивидуальных особенностей, интересов и взглядов участников программы.
2. Деятельностный принцип. Работа направлена не на формирование определенных знаний и умений, а на формирование компетентности родителей по проблеме профилактики буллинга.
3. Принцип комплексности. В реализации программы необходима согласованная работа всех субъектов образовательного процесса: детей, родителей, педагогов.

В программе задействуются не только родители, но и младшие школьники, а также педагоги школы (учителя начальных классов, педагог-психолог, социальный педагог).

Формы работы:

- с родителями: родительское собрание, консультации, семинар, семинар-практикум, круглый стол, дискуссии, проектная деятельность;
- с младшими школьниками: беседы, классные часы, игровые занятия;
- с педагогами: круглый стол, приглашение педагогов на занятия с родителями и детьми.

В программе выделены следующие направления взаимодействия с родителями:

- информационно-аналитическое, цель: ознакомление родителей с результатами исследования буллинга, выявление интересов и потребностей родителей, анализ их запроса, выявление уровня знаний о буллинге (вводное родительское собрание);
- наглядно-просветительское, цель: ознакомление родителей с программой, ее целями и задачами, основными направлениями, планом работы, формами взаимодействия, формирование знаний о буллинге (наглядные консультации, памятки-рекомендации, буклеты);
- познавательное, цель: ознакомление родителей с возрастными и психологическими особенностями младших школьников, причинами и формами буллинга, методами профилактики, формирование у родителей практических умений и навыков общения и взаимодействия с детьми (семинар, семинар-практикум, круглый стол, дискуссии);
- досуговое, цель: установление контакта между педагогами, родителями, детьми (совместные мероприятия с детьми, проектная деятельность).

Работа по программе проводилась с три этапа: вводный, основной, заключительный. План мероприятий представлен в таблице 6.

Таблица 6 – План реализации программы взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе

Этап	Направление	Формы взаимодействия	Тема	Участники
Подготовительный	Информационно-аналитическое	Вводное родительское собрание	«Знакомство с программой»	Родители
Основной	Наглядно-просветительское	Консультации (индивидуальные) по итогам диагностики	По запросу родителей	Родители
		Буклет о программе	«Буллинг в школе»	Родители
		Оформление уголка для родителей в фойе школы	«Что нужно знать родителям о буллинге»	Родители
	Познавательное	Семинар	«Буллинг: причины и формы проявления»	Родители
		Семинар-практикум	«Профилактика буллинга»	Родители
		Круглый стол	«Буллинг в начальной школе: особенности профилактики»	Учителя начальных классов, педагог-психолог, социальный педагог, родители
	Досуговое	Игровые занятия с обучающимися	«Учимся общаться»	Родители, младшие школьники
		Проектная деятельность	«Наш дружный класс»	Родители, младшие школьники
Заключительный	Информационно-аналитическое	Заключительное родительское собрание	«Итоги работы»	Родители

На первом этапе реализации программы было проведено вводное родительское собрание, в ходе которого родители познакомились с актуальностью проблемы буллинга в мире и в нашей стране, со статистическими данными, а также с результатами проведенной

диагностики (тип буллинг среди младших школьников, уровень школьной тревожности обучающихся).

Также в рамках вводного родительского собрания были озвучены цели и задачи программы, формы предстоящей совместной работы, мероприятия с педагогами и детьми. Для родителей были подготовлены буклеты с основной информацией по программе, предстоящими событиями.

На основном этапе реализации программы были проведены следующие формы работы с родителями:

- семинар «Буллинг: причины и формы проявления»: родители познакомились с проблемой буллинга, его особенностями, причинами и формами проявления в образовательной среде, социальными ролями (преследователь, жертва, свидетели);

- семинар-практикум «Профилактика буллинга»: родители познакомились со способами предупреждения буллинга среди младших школьников – беседа, игры с детьми, совместные досуговые мероприятия, улучшение детско-родительских отношений;

- круглый стол «Буллинг в начальной школе: особенности профилактики»: родители прослушали доклады учителей начальных классов, педагога-психолога, социального педагога, познакомились с формами буллинга среди младших школьников, с необходимостью ранней профилактики буллинга.

Также для родителей проводились индивидуальные консультации по проблеме буллинга, был разработан буклет о программе «Буллинг в школе», был оформлен уголок для родителей в фойе школы «Что нужно знать родителям о буллинге».

Досуговое направление взаимодействия с родителями включало в себя посещение игровых занятий, которые проводились с младшими школьниками на формирование у них навыков общения, снижения эмоциональной тревожности. Игровые занятия «Учимся общаться»

проводились два раза в неделю, включали различные игры и упражнения на сплочение младших школьников, формирование навыков взаимодействия со сверстниками и родителями. Всего проведено 12 занятий.

Задачи:

1. Формирование эмоционального благополучия младших школьников в процессе общения и взаимодействия с педагогом и сверстниками.

2. Формирование эмоциональной устойчивости к стрессовым факторам в процессе обучения.

3. Формирование мотивации достижения успеха, положительного отношения к школьному обучению.

4. Содействие формированию адекватной самооценки младших школьников.

Форма организации деятельности младших школьников – игровое групповое занятие.

Методы:

1. Дидактическая игра: формирование представлений об эмоциях, страхах, видах эмоций, формирование умений определять вид эмоций.

2. Сюжетно-ролевая игра: разыгрывание различных ситуаций, связанных со школьным обучением. Дается определенный сюжет, распределяются роли.

3. Театрализованная игра: игры-пантомимы, игры по выражению различных эмоций, мини-спектакли по разыгрыванию сюжета литературного произведения из школьного курса литературного чтения.

4. Подвижные игры: различные игры, в основе которых лежит двигательная активность, физминутки для снятия утомления.

Помимо игр использовались такие методы, как:

1. Беседа: вводная вначале занятия (объяснение целей и задач, установка на совместную деятельность), итоговая в конце занятия (рефлексия).

2. Объяснение: правил игры, содержания игры, сюжета и игровых ролей, хода игры.

3. Наглядные методы: демонстрация и показ игровых действий, движений, презентация к занятию, картинки с эмоциями.

4. Продуктивно-творческая деятельность: рисование по теме занятия, отражение полученных впечатлений.

Продолжительность занятия – 40 минут.

При проведении занятий соблюдались следующие условия:

- создание положительной атмосферы занятий, предварительное установление контакта с ребенком;

- постепенное усложнение игровых задач;

- частая смена вида деятельности, выполнение гимнастики для снятия зрительного и мышечного утомления.

В структуре занятия было выделено три части – вводная, основная, заключительная.

Вводная часть включает:

- приветствие,

- беседу с показом презентации о цели занятия.

Основная часть включает:

- игры и игровые упражнения в соответствии с целью занятия,

- обсуждение игровой деятельности, анализ действий детей,

- творческую работу детей – отображение полученных представлений в процессе рисования.

Заключительная часть включает:

- подведение итогов занятия,

- рефлексию («Что понравилось?», «Что получилось лучше

всего?», «Что не получилось?»);

– домашнее задание: закончить творческую работу.

Задачей вводной части являлось создание у учащихся определенного продолжительного эмоционального фона. Также на данном этапе учащимся говорилось о целях данного занятия. Беседа сопровождалась показом презентации.

Задания для основной части занятия были направлены на достижение поставленных целей. Для этого использовались игры и упражнения, творческие задания по рисованию. Задания предлагались младшим школьникам с целью снижения школьной тревожности, формирования самооценки, эмоциональной сферы, коммуникативных навыков. На каждом занятии использовались подвижные игры и физминутки для снятия утомления и смены видов деятельности. Также включалась творческая работа по теме занятия – рисование.

Заключительная часть формирует умения и навыки рефлексии, оценки своих действий, подведения итогов, самоконтроля, обсуждения трудностей, которые возникали в процессе игровой деятельности.

План и содержание занятий представлено в таблице 7.

Таблица 7 – План занятий для младших школьников

Занятие	Цель	Содержание
1	2	3
Занятие 1	Познакомить младших школьников с правилами общения на занятиях, сформировать интерес и желание активно участвовать в играх, познакомить с задачами предстоящей работы	1. Вступление. Вводная беседа. Ритуал приветствия «Хорошее настроение». Обсуждение правил работы в группе на занятиях. 2. Разминка. Игра «Мяч»: в ходе игры дети перебрасывают мяч, называют свое имя и свое самое лучшее качество. 3. Игра «Цветок общения»: ознакомление детей с важностью общения, сплочение, создание доброжелательной атмосферы. 4. Игра «Кто есть, кто? Что есть что?»: обсуждение, что такое школа, какие роли выполняют учитель, школьники. 5. Подвижная игра.

Продолжение таблицы 7

1	2	3
		<p>6. Игра «Подарки»: установление дружеских отношений, умений общаться и взаимодействовать со сверстниками.</p> <p>7. Игра «Мостик Дружбы»: установление дружеских отношений, умений общаться и взаимодействовать со сверстниками.</p> <p>8. Продуктивно-творческая деятельность: рисование по теме занятия «Рисунок имени».</p> <p>9. Рефлексия, ритуал прощания.</p>
Занятие 2	Формирование устойчивой учебной мотивации, адекватной самооценки своих учебных достижений	<p>1. Вступление. Вводная беседа. Ритуал приветствия «Хорошее настроение».</p> <p>2. Разминка. Игра «Передай движение по кругу»: развитие положительных эмоций.</p> <p>3. Беседа «Что мне нравится в школе».</p> <p>4. Игра «Что я умею»: самооценка учебных достижений.</p> <p>5. Подвижная игра.</p> <p>6. Игра «Что я люблю делать в школе больше всего»: актуализация положительного опыта учебной деятельности.</p> <p>7. Игра «Что мне не нравится в школе»: актуализация негативных эмоций, связанных со школой.</p> <p>8. Продуктивно-творческая деятельность: рисование по теме занятия «Я в школе».</p> <p>9. Рефлексия, ритуал прощания.</p>
Занятие 3	Содействовать осознанию позиции школьника, способствовать формированию самооценки, формировать представления о школьных правилах	<p>1. Вступление. Вводная беседа. Ритуал приветствия «Хорошее настроение».</p> <p>2. Разминка. Игра «Хорошее настроение»: создается установка на совместную работу, создание положительного эмоционального фона.</p> <p>3. Игра «Урок или перемена»: закрепить у младших школьников представления о правилах поведения, содействовать осознанию необходимости соблюдения правил.</p> <p>4. Сюжетно-ролевая игра «Школа».</p> <p>5. Подвижная игра.</p> <p>6. Игра «Школьные знаки»: сформировать представления о школьных требованиях, о том, что их выполнение необходимо для младших школьников, их безопасности, здоровья и успешного обучения.</p> <p>7. Театрализованная игра. Чтение и анализ сказки «Школьные правила».</p> <p>8. Продуктивно-творческая деятельность: рисование по теме занятия.</p> <p>9. Рефлексия, ритуал прощания.</p>

Продолжение таблицы 7

1	2	3
Занятие 4	Развитие мотивации достижения успеха	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вступление. Вводная беседа. Ритуал приветствия «Хорошее настроение». 2. Разминка. Игра «Хорошее настроение». 3. Беседа «Я всё могу». 4. Игра «Повтори». 5. Подвижная игра. 6. Игра «Мои достижения». 7. Игра «Дерево успеха». 8. Продуктивно-творческая деятельность: рисование по теме занятия. 9. Рефлексия, ритуал прощания.
Занятие 5	Формирование мотивации достижения успеха, произвольности поведения, внутренних мотивов учения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вступление. Вводная беседа. Ритуал приветствия «Хорошее настроение». 2. Разминка. Игра «Закончи слово». 3. Игра «ЗАТО»: коррекция школьной тревожности. 4. Игра «Узоры и волшебные лесенки»: формирование произвольности, умений следовать инструкции. 5. Подвижная игра. 6. Игра «Чего я хочу». 7. Игра «Дерево успеха». 8. Продуктивно-творческая деятельность: рисование по теме занятия. 9. Рефлексия, ритуал прощания.
Занятие 6	Принятие школьных правил, формирование внутренней позиции школьника, снижение уровня тревожности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приветствие. Вводная беседа. 2. Разминка. Упражнение «Я школьник». 3. Игра «Корабль и ветер»: развитие групповой сплоченности, умений действовать сообща. 4. Упражнение «Дыхание»: формирование умений и навыков саморегуляции, снижения уровня тревоги. 5. Подвижная игра «Нос, рот, потолок». 6. Игра «Неоконченное предложение»: формирование умений и навыков противостоять стрессовым факторам школьного обучения. 7. Игра «Дракон кусает свой хвост»: развитие навыков общения и взаимодействия со сверстниками. 8. Продуктивно-творческая деятельность: рисование по теме занятия. «Рисование эмоций». 9. Рефлексия, ритуал прощания.

Продолжение таблицы 7

1	2	3
Занятие 7	Учить детей осознавать свои желания, понимать свое эмоциональное состояние	<p>1. Приветствие, ритуал. Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности.</p> <p>2. Разминка «Передай улыбку по кругу». Цель – развивать умение адекватно выражать свои эмоции.</p> <p>3. Игра «Мусорное ведро». Цель – развивать способность понимать свое эмоциональное состояние, умение адекватно его выразить.</p> <p>4. Игра «Рисунки на спине». Цель – учить детей осознавать свои эмоции.</p> <p>5. Подвижная игра.</p> <p>6. Игра «Угадайка». Цель – учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей.</p> <p>7. Игра «Царевна Несмеяна». Цель – учить детей осознавать свои эмоции и эмоции других людей.</p> <p>8. Продуктивно-творческая деятельность: рисование по теме занятия.</p> <p>9. Рефлексия, ритуал прощания. Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.</p>
Занятие 8	Развитие саморегуляции поведения, снижение тревожности, формирование уверенности в себе	<p>1. Вступление. Вводная беседа. Ритуал приветствия «Хорошее настроение».</p> <p>2. Разминка. Игра «Эхо».</p> <p>3. Игра «Гора с плеч»: снятие эмоционального напряжения.</p> <p>4. Беседа «Мое настроение в школе».</p> <p>5. Подвижная игра.</p> <p>6. Игра «Скала. Я справлюсь»: формирование чувства уверенности в себе.</p> <p>7. Игра «Мой психологический портрет»: активизация стремления к самопознанию.</p> <p>8. Продуктивно-творческая деятельность: рисование по теме занятия.</p> <p>9. Рефлексия, ритуал прощания.</p>
Занятие 9	Развитие саморегуляции поведения, снижение тревожности, формирование уверенности в себе	<p>1. Вступление. Вводная беседа. Ритуал приветствия «Хорошее настроение».</p> <p>2. Разминка. Игра «Строим дом»</p> <p>3. Игра «Палочки и крестики»: развитие произвольности.</p> <p>4. Сюжетная игра «Сегодня контрольная работа».</p>

Продолжение таблицы 7

1	2	3
		5. Подвижная игра. 6. Игра «Все под контролем». 7. Игра «Я могу». 8. Продуктивно-творческая деятельность: рисование по теме занятия. 9. Рефлексия, ритуал прощания.
Занятие 10	Развитие саморегуляции поведения, снижение тревожности, формирование уверенности в себе	1. Вступление. Вводная беседа. Ритуал приветствия. 2. Разминка. Игра «Мяч». 3. Этюды на выражение основных эмоций. 4. Игра ««Воздушный шарик»». 5. Подвижная игра. 6. Игра «Доброе животное». 7. Игра «Мой психологический портрет»: активизация стремления к самопознанию. 8. Продуктивно-творческая деятельность: рисование по теме занятия. 9. Рефлексия, ритуал прощания.
Занятие 11	Формировать представления о себе, выражать их в процессе рисования	1. Приветствие, ритуал. Цель – сплочение группы, разогревание интереса и внимания для дальнейшей деятельности. 2. Рисование «Карта моего внутреннего мира». Цели: формирование представлений о себе; осознание и выражение своих чувств; эмоциональное сближение детей. 3. Ритуал прощания. Цель – подведение итогов, создание атмосферы дружелюбия и заботы о каждом ребенке.
Занятие 12	Подвести итог работы	1. Приветствие «Хорошее настроение». 2. Разминка. Упражнение «Барометр настроения». 3. «Легенда о заколдованном дереве». 4. Упражнение «Дерево дружбы». 5. Упражнение «Веселое лицо». 6. Упражнение «Раскрась ежика». 7. Упражнение «Настоящий друг». 8. Упражнение «Комплименты». 9. Упражнение «Опишите друг друга». 10. Подведение итогов.

Также в рамках досугового направления с целью сплочения детей и родителей, организации совместной деятельности была реализована работа в форме проектной деятельности. Дети и родители в ходе проекта «Наш дружный класс» организовывали различные совместные досуговые

мероприятия (походы в театр, кино, выставки), оформляли результаты в виде фотоотчетов, презентаций.

Таким образом, с целью профилактики буллинга в начальной школе была организована совместная работа с родителями на основе разработанной программы. Программа была направлена на повышение уровня знаний родителей о буллинге, его причинах, формах проявления, на формирование у родителей представлений о способах профилактики буллинга, умений и навыков взаимодействия с детьми младшего школьного возраста. В программе были задействованы не только родители, но и младшие школьники, а также педагоги школы (учителя начальных классов, педагог-психолог, социальный педагог). В программе выделены следующие направления взаимодействия с родителями: информационно-аналитическое, наглядно-просветительское, познавательное, досуговое. С младшими школьниками проведены игровые занятия с целью формирования положительного отношения к школе, принятия школьных требований и правил, развития эмоционально-волевой сферы, коммуникативных умений, адекватной самооценки, внутренней мотивации обучения.

3.2 Анализ эффективности проведенной работы

Эффективность проведенной работы изучалась в ходе повторной диагностики с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Для изучения склонности к различным видам буллингу у младших школьников было проведено тестирование по методике «Буллинг» (Д. Олвеус). Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Тип буллинга среди младших школьников по методике «Буллинг» (Д. Олвеус) (констатирующий этап)

Группа	Тип буллинга (в %)				
	прямой активный	косвенный активный	прямой пассивный	косвенный пассивный	не выражен
ЭГ	15,0	25,0	15,0	10,0	45,0
КГ	20,0	45,0	20,0	10,0	5,0

Наглядно результаты исследования склонности к различным видам буллингу у младших школьников представлены на диаграмме (рисунок 6).

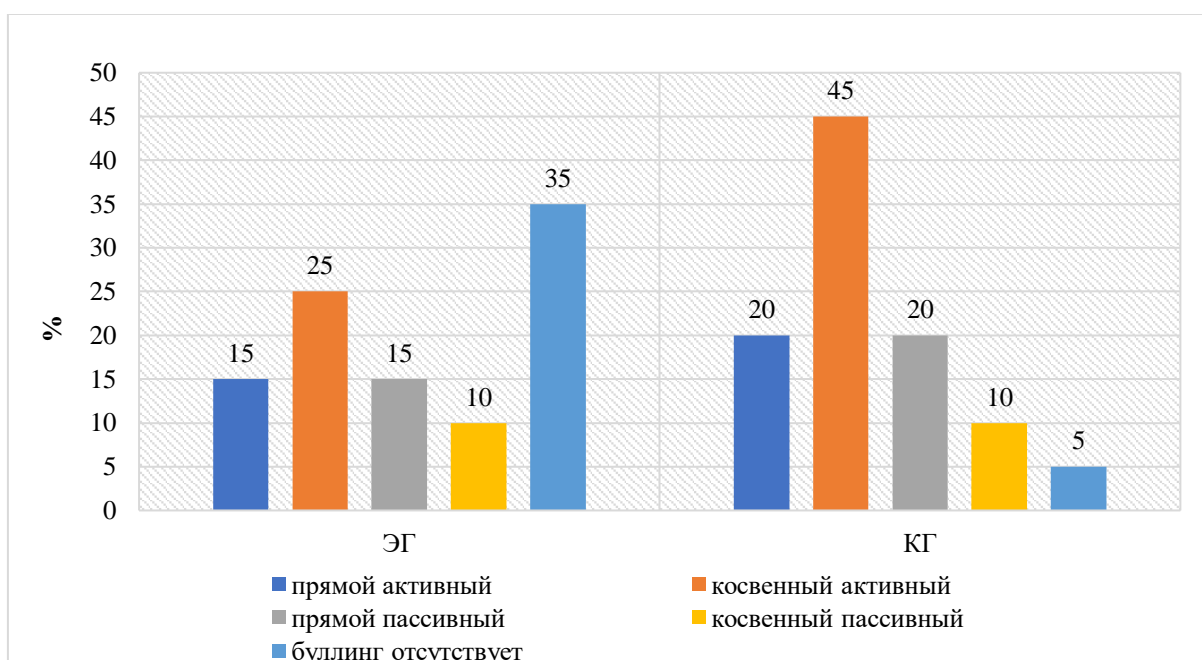


Рисунок 6 – Тип буллинга среди младших школьников по методике «Буллинг» (Д. Олвеус) (контрольный этап)

Прямой активный буллинг в форме физической (удары, толчки) и вербальной агрессии (угрозы, оскорбления) как преобладающий выявлен у 15 % детей ЭГ и у 20 % детей КГ. Косвенный активный буллинг (сплетни, заговоры, бойкоты) выявлен у 25 % детей ЭГ и 45 % детей КГ. Подверженность физической и вербальной агрессии (прямой пассивный буллинг, или виктимизация) выявлена у 15 % детей ЭГ и у 20 % детей КГ. Косвенная виктимизация (косвенный пассивный буллинг), или подверженность социальной депривации, выявлена у 10 % детей в обеих группах. При этом следует отметить, что в экспериментальной группе у

35 % детей тип буллинга не определен, что означает, что младшие школьники отмечают снижение проявлений буллинга в коллективе.

Результаты исследования по методике Б. Н. Филипса представлены в таблице 9 (экспериментальная группа) и в таблице 10 (контрольная группа).

Таблица 9 – Уровни школьной тревожности младших школьников по шкалам (экспериментальная группа), в %

Шкалы	Уровни школьной тревожности		
	высокий	повышенный	низкий
Общая тревожность в школе	5	35	60
Переживание социального стресса	-	45	55
Страх самовыражения	10	30	60
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	-	35	65

Наглядно результаты исследования школьной тревожности в экспериментальной группе представлены на рисунке 7.

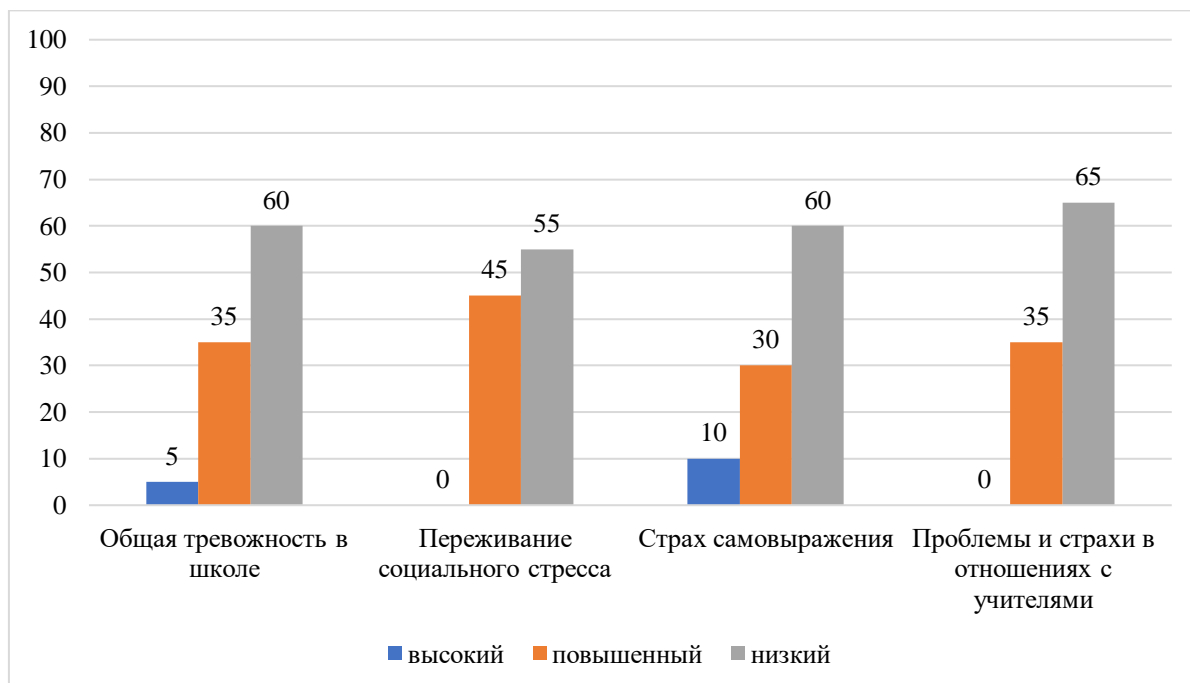


Рисунок 7 – Уровни школьной тревожности младших школьников экспериментальной группы, в %

В экспериментальной группе наблюдается снижение показателей тревожности по таким шкалам, как «страх самовыражения» (на 25 %), «общая тревожность» (на 15 %), «переживание социального стресса» (на 5 %).

В таблице 10 показаны уровни школьной тревожности обучающихся контрольной группы.

Таблица 10 – Уровни школьной тревожности младших школьников по шкалам (контрольная группа), в %

Шкалы	Уровни школьной тревожности		
	высокий	повышенный	низкий
Общая тревожность в школе	20	55	25
Переживание социального стресса	5	45	50
Страх самовыражения	15	55	30
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	-	40	60

Наглядно результаты исследования школьной тревожности в контрольной группе представлены на рисунке 8.

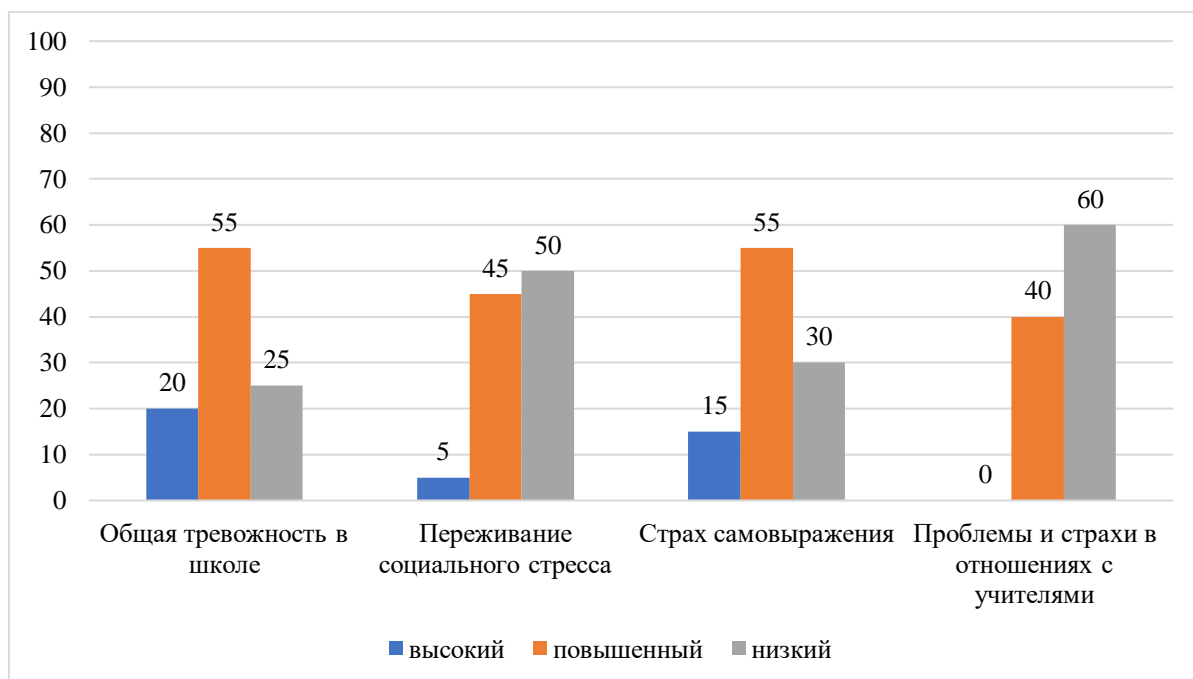


Рисунок 8 – Уровни школьной тревожности младших школьников контрольной группы, в %

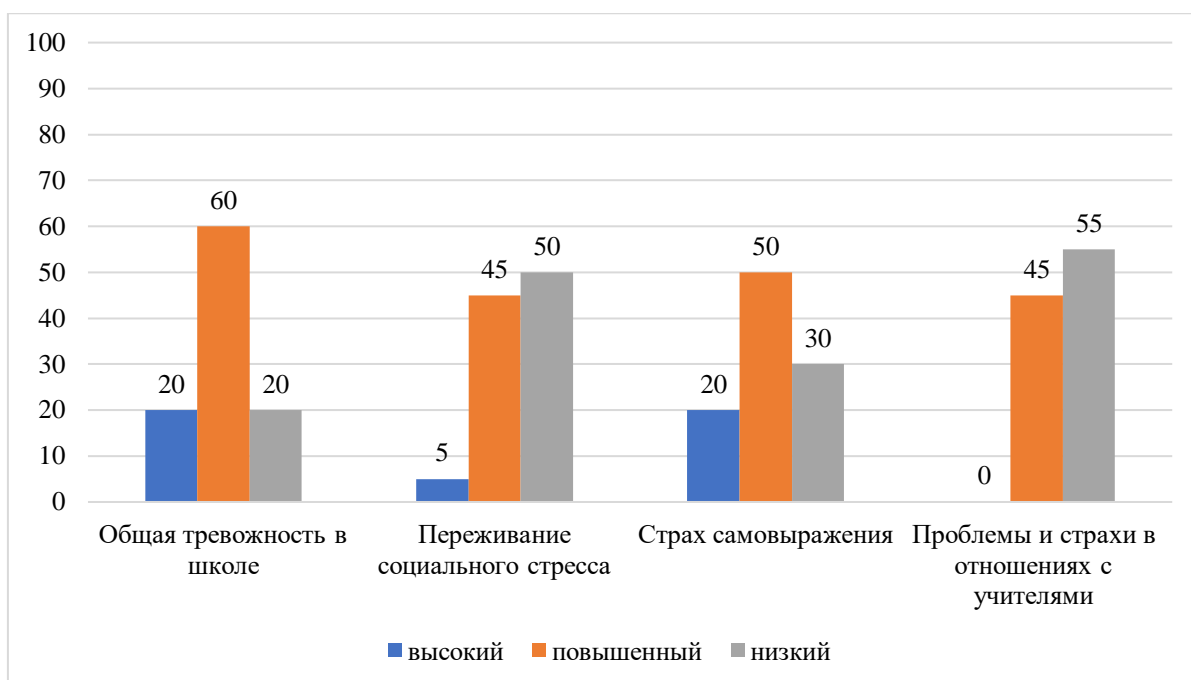


Рисунок 8 – Уровни школьной тревожности младших школьников контрольной группы, в %

В контрольной группе показатели тревожности остались почти на том же уровне, только по шкале «страх самовыражения» отмечается снижение тревожности на 5 %.

Обобщенные данные по обеим группам по уровню школьной тревожности представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровни школьной тревожности младших школьников, в %

Группа	Уровни школьной тревожности		
	высокий	повышенный	низкий
ЭГ	-	35	65
КГ	15	40	45

Наглядно результаты исследования школьной тревожности младших школьников представлены на рисунке 9.

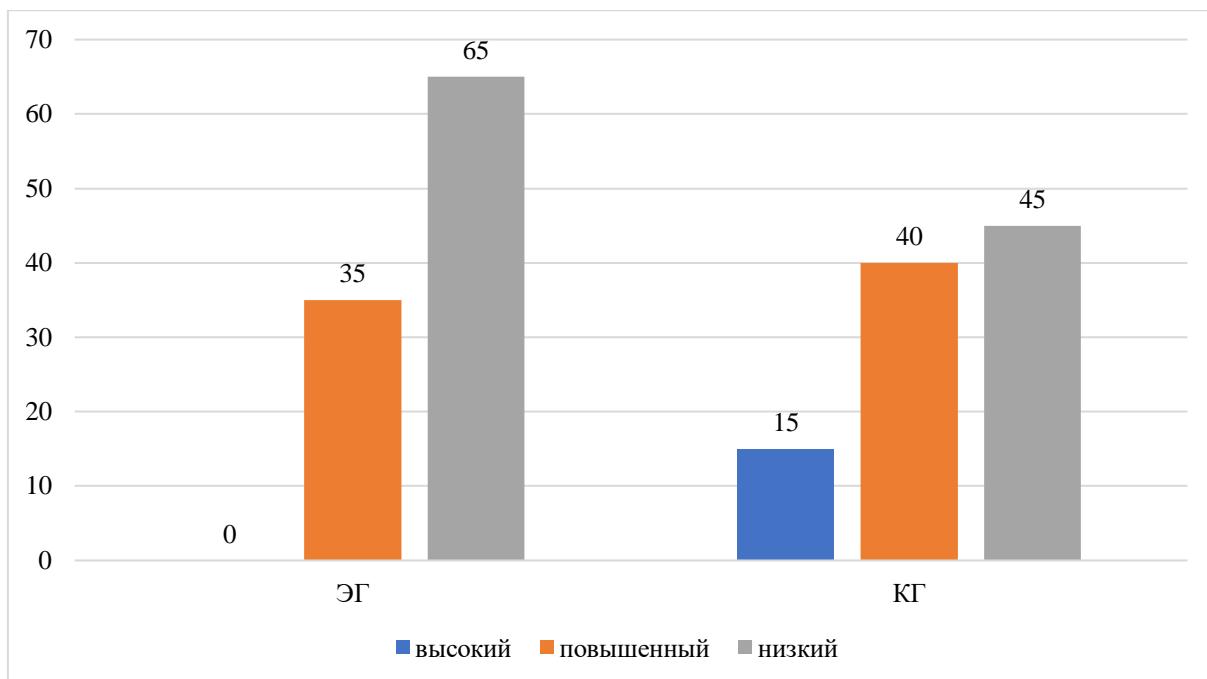


Рисунок 9 – Уровни школьной тревожности младших школьников, в %

По данным таблицы 11 видно, что в экспериментальной группе повышенный уровень школьной тревожности у 35 % младших школьников, низки – у 65 %. Высокий уровень школьной тревожности в ЭГ не зафиксирован. В контрольной группе показатели тревожности следующие: у 15 % детей высокий уровень, у 40 % - повышенный уровень школьной тревожности.

Сравнительная динамика, отражающая изменение показателей тревожности младших школьников, представлена на рисунке 10.

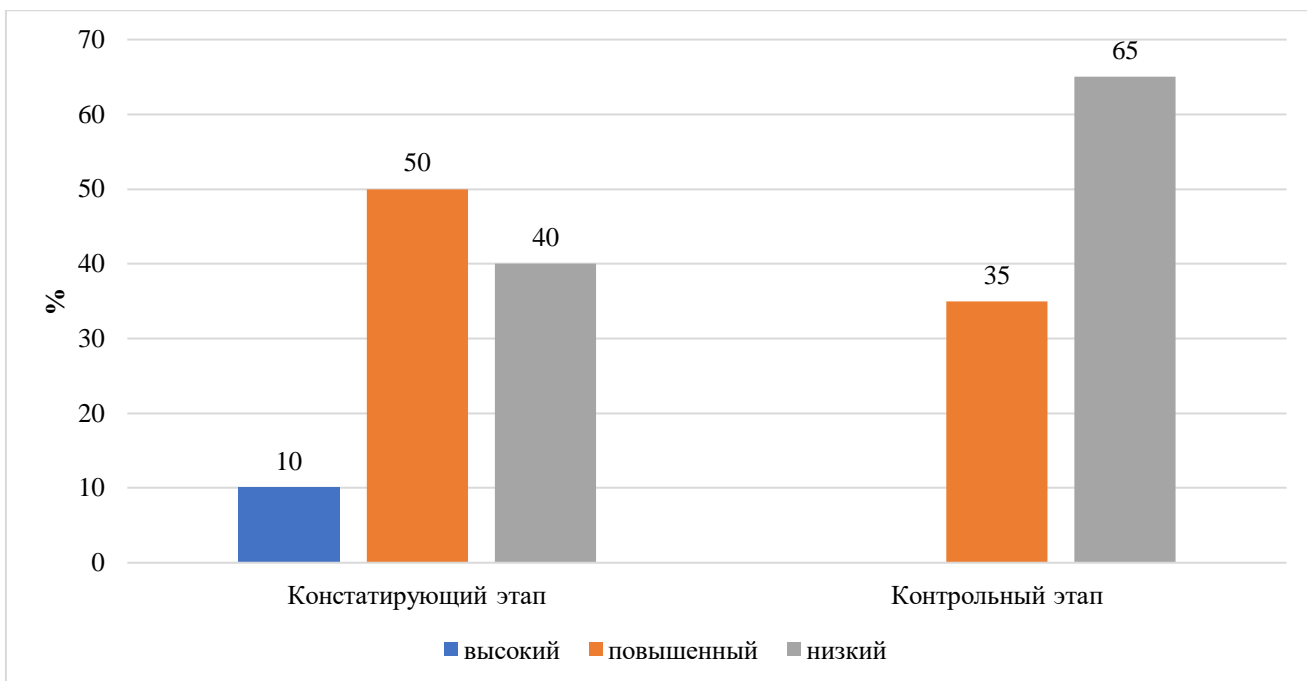


Рисунок 10 – Динамика уровней школьной тревожности младших школьников экспериментальной группы, в %

По сравнению с первичной диагностикой в экспериментальной группе снизилось количество обучающихся с высоким уровнем школьной тревожности на 10 %. На 25 % увеличилось количество обучающихся с низким уровнем школьной тревожности. В контрольной группе динамика школьной тревожности незначительная (рисунок 11).

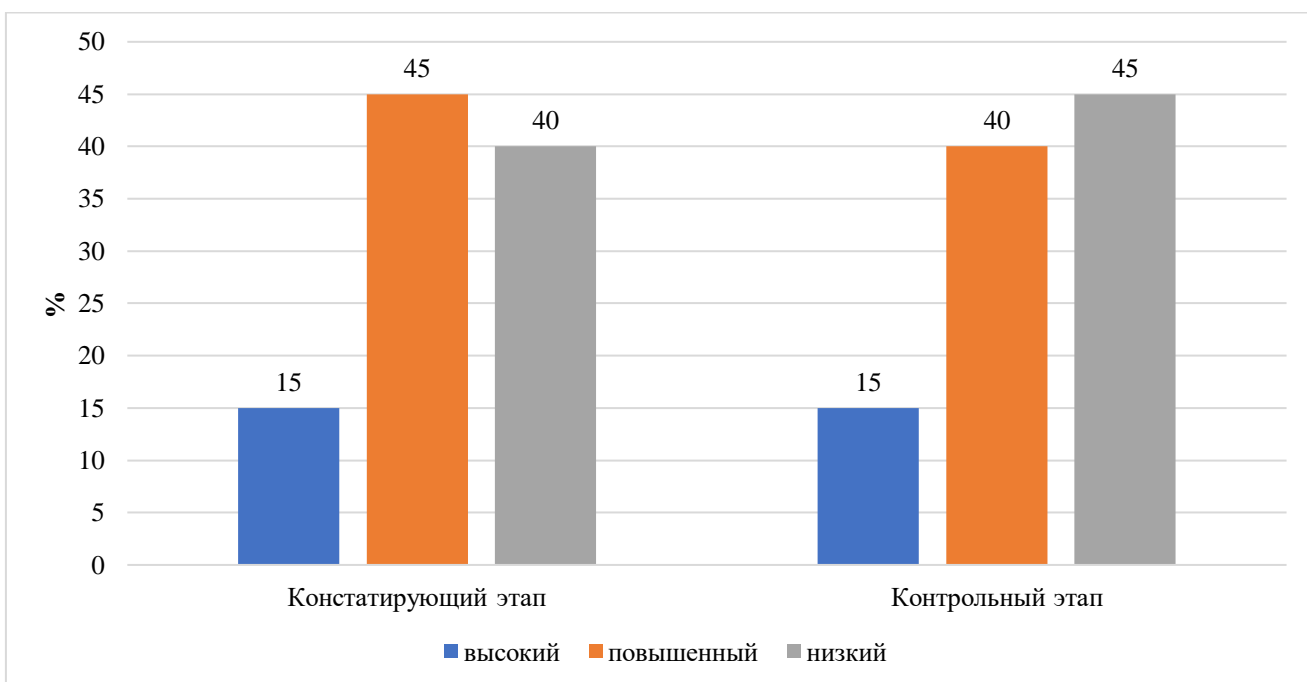


Рисунок 11 – Динамика уровней школьной тревожности младших школьников контрольной группы, в %

Таким образом, в результате проведенного исследования выявлено, что среди обучающихся начальных классов, которые посещали занятия, снизились показатели школьной тревожности. Положительная динамика выявлена по всем шкалам школьной тревожности, которые были выявлены на первом этапе экспериментальной работы.

Результаты повторного анкетирования родителей по проблеме профилактики буллинга среди обучающихся младшего школьного возраста представлены в таблице 12 и на рисунке 12.

Таблица 12 – Уровни компетентности родителей по проблеме профилактики буллинга среди обучающихся младшего школьного возраста

Количество родителей	Уровни		
	высокий	средний	низкий
человек	8	10	2
%	40	50	10

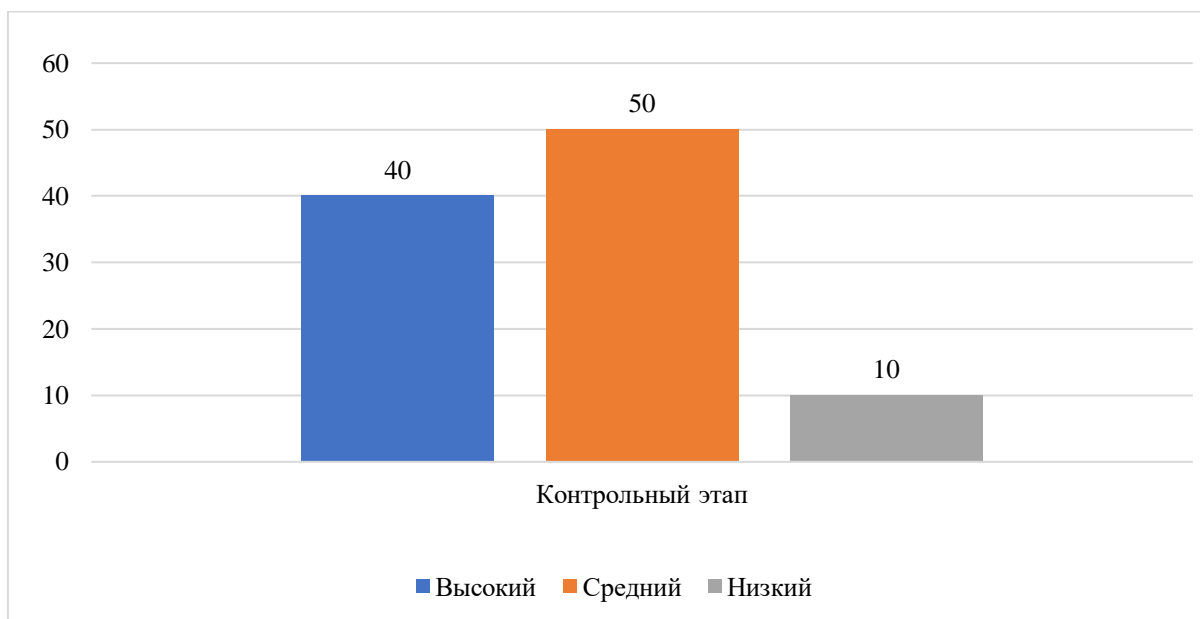


Рисунок 12 – Уровни компетентности родителей по проблеме профилактики буллинга среди обучающихся младшего школьного возраста, в %

Высокий уровень компетентности по проблеме профилактики буллинга среди обучающихся младшего школьного возраста проявили

40 % родителей, средний уровень – 50 % родителей, низкий уровень – 10 % родителей. Динамика представлена на рисунке 13.

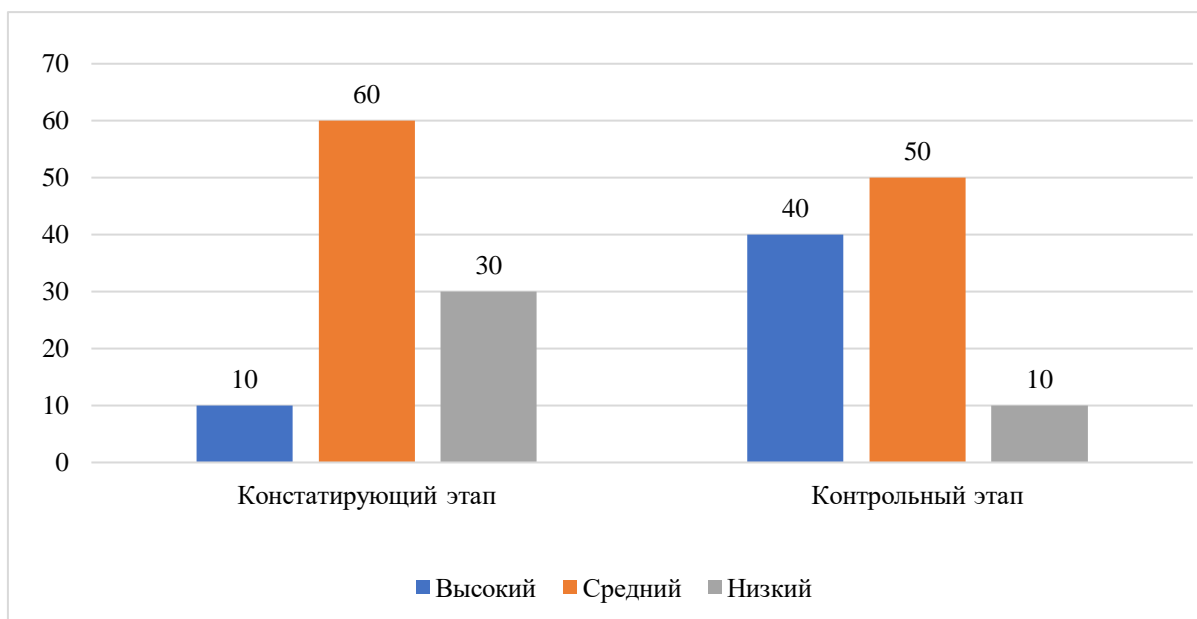


Рисунок 13 – Динамика уровней компетентности родителей по проблеме профилактики буллинга среди обучающихся младшего школьного возраста, в %

По сравнению с констатирующим этапом уровень компетентности родителей по проблеме профилактики буллинга среди обучающихся младшего школьного возраста значительно повысился: количество опрошенных с высоким уровнем увеличилось на 30 %.

Для подтверждения результативности проведенной работы был применен метод математической статистики (таблица 13).

Таблица 12 – Расчет t-критерия Стьюдента

Направления исследования	Средний балл		t	
	ЭГ	КГ	эмп	крит
Уровень школьной тревожности младших школьников	31,9	54,4	7,9	2,02
Уровень компетентности родителей	4,4	3,1	2,3	2,02

Статистическая обработка результатов показала, что выявлены значимые различия, так как $t_{эмп} > t_{крит}$. Это означает, что реализованная

программа способствовала снижению тревожности младших школьников, повышению уровня компетентности родителей по проблеме буллинга.

Таким образом, анализ результатов повторного исследования показал, что реализованная программа взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе была эффективной.

Выводы по главе 3

Разработанная программа была направлена на повышение уровня знаний родителей о буллинге, его причинах, формах проявления, на формирование у родителей представлений о способах профилактики буллинга, умений и навыков взаимодействия с детьми младшего школьного возраста. В программе были задействованы не только родители, но и младшие школьники, а также педагоги школы (учителя начальных классов, педагог-психолог, социальный педагог).

В программе выделены следующие направления взаимодействия с родителями: информационно-аналитическое, наглядно-просветительское, познавательное, досуговое. С младшими школьниками проведены игровые занятия с целью формирования положительного отношения к школе, принятия школьных требований и правил, развития эмоционально-волевой сферы, коммуникативных умений, адекватной самооценки, внутренней мотивации обучения.

Эффективность проведенной работы изучалась в ходе повторной диагностики с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования. По сравнению с констатирующим этапом уровень компетентности родителей по проблеме профилактики буллинга среди обучающихся младшего школьного возраста значительно повысился: количество опрошенных с высоким уровнем увеличилось на 30%.

В результате проведенного исследования выявлено, что среди обучающихся начальных классов, которые посещали занятия, снизились

показатели школьной тревожности. Положительная динамика выявлена по всем шкалам школьной тревожности, которые были выявлены на первом этапе экспериментальной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психологической литературы показал, что буллинг – это форма отклоняющегося поведения, способ проявления длительного и систематического насилия (вербального, физического), направленного против человека или группы лиц, которые заведомо слабее психологически и физически. Буллинг может быть прямым и косвенным, активным и пассивным, вербальным и физическим. Причинами буллинга среди младших школьников являются внутренние и внешние факторы. Внутренние причины – это особенности личности, такие, как склонность к проявлению агрессии, неадекватная самооценка, качества личности и черты характера, трудности волевой регуляции поведения, слабость самоконтроля, конфликтность, низкий уровень коммуникативных навыков, отсутствие опыта бесконфликтного общения. К внешним факторам относятся особенности воспитания и социальной среды, неблагополучная семья, особенности школьной среды, неблагоприятный психологический климат, авторитарный стиль общения педагогов.

Буллинг оказывает негативное влияние на формирование личности ребенка, поэтому одной из важнейших задач педагога является работа по профилактике буллинга среди младших школьников. Важную роль в процессе профилактики буллинга играет семья – это институт воспитания, социализации личности ребенка. Роль семьи характеризуется воспитанием ребенка и формированием его личности, передаче ему социального опыта и, прежде всего опыта эмоциональных и деловых взаимоотношений между людьми, приобщением ребенка к социальной жизни и поэтапным расширением его кругозора.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный. Для решения поставленных задач использовались такие методы, как эксперимент, тестирование, анкетирование, методы математической статистики. В

качестве диагностических методик использовался «Буллинг» Д. Олвеуса и методика «Опросник школьной тревожности» Б. Н. Филиппа, а также анкета для родителей. Результаты исследования показали, что среди обучающихся присутствуют проявления буллинга в прямой и косвенной форме. У каждого третьего младшего школьника присутствует проявление прямого активного буллинга в форме физической (удары, толчки) и вербальной агрессии (угрозы, оскорбления). Среди детей выявлены обучающиеся, которые склонны к виктимности (подверженность буллингу со стороны одноклассников).

Исследование школьной тревожности показало, что у младших школьников повышен уровень общей тревожности, а также присутствует страх социального взаимодействия, страх самовыражения. Повышенный уровень школьной тревожности выявлен у каждого второго младшего школьника. Полученные данные показывают, что проявления буллинга являются факторами формирования общей школьной тревожности у младших школьников.

По итогам анкетирования родителей выявлено, что высокий уровень выявлен у 10 % родителей, средний уровень – 60 % родителей, низкий уровень – 30 % родителей. Большинство родителей не смогли ответить на вопросы о том, что такое буллинг, каковы его причины и формы проявления в начальной школе. Также родители испытывали затруднения в определении направлений профилактической работы по предупреждению буллинга среди младших школьников. При этом родители проявили интерес к данной проблеме и готовность участвовать в программе взаимодействия с педагогами по профилактике буллинга в начальной школе.

Полученные результаты обусловили необходимость разработки и реализации программы взаимодействия педагога с семьей по профилактике буллинга в начальной школе. В программе были задействованы не только родители, но и младшие школьники, а также

педагоги школы (учителя начальных классов, педагог-психолог, социальный педагог). В программе выделены следующие направления взаимодействия с родителями: информационно-аналитическое, наглядно-просветительское, познавательное, досуговое. С младшими школьниками проведены игровые занятия с целью формирования положительного отношения к школе, принятия школьных требований и правил, развития эмоционально-волевой сферы, коммуникативных умений, адекватной самооценки, внутренней мотивации обучения.

Эффективность проведенной работы изучалась в ходе повторной диагностики с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования. По сравнению с констатирующим этапом уровень компетентности родителей по проблеме профилактики буллинга среди обучающихся младшего школьного возраста значительно повысился: количество опрошенных с высоким уровнем увеличилось на 30%.

В результате проведенного исследования выявлено, что среди обучающихся начальных классов, которые посещали занятия, снизились показатели школьной тревожности. Положительная динамика выявлена по всем шкалам школьной тревожности, которые были выявлены на первом этапе экспериментальной работы.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза исследования доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агрессия у детей и подростков [Текст] : учеб. пособие / под ред. Н. М. Платоновой. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 336 с.
2. Акбаева, Д. Д. Психологические особенности эмоционального благополучия ребенка в семье [Текст] / Д. Д. Акбаева // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 55-3. – С. 299–306.
3. Аккиева, З. М. Исследование уровня агрессивности детей младшего школьного возраста [Текст] / З. М. Аккиева, М. Т. Ногерева // Психология и педагогика. – 2015. – № 44. – С. 15–17.
4. Алексеева, Е. Е. Типы взаимодействия современных родителей с детьми дошкольного возраста [Текст] / Е. Е. Алексеева, Т. В. Дмитриева // Процессы модернизации отечественного образования. – Санкт-Петербург : Изд-во Политехнического университета, 2007. – 411 с.
5. Алексеева, Л. С. Жестокое обращение с ребенком. Причины, последствия, помощь [Текст] / Л. С. Алексеева, И. Г. Новосельский. – Москва : Генезис, 2015. – 270 с.
6. Амонашвили, Ш. А. Искусство семейного воспитания : педагогическое эссе [Текст] / Ш. А. Амонашвили. – Москва : Амрита-Русь, 2014. – 335 с.
7. Андреева, Т. В. Психология современной семьи [Текст] : монография / Т. В. Андреева. – Санкт-Петербург : Речь, 2005. – 436 с.
8. Антипова, Н. Г. Активные формы взаимодействия классного руководителя с родителями [Текст] / Н. Г. Антипова // Оздоровление общества на основе укрепления института семьи и семейных ценностей. – Челябинск, 2015. – С. 18–23.
9. Баранова, Ю. Ю. Современные нормативно-правовые основы образования [Текст] / Ю. Ю. Баранова, Т. А. Данельченко, А. В. Коптелов, С. А. Ларюшкин. – Челябинск : ГОУ ДПО ЧИППКРО, 2011. – 157 с.

10. Барбина, В. Д. Проблемы буллинга в образовательной среде [Текст] / В. Д. Барбина, Г. В. Слепухина // ModernScience. – 2019. – № 12-2. – С. 326–330.

11. Белеева, И. Д. Буллинг как социальная проблема в образовательном учреждении [Текст] / И. Д. Белеева, Л. Э. Панкратова, Н. Б. Титова // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 8. – С. 144–148.

12. Белякова, М. Ю. Программы профилактики буллинга в образовательных учреждениях (зарубежный опыт) [Текст] / М. Ю. Белякова // Психическое здоровье. – 2019. – № 8. – С. 65–70.

13. Бердышев, И. С. Лекарство против ненависти [Текст] / И. С. Бердышев // Первое сентября. – 2005. – № 18. – С. 3.

14. Бочавер, А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен [Текст] / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10. № 3. – С. 149–159.

15. Бочавер, А. А. Опросник риска буллинга (ОРБ) [Текст] / А. А. Бочавер // Вопросы психологии. – 2015. – № 5. – С. 146–157.

16. Брыжинская, Г. В. Девиантное поведение подростков и молодежи [Текст] / Г. В. Брыжинская, И. А. Мясникова // Новая наука : современное состояние и пути развития. – 2016. – № 6-3 (86). – С. 101–103.

17. Будякова, А. С. О необходимости профилактики буллинга в младшем школьном возрасте [Текст] / А. С. Будякова // Научный потенциал. – 2020. – № 1 (28). – С. 13–16.

18. Быковская, Т. Е. Формирование семейной культуры воспитания [Текст] : учеб. пособие / Т. Е. Быковская. – Москва : Российский государственный социальный университет, 2011. – 262 с.

19. Власова, М. А. Буллинг в современной образовательной среде [Текст] / М. А. Власова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 3 (31). – С. 15–17.

20. Волкова, Е. Н. Методологические основания для разработки

программ профилактики подросткового буллинга [Текст] / Е. Н. Волкова, Л. А. Цветкова, И. В. Волкова // Сибирский психологический журнал. – 2019. – № 74. – С. 88–100.

21. Гайдай, В. В. Причины и последствия буллинга : прикладной аспект [Текст] / В. В. Гайдай, Ю. А. Дроваль, С. А. Иваненко // NovaInfo.Ru. – 2019. – № 104. – С. 109–110.

22. Гарасымив, Т. З. Девиантное поведение человека : страницы истории правовых исследований [Текст] / Т. З. Гарасымив // Проблемы законности. – 2011. – № 117. – С. 230–240.

23. Гишинский, Я. И. Социальное насилие [Текст] : монография / Я. И. Гишинский. – Санкт-Петербург : Алеф-Пресс, 2013. – 185 с.

24. Глазман, О. Л. Психологические особенности участников буллинга [Текст] / О. Л. Глазман // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. – 2009. – № 105. – С. 159–165.

25. Гольцева, Ю. В. Взаимодействие педагога с семьей по формированию у школьников метапредметных результатов [Текст] / Ю. В. Гольцева. – Челябинск : Изд-во ЮУрГГПУ, 2019. – 94 с.

26. Гребенкин, Е. В. Профилактика агрессии и насилия в школе [Текст] / Е. В. Гребенкин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. – 157 с.

27. Гребенникова, О. А. Буллинг в образовательной среде как угроза здоровью школьников [Текст] / О. А. Гребенникова, М. И. Добролюбова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – № S9. – С. 13–18.

28. Густова, Е. А. Теоретический анализ подходов к изучению детско-родительских отношений в исследованиях отечественных и зарубежных психологов [Текст] / Е. А. Густова, А. А. Якубова // Современные тенденции развития фундаментальной и прикладной психологии. – Уфа : ИП Краснова Н. А., 2016. – С. 5–13.

29. Джуккаева, Ф. И. Буллинг в школах : состояние и профилактика

[Текст] / Ф. И. Джуккаева // ModernScience. – 2020. – № 1-1. – С. 308–311.

30. Долгова, А. Г. Агрессия у детей младшего школьного возраста. Диагностика и коррекция [Текст] / А. Г. Долгова. – Москва : Генезис, 2009. – 216 с.

31. Дюркгейм, Э. Самоубийство [Текст] / Э. Дюркгейм. – Москва : Мысль, 1994. – 400 с.

32. Екимова, В. И. Жертвы и обидчики в ситуации буллинга : кто они? [Текст] / В. И. Екимова, А. М. Залалдинова // Современная зарубежная психология. – 2015. – Т. 4, № 4. – С. 5–10.

33. Загайнова, Е. А. Поведенческие реакции подросткового возраста и девиантное поведение [Текст] / Е. А. Загайнова // Практическая педагогика и психология: методы и технологии. – Москва, 2016. – С. 122–124.

34. Зайцев, О. Ф. Девиантное поведение несовершеннолетних и его диагностика [Текст] / О. Ф. Зайцева, В. В. Ганин // Молодой ученый. – 2014. – № 17-1-1. – С. 10–13.

35. Захарова, Т. Г. Психологические особенности проявлений агрессивности в поведении детей младшего школьного возраста [Текст] / Т. Г. Захарова // Герценовские чтения. – 2013. – № 4. – С. 47–51.

36. Зверева, О. Л. Актуальные проблемы семейного воспитания [Текст] : учебно-методическое пособие / О. Л. Зверева. – Москва : МПГУ, 2015. – 38 с.

37. Змановская, Е. В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения) [Текст] / Е. В. Змановская. – Москва : Академия, 2004. – 288 с.

38. Каменский, А. М. Школа и родители : традиция, современность, перспектива [Текст] / А. М. Каменский // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2019. – № 1 (219). – С. 6–14.

39. Камнева, И. А. Активные формы и методы взаимодействия с родителями в начальной школе [Текст] / И. А. Камнева // Современное дошкольное и начальное образование. – Нижний Новгород, 2020. – С. 90–

92.

40. Кашаева, Л. Ф. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников [Текст] / Л. Ф. Кашаева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 186–190.

41. Кенсаринова, М. В. Девиантное поведение как педагогическая проблема [Текст] / М. В. Кенсаринова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 1-2. – С. 264–266.

42. Классное руководство [Текст] : учеб. пособие / В. П. Сергеева, Е. А. Алисов, А. А. Белов ; под ред. В. П. Сергеевой. – Москва : Академия, 2019. – 317 с.

43. Клейберг, Ю. А. Девиантное поведение : синтагма, онтология, эпистемология [Текст] / Ю. А. Клейберг // Общество и право. – 2015. – № 1. – С. 262–269.

44. Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения [Текст] : учеб. пособие / Ю.А. Клейберг. – Москва : ТЦ Сфера, при участии «Юрайт-М», 2001. – 160 с.

45. Ковалев, В. В. Психиатрия детского возраста : руководство для врачей [Текст] / В. В. Ковалев. – Москва : Медицина, 1981. – 608 с.

46. Комлев, Ю. Ю. Развитие девиантологии от классической школы к интегративным криминологическим знаниям в рамках пост-постмодернистского синтеза [Текст] / Ю. Ю. Комлев, М. Н. Комлева // Вестник ВЭГУ. – 2014. – № 6 (74). – С. 18–28.

47. Коршунова, Н. Л. Традиционные и современные трактовки педагогических принципов природосообразности и культуросообразности [Текст] / Н. Л. Коршунова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 20. – С. 1406–1410.

48. Кривцова, С. В. Школьный буллинг : прояснение понятий [Текст] / С. В. Кривцова, А. Н. Шапкина, М. П. Малыгина // Вопросы психологии.

– 2019. – № 3. – С. 17–28.

49. Кузьмин, О. В. Семья и воспитание детей [Текст] / О. В. Кузьмин. – Хабаровск : Изд-во ТОГУ, 2010. – 177 с.

50. Кузьмина, Н. В. Историко-правовой анализ учений о девиантном и делинквентном поведении этнических групп [Текст] / Н. В. Кузьмина // Вестник Костромского государственного технологического университета. – 2014. – № 1 (4). – С. 67–71.

51. Кулагина, Н. В. Девиантное поведение подростков : современное состояние и проблемы [Текст] / Н. В. Кулагина // Психология и психотехника. – 2016. – № 2. – С. 174–178.

52. Куряшова, Л. А. Девиантное поведение личности [Текст] / Л. А. Куряшова // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2016. – № 10-2. – С. 59–61.

53. Маслова, Н. С. Буллинг в школьной среде и его профилактика [Текст] / Н. С. Маслова, А. В. Сметанина, Г. В. Слепухина // Научный электронный журнал Меридиан. – 2019. – № 15 (33). – С. 339–341.

54. Менделевич, В. Д. Психология девиантного поведения [Текст] / В. Д. Менделевич. – Санкт-Петербург : Речь, 2009. – С. 15–17.

55. Мирзаханова, Г. Н. Эффективные формы взаимодействия педагога и родителей [Текст] / Г. Н. Мирзаханова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2020. – № 1. – С. 33–37.

56. Миронова, М. Ю. Феномология буллинга как психологического явления [Текст] / М. Ю. Миронова // Academy. – 2020. – № 1 (52). – С. 33–34.

57. Моисеева, А. И. О международном опыте преодоления буллинга [Текст] / А. И. Моисеева // Обзор. НЦПТИ. – 2018. – № 4 (15). – С. 30–37.

58. Молчанова, Д. В. Противодействие школьному буллингу : анализ международного опыта [Текст] / Д. В. Молчанова, М. А. Новикова // Современная аналитика образования. – 2020. – № 1 (31). – С. 1–72.

59. Мужилевская, Д. В. Буллинг в школе как общественная проблема

[Текст] / Д. В. Мужилевская, Г. В. Слепухина // ModernScience. – 2019. – № 12-2. – С. 350–352.

60. Николаева, К. К. Определение понятия «девиантное поведение» в научной литературе [Текст] / К. К. Николаева // Наука и образование: новое время. – 2016. – № 2 (13). – С. 900–903.

61. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Азбуковник, 2013. – 944 с.

62. Опросник риска буллинга [Текст] / А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецова, Е. М. Бианки, П. В. Дмитриевский, М. А. Завалишина, Н. А. Капорская, К. Д. Хломов // Вопросы психологии. – 2015. – № 5. – С. 146–157.

63. Основы семейного воспитания [Текст] : учебник / В. П. Сергеева. – Москва : Академия, 2015. – 189 с.

64. Паатова, М. Э. Общая характеристика девиантного поведения подростков [Текст] / М. Э. Паатова // Практическая психология в образовании и социальной сфере / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск, 2015. – С. 134–140.

65. Павлова, С. А. Девиантное поведение и причины его возникновения [Текст] / С. А. Павлова, И. А. Фарафонтова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 2, № 6. – С. 129–131.

66. Панфилова, М. А. Игротерапия общения : тесты и коррекционные игры [Текст] : практическое пособие для психологов, педагогов и родителей / М. А. Панфилова. – Москва : ГНОМид, 2001. – 160 с.

67. Педагогика [Текст] / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – Москва : Школа-Пресс, 2000. – 512 с.

68. Педагогика и психология родительства и семейного воспитания [Текст] : учеб. пособие / С. В. Бобрышов, Л. А. Авдеева, М. В. Гузева. – Москва : Знание-М, 2020. – 367 с.

69. Педагогика классного руководства [Текст] : учеб. пособие / И. Ф.

Исаев, И. В. Ирхина, В. Н. Кормакова ; под ред. И. Ф. Исаева. – Белгород : Белгород, 2018. – 306 с.

70. Петровская, В. Г. Психология семьи и семейного воспитания [Текст] : учебно-методическое пособие / В. Г. Петровская. – Новосибирск : Немо Пресс, 2018. – 82 с.

71. Плахов, В. Д. Норма и отклонение : философско-теоретические представления в исторической ретроспективе : очерк четвертый [Текст] / В. Д. Плахов // Юридическая мысль. – 2006. – № 6. – С. 38–48.

72. Полякова, Е. В. Современные подходы к развитию взаимодействия с семьей [Текст] / Е. В. Полякова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2017. – № 6. – С. 274–275.

73. Предотвращение насилия в образовательных учреждениях [Текст] : методическое пособие для педагогических работников / Л. А. Глазырина, М. А. Костенко ; под ред. Т. А. Епояна. – Москва : БЭСТ-принт, 2015. – 144 с.

74. Пронина, Н. А. Родительское собрание как форма профилактики буллинга у учащихся младшего школьного возраста [Текст] / Н. А. Пронина // Научный потенциал. – 2020. – № 1 (28). – С. 58–60.

75. Противодействие школьному буллингу : анализ международного опыта [Текст] / Д. В. Молчанова, М. А. Новикова. – Москва : НИУ ВШЭ, 2020. – 72 с.

76. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] / под ред. И.В. Дубровиной. – Москва : Академия, 2008. – 160 с.

77. Родермель, Т. А. Девиантное поведение подростков : философский и клинико-психологический аспекты [Текст] : учеб. пособие / Т. А. Родермель. – Новосибирск : ЦРНС, 2015. – 100 с.

78. Родионов, А. Н. Детско-родительские отношения в семьях с различными типами воспитания [Текст] / А. Н. Родионов, В. О. Родионова // Вопросы воспитания. – 2015. – № 2. – С. 81–86.

79. Романов, А. А. Игротерапия : как преодолеть агрессивность у детей. Диагностические и коррекционные методики [Текст] / А. А. Романов. – Москва : Школьная Пресса, 2007. – 48 с.

80. Савинков, С. Н. Семейное воспитание и развитие личности ребенка [Текст] : книга для родителей и педагогов / С. Н. Савинков. – Санкт-Петербург : Весь, 2020. – 269 с.

81. Свинцицкая, Т. А. Профилактика девиантного поведения подростков в социальной работе [Текст] / Т. А. Свинцицкая // Молодой ученый. – 2015. – № 11. – С. 1224–1226.

82. Селиванова, Е. А. Содействие учителю в коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста при помощи игротерапии [Текст] / Е. А. Селиванова, Е. Ю. Кувайцева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2015. – № 3 (24). – С. 96–104.

83. Семейное воспитание в современной России : состояние и стратегия развития [Текст] : коллективная монография / И. Ф. Дементьева. – Москва : ИИДСВ РАО, 2015. – 193 с.

84. Сергеева, Б. В. Воспитательная деятельность педагога начального образования [Текст] : учеб. пособие / Б.В. Сергеева. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2017. – 120 с.

85. Сивцева, К. Н. Буллинг как педагогическая проблема [Текст] / К. Н. Сивцева, Ю. А. Климовская // Современное образование : традиции и инновации. – 2019. – № 2. – С. 27–29.

86. Симончук, Т. Е. Девиантное поведение в подростковом возрасте [Текст] / Т. Е. Симончук // Современная наука : актуальные проблемы и пути их решения. – 2016. – № 1 (23). – С. 202–203.

87. Скавычева, Е. Н. Выявление и профилактика буллинга в школьной среде [Текст] / Е. Н. Скавычева // Педагогический вестник. – 2019. – № 9. – С. 61–64.

88. Сластихина, О. А. Буллинг в школьной среде и его профилактика [Текст] / О. А. Сластихина, Ю. Н. Желонкина, И. О. Южакова // Проблемы

современного педагогического образования. – 2019. – № 64-1. – С. 358–362.

89. Собкин, В. С. Понимание учителями причин агрессивного поведения школьников [Текст] / В. С. Собкин, А. С. Фомиченко // Вопросы психологии. – 2014. – № 3. – С. 24–36.

90. Стратийчук, Е. В. Позиция учителя в школьном буллинге [Текст] / Е. В. Стратийчук, Р. В. Чиркина // Современная зарубежная психология. – 2019. – Т. 8. № 3. – С. 45–52.

91. Тейфук, Н. М. Явление буллинга: подходы к определению понятия и разновидности [Текст] / Н. М. Тейфук // Форум молодых ученых. – 2017. – № 3 (7). – С. 486–489.

92. Теоретико-методические основы деятельности педагога-психолога по предотвращению буллинга в школах Тульского региона : гендерно-возрастной аспект [Текст] / под ред. К. С. Шалагиновой. – Тула : ГРИФ и К, 2014. – 237 с.

93. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]. – Москва : Эксмо, 2019. – 56 с.

94. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации : от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ [Текст] / сост. : А. А. Кельцева. – Москва : Эксмо, 2019. – 787 с.

95. Фельдштейн, Д. И. Возрастная и педагогическая психология. Избранные психологические труды [Текст] / Д. И. Фельдштейн. – Москва ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2012. – 432 с.

96. Фурманов, И. А. Детская агрессивность : психодиагностика и коррекция [Текст] / И. А. Фурманов. – Москва : Наука, 2006. – 256 с.

97. Хмара, С. А. Семья и школа : модели взаимодействия [Текст] / С. А. Хмара // Вопросы педагогики. – 2020. – № 4-1. – С. 279–282.

98. Холостова, Е. И. Семейное воспитание и социальная работа [Текст] : учеб. пособие / Е. И. Холостова, Е. М. Черняк, Н. Н. Стрельникова. – Москва : Дашков и К°, 2013. – 291 с.

99. Чипышева, Л. Н. Активные формы взаимодействия учащихся, родителей и педагогов [Текст] / Л. Н. Чипышева, Т. В. Быкова // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2016. – № 2 (7). – С. 113–116.

100. Шалагинова, К. С. Половозрастные особенности школьников как предикторы риска буллинга [Текст] / К. С. Шалагинова, Т. И. Куликова, С. А. Залыгаева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия : Психологические науки. – 2019. – № 3. – С. 126–138.

101. Шамухаметова, Е. С. Соотношение эмпатии и агрессивности у младших школьников [Текст] / Е. С. Шамухаметова // Актуальные направления научных исследований. – 2016. – № 2-1 (8). – С. 154–155.

102. Шмурыгина, Т. В. Интерактивные формы сотрудничества с родителями [Текст] / Т. В. Шмурыгина // Инновации в образовании. – 2017. – № 1 (28). – С. 27–29.

103. Юрчук, В. В. Современный словарь по психологии [Текст] / В. В. Юрчук. – Москва : Современное слово, 2018. – 768 с.

104. Якина, Ю. И. Социально-педагогическая работа с семьей [Текст] / Ю. И. Якина. – Пермь : ПГГПУ, 2017. – 249 с.

105. Янина, И. Н. Современные формы работы педагогов с родителями воспитанников [Текст] / И. Н. Янина // Актуальные направления научных исследований. – Чебоксары, 2019. – С. 63–67.

106. Янова, Н. Г. Психолого-педагогические риски буллинга в образовательной среде [Текст] / Н. Г. Янова // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. – 2019. – № 4 (15). – С. 189–197.

107. Ярмина, А. Н. Периодизация изучения феномена буллинга [Текст] / А. Н. Ярмина // Исследователь/Researcher. – 2018. – № 1-2 (21-22). – С. 82–87.