



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ГЕОГРАФИИ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ГЕОГРАФИИ

**Законодательное обеспечение экологической безопасности  
приграничных районов Российской Федерации с Республикой Казахстан**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
05.03.06 Экология и природопользование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Природопользование»  
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:  
% авторского текста 70,11%

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

«10» июня 2022 г.  
зав. кафедрой Географии и МОГ  
Малаев А.В.

Выполнил:  
Студент группы ОФ-401/058-4-1  
Гигаев Линар Римович

Панина  
Научный руководитель:  
к. г. н., доцент

Панина Мария Викторовна

Челябинск  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	5
1.1. Понятие, объекты, цели и задачи экологической безопасности. ....	5
1.2. Классификация и уровни организации экологической безопасности.....	8
1.3. Обеспечения экологической безопасности .....	10
1.4. Ключевые проблемы в области экологической безопасности. Пути их решения .....	14
Выводы по первой главе.....	16
ГЛАВА 2. ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	17
2.1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	17
2.2. Экологическая политика в области межрегиональной конкуренции за приграничные экологические ресурсы. Экологические угрозы в Российском приграничье .....	23
Выводы по второй главе.....	
ГЛАВА 3 МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВОПРОСОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН.....	37
3.1. Российско-Казахстанский приграничный субрегион: проблемы международного экологического сотрудничества .....	37
3.2. Перспективы развития международных отношений в области экологической безопасности РФ И Республики Казахстан.....	42
Выводы по третьей главе.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	53

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы исследования обусловлена тем, что международные отношения в области экологической безопасности территорий обеспечиваются рядом нормативно – правовых актов, созданных на основе соглашений между приграничными странами, однако нормативные акты государств не всегда в полной мере согласуются с экологической политикой и Конституционными нормами государств. В связи с чем возникают противоречия в некоторых случаях даже экологические угрозы. Именно потому изучение правовых средств, обеспечивающих реальную защиту населения Российской Федерации от экологических угроз весьма актуально.

Составляя предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, обеспечение экологической безопасности развивается через совокупность определенных институтов, в основу деятельности которых заложены конституционно-правовые приоритеты обеспечения национальной безопасности. Действенным способом обеспечения экологической безопасности выступают конституционные экологические права личности, а также формирования механизма их защиты.

Также достаточно актуально обобщить существующие знания об экологической обстановке в российском приграничье, выявить конфликты и противоречия в сфере приграничного природопользования, определить существующие вызовы и угрозы. Приграничные территории и трансграничные природные объекты являются предметом для экологических споров.

**Цель работы** состоит в комплексном анализе понятия, сущности и содержания обеспечения экологической безопасности на примере приграничных территорий России и Казахстана.

### **Задачи работы:**

1. Рассмотреть понятие, сущность и содержание экологической безопасности;

2. Определить и сравнить конституционно-правовые принципы обеспечения экологической безопасности на приграничных территориях России и Казахстана;

3. Изучить механизмы и возможные пути регулирования вопросов экологической безопасности и экологического сотрудничества на приграничных территориях Казахстана и России.

**Объектом исследования** являются нормативно правовые акты в сфере экологической безопасности Российской Федерации и Республики Казахстан. Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Федерации.

**Предметом исследования** являются экологические правоотношения между государственными органами, муниципальными органами, юридическими и физическими лицами, складывающиеся в сфере экологической безопасности на примере двух стран.

**Новизна исследования** заключается в предложенных конкретных мерах по развитию и совершенствованию конституционно-правового законодательства в сфере обеспечения экологической безопасности.

### **Практическая значимость**

Материалы данной работы могут способствовать осуществлению последующих исследований в сфере обеспечения экологической безопасности в приграничных территориях Российской Федерации.

### **Структура работы**

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и выводов, список литературы.

### **Апробация**

Материалы работы докладывались на студенческой конференции в апреле 2021 года.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

## **1.1. Понятие, объекты, цели и задачи экологической безопасности**

Экологическая безопасность – совокупность состояний, процессов и действий, обеспечивающая экологический баланс в окружающей среде и не приводящая к жизненно важным ущербам (или угрозам таких ущербов), наносимый природной среде и человеку [25].

Это процесс защиты жизненно важных интересов человека, общества, природы, государства и всего человечества от реальных или потенциальных угроз, создаваемых техногенным или природным воздействием на окружающую среду.

Целями экологической безопасности являются права человека, человеческие потребности, природные ресурсы, природная среда или материальная основа для развития государства и общества.

Концепция охраны окружающей среды включает систему регулирования и управления, которая позволяет прогнозировать, предотвращать и устранять развитие чрезвычайных ситуаций в случае их возникновения.

Вопрос экологической безопасности неразрывно связан с социально-экономическим развитием общества и связан с вопросом его состояния и охраны здоровья, создания благоприятных условий для жизни и естественного воспроизводства населения нынешних и будущих поколений.

Основными источниками экологических опасностей являются загрязнение всех сред, включая воздействие воздуха, воды, почвы, пищевых продуктов, электромагнитного излучения и шума.

Системы охраны окружающей среды оцениваются от источника воздействия на окружающую среду от национального уровня, от компаний, муниципалитетов, федеральных игроков до стран планетарного уровня.

Основной целью экологической безопасности является создание подходящих мест обитания и благоприятных условий для выживания и воспроизводства населения, обеспечение устойчивого развития, защита природных ресурсов и биоразнообразия, а также предотвращение техногенных аварий и стихийных бедствий [9].

В сфере обеспечения экологической безопасности в регионе, на урбанизированных территориях (табл. 1).

Таблица 1

Принципиальная схема обеспечения экологической безопасности города, урбанизированных территорий региона

<b>СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ</b>					
Общие принципы и критерии экологической безопасности					
Комплексная экологическая оценка территории					
Экологически опасные факторы	Оценка источников воздействия	Анализ состояния объектов природной среды		Оценка состояния здоровья населения	
Разработка и реализация стандартов экологической безопасности		Разработка и реализация стандартов экологической безопасности предприятий		Разработка и реализация стратегических программ и проектов экологически безопасного развития региона	
Экологический мониторинг		Контроль природоохранной деятельности природопользователей		Текущий анализ и оценка результатов по ключевым показателям	
<b>Приоритетные направления обеспечения экологической безопасности</b>					
Обеспечение экологической безопасности деятельности и развития промышленности, энергетики, транспорта, сельского хозяйства, ЖКХ		Регулирование рационального природопользования		Защита здоровья населения	Предупреждение и ликвидация аварий и ЧС
<b>Средства обеспечения и реализации экологической безопасности</b>					
Нормативно-правовые	Организационно-управленческие, информационные	Научно-технические	Финансово-экономические	Образовательно-просветительские	Социально-экономические

В сфере охраны окружающей природной среды и восстановления природных комплексов:

Основными объектами экологической безопасности являются человек с его правом на здоровую и благоприятную для жизни окружающую среду; общество с его материальными и духовными ценностями, которые зависят от экологического состояния территории; благоприятная экосистема как основа устойчивого развития общества и благосостояния людей. будущие поколения [2].

Рассмотрим картину (рис.1), отображающую уровень экологической безопасности в зависимости от интенсивности воздействия того или иного экологического фактора:

Сразу оговоримся, что под экологическим фактором подразумевается элемент окружающей среды, способный оказывать воздействие на человека и живые организмы, например, это свет, температура, содержание химических элементов и соединений, уровень кислотности и т.д.

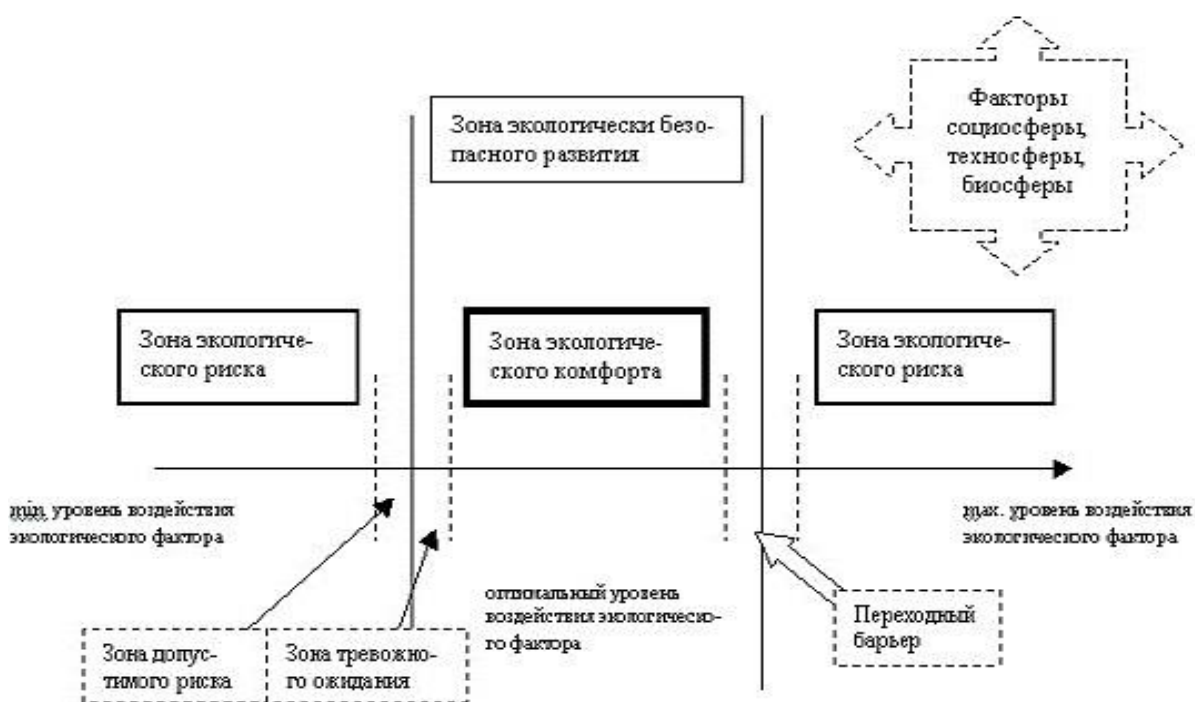


Рисунок 1 уровень экологической безопасности в зависимости от интенсивности воздействия того или иного экологического фактора [4]

Рассмотрим следующую диаграмму. Так называемые переходные барьеры представляют для нас наибольший интерес, поскольку они отделяют состояние экологически безопасного развития (зону экологического

комфорта) от состояния экологического риска. Эти барьеры имеют более сложную структуру. Внутри есть тревожная зона ожидания (если мы все еще находимся в состоянии экологического комфорта, но уже есть риск, что мы попадем в неблагоприятную ситуацию - экологический риск). Снаружи есть зона приемлемых рисков (до тех пор, пока экологический фактор не окажет критического влияния на здоровье) состояние экосистемы человека. Максимальные значения интенсивности экологического фактора означают экологическую катастрофу, которая приводит к гибели разрушению экосистемы человека.

## **1.2. Классификация и уровни организации экологической безопасности**

Экологическая безопасность классифицируется по следующим критериям:

Источники опасности, территориальные принципы, степень вредного воздействия, а также методы и меры по обеспечению безопасности.

Территориальный принцип включает в себя объектную, местную, региональную, государственную и международную экологическую безопасность. Методы обеспечения экологической безопасности подразделяются на следующие: технологическая и экологическая, радиоэкологическая, социально-экологическая, природная, экономическая и экологическая безопасность

Основными источниками экологических опасностей являются деятельность технических, химических, биологических и ядерных производственных мощностей. Наряду с этими объектами гидротехнические сооружения и транспортные средства [9].

**Уровни организации экологической безопасности.** Экологическая безопасность реализуется на глобальном, региональном и местном уровнях.

Глобальный уровень управления охраной окружающей среды включает в себя прогнозирование и мониторинг процессов в состоянии биосферы в



целом и ее составляющих. Во второй половине 20-го века эти процессы выражаются глобальным изменением климата, "парниковым эффектом", разрушением озонового слоя, опустыниванием планеты и загрязнением мирового океана. Суть глобального контроля заключается в сохранении и восстановлении окружающей среды

Управление глобальной экологической безопасностью является прерогативой межправительственных отношений на уровне Организации Объединенных Наций, ЮНЕСКО, ЮНЕП и других международных организаций. Методы управления на этом уровне включают принятие международных документов по защите объектов биосферы, реализацию межправительственных экологических программ и создание межправительственных сил по ликвидации природных или техногенных экологических катастроф [26].

Региональный уровень включает в себя большие географические или экономические зоны, а иногда и территории нескольких государств. Контроль и управление осуществляются на уровне государственного управления и на уровне межправительственных отношений (объединенная Европа, СНГ, Союз африканских государств и т. д.).

На этом уровне система экологической безопасности включает в себя: экологизацию экономики; новые экологически чистые технологии; экономическое развитие, которое не препятствует восстановлению качества окружающей среды и устойчивому использованию способствующих рациональному использованию природных ресурсов.

Местный уровень включает города, районы, предприятия металлургической, химической, нефтяной, горнодобывающей и оборонной промышленности, а также контроль за выбросами, сточными водами и т. д. Управление экологической безопасностью осуществляется на уровне управления отдельными городами, районами, предприятиями с участием соответствующих служб, отвечающих за санитарно-гигиеническую и природоохранную деятельность [25].

Решение конкретных локальных проблем определяет возможность достижения цели управления экологической безопасностью регионального и глобального уровней. Цель управления достигается при соблюдении принципа передачи информации о состоянии ОС от локального к региональному и глобальному уровням.

Независимо от уровня экологической безопасностью объектами управления обязательно является природная среда, то есть комплекс природных экосистем и социально-природные экосистемы. По этой причине система управления охраной окружающей среды на каждом уровне обязательно включает анализ экономики, финансов, ресурсов, правовых вопросов, административных мер, образования и культуры.

### **1.3. Обеспечения экологической безопасности. Методы обеспечения экологической безопасности**

В работе Хоруджая Т.А (2002) предлагаются методы обеспечения экологической безопасности, разделенные на следующие группы [25]:

1). Методы контроля качества окружающей среды: Методы измерения носят строго количественный характер, результат которого выражается определенным числовым параметром (физическим, химическим, оптическим и другими).

Биологические методы бывают качественными (результат выражается словесно, например, в терминах "много-мало", "часто-редко" и т. д.) или частично количественными.

2). Методы моделирования и прогнозирования, включая методы системного анализа, системной динамики, информатики и т. д.

3). Комбинированные методы, например, экологические и токсикологические методы, включающие различные группы методов (физико-химические, биологические, токсикологические и т. д.).

4). Управление качеством окружающей среды.

Механизм и этапы обеспечения экологической безопасности. Механизм ЭБТ представляет собой упорядоченную последовательность научно-практических этапов исследований, направленных на определение надежных и обоснованных критериев ЭБТ и определение эффективных мер по улучшению экологической ситуации на контролируемой территории

5) Выявление неблагоприятного воздействия на окружающую среду.

Основная цель этого этапа - определить перечень негативных и неблагоприятных событий, которые вызывают ухудшение окружающей среды и прямо или косвенно наносят экономический ущерб рассматриваемому объекту.

б) Оценка неблагоприятных влияний и событий.

На втором этапе следует дать различные оценки негативных последствий, которые могут быть классифицированы как рискованные или кризисные в течение определенного периода времени в определенной области. Существуют следующие методы оценки нежелательных явлений [11]:

Статистический, основанный на анализе собранной статистики по аналогичным событиям, которые в прошлом происходили на аналогичных объектах в этой области (в зависимости от частоты инцидентов). Этот метод используется в тех случаях, когда происхождение события не всегда известно. Но это событие характеризуется определенной повторяемостью, есть информация, по которой можно судить о частоте и силе его возникновения.

Аналитический, основанный на изучении причинно-следственных связей в системе, позволяющий оценить возможность нежелательного события как сложного явления, возникающего в результате цепочки локальных и мелких неблагоприятных событий. Этот метод можно использовать при определении событий, для которых еще не была собрана достоверная статистика, но можно логически предвидеть причинно-следственные связи, определяющие регулярность их возникновения [27].

Экспертный метод, метод, который принимает оценку возможных последствий путем обработки результатов экспертных опросов. Эти методы

используются в тех случаях, когда нет данных о частоте неприятных событий и неясна логика их происхождения. По сути, эксперты изучают и строят различные сценарии развития события на основе своего опыта и квалификации.

В некоторых случаях эти методы используются в комплексе. Каждый метод дополняет друг друга. Например, экспертные методы обычно используются в сочетании с аналитическими методами для создания сценария развития экологической ситуации в регионе.

#### 7) Количественная оценка ЭБТ.

Группа этапов оценки ЭБТ завершается исследованиями, направленными на создание количественных показателей критериев ЭБТ (интегральных оценок), которые затем будут использоваться при разработке управленческих решений.

#### 8) Оценка методов и механизмов обеспечения ЭБТ.

На этом этапе составляется список возможных методов и механизмов обеспечения ЭБТ, разделенных на несколько групп:

Методы, позволяющие избежать неблагоприятного антропогенного воздействия на территории региона, предполагают регулирование поведения объекта путем изменения характера его функционирования, уклонение от ситуации, в которых может быть нанесен ущерб экосистемам.

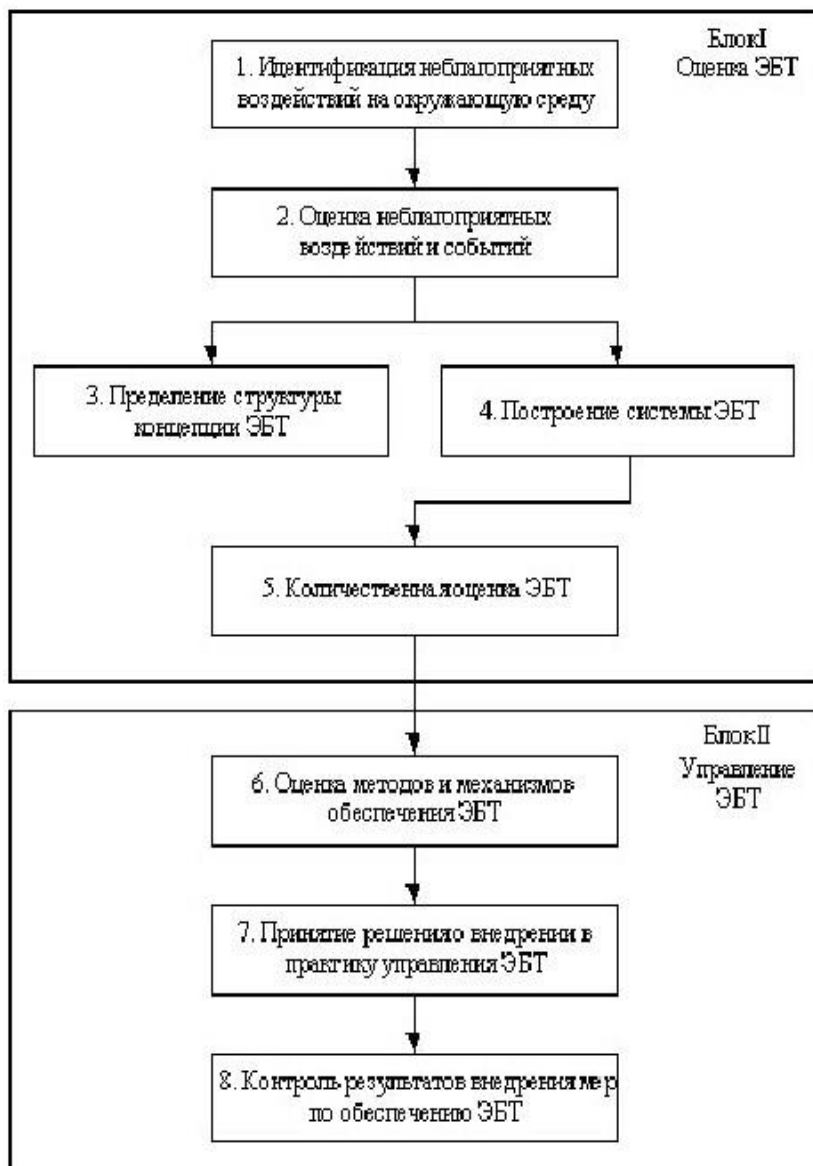
Методы, которые снижают вероятность нежелательного события, включают измерение условий эксплуатации объекта без ущерба для его природы. Например, заменить технологию производства менее опасной или экологически чистой.

Методы, которые уменьшают ущерб от неблагоприятного события, включают усиление степени защиты объекта.

Механизмы предотвращения распространения негативного воздействия на другие территориальные объекты.

9) Принятие решения о внедрении практики управления ЭБТ. Мониторинг результатов выполнения мер по обеспечению ЭБТ.

Результаты каждого этапа оценки ЭБТ отслеживаются во время работ, связанных с мониторингом окружающей среды, обследованием существующих объектов, лицензированием деятельности, инспекциями и т. д.(рис.2).



**Рис. 2. Этапы обеспечения экологической безопасности территории**

Первый блок состоит из определения количественных показателей и критериев охраны окружающей среды, оценки нежелательных явлений, определения структуры, системы и количественной оценки ЭБТ.

Второй блок предназначен для оценки методов и механизмов обеспечения ЭБТ, внедрения этой системы в практику экологической

безопасности определенной области и контроля за результатом внедрения всей системы [3].

#### **1.4. Ключевые проблемы в области экологической безопасности. Пути их решения**

Существует три основные угрозы безопасности:

Военные угрозы, такие как глобальная ядерная война, распространение оружия массового уничтожения, международные поставки оружия, крупные войны и локальные конфликты;

Экономические и социальные угрозы - массовая бедность, голод, экономический кризис, нестабильность поставок продовольствия, чрезмерный рост населения, урбанизация, массовая международная миграция, эпидемии;

Экологические угрозы - изменения в атмосфере; загрязнение естественной пресной воды; обезлесение и опустынивание; эрозия почвы и потеря плодородия; опасные выбросы загрязняющих веществ; производство, транспортировка и использование токсичных химических веществ и материалов; передача опасных технологий и экспорт опасных отходов в развивающиеся страны.

Важнейшими достижениями цивилизации 20-го века являются научно-технические достижения. Научные достижения, включая науку об экологическом праве, можно рассматривать как важный ресурс для решения экологических проблем. Мысли ученых направлены на преодоление экологического кризиса. Человечество должно максимально использовать свои научные достижения для собственного спасения [27].

Авторы "За пределами роста" утверждают, что решение человечества состоит в том, чтобы довести бремя природы, вызванное деятельностью человека, до устойчивого уровня с помощью разумных политик, разумных технологий и разумных механизмов или подождать, пока количество пищи, энергии и отходов не уменьшится в результате изменений в природе и создастся совершенно необитаемая среда [4].

Основными характеристиками и критериями современного экологического законодательства являются:

создание системы охраны окружающей среды (административной, гражданской, деловой, уголовной и т. д.) на основе специальных правовых актов в области охраны окружающей среды, законодательства о природных ресурсах и другого законодательства. Основным требованием является отсутствие пробелов в правовом регулировании экологических отношений и его соответствие общественным потребностям; создание механизмов, обеспечивающих соблюдение нормативно-правовых требований основанных на гармонизации с экологическим законодательством других стран, создание оптимальной системы государственного управления в области использования и охраны окружающей среды с учетом принципов:

комплексного подхода к решению проблем рационального использования

природных ресурсов и охраны окружающей среды; организация управления основана не только на административно-территориальной, но и природно-географической регионализации страны

Финансирование мер по устойчивому использованию природных ресурсов, защите окружающей среды и высокой эффективности инвестиций.

Участие широких слоев населения в мероприятиях по охране окружающей среды. Как общественно-политическая организация, государство заинтересовано в достижении целей экологической политики в рамках своих экологических функций. Одной из последних тенденций является демократизация экологического права. Это проявляется в создании организационных и правовых условий для участия заинтересованных сообществ и граждан в подготовке и принятии экономических, административных и других решений, имеющих экологическое значение [9].

Экологическое образование и подготовка специалистов по охране окружающей среды. Экологическое сознание, индивидуальное и общее, должно формироваться на основе идеи гармоничных отношений между

человеком и природой, зависимости человека от природы и ответственности за ее сохранение перед будущими поколениями. В то же время важнейшим условием решения экологических проблем в стране является целенаправленная подготовка специалистов-экологов в области экономики, техники, технологий, права, социологии, биологии, гидрологии и т. д. Без высококвалифицированного специалиста, обладающего всем спектром взаимодействия общества и природы, особенно в экологических, экономических, административных и других процессах принятия решений, планета Земля может не иметь достойного будущего.

### **Выводы по первой главе**

Основными элементами экологической политики являются цели восстановления благоприятных условий окружающей среды, стратегии и тактика для их достижения. В то же время цель должна быть реалистичной. Экологическое законодательство является одновременно продуктом и ключевой формой интеграции государственной экологической политики. На сегодняшнем этапе важно целенаправленно разрабатывать экологические законы по двум причинам.

Первое и самое главное, что законодательство создается и реализуется в совершенно новых для России политических, экономических и правовых условиях, что требует нового законодательства. Вторая причина заключается в том, что экологическое законодательство социалистической России развито очень слабо.

Учитывая нехватку времени, необходимо определить, перед какими целями должен стоять человек, какие задачи необходимо решить и каким должен быть результат его усилий. В соответствии с конкретными целями, задачами, и ожидаемыми результатами человечество разрабатывает средства для их реализации. Учитывая сложность экологических проблем, эти инструменты типичны для технической, экономической, образовательной, юридической и других областей.



## **ГЛАВА 2. ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

### **2.1. Сравнительный анализ нормативно-правовых основ экологической политики в Российской Федерации и Республики Казахстан**

Территории Российской Федерации и Республики Казахстан, являются одними из крупнейших экологических систем в мире, которые определяют экологическую ситуацию на планете.

Территория России занимает 12% всей площади суши. Его занимают высокопродуктивные экосистемы, водно-болотные угодья (которые стабилизируют состояние окружающих почв, лесов, рек), тундровые, степные и полупустынные ландшафты. В России значительная часть территории (60-65%) сохранилась в естественном состоянии (не нарушена хозяйственной деятельностью) [29]. В то же время экологическое состояние 15% территории России не соответствует стандартам.

По размеру территории Республика Казахстан входит в десятку крупнейших территорий в мире. Природный ландшафт страны состоит из лесостепных, степных, полупустынных и пустынных зон. На экологическую ситуацию Казахстана влияют многие факторы, в том числе крупные промышленные предприятия, опустынивание и эрозия почв из-за неэффективного природопользования, проблема Аральского моря и многое другое. Согласно исследованиям экологов, лесная площадь территории республики составляет всего 4% и находится на грани исчезновения.

Следует отметить, что за годы независимого Казахстана Государственное агентство по охране окружающей среды несколько раз меняло свое название. 6 Августа 2014 года в связи с реорганизацией министерств Республики Казахстан Министерство окружающей среды и

водных ресурсов было ликвидировано, а его функции переданы вновь созданному Министерству энергетики.

Правовой основой регулирования экологической ситуации в Российской Федерации является Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ. Он состоит из 16 глав, охватывающих 84 статьи. Следует отметить, что закон был принят в контексте диверсификации политики Российской Федерации, когда государство столкнулось с необходимостью определения векторов и направлений государственной экологической политики. Закон предусматривает широкий спектр принципов, которые лежат в основе деятельности всех субъектов, оказывающих воздействие на окружающую среду. В общей сложности закон предусматривает 24 принципа, которые включают такие аспекты, как:

1. уважение прав человека к благоприятной окружающей среде;
2. научная обоснованность экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства;
3. воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов;
4. ответственность государственных органов Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной экологической и экологической безопасности;
5. плата за использование окружающей среды и возмещение ущерба окружающей среде; независимость государственного экологического надзора;
6. приоритет сохранения природных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;
7. сохранение биоразнообразия; ответственность за нарушения экологического законодательства;
8. организация и развитие экологического образования, воспитания и формирования экологической культуры; международное сотрудничество Российской Федерации в области охраны окружающей среды и др. [24]

В Республике Казахстан основным документом в области экологии является Экологический кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 года № 212III, который заменил Закон Республики Казахстан от 15 июля 1997 года "Об охране окружающей среды". Экологический кодекс Республики Казахстан состоит из общей и специальной частей, включающих 47 глав и 326 статей. Кодекс освещает экологические основы устойчивого развития Республики Казахстан и основные принципы экологического законодательства Республики Казахстан, которые в совокупности соответствуют принципам охраны окружающей среды Федерального закона. Как правило, эти разделы Кодекса охватывают такие аспекты, как:

1. достижение цели государства по созданию благоприятных условий для жизни и здоровья человека;
2. охрана окружающей среды и сохранение биоразнообразия;
3. уважение права каждого человека на доступ к экологической информации и полное участие общественности в вопросах охраны окружающей среды и устойчивого развития;
4. глобальное партнерство по сохранению, защите и восстановлению здорового состояния и целостности экосистемы Земли;
5. поощрение международного права об ответственности за ущерб окружающей среде;
6. обеспечение устойчивого развития Республики Казахстан;
7. обеспечение экологической безопасности; экосистемный подход к регулированию экологических отношений;
8. государственное регулирование охраны окружающей среды и государственное управление использованием природных ресурсов; обязательные профилактические меры по предотвращению и нанесению ущерба окружающей среде при всех других формах загрязнения;
9. неизбежная ответственность за нарушения экологического законодательства Республики Казахстан; обязательство по возмещению экологического ущерба;

10. экологическое законодательство Республики Казахстан в соответствии с принципами и нормами международного права и т. Д. принести [31].

После анализа принципов законодательства стран, регулирующих охрану окружающей среды, можно выделить общие и специальные. Общие принципы основных законов в области экологии включают:

1. обеспечение благоприятной среды для жизни и здоровья человека;
2. устойчивое развитие и экологическая безопасность;
3. охрана окружающей среды и сохранение биоразнообразия;
4. обеспечение международного сотрудничества и соблюдения международного права в области охраны окружающей среды;
5. уважение права каждого гражданина на доступ к информации о состоянии окружающей среды, участие в принятии решений в области охраны окружающей среды;
6. затраты на рациональное использование и ущерб окружающей среде;
7. предположение об экологической опасности планируемой экономической и другой деятельности;
8. ответственность за нарушения экологического законодательства;
9. независимость экологического контроля;
10. государственное управление в области охраны окружающей среды;
11. убедитесь, что негативные последствия экономической и другой деятельности уменьшаются за счет использования лучших экологически чистых и ресурсосберегающих технологий.

Особенности или преимущества Федерального закона об охране окружающей среды включают:

1. научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства для обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды;

2. учет природных и социально-экономических особенностей территорий при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности;

3. приоритет сохранения природных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;

4. организация и развитие системы экологического образования, воспитания и формирования экологической культуры;

5. участие граждан, ассоциаций и некоммерческих организаций в решении проблем охраны окружающей среды;

6. обязательное финансирование со стороны юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих экономическую и /или другую деятельность, которая может привести или привести к загрязнению окружающей среды, мерам по предотвращению и /или уменьшению негативного воздействия на окружающую среду и устранению последствий этого воздействия [24].

К особенностям Экологического кодекса Республики Казахстан относятся:

1. обеспечение и реализация права Республики Казахстан на разработку своих природных ресурсов и защиту национальных интересов в области использования природных ресурсов и воздействия на окружающую среду; Сравнительный анализ правовых основ экологической политики.

2. справедливое удовлетворение потребностей нынешних и будущих поколений;

3. разработка моделей устойчивого производства и потребления;

4. сдерживать, предотвращать и предотвращать передачу и передачу другим государствам деятельности и веществ, которые наносят серьезный вред окружающей среде или считаются вредными для здоровья человека, а также принимать меры предосторожности при возникновении опасности серьезного или необратимого экологического ущерба;

5. сотрудничество, координация и связи с общественностью органов государственной защиты

6. обеспечение национальных интересов в области использования природных ресурсов и воздействия на окружающую среду [31].

Отличием Экологического кодекса Казахстана также является использование терминов "особо охраняемая природная территория" и "государственный природоохранный фонд". Особо охраняемым природным районом является участок суши, воды и воздушного пространства над ним с природными комплексами и объектами Государственного природоохранного фонда, для которых установлен особый режим охраны. Государственный фонд естественных наук — это совокупность объектов окружающей среды, имеющих особую экологическую, научную, историческую, культурную и рекреационную ценность как природные стандарты, уникальные и реликтовые, генетические заповедники, объекты научных исследований, образования, просвещения, туризма и отдыха [31]. В отличие от Казахстана, в российском законодательстве используется термин "экологическое страхование".

Экологическое страхование осуществляется для защиты имущественных интересов юридических и физических лиц в случае возникновения экологических рисков [24]. Следует отметить, что особенности или особенности законов по своей природе уникальны и, скорее всего, могут быть отнесены к преимуществам правовых основ.

Различия в законах двух стран могут быть объяснены, во-первых, различиями в территориальной структуре. В частности, Федеральный закон об охране окружающей среды обращает внимание на особенности территориального деления, в то время как Экологический кодекс Республики Казахстан описывает общие положения для всей республики. Во-вторых, различия обусловлены деятельностью некоммерческой сферы или общественных объединений, занимающихся регулированием экологической сферы, которая более интенсивно развивается в Российской Федерации. В-

третьих, различия, на наш взгляд, связаны с разработкой месторождений полезных ископаемых, нефти Республики Казахстан иностранными компаниями, что отражено в законодательстве Республики. Поэтому в Экологическом кодексе четко прописано соблюдение национальных интересов при использовании природных ресурсов. Также можно отметить, что положения Федерального закона "Об охране окружающей среды" ориентированы на личность, что определяется научной обоснованностью сочетания интересов человека, государства и общества, направленностью на экологическое образование, воспитание и формирование экологической культуры и т. д. Преимущества Федерального закона "Об охране окружающей среды" должны включать ясность и тщательность описания норм и правил. Преимущества Экологического Кодекса Республики Казахстан включают учет современных реалий. Чтобы улучшить правовую базу двух стран в области экологии, им необходимо тесно сотрудничать с органами экологической политики, учитывая положительные аспекты законодательства, что становится особенно актуальным в свете вступления обеих стран в Евразийский экономический союз.

## **2.2. Экологическая политика в области межрегиональной конкуренции за приграничные экологические ресурсы. Экологические угрозы в Российском приграничье**

В настоящее время проблема использования приграничных территорий становится все более актуальной из-за растущей глобализации, ориентации на открытую экономику, активизации движения капитала, рабочей силы и других ресурсов.

Для Российской Федерации проблемы использования трансграничных природных ресурсов стали особенно актуальными за последние 25 лет. В связи с распадом Советского Союза многие регионы Российской Федерации получили статус приграничных территорий. Сегодня общая протяженность государственной границы составляет около 13 тыс. Поэтому приграничные

районы отличаются большим разнообразием с точки зрения природных и климатических факторов, конфессиональных и социально-экологических условий, развития экономических отношений и политических институтов, а также доступности и надежности трансграничных транспортных и информационных коммуникаций.

Основная проблема заключается в том, что за последнее десятилетие прошлого века ряд регионов Российской Федерации оказался пограничной территорией, и большинство новых границ России не получили нормативной безопасности в соответствии с нормами международного права, а ряд территорий является спорным.

Негативные экологические и экономические последствия природопользования обусловлены отсутствием нормативного регулирования, что приводит к снижению экономической эффективности и разграблению природных ресурсов приграничных районов, включая браконьерство, хищническое использование сельскохозяйственных угодий и водных ресурсов и незаконных хакеров. Эта ситуация объективно создает риск экстремальных природных явлений и экологических катастроф.

Усиление международной и региональной конкуренции также оказывает непосредственное влияние на развитие трансграничной конкуренции за экологические ресурсы и, в частности, совместное использование

Российские территории потенциально затронуты волной извержения 13 крупных зарубежных водохранилищ, 7 из которых (всего 57,6 км<sup>3</sup>) принадлежат Казахстану. Последние в первую очередь угрожают Омской области. Водоохранилища служат объектами высокой потенциальной опасности для нижележащих регионов. Прежде всего, речь идет об опасности прорыва дамбы в результате несчастных случаев, саботажа, износа гидротехнических сооружений и других причин, а также последующего затопления территории. Основной разрушающий фактор такой вспышки - разрушительная ударная волна - может быть добавлен к загрязняющим



веществам отложений, накопленных в водохранилищах, и к эрозии химических складов или свалок.

Особенно серьезные экологические и политические проблемы возникли при использовании трансграничных водных ресурсов, поскольку российская граница проходит в районах, где находится более 1000 трансграничных водоемов, в том числе 70 бассейнов крупных и средних рек. В международных водоемах существует множество технологических проблем с распределением воды, использованием воды, согласованием стандартов управления водными ресурсами и установлением загрязнения, которые становятся политическими проблемами из-за необходимости определения вклада каждой пограничной страны в загрязнение воды, источники которого находятся в разных странах, и их ответственности за них.

Относительная природно-географическая изоляция территории от других стран характерна для России, что выражается в большом удалении от них главного побережья России, высокой доле местного стока в водных ресурсах и наличии длинных орографических барьеров на юго-восточных границах. Из-за глубокого континентального расположения значительной части страны российские источники экологических рисков в первую очередь угрожают своим собственным, а не чужим территориям и акваториям [21]. Тем не менее, Россия имеет тесные экологические связи со своими соседями (табл. 3).

Эти отношения обусловлены огромными размерами территории России; близостью ко всем основным экономическим районам (Западная Европа, Китай, Япония, Южная Корея, США), которые, следовательно, служат зонами концентрации экологических угроз; несоответствием государственных границ Российской Федерации и границ водосборных бассейнов; перенос воздушных масс на Запад.

Таблица 2

## Экологические взаимосвязи России и сопредельных стран

Страна	Речной сток км3/год		Загрязнённые сточные воды, млн м3/год		Доля озерно- речного пограничья  % от длины границы	Риск прорыва плотин крупных водохранилищ *		Влияние в рамках ближнего следа атмосферных выбросов (Усл.ед)	
	Приток в Россию	Отток из России	Приток в Россию	Отток из России		На Россию	От России	От России	На Россию
Норвегия	-	-	-	-	65	-	8.9	2	11
Финляндия	28	-	...	-	5	7.4	4.9	7.4	4.9
Эстония	-	2.2	-	10	75	1	3	146	2
Латвия	-	-	-	-	28	-	-	0.2	0.2
Литва	0.8	-	5	-	75	1	-	0.2	12
Польша	1.6	-	...	-	-	-	-	1	1
Белоруссия	0.5	15.4	10	150	16	-	3	6	1
Украина	5	11.1	450	300	13	2	2	27	3
Грузия	3.1	-	-	-	-	-	-	-	-
Азербайджан	-	2.2	-	-	20	-	-	-	-
КАЗАХСТА Н	31.9	10.3	140	400	15	57.6	3.3	2	245
Монголия	24.9	20.6	...	-	15	-	-	-	-
Китай	95.5	-	...	-	85	17.2	90.9	28	19
КНДР	-	-	...	-	100	-	-	-	-
ИТОГО	191.3	61.8			30	86.2	116	219.8	299.1

\*Учтены водохранилища объёмом свыше 0.1 км3

Примечания. Многоточие(...) - нет данных, прочерк(-) - нет явлений или малая величина. Серым цветом выделены наиболее значимые взаимосвязи каждого вида

Составлено по данным из источника 21

Площадь водосборов, в которых формируется "импортный" из России речной сток, составляет более 2 миллионов км2. Зона г. интересы России за рубежом включает бассейн Северского Донца, весь северный Казахстан к востоку от 60°, почти треть территории Монголии, обширные территории

Северо-Восточного Китая, бассейн Неман, на границе с Калининградом. В этой зоне проживает более 80 миллионов человек. Российские части международных речных бассейнов менее развиты по сравнению с зарубежными, особенно китайскими территориями [16].

Иртыш входит в регион из Казахстана, но истоки реки находятся в Китае. Судя по таблице, экспорт сточных вод из России доминирует в трансграничном обмене сточными водами. Однако учет загрязненных сточных вод из-за рубежа, особенно из Китая, несомненно, не изменит пропорции обмена в пользу России.

Сложная экологическая ситуация сложилась в российской части водохранилища на дне Иртыша, где сокращение стока привело к проблемам с судоходством и снижению санитарно-эпидемиологического качества воды в реке, которая является практически единственным источником питьевой воды в Омске. Основными опасностями для экологической безопасности трансграничных вод являются: загрязнение стоками промышленных предприятий и жилых предприятий, нехватка воды, перераспределение водных ресурсов трансграничных вод, неблагоприятные гидрологические процессы, слаборазвитая сеть систем мониторинга и нормативно-правовая база [30].

В Китае начался сток через канал Черный Иртыш–Карамай, который ежегодно забирает более 1,5 км<sup>3</sup> воды из бассейна Иртыша. Реализация этого проекта угрожает судоходству, водоснабжению и экосистемам Иртыша, которые поступают в Россию из Китая транзитом через Казахстан. Последний, в свою очередь, планирует увеличить подачу воды в канал. Каныша Сатпаева (бывший Иртыш - Караганда). В связи с этим в Омской области в 2011 году было начато строительство водохранилища для предотвращения возможной нехватки воды. Следует добавить, что даже Иртыш и его притоки сейчас являются наиболее загрязненными водными объектами в Казахстане. Кроме того, Китай отказывается принимать Россию на переговоры [17].

В китайской части бассейна Амура образовалась острая нехватка пресной воды. В рамках программы "Возрождение промышленных баз Северо-Востока", например 20 крупных водохозяйственных объектов: водохранилища, гидротехнические сооружения, гидроэлектростанции. Общий сток из верховьев реки Амур может составлять до 70% от стока реки. Речной канал Хейлор-Оз уже был создан в Даурии (2009). Далайнор, строительство которого нарушает Рамсарскую конвенцию, потому что оно меняет водно-болотные угодья международного значения. Возможными негативными экологическими последствиями строительства этого канала являются уничтожение мест обитания популяций птиц, в том числе занесенных в Красную книгу, а территория и усиление загрязнения реки А. "Большой китайский скачок в управлении водными ресурсами" игнорирует национальные экологические интересы России [5].

Как было показано выше, ситуации наиболее остры в Российско-Китайской Амурской области и китайско-казахстанско-российском Прииртышье. Китайская Народная Республика не ратифицировала Хельсинкские соглашения о трансграничных бассейнах, то есть она не является предметом международного права в этой правовой области и проводит свою собственную политику. В частности, российские возражения против строительства канала Хайлар (Аргун) - Оз. Далай-лама столкнулся с жесткой позицией: Хайлар — это внутренняя река Китайской Народной Республики, а канал — это чисто внутреннее дело Китая. В результате проблема правового статуса рек и экологической безопасности бассейнов Амура и Иртыша до сих пор не решена [7].

Российско-китайское сотрудничество в области трансграничных водных объектов в настоящее время в основном сосредоточено на их совместном мониторинге. На следующем этапе работы – разработке стандартов качества воды и выявлении источников загрязнения - китайская сторона препятствует. Секретность данных о качестве воды в водоемах и сбросах сточных вод в Китайской Народной Республике не способствует решению проблем.

Однако существующие соглашения о трансграничном сотрудничестве не гарантируют, что не будет конфликтных ситуаций. Например, в нарушение российско-монгольского межправительственного соглашения о сотрудничестве в области охраны и использования трансграничных вод (1995 г.) МНР не согласовала с Россией строительство Шуренской гидроэлектростанции на реке Селенга. Реализация этого проекта, который мог бы усугубить экологическую ситуацию на озере Байкал (его угроза сглаживания), была приостановлена в июле 2016 года Китаем, который не решился выдать Монголии кредит на строительство этой ГЭС до тех пор, пока не будут согласованы позиции РФ и МНР[12].

Следует подчеркнуть, что правовые решения проблем водопользования в трансграничных речных районах, а также экологическое сотрудничество в целом по всему миру все еще находятся на начальном этапе. Международные документы в этой области носят рекомендательный характер, более половины соглашений не предусматривают надзора, 2/3 не определяют распределение воды, 4/5 не содержат механизмов реализации [9].

Соотношение мировых водных ресурсов и потребления воды в России благоприятно, а ее южные и юго-западные соседи значительно потребляют свою долю ресурсов. Особенно сильный дисбаланс наблюдается в Китае, но он также заметен в Узбекистане, Украине и Казахстане. Соседи с нехваткой воды являются потенциальным источником нестабильности. Россия самодостаточна в водно-ресурсных отношениях, а также в водно-экологических отношениях.

Из-за западной передачи воздушных масс зона атмосферных и экологических "интересов" России простирается до Пиренейского полуострова. До 60% техногенных осадков серы и азота на европейской территории России приходится на Западную и Центральную Европу, но даже в азиатской части этот показатель составляет около 10%. В то же время доля трансграничных осадков окисленной серы составляет более 90% для Калининградской области, а в других регионах вдоль западной границы

России (Псков, Новгород, Смоленск и т. д.) Составляет от 80 до 90%. Воздействие иностранных европейских источников выбросов этих загрязняющих веществ можно отнести к озеру Байкал.

Поскольку в средних широтах Северного полушария преобладает передача воздушных масс на запад, загрязнители, частично выбрасываемые на нашу территорию воздушными потоками в атмосферу в европейских странах, включая соседние страны, в результате сжигания энергоносителей из России, попадают на нашу территорию.

Юго-восток российской территории ограничен горами и горными хребтами с субшироким распределением, которые служат барьерами для свободного распространения загрязняющих веществ по воздуху из-за рубежа.

Климатический барьер также создается областью устойчивого преобладания антициклонических условий, локализованных здесь зимой

Относительно низкое промышленное развитие пограничного региона привело к слабым атмосферным и экологическим отношениям в пределах следующей полосы выбросов. Исключением является влияние Челябинской области на Казахстан из-за пограничного положения Троицка с тепловой электростанцией - пятой по величине в России

Российская Федерация также обеспокоена проблемой трансграничного загрязнения воздуха. Наша страна активно участвовала в Конвенции 1979 года, а также приняла ряд ее документов, таких как:

Федеральный закон "Об охране атмосферного воздуха" от 4 мая 1999 г.

Постановление правительства "Об усилении государственного регулирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ и продуктов, их содержащих, в Российскую Федерацию" от 9 декабря 1999 г.

Постановление Правительства «Об утверждении положения о государственном контроле за охраной атмосферного воздуха» от 15 января 2001г. и т.п. [2].

Таблица 3

**Трансграничное загрязнение воздуха Европейской территории России  
(ЕТР)**

Поллютант	Выпадения на ЕТР			Основные экспортеры	Основные импортеры
	Всего	От российских источников	От зарубежных источников		
Окисленная сера, тыс. т	1270	533 (42%)	736 (58%)	Украина Польша Турция Румыния	Украина Казахстан Финляндия Белоруссия
Окисленный азот, тыс. т	945	512 (54%)	433 (46%)	Украина Польша Германия	Украина Казахстан Белоруссия Финляндия
Восстановленный азот, тыс. т	702	346,0 (49%)	356, 0 (51%)	Казахстан Украина Белоруссия Польша	Казахстан Украина Белоруссия
Свинец, т	1981	1619 (81%)	382 (19%)	Казахстан Украина Польша Турция	Казахстан Украина Финляндия Белоруссия
Кадмий, т	82	67 (82%)	15 (18%)	Польша Казахстан Украина Турция	Казахстан Украина Финляндия Белоруссия
Ртуть, т	13.2	8.3(63%)	4.9 (37%)	Казахстан Украина Польша Турция	Казахстан Украина Финляндия Белоруссия
Бенз (а) пирен, т	25.9	18.5 (71%)	7.4 (29%)	Украина Польша Белоруссия	Казахстан Украина Финляндия Белоруссия

Поскольку в средних широтах Северного полушария преобладает передача воздушных масс на запад, загрязнители, частично выбрасываемые на нашу территорию воздушными потоками в атмосферу в европейских странах,

включая соседние страны, в результате сжигания энергоносителей из России, попадают на нашу территорию. Поэтому основные экологические проблемы - где брать природные ресурсы и где сбрасывать промышленные отходы – в данном случае решаются за счет России.

Специфические экологические проблемы характерны для самой длинной сухопутной границы в мире между Россией и Казахстаном, которая проходит в степной и лесостепной зонах. Большая часть стран российско-казахстанской пограничной зоны все еще нуждается в комплексной экологической реабилитации. Из-за надвигающегося опустынивания, эрозии почв и связанных с этим негативных факторов, охватывающих преобладающую часть зоны некогда трансграничных молодых ландшафтов.

Следует помнить, что эксперты предупреждали об этих тенденциях 70 лет назад. В отчете Министерства сельского хозяйства СССР о Государственном плане СССР в марте 1962 года отмечалось все большее снижение качества сельскохозяйственных почв на освоенных природных месторождениях, поскольку там были ликвидированы лесостепные ландшафты, и применение технологий обработки почвы, не соответствующих специфике этих почв. Эксперты предупредили, что через 10-15 лет это приведет к сокращению до 70% всей площади чистых и прибрежных земель (43,6 млн га), освоенных в 1954-1961 годах (43,6 млн га) (43,6 млн га) [15].

Эти проблемы по-прежнему актуальны для большинства тех же ОЗЗ: в северном, северо-восточном Казахстане (площадь ОЗЗ составляет 27 миллионов га), в российском Заволжье, на Южном Урале и в Южной Западной Сибири (16,6 миллиона га). Однако взаимодействие приграничных регионов Российской Федерации и Республики Казахстан по благоустройству прилегающих "чистых" стран остается бессистемным.

Из-за значительного сокращения экономической активности по обе стороны границы бывшие агроценозы на обширных, неиспользуемых территориях покрываются сорняковыми водами и служат очагами вредителей и болезней сельскохозяйственных культур. Саратовская область, Алтайский



край и другие регионы, расположенные вдоль границы с Казахстаном, страдают от нашествия саранчи. Эффективным средством борьбы с саранчой является вспашка мест, где откладываются их личинки, чего не делалось в этих обширных пустошах в течение многих лет. Из-за многократного сокращения поголовья скота нагрузка на пастбища резко снизилась. В связи с этим степной войлок начал накапливаться почти повсеместно. Его образование в сочетании с распространением залежей высокой травы и сорняков резко увеличило опасность пожара. Ежегодно пастбищные пожары охватывают до трети территории в Оренбургской области, в Саратовской и Волгоградской областях [27]. Природные и техногенные пожары легко пересекают государственную границу.

На длинном степном участке российско-казахстанской границы экологическая ситуация изменилась в постсоветское время. Если раньше это определялось интенсивным землепользованием (чрезмерная вспашка, удобрение, пестициды, нагруженные тяжелым оборудованием), то теперь это ренатурация, дикие ландшафты. Экономическое опустошение территории носит спонтанный характер и активизирует неблагоприятные процессы - распространение сорняков, вредителей и болезней сельскохозяйственных культур, природные и техногенные пожары трансграничного характера [23].

Подход, который учитывает размещение предприятий и инвестиции в новое производство в первую очередь с точки зрения минимизации затрат, довольно распространен. При этом не учитываются связанные с этим затраты на экологическое восстановление окружающей среды.

Межрегиональная конкуренция за трансграничные экологические ресурсы затрагивает не только интересы приграничных стран, но и инвесторов, которые могут представлять интересы третьих лиц.

В целом межрегиональное конкурентное сотрудничество в области потребления экологических ресурсов приграничных регионов Российской Федерации может быть представлено в виде таблицы 4.

Таблица 4

**Проблемы межрегионального конкурентного взаимодействия в сфере потребления экологических ресурсов приграничных регионов РФ**

Объект конкуренции	Основные приграничные страны конкуренты	Приграничные регионы РФ, участвующие в конкуренции за экологические ресурсы
Выброс парниковых газов	КНР	Все регионы РФ
Водозабор из рек	КНР	Амурский край
Переброска водных ресурсов рек, снижающая водоснабжение	КНР	Амурский край
Увеличение производства гидроэлектроэнергии и орошения сельскохозяйственных угодий в пограничных областях	КНР	Амурский край, Читинская область, Еврейская АО
Нелегальная вырубка леса	КНР	Дальний Восток, Сибирь (Хабаровский край, Приморский край, Еврейская АО, Читинская область, Амурский край и др.)
Незаконно вывозимые дериваты редких животных – это струя кабарги, желчь медведя, клыки медведя, кости амурского тигра и др.	КНР, Республика Корея и КНДР	Дальний Восток, Сибирь (Хабаровский край, Еврейская АО, Читинская область, Приморский край, Амурский край и др.)
Незаконный вывоз образцов дикой природы: корней женьшеня, грибов и др.	КНР, Республика Корея, Япония, КНДР	Дальний Восток, Сибирь (Хабаровский край, Приморский край, Еврейская АО, Читинская область, Амурский край и др.)
Загрязнение акваторий морей и рек	КНР	Амурский край
Вырубка и заготовка леса	Финляндия	Карельская республика
Вывоз торфа	Финляндия	Карельская республика

Незаконный отлов рыбы и морепродуктов	Япония, КНР	Приморский край, Камчатский край, Курильские острова, Сахалинская область, Амурская область, Мурманская область
Незаконный отлов рыбы и морепродуктов	Норвегия, Калининградская область, Ленинградская область	
Незаконный отлов рыбы	Азербайджан, Республика Корея	Республика Калмыкия, Краснодарский край, Астраханская, Волгоградская область, Ростовская область
Незаконная добыча и вывоз янтаря	Польша	Калининградская область, Литва
Незаконный вывоз мёда, пиломатериалов, вырубка и заготовка леса	Республика Казахстан	Алтайский край, республика Алтай, Новосибирская область
Вырубка и заготовка леса	Республика Казахстан	Новосибирская область

Как видно из этой таблицы 4, в Российской Федерации практически нет приграничных регионов, которые бы не сталкивались с активной конкуренцией с приграничными странами за использование экологических ресурсов [15].

### **Выводы по второй главе**

При оценке экологической ситуации как России, так и Казахстана следует отметить общность и сходство, взаимосвязь экологических проблем. Как в России, так и в Казахстане были приняты все необходимые законы и законы, регулирующие и защищающие окружающую среду. Но, на мой взгляд,

на данный момент они неэффективны и не решают весь комплекс экологических проблем, по крайней мере, они не способны улучшить экологическую ситуацию. Осмелюсь предположить, что, скорее всего, это связано не с недостатками законодательства, а с несовершенными механизмами его соблюдения.

Политические, экономические, технологические, экологические и правовые факторы должны иметь приоритет при обеспечении национальной безопасности как защите жизненно важных национальных интересов. Эти и другие факторы сегодня важны не только с точки зрения выживания, но и для успешного функционирования и развития гражданского общества и всех государственных институтов. В заключение следует отметить, что обеспечение экологической безопасности напрямую влияет на национальные интересы российского государства. Это, в свою очередь, требует систематического подхода, связанного с существованием экологических проблем в различных областях.

## **ГЛАВА 3 МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВОПРОСОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН**

### **3.1. Российско-Казахстанский приграничный субрегион: проблемы международного экологического сотрудничества**

Экологическое сотрудничество России и соседних стран сосредоточено на следующих направлениях: рациональное использование и защита трансграничных вод; сохранение редких видов; создание международных охраняемых территорий;

предотвращение и тушение лесных и степных пожаров в приграничных районах; защита перелетных птиц и их мест обитания и т. д.

В частности, сотрудничество осуществляется в рамках шести соглашений о совместном использовании и защите трансграничных вод с соседними государствами (Финляндия, Эстония, Беларусь, Украина, Казахстан, Монголия). В рамках соглашений осуществляется совместный мониторинг, инвентаризация водоемов и источников их загрязнения, обмен информацией, координация использования и перераспределения водных ресурсов [14].

Российско-финское сотрудничество, которое привело к улучшению качества пограничных вод в течение полувека, согласованному регулированию гидрологических режимов и созданию общих методов оценки качества воды, является положительным примером использования трансграничных вод.

В новой, постсоветской российской пограничной зоне до недавнего времени успешным примером было российско-украинское сотрудничество в Северско-Донецком бассейне, дважды пересекающем государственную границу. С 2006 года существует эффективная система обмена данными о режимах работы водохранилищ, качестве воды и мерах по управлению

водными ресурсами, которые затрагивают интересы соседних стран. Однако из-за обострения российско–украинских отношений в последние годы эффективность этого сотрудничества находится под угрозой - оно невозможно без доброй воли и скоординированных действий государств.

Следует подчеркнуть, что даже скоординированные действия по распределению воды в бассейне Северского Донца не решили проблем экосистемы Азовского моря, находящейся в критическом состоянии. Необходимо срочно реализовать совместные программы по сокращению потребления воды и интенсификации управления окружающей средой в его бассейне [22].

Относительно недавно (в 2010 году) сотрудничество между российской и азербайджанской сторонами нормализовалось в использовании пограничной реки Самур. Согласно протоколу 1967 года, пропорции распределения воды между Дагестаном, Азербайджаном и "экологическим сбросом" были зафиксированы для сохранения уникальных природных комплексов. После разрушения СССР в 1990-х годах сбор воды часто проводился в нарушение соглашений: азербайджанский забор достигал 4/5 вместо 50% по протоколу, и никаких выбросов в окружающую среду не производилось.

Создание международных охраняемых территорий способствует решению трансграничных экологических проблем ("Даурия", "бассейн Убсунур", в бассейне озера Ханка и др.), что снижает уровень экономической активности в приграничной зоне. Эксперты предложили ряд проектов по организации новых трансграничных охраняемых территорий. Так, создание такой сети межгосударственных биосферных заповедников способствует резкому снижению сельскохозяйственной активности в постсоветские годы в приграничных районах. Кроме того, исследование Института степи Российской академии наук показало, что приграничный регион имеет эффект естественного увеличения ландшафтного разнообразия [21].

Начались работы по расширению Всемирного природного наследия "Золотые горы Алтая", которое предусматривает включение новых

компонентов в Китай, Монголию, Казахстан и Россию. Сохранение свободных витков трансграничной реки Аргунь обеспечит формирование в ее пойме российско-китайского заповедника. Были проведены подготовительные работы по созданию международного (РФ–Китай–КНДР) биосферного заповедника на дне Туманной реки. Однако сотрудничество по территориальной защите биоразнообразия развивается очень медленно [17].

Совместные программы по исследованию и сохранению редких видов - таких как сайгак в Нижнем Поволжье, даурский журавль и даурский журавль в Забайкалье, амурский тигр и дальневосточный леопард в Приморье и соседних странах - также служат эффективным экологическим инструментом. Присутствие значительных видов в регионе будет служить фактором экотуризма, который может несколько снизить нагрузку на природу со стороны агрессивных секторов экономики.

Несмотря на свою относительную природную и географическую изоляцию от других стран, Россия поддерживает очень тесные и обширные экологические отношения со своими соседями. Площадь водосборов, где образуется "импортный" из России сток, и площадь российской территории соотносятся как 1:8. Зона гидроэкологических интересов России за рубежом охватывает бассейн Северского Донца, весь северный Казахстан к востоку от 60°С, почти треть территории России, территория Монголии, обширные территории Северо-Восточного Китая, бассейн Немана, граничащий с Калининградским эксклавом.

В конце 2021 года Россия и Казахстан договорились развивать системное сотрудничество в области экологии, в том числе трансграничное. Однако в настоящее время он реализуется в основном в области первичных (то есть не всех) прилегающих водных ресурсов - точнее, он направлен на улучшение трансграничных Иртыша, Урала и их притоков[20].

Стоит отметить, что в текущем столетии проблема водопользования и сохранения трансграничных рек становится одной из самых насущных. Эксперты, в том числе ООН, ожидают, что государства столкнутся с нехваткой

воды в ближайшие десятилетия из-за изменения климата. Экологическая проблема может стать политизированной и ухудшить отношения между странами, через которые протекают реки. Уже сегодня мы можем сказать, что эффективное решение проблемы охраны и экологии трансграничных рек на межгосударственном уровне создает прочную основу для добрососедских и доверительных отношений между странами в 21 веке.

На конференциях по экологическим вопросам Поволжья, Южного Урала и Юга Западной Сибири (2019-21) было отмечено, что технология вспашки молодых растений и внесенных земель привела к потере плодородного слоя местных сельскохозяйственных почв как минимум на 30% за 60 лет, к более частым рецидивам эрозии пыли этих почв, их опустыниванию и засолению. Параллельно с этим количество источников грунтовых вод уменьшается с ухудшением качества воды в большинстве из них.

В конце октября этого года была утверждена "единая дорожная карта" сотрудничества между Россией и Казахстаном по изучению экологической ситуации в бассейнах трансграничных рек Урал (Жайк) и Иртыш. Документ предусматривает проведение до 20 совместных исследований Уральского бассейна в рамках первого этапа для разработки и реализации рекомендаций по его комплексному улучшению состояния окружающей среды. Стороны уже начали эти исследования; они скоро охватят и другие трансграничные реки обеих стран. Кроме того, обе страны восстановят сеть контрольно-пропускных пунктов по состоянию трансграничных рек Иртыш и Урал с их притоками к весне 2022 года [30].

Этот вектор взаимодействия характеризуется недавним XVII форумом межрегионального сотрудничества между Казахстаном и Россией и продиктован обострением проблем с пропускной способностью и качеством воды в трансграничных реках Российской Федерации и Казахстана.

Для регулирования/пополнения водоснабжения, в том числе совместного использования с Казахстаном, заместитель премьер-министра Правительства РФ Виктория Абрамченко выступила в конце августа этого



года (на совещании по этим вопросам в Омске) за создание большого по регулированию водного хаба на границе Омской области. Этот объект повысит заполняемость Иртыша, особенно в приграничной российско-Казахстанской области. Это, в свою очередь, поможет восстановить здесь рыбные ресурсы, увеличить грузоперевозки между РФ и Казахстаном через Иртыш и частично через его трансграничные притоки (реки Ишим и Тобол).  
Изображение бассейна в презентации

Создание такого узла предписала "водная стратегия" РФ, где Омская область называется нехваткой воды из-за провала Иртышской равнины. А увеличение забора воды из этой реки в Казахстане и особенно в Китае приведет к дальнейшему снижению водной ценности Иртыша, в том числе российско-казахстанского пограничного региона [1].

Объект планировалось ввести в эксплуатацию к концу 2010 года, но эти сроки были сорваны из-за недофинансирования. Сейчас это ожидается к 2025-26 годам, когда Правительственная комиссия по корректировке бюджета предоставит на это необходимые инструменты и уточнит схему финансирования проекта.

Взаимодействие по этим и смежным вопросам впервые вошло в долгосрочное соглашение Оренбургской области Российской Федерации с Актюбинской, Западно-Казахстанской и Костанайской областями Казахстана о сотрудничестве в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов и экологической безопасности на прилегающих территориях. Отметим, что примерно 70% общей территории этих регионов составляют одни и те же "чистые" земли [18].

Например, в соответствии с вышеупомянутым соглашением стороны проводят совместный мониторинг качества почв, лесостепных дубов и природных источников пресной воды и проводят мероприятия по устранению факторов, негативно влияющих на различные компоненты трансграничной биосферы. Специализированные эксперты с обеих сторон разрабатывают и

тестируют новые решения для широкого спектра трансграничных экологических проблем.

Например, на сегодняшний день это сотрудничество привело к расширению сети прилегающих лесных угодий и уменьшению площади трансграничных земель, пострадавших от эрозии и/или опустынивания, примерно на 15%. Соответственно, там начала увеличиваться популяция эндемичной фауны.

Однако комплексное экологическое сотрудничество между другими соседними регионами Российской Федерации и Казахстаном остается, скажем так, на начальном этапе. Основным (если не единственным) приоритетом здесь являются водные и экологические проблемы.

### **3.2. Перспективы развития международных отношений в области экологической безопасности РФ И Республики Казахстан**

Региональная экологическая политика приграничных регионов должна основываться на следующих принципах:

1. безопасность - обеспечение благоприятных условий жизни для человека и его права на благоприятную окружающую среду;
2. научная обоснованность - сочетание различных интересов общества;
3. сложность - защита, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов в качестве условий для благоприятной окружающей среды и экологической безопасности;
4. приоритеты сохранения природных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов;
5. ответственность государственных органов за обеспечение благоприятной окружающей среды, экологической безопасности в регионах Российской Федерации и нарушение законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды;
6. обязательство оценивать планируемое воздействие на окружающую среду при принятии решений об экономической и другой деятельности;

7. обеспечение того, чтобы экономическая и другая деятельность соответствовала установленным стандартам и требованиям в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;

8. осведомленность - уважение права каждого человека на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды;

9. демократия - Участие граждан в принятии решений об их правах на благоприятную окружающую среду;

10. компенсация - полная компенсация за ущерб окружающей среде и т.д.

Реализация вышеуказанных принципов позволяет сформулировать возможные преимущества межрегиональной конкуренции за трансграничные экологические ресурсы [10].

Прежде всего, речь может идти о привлечении инвестиций в отдаленные, слабо развитые и густонаселенные регионы страны.

В большинстве случаев такие регионы имеют низкую инвестиционную привлекательность для внутреннего бизнеса, и возможность использовать свое стратегическое преимущество (пограничное положение) является значительным стимулом для экономического развития этих территорий.

При анализе преимуществ трансграничного использования экологических ресурсов не следует забывать о двойном восприятии инвестором и объектом инвестиций инвестиций. Разница между целями инвестора и инвестируемой территорией может превратить преимущества совместного использования экологических ресурсов в потерю экологического потенциала пограничного региона.

Подписанное соглашение о сотрудничестве на 2009-2018 годы между регионами Дальнего Востока, Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-Востока Китая предполагает совместную разработку российских месторождений, но предприятия по переработке и добыче строятся на территории Китая [7].

Трансграничная конкуренция может развиваться по различным сценариям и не должна выходить за рамки стратегических государственных интересов и ориентаций, связанных с социально-экономическим развитием определенных регионов.

В последнее время наиболее распространенными стали следующие сценарии трансграничного развития регионов Российской Федерации:

Сценарий смещения характерен для северных регионов РФ: этот сценарий реализуется в основном в южной части Дальнего Востока, Сахалинской области и т.д.; транзитный сценарий наиболее востребован для регионов РФ, на границе с более развитыми районами (Смоленская область, Сахалинская область и др.); транзитный сценарий наиболее востребован для регионов РФ, расположенных на границе с более развитыми районами (Смоленская область, Сахалинская область и др.). Республика Карелия и др.).

Наибольшей конкуренции за экологические ресурсы в приграничных регионах Российской Федерации способствует концессионный сценарий, который позволяет иностранным предпринимателям получить право на использование природных ресурсов на основе концессионных соглашений.

В связи с этим расчеты по оценке упущенной прибыли из-за конкурентных потерь из-за потери региональных (национальных) экологических ресурсов имеют особое значение [6].

В развитых странах и в крупных региональных экономических блоках, где экологические ценности все более и более успешно интегрируются в стратегии социально-экономического развития, вопросы охраны окружающей среды являются приоритетом государственной политики.

К сожалению, охрана окружающей среды еще не стала одним из национальных приоритетов Российской Федерации. Этот факт явно противоречит растущему вниманию к устойчивому развитию, использованию трансграничных природных ресурсов и повышению экологической эффективности.

Россия и страны Центральной Азии, включая Казахстан и Китай, могут сформировать международную систему использования водных ресурсов, которая позволит решать проблемы трансграничных водных отношений только экономически справедливо и экологически бесконфликтно, если бассейны трансграничных рек будут рассматриваться как единая экологическая система [17].

Преимущества трансграничного сотрудничества должны быть расширены от формирования общих производственных и распределительных цепочек до создания общих высокотехнологичных кластеров. В этом случае все вовлеченные стороны могут получить ряд положительных эффектов. Эти эффекты будут сочетать в себе как социально-экономические результаты деятельности, так и улучшение экологической среды.

Реализация государственной политики в области экологического развития в приграничных районах может быть отражена в виде системы механизмов, представленных в таблице 5.

**Таблица 5**

**Механизмы реализации экологической политики в приграничных регионах**

<b>Направления реализации механизмов</b>	<b>Виды механизмов</b>
Эффективная система управления экологической средой	чёткое разграничение полномочий органов государственной власти в области экологии; выработка критериев, позволяющих оценить эффективность управляющего воздействия деятельности органов государственной власти на состояние окружающей среды и экологическую безопасность; повышение результативности экологического надзора на всех уровнях власти; оценка экологических рисков.
Совершенствование нормативно-правового обеспечения	совершенствование законодательства в области экологии; разработка нормативно-правового обеспечения и стратегических экологических планов и программ, направленных на долговременное управление окружающей средой; усиление ответственности за нарушение законов РФ об охране окружающей среды.

Экологически ориентированный на переход к «зелёной» экономике	создание конкурентоспособной «зелёной» экономики; внедрение ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий; применение абсолютных и удельных показателей эффективности использования ресурсов в регионах.
Предотвращение и снижение текущего негативного воздействия на окружающую среду	развитие экологического нормирования для формирования приемлемого риска для окружающей среды и здоровья населения; снижение и сокращение сверхнормативных выбросов и сбросов в окружающую среду; ориентир на уменьшение удельных показателей выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и образования отходов до уровня экономически развитых стран; введение обязательной государственной экологической экспертизы проектной документации экологически опасных объектов; совершенствование методологии оценки воздействия на экологическую среду и приведение её в соответствие с международными договорами РФ; увеличение объектов недвижимости, сертифицированных в системе добровольной экологической сертификации; реализация мер, предусмотренных Климатической доктриной Российской Федерации и документами, направленными на её реализацию.
Восстановление нарушенных естественных экологических систем	выявление территорий с неблагоприятной экологической ситуацией для реализации программ, связанных с ликвидацией экологического ущерба, включая оценку и возмещение этого ущерба; сохранение и восстановление естественных экологических систем.
Обеспечение экологически безопасного обращения с отходами	предупреждение и сокращение образования отходов; использование малоотходных и ресурсосберегающих технологий; строительство и совершенствование инфраструктуры экологически безопасного использования и утилизации отходов; обеспечение запрета на захоронение отходов, не подвергшихся сортировке, а также отходов, которые можно подвергнуть дальнейшей переработке; введение обязательной ответственности производителей, за утилизацию или удаление продукции и упаковки, утратившей свои потребительские свойства; • обеспечение экологической безопасности хранения отходов и экологическое восстановление территорий.
Сохранение природной среды	охрана особо охраняемых природных территорий РФ любого уровня подчинения; сохранение редких и исчезающих объектов животного и растительного мира; сохранение биологического и ландшафтного разнообразия; недопущение бесконтрольного распространения в РФ чужеродных видов животных и растительных организмов; сохранение диких животных; решение региональных экологических проблем.

<p>Развитие экономического регулирования охраны окружающей среды</p>	<p>введение платы за негативное воздействие на окружающую среду;  расширение практики возмещения вреда окружающей среде;  создание стимулов для предприятий, реализующих экологическую модернизацию производства и осуществляющих восстановление территорий;  расширение выпуска экологически безопасной продукции, технологий и оборудования;  уменьшение антропогенной нагрузки на окружающую среду, рачительное использование возобновляемых и не возобновляемых природных ресурсов;  совершенствование рыночных инструментов экологического регулирования;  приоритет размещения государственных заказов для предприятий, работающих в соответствии с экологическими требованиями;  формирование инвестиционной привлекательности эффективного использования природных ресурсов, снижения антропогенного воздействия на окружающую среду, производства экологически чистой продукции;  реализация экологического аудита;  регулирование на федеральном уровне ввоза в РФ техники и технологий, не отвечающих экологическим требованиям.</p>
<p>Создание системы государственного экологического мониторинга</p>	<p>формирование и совершенствование системы экологического мониторинга;  разработка и применение разнообразных методов учёта негативного воздействия на окружающую среду;  реализация наблюдений и введение специализированных программ обработки данных, предоставляющих полную информацию об экологическом состоянии;  применение экологического мониторинга для решений о экономической или другой деятельности.</p>
<p>Научное и информационно-аналитическое обеспечение экологической среды и безопасности</p>	<p>развитие системных исследований по прогнозированию угроз экологического характера;  совершенствование показателей, позволяющих оценивать техногенное воздействие на окружающую среду;  осуществление НИОКР в экологической сфере.</p>
<p>Формирование экологической культуры</p>	<p>формирование у всех слоев населения, экологически ориентированного мировоззрения;  распространение и тиражирование информации с экологической и ресурсосберегающей тематикой;  введение экологической проблематики в образовательные стандарты;  воспитание экологически ориентированного поведения учащихся на всех ступенях образования;  обеспечение поддержки обучения в области экологозащитной тематики.</p>

Участие граждан и других общественных сообществ в решении экологических вопросов	участие населения в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности; соблюдение интересов всех сторон в процессе проведения оценки воздействия какой-либо экономической (или иной) деятельности на окружающую среду; соблюдение принципов гласности и доступности информации о состоянии экологической среды; соблюдение прозрачности информации о деятельности предприятий по негативному воздействию на окружающую среду.
Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды	активизация международного сотрудничества в природоохранной сфере; стимулирование международного обмена опытом в области охраны окружающей среды; реализация международных экологических стандартов; синхронизация законов РФ об охране окружающей среды с международным законодательством.

В условиях растущей глобальной конкуренции за природные ресурсы необходима система социально-политических, информационных, научно-технических мероприятий, направленных на усиление реального участия России в международном экологическом сотрудничестве и обсуждение проблемы использования природных ресурсов на различных международных форумах [11].

Необходимы реализация национальной экологической политики, совершенствование системы экологического менеджмента и международно-правовое оформление прав России на ее национальное наследие, находящееся в зонах международного права. Необходимо разработать доктрину межгосударственного сотрудничества и долгосрочную программу деятельности Российской Федерации по долгосрочному использованию приграничных природных ресурсов.

При работе с пограничными государствами важно предпринять шаги по созданию интегрированной системы управления природными ресурсами и реализации скоординированной региональной и национальной политики в области экологического менеджмента.



## **Выводы по третьей главе**

В настоящее время внедрение механизмов безопасности в приграничных районах является положительным, пограничные страны заключают соглашения, которые меняют окружающую среду к лучшему, но конфликты и встречные потоки, такие как различия в законах, интересах и бюджетах, вносят свои коррективы, которые замедляют или даже сводят на нет выполнение соглашений. При работе с пограничными государствами важно предпринять шаги по внедрению международных экологических стандартов, поддержать международное экологическое сотрудничество и синхронизировать экологические законы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на свою относительную природную и географическую изоляцию от других стран, Россия поддерживает очень тесные и обширные экологические отношения со своими соседями, в частности, сотрудничество осуществляется в рамках шести соглашений о совместном использовании и защите трансграничных вод с соседними государствами (Финляндия, Эстония, Беларусь, Украина, Казахстан, Монголия). В рамках соглашений проводится совместный мониторинг, инвентаризация водоемов и источников их загрязнения, обмен информацией, координация использования и перераспределения водных ресурсов

В условиях растущей глобальной конкуренции за природные ресурсы необходима система социально-политических, информационных, научно-технических мероприятий, направленных на усиление реального участия России в международном экологическом сотрудничестве и обсуждение проблемы использования природных ресурсов на различных международных форумах.

Необходимы реализация национальной экологической политики, совершенствование системы экологического менеджмента и международно-правовое оформление прав России на ее национальное наследие, находящееся в зонах международного права. Необходимо разработать доктрину межгосударственного сотрудничества и долгосрочную программу деятельности Российской Федерации по долгосрочному использованию приграничных природных ресурсов.

При работе с пограничными государствами важно предпринять шаги по созданию интегрированной системы управления природными ресурсами и реализации скоординированной региональной и национальной политики в области экологического менеджмента. В Российской Федерации практически нет приграничных регионов, которые не подвергались бы активной

конкуренции с приграничными странами за использование природных ресурсов.

Политика в области охраны окружающей среды должна целенаправленно разрабатывать новые экологические законы, поскольку экологическое законодательство для постсоветской России и приграничных территорий бывшего Советского Союза реализуется в совершенно новых условиях. Обеспечение экологической безопасности в приграничных районах напрямую затрагивает национальные интересы России. Экосистемы России и Казахстана являются одними из крупнейших экологических систем планеты, которые определяют экологическую ситуацию в мире и имеют примерно одинаковые проблемы, и совместные действия не решают всего комплекса проблем, поскольку механизмы соблюдения законодательства несовершенны.

в настоящий момент

В настоящее время внедрение механизмов безопасности в приграничных районах является положительным, пограничные страны заключают соглашения, которые меняют окружающую среду к лучшему, но конфликты и встречные потоки, такие как различия в законах, интересах и бюджетах, вносят свои коррективы, которые замедляют или даже сводят на нет выполнение соглашений. При работе с пограничными государствами важно предпринять шаги по внедрению международных экологических стандартов, поддержать международное экологическое сотрудничество и синхронизировать экологическое законодательство

Важнейшим условием улучшения экологической ситуации является отсутствие пробелов в правовом регулировании экологических отношений и его соответствие общественным потребностям; создание механизмов обеспечения соблюдения правил, согласованных с экологическим законодательством других стран, и создание оптимальной системы государственного управления в области охраны окружающей среды.

использование и охрана окружающей среды с учетом принципов:

1. комплексный подход к решению проблем рационального использования

2. организация управления основана не только на административно-территориальной, но и на природно-географической регионализации страны
3. финансирование мероприятий по устойчивому использованию природных ресурсов, защите окружающей среды и высокой инвестиционной эффективности.
4. Участие широких слоев населения в мероприятиях по охране окружающей среды.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бакланов П.Я., Ганзей С.С. Трансграничные территории: проблемы устойчивого природопользования. Владивосток: Дальнаука, 2008. 216 с.
2. Башкин В.Н. Управление экологическим риском. М.: Научный мир, 2005. 368 с.
3. Большеротов А.Л. Система оценки экологической безопасности строительства. М.: Издательство Ассоциации строительных вузов, 2010. - 216 с.
4. Будыко М. И. Глобальная экология. М.: Мысль, 1977.
5. Воронов Б.А. Эколого-географические аспекты кризисных ситуаций на р. Амур // Новые географические знания и направления исследований. Киев: ИД “Академперіодика”, 2006. С. 264–269.
6. Ганзей С.С. Трансграничные геосистемы юга Дальнего Востока России и северо-востока КНР. Владивосток: Дальнаука, 2004. 231 с.
7. Ганзей С.С., Ермошин В.В., Мишина Н.В., Ширавва Т. Современное использование земель в бассейне Амура // География и природные ресурсы. 2007. № 2. С. 17–25.
8. Геосистемы Дальнего Востока России на рубеже XX–XXI вв. Т. 2. Природные ресурсы и региональное природопользование. Владивосток: Дальнаука, 2010. 558 с.
9. Гладков Н.А. Михеев А.В. Голушин В.М. / Охрана природы / 1999г.
10. Государственный доклад “О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2013 г.
11. Данилов В. - Данильян: Экологическая безопасность. Общие принципы и российский аспект. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. (2007, в соавторстве с М. Ч. Залихановым и К. С. Лосевым) ISBN: 5-85496-0132-3
12. Дёмин А.П., Шаталова К.Ю. Принципы и практика распределения водных ресурсов трансграничных рек России // География и природные ресурсы. 2015. № 1. С. 22–29.

13. Ключев Н.Н. Эколого-географическое положение России // Изв. РАН. Сер. геогр. 1995. № 6. С. 15–34.
14. Интервью Плешакова Л. с ведущим специалистом в области водных ресурсов, бывшим первым заместителем Министра природных ресурсов Российской Федерации Н.Н. Михеевым. – Электрон. текстовые дан
15. Колосов В.А., Зотова М.В., Себенцов А.Б. Структурные особенности экономики и градиенты социально-экономического развития приграничных регионов // Изв. РАН. Сер. геогр. 2014. № 5. С. 32–46.
16. Лукьянова Н. В. Определение показателей значимости природных экосистем // Горный информационно-аналитический бюллетень Г. Т. Артыкбаева 114 (научно-технический журнал). – Выпуск № S5. – 2008.
17. О российско-китайском сотрудничестве в области использования и охраны водных ресурсов // Использование и охрана природных ресурсов в России. 2005. № 6. С. 134–137.
18. Приграничные и трансграничные территории Азиатской России и сопредельных стран (проблемы и предпосылки устойчивого развития) / Отв. ред. П.Я. Бакланов, А.К. Тулохонов. Новосибирск: СО РАН, 2010. 610 с.
19. Прокачева В.Г., Усачев В.Ф. Загрязненные земли в регионах России. Гидрографический аспект. СПб.: Недра, 2004. 106 с.
20. Российско-Казахстанский трансграничный регион: история, геоэкология и устойчивое развитие. Екатеринбург: УрО РАН, 2011. 216 с.
21. Россия и ее регионы: внешние и внутренние экологические угрозы / Под ред. Н.Н. Ключева. М.: Наука, 2001. 216 с.
22. Современные проблемы экологической безопасности трансграничных регионов. Новосибирск: Наука, 2013. 161 с.
23. Тишков А.А., Ключев Н.Н. Экосистемы в условиях постсоветской трансформации природопользования // Рациональное природопользование: международные программы, российский и зарубежный опыт. М.: КМК, 2010. С. 342–370.

24. Федеральный Закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. №7-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
25. Хоружая, Т. А. Оценка экологической опасности. / Т. А. Хоружая - М.: «Книга сервис», 2002. - 208 с
26. Хотунцев Ю.Л.: Экология и экологическая безопасность. Учебное пособие для вузов / - Москва : Академия, 2002. - 479с. - (Высшее образование). - Библиография:с.472-475
27. Чибилёв А.А. Эколого-географические проблемы российско-казахстанского приграничного субрегиона // Изв. РГО. 2004. Т. 136. Вып. 3. С. 13–22.
28. Шмаль А.Г. Факторы экологической безопасности - экологические риски. Издательство: г. Бронницы, МП «ИКЦ БНТВ, 2010. - 192
29. Шуленина Н. В. Экологическая политика современной России: от императивов к аргументам // Вестник Российского университета дружбы народов. – Сер. Политология. – 2003. – № 4 – С. 43–54. 3. Экологическая ситуация в России на современном этапе // Образовательный сайт Е. Н. Кучеровой.
30. Экологические риски в трансграничном бассейне р. Иртыш / Научн. ред. Ю.И. Винокуров. Новосибирск: СО РАН, 2014. 161 с
31. Экологический кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15 июня 2015 г.) // ПАРАГРАФ: информационная система.