



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

РАЗВИТИЕ МНЕСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Выпускная квалификационная работа

Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование

Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«23» мая 2022 г.
Заместитель директора по УР
Пермякова Г.С.

Выполнил (а):
Студентка группы ОФ-318-196-3-1
Завурина Анна Сергеевна
Научный руководитель:
Преподаватель колледжа
Королева Оксана Юрьевна

Челябинск

2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ МНЕСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	6
1.1 Представление о мнестических процессах в специальной литературе	6
1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с задержкой психического развития	11
1.3 Особенности развития мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	16
1.4 Художественные произведения как средство развития мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	20
Вывод по первой главе	25
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ РАЗВИТИЯ МНЕСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	26
2.1 Выявление уровня развития мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития	26
2.2 Содержание коррекционно-развивающей работы по развитию мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития средствами художественной литературы	34
2.3 Сравнительный анализ результатов исследования по развитию мнестических процессов	38
Вывод по первой главе	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	55

ВВЕДЕНИЕ

Проблема помощи детям с задержкой психического развития (ЗПР) приобрела актуальность. В последнее время увеличивается рост числа детей с ЗПР. У воспитанников слабо развиты мнестические процессы, такие как запоминание, узнавание и воспроизведение. Именно недостаточная сформированность познавательных процессов зачастую является главной причиной трудностей, возникающих у детей с задержкой психического развития при обучении в детском саду, а затем в школе. В данный момент остро стоит вопрос о необходимости актуализации методических разработок по развитию мнестических процессов данной категории детей.

Проблемой развития мнестических процессов занимались такие известные психологи и педагоги, как Л.С. Выготского, П.П. Блонский, Г. Эббингауз, Т.А. Власова, М.С. Певзнер, Л.Н. Леонтьев, и другие.

Память, по Л.С. Выготскому в старшем дошкольном возрасте является одной из ведущих психических функций, так как играет существенную роль в формировании мышления, речи, общей регуляции деятельности [7].

Мнестические процессы - то те, что происходят в человеческой памяти. Эти процессы, составляющие подвижную структуру нашей памяти, могут подвергаться расстройствам разного спектра в зависимости от характера поражения нервной системы. К этим процессам относятся запоминание, сохранение, узнавание, припоминание (воспроизведение), забывание.

Развитие мнестических процессов детей дошкольного возраста может осуществляться с помощью различных средств: игровые задания, трудовые поручения, творческая деятельность, непосредственно образовательная деятельность. Мы рассмотрим эффективность развития мнестических процессов при помощи художественной литературы. Так как в процессе прослушивания и рассказывания литературных произведений, при заучивании наизусть, мнестические процессы ребенка активно развиваются.

В рамках данной проблемы была определена тема нашего исследования: «Развитие мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития средствами художественной литературы».

Объект исследования: развитие мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: художественная литература как средство развития мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Цель: теоретически изучить проблему исследования и практически апробировать возможности развития мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития средствами художественной литературы.

В соответствии с целью были поставлены задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Рассмотреть особенности развития мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.
3. Изучить влияние художественной литературы на развитие мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста.
4. Адаптировать диагностические методики и провести обследование уровня развития мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.
5. Разработать содержание коррекционно-развивающей работы по использованию художественной литературы, направленной на развитие мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.
6. Проверить эффективность проведенной коррекционно-развивающей работы.

Гипотеза исследования заключается в том, что развитие мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития имеет психолого-педагогические особенности и будет эффективным, если: будет разработано планирование содержания коррекционно-развивающей работы с использованием художественной литературы в развитии мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Методы исследования были выбраны с учетом специфики объекта и предмета, соответствовали цели, задачам работы:

1. теоретические: изучение научно-методической литературы, анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме;
2. эмпирические: педагогическое наблюдение, диагностические исследования, формирующий эксперимент.

Практическая значимость исследования заключается в разработке планирования и содержания коррекционно-развивающей работы с использованием средств художественной литературы, которые могут применять педагоги и родители детей с задержкой психического развития.

Исследование проводилось на базе Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 452 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 5 детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемых источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ МНЕСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1.1 Представление о мнестических процессах в специальной литературе

Основными мнестическими процессами являются: запоминание, сохранение и забывание, воспроизведение и узнавание. Все они тесно друг с другом взаимосвязаны, и поэтому их часто именуют функциями ранее считавшегося единым психического процесса памяти. Совокупность мнестических процессов составляет память, которая является одной из высших психических функций человека, тесно связанной с остальными.

Память с точки зрения психологии — это психический процесс, представляющий собой продукт предшествующего и условие предстоящего действия (Г.К. Середа). Согласно Б.Г. Мещерякову, память - запоминание, сохранение и последующее воспроизведение индивидом его опыта.

И.М. Кондаков определял память как воспроизведение в представлении предметов, которые не даны в настоящее время в актуальном восприятии [26].

В соответствии с современными представлениями нейрофизиологии и биохимии все явления памяти осуществляются либо путем изменения активности электрического возбуждения биопотенциалов соответствующих нейронов (кратковременная память), либо, при более длительных изменениях, на биохимическом уровне – в молекулах РНК и ДНК (долговременная память).

В самых общих чертах психологическую категорию памяти можно определить как совокупность психических процессов организации и

сохранения прошлого опыта, позволяющих использовать этот опыт в дальнейшем.

Мнестические процессы – то те, что происходят в человеческой памяти. Эти процессы, составляющие подвижную структуру нашей памяти, могут подвергаться расстройствам разного спектра в зависимости от характера поражения нервной системы. К этим процессам относятся запоминание, сохранение, узнавание, припоминание (воспроизведение), забывание [18].

Н.Ю. Дмитриева утверждала, что запоминание – запечатление в сознании следа какого-либо объекта. В данном случае под объектом запоминания понимаются и предметы окружающего мира, и события, и идеи, и взаимосвязи между ними, и их языковое отображение, и эмоциональный фон, соответствующий объекту, т. е. любое проявление жизнедеятельности человека является объектом запоминания.

Этот процесс является первым в цепочке мнестических процессов – он необходим для любого последующего проявления памяти.

Родоначальником научного психологического анализа проблем памяти считается Г. Эббингауз. Он впервые поставил задачу экспериментального исследования памяти, разработал методы измерения мнемических процессов и в ходе своей экспериментальной деятельности установил закономерности, которым подчиняются процессы запоминания, сохранения, воспроизведения и забывания.

Запоминание может быть механическим или смысловым. Первый тип осуществляется путем многократного повторения мнемического материала. Это могут быть зубрежка таблицы умножения, многократное повторение иностранных слов при изучении языка или повторение последовательности каких-то движений, скажем танцевальных, для запоминания хореографической композиции. Смысловой тип запоминания появляется тогда, когда мнемический материал связан с мышлением. Основное значение в этом типе имеют логический ход мысли и ассоциативность структуры

материала. Часто используются одновременно оба типа запоминания – при заучивании какого-либо материала, например лекций, или при учении наизусть текста роли. Чем более в процессе запоминания задействованы смысловые образования, тем дольше объект сохранится в памяти. Поэтому современные методики обучения стараются избегать механической зубрежки и как можно более задействовать логику и ассоциации.

В. В. Богословский рассуждал, что сохранение – процесс активной переработки, систематизации, обобщения материала, овладения им. Сохранение заученного зависит от глубины понимания. Хорошо осмысленный материал запоминается лучше. Сохранение зависит также от установки личности. Значимый для личности материал не забывается. Забывание происходит неравномерно: сразу после заучивания забывание сильнее, затем оно идет медленнее. Вот почему повторение нельзя откладывать, повторять надо вскоре после заучивания, пока материал не забыт.

С.И. Самыгин утверждал, что воспроизведение и узнавание – процессы восстановления прежде воспринятого. Различие между ними заключается в том, что Узнавание происходит при повторной встрече с объектом, при повторном его восприятии, воспроизведение же – в отсутствие объекта.

Воспроизведение может быть произвольным и непроизвольным. Непроизвольное – это ненамеренное воспроизведение, без цели вспомнить, когда образы всплывают сами собой, чаще всего по ассоциации. Произвольное воспроизведение – целенаправленный процесс восстановления в сознании прошлых мыслей, чувств, стремлений, действий. Иногда произвольное воспроизведение происходит легко, иногда требует усилий. Сознательное воспроизведение, связанное с преодолением известных затруднений, требующее волевых усилий, называется припоминанием.

Узнавание какого-либо объекта происходит в момент его восприятия и означает, что происходит восприятие объекта, представление о котором сформировалось у человека или на основе личных впечатлений

(представление памяти), или на основе словесных описаний (представление воображения).

Забывание – естественный процесс. Многое из того, что закреплено в памяти, со временем в той или иной степени забывается. И бороться с забыванием нужно только потому, что часто забывается необходимое, важное, полезное. Забывается в первую очередь то, что не применяется, не повторяется, к чему нет интереса, что перестает быть для человека существенным. Детали забываются скорее, обычно дольше сохраняются в памяти общие положения, выводы. Забывание проявляется в двух основных формах: а) невозможность припомнить или узнать; б) неверное припоминание или узнавание. Забывание может быть полным или частичным, длительным или временным.

Разные авторы представляют разнообразные классификации видов памяти по следующим основаниям:

1) по времени закрепления и сохранения материала Р. Аткинсон, А.Н. Леонтьев, Р.С. Немов, С.Л. Рубинштейн, Р. Шифрин выделяют: мгновенную (иконическая); кратковременную; оперативную; долговременную; генетическую (наследственная, видовая).

2) по преобладающему анализатору: зрительная; слуховая; двигательная (моторная); осязательная; обонятельная; вкусовая.

3) по характеру целей деятельности (Э.А. Голубева, П.И. Зинченко, А.А. Смирнов, А.Н. Шлычкова): произвольная; произвольная.

4) по способу запоминания (Л.М. Житникова, А.А. Люблинская): механическая; смысловая.

5) по характеру запоминаемого материала (А.М. Вейн, С.Л. Рубинштейн): цветовая; числовая; на наглядно-образное содержание; на абстрактное содержание; на математические формулы; на лица.

6) по уровням запоминания (А.Р. Лурия): сенсорная, кратковременная и долговременная.

7) по характеру психической активности, преобладающей в деятельности (А. Бергсон, П.П. Блонский, Е.П. Ильин, А.А. Люблинская, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн): двигательная (моторная); эмоциональная (аффективная); образная (наглядно-образная); словесно-логическая (смысловая, вербальная).

Принято выделять следующие свойства памяти:

Емкость – пространственная характеристика памяти, определяемая предельно возможным количеством информации, сохраняемой памятью. Единицами измерения выступают единицы памяти, соответствующие элементам перцептивной информации (единицам восприятия), поступившим при запоминании.

Скорость запоминания – это временная характеристика памяти, заключающаяся в быстроте усвоения и закрепления в памяти поступающей информации. Измеряется временем, затрачиваемым на закрепление информации, с учетом числа повторений. Эффективность запоминания проверяется через воспроизведение воспринятой и усвоенной информации.

Длительность хранения – это временная характеристика памяти, определяемая периодом от поступления информации в память до ее исчезновения или значительного искажения, изменяющего суть соответствующих сведений. На время сохранности мнемического материала обратное влияние оказывают процессы забывания.

Точность воспроизведения – это информационная характеристика памяти, отражающая степень безошибочности воспроизведения информации и характеризующая степень различия между исходно поступившей в память информацией (на «входе») и ее аналогом при воспроизведении (на «выходе»).

Скорость воспроизведения – это временная характеристика памяти, обусловленная быстротой извлечения нужной информации из памяти. Измеряется временем, затрачиваемым на репродукцию требуемых сведений.

Помехоустойчивость – это энергетическая характеристика памяти, заключающаяся в способности памяти противостоять воздействиям, побочным по отношению к ее работе с актуально значимым мнемическим материалом и препятствующим его полноценному запоминанию, хранению или воспроизведению. Помехоустойчивость тем выше, чем большее число и большую интенсивность помех (шумов) может игнорировать память.

Память, как и любая высшая психическая функция, связана с индивидуальными психическими свойствами личности. Кроме этого, существует взаимодействие мнемических процессов с такими индивидуальными качествами человека, как опыт, знания, навыки, умения. Связь эта двусторонняя, поскольку память, с одной стороны, зависит от этих качеств, с другой – сама способствует их дальнейшему развитию.

Мнемические процессы у детей с ЗПР отличаются качественным своеобразием, при этом выраженность дефекта зависит от генеза задержки психического развития.

1.2 Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Задержка психического развития (ЗПР) – это нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своём развитии от принятых психологических норм для данного возраста. Термин ЗПР был предложен психиатром Г.Е. Сухаревой в 1959 году. Это понятие употребляется по отношению к детям со слабо выраженной органической или функциональной недостаточностью центральной нервной системы (ЦНС). У рассматриваемой категории детей нет специфических нарушений слуха, зрения, опорнодвигательного аппарата, речи. Они не являются умственно отсталыми. МКБ-11 объединяет этих детей в группу «Дети с общими расстройствами психологического развития» (F84) [17].

В соответствии с классификацией К.С. Лебединской традиционно различают четыре основных варианта ЗПР.

Задержка психического развития конституционального происхождения (гармонический психический и психофизический инфантилизм). В данном варианте на первый план в структуре дефекта выступают черты эмоционально-личностной незрелости. Инфантильность психики часто сочетается с инфантильным типом телосложения, с «детскостью» мимики, моторики, преобладанием эмоциональных реакций в поведении. Снижена мотивация в интеллектуальной деятельности, отмечается недостаточность произвольной регуляции поведения и деятельности [4].

Задержка психического развития соматогенного генеза у детей с хроническими соматическими заболеваниями. Детей характеризуют явления стойкой физической и психической астении. Наиболее выраженным симптомом является повышенная утомляемость и истощаемость, низкая работоспособность.

Задержка психического развития психогенного генеза. Вследствие раннего органического поражения ЦНС, особенно при длительном воздействии психотравмирующих факторов, могут возникнуть стойкие сдвиги в нервно-психической сфере ребенка. Это приводит к невротическим и неврозоподобным нарушениям, и даже к патологическому развитию личности. На первый план выступают нарушения в эмоционально-волевой сфере, снижение работоспособности, несформированность произвольной регуляции. Дети не способны к длительным интеллектуальным усилиям, страдает поведенческая сфера [4].

Задержка развития церебрально-органического генеза. Этот вариант ЗПР, характеризующийся первичным нарушением познавательной деятельности, является наиболее тяжелой и стойкой формой, при которой сочетаются черты незрелости и различные по степени тяжести повреждения ряда психических функций. Эта категория детей в первую очередь требует квалифицированного комплексного подхода при реализации воспитания,

образования, коррекции. В зависимости от соотношения явлений эмоционально-личностной незрелости и выраженной недостаточности познавательной деятельности внутри этого варианта И.Ф. Марковской выделены две группы детей. В обоих случаях страдают функции регуляции психической деятельности: при первом варианте развития в большей степени страдают звенья регуляции и контроля, при втором - звенья регуляции, контроля и программирования.

И.И. Мамайчук выделяет четыре основные группы детей с ЗПР:

1. С относительной сформированностью психических процессов, но сниженной познавательной активностью. В этой группе наиболее часто встречаются дети с ЗПР вследствие психофизического инфантилизма и дети с соматогенной и психогенной формами ЗПР.

2. С неравномерным проявлением познавательной активности и продуктивности. Эту группу составляют дети с легкой формой ЗПР церебрально-органического генеза, с выраженной ЗПР соматогенного происхождения и с осложненной формой психофизического инфантилизма.

3. С выраженным нарушением интеллектуальной продуктивности, но с достаточной познавательной активностью. В эту группу входят дети с ЗПР церебральноорганического генеза, у которых наблюдается выраженная дефицитарность отдельных психических функций (памяти, внимания, гнозиса, праксиса).

4. Дети, для которых характерно сочетание низкого уровня интеллектуальной продуктивности и слабо выраженной познавательной активности. В эту группу входят дети с тяжелой формой ЗПР церебрально-органического генеза, обнаруживающие первичную дефицитность в развитии всех психических функций: внимания, памяти, гнозиса, праксиса и пр., а также недоразвитие ориентировочной основы деятельности, ее программирования, регуляции и контроля. Такие дошкольники не проявляют устойчивого интереса, их деятельность недостаточно целенаправленна, поведение импульсивно, слабо развита произвольная регуляция

деятельности. Качественное своеобразие характерно для эмоционально-волевой сферы и поведения.

Таким образом, можно сделать вывод, что психические процессы и деятельность детей дошкольного возраста имеют ряд особенностей в формировании внимания и восприятия, речи и коммуникации, мышлении (анализ, синтез), овладении ведущей деятельностью полноценно.

Многие из дошкольников испытывают трудности и в процессе восприятия (зрительного, слухового, тактильного). Снижена скорость выполнения перцептивных операций. Ориентировочно - исследовательская деятельность в целом имеет более низкий, по сравнению с нормой, уровень развития: дети не умеют обследовать предмет, не проявляют выраженной ориентировочной активности, длительное время прибегают к практическим способам ориентировки в свойствах предметов [14].

Затруднен процесс анализирующего восприятия: не умеют выделить основные структурные элементы предмета, их пространственное соотношение, мелкие детали. Можно говорить о замедленном темпе формирования целостного образа предметов, что наложит отражение в проблемах, связанных с изобразительной деятельностью.

Со стороны слухового восприятия нет грубых расстройств. Дети могут испытывать затруднения при ориентировке в неречевых звучаниях, но главным образом страдают фонематические процессы.

Внимание детей характеризуется неустойчивостью, отмечаются периодические его колебания, неравномерная работоспособность. Трудно привлечь и собрать, сконцентрировать внимание дошкольников и удержать на протяжении той или иной деятельности. Очевидна недостаточная целенаправленность деятельности, дети действуют импульсивно, часто отвлекаются. Могут наблюдаться и проявления инертности. В этом случае ребенок с трудом переключается с одного задания на другое [10].

У детей с ЗПР отмечается замедленный темп речевого развития и большая распространенность нарушения речи. Многие проявления патологии

речи связаны с общими психопатологическими особенностями детей с задержкой психического развития. У большинства детей имеются нарушения как импрессивной, так и экспрессивной речи, нарушение как устной, так и письменной речи, неполноценность не только спонтанной, но и отраженной речи. (Выготский Л.С.)

Импрессивная речь этих дошкольников характеризуется недостаточностью дифференциации речевого восприятия, речевых звуков, не различением смысла отдельных слов, тонких оттенков речи. Экспрессивной речи свойственны нарушения звукопроизношения, бедность, словарного запаса, недостаточная сформированность грамматического строя речи, наличие стереотипов, аграмматизмов, речевая инактивность. Во многих случаях картина речевых нарушений свидетельствует о наличии общего недоразвития речи, о задержке речевого развития. Задержка развития речи проявляется и в недостаточном уровне вербальных, интеллектуальных способностей. Отсюда следует, что у детей низкий уровень сформированности коммуникативных умений. Им свойственны невнимательность к сообщению другого, высказывания носят ситуативно-импровизационный характер, во взаимодействии не обращают внимания на партнера, либо отказываются работать совместно [31].

У дошкольников с ЗПР нарушения в мышлении выражаются в том, что появляются трудности в формировании образных представлений. На этапе наглядно-образного мышления есть недостатки зрительно-аналитико-синтетической деятельности из этого следует, что словесно-логическое мышление не формируется. Также у детей низкая способность к обобщению, слабая способность к анализу и синтезу. Детям сложно сопоставлять образец решения задачи и свои действия [22].

Многие исследователи отмечают, что в структуре дефекта познавательной деятельности детей с ЗПР большое место занимают недостатки памяти. В исследованиях Т.В. Егоровой, Н.Г. Поддубной, В.Л. Подобеда, Н.Л. Лутонян, Л.М. Шипициной отмечаются низкая

продуктивность и устойчивость произвольного и произвольного запоминания; снижение интеллектуальной активности при использовании приемов опосредованного запоминания; страдает как механическая, так и логическая память, что обусловлено недостаточностью смысловой переработки получаемой информации. Отмечается своеобразие кратковременной памяти: снижение объема и скорости запоминания, медленный темп заучивания, нарушение порядка воспроизведения стимулов, повышенная тормозимость следов мнестической деятельности за счет побочных факторов [15].

Таким образом, мнестические процессы являются одной из основополагающей частью высших психических функций, так как при хорошо развитых мнестических процессах благоприятно протекает развитие всех познавательных процессов у детей.

1.3 Особенности развития мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Количественные и качественные характеристики памяти детей с задержкой психического развития имеют свои отличительные особенности. Как и при любом дефекте, его глубина и сила напрямую зависит от генеза задержки психического развития [11].

Так у детей с психофизическим инфантилизмом наблюдаются следующие особенности памяти:

- 1) уменьшение объема и скорости запоминания;
- 2) неумение рационально организовать и контролировать свою работу;
- 3) преобладание зрительной памяти над слуховой.

У детей с ЗПР соматогенного генеза отмечается:

- 1) недоразвитие кратковременной памяти;
- 2) проявляющееся в снижении скорости запоминания;
- 3) в медленном нарастании продуктивности запоминания;

4) снижении объема памяти.

У детей с ЗПР церебрально-органического генеза наблюдаются разнообразные нарушения памяти:

- 1) повышенная тормозимость следов под воздействием помех и внутренней интерференции;
- 2) неумение рационально организовывать и контролировать свою работу;
- 3) уменьшение скорости запоминания;
- 4) излишняя тормозимость следов за счет побочных факторов;
- 5) недоразвитие памяти по модально-специфическому типу (недоразвитие зрительной или слуховой памяти);
- 6) недоразвитие зрительно-пространственной памяти.

У детей с психогенной формой ЗПР выраженных нарушений памяти может не наблюдаться. Память у них отличается высокой избирательностью: продуктивность запоминания в значительной степени зависит от мотивации.

Однако для всех форм ЗПР характерна одна общая особенность это неумение детей с ЗПР рационально организовывать и контролировать процесс запоминания, а также применять различные мнемотехнические приемы. Поэтому главной задачей психокоррекционной работы с детьми с ЗПР является формирование у них специальных приемов запоминания, то есть развитие логической памяти и мнестических процессов.

Основными видами памяти, которыми человек использует в обычной жизни, являются слуховая, зрительная и моторная. У детей с ЗПР наблюдаются особенности в развитии всех этих видов.

Слухоречевая память дошкольников с ЗПР основывается в процессе деятельности. Но процессы запечатления, удерживания и воссоздания у них имеют свои отличительные черты. Большая доля информации теряется из-за не достаточного объема кратковременной и оперативной слуховой памяти. Из этого следует необходимость в формировании умения использовать мнемические (облегчающие запоминание) приемы, способствующие

повысить объем и время удержания осознанной информации в кратковременной и оперативной памяти и содействующих удачному переходу ее в долговременную память. Дети с ЗПР могут осуществлять семантические связи между предметами, картинками, но при усвоении и припоминании материала существование этих связей важности не несет [1].

Одной из основных причин недостаточной продуктивности зрительной памяти у детей с ЗПР является снижение их познавательной активности. В исследовании Т.В. Егоровой эта проблема была подвергнута специальному изучению. Одна из применявшихся в работе экспериментальных методик предусматривала использование задания, цель которого состояла в раскладывании картинок с изображениями предметов на группы в соответствии с начальной буквой названия этих предметов. Было выявлено, что дети с задержкой развития не только хуже воспроизводили словесный и зрительный материал, но и тратили на его воспоминание заметно больше времени, чем их нормально развивающиеся сверстники. Главное отличие заключалось не столько в неординарности продуктивности ответов, сколько в разном отношении к поставленной цели.

И.В. Дубровина отмечает, что зрительный материал запоминается лучше вербального и в процессе воспроизведения является более действенной опорой. Автор указывает на то, что зрительная память у детей с ЗПР страдает не в такой мере, как произвольная, поэтому целесообразно ее широкое использование при их обучении [9].

Структура нарушений механической памяти детей с ЗПР имеет особенности. Т.А. Власова, В.И. Лубовский, Н.А. Цыпина отмечают, что эффективность мнемической деятельности в значительной мере определяется способом предъявления экспериментального материала и организацией процесса воспроизведения. В частности, группировка элементов словесного ряда приводит к более быстрому и безошибочному усвоению всего материала. Вместе с тем расчленение материала не приводит к немедленному положительному эффекту. При первой попытке заучивания объем правильно

воспроизведённых слов выше, если запоминался нечленный словесный материал. Иными словами, даже такой классический способ, каким является группировка заучиваемого материала, не сразу приводит к улучшению запоминания.

Мнемическая деятельность детей характеризуется недостаточным умением использовать рациональные способы запоминания. Без специального обучения приёмам запоминания дети с ЗПР испытывают серьёзные затруднения в применении наглядных опор при воспроизведении наглядного материала. Вспомогательные средства в виде картинок не всегда повышают продуктивность их работы.

Запоминание (экспериментатор называет слова; ребенок к каждому слову подбирает картинку; затем, глядя на картинки, ребенок должен воспроизвести слова). Дети с ЗПР подбирают те же картинки, что и их нормальные сверстники. Однако воспроизведение слов на основе картинок осуществляется намного хуже. Это свидетельствует о том, что основные трудности заключаются в продуктивном использовании интеллектуальных приемов [33].

Дети затрудняются в узнавании предметов, находящихся в непривычном ракурсе. Кроме того, они испытывают затруднения при необходимости узнать предметы на контурных или схематических изображениях, особенно если они перечеркнуты или перекрывают друг друга. Дети не всегда узнают и часто смешивают сходные по начертанию буквы или их отдельные элементы.

Воспроизведение характеризуется неточностью и быстрой потерей информации. Основные трудности встречаются на этапе использования логических операций (смысловое соотнесение, классификация) в качестве приемов мнемической деятельности, преимущественно пользуются механическим заучиванием, в то время как в норме начинает осуществляться интенсивный переход к произвольному опосредствованному запоминанию.

Таким образом, мнестические процессы: запоминание, узнавание, воспроизведение у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития имеют ряд негативных особенностей. Все виды памяти детей нарушены. Следовательно, дети с ЗПР старшего дошкольного возраста необходима коррекционно-развивающая работа, направленная на коррекцию и развитие мнестических процессов.

1.4 Художественные произведения как средство развития мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Дошкольное детство – это пора жизни, когда перед ребенком все более открывается окружающий его мир человеческой деятельности (Леонтьев А.Н.).

Дошкольному возрасту принадлежит важная роль в общем развитии мнестических процессов человека. Уже при простом наблюдении за дошкольниками обнаруживается бурное развитие их памяти. Ребенок относительно легко запоминает большое количество стихотворений, сказок.

Вопрос о развитии памяти породил большие споры в психологии. При всей кажущейся очевидности и несомненной актуальности вопроса, теоретические положения учения о развитии памяти детей дошкольного возраста, не имеют классического однообразия. Л.С. Выготский показывал, что ни по одной теме современной психологии нет столько споров, сколько их имеется в теориях, объясняющих проблему развития памяти [8].

Развитие памяти детей дошкольного возраста может осуществляться с помощью различных средств – это и игровые задания, и трудовые поручения, и творческая деятельность, и непосредственно образовательная деятельность. Мы рассмотрим эффективность развития памяти при помощи художественных средств.

Каждый литературный жанр, с которым мы знакомим детей, по своему влияет на развитие дошкольников.

В народных сказках раскрываются перед детьми меткость и выразительность языка; в рассказах дети познают лаконичность и точность слова; в стихах улавливают напевность, музыкальность и ритмичность русской речи. Однако полноценно воспринимается литературное произведение лишь в том случае, если ребенок к нему соответствующе подготовлен. Постепенно у детей вырабатывается изобретательное отношение к литературным произведениям, формируется художественный вкус. В старшем дошкольном возрасте дошкольники способны понимать идею, содержание и выразительные средства языка, осознавать прекрасное значение слов и словосочетаний. Поэтому необходимо обращать внимание детей, как на само содержание литературного произведения, так и на его выразительные средства. Не стоит забывать, что интерес к чтению можно привить лишь в том случае, если литература будет соответствовать интересам ребёнка, его мировоззрению, запросам, душевным побуждениям [27].

Все последующее знакомство с огромным литературным наследием будет опираться на фундамент, который мы закладываем в дошкольном детстве.

Художественная литература – это созданное средствами искусства произведение, отражающее в художественных образах окружающую действительность, внутренний мир вымышленных героев, творческую и жизненную позицию самого автора.

Художественная литература несет в себе огромный развивающий и воспитательный потенциал: приобщает ребенка к духовному опыту человечества, развивает его ум, облагораживает чувства. Чем глубже и полнее воспринято читателем то или иное произведение, тем больше воздействие на личность оно оказывает, тем больше возможностей открывается для развития мнестических процессов.

Малые формы художественной литературы - это небольшие по объему изображенные явления жизни, могут быть с парадоксальным сюжетом, с

наличием или отсутствием описательности и композиционной строгостью, основанное либо на фольклорных источниках, либо сугубо оригинальное, могут быть дидактического характера, как например, короткий рассказ в стихах или прозе с прямо сформулированным моральным выводом, придающим аллегорический смысл [2].

Универсальность детской литературы и фольклора позволяет рассматривать их не только как цель образовательной работы в детском саду, но и как эффективное средство развития всех сторон психики дошкольника. Об этом писали такие авторитетные отечественные психологи и педагоги как А.В. Запорожец, В.А. Сухомлинский, Б.М. Теплов, Е.А. Флерина, О.С. Ушакова и многие другие.

Произведения малых форм художественной литературы используются для активации процессов произвольной памяти, в них учитываются такие средства: музыкальность, красочность образов, этическое содержание, что соответствует природе ребенка, его интересам, особенностям развития. Однако, в настоящее время проблема развития произвольной памяти средствами малых форм художественной литературы является недостаточно изученной. Кроме того, позиции исследователей расходятся по поводу того, когда начинать развивать у детей полноценное восприятие художественного произведения, овладение которым предполагает качественное развитие произвольной памяти.

Развивать процесс запоминания можно через:

Создание мысленного образа. Любой текст можно представить мысленными образами. Для примера возьмем стихотворение И.Михайлова:

В огороде чучело
Шляпу нахлобучило
Рукавами машет-
И как будто пляшет!
Это чучело – оно
Сторожить поставлено.

Взрослый читает первую строчку стихотворения, просит ребенка закрыть глаза и представить содержание этой строки в уме. При этом важно нарисовать картинку яркой, почувствовать, как к ней относишься: нравится ее содержание или нет. Далее продолжается тоже самое с остальными строчками. Взрослый дает ребенку установку вспомнить стихотворение отталкиваясь от мысленных образов (с закрытыми глазами) и описать их своими словами. Далее ребенок прочитывает стихотворение вслух (если нужно образы подправляются или исправляется последовательность, в которой эти образы возникают).

Важно каждый раз обсуждать заучиваемое стихотворение, просить ребенка поделиться впечатлениями от самого текста.

Изображая в действии можно развивать также запоминание и воспроизведение. Доказано, что между речевой функцией и моторикой существует тесная связь. Совокупность движений рук и речевых органов ускоряет запоминание стихотворного текста (так как образуются дополнительные ассоциации). Суть этого метода состоит в том, что к слову или строке подбираются движения которые взрослый, а затем и ребенок самостоятельно выполняют по ходу чтения текста.

«Домик»

Дом мы строим (Создать угол- «крышу» пальцами обеих рук, соединив их подушечками под углом).

Выше, выше! (Поднять руки вверх).

Есть окошки в нем и крыша. (Создать угол- «крышу» пальцами обеих рук, большие пальцы соединить по прямой линии. Получиться треугольная «крыша» с «окном». Раздвинуть шире запястья, а локти прижать к туловищу. Получится «высокий дом»).

Для развития запоминания используют «игровые» стихи. Можно помочь ребенку запомнить стихотворение через игру- драматизацию с привлечением игрушек и различных игровых атрибутов. Сначала текст читает взрослый, а «играет» ребенок, потом наоборот.

Мишка косолапый по лесу идет (Ребенок берет игрушку и показывает как мишка ходит).

Шишки собирает и в карман кладет, (Ребенок кладет в карман игрушки шишку).

Шишка отскочила прямо в мишке в лоб, (Ребенок достает из кармана шишку и «ударяет» об лоб мишки).

Мишка рассердился и ногою топ! (Ребенок рычит как медведь и топает ногой).

Также главным действующим лицом может быть и ребенок. Здесь взрослый читает текст, а ребенок сам показывает необходимые движения.

Дошкольники любят художественно-продуктивную деятельность, поэтому можно рисовать или лепить стихотворение, что позволит ребенку лучше запомнить, а затем воспроизвести. Для лучшего запоминания можно предложить ребенку нарисовать, (вылепить) то, о чем говорится в стихотворении. Затем нужно обсудить с ребенком все то, что он нарисовал (вылепил): цвет, форму, размеры предметов.

Способствовать лучшему запоминанию помогает музыка при заучивании стихотворений. Учеными доказано негромкое включение музыки, во время заучивания стихотворения, способствует более эффективному запоминанию. Особенно благотворное влияние на этот процесс оказывают произведения Моцарта- его пьесы навевают целебный альфа-ритм, который эффективен не только для успешного запоминания, но и при нарушениях сна, неврозах, тревожных состояниях.

Таким образом, использование художественной литературы в развитии мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста будет являться эффективным средством. Такими литературными приемами служат создание смыслового образа, изображение в действии, «игровые» стихи, воспроизводить сюжет художественных произведений через лепку и рисование, музыка про заучивании.

Вывод по первой главе

Основными мнестическими процессами являются: запоминание, сохранение и забывание, воспроизведение и узнавание. Совокупность мнестических процессов составляет память, которая является одной из высших психических функций человека, тесно связанной с остальными.

Мнестические процессы у детей с ЗПР отличаются качественным своеобразием, при этом выраженность дефекта зависит от генеза задержки психического развития.

Задержка психического развития (ЗПР) – это нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление, эмоционально-волевая сфера) отстают в своём развитии от принятых психологических норм для данного возраста.

Развитие и коррекция мнестических процессов может осуществляться за счет средств художественной литературы.

Художественная литература – это созданное средствами искусства произведение, отражающее в художественных образах окружающую действительность, внутренний мир вымышленных героев, творческую и жизненную позицию самого автора.

Произведения малых форм художественной литературы используются для активации процессов произвольной памяти, в них учитываются такие средства: музыкальность, красочность образов, этическое содержание, что соответствует природе ребенка, его интересам, особенностям развития.

Таким образом, использование художественной литературы в развитии мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста будет являться эффективным средством. Такими литературными приемами служат создание смыслового образа, изображение в действии, «игровые» стихи, воспроизводить сюжет художественных произведений через лепку и рисование, музыка про заучивании.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ РАЗВИТИЯ МНЕСТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

2.1 Выявление уровня развития мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме данного исследования были выявлены особенности развития мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

На основе изученного материала мы провели обследование по определению уровня развития мнестических процессов у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Цель данного обследования: определить уровень развития мнестических процессов: воспроизведение, узнавание, запоминание, у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Исследование проводилось на базе МБДОУ «ДС № 452 г. Челябинска».

В исследовании приняли участие 5 воспитанников старшей группы в возрасте 5-6 лет с ЗПР, согласно заключению психолого-медико-педагогической комиссии.

Для исследования мнестических процессов мы применяли такие методики: Т.Д Марцинковской, А.Н. Леонтьева, Р.С Немова.

Критерии оценивания находятся в приложении 1.

Методики направленные на диагностику процесса запоминания.

Методика «10 предметов» Т.Д. Марцинковской .

Инструкция. Ребенку предлагается посмотреть внимательно на картинку, рассмотреть нарисованные предметы, постараться их запомнить. Через некоторое время ребенок должен рассказать, какие предметы он запомнил.

Проведение теста. После инструкции детям дают на 2-3 минуты картинку. Детям можно помочь, рассматривая картинки с ними вместе и называя нарисованные предметы, обращая при этом внимание ребенка на то, что ему их надо запомнить. Таким образом, создается дополнительная установка на запоминание. После того как ребенок рассмотрел предметы, карточку у него убирают, напоминая о том, что через некоторое время (10-15 минут) он должен будет вспомнить все нарисованные предметы.

Таблица 1- Результаты обследования запоминания по методике «10 предметов»

Испытуемые	Количество баллов	Уровень
Аня	0	Низкий
Лиза	0	Низкий
Яна	7	Высокий
Алена	0	Низкий
Вадим	3	Низкий

Из таблицы мы видим, что Аня, Лиза и Алена не справились с этим заданием. Они не смогли вспомнить ни одного предмета. При повторном проведении этой методики, дети показали результат лучше. Однако этого недостаточно для среднего уровня. Для этого им потребовалось больше времени на запоминание, так как у них снижены объем и скорость запоминания.

Яна смогла назвать 7 предметов. При повторном показе картинок узнала те картинки, которые не назвала. По количеству названных предметов у нее высокий уровень запоминания.

Вадим смог назвать только 3 предмет, так как отвлекался и не был сосредоточен. При повтором показе картинок, смог без помощи взрослого узнать те предметы, которые не назвал.

Для более точного выявления уровня развития запоминания у старших дошкольников была проведена вторая методика «9 картинок» А.Н. Леонтьева. Результаты данной диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты обследования запоминания по методике «9 картинок»

Испытуемые	Количество баллов	Уровень
Аня	4	Средний
Лиза	4	Средний
Яна	6	Средний
Алена	0	Низкий
Вадим	2	Низкий

Вторая методика «9 картинок» А.Н Леонтьева.

Инструкция: ребенку в течение 5-10 секунд предлагается посмотреть на лист с изображением 9 рисунков. После удаления листа из поля зрения ребенок называет изображенные там рисунки по памяти.

Аня из предложенных картинок назвала 4. Из первого ряда она назвала 1 предмет, из второго все три предмета, а с третьего ряда она не вспомнила ни одного предмета. По количеству названных предметов у Ани средний уровень. Сложность называния обуславливается низким уровнем словарного запаса.

Лиза назвала 4 картинки. В первом и во втором ряду Лиза вспомнила 2 предмета, из третьего тоже не смогла вспомнить ни одной картинки. По количеству названных картинок у Лизы низкий уровень развития. Низкий уровень запоминания предметов из 3 ряда обусловлен малым объемом запоминания.

Яна назвала 6 предметов. Из первого ряда она вспомнила все три предмета, из второго 2 предмета, из третьего назвала 1 предмет. У Яны средний уровень развития процесса запоминания.

Алена назвала только два предмета. Из первого и второго ряда один предмет. У Алены низкий уровень развития процесса запоминания, так как много времени было потрачено на запоминание предъявленных слов и объяснения значения предмета.

Вадим не вспомнил ни одного предмета. У него низкий уровень развития процесса запоминания, так как у него снижена скорость запоминания. Ему требуется больше времени, чтобы запомнить большее количество предметов.

После проведения методик по диагностике уровня процесса запоминания, можно сделать вывод, что у 60 % детей низкий уровень развития процесса запоминания, у 30 % средний ближе к низкому, и только 10% высокий. Причиной таких результатов являются снижение объема и скорости запоминания, а также снижение познавательной активности. Таким образом, по результатам диагностических методик можно говорить о том, что у большинства старших дошкольников с ЗПР развитие мнестического процесса, запоминание, находится на низком уровне, следовательно, необходимо провести коррекционно-развивающую работу в данном направлении.

Методики направленные на диагностику процесса воспроизведения.

Методика «Восстанови порядок» Р.С. Немова.

Инструкция: Перед ребенком необходимо разложить шесть игрушек (предметов), в случайном порядке. Предложить ребенку запомнить их расположение (30с). Затем ребенок отворачивается, а экспериментатор меняет несколько игрушек (предметов) местами. Ребенок должен восстановить всё в первоначальном виде.

Таблица 3 – Результаты обследования процесса воспроизведения по методике «Восстанови порядок»

Испытуемые	Количество баллов	Уровень
Аня	5	Высокий
Лиза	4	Высокий
Яна	5	Высокий
Алена	1	Очень низкий
Вадим	3	Средний

Аня и Яна выполнили задание без ошибок и с первого раза. Это говорит о высоком уровне развития процесса воспроизведения информации. Через время они смогли назвать ряд предметов в хаотичном порядке.

Лиза допустила одну ошибку. Это говорит о том, что у нее высокий уровень процесса воспроизведения. Но через время она не смогла назвать ряд предметов.

Алена не справилась с заданием, не смогла восстановить ряд. Причиной низкого уровня процесса воспроизведения является неточность и быстрая потеря информации.

Вадим допустил 2 ошибки, но исправил их сам. У него средний уровень развития процесса воспроизведения. Ребенку свойственно испытывать трудности при выделении пространственного соотношения предмета с другими предметами.

Для точного выявления уровня развития воспроизведения у старших дошкольников была проведена вторая методика «Составление картинки по памяти» А.Н. Леонтьева. Результаты данной диагностики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты обследования процесса воспроизведения по методике «Составление картинки по памяти»

Испытуемые	Количество баллов	Уровень
Аня	5	Средний
Лиза	3	Низкий
Яна	8	Высокий
Алена	8	Высокий
Вадим	8	Высокий

Инструкция: Ребенку предлагают поиграть. Ему показывают картинку, на которой нарисован шкаф, а в нем разные игрушки. Задача ребенка запомнить их все, как и где они стоят и с какими игрушками рядом.

На запоминание отводится 60 секунд. Ребёнок внимательно изучает все предметы и запоминает их. Потом ребёнку предлагают перечислить все

предметы, которые он запомнил. Можно попросить его описать детали предметов. Затем первый рисунок убирают. После того как исследователь убедился, что ребёнок понял задачу и справился с перечислением предметов, изображённых на картинке (рисунок полок с игрушками), ему предлагается второй рисунок (рисунок пустые полки). Фрагменты заранее вырезаются из бланка и раскладываются на столе перед ребёнком в произвольном порядке. Ребёнок должен по памяти составить первоначальную картинку.

Аня расставила правильно 5 картинок игрушек. Тем самым у Ани средний уровень развития процесса воспроизведения. Это связано с тем, что у нее нарушен порядок воспроизведения стимулов.

Лиза расставила 3 правильно картинок игрушек. У Лизы низкий уровень развития процесса воспроизведения информации. Это говорит о том, что у нее этот процесс характеризуется неточностью и быстрой потерей информации.

Яна, Алена и Вадим справились с этим заданием с первого раза и без ошибок. Это говорит о том, что у них высокий уровень развития процесса воспроизведения.

По результатам проведенных диагностик у 60% детей высокий уровень воспроизведения, у 20% средний уровень, 20% очень низкий и низкий уровни воспроизведения. Таким образом, по результатам диагностических методик можно говорить о том, что у большинства старших дошкольников с ЗПР развитие мнестического процесса, воспроизведение, находится на высоком уровне, но не у всех, следовательно, необходимо провести коррекционно-развивающую работу в данном направлении с теми детьми, у которых плохо развито воспроизведение.

Методики направленные на диагностику уровня процесса узнавания

Методика «Узнай, кто это» Р.С Немова.

Инструкция: Ребенку объясняют, что ему будут показаны части, фрагменты некоторого рисунка, по которым необходимо будет определить то

целое, к которому эти части относятся, т.е. по части или фрагменту восстановить целый рисунок.

Ребенку показывают фрагмент одного рисунка. Ребенку предлагается по данному фрагменту сказать, какому общему рисунку принадлежит изображенная деталь. На решение данной задачи отводится 10 секунд. Если за это время ребенок не сумел правильно ответить на поставленный вопрос, то на такое же время (10 секунд) ему показывают следующий, чуть более полный рисунок, и так далее до тех пор, пока ребенок, наконец, не догадается, что изображено на этом рисунке.

Учитывается время, в целом затраченное ребенком на решение задачи, и количество фрагментов рисунка, которые ему пришлось просмотреть прежде, чем принять окончательное решение.

Таблица 5 – Результаты обследования процесса узнавания по методике «Узнай кто это»

Испытуемые	Количество баллов	Уровень
Аня	2	Низкий
Лиза	10	Очень высокий
Яна	2	Низкий
Алена	2	Низкий
Вадим	2	Низкий

Аня, Алена, Яна и Вадим догадались, что это собака, лишь по фрагменту «г», затратив на это 35-38 секунд. Поэтому уровень развития процесса узнавания у них низкий. Это связано с тем, что они не умеют узнавать сходные по начертанию отдельные элементы предмета, путают фрагменты одного предмета с другими.

Лиза увидела, что это собака, по фрагменту «а» и затратила на это 8 секунд. Поэтому ее уровень развития процесса узнавания находится на очень высоком уровне.

Для точного выявления уровня развития узнавания у старших дошкольников была проведена вторая методика «Какие предметы спрятаны в

рисунках» Р.С Немова. Результаты данной диагностики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты обследования процесса узнавания по методике «Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Испытуемые	Количество баллов	Уровень
Аня	1	Очень низкий
Лиза	1	Очень низкий
Яна	2	Низкий
Алена	1	Очень низкий
Вадим	1	Очень низкий

Инструкция: Ребенку объясняют, что ему будут показаны несколько контурных рисунков, в которых как бы «спрятаны» многие известные ему предметы. Далее ребенку представляют рисунок и просят последовательно назвать очертания всех предметов, «спрятанных» в трех его частях: 1, 2 и 3.

Время выполнения задания ограничивается одной минутой. Если за это время ребенок не сумел полностью выполнить задание, то его прерывают. Если ребенок справился с заданием меньше чем за 1 минуту, то фиксируют время, затраченное на выполнение задания.

Аня, Лиза и Вадим допускали ошибки. Они не справились с заданием, так как затратила более 1 минуты и не смогла решить задачу по поиску и называнию всех предметов. Поэтому ее уровень развития процесса узнавания очень низкий.

Яна справилась с задачей нахождения всех предметов за 55 секунд. Допускала ошибки, поэтому уровень развития процесса узнавания находится на низком уровне.

Алена допускала ошибки. Она не справилась с заданием, так как затратила более 1 минуты и не смогла решить задачу по поиску и называнию всех предметов. Поэтому ее уровень развития процесса узнавания очень низкий.

Причиной таких низких результатов у всех детей являются затруднения при необходимости узнать предметы на контурных изображениях, если они перекрывают друг друга.

После проведения двух диагностических методик у 40% детей наблюдается очень низкий уровень развития процесса узнавания, у 50% низкий уровень, и лишь 10% имеют очень высокий уровень развития процесса узнавания. Таким образом, по результатам диагностических методик можно говорить о том, что у старших дошкольников с ЗПР развитие мнестического процесса, узнавание, находится на низком уровне, следовательно, необходимо провести коррекционно-развивающую работу в данном направлении.

Таким образом, изучив результаты обследования трех мнестических процессов: запоминание, воспроизведение, узнавание, мы пришли к выводу, что с детьми необходимо выстроить коррекционно-развивающую работу в рамках данных направлений.

2.2 Содержание коррекционно-развивающей работы по развитию мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития средствами художественной литературы

Проанализировав результаты диагностического обследования мнестических процессов, была организована коррекционно-развивающая работа, которая включала в себя: игры; заучивание стихотворения и отрывка из сказки; сопровождение сказки презентацией с использованием информационно-коммуникационных технологий, включающие различные упражнения; пересказывание содержания сказки. Мы считаем, что работа с родителями является важным звеном в развитии мнестических процессов дошкольников, поэтому мы создали памятку, которая включала в себя названия стихотворений для заучивания и название сказок современных авторов для чтения.

Все игры и художественные произведения подбирались в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей. При составлении содержания работы мы опирались на примерную адаптированную основную образовательную программу дошкольного образования детей с задержкой психического развития.

Во время ознакомления с художественной литературой мы использовали различные методы и приемы, такие как беседа, игры, чтение и пересказ, использовался прием «дополни словечко», заучивали стихотворения, включали в процесс сопровождение иллюстрациями, определенный ритм и музыкальные произведения.

Игровая деятельность была направлена на развитие процесса узнавания. Проводились такие игры как «Узнай героя», «Путаницы» и другие. Так же мы составили комплекс игр, которые позволяют развивать мнестические процессы.

Игра «Путаница» проводилась как в первую половину дня, так и во вторую. На каждом листе изображены картинки из определенной сказки, но одна картинка не из той сказки. Ребенку нужно было отгадать, что за сказка изображена и какая лишняя. Когда игра проводилась 1 и 2 раз, дети испытывали трудности, не могли сосредоточиться. Тогда мы читали отрывки из данных сказок, после этого дети справлялись с этим заданием намного лучше, могли сказать название и какая лишняя, предполагали даже из какой сказки лишняя картинка. Всего игра проводилась 4-5 раз, в зависимости как ребенок мог справиться, и для лучшего результата с ним проводилась игра дополнительно один раз.

Игра «Узнай героя» проводилась в первой и второй половине дня. Дети должны внимательно посмотреть на картинку с персонажем и назвать его. Тем самым развивалось узнавание. Игра проходила за столами. Чтобы детям было легче узнать героя, включали аудиозапись с голосом и репликой героя. Тогда дети быстро и правильно могли выполнить условия игры. Игра проводилась 4 раза, чтобы дети закрепили свои знания.

Чтобы дети проявляли больший интерес к играм, вводился персонаж, который запутался в сюжетах сказок и в обликах героев и просил помощи у детей.

Целью остальных игр из составленной картотеки, так же является развитие мнестических процессов, запоминание, воспроизведение и узнавание.

Проводилась деятельность по заучиванию стихотворений. Цель которой являлось развитие запоминания и воспроизведения.

Сначала мы читали стихотворение, дети внимательно слушали. При чтении уделяли особое внимание на правильную интонацию и выразительное чтение. Все это сопровождалось мнемокартинками, что позволяло ребенку усваивать материал как на слух, так и зрительно, повторяли несколько раз строчки, не торопились. После прочтения нескольких стихотворений, дети самостоятельно выбирали, какое стихотворение они хотят выучить. Чтобы создать дополнительную мотивацию, дети рассказывали свои выученные стихотворения во второй половине дня. Детскому коллективу мы проводили мероприятие «Стихи бывают разные», в рамках которого каждый стремился рассказать свое стихотворение, показать свои умения и навыки.

При выборе стихотворений для заучивания мы опирались на индивидуальные особенности детей, выбирали стихотворения, которые состояли из 6-8 строк, так как детям сложно запомнить большие объемы информации.

Произведения для чтения и дальнейшего пересказа так же выбирались в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями детей.

Чтение литературы проходило во второй половине дня. Организовывались мероприятия «В кругу друзей». Проводились эти мероприятия в группе на коврике в кругу. Создавалась положительная, душевная и спокойная обстановка. Детям очень нравились такие мероприятия, они ждали их с нетерпением.

При чтении произведения был определен порядок действий. Сначала мы читали произведение отрывками, затем проводилась беседа с детьми на знание каждого отрывка, тем самым мы проверяли как дети запомнили и могут ли воспроизвести прочитанный текст. Для первого чтения мы использовали сказку В. Катаева «Цветик-семицветик». Мы задавали различные вопросы, например: Кто герои сказки? Какой главный элемент этой сказки? А как цветок появился у Жени? Все ли желания, которые загадывала Женя были полезные? Какие можно было не загадывать? А какие бы вы загадали? А как вы считаете какая эта сказка и почему? Так же мы выборочно читали фрагмент сказки, а дети продолжали. Например: «Лети, лети...». Дети дополняли «Лепесток». Тем самым мы старались помочь детям запомнить текст лучше. Во время чтения сказки мы сопровождали процесс иллюстрациями это помогало закрепить знания детей, а затем лучше воспроизвести их.

В рамках работы по пересказу ребенок должен был рассказать один из отрывков данного произведения. Он использовал картинки по произведению, составлял последовательность, так же помощью для воспроизведения текста служили наводящие вопросы педагога.

После чтения мы с детьми заучивали отрывок из прочитанной сказки.

В качестве рефлексии, каждый выбирал себе лепесток, потом произносили выученные слова и загадывали свои желания.

Во время чтения произведения мы использовали презентации с упражнениями к данной сказки. Дети были очень заинтересованы, проявляли активность в прохождении каждого упражнения.

Данная работа с художественным произведением позволяет развивать мнестические процессы, запоминание, воспроизведение и узнавание. Дети запоминали содержание произведения, а затем воспроизводили его с помощью различных подсказок, картинок, наводящих вопросов. При использовании упражнений во время чтения произведения дети узнавали из какой сказки прочитанный фрагмент.

Развитие мнестических процессов детей происходит не только в стенах детского сада, но и в семье, дома. Поэтому мы разработали буклет-памятку для родителей, включив туда названия стихов и сказок современных авторов.

Таким образом, мы считаем, что данная коррекционно-развивающая работа при системном и комплексном применении будет способствовать эффективному и качественному развитию мнестических процессов с детьми данной категории.

2.3 Сравнительный анализ результатов исследования по развитию мнестических процессов

Было проведено повторное исследование 5 6 для подтверждения эффективности разработанной коррекционно-развивающей работы. Методики использовали те же, что и на констатирующем этапе (представлены в п. 2.1).

Анализ результатов процесса запоминание.

Результаты методики «10 предметов» Т.Д. Марцинковской представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты повторного обследования процесса запоминания по методике «10 предметов»

Испытуемые	Количество баллов на констатирующем этапе	Количество баллов на контрольном этапе	Уровень на констатирующем этапе	Уровень на контрольном этапе
Аня	0	5	Низкий	Средний
Лиза	0	4	Низкий	Средний
Яна	7	8	Высокий	Высокий
Алена	0	5	Низкий	Средний
Вадим	3	3	Низкий	Низкий

Из данной таблицы мы можем сделать выводы, что Аня и Алена набрали 5 баллов, так как назвали 5 картинок при том, что во время первого обследования они не могли назвать ни одной.

Яна увеличила свой балл на 1, смогла назвать 8 картинок, ее уровень остался высоким.

Лиза при первом проведении методики не могла вспомнить ни одной картинки, при втором проведении она смогла назвать 4 картинки, что позволяет говорить о том, что у нее средний уровень.

Вадим же набрал такого же количество баллов, что и при первом проведении методики. С ним коррекционно-развивающая работа была проведена не в полном объеме.

Результаты методики «9 картинок» А.Н. Леонтьева представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты повторного обследования процесса запоминания по методике «9 картинок»

Испытуемые	Количество баллов на констатирующем этапе	Количество баллов на контрольном этапе	Уровень на констатирующем этапе	Уровень на контрольном этапе
Аня	4	6	Средний	Средний
Лиза	4	6	Средний	Средний
Яна	6	7	Средний	Высокий
Алена	0	4	Низкий	Средний
Вадим	2	3	Низкий	Низкий

Из результатов представленных в данной таблице можно сделать выводы, что Аня и Лиза назвали 6 предметов, это говорит о том, что у них средний уровень. При первом проведении девочки не могли назвать предметы из третьего ряда, сейчас же они назвали по два предмета из третьего ряда.

Яна смогла назвать 7 предметов, это свидетельствует о том, что у нее стал уровень развития запоминания высоким. Она смогла назвать из первого ряда все 3 предмета, из второго и третьего 2.

Алена смогла назвать 4 предмета при том, что при первом обследовании она не могла назвать ни одного. Из первого ряда она назвала все три предмета и одни из второго.

Вадим назвал только 3 предмета и это соответствует низкому уровню, так как этого недостаточно для среднего.

Обобщенные результаты представлены на рисунке 1.

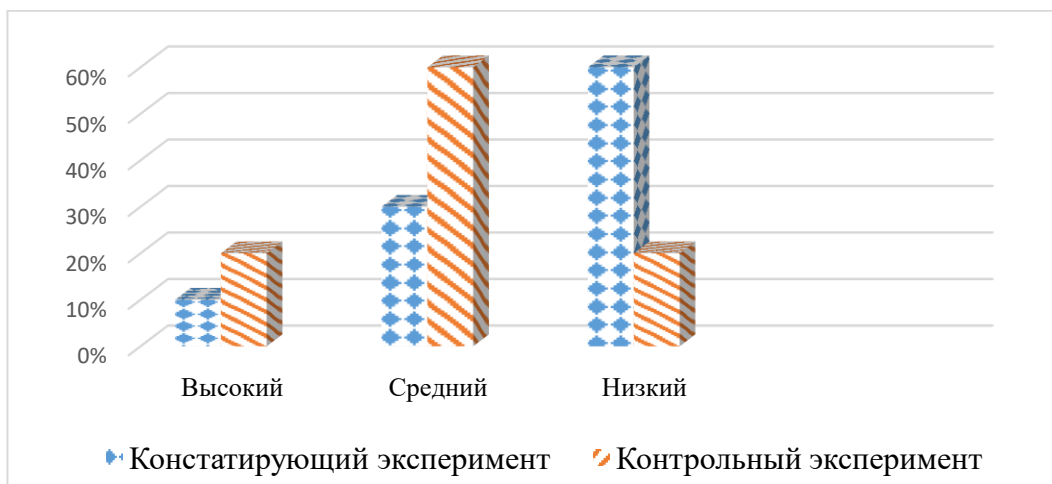


Рисунок 1 - Сравнительный анализ результатов обследования процесса запоминания

В данной диаграмме мы видим, что количество детей, которые имеют высокий уровень процесса запоминания увеличилось на 10%, средний уровень на 30%, а детей с низким уровнем стало меньше на 40 %.

Во время обследования дети справлялись с заданием лучше. На выполнение задания дети потратили меньше времени, чем в первый раз, были более внимательны и усидчивы, что позволило им понять инструкцию с первого раза.

Проанализируем результаты обследования процесса воспроизведения.

Результаты методики «Восстанови порядок» Р.С. Немова представлены в таблице 9

Таблица 9 – Результаты повторного обследования процесса воспроизведения по методике «Восстанови порядок»

Испытуемые	Количество баллов на	Количество баллов на	Уровень на констатирующем	Уровень на контрольном

	констатирующем этапе	контрольном этапе	этапе	этапе
Аня	5	5	Высокий	Высокий
Лиза	4	5	Высокий	Высокий
Яна	5	5	Высокий	Высокий
Алена	1	3	Очень низкий	Средний
Вадим	3	3	Средний	Средний

По данным таблицы мы видим, что Аня, Лиза, Яна справились с заданием верно и без ошибок, это говорит о высоком уровне развития процесса воспроизведения.

Алена в первую очередь при первом обследовании не смогла справиться с заданием и набрала 1 балл, во втором обследовании она справилась с заданием, но допустила две ошибки. Это свидетельствует о том, что у нее средний уровень развития процесса воспроизведения.

Вадим допустил как и при первом обследовании две ошибки, у него средний уровень развития процесса воспроизведения.

Результаты методики «Составление картинки по памяти» А.Н. Леонтьева представлены в таблице 10

Таблица 10 – Результаты повторного обследования процесса воспроизведения по методике «Составление картинки по памяти»

Испытуемые	Количество баллов на констатирующем этапе	Количество баллов на контрольном этапе	Уровень на констатирующем этапе	Уровень на контрольном этапе
Аня	6	7	Средний	Высокий
Лиза	4	5	Низкий	Средний
Яна	8	8	Высокий	Высокий
Алена	8	8	Высокий	Высокий
Вадим	8	8	Высокий	Высокий

Из таблицы мы можем увидеть, что Аня допустила одну ошибку и поэтому получила 7 баллов, это свидетельствует о том, что у нее высокий уровень развития процесса воспроизведения.

Лиза смогла расставить только 5 предметов, но у нее средний уровень развития процесса воспроизведения, при первом обследовании у нее был низкий.

Яна, Алена и Вадим как и при первом обследовании справились с этим заданием с первого раза и без ошибок. У них высокий уровень развития процесса воспроизведения.

Обобщенные результаты представлены на рисунке 2.

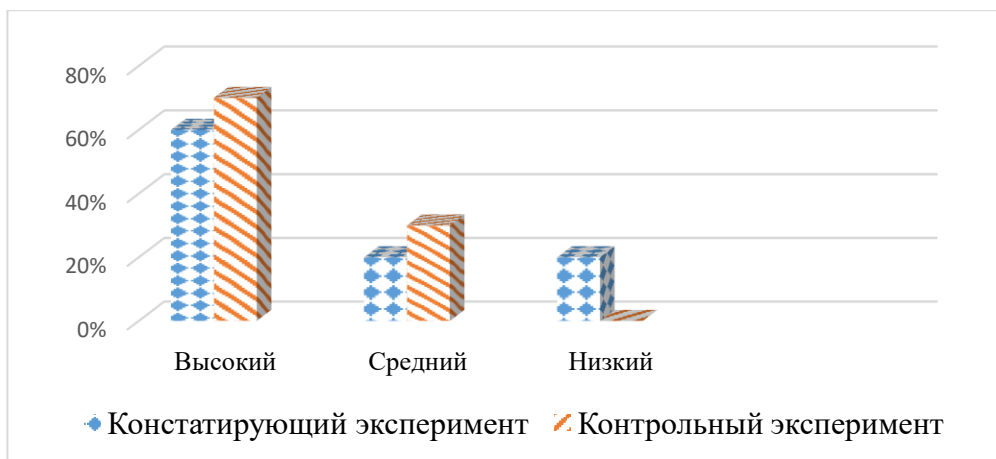


Рисунок 2 - Сравнительный анализ результатов обследования процесса воспроизведения

По данной диаграмме мы можем увидеть, что процент высокого и среднего уровня развития процесса воспроизведения вырос на 10%. Следовательно, при повторном обследовании детей низкого уровня не выявлено.

Стоит отметить, что дети справились с этими заданием затратив меньшее количество времени. Условия задания понимали с первого раза, выполняя задание дети не торопились и выполняли все следуя инструкции.

Анализ методик по обследованию процесса узнавания.

Результаты методики «Узнай кто это» Р.С. Немова представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты повторного обследования процесса узнавания по методике «Узнай кто это»

Испытуемые	Количество баллов	Количество	Уровень на	Уровень на
------------	-------------------	------------	------------	------------

	на констатирующем этапе	баллов на контрольном этапе	констатирующем этапе	контрольном этапе
Аня	2	7	Низкий	Высокий
Лиза	10	9	Очень высокий	Высокий
Яна	2	8	Низкий	Высокий
Алена	2	4	Низкий	Средний
Вадим	2	4	Низкий	Средний

Аня догадалась, что на картинке изображена собака по фрагменту «б» за 17 секунд и набрала 7 баллов. Это говорит, что у нее высокий уровень развития процесса узнавания.

Лиза при повторном обследовании узнала изображение собаки по фрагменту «б» за 12 секунд и набрала 9. Следовательно, у нее так же высокий уровень развития процесса узнавания.

Яна набрала 8 баллов, так как смогла догадаться, что изображено на картинке по фрагменту «б» за 15 секунд. Она затратила намного меньше времени, чем при первом обследовании. Поэтому ее уровень развития процесса узнавания высокий.

Алена и Вадим смогли догадаться по фрагменту «в» и затратили на это 23 секунды и набрали 4. Это говорит о том, что их уровень развития процесса узнавания стал средним.

Результаты методики «Какие предметы спрятаны в рисунках?» Р.С. Немова представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты повторного обследования процесса узнавания по методике «Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Испытуемые	Количество баллов на констатирующем этапе	Количество баллов на контрольном этапе	Уровень на констатирующем этапе	Уровень на контрольном этапе
Аня	1	4	Очень низкий	Средний
Лиза	1	5	Очень низкий	Средний

Яна	2	3	Низкий	Низкий
Алена	1	4	Очень низкий	Средний
Вадим	1	2	Очень низкий	Низкий

Аня и Алена затратили на выполнение данного задания 43 секунды и набрали 4 балла. Так как этот результат лучше, чем при первом обследовании на 3 балла, их уровень развития процесса узнавания находится на среднем.

Лиза справилась с этим заданием за 47 секунд и набрала 5 баллов. Это говорит о том, что у нее уровень процесса узнавания увеличился на 4 балла и стал средним.

Яна справилась с этим заданием за 52 секунды и набрала 3 балла. У нее низкий уровень процесса узнавания.

Вадим смог справиться с данным заданием за 58 секунд и набрал 2 балла. У него низкий уровень развития процесса узнавания.

Обобщенные результаты представлены на рисунке 3.

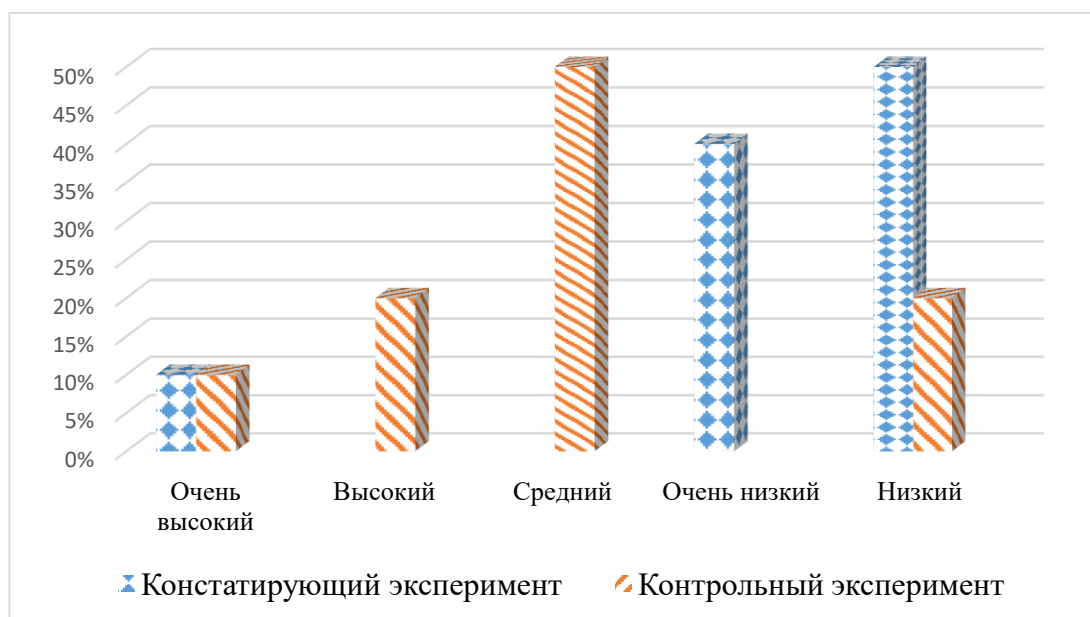


Рисунок 3 - Сравнительный анализ результатов обследования процесса узнавания

При анализе результатов данной диаграммы мы можем сделать вывод, что на 30% уменьшился низкий уровень, очень низкий перешел в средний и увеличился на 10%, так же появился высокий уровень, который составляет 20% и очень высокий остался на прежнем процентном уровне.

При повторном проведении методик «Узнай кто это» и «Какие предметы спрятаны в рисунках?» мы можем заметить, что дети стали испытывать меньше трудностей, стали более внимательны и сосредоточены на задании. Дети затрачивали меньше время на выполнение, чем при первом обследовании. Условия задания понимали с первого раза и выполняли все согласно инструкции, не отвлекаясь.

Таким образом, после анализа второго обследования мы можем утверждать, что составленное нами содержание коррекционно-развивающей работы эффективно и дает положительные результаты. Данная работа продолжает реализовываться. Мы считаем, что результаты детей улучшатся.

Вывод по 2 главе

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме исследования были выявлены особенности развития мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и проведено обследование по выявлению уровня развития мнестических процессов, запоминание, воспроизведение и узнавание.

По выявлению уровня развития процесса запоминания были выбраны методики «10 предметов» Т.Д. Марцинковской и «9 картинок» А.Н. Леонтьева.

После проведения данных методик было выявлено, что у детей наблюдается снижение объема и скорости запоминания, им требовалось больше времени на запоминание информации.

Методики «Восстанови порядок» Р.С. Немова и «Составление картинки по памяти» А.Н. Леонтьева были выбраны для выявления уровня развития процесса воспроизведения.

Результаты показали, что у детей имеется низкий уровень данного процесса. Причинами являются неточность и быстрая потеря информации, нарушение порядка воспроизведения стимулов.

Для выявления уровня процесса узнавания были выбраны методики «Узнай кто это» и «Какие предметы спрятаны в рисунках» Р.С. Немова.

Дети показали низкие результаты. Выявлены затруднения при необходимости узнать предметы на контурных изображениях, если они перекрывают друг друга, также дошкольники путают фрагменты одного предмета с другим.

После проведения всех методик и проанализировав результаты мы пришли к выводу, что необходимо выстроить содержание коррекционно-развивающей работы.

Содержание коррекционно-развивающей работы достаточно объёмное, включает в себя несколько направлений: работа со стихотворениями и сказками; картотеки игр по сказкам; работа с родителями; картотека стихотворений с мнемокартинками; презентации с упражнениями по сказкам. Это позволяет каждому ребенку выбрать то, что ему интересно, таким способом мы учитывали индивидуальные особенности детей.

По результатам повторного обследования уровня развития процесса запоминания дети стали затрачивать меньше времени на выполнение задания, увеличился объем запоминания.

При обследовании уровня развития процесса воспроизведения было выявлено, что дети, которые ранее показали низкие результаты могут правильно воспроизвести порядок стимулов, они научились выделять пространственные соотношения предмета с другими предметами.

По результатам обследования уровня процесса узнавания можно заметить, что дети научились узнавать предмет по отдельным его частям, выделять характерные части определенного предмета.

Результаты нашего обследования доказывают, что художественная литература является эффективным средством развития мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Память – это психический процесс, представляющий собой продукт предшествующего и условие предстоящего действия (Г.К. Середа).

Мнестические процессы – это процессы, составляющие подвижную структуру нашей памяти, могут подвергаться расстройствам разного спектра в зависимости от характера поражения нервной системы.

Основными мнестическими процессами являются: запоминание, сохранение и забывание, воспроизведение и узнавание. Совокупность мнестических процессов составляет память, которая является одной из высших психических функций человека, тесно связанной с остальными.

Задержка психического развития – это нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции отстают в своём развитии от принятых психологических норм для данного возраста.

У детей данной категории наблюдаются особенности в развитии таких психических функций, как внимание, речь, мышление.

Мнестические процессы у детей с ЗПР отличаются качественным своеобразием, при этом выраженность дефекта зависит от генеза задержки психического развития.

Художественная литература – это созданное средствами искусства произведение, отражающее в художественных образах окружающую действительность, внутренний мир вымышленных героев, творческую и жизненную позицию самого автора.

Развитие и коррекция мнестических процессов может осуществляться за счет средств художественной литературы.

Произведения художественной литературы используется для активизации процессов памяти, в них учитываются такие средства: музыкальность, красочность образов, этическое содержание. Развивать мнестические процессы можно через: создание мысленного образа, изображение содержания в действии, «игровые» стихотворения,

художественно-продуктивную деятельность, музыкальное сопровождение, инсценировки художественных произведений.

На констатирующем этапе мы выбрали методики по выявлению уровней развития мнестических процессов: запоминание, воспроизведение, узнавание.

В исследовании приняли участие 5 воспитанников старшей группы в возрасте 5-6 лет с ЗПР, согласно заключению психолого-медико-педагогической комиссии.

По выявлению уровня развития мнестических процессов были выбраны методики: «10 предметов» Т.Д. Марцинковской, «9 картинок» А.Н. Леонтьева, «Восстанови порядок» Р.С. Немова, «Составление картинки по памяти: А.Н. Леонтьева, «Узнай кто это» и «Какие предметы спрятаны в рисунках» Р.С. Немова

Проанализировав результаты констатирующего этапа мы пришли к выводу, что у детей нарушены развитие процессов запоминание, воспроизведение, узнавание.

У данной категории детей процесс запоминание характеризуется тем, что наблюдается низкий объем и скорость запоминания, медленная продуктивность, неумение использовать рациональные способы запоминания.

Воспроизведение характеризуется неточностью и быстрой потерей информации. Имеются нарушения при порядке воспроизведения стимулов, детям трудно выделять пространственные соотношения предмета с другими предметами.

Дети затрудняются в узнавании предметов, тратят больше времени на вспоминание информации, испытывают трудности при необходимости узнать предметы на контурных или схематических изображениях, часто путают начертания одного предмета с другим.

Содержание коррекционно-развивающей работы достаточно объёмное, включается в себя несколько направлений: работа со стихотворениями и

сказками; картотеки игр по сказкам; работа с родителями; картотека стихотворений с мнемокартинками; презентации с упражнениями по сказкам. Это позволяет каждому ребенку выбрать то, что ему интересно, таким способом мы учитывали индивидуальные особенности детей.

После проведения данной коррекционно-развивающей работы было проведено повторное обследование.

По результатам повторного обследования уровня развития процесса запоминания дети стали затрачивать меньше времени на выполнение задания, увеличился объем запоминания.

При обследовании уровня развития процесса воспроизведения было выявлено, что дети, которые ранее показали низкие результаты могут правильно воспроизвести порядок стимулов, они научились выделять пространственные соотношения предмета с другими предметами.

По результатам обследования уровня процесса узнавания можно заметить, что дети научились узнавать предмет по отдельным его частям, выделять характерные части определенного предмета.

Результаты исследования доказывают, что художественная литература является эффективным средством развития мнестических процессов детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антошечкина Г.К. Особенности слухоречевой памяти учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития / Г. К. Антошечкина, А. Г. Литвинова, Н. Ю. Верхотурова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – №5 – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/30PSMN519.pdf>.
2. Белякова Е. А. Детская художественная литература и фольклор как средство психологической коррекции личности дошкольников с задержкой психического развития / Е. А. Белякова, В. В. Кисова // Международный студенческий научный вестник. – 2016. № 6 – URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=16725>.
3. Борякова Н. Ю. Развитие мнестических процессов у детей с задержкой психического развития в структуре коррекционной работы / Н. Ю. Борякова, Т. И. Дубровина, О. С. Орлова // Изучение, обучение и воспитание детей с нарушениями развития. – 2013. – № 2. – URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/439/1/speo-2013-02-01.pdf>.
4. Власова Т.А. Дети с задержкой психического развития / Т.А.Власова, В. И. Лубовский, Н. А. Цыпина ; Науч.-исслед. ин-т дефектологии Акад. пед. наук СССР. 1984.
5. Власова Т.А. О детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова. – Москва. 1973.
6. Воспитываем у детей с задержкой психического развития интерес к художественной литературе // – URL: <https://infourok.ru/vospitivaem-u-detey-s-zaderzhkoy-psiicheskogo-razvitiya-interes-k-hudozhestvennoy-literature-1252075.html>.
7. Выготский Л.С. Память и ее развитие в детском возрасте / Л.С. Выготский. – Сборник сочинений в 6-ти томах. – Москва. 1981.
8. Выготский Л.С. Психология: Мир психологии / Л.С. Выготский. – Москва: ЭКСПО-Пресс. 2002.

9. Дубровина И.В. Психология: Учебник для студентов средних профессиональных учебных заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан ; – Москва: Издательский центр «Академия»,1999.

10. Емельянова Т. Н. Развитие мнестических способностей у детей с задержкой психического развития / Т. Н. Емельянова // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. – 2020. – URL: <https://nsportal.ru/detskii-sad/korreksionnaya-pedagogika/2020/02/28/razvitie-mnesticheskikh-sposobnostey-u-detey-s>

11. Исследование свойств памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития // Allbest. – 2012. – URL: https://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00201424_0.html.

12. Истомина, О. А. Развитие произвольной памяти детей старшего дошкольного возраста в процессе чтения художественной литературы / О. А. Истомина. — Текст : непосредственный // Вопросы дошкольной педагогики. — 2016. — № 3 (6). — С. 30-33. — URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/41/1295/>

13. Калиниченко О. В. Развитие произвольной памяти у детей старшего возраста посредством малых форм художественной литературы / О. В. Калиниченко // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. – 2014. – URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2014/11/24/statya-razvitie-proizvolnoy-pamyati-u-detey-starshego-vozrasta>.

14. Лебединский В.В. Нарушения психического развития у детей: Учебное пособие / В.В. Лебединский. – Москва: Издательство Московского университета, 1985.

15. Лутомян, Н. Г. Динамика мнемической деятельности у детей с задержкой психического развития / Н. Г. Лутомян // Тез. докл. IV Всесоюзных педагогических чтений. Т.2. - М., 1976. - С.18-26.

16. Мамайчук И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии / И.И. Мамайчук. – Санкт-Петербург: Речь, 2006.

17. Марковская, И.Ф. Задержка психического развития: клинико-нейропсихологическая диагностика / И.Ф. Марковская. – Москва: Издательство научного объединения "Компенс-центр", 1993 г.

18. Немов Р.С. Психология: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений: В 3 кн. — 4-е изд. / Р.С. Немов. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.

19. Николаева В. Н. Психолого-педагогические условия развития произвольной памяти у детей 6-7 лет с задержкой психического развития / В. Н. Николаева // – URL: https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/4013/1/Николаева%20В.Н._ДФОбз_1233.pdf.

20. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. Учебное пособие / Л.Ф. Обухова. – Москва: Педагогическое общество России, 2000.

21. Общая психология. (Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов). Под ред. В. В. Богословского и др. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1973. - 351 <https://psixologiya.org/obshhaya/pp/1564-osnovnye-proczessy-ramyati-i-zakonomernosti-ix-protekaniya.html>.

22. Особенности мнемической деятельности детей с задержкой психического развития // – URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/osobenosti-mnemicheskoi-dejatelnosti-detei-s-zaderzhkoi-psihicheskogo-razvitija.html>.

23. Приемы успешного запоминания стихотворений. Полезные советы педагогам и родителям // Инфоурок – URL: <https://infourok.ru/priemi-uspeshnogo-zapominaniya-stihotvorenij-poleznie-soveti-pedagogam-i-roditelyam-3181795.html>.

24. Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с задержкой психического развития // – URL: <file:///C:/Users/HP/Downloads/primernaya-aoop-doshkolnogo-obrazovania-detej-s-zaderzhkoj-psikhicheskogo-razvitia.pdf>.

25. Развитие памяти детей с ЗПР 6 лет // Allbest. – 2011. – URL: https://otherreferats.allbest.ru/pedagogics/00160886_0.html.

26. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн // – СПб.: Питер, 2002.
27. Рыжова Л. В. «Методика работы со сказкой» / Л. В. Рыжова // – СПб.: ООО «Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС»
28. Серегина А. С. Психолого-педагогическая поддержка развития мнемических процессов у детей с задержкой психического развития / А. С. Серегина // Всероссийский журнал: Педагогический опыт. – 2017. – URL: <https://www.pedopyt.ru/categories/10/articles/663>.
29. Список художественной литературы для детей старшего дошкольного возраста с ЗПР // Инфоурок. – URL: <https://infourok.ru/spisok-hudozhestvennoj-literatury-dlya-detej-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-zpr-5328746.html>.
30. Тихомирова Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей. Популярное пособие для родителей и педагогов / Л.Ф. Тихомирова. – Ярославль: Академия развития, 1996.
31. Фадина Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие — Балашов: «Николаев», 2004.
32. Фазылова В.Б. Особенности зрительной памяти детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. / В.Б, Фазылова, Л.М. Лапшина. – Челябинск: ЧГМА, 2016.
33. Черемошкина Л. В. Мнемические способности детей 7-12 лет с задержкой психического развития / Черемошкина Л. В., Мурафа С. В. // Вопросы психологии. - 2011. - № 5.
34. Чекина Е. В. Опыт работы "Использование литературных произведений в развитии детей дошкольного возраста" / Е. В. Чекина // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. – 2020. – URL: <https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2020/11/01/opyt-rabotyispolzovanie-literaturnyh-proizvedeniy-v>.

35. Шатрова С. А. Воспитание будущего читателя / С. А. Шатрова // Научно–методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 11. – С.6 – 10.

36. Шевченко, С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития : [метод. пособие] : Кн. 1 / Шевченко С. Г., Тригер Р. Д., Капустина Г. М., Волкова И. Н. ; [под общ. ред. С. Г. Шевченко]. - М. : Школьная Пресса, 2003.

37. Шупикова В. С. Развитие памяти у детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья в процессе игры / В. С. Шупикова // Концепт. - 2013. - Т. 3.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «10 предметов» Т.Д. Марцинковской .

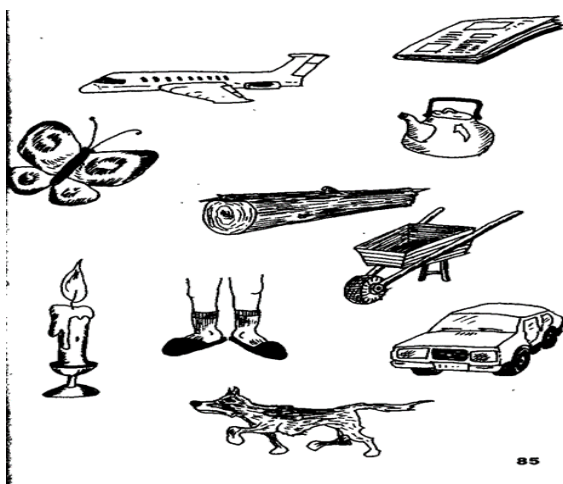
Стимульный материал. Карточка, на которой нарисовано 10 разных предметов, достаточно крупных и находящихся на некотором расстоянии друг от друга. Размер карточки не должен быть меньше стандартного альбомного листа.

Анализ результатов. Нормой считается воспроизведение 4-6 предметов. Если ребенок не может вспомнить ни одного предмета, либо вспоминает их неправильно, можно предположить наличие интеллектуального отклонения, однако только дальнейшее исследование покажет, связано ли оно с нарушением самой памяти, либо с нарушением произвольной регуляции деятельности.

1 уровень (от 6 до 10 баллов) - высокий уровень.

2 уровень (баллы от 6 до 4) – средний уровень.

3 уровень (баллы от 3 и ниже) – низкий уровень.



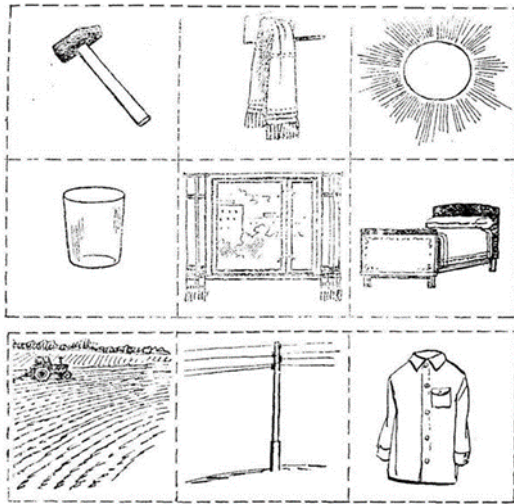
Методика «9 картинок»

Критерии оценки:

Высокий уровень развития зрительной памяти – 8 и больше.

Средний уровень развития зрительной памяти 4-7.

Низкий уровень развития зрительной памяти 3 и меньше.



Методики на диагностику процесса воспроизведения.

Тест «Восстанови порядок»

Используемый материал: Ряд игрушек состоял из куклы, матрешки, неваляшки, мячика, машинки и кубика. Для каждого ребенка составлялся свой порядок.

Критерии оценки выполнения задания:

5 баллов (высокий уровень) – ребенок полностью справился с заданием;

4 балла (высокий уровень) – ребенок полностью справился с заданием, с одной ошибкой;

3 балла (средний уровень) – ребенок выполнил задание с двумя ошибками;

2 балла (низкий уровень)- ребенок выполнил задание с тремя и более ошибками;

1 балл (очень низкий уровень) – ребенок не справился с заданием.

Методика «Составление картинки по памяти»

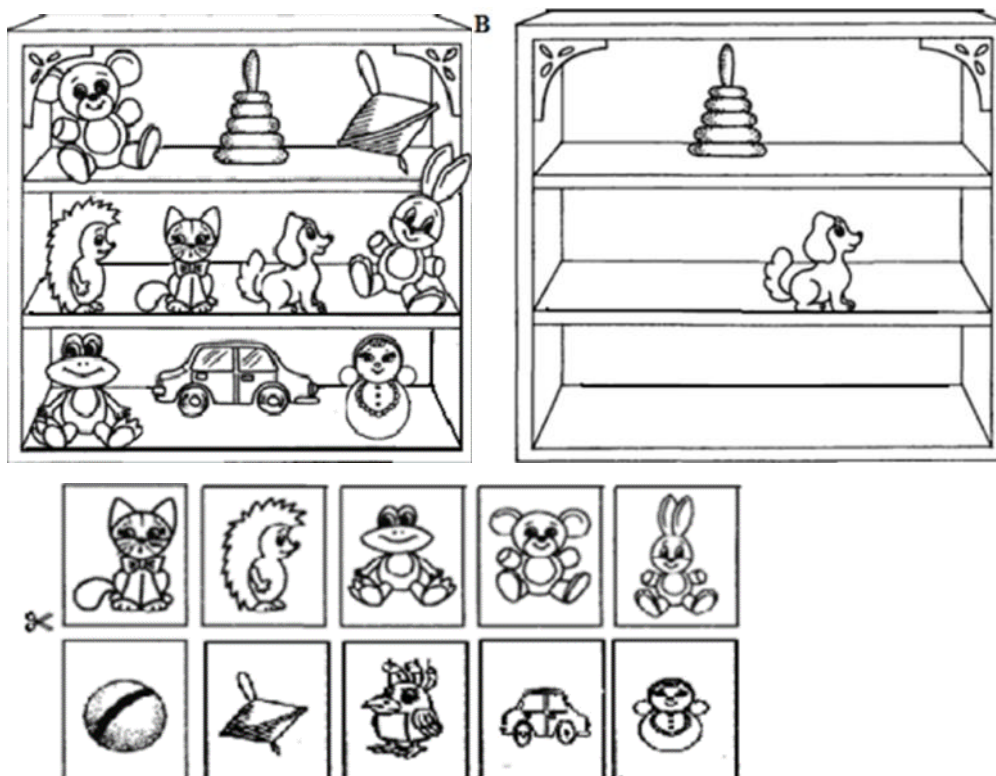
Объём кратковременной зрительной памяти оценивается по количеству правильно расставленных предметов.

8-7 баллов - высокий.

4-6 баллов - средний

2-3 балла - низкий

0-1 балл - очень низкий.



Методика «Узнай, кто это»

Оценка результатов

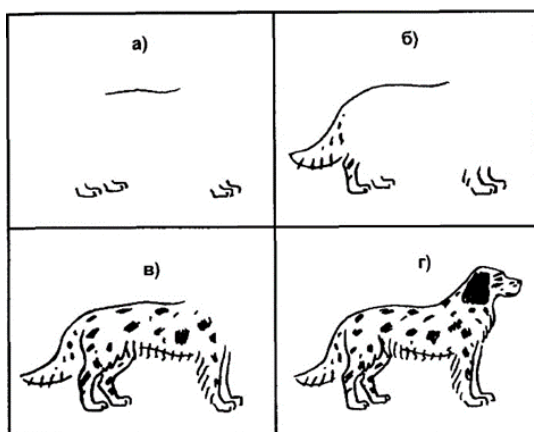
10 баллов (очень высокий уровень) - ребенок по фрагменту изображения «а» за время меньше чем 10 сек, сумел правильно определить, что на целом рисунке изображена собака.

7 - 9 баллов (высокий уровень) - ребенок установил, что на данном рисунке изображена собака, только по фрагменту изображения «б», затратив на это в целом от 11 до 20 сек.

4 - 6 баллов (средний уровень) - ребенок определил, что это собака, только по фрагменту «в», затратив на решение задачи от 21 до 30 сек.

2 - 3 балла (низкий уровень) - ребенок догадался, что это собака, лишь по фрагменту «г», затратив от 30 до 40 сек.

0 - 1 балл (очень низкий уровень) - ребенок за время, большее чем 50 сек, вообще не смог догадаться, что это за животное, просмотрев все три фрагмента: «а», «б» и «в».



Методика "Какие предметы спрятаны в рисунках?"

Оценка результатов

10 баллов (очень высокий) - ребенок назвал все 14 предметов, очертания которых имеются на всех трех рисунках, затратив на это меньше чем 20 сек.

8-9 баллов (высокий) - ребенок назвал все 14 предметов, затратив на их поиск от 21 до 30 сек.

6-7 баллов (средний уровень) - ребенок нашел и назвал все предметы за время от 31 до 40 сек.

4-5 баллов (средний уровень)- ребенок решил задачу поиска всех предметов за время от 41 до 50 сек.

2-3 балла (низкий уровень)- ребенок справился с задачей нахождения всех предметов за время от 51 до 60 сек.

0-1 балл (очень низкий) - за время, большее, чем 60 сек, ребенок не смог решить задачу по поиску и названию всех 14 предметов, «спрятанных» в трех частях рисунка.

