



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

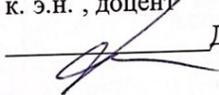
«ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

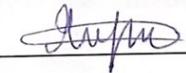
Проверка на объем заимствований:
98 % авторского текста

Выполнил:
студент группы ЗФ -409-112-3-1В
Сорокина Ольга Васильевна 

Работа рекомендована к защите
« 17 » 02 2023 г.
Зав. кафедрой ЭУ и П
к. э.н. , доценту

 Д.Н. Корнеев

Научный руководитель:
к. ю.н. , доцент кафедры ЭУ и П

 В. Р. Якупов

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАК ИНСТРУМЕНТА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	9
1.1 Понятие и формы контрольно-оценочных средств правового обучения.....	9
1.2 Применение оценочных средств для текущего и промежуточного контроля правовых знаний, умений и навыков в профессиональных образовательных организациях	15
Выводы по первой главе.....	22
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РАЗРАБОТКЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАК ИНСТРУМЕНТА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ГБПОУ «ВАТТ-ККК»	23
2.1 Анализ применения контрольно-оценочных средств в процессе обучения дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ -ККК»	23
2.2 Разработка фонда оценочных средств по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для целей ГБПОУ «ВАТТ- ККК »	33
Выводы по второй главе.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Для оценки эффективности системы контроля используются обобщенные критерии: производительность, экономичность, адаптивность, дидактичность, оперативность, надежность. Качество фонда оценочных средств и технологий является ярким показателем образовательного потенциала среднего профессионального образования (СПО), своеобразной визитной картой предметно-цикловых комиссий, реализующих образовательный процесс по соответствующим направлениям.

ФГОС в области СПО отражают концепцию, соответствующую социальному и правовому уровню развития страны и определяют ее потребность к качеству подготовки выпускника. Отличительной чертой современного образования является право преподавателей на творческий подход, свободный выбор тех или иных педагогических технологий, в том числе и технологий измерения и оценки учебных достижений, обучающихся как управляемых процессов, определяющих достижение поставленных стандартом целей.

Результаты образования – это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся и выпускников, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, компетенций, раскрывающие, что должен будет в состоянии делать обучающийся/выпускник по завершении всей или части образовательной программы.

Основным требованием, предъявляемым к результатам образования, является их оценивание, для чего необходимы некоторые инструменты и методы оценивания, позволяющие определить степень достижения обучающимися установленных результатов образования. А основными единицами оценки качества результата обучения выступают компетентности и компетенции.

Компетенции – это динамический набор знаний, умений, навыков, моделей поведения и личностных качеств, которые позволят выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться в широком спектре отраслей экономики и культуры. Формирование компетенций осуществляется в процессе решения практических и исследовательских задач, направленных на интеграцию полученного ранее опыта и приобретения нового в процессе совместной деятельности с преподавателем или под его руководством.

Многими учебными учреждениями разработаны положения о фондах оценочных средств, имеется ряд методических рекомендаций по их разработке. Так же они являются неотъемлемой и существенной частью реализации основной образовательной программы. Сама образовательная программа представляет собой сложную открытую систему, которая должна удовлетворять как требованиям ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт) так и ряду других требований, например, строиться по модульному принципу, обеспечивать выполнение требований профессиональных стандартов и т. п.

Определена следующая структура фонда оценочных средств (понимание состава фонда оценочных средств в широком смысле): Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

- 1) перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- 2) методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.
- 3) описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

4) типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике организация определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах из формирования, шкалы и процедуры оценивания.

Сама образовательная программа представляет собой сложную открытую систему, которая должна удовлетворять как требованиям ФГОС, так и ряду других требований, например, строиться по модульному принципу, обеспечивать выполнение требований стандартов и т.п.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине как элемент этой системы должен создаваться с использованием определенных технологий, обеспечивающих не только единый подход, четкость и понятность выполнения необходимых операций по формированию фонда, но и определенную степень унификации и стандартизации, обеспечивающую минимизацию затрат труда на создание фонда оценочных средств. При этом, несмотря на массовый характер «производства» фондов оценочных средств для множества дисциплин, каждый фонд должен сохранить свою индивидуальность в рамках унифицированной и стандартизированной структуры и технологии его создания.

Оценка результатов образования связана с деятельностью преподавателя, задача которого состоит в том, чтобы обеспечить соответствие методов обучения, процедур и критериев оценивания результатов образования. Поэтому отличительной особенностью компетентностно - ориентированной рабочей программы дисциплины (модуля), является то, что в ней преподаватель должен сформулировать ожидаемые результаты освоения дисциплины (модуля) в форме

соответствующих уровней знаний, умений, навыков, способствующих формированию у обучающихся компетенций того, что они смогут делать из сферы социальной и будущей профессиональной деятельности после завершения данной дисциплины. т.е. , заявленные результаты обучения являются основой для аргументированного и обоснованного отбора компетентностно - ориентированного содержания дисциплины (модуля), форм и методов преподавания, средств и процессов оценивания результатов. Соответствие заявленных результатов и реальных достижений обучающихся устанавливается с помощью оценочных средств их аттестации, описание которых является неотъемлемой частью программы.

Приобретение требуемых компетенций обучающегося по каждой дисциплине основывается на правильном отборе содержания дисциплины (модуля), выборе адекватных видов занятий (активных, интерактивных форм), технологий преподавания, форм организации самостоятельной работы обучающихся, средств и методов оценивания результатов.

Неотъемлемой и существенной частью реализации основной образовательной программы является оценивание успешности ее освоения обучающимся.

Основой для разработки колледжем контрольно -оценочного инструментария (оценочных средств) служат заданные в диагностируемой форме компетенции выпускника, а также планируемые на их основе для каждой дисциплины результаты обучения в формате знаний, умений и навыков.

Степень разработанности темы исследования в учебно-методической литературе. В процессе разработки ключевых вопросов выпускной квалификационной работы были использованы труды О. А. Ароновой, Е.Я. Бутко, Н. И. Важениной, Е.А. Крячко, И. В. Турчиной

Объект исследования: оценочные средства в профессиональном образовании.

Предмет исследования: оценочные средства как инструмент контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка системы оценочных средств по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для целей ГБПОУ «ВАТТ -ККК».

Исходя из поставленных целей следует определить следующие **задачи:**

1. Раскрыть понятие и формы контрольно -оценочных средств правового обучения, а также основы их применения для текущего и промежуточного контроля правовых знаний;

2. Провести анализ применения контрольно -оценочных средств в процессе обучения дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК »;

3. Разработать фонд оценочных средств по правовой дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для целей ГБПОУ «ВАТТ-ККК ».

Методы исследования:

– теоретические методы (анализ и обобщение научно -методической литературы, сравнение, классификация);

– эмпирические методы (наблюдение, анкетирование);

Практическая значимость исследования: разработанные оценочные средства могут быть использованы преподавателями ГБПОУ «ВАТТ-ККК » в целях проверки учебных достижений студентов по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности ».

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус ».

Сокращенное наименование колледжа: ГБПОУ «ВАТТ-ККК ».

Юридический адрес: 657670, Челябинская область, г. Верхнеуральск, ул. Еремина, д. 1 «А ».

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка литературы, приложения. Текст изложен на 61 странице, содержит 8 таблиц, 7 рисунков, список использованной литературы включает 65 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАК ИНСТРУМЕНТА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Понятие и формы контрольно-оценочных средств правового обучения

С 2010 г. в системе высшего профессионального образования РФ с учетом реализации принципов Болонского процесса, в практике работы образовательных учреждений РФ устанавливается кредитно – модульная (балльно – рейтинговая) система организации образовательного процесса, появляются новые педагогические понятия [37].

Кредит – унифицированная единица измерения объема трудоемкости учебной нагрузки обучающихся [37].

Модуль – часть образовательной программы, учебной дисциплины, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к целям и планируемым результатам освоения образовательной программы (в модуль объединены от 8 до 12 практических занятий курса) [37].

Одна зачетная единица соответствует 36 академическим часам общей трудоемкости продолжительностью по 45 минут. Максимальный объем учебной нагрузки студента в неделю составляет 54 академических часа, т. е. 1,5 зачетные единицы.

Расчет трудоемкости учебной дисциплины в зачетных единицах производится исходя из деления ее трудоемкости в академических часах на 36 с округлением до 0,5 по установленным правилам. Зачет, экзамен и курсовая работа входят в общую трудоемкость дисциплины в зачетных единицах (на экзамен выделяется 27 час, два дня подготовка и один сдача). Одна неделя практики выражается 1,5 кредитами.

Трудоемкость итоговой государственной аттестации рассчитывается исходя из количества отведенных на нее недель: 1 неделя соответствует 1,5 зачетным единицам.

Принятый 29.12.2012 года N 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации » и на его основании Федеральный государственный образовательный стандарт ориентирован не на содержание, а на оценку результатов образования, выраженных в компетенциях [36].

Структура компетенции как результата освоения программы формулируется в терминах «знать », «уметь», «владеть » [42].

Компетенция [43]:

- знания и опыт их реализации, приобретаемые в процессе обучения;
- процедурные и ценностно-смысловые знания в некоторой предметной области;
- готовность действовать на основе имеющихся знаний, умений и навыков при решении задач, общих для многих видов деятельности.

Компетентность [43]:

- употребление знаний, компетенция в действии; – категория, характеризующая готовность личности выполнять какую -либо деятельность в определенной ситуации.

Модуль [43]:

- относительно автономная часть курса, предмета, дисциплины
- имеет логическую завершенность по отношению к целям и планируемым результатам освоения программы, становится основой формирования определенной компетенции (группы родственных компетенций).

Целью введения зачетных единиц (кредитов) стала необходимость учесть мировые тенденции регистрации результатов образования для признания квалификаций [44].

В практике работы распространяется ECTS – европейская система переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System).

В новых условиях вуз обязан [46]:

- обеспечить обучающимся реальную возможность участвовать в формировании своей программы обучения, включая возможную разработку индивидуальных образовательных программ;

- ознакомить обучающихся с их правами и обязанностями при формировании основной образовательной программы, разъяснить, что избранные обучающимися дисциплины (модули, курсы) становятся для них обязательными.

В учебной программе каждой дисциплины (модуля, курса) должны быть четко сформулированы конечные результаты обучения в органичной увязке с компетенциями в целом по основной образовательной программе. Общая трудоемкость дисциплины не может быть менее двух зачетных единиц (за исключением дисциплин по выбору обучающихся). По дисциплинам, трудоемкость которых составляет более трех зачетных единиц, выставляется оценка («отлично », «хорошо», «удовлетворительно », «неудовлетворительно») [49].

Новые требования к правовому обучению нацелены на контроль результатов образования. В условиях реализации компетентностного подхода структура аудиторных занятий видоизменяется. Она приобретает следующую структуру: не менее 20 % – интерактивные занятия; 40 % – практические, в т. ч. лабораторные практикумы; не более 40 % – лекционные [49].

В педагогике понятие «контроль» употребляется в несколько ином смысле – как учебное действие, входящее в суть самого процесса учебной деятельности учащегося в качестве его составного элемента. Контроль как учебное действие осуществляется не как проверка качества усвоения по конечному результату учебной деятельности, а как идущее по ее ходу и выполняемое самим учащимся действие активного прослеживания безошибочности своих мыслительных операций, их соответствия существу и содержанию изучаемой теории, служащей ориентировочной основой для

правильного решения учебной задачи. Во время обучения у студентов проводится: · текущий контроль успеваемости; · промежуточная аттестация; итоговая аттестация [51].

Текущий контроль успеваемости проходит в течение семестра по всем предметам, изучаемым в семестре. Для организации текущего контроля и управления учебным процессом используется рейтинговая система оценки успеваемости студентов. Главная задача рейтинговой системы заключается в повышении мотивации студентов к освоению образовательных программ путем более высокой дифференциации оценки их учебной работы [53].

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателями кафедр, за которыми закреплены дисциплины учебного плана, посредством выставления оценки в виде баллов (кредитов) за ответы на практических занятиях, результаты рубежного контроля по каждому модулю, подготовку докладов и рефератов [64].

Текущий контроль успеваемости учитывает выполнение студентом всех видов работ, предусмотренных программой курса. То есть преподаватель оценивает не только ответы на практических занятиях и результаты тестирования на рубежном контроле по каждому модулю, но и выполнение лабораторных и контрольных работ, участие в деловых играх, посещаемость, самостоятельную работу студента, проводимую им исследовательскую работу [64].

Таким образом, баллы по текущему контролю складываются из суммы баллов за: подготовку к практическим занятиям – за каждое занятие выставляется отдельный балл от 0 (в случае плохой подготовки) до 5 баллов (в зависимости от плотности тематического плана для данной формы обучения); результаты рубежного контроля по модулям – до 5 баллов за каждый модуль (рубежный контроль осуществляется в виде тестов по пройденному модулю или устного опроса); личные достижения – 10 баллов в каждом семестре (культура учебной деятельности, дисциплинированное и

организованное поведение, участие в работе научного кружка, самостоятельная работа студента, исследовательская работа) [51].

Промежуточная аттестация проводится по итогам семестра в форме зачетов и экзаменов. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью. Если студент не ликвидирует академическую задолженность в течение определенного срока или не сдаст задолженность два раза подряд (во второй раз – с комиссией), то он отчисляется из вуза. В итоге за каждый семестр студент может набрать до 100 баллов: – до 60 баллов за практические занятия и рубежный контроль.

За каждый модуль студент может набрать до 30 баллов: 25 баллов за активную работу на практических занятиях и 5 баллов за рубежный контроль, до 30 баллов за экзаменационный зачет в конце первого семестра и до 30 баллов за экзамен в конце второго семестра, до 10 баллов в каждом семестре за личные достижения (культуру учебной деятельности, дисциплинированное и организованное поведение, участие в работе научного кружка) [44].

Студент может получить экзаменационный зачет за первый семестр автоматом, если его текущий балл к концу первого семестра составит больше 50 баллов.

Студент допускается к промежуточной аттестации по дисциплине (экзаменационному зачету за 1 семестр и экзамену за 2 семестр), если его текущий балл в семестре по дисциплине составил не менее 30 баллов.

Итоговая аттестация завершает освоение основных профессиональных образовательных программ, является обязательной и проводится в порядке и в форме, определяемой вузом самостоятельно (либо государственный экзамен – междисциплинарный или по конкретным предметам, либо защита квалификационной работы, либо и то, и другое вместе). Итоговая аттестация

представляет собой форму оценки степени и уровня освоения студентом основной профессиональной образовательной программы [44].

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями, создаваемыми вузом в определённом порядке, в целях определения соответствия результатов освоения студентом основных профессиональных образовательных программ соответствующим требованиям образовательного стандарта [42].

Текущим педагогическим контролем можно назвать все повседневные действия преподавателя, когда он на основе получаемых по каналам «обратной связи» сведений вносит те или иные коррективы в учебный процесс. Это могут быть и корректирующие действия преподавателя в ходе лекции на основе любых сигналов из аудитории, начиная с той или иной, даже малейшей, степени спада ее внимания к излагаемой лекции и заканчивая демонстративным игнорированием студентами лекторской речи.

Контроль за степенью усвоения учебного материала студентами преподаватель, конечно, осуществляет на различных групповых занятиях. Групповые занятия позволяют контролировать общий уровень и ход усвоения программного материала студентами, выявить наиболее трудные для усвоения проблемы, чтобы на последующих занятиях, в том числе в лекциях и при организации самостоятельной работы студентов, внести те или иные коррективы принципиального характера, принять такие меры, которые, возможно, потребуют от преподавателя усилий, выходящих за пределы данного конкретного занятия. Лектор может использовать призывы позитивного, мобилизующего, стимулирующего характера, способные немедленно переключить внимание аудитории.

Методика обучения юриспруденции обращает внимание на необходимость выработки специальных приемов, направленных на формирование профессиональных компетенций юристов (магистров) в педагогической деятельности. Например, магистр должен быть способен [37]:

- преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК –12); 212
- управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-13);
- организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14);
- эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК -15).

1.2 Применение оценочных средств для текущего и промежуточного контроля правовых знаний, умений и навыков в профессиональных образовательных организациях

Оптимальный путь формирования систем оценки качества подготовки студентов при реализации ФГОС заключается в сочетании традиционного подхода, выработанного в истории отечественной высшей школы, в том числе при реализации ГОС ВПО 1-го и 2-го поколений, и инновационного подхода, который опирается на экспериментальные методики ведущих отечественных педагогов и современный зарубежный опыт.

Соответственно, в процессе оценки будущих студентов и выпускников необходимо использовать как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля.

При формировании оценочных средств необходимо учитывать различия в уровнях образования, видах образовательной деятельности и требуемых компетенциях.

Педагогический контроль делится на текущий, тематический, рубежный, итоговый, заключительный. Текущий контроль помогает дифференцировать студентов на успевающих и неуспевающих, мотивирует их учебную деятельность (опрос на практических занятиях и семинарах, контрольные работы, домашние задания, проверка данных самоконтроля) [43].

Тематический контроль служит для определения уровня усвоения конкретной темы или раздела курса. Рубежный контроль представляет собой проверку учебных достижений студентов перед началом изучения следующей части учебного материала, усвоение которого невозможно без усвоения предыдущей части [36].

Промежуточный контроль в форме итогового зачета или экзамена призван выявить результаты изучения определенной дисциплины и возможности студентов для дальнейшей учебы. Итоговый контроль осуществляется в форме госэкзаменов и защиты дипломной работы.

Каждая из видов оценочных средств таких как практические занятия, семинары, коллоквиумы, письменные контрольные работы, рефераты, доклады, курсовые и дипломные работы, зачеты, экзамены, тестирование) имеет свои особенности, достоинства и недостатки. Если устно – речевые формы контроля способствуют развитию культуры речи, умений межличностного общения, то письменные работы позволяют документально установить уровень усвоения учебного материала, но требуют больших затрат времени от преподавателя [28].

Проведение практических занятий в форме диспутов, дискуссий, деловых игр, коллоквиумов, подготовка рефератов, докладов, курсовых и дипломных работ способствуют развитию творческой профессионально компетентной личности специалиста. Зачеты и экзамены создают дополнительную нагрузку на психику студента.

Тестирование исключает субъективизм преподавателей, повышает объективность оценки знаний и умений студентов при условии, что тестовые задания отвечают требованиям надежности и валидности.

Коллоквиум (от лат. colloquium – разговор, беседа) – одна из форм учебных занятий, выполняющая, как и описанные выше формы СРС, контрольно – обучающую функцию [28].

Коллоквиум используется как форма итогового контроля после изучения какого -либо предмета в течение одного, двух, трех семестров и

представляет собой беседу преподавателя со студентами с целью выяснения уровня усвоенных знаний. Кроме диагностики усвоения знаний коллоквиум выполняет также организующую функцию, активизирует самостоятельную работу студентов и рекомендуется как одна из наиболее действенных форм обратной связи в учебном процессе [22].

Тестирование применяется в учебном процессе в основном с целью проверки объема и качества усвоенных знаний. Тест (от англ. test – испытание, проба) – система заданий возрастающей трудности специфической формы, опробованных на основе научных критериев, для объективной оценки уровня и структуры знаний студентов или для педагогического измерения уровня сформированности определенных качеств личности [18].

Тесты используются в процессе профориентации и профотбора (например, для установления адекватности выбора профессии абитуриентами), при аттестации и аккредитации вузов, для выявления структуры и полноты знаний студентов и оценки эффективности работы отдельных преподавателей или кафедры в целом.

В зависимости от различных критериев выделяют следующие виды тестов. По цели применения – тесты: определения способностей; диагностический; успеваемости; общих умений; «размещения » учащихся при комплектовании учебных групп и т. д. [18]

По характеру осуществления педагогического контроля – тесты: текущего и промежуточного контроля успеваемости; итогового контроля успеваемости [18].

По объекту контроля тесты: – профессионально – предметной компетенции, измеряющий уровень и объем усвоения учебного материала по предмету; прагматический, измеряющий уровень сформированности профессиональных практических умений [8].

По направленности тестовых заданий – тесты: дискретный (по одному разделу или предмету); интегрированный; глобальный (для проверки суммы знаний) [18].

По форме тестовых заданий – тесты: закрытой формы с выбором одного (правильного) ответа из нескольких приведенных; открытой формы, где испытуемым нужно дополнить, закончить предложение, дать свое определение (например: «Демократия – это...») [16].

Разработка тестовых заданий включает в себя несколько этапов: выбор содержания и формы заданий; создание инструкции и описание теста; апробация теста; обработка эмпирических данных; интерпретация результатов обработки; экспертиза качества теста. Выбор формы тестового задания зависит от цели создания и применения теста, содержания учебного курса, квалификации и опыта разработчика.

К содержанию тестового задания предъявляются следующие требования: предметная чистота, научная корректность и достоверность, значимость и репрезентативность (выделить базисные знания и наиболее полно представить учебный курс).

К тесту закрытой формы предъявляются следующие требования: стандартная инструкция; полная ясность и предельная краткость текста; простая стилистическая конструкция; наличие только одного правильного ответа; приблизительно одинаковая длина всех ответов; отсутствие противоречий между основной частью и ответами. Чем более полно отображено содержание курса в тестовых заданиях, тем выше валидность теста. Объективность теста образуется из сочетания его валидности и надежности.

Валидность – это пригодность теста для качественного измерения того, для чего он был создан, т. е. соответствие теста по форме и содержанию его цели. Оценка валидности производится по результатам тестирования, результатам экзаменов и профессиональной деятельности, которые должны иметь высокий уровень корреляции [25].

Другая важная характеристика теста – это надежность – устойчивость результатов теста, получаемых при его многократном применении. Надежность оценивается по результатам параллельного тестирования в двух группах, повторного тестирования, расщепления теста на две части для установления корреляции между ними [25].

Компьютерное тестирование способствует интенсификации учебного процесса и повышению его качества благодаря продуманному отбору содержания, его рациональной дозировке, логической преемственности учебной информации, экономичному и оптимальному использованию учебного времени, индивидуализации обучения, применению современных технических средств обучения.

Преимущества компьютерного тестирования: практическое воплощение в учебном процессе многоуровневой системы педагогического контроля; индивидуализированный контроль при любой наполняемости студенческой группы; объективность и гибкость оценок; индивидуализация темпа и уровня усвоения учебного материала; возможность формирования базы данных о ходе обучения; автоматическая статистическая обработка результатов тестирования, что позволяет преподавателям принимать своевременные адекватные решения по управлению учебным процессом; активизация самостоятельной работы студентов, развитие саморегуляции и самоуправления учебной деятельностью [38].

Зачеты и экзамены являются традиционными формами педагогического контроля, цель которых заключается в проверке и оценке знаний и умений студентов. Во время зачетов и экзаменов многие студенты испытывают большие нервно – психологические перегрузки, поэтому существенным элементом методики их проведения является создание преподавателем благоприятной атмосферы. Преподаватель при всех обстоятельствах должен проявлять доброжелательность, выдержку, объективность, терпение, избегать резко отрицательных оценок

высказываний студентов, насмешек, обидных характеристик их знаний, надуманных придираков [43].

Проверка уровня знаний студента наряду с проверкой того, что он запомнил, должна включать также проверку прочности и системности его знаний, способности самостоятельно и квалифицированно анализировать правовой материал, свободно оперировать юридическими понятиями и категориями. При проведении зачета и экзамена преподавателю целесообразно соблюдать следующие методические рекомендации [43]:

1. Преподаватель приглашает первых четырех – пять студентов, каждому из них предлагает взять билет и указывает место для подготовки;

2. После ответа одного студента и получения им оценки приглашается следующий; при подготовке ответов на вопросы билета студенты могут составлять план и записывать отдельные формулировки, но не рекомендуется записывать и зачитывать сплошной текст ответа;

3. Детально осмысленный ответ следует подготовить в границах точной формулировки вопроса, начиная с научного определения и раскрытия соответствующего понятия, если вместо прямого ответа на вопрос студент начинает рассказ издалека, то экзаменатор останавливает его и предлагает отвечать точно на вопрос. Небольшие дополнительные вопросы, не связанные с основными, позволяют преподавателю определить, как студент ориентируется в учебном материале, насколько прочно он усвоил основные понятия, как умеет формулировать свои мысли без предварительного обдумывания.

4. Ответы на эти вопросы учитываются и при выставлении экзаменационной оценки несмотря на то, что оценка знаний студента производится на основе субъективного восприятия его ответов преподавателем, все экзаменаторы должны руководствоваться при этом едиными критериями оценки и требованиями, разработанными на кафедре и известными студентам;

5. На экзамене студенты имеют право пользоваться учебной программой по предмету, которую они получают вместе со списком вопросов к экзамену в самом начале изучения данного предмета, что особенно важно при проведении экзамена без билетов, если у какого – либо экзаменатора из года в год примерно 75% студентов получают только отличные или только неудовлетворительные оценки, целесообразно проводить в его группах письменный тест (письменный экзамен) либо экзамен в устной форме с участием инспектора кафедры.

Оценка как результат и способ подтверждения соответствия или несоответствия усвоенных знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения способствует организации учебной деятельности, выявлению причин неуспеваемости, определению конкретных учебных задач для каждого студента. Отметка является цифровым или вербальным аналогом оценки [44].

При оценке знаний и умений студентов следует исходить из следующих рекомендаций.

«Отлично » ставится тем студентам, кто продемонстрировал в требуемом объеме знание основных теоретических понятий и категорий, знакомство со специальной литературой, нормативным материалом, самостоятельность мышления, практические навыки, высокий уровень речевой культуры [48].

«Хорошо» ставится за достаточно глубокое и прочное знание предмета, умение грамотно излагать материал, ссылаясь на законодательство, при малозначительных неточностях, пропусках, ошибках. «Удовлетворительно » заслуживают студенты, знающие материал в объеме учебника и знакомые с основными нормативными актами, обнаруживающие при этом заметные пробелы и неточности (что не является препятствием для дальнейшего обучения). «Неудовлетворительно » ставится за незнание предмета, большое количество ошибок, отказ студента отвечать на вопросы билета. Просьбу студента к экзаменатору о замене билета удовлетворять не следует,

поскольку она свидетельствует о незнании студентом учебного предмета в нужном объеме [49].

Выводы по первой главе

В первой главе выпускной квалификационной работы представлены теоретические основы организации и использования оценочных средств в рамках контроля качества обучения правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях. Были рассмотрены понятие и формы оценочных средств правового обучения.

Следует отметить, что методы обучения праву в профессиональных образовательных учреждениях должны включать в себя специальные приемы, направленные на формирование профессиональных компетенций юристов в педагогической деятельности.

Во втором параграфе работы было представлено использование эффективных оценочных средств для текущего и промежуточного контроля правовых знаний, умений и навыков.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РАЗРАБОТКЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ КАК ИНСТРУМЕНТА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ДИСЦИПЛИНЕ В ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

2.1 Анализ применения контрольно-оценочных средств в процессе обучения дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

На первом этапе работы мы изучили особенности организации оценки контроля качества обучения в процессе подготовки по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» по специальности «Дошкольное воспитание».

Рабочая программа учебной дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС СПО по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование, очная» на базе 11 классов.

Дисциплина «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» относится к группе общепрофессиональных дисциплин профессионального цикла.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:

- 1) Использовать нормативно – правовые документы, регламентирующие профессиональную деятельность;
- 2) Защищать свои права в соответствии с действующим законодательством;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

- 3) Основные положения Конституции Российской Федерации;
- 4) Права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации;
- 5) Понятие правового регулирования в сфере профессиональной деятельности;

б) Законодательные акты и другие нормативные документы, регламентирующие правоотношения в процессе профессиональной деятельности;

7) Права и обязанности работников в сфере профессиональной деятельности.

Количество часов на освоение примерной программы учебной дисциплины: максимальной учебной нагрузки обучающегося 48 часов, в том числе: обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 32 часа; самостоятельной работы обучающегося 16 часов.

Для изучения особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» мы проанализировали учебный план и программу дисциплины, а также провели анкетирование студентов с целью выявления их мнения об эффективности созданной в техникуме системы контроля в процессе обучения.

Программа дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» включает следующие разделы:

1. Паспорт рабочей программы учебной дисциплины.
2. Структура и содержание учебной дисциплины.
3. Условия реализации рабочей дисциплины.
4. Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины.

Согласно теме нашего исследования, наибольший интерес представляет раздел «Применение оценочных средств контроля для оценки результатов освоения учебной дисциплины». Согласно рабочей программе, для контроля и оценки результатов освоения учебной дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» предусмотрены следующие формы и виды оценочных средств контроля качества обучения:

- 1) При текущем контроль – по итогам прохождения темы:
 - а) проверка домашнего задания (самостоятельных работ студентов);
 - б) устный опрос по пройденному материалу;
 - в) письменный опрос в форме тестирования.

2) При промежуточном контроле – по итогам прохождения раздела:

- а) контрольная работа в форме тестирования;
- б) защита рефератов, докладов, презентаций.

3) При итоговом контроле – по итогам прохождения программы:

- а) допуск к зачету: наличие конспектов, реферата;
- б) дифференцированный зачет (рисунок 1).

Анализ рабочей программы показал, что для контроля освоения программы преподавателями используются такие оценочные средства контроля качества обучения как устные (опрос) и письменные.

Для организации контроля освоения дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» преподавателями разработаны такие оценочные средства контроля качества обучения:

- а) вопросы для устного опроса;
- б) тестовые задания по изученной теме;
- в) тестовые задания по изученному разделу;
- г) вопросы для дифференцированного зачета.

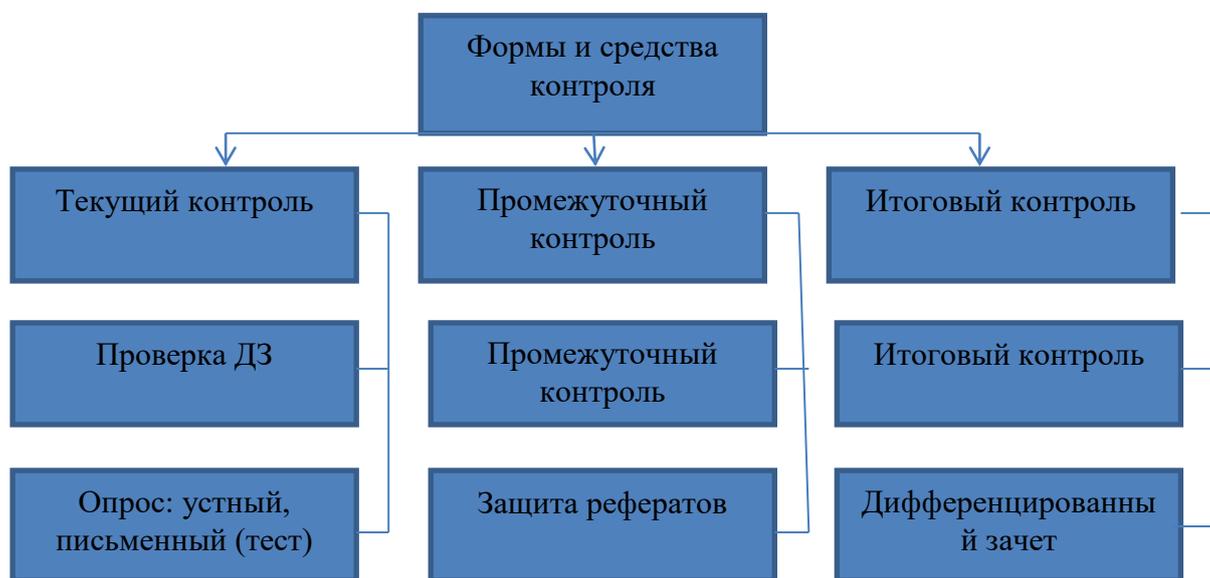


Рисунок 1 – Формы и оценочные средства контроля по учебной дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

В качестве заданий для самостоятельной работы студентов предусмотрены следующие виды работ:

а) заполнение таблиц по изученной теме, например, таблица «Основные законодательные акты и нормативные документы, регулирующие трудовые отношения» по четырем уровням (международный, федеральный, региональный, муниципальный);

б) составление схем (опорных конспектов) по изученной теме, например, схема «Рабочее время и время отдыха. Оплата труда»;

в) подготовка рефератов по изученным темам. При этом следует отметить, что отсутствуют методические рекомендации по написанию и оформлению данного вида работ;

г) подготовка докладов для выступления на практических (семинарских) занятиях с презентацией или без презентации. По программе дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» разработан ФОС – фонд оценочных средств. В нём представлены:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе анализа особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» были выявлены следующие недостатки:

- а) используются преимущественно традиционные формы контроля – устный опрос, тестирование, при этом отсутствуют нетрадиционные,

активные методы контроля, например, кейс-метод (решение ситуационных задач), устный опрос в форме дискуссии, деловой игры, проектной деятельности и т. д.;

б) контроль осуществляется преподавателем, при этом не используются методы взаимоконтроля и самоконтроля студентов;

в) в тестовых заданиях используются только закрытые вопросы одного типа – выбрать из предложенных один вариант ответа; их следует дополнить и другими типами вопросов – вписать слово, найти соответствие, проставить последовательность;

г) для написания рефератов не разработаны методические рекомендации с описанием требований к структуре, содержанию, оформлению работы, к защите, с описанием критериев оценки.

Для того, чтобы дополнить характеристику особенностей организации оценочных средств контроля качества обучения в процессе обучения дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в техникуме, мы было проведено анкетирование студентов по специальности Дошкольное образование.

В опросе приняли участие 26 студентов 3 курса, освоивших дисциплину «Правовое обеспечение профессиональной деятельности » на предыдущем курсе.

Для опроса студентов нами была разработана анкета, включающая 7 вопросов, которые представлены в Приложении.

Далее рассмотрим, какие результаты были получены по итогам проведенного опроса. При ответе на первый вопрос студентам необходимо было выбрать среди предложенных форм и оценочных средств контроля, которые использовались на занятиях по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности » (таблица 1).

Таблица 1 – Формы и оценочные средства контроля качества обучения, выбранные студентами, как наиболее часто используемые при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

Формы и средства контроля	Количество студентов выбравших ответ, в %
Традиционные формы и средства контроля	
Устный опрос	100,00
Письменный опрос	69,2
Тест	100,00
Проверка домашнего задания	100,00
Написание реферата	100,00
Написание доклада к семинару	76,9
Зачет	100,00
Нетрадиционные формы и средства контроля	
Решение ситуационных задач	0,0
Подготовка проекта	0,0
Дискуссия	0,0
Деловая игра	0,0

Анализ ответов показал, что студенты выбрали преимущественно традиционные формы оценочных средств контроля – устный (100%) и письменный опрос (69,2%), тест (100%), проверку домашнего задания (100%), написание реферата (100%), зачет (100%), написание доклада к семинару (76,9). Не получили голосов активные средства контроля, такие как дискуссия, подготовка проекта, деловая игра, кейс – метод.

На занятиях контроль осуществлялся только со стороны преподавателя, такие методы контроля, как взаимоконтроль и самоконтроль, не использовались и не поощрялись (рисунок 3).

По нашему мнению, такие оценочные средства контроля надо более активно использовать в процессе обучения, так как они способствуют развитию самокритичности, самостоятельности, умений себя контролировать, оценивать, определять пробелы в имеющихся знаниях.

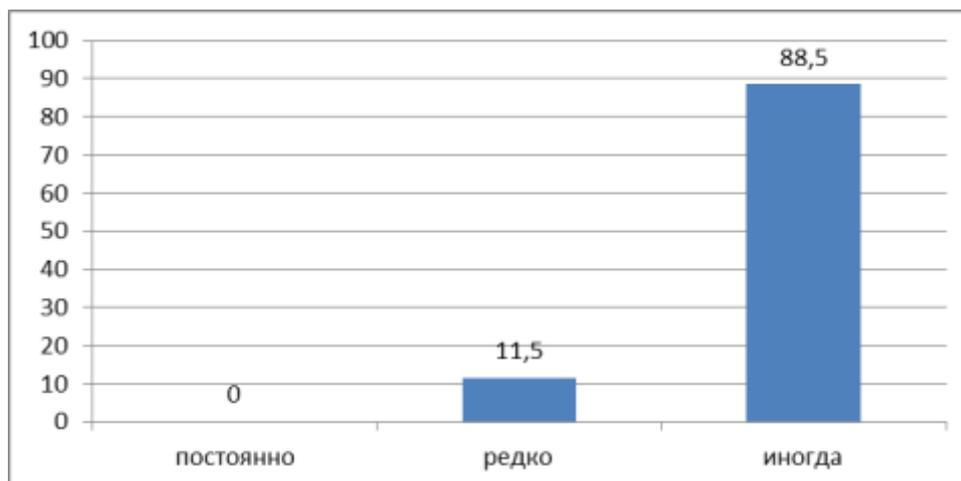


Рисунок 3 – Частота использования методов взаимоконтроля и самоконтроля при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» по мнению студентов, в %

Следующий вопрос предлагал оценить по 5 – балльной шкале эффективность используемых преподавателем оценочных средств и видов контроля. На рисунке 3 видно, что большинство студентов оценили систему контроля на «3», что означает, что формы и оценочные средства контроля однотипны, не интересны, но способствуют закреплению полученных знаний (53,8%). На «4» оценили систему контроля 23,2% студентов, на «5» – только 19,2% студентов. Как неэффективную оценили систему контроля 3,8% студентов (2 балла).

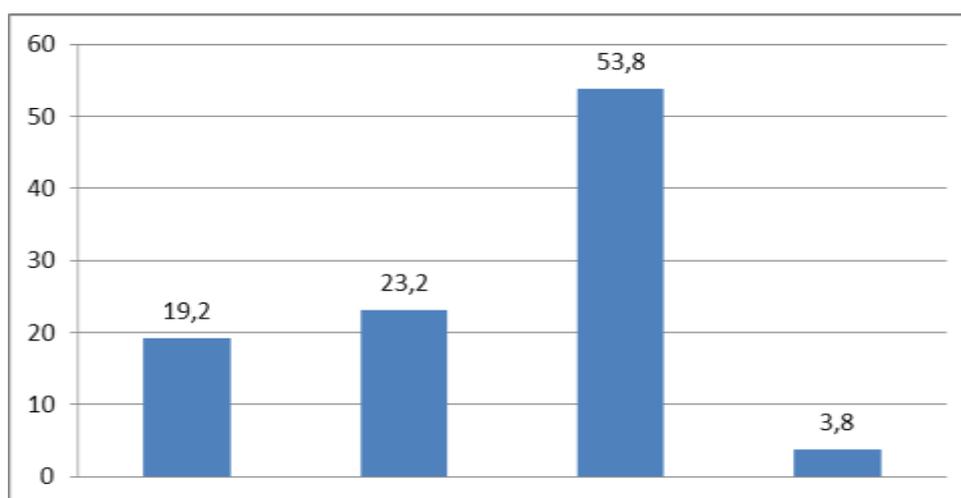


Рисунок 4 – Оценка студентами форм и оценочных средств контроля при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» по 5 –балльной шкале, в %

Большинство студентов положительно отнеслись к идее включения в систему контроля нетрадиционных оценочных средств контроля в виде дискуссии, деловой игры, проекта и т.п. Как считают 69,2% опрошенных, это было бы интересно. Устраивает существующая система оценочных средств контроля 23,2% студентов, затруднились ответить – 7,6% студентов (рисунок 4).

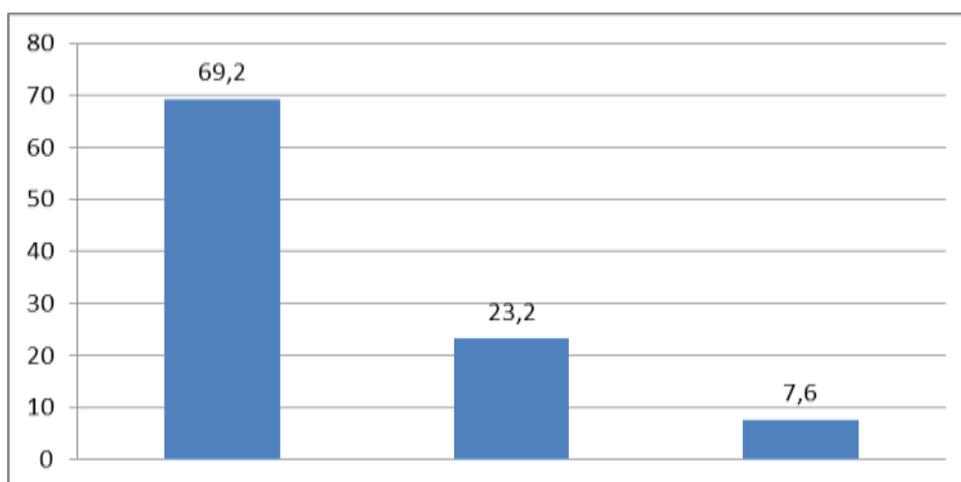


Рисунок 5 – Отношение студентов к использованию нетрадиционных оценочных средств контроля, в %

В процессе опроса нам важно было выявить мнение студентов о том, насколько им необходимы методические рекомендации по написанию реферата. Результаты исследования показали (рисунок 6), что большинство высказалось за необходимость их разработки в помощь студенту (76,9%).

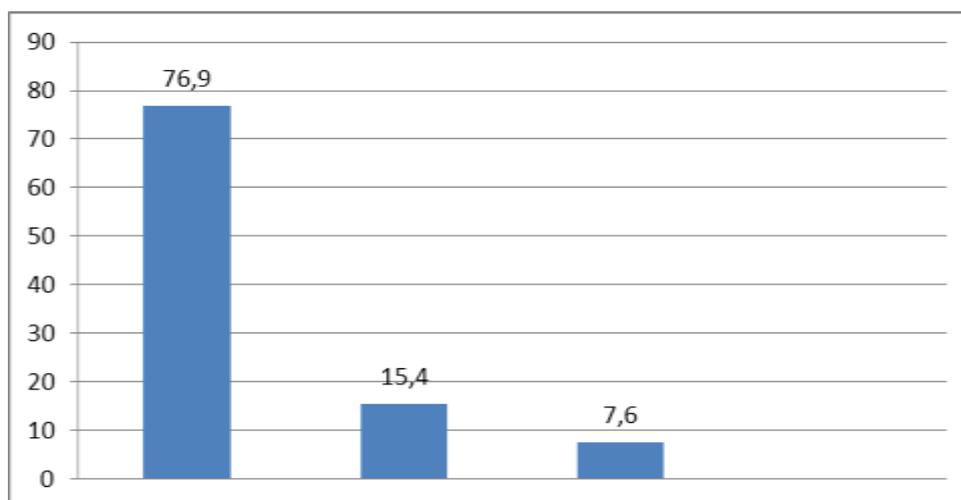


Рисунок 6 – Отношение студентов к разработке методических рекомендаций к написанию рефератов, в %

Показатель качества полученных знаний по учебной дисциплине – это полученная оценка на дифференцированном зачете по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Как показал опрос, треть студентов сдала зачет на «отлично», половина – на «хорошо», остальные – на «удовлетворительно». Студентов, не сдавших зачет, не выявлено (рисунок 7).

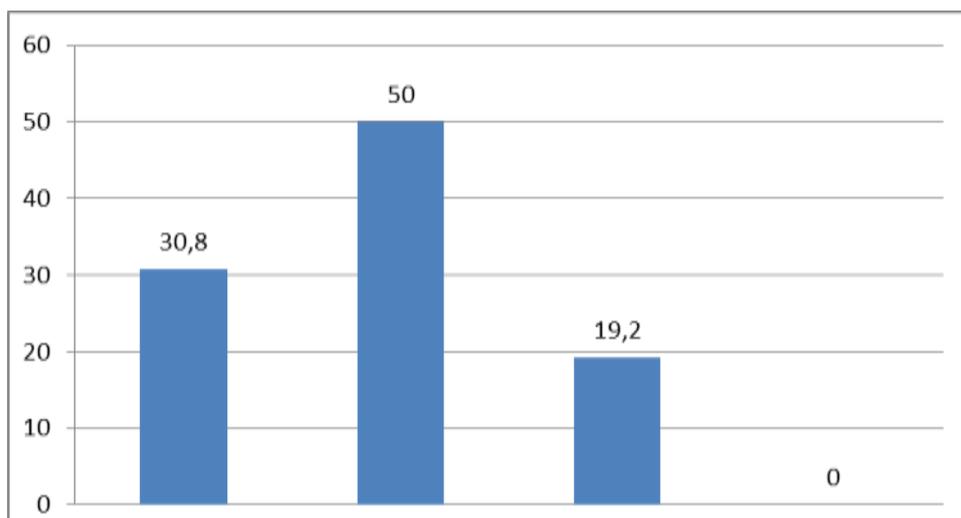


Рисунок 7 – Оценка качества полученных знаний по итогам изучения дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», в %

Далее мы попросили студентов оценить уровень своих знаний на момент анкетирования, то есть по прошествии определенного времени после освоения учебной дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности». Многие студенты отметили, что уровень их знаний снизился, актуальный уровень знаний они оценили на балл ниже, чем полученный на зачете. Так ответили 42,3% студентов. Те, у кого уровень знаний остался на прежнем уровне, составили 30,8%. У кого уровень знаний повысился, оценили себя на более высокую оценку. Доля таких студентов составляет 26,9% (рисунок 8).

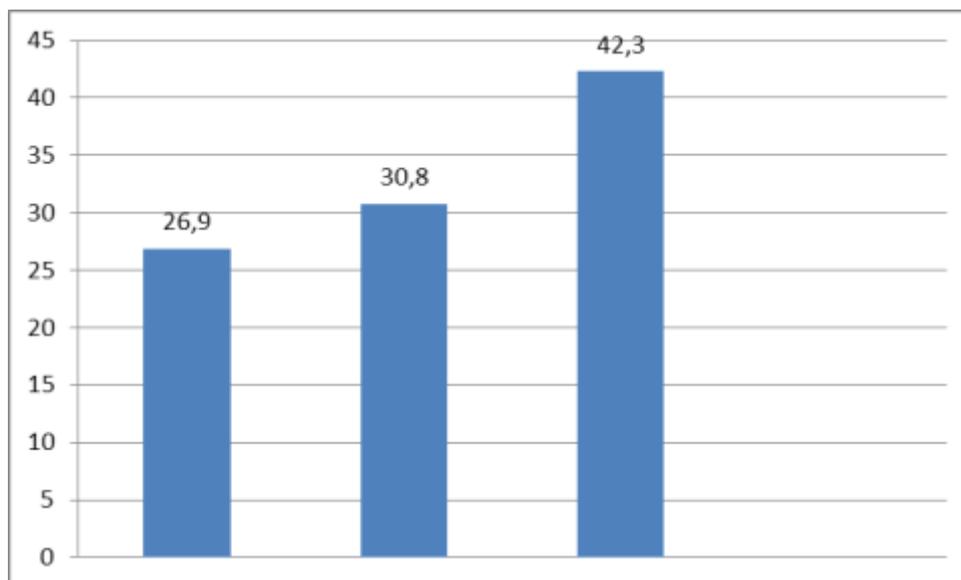


Рисунок 8 – Оценка качества полученных знаний студентами на данный момент, в %

Полученные данные показывают, что почти половина опрошенных оценивает свои знания на балл ниже, что свидетельствует о том, что уровень их подготовки снизился, практикуемые оценочные средства контроля не способствуют формированию прочных знаний. Это объяснить тем, что система контроля однотипная, включает одни и те же задания, не ориентирована на формирование интереса к предмету, самостоятельности и инициативности студентов. Таким образом, анализ особенностей организации при использовании оценочных средств контроля по учебной дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» позволил выделить как достоинства, так и недостатки.

С положительной точки зрения система контроля оценки качества обучения организуемая в техникуме при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», можно охарактеризовать как систематическую, осуществляемую при изучении темы, раздела, программы, включающую как устный, так и письменный контроль.

Преподаватель отслеживает выполнение самостоятельных работ, требует наличия конспектов, реферата, что является допуском к дифференцированному зачету.

К недоработкам в организации контроля, по нашему мнению, относятся недостаточное использование оценочных средств контроля (дискуссия, деловая игра, кейс-метод, проект), недостаточное внимание к организации взаимоконтроля и самоконтроля студентов, однотипные тестовые задания, отсутствие методических рекомендаций по написанию рефератов. Результаты анализа программы учебной дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» подтверждены данными анкетирования студентов. По их мнению, на занятиях используются такие оценочные средства контроля как - типовые задания, отсутствуют активные методы контроля, методы взаимоконтроля и самоконтроля, методические рекомендации по выполнению письменных работ (рефератов).

При этом студентами отмечаются и положительные стороны оценки системы качества обучения в процессе контроля – это систематичность, постоянный опрос после пройденных тем, отсутствие отрицательных оценок на зачете. Для того, чтобы процесс контроля был более эффективным, необходимо разработать фонда оценочных средств по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

2.2 Разработка фонда оценочных средств по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для целей ГБПОУ «ВАТТ-ККК»

Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» разработан по специальности «Дошкольное образование». Компетенции, формируемые по специальности согласно ФГОС СПО:

ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 9. Осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий.

ОК 11. Строить профессиональную деятельность с соблюдением регулирующих ее правовых норм. Для данных компетенций были определены оценочные средства для осуществления контроля обучения по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» (таблица 2).

Таблица 2 – Планируемые результаты обучения и оценочные средства

Компетенция (в соответствии с ФГОС СПО)	Результаты обучения (в соответствии с ФГОС СПО)	Конкретизация трудовых функций в рамках дисциплины	Наименование оценочных средств
ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	Знать 3.1 – способы поиска, анализа и оценки информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	Организация учебной деятельности обучающихся по освоению учебной дисциплины Необходимые знания: Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность образовательной организации, педагогического работника	- устный опрос; - тестовые задания; - реферат; - составление схем, таблиц; - задания для самоконтроля и взаимоконтроля; - дискуссия;
	Уметь У.1 – искать, анализировать, оценивать информацию, необходимую для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	Организация учебной деятельности обучающихся по освоению учебной дисциплины. Необходимые умения: Выполнять задания, предусмотренные программой дисциплины	- составление схем, таблиц; - реферат; - групповой (индивидуальный проект); решение ситуационных задач.
	Действовать	Организация	- решение

	Д.1 – применять знания и умения в процессе решения профессионально – педагогических ситуаций	учебной деятельности обучающихся по освоению учебной дисциплины. Трудовые действия: Принимать участие в решении ситуационных задач, проектной деятельности, деловых играх	ситуационных задач; - групповой, индивидуальный проект; - деловая игра.
ОК 9. Осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий	Знать З.1 – Анализ нормативно – правовой информации для эффективной организации профессиональной деятельности с соблюдением регулирующих ее правовых норм	Организация учебной деятельности обучающихся по освоению учебной дисциплины. Необходимые знания: Правовые нормы регулирующие профессиональную деятельность педагога	- устный опрос; - тестовые задания; - реферат; - составление схем, таблиц; - задания для самоконтроля и взаимоконтроля; - дискуссия.
	Уметь У. 1: проектировать профессиональную деятельность с соблюдением регулирующих ее правовых норм	Организация учебной деятельности обучающихся по освоению учебной дисциплины. Необходимые умения: Выполнять задания предусмотренные программой дисциплина	- устный опрос; - тестовые задания; - реферат; - составление схем, таблиц; - задания для самоконтроля и взаимоконтроля; - дискуссия;
	Действовать Д. 1 – применять знания и умения в процессе решения профессионально - педагогических ситуаций	Организация учебной деятельности обучающихся по освоению учебной дисциплины. Трудовые действия: Принимать участие в решении ситуационных задач,	- решение ситуационных задач; - групповой, индивидуальный проект; - деловая игра.

		проектной деятельности, деловых играх	
ОК 11. Строить профессиональную деятельность регулирующих ее правовых норм	Знать З. 1 - Анализ нормативно - правовой информации для эффективной организации профессиональной деятельности с соблюдением регулирующих ее правовых норм	Организация учебной деятельности обучающихся по освоению учебной дисциплины. Необходимые знания: Правовые нормы регулирующие профессиональную деятельность педагога	- устный опрос; - тестовые задания; - реферат; - составление схем, таблиц; - задания для самоконтроля и взаимоконтроля; - дискуссия;
	Уметь У.1 - проектировать профессиональную деятельность с соблюдением регулирующих ее правовых норм	Организация учебной деятельности обучающихся по освоению учебной дисциплины. Необходимые знания: Выполнять задания предусмотренные программой дисциплины.	- составление схем, таблиц; - реферат; - групповой (индивидуальный проект); решение ситуационных задач.
	Действовать Д.1 – организовывать и осуществлять профессиональную деятельность с соблюдением регулирующих ее правовых норм	Организация учебной деятельности обучающихся по освоению учебной дисциплины. Трудовые действия: Принимать участие в решении ситуационных задач, проектной деятельности, деловых играх	- решение ситуационных задач; - групповой, индивидуальный проект; - деловая игра.

Далее рассмотрим примеры заданий. По результатам проведенного анализа программы и ФОС учебной дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» и анкетирования студентов нами

определены направления практической работы по совершенствованию организации контроля в процессе обучения дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в техникуме:

1. Разработка тестовых заданий различного типа для организации текущего контроля оценочные средства.

2. Разработка учебных занятий с использованием активных методов контроля (дискуссия, деловая игра, кейс -метод, проект).

3. Разработка заданий для взаимоконтроля и самоконтроля студентов по итогам изучения тем и разделов программы.

4. Разработка методических рекомендаций для написания рефератов по учебной дисциплине. Далее рассмотрим, что входило в каждый из предложенных направлений работы по совершенствованию организации контроля в процессе обучения дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

1. Разработка тестовых заданий различного типа для организации текущего контроля. Тестовая форма контроля является одной из самых удобных и эффективных, поэтому активно используется в образовательном процессе.

Чтобы разнообразить используемые тестовые задания, нужно разработать различные виды вопросов.

Вопрос первого типа – выбор одного из вариантов ответа. Например: Законодательство обязательным уровнем образования считает:

- а) дошкольное;
- б) среднее (полное) общее;
- в) основное общее;
- г) среднее профессиональное;
- д) высшее.

Вопрос второго типа – установление соответствия. Например: Установите соответствие, вписав под цифрой соответствующую букву (таблица 3):

Таблица 3 – Таблица к вопросу второго типа

Уровень	Нормативный акт
1. Международный	Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»
2. Федеральный	Закон «Об образовании в Челябинской области»
3. Региональный	Конвенция о правах ребенка

Таблица 4 – Таблица к вопросу второго типа

1	2	3

Вопрос третьего типа – вставка пропущенного слова, цифры, значения.

Например: Рабочее время различных категорий педагогов дифференцируется с учетом специфики их труда. Норма часов работы за ставку заработной платы устанавливается: ... часов в неделю – для учителей и тренеров общеобразовательных учреждений; ... часов в неделю – учителям дефектологам, учителям -логопедам, логопедам; ... часов в неделю – воспитателям в дошкольных образовательных учреждениях. Продолжительность рабочего времени педагогических работников зависит от ... нагрузки. ТК РФ (ст. 334) предусмотрено предоставление педагогическим работникам ежегодного основного удлиненного оплачиваемого отпуска от ... до ... календарных дней.

Вопрос четвертого типа – закончить предложение.

Например: Время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации – это ...

Вопрос пятого типа – установление последовательности. Например:
Установите последовательность принятия нормативно-правовых актов в сфере образования:

а) Конституция Российской Федерации;

б) Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

в) Федеральный закон № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

г) Приказ Минтруда России N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»».

Таблица 5 – Таблица к вопросу пятого типа

1	2	3	4

Вопрос шестого типа – заполнить таблицу 6. Например:

Таблица 6 – Таблица к вопросу шестого типа

Виды рабочего времени	Характеристика
Нормальное	
Сокращенное	
Неполное	
Сверхурочное	
Ненормированное	
Работа в ночное время	

Вопрос седьмого типа – на проверку владения умениями. Например:

а) на основе информационных источников составьте тезаурус по основным понятиям пройденной темы;

б) разработайте схему «Правовое регулирование трудовых отношений в сфере образования »;

в) составьте таблицу – характеристику по одной из изученных тем (например, особенности труда и отдыха педагогических работников).

2. Разработка учебных занятий с использованием активных методов контроля (дискуссия, деловая игра, кейс -метод, проект).

Дискуссия, деловая игра, кейсы, проект могут быть использованы в форме контроля по итогам изучения раздела, например, по разделам программы учебной дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»: «Образовательное право», «Педагогические правоотношения», «Правовое регулирование трудовых отношений в сфере образования », «Охрана прав и защита интересов детей ».

Контроль по итогам изучения раздела «Образовательное право» можно провести в форме дискуссии, в ходе которой со студентами обсудить такие вопросы, как «Общая характеристика образовательного права», «Государственная политика в области образования », «Система образования в РФ », «Управление системой образования».

Контроль по итогам изучения раздела «Педагогические правоотношения » можно провести в форме проектной деятельности. Студентам может быть предложено проектирование по темам «Правонарушение и юридическая ответственность», «Участники образовательного процесса: основы правового статуса», «Нормативные документы, регламентирующие содержание общего среднего образования ». Продуктами могут быть различные «продукты» – проекты: схемы, таблицы, презентации, мини – сборники и т.д.

Контроль по итогам изучения раздела «Правовое регулирование трудовых отношений в сфере образования » можно провести с использованием ситуационных задач.

В ходе их решения студенты учатся применять полученные знания, ориентироваться в системе права, анализировать условия и предлагать решения.

Например, можно использовать следующие задачи по теме «Трудовая дисциплина»:

Кейс – ситуация № 1. Работник совершил дисциплинарный проступок, опоздал на работу на 2 часа. Представитель работодателя потребовал от работника объяснение в письменной форме, в которой работник признал свою вину и пояснил, что подобное было в первый раз и больше не повторится. Директором предприятия был объявлен выговор. Через 6 месяцев работник написал заявление, попросив снять с него дисциплинарное взыскание. Однако директор отказал ему в этом, заявив, что у работника много мелких упущений, и снимать взыскание пока рано. Работник обратился к юристу.

Задание: обоснуйте в соответствии с действующим трудовым законодательством правомерен ли отказ работодателя о снятии дисциплинарного взыскания.

Кейс – ситуация № 2. Работник без уважительных причин на 2 часа опоздал на работу. По этому факту с него было взято письменное объяснение. В этот же день он демонстративно ушел с работы на 3 часа раньше. Считая, что в течение рабочего дня работник отсутствовал на рабочем месте без уважительных причин более 4 часов, администрация уволила его за прогул.

Задание: правомерно ли решение администрации? обоснуйте ответ.

3. Разработка заданий для взаимоконтроля и самоконтроля студентов по итогам изучения тем и разделов программы.

Взаимоконтроль подразумевает организацию контроля, при котором студенты оценивают друг друга.

Самоконтроль направлен на развитие умений студентов самостоятельно находить и предупреждать ошибки в собственной

деятельности и оценивать свои результаты, сравнивая их с эталонным уровнем, отвечающим требованиям учебной программы.

Для реализации взаимоконтроля и самоконтроля студентам можно предложить для взаимопроверки и самопроверки выполненные ими тестовые задания, а также различные виды самостоятельных работ. Для этого должны быть разработаны критерии, например: Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому, что ... Наиболее трудным мне показалось ... Я думаю, это потому, что ... Самым интересным было ... Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал ... Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы по-другому сделал ... Я бы хотел попросить своего педагога ...

После изучения каждой темы можно предоставить каждому студенту вопросы для самоконтроля. Например, по теме «Правовой статус педагогических работников » можно предложить следующие вопросы:

1) Дайте определение понятиям: педагогический работник, правовой статус педагогического работника.

2) Перечислите нормативные акты, закрепляющие основы правового статуса педагогического работника в Российской Федерации.

3) Перечислите закрепленные в ст. 331 ТК РФ препятствия (ограничения) на занятия педагогической деятельностью.

4) Перечислите установленные законодательством льготы педагогических работников.

5) Разработка методических рекомендаций для написания рефератов по учебной дисциплине.

Методические рекомендации должны содержать: Темы рефератов. Требования к структуре. Требования к оформлению. Критерии оценки см. таблицы 7, 8. Список рекомендованной литературы.

Выбор темы реферата осуществляется студентом самостоятельно, с учетом специальности.

При выборе темы реферата студент может использовать предложенный перечень или написать реферат по интересующей теме в рамках будущей профессиональной деятельности.

Работа должна содержать: введение, основной теоретический материал, заключение, список литературы (нормативных правовых актов), по желанию – приложение. В начале реферата следует изложить актуальность темы, цель и задачи работы. Реферат должен содержать: перечень основных нормативных правовых актов, действующих в сфере отношений будущей профессиональной деятельности (в порядке снижения их юридической силы); виды ответственности за их нарушение.

Работа в обязательном порядке должна содержать ссылки на изученную литературу.

Максимальное количество баллов, выставляемых за реферат – 40. Работа считается зачтенной при условии, что студент набрал 24 и более баллов. При использовании чужих рефератов (плагиат) баллы за работу не начисляются. Обязательным требованием является оригинальность текста не менее 50%.

Таблица 7 – Критерии оценки реферата

Оцениваемый элемент работы	Балл
Тема работы (актуальность, точность формулировки)	2
Введение (четкая постановка цели и задач)	3
Основная часть работы (логика работы, четкая структура, 15 степень раскрытия темы)	15
Заключение (выводы в соответствии с целью и темой работы)	3
Ссылки и список использованной литературы	5
Актуальность использованных нормативных правовых актов (действующие нормативные правовые акты с последними изменениями и дополнениями)	10
Использование в работе нормативных	2

правовых актов 2 регионального и местного уровней	
Итого	40

Примерные темы рефератов:

- 1) Общая характеристика образовательного права.
- 2) Общая характеристика Федерального закона «Об образовании в РФ».
- 3) Сравнительная характеристика законов об образовании 1992 и 2012 годов.
- 4) Государственная политика в области образования.
- 5) Система образования в РФ: история и современность.
- 6) Правовой статус педагога.
- 7) Особенности правового регулирования труда педагога.
- 8) Трудовой договор педагога и его специфические условия.
- 9) Оплата труда педагогических работников.
- 10) Аттестация педагогических работников.
- 11) Рациональное использование рабочего времени педагога.
- 12) Санитарно-гигиенические требования к условиям педагогической работы.
- 13) Особенности труда педагога по совместительству.
- 14) Право педагога на отпуск.
- 15) Особенности рабочего времени педагогов.
- 16) Особенности времени отдыха педагогов.
- 17) Критерии оценивания представлены в таблице 7.

Таблица 8 – Критерии оценивания

Уровни	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Пятибалльная шкала (академическая оценка)	% Освоения (рейтинговая оценка)
Повышенный	Творческая деятельность	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	91-100
Базовый	Применение знаний и умений в более широких контекстах учебной и профессиональной деятельности, нежели по образцу, с большей степенью самостоятельности и инициативы	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические положения или обосновывать практику применения	Хорошо	71-90
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность	Изложение в пределах задач курса теоретически и практически контролируемого материала	удовлетворительно	51-70
недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		неудовлетворительно	50 и менее

Таким образом, ФОС по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус» включает планируемые результаты обучения и оценочные средства – примеры заданий (комплекс тестовых заданий различного типа для организации текущего контроля, учебных занятий с использованием активных методов контроля – дискуссия, деловая игра, кейсметод, проект, заданий для взаимоконтроля и

самоконтроля студентов, методических рекомендаций для написания рефератов), критерии оценивания.

Выводы по второй главе

Базой исследования послужила образовательная организация в сфере среднего профессионального образования. Полное наименование образовательного учреждения ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»

Образовательная деятельность как объект исследования выпускной квалификационной работы по программе подготовки специалистов среднего звена на базе ГБПОУ «ВАТ – ККК » по специальности среднего профессионального образования 44.02.01 «Дошкольное образование, заочная » на базе 11 классов.

Для исследования нами была выбрана дисциплина «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

Для определения исходного уровня эффективности использования фонда оценочных средств преподавателями правовых дисциплин, нами была разработана анкета для студентов с целью выявления их мнения об организации контроля при изучении учебной дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

По результатам анкетирования было выявлено, что система контроля, организуемая в техникуме при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», включает в себя такие оценочные средства контроля: как устный, так и письменный контроль, выполнение самостоятельных работ, проверку домашних заданий, подготовку к зачету. При этом недостаточно полно используются активные оценочные средства контроля (дискуссия, деловая игра, кейс -метод, проект), взаимоконтроль и самоконтроль студентов, различные типы тестовых заданий.

Также отсутствуют методические рекомендации по написанию рефератов.

Во втором параграфе исследования, была представлена разработка фонда оценочных средств и критерии оценивания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования в выпускной квалификационной работе был проведен анализ использования фонда оценочных средств в рамках контроля качества в процессе обучения дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в профессиональной образовательной организации.

Теоретический анализ научной литературы позволил определить понятие и формы контрольно – оценочных средств правового обучения, а также применение оценочных средств для текущего и итогового контроля правовых знаний, умений и навыков в профессиональных образовательных организациях.

Фонды оценочных средств формируются в соответствии с требованиями к федеральному образовательному государственному стандарту:

1. В учебной программе каждой дисциплины модуля, курса) должны быть четко сформулированы конечные результаты обучения в органичной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по ООП.

2. Учебное заведение обязано обеспечивать гарантию качества подготовки, в том числе путем: разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников;

3. Оценка качества освоения основных образовательных программ должна включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

4. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Фонды

оценочных средств разрабатываются и утверждаются образовательной организацией.

При этом нормативные требования и рекомендации по формированию содержания ФОС отсутствуют. Имеются рекомендации, разработанные отдельными авторами, творческими коллективами и вузами. Методики формирования ФОС в разных областях образования могут иметь существенные различия, поэтому разрабатывать эти методики целесообразно под руководством координационных советов по областям образования.

Фонд оценочных средств (ФОС) – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин)

ФОС помимо выполнения оценочных функций наилучшим образом характеризует образовательный уровень колледжа. Качество фонда оценочных средств и технологий является ярким показателем образовательного потенциала среднего профессионального образования (СПО), своеобразной визитной картой предметно-цикловых комиссий, реализующих образовательный процесс по соответствующим направлениям. Для оценки эффективности системы контроля используются обобщенные критерии: производительность, экономичность, адаптивность, дидактичность, оперативность, надежность.

ФГОС в области СПО отражают концепцию, соответствующую социальному и правовому уровню развития страны и определяют ее потребность к качеству подготовки выпускника. Отличительной чертой современного образования является право преподавателей на творческий подход, свободный выбор тех или иных педагогических технологий, в том числе и технологий измерения и оценки учебных достижений, обучающихся

как управляемых процессов, определяющих достижение поставленных стандартом целей.

На первом этапе практической работы мы провели анализ особенностей организации контроля в процессе подготовки по правовой дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование».

Рабочая программа учебной дисциплины может быть использована в дополнительном профессиональном образовании по программе повышения квалификации при наличии начального профессионального образования по профессии «Повар », «Кондитер», «Пекарь ».

Дисциплина относится к группе общепрофессиональных дисциплин профессионального цикла.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:

1. Использовать нормативно – правовые документы, регламентирующие профессиональную деятельность;
2. Защищать свои права в соответствии с действующим законодательством;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

3. Основные положения Конституции Российской Федерации;
4. Права и свободы человека и гражданина, механизмы их реализации;
5. Понятие правового регулирования в сфере профессиональной деятельности;
6. Законодательные акты и другие нормативные документы, регламентирующие правоотношения в процессе профессиональной деятельности;
7. Права и обязанности работников в сфере профессиональной деятельности.

Количество часов на освоение примерной программы учебной дисциплины: максимальной учебной нагрузки обучающегося 48 часов, в том

числе: обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося 32 часа; самостоятельной работы обучающегося 16 часов.

Для изучения особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» мы проанализировали учебный план и программу дисциплины, а также провели анкетирование студентов с целью выявления их мнения об эффективности созданной в колледже системы контроля в процессе обучения. Анализ особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» позволил выделить как достоинства, так и недостатки.

В положительной точки зрения система контроля, организуемая в колледже при изучении дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», можно охарактеризовать как систематическую, осуществляемую при изучении темы, раздела, программы, включающую как устный, так и письменный контроль. Преподаватель отслеживает выполнение самостоятельных работ, требует наличия конспектов, реферата, что является допуском к дифференцированному зачету. Такая организация контроля, несомненно, способствует усвоению знаний и формированию общих и профессиональных компетенций студентов.

Недоработкам в организации контроля, по нашему мнению, относятся недостаточное использование активных методов контроля (дискуссия, деловая игра, кейс – метод, проект), недостаточное внимание к организации взаимоконтроля и самоконтроля студентов, однотипные тестовые задания. Преодоление этих недоработок, по нашему мнению, позволит разнообразить процесс организации контроля и повысить качество обучения при освоении студентами дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Отсутствие методических рекомендаций по написанию рефератов. Результаты анализа программы учебной дисциплины «Правовое обеспечение

профессиональной деятельности» подтверждены данными анкетирования студентов. Анализ ответов показал, что студенты выбрали преимущественно традиционные формы и методы контроля – устный (100%) и письменный опрос (69,2%), тест (100%), проверку домашнего задания (100%), написание реферата (100%), зачет (100%), написание доклада к семинару (76,9). Не получили голосов активные методы контроля, такие как дискуссия, подготовка проекта, деловая игра, кейс – метод. Большинство студентов оценили систему контроля на «3», что означает, что формы и виды контроля однотипны, не интересны, но способствуют закреплению полученных знаний (53,8%). На «4» оценили систему контроля 23,2% студентов, на «5» – только 19,2% студентов. Как неэффективную оценили систему контроля 3,8% студентов. Многие студенты отметили, что уровень их знаний снизился, актуальный уровень знаний они оценили на балл ниже, чем полученный на зачете. Так ответили 42,3% студентов. Те, у кого уровень знаний остался на прежнем уровне, составили 30,8%. У кого уровень знаний повысился, оценили себя на более высокую оценку. Доля таких студентов составляет 26,9%.

Для того, чтобы процесс контроля был более эффективным, был разработан фонд оценочных средств правовой дисциплине по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Фонд оценочных средств по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности » включает планируемые результаты обучения и оценочные средства, примеры заданий комплекс тестовых заданий различного типа для организации текущего контроля, учебных занятий с использованием активных методов контроля – дискуссия, деловая игра, кейс – метод, проект, заданий для взаимоконтроля и самоконтроля студентов, методических рекомендаций для написания рефератов), критерии оценивания. Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. – 12.01.2023.
2. Авраменко, С.Н. Востребованность личных качеств у молодого специалиста: результаты анкетирования работодателей российских регионов [Текст]: // Неформальное образование. -№ 5.- 2017. с. 84.
3. Андреев, В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования [Текст] / В.И. Андреев // Известия Российской Академии Наук. - № 1.-2018. – с. 37-43.
4. Андреев, В. И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования [Текст] / В. И. Андреев // Известия Российской Академии Наук. - № 1. - 2019. - С. 37-43.
5. Анисимов, П.Ф. Регионализация среднего профессионального образования (вопросы теории и практики) [Текст] / П. Ф. Анисимов. - М.: высшая школа. 2012.140 с.
6. Анисимов, П. Ф. Управление качеством среднего профессионального образования: Монография [Текст] / П.Ф. Анисимов, В. Е. Сосонко. -Казань: ин -т СПО РАО. 2021- с. 12.
7. Алексеев, С. С. Введение в юридическую специальность [Текст] / С. С Алексеев - М. : Юрид. лит. , 1976. 256 с.
8. Аронова, Г. А. Методика обучения взрослых: особенности лекционной формы подачи материала по гуманитарным дисциплинам [Электронный ресурс] // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок »: [сайт]. – 2012. URL: : [http://festival.1september.ru/articles /513950/](http://festival.1september.ru/articles/513950/) (дата обращения: 11.12.2022) 283
9. Богословкий, В. А., Караваева, Е.В. , Ковтун, Е. Н. и др. [Текст] / Переход российских вузов на уровневую систему подготовки в соответствии с ФГОС ВПО: нормативно-методические аспекты. / В. А. Богословкий, Е.В.

Каравасева, Беяков, С.А. Системные аспекты образовательной политики и управления образованием [Текст] / С.А. Беяков, В. Ж. Куклин // Университетское управление: практика и анализ. - №3 – 2018. – с. 10.

10. Беспалько, В. П. Системно -методическое обеспечение учебно – воспитательного процесса подготовки специалистов [Текст] / В.П. Беспалько, Ю. Г.Татур. - М.: Высшая школа. 1989-150 с.

11. Боровская, Е. В. Многоуровневый педагогический мониторинг [Текст] / Е. В. Боровская. // Информатика и образование.- №8.- 2017. - с. 18-21

12. Булдыгина, Л. М. Реализация мониторинга как средство управления профессиональным развитием педагогов [Текст] / Булдыгина Л. М., О. Г. Красношлыкова // Информатика и образование. - №4.-2019. - с. 103

13. Бутко, Е. Я. Современное профессиональное образование [Текст] / Е. Я. Бутко. // Среднее профессиональное образование.-№9.- 2015.- с. 5.

14. Важенина, Н. И., Турчина И.В. Практика создания системы качества в учреждениях среднего профессионального образования: проблемы и пути решения [Текст] / Н.И. Важенина, И. В. Турчина // Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара » / ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган. - 2019. – с. 34-38

15. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] / С. М. Вишнякова. - М.: НМЦ СПО, 2011. – 538 с. ISBN 5-89714-013-8

16. Вахитов, Р. Ликвидатор / Р. Вахитов // Советская Россия. - 2013. 11 апреля.

17. Гончарова, Н.И. Мониторинг результативности педагогической деятельности [Текст] / Н. И.Гончарова // Педагогическая диагностика. - №4.- 2013. - с.94.

18. Гревцев Г. С. Слагаемые качества профессионального образования [Текст] / Г. С. Гревцев // Профессиональное образование. - № 7.-2013, – 21с.
19. Гурбо, Н. М., Крячко, Е.А. Оценка системы качества образовательного процесса – гарантия качества образования [Текст] / Н. М. Гурбо, Е.А. Крячко // Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара» / ГОУ СПО «Курганский технологический колледж ». – Курган.-2012. – с. 50.
20. Голиченков, А. К. Юридическое образование в России: вызовы XXI века [Текст] / А. К. Голиченков // LEX RUSSICA. 2018. № 2.
21. Гуцин, Ю. В. Интерактивные методы обучения в высшей школе [Текст] / Ю.В. Гуцин // Психологический журнал. 2017. № 2.
22. Долгоруков А. Метод case-study как современная технология профессионально -ориентированного обучения – статья [Электронный ресурс] URL: http://www.vshu.ru/lections.php?tab_id=3&a=info&id=2600 (дата обращения: 12.12.2022).
23. Дрешер, Ю.Н. Как оценить качество подготовки специалиста [Электронный ресурс] / Дрешер Ю.Н. //Образовательные технологии. №2. – 2014. - Режим доступа: <http://www.gpntb.ru>, Дата обращения: 20.01.2022.
24. Еникеев, З. Д. Актуальные проблемы юридического образования и правового воспитания в современной России и других странах СНГ [Текст] / З.Д. Еникеев // Евразийский юридический журнал. 2019. № 11.
25. Еникеев, З. Д. Ориентиры развития юридического образования в современной России [Текст] / З. Д. Еникеев // Государство и право. 2017. № 2.
26. Зорина, Ю. П. Актуальные вопросы качества профессионального образования [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2017 г.). – Уфа: Лето.-2017.

27. Загвязинский, В. И. Методология и методика дидактического исследования. [Текст] / В. И. Загвязинский. - М. : Педагогика, 1982. - 160 с.

28. Зеер, Э. Ф. Личностно -развивающее профессиональное образование [Текст] / Э. Ф. Зеер ; Рос. гос. проф. -пед. ун -т. - Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2016. – 170 с. 284

29. Зеер, Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход : учеб. пособие для вузов [Текст] / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова Э. Э. Сыманюк. - М. : Московский психолого -социальный институт, 2015. – 211 с.

30. Кирьякова А.В. , Каргапольцева Н. А., Ольховая Т.А. , Смирных Е. В. [Текст] / Технология «дебаты » в компетентностноориентированном образовании: учебно -методическое пособие / А.В. Кирьякова, Н. А. Каргапольцева, Т.А. Ольховая, Е. В. Смирных; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2020.

31. Кирьякова, А. В., Белоновская, И.Д. , Каргапольцева, Д. С. Технология «кейс стадии » в компетентностно - ориентированном образовании: учебно-методическое пособие [Текст] / А.В. Кирьякова, И. Д. Белоновская, Д.С. Каргапольцева; Оренбургский гос. ун -т. – Оренбург: ОГУ, 2021.

32. Кирьякова, А.В. , Каргапольцева, Н. А., Ольховая, Т.А. , Реунова, М. А. Технология «портфолио» в компетентностноориентированном образовании: учебно-методическое пособие [Текст] / А.В. Кирьякова, Н. А. Каргапольцева, Т.А. Ольховая, М. А. Реунова; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2019.

33. Краевский, В. В. Методология научного исследования : пособие для студентов и аспирантов гуманит. ун-тов [Текст] / В. В. Краевский. - СПб. : СПбГУП, 2021. - 145 с.: ил. - (Избр. лекции ун-та / С.- Петерб. гуманит. ун - т профсоюзов; Вып. 17).

34. Кропанева, Е.М. Теория и методика обучения праву: учебное пособие [Текст] / Е. М. Кропанева ; Рос. гос. проф. - пед. ун -т. - Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2020. – 187 с.

35. Курлаева, Е.И. Юридическое образование и формирование профессионального сознания юристов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 12.00.01 - Теория и история права и государства; История правовых учений [Текст] / Е. И. Курлаева; –М. , 2015. –30 с.

36. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст] / Э.М. Коротков. – 2-е изд. – М. : Академический Проект, 2015. – 320 с. – (Gaudeamus). ISBN 978-5-8291-0836-6 25.

37. Коряпина, В.В. Оптимизация образовательного процесса как условие повышения качества профессиональной подготовки студентов в учреждениях СПО [Текст] / В.В. Коряпина // Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара» / ГОУ СПО «Курганский технологический колледж ». – Курган, 2016. – с. 85-89.

38. Матрос Д. Ш. Построение процесса обучения на основе информационных технологий [Текст] / Д. Ш. Матрос, Ю.Ю. Баранова, Н. Г. Мананникова // Завуч.- №7.- 2000.

39. Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO 9000-2011 "Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь " (22 декабря 2011 г. N 1574-ст) [Электронный ресурс], Режим доступа: <http://base.consultant.ru.> , Дата обращения: 19.04.2019

40. Левитан, К. М. Юридическая педагогика: учебник [Текст] / К. М. Левитан. – М.: Норма, 2015. – 432 с. 285

41. Левитан К.М. , Югова М. А. Становление демократической личности юриста в вузе [Текст] / К.М. Левитан, М. А Югова //Юридическое образование и наука. 2014. № 3.

42. Мамут Л. С. Наука и образование в современной юриспруденции [Текст] / Л.С. Мамут // Общественные науки и современность. – 2009. – № 6. – С. 125-126.

43. Методическое пособие по организации обучения учителей преподаванию права: В 2-х ч. [Текст] / Н.Г. Суворова, С. И.Володина, А.М. Полиевктова, В. А.Вакуленко, Н.Н. Михайлова, С. М.Юсфин. М., 1999. 30. Методологические проблемы развития педагогической науки / Под ред. П.Р. Атутова, М. П. Скаткина, Я.С. Турбовского. – М. : Педагогика, 1985. – 240 с.

44. Морозова В. С. Современные педагогические технологии в области правового обучения [Текст] // Вестник международного юридического института при МЮ РФ. 2021. №2.

45. Мохов А. А. К вопросу о преподавании права в юридических вузах. [Текст] / А.А Мохов // Право и образование. 2019. №1.

46. Научна электронная библиотека LIBRAR. RU [Электронный ресурс] 2023. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32796582>, свободный доступ.

47. Новиков А. М. Методология учебной деятельности. [Элект. ресурс] – М.: Издательство «Эгвес», 2005. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/novik/index.php (дата обращения: 28.01.2022).

48. Певцова Е. А. Теория и методика обучения праву [Текст] / Е. А. Певцова. Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2014. - 400 с.

49. Панина Т. С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие [Текст] / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова; под ред. Т. С. Паниной. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия », 2018.

50. Панфилова, Т. В. «Система образования в России как область столкновения классовых интересов » [Текст] / Т. В Панфилова // Конфликтология. - 2018. - № 2. 286

51. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение. [Текст] / А.П. Панфилова - М: Академия, 2019. – 192 с.

52. Педагогика: учеб. пособие по дисциплине "Педагогика и психология " для вузов, обучающихся по непер. Специальностям / под ред. П.И. Пидкасистого. - М. : Юрайт, 2018. – 502 с.

53. Петров А. В., Горбатова М.К. Юридическое образование как элемент правовой культуры общества [Текст] / А.В. Петров, М. К. Горбатова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017. № 3.

54. Сборник учебно-методических материалов по трудовому праву [Текст] / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. – 4-е изд., перераб. и доп. Рекомендовано Учебно -методическим объединением по юридическому образованию высших учебных заведений в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция ». – М.: Статут, 2018. – 316 с. 41.

55. Сенашенко, В.С. О компетентностном подходе в высшем образовании. [Текст] / В. С Сенашенко // Высшее образование в России. 2019.№ 4.

56. Синюков, В. Н., Синюкова, Т В. О развитии университетского и прикладного юридического образования в России [Текст] / В.Н. Синюков, Т. В. Синюкова // Государство и право. 2017. № 3.

57. Синюков, В.Н. Юридическое образование в контексте российской правовой культуры [Текст] / В.Н. Синюков // Журнал российского права. 2019. № 2.

58. Слостенин, В. А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М. : Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с. 287

59. Сухомлин, В. Крутой уровень. Об итогах реформы высшей школы. Размышления российского профессора. [Текст] / В. Сухомлин // Советская Россия. 2010. 2 сентября.

60. Толстых, В. Л. Некоторые проблемы высшего юридического образования [Текст] / В. Л Толстых // Юридическое образование и наука. 2016. № 1.

61. Хуторской, А. В. Компетентностный подход в обучении. Научно - методическое пособие. [Текст] / А. В. Хуторской. – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013. – 73 с.

62. Хуторской, А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? [Текст] / А. В. Хуторской: Пособие для учителя. – М. : Владос, 2015. – 383 с.

63. Шестак, Н. В. Профессиональное образование и компетентностный подход [Текст] / Н. В. Шестак. // Высшее образование в России. 2016. № 3.

64. Юридическая педагогика: учебник для студентов вузов [Текст] / ред. : В. Я. Кикоть, А. М. Столяренко. - М. : ЮНИТИ -ДАНА, 2016. – 895 с.

65. Ягофаров Д. А. Педагогическая юриспруденция. Современный подход к правовому образованию [Текст] / Д. А. Ягофаров // Основы государства и права. 2017. №4.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Анкета для студентов с целью выявления их мнения об организации использования контрольно – оценочных средств при изучении учебной дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»

Уважаемые студенты! Просим вас принять участие в опросе, который проводится с целью изучения особенностей организации контроля по учебной дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности».

Из перечня форм и методов контроля выберите те, которые использовались на занятиях по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»:

- устный опрос;
- письменный опрос;
- проверка домашнего задания;
- написание реферата;
- написание доклада к семинару;
- зачет;
- решение ситуационных задач;
- подготовка проекта;
- дискуссия;
- деловая игра.

Как часто на занятиях использовались такие методы контроля, как взаимоконтроль и самоконтроль? постоянно; редко; никогда.

Оцените по 5 – балльной шкале эффективность используемых преподавателем форм и видов контроля:

5 баллов – формы и виды контроля разнообразны, интересны, способствуют закреплению полученных знаний;

4 балла – формы и виды контроля однотипны, но интересны и способствуют закреплению полученных знаний;

3 балла – формы и виды контроля однотипны, не интересны, но способствуют закреплению полученных знаний;

2 балла – формы и виды контроля однотипны, не интересны, не способствуют закреплению полученных знаний

Хотели бы вы, чтобы контроль осуществлялся не только традиционными средствами, но и нетрадиционными (в виде дискуссии, деловой игры, проекта и т.п.)?

– да, это было бы интересно;

– нет, меня все устраивает;

– затрудняюсь ответить.

Как вы считаете, наличие методических рекомендаций по написанию реферата позволило вы вам выполнить его на отличную оценку?

1. да, методические рекомендации нужны;

2. нет, я справилась (–лся) с заданием самостоятельно;

3. затрудняюсь ответить.

Какую оценку вы получили на дифференцированном зачете по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности »?

5; 4; 3; 2, пересдача.

На какой балл вы оцениваете свои знания по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности » на данный момент?

5; 4; 3; 2.

Спасибо за участие!