



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Формирование правомерной монархии при Павле I и
Александре I (возможность использования темы в курсе
истории в средней школе)

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История»

Проверка на объем заимствований:

68,3 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 30 » 08 20 23 год
зав. кафедрой отечественной
истории

Уваров П.Б. Уваров П.Б.

Выполнила:

Студентка группы
ЗФ-505-105-5-2
Булатова Марина Тагировна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права

Василенко С.А. Василенко С.А.

Челябинск
2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Формирование основ правомерной монархии при Павле I.....	9
1.1 Реформа престолонаследия.....	9
1.2 Сословная политика Павла I.....	11
1.3 Военная реформа.....	17
Глава 2. Поиски путей развития России при Александре I.....	25
2.1 Начало правления и административные реформы Александра I.....	25
2.2 Политика либеральных реформ Александра I.....	31
2.3 Консервативный внутриполитический курс Александра I в 1821-1825 гг.	44
Глава III. Использование материалов выпускной квалификационной работы в школьном курсе.....	51
3.1 Теоретические положения.....	51
3.2 Методическая разработка урока по теме «Внутренняя политика Александра I в 1801-1806 гг.».....	61
Заключение.....	65
Список использованных источников.....	69
Приложения.....	75

Введение

Актуальность данной работы подтверждается тем, что в современном мире роль государства и социальных процессов неуклонно возрастает, что делает актуальным изучение социальной политики России второй половины XVIII в., когда были апробированы две различные модели социальной политики государства: дворянская абсолютная монархия и правомерная абсолютная монархия. В годы правления Павла I и Александра I в Российской империи начала устанавливаться правомерная монархия. Русская правомерная монархия, начавшая формироваться в годы правления Павла I и Александра I и окончательно вставшей на ноги уже при Николае I.

Цель работы: проанализировать процесс зарождения и формирование правомерной монархии при Павле I и Александре I.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- Рассмотреть реформу престолонаследия Павла I;
- Проанализировать с сословной политикой Павла I;
- Изучить военную реформу Павла I;
- Исследовать начало правления и административные реформы Александра I;
- Проанализировать с политикой либеральных реформ Александра I;
- Выявить особенности консервативного внутривластного курса Александра I в 1821-1825 гг.;
- Рассмотреть нормативно-правовые и методические аспекты преподавания данной теме на уроке истории в рамках школьного курса.

Объектом исследования является правомерная монархия в Российской империи.

Предмет исследования – это процесс формирования правомерной монархии в годы правления Павла I и Александра I.

Хронологическими рамками данного исследования является период с начала правления императора Павла I 6 ноября 1796 г. до конца правления Александра I 19 ноября 1825 г.

Стоит отметить, что отечественная историография, посвященная данному периоду, отличается остротой научных дискуссий и пестротой различных точек зрения.

Для начала рассмотрим работы отечественных ученых, посвященные правлению Павла I.

1. В дореволюционной историографии личность Павла Петровича оценивалась преимущественно негативно. В.О. Ключевский¹ считал, что вся деятельность Павла носила «не столько политический, сколько патологический характер». Барон Н.К. Шильдер², автор первой научной биографии Павла I, полагал, что буквально все мероприятия павловского правительства были случайными, бесцельными и даже вредными для государственных интересов России. Практически все русские историки считали, что главным побудительным мотивом поведения Павла I было желание противопоставить себя матери, переиначить все сделанное Екатериной и править наперекор заложенным ею традициям государственного управления.

2. В советской исторической науке такие видные специалисты по истории России, как С. Окунь,³ Ю. Сорокин,⁴ Н. Павленко⁵ делали основной акцент на анализе личных качеств и черт характера Павла Петровича. Но при

¹ Ключевский В.О. Курс русской истории. Т. 4. М.: Мысль, 1989.

² Шильдер Н.К. Император Александр Первый. М.: Чарли, 1996.

³ Окунь С.Б. Очерки истории СССР: Конец XVIII – первая четверть XIX в. Л.: Учпедгиз, 1956. С. 416.

⁴ Сорокин Ю.А. Российский абсолютизм в последней трети XVIII века. Омск: ОмГУ, 1999. С. 271.

⁵ Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года: Учеб. для вузов. М.: Высш. шк., 2001. С. 56.

этом считалось, что главными побудительными мотивами деятельности Павла были мания страха и мания величия. Хотя в целом, будучи нацелены на выявление классовой сущности политики Павла I, советские историки все время утверждали, что самими обстоятельствами он был принужден проводить ту же имперскую и продворянскую политику, что и все его предшественники на российском престоле, в том числе ненавистная ему мать.

3. В годы «горбачевской перестройки» и в постсоветский период ряд современных авторов, таких как В. Томсинов,¹ А. Терещук, С. Постников² попытались отойти от прежних крайне негативных оценок не только его личности, но и деяний, и найти в его поступках и решениях разумное, рациональное зерно. Более того, наметилась явная тенденция обожествить образ благородного рыцаря-монарха, «русского Гамлета и Дон Кихота», ставшего невинной жертвой русских политических масонов и англичан. Данную точку зрения активно конституирует А. Песков³.

Далее рассмотрим отечественную историографию, посвящённую правлению Александра I.

1. В дореволюционное время труды об Александре I и его преобразованиях рассматривались историками либералами и консерваторами.

Консервативные историки. М.И. Богдановича⁴ и Н.К. Шильдера⁵, считавшихся официальными историографами. Н.К. Шильдер (1842-1902) наиболее последовательно проводил мысль о том, что царствование Александра I можно разделить на два этапа – реформаторский (1801-1810 гг.) и консервативный (1816-1825 гг. – «последнее десятилетие»), а между ними (1810-1815 гг.) – «борьба с Наполеоном». Принадлежавший к числу

¹ Томсинов В.А. История русской юриспруденции. X-XVII века. М.: Зерцало-М, 2014. С. 14.

² Спицын Е.Ю. История России. Книга 2. М.: Концептуал, 2015. С. 112.

³ Там же. С. 113.

⁴ Богданович М.И. История царствования императора Александра I и России в его время: сочинение автора Истории Отечественной войны 1812 г. Санкт-Петербург: Тип. Ф. Сушинского, 1869-1871. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003547067> (Дата обращения: 21.05.2023)

⁵ Шильдер Н.К. Император Александр Первый. М.: Чарли, 1996.

дворянских историков И. М. Богданович был сторонником субъективно-идеалистического подхода. Для него личность Александра I была главным двигателем истории, а внутренняя политика России рассматривалась через призму биографии императора. В представлении М.И. Богдановича Александр I хотел водворить в стране господство справедливости и общего спокойствия.

Щербаков

Представители либеральной историографии. В.О. Ключевский¹ указывал на два основных стремления, которые составляли содержание внутренней политики Александра I: 1) «уравнение сословий перед законом» и 2) «введение их в совместную дружную государственную деятельность». Однако Ключевский видел Александра I «роскошным цветком, который завял перед трудностями». С.М. Соловьев, напротив, доказывал, что Александр I имел свой собственный отчетливо выраженный принцип во внутренней политике: избегать крайностей². По мнению историка, в характере Александра не было ничего загадочного – он был убежденным сторонником модернизации России. Благодаря этому Россия избежала революционного взрыва. Платонов

2. В советский период историографии сложились в основном негативные оценки правления Александра I, либеральные действия правительства Александра I представлялись советскими учёными как «лицемерные». По мнению М. Н. Покровского³, внутренняя политика Александра I была обусловлена экономическими факторами; все реформаторские начинания императора – лишь внешнее прикрытие, игра в либерализм, от которой он вскоре отказался, обнаружив свои истинные намерения. А. Е. Пресняков, издавший в 1924 г. книгу «Александр I», считал реформы начала XIX в. продуктом социально-экономического развития страны. Вместе с тем, замечает Пресняков, внутривластный курс Александра I – это продолжение курса его отца. Реформаторские планы

¹ Ключевский В.О. Курс русской истории. Т. 4. М.: Мысль, 1989.

² Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. 12. Т. 23-24. М.: Мысль, 1993.

³ Покровский М. Н. Русская история в самом сжатом очерке. М.: Учпедгиз, 1934.

вынашивал Павел I, а реализовал их Александр I. С. Б. Окунь¹ и А. В. Предтеченский² главную цель внутренней политики Александра I видели в спасении феодально-крепостнической системы от гибели. С. Б. Окунь полагал, что царь-консерватор использовал либеральные идеи для того, чтобы оставить все по-старому. А. В. Предтеченский же признавал, что Александр I сознательно шел на уступки и модернизации некоторых сторон государственного управления. Мавродин

3. Современные историки, вслед за дореволюционными авторами, развивают идею о стремлении императора к законности как главном мотиве его преобразований. М.М. Сафонов³ считает, что при всей сложности и противоречивости личности Александра I и проводимой им политики трудно усомниться в стремлении императора осуществить в России либеральные реформы. Среди постсоветских авторов также можно отметить С.В. Мироненко⁴, который отмечали о необходимости реформ самодержавия в начале XIX в., однако император Александр I оказался не готов к таким преобразованиям. Н. Эйдельман⁵ также писал о наличии реальной возможности для реализации проекта М.М. Сперанского, но из-за нерешительности царя она была упущена.

В качестве исторических источников в ходе написания данной работы были использованы такие исторические источники, как тексты из официальных указов и манифестов Павла I и Александра I, а также воспоминания императоров и его современников.

Методологическая основа исследования. Принцип историзма, выражающийся в освещении событий в их последовательности, в строгом

¹ Окунь С.Б. Очерки истории СССР: Конец XVIII – первая четверть XIX в. Л.: Учпедгиз, 1956.

² Предтеченский А.В. Очерки общественно-политической истории России в первой четверти XIX века. Акад. наук СССР. Ин-т истории. М.; Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1957.

³ Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII и XIX вв. Л.: Наука: Ленингр. отделение, 1988.

⁴ Мироненко С.В. «Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в., М., 1989.

⁵ Эйдельман Н.: «Революция сверху в России». М.: Книга, 1989.

соответствии с порождающими их условиями и реальной исторической обстановкой. Решение поставленных задач достигается применением комплексного подхода, а также методов сравнительно-исторического, системного анализа, с учетом достижений в отечественной историографии.

Научная новизна данного исследования состоит в комплексном изучении материала и его систематизации, а также в попытке комплексного и сравнительного анализа социальной политики Павла I и Александра I.

Практическая значимость исследования. Материалы представленного исследования могут быть использованы при подготовке образовательных учебных курсов по истории в школе.

Глава I. Формирование основ правомерной монархии при Павле I

1.1 Реформа престолонаследия

Важнейшим событием павловского правления стало кардинальное изменение всей прежней системы престолонаследия, которая сложилась в России при Петре I. В начале апреля 1797 г. Павел I подписал два важнейших документа – «Акт о порядке престолонаследия» и «Учреждение об императорской фамилии». По информации историков (М. Зызыкин, М. Максимович), текст первого документа был разработан Павлом еще в 1788 г., перед отъездом цесаревича на русско-шведскую войну (1788-1790), и тогда же был подписан им и его второй супругой, великой княгиней Марией Федоровной.¹

В отличие от петровского устава «О наследии престола» (1722), который предусматривал, что правящий монарх имел полное право сам назначать себе преемника на престоле, данный Акт вводил наследование по закону, «дабы государство не было без наследников, дабы наследник был назначен всегда законом самим, дабы не было ни малейшего сомнения, кому наследовать, дабы сохранить право родов в наследствии, не нарушая права естественного, и избежать затруднений при переходе из рода в род».² В отличие от того же петровского устава, который не предусматривал различий в правах для наследников мужского и женского пола, павловский Акт вводил так называемую «австрийскую», или «полусалическую» примогенитуру, при которой преимущество в наследовании имели потомки мужского пола по праву первородства «по прямой нисходящей линии от старшего брата к младшим, а при отсутствии оных к дядьям». Кроме того, он впервые вводил понятие регентства – до 16 лет (для монархов и их наследников) или до 20 лет

¹ Чистякова О.И. Российское законодательство X-XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литературы. 1985. С. 321.

² Там же.

(для прочих членов императорской фамилии)¹. Павловский акт запрещал занятие российского престола лицом, не принадлежащим к Православной Церкви: «Когда наследство дойдет до такого поколения женского, которое царствует уже на другом каком престоле, тогда предоставлено наследующему лицу избрать веру и престол, и отрещись вместе с наследником от другой веры и престола, если таковой престол связан с законом, для того, что государи российские суть главою церкви; а если отрицания от веры не будет, то наследовать тому лицу, которое ближе по порядку»². По нашему мнению, данное обстоятельство связано с тем, что русский император де-юре был ее главой.³

Основной причиной издания Акта была невозможность для Павла долгое время взойти на престол – его мать, Екатерина II, фактически изолировала сына от любых серьезных политических дел, а под конец жизни планировала передать трон в обход сына сразу к внуку Александру.

Кроме того, возможность императору самому назначать наследников зачастую использовалась во время политических интриг при смене главы Российской империи, что приводило к переворотам, потрясениям в государстве и упадку его экономической активности.

Одновременно этот Акт был дополнен и уточнен положениями принятого в тот же день «Учреждения об Императорской фамилии», в котором четко определялся состав всей императорской фамилии, иерархическое старшинство ее членов, их права и обязанности, устанавливал гербы, титулы, источники и размеры содержания членов императорской фамилии и т.д. Павел I не только обезопасил себя от непредсказуемого поведения собственной супруги Марии Федоровны, которая гипотетически могла последовать примеру его матери Екатерины II, но и заложил основы принципиально новой

¹ Чистякова О.И. Российское законодательство X-XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литературы. 1985. С. 321.

² Там же. С. 322.

³ Там же. С. 323.

системы престолонаследия, которая просуществовала в Российской империи вплоть до 1917 года.¹

В результате реформы Павла I женщины больше никогда не занимали трон Российской империи. Также стоит отметить, что несмотря на то, что Павел I не смог уберечь себя от переворота, который случился по другим причинам, в дальнейшем дворцовые перевороты более никогда не происходили, власть передавалась между представителями дома Романовых законным путём.

1.2 Сословная политика Павла I

Правомерной монархии – это режим власти, где власть самодержца должна ограничиваться законами, принимаемыми самим самодержавием, а также предполагает создание четкой системы законодательной структурой. По мнению многих отечественных ученых историков именно во времена правления Павла I в России начался процесс формирования правовой монархии.

По мнению тех же историков, Павел I уделял чрезвычайно большое внимание крестьянскому вопросу. Хотя его политика в этом вопросе была столь же непоследовательна и противоречива, как и личность самого императора.

С одной стороны, им были изданы указы, существенно облегчавшие положение владельческих крестьян. Манифестом о трёхдневной барщине Павел запретил помещикам отправление барщины по воскресным дням, праздникам и более трёх дней в неделю.² Во времена правления Павла I была отменена разорительная для крестьян хлебная повинность и прощена недоимка подушной подати. Началась льготная продажа соли. Из

¹ Чистякова О.И. Российское законодательство X–XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литературы. 1985. С. 328.

² Спицын Е.Ю. История России. Книга 2. М.: Концептуал, 2015. С. 152.

государственных запасов стали продавать хлеб, чтобы сбить высокие цены. Эта мера привела к заметному падению цен на хлеб. При Павле I было запрещено продавать дворовых людей и крестьян без земли, разделять семьи при продаже. В губерниях губернаторам было предписано наблюдать за отношением помещиков к крестьянам. В случае жестокого обращения с крепостными было предписано докладывать об этом императору. Указом от 19 сентября 1797 года для крестьян была отменена повинность держать лошадей для армии и давать продовольствие, вместо этого стали брать «по 15 копеек с души, надбавку к подушному окладу».¹ В начале своего царствования в 1797 году Павел I разрешил крестьянам подавать ему жалобы на притеснения помещиков и управителей. Но вскоре был издан указ, предписывающий крепостным крестьянам под страхом наказания повиноваться своим помещикам. Указом от 21 октября 1797 года Павлом I было подтверждено право казённых крестьян записываться в купечество и мещанство. В целом, во времена правления Павла I, жизнь крестьянского сословия в целом улучшилась по отношению с екатерининской эпохой.²

В тоже время, Павел I предпринял ряд достаточно жёстких мер по отношению к крестьянскому сословию. В частности, в декабре 1796 г. был издан сенатский указ о распространении крепостного права на территории Новороссийской губернии и Области войска Донского; в январе 1797 г. он подписал манифест, в котором под страхом неотвратимой кары всем крепостным крестьянам предписывалось пребывать в повиновении своим господам; в марте 1797 года император издал новый указ, по которому владельцам купеческих мануфактур было возвращено право покупки крепостных крестьян и т.д.

¹ Чистякова О.И. Российское законодательство X-XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литературы. 1985. С. 330.

² Захаров В.Ю. Феномен Павла I. Преподавание истории и обществознания в школе. 2005. № 2. С. 10.

Одновременно Павел I кардинальным образом пересмотрел всю прежнюю политику своей матери по отношению к дворянскому сословию, положив конец «золотому веку российского дворянства»:

С одной стороны, он так же щедро, как и мать, раздавал огромные земельные владения (600 тысяч десятин земли) и сотни тысяч крепостных крестьян своим вельможам и фаворитам, а также по-отечески заботился об укреплении позиций благородного сословия в области коммерции, промышленности и предпринимательства.¹

С другой же стороны, он покусился практически на все святые права и привилегии дворян, дарованные благородному сословию Екатериной II. В частности, рядом своих именных указов 1797-1799 годов он возобновил практику телесных наказаний для дворян за убийство, разбой, пьянство, разврат и служебные проступки; фактически восстановил обязательную военную службу для благородного сословия, заставив многочисленных офицеров-отпускников вернуться в действующую армию и на флот; уничтожил губернские дворянские собрания и запретил уездным предводителям дворянства напрямую обращаться к императору; обязал все дворянское сословие вносить налог на содержание губернских органов местного самоуправления и платить в казну особую подать по 20 рублей с каждой души мужского пола своих собственных владельческих крестьян и т. д. Но особое недовольство дворян вызывало маниакальное и постоянно растущее желание Павла I регламентировать их личную жизнь и быт. Будучи, как и его покойный отец, страстным поклонником Фридриха Великого, Павел I провел совершенно непродуманную военную реформу «на прусский манер», чем настроил против себя широкие круги дворянства, и особенно влиятельную гвардию.²

¹ Каукина Р.Н. Особенности внутренней политики Павла I. Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, 2021. С. 140.

² Чистякова О.И. Российское законодательство X–XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литература. 1985. С. 331.

Духовное сословие также обратило на себя особое внимание императора. С детства он отличался религиозностью, поэтому для нравственного и религиозного подъема общества Павел считал необходимым придать более значения церковной жизни в России, возвысить в глазах общества духовное сословие, которое в то время, в лице и низших, и высших своих представителей, находилось в печальном нравственном и материальном положении.

Возвышение это началось, конечно, прежде всего с показной, внешней стороны. Смотри на духовенство с точки зрения службы государству, значение которой для отдельных лиц измерялось табелью о рангах, Павел I косвенным образом применил эту табель и к духовному сословию, чтобы сравнить его в этом отношении с главным служилым сословием – дворянством. Тотчас по вступлении своем на престол, награждая светских лиц, он пожаловал, ко всеобщему удивлению, орденами и духовных лиц: митрополит Гавриил получил орден св. Андрея, архиепископы Амвросий и Иннокентий – св. Александра Невского; многие лица из белого духовенства также пожалованы были орденскими знаками; для священников, всех вообще, тогда же предположено было, кроме того, установить и другие знаки отличия.

Вместе с тем, лица священного сана наряду с дворянством и купечеством, указом от 22 декабря 1796 года, освобождены были от телесных наказаний за уголовные преступления, «ибо чинимое им наказание, в виду самых тех прихожан, кои получали от них спасительные тайны, располагает народные мысли к презрению священного сана».¹

Чтобы очистить духовное сословие от «праздных» его членов, император прибегнул к оригинальной мере: «всех священно и церковно-служительских детей, праздно живущих при отцах своих, для устройства состояния их с лучшею выгодой как для общества, так и для них собственно,

¹ Каукина Р.Н. Особенности внутренней политики Павла I. Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, 2021. С. 140.

обратить в военную службу, где они будут употреблены с пользой, по примеру древних левитов, которые на защиту отечества вооружались».¹

Это распоряжение Павла Петровича, закрепощавшее исключительно одно духовное сословие в службу государству, вызвало в духовенстве такое же волнение, какое незадолго пред тем возникло в дворянских семьях при призыве отпускных военных на действительную службу.

В российской историографии принято считать, что сословные реформы Императора Павла I носят противоречивый и непоследовательный характер. С одной стороны, им были изданы указы, существенно облегчавшие положение владельческих крестьян. С другой стороны, Павел I распространил крепостное право на те губернии Российской империи, где его до этого времени не существовало.² Павел I активно поддерживал социально-экономические гарантии существования дворян, регулярно наделяя их обширными земельными владениями и дарил казенных крепостных крестьян. Однако, при этом ограничи целый ряд прав дворян на личную неприкосновенность. Регламентации подверглась даже личная жизнь представителей благородного сословия, что вызвало недовольство среди представителей аристократии и гвардии. Также стоит отметить, что Павел I не обошёл своим вниманием и представителей духовного сословия.³ Император всерьез был обеспокоен нравственным и материальным состоянием представителей духовенства, а также заботился о повышении престижа и почётности русского православного духовенства в глазах всех подданных. Русское православное духовенство получило целый ряд личных привилегий. Активно распространилась весьма необычная практика награждения священнослужителей светскими орденами за заслуги перед отечеством. Однако, эти военные новшества в жизни

¹ Сорокин Ю.А. Политический режим Павла I в оценках современной российской исторической науки. Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 3. С. 108.

² Белоголов Й.М. Акты и документы, относящиеся к устройству и управлению римско-католической церкви в России. Т.1 (1762-1825). Петроград, 1915. С. 91.

³ Валишевский К. Сын великой Екатерины (Павел I). Москва: Мысль, 1990. С. 122.

православного духовенства имели и другую сторону – в рамках борьбы с духовным упадком император Павел I распорядился отправлять нерадивых детей священников, живущих распущенной и несправедливой жизнью на военную службу. Данное мероприятие вызвало неоднозначные оценки и волнение среди представителей духовенства. Таким образом, внутренняя сословная политика Павла I отличалась противоречивостью и непоследовательностью. Из-за непродуманности реформ Павел I настроил против себя почти все сословия Российской империи, что во многом и предопределило трагический финал его недолгого правления. Однако, несмотря на все недостатки, Павел I сумел конституировать важный принцип новой правомерной монархии – золотой век дворянства подошёл к концу, и представители благородного сословия должны ограничить свои вольности и служить на благо Российского государства.¹

Одержимый идеей рыцарского романтизма, Павел I видел в дворянах служивое сословие государевых людей, которые должны стоять на страже интересов России и беспрекословно подчиняться приказам императора. К сожалению, Павел I так и не сумел довести до конца свою сословную политику, однако, ему удалось изменить направление исторического вектора, отсрочив моральное и социальное разложение дворянства. Павел I решил дворян многих привилегий екатерининской эпохи и вернул благородное сословие на путь государственной службы. Убийство Павла I стало последним дворцовым переворотом в русской истории. Агонизирующая дворянская элита пыталась уцепиться за утраченные привилегии, но было уже поздно.² Мероприятия, начатые Павлом I, преобразовали дворянскую монархию в правомерное политическое самодержавие, объединяющее и представляющее интересы всех сословий Российской империи. Сословная политика в отношении крестьян была противоречивой, с одной стороны, Павел I

¹ Захаров В.Ю. Феномен Павла I. Преподавание истории и обществознания в школе. 2005. № 2. С. 10.

² Брикнер А.Г. История Павла I. Москва: Проспект, 2004. С. 28.

ограничил барщину 3 днями, запретил продажу безземельных крестьян с молотка и запретил покупку крестьян владельцами не из дворян. С другой стороны, Павел подарил более 600 тысяч государственных крестьян и закрепостил крестьян войска Донского и Новороссии. Таким образом, законотворческие мероприятия Павла I заложили основы формирования правомерной монархии, где власть самодержца должна была ограничиваться системой законодательства Российской империи. Права и обязанности всех сословий Российской империи также должны были подлежать чёткой регламентации и регулированию со стороны системы российского законодательства. Сословная политика в отношении крестьян была противоречивой, с одной стороны, Павел I ограничил барщину 3 днями, запретил продажу безземельных крестьян с молотка и запретил покупку крестьян владельцами не из дворян. С другой стороны, Павел подарил более 600 тысяч государственных крестьян и закрепостил крестьян войска Донского и Новороссии.

1.3 Военная реформа

Во времена правления Павла I был развернут целый комплекс преобразований гвардии, армии и флота. Рассмотрим данные мероприятия по порядку.

В ноябре 1796 года, когда император Павел I пришёл к власти, им был издан указ о принятии новых воинских уставов: «О полевой и пехотной службе», «О полевой кавалерийской службе» и «Правила о службе кавалерийской». Среди прочего эти уставы устанавливали личную уголовную ответственность офицеров за жизнь и здоровье подчинённых им солдат. Офицеры могли подвергнуться взысканиям и получить серьёзное наказание.

Офицерам и генералам запрещалось пребывать в отпусках более 30 дней в году.¹

Офицерам запретили делать долги. В случае неуплаты долга командир полка должен был вычесть нужную сумму из жалованья. Если жалованья не хватало, то офицера сажали под арест до уплаты долга, а жалованье перечисляли кредиторам. Для нижних чинов император ввёл отпуск 28 календарных дней в году. Запретил забирать солдат для работы в имениях и привлекать к иным работам, не связанным с военной службой. Солдатам было разрешено жаловаться на злоупотребления командиров.²

Император Павел уделял огромное внимание организации, техническому обеспечению и снабжению флота. Он пересмотрел и изменил Морской устав Петра Великого. Многие из павловского устава сохраняются в российском флоте по сей день.

Главным отличием павловского устава была чёткая регламентация службы и быта на корабле. В петровском уставе почти в каждой статье следует мера наказания за её нарушение. В павловском же уставе наказания упоминаются редко, должность корабельного палача не предусмотрена вовсе. Павел Петрович отменил килеванье (когда провинившегося привязывали к канату и протаскивали на нём под водой с одного борта корабля на другой).

Уставом были введены новые должности во флоте – историограф, профессор астрономии и навигации, рисовальный мастер³.

При Петре I в России появляется регулярная армия и начинается набор в солдаты рекрутов. Хотя рекруты и их дети, появившиеся во время отцовской военной службы, освобождались от крепостной зависимости, служба солдат была пожизненной и увольняли со службы только уже совсем не пригодных к

¹ Чистякова О.И. Российское законодательство X-XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литературы. 1985. С. 330.

² Гавриленко Е.В. Военная реформа Павла I. Известия Российского государственного педагогического университета им. А.М. Герцена. 2008. № 85. С. 375.

³ Сорокин Ю.А. Российский абсолютизм в последней трети XVIII века. Омск: ОмГУ, 1999. С. 271.

ней. Император Павел I ограничил срок службы солдат 25 годами. Ввёл для уволенных со службы по состоянию здоровья или выслуге более 25 лет пенсию с содержанием таких солдат в подвижных гарнизонных или инвалидных ротах. Император приказал хоронить погибших и умерших солдат с воинскими почестями.¹

Павел I установил понятие «беспорочной службы». При «беспорочной службе» сроком 20 лет нижние чины навсегда освобождались от телесных наказаний. Вместе с тем «в 1798 г. Павел I уволил из армии всех офицеров недворянского происхождения и категорически запретил шефам полков представлять к производству в офицеры унтер-офицеров не из дворян».²

В воинском уставе 1796 года впервые давались чёткие практические указания по обучению набранных рекрутов: «Офицерам и унтер-офицерам всегда замечать солдат, которые под ружьём или в должности ошибались, и таковых после парада или учения, или когда с караула сменяются, учить; а если солдат то, что надлежит, точно знает, а ошибся, такового наказывать».³

Существует расхожее представление, что после потёмкинских реформ, придавших униформе максимальную функциональность, Павел передел русскую армию на прусский манер середины XVIII века («всё снова онемечилось, опарадилось, обузилось»). Чтобы его войска напоминали армию его кумира Фридриха Великого, император «опять заставил плести косы, пудриться, надевать узкие штиблеты на ноги».

К новому павловскому обмундированию были впервые введены тёплые зимние вещи: специальные тёплые жилеты и впервые в военной российской истории шинель. До этого со времён Петра I единственной тёплой вещью в армии была епанча (плащ из простой материи). Солдаты должны были сами

¹ Гавриленко Е.В. Военная реформа Павла I. Известия Российского государственного педагогического университета им. А.М. Герцена. 2008. № 85. С. 376.

² Чистякова О.И. Российское законодательство X-XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. М.: Юридическая литература. 1985. С. 342.

³ Белоголов Й.М. Акты и документы, относящиеся к устройству и управлению римско-католической церкви в России. Т.1 (1762-1825). Петроград, 1915. С. 91.

из собственных средств покупать себе зимние вещи и носить их только с разрешения начальства. В Отечественную войну павловская шинель спасла жизнь тысячам солдат.

Также император Павел I ввёл в зимнее время года для часовых караульные овчинные тулупы и валенки. В караульном помещении пар валенок должно быть столько, сколько необходимо, чтобы каждая смена часовых обувала сухие.

В России XVIII века размещение на постой войск было обязанностью горожан, выделявших для этой цели помещения в своих домах. Казённые казармы имелись только в северной столице. Павел решил положить конец этому. В 1797 году он распорядился переоборудовать под казармы Екатерининский дворец в Москве. По указанию императора в стране велось строительство казарм для войск. Строить их Павел приказал за счёт местного дворянства и горожан.¹

Сразу после восшествия на престол Павел занялся проблемой нехватки хороших и точных карт в России. Уже 13 ноября 1796 года он издаёт указ о передаче карт Генерального штаба в ведение генералу Г. Г. Кушелеву и о создании Его Императорского Величества чертёжной, которая 8 августа 1797 года была преобразована в Собственное Его Величества Депо карт.

29 ноября 1796 года высочайшим приказом были утверждены новые штаты полков, одновременно все войска были распределены на 12 дивизий, которые составили дивизионное военное управление, в смысле современных военных округов, а вскоре они были переименованы в Инспекции, и вся Россия в отношении военного управления была разделена на 12 инспекций.

В 1797 году по указу Павла Петровича был сформирован Пионерный полк – первое крупное военно-инженерное формирование в русской армии.

¹ Спицын Е.Ю. История России. Книга 2. М.: Концептуал, 2015. С. 431.

Павел I – основатель фельдъегерской службы в России, то есть воинского формирования связи. Фельдъегерский корпус был создан по указу императора от 17 декабря от 1797 года.¹

Издание указа Павла I о строительстве помещений для учебных театров (аудиторий) врачебного училища и для общежития его учеников (29 декабря 1798 года) считается датой основания Военно-медицинской академии в Санкт-Петербурге.²

Павловское правление в памяти потомства зачастую ассоциируется с шагистикой и фрунтом. Император действительно превыше всего ценил дисциплину и лично командовал разводами караула.

Знаменитый павловский вахтпарад сохранился до XXI века под другим названием – развод караула. Строевой шаг, введённый Павлом, существует под названием «печатный для почётного караула».

До Павла I орденов или наград для солдат даже в Европе почти не существовало. В 1799 году в России появилась серебряная медаль «За храбрость», которой награждались нижние чины. Впервые было введено награждение солдат знаками ордена Святой Анны за беспорочную двадцатилетнюю службу. В 1800 году Аннинский знак был заменён на знак Ордена Святого Иоанна Иерусалимского. Вторым после Павла в истории Европы наградные знаки для солдат ввёл во Франции Наполеон. В 1797 году Павел своим указом установил праздник всех кавалеров российских орденов.

Император Павел I изменил понятие полкового знамени. С 1797 года Павел приказал выдавать полковые знамёна только драгунским и кирасирским полкам. Со времён Петра I полковые знамёна и штандарты относились к табельному имуществу. Павел Петрович перевёл их в разряд полковых святынь. Павел установил торжественную церемонию освящения штандартов и знамён в армии, порядок вручения святынь полкам, принятие присяги под

¹ Каукина Р.Н. Особенности внутренней политики Павла I. Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, 2021. С. 140.

² Томисов В.А. История русской юриспруденции. X-XVII века. М.: Зерцало-М, 2014. С. 123.

полковыми знамёнами. Произнося слова присяги, воин одной рукой держался за полотнище знамени, а другую поднимал вверх¹.

В ходе правления Павла I произошёл слом гвардии – могущественного военного института, возникшего при Петре I. Русская гвардия – привилегированная часть российского дворянства, которая стояла во главе армии и флота. Стоит отметить, что со времен правления Петра I гвардия являлась одним из главных политических субъектов и главным участником всех дворцовых переворотов. Екатерина II попыталась ослабить гвардию, оперившись на дворянское сословие, но этот процесс не был доведен до конца и происходил за счет ущемления интересов крестьянства и духовенства. Правление Павла I – поворотная точка в процессе отстранения императорской гвардии от власти. При Павле I было отменено преимущество гвардейских чинов над армейскими. Также император Павел I уволил офицеров, числившихся в штате лишь номинально, но годами не появлявшихся в частях. К концу XVIII века рядовые должности в гвардии уже заполняются в основном рекрутами из податных сословий.

Ю. Сорокин,² А. Толочко³ отмечают, что ещё одной интересной страницей эпохи правления Павла I является инициатива преобразования всех коллегий в министерства. В начале своего правления Императором Павлом I планировалось назначить министров, дабы заменить коллективную ответственность личной. По его замыслу предполагалось создать семь министерств: военное, военно-морское, иностранных дел, юстиции, коммерции, финансов и государственного казначейства. Однако затем государь отказался от этой затеи, и задуманная им реформа была проведена в царствование Александра I.

¹ Томсинов В.А. Законодательство императора Павла I. М.: Эксмо, 2008. С. 154.

² Сорокин Ю.А. Российский абсолютизм в последней трети XVIII века. Омск: ОмГУ, 1999. С. 277.

³ Сорокин Ю.А. Политический режим Павла I в оценках современной российской исторической науки. Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 3. С. 108.

Таким образом, Павел I сумел сломать хребет гвардии и превратить её из самостоятельного политического субъекта в подчиненный императору государственный институт. Все это стало важной вехой на пути формирования правомерной монархии в Российской империи, где властные полномочия самодержца и представителей привилегированного дворянского сословия должны были подлежать строгой регламентации и регулированию со стороны российского законодательства. Так, мы можем сделать вывод, что военные реформы Павла I значительно ограничили власть и произвол со стороны дворянства и заложили основы правового государства в России.

В заключении к данной главе отметим следующие выводы:

1. Реформу порядка престолонаследования согласно Акту императора Павла I от 1797 года кратко можно охарактеризовать следующим образом: право государя право назначить себе наследника самому заменялось наследованием по закону, изложенному в акте; трон наследовался от отца к сыну, в случае отсутствия наследника – к брату и т.д.; преимущество в наследовании имели потомки императорской семьи мужского пола; женщины допускались на трон только в случае смерти абсолютно всех лиц императорской крови мужского пола; акт впервые в Российской империи вводил понятие регентства. Для монархов и их наследников сроком совершеннолетия определялись 16, а для прочих членов императорской фамилии – 20 лет от роду; вводился запрет на занятие российского престола лицом, не принадлежащим к Православной Церкви; брак, заключаемый членами императорской фамилии, считается законным только в случае одобрения его со стороны императора, правящего на момент заключения брака.

2. Внутренняя сословная политика Павла I отличалась противоречивостью и непоследовательностью. Из-за непродуманности реформ Павел I настроил против себя почти все сословия Российской империи, что во многом и предопределило трагический финал его недолгого правления. Сословная политика в отношении крестьян была противоречивой,

с одной стороны, Павел I ограничил барщину 3 днями, запретил продажу безземельных крестьян с молотка и запретил покупку крестьян владельцами не из дворян. С другой стороны, Павел подарил более 600 тысяч государственных крестьян и закрепостил крестьян войска Донского и Новороссии. Однако, несмотря на все недостатки, Павел I сумел конституировать новый принцип управления державой – золотой век дворянства подошёл к концу, и представители благородного сословия должны ограничить свои вольности и служить на благо Российского государства. Все это стало важной вехой на пути формирования правомерной монархии в Российской империи, где властные полномочия самодержца и представителей привилегированного дворянского сословия должны были подлежать строгой регламентации и регулированию со стороны российского законодательства.

Глава 2. Поиски путей развития России при Александре I

2.1 Начало правления и административные реформы Александра I

В результате очередного и последнего в истории Российской империи дворцового переворота, произошедшего в ночь на 12 марта 1801 года, новым российским императором стал старший сын убиенного императора Павла I – Александр I.

При вступлении на престол Александр I в своем манифесте прямо подчеркнул приверженность либеральным просветительским идеям Екатерины II и восстановил в полном объеме Жалованную грамоту дворянству, отстранив от власти самых одиозных фигур павловского правления — графа И.П. Кутайсова, графа А.А. Аракчеева, генерал-прокурора П.Х. Обольянинова и издал указы о политической амнистии и ликвидации Тайной экспедиции. Такое начало нового царствования подкупило благородное дворянское сословие и, заручившись его поддержкой, император Александр Павлович приступил к первому этапу своих реформ, которые принято дотировать 1801-1804¹.

Но прежде, чем перейти к проведению этих реформ, Александр I отправил в отставку ряд активных участников антипавловского заговора, в частности графа П.А. Палена, которые много знали и был неудобной фигурой при дворе нового императора. Теперь особое положение при дворе заняли давние друзья молодого императора – граф Виктор Павлович Кочубей, граф Павел Александрович Строганов, граф Николай Николаевич Новосильцев, которые составили знаменитый Негласный комитет, возникший еще в 1797 году.

Негласный комитет, который за глаза называли «интимным комитетом», «комитетом общественного спасения» и даже «якобинской шайкой», не имел

¹ Ляшенко Л.М. Революционные народники. М., 1989. С. 87.

официального статуса, но в первые два года правления Александра I именно данный неформальный политический институт оказывал большое влияние на определение внутривластного курса и выработку стратегии либеральных реформ. Судя по «Журналу заседаний», наиболее активная деятельность Негласного комитета пришлась на первый год своего существования, но затем его деятельность заметно ослабла, и в 1803 году он был распущен.

В современной историографии существуют различные оценки деятельности Негласного комитета. Одни ученые историки, например, Н. Троицкий пишут о том, что проекты реформ, готовившихся на заседаниях Негласного комитета, в частности, «Жалованная грамота российскому народу», в «итоге долгих разговоров и вздохов бесследно тонули в новых разговорах и вздохах»¹. Другие авторы, в числе которых можно отметить В. Федорова² и Л. Ляшенко³ менее категоричны в своих оценках и полагают, что нельзя столь негативно оценивать деятельность Негласного комитета, поскольку часть либеральных реформ готовившихся его членами все же удалось реализовать, хотя, конечно, «интимные друзья» и сам император Александр I были ещё слишком молоды, неопытны в государственных делах и гораздо больше времени проводили в спорах, чем занимались реализацией конкретных мероприятий.

В первые годы правления Александра I был проведен ряд важных административных преобразований, которые отразились на управлении Российским государством.

1. В марте 1801 года под председательством своего наставника графа Н.И. Салтыкова император Александр I учредил совещательный орган – Непременный совет, в состав которого вошли 12 самых влиятельных сановников Российской империи: П.В. Завадовский, А.Р. Воронцов, Д.И. Троицкий, П.А. Зубов и ряд других вельмож. После проведения

¹ Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994. С. 102.

² Федоров В.А. Сперанский и Аракчеев. М., 1998. С. 97.

³ Ляшенко Л.М. Революционные народники. М., 1989. С. 91.

министерской реформы значение Непременного совета стало неуклонно падать, а после учреждения Государственного совета в январе 1810 года этот властный орган окончательно прекратил свое существование.

2. В июле 1801 год в Российской империи была учреждена Комиссия составления законов во главе с графом П.В. Завадовским, однако ее деятельность не принесла результатов, как и в случае с предыдущими уложенными комиссиями, и в 1804 году она была упразднена. Параллельно с созданием этой комиссии Негласный комитет приступил к обсуждению «Жалованной грамоты российскому народу», краеугольным принципом которой провозглашалась неприкосновенность личности. Предполагалось, что эта грамота будет обнародована в сентябре 1801 года во время коронационных торжеств в Москве. Однако вскоре император Александр I, и его товарищи по негласному комитету посчитали свой проект «несвоевременным» и отложили его принятие до лучших времен.

3. В сентябре 1801 году Правительствующий сенат, влияние и значение которого сильно пошатнулось во времена Екатерины II и Павла I, был восстановлен в ранге высшего судебно-административного органа и Российской империи. Сенату вновь было дано право «делать представления» (т.е. возражения) по поводу тех указов императора, которые противоречат существующим в Российской империи законам. Предполагалось, что Сенат станет чем-то вроде конституционного суда, блюдющего правомерность указов императора. Первая же попытка членов Сената опротестовать проект нового императорского указа об обязательной двенадцатилетней службе дворян, который противоречил «Жалованной грамоте дворянству» (1785)¹, вызвала резкое недовольство Александра I и Сенат получил «разъяснение», что он может делать «представления» по поводу ранее изданных законов, а не будущих.

¹ Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства от 21 апреля 1785 г. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/2400/> (Дата обращения: 21.05.2023)

По мнению Е.Ю. Спицына ряд современных авторов, например, Н. Проскурякова не вполне правомерно пишут о возникновении в этот период двух политических группировок сановной знати Санкт-Петербурга: старых екатерининских вельмож, которые группировались вокруг Сената, и «заговорщиков», группировавшихся вокруг Непременного совета, поскольку многие из них одновременно являлись членами обеих властных структур. Мы поддерживаем мнение Е.Ю. Спицына, считает его обоснованным и аргументированным¹.

4. В сентябре 1802 г. был проведен первый этап министерской реформы, в ходе которого вместо восстановленных Павлом I петровских коллегий создавалось 8 министерств: военно-сухопутных сил, военно-морских сил, внутренних дел, иностранных дел, юстиции, финансов, коммерции и народного просвещения. В отличие от упраздненных коллегий новые органы исполнительной власти строились на принципах единоначалия, где все важнейшие вопросы решались исключительно министрами, которые назначались на должность и смещались с нее лично императором. Каждый министр имел своего заместителя (товарища министра) и личную канцелярию². Сами министерства делились на департаменты во главе с директорами, департаменты состояли из отделений, которые возглавлялись начальниками, а отделения подразделялись на столы во главе со столоначальниками. Кроме того, для совместного обсуждения дел учреждался Комитет министров, но он не был наделен реальными властными полномочиями. В Комитет министров первоначально входили все министры, а затем и председатели четырех департаментов Государственного совета и Государственный секретарь. Первыми министрами были назначены как представители старой екатерининской знати (Н.С. Мордвинов, Г.Р. Державин, П.В. Завадовский), так и молодые друзья Александра (Н.Н. Новосильцев, В.П. Кочубей, П.П. Строганов, А.А. Чарторыйский).

¹ Спицын Е.Ю. История России. Книга 2. М.: Концептуал, 2015. С. 117.

² Федоров В.А. Сперанский и Аракчеев. М., 1998. С. 104.

Историки до сих пор неоднозначно оценивают проведенную реформу исполнительной власти. Например, Н. Троицкий считает, что она ровным счетом ничего не изменила, поскольку верховным распорядителем власти по-прежнему остался император¹. Другие историки, среди которых особого внимания заслуживают В.А. Федоров², П. Зырянов утверждают, что министерская реформа знаменовала собой дальнейшую бюрократизацию управления и усовершенствование центрального аппарата страны. Третья группа авторов, во главе с М.С. Середониным полагает, что министерская реформа привела к «самодержавию министерств», что не входило в планы их инициатора³. По нашему мнению, наиболее предпочтительной является точка зрения В.А. Федорова и П. Зырянова.

Помимо административных реформ в начале своего царствования Александр I провел ряд преобразований в сфере экономики и социальных отношений, в частности:

- в декабре 1801 года был издан указ, разрешивший купцам, мещанам и государственным крестьянам свободную куплю-продажу земли, что стало серьезным ударом по дворянской монополии на земельную собственность⁴;
- в феврале 1803 года по инициативе графа С.Р. Воронцова был подписан знаменитый указ «О вольных хлебопашцах»⁵, разрешавший помещикам даровать вольную крепостным крестьянам, предоставляя им в собственность небольшие наделы земли;
- в 1804-1805 гг. был проведен первый этап аграрной реформы в Эстляндии, Лифляндии и Курляндии, в ходе которого все

¹ Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994. С. 71.

² Федоров В.А. Сперанский и Аракчеев. М., 1998. С. 68.

³ Середонин М.С. Исторический обзор деятельности Комитета министров: К столетию Комитета министров (1802-1902): В 7 т. СПб., 1902.

⁴ Указ Александра I «О предоставлении купечеству, мещанству и казенным поселянам приобретать покупкою земли» был опубликован 12 декабря 1801 г.

⁵ Указ «Об отпуске помещиками своих крестьян на волю по заключении условий, на обоюдном согласии основанных» был опубликован 20 февраля 1803 г.

прибалтийские крестьяне, при сохранении прежних феодальных повинностей, становились владельцами своих земельных наделов.

Начиная с 1805 года, когда Российская империя резко активизировала внешнеполитическую деятельность и стала полноправным членом новых антифранцузских коалиций, Александр I вынужден был прервать свою реформаторскую деятельность. Неудачные войны 1805-1807 годы и особенно позорный для России Тильзитский мир серьезно подорвали репутацию молодого императора Александра Павловича и его правительства внутри страны. Е.Ю. Спицын отмечает, что многие сановники и представители высшей знати Российской империи открыто называли Александра I «приказчиком Наполеона» и поговаривали о возможной «перемене царствования». В частности, самые активные противники тильзитского курса высказывали крамольное предложение о пострижении Александра I в монахи и возведении на престол его младшей сестры, великой княгини Екатерины Павловны, не замеченной в симпатии либеральным ценностям.

Не меньшее недовольство со стороны дворянства вызвало стремительное возвышение бывшего павловского фаворита, графа Алексея Андреевича Аракчеева, который вскоре после Тильзита стал фактическим соправителем государства, поскольку в середине декабря 1807 года Александр I издал указ, в соответствии с которым «объявляемые графом А. Аракчеевым высочайшие повеления надлежало считать именными императорскими указами». Очередной фавор графа А.А. Аракчеева оказался на редкость непродолжительным. По мнению Е.Ю. Спицына, столкнувшись с мощной оппозицией широких кругов дворянства, император вынужден был временно отказаться от его услуг и сделать ставку на личного статс-секретаря Михаила Михайловича Сперанского, с именем которого многие историки традиционно связывают новый этап либеральных реформ (1809-1812 годы)¹.

¹ Спицын Е.Ю. История России. Книга 2. М.: Концептуал, 2015. С. 122.

Таким образом, главным достижением первых лет правления императора Александра I является проведение министерской реформы, следствием которой стало усовершенствование и централизация государственного аппарата Российской империи. Другими немаловажными преобразованиями стали подрыв дворянской монополии на владение землей, издание Указа «О вольных хлебопашцах» и проведение первых этапов аграрной реформы в Эстляндии, Лифляндии и Курляндии, в ходе которого все прибалтийские крестьяне, при сохранении прежних феодальных повинностей, становились владельцами своих земельных наделов. Большую роль в проведении реформ данного периода играла деятельность Негласного комитета, который состоял из самых доверенных и приближенных лиц императора Александра I. Члены Негласного комитета, как и сам император являлись носителями либеральных идей просвещения и видели будущее России в развитии по европейскому цивилизационному пути. Однако, в связи с сопротивлением со стороны дворянской знати и другими объективными трудностями, диктовавшийся императору, многие либеральные реформы, запланированные Александром I и его товарищами по Негласному комитету, пришлось отложить.

2.2 Политика либеральных реформ Александра I

Либерализм – это философское и общественно-политическое течение, провозглашающее непоколебимость прав и свобод человека. У истоков либерализма стоят такие философы, как Томас Гоббс и Джон Локк. Либеральная философия постулирует идею естественных прав и свобод человека (право на жизнь, право на свободу, право на собственность). Философы либералы считали идеалом общественного устройства конституционную монархию или республику¹.

¹ Троицкий Н.А. История России XIX века. М., 2003. С. 65.

Либеральные формы 1809-1812 годов времен правления императора Александра I связаны с личностью выдающегося государственного и общественного деятеля, юриста и реформатора М.М. Сперанского. Период фавора М.М. Сперанского связан с попыткой реализации дерзких, либеральных реформ, задуманных самим царем Александром I. Познакомившись во время докладов М.М. Сперанского от лица министра внутренних дел, Александр I и М.М. Сперанский быстро нашли общий язык и стали работать над проектами принятия конституции и демократизации российского общества.

Прежде чем перейти к оценке планов реформ М.М. Сперанского, мы сделаем ряд существенных пояснений.

1. Как отмечает Е.Ю. Спицын основополагающие идеи всех преобразований, несомненно, были сформулированы и определены самим Александром I. В противном случае М.М. Сперанский никогда бы не решился на составление столь радикального и смелого проекта государственных реформ.

2. При разработке главных направлений политической реформы М.М. Сперанский опирался на европейскую конституционную традицию, и в частности, «Гражданский кодекс» Наполеона, о чем еще в XIX столетии писали такие авторитетные историки права, как В.И. Сергеевич¹, Ф.М. Дмитриев² и П.И. Еропкин.

3. По мнению ряда русских историков и юристов, среди которых особняком стоят фамилии А. Преснякова³ и С. Середонина⁴, политическая программа М.М. Сперанского развивала и конкретизировала те проекты государственных реформ, которые обсуждались Александром I с членами Негласного комитета.

¹ Сергеевич В. И. История кодификации. СПб. 1876. № 11. С. 17.

² Дмитриев С.С. Очерки истории русской культуры начала XX в. М., 1985. С. 71.

³ Пресняков А.Е. Российские самодержцы. М., 1990. С. 39.

⁴ Середонин М.С. Исторический обзор деятельности Комитета министров: К столетию Комитета министров (1802-1902): В 7 т. СПб., 1902. С. 69.

Михаил Михайлович Сперанский (1772-1839 гг.), один из самых крупных и известных государственных деятелей Российской империи, благодаря выдающимся интеллектуальным способностям, энциклопедическим познаниям и, что особенно важно, высокому уровню работоспособности, быстро сделал головокружительную государственную карьеру. Уже в 1797 году бывший семинарист и преподаватель Духовной академии при Александро-Невской лавре становится начальником канцелярии генерал-прокурора Сената князя А.Б. Куракина. В 1802 году он переходит на службу в Министерство внутренних дел и вскоре становится одним из ближайших соратников графа В.П. Кочубея. В 1806 году произошло личное знакомство М.М. Сперанского с Александром I, который высоко оценил его незаурядные способности и вскоре приблизил к себе. В 1807 году, получив назначение на должность товарища (заместителя) министра юстиции, он сопровождал императора во время пребывания его величества в Тильзите, где, по слухам, сам император Наполеон предложил Александру I обменять своего советника на какое-нибудь королевство его обширной империи¹.

В 1808 году состоялась знаменитая поездка Александра I и М.М. Сперанского в Эрфурт, после которой влияние сановника на царя достигло своего апогея. Именно тогда, в конце 1808 года, став личным статс-секретарем Александра I, он получил от императора задание подготовить обширную программу государственных реформ. Александр I передал своему новому фавориту все материалы и наработки Негласного комитета и Комиссии П.В. Завадовского по данному вопросу.

После года напряженной работы, в ходе которой М.М. Сперанский, по его же признанию, «изучил все существующие в мире конституции» и ежедневно общался с императором, в октябре 1809 г. на свет появился его знаменитый проект «Введение к уложению государственных законов» (далее

¹ Пресняков А.Е. Российские самодержцы. М., 1990. С. 45.

– Введение), который считается одним из самых выдающихся памятников русской и мировой общественной мысли.

Во вводной части своего проекта М.М. Сперанский особо подчеркнул два важных обстоятельства, определивших его подход к проблеме реформирования государственной системы самодержавной Российской империи:

- возрастающая угроза наступления всеобщего социального кризиса в стране, что вынуждало к скорейшему проведению самых глубоких преобразований в сфере государственного управления;
- убежденность в том, что во избежание революционного хаоса необходимы только радикальные преобразования, а не полумеры, которые не смогут уберечь страну от кровавых общественных потрясений.

Однако, при всем своем реформаторском радикализме М.М. Сперанский был также убежден в том, что все планирующиеся преобразования должны были не только сохранить, но и укрепить самодержавную власть российского монарха.

В октябре 1809 года М.М. Сперанский представил на рассмотрение Александра I «Введение к уложению государственных законов», которое по мнению Н. Минаева и С. Мироненко не очень правомерно именуют «конституцией». Данный проект предполагал создание трех независимых ветвей власти на всех уровнях. Законодательная власть была представлена выборными Государственной думой, губернскими, окружными и волостными думами. Исполнительная власть – министерствами, губернскими, окружными и волостными управлениями. А судебная власть – Правительствующим сенатом, губернскими, окружными и волостными судами, состоящими из двух палат по уголовным и гражданским делам¹.

¹ Сергеевич В. И. История кодификации. СПб. 1876. № 11. С. 21

В соответствии с проектом М.М. Сперанского устанавливалась выборность практически во все органы законодательной и судебной власти. Необходимо отметить ряд особенностей разработанной М.М. Сперанским реформы избирательной системы:

- выборы в нижестоящие органы законодательной власти (волостные думы) осуществлялись самими гражданами, обладающими правом голоса, тогда как выборы в вышестоящие законодательные органы осуществлялись депутатами губернских, окружных и волостных дум из числа своих же коллег;
- выборы членов окружных и губернских судов тоже являлись прерогативой избирателей, однако состав Сената формировался лично императором из числа членов губернских судов;
- голосование осуществлялось на основе высокого имущественного ценза, т.е., иными словами, избирателями становились только те граждане империи, которые владели недвижимостью и капиталом.

Высшим органом, который должен был координировать деятельность всех ветвей власти, становился Государственный совет Российской империи. Этот орган должен был служить связующим звеном между императором и высшими органами законодательной, исполнительной и судебной власти. Кроме того, Введением устанавливалось, что ни один законопроект не мог получить высшей юридической силы без предварительного обсуждения в Госсовете с последующим утверждением его императором¹.

Таким образом, система органов центральной власти в проекте М.М. Сперанского несколько не умаляла властных прерогатив самодержавного монарха, который по-прежнему назначал и смещал с должности всех министров, членов Государственного совета и Сената, а также распускал Государственную думу и назначал новые выборы.

¹ Троицкий Н.А. История России XIX века. М., 2003. С. 111.

После ознакомления с этим проектом Александр I посчитал его «удовлетворительным» и даже «полезным», после чего М.М. Сперанский представил государю календарный план его реализации, рассчитанный на 1810-1811 гг. Однако проект «первого министра империи» встретил ожесточенное сопротивление со стороны сенаторов, министров и других высших сановников Российской империи, которые посчитали его слишком радикальным. Столкнувшись со столь сильным протестом сановной знати, Александр I не решился идти на открытый конфликт с могущественной столичной бюрократией, и в очередной раз ограничился полумерами.

В январе 1810 г. им был подписан манифест об упразднении Непременного совета и учреждении законосовещательного Государственного совета, состоящего из Общего собрания и четырех главных департаментов – законов, военного, гражданского и экономического. В состав Государственного совета, который формировался лично императором, входили все министры и представители титулованной аристократии, которые получали пожизненный статус его членов. Руководил работой Госсовета его председатель, который тоже назначался царем, а всем делопроизводством ведала Государственная канцелярия во главе с госсекретарем, которым был назначен М.М. Сперанский.

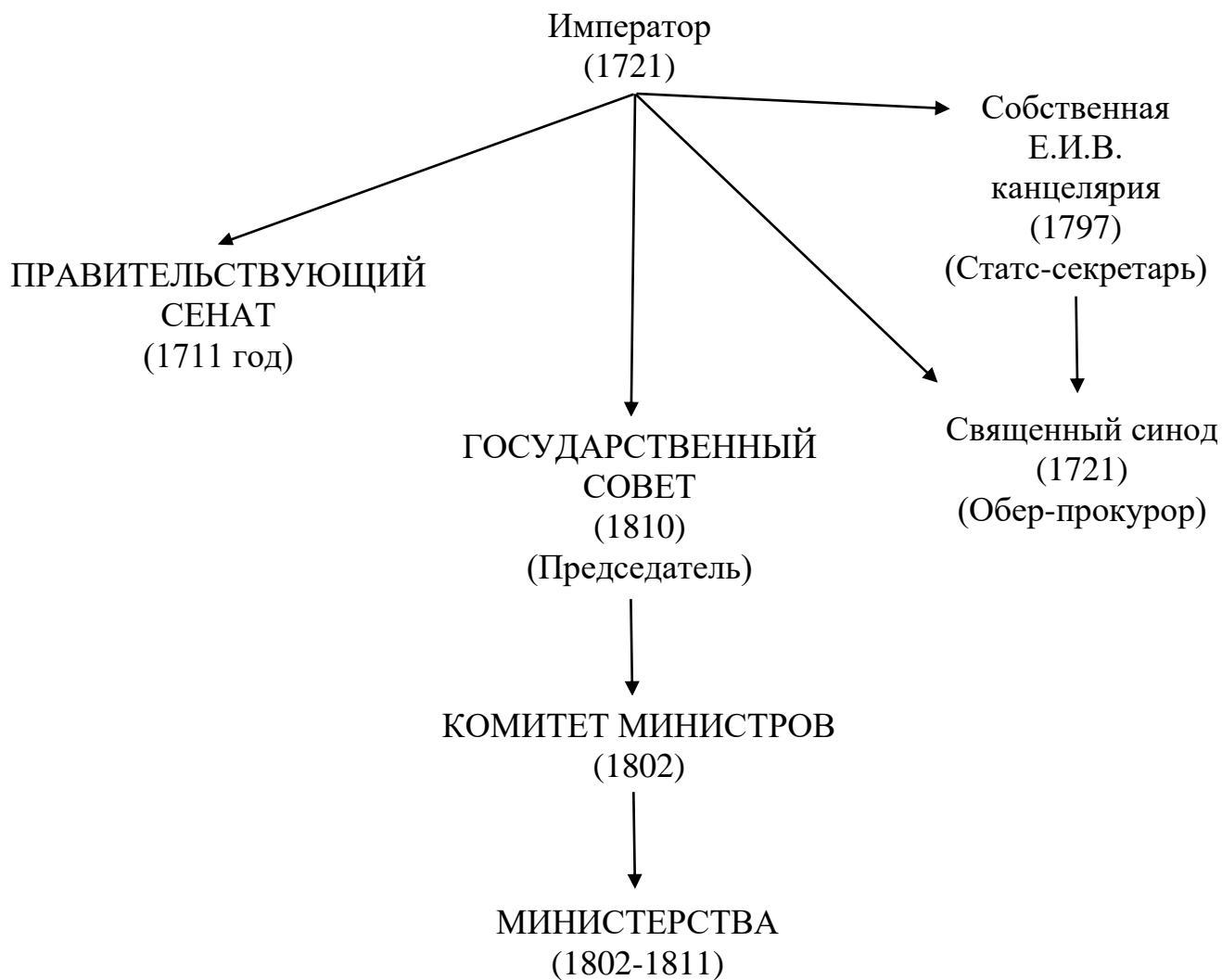
Спустя полтора года по предложению М.М. Сперанского был проведен второй этап министерской реформы. В июне 1811 г. Александр I подписал указ об «Общем учреждении министерств»¹, в соответствии с которым:

- упразднялось Министерство коммерции и учреждались Министерство полиции и три Главных управления – путей сообщения, государственного контроля и духовных дел;
- четко разграничивались компетенция и полномочия всех министерств и устанавливались их единая организационная структура и порядок делопроизводства в них;

¹ Манифест об «Общем учреждении министерств» опубликован 25 июня 1811 г.

– все министры по должности становились членами Сената.

В результате административных реформ, проведенных в 1802-1811 гг., система центрального управления Российской империи стала выглядеть следующим образом:



По мнению Е.Ю. Спицына, рассматривая проекты реформ М.М. Сперанского, необходимо отметить, что гораздо большее значение автор проекта предавал реформированию государственного аппарата и созданию новой системы законодательства, и явно недооценивал роль хозяйственных факторов в развитии страны¹. Посему программа М.М. Сперанского по решению крестьянского вопроса не отличалась особой прогрессивностью и

¹ Лобов В.Н. Энергия власти. М., 2012. С. 43

новизной. М.М. Сперанский считал, что проблему крепостного права следует решать за счет самих крестьян, не нарушая имущественных прав дворянского сословия на землю. Вместе с тем необходимо отметить, что в 1808-1809 гг., именно по инициативе М.М. Сперанского правительство Александра I пошло на отмену наиболее ужасных черт крепостного права в России. В частности, по указам императора Александра I запрещалось продавать крепостных крестьян на ярмарках, давать газетные объявления о продаже дворовой челяди, отменялось право помещиков ссылать своих крепостных крестьян в Сибирь и т.д.

Активная реформаторская деятельность М.М. Сперанского стала вызывать резкое недовольство со стороны большей части дворянского сословия, в первую очередь среди высокопоставленных государственных сановников Санкт-Петербурга. Самое сильное осуждение с их стороны вызвали указы «О придворных званиях» и «Об экзаменах на чин», изданные в апреле – августе 1809 г., согласно которым:

- все придворные чины были обязаны поступить на государственную службу, в противном случае их звание переставало быть чином;
- статские табельные ранги, в соответствии с которыми даровалось личное (коллежский ассессор) и потомственное (статский советник) дворянство, теперь могли быть присвоены только тем государственным чиновникам, которые получили университетский диплом или сдали государственный экзамен в объеме университетского курса¹.

Не менее резкое недовольство дворян вызвало и проведение финансовой реформы. В 1810-1811 гг. по предложению М.М. Сперанского, изложенному им в «Плане финансов», для покрытия бюджетного дефицита и стабилизации курса рубля правительство Александра I прекратило выпуск новых ассигнаций, резко сократило государственные расходы на содержание всего

¹ Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. М., 1989. С. 34.

аппарата, передало в частные руки целый ряд казенных имений и мануфактур и, наконец, ввело новые налоги, в том числе на дворянские имения.

Стоит отметить, что и М.М. Сперанский прекрасно сознавал шаткость своего придворного положения и уже осенью 1811 г. подал императору прошение об отставке, которая тогда не была принята. Вместе с тем падение М.М. Сперанского стало лишь вопросом времени, поскольку против него ополчились все наиболее влиятельные придворные и правительственные круги во главе с родной сестрой императора, великой княгиней Екатериной Павловной. Именно она, всегда отличавшаяся особой нелюбовью к либерализму вообще и к любым реформам в частности, в марте 1811 г. передала старшему брату «Записку о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях», написанную выдающимся русским историком Н.М. Карамзиным, которая и стала идейной основой борьбы придворных консерваторов с либеральными реформами М.М. Сперанского. В конечном итоге консерваторы одержали верх, и в марте 1812 г. Александр I отправил М.М. Сперанского в отставку. Вскоре он был обвинен в превышении служебных полномочий и тайных связях с самим Наполеоном, арестован, а затем сослан, сначала в Нижний Новгород, а потом в Пермь.

В исторической науке до сих пор существуют совершенно разные оценки первого периода правления Александра I. Одни авторы, в основном видные представители консервативной русской историографии в лице М. Богдановича¹, Н. Шильдера², утверждают, что с первых лет своего царствования император твердо стоял на консервативных позициях, а либеральные идеи использовал лишь как средство укрепления личной власти.

¹ М.И. Богданович. История царствования императора Александра I и России в его время: В 6 т. СПб.: Тип. Ф. Сушинского, 1869-1871. С. 91.

² Н. Шильдер. Император Александр Первый. Его жизнь и царствование. В 4 томах: т. 1. С. 201.

Другие авторы, главным образом представители современного либерального направления (С. Мироненко¹, Н. Минаева², М. Сафонов³, В. Лобов⁴), полагают, что император был сознательным сторонником либеральных реформ, отмены крепостного права и установления конституционного правления в России.

Еще одни современные историки (В. Федоров⁵, А. Сахаров⁶) утверждают, что Александр I, будучи «самодержавным либералом», гораздо в большей степени любил поговорить о реформах, законности и предоставлении республиканского правления, но на практике проводил ту же абсолютистскую политику, что и его убиенный отец.

Наконец, четвертая группа авторов (В. Ключевский⁷, А. Предтеченский⁸, Н. Троицкий) крайне негативно оценивала и личность, и деяния Александра I, и утверждала, что по своим взглядам он был не меньшим деспотом, чем Павел I, а все его реформы были лживым «либеральным иллюзионом».

Прежде чем перейти к рассмотрению дальнейших проектов либеральных реформ, которые разрабатывались во второй период правления Александра I нам необходимо сделать ряд предварительных замечаний. До недавнего времени практически все советские историки негативно оценивали второй период правления Александра Павловича, как время консервативной реакции, когда курс либеральных реформ был принесен в жертву самодержавию и интересам дворянства. На сегодняшний день, такие авторитетные исследователи данного периода истории России, как Н.

¹ Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. М., 1989. С. 38.

² Минаева Н.В. Правительственный конституционализм и передовое общественное мнение России в XIX веке. С., 1982. С. 103.

³ Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII-XIX вв. Л., 1986. С. 67.

⁴ Лобов В.Н. Энергия власти. М., 2012. С. 40.

⁵ Федоров В.А. Сперанский и Аракчеев. М., 1998. С. 81.

⁶ Сахаров А.Н. Александр I. М., 1998. С. 54.

⁷ Ключевский В.О. Курс русской истории. М.: Академический проект, 2015. С. 112.

⁸ Предтеченский А. В. Очерки общественно-политической истории России XIX в. М., 1957. С. 104.

Троицкий, и В. Федоров, оставаясь на прежних позициях, все же признает, что в эпоху «аракчеевщины» император Александр I, наряду с консервативными мерами, частично продолжил проводить курс либеральных реформ.

В ноябре 1815 г. Александр I в торжественной обстановке подписал Конституцию Царства Польского, которое по решению Венского конгресса вошло в состав Российской империи. Согласно данной конституции, которую в те годы считали самым либеральным документом в Европе:

1. Польская корона становилась наследственной короной российских императоров, но их власть на территории Царства Польского строго ограничивалась конституцией. Интересы императора в этой части Российской империи представлял его наместник, которым был назначен польский якобит, генерал от инфантерии Иосиф Зайончек (1815-1826 гг.).

2. Высшую законодательную власть на территории Польши осуществлял двухпалатный Сейм, состоящий из назначаемого царем Сената и избираемой Посольской палаты. Сейм собирался на свои месячные заседания всего два раза в год, а в перерывах между сессиями его властные функции осуществлял Государственный совет, который работал на постоянной основе.

3. Все государственные и административные должности замещались только этническими поляками, и все официальное делопроизводство тоже велось исключительно на польском языке.

4. Конституция закрепляла за поляками основные гражданские права: свободу совести, вероисповедания, неприкосновенность личности, и вводила всесловный суд, основанный на независимости и несменяемости служителей Фемиды¹.

Спустя ровно три года, во время торжественной церемонии открытия первого заседания Сейма в Варшаве, Александр I произнес речь, в которой впервые заявил, что учрежденные в Польше конституционные порядки он намерен распространить и на остальные территории Российской империи.

¹ Троицкий Н.А. История России XIX века. М., 2003. С. 123.

Многие высшие сановники империи и влиятельный генералитет, в первую очередь такие влиятельные лица, как А.П. Ермолов, А.А. Закревский, П.Д. Киселев крайне негативно восприняли речь монарха, и даже сам М.М. Сперанский, будучи тогда пензенским губернатором, признал, что она вызвала «припадки страха и уныния» в провинции.

Тем не менее, еще в мае 1818 г. Александр I поручил министру юстиции графу Н.Н. Новосильцеву подготовить Государственную уставную грамоту Российской империи, построенную на принципах польского конституционного акта. Вероятнее всего, летом 1819 г. комиссия Н.Н. Новосильцева – П.А. Вяземского завершила свою работу и представила на рассмотрение императора первый проект «Государственной уставной грамоты». Император, одобрив данный документ, поручил подготовить манифест о даровании конституционного правления в России¹.

Первая русская «конституция» предусматривала создание полноценного представительного органа власти – Государственного сейма или Государственной думы, состоявшего из двух палат – Сената и Посольской палаты. Сенат формировался лично царем из членов императорской фамилии и существующего Правительствующего сената. Посольская палата тоже формировалась царем, но из числа кандидатов, избранных губернскими дворянскими собраниями и городскими думами. Император в полном объеме сохранял свои функции верховного законодателя и главы исполнительной власти, которому подчинялись все руководители центральных правительственных ведомств, губернаторы и наместники.

По проекту «Уставной грамоты» Российская империя должна была стать федеративным государством в составе 12 крупных административно-территориальных единиц – наместничеств, в которых будут созданы собственные представительные органы власти. Кроме того, этот проект провозглашал основные гражданские и политические права и свободы

¹ Федоров В.А. Сперанский и Аракчеев. М., 1998. С. 72.

подданных российской короны, но вопрос о крепостном праве в этом проекте не был даже упомянут, поэтому реализация этих прав и свобод оказалась в подвешенном состоянии.

По мнению Н. Минаева¹, С. Мироненко², В. Федорова³ «конституция» Н.Н. Новосильцева была несомненным шагом назад по сравнению с проектом М.М. Сперанского, но даже такой, вполне безобидный, документ не был реализован. Под давлением А.А. Аракчеева, А.Н. Голицына, В.П. Кочубея и других влиятельных царедворцев Александр I отказался от своего замысла и положил оба документа в долгий ящик. По данным ряда историков – Н. Шильдера⁴, А. Предтеченского⁵, Н. Минаева⁶, император неоднократно возвращался к данному вопросу, поскольку в государственном архиве сохранилось несколько проектов этой грамоты, датированных 1819, 1820 и 1824 гг.

В те же годы ряд влиятельных царских сановников, в частности, граф А.А. Аракчеев, министр финансов Д.А. Гурьев, адмирал Н.С. Мордвинов и генерал П.Д. Киселев, разработали собственные проекты отмены крепостного права в стране. Более того, подобный проект был подготовлен и в недрах первого секретного комитета по крестьянскому вопросу, созданного императором в 1818 г., однако все они так и остались на бумаге. Единственным реальным мероприятием правительства по решению крестьянского вопроса стал второй этап аграрной реформы в Эстляндии (1816), Курляндии (1817) и Лифляндии (1819), в ходе которого тамошние крестьяне получали личную свободу, но остались без основного средства производства – пахотной и усадебной земли, превратившись в безземельных батраков.

¹ Минаева Н.В. Потаенные конституции России. М., 2010. С. 53.

² Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия. М., 1990. С. 102.

³ Федоров В.А. Сперанский и Аракчеев. М., 1998. С. 75.

⁴ Шильдер. Император Александр Первый. Его жизнь и царствование. С. 29.

⁵ Предтеченский А. В. Очерки общественно-политической истории России XIX в. М., 1957. С. 39.

⁶ Минаева Н.В. Правительственный конституционализм и передовое общественное мнение России в XIX веке. С., 1982. С. 73.

Б.Н. Миронов сообщает, что Александр I, разделявший либеральные взгляды и сочувствовавший идее отмены крепостного права, стремился сделать государственное управление закономерным (а в начале своего царствования даже учредить законосовещательную Государственную думу с подотчетным ей правительством) не ради того, чтобы поставить под контроль общества монарха и государственную власть, а ради того, чтобы обеспечить контроль за государственными учреждениями со стороны верховной власти и общества¹.

По нашему мнению, в первую половину царствования Александр I являлся сознательным сторонником либеральных политических воззрений, однако, в связи с активным сопротивлением со стороны дворянства и целого ряда других объективных причин, среди которых можно отметить Отечественную войну 1812 г., политические традиции российского самодержавия, неудачные попытки проведения конституционных реформ, угроза революции и т.д. император Александр I постепенно пересматривает свои политические взгляды и становится более консервативным монархом.

2.3 Консервативный внутриполитический курс Александра I в 1821-1825

гг.

Говоря о консервативных мероприятиях в последние годы правления Александра I, историки традиционно придают особое значение созданию печально известных военных поселений. В отечественной исторической науке до сих пор существует расхожее представление о том, что инициатором этой политики был глава Военного департамента Государственного совета, императорский фаворит генерал А.А. Аракчеев.

¹ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX вв.): Генезис личности, демокр. семьи, гражданского общества и правового государства: в 2- т. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. Т. 2. С. 56.

По мнению Е.Ю. Спицына данное обстоятельство является не совсем верным, в связи с тем, что сама идея создания военных поселений возникла еще в эпоху правления Павла I, который пытался решить с их помощью два важных вопроса: 1) проблему комплектования армии и 2) острый финансовый кризис, поразивший страну на рубеже веков. По целому ряду причин реализовать эту программу тогда не удалось, и только в 1810 г. правительство вновь вернулось к этому вопросу и создало в качестве «пробы пера» первое военное поселение в Могилевской губернии.

В 1816 г. правительство вновь вернулось к идее создания военных поселений, причем, по мнению В. Федорова¹, эта инициатива исходила от Александра I. Генерал А.А. Аракчеев, назначенный начальником военных поселений, первоначально даже возражал против их введения и предлагал решить проблему комплектования армии путем сокращения срока солдатской службы и перевода демобилизованных солдат в разряд резервистов. Но как только вопрос о создании военных поселений был окончательно решен, он, как и его «товарищ по несчастью» генерал И.О. Витт, стал самым рьяным исполнителем царской воли. В 1817-1818 гг. на территории Петербургской, Могилевской, Новгородской, Херсонской и Харьковской губерний было создано несколько сот военных поселений, общая численность которых составила более 500 тысяч поселян. Вся жизнь в военных поселений, большую часть которых составляли крепостные крестьяне, была строго регламентирована на военный лад, что превратило их обитателей в настоящих рабов. Поэтому практически сразу после их создания вспыхнули массовые антиправительственные выступления военных поселян в Новгородской (1817), Херсонской (1817-1818 гг.) и Харьковской (1819) губерниях, которые были с особой жестокостью подавлены правительственными войсками.

¹ Федоров В.А. Сперанский и Аракчеев. М., 1998. С. 111.

По мнению большинства историков – В. Федоров¹, Н. Троицкий², Н. Проскурякова³, окончательный поворот к реакции произошел после 1820 г., который стал своеобразным ответом на целый ряд внутренних и внешних событий, произведших неизгладимое впечатление на личность императора Александра I. Речь, в частности, идет о революции в Неаполитанском королевстве (лето 1820), восстании гвардейского Семеновского полка (октябрь 1820) и Троппаусском (октябрь – декабрь 1820) и Лайбахском (январь 1821) конгрессах Священного союза. Поэтому уже в начале 1822 г. по именному рескрипту Александра I министру внутренних дел графу В.П. Кочубею были запрещены все тайные общества и масонские ложи, а со всех государственных чиновников и армейских офицеров взяты подписки о благонадежности.

Консервативный внутривластный курс самодержавия в 1821-1825 гг. обычно связывают с личностью графа А.А. Аракчеева и традиционно называют «аракчеевщиной». Действительно, роль это могущественного сановника и фаворита Александра I была в то время исключительно велика. С 1822 г., А.А. Аракчеев официально возглавлял Императорскую канцелярию и находился на положении первого министра империи, руководил работой Госсовета и Комитета министров и фактически являлся единственным докладчиком царю по всем государственным вопросам, даже по делам Святейшего синода. Все министры и сенаторы шли с докладами сначала на прием к А.А. Аракчееву, который затем делал общий доклад самому императору. Нисколько не умаляя огромного влияния этой личности на ход государственных дел, многие современные авторы, в частности В. Федоров⁴, В. Томсинов⁵ и Н. Проскурякова⁶, вполне резонно утверждают, что истинным

¹ Федоров В.А. Сперанский и Аракчеев. М., 1998. С. 104.

² Троицкий Н.А. История России XIX века. М., 2003. С. 206.

³ Проскурякова Н.А. Россия в XIX веке: государство, общество, экономика. М., 2010. С. 321.

⁴ Федоров В.А. Сперанский и Аракчеев. М., 1998. С. 64.

⁵ Томсинов В.А. Аракчеев. М., 2003. С. 43.

⁶ Проскурякова Н.А. Россия в XIX веке: государство, общество, экономика. М., 2010. С. 72.

вдохновителем консервативного курса был сам император Александр I, а граф А.А. Аракчеев выступал всего лишь в роли наиболее ревностного исполнителя государевой воли. К тому же не стоит рисовать личность и деяния А.А. Аракчеева только в черных тонах, поскольку этот государственный деятель, при всех своих недостатках, все же был истинным патриотом России и провел немало полезных преобразований для развития ее армии и флота.

Е.Ю. Спицын отмечает, что в дореволюционной либеральной и советской историографии такие авторы, как А. Корнилов¹, А. Пресняков², Б. Окунь³, Н. Троицкий⁴ вполне сознательно очерняли личность А.А. Аракчеева в угоду сначала либеральной, а затем и советской политической конъюнктуре. Благодаря фундаментальным работам двух современных биографов графа А.А. Аракчеева – профессоров В.А. Федорова и В.А. Томсинова, многие «темные» страницы его богатой на события биографии удалось пересмотреть и создать более реальный образ этого исторического деятеля.

1. Будучи военным министром в годы русско-шведской войны 1808-1809 гг., именно А.А. Аракчеев, возглавив русские войска на театре военных действий и обеспечил успешное завершение всей военной кампании своими решительными действиями. Во многом благодаря личности А.А. Аракчеева военная компания закончилась полным разгромом неприятельской армии и вхождением Финляндии в состав Российской империи. После этой войны шведы окончательно смирились с итогами Северной войны (1700-1721 гг.) и больше не пытались пересмотреть условия Ништадского мирного договора, хотя до этого дважды воевали с Россией при поддержке со стороны Англии, в 1739-1743 и 1788-1790 гг.

2. Благодаря деятельности А.А. Аракчеева, как главе Военного департамента Государственного совета, накануне Отечественной войны 1812

¹ Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М., 1993. С. 81.

² Пресняков А.Е. Российские самодержцы. М., 1990. С. 93.

³ Окунь Б. Очерки истории СССР: Конец XVIII – первая четверть XIX в. Л.: Учпедгиз, 1956. С. 416.

⁴ Троицкий Н.А. История России XIX века. М., 2003. С. 143.

г. русская армия была оснащена новейшими артиллерийскими системами, а ее тыловое обеспечение было организовано на столь высоком уровне, что даже самые злобные недоброжелатели графа не могли отрицать данного обстоятельства. Стоит отметить, что сам А.А. Аракчеев решительно отказался от предложенного ему императором Александром I высшего воинского звания – фельдмаршала российских войск.

3. Граф А.А. Аракчеев был непримиримым ненавистником коррупции и всех чиновников, пойманных с поличным при получении взяток, немедленно изгонял со своих должностей, невзирая на их прежние заслуги, награды, чины и звания.

4. Российский историк Е.Ю. Спицын также сообщает и о высоких личных качествах графа А.А. Аракчеева, отмечая тот факт, что, обладая неограниченной властью и пользуясь непререкаемым авторитетом со стороны императора Александра I, граф не использовал ни один чистый бланк именных императорских указов, заранее подписанных Александром I, для сведения личных счетов или собственного обогащения. Также Е.Ю. Спицын сообщает, что все бриллианты с именного портрета императора Александра I, подаренного им самим, А.А. Аракчеев снял и передал в государственную казну¹. Существуют и другие не менее интересные примеры, характеризующие личные качества графа А.А. Аракчеева. В 1833 году Аракчеев внёс в государственный заёмный банк 50 000 рублей ассигнациями с тем, чтобы эта сумма оставалась в банке 93 года неприкосновенною со всеми процентами: $\frac{3}{4}$ из этого капитала должны быть наградою тому, кто напишет к 1925 году (на русском языке) лучшую историю царствования Александра I, остальная четверть этого капитала предназначена на издержки по изданию этого труда, а также на вторую премию, и двум переводчикам по равной части, которые переведут с русского на немецкий и на французский языки удостоенную первой премии историю Александра I. Аракчеев соорудил перед

¹ Пресняков А.Е. Российские самодержцы. М., 1990. С. 97.

соборным храмом своего села великолепный бронзовый памятник Александру, на котором сделана следующая надпись: «Государю-Благодетелю, по кончине Его». Последним делом Аракчеева на пользу общую было пожертвование им 300 000 рублей для воспитания из процентов этого капитала в Новгородском кадетском корпусе бедных дворян Новгородской и Тверской губерний.

Что касается личности императора Александра I, то не следует забывать цитату шведского дипломата А. Лагербилюке о том, что «в политике Александр тонок, как кончик булавки, остер, как бритва, и фальшив, как пена морская», что многое, конечно, объясняло в поведении этого «сфинкса, не разгаданного до гроба». Сам Александр I характеризовал свое правление следующим образом: «Быть выше их, если бы я мог, но конечно бы не захотел, ибо я не признаю на земле справедливой власти, которая бы не от закона истекала; напротив, я чувствую себя обязанным первее всех наблюдать за исполнением сего, и даже в тех случаях, где другие могут быть снисходительны; а я могу быть только правосудием»¹.

Таким образом, не смотря на провал либеральных реформ, пересмотр своих политических взглядов и переход на более консервативные традиции, Александр I сохранил верность некоторым принципам просвещения, верил в силу закона и пытался сделать Россию современным европейским государством. В ходе правления Александра I в России произошёл целый ряд важных политических реформ, связанных с обновлением и централизацией государственного аппарата. Процесс формирования правомерной монархии, начавшийся в годы правления Павла I перешел на новый исторический этап. Так, первая четверть XIX века в России под руководством императора Александра I является важной вехой в истории развития отечественного государства и права. Вторая половина правления Александра I характеризуется консервативной реакцией, неудачными попытками отмены

¹ Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М., 1993. С. 87.

крепостного права, повышением роли цензуры и выдвижением могущественного царского сановника графа А.А. Аракчеева. Данный исторический период в либеральной и советской историографии получил название «аракчеевщина», однако, как отмечают современные отечественные историки, оценки прошлых лет были не совсем объективны, в связи с требованиями актуальной на тот момент политической конъюнктуры. Современные историки отмечают ряд положительных преобразований А.А. Аракчеева, а также характеризуют его, как трудолюбивого, честного и неподкупного человека.

В заключении к данной главе отметим, что правомерная монархия времен правления Александра I характеризуется централизацией государственного аппарата, повышением роли закона, попытками отменить крепостное право и принять нечто на подобии конституции для всей России, а также несмотря на некоторые послабления ограничением личных и политических прав большей части населения в лице крепостных крестьян.

Глава III. Использование материалов выпускной квалификационной работы в школьном курсе

3.1 Теоретические положения

Тема «Формирование правомерной монархии» является актуальной в современной России, потому что такие проблемы, как взаимодействие общества и власти во внутреннем управлении государством остаются востребованными не только в нашей стране.

Так как требования ФГОС, результаты основной образовательной программы по истории России, является формирование основ гражданской самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур¹³¹(1 пункт). То, данная тема важна для изучения в общеобразовательных школах, помимо общих знаний об истории в целом, способствует развитию логического мышления у учащихся, способность строить логические схемы, и осознавать исторические процессы (5 пункт).

Так как эта тема посвящена истории России, знания, полученные учениками, способствуют патриотическому воспитанию. Эти знания формируют умения применять исторические знания для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире (3 пункт). В историко-культурном стандарте заложена концепция, которая направлена на повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности и патриотизма, развитие компетенций учащихся общеобразовательных школ в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего и

среднего (полного) образования, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

В ИКС заложены идеи о значимости личностей в истории. Это является важным аспектом в изучении истории, а также процессов, которые происходили в то, или иное время.

Данное исследование, охватывает ряд тем включенных в ИКС: «Россия на пути к реформам (1801-1861 гг.) Александровская эпоха: государственный либерализм Проекты либеральных реформ Александра I. Внешние и внутренние факторы. Негласный комитет и «молодые друзья» императора. Реформы государственного управления. М.М. Сперанский. Николаевское самодержавие: государственный консерватизм».

Таким образом, в ИКС изложены требования изучения тем, затрагивающих период данного исследования. Но в целом процесс создания нового типа монархии, в которой главную роль играет закон, не изучают, т.е. не формируют у учащихся представления процессов в целом, лишь в отдельности преобразований каждого царя.

На основании данного квалификационного исследования, ФГОС и ИКС можно применить следующие формы уроков, применимых к данной теме исследования: традиционные уроки, семинары, повторительно-обобщающий урок. С помощью нетрадиционных уроков формируется интерес у учащихся к истории своего Отечества.

В соответствии с требованиями ФГОС и ИКС мы должны сформировать у учащихся следующие личностные результаты:

- Понимание важности образования, в том числе исторического, для социализации современного человека;
- Понимание роли социально - активной личности в истории;
- Воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину;
- Уважение прав и свобод человека;

- Выработка умений работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, формулировать и обосновать выводы, высказывать свою точку зрения и т.д.), использовать современные источники информации;
- Готовность к сотрудничеству в коллективе;
- Формирование социально-адаптивной (гражданственной), познавательной и коммуникативной компетентностей;
- Овладение целостными представлениями об историческом пути человечества как необходимой основой для миропонимания и познания современного общества.

Проанализировав ИКС и школьные учебники, можно определить, что тема данной квалификационной работы представлена в курсе «История России» в 8, 9 класс. Анализ учебников по истории России. Как изучена тема исследования «Формирование правомерной монархии в России в первой половине XIX в.».

Учебник Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. под редакцией А.В. Торкунова А.В. Просвещение, 2020. История России 9 класс¹.

Разработчики учебника заявляют, что данное учебное пособие разработано в соответствии с требованием концепции нового УМК по отечественной истории и историко-культурного стандарта. Также в основе методического аппарата учебника лежит системно-деятельностный подход в обучении, направленный на формирование у школьников универсальных учебных действий. Этому способствуют разноуровневые вопросы и задания, отрывки из исторических источников, темы для проектов, творческих работ (раздел «Думаем, сравниваем, размышляем»).

Знакомясь с учебником, явно прослеживаются принципы ИКС, взаимодействие различных приемов обучения. В этом учебнике тема

¹ Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. История России. 9 класс. М.: Просвещение, 2016. С. 5.

исследования освещена не полностью, так как не выстроена логическая последовательность построения правомерной монархии.

В учебнике уделено внимание следующим темам:

1. Введении XIX в. авторы обозначают, как время становления главных институтов современного общества: демократии, гражданского общества.
2. В §2 Александр I. Начало правления. Реформы М.М. Сперанского. В начале параграфа авторы задают вопрос: «почему в начале XIX правящие круги России пришли к выводу о необходимости проведения в стране реформ?»¹.

Материал распределен по следующим пунктам:

1. Новый император. Авторы учебника излагают, что стремление Александра было обновить и улучшить страну.

2. Негласный комитет. В этом пункте изложено, что вокруг Александра формируется кружок его единомышленников, которые попали под влияние либеральной доктрины.

3. Реформа управления: учреждение министерств. Здесь авторы описывают ликвидацию коллегий и учреждение министерств. Их отличие в том, что они были основаны не на принципе коллегиальности, а на принципе единоличной власти.

4. Реформа образования. Это был важный аспект в правлении Александра. Здесь авторы утверждают, что Александр заложил основы единой системы образования, создание единой сети учебных заведений. В данном учебнике нет логического объяснения причины для реформирования образования, и для чего это было необходимо. В исследовании данная тема раскрывается.

¹ Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. История России. 9 класс. М.: Просвещение, 2016. С. 14.

5. Политика в отношении крестьян. В учебнике представлено несколько указов по данному вопросу. Один из них указ 1803 г. указ о «вольных хлебопашцах».

6. Реформаторская деятельность М.М. Сперанского. Авторы представляют главные идеи «плана государственного преобразования»: образование органов самоуправления, принцип разделения властей, образование Государственный совет, установить три основных сословия общества, но политические права оставались только за двумя первыми сословиями, а третьему сословию дать общие гражданские права и возможность перехода в другое сословие и др. На деле же, было осуществлено только создание в 1810 г. Государственного совета, который стал не законодательным, а законосовещательным органом при императоре¹.

Авторы также объясняют причины, почему произошла опала Сперанского. Так как дворянство было против преобразований, поэтому Александр свернул деятельность реформирования Михаила Михайловича.

В разделе «История в лицах» авторы приводят краткую характеристику деятелей: М.М. Сперанский и Ш. Фурье. Безусловно, что для общего развития учеников краткое представление деятелей важно.

В конце параграфа имеются вопросы и задания для работы с текстом параграфа. Затем авторы представляют отрывки из документов: из указа Александра I от 20 февраля 1803 г. (указ о «хлебопашцах»); из «плана государственного преобразования»; из письма Александра I. 1797 г., где Александр высказывался о том, что России необходимо принятие конституции; из воспоминаний попечителя петербургского учебного округа Д.П. Рунича, этот отрывок передавал настроение высших слоев населения, их боязнь потерять материальные блага.

К этим документам представлены следующие вопросы: 1. Какой из представленных текстов можно считать официальным государственным

¹ Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. История России. 9 класс. М.: Просвещение, 2016. С. 15.

документом. Почему? Этот вопрос предназначен для общего развития. 2. Проанализируйте 3 и 4 документ. Сравните их. Можно ли говорить о том, что в них нашли отражение полярные мнения. Для учащихся будет этот вопрос сложный, но данные вопросы позволяют развитию логического мышления и более углубленного изучения данной темы.

В разделе «думаем, сравниваем, размышляем» вопросы направлены на размышление учеников, возможность проверки знаний, полученных ранее. Например, из курсов истории России 7 и 8 классов вспомните, когда в нашей стране проводились полномасштабные реформы и каковы были их последствия. В чем Александр I продолжал политику предшествующих реформаторов и что в его планах было принципиально новым.

Вопросы 5 и 6 посвящены работе с интернет - источниками. В возможности проведения дискуссий в классе на тему «Могли ли быть осуществлены все планы М.М. Сперанского в России в начале XIX в.». Такой метод работы способствует лучшему усвоению нового материала. Высказывание и отстаивание своей точки зрения способствуют развитию личности учащихся. Умение выслушивать других одноклассников способствуют формированию толерантности.

Еще один параграф посвящен теме исследования, в § 6 «Либеральные и охранительные тенденции во внутренней политике Александра I в 1815-1825 гг.

В этом параграфе авторы учебника повествуют о второй половине правления Александра, в это время произошел переход от либеральных настроений к консервативным. Несмотря на это, продолжились некоторые разработки в русле либеральных тенденций, такие как дарование конституции царству Польскому и проект Новосильцева – «Уставная грамота Российской империи». Произошел отказ от проведения реформ в начале 1820-х гг. Авторы выделяют причину перемен Александра в боязни, что его могут свергнуть, как отца.

В разделе «Думаем, сравниваем, размышляем» авторы предлагают проанализировать внутреннюю политику Александра I на протяжении всего периода его правления в 1801-1825 гг. Что можно отнести к либеральным, а что к консервативным решениям? Разбор этого вопроса позволяет ученикам вспомнить ранее изученный материал, начало правления Александра.

Важным аспектом данного периода является национальная политика при Александре I. Авторы предлагают рассмотрение данного материала для самостоятельного изучения. Необходимость объяснения ученикам, что Россия – это многонациональное государство. В этом параграфе раскрывают следующие аспекты: Финляндия в составе России; Царство Польское и его конституция; Прибалтика в составе России; народы Кавказа; население Сибири.

В разделе «Подведем итоги» авторы объясняют значимость национальной политики из-за того, что территория Российской империи в первой четверти XIX в. расширилась. Задания предполагают работу с картой, необходимо проанализировать: «Пользуясь картой, определите какое значение имело присоединение Финляндии и части Польши с точки зрения географического положения России»

Таким образом, в данном учебнике под редакцией А.В. Торкунова нет логической последовательности формирования в Российской империи нового типа монархии, где закон занял верховенство. Раскрывают отдельные реформы, но не подводят к выводам. Присутствует параграф для самостоятельного изучения, посвященный национальной политике, это важный аспект первой половины XIX в.

2. Л.М. Лященко, О.В. Волубаев, Е.В. Симонова, «Учебник по истории России 9 класс». М., Дрофа, 2016¹.

Разработчики учебника заявляют, что данное учебное пособие разработано в соответствии с требованием историко-культурного стандарта.

¹ Лященко Л.М., Волубаев О.В., Симонова Е.В. Учебник по истории России 9 класс. М.: Дрофа, 2016. С. 3.

Содержание учебника направлено на развитие познавательных интересов учащихся. В основе методики учебника – системнодеятельностный подход, способствующий формированию умений самостоятельно работать с информацией и использовать ее в практической деятельности.

В разделе «как работать с учебником», авторы призывают к самостоятельной работе учеников с текстом и дополнительными материалами, к формированию собственных выводов и выработке своего личного взгляда – взвешенного и аргументированного¹.

В начале есть «эпиграф»-высказывание, характеризующее конкретный исторический период или какую-либо важную для этого периода проблему. В конце каждой главы есть рубрики «итоги главы» с краткими обобщающими выводами. Проблемные задачи предназначены для тех, кто хочет глубже разобраться в сложных вопросах отечественной истории, проверить, насколько хорошо усвоен изученный материал.

Знакомясь с данным учебником, явно прослеживаются принципы ИКС, взаимодействие различных приемов обучения.

Данному исследованию посвящено несколько параграфов, но также нет логического развития формирования правомерной монархии. В этом учебнике соединены в один параграф внутренняя и внешняя политика.

Информации по данному исследованию немного, проследить логику процессов в тот период достаточно сложно.

На странице 6 присутствует схема «сословная иерархия в начале XIX в.». В данном исследовании посвящен параграф сословиям, отношение власти к ним, это является важным аспектом во внутреннем устройстве страны.

Авторы этого учебника делают вывод, что преобразования первой половины XIX в. имели большое значение, так как они легли в основу реформ, проведенных Александром II, тем самым российское общество сделало важный шаг на пути политического развития.

¹ Лященко Л.М., Волубаев О.В., Симонова Е.В. Учебник по истории России 9 класс. М.: Дрофа, 2016. С. 19.

Глава 2 в учебнике посвящена Российской империи в царствование Александра I. 1801-1825 гг. Авторы соединили в один параграф внутреннюю и внешнюю политику в первый период царствования Александра I (1801-1811 гг.). Таким образом, объем информации о внутренней политике сокращен значительно. Уловить ученикам процесс либеральных реформ сложно, так как нет достаточной информации и последовательности.

В конце параграфа авторы предлагают работу с источником, из манифеста об образовании Государственного совета. 1810 г.: «К утверждению и распределению единообразия и порядка в государственном управлении признали мы нужным установлению Государственного Совета, дать образование свойственное пространству нашей истории...». После текста есть вопросы, и один из них: «Как император объясняет предназначение Государственного совета?»¹.

Вторую половину правления Александра авторы также объединяют вместе, в один параграф, внутреннюю и внешнюю политику в 1816-1825 гг. В этом параграфе излагают деятельность А.А. Аракчеева и Н.Н. Новосильцева, которые были представителями полярных мнений. Данное исследование не рассматривает деятельность Аракчеева, так как оно носило консервативный характер.

В этом параграфе повествуют о Царстве польском, которому была дарована конституция, авторы предлагают вопросы для размышления: «Можно ли считать конституцию, дарованную Польше либеральной? Свой ответ обоснуйте».

В этом учебнике не раскрывают смысл понятия либерализма, либеральных тенденций в реформировании Российской империи. Таким образом, либеральные течения, связывают с конституцией Царства Польского, что является недостаточным.

¹ Лященко Л.М., Волубаев О.В., Симонова Е.В. Учебник по истории России 9 класс. М.: Дрофа, 2016. С. 20.

Авторы данного учебника, анализируя итоги, делают акцент на неудачи, а самому процессу построения правомерной монархии практически не уделяют внимания.

Учебник по истории России 9 класс, авторы, которого являются Л.М. Лященко, О.В. Волубаев, Е.В. Симонова, изучают данное исследование, но, как и предыдущий учебник под редакцией Торкунова, нет логической последовательности формирования в Российской империи нового типа монархии, где закон занял верховенство. Раскрывают отдельные реформы, но не подводят к выводам. Совсем не понятно, для чего объединяют внутреннюю и внешнюю политику в один параграф, уловить смысл преобразований ученикам сложно, потому что их отвлекают наличием большого объема различной информации. Нет информации о реформах образования в данный период.

Таким образом, тема исследования в этих учебниках изучена недостаточно. В учебниках с соответствием ИКС вообще не говорится о либерализме, а это важный аспект для изучения периода правления Александра. То, что в учебниках делят параграфы по периодам правления Александра, с одной стороны, есть четкое разграничение и понимание их полярной направленности, но, с другой, ученики могут забыть ранее изученный материал, и тем самым не совсем понять разницу этих периодов. В учебниках связывают главные причины неудач правления Александра, в его боязни быть свергнутым, как его отец, но главная причина провала планов либеральных реформ, как показало исследование, в неготовности российского общества к этим преобразованиям.

3.2 Методическая разработка урока по теме «Внутренняя политика Александра I в 1801-1806 гг.»

Тема: «Внутренняя политика Александра I в 1801-1806 гг.»

Тип урока Урок открытого нового знания.

Компоненты культурно-компетентностного опыта/приобретенная компетентность Целостно-смысловая компетенция. Умеют: определять понятия; вступать в речевое общение, доказывать и обосновывать свою точку зрения; работать с текстом, цитатой (высказыванием).

Планируемые результаты:

1. Личностные:

- освоение гуманистических традиций и ценностей современного общества;
- осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений;
- формирование способности к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе;
- формирование представления о значимости спорта и здорового образа жизни для современного человека на примере истории древних греков.

2. Метапредметные:

- развитие умений работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, составлять простой план);
- развитие умения решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, презентации);
- развитие умения работать в коллективе.

3. Предметные:

- формирование умения систематизировать информацию из различных исторических и современных источников;
- формирование умения работать с картой;

- формирование умения применять полученные знания на практике;
- развитие познавательного интереса к истории, расширение кругозора учащихся

Основные понятия: Негласный комитет, амнистия, либерализм, маневр, манифест.

Ресурсы:

- основные
- дополнительные – ПК
- мультимедийный проектор
- Microsoft PowerPoint
- портрет императора Александра I Романова.

Организация пространства (работа фронтальная, индивидуальная, в парах) Фронтальная и индивидуальная работа.

Технологическая карта урока по теме «Внутренняя политика Александра I в 1801-1806 гг.» представлена в Приложение 1 к данной выпускной квалификационной работе.

Изучение исторической фигуры Александра I будет не только способствовать целостному познанию истории, но и окажет влияние на формирование личности школьников. Усвоение информации о жизни и деятельности исторического деятеля во всей их противоречивости и сложности в контексте общественных процессов формирует критическое мышление и интерес к истории как предмету. Теоретико-методические аспекты решения этой проблемы рассмотрены в трудах ведущих советских методистов А.А. Вагина¹, П.В. Горы², И.Я. Лернера³, Ф.П. Коровкина⁴ и др.,

¹ Вагин А. А. Методика обучения истории в школе. – М.: Просвещение, 1972.

² Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе.- М.: Просвещение, 1988.

³ Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. Пособие для учителей. - М.: Просвещение, 1982.

⁴ Методика обучения истории в средней школе: Пособие для учителей /Под ред. Ф.П. Коровкина. – М., 1978

которые указывали на особенности методики освещения исторических фигур в курсах истории на разных этапах развития методической мысли.

При освещении исторических фигуры Александра I можно использовать разнообразные методические приемы: «словесный портрет», сюжетный рассказ, характеристику исторической личности, групповую характеристику нескольких лиц, прием контраста (противопоставление нескольких исторических личностей); развернутую оценку выдающейся исторической фигуры и обоснование этой оценки; доказательства, умозаключения; может быть организована работа с историческим портретом.

С целью развития у школьников предметных исторических компетентностей и повышения эффективности процесса обучения истории современными методистами были разработаны рекомендации по изучению исторических личностей, среди которых можно отметить:

- широкое применение исторических источников;
- использование памяток по составлению исторических и политических портретов;
- постановка проблемных и дискуссионных вопросов, которые позволят выразить различные взгляды в оценке исторической фигуры;
- использование отрывков из произведений художественной литературы;
- ознакомление учащихся с отрывками биографий, автобиографий, дневников, писем;
- самостоятельная подготовка учащимися докладов или сообщений о выдающихся исторических лицах;
- проведение дидактических и интеллектуальных игр;
- использование приема драматизации;
- использование интерактивных технологий обучения.
- использование видео- и мультимедийных материалов;

- применение проблемного метода обучения;
- проведение анализа исторических портретов и тому подобное.

Таким образом, методика освещения исторических фигур в курсе истории направлена на стимулирование познавательного интереса учащихся и формирование творческих умений и навыков. Вдумчивое изучение исторических личностей будет способствовать как более глубокому познанию истории и пониманию изучаемой эпохи, так и усилению положительного педагогического влияния на формирование личности ученика.

Заключение

В представленной выпускной квалификационной работе был проанализирован процесс формирования правомерной монархии в Российской империи во времена правления Павла I и Александра I. Необходимо отметить, что данный процесс проходил в несколько этапов, каждый из которых был рассмотрен в данной выпускной квалификационной работе.

Реформа порядка престолонаследования принятая Актом императора Павла I от 1797 г. характеризуется в отечественной историографии следующим образом: право государя право назначить себе наследника самому заменялось наследованием по закону, изложенному в акте; трон наследовался от отца к сыну, в случае отсутствия наследника – к брату и т.д.; преимущество в наследовании имели потомки императорской семьи мужского пола; женщины допускались на трон только в случае смерти абсолютно всех лиц императорской крови мужского пола; акт впервые в Российской империи вводил понятие регентства. Для монархов и их наследников сроком совершеннолетия определялись 16, а для прочих членов императорской фамилии – 20 лет от роду; вводился запрет на занятие российского престола лицом, не принадлежащим к Православной Церкви; брак, заключаемый членами императорской фамилии, считается законным только в случае одобрения его со стороны императора, правящего на момент заключения брака.

Внутренняя сословная политика Павла I отличалась противоречивостью и непоследовательностью. Из-за непродуманности реформ Павел I настроил против себя почти все сословия Российской империи, что во многом и предопределило трагический финал его недолгого правления. Однако, несмотря на все недостатки своего правления, Павел I сумел ограничить вольности дворянства и заставить его служить на благо Российского государства. Данное обстоятельство стало важной вехой на пути формирования правомерной монархии в Российской империи, где власть

самодержца, а также права и обязанности благородного сословия дворян подлежать строгой регламентации со стороны закона. Также Павел I укрепил положение духовенства и ввел награды для священнослужителей. Сословная политика в отношении крестьян была противоречивой, с одной стороны, Павел I ограничил барщину 3 днями, запретил продажу безземельных крестьян с молотка и запретил покупку крестьян владельцами не из дворян. С другой стороны, Павел подарил более 600 тысяч государственных крестьян и закрепостил крестьян войска Донского и Новороссии. В целом политика Павла I была непоследовательной и порождала больше противоречий чем решала проблем.

Главным достижением первых лет правления императора Александра I является проведение министерской реформы, следствием которой стало усовершенствование и централизация государственного аппарата Российской империи. Другими немаловажными преобразованиями стали подрыв дворянской монополии на владение землей, издание Указа «О вольных хлебопашцах» и проведение первых этапов аграрной реформы в Эстляндии, Лифляндии и Курляндии, в ходе которого все прибалтийские крестьяне, при сохранении прежних феодальных повинностей, становились владельцами своих земельных наделов. Большую роль в проведении реформ данного периода играла деятельность Негласного комитета, который состоял из самых доверенных и приближенных лиц императора Александра I. Члены Негласного комитета, как и сам император являлись носителями либеральных идей просвещения и видели будущее России в развитии по европейскому цивилизационному пути. Однако, в связи с сопротивлением со стороны дворянской знати и другими объективными трудностями, диктовавшийся императору, многие либеральные реформы, запланированные Александром I и его товарищами по Негласному комитету, пришлось отложить.

В первую половину царствования Александр I являлся сознательным сторонником либеральных политических воззрений, однако, в связи с активным сопротивлением со стороны дворянства и целого ряда других

объективных причин, среди которых можно отметить Отечественную войну 1812 г., политические традиции российского самодержавия, неудачные попытки проведения конституционных реформ, угрозу революции и т.д. император Александр I постепенно пересматривает свои политические взгляды и становится более консервативным монархом.

Таким образом, не смотря на провал либеральных реформ, пересмотр своих политических взглядов и переход на более консервативные традиции, Александр I сохранил верность некоторым принципам просвещения, верил в силу закона и пытался сделать Россию современным европейским государством. В ходе правления Александра I в России произошёл целый ряд важных политических реформ, связанных с обновлением и централизацией государственного аппарата. Процесс формирования правомерной монархии, начавшийся в годы правления Павла I перешел на новый исторический этап. Так, первая четверть XIX века в России под руководством императора Александра I является важной вехой в истории развития отечественного государства и права. Вторая половина правления Александра I характеризуется консервативной реакцией, неудачными попытками отмены крепостного права, повышением роли цензуры и выдвижением могущественного царского сановника графа А.А. Аракчеева. Данный исторический период в либеральной и советской историографии получил название «аракчеевщина», однако, как отмечают современные отечественные историки, оценки прошлых лет были не совсем объективны, в связи с требованиями актуальной на тот момент политической конъюнктуры. Современные историки отмечают ряд положительных преобразований А.А. Аракчеева, а также характеризуют его, как трудолюбивого, честного и неподкупного человека.

Правомерная монархия времен правления Александра I характеризуется централизацией государственного аппарата, повышением роли закона, попытками отменить крепостное право, а также попытками разработать и принять нечто на подобии конституции для всей Российской империи. Также

несмотря на некоторые послабления политический режим Российской империи времен правления Александра I характеризуется ограничением личных и политических прав населения, в первую очередь крепостных крестьян.

Тема исследования в учебниках Арсентьева Н.М., Данилова А.А., Левандовского А.А. История России для 9 класса и Лященко Л.М., Волубаева О.В., Симоновой Е.В. Учебник по истории России для 9 класса изучена недостаточно. В учебниках с соответствием ИКС вообще не говорится о либерализме, а это важный аспект для изучения периода правления Александра. То, что в учебниках делят параграфы по периодам правления Александра, с одной стороны, есть четкое разграничение и понимание их полярной направленности, но, с другой, ученики могут забыть ранее изученный материал, и тем самым не совсем понять разницу этих периодов. В учебниках связывают главные причины неудач правления Александра, в его боязни быть свергнутым, как его отец, но главная причина провала планов либеральных реформ, как показало исследование, в неготовности российского общества к этим преобразованиям.

Таким образом, цели и задачи данного исследования считаю достигнутыми.

Список использованных источников

Источники

1. Акт о порядке престолонаследия от 5 апреля 1797 года. Электронный ресурс] / Государственная публичная историческая библиотека России. – Электрон. дан. – [2022]. — Режим доступа: shpl.ru
2. Акт Учреждение об императорской фамилии 5 апреля 1797 года. Электронный ресурс] / Государственная публичная историческая библиотека России. – Электрон. дан. – [2022]. — Режим доступа: shpl.ru
3. О полевой пехотной службе. Воинский устав 1796 года. Электронный ресурс] / Государственная публичная историческая библиотека России. – Электрон. дан. – [2022]. — Режим доступа: shpl.ru
4. Правила о службе кавалерийской. Воинский устав 1796 года. Электронный ресурс] / Государственная публичная историческая библиотека России. – Электрон. дан. – [2022]. — Режим доступа: shpl.ru
5. Указ «О предоставлении купечеству, мещанству и казенным поселянам приобретать покупкою земли» был опубликован 12 декабря 1801 г. Электронный ресурс] / Государственная публичная историческая библиотека России. – Электрон. дан. – [2022]. — Режим доступа: shpl.ru
6. Указ об отпуске помещиками своих крестьян на волю по заключении условий, на обоюдном согласии основанных 20 февраля 1803 г. Электронный ресурс] / Государственная публичная историческая библиотека России. – Электрон. дан. – [2022]. — Режим доступа: shpl.ru
7. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства от 21 апреля 1785 г. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/2400/> (Дата обращения: 21.05.2023)

Литература

8. Абрамова И.Л. Церковь и государство в правление Павла I. – Гуманитарный вестник (МГТУ им. Н.Э. Баумана): электронный журнал. – 2015. – № 9. – С. 35.
9. Александренко В. Император Павел I и англичане. (Извлечение из донесений Витворта). Русская старина. – 2021. – № 10. – С. 93-106.
10. Анисимов Е.В. Императорская Россия. – Санкт-Петербург: Проспект, 2008. – 672 с.
11. Белоголов Й.М. Акты и документы, относящиеся к устройству и управлению римско-католической церкви в России. Т.1 (1762-1825). – Петроград, 1915. – С. 91-125.
12. Богданович М.И. История царствования императора Александра I и России в его время: сочинение автора Истории Отечественной войны 1812 г. Санкт-Петербург: Тип. Ф. Сущинского, 1869-1871. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003547067> (Дата обращения: 21.05.2023)
13. Брикнер А.Г. История Павла I. – Москва: Проспект, 2004. – 288 с.
14. Вагин А. А. Методика обучения истории в школе. – М.: Просвещение, 1972.
15. Валишевский К. Сын великой Екатерины (Павел I). – Москва: Мысль, 1990. – 122 с.
16. Мироненко С.В. «Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в., М., 1989.
17. Эйдельман Н.: «Революция сверху в России». М.: Книга, 1989.
18. Вилинбахов Г. Рыцари белого креста в России. – Каталог выставки «Мальтийский Орден в России». – СПб., 1998. – С. 3-23.
19. Волков А.Л. Об отдельных аспектах военных реформ императора Павла I. – Астраханский университет, 2021. – С. 227-231.

20. Гавриленко Е.В. Военная реформа Павла I. – Известия Российского государственного педагогического университета им. А.М. Герцена. – 2008. – № 85. – С. 375.
21. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. – М.: Просвещение, 1988.
22. Дмитриев С.С. Очерки истории русской культуры начала XX в. – М., 1985 – 145 с.
23. Захаров В.А. Мальтийский Орден: история и современность. – М.: Изд-во «ОГНИ», 2003. – С. 114-117.
24. Захаров В.Ю. Особенности религиозной политики Павла I. – XVII Пасхальные чтения: материалы Семнадцатой Международной научно-методической конференции. – Москва. – 2019. – С. 194-200.
25. Захаров В.Ю. Феномен Павла I. – Преподавание истории и обществознания в школе. – 2005. – № 2. – С. 10-18.
26. Каукина Р.Н. Особенности внутренней политики Павла I. – Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева, 2021. – С. 140-145.
27. Ключевский В.О. Курс русской истории. – М.: Академический проект, 2015. – 43 с.
28. Ключевский В.О. Курс русской истории. Т. 4. М.: Мысль, 1989.
29. Ключевский В.О. Русская история: Полный курс лекций, в 3 томах. – Москва, 2021. – 592 с.
30. Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. – М., 1993. – 187 с.
31. Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1982.
32. Лобов В.Н. Энергия власти. – М., 2012 – 164 с.
33. Ляшенко Л.М. Революционные народники. – М., 1989. – 94 с.
34. М.И. Богданович. История царствования императора Александра I и России в его время: В 6 т. – СПб.: Тип. Ф. Сушинского, 1869-1871. – 174 с.

35. Методика обучения истории в средней школе: Пособие для учителей /Под ред. Ф.П. Коровкина. – М., 1978
36. Минаева Н.В. Потаенные конституции России. – М., 2010. – 129 с.
37. Минаева Н.В. Правительственный конституционализм и передовое общественное мнение России в XIX веке. – С., 1982 – 79 с.
38. Минаева Н.В. Правительственный конституционализм и передовое общественное мнение России в XIX веке. – С., 1982 – 285 с.
39. Мироненко С.В. Самодержавие и реформы. – М., 1989 – 126 с.
40. Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия. – М., 1990. – 174 с.
41. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): Генезис личности, демокр. семьи, гражданского общества и правового государства: в 2- т. – СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. – Т. 2. – 566 с.
42. Н. Шильдер. Император Александр Первый. Его жизнь и царствование. – В 4 томах: т. 1. – до восшествия на престол. т. 2. – 1801-1810. – 164 с.
43. Окунь Б. Очерки истории СССР: Конец XVIII – первая четверть XIX в. – Л.: Учпедгиз, 1956. – 416 с.
44. Окунь С.Б. Очерки истории СССР: Конец XVIII – первая четверть XIX в. – Л.: Учпедгиз, 1956. С. 416.
45. Окунь С.Б. Очерки истории СССР: Конец XVIII – первая четверть XIX в. – Л.: Учпедгиз, 1956. – 416 с.
46. Павленко, Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года: Учеб. для вузов. – М.: Высш. шк., 2001. – 560 с.
47. Покровский М. Н. Русская история в самом сжатом очерке. М.: Учпедгиз, 1934.
48. Предтеченский А. В. Очерки общественно-политической истории России XIX в. – М., 1957. – 183 с.
49. Пресняков А.Е. Российские самодержцы. – М., 1990 – 128 с.

50. Проскурякова Н.А. Россия в XIX веке: государство, общество, экономика. – М., 2010. – 183 с.
51. Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII-XIX вв. – Л., 1986 – 65 с.
52. Сахаров А.Н. Александр I. – М., 1998 – 184 с.
53. Сергеевич В. И. История кодификации. – СПб. 1876. № 11. С. 17. – 59 с.
54. Середонин М.С. Исторический обзор деятельности Комитета министров: К столетию Комитета министров (1802-1902): В 7 т. – СПб., 1902. – 76 с.
55. Соболевского Н. Путешествие в Петербург аббата Жержеля в царствование императора Павла I. – М.: книгоиздательство К.Ф. Некрасова, 1913. – С. 3.
56. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. 12. Т. 23-24. М.: Мысль, 1993.
57. Сорокин Ю.А. Политический режим Павла I в оценках современной российской исторической науки. Вестник Томского государственного университета. История. – 2012. – № 3. – С. 108-135.
58. Сорокин Ю.А. Российский абсолютизм в последней трети XVIII века. – Омск: ОмГУ, 1999. – С. 271-273.
59. Спицын Е.Ю. История России. Книга 2 / Е.Ю. Спицын. – М.: Концептуал, 2015. – 448 с.
60. Томисов В.А. История русской юриспруденции. X-XVII века. – М.: Зерцало-М, 2014. – 168 с.
61. Томсинов В.А. Аракчеев. – М., 2003. – 321 с.
62. Томсинов В.А. Законодательство императора Павла I. – М.: Эксмо, 2008. – С. 154.
63. Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. – М., 1994. – 103 с.
64. Троицкий Н.А. История России XIX века. – М., 2003. – 219 с.
65. Федоров В.А. Сперанский и Аракчеев. – М., 1998 – 124 с.
66. Филиппова Д.Р. Личность российского императора Павла I в трудах отечественных историков. – История и обществознание. – 2018. – № 15. – С. 7-12.

67. Чиж В.Ф. Император Павел I. – Вопросы философии и психологии, 2021. – № 89. – С. 396.
68. Чистякова, О.И. Российское законодательство X–XX веков. 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. – М.: Юридическая литературы. 1985. – 512 с.
69. Шалдунова Т.Н. Стереотипы в истории. Каким был император Павел I: романтиком или прагматиком? – Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2021. – Т. 11. – № 5 (74). – С. 1408-1412.
70. Шильдер Н.К. Император Александр Первый. М.: Чарли, 1996.
71. Шильдер Н.К. Император Павел Первый. – Москва: Чарли, 1996. – 544 с.
72. Шильдер Н.К. Император Павел Первый. Историко-биографический очерк. – СПб.: издание А.С. Суворина, 1901. – С. 395-398.
73. Шильдер Н.К. Павел I. Его жизнь и царствование. – Москва, 2010. – 432 с.
74. Шиман Т. Смерть Павла Первого. – Москва: Московское книгоиздательское товарищество «Образование», 1909. – 154 с.

Приложения

Содержание урока и деятельности участников образовательного процесса				
Этап урока	Со дер жа ни е уро ка	Де яте ль но сть уч ен ик а	Де яте ль нос ть уч ите ля	УУ Д
1. Организационный этап.	Пр иве тст вие . На стр ой на раб оту	Пр иве тст вие . На стр ой на раб оту	Го тов ятс я к уро ку. ост и к уро ку.	
2. Актуализация знаний.	Фр онт аль ны	Уч ащ иес я	- Да вай те	Ос озн ани е

	й опр ос по ран ее изу чен но му мат ери алу .	отв еча ют на во пр ос ы, дел аю т вы вод ы, вы ра жа ют соб ств ен ну ю точ ку зре ни я.	всп ом ни м, им пер ато ров Рос сии . Рас ска жи те о ка жд ом из них оче нь кра тко , тол ько сам ое	уча щи ми ся кач ест ва и уро вня усв оен ия зна ния ми (Р), стр укт ури ров ани е зна ний (П) , осо зна
--	---	--	---	--

			главно е, что бы ло им и сте лан о для гос уда рст ва.	нно е и про изв оль ное пос тро ени е реч ево го выс каз ыва ния в уст ной фо рме (П) , вла ден ие мо нол
--	--	--	--	---

				огической и диалогической формой речи и (П)
Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся	Работа с видами его фронтальной групповой работы	Учащиеся	Включаются в работу	Индивидуальная работа

	Ал екс анд р I», бес еда , пос тан овк а цел и уро ка	От веч аю т на во пр ос ы, ста вят цел ь и зад ачи на уро к.	м и и пос ле про см отр а зад ает воп рос : — как им бы л им пер ато р, как им и кач ест вам и он	и сбо ре ин фо рма ции (К), сам ост оят ель ное вы дел ени е и фо рм ули ров ани е поз нав ате льн ой цел
--	--	---	--	---

			обл и ада (П) л? , Зат осо ем зна пос нно ле е и про про см изв отр оль а ное учи пос тел тро ь ени нач е ина реч ет ево диа го лог выс : каз — бва как ния вы в счи уст тае ной те, фо о рме че (П) м ,
--	--	--	--

			мы сег одн я буд ем гов ори ть? – зна ете ли вы, что им пер ато р сде лал для на ше го гос уда рст ва?	пос тан овк а уче бно й зад ачи на осн ове соо тне сен ия тог о, что уж е изв ест но и усв оен о уча
--	--	--	--	--

			- как ую цел ь вы пос тав ите на сег одн яш ни й уро к?	щи мся (Р).
4. Изучение нового материала	Раб ота с пон яти ем, с тек сто м уче	Уч ащ иес я зна ко мя тс с но вы ми	– Ит ак, для осу ще ств лен ия сво их либ	Ин ици ати вно е сот руд нич ест во в пои

	бни ка	по нят ия ми, зап ис ыв аю т их в тет рад ь, изу ча ют и ана лиз ир ую т тек ст уче бн ика о	по нят ия ми, зап ис ыв аю т их в тет рад ь, изу ча ют и ана лиз ир ую т тек ст уче бн ика о	ера льн ых иде й мо лод ом у им пер ато ру бы ла нео бхо ди ма под дер жк а сор атн ико в. Им и	ске и сбо ре ин фо рма ции (К), осо зна нно е и про изв оль ное пос тро ени е реч ево го выс каз ыва ния в
--	-----------	--	--	---	--

			В, Но вос иль цев , кня зь Ча рто ры йск ий, гра ф Ко чуб ей. Он и сос тав или Не гла сн ый ко ми	
--	--	--	---	--

			тет. Зап иш ем опр еде лен ие в тет рад ь. — поз нак ом ьте сь с пун кто м уче бн ика «Н ача ло пре обр	
--	--	--	---	--

			азо ван ий» , ска жи те, что бы ло сде лан о в пер вы е год ы его пра вле ния ? Ка кие пре обр азо ван	
--	--	--	--	--

			ия вы счи тае те гла вн ым и, поч ем у?	
5. Осмысление и закрепление материала	Ре ше ние про бле мн ых зад ани й, раб ота с лит ера тур ны	Уч ащ иес я зна ко ко мя тс ся с пр оиз вед ен ие м А. С.	Уч ите ль зна ко ми тс лит ера тур ны м про изв еде ние м.	Ум ени е вы ра жа тс ь сво и мы сли (К), овл аде ние при ёма

м	Пу	-	ми
про	шк	поч	кон
изв	ин	ем	тро
еде	а,	у	ля
ние	ре	поэ	и
м	ша	т	сам
(А.	ют	наз	око
С.	пр	вал	нтр
Пу	об	вре	оля
шк	ле	мя	усв
ин	мн	пра	оен
«П	ое	вле	ия
осл	зад	ния	изу
ани	ан	Ал	чен
е	ие,	екс	ног
цен	вы	анд	о
зор	ра	ра I	(P),
у»))	жа	так	уме
,	ют	:	ние
раб	соб	«...	осу
ота	ств	дне	ще
с	ен	й	ств
док	ну	Ал	лят
уме	ю	екс	ь
нта	точ	анд	ана
ми:	ку	ров	лиз
«И	зре	ых	объ
з	ни	пре	ект
пис	я,	кра	ов с

	ьма Ал екс анд ра I. 179 7 г.», «И з ука за Ал екс анд ра I от 20 фев рал я 180 3 г.», «И з «За пис	ищ ут док аза тел ьст ва.	сно е нач ало ...»	вы дел ени ем су ще ств енн ых и нес ущ ест вен ны х при зна ков (П) .
--	---	---	--------------------------------	--

	ок» И. Д. Як уш кин а»			
6. Рефлексия. Итоги урока.	По две ден ие ито гов дея тел ьно сти уче ник ов (но вое сод ер жа ние , изу	Вы ра жа ют соб ств ен ну ю точ ку зре ни я.	Уч ите ль про сит оце нит ь сво й рез уль тат раб от ы, сво ю дея тел ьно	Ос озн ани е уро вня соб ств енн ых дос ти же ний , кач ест ва зна ний ,

чен	сть	ош
ное	и	ибк
на	сво	и и
уро	и	их
ке,	эмо	при
и	ци	чин
оце	и	ы,
нка	от	пут
лич	уро	и
ног	ка,	их
о	что	ре
вкл	уча	ше
ада	щи	ния
в	еся	(Р).
сов	усв	Ум
мес	оил	ени
тну	и и	е
ю	что	фо
уче	бы	рм
бну	ло	ули
ю	не	ров
дея	пон	ать
тел	ятн	сво
ьно	о.	ё
сть		мн
),		ени
дос		е
ти		(К)
же		

	ние пос тав лен ной цел и			
7. Домашнее задание	1) п а р а г р а ф 1 , п е р е с к а з ; 2) у ч и	Уч ащ иес я зна ко мя тся с до ма шн им зад ан ие м, зад аю т во пр	Уч ите ль про сит поз нак ом ить ся с до ма шн им зад ани ем.	

	Т Ь П О Н Я Т И Я .	ОС Ы.		
--	--	----------	--	--

