



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Административные реформы Петра Великого и
создание «регулярного» государства в 1-й четверти XVIII в.
(возможности использования темы в школьном курсе
истории)

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата «История»
Форма обучения - заочная

Проверка на объем заимствований:
94 авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 6 » мая 2020 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнила:

Студентка группы
ЗФ-505-105-5-1

Хасанова Диана Даниловна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права

С.А. Василенко Василенко С. А.

Челябинск
2020

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Особенности абсолютизма Петра I.....	16
§1.1. Идеи европейских философов о государстве всеобщего блага.....	16
§1.2. Государственный характер реформ Петра I.....	28
Глава II. Административные реформы Петра I.....	36
§ 2.1. Реформы 1699 – 1719 гг.....	36
§2.2. Реформы первой половины 20 – х годов XVIII века, генеральный регламент и завершение создания регулярного государства.....	45
Глава III. Возможность использования материалов ВКР в практической деятельности учителя истории.....	52
§3.1. Отражение темы в нормативной и методической базе.....	52
§3.2. Методические аспекты преподавания в школе темы исследования...60	
Заключение.....	67
Список источников и литературы.....	69
Приложения.....	81

Введение

В настоящее время, когда продолжается становление новой российской государственности, в том числе и в сфере формирования нового государственного аппарата, корректируется конституция РФ, большое значение имеет изучение опыта реформ Петра Великого в сфере государственного управления, проведенных в начале XVIII в. Они проводились на основе теоретических разработок, существовавших в то время в Европе, но и с учетом сложившейся российской традиции в сфере управления.

Значимость темы определяется тем, что преобразования Петра I в области государственно-административной политики оставили наиболее яркий отпечаток в истории России, которая начала череду изменений в области центрального, областного и регионального управления. Несмотря на то, что недостатки этой системы обнаружились уже при самом реформаторе, она просуществовала стабильно вплоть до 1917 года, сохраняя тот фундамент, который был заложен при Петре I. Черты, созданной реформатором, бюрократической машины присутствуют и в современном устройстве Российской Федерации.

До реформ Петра Великого управление государством и отдельными в нем местностями были достаточно сложными, нефункциональными, не подчинялись каким-либо уставам, регламентам и т.д. Функции должностных лиц не были разграничены между собой, что иногда приводило к беспорядку.

Актуальность темы определяется и тем, что в настоящее время в историографии до сих пор нет единого мнения относительно преобразовательной деятельности Петра I. Современники и последующие поколения первого в России императора, оценивая модернизацию страны, разделили на два лагеря: сторонников и противников преобразовательной деятельности. В этих условиях важно понять, до какой степени

позволительно заимствование чужого успешного опыта при создании российской государственности.

Первым историографом Петра стал его современник и можно сказать активный участник преобразований Василий Никитич Татищев. Многотомная «История Российская с самых древнейших времен»¹ носит обобщающий характер истории государства Российского. Историк прославлял монарха, считал его идеальным абсолютным правителем.

Следующий историк XVIII века Голиков Иван Иванович, судьба которого вершилась волею Петра, после своего освобождения из тюрьмы, написал труд об истории деятельности своего спасителя. Название работы Голикова «Деяния Петра Великого, мудрого преобразователя России» говорит само за себя. Автор первый систематизировал фактически сведения о деятельности Петра, работа оставалась основным источником о петровской эпохе вплоть до XIX века. Работа автора не смогла отразить субъективную точку зрения. Его труд «Деяния Петра Великого, мудрого преобразователя России» восхвалял царя, по его мнению, Петр всегда стремился к государственной пользе, что уже его оправдывает². Автор всю свою жизнь посвятил написанию работ, связанным с именем Петра Великого, следующий труд «Дополнения к деяниям Петра Великого» также носят характер восхваления монарха³.

Совершенно противоположный характер носят работы Михаила Михайловича Щербатова. М.М. Щербатов обвинял Петра I в «ужасах самовластия», считал, что монарх нарушал традиции Руси. Деятельность реформатора также оценивал неоднозначно, в работе "Рассмотрение о

¹ Татищев, Н. В. История Российская [Электронный ресурс] /Н. В. Татищев. — М.: Наука, 1962. — Т.1 — 7. — Режим доступа: https://librebook.me/istoriia_rossiiskaia_chast_1/vol1/1 (дата обращения: 05.03.2020).

² Голиков И. И. Деяния Петра Великого [Электронный ресурс] /И. И. Голиков. - М., 1976. – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/section/682957> (дата обращения: 05.03.2020).

³ Калинина, С. Г. ГОЛИКОВ // Большая российская энциклопедия. Т. 7. М.; 2007, - С. 276 - 291.

пороках и самовластии Петра Великого"⁴ он не соглашался с критиками императора, считавшими, что достигнутое Петром можно было сделать с меньшими потерями и другими, гуманными средствами, хотя это заняло бы больше времени. По мнению Щербатова, без преобразований Петра I на пути к просвещению Россия шла бы дольше, а внешнеполитические противники могли бы завоевать страну. Однако, в работе "О повреждении нравов в России" Щербатов негативно описал массовые злоупотребления со стороны властей: взяточничество, казнокрадство, угодничество и лесть в эпоху Петра. Критике подверглись и методы Петра I, который опирался на незнатных людей, что привело к переломному моменту государства. Щербатов пытался обнародовать две стороны модернизации в петровскую эпоху. Он писал о переменах, которые произвели деяния Петра I, обращая при этом внимание не только на перемены в политической или военной областях, но и в области культуры, отмечая, что, благодаря европеизации России шагнула вперед⁵.

Существует мнение, что реакцией на преобразования Петра I стало появление охранительно-консервативного подхода в историографии. Есть историки, утверждавшие, что Петр I является изменником Родины, т.к. Россия по причине петровских реформ пошла по «неправильному» историческому развитию. К ним относится Н.М. Карамзин. Тема петровских преобразований впервые автором поднимается в «Письмах русского путешественника», изначально он считал, что проводимая Петром политика, отвечает задачам, стоявшим перед страной, и является прогрессивной⁶. Автор утверждает, что Россия без Петра не могла бы стать известной. Но в дальнейшем взгляды Карамзина кардинально изменились, он пишет рассуждение «О любви к Отечеству и народной

⁴ Щербатов, М. М. Рассмотрение о пороках и самовластии Петра Великого [Текст] // Избранные труды/ М. М. Щербатов. – М., 2010. – 690 с.

⁵ Щербатов, М. М. Сочинения князя М.М. Щербатова [Текст] /М.М. Щербатов. – СПб., 1896-1898. – Т.1-2.

⁶ Карамзин, Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях [Текст] /Н.М. Карамзин. - М.: Наука, 1991. – Вып. 1. – С. 185–254.

гордости», в котором критиковал уподобление европейским началам и призывал к русской самобытности⁷. По его мнению, допетровская Россия идеальна.

Писал о значении Петра историк М.П. Погодин, считавший, что деятельность Петра оставила везде свою тень⁸. Он полагал, что в истории России много необъяснимого и, хотя считал основой ее истории «вечное начало, русский дух», весьма панегирически относился к реформам Петра I, считая, что они не были ни утверждением «вечного начала», ни проявлением «русского духа», а как раз наоборот – их отрицанием и подавлением.

Историки либерального подхода высказывает иное мнение в своих работах, например, М.С. Соловьев является представителем государственной школы. Самой известной его работой стала 29-ти томная «История с древнейших времен»⁹.

Для Соловьева Петр I являлся прирожденным главою государства», человеком, резко отличавшимся от своих предшественников, именно он ввел термин «Великий человек» в отношении Петра I¹⁰. Историк называет правителя героем, гением и «вождем народа», который первый решился на великие преобразования, до императора страна была бедной и забытой европейскими государствами.

⁷ Карамзин, Н. М. О любви к Отечеству и народной гордости [Электронный ресурс] / Н. М. Карамзин // Вестник Европы. – 1802-1803. – № 4, ч. 1. - Режим доступа: <https://rvb.ru/18vek/karamzin/2hudlit/01text/vol2/03publicity/70.htm>, свободный (дата обращения: 01.03.2020).

⁸ Погодин, М. П. Петр Первый и национальное, органическое развитие [Электронный ресурс] / [Соч.] М. П. Погодина. – М.: Унив. тип. (Катков и К°), 1863. - 32 с. – Режим доступа: http://az.lib.ru/p/pogodin_m_p/text_0250.shtml, свободный (дата обращения 7.03.2020).

⁹ Соловьев, С. М. История России с древнейших времен [Электронный ресурс] / С. М. Соловьев. – АСТ, Фолио, 2003. – Т.18. – 465с. - Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=8BVGyB2NJDUC&pg=PP1&dq>, свободный (дата обращения: 05.03.2020).

¹⁰ Соловьёв, С. М. Публичные чтения о Петре Великом. Чтение первое [Текст] / С. М. Соловьёв. - М.: Наука, 1984. – 231 с.

Обратимся к еще одному дореволюционному историку Платонову Сергею Федоровичу, который опубликовал курс лекций. В отношении Петра I, историк написал монографию «Петр Великий. Личность и деятельность»¹¹. В монографии оспаривает представление о Петре, как «грязного и больного пьяницы, лишённого здравого смысла и чуждого всяких приличий». Автор создаёт образ Петра Великого как образ бескорыстного человека, работающего на общее благо. Платонов, безусловно, является сторонником петровских преобразований, хотя сам пишет, что работа не носит политический характер, носит научный характер. Несмотря на это, историку не удалось уйти от оценки преобразовательной деятельности Петра. Историк не согласен с мнением славянофилов, считавших, что реформатор нарушил развитие Московского государства в самый его расцвет, а также, что реформы носят чужеродный характер. Автор утверждает о закономерной необходимости изменений, все реформы Петра вытекают из исторической необходимости. Историк описал, с чего начались реформы, что государственный деятель во внешней политике шёл старыми путями, а вот в вопросах культуры, он был первым, кто решился на осуществление своих планов. Автор утверждает, что Петр осознавал превосходство запада, стремился перенять европейский дух¹².

Историк самобытной школы В.О. Ключевский в своих суждениях о реформах Петра был достаточно противоречив. Его мнение прямо противоположно мнению Соловьёва, который расценивал XVII век как эпоху разрухи. Они рассматривают этот период как время развития предпосылок для будущих реформ: в это время не только подготовлена почва для реформаторских идей императора, но и появилось желание

¹¹ Платонов, С. Ф. Пётр Великий. Личность и деятельность [Электронный ресурс] /С. Ф. Платонов. - СПб, 1927. – 132с. - Режим доступа: http://dugward.ru/library/platonov/platonov_petr_velikiy.html., свободный (дата обращения: 07.04.2020).

¹² Платонов, С. Ф. Полный курс лекций по русской истории [Текст] //Великий реформатор: [сборник]. – М.: АСТ, 2018. – 336 с.

новшеств и преобразований. Согласно Ключевскому, лишь насильственность и беспощадность методов проводимых реформ императора можно назвать "революционными".

Ключевский считает, что главной причиной реформ стала война. Реформы проводились таким образом и с определённой последовательностью, как этого требовала обстановка. Он убеждён, что только в последние годы своего правления император стал понимать, что государство стало жить по-новому ¹³.

К либеральным историкам начала XX века относится П.Н. Милюков. Он считал, что сами реформы Петра не были революционными, новаторскими, а таковыми являлись лишь методы ¹⁴. «Реформы без реформатора» вот так охарактеризовал П.Н. Милюков реформаторскую деятельность императора, также автор считал, что они осуществлялись без плана.

Противоположную точку зрения излагал в своих работах Михаил Михайлович Богословский, известный биограф Петра I. Его научный труд носит характер подробного описания жизни царя. Историк интересно оценивает личность Петра и считает, что он полностью разорвал с прошлым страны ¹⁵. По мнению Богословского, политика Петра направлена на создание обширной полицейской организации для обеспечения «общего блага». Автор отмечает аспект европеизации государства, новизну и особенность политики Петра. Однако, при этом императоре идеи изменить направление России в сторону Запада были

¹³ Ключевский, В. О. Курс русской истории [Текст] //Великий реформатор: [сборник]. – М.: АСТ, 2018. – С.146-177.

¹⁴ Милюков, П. Н. Петр Великий и его реформа [Текст] //История и историография России. Антология русского зарубежья /П. Н. Милюков. - Т. III. М.: Русский мир, 2006. - С. 172.

¹⁵ Богословский, М. М. Русское общество и наука при Петре Великом. [Электронный ресурс] /М. М. Богословский. - Л., 1926. – 28 с. - Режим доступа: http://dugward.ru/library/bogoslovskiy_m_m/bogoslovskiy_russkoe_obchestvo_i_nauka.html ., свободный (дата обращения: 12.03.2020).

воплощены гораздо последовательнее и стремительнее, чем при его предшественниках. В своем труде «Областная реформа Петра Великого» М.М. Богословский приводит статистические данные¹⁶.

Итак, дореволюционные историки большое внимание уделяют преобразованиям Петра I, относятся к ним как к развитию новой эпохи в России. Император укрепил государственный аппарат, подчинил церковь власти. Самой личности Петра историки также давали противоречивые оценки. Все историки дореволюционного периода принимали ошибки реформ, но в целом преобразования оценивали с положительной точки зрения.

В советский период над темой петровских преобразований работал историк Мавродин Владимир Васильевич. В книге «Петр Первый» автор описывает биографию монарха, как верноподданного своей страны, при этом автор показывает не только лучшие стороны деятельности, но и не совсем. Автор утверждает, что помимо хороших начал, Петр I привез в Россию много ненужного¹⁷.

Историк В.И. Буганов в своей работе «Петр Великий и его время» подробно описывает деятельность Петра, царя-реформатора, который всецело посвятил своей идеи целую жизнь, мечтал довести свой народ и государство до идеала, искренне любил Россию¹⁸.

Известным советским историком, изучавшим эпоху XVIII века, считается Н.И. Павленко. Монография «Петр Великий»¹⁹ прославила советского писателя, она скорее похожа на историческую прозу, научным

¹⁶ Богословский, М. М. Областная реформа Петра Великого. Провинция 1719--1727 гг. [Электронный ресурс] /М. М. Богословский. - М., 1902. - Режим доступа: https://www.studmed.ru/bogoslovskiy-m-m-oblastnaya-reforma-petra-velikogo-provinciya-1719-1727-gg_e2b5d1ac314.html ., свободный (дата обращения: 21.05.2020).

¹⁷ Мавродин, В. ПЁТР ПЕРВЫЙ // Минск: Белорусская цифровая библиотека LIBRARY.BY [Электронный ресурс] /Г.Анпилогов, В. Мавродин. - М., 1902. - Режим доступа: https://library.by/portalus/modules/historical_memoirs/readme.php?subaction=showfull&id=1441618501&archive=&start_from=&ucat=&., свободный (дата обращения: 28.05.2020).

¹⁸ Буганов, В. И. Петр Великий и его время [Текст] /В. И. Буганов. - М., 1989. – 187 с.

¹⁹ Павленко, Н. И. Петр Великий [Текст] /Н. И.Павленко. – М.:Астрель, 2010. – 829 с.

трудом работу назвать сложно. В данном произведении автор старается собрать воедино все существующие теории о Петре Великом.

Павленко и его ученик Е.В.Анисимов отрицательно относятся к реформам Петра, считают, что монарх резко изменил структуру государственного и военного управления. Самодержец уравнивал приказы для военных и государственных служащих. Однако, Павленко старается отмечать как положительные, так и отрицательные стороны деятельности Петра. Мнение историка об административной реформе носит противоречивый характер, считал, что недостаток реформы – это подчинение губернатора Сенату и коллегиям, приказы которых часто противоречили друг другу. В то же время, автор пишет, что до петровской эпохи Россия не имела функционального государственного аппарата. Подытоживая царствование Петра I, автор утверждает, что произошла полная европеизация страны, считает, что некоторые реформы, проводимые Петром I, не имели предпосылок ранее. И, в дополнение к своим словам, он цитирует С.М. Соловьева, и подтверждает, что Пётр - вождь, и народ дождался своего вождя.

В советской историографии не формировалось единого взгляда на петровские преобразования. Чаще распространено было мнение, что на ход преобразований повлияла война со Швецией. Но в этом периоде учёные пришли к одному выводу, что реформы Петра I принесли больше пользы нашей стране, и, в основном, они придерживаются западной точки зрения.

Современные российские ученые стали придерживаться мнения противоположного мнению советских ученых. Евгений Викторович Анисимов известен как ученый в области петровской эпохи. Он называет реформы разрушительными, преобразования, по его мнению, окончательно оформили самодержавие ²⁰. При Петре произошла

²⁰ Анисимов, Е. В. Время петровских реформ [Текст] / Е. В. Анисимов. – Л.: Лениздат, 1989. – 496 с.

ликвидация сословного представительства. Автор утверждает, что Петр пришел к власти во время кризиса Московского государства, в нем отсутствовала промышленность и флот, в упадке находилась и армия. Заслуга Петра I в том, что он смог сделать из страны Морскую державу, одержать победу в Северной войне, основал столицу Санкт-Петербург. Эти победы принесли Петру титул императора, а России титул империи²¹.

Однако российский абсолютизм закрепил положение крестьян как крепостных. И не смотря на введенные новшества во все сферы жизни общества и государства, преобразования вели к самодержавно крепостнической системе. И Е.В. Анисимов относится к эпохе петровских преобразований весьма противоречиво.

Александр Борисович Каменский не менее известный советский историк, занимавшийся эпохой XVIII века. По его мнению, реформы привели к необратимым изменениям, происходили реформы с опорой на насилие и принуждение²².

С помощью модернизации произошло укрепление государственной власти, которая опиралась на крепостничество. Интересно, что крепостное право истощало силы государства и становилось главным его врагом. Каменский подытоживает правление Петра, пишет, что результатом стало преодоление системного кризиса, европеизация системы управления и жизни обществом, преобразования во всех сферах жизни²³.

Андрей Юрьевич Дворниченко называет Петра «революционером», который пользовался беспредельной царской властью²⁴. Автор пишет, что царь сам определил для себя, что является содержанием общего блага.

²¹Анисимов, Е. В. История отечества: люди, идеи, решения [Текст] /Е. В. Анисимов. - М.: Политиздат,1991. – 367с.

²²Каменский, А. Б. Российская империя в XVIII веке: традиция и модернизация [Текст] /А. Б. Каменский. - М.: Новое лит. обозрение, 1999. – 326с.

²³Каменский, А. Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII в. [Текст]: опыт целостного анализа / А. Б. Каменский. – М.: Российский гос. гуманитар. ун-т, 1999. – 671 с.

²⁴Дворниченко А. А. Отечественная история (до 1917 года) [Текст] /А. А. Дворниченко. - М., 2002. – 447 с.

По его мнению реформы смогли привести к регулярной системе управления государством. Но при этом порядок работы государственного аппарата определялись, в основном, на бумаге. Учёный считает, что даже воля царя-реформатора не смогла победить такие недуги как: «Взяточничество и произвол, казнокрадство, низкий уровень исполнительной дисциплины, проявлявшийся в игнорировании даже царских распоряжений».

Ольга Гениевна Агеева доктор исторических наук, автор многих монографий и статей по эпохе XVIII века, считает, что реформы Петра были направлены на сближение с западом, именно для этого Россия стала реформироваться по западному образцу ²⁵.

При этом европеизация не сводилась к бездумному копированию переделыванию России, в основе лежало укоренившееся представление о русском государстве, о независимом от запада русском государстве.

Со временем Пётр I смог добиться признания Европой нового Русского государства, с по-новому оформившимся сознанием русского народа.

Итак, современные учёные относятся к эпохе Петра I по-прежнему неоднозначно, единого мнения на влияние реформаторской деятельности нет.

Актуальность исследования и противоречивое мнение историков позволили нам сформулировать следующую цель работы – проанализировать административные реформы Петра Великого в контексте создания «регулярного государства».

На основе данной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить идеи европейских философов о государстве «всеобщего блага»;
- изучить государственный характер реформ Петра I;

²⁵ Агеева, О. Г. Имперский статус России: к истории политического менталитета русского общества начала XVIII века [Текст] // Царь и царство в русском общественном сознании / ред. Горский А. А. – М, 1999. – С. 112-140.

- изучить реформы 1699 – 1719 гг;
- изучить реформы первой половины 20 – х годов XVIII века, генеральный регламент и завершение создания регулярного государства;
- определить каким образом материал исследовательской работы может быть применен в практической деятельности учителя истории.

Объектом исследовательской работы является Российское государство и общество в первой четверти XVIII века, а изменения произошедшие в аппарате управления страной – предметом нашего исследования.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1699 года, т.к. именно тогда Петр I начал реформу в области административного устройства, по его указу тогда была создана Бурмистрская палата, завершаются рамки исследования в 1725 году, в год смерти императора Петра Великого. Именно в указанный период административное устройство государства претерпевает значительные изменения своей сути.

Данная работа предполагает изучение и анализ первоисточников. Источники, использованные в работе можно разделить на несколько групп. К первой группе относятся законодательные акты, содержащиеся в Полном собрании законов Российской империи²⁶ и Законодательстве периода становления абсолютизма²⁷. Ко второй группе относятся источники личного характера, такие как «Письма и бумаги императора Петра Великого»²⁸ и «Журнал его императорского величества государя

²⁶ Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года [Электронный ресурс] / [Собрание 1-е: по 12 декабря 1825 г.]. - СПб: В типографии Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – Т. 4: 1700-1712. – 881 с. - Режим доступа: <https://www.prilib.ru/item/358635>., свободный (дата обращения: 22.04.2020).

²⁷ Законодательство периода становления абсолютизма [Электронный ресурс] //Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. М.: Юрид. Литература, 1986. / Российское законодательство X-XXвв. Т.4. - Режим доступа: <http://padaread.com/?book=33412&pg=2> ., свободный (дата обращения: 17.04.2020).

²⁸ Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 11, Вып. 2 [Электронный ресурс] /Под редакцией Б. Б. Кафенгауза, А. И. Андреева, Л. А. Никифорова . – М.: Акад. Наук,

Петра Первого»²⁹ и Сборник писем и мемориалов Лейбница, относящихся к России и Петру Великому ³⁰. Третью группу составляют работы европейских авторов XVII века. Например, Никколо Макиавелли ³¹, Фрэнсиса Бэкона³², Томаса Гоббса³³ и др. Последнюю группу составляют нормативно-правовые документы, регулирующие современный образовательный процесс в школе. К ним относится Федеральный государственный образовательный стандарт ³⁴ и Историко-культурный стандарт ³⁵.

Работа базируется на общеметодологических принципах историзма, научной достоверности и объективности. Методологическую основу исследования составляют совокупность и сочетание различных методов: изучение и анализ первоисточников, исторических трудов, монографий, научных работ, публицистических и научных статей; сравнение, сопоставление, синтез изученного материала; анализ методической и учебной литературы, которая необходима для преподавания истории в 8 классе общеобразовательной школы темы «Административные реформы

1964. - 744 с. - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/35448> ., свободный (дата обращения: 01.03.2020).

²⁹ Журнал его императорского величества государя Петра Первого [Электронный ресурс] /Дневник участника русского посольства в страны Западной Европы в конце XVII в. — М., 1976. - Режим доступа: http://yakov.works/lib_sec/16_p/pet/r.htm., свободный (дата обращения 22.03.2020).

³⁰ Лейбниц, Г. В. Сборник писем и мемориалов Лейбница, относящихся к России и Петру Великому [Электронный ресурс]/ Издал В. Герье. - СПб : тип. Имп. Акад. наук, 1873. – С. 172-186 . – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/442957> ., свободный (дата обращения: 17.05.2020).

³¹ Макиавелли, Н Государь. - М.: Эксмо-Пресс, 2001. – 371 с.

³² Бэкон Ф. Сочинения [Текст] / Ф. Бэкон. - М., 1971. – 575 с.

³³ Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного о гражданского [Электронный ресурс] / Т. Гоббс. – М., 1936. – Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf (дата обращения: 15.03.2020).

³⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. 17.05.2012. Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa>., свободный (Дата обращения 11.05.2020).

³⁵ Историко-культурный стандарт.[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/>., свободный (Дата обращения: 18.03.2020).

Петра I и создание «регулярного государства» в первой четверти XVIII века».

Новизна исследования состоит в том, что характер работы – комплексный, на основе разнообразных источников и научной литературы рассматривается проблема изменения государственно-административного аппарата России в результате реформ Петра I.

Практическая значимость заключается в возможности использования материалов данной выпускной квалификационной работы при подготовке и проведении уроков в средней школе в 8 классе.

Апробация результатов исследования: данная работы была применена в практической деятельности на школьном методическом объединении учителей истории в МБОУ СКОШ № 122 г. Снежинска.

Структура работы определяется поставленной целью и задачам. Работа изложена на 77 страницах печатного текста, выстроена следующим образом: введение, основная часть, которая состоит из трех глав (две теоретические, одна практическая), заключение и список использованных источников и литературы, который включает 82 наименования. Во введение дано обоснование актуальности темы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, а также новизна работы.

Глава I. Особенности абсолютизма Петра I

1.1. Идеи европейских философов о государстве всеобщего блага

XVI – XVII века были временем, когда происходил отход от традиционной религиозной идеологии, создавалась идеология нового времени – раннее просвещение или рационализм. Принцип этой идеологии заключается в том, что государство не божественная данность с неизменным положением сословий, а человеческий институт, созданный людьми для всеобщего блага.

В условиях господства в физике идей механицизма философы видят в государстве механизм, который сделает всех граждан счастливыми. Государство рассматривалось как создание не божественное, а человеческое; происхождение власти в государстве полагалось не от бога, а от народа (хотя сакральное начало высшей власти еще имела силу). Из этого выводился договорной характер власти: народ терпит только такую власть, которая заботится о нем, о «всеобщем благе»; он имеет право свергнуть власть, которая забывает об этом. При этом первые философы-рационалисты (Н. Макиавелли, Ф. Бэкон) считали, что нужно поддерживать абсолютную монархию.

Эпоха Возрождения подарила миру великого итальянца Никколо Макиавелли (1469-1527), в своих трудах он изложил совершенно новое видение государства и его отношения к религиозным, моральным ценностям. Наиболее яркий след в истории политико-правовой мысли он оставил своим произведением «Государь». По праву считается, что этот трактат положил начало идеологии права эпохи Нового времени.

Учение Макиавелли в отличие от учений классических средневековых концепций не было обременено теологическими представлениями. Для автора вся общественная жизнь, в том числе и государства, подчинена лишь земным законам. Однако он все же считал религию важнейшим средством в политике, ведь именно она способна

влиять на умы людей. Религия обязана быть в подчинении у государства, быть инструментом для его укрепления ³⁶.

Итальянец разграничивал политику и мораль. Укрепление власти, расширение границ государства являются единственным критерием оценивания действий правителя. Использование всех средств для достижения данной цели, а том числе и противоречащих нормам морали, является нормой для правителя. Для Макиавелли управлять государством значит уметь понимать силы, которые движут миром, и уметь их регулировать ³⁷.

Государю лучше быть скупым, чем щедрым, так как народ увидит в действиях правителя то, что благодаря бережливости правителя, он удовлетворяет потребностям государства, не возлагая на народ новые налоги, правитель прославится как щедрый человек³⁸.

Подводя итог в своем трактате «Государь», Макиавелли предлагал правителям показать своими деяниями и создать такую славу, при которой правителя бы считали великим человеком, обладающим выдающимся умом, добродетелями, которые соблюдать не обязательно³⁹.

Из трудов Макиавелли следует вывод о том, что монархия, по его мнению, это единственное верное средство для того, чтобы в будущем народ жил лучше, а конкретно этого можно достигнуть в республике. Но подготавливать к такой форме правления народ следует именно сильному, жесткому и независимому государю. Работы Макиавелли способствовали изменению в политико-правовой идеологии.

Аналогичную точку зрения имел Фрэнсис Бэкон (1561-1626) – известный английский юрист, государственный деятель, философ эпохи английского Возрождения.

³⁶ Макиавелли, Н Государь. - М.: Эксмо-Пресс, 2001. - С.150-151.

³⁷ Там же. С. 634.

³⁸ Там же. С. 90.

³⁹ Там же. С. 97.

Бэкон был сторонником абсолютной монархии. Эта форма правления с сильной централизованной властью, по его мнению, необходима для примирения различных социальных групп, сословий и партий во имя общего блага народа, развития общества в сфере хозяйства, культуры.

Однако Бэкон опасался тирании, предлагал несколько мер, которые помогут предотвратить произвол власти и деспотизм. Регулярный созыв и деятельность парламента во избежание тирании является важной составной частью государственного управления.

Бэкон считал, что для устойчивого правления необходимо четыре фактора – религия, правосудие, совет и казна. Ослабление одного из них немедленно приводит к смуте и мятежам⁴⁰.

Выделяя опасность от смуты и мятежей для властвующих, Бэкон отмечал: «Если государь, обязанный быть отцом всем своим подданным, отождествляет себя с какой-либо из партий и склоняется к одной из сторон, он уподобляет свое правление кораблю, который опрокидывается от неравномерного размещения груза»⁴¹.

Бэкон сравнивал государства с машинами, которые приходят в движение медленно, и лишь при применении больших усилий. Он считал, что для успешной деятельности государства необходима хорошая организация правления. Власть должна обладать искусством: сохранения державы, сделать ее счастливой и процветающей, расширять территории и границы⁴².

Подход к праву Бэкон раскрывал следующим образом: закон превыше всего. Он необходим, должен быть справедлив.

Теперь обратимся к идеям основоположника теории о государстве «всеобщего блага» – Томаса Гоббса. Основатель договорной теории

⁴⁰ Бэкон Ф. Сочинения [Текст] / Ф. Бэкон. - М., 1971. – Т.1 - С. 158.

⁴¹ Там же. С. 225.

происхождения государства, философ-материалист, ставший известным благодаря своим идеям в области этики, теологии, физике, геометрии и истории, Томас Гоббс свои мысли о задачах и границах власти, характере отношений к церкви и государства он изложил в труде «Левиафан».

Трактат «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (Leviathan, or the Matter, Forme, and Power of a Commonwealth, Ecclesiastical and Civil) он завершил в 1651 году. В данной работе философ показал читателю свои взгляды на человека и государство, именно она стала самой известной из работ Гоббса.

По мнению Гоббса власть монарха ограничена лишь «общественным договором». Зато он большое внимание уделяет государственной конструкции, ведь Левиафан («великан») есть государство. «Государство строят – как дом», - писал он⁴³.

Гоббс утверждает, что людям свойственно желание мира, а для мирного сосуществования необходима власть абсолютного государства. Гарантировать безопасность может такое государство, которое сплачивает и объединяет, имеет силу для защиты граждан от несправедливости и внешних врагов⁴⁴.

Эта сила имеет земное, а не небесное происхождение. Оно возникло в результате общественного договора, согласия по собственной воле людей друг с другом. Возможен, конечно, и следующий способ формирования государственности, способ, основанный на силе, на завоевании. Но философ предпочитает политическое государство, созданное самими людьми в их общих интересах. В этом случае «граждане по своему собственному решению подчиняются господству одного человека или собранию людей, наделенных высшей властью». В сосредоточении власти

⁴³ Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного о гражданского [Электронный ресурс] / Т. Гоббс. – М., 1936. – Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf (дата обращения: 15.03.2020).

⁴⁴ Гоббс, Т. Философские основания учения о гражданине [Текст] / Т. Гоббс. – М.: АСТ, 2001. – С. 126-130.

в руках одного человека или совокупности людей Гоббс видел сущность государства. Подробное определение последнего, содержащееся в Левиафане, гласит, что государство может представлять одно лицо, т.е. один правитель или группа людей. Так же в определении можно выделить несколько важных принципов, по мнению Гоббса:

1. Суверенная власть может принадлежать как одному человеку, так и группе людей. Но власть единого лица или группы людей должна быть объединена единой волей.
2. Люди, образовавшие государство на основе общественного договора, должны осознавать ответственность за действия.
3. Высшая власть может использовать власть и средства граждан для обеспечения мира и защиты. В то же время власть не несет ответственности за свои действия перед гражданами или подданными и не обязана сообщать им обо всех своих намерениях⁴⁵.

Это основные принципы теории общественного договора Томаса Гоббса, именно из них состоят основные идеи учения о государстве.

Идея государства, основанного на общественном договоре, через который граждане санкционируют принятие государственной власти, дающее ей право руководить общественной жизнью, была революционной идеей XVII века.

Идея противоборствовала принципам возникновения государства «по воле Божьей»⁴⁶. Также стоит отметить, что она носила демократичный характер, так как связана с теорией о том, что абсолютно все люди обладают правом на жизнь, на безопасное существование. Государство, фундаментом которого является «общественный договор», рождено для того, чтобы уничтожить произвол и несправедливость⁴⁷.

⁴⁵Гоббс, Т. Философские основания учения о гражданине [Текст] / Т. Гоббс. – М.: АСТ, 2001. – С. 126-130.

⁴⁶Мееровский, Б. В. Гоббс [Текст] / Б. В. Мееровский. - М.: Мысль, 1975. – С. 118.

⁴⁷ Филиппов, А. Ф. «Левиафан» Томаса Гоббса [Электронный ресурс] / А.Ф. Филиппов. Режим доступа: <http://postnauka.ru/faq/40976> (дата обращения: 21.03.2020).

У государства, по Гоббсу, есть право определять какими благами может пользоваться человек, так же государство может ограничивать действия человека, который направлены на изменения благ. Есть в его работе и теория о месте частной собственности в государстве. Он считает, что существовать частная собственность, может только в рамках государства, иначе без государства каждый человек имеет право на все, значит, о ней не может идти и речи⁴⁸.

Следить за миром и согласием высшая власть может путем ограничения действий и контролем над людьми. Мнение Гоббса на этот счет такого: необходима цензура над книгами, над политическими учениями и даже религиозными, ведь именно религия оправдывает власть государства как божественную, что противостоит теории общественного договора.

Из этого исходит, что мысль об абсолютной власти государства подвергалась сомнению и могла привести к различным распрям внутри государства, и даже к возникновению гражданской войны. Философ «допускает возможность как аристократии, так и демократии с тем непременным условием, чтобы верховная власть в этих государствах была столь же мощной, что и в монархии».

Фундамент государства – это общность, целостность, единство интересов людей, живущих в нем. Он считает, что цемент государства – это люди, скрепляющие организацию государства. Гоббс так же считает, что разница между сословиями должна отходить как бы на задний план, выполняя общую задачу для всех. Безусловно, он видел различия между бедными и богатыми, но считал, что они условны и относительны. Философ отрицал классовую природу государства. По его мнению, Верховная власть должна существовать вне классов. Точка зрения о том, что государство в некоторых случаях может выступать в роли

⁴⁸ Гоббс, Т. Сочинения [Текст] /Т. Гоббс - М.: Мысль, 1991. – С. 248-266.

эксплуататора, а люди в нем – в роли эксплуатируемых, так же не поддерживается ученым.

Можно сформулировать следующие выводы: государство, по мнению Гоббса, это искусственно созданный механизм. В «Левиафане» автор пишет о том, что подданные заключают договор между собой, а не с Высшей властью. Правитель выступает в роли избранного народом, но обладает тем правами, которые ему предоставил народ. Однако, полномочия лица или нескольких лиц, выступающих в роли правителя неделима, абсолютна, должна быть сосредоточена его или их руках⁴⁹.

Более поздние философы, такие как Спиноза и особенно Локк пытались поставить власть монарха в законодательные рамки, ограничить его представительными органами власти (парламентом), подготовив будущую конституционную монархию.

Следует обратиться к учениям о государственном устройстве современников Петра Великого. Представителем современников, занимавшимися учениями о государстве, является Барух Спиноза. Его взгляды сложились под сильным влиянием Гоббса.

Вслед за Томасом Гоббсом нидерландский философ Барух Спиноза разделял теорию естественного права и общественного договора. Свои мысли он изложил в работах «Этика», «Богословско-политический трактат» и «Политический трактат». По его мнению, в естественном состоянии люди руководствуются не разумом, а аффектами, постоянно вступают в конфликты, заботятся только о собственной пользе. Стремясь избежать «общих бед», люди заключают договор, доверяя верховной власти право устанавливать законы и «предписывать общий образ жизни». Так

⁴⁹ Чичерин, Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира [Текст]: Для использования в учеб. процессе со студентами вузов, обучающимися по юрид. специальностям / Б. Н. Чичерин. - СПб. : С.-Петербург. ун-т МВД России : Лань, 1999. – С.115-118.

возникает гражданское состояние, цель которого – мир и безопасность людей⁵⁰.

Барух Спиноза подчеркивает государство и право в человеческой природе как таковой. Он утверждает, что люди не могут жить обособленно, вне какого-либо общего права. Все же возникновение общего права и значит практически полное подчинение ему граждан во всех сферах жизни. По его мнению, человек не имеет по природе никакого иного права, кроме того, которое уступает ему общее. Но само государство ставит перед собой цель - «общее благо». Данная цель может осуществиться только с условием, если государство будет стремиться ко всему, что полезно для людей.⁵¹ Вдобавок выходит, что всеобщая польза доступна разумному постижению и не служит гарантированным результатом государства. Для Спинозы «общее право», правовой порядок, гражданское состояние и основанное на них государство - неотъемлемая основная часть общего блага.

Конечная цель государства, по его мнению, это обеспечение мира и самозащиты, т. е., по сути, блага индивидуальные. Ради обеспечения этого благополучия человек обязан поступиться своей автономией. Человек должен дать согласие на отказ от права на все вещи в той мере, в какой это нужно в интересах мира и самозащиты, и быть довольным таким уровнем свободы касаясь других, какую он позволил бы у остальных людей в позиции отношения к себе⁵².

Следующую позицию занимает по данному вопросу Джон Локк, однако он глубже рассматривает механизм его обеспечения и по-другому трактует его смысл. Джон Локк провозглашал идеи естественного права,

⁵⁰Кротов А. А. СПИНОЗА // Большая российская энциклопедия [Электронная версия]. Режим доступа: <https://bigenc.ru/philosophy/text/4247497> (дата обращения: 04.04.2020)

⁵¹Спиноза Б. Богословско-политический трактат [Электронная версия] // Б. Спиноза. Избранные произведения: В 2 т. М., 1957. - Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=265921&p=1> ., свободный (дата обращения: 17.03. 2020)

⁵²Гоббс, Т. Левиафан [Текст] // Т. Гоббс. Сочинения. - М., 1991. – С.456 – 461.

общественного договора, народного суверенитета, неотчуждаемых прав личности, верховенства закона.

Он считает, что главное содержание общественного блага, помимо обеспечения мира и безопасности, образовывает защита прав собственности граждан. При этом у государства есть определенные рамки полномочий, за границы которой оно не вправе выходить. Власть общества или созданного людьми законодательного органа никогда не может выбывать из данных рамок, это необходимо для общего блага; власть обязана сберегать собственность всех.⁵³ Однако у самоограничения власти благом общим, по Локку, есть и другая сторона, которая заключается в абсолютизации статута большинства: «Когда какое-либо число людей, таким образом, согласилось создать сообщество или государство, то они тем самым уже объединены и составляют единый политический организм, в котором большинство имеет право действовать и решать за остальных»⁵⁴.

В идеях Локка общее благо четко разделено от частного. У Локка в обычной ситуации люди живут по естественным законам, индивидуальная свобода необходима им для самосохранения и самообеспечения. Государство необходимо для более эффективного механизма охраны человеческих неотъемлемых прав. Можно сделать вывод, что общее благо второстепенно по отношению к частному благу, а его мнение по поводу желательной формы устройства государства выходит из того, что государство необходимо лишить возможности нарушать интересы граждан. Локк выступает за разделение властей, считает, что абсолютизм

⁵³Соколов, В. В. Историческое введение в философию [Текст]: история философии по эпохам и проблемам : учеб. для студентов филос. фак. и аспирантов, сдающих канд. экзамен по философии / В. В. Соколов. - М. : Акад. Проект, 2004. – 910 с.

⁵⁴Локк, Дж. Сочинения [Текст] / Дж. Локк - М.: Мысль, 1988. – С. 137–405.

не может выступать в качестве гаранта сохранения жизни, свободы и собственности граждан⁵⁵.

Локк также говорит, что граждане в государстве отдают ему лишь часть своих прав, оставляя за собой важнейшие политические свободы и права. Также государство остается гарантом естественных прав человека, права на собственность, выступает в роли охранника частного блага, а уже из защиты этого блага вытекает защита общепризнанных законов.

Такая позиция Джона Локка в отношении социальной философии и теории познания оказала значительное влияние на общество. Его идеи произвели впечатление на таких знаменитых людей, как Беркли, Кант, Вольтер, Руссо, Шопенгауэр и других философов-политиков, американских революционеров и шотландских мыслителей эпохи Просвещения.

Другие философы уделяли внимание развитию формы государства, как механизма.

Об этом говорил еще один немецкий историк и юрист XVII века Самуил Пуфендорф. Его система взглядов содержит рационалистический подход, автор также придерживается стороны договорной теории. По его мнению, навык ограничивать свои потребности, жить, не нарушая интересы человеческого общества, и составляет главную суть «естественного закона». Пуфендорф делится с основной идеей его мировоззрения – идеей «общей пользы», существования общества в качестве благонравном⁵⁶.

Философ считает, что отношения, которые возникают между людьми из различных сословий необходимо привести к такому механизму, который смог бы работать слаженно в единой системе.

⁵⁵Локк, Дж. Два трактата о правлении [Текст] / Джон Локк ; пер. с англ. Е. С. Лагутина и Ю. В. Семенова. – М.: Социум, 2014. – С. 179-195.

⁵⁶Пуфендорф, С. О должности человека и гражданина: по закону естественному [Текст] / С. Пуфендорф. – СПб.: Нестор – История, 2011. – С. 166.

У него право выступает в качестве следствия обязательств существования человека в обществе. Сам же человек - индивид не выступает в качестве ценности для государства.

Пуфендорф подчеркивает общественную природу человека, пишет о том, что сам человек должен искать пользу во всем и для себя, но в первую очередь для всеобщего блага⁵⁷.

Пуфендорф выделяет два положения человека, два «чина» — «чин естественный» и «чин приключающийся».

Раскрывая подробно суть понятия «чин естественный», Пуфендорф приходит к понятию «естественная свобода», которая в свою очередь вытекает из естественного состояния человека. Главное состояние человека – это свобода, дарованная Богом, Пуфендорф здесь же ограничивает, что эта свобода была возможна лишь в «естественном» состоянии человека, а точнее до появления человеческого общества. С появлением общества, люди начинают жить по правилам этого общества, то есть с условием, когда правила ограничивают свободу человека.

Немецкий мыслитель вновь подчеркивает свое мнение, заявляя о том, что интересы человека подчиняются интересам власти и общества. При появлении гражданских прав, естественные права уходят на второй план.

Первопричина происхождения государств определяется Пуфендорфом опять же как естественная, вызванная желанием людей сохранить свое собственное существование.

Наиболее эффективная по мнению немецкого мыслителя форма правления государства монархия.

57 Перевезенцев, С. В. Теория естественного права в трудах Самуила Пуфендорфа [Электронный ресурс] / С. В. Перевезенцев. – М.: Ихтиос : Социально-политическая Мысль, 2005. – С. 70-78. - Режим доступа: https://studme.org/179115/pravo/estestvenno_pravovaya_kontsepsiya_samuelya_pufendorfa ., свободный (дата обращения 18.04.2020).

Особое внимание стоит уделить идеям Готфрида Вильгельма Лейбница.

Он создал неповторимое политическое учение. Основа его идеи – врожденная человеку справедливость. Справедливость выступает как фундамент для постройки общественной жизни. Лучший правитель по идее Лейбница — это просвещенный создатель, который обладает высокими человеческими чертами. Только просвещенный государь может развивать образование, науку, общечеловеческие интересы путем сосредоточения власти в руках правителя.

Лейбниц представлял жизнь в государстве как бы огромными часами: «как в часах одно колесо приводит в движение другое, так и в великой государственной машине одна коллегия должна приводить в движение другую, и если все устроено с точной соразмерностью и гармонией, то стрелка жизни будет показывать стране счастливые часы»⁵⁸.

Лейбниц «мечтал о достижении политической гармонии в самых разных планах — между общегерманским монархическим принципом и княжеским партикуляризмом, между государственными и находящимися в оппозиции церковными учреждениями, между различными европейскими государствами. ... Лейбниц выдвинул логические основания, по которым совершенство мира может состоять только в процессе его совершенствования».

Можно констатировать, что проект Лейбница, направленный на создание на земле «царства разума», в котором гуманизм и прогресс станут главными ориентирами деятельности государства, является весьма характерным для эпохи Просвещения⁵⁹.

⁵⁸История политических и правовых учений [Текст]: Учебник для вузов / Под ред. В. С. Нерсеянца. — М.: Норма, 2004. - 944 с.

⁵⁹ Кембаев, Ж.М. Политико-правовая история идеи единой Европы [Текст]: с древнейших времен до современности / Ж. М. Кембаев. - Алматы ; Астана : Academpres, 2012. – С.42-45.

Кратко дав очерки философским воззрениям ученых XVII века, можно утверждать, что договорная теория имеет несколько аргументов в пользу создания государства как «общественного договора». Ученые утверждали, что людям свойственно желание мира, самозащиты, стремление к безопасности, защита собственности, необходимость справедливости. Все это вызвало необходимость создание такого государства, в котором «общественные блага» будут обеспечены им. Создание государства, стремящегося к защите всех граждан, волновало людей XVII века.

«Регулярное государство» - это государство, в нем абсолютная власть монарха через строгую регламентацию всех сторон общественной и частной жизни должна была привести подданных к «общему благу».

Регулярное государство воплотилось в изменении управления местного и административного, ужесточении контроля за всеми гражданскими и военными чиновниками, появлении надзорных органов, а также в подчинении религии государству, это обеспечило возможность контроля даже таких сторон личной жизни, как совесть, мысли и убеждение.

1.2. Государственный характер реформ Петра I

С XVIII века историки, философы и писатели направляют свой взор на преобразования эпохи Петра Великого, мнения достаточно резко различаются, но все сходятся в едином мнении - это был один из наиважнейших этапов истории России, благодаря которому, всю ее можно разделить на «допетровскую» и «послепетровскую».

В правление Петра I государство в своих основных очертаниях стало воплощать в себе концепцию механицизма в контексте абсолютизации и тотальном урегулировании всех взаимоотношений в обществе. При этом главные государственные учреждения и структуры власти направляли свое

стремление к единому целому. Перед каждой составной частью механизма стояла определенная задача, вносящая свой вклад для достижения общей цели - процветание общества. Именно для этого учреждалось единое управление и централизация, однообразное административное деление и регламентация деятельности управления. Идея общей пользы для достижения общего блага затрагивает все стороны существования государства, в том числе и промышленность, торговлю, науку и искусство⁶⁰.

Возникает вопрос: «Откуда мог взять царь силы и вдохновение на резкие изменения государственного уклада?». Пётр I почитал ученых-механицистов, а сами представления о «регулярном государстве» вызывали у него невероятный восторг.

Известно, что Петр I оказался под влиянием учений западных философов рационалистов, к ним можно отнести Ф.Бэкона, Б.Спинозу, Т.Гоббса, Г.Лейбница⁶¹. В его понимании, государство создано обществом для обеспечения «общим благом». Монарх знакомился с трудами европейских философов и основными идеями Английской революции. С уверенностью можно сказать, что он был знаком с трудами Г.Лейбница, однажды, даже общался с ним в 1697 году в Торгау.

Стоит отметить, что лично Пётр не изучил ни одну из работ Лейбница или какого-либо другого европейского философа. Долгорукие, Голицыны читали сочинения, также ими интересовался Яков Брюс. Известно, что Брюсу Пётр доверил написать для него краткое содержание, выдержки из сочинений Лейбница.

⁶⁰ Астафьев Я. У. Научные картины мира, рациональность и социологический дискурс [Электронный ресурс] // Социологический журнал / Я.У. Астафьев. – М., 1994. – С. 84-95. - Режим доступа: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/socjour/article/view/38/39> .., свободный (дата обращения: 29.03.2020).

⁶¹ Лейбниц, Г. В. Сборник писем и мемориалов Лейбница, относящихся к России и Петру Великому [Электронный ресурс]/ Издал В. Герье. - СПб : тип. Имп. Акад. наук, 1873. – С. 172-186 . – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/442957> .., свободный (дата обращения: 17.05.2020).

Со своим собеседником Петр поднимал вопросы об изменении политического уклада России, целью которой было утверждение политических свобод и прав граждан. Лейбниц считал, что необходимо сначала установить гражданские начала в обществе – свободу и права, а благосостояние будет достигнуто позже ⁶².

Первый русский император также, как и Лейбниц верил во всемогущество государственной власти. В связи с этим издается большое количество законодательных указов. Во второй половине XVII века на смену богословским доводам пришла теория общественного договора и естественного права. Восприятие этих концепций приобщило русскую правовую мысль к достижениям европейской.

В дальнейшем историческом развитии суть понятия «общее благо» изменилось и приобрело форму службы государству. Беспрестанная служба ради общего блага, так представлял себе жизнь человека в государстве и Петр Великий. Государство выступало в роли союза работников, в нем государь – первый, остальные «работники» на втором месте, но все трудились как механизм, вдохновленные единой идеей – общее благо.

Особое место в государстве, место монарха, Петр отводил правителю роль защитника государства не только от внешних врагов, но и создание такой среды в нем, в которой человек будет жить в мире ⁶³.

То есть, по мнению Петра I, в силах монарха создать в государстве мир. Ставя перед собой новые цели, он как- будто бы ни на минуту не сомневался в том, что цель будет достигнута. Более того, они были достигнуты в те сроки, в которые, казалось бы, сделать этого невозможно.

62 Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней. От Возрождения до Канта [Электронный ресурс] / Д. Антисери, Дж.Реале. – СПб: Пневма, 2002. – С.158-163. - Режим доступа: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/reale_antiseri-3_tom-vozhr_kant-2002-81.pdf ., свободный (дата обращения: 1.04.2020).

63 Анисимов, Е. В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII века [Текст] /Е. В. Анисимов. – СПб, 1997. – С. 134-167.

Петр I осознавал всю ответственность перед обществом в лице государства. Можно сказать, что идеал для него – это монарх созидатель, трудящийся на перспективу общества в будущем. Этому мнению служит известный факт, когда царь лично занимался посадкой желудей, незнакомец посмеялся над ним. Петр ответил ему: «Ты думаешь, не дожить мне до матерых дубов, да ведь я не для себя тружусь, а для будущей пользы государства»⁶⁴.

Петр I был уверен, что монарх не теряет сил, трудится ради всеобщего блага, это говорит об особенностях менталитета традиционного общества. Именно из западной философии царь подчеркнул для себя ответственность перед народом, но она приобрела новый смысл в представлении человека с традиционными взглядами, для которого власть монарха священна.

В идеях рационалистической философии уделяется место учению о том, что монарх для своих подданных – учитель, наставник. Он должен служить для людей примером, быть идеалом. Однако в мировоззрении Петра, эта идея приобретает более жесткий характер, авторитарный⁶⁵.

Для Петра монарх выступает в роли отца для своего народа, он строг и справедлив⁶⁶.

Однако монарх не гордится своим положением, он считает себя слугой государству, эта идея проходит красной нитью через все мировоззрение Петра. Так же он считает, что монарх должен жить с «необходимой бережливостью», следуя идеям Т.Гоббса⁶⁷.

⁶⁴Петр Великий: Pro et contra [Текст] : личность и деяния Петра I в оценке русских мыслителей и исследователей : антология / авт. предисл. Д. К. Бурлаки ; коммент.: С. Н. Казакова, К. Е. Нетужилова. - СПб: Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 2003. – С. 365.

⁶⁵ Там же. С. 428

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ Петр I Петр Великий в его изречениях [Электронный ресурс] / Петр I. - Репринт. воспроизведение изд. 1910 г. - М. : Художественная литература, 1991. – С. 98. - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/680940>., свободный (дата обращения: 12.03.2020).

Такое качество Петр I переносит и на государство, в своем указе Сенату он пишет: «Смотреть во всем государстве расходов и ненужные, а особо напрасные отставить»⁶⁸.

В царствование Петра Первого были проведены реформы во всех областях государственной жизни страны. Многие из этих преобразований уходят корнями в XVII век - социально-экономические преобразования того времени послужили предпосылками реформ Петра, задачей и содержанием которых было превратить государство в механизм подобный «регулярному государству».

Петр I унаследовал Древнюю Русь с характерной верховной властью и общественным складом. Такая власть не имела юридического облика, часто меняла свои объемы, в зависимости от ее носителя.

Унаследовав эту власть, царь Петр смог расширить полномочия правителя путем упразднения останков Боярской думы и отменой патриаршества. Именно стремление монарха к нравственно - политическому определению своей власти есть первая попытка реформирования Древней Руси.

До правления Петра государь был государством, однако именно Петр смог разделить понятие «государь» и «государство». Он узаконил возможность присягать отдельно государю, отдельно государству. Это событие привело к тому, что существовавшая иерархия отношения человека с богом утратила свою прежнюю форму «царь служит богу - народ служит царю». Приобрела новую – «и царь, и подданные служат Отечеству», общему благу государства⁶⁹.

В своих указах Петр подчеркивал государственный интерес как высшую норму порядка. Примечательно то, что он даже ставил государя в

⁶⁸ Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 11, Вып. 2 [Электронный ресурс] /Петр. – М.: Акад. Наук, 1964. – 744 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/354487>., свободный (дата обращения: 01.03.2020).

⁶⁹ Общественная мысль: исследования и публикации: [Текст] // АН СССР, Науч. совет по истории обществ. мысли. - М. : Наука, 1989. –С. 197-199.

подчиненное отношение к государству, ведь государство верховный носитель права и охранник общего блага ⁷⁰.

Такие понятия как «государственный интерес», «добро общее», «польза всенародная» впервые появляются в российском законодательстве. Существует мнение, что ради этих понятий царь принес в жертву своего сына, ведь именно Устав 5 февраля 1722 года о престолонаследии гласит: государь сам вправе выбрать, кому достанется «наследство».

Обращаясь к характеру реформ Петра можно с уверенностью сказать, что они были необходимы государству и народу. С этой необходимостью, с чувством долга перед отечеством Петр встал во главе народа.

Петр не ставил перед собой цели переделать политический, общественный, нравственный характер государства. Он лишь заимствовал средства для государства и народа, точнее сказать готовые западноевропейские средства, конечной целью было скорее изменить положение государства в Европе на уровень выше, сделать жизнь народа в государстве лучше.

Петр был истинно государственным правителем, он не гордился своим положением, а напротив, считал, что власть дана ему для труда и общего блага. Ведь именно труд был для Петра первым делом, показывая своим примером, он призывал всех к труду.

Петр строил государственный механизм путем проб и ошибок, невозможно сказать, что у царя был продуманный план преобразовательной деятельности. Объяснение этому может быть тот факт, что Петр был человеком деятельным, не было у него отвлеченного мышления, он был как бы практиком. Также среди его соратников не было человека, который смог бы написать подробный план реформ. Но как

⁷⁰Касьян, А. Н. Развитие государственного контроля при Петре I [Текст]/А. Н. Касьян // Исторические науки. – 2004. - № 5. – С. 23-27.

говорилось ранее, из-за границы предлагались теории общественного переустройства. Лейбниц был вдохновителем Петра, он написал проект преобразований.

Впервые такая идея была сказана Петром в 1702 году в манифесте о призыве иностранцев на службу государству. Манифест был предназначен для частного повода, но его можно считать программным документом. В нем Петр излагал задачи монарха: «Надлежит трудиться о пользе и прибытие общем...».

Петр I не сформулировал определенного понятия «общего блага» на протяжении всей деятельности. Сначала в данное определение он вложил: безопасность народа внутри государства и защита от внешних врагов, образование граждан. Позднее видение такового блага изменилось и приняло форму «поправление полезной юстиции и полиции, охранение своих верных подданных и содержание своих морских сухопутных войск в добром состоянии, развитие торговли», а также престиж России на международной арене.

Однако в этой деятельности прослеживается общее – служба на государство. Все подданные обязаны нести службу.

Согласно принципу Петра Великого достигается «общее благо» путем деятельности, которая приносит пользу для государства.

Основная масса реформ Петра I была направлена на достижение поставленной цели – построение государства с регламентированной системой управления, функционирующими армией и флотом, процветающими сословиями. Но представление и попытка реализации механизма государства, как машины, не гарантировали наступления всеобщего благоденствия. Для этого нужно было добиться от всех слоев общества соблюдения норм, законов и выполнения обязанностей. Воззвание к совести и чести чиновников занимало важное место.

Петр I уделял внимание инструкциям и наставлениям, это касалось всех сторон жизни, в том числе и повседневной. Он писал: «Наш народ яко

дети, неучения ради, которые никогда за азбуку не примутся, когда от мастера не приневолены бывают»⁷¹.

За время правления Петра Великого было выпущено большое количество указов, законодательных актов было настолько много, что они в совокупности превысили количество актов прошлого столетия. Его указ всегда состоял из нескольких обязательных частей, включал в себя объяснение необходимости нормы, основную часть – содержание, заключительная часть состояла из меры предусмотренной за нарушение или несоблюдение предписания. Данный принцип также был направлен на достижение идеи служения государству.

Собственный пример должен был воодушевлять остальных людей примером. Для того, чтобы стать образцом для подданных Петр брал в свои руки топор, вставал к штурвалу корабля, лично занимался лечением зубов, стрелял из пушек, танцевал на ассамблеях и делал множество других вещей, которые обычному монарху делать не полагалось. Однажды, прогуливаясь в лечебных целях Петр сказал: «Врачую тело свое водами, а прочих примерами: и в том, и другом исцеление вижу медленное. Все решит время, на Бога полагая надежду»⁷².

Можно сказать, что такая деятельность Петра Великого положила основу формирования новой абсолютистской модели управления страной. В основе этой модели лежало представление о государстве как механизме, призванном регулировать все стороны жизни общества. Поэтому можно сказать, что абсолютизм Петра носил государственный характер. Интересы и благо государства для императора были превыше всего.

⁷¹ Нартов А. К. Достопамятные повествования и речи Петра Великого [Электронный ресурс] //Записки Императорской Академии наук / А. К. Нартов. – 1891. – Т. 67. – С. 154-155. - Режим доступа: http://dugward.ru/library/petr1/nartov_dostopamyatnye.html., свободный (дата обращения: 12.04.2020).

⁷² Там же. С. 119.

Глава II. Административные реформы Петра I

2.1. Реформы 1699 – 1719 гг.

Реформаторская деятельность Петра I – это большой комплекс правительственных мероприятий, рожденных без четко выработанной программы, которые были продиктованы необходимыми изменениями в государстве и личными стремлениями правителя. Деятельность Петра I не была обусловлена одним фактором, а сложилась из нескольких. Во-первых, свою роль сыграли процессы, развивающиеся во второй половине XVII века в России. Во-вторых, неудачно складывающаяся война со шведами на начальном этапе. В третьих, следование монарха за европейскими идеями, порядками и даже быту.

Официальной целью реформаторской деятельности Петра Великого провозглашалось достижение «общего блага». Для Петра «общее благо» - это прежде всего государственный интерес. Все изменения в государстве были призваны приносить пользу государству. Для достижения такой цели необходимо, чтобы каждый человек, независимо от своей принадлежности к тому или иному сословию, точно знал, что можно и должно ему делать, а что – нет.

Особое внимание Петр I уделял законам, в его эпоху было развито законотворчество. Условием было то, что закон решительно противопоставлялся произволу.

Необходимы были механизмы для претворения законов в жизнь. Петр I унаследовал государственные учреждения, которые для этой цели были непригодны.

Петр решил построить государство, основанное на рациональных принципах, с четким разделением функций органов управления. Новые учреждения строились разветвлено, но в целом быть стройной системой.

Необходимо было установить, какое учреждение чем занимается, то есть определить компетенцию органов власти, а также их структуру и субординацию (порядок подчинения).

В отличие от приказов, новые учреждения должны были строить свою работу на основе уставов – регламентов, в которых описывались их структура, порядок работы и должностные обязанности чиновников. Подобные задачи решались в ходе административных реформ.

Форма управления, существовавшая до XVIII века, не была в нынешних условиях эффективной. Приказная система, местная администрация в уездах не могла соответствовать новым задачам в обеспечении военных нужд, в формировании налогообложения на население и во многом другом. Так, приказы, не имея четкой структуры и регламента своих полномочий, зачастую выполняли одинаковые функции, тем самым мешая скорости принятия тех или иных решений, создавая лишь неразбериху. В управлении уездами мешал достаточно весомый минус, а именно то, что размеры уездов были разные, то есть, возникал вопрос о механизме взимания налогов.

Что касается административной реформы монарха, то можно сказать, что ее фундаментом послужил принцип камерализма – учение о бюрократическом управлении, это обособленная наука, в основе изучения которой находится система управления государственной казной. Этот принцип предполагает функциональный принцип управления, коллегиальность, четкую регламентацию обязанностей должностных лиц, однообразные штаты и определенный размер жалованья.

Административным преобразованиям способствовал и перенос столицы в Петербург⁷³. Это связано с тем, что монарх желал иметь рычаги управления под рукой, некоторые из них были продиктованы

⁷³ Беспятых, Ю. Н. Петербург Петра I в иностранных описаниях [Текст] / Ю. Н. Беспятых.- Л.; Наука, 1991. – С. 125- 126.

сиюминутными желаниями. Стремясь модернизировать страну, Петр I начал свою реформаторскую деятельность.

30 января 1699 года Петр I издал «Указ об учреждении Бурмистрской палаты для ведомства всяких расправных дел между гостями и посадскими людьми, для управления казенными сборами и градскими повинностями и об исключении гостей и посадских людей из ведомства воевод и приказов»⁷⁴. Главной задачей для бурмистров был контроль за сбором налогов, а также вести суд над посадскими людьми.

Создание Бурмистрской палаты определялось необходимостью создать купеческое(городское) самоуправление, что является элементом будущей коллегиальности, а также это было нужно для того, чтобы вывести купцов из под власти чиновников(воевод).

Дальнейшей реформой было учреждение губерний и «роспись к ним городов» (18 декабря 1708 года). По этому распоряжению государя вся Россия была разделена на губернии во главе с губернатором. Количество губерний – 8. Тем самым управление получало коллегиальное и избирательное начало. При губернаторе состоял «совет ландратов», избираемый местным дворянством.

В 1699 году было объявлено о создании Ближней канцелярии, деятельность которой была направлена в рамках административно-финансового контроля в государстве. Работой канцелярии руководил приближенный монарху Никита Зотов⁷⁵. В некоторые периоды Ближняя канцелярия брала на себя компетенции высшего и центрального управления. Как орган за которым закреплены законодательные полномочия упомянута в указе Петра I от 14(25) марта 1701 года, однако

⁷⁴ Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года [Электронный ресурс] / [Собрание 1-е: по 12 декабря 1825 г.]. - СПб: В типографии Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – Т. 4: 1700-1712. – С. 375. - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/358635>., свободный (дата обращения: 22.04.2020).

⁷⁵ Бабич М. В. БЛИЖНЯЯ КАНЦЕЛЯРИЯ // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2016); https://bigenc.ru/domestic_history/text/1873317 (Дата обращения: 05.05.2020).

по некоторым данным существовала уже с 1697 года. Место нахождения Москва, а с 1714 – Санкт-Петербург⁷⁶.

Создание Ближней Канцелярии было продиктовано необходимостью ослабления Боярской думы и аристократического правления, усиления абсолютизма путем создания будущего бюрократического аппарата, который является главным элементом «регулярного государства».

В условиях сокращения Боярской Думы ее заседания стали проводить в Ближней канцелярии. В дальнейшем, в 1708 году в таких заседаниях участвовало 8 человек, она получила название Консилии министров. Совет превратился в Верховный орган власти, получивший полномочия в отсутствие царя управлять государством.

Консилия министров заседала без царя, главной ее функцией было выполнение его предписаний. Совет должен был отвечать перед монархом. 8 членов совета ведали управлением различных приказов. Люди входившие в состав совета, стали называться министрами.

Далее появляется Правительствующий сенат, он был учрежден 22 февраля 1711 года, указом Петра I⁷⁷. Постепенно сенат заменил Боярскую думу. Из указа следует, что учреждение было создано для функционирования во время отъезда государя. Также для этого была составлена инструкция, которая предписывала, что необходимо делать во время его отсутствия.

Формально он был создан по случаю войны с Турцией, когда сам монарх был вынужден покинуть Россию. Из этого следует, что изначально он возник как временный орган государственной власти, предназначенный для управления строго только в случае отъезда

76 Бабич М. В. БЛИЖНЯЯ КАНЦЕЛЯРИЯ // Большая российская энциклопедия. Том 3. Москва, 2005, стр. 597

77 Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года [Электронный ресурс] / [Собрание 1-е: по 12 декабря 1825 г.]. - СПб: В типографии Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – Т. 4: 1700-1712. – С. 453. - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/358635>., свободный (дата обращения: 22.04.2020).

государя. Лишь позднее новое учреждение получило более широкие полномочия дальнейшими именными указами. В них повествовалось о том, что сенату полагается выполнять функции высшего надзора за судом и государственным управлением. К данным указам можно отнести названный ранее именной указ от 2 марта 1711 года, по которому Сенат получает право на осуществление правосудия, распределения государственных доходов и управления страной, а также другие верховные полномочия; именные указы от 5 марта 1711 года «О порядке заседаний и делопроизводства в Правительствующем сенате и о должности обер-фискала», «О должности Сената» 1718 года ⁷⁸. Следующие задачи возлагались на Сенат: «суд иметь нелицемерный, и неправедных судей наказывать отнятием чести и всего имения, то ж и ябедникам последует»⁷⁹.

В первый состав Сената входили девять членов-сенаторов, которых сам лично назначил Петр и назвал по именам в указе от 22 февраля 1711 года. При этом происхождение, звание и чин не имели значение, не назывались в указе. Поэтому должность сенатора не попала в регламентацию в Табель о рангах, хотя Сенат ходатайствовал об этом⁸⁰.

Сенатскую канцелярию возглавлял обер-секретарь, она разделялась на несколько «столов». Именной указ от 27 марта 1711 года закрепляли количество и предметную компетенции таких столов⁸¹.

Первый стол носил название секретный и находился под управлением двух старых подъячих. Этот стол был необходим для того, чтобы в нем хранились копии указов государя, которые были присланы в Сенат, также донесения, отписки и мемориалы всех губернаторов, посланников и резидентов обо всех важных государственных делах и

⁷⁸ Полное собрание законодательства Российской империи... № 2328,2330,2331,3264.

⁷⁹ Там же. № 2330

⁸⁰ Евреинов, В. А. Гражданское чиновничество в России [Электронный ресурс] / В. А. Евреинов. - СПб., 1888. - С. 66. - Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003547879/viewer/., свободный (дата обращения: 30.04.2020)

⁸¹ Полное собрание законодательства Российской империи... №2342

составляющих государственный интерес. Такие дела должны были вноситься в специальные книги. Также в деятельность этого стола входило ведение «иноземческими» делами, они должны были особо храниться. Тут также хранились все оригинальные приговоры и указы Правительствующего сената. Для удобства и порядка все эти дела должны были систематизироваться по предмету, дате и в конце года должны были быть собраны в книги.

Следующий стол носил название приказной. Предметом его занятий включали разные наряды и вопросы по указам и без указов Правительствующего сената, а также дела из различных приказов. Этот стол также занимался вопросами Московской губернии. Во главе стола было два подъячих, их полномочия были разделены. Аналогично секретному столу, в приказном также в конце года должны были быть составлены книги, в которых хранились все дела.

В канцелярии имелись особые столы для производства дел по вопросам губерний. Так, Киевская, Азовская, Воронежская и Казанская губернии были подчинены одному столу. Санкт-Петербургская, Архангелогородская - другого, Смоленская и Сибирская – третьему.

Существовал стол по делам финансов, а именно по делам расходным, приходным и фискальным⁸².

Стол разрядный «писал в чины», необходим был для ведения списков населения, которые были пригодны для службы. Вызывал на смотры взрослых и недорослей, также в его компетенцию входило следить за тем, чтобы никто не уклонялся от службы⁸³.

⁸² Пичета, В. И. Финансовая и экономическая политика Петра и государственное хозяйство России конца XVII и начала XVIII века [Текст] / В. И. Пичета // Три века : Россия от Смуты до нашего времени. – 2008. – Т. 4. – С. 310 – 329.

⁸³ Корф, С. А. История Правительствующего сената за двести лет [Электронный ресурс] / С. А. Корф. - Ярославль: Губ. правл., 1911. – С.374-376. - Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book7660/433198/>., свободный (дата обращения: 16.03. 2020).

Указ регламентировал подчиненность столов друг другу. Губернский, разрядный, фискальный были в подчинении приказного, в свою очередь, последний зависел от секретного⁸⁴.

Существует мнение, что Петр заимствовал организацию Сената у европейских стран, например, Швеции или Польши. Однако, такое утверждение не совсем верное. Между Правительствующим Сенатом Российской империи и сенатом европейских стран нет ничего общего, а именно различия существуют в делопроизводстве, компетенциях, составе, характере действий. Сенат Петра I хотя и стоял во главе государственного управления, но полностью зависел от государя.

Можно сказать, что Сенат в первоначальном виде мало отличался от Боярской думы, имел совещательный характер, а также обладал некой самостоятельностью. Петр I созданием Сената попытался разграничить власть государя и Сената, который был наделен властью главы администрации. В Правительствующем сенате монарх воплотил всю полноту царской власти, при этом соблюдая и создавая некую иерархию подчинения для того, чтобы выстроить государственный механизм.

Проводимые Петром I преобразования, главной целью которых является достижение «общего блага», государственной пользы, привели к необходимости борьбы с должностными злоупотреблениями, преступлениями, потребовали создания нового для России института – фискалов.

Петр I справедливость отождествлял с законами, правом человека, для достижения справедливости государственной необходимы рычаги –

⁸⁴ Дмитриев, Ф. М. История судебных инстанций и гражданского апелляционного судопроизводства от Судебника до Учреждения о губерниях [Электронный ресурс] / Ф. Дмитриев. – М.: Унив. тип., 1859. – С. 471. – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie44574.html> ., свободный (дата обращения: 19.04.2020).

юридические законы и обычаи. Он осознавал важность законов для государства с самодержавием⁸⁵.

В понимании Петра необходима была жесткость мер, опека над всеми, всемогущество законов, беспрекословность и несопротивление законам, надзор над всеми.

2 марта 1711 года учинены фискалы, а 5 марта этого же года вышел указ о выборе обер-фискала и фискалов⁸⁶. Целью создания этих должностей было создание надзорного и контрольный органа. Главная задача его была сформулирована как тайное доносительство обо всех должностных лицах и контроль за их деятельностью, во избежание казнокрадства, взяточничества, разъедавших государственный аппарат.

Следующий шаг к достижению государственной справедливости можно считать Указ Сенату о назначении Василия Зотова генеральным ревизором с определением его обязанностей от 27 ноября 1715 года⁸⁷. Таким образом, появилась должность «генерального ревизора, или надзирателя указов».

С дальнейшими указами возникли должности прокурора и генерал-прокурора, который при осуществлении надзора становился над Сенатом и подчинялся Императору.

⁸⁵ Берендтс, Э. Н. Опыт системы административного права. Обзор истории административного права и истории его литературы [Электронный ресурс] / Э. Н. Берендтс. – Ярославль: Фальк, 1898. Т.1. В.1. – С. 92-142. - Режим доступа: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/88/876909.pdf>., свободный (дата обращения: 28.04.2020).

⁸⁶ Чулков М. Словарь юридической, или Свод Российских узаконений, временных учреждений, суда и расправы. Ч.1 по азбучному порядку; Ч.2 по старшинству годов, месяцев и чисел от Уложения. Содержание указов. М. 1793. С. 271.

⁸⁷ Воскресенский, Н. А. Законодательные акты Петра I [Электронный ресурс]: Редакции и проекты законов, заметки, доклады, доношения, челобитья и иностр. источники / Н. А. Воскресенский; Под ред. и с предисл. Б. И. Сыромятникова; Акад. наук СССР. Ин-т права. – М.: АН СССР, 1945. – С. 214. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie15871.html>., свободный (дата обращения: 02.05.2020).

Можно сказать, что прокурорская деятельность была направлена на обширный контроль, осуществлялась в интересах монарха и всего государства.

Петр I созданием вышеуказанных должностей пытался создать контролирующие органы до основания прокуратуры, без которых невозможно создание «регулярного государства».

В подчинении Сената находился ряд центральных учреждений, которые назывались коллегиями. Учреждены коллегии в 1718 году. Коллегиальную систему учредил Петр I по рекомендациям Лейбница.

Деятельность коллегий началась в 1719 году, основывалась на написанным самими же коллегиями уставе. Всего коллегий было двенадцать, коллегия иностранных дел, коллегия военная, коллегия адмиралтейская(морская), Штатс-коллегия(ведомство расходов), Камер-коллегия(ведомство доходов), Юстиц-коллегия(судебная), Ревизион-коллегия(финансовый контроль), Коммерц-коллегия (торговая), Мануфактур-коллегия(промышленность), Берг-коллегия(горное дело), Вотчинная коллегия(промышленность), Главный магистрат(городское управление)⁸⁸.

В подчинении коллегий были местные органы управления, но не все коллегии осуществляли контроль. Таким образом, строгой иерархии между центральными и местными органами управления не было.

В 1719 году областное управление получило следующую форму: вся территория России была разделена на губернии, губернии в свою очередь на провинции, во главе провинции стоял воевода или вице-губернатор; в уездах делами финансовыми и полицейскими ведали земские комиссары,

⁸⁸ Платонов, С. Ф. Полный курс лекций по русской истории [Электронный ресурс] / С. Ф. Платонов. - 3. изд. - Ростов н/Д : Феникс, 2002. - С.135-147. - Режим доступа: https://booksafe.net/read/platonov_sergey-polnyy_kurs_lekciy_po_russkoy_istorii-51956.html#p1 ., свободный (дата обращения 21.05.2020).

они избирались Камер-коллегией или дворянами-землевладельцами из уездов.

В этой иерархии управления было связующее звено, о котором говорилось ранее. Это фискалы, осуществлявшие контроль финансов и отчасти суда; и прокуроры, которые осуществляли открытый надзор. Они состояли при всех учреждениях и подчинялись генерал-прокурору. Генерал-прокурор был связующим элементом между Сенатом и государем, также являлся органом верховного контроля ⁸⁹.

Таковой являлась характерная особенность петровской администрации, главный ее принцип это иерархичность, логичность, коллегиальность.

Петр стремился ввести деятельный контроль, разграничить ведомства, ввести коллегиальность. Учреждения Петра I пользовались уважением и популярностью на Руси в XVIII веке, это объясняется тем, что они были преобразованы из старых учреждений: Петр оставил управление дворянским людям, также смешивалось коллегиальное начало с единоличной властью. Таким образом, сохранялась старая сущность.

Все вышеперечисленные преобразования способствовали построению из Древней Руси регулярного государства, которое позднее будет именоваться империей. В Российской империи будут воплощены все принципы регулярного государства, основанного на всеобщем благе.

2.2. Реформы первой половины 20 – х годов XVIII века, генеральный регламент и завершение создания регулярного государства

⁸⁹ Градовский, А. Д. Высшая администрация России XVIII ст. и генерал-прокуроры [Электронный ресурс] /А. Градовский. - СПб: тип. И. Бочкарева, 1866. - XVI, С. 49-92. - Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie55601.html> ., свободный (дата обращения: 15.05.2020).

В 1720 году ратуши были заменены магистратами, с целью контроля над ними был учрежден Главный магистрат. В 1721 году был издан Регламент Главному магистрату, в нем было сказано «во всех городах порядочный магистрат учредить<...>онный добрыми уставами и ограждениями снабдить <...> того смотреть чтоб было правосудие <...> добрую полицию учредить <...> купечество и мануфактуры размножать»⁹⁰.

Чиновники магистратов были выборными, избирались пожизненно.

Решающим моментом в административной реформе Петра I стало создание коллегий и принятие Генерального регламента, главного документа, который регламентировал полномочия и деятельность людей, находившихся на государственной службе.

28 февраля 1720 года был составлен Генеральный регламент⁹¹ о порядке занятий и движении дел во всех коллегиях, учрежденный указом императора Петра I. Регламент стал уставом гражданской государственной службы в России XVIII-XIX веков⁹². Он установил порядок деятельности всех государственных учреждений России.

Работа над Генеральным регламентом началась еще в июне 1718 года, в содержание вошло введение, 56 глав, приложение с объяснением иностранных слов.

В 1720 году Петр I подписал регламент, в том же году он был разослан в печатном виде по коллегиям, надворные суды и вотчинную

⁹⁰ Полное собрание законов Российской империи 1. – Т. VI. - № 3708. – С. 291 – 305.

⁹¹ Генеральный регламент или Устав по которому Государственная Коллегия, також и всех оных принадлежащих к ним Канцелярий и Контор служители, не токмо во внешних и внутренних учреждениях, но и в отправлении своего чина, подданийше поступать имеют 28 февраля 1720 года. [Текст] // ПСЗ РИ I. Т. 6. 1720-1722. – СПб., 1832. - № 3534

⁹² Исаев, И. А. История государства и права России [Текст] : учебное пособие для бакалавров / И. А. Исаев. - М: Проспект, 2015. – С. 172.

канцелярию⁹³. Действие Генерального регламента было подтверждено особым указом Петра в марте 1724 года⁹⁴. Нельзя сказать, что регламент быстро вошел в практическую деятельность делопроизводства.

Основная задача регламента была в определении прав и обязанностей должностных лиц всех центральных учреждений, включая президента коллегий и даже человека, служившего в прихожей и «когда в колольчик позвонят», то должен был «войтить и принять повеление»⁹⁵.

Также регламент устанавливал, какие должности могут существовать в коллегиях, четко разграничивал обязанности должностных лиц и подробное описание их функций.

В нем впервые была дана «инструкция» по работе с документами, а точнее технология работы и методика. В нем был описан порядок обсуждения дел в коллегиях, взаимоотношений коллегий с Сенатом и местными органами власти. По нему все коллегии подчинялись его царскому величеству и исполняли указы Правительствующего Сената.

По регламенту государственные служащие обязаны были не только выполнять свою основную работу, но и разбирать дела, которые скопились за долгие десятилетия, также принимать участие во временных комиссиях, выезжать с места жительства в другие регионы по поручениям, участвовать в военных походах, дипломатических миссиях.

Генеральный регламент также определял штрафы в случае преступления, совершившее должностное лицо, нарушения порядка и дисциплины. Предусматривались и более жесткие меры по отношению к

⁹³ Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее важнейших деятелей [Текст]: Господство дома Романовых до вступления на престол Екатерины II вып. 6-7. XVIII столетие / Н. И. Костомаров. – М., 1995. – С.256.

⁹⁴ Сенатский указ «О заседании Коллежским членам в Коллегиях в силу Генерального Регламента и о записывании в журналах дел текущих» 7 марта 1724 года. [Текст] // ПСЗ РИ I. Т. 7: 1723-1727. – СПб., 1830. – № 4482.

⁹⁵ Генеральный регламент или Устав по которому Государственная Коллегии, також и всех оных принадлежащих к ним Канцелярий и Контор служители, не токмо во внешних и внутренних учреждениях, но и в отправлении своего чина, подданийше поступать имеют 28 февраля 1720 года. [Текст] // ПСЗ РИ I. Т. 6 1720-1722. – СПб., 1832. – № 3534.

провинившимся, это смертная казнь, вечная или временная ссылка на галеры, полная или частичная конфискация имущества, лишение чина.

В регламенте особое место занимало описание норм управления, некоторые главы предписывали «с надлежащим почтением» приступать к делам. Даже смех и неподобающие высказывания в стенах коллегий были запрещены. А в момент прибытия президента чиновники обязаны были вставать.

Безусловно, в Генеральном регламенте было оговорено верное служение должностных лиц государю. Строгая иерархия подчиненности обязывала проявлять послушание и уважение по отношению к лицам, занимавшим должность выше. В свою очередь последние также должны были проявлять уважение к остальным. Закон предполагал подчинение служащих на благо Родины.

В одной из глав Регламента оговаривалась необходимость обучения молодых людей для будущей работы в канцелярии. Оно должно было проходить под руководством секретаря коллегии. Молодому человеку необходимо было обучиться письму, арифметике и «всем делам», имелось ввиду изучить порядок работы в учреждении. В дальнейшем из способных учеников планировалось заменять вновь свободные вакансии. В Генеральном регламенте подчеркивалось, что способ, которым предполагалось достигнуть карьерного роста, это работа на всех ступенях канцелярской работы.

С принятием Регламента устанавливались постоянные нормы и правила для управления, предпринималась попытка научить новым способам работы, более эффективным способам.

В Регламенте до мелочей описывался процесс работы с документами. Например, момент получения или написание документа и правильность его отправки, передача другому должностному лицу или хранение. Также оговаривалась правильность регистрации документа, сроки работы над ним, архивное хранение.

Запрещалось передавать указы в устной форме, разрешалось это делать только в письменном виде. Указы носили законодательный и распорядительный характер.

Особое внимание уделено контролю над деятельностью коллегий. Каждая коллегия должна была иметь своего фискала, в его обязанности входило смотреть за соблюдением законов и инструкций. В случае нарушения фискал сообщал об этом президенту коллегий. Если в преступлении обвинялся президент об этом следовало сообщить генеральному фискалу. Однако, бездоказательно обвинить кого-либо не предоставлялось возможным.

Также затрагивалась организация системы высших, центральных и местных органов управления, которые действовали по четко установленной законами структурой, компетенцией, работали с соответствии с принципом коллегиальности. Их деятельность была основана на уставах, регламентах, инструкциях.

Генеральный Регламент обобщил единые правила для центральных и находившихся в их подчинении учреждений.

Реформа государственного управления осуществлялась на протяжении всей преобразовательной деятельности Петра Великого, он считал, что для придания государственной службе системности необходимо установить строгую иерархию всех государственных должностей, число которых в первой половине XVIII века значительно возросло. Такую иерархичность Петр воплотил в документе, получившем название «Табель о рангах». Можно считать, что Табель о рангах законодательно закрепил новый порядок государственной службы⁹⁶.

Табель о рангах разделен на две составные части, первая это сами табели, вторая – пункты к ним.

⁹⁶ Законодательство периода становления абсолютизма [Электронный ресурс] // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. М.: Юрид. Литература, 1986. / Российское законодательство X-XXвв. Т.4. – С.52 – 78. - Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie6512.html>., свободный (дата обращения: 17.04.2020).

По Табелю служба в России разделялась на гражданскую и военную; гражданская - на статскую и придворную. Можно сказать, что таким разделением на чины, Петр I мотивировал народ на продвижение по государственной служебной лестнице, также табель дисциплинировал.

Еще до правления Петра в России были введены некоторые чины для всех родов войск: полковник, подполковник, капитан, поручик, прапорщик, подпрапорщик⁹⁷. Далее возникли чины генерала (1667 год), командира батальона, майора (1698 год). Из этого следует, что Петр имел представление о чинах в армии и об иерархии.

Впервые работа над проектом Табеля была предложена Петром I генералу А.А. Вейде. В 1719 году были собраны и переведены на русский язык похожие документы Англии, Дании, Пруссии, Франции, Швеции, Польского королевства, Венецианской республики. Далее Сенату было предложено поработать над документом и выступить с замечаниями по нему. 20 сентября 1721 года Сенат выступил с мнением о «Табели». Наконец, 24 января 1722 года «Табель о рангах» вступил в действие.

Издание такого рода акта оказало влияние на порядок службы, теперь единственным регулятором службы являлось личная заслуга, «отеческая честь». Фамилия и род потеряли значение в этом отношении.

В Табеле говорилось о гражданской службе, имелись в виду должности, которые были предусмотрены в гражданских учреждениях, а также немногочисленные почетные звания⁹⁸.

Право на государственную службу преимущественно давалось потомственным поместным дворянам.

Главным условием прохождения гражданской службы стало то, что служащий должен был начать ее с низшего чина. В каждом классе человек

⁹⁷ Анисимов, Е. В. Время петровских реформ [Текст] /Е. В. Анисимов. - Л., 1990. – С.274.

⁹⁸ Шепелев, Л. Е. Чиновный мир России [Текст]: XVIII- нач. XX в. / Л. Е. Шепелев. - СПб.: Искусство-СПб, 1999. – С. 101.

должен был прослужить определенное количество лет, при этом хорошая служба могла сократить ее срок.

Старшинству чинов и выслуги придавалось большое значение. Принцип старшинства должен был соблюдаться обязательно, особенно на всех официальных и торжественных церемониях.

Документ был создан для того, чтобы сделать присвоение чинов и званий более простым, систематизировать и упорядочить государственную службу. В целом «Табель о рангах» выполнил задачи, возложенные на него Петром I.

Петр относился к государственным учреждениям как к составным частям одного механизма. К законам и указам как к уставу. К чиновникам как к солдатам. Петр смог воплотить идеи регулярного механизма в жизнь, при этом он поставил каждую его часть в нужное место, регламентировал деятельность каждого чиновника и учреждения, возлагая определенные задачи для достижения «общего блага» и во имя государственного интереса.

Административные преобразования Петра Великого были нацелены на создание единого государства, в котором строго соблюдены иерархичность, коллегиальность, простота и универсальность.

Деятельность Петра Великого заложила основы регулярного государства. Всеобщее благо в его понимании воплотилось в строительстве справедливого государства, основанного на законодательных началах. Идея создания такого государства была основана на том, что каждый человек знал компетенции своей деятельности, рамки и был в подчинении закона – Генерального регламента. В представлении Петра государство может функционировать только на законодательных началах, которые устанавливались бы верховной властью, правильно выстроенная система должностей, находящихся под контролем во избежание произвола и безнаказанности обеспечивает «работу» государственной машины.

Глава III. Возможность использования материалов ВКР в практической деятельности учителя истории

3.1. Отражение темы в нормативной и методической базе

Одним из возможных способов применения результатов данной работы является использование в качестве материалов для изучения темы в системе общеобразовательных учреждений. Для применения результатов исследовательской работы необходимо первоначально провести изучение нормативных документов для того, чтобы содержание, формы организации обучения, а также приемы и методы обучения данной темы соответствовали нормативной базе.

В параграфе 3.1. затрагивается нормативная и методическая база, основанная на законах и стандартах, касающихся образования в РФ.

Один из главных настольных документов современного педагога – Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС).

ФГОС – это комплекс требований, правил, которые обязательны к исполнению в работе с основной образовательной программой основного общего образования в образовательных учреждениях, прошедших аккредитацию⁹⁹.

Основные требования ФГОС:

1. Результат освоения программы общего образования.
2. Структура программы, в том числе требования к соотношению частей программы и их объему.
3. Условия необходимые для реализации основной образовательной программы.

⁹⁹ Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] //Министерство просвещения Российской Федерации. 17.05.2012. Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa>., свободный (Дата обращения 11.05.2020).

ФГОС построен на принципах:

1. Ориентированность на построение личных характеристик учащегося.
2. ФГОС должен входить в основу работающих организаций, осуществляющих образовательную деятельность, руководства образовательного учреждения, авторов учебной литературы.
3. Стандарт разработан с учетом потребностей национальных групп Российской Федерации.
4. Стандарт обеспечивает формирование к саморазвитию, активную познавательную деятельность, построение деятельности с учетом индивидуальных особенностей учащихся.

Помимо этого ФГОС установил требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программе основного общего образования: личностные, метапредметные, предметные¹⁰⁰.

Учащийся в результате освоения программой должен овладеть следующими личностными результатами, которые должны быть выражены в следующих качествах: ответственность, любовь к Родине, уважению к человеку любой национальности, осознание своей этнической принадлежности, освоение социальных норм, развитие нравственности, формирование коммуникативных норм в процессе различных видов деятельности, осознание ценности здорового образа жизни, экологии, семьи, развитие чувства эстетики.

Метапредметные результаты должны отражать: умение самостоятельно определять цели и задачи, путь достижения к поставленной цели, решению задач, умение овладеть навыками самоконтроля, умение определять понятия, классифицировать, обобщать,

¹⁰⁰Васильева, Т.С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения [Электронный ресурс] /Т.С. Васильева // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). — СПб, 2014. Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4793/> ., свободный (дата обращения: 18.05.2020).

устанавливать причинно-следственные связи, логически рассуждать и делать выводы, умение учиться в группе или самостоятельно, умение пользоваться поиском информации.

В соответствии с ФГОС, можно составить предполагаемые предметные результаты, которыми учащийся должен обладать, изучив тему квалификационной работы на уроке:

- локализовать во времени общие рамки и события петровской эпохи; соотносить хронологию Отечественной истории и всеобщей истории;
- использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах России, о направлениях внешней политики;
- проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках первой четверти XVIII века;
- описывать быт и повседневную жизнь людей эпохи Петра I, описывать место культурного развития России как неотъемлемой части всеобщей истории;
- уметь характеризовать основные преобразования Петра I;
- уметь оценивать реформаторскую деятельность Петра I;
- уметь оценивать роль личности Петра I в истории;
- уметь выяснить причину и основные направления реформ центральной власти, местного управления, оценивать ее результат;
- уметь делать вывод о значении Указа о единонаследии, Табели о рангах;
- формулировать историческое значение петровской модернизации России;

- сопоставлять развития России и других стран в период первой четверти XVIII века, выделять черты сходства и различия.

Все образовательные учреждения и педагоги в своей работе должны соответствовать требованиям ФГОС, т.к. стандарт обеспечивает стабильность и качество образования.

Воспитание патриотизма всегда было одним из важных направлений государственной политики в области воспитания и образования подрастающего поколения. Современная педагогическая деятельность направлена на формирование не только любви к Родине, культурному достоянию, к толерантному отношению к представителям других национальностей, но к уважению государственной символике, традициям всего государства, к истории России в целом.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹⁰¹, а также Федерального государственного образовательного стандарта общего образования¹⁰², главной целью школьного исторического образования является формирование у обучающегося целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, а также современного образа России.

¹⁰¹Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.,свободный (дата обращения: 20.03.2019).

¹⁰²Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 29 июня 2017 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» Режим доступа :http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/.,свободный (дата обращения: 21.03.2019).

30 октября 2013 г. на расширенном заседании Совета Российского исторического общества была утверждена Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, основанная на историко-культурном стандарте. Наличие историко-культурного стандарта в современной системе школьного исторического образования значительно упрощает работу учителя. Создание единого стандарта по истории было обусловлено развитием мировой исторической науки и необходимостью систематизировать все оценки ключевых событий прошлого для того, чтобы определиться с основным перечнем понятий, терминов, событий и персоналий, которые должны усвоить учащиеся по окончании своего школьного обучения.

Историко-культурный стандарт по Отечественной истории в разделе III «Россия в конце XVII- XVIII веках: от царства к империи» содержит обязательный перечень персоналий, дат, терминов и тем. Стандарт указывает какие темы должны изучаться в разделе «Россия в эпоху преобразований Петра I»: «Преобразования Петра I», «Оппозиция реформам Петра I», «Социальные движения в первой четверти XVIII века», «Развитие промышленности», «Внешняя политика России в первой четверти XVIII века», «Культура и нравы», «Итоги, последствия и значения петровских преобразований»¹⁰³ и др.

Что касается персоналий, то в разделе необходимо рассказать о Петре I, Иване V, царевне Софье, Екатерине I, Петре II, Анне Иоанновне, Анне Леопольдовне, Иоанне IV Антоновиче, Елизавете Петровне, Петре III, Екатерине II, Павле I и других исторических личностях.

События и даты в историко-культурном стандарте в данном разделе начинаются с 1682-1725 года - царствование Петра (до 1696 г. совместно с Иваном V) и заканчиваются 1799 годом – Итальянским и Швейцарским

¹⁰³ Историко-культурный стандарт по Отечественной истории/ [Электронный ресурс] .Режим доступа: <https://spadilo.ru/wp-content/uploads/2019/07/Историко-культурный-стандарт.pdf>, свободный (дата обращения: 22.05.2020)

походом русской армии. Эпоха Петра Великого заканчивается годом учреждения Академии наук в Петербурге (1725).

Преподавание в основной школе вопросов истории касающихся эпохи правления Петра Великого, как и других вопросов истории России, должно основываться на необходимых научных отраслевых знаниях и подчиняться требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе соответствовать основной образовательной программе среднего общего образования конкретной школы.

На основании данного квалификационного исследования, Федерального государственного образовательного стандарта и историко-культурного стандарта можно применить следующие формы уроков, применимых к данной теме исследования: традиционные уроки, экскурсии, пресс-конференции, семинары, праздники, деловые или ролевые игры, конкурсы, соревнования и так далее.

На основании Федерального государственного образовательного стандарта, историко-культурного стандарта и вышеперечисленных форм уроков можно реализовать условия для активной деятельности учащихся по становлению личности и ее развитию, создать условия для эффективного патриотического воспитания и социальной адаптации, которые могли бы обеспечить благоприятные условия развития у подростков готовности быть полезным обществу и государству.

В соответствии вышеперечисленным нормативным документам, можно сделать вывод, что наиболее полно материал связанный с административной реформой Петра I созданием «регулярного государства» может быть отражен при изучении главы I: «Рождение Российской империи». Данный раздел изучается на уроках истории в 8 классе в рамках «Истории России»(конец XVII – XVIII век).

Образовательный процесс не может быть реализован в полной мере без учебной литературы. Проанализировав несколько учебников, соответствующих ФГОС, можно сделать следующие выводы:

1. И.Л. Андреев, Л.М. Ляшенко, И.В.Амосова, И.А. Артасов, И.Н. Федоров. История России: конец XVII – XVIII в. 8 класс. Издательство Дрофа, 2019 год¹⁰⁴.

Учебник, охватывает период отечественной истории с конца XVII до конца XVIII в. Сюжетная линия учебника направлена на развитие познавательных интересов учащихся, в его основе лежит системно-деятельностный подход. Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования.

В учебнике более пятидесяти страниц уделено петровской эпохе, а если быть точнее, то этому этапу российской истории посвящена Глава I «Рождение Российской империи». Глава состоит из 7 параграфов. Основная мысль в учебнике, что правление Петра I стало переломной вехой в отечественной истории. Результатом преобразований стало преодоление отставания России от передовых стран Европы, вступление в Новое время. Говорится о модернизации страны, об окончательном оформлении абсолютной монархии, об изменении аппарата управления, уделяется значение изменениям в культуре, быте. Подчеркивается неразрывная связь истории России с историей мировой культуры. Однако, говоря о «петровском скачке», авторы отмечают ограниченный характер модернизации.

Государственно-административным реформам посвящен пункт 2 в параграфе 4-5 «Обновленная Россия». В нем говорится о появлении Сената, коллегий, о том кто стоял во главе коллегий. Также говорится об учреждении Петром I должности фискалов, прокуроров; о реформе местного управления.

Вопросы к пункту следующие: «Чем была вызвана необходимость реформирования российской политической системы?»

¹⁰⁴ История России. Конец XVII-XVIII век. 8 класс [Текст] : учебник / И. Л. Андреев [и др.]. - Москва : Дрофа, 2016. – 219 с.

Каковы основные итоги Петровских реформ? Назовите основные изменения в административной системе».

Нужно отметить, что авторы учебника предлагают темы проектов на выбор.

В целом авторы учебника подробно и понятно изложили тему, дополнив ее различными иллюстрациями, схемами, лентой времени, выделениями текста жирным шрифтом. Все это в совокупности помогает учащимся лучше усвоить материал самостоятельно в ходе образовательной деятельности, а также с учителем.

2. Н.М. Арсентьев, А.А.Данилов, И.В. Курукин, А.Я.; Токарева под ред. А.В. Торкунова. История России. 8 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч.1. – М.; Просвещение, 2016 год ¹⁰⁵.

Учебник освещает ключевые вопросы истории России XVIII в. Соответствует требованиям Историко-культурного стандарта и Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. В учебнике на фоне всеобщей истории освещены ключевые события отечественной истории XVIII века. Уделяется внимание вопросам культуры и быта. Одним из главных результатов освоения курса является формирование у учащихся российской гражданской идентичности и патриотизма.

В данном учебнике личности и деятельности Петра Великого посвящена глава I «Россия в эпоху преобразования Петра I». Глава состоит из 12 параграфов.

Основная мысль главы о том, что реформы Петра I до сих пор носят противоречивый характер, однако они помогли

¹⁰⁵ Арсентьев, Н.М. История России. 8 класс [Текст]: учебник для общеобразовательных организаций: в двух частях /Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева / под редакцией академика РАН А. В. Торкунова. - 5-е изд. перераб. – М.: Просвещение, 2019. – 111 с.

мобилизовать силы страны. Россия встала на равне со странами Запада, однако достигнуть этого удалось с помощью промышленности, которая развивалась крепостническим путем. Что касается административных преобразований, то они носят характер модернизации. Авторы утверждают, что обозначились экономические, социальные, межнациональные проблемы, которые должны быть решены в будущей эпохе.

Реформам управления посвящен параграф 5 «Реформы управления Петра I». В параграфе повествуется о повышении централизации и эффективности государственных управленческих структур, говорится об окончательном оформлении абсолютной монархии. Авторы утверждают, что все эти реформы привели к созданию «регулярного государства», которое основано на бюрократизации аппарата управления государством.

Стоит отметить богатый иллюстративный аппарат, в параграфе есть возможность поработать с источником, понятиями, датами.

Таким образом, изучив нормативную и методическую базу преподавания темы ВКР в школе, можно сделать вывод, что данная тема полностью соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, Историко-культурного стандарта, а также вписывается в сюжетную линию школьных учебников.

3.2. Методические аспекты преподавания в школе темы исследования

Урок, в рамках курса истории России в общеобразовательной школе, включающий вопросы административных преобразований Петра I, может быть проведен в соответствии со следующей методической разработкой, в

основу которой вошла рекомендация в монографии А.Т. Степанищева «Методика преподавания и изучения истории»¹⁰⁶.

Тема урока: «Административная реформа Петра I и создание «регулярного государства» в первой четверти XVIII века»

Класс: 8

Цель урока: Выявить смысл модернизации аппарата управления в России в первой четверти XVIII в.

Задачи урока:

Личностные:

- побудить учащихся к поиску новых знаний;
- воспитание идентичности гражданина РФ, побуждать к чувству патриотизма, любви и уважению к родной стране;
- формирование коммуникативных компетенций;
- развивать эстетические чувства;

Метапредметные:

- умение решать поставленные задачи творческим путем;
- умение выделять главную мысль;
- умение критически мыслить;
- формирование умений выполнять работу в группах;

Предметные:

- сформировать умение обобщать понятия;
- сформировать умение выяснить итоги модернизации России;
- развивать умение анализировать исторические события первой четверти XVIII в.

Тип урока: изучение новой темы.

Оборудование: учебник История России: конец XVII–XVIII в. 8 класс. И.Л. Андреев, Л.М. Ляшенко, И.В. Амосова, И.А. Арташов, И.Н.

¹⁰⁶Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 1. М., 2002; Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2. М., 2002

Федоров; Техническое обеспечение: ПК, демонстрационный экран, проектор-мультимедиа, презентация, видеоматериал, колонки.

Технологическая карта урока содержится в приложении (Приложение 1).

I. Организационный этап урока

На данном этапе учащиеся готовятся к работе на занятии.

Необходимо акцентировать внимание учащихся на активной учебной деятельности.

Предъявление единых педагогических требований: приветствие; опрос учащихся на предмет отсутствующих; проверка соответствия внешнего вида учащихся.

Учащиеся на данном этапе занятия также приветствуют учителя, приводят в порядок рабочее место согласно требованиям учителя. Также необходимо устранить отвлекающие факторы, например, посторонний шум или лишние предметы на парте.

II. Вводный этап занятия

Готовятся к основному этапу урока.

Сообщение темы занятия.

Ограничить и озвучить содержательную структуру урока.

Учитель акцентирует внимание учащихся на план урока.

Ученики в соответствии с требованиями учителя записывают тему и план. Осмысливают поставленную цель.

Постановка цели. После самостоятельной постановки цели (не записывают в тетрадь) учитель сообщает цель: углубление и получение новых знаний по теме; формирование навыков работы с разными информационными источниками; развитие аналитических и коммуникативных умений; формирование культуры ведения коллективного спора.

Мотивационный блок, организация деятельности учащихся на самостоятельное формирование мотивации учения. Учащиеся осмысливают ценность материала данного урока.

III. Основной этап

Изучение нового материала.

Учащиеся воспринимают, осмысливают, записывают термины и тезисы.

Работа в группах.

Групповая работа подразумевает на первоначально этапе обсуждение проблемы в течение ограниченного времени, подготовка аргументированного ответа. На втором этапе вырабатывается коллективное решение и ответ, также ответ может быть дан с помощью педагога.

IV. Заключительный этап урока

Анализ и оценка достижения поставленной цели, путем решения задач.

Подведение итогов.

Учитель на данном этапе озвучивает оценку качества занятия.

Разобрать моменты, требующие пояснения.

Выводы.

Самоанализ учащихся.

Поощрение учащихся, в том числе и слабоуспевающих.

Озвучивание домашнего задания (цель, этапы выполнения).

При изучении темы исследования в 8 классе общеобразовательной школы необходимо использовать педагогические методы обучения. Методы обучения – способы организации познавательной деятельности учащихся, обеспечивающие овладение знаниями, методами познания в практической деятельности.

Важнейшими методами организации учебно-познавательной деятельности являются рассказ, объяснение, лекция (чтение), беседа, учебные дискуссии. Применительно к теме исследования на уроке учитель может рассказывать учащимся о личности и преобразовательной деятельности Петра Великого, объяснять необходимость административных реформ, а также организовывать учебные дискуссии на предмет необходимости и итогов реформ Петра I. Необходимость использования беседы определяется тем, что учитель путем умело поставленных вопросов побуждает учащихся к рассуждению и анализу в определенной логической последовательности изучаемых фактов и явлений и самостоятельному формулированию соответствующих теоретических выводов и обобщений.

Словесный метод воздействует на мыслительную деятельность учащихся, выполняет повествовательно-описательную функцию.

Следующий метод целесообразно применимый к изучению темы исследования на уроках это метод работы с книгой или учебником. Так, например, учащимся может предложено выписать тезисы параграфа 4-5 «Обновленная Россия», пункт 2 «государственно-административные реформы»¹⁰⁷. Однако, работа с учебником не должна носить самостоятельный характер, может обеспечивать высокие результаты только в сочетании с другими методами.

С внедрением новых информационных технологий учитель может использовать наглядный метод обучения. Например, описание картины «Сенат петровского времени» художника Д.Н. Кардовского¹⁰⁸. Так учитель во время рассказа о создании Правительствующего сената может продемонстрировать картину, что обеспечивает объемное комплексное, многоаспектное восприятие информации. Метод демонстрации лучше

¹⁰⁷ Андреев И.Л. История России : конец XVII – XVIII в. 8 кл. : учебник/ И.Л. Андреев, Л. М. Ляшенко, И.В. Амосова, И.А. Арташов, И.Н. Федоров – 5 –е изд., перераб. – М.: Дрофа, 2019. – С. 34-36.

¹⁰⁸ Там же.

умело сочетать со словесными методами, объяснять, что является целью демонстрации, так же можно использовать раздаточный материал.

Метод дидактической игры содержит в себе большие потенциальные возможности. При такой игре задействованы все виды мышления. Данный метод требует умственных и физических усилий, затратный по времени, требует высокий уровень организованности учащихся, технических средств. Например, викторина «Реформы Петра I», является достаточной результативной образовательной игрой. В ходе игры команды отвечают на блиц-опросы, объясняют значение терминов, отвечают какая реформа или преобразование имеется ввиду (размышляют по картине), разгадывают ребусы и задают вопросы друг другу. В конце игры результат подсчитывают жюри (учащиеся) и озвучивают количество баллов каждой команды.

В практической деятельности учителя в рамках реализации изучения темы ВКР можно использовать различные образовательные технологии.

В развивающем обучении существует несколько методов получения знаний учащимся самостоятельно. Это создание проблемных ситуаций, исследования, проектирование, игровые технологии и т.д. Задачей данного обучения является формирование навыков самостоятельного поиска ответов, выводов. Такое обучение, при котором учащийся обучается рациональным приемам применения знаний на практике, переносу своих знаний и умений, как в аналогичные, так и в изменчивые условия.

Современный урок в рамках развивающего обучения предполагает связь с современностью, проблемную постановку задач, учитель выступает в роли организатора.

Целью развивающего обучения является формирование человека способного самостоятельно ставить перед собой задачи и находить пути решения. Конечная цель – обеспечение условий становления ребенка как субъекта обучения.

Основатель развивающего обучения Фридрих Адольф Дистервег.

Итогом данного обучения должно быть осознание школьниками самого процесса учения.

В рамках развивающего обучения применительно к теме ВКР можно использовать метод проектирования. Примерные темы проектов:

1. Петр I – «революционер на троне»;
2. Положительные и отрицательные стороны реформ Петра I;
3. Областная реформа Петра I;
4. Реформирование политической системы России в первой четверти XVIII века – закономерность или необходимость?

Технология проблемного обучения появилась в 60-70-е гг. XX века. Такое обучение, при котором учитель специальными средствами ведет целенаправленную работу по формированию мыслей, способностей и познавательных потребностей своих учеников в процессе обучения. Целью данного обучения является не только усвоение результатов научного познания, системы знаний, но и поиск получения знаний. Проблемное обучение обеспечивает прочность приобретенных знаний, так как они добываются учащимися самостоятельно.

Приемы создания проблемных ситуаций в рамках темы ВКР, например, проблемное формирование вопросов («Проведенные реформы – это обновление или модернизация?»).

Также учащимся может быть предложено аргументировать несколько точек зрения историков:

- «Петр – великий государственный деятель, создатель могущественной империи, человек, благодаря которому Россия пошла по пути мировой цивилизации» (В. Татищев).
- «Петр – разрушитель русских национальных устоев, а его реформы были «блестящей ошибкой» (М. Щербатов).

Все вышперечисленные методы и технологии позволяют учителю истории применять в работе результаты исследования, могут быть реализованы в соответствии с ФГОС и ИКС.

Заключение

Договорная теория имеет несколько аргументов в пользу создания государства как «общественного договора». Ученые утверждали, что людям свойственно желание мира, самозащиты, стремление к безопасности, защита собственности, необходимость справедливости. Все это вызвало необходимость создание такого государства, в котором «общественные блага» будут обеспечены им. Создание государства, стремящегося к защите всех граждан, волновало людей XVII века.

«Регулярное государство» - это государство, в нем абсолютная власть монарха через строгую регламентацию всех сторон общественной и частной жизни должна была привести подданных к «общему благу».

Регулярное государство воплотилось в изменении управления местного и административного, ужесточении контроля за всеми гражданскими и военными чиновниками, появлении надзорных органов, а также в подчинении религии государству, это обеспечило возможность контроля даже таких сторон личной жизни, как совесть, мысли и убеждение.

Можно сказать, что деятельность Петра Великого положила основу формирования новой абсолютистской модели управления страной. В основе этой модели лежало представление о государстве как механизме, призванном регулировать все стороны жизни общества. Поэтому можно сказать, что абсолютизм Петра I носил государственный характер. Интересы и благо государства для императора были превыше всего.

Характерная особенность петровской администрации, главный ее принцип это иерархичность, логичность, коллегиальность.

Петр стремился ввести деятельный контроль, разграничить ведомства, ввести коллегиальность. Учреждения Петра I пользовались уважением и популярностью на Руси в XVIII веке, это объясняется тем, что

они были преобразованы из старых учреждений: Петр оставил управление дворянским людям, также смешивалось коллегиальное начало с единоличной властью. Таким образом, сохранялась старая сущность.

Все вышеперечисленные преобразования способствовали построению из Древней Руси регулярного государства, которое позднее будет именоваться империей. В Российской империи XVIII века будут воплощены все принципы регулярного государства, основанного на всеобщем благе.

Список источников и литературы

Источники:

1. Бакун, Д.Н. Письма и бумаги императора Петра Великого [Электронный ресурс] / Археографический и библиографический проект А. Ф. Бычкова. - Режим доступа: https://portalus.ru/modules/rushistory/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1418039569&archive=&start_from=&ucat=&., свободный (дата обращения: 28.05.2020).
2. Беспятовых, Ю.Н. Петербург Петра I в иностранных описаниях [Текст] / Ю.Н. Беспятовых.- Л.; Наука, 1991. – 284 с.
3. Бэкон, Ф. Сочинения [Текст] / Ф. Бэкон. - М., 1971. – 592 с.
4. Воскресенский, Н.А. Законодательные акты Петра I [Электронный ресурс]: Редакции и проекты законов, заметки, доклады, доношения, челобитья и иностр. источники / Н. А. Воскресенский ; Под ред. и с предисл. Б. И. Сыромятникова ; Акад. наук СССР. Ин-т права. – М.: АН СССР, 1945. – 602 с. - Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie15871.html> ., свободный (дата обращения: 02.05.2020).
5. Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного о гражданском [Электронный ресурс] /Т. Гоббс. – М., 1936. – Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf., свободный (Дата обращения: 15.03.2020).
6. Гоббс, Т. Левиафан [Текст] /Т. Гоббс //Сочинения. - М., 1991. – 731 с.
7. Гоббс, Т. Сочинения [Текст] / Т.Гоббс. - М.: Мысль, 1991. – 731с.
8. Гоббс, Т. Философские основания учения о гражданине [Текст] / Т. Гоббс. – М.: АСТ, 2001. – 304 с.

9. Журнал его императорского величества государя Петра Первого [Электронный ресурс] /Дневник участника русского посольства в страны Западной Европы в конце XVII в. — М., 1976. - Режим доступа: http://yakov.works/lib_sec/16_p/pet/r.htm., свободный (Дата обращения 22.03.2020).
10. Законодательство периода становления абсолютизма [Электронный ресурс] //Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. М.: Юрид. Литература, 1986. / Российское законодательство X-XXвв. Т.4. - Режим доступа: <http://padaread.com/?book=33412&pg=2> ., свободный (дата обращения: 17.04.2020).
11. Историко-культурный стандарт. – [Электронный ресурс] // История.РФ.: [сайт]. – Режим доступа: <https://histrf.ru/biblioteka/b/istoriko-kul-turnyi-st..> (дата обращения: 14.05.2020).
12. Лейбниц, Г. В. Сборник писем и мемориалов Лейбница, относящихся к России и Петру Великому [Электронный ресурс]/ Издал В. Герье. - СПб : тип. Имп. Акад. наук, 1873. – С. 172-186 . – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/442957> ., свободный (дата обращения: 17.05.2020).
13. Локк, Дж. Сочинения [Текст] /Дж. Локк - М.: Мысль, 1988. – 621с.
14. Макиавелли, Н. Государь [Текст] /Н. Макиавелли. - М.: Эксмо-Пресс, 2001. - 656 с.
15. Нартов, А.К. Достопамятные повествования и речи Петра Великого [Электронный ресурс] /А.К. Нартов // Записки Императорской Академии наук. – 1891. – Т. 67. – 138 с. - Режим доступа: http://dugward.ru/library/petr1/nartov_dostopamyatnye.html., свободный (Дата обращения: 12.04.2020).
16. Петр I Петр Великий в его изречениях [Электронный ресурс] / Петр I. - Репринт. воспроизведение изд. 1910 г. - М. :

- Художественная литература, 1991. – 134 с. - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/680940>., свободный (дата обращения: 12.03.2020).
17. Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 11, Вып. 2 [Электронный ресурс] /Под редакцией Б.Б. Кафенгауза, А.И. Андреева, Л.А. Никифорова . – М.: Акад. Наук, 1964. - 744 с. - Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/354487> ., свободный (дата обращения: 01.03.2020).
18. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года [Электронный ресурс] / [Собрание 1-е: по 12 декабря 1825 г.]. - СПб: В типографии Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – Т. 4: 1700-1712. – 881 с. - Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/358635>., свободный (дата обращения: 22.04.2020).
19. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года [Электронный ресурс] / [Собрание 1-е: по 12 декабря 1825 г.]. - СПб: В типографии Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830.- Т. 5: 1713 - 1719 : [№ 2620 - 3479]. - 1830. - 781 с. – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/358645>., свободный (дата обращения: 28.04.2020).
20. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года [Электронный ресурс] / [Собрание 1-е: по 12 декабря 1825 г.]. - СПб: В типографии Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – Т.6: 1720 - 1722 : [№ 3480 - 4136]. - 818 с. – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/358646>., свободный (дата обращения: 4.05.2020).
21. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года [Электронный ресурс] / [Собрание 1-е: по 12 декабря 1825 г.]. -

- СПб: В типографии Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – Т.7: 1723 - 1727 : [№4137 - 5219]. - 1830. - 925 с. – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/358647>., свободный (дата обращения: 8.05.2020).
22. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2011 N 19644).. – [Электронный ресурс] // «Консультант Плюс» - надежная правовая поддержка: [сайт]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_110255.., свободный (дата обращения: 30.05.2020).
23. Пуфендорф, С. О должности человека и гражданина: по закону естественному [Текст] / С. Пуфендорф. – СПб.: Нестор – История, 2011. - 214 с.
24. Спиноза, Б. Богословско-политический трактат [Электронный ресурс] /Б. Спиноза //Избранные произведения. - М., 1957. Т.2. - Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=265921&p=1>., свободный (дата обращения: 17.03. 2020).
25. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] //Министерство просвещения Российской Федерации. 17.05.2012. Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa>., свободный (Дата обращения 11.05.2020).
26. Чулков М. Словарь юридической, или Свод Российских узаконений, временных учреждений, суда и расправы. Ч.1 по азбучному порядку; Ч.2 по старшинству годов, месяцев и чисел от Уложения. Содержание указов. М. 1793. - С. 271.

Литература:

27. Агеева, О.Г. Имперский статус России: к истории политического менталитета русского общества начала XVIII века [Текст]// Царь и царство в русском общественном сознании:/ ред. Горский А. А. – М., 1999. – 667 с.
28. Андреев, И.Л. История России. Конец XVII-XVIII век. 8 класс [Текст] : учебник / И. Л. Андреев [и др.]. – М.: Дрофа, 2016. – 219 с.
29. Анисимов, Е.В. Время петровских реформ [Текст] / Е. В. Анисимов. – Л.: Лениздат, 1989. – 496 с.
30. Анисимов, Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII века [Текст] /Е.В. Анисимов ; Рос. акад. Наук, Ин-т рос. истории, СПб: Дмитрий Буланин, 1997. – 337с.
31. Анисимов, Е.В. История отечества: люди, идеи, решения [Текст] /Е.В. Анисимов. - М.: Политиздат, 1991. – 367с.
32. Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней. От Возрождения до Канта [Электронный ресурс] / Д.Антисери, Дж.Реале. – СПб:«Пневма», 2002. – 880с. - Режим доступа: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/reale_antiseri-3_tom-vozhr_kant-2002-81.pdf ., свободный (дата обращения: 1.04.2020).
33. Арсентьев, Н.М. История России. 8 класс [Текст]: учебник для общеобразовательных организаций: в двух частях /Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева / под редакцией академика РАН А. В. Торкунова. - 5-е изд. перераб. – М.: Просвещение, 2019. – 111 с.
34. Астафьев Я. У. Научные картины мира, рациональность и социологический дискурс [Электронный ресурс] // Социологический журнал. – М., 1994. – 247с. - Режим доступа: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/socjour/article/view/38/39>., свободный (Дата обращения: 29.03.2020).

35. Берендтс, Э.Н. Опыт системы административного права. Обзор истории административного права и истории его литературы [Электронный ресурс] / Э.Н. Берендтс. – Ярославль: Фальк, 1898. Т.1. В.1. – 263 с. - Режим доступа: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/88/876909.pdf>., свободный (дата обращения: 28.04.2020).
36. Богословский, М. М. Областная реформа Петра Великого. Провинция 1719 -1727 гг. [Электронный ресурс] /М.М. Богословский. - М., 1902. - Режим доступа: https://www.studmed.ru/bogoslovskiy-m-m-oblastnaya-reforma-petra-velikogo-provinciya-1719-1727-gg_e2b5d1ac314.html., свободный (дата обращения: 21.05.2020).
37. Богословский, М. М. Русское общество и наука при Петре Великом. [Электронный ресурс] /М.М. Богословский. - Л., 1926. - Режим доступа: http://dugward.ru/library/bogoslovskiy_m_m/bogoslovskiy_russkoe_obchestvo_i_nauka.html ., свободный (Дата обращения: 12.03.2020).
38. Буганов, В.И. Петр Великий и его время [Текст] /В.И. Буганов. - М., 1989. – 187 с.
39. Васильева, Т.С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения [Электронный ресурс] /Т.С. Васильева // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). — СПб, 2014. Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/99/4793/>., свободный (дата обращения: 18.05.2020).
40. Воскресенский, Н.А. Законодательные акты Петра I [Электронный ресурс]: Редакции и проекты законов, заметки, доклады, доношения, челобитья и иностр. источники / Н. А. Воскресенский ; Под ред. и с предисл. Б. И. Сыромятникова ; Акад. наук СССР. Ин-

- т права. – М.: АН СССР, 1945. – 602 с. Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie15871.html>., свободный (дата обращения: 02.05.2020).
41. Голиков, И. И. Деяния Петра Великого [Электронный ресурс] / И. И. Голиков. М., 1976. – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/section/682957>., свободный (дата обращения: 05.03.2020).
42. Градовский, А. Д. Высшая администрация России XVIII ст. и генерал-прокуроры [Электронный ресурс] / Соч. А. Градовского. – СПб: тип. И. Бочкарева, 1866. – XVI, – 287 с. – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie55601.html>., свободный (дата обращения: 15.05.2020).
43. Дворниченко, А. Ю. Отечественная история (до 1917 года) [Текст]: Учеб. пособие по дисциплине "Отечеств. история" для студентов вузов / А. Ю. Дворниченко, С. Г. Кащенко, М. Ф. Флоринский. – М.: Гардарики, 2002. – 447 с.
44. Дмитриев, Ф. М. История судебных инстанций и гражданского апелляционного судопроизводства от Судебника до Учреждения о губерниях [Электронный ресурс] / Соч. Ф. Дмитриева. – Москва : Унив. тип., 1859. – 580 с. – Режим доступа: <http://lawlibrary.ru/izdanie44574.html> ., свободный (дата обращения: 19.04.2020).
45. Евреинов, В. А. Гражданское чиновничество в России [Электронный ресурс] / В. А. Евреинов. – СПб., 1888. – 99 с. – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003547879/viewer/., свободный (дата обращения: 30.04.2020).
46. Исаев, И. А. История государства и права России [Текст] : учебное пособие для бакалавров / И. А. Исаев. – М.: Проспект, 2015. – 334 с.

- 47.История политических и правовых учений: Учебник для вузов / Под общ. ред. акад. РАН, д. ю. н., проф. В. С. Нерсесянца. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2004. - 944 с.
- 48.Калинина С. Г. ГОЛИКОВ // Большая российская энциклопедия. Т. 7. М.; 2007, - 314с.
- 49.Каменский, А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII в. [Текст]: опыт целостного анализа / А.Б. Каменский. – М.: Российский гос. гуманитар. ун-т, 1999. – 575с.
- 50.Каменский, А.Б. Российская империя в XVIII веке: традиция и модернизация [Текст] /А.Б. Каменский. - М.: Новое лит. обозрение, 1999. – 326с.
- 51.Карамзин, Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях [Текст] /Н.М. Карамзин. - М.: Наука, 1991. – Вып. 1. – 346с.
- 52.Карамзин, Н. М. О любви к Отечеству и народной гордости/ Н. М. Карамзин // Вестник Европы. – 1802-1803. – № 4, ч. 1./ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rvb.ru/18vek/karamzin/2hudlit/01text/vol2/03publicity/70.htm.>, свободный (дата обращения: 01.03.2020).
- 53.Касьян, А.Н. Развитие государственного контроля при Петре I /А.Н. Касьян // Исторические науки. – 2004. - № 5. – 163 с.
- 54.Кембаев, Ж.М. Политико-правовая история идеи единой Европы : с древнейших времен до современности [Текст] : [монография] / Ж. М. Кембаев. - Алматы ; Астана : Academpress, 2012. - 486 с
- 55.Ключевский, В.О. Курс русской истории /Великий реформатор: [сборник] Библиотека проекта Б.Акунина «История Российского государства / В.О. Ключевский. – М.: АСТ, 2018. – 336 с.
- 56.Корф, С. А. История Правительствующего сената за двести лет [Электронный ресурс] / С.А. Корф. - Ярославль: Губ. правл., 1911.

- 736 с. Режим доступа: <https://runivers.ru/lib/book7660/433198/>., свободный (дата обращения: 16.03. 2020).
57. Костомаров, Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее важнейших деятелей [Текст]: Господство дома Романовых до вступления на престол Екатерины Пвып. 6-7. XVIII столетие / Н.И. Костомаров. – М., 1995. – 596 с.
58. Кротов А. А. СПИНОЗА // Большая российская энциклопедия [Электронная версия]. - Режим доступа: <https://bigenc.ru/philosophy/text/4247497>., свободный (дата обращения: 04.04.2020).
59. Локк, Дж. Два трактата о правлении [Текст] / Джон Локк ; [пер. с англ. Е. С. Лагутина и Ю. В. Семенова] ; Фонд либеральных программ "Свободный мир". – М.: Социум, 2014. – 480 с.
60. Мавродин, В. ПЁТР ПЕРВЫЙ // Минск: Белорусская цифровая библиотека LIBRARY.BY [Электронный ресурс] / Г. Анпилогов, В. Мавродин. - М., 1902. - Режим доступа: https://library.by/portalus/modules/historical_memoirs/readme.php?action=showfull&id=1441618501&archive=&start_from=&ucat=&., свободный (Дата обращения: 28.05.2020).
61. Мееровский, Б.В. Гоббс [Текст] / Б.В. Мееровский. - М.: Мысль, 1975. - 208 с.
62. Милюков, П. Н. Петр Великий и его реформа [Текст] // История и историография России. Антология русского зарубежья / П.Н. Милюков. - Т. III. М.: Русский мир, 2006. - 702 с.
63. Общественная мысль: исследования и публикации: [Текст] // АН СССР, Науч. совет по истории обществ. мысли. - М.: Наука, 1989. – 271 с.
64. Павленко, Н.И. Петр Великий [Текст] / Н.И. Павленко. – М.: Астрель, 2010. – 829 с.

- 65.Перевезенцев, С. В. Теория естественного права в трудах Самуила Пуфендорфа [Электронный ресурс] / С.В. Первезенцев. – М.: Иктиос: Социально-политическая Мысль, 2005. - 156 с. - Режим доступа:
https://studme.org/179115/pravo/estestvenno_pravovaya_kontseptsiya_s_amuelya_pufendorfa ., свободный (дата обращения 18.04.2020).
- 66.Петр Великий: Pro etcontra [Текст] : личность и деяния Петра I в оценке русских мыслителей и исследователей : антология / авт. предисл. Д. К. Бурлаки ; коммент.: С. Н. Казакова, К. Е. Нетужилова. - Санкт-Петербург : Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 2003. - 1023 с.
- 67.Пичета, В. И. Финансовая и экономическая политика Петра и государственное хозяйство России конца XVII и начала XVIII века [Текст] / В. И. Пичета // Три века : Россия от Смуты до нашего времени. – 2008. – Т. 4. – 561 с.
- 68.Платонов, С.Ф. Пётр Великий. Личность и деятельность [Электронный ресурс] /С.Ф. Платонов. - Париж: Т-во "Н. П. Карбасников", 1927. – 132с. - Режим доступа:
http://dugward.ru/library/platonov/platonov_petr_velikiy.html., свободный (дата обращения: 07.04.2020).
- 69.Платонов, С.Ф. Полный курс лекций по русской истории [Текст]// Великий реформатор: [сборник]. – М.: АСТ, 2018. – 336 с.
- 70.Платонов, С.Ф.Полный курс лекций по русской истории [Электронный ресурс] / С.Ф. Платонов. - 3. изд. - Ростов н/Д : Феникс, 2002. - 572 с. - Режим доступа:
https://booksafe.net/read/platonov_sergey-polnyy_kurs_lekciy_po_russkoy_istorii-51956.html#p1., свободный (дата обращения 21.05.2020).
- 71.Погодин М. П. Петр Великий [Электронный ресурс] /М.П. Погодин. - М., 1846. - Режим доступа:

<https://bookskeeper.ru/knigi/istoriya/11950-istoriko-kriticheskie-otryvki.html>., свободный (дата обращения: 04.03.2020).

72. Соколов, В.В. Историческое введение в философию : история философии по эпохам и проблемам : учеб. для студентов филос. фак. и аспирантов, сдающих канд. экзамен по философии / В. В. Соколов. - М.: Акад. Проект, 2004 (Екатеринбург : ГИПП Урал. рабочий). – 910с.
73. Соловьев, С.М. История России с древнейших времен [Электронный ресурс] /С.М. Соловьев. – АСТ, Фолио, 2003. – Т.18. – 465с. - Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=8BVGyB2NJDUC&pg=PP1&dq>., свободный (Дата обращения: 05.03.2020).
74. Соловьёв, С.М. Публичные чтения о Петре Великом. Чтение первое [Текст] /С.М.Соловьёв. - М.: Наука, 1984. – 144с.
75. Субботин // Куна — Ломами. — М.: Советская энциклопедия, 1973. — С. 617—618. / гл. ред. А. М. Прохоров ; 1969—1978, т. 14.
76. Татищев, Н.В. История Российская [Электронный ресурс] /Н.В. Татищев. — М.: Наука, 1962. — Т.1-7. – Режим доступа: https://librebook.me/istoriia_rossiiskaia_chast_1/vol1/1., свободный (дата обращения: 02.03.2020).
77. Филиппов, А.Ф. «Левиафан» Томаса Гоббса [Электронный ресурс] / А.Ф. Филиппов. Режим доступа: <http://postnauka.ru/faq/40976>., свободный (Дата обращения: 21.03.2020).
78. Чичерин, Б.Н. Политические мыслители древнего и нового мира [Текст]: Для использования в учеб. процессе со студентами вузов, обучающимися по юрид. специальностям / Б. Н. Чичерин. - СПб.: Лань, 1999. – 331с.
79. Шепелев, Л.Е. Чиновный мир России [Текст]: XVIII- нач. XX в. / Л. Е. Шепелев. - СПб.: Искусство. - СПб, 1999. – 477с.

- 80.Щербатов, М.М. Рассмотрение о пороках и самовластии Петра Великого [Текст]// Избранные труды. – М., 2010. – 325 с.
- 81.Щербатов, М.М. Сочинения князя М.М. Щербатова [Текст] /М.М. Щербатов. – СПб., 1896-1898. – Т.1. – 271 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Технологическая карта урока на тему

«Административная реформа Петра I и создание «регулярного государства» в первой четверти XVIII века»

План урока: 1. Государственное управление при Петре I;

2. Административно - территориальное деление государства;

3. Сословная политика при Петре I.

Этапы урока	Дидактические материалы (обучающие и развивающие компоненты, задания)	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД (универсальные учебные действия)	Формы организации взаимодействия на уроке	Промежуточный контроль
1. Организационный	1. Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка учащихся к освоению изучаемого	1. Проводит беседу по обсуждению темы, целей и плана урока	1. Записывают тему и план в тетрадь	Личностные: Понимают значение знаний для человека. Сохранение мотивации учебной деятельности; проявление интереса к новому учебному материалу, оценивание собственной учебной	Фронтальная	Работа в тетради

Этапы урока	Дидактические материалы (обучающие и развивающие компоненты, задания)	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД (универсальные учебные действия)	Формы организации взаимодействия на уроке	Промежуточный контроль
	материала			<p>деятельности; Формирование интереса и уважения к истории и культуре человечества; - восприятия истории как способа понимания современности . Осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе Предметные: формулирование ответов на вопросы учителя; поиск информации из материалов учебника</p>		

Этапы урока	Дидактические материалы (обучающие и развивающие компоненты, задания)	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД (универсальные учебные действия)	Формы организации взаимодействия на уроке	Промежуточный контроль
2. Подготовка к основному этапу урока 3. Опрос домашнего задания	Беседа по вопросам после параграфа 20	1. Организует диалог с учащимися по вопросам параграфа . 2. Проверяет знание учащихся понятийного аппарата 3. Творческое задание. Историческая разминка по страницам устного журнала» Хочу все знать» Страница 1. Интересное	1. Отвечают на вопросы 2. Отвечают на вопросы учителя 3. Объясняют творческое задание (работа в парах с дополнительной литературой)	Познавательные: осознанное речевое высказывание в устной форме о занятиях критян и их общественной организации Дополнительный материал. Метапредметные: -Репродуктивные: формирование умения определять цели своей деятельности и представлять ее результаты -Познавательные: формулировать и обосновывать выводы -Коммуникативные: уметь задавать вопросы - уметь	1. Фронтальная 2. Индивидуальная	1. Устное задание 2. Устное задание 3. Устный ответ

Этапы урока	Дидактические материалы (обучающие и развивающие компоненты, задания)	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД (универсальные учебные действия)	Формы организации взаимодействия на уроке	Промежуточный контроль
		<p>задание (работа с иллюстрациями с. 118 - рассказ по схеме «Полтавская битва») Страница 2. Пересказ раздела «Прутский поход 1711 года» (устно) Страница 3. Для любознательных: вопросы к документу с. 120-121-повышенный уровень</p>		<p>формулировать собственное мнение и позицию</p> <p>Предметные: определять понятия, делать выводы, обобщения. Самостоятельно выделять и формулировать цели; анализировать вопросы и формулировать ответы, решать проблемные задачи. Коммуникативные: работать индивидуально в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета</p>		

Этапы урока	Дидактические материалы (обучающие и развивающие компоненты, задания)	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД (универсальные учебные действия)	Формы организации взаимодействия на уроке	Промежуточный контроль
				интересов товарищей. Репродуктивные: выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач самостоятельно и представлять их результаты на уроке.		

Этапы урока	Дидактические материалы (обучающие и развивающие компоненты, задания)	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД (универсальные учебные действия)	Формы организации взаимодействия на уроке	Промежуточный контроль
4. Изучение нового материала (усвоение знаний и способов действий)	1. План параграфа	1. Проводит фронтальную беседу по содержанию плана	1. Записывают план параграфа в тетрадь	<p>Познавательные: поиск и выделение нужной информации, умение структурировать знания</p> <p>Метапредметные:</p> <p>- Познавательные: составлять схемы и текстовую информацию; устанавливать закономерности; делать выводы по теме урока.</p> <p>- Коммуникативные: сотрудничать с товарищами при выполнении заданий; задавать вопросы с целью получения нужной информации.</p> <p>- Репродуктивные: оценивать свою работу на уроке; анализировать эмоциональное</p>	1. Фронтальная, индивидуальная	1. Записи в тетради
	2. Работа с иллюстрациями	2. Поясняет задания, выполняемые учащимися	2. Выполняют задания самостоятельно, используя текст параграфа.		2. фронтальная	2. Устный ответ
	3. Работать самостоятельно с текстом учебника по группам:	3. Поясняет задание для выполнения его по группам (рассказ по	3. Выполняют задание за определенное время		3. Индивидуальная	3. Устный ответ

Этапы урока	Дидактические материалы (обучающие и развивающие компоненты, задания)	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД (универсальные учебные действия)	Формы организации взаимодействия на уроке	Промежуточный контроль
	<p>- экскурсоводы (Государственное управление)</p> <p>-исследователи («Административно-территориальное деление»</p> <p>-историки (Сословная политика)</p> <p><i>Группа путешественников: изучение раздела «Значение петровских преобразований»</i></p> <p>- повышенный уровень</p>	иллюстрациям учебника)		<p>состояние, полученное от успешной (неуспешной) деятельности на уроке</p> <p>-Познавательные: формирование умений сравнивать исторические факты, явления, процессы, определяя общее и особенное</p> <p>решать проблемные ситуативные задачи.</p> <p>Коммуникативные: владеть устной и письменной речью, вступать в диалог.</p> <p>Репродуктивные: прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала; принимают и</p>		

Этапы урока	Дидактические материалы (обучающие и развивающие компоненты, задания)	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД (универсальные учебные действия)	Формы организации взаимодействия на уроке	Промежуточный контроль
	4.Вопросы и задания	4.Комментированное объяснение вопросов	4. Отвечают на вопросы по содержанию текста учебника	<p>сохраняют учебную задачу на уроке.</p> <p>Метапредметные:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Репродуктивные: формирование умения определять цели своей деятельности и представлять ее результаты -Познавательные: формулировать и обосновывать выводы -Коммуникативные: уметь задавать вопросы <ul style="list-style-type: none"> - уметь формулировать собственное мнение и позицию 	4.фронтальная	4.Устный ответ

Этапы урока	Дидактические материалы (обучающие и развивающие компоненты, задания)	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД (универсальные учебные действия)	Формы организации взаимодействия на уроке	Промежуточный контроль
5.Закрепление знаний и способов действий	<p>1.Выполнить задание в учебнике.</p> <p>2. Составить схему нового административно-территориального деления страны-повышенный уровень</p>	<p>1.Поясняет задание, выполняемые учащимися</p> <p>2. Объясняет, как правильно составить схему, используя текст параграфа</p>	<p>1.Выполняю задания, данные в учебнике.</p> <p>2.Выполняют задание: составляют схему нового административно-территориального деления страны</p>	<p>Познавательные: построение логической цепочки рассуждений</p> <p>Предметные: формулирование ответов на вопросы учителя; поиск информации из материалов учебника</p>	<p>1.Индивидуальная</p> <p>2.индивидуальная</p>	<p>1.Устные ответы</p> <p>2.Устный ответ</p>

Этапы урока	Дидактические материалы (обучающие и развивающие компоненты, задания)	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД (универсальные учебные действия)	Формы организации взаимодействия на уроке	Промежуточный контроль
5. Подведение итогов урока	1.Обобщить полученные на уроке сведения	1. Объясняет цели и задачи урока. Удалось ли их достичь? Предлагает провести самооценку	1.Учащиеся проводят самооценку по изученной теме	Репродуктивные: результаты усвоения изученного материала	1.Фронтальная	1.Заносят свои результаты в оценочный лист
6. Рефлексия. Закрепление изученного материала	1.Выполнить задания в рабочей тетради к параграфу письменно.	1.Поясняет задания в рабочей тетради к параграфу	1.Выполняют задания в рабочих тетрадях к параграфу	Коммуникативные: уметь задавать вопросы - уметь формулировать собственное мнение и позицию	1.Фронтальная	1.Выполняют задания письменно в рабочих тетрадях
7. Оценочная система		1.Комментирует оценки за работу на уроке	1. Выставляют оценки в дневник	Коммуникативные: Адекватно оценивать свою деятельность на уроке и мнение учителя	1. Фронтальная	1.Записи в дневниках
8. Информация о домашнем	1.Читать параграф,	1.Объясняет домашнее	1.Записывают домашнее задание	Коммуникативные: уметь задавать вопросы	1.Фронтальная	1. Записи в

Этапы урока	Дидактические материалы (обучающие и развивающие компоненты, задания)	Деятельность учителя	Деятельность ученика	УУД (универсальные учебные действия)	Формы организации взаимодействия на уроке	Промежуточный контроль
задании (домашнее задание дается дифференцированно)	Понятия в словарь (письменно); Повышенный уровень: описание картины художника В.А.Серова «Петр I» 2.Параграф 22 прочитать	задание, проверяет записи в дневниках		- уметь формулировать собственное мнение и позицию		дневников

