



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**«СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АРГАЯШСКОГО
РАЙОНА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1930-Х ГГ. (ВОЗМОЖНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛА НА УРОКАХ ИСТОРИИ В 10
КЛАССЕ)»**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность программы бакалавр История

Форма обучения - заочная

Проверка на объем заимствований:

80 % авторского текста

Работа допущена к защите

« 6 » Мая 2020г.

Зав. кафедрой отечественной истории и права,

Доктор исторических наук

П.Б. Уваров П.Б. Уваров

Выполнила

Студентка группы

ЗФ-505/105-5-1

Мухамедярова Резеда Иршатовна

Научный руководитель:

Кандидат ист. наук, доцент

Новиков Игорь Александрович

Челябинск

2020

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| Глава 1 Особенности социально-экономического развития СССР и Южного Урала в первой половине 1930-х гг. | 9 |
| 1.1 Процесс модернизации советской экономики. Положение деревни и сельского хозяйства | 9 |
| 1.2 Процесс коллективизации на Южном Урале | 18 |
| Глава 2 Экономика и общественная жизнь Аргаяшского района в первой половине 1930-х гг. | 27 |
| 2.1 Сельское хозяйство и развитие перерабатывающей промышленности | 27 |
| 2.2 Социально-культурная жизнь Аргаяшского района | 35 |
| Глава 3 Использование материалов исследования на уроках истории в 10-ом классе | 42 |
| 3.1 Структура и ход урока истории по теме «Социально-экономическое развитие Аргаяшского района в первой половине 1930-х годов» | 42 |
| 3.2 Методические рекомендации по проведению урока | 49 |
| Заключение | 52 |
| Библиографический список | 55 |
| Приложение | 61 |
| Приложение 1. Технологическая карта урока | 61 |

Введение

1930-е годы – это время глубоких социально-экономических, политических и культурных преобразований в стране. Для Южного Урала – это время бурного промышленного развития, мощного индустриального разбега.

В годы первых пятилеток в Челябинской области строились «флагианы индустриализации»: Магнитогорский металлургический комбинат, Челябинский тракторный завод, ферросплавный завод, Челябинская ГРЭС.

В январе 1934 г. Уральская область была разукрупнена, в результате чего образовалась Челябинская область. Регион в это время становится быстро развивающимся индустриальным центром. Растет численность населения городов, расширяются старые города, такие как областной центр – Челябинск, появляются новые – Магнитогорск.

Следствием этого развития становится усложнение социальной инфраструктуры городов, приток новых жителей в них, но эти процессы захватывают и сельские районы Южного Урала. Они столкнулись с процессом коллективизации, перевернувшим во многом жизнь советской деревни, ставшим вызовом для крестьян и власти.

Среди других районов Челябинской области Аргаяшский можно считать уникальным с точки зрения компактного проживания башкир, которое сохранялось здесь во все времена.

Аргаяшский кантон, созданный в 1919 г., существовал до 1930 г., когда была ликвидирована кантональная система. Он был разделен на два района (Аргаяшский и Кунашакский), и в 1934 г. эти районы вошли в состав вновь образованной Челябинской области. На базе этих двух районов был образован национальный округ, который, впрочем, просуществовал до 17 ноября того же 1934 г., когда был ликвидирован постановлением Президиума ВЦИК.

Значимым социальным явлением с 1930 г. становится политика «коренизации», коснувшаяся и территорий кантона и впоследствии национального района. Она была сопряжена с переходом на латинизированный тюркский алфавит «яналиф», открытием школ на родном языке, переводом на него делопроизводства. Таким образом на фоне общих сложных процессов социально-экономического развития региона проявляла себя специфика национального строительства и национальной политики в СССР на региональном уровне.

Актуальность исследования данной темы заключается в том, что аграрный вопрос, изучение проблем социально-экономического развития села и его социальных последствий ставит их в центр общественно-научного знания. Понять, изучить причины кризиса в сельском хозяйстве, в целом в экономике страны невозможно без обращения к историческому прошлому без анализа решения аграрного вопроса на различных этапах исторического пути.

Сложные процессы развития советского общества в период «великого перелома» изучались многими советскими историками. История в СССР была партийной наукой, т.е. существовала в тесной связи с идеологической линией партии. Этот период в истории Урала отражался в работах А.В. Бакунина, П.Ф. Балакина, В.Н. Зуйкова, Ф.Л. Саяхова, В.Г. Черемных¹. Историки делали акцент на осуществлении планов партии и достижения социалистического строительства.

Ситуация меняется в эпоху «перестройки», когда историки обращают внимание на «фигуры умолчания» – репрессированных партийно-хозяйственных деятелей и поднимается проблема возвращения к «истинно ленинским» оценкам и нормам деятельности государственного аппарата².

¹ Бакунин А.В. Борьба большевиков за индустриализацию Урала во второй пятилетке. Свердловск, 1965; Балакин П.Ф. Уральские партийные организации в борьбе за развитие стахановского движения в промышленности в годы второй пятилетки // Из истории Урала. Свердловск, 1960; Зуйков В.Н. Создание тяжелой промышленности на Урале (1926-1932 гг.). М., 1971; Саяхов Ф.Л. Осуществление ленинского плана построения социализма в Башкирии (1926-1937 гг.). Уфа, 1972; Черемных В.Г. Рабочий класс Урала в период социалистической реконструкции народного хозяйства СССР (1928-1937 гг.). Пермь, 1966.

² Современная российская историография новейшей истории России и истории СССР / В.И. Меньковский О.В. Яновский, И.А. Бригадина и др.; под ред. В.И. Меньковского. Минск: РИВШ, 2006. С. 14.

В постсоветский период российские историки отходят от марксистской методологии и начинают рассматривать темы, ранее по идеологическим причинам не становившиеся объектом внимания. К примеру, стали рассматриваться вопросы социального развития и последствий индустриализации и коллективизации (А.В. Бакунин, А.Э. Бедель, И.Ф. Галигузов, М.Е. Чурилин, П.Г. Матушкин³).

Начинают рассматриваться темы репрессий, спецпереселенцев и раскулачивания, к примеру, в работах В.И. Земского, Т.И. Славко.⁴ Также к теме раскулачивания и коллективизации обращаются А. Базаров⁵, Г.Е. Корнилов⁶, А.А. Раков⁷.

Что касается процессов модернизации промышленности, происходивших на Южном Урале и оказавших большое влияние на социально экономическое развитие региона, то в данном аспекте темы важно отметить исследования Н.П. Шмаковой, посвященные индустриализации, истории ЧТЗ⁸.

Особняком стоит работа Р.Ш. Хакимова, посвященная различным аспектам истории Аргаяшского района, рассматривающая в том числе и интересующий нас период⁹.

Необходимо отметить, работы посвященные истории сталинизма, выходящие в одноименной серии издательства РОССПЭН – политическая энциклопедия. В серии представлены исследования российских и зарубежных

³ Бакунин А.В., Бедель А.Э. Уральский промышленный комплекс. Екатеринбург, 2004; Галигузов И.Ф. Чурилин М.Е. Флагман отечественной индустрии: история Магнитогорского металлургического комбината. М., 2008; Матушкин П.Г. Урало-Кузбасс. Челябинск, 2005;

⁴ Земской В.И. Спецпереселенцы // Социологические исследования. 1990. № 11.; Славко Т.И. Кулацкая ссылка на Урале 1930-1936 г. М., 1935.

⁵ Базаров А. Храм на крестьянской горе: о коллективизации на Урале. Ист. очерк // Урал. 1991. № 7.

⁶ Корнилов Г.Е. Аграрная модернизация России в XX в.: региональный аспект // Уральский исторический вестник. 2008. № 2.

⁷ Раков А.А. «Деревню опустошают»: сталинская коллективизация и «раскулачивание» на Урале в 1930-х гг. М.: РОССПЭН, 2013.

⁸ Шмакова Н.П. Машиностроительная промышленность Южного Урала в 30-е годы XX века // Промышленность Урала в XIX-XX веках: сб. науч. трудов / под. ред. В.П. Чернобровина. М.: АИРО-XX, 2002. С. 208-225; Шмакова Н.П. Рождение Челябинского тракторного // Вопросы истории. М., 1977. № 3. С. 96-111; Шмакова Н.П. Создание индустриальной базы на Южном Урале // Преподавание истории в школе. 2012. № 10. С. 23-26.

⁹ Хакимов Р.Ш. Земля Аргаяшская: история и современность. Челябинск: ЧПО «Книга», 2005. 301 с.

авторов, посвященные самым разным аспектам жизни советского общества и государства периода сталинизма. В интересующей нас теме значимы работы Л. Виола, А. Грациози, Р. Дэвиса, С. Уиткрофта, И.Е. Кознова, Е.В. Кодина, В.И. Кондрашина и др.¹⁰.

Цель данного исследования – изучить социально-экономическое развитие Аргаяшского района в первой половине 1930-х гг. в контексте использования данной темы на уроках истории в 10-ом классе.

Задачи исследования:

- изучить процесс модернизации советской экономики в первой половине 1930-х гг.;
- рассмотрен процесс коллективизации на Южном Урале;
- выявить особенности сельского хозяйства и развития перерабатывающей промышленности в Аргаяшском районе в первой половине 1930-х гг.;
- проанализировать социально-культурную жизнь населения Аргаяшского района в первой половине 1930-х гг.;
- разработать структуру и ход урока истории по теме «Социально-экономическое развитие Аргаяшского района в первой половине 1930-х годов»;
- составить методические рекомендации по проведению урока.

Территориальные рамки данной работы определяются границами Челябинской области 1934 г. с учетом Аргаяшского кантона – национального района.

Хронологическими рамками данной работы является период с 1930 по 1935 гг., т.е. от момента преобразования Аргаяшского кантона в два района Башкирской АССР (Аргаяшского и Кунашакского), создания в 1934 г. национального округа, уже в составе Челябинской области, и преобразования в ноябре 1934 г. национального округа снова в два района.

¹⁰ Виола Л. Крестьянский бунт в эпоху Сталина: Коллективизация и культура крестьянского сопротивления. М.: РОССПЭН; Фонд Б.Н. Ельцина, 2010; Грациози А. Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне. 1917-1933. 2-е изд. М.: РОССПЭН; Фонд Б.Н. Ельцина, 2010; Дэвис Р., Уиткрофт С. Годы голода: Сельское хозяйство СССР. 1931-1933. М.: РОССПЭН, 2011; Кознова И.Е. Сталинская эпоха в памяти крестьянства России. М.: РОССПЭН, 2016; Кодин Е.В. Репрессированная российская провинция. Смоленщина. 1917-1953 гг. М.: РОССПЭН; Фонд Б.Н. Ельцина, 2011; Кондрашин В.В. Голод 1932-1933 годов: трагедия российской деревни. М.: РОССПЭН; Фонд Б.Н. Ельцина, 2008.

Объектом данной работы являются процессы социально-экономического развития Южного Урала в первой половине 30-х гг. XX в.

Предмет исследования – технология изучения темы социально-экономического развития региона (на примере Аргаяшского района) на уроках истории в 10-ом классе.

Методологическую основу исследования составила идея системного анализа социально-экономического развития Аргаяшского района в первой половине 1930-х гг. При этом учитывался исторический и социокультурный контекст проблемы. Кроме того, при подготовке данного исследования был использован научный принцип историзма. В качестве методов применялись сравнительный анализ, обобщение, анализ документов.

Источниками, на основании которых написана работа, стали правительственные и нормативные акты из Собрания законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР за 1930 год¹¹.

Также были использованы материалы Коммунистической партии о коллективизации¹², об итогах первой и задачах второй пятилеток¹³.

Также большую роль в раскрытии темы исследования сыграли тексты статей и публичных выступлений И.В. Сталина¹⁴.

В источниковую базу исследования также вошли документы и материалы, опубликованные в сборниках: «КПСС в резолюциях и решениях

¹¹ СЗ СССР 1930 г. № 13 «О введении в действие положения о едином сельско-хозяйственном налоге» // Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/49452>; СЗ СССР 1931 г. № 46 «О развертывании социалистического животноводства» // Там же. URL: <http://istmat.info/node/55491>.

¹² Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации». 30 января 1930 г. // Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/30863>; Постановление ЦК ВКП(б) от 4.02.1932 «Об очередных мероприятиях по организационно-хозяйственному укреплению колхозов» // Там же. URL: <http://istmat.info/node/54461>.

¹³ Из резолюции XVII съезда ВКП(б) «О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1933-1937 гг.)» // Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/3887>; Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР // Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/32066>.

¹⁴ Сталин И.В. Год великого перелома: к XII годовщине Октября // Библиотека Михаила Грачева. URL: http://grachev62.narod.ru/stalin/t12/t12_06.htm; Сталин И.В. К вопросам аграрной политики в СССР: речь на конференции аграрников-марксистов // Там же. URL: http://grachev62.narod.ru/stalin/t12/t12_10.htm. Сталин И.В. Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения // 100 документов российской истории. URL: <http://doc.histrf.ru/20/stalin-i-v-golovokruzhenie-ot-uspekhev-k-voprosam-kolkhoznogo-dvizheniya/>.

съездов, конференций и пленумов ЦК»¹⁵, «Челябинская область. 1917-1945» (ред. П.Г. Агарышев)¹⁶, «Челябинская область. 1917-1945» (под ред. Н.М. Рязанов и др.)¹⁷, «Аграрное развитие и продовольственное обеспечение населения Урала в 1928-1934 гг.»¹⁸.

В источниковую базу также включены учебники истории 10 класса¹⁹, учебные пособия по краеведению²⁰, тетрадь юного краеведа Аргаяшского района²¹.

Новизна работы заключается в том, что в ней проанализированы материалы по социально-экономическому развитию Аргаяшского района в первой половине 1930-х гг. и рассмотрены в возможности их использования в педагогической практике.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования его результатов на уроках истории в 10-ом классе общеобразовательной школы.

Структура работы соответствует задачам исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложение.

¹⁵ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 4 // Милитера. Военная литература. URL: http://militera.lib.ru/docs/da/sb_kpss-v-rezolutsiyah/index.html.

¹⁶ Челябинская область, 1917-1945: сб. документов и материалов / ред. П. Г. Агарышев. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1999. 302 с.

¹⁷ Челябинская область: док. и мат. 1917-1945 / отв. ред. Н.М. Рязанов и др. Челябинск, 2005. 640 с.

¹⁸ Аграрное развитие и продовольственное обеспечение населения Урала в 1928-1934 гг.: сб. док. и мат. Т. 1 / сост. Е.Ю. Баранов, Г.Е. Корнилов. Оренбург: Оренбург. лит. агентство, 2005.

¹⁹ Горинов М.М. История России. 10 класс. В 2-х т.: учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2013. 543 с; История России. 1914 г. – начало XXI в. 10 класс. Базовый и углублённый уровни. В 2 ч. Ч. I. 1914-1945 / под ред. С.П. Карпова. 2-е изд. М.: Русское слово – учебник, 2019. 312 с.

²⁰ Александров А.И. История родного края: учебное пособие по историческому краеведению для учащихся 7-10 классов школ Челябинской области. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1978. 176 с.

²¹ Аргаяшский район. Тетрадь юного краеведа / авт.-сост. А.Н. Тажитдинова, Ю.В. Маше. Челябинск: Абрис, 2017. 40 с.

Глава 1 Особенности социально-экономического развития СССР и Южного Урала в первой половине 1930-х гг.

1.1 Процесс модернизации советской экономики. Положение деревни и сельского хозяйства

В ноябре 1929 г. в газете «Правда» была опубликована статья И. Сталина «год великого перелома». В ней провозглашается окончательный отказ от политики НЭПа и курс на ускоренную коллективизацию для того, чтобы добиться «чудес роста» в сельском хозяйстве, поскольку крупные механизированные хозяйства производительнее единоличных небольших крестьянских хозяйств. Сталин берет цифры производства 1928 и 1929 гг. в совхозах и колхозах, показывая, что имел место невиданный рост производства, которого не знала даже «социализированная крупная промышленность»²².

После начала реализации утвержденных планов первой пятилетки, роста масштабов строительства новых предприятий, принимаются меры по реорганизации управления промышленностью. 5 декабря 1929 г. ЦК ВКП(б) принимает специальное постановление по этому вопросу²³. Основным звеном в этом постановлении объявлялось предприятие, которое должно было быть переведено на хозрасчет. Изменения коснулись и структуры самого ВСНХ. В его структуре были ликвидированы главные управления, но были введены хозрасчетные объединения для управления отдельными отраслями промышленности. Однако по мере роста количества предприятий эти объединения становились слишком большими и пришлось их разукрупнять²⁴. В итоге, в январе 1932 г. ВСНХ прекращает свое существование, на его базе создают три народных комиссариата: Наркомтяжпром, Наркомлегпром и

²² Сталин И.В. Год великого перелома: к XII годовщине Октября // Библиотека Михаила Грачева. URL: http://grachev62.narod.ru/stalin/t12/t12_06.htm (дата обращения: 17.03.20).

²³ История СССР с древнейших времен до наших дней. Сер. 2. Т. VIII. Борьба советского народа за построение фундамента социализма. 1921-1932 гг. М.: Наука, 1967. С. 486.

²⁴ Там же.

Наркомлеспром. Количество предприятий увеличилось, потребность в их централизованном управлении приводила к росту количества министерств (комиссариатов). Процессы бюрократизации управления экономикой набирают обороты по мере индустриализации.

Форсированная индустриализация привела к тому, что в экономике возник дефицит капитальных вложений и материальных ресурсов, что приводило к созданию все более централизованной системы управления экономикой. Ее жертвой стал ВСНХ, разделенный на несколько наркоматов. Утверждение новых принципов административного руководства экономикой привело к тому, что ВСНХ стал слишком мал для возросшего объема выполняемых функций и был реорганизован, что стало символом курса на создание мобилизационной административно-командной экономики. Индустриализация способствовала бюрократизации и принятию экстренных мер для обеспечения изначально завышенных и невыполнимых плановых показателей.

Итоги проведения в жизнь планов партии были печальными. Давление на крестьянство создало опасность массовых восстаний. Поэтому было предпринято отступление, которое последовало за публикацией статьи Сталина «Головокружение от успехов»²⁵. Вслед за публикацией статьи, где говорилось о соблюдении принципа добровольности, уровень коллективизации снизился с 57% до 21,5% (с марта по сентябрь 1930 г.)²⁶. Осенью вновь намечается рост, политика давления возобновляется.

Индустриализация била по трудовым ресурсам деревни. Множество рабочих рук уезжали и бежали из деревни на «стройки социализма». На оставшихся в деревне падала возрастающая нагрузка по обеспечению растущего городского населения и налоговых претензий государства. Процесс закупок импортного оборудования был плохо просчитан и привел к росту

²⁵ Сталин И.В. Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения // 100 документов российской истории. URL: <http://doc.histrf.ru/20/stalin-i-v-golovokruzhenie-ot-uspekhev-k-voprosam-kolkhoznogo-dvizheniya/> (дата обращения: 17.03.20).

²⁶ Хлевнюк О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. М.: РОССПЭН, 2010. С. 57.

дефицита торгового баланса. СССР оказался на грани банкротства по внешним платежам.

В итоге в промышленности власть вынуждена была пойти на «мини-реформы». Вернулись материальные стимулы, вводится «хозрасчет» для предприятий, чтобы у них были стимулы совершенствовать свою деятельность и поощрять работников. Отменяются меры по «спецедействию», освобождают многих ранее арестованных инженеров-специалистов, в секретных распоряжениях ОГПУ рекомендуется освободить специалистов по списку Орджоникидзе-Менжинского и отменяются некоторые прежние постановления о привлечении специалистов к ответственности за разные проступки²⁷

На официальном уровне, между тем, была нарисована совершенно другая картина реальности. Речь шла об успехах в «социалистическом строительстве», коллективизации и индустриализации.

Официальная позиция партии была отражена, к примеру, в резолюции «съезда победителей» – XVII съезда ВКП(б) было сказано об основных итогах первой пятилетки, т. е. фактически отражена официальная позиция по поводу произошедших событий. «Героической борьбой рабочего класса уже за годы первой пятилетки построен фундамент социалистической экономики, разгромлен последний капиталистический класс – кулачество, а основные массы крестьянства – колхозники стали прочной опорой Советской власти в деревне. СССР окончательно укрепился на социалистическом пути.

В годы первой пятилетки коренным образом реконструировано сельское хозяйство. Пролетариат, руководимый ленинской партией, убедил миллионы крестьян в превосходстве коллективного производства и создал в деревне новый, колхозный строй. Победы в развитии промышленности обусловили гигантские успехи по переводу сельского хозяйства на рельсы машинной техники. СССР стал страной самого крупного в мире сельского хозяйства.

²⁷ Хлевнюк О.В. Указ. соч. С. 59-60.

Крупные успехи в создании новой, социалистической дисциплины труда, рост квалификации рабочих, значительные достижения в организации производства позволили добиться в ходе технической реконструкции огромных побед в деле поднятия производительности труда. По темпам роста производительности труда СССР оставил позади все капиталистические страны, даже в сравнении с годами высшего подъема»²⁸.

Весной 1928 г. Наркомзем РСФСР и Колхозцентр РСФСР составили проект пятилетнего плана по коллективизации крестьянских хозяйств, по нему к концу пятилетки 1933 г. хотели вовлечь в колхозы 4% крестьянских хозяйств (1.1 млн. хозяйств). Летом 1928 г. Союз союзов сельскохозяйственной кооперации увеличил эти планы до 12%. В первом пятилетнем плане, весной 1929 г. уже значится цифра 16-18% или 4-4,5 млн. крестьянских хозяйств²⁹. Дело в том, что первоначально коллективизация шла быстрее чем предполагалось, июню 1929 г. в колхозах было уже более миллиона крестьян – столько предполагалось первоначально достигнуть к концу пятилетки. Отсюда и появился «оптимизм» Сталина осени 1929 г. сочетаемый с ланами решить зерновую проблему экстренными методами.

«Сплошная коллективизация», или, по определению И.В. Сталина, «революция сверху», поскольку «была произведена сверху, по инициативе государственной власти»³⁰ – одно из самых значимых событий отечественной истории, имевшее негативные последствия для крестьянства и сельского хозяйства страны. Завершающий рубеж «революции сверху» приходится на 1932–1933 гг., когда было объявлено о завершении «в основном»

²⁸ Из резолюции XVII съезда ВКП(б) «О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1933- 1937 гг.)» // Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/3887> (дата обращения: 17.03.20).

²⁹ Ивницкий Н.А. «Великий перелом»: трагедия крестьянства. Коллективизация и раскулачивание в начале 30-х годов. По материалам Политбюро ЦК ВКП(б). URL: <http://you1917-91.narod.ru/ivnickiy.html> (дата обращения: 17.03.20).

³⁰ История ВКП(б). Краткий курс. М.: Писатель, 1997. URL: http://www.lib.ru/DIALEKTIKA/kr_vkpb.txt (дата обращения: 17.03.20).

сплошной коллективизации и в полной мере определились социально-экономические итоги и последствия этого «социалистического» эксперимента³¹.

Курс на сплошную коллективизацию был взят в конце 1929 г (ноябрьский пленум ЦК ВКП(б), выступления Сталина 3 ноября и 27 декабря), а затем конкретизирован в постановлениях ЦК ВКП(б) от 5 и 30 января 1930 г.³². Созданная в годы нэпа разветвленная сеть кооперативов, была окончательно ликвидирована или передана в государственную собственность. Начинается форсирование коллективизации на основе насилия и массовых репрессий, фактически, в единственной форме – сельскохозяйственной артели, причем как «переходной к коммуне формы колхоза»³³.

Ставка делалась на методы репрессий и раскола крестьянства за счет политики «ликвидации кулачества как класса», она была провозглашена Сталиным еще в ноябре 1929 г. в речи на конференции аграрников-марксистов, объявившим о «настоящем наступлении на кулачество»³⁴. К этому времени, в преддверии сплошной коллективизации, 21 мая 1929 г. СНК СССР определил признаки кулацких хозяйств, расплывчатые и неопределенные, которые затем были уточнены при разработке закона о едином сельскохозяйственном налоге на 1930 год³⁵.

Политика ликвидации кулачества, наиболее активно проводилась в 1930-1932 гг. Активно использовались с этой целью колхозы. По данным весенней переписи колхозов 1931 г., 26,6% всех колхозов страны исключили «кулацкие хозяйства» (с юридической точки зрения это были уже бывшие

³¹ Зеленин И.Е. Сталинская «революция сверху» в свете новейших публикаций документов // Документ. Архив. История. Современность. Екатеринбург, 2004. Вып. 4. С. 150-151.

³² Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации». 30 января 1930 г. // Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/30863> (дата обращения: 17.03.20).

³³ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 4 // Милитера. Военная литература. URL: http://militera.lib.ru/docs/da/sb_kpss-v-rezolutsiyah/index.html (дата обращения 17.03.20).

³⁴ Сталин И.В. К вопросам аграрной политики в СССР: речь на конференции аграрников-марксистов // Библиотека Михаила Грачева. URL: http://grachev62.narod.ru/stalin/t12/t12_10.htm (дата обращения: 17.03.20).

³⁵ СЗ СССР 1930 г. № 13 «О введении в действие положения о едином сельскохозяйственном налоге» // Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/49452> (дата обращения: 17.03.20).

кулацкие хозяйства), в том числе в Нижне-Волжском крае – 68,9%, в Средне-Волжском – 45,3%. на Северном Кавказе – 21,5% колхозов³⁶. Исключенные хозяйства немедленно облагались индивидуальным налогом, а если они не в состоянии были его уплатить, против них применялись репрессивные меры вплоть до выселения в отдаленные районы страны. В первой половине 1932 г. для индивидуального обложения было выявлено 80 тыс. хозяйств единоличников.

Основная часть спецпереселенцев направлялась в малонаселенные, часто почти не пригодные для жизни районы. Высылались крестьяне, признанные кулаками в районы Урала, Сибири, Казахстан и на Дальний Восток.

Положение спецпереселенцев было крайне тяжелым. «Опеку» над ними осуществляло ОГПУ, а «поселки» мало чем отличались от концлагерей. Оперуполномоченный ОГПУ по Уралу А.С. Кирюхин и начальник областного комендантского отдела Н.Д. Баранов сообщали вышестоящему начальству, что из-за отсутствия надлежащего питания и медицинского обслуживания большая часть спецпереселенцев потеряла трудоспособность и не могла обеспечить выполнение плана лесозаготовок. Руководство леспромхоза стало привлекать к работе стариков, женщин и детей 12-летнего возраста, установив для них норму выработки 2-2,5 кубометров в день при средней норме для взрослого 3 кубометра. Чтобы выполнить эту норму, многие оставались в лесу целыми сутками, нередко замерзали, обмораживались, тяжело заболели. В каждом спецпоселке были арестантские помещения, куда за небольшие проступки заключались люди всех возрастов³⁷.

Раскулачивание и выселение крестьян продолжалось в 1932 и 1933 гг., несмотря на то, что еще в июле 1931 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о том, что задание по массовому выселению раскулаченных уже выполнено и выселение разрешалось производить только в индивидуальном

³⁶ СЗ СССР 1930 г. № 13 «О введении в действие положения о едином сельско-хозяйственном налоге» ...

³⁷ Михайлов Н., Тепцов Н. Чрезвычайщина // Родина. 1989. № 8. С. 34.

порядке³⁸. Но выселения достаточно массовые, как и возвращение бежавших продолжались темпом по 200-300 тыс. человек в год.

Положение колхозников в процессе коллективизации было сложным. Острые проблемы возникли в 1932 г., когда урожай был низким. В первом квартале 1932 г., когда окончательно выяснилось, что выдача на трудодни, в связи с низким урожаем, зерна будет минимальной или вовсе не состоится, в ЦИК СССР и РСФСР усилился поток жалоб крестьян «на невозможность существования в колхозах людям с большой семьей при наличии малолетних, стариков и нетрудоспособных». В письмах на имя Сталина сообщалось о крайне тяжелом продовольственном положении колхозов Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана, Украины. В ряде районов начался голод. Крестьяне писали, что хлебозаготовительные органы, стремясь во что бы то ни стало выполнить плановые задания, заставляли колхозы сдавать даже семенное и продовольственное зерно³⁹.

7 августа 1932 г. был принят, продиктованный Сталиным, закон об охране социалистической собственности, предусматривавший расстрел за хищение колхозного и кооперативного имущества с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на 10 лет. Согласно данным на 15.02. 1933 г., представленным Президиуму ЦИК СССР председателем Верховного суда СССР А. Винокуровым, по закону от 7 августа в целом по стране было осуждено 103 тыс. человек, из них приговорено к высшей мере наказания 6,2% (более 6 тыс.), к 10 годам лишения свободы 33%. Из общего числа осужденных 62,4% приходилось на колхозников, 9,4% – на работников совхозов, 5,8% – на единоличников. Стремясь оправдать действия репрессивных органов Винокуров пояснил, что «большой процент осужденных к 10 годам единоличников и колхозников (68,2) указывает, что суды

³⁸ Ивницкий Н.А. Указ. соч.

³⁹ Таугер М.Б. Урожай 1932 года и голод 1933 года // Судьбы российского крестьянства. М., 1995. С. 309-313.

нанесли крепкий удар по мелкособственническим элементам, не изжившим частнособственнической психологии»⁴⁰.

В 1930 г. был собран большой для того времени урожай – по официальной статистике 835,4 млн. центнеров (на 14% больше, чем в 1928 г.), а государственные заготовки хлеба достигли 221,4 млн. центнеров (в 2 раза больше, чем в 1928 г.)⁴¹. Отсюда был сделан необоснованный вывод, что партия, опираясь на колхозы и совхозы, «успешно разрешила в основном зерновую проблему», и что за 1-2 года можно решить и животноводческую проблему⁴². Но в следующем году произошло падение валовых сборов зерна (в 1931 г. – 694,8 млн. ц, а в 1932 г. – 698,7 млн. ц) не только из-за неблагоприятных погодных условий в некоторых зерновых районах, но по большей части ввиду отсутствия у колхозников заинтересованности в производительном труде в общественном хозяйстве. Возникли большие трудности по реализации хлебозаготовительных планов, поскольку реальные возможности крестьян не учитывались.

Пересмотр заданий первого пятилетнего плана в области промышленности, не обоснованный экономически, вел ко все большему перекачиванию средств и ресурсов из деревни в город. Делалось это, в частности, путем перекачки в город сверх всякой разумной меры людских ресурсов: за годы коллективизации свыше 10 млн. крестьян пополнили ряды рабочего класса⁴³. Покинувшие деревни крестьяне, обосновавшиеся в городе, получили гарантированную заработную плату, более сносные условия труда. Горожане, включая и недавних производителей сельскохозяйственной продукции, начиная с 1928 г., имели гарантированное снабжение по карточкам, а

⁴⁰ Осколков Е.Н. Голод 1932-1933. Хлебозаготовки и голод 1932-1933 в Северо-Кавказском крае. Ростов н/Д., 1991. С. 99.

⁴¹ История советского крестьянства. Т. 2. М.: Наука, 1986. С. 260-261.

⁴² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 4 // Милитера. Военная литература. URL: http://militera.lib.ru/docs/da/sb_kpss-v-rezolutsiyah/index.html (дата обращения: 17.03.20).

⁴³ Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР // Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/32066> (дата обращения: 17.03.20).

десятки миллионов крестьян голодали. Деревня теряла трудовые ресурсы, часто наиболее трудолюбивые и активные.

Есть все основания утверждать, что с завершением сплошной коллективизации в важнейших сельскохозяйственных районах, а по стране в целом «в основном» проявился кризис аграрного производства в СССР. Задания первой пятилетки по развитию сельского хозяйства, которые предполагалось значительно превзойти в связи с «великим переломом», ни по одному показателю не были выполнены, причем разрыв был весьма значительный, особенно в животноводстве⁴⁴.

Резкое сокращение численности живой тягловой силы, долгое время, не компенсировалось поступлением машинной техники. На всем протяжении первой пятилетки общий объем тягловых ресурсов сельского хозяйства (тракторы и рабочий скот) сокращался. К тому же концентрация машинной техники в МТС все больше отделяла колхозы и колхозников от важнейших средств производства, ставила их в прямую зависимость от тоталитарного государства⁴⁵.

«Революция сверху» привела к гибели многих кормильцев огромной страны. Жертвы ее весьма значительны, хотя здесь нет твердых, окончательных данных и оценки сильно расходятся. Серьезный урон сельскому населению, деревне в целом, нанесла политика «раскулачивания». Множество самых трудолюбивых, распорядительных крестьян были высланы, некоторые расстреляны, многие погибли на спецпоселении. Деревня лишилась самого социально активного элемента, что облегчило власти сохранение покорности оставшихся. К тому же негативный опыт подавления сопротивления укреплял традиционный фатализм крестьян «плетью обуха не перешиби».

⁴⁴ Бакшин А.В. Урожай тридцатых или украденные достижения // Проект «Исторические материалы». URL: <http://istmat.info/node/21358> (дата обращения: 17.03.20).

⁴⁵ Зеленин И. Е. Указ соч. С. 161.

бешь». Негативным последствием было также отсутствие мотивации к производительному труду в колхозах, что сказывалось долгие годы на положении сельского хозяйства в СССР.

В социологическом смысле происходит выравнивание положения населения деревни, но скорее за счет понижения уровня жизни, по сравнению с «доколхозными» временами.

1.2 Процесс коллективизации на Южном Урале

Процесс коллективизации затронул весь Советский Союз, не обошёл он и Южный Урал.

Начавшейся коллективизацией в Челябинском округе Уральской области было охвачено 27,6% крестьянских хозяйств. Весной 1929 г. (год массовой коллективизации) на территории Уйского района была организована первая МТС. С весны 1929 г. на свободных земельных площадях Троицкого и Челябинского округов Уральской области, Аргаяшского кантона БАССР начали создаваться зерносовхозы («Аргаяшский», «Буринский», «Еманжельинский», «Магнитный», «Медведевский», «Нагайбакский», «Петропавловский», «Троицкий», «Уйский»). Они получили 327 тракторов (мощностью около 3,8 тыс. л. с.)⁴⁶.

Для реализации политики коллективизации на село были направлены 114 рабочих-двадцатипяти тысячников. Кулацкие хозяйства в соответствии с политикой, намеченной XV съездом ВКП(б), подлежали прогрессивному налоговому обложению в размере 5-25% дохода. Кулаки платили с хозяйства в 30 раз больше, чем бедняцко-средняцкие хозяйства, с работника – в 21 раз, с 1 га сельскохозяйственных угодий – в 8 раз⁴⁷. С весны 1929 г. стал применяться метод «самообложения» кулацких хозяйств. Кулаки лишались

⁴⁶ Очерки истории Челябинской области: в 2 ч. Ч. 1 / Н.Б. Виноградов, В.Н. Елисеева, А. В. Лушников и др. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1991. С. 85.

⁴⁷ Там же.

избирательных прав; постановлением ЦК ВКП(б) от 18 июля 1929 г. им запрещалось вступать в колхозы и служить в армии.

Процесс раскулачивания привел, по данным на декабрь 1929 г., к сокращению в Челябинском округе посевных площадей на 25%, тягловой силы – на 65%, коров – на 63%, свиней – на 98%⁴⁸. Постановлением Уральского облисполкома от 3 января 1930 г «О плане весенней сельскохозяйственной кампании 1930 года» в Челябинском округе предписывалось создать 80 крупных колхозов (коллективизации подлежало 60% хозяйств), в Троицком – 30 (44%)⁴⁹.

В конце января 1930 г. Уральский обком партии разослал в округа секретную директиву о проведении в течении февраля операции по ликвидации кулачества. Инструкцией предусматривалась конфискация скота, сельскохозяйственных орудий, всех средств производства, жилых и нежилых строений, хлеба, домашних вещей и ценностей. Семьи из 3800 хозяйств (с учетом Курганского округа) подлежали переселению, в том числе по 1-й категории (высшая мера) – 700 семей («контрреволюционный кулацкий актив»), по 2-й категории (выселение в северные регионы) – 2250 семей (богатые кулаки, оказывавшие пассивное сопротивление), по 3-й категории (расселение в пределах округа) – 850 семей⁵⁰.

Раскулачивание, производившееся в селах под угрозой оружия, вызывало сопротивление зажиточных крестьян, выражавшееся в распродаже имущества, поджогах амбаров, складов с техникой, скотных дворов, домов сельских активистов. Хлеба, изъятого у кулаков, было недостаточно для удовлетворения потребностей городов, вследствие чего выросли цены на продовольствие, была введена карточная система.

⁴⁸ Челябинская область. 75 лет: прошлое и настоящее: стат. сб. / Правительство Челябинской области; редсовет. Н.М. Рязанов и др. Челябинск, 2008. С. 89.

⁴⁹ Челябинская область: док. и мат. 1917-1945 / отв. ред. Н. М. Рязанов и др.; сост. А. П. Финадеев и др.; авт.-сост. В. С. Балакин и др. Челябинск, 2005. С. 240.

⁵⁰ Там же.

Социальная активность наиболее обеспеченных жителей деревни проявилась в скрытом и открытом сопротивлении планам по коллективизации, что особенно подчеркивалось М.А. Ивановой – автором соответствующего параграфа о коллективизации в обобщающей работе Пермских историков по истории Урала 1977 г.⁵¹. К примеру, в 1929 г. во время перевыборов Советов, кулачество, как уверяет автор, выступило со своими избирательными списками, проводило подпольные предвыборные собрания, вело «настойчивую» агитацию среди крестьянства, привлекая в союзники священнослужителей. На Южном Урале кулаки повышали зарплату батракам, давали бедноте, якобы безвозмездные ссуды, требуя взамен голосовать за «кулацкие списки»⁵².

В то же время современные исследования несколько иначе, опираясь на ранее закрытые для исследователей источники раскрывают картину социальной жизни деревни. Власть, взяв курс на искоренение кулака, усиливала социальную напряженность в деревне, широко применялись методы «бойкота», тех крестьян, кто не сдал достаточно хлеба по твердым ценам. Экономический бойкот выражался в запрете на покупку товаров в кооперации, получения кредита, пользования мельницами и пр.⁵³ общественный бойкот предполагал ограничение общения с бойкотируемым, вывешивание плакатов «Не подходи ко мне – я враг советской власти», за исчезновение плаката бойкотируемого штрафовали⁵⁴. Такое давление приводило к тому, что многие крестьяне, начинали понимать, что дальше будет только хуже и покидают деревню, начинается процесс массовых миграций. Более 250 тыс. крестьянских семей «самораскулачиваются» – покидают деревню.

С завершением первого этапа коллективизации (ноябрь 1929 – март 1930 гг.) руководство страны вынуждено было временно (на весенне-летний

⁵¹ История Урала. Т. II: пособие для студентов учителей и самообразования / под ред. И.С. Капцуговича. Пермь, 1977. С. 210.

⁵² Там же.

⁵³ Раков А.А. «Деревню опустошают»: сталинская коллективизация и «раскулачивание» на Урале в 1930-х гг. М.: РОССПЭН, 2013. С. 108.

⁵⁴ Там же. С. 109.

период) снизить ее темпы. После публикации статьи И.В. Сталина «Головокружение от успехов» (2 марта 1930 г.) количество колхозов в Челябинском округе сократилось (охватывали до 25% крестьянских хозяйств). Политбюро ЦК ВКП(б) поручило 20 сентября 1930 г. наркому земледелия К.Я. Яковлеву и председателю Колхозцентра Т.А. Юркину подготовить директивы по развертыванию коллективизации, что явилось началом второго ее этапа (осень 1930 – 1934 гг.).

24 сентября 1931 г. было утверждено письмо ЦК ВКП(б) всем крайкомам, обкомам и ЦК национальных коммунистических партий «О коллективизации». По планам Уралобкома в течении весны – осени 1932 г. в Челябинском округе коллективизация должна была охватить 65% крестьянских хозяйств. Фактически в 1931 г. в округе было коллективизировано 71% хозяйств (в Троицком и Нагайбакском районах – 84%), в 1932 г. – 73,2%, что значительно превысило средние показатели по стране⁵⁵.

Одновременно крестьяне массово покидали деревни. Только в Троицком районе за зиму 1930-1931 гг. из села ушли 1400 крестьянских семей. За 1933 г. в округе выбыло из колхозов добровольно 13,1 тыс. крестьянских хозяйств, исключено 37 тыс., вновь вступили в колхоз 21,8 тыс. хозяйств. На 1 июля 1934 г. в Челябинской области из 391220 крестьянских хозяйств в колхозах состояло 265825 (67,9%)⁵⁶.

В ходе продолжавшегося в стране раскулачивания на Урал прибывали спецпереселенцы из других районов, которых расселяли в «трудпоселках», 10% всех прибывших на Урал – в Челябинском районе (16207 человек) и Магнитогорском районе (40426 человек)⁵⁷.

Руководство государства и партии стремилось укрепить колхозы за счет введения сдельной оплаты труда и организации политотделов при МТС

⁵⁵ Челябинская область. 75 лет: прошлое и настоящее Челябинск, 2008. С. 92.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

и в колхозах. 2 августа 1931 г. вышло пост. ЦК ВКП(б) «О темпах дальнейшей коллективизации и задачах укрепления колхозов». В тяжелых условиях засухи 1932 г., отсутствия агротехнических знаний и достаточного количества техники жизненный уровень колхозников был крайне низким.

Положение деревенских жителей усугубил голод 1932-33 гг., который на Южном Урале принял массовый характер. Суточная норма питания составляла 245-400 г хлеба-суррогата, 400 г картофеля, стакан молока. Овощи, рыба, мясопродукты вовсе отсутствовали в это время в рационе жителей⁵⁸. Голод вызывал хищения общественных запасов продовольствия, которое власти пресекали путем ужесточения репрессий. За преступления подобного рода («хищения социалистической собственности») в Уральской области к расстрелу приговорили в 1932 г. – 55 человек, а в 1933 г. – 194 человека⁵⁹. Охране и колхозным активистам разрешалось использовать оружие для охраны этих запасов.

Сводки ОГПУ отмечали волнения крестьян в Челябинском и Курганском округах, на почве продовольственных затруднений⁶⁰. Врачебные донесения фиксируют большое количество заболеваний, вызванных плохим питанием, распространением цинги. Общее благосостояние сельских жителей в эти моменты падает до критически низкой отметки. Прежде существенные социальные различия теряют былое значение, но новая элита сельская связана прежде всего с работой на власть: колхозный и партийный актив, ударники, работники МТС.

Здесь необходимо заметить, что до проведения коллективизации сельское население степных южноуральских регионов отличалось стабильностью, т.е. преобладали жители, родившиеся в той местности, в которой проживали на момент переписи 1926 г. Доля мигрантов вселившихся недавно была невысока. Ситуация меняется с началом процессов коллективизации и

⁵⁸ Раков А.А. Указ. Соч. С. 114.

⁵⁹ Там же. С. 115.

⁶⁰ Там же. С. 116.

индустриализации, выше говорилось о спецпереселенцах и раскулаченных, которые перемещались на большие расстояния, относительно мест их рождения и постоянного проживания. Вклад вносила индустриализация, забирившая трудовые ресурсы деревни.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 4 февраля 1932 г. «Об очередных мероприятиях по организационно-хозяйственному укреплению колхозов» предусматривалось создание производственных бригад, где декларировалось действие принципа «каждому – по труду», т.е. предусматривалась материальная заинтересованность колхозников, в целях повышения производительности труда. Так или иначе ударничество становилось определенным «социальным лифтом» для рядового сельского жителя.

Крестьянство вынуждено было принять навязываемый государством в ходе коллективизации тип жизнедеятельности в рамках колхоза. Дело в том, что в нэповский период на Южном Урале возродилась и функционировала уравнительно-передельная община, которая по сути препятствовала переходу к прогрессивным формам использования земельных угодий и консервировала традиционную агрокультуру⁶¹. Земельные органы Южного Урала рассматривали общину как наилучшую форму перехода к крупному коллективному хозяйству, индивидуальное землепользование не получило законного оформления, что облегчало проведение коллективизации, поскольку власти не мог противостоять организованный частный собственник.

Политотделы заменили около 20% председателей колхозов сельскими активистами из числа коммунистов и комсомольцев. В 1934 г. только в половине из 2876 колхозов выдача на трудодень выросла до 2 кг зерна. Челябинская область вышла на уровень 1913 г. по урожайности зерна только на третьем этапе коллективизации (1935-1940 гг.). Около 3 тыс. колхозов (из 3253) обслуживались 152 МТС. В области действовало 78 совхозов (гос. сов.

⁶¹ Раков А.А. Указ. соч. С. 56.

х-в). К 1937 г. парк комбайнов в социалистических хозяйствах всех форм увеличился до 3254 единиц (в 1934 насчитывал 1043). К концу 1939 г. колхозы и совхозы располагали 14,5 тыс. тракторов, 7,5 тыс. комбайнов; 80% машин были сосредоточены в МТС. В Челябинской области, единственной на Урале, труд полеводов был механизирован на 90%, что повлекло за собой сокращение численности лошадей и, соответственно, посевов овса. Область заняла одно из первых мест в стране по количеству посевных площадей и 4-е – по производству пшеницы⁶².

Рост производительности труда (при сокращении рабочей силы) был достигнут за счет использования техники. В 95% хозяйств выдача зерна на трудодень составила 8 кг, в 162 (5%) – 1 кг и менее. Поголовье крупного рогатого скота, овец и коз, однако, не достигло дореволюционного уровня.

При этом сельское население начинает сокращаться как в абсолютном, так и относительном измерении. Так, доля сельского населения в Челябинской области сократилась с 69,3% в 1926 г. до 56,4% в 1937 г.⁶³. В результате процесса урбанизации возрастает потребность в механизации сельского хозяйства особенно явно себя проявившая в Свердловской и Челябинской областях, ставших на Урале наиболее урбанизированными.

Изменился и социальный состав сельского населения Челябинской области. Доля колхозников достигла 48,9%, рабочих 34,2%, служащих 13,3%, крестьян-единоличников 1,2%⁶⁴. Высокая доля рабочих и служащих, относительно других Уральских регионов, за исключением Свердловской области, объясняется большим промышленным потенциалом. В области было много совхозов и МТС, которые использовали труд рабочих, ЧТЗ

⁶² Аграрное развитие и продовольственное обеспечение населения Урала в 1928-1934 гг.: сб. док. и мат. Т. 1 / сост. Е.Ю. Баранов, Г.Е. Корнилов. Оренбург: Оренбург. лит. агентство, 2005. С. 155.

⁶³ Филатов В.В. Индустриализация и социально-демографические изменения в уральских селах второй половины 1920-х – начала 1940-х годов // Социологические исследования. 2012. № 1. С. 137.

⁶⁴ Там же. С. 139.

обеспечивал МТС и совхозы тракторами, что позволяло быстрее осуществлять механизацию сельского хозяйства. Росла доля сельских жителей занятых неземледельческим трудом.

Коллективизация и индустриализация привел к переустройству деревни, что сказывалось и на показателях естественного прироста сельского населения. Он сокращался, особенно заметно, в наиболее урбанизированных Свердловской и Челябинской областях⁶⁵. Население областей, между тем, росло за счет миграции из других регионов, но в большей степени это касалось городов. В сельской местности одновременно сокращались рождаемость и смертность, естественный прирост населения сохранялся, при этом⁶⁶.

Социально-демографические параметры семьи, существенно не изменились, единственным исключением является показатель разводов, В 1931 г. он возрос по сравнению с 1930 г. в 1,7 раза, а в следующем 1932 г. снизился в 3,2 раза, что свидетельствует о нестабильности брачно-семейных отношений в годы голода и коллективизации.

Итак, в первой главе работы были рассмотрены особенности социально-экономического развития СССР и Южного Урала в первой половине 1930-х гг. В заключение можно сделать следующие выводы.

В первой половине 30-х гг. XX века судьба южноуральского крестьянства была тесно связана с процессами коллективизации и индустриализации, начатыми по инициативе партийного руководства СССР. Эти процессы были крайне неоднозначными. «Революция сверху», провозглашенная И.В. Сталиным, привела к гибели многих крестьян – кормильцев огромной страны. Серьезный урон сельскому населению, деревне в целом нанесла политика «раскулачивания». Множество крестьян были высланы, некоторые расстреляны, многие погибли на спецпоселении. Деревня лишилась самого

⁶⁵ Филатов В.В. Указ. соч. С. 139.

⁶⁶ Там же. С. 140.

социально активного элемента. Негативным последствием было также отсутствие мотивации к производительному труду в колхозах, что сказывалось долгие годы на положении сельского хозяйства в СССР.

В социологическом смысле происходит выравнивание положения населения деревни, но скорее за счет понижения уровня жизни, по сравнению с «доколхозными» временами. В то же время, в «колхозной» деревне заявляют о себе тенденции развития нового уклада жизни, основанного на «социалистическом» типе крупного сельскохозяйственного производства. Постепенно происходит механизация производства, утверждается новая агротехника, что приводит к сокращению численности населения, занятого в сельском хозяйстве.

Сельское население на Южном Урале начинает сокращаться как в абсолютном, так и относительном измерении, меняется его социальный состав. Увеличивается доля колхозников, высокой становится доля рабочих и служащих. Вместе с тем крестьяне-единоличники становятся исключением в социальной структуре деревни. Высокая доля рабочих и служащих, относительно других регионов, объясняется большим промышленным потенциалом, возникшим в годы первой пятилетки на территории Челябинской области.

Коллективизация и индустриализация привели к переустройству деревни, что негативно сказалось на показателях естественного прироста сельского населения. Особенно заметно он сокращался в наиболее урбанизированной Челябинской области. Между тем, население региона росло за счет миграции из других частей страны, но в большей степени это касалось городов. В сельской местности одновременно сокращались рождаемость и смертность, при этом естественный прирост населения сохранялся, хотя и был незначительным. Социально-демографические параметры семьи, существенно не изменились.

Глава 2 Экономика и общественная жизнь Аргаяшского района в первой половине 1930-х гг.

2.1 Сельское хозяйство и развитие перерабатывающей промышленности

Аргаяшский район основан в 1930 г. путем деления Аргаяшского кантона Башкирской АССР на два района. Население в районе в 1930 г. составляло 54,9 тыс. человек, из которых 58% были башкиры, 39% русские, а прочие – 3%. В районе было 17 сельских советов и один поселковый. Общая площадь района составляла 3,3 тыс. км.

Район пересекается реками: Миасс, с притоками Бишкиль и Карасу, и Теча с притоком Зюзелга. В районе великое множество озер общей площадью 24,6 тыс. га, рыбохозяйственных озер – 18,7 тыс. га. Улов рыбы по озерам составлял 5 тыс. ц в год⁶⁷.

Богат был район подземными богатствами: магнитного железняка (восточный склон г. Кусы), хромита (селения Губернское, Байрамгулово, Аджитарово), бурого железняка (селения Аджитарово, Мухамет-Кулуевское, Рождественский рудник), цветных металлов (Вишневая гора, Мустафинское, Куйсаринское, Покровское, Мухаметовское месторождения), кобальта (Кудюжское месторождение), горючих сланцев (Аитбаевское месторождение), известняков, формовочных песков, кварца, серого мрамора, глины и др. Торфяных болот около 15 тыс. га.

В 1932 г. на базе Покровского, Байрамгуловского, Куйсаринского и Мухаметовского месторождений вторым Башкомбинатом Союзцветметзолота организованы Аргаяшские золотые прииски, где было занято около 300 рабочих. По этому поводу газета «Енербез» № 2 (29) 1932 г. сообщила, что

⁶⁷ Уральская советская энциклопедия. Т. I. Свердловск; М., 1933. С. 163. URL: <http://www.1723.ru/read/books/1933/1933.htm> (дата обращения: 23.04.2020).

на III партийной конференции района был поставлен вопрос о работе золотого прииска и его значении для района. В то же время было отмечено, что на прииске нет кадров из представителей башкирского народа, что их нужно выращивать⁶⁸.

В связи с созданием золотых приисков предполагались значительные вложения в золотую промышленность – строительство химического завода, расширение жилищного строительства и т.д.

В Аргаяшском районе в начале 30-х гг. получили немалое развитие мелкая и кустарная промышленность: действовали лесопильный завод, 5 мельниц, 12 маслозаводов, 3 кирпичных завода. С сожалением можно констатировать, что в современном Аргаяшском районе, который мог бы также иметь и мелкие и кустарные предприятия, не учитывается опыт начала 30-х гг.

В районе из 333,5 тыс. га земельных угодий под пашнями было занято 156,5 тыс. га, сенокосами – 21, лесами и кустарником – 80, выгоном – 20 тыс. га.

В районе было 35 колхозов, организован Аргаяшский зерносовхоз на территории 82,5 тыс. га; он имел 110 тракторов общей мощностью 2632 л.с., 11 автомашин, 45 комбайнов.

В районе был также мясосовхоз, на территории площадью 9 тыс. га он имел 3,3 тыс. голов скота.

МТС обслуживал 8 колхозов площадью 24 тыс. га, имел 17 тракторов мощностью в 210 л.с.⁶⁹.

На рубеже 20-30-х гг. создавались новые населенный пункты на территории кантона, в которых поселялись переселенцы из других регионов

⁶⁸ Валеев Д.Ж. Судьба аргаяшских башкир: история и современность. Уфа : Гилем, 2002. С. 79.

⁶⁹ Уральская советская энциклопедия. Т. I. Свердловск; М., 1933. С. 165. URL: <http://www.1723.ru/read/books/1933/1933.htm> (дата обращения: 23.04.2020).

СССР: Кызыл-Буляк, Янги-Юл, а также создавались поселки-отделения новых совхозов: Чапаевское, Ворошиловское, Ленинское, Калининское, Комсомольское, Кировское⁷⁰.

Раздел кантона на два района Аргаяшский и Кунашакский, произошедшее летом 1930 г. приводит к тому, что создаются руководящие партийные органы (райкомы), также создавались районные аппараты Советов депутатов, комсомольских, профсоюзных и других организаций. Первым секретарем Аргаяшского райкома ВКП(б) был утвержден первый секретарь канткома И.Х. Абызбаев⁷¹.

Главной проблемой начала 30-х гг. становятся способы проведения коллективизации. 3 марта 1930 г. Башкирский обком ВКП (б) принял решение об объявлении Башкирии республикой сплошной коллективизации. Был грубо нарушен срок завершения коллективизации, установленный постановлением ЦК ВКП (б) от 5 января 1930 г.

Был взят курс на ускорение темпов коллективизации и поставлена задача – превратить в 1930 г. Аргаяшский, в числе трех кантонов республики, в район сплошной коллективизации. И началось ударное вовлечение крестьян в колхозы. В этой кампании использовали все методы: от запугивания и до ареста несогласных крестьян как сторонников «организованной контрреволюции».

В итоге на 20 февраля 1930 г. в Аргаяшском кантоне коллективизацией было охвачено уже 89,9% хозяйств⁷². Но не все проходило гладко.

Бюро Башкирского обкома ВКП(б) нашло недостатки в работе партийных и советских органов Аргаяшского района. Согласно постановлению бюро от 15 ноября 1930 г., в колхозы проникают зажиточные слои деревни. В постановлении отмечалось, что «...в руководство отдельных колхозов

⁷⁰ Хакимов Р.Ш. Земля Аргаяшская: история и современность. Челябинск: ЧПО «Книга», 2005. С. 130.

⁷¹ Валеев Д.Ж. Указ. соч. С. 80.

⁷² Хакимов Р.Ш. Указ. соч. С. 132.

пробрались кулаки, которые сознательно задерживали вступление бедняцко-средняцких хозяйств в колхозы, разбазаривали колхозное имущество, разлагали трудовую дисциплину»⁷³.

Вслед за постановлением последовали оргвыводы, когда снимали и даже отдавали под суд отдельных партийно-советских работников.

Глядя на снятых и отданных под суд, остальное начальство стремилось усердно выполнять «генеральную линию партии» на коллективизацию и «ликвидацию» кулачества. Итогом становятся сокращение количества скота на треть, падения сбора зерновых⁷⁴.

Жители также вспоминали об арестах кулаков, высылке их в процессе «раскулачивания». В результате к лету 1931 г. из района было выселено более 300 «кулацких» семей или почти 4% населения района. А в русских селах Губернском и Кузнецком оказался пустующим каждый пятый дом, из которых отправили в ссылку семьи кулаков и подкулачников⁷⁵.

Результатом стал даже случай вооруженного сопротивления, отмеченный в деревне Акбашево, были убиты 3 человека и совершено покушение еще на двоих, в том числе председателя колхоза Е.Е. Алферова. Муллы вели в деревнях, по воспоминаниям Т. Кучукова пропаганду «последних дней бытия», подливая масла в огонь⁷⁶.

Таким образом, в целом же политика партии и государства имела репрессивный характер. Он был усилен с принятием 30 января 1930 г. постановления ЦК ВКП (б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации», через 2 дня оно было дополнено постановлением ЦИКа и СНК СССР «О мерах по укреплению социалистиче-

⁷³ Челябинская область, 1917-1945: сб. документов и материалов / Гос. архив Челяб. обл. / ред. П. Г. Агарышев. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1999. С. 209.

⁷⁴ Хакимов Р.Ш. Указ. соч. С. 127.

⁷⁵ Там же. С. 128.

⁷⁶ Там же.

ского переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством», которые запрещали аренду и применение наемного труда в единоличных хозяйствах.

В годы коллективизации получила распространение практика внесудебных репрессий по линии ОГПУ, в деревню направлялись рабочие коммунисты «двадцатипятипятитысячники». Из Уфы и Перми более 30 человек прибыло в Аргаяшский кантон⁷⁷. Кто-то из них проявил себя хорошо, возглавили колхозы и потом долго и успешно ими руководили (П.И. Бедеркин, Е.А. Алферов, Г.С. Алпатов), кто-то, наоборот, не справился с задачами, пустился в пьянство, был обвинен в бесхозяйственности и исключен из партии (В.А. Шестаков, С.С. Минкин, Г.Ф. Чикутов)⁷⁸.

Итоги этих репрессивных мер схожи с общероссийскими. Грубое и часто некомпетентное вмешательство партийных органов в жизнь деревни, привели к потере крестьянами хозяйственной самостоятельности, чувства собственного достоинства.

«Социалистическое переустройство» деревни, в ходе которого тысячи крестьянских семей были согнаны с насиженных мест, задавлены налогами и разорены планами обязательной хлебосдачи, привело к снижению объемов производства сельхозпродукции, вызвало массовый голод.

В то же время, нельзя отрицать то, что создание крупных коллективных хозяйств позволило вооружить село новой передовой сельскохозяйственной техникой. В деле поворота крестьян к работе по-новому важную роль сыграли совхозы.

В 1929 г. в Аргаяшском кантоне был создан первый зерносовхоз «Аргаяшский», первым директором был П.И. Банников уже через 4 года в совхозе было 110 тракторов, 11 автомашин, 45 комбайнов. Совхоз создал МТС для обслуживания соседних колхозов⁷⁹.

⁷⁷ Хакимов Р.Ш. Указ. соч. С. 128.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Там же. С. 129.

В 1934 г. из этого совхоза был выделен второй совхоз «Худайбердинский». Он был назван в честь Ш.А. Худайбердина – революционера, а потом Председателя БашЦИК и Совнаркома БАССР. В нем тоже появилась техника, была построена центральная усадьба и открыта начальная школа, куда ходили дети из соседних деревень.

Первыми директорами этого зерносовхоза были М.П. Журавлев, П.М. Рогожников, И.И. Федоров. Совхозы отличались большой площадью земельных угодий, наличием нескольких отделений в разных населенных пунктах, так в деревенскую жизнь проникали крупные «социалистические» хозяйства.

Для технического обслуживания колхозов создаются машинно-тракторные станции: Асановская, Аргаяшская, Мухамет-Кулуевская. Например, Мухамет-Кулуевская МТС обслуживала 22 колхоза с общей посевной площадью более 25 тысяч га, имела 43 трактора и 15 комбайнов, один грузовик ГАЗ-АА. Уже в 1936 г. была создана еще одна МТС – Кузнецкая⁸⁰.

В процессе коллективизации, помимо совхозов, создавались колхозы-гиганты. Эти колхозы могли иметь свои собственные трактора и прочую технику, объединяли по несколько деревень.

В урожайные годы колхозники могли получать по трудодням достаточное количество зерна. Но в начале 30-х гг., в результате засухи, случился голод 1932-1933 гг. Он еще недостаточно изучен имеет много «белых пятен». Но воспоминания очевидцев рисует страшную картину роста смертности, недоедания и даже людоедства⁸¹.

Уже в 1935 г. колхозы-гиганты были разукрупнены, из 5 гигантов создали 74 колхоза. Очевидно, что возникли проблемы с управляемостью и отчуждением рядовых колхозников от руководства. Начинается строительство механизированных элеваторов, организуется система потребительской кооперации.

⁸⁰ Валеев Д.Ж. Указ. соч. С. 81.

⁸¹ Хакимов Р.Ш. Указ. соч. С. 132.

Главная задача потребкооперации заключалась в том, чтобы развивать торговлю, местную и кустарную промышленность и обеспечивать крестьян регулярно солью, хлебом и спичками⁸².

Коснулась аргаяшских крестьян и политика индустриализации. Уже первым пятилетним планом развития народного хозяйства предусматривалось перемещение промышленности на Восток и превращение Урала в «срединную индустриальную базу Союза». Это нашло своё дальнейшее развитие в постановлении ЦК партии от 15 мая 1930 г. «О работе Уралмета» и в решениях XVI съезда ВКП(б).

По плану намечалось резкое увеличение промышленного производства к 1933 г. В связи с этим потребность в капитальных затратах определялась в 8,5 млрд. руб. вместо 2,7 млрд. руб. по заданиям первой пятилетки⁸³. В результате Урал выдвигался на второе место среди экономических районов, а по вложениям в новое строительство – на первое. Ведущим звеном второй угольно-металлургической базы становился Южный Урал.

Особое внимание в 30-е гг. отводилось машиностроению, которое подводило материально-техническую базу для преобразования всех отраслей хозяйства и позволяло в сравнительно короткий срок добиться технико-экономической независимости страны. Валовая продукция этой отрасли должна была увеличиться в стране за первую пятилетку в 3,5 раза⁸⁴.

Множество жителей Аргаяшского района выезжали на строительство крупных предприятий Челябинска, Магнитострой и другие районы индустриализации. Проводилась, к примеру, комсомольская мобилизация⁸⁵. Был и противоположный процесс, когда в деревню направлялись посланцы города. Они могли участвовать в уборке урожая, хлебозаготовках, осеннем севе.

⁸² Хакимов Р.Ш. Указ. соч. С. 134.

⁸³ Шмакова Н.П. Машиностроительная промышленность Южного Урала в 30-е годы XX века // Промышленность Урала в XIX-XX веках: сб. науч. трудов / под. ред. В.П. Чернобровина. М. : АИРО-XX, 2002. С. 208.

⁸⁴ Хакимов Р.Ш. Указ. соч. С. 142.

⁸⁵ Там же.

Кроме того, в строительстве крупных промышленных объектов, на лесозаготовках и т.д. широко использовался труд заключенных и спецпоселенцев (включая раскулаченных и высланных крестьян). Обязательная подписка на государственные займы на треть уменьшала фактическую зарплату рабочих и служащих⁸⁶.

По воспоминаниям бывших колхозников, после голодных 1932 и 1933 г. ситуация улучшилась в «сытые» 1934-35 гг. Ситуация начала стабилизироваться, восстанавливалось поголовье скота, прибывала новая техника. В то же время в селах района не было электричества до 1938 г. (который выходит за хронологические рамки нашей работы).

Таким образом, основу экономики Аргаяшского района периода коллективизации составляло сельское хозяйство, специализировавшееся на разведении крупного рогатого скота мясо-молочного направления, свиноводстве, птицеводстве, выращивании зерновых культур и кормовых культур.

В процессе коллективизации в Аргаяшском районе активно создавались колхозы, совхозы, машинно-тракторные станции. Темпы коллективизации были высокими.

Также в Аргаяшском районе в начале 30-х гг. получили немалое развитие мелкая и кустарная промышленность: действовали лесопильный завод, мельницы, маслозаводы, кирпичные заводы. Функционировали также золотые прииски. Множество жителей района выезжали на строительство крупных предприятий Челябинска, Магнитострой и другие районы индустриализации.

⁸⁶ Филатов В.В. Индустриализация и социально-демографические изменения в уральских селах второй половины 1920-х – начала 1940-х годов // Социологические исследования. 2012. № 1. С. 134.

2.2 Социально-культурная жизнь Аргаяшского района

Для социально-культурной сферы Аргаяшского района 1930-х гг. было характерно следующее. Если до революции на территории района было 11 школ 1-й степени, из них башкирских 8, то в начале 30-х гг. было 5 школ (из них 4 башкирские), 103 школы 1-й ступени (74 башкирских). Преподавание в башкирских школах велось на родном языке по латинскому алфавиту. Намечалось создание агрономического, зернового и педагогического техникумов. В районе было 3 больницы (90 коек), 3 врача, тубдиспансер, 4 фельдшерских пункта. Издавались две районные газеты. Одна – на русском, другая – на башкирском языках, общим тиражом 5500 экземпляров⁸⁷.

В статьях корреспондентов районной газеты нередко сообщалась правдивая информация о состоянии дел в отдельных колхозах. Через эти сведения можно почерпнуть немалый материал о тяжелой доле крестьянства. Примитивная сельскохозяйственная техника, неумение беречь и приумножать общественное добро (общественное и частное (личное) были противопоставлены друг другу) и бесхозяйственность – вот характерные черты жителей советской деревни той поры. Так, в заметке автора под псевдонимом «Субылсы» (Собрлевец) сообщалось, что в колхозе им. Кирова Сатлыковского сельского совета вообще не ведется подготовка к весеннему севу. Сельскохозяйственный инвентарь (плуги, телеги, грабли) остались где-то попало под снегом, никто не заботится об их ремонте и сохранности. Через каждые 15 дней меняются бригадиры⁸⁸.

Во второй бригаде, где бригадиром Альмухаметов, из-за нерадивого отношения к лошадям одна из них пала по недосмотру конюха Мужипова, напорвшись на вилы, и ее пришлось зарезать на мясо. Но Мужипов остался

⁸⁷ Уральская советская энциклопедия. Т. I. Свердловск; М., 1933. С. 168. URL: <http://www.1723.ru/read/books/1933/1933.htm> (дата обращения: 23.04.2020).

⁸⁸ Валеев Д.Ж. Указ. соч. С. 82.

без наказания, хотя цена лошади как основного транспортного средства в хозяйстве ни с чем несравнима.

Примитивизм хозяйственно-экономической жизни, связанный в немалой степени с политизированностью общественной жизни, приводил к политизации духовной культуры, а через это и к бездуховности.

Валеев Д.Ж. в книге «Судьба аргаяшских башкир: история и современность» обращает внимание на стихотворение поэта А. Карима под названием «Майский день»:

Сегодня патриоты Испании
 Празднуют в окопах Первомай.
 В смертельной борьбе с фашистами
 Они воюют за демократию
 И свободу людей!⁸⁹

Вот еще один пример прямой политизации производства:

Весна! Боевые колхозные герои!
 Выходите на арену боев!
 Даешь качество, даешь план!
 На просторы полей – ударный сев!⁹⁰

В приведенных рифмовках есть, однако, и позитивный момент, заключающийся в том, что в народе, который еще не был приобщен к высотам профессиональной культуры, все же жил интерес к поэтическому осмыслению мира. Здесь, помимо всего прочего, важен сам факт интереса к сфере поэтического творчества.

Пышный расцвет тоталитарной идеологии на страницах районной газеты усугублялся запретом печатать материалы по истории района (особенно по истории башкирского этноса); в печати не появлялись публикации о природных объектах, о жизни животных. Не было материалов по устному

⁸⁹ Валеев Д.Ж. Указ. соч. С. 82.

⁹⁰ Там же.

народному творчеству, лирических стихотворений, рассказов. Вся эта целенаправленная работа породила бездуховность и серость в человеке. Подобные ориентиры газетной публицистики, по всей видимости, диктовались ображениями оправдания начавшихся массовых репрессий населения: раскулачивания крестьян и выселения их в районы Сибири. Происходило формирование авторитарно-тоталитарной идеологии, для которой были чужды гуманизм и свободомыслие.

В процессе проведения коллективизации важной была роль организаторской и массово-пропагандистской работы. Большевики всегда большую роль уделяли печати. Прежде всего газетам. В Аргаяшском районе было решено создать колхозную газету. 14 августа 1930 г. начинает выходить газета «Колхозсы» (Колхозник). Она издавалась на башкирском языке, на арабской графике, тиражом 5 тыс. экземпляров. Газета выходила для двух районов: Аргаяшского и Кунашакского. Потом редакцию перевели в Кунашак, в конце 1930 г.⁹¹.

В 1931 г. в Аргаяше начинает издаваться новая газета «Енербез» (Победим), имелась ввиду победа в колхозном строительстве. Но в Аргаяше тогда не было типографии и газету печатали в Кыштыме. До января 1932 г. арабским шрифтом, а с января 1932 г. латинским, помимо этой газеты издавалась и районная газета на русском языке большим тиражом.

В газете печатались материалы селькоров – добровольных корреспондентов. Они писали о коллективизации, жизни партийных ячеек, сводки о выполнении плана хлебозаготовок, сводки о выполнении плана сельскохозяйственных работ, передовицы и циркуляры партийных органов. Важной темой газеты, соответственно духу времени было разоблачение «классовых врагов». После создания совхозов, политотделы этих совхозов тоже начи-

⁹¹ Уральская советская энциклопедия. Т. I. Свердловск; М., 1933. С. 168. URL: <http://www.1723.ru/read/books/1933/1933.htm> (дата обращения: 23.04.2020).

нают издавать газеты: «Зерновик» – орган политотдела совхоза «Аргаяшский» и «Худайбердинская правда» – орган политотдела зерносовхоза «Худайбердинский»⁹².

Также важной частью пропагандистской работы, была работа с башкирскими женщинами, для обеспечения их равноправия, поскольку традиционно в исламе оправдывалось подчиненное положение женщин их неравноправие и многоженство. Для этого был создан женотдел при канткоме ВКП(б) проводились беспартийные женские конференции, создавались библиотечки для женщин, проводились беседы и разъяснительная работа среди женщин. Эта деятельность вызывала недовольство традиционалистов, к примеру кулаками была убита женорганизатор – учительница из деревни Султаево А. Рахимова⁹³. Активистки создавали общественные огороды, чтобы обучать башкирских женщин выращиванию овощей для улучшения питания их семей.

В жизни населения района большее значение имело принятие Примерного устава сельскохозяйственной артели, который разрешал колхознику иметь в приусадебном участке одну корову, несколько овец, коз, птиц, один-два улья. Если колхозник имел две коровы, то это считалось грубым нарушением. Каждый имевший личное хозяйство, должен был выполнять обязательные поставки государству мяса, молока, картофеля, шерсти. Единоличники вообще облагались очень высокими налогами⁹⁴.

В колхозах была введена оплата по трудодням. Обязательным минимумом было 80 трудодней. За невыполнение минимума правление могло изъять приусадебный участок. Отчего колхозники стали говорить, что работают за «палочки» – трудодни. Личные хозяйства стали существенным источником удовлетворения потребностей крестьян в пропитании.

⁹² Хакимов Р.Ш. Указ. соч. С. 142.

⁹³ Там же.

⁹⁴ Там же. С. 139.

Некоторые колхозы смогли наладить грамотную продуманную организацию труда. Колхозник за качественно выполненную работу мог получить больше трудодней, поскольку бригадиры колхозных бригад учитывали коэффициент трудового участия. Нормы выдачи зерна на трудодень, тоже отличались по колхозам. Много зависело от деятельности председателя.

Еще одним новшеством и стимулом становится социалистическое соревнование. В это время испытываются формы поощрения и порицания колхозников за их трудовую деятельность. Это доска почета, благодарности, грамоты, красная юбилейная книга Башкирии в честь 15-летия Октября, материальные поощрения – отрезки ситца на платье, платки, костюмы и пр.⁹⁵. Районный исполнительный комитет, решая вопросы о поощрениях мог ходатайствовать о присвоении звания Герой Труда. Появилась категория колхозников-ударников, их отправляли на съезды ударников и передовых специалистов, что могло мотивировать для дальнейшей работы и показывать возможность благоприятных перспектив для молодежи. В случае нерадивости работников они могли попасть на Черную доску – противоположность Доски почета, либо антипоощрение в виде знамени из рогожи (антипод кумача) с надписью дегтем «Отстающей бригаде».

В области культурного строительства, обеспечения населения медицинской помощью, определенные успехи тоже были достигнуты, только во второй половине 30-х гг. Слабой была обеспеченность врачебными кадрами, только 3 врача на район перед началом войны, хотя уже в 1937 г. было 3 больницы. Был достигнут полный охват обучением всех детей школьного возраста, в рамках начальной школы. При этом половина учителей в районе не имела даже полного среднего образования в 1937 г.⁹⁶

В районе развивалась сеть изб-читален, библиотек, клубов. В 1932 г. в райцентре был построен клуб, была создана районная библиотека. С 1931

⁹⁵ Хакимов Р.Ш. Указ. соч. С. 141.

⁹⁶ Челябинская область. Золотые страницы Южного Урала: справочник. Екатеринбург: УРСИБ, 2000. С. 155.

г. появляются первые сельские почтальоны. С 1935 г. корреспонденция стала доставляться по домам сельчан, а годом ранее открылась районная контора связи, в одном здании размещались: Почта, телеграф, междугородный районный коммутатор на сто номеров и все средства связи объединяются в комплексную систему. Почта доставлялась из Челябинска, а затем развозилась на лошадях по району. При почтовом отделении был конный двор, позже открываются отделения связи в других деревнях.

В годы индустриализации и коллективизации в Аргаяшском районе выдвинулась большая плеяда известных общественных и политических деятелей: Х.К. Кушаев, Т.Ш. Шафиков (эти два деятеля стали председателями БашЦИК), М-Г.Г. Курбангалеев, Н.Т. Тагиров, И.М. Беспалов и др. А такие уроженцы Аргаяшского района, как Катиба Киньябулатова, Хай Мухамедьяров, Зайнулла Иксанов, Рамазан Кузыев, стали известными поэтами, крупными учеными.

Таким образом, Аргаяшский район претерпел в интересующий нас период множество преобразований, это административные преобразования, из кантона в два района, затем передача в состав Челябинской области и создание национального округа, о котором, однако нет архивных сведений и ликвидация этого округа. Сложный процесс коллективизации, «борьбы с кулачеством», осуществление первого пятилетнего плана, тоже сказались на судьбе жителей района и имели неоднозначные последствия. Это становление «социалистической» системы хозяйства и голод начала 30-х гг. конфликты в деревне, связанные с коллективизацией, и начало механизации сельского хозяйства, развитие социальной инфраструктуры и борьба с отжившим свое старым бытом.

Итак, во второй главе работы была проанализирована экономика и общественная жизнь Аргаяшского района в первой половине 1930-х гг. В заключение можно сделать следующие выводы.

Основу экономики Аргаяшского района периода коллективизации составляло сельское хозяйство, специализировавшееся на разведении крупного рогатого скота мясо-молочного направления, свиноводстве, птицеводстве, выращивании зерновых культур и кормовых культур. В процессе коллективизации в Аргаяшском районе активно создавались колхозы, совхозы, машинно-тракторные станции. Темпы коллективизации были высокими. Также в Аргаяшском районе в начале 30-х гг. получили немалое развитие мелкая и кустарная промышленность: действовали лесопильный завод, мельницы, маслозаводы, кирпичные заводы. Функционировали также золотые прииски. Множество жителей района выезжали на строительство крупных предприятий Челябинска, Магнитострой и другие районы индустриализации.

Для социально-культурной сферы Аргаяшского района первой половины 1930-х гг. было характерно развитие образования и здравоохранения, развивалась сеть изб-читален, библиотек, клубов.

Общественная и духовная жизнь была политизирована и идеологизирована. В процессе проведения коллективизации важной была роль организаторской и массово-пропагандистской работы, которая проводилась с помощью средств массовой информации – газет.

Глава 3 Использование материалов исследования на уроках истории в 10-ом классе

3.1 Структура и ход урока истории по теме «Социально-экономическое развитие Аргаяшского района в первой половине 1930-х годов»

Тема урока истории в 10-м классе: «Социально-экономическое развитие Аргаяшского района в первой половине 1930-х годов».

Цель: изучить причины, процесс и последствия индустриализации и коллективизации в Аргаяшском районе в первой половине 1930-х гг.

Задачи:

1) Образовательные: изучение факторов, процесса и последствий индустриализации и коллективизации

2) Воспитательные:

- формирование интереса к изучению истории родного края;
- формирование уважения к трудовым подвигам и энтузиазму земляков;
- формирование понимания причин, характера и значения индустриализации и коллективизации в социально-экономическом развитии родного края

3) Развивающие:

- развитие навыков сравнительного анализа;
- развитие навыков аргументированного устного ответа.

Тип урока: урок освоения новых знаний.

Основные понятия: модернизация, индустриализация, коллективизация, раскулачивание, социально-экономическое развитие.

Оборудование: мультимедийный проектор, атласы, схемы, исторические источники.

Ход урока:

I. Мотивация к учебной деятельности: приветствие учащихся, эмоциональный настрой на урок.

II. Формулирование темы урока, постановка цели

Вступительное слово учителя: На сегодняшнем уроке мы поговорим об истории нашего родного края, Аргаяшского района, в годы модернизации СССР, когда происходила перестройка сельского хозяйства и промышленности, качественно изменялась жизнь людей.

Тема нашего урока звучит так: «Социально-экономическое развитие Аргаяшского района в первой половине 1930-х годов».

Сегодня мы узнаем, как развивался Аргаяшский район в этот период, как вместе со всей страной переживал тяжелые времена, каковы были для него последствия индустриализации и коллективизации.

III. Актуализация знаний

Для начала мы вспомним, что же такое индустриализация и коллективизация.

Индустриализация – это процесс создания крупного машинного производства, прежде всего, тяжёлой (оборонной) промышленности (энергетики, металлургии, машиностроения и т. д.).

В стране ещё не завершилось восстановление народного хозяйства, когда партия на XIV съезде в декабре 1925 г. провозглашает курс на индустриализацию.

Государство получало огромные доходы за счёт невыплат колхозам за сельскохозяйственную продукцию при обязанности колхозников кормить себя и свои семьи. Применялся принудительный труд заключённых, за который выдавали минимальную лагерную пайку, что позволяло накапливать огромные доходы. Эта экономия была столь велика, что позволяла одновременно начинать не один десяток крупнейших строек, организовывать массовые закупки техники за рубежом.

В октябре 1928 – декабре 1932 был принят 1-й пятилетний план, в котором главное внимание уделялось развитию тяжёлой индустрии.

Пятилетние планы приобрели характер твёрдых заданий по производству промышленной продукции. Объявлялось о выполнении и перевыполнении пятилетних планов, что не всегда соответствовало действительности.

Коллективизация – политика, направленная на создание крупных коллективных хозяйств (колхозов). Началась коллективизация летом 1929 г., завершилась к 1937 г.

Постоянным стал рост насилия по отношению к крестьянам. В 1929 г. давление на крестьян привело к ещё большим продовольственным трудностям, поэтому нужно было найти врага, обвинить его во всех преступлениях. Таким врагом стал «кулак» – зажиточный крестьянин. Был взят курс на полное уничтожение кулаков (раскулачивание). Коллективизация проводилась жёсткими, насильственными методами по отношению к крестьянам. Семьи крестьян лишались всего имущества и высылались в северные районы страны.

IV. Изучение нового

Теперь посмотрим, что происходило в это время в Аргаяшском районе.

Аргаяшский кантон, созданный в 1919 г., существовал до 1930 г., когда была ликвидирована кантональная система. Он был разделен на два района (Аргаяшский и Кунашакский), и в 1934 г. эти районы вошли в состав вновь образованной Челябинской области.

В 1932 г. организованы Аргаяшские золотые прииски, где было занято около 300 рабочих. В связи с созданием золотых приисков предполагались значительные вложения в золотую промышленность – строительство химического завода, расширение жилищного строительства и т.д.

В Аргаяшском районе в начале 30-х гг. получили немалое развитие мелкая и кустарная промышленность: действовали лесопильный завод, 5 мельниц, 12 маслозаводов, 3 кирпичных завода.

Несмотря на то, что в Аргаяшском районе промышленность почти не развивалась, политика индустриализации все же коснулась аргаяшских крестьян. Множество жителей Аргаяшского района выезжали на строительство крупных предприятий Челябинска, Магнитострой и другие районы индустриализации. Проводилась, к примеру, комсомольская мобилизация. Был и противоположный процесс, когда в деревню направлялись посланцы города. Они могли участвовать в уборке урожая, хлебозаготовках, осеннем севе.

Но все же главной проблемой начала 30-х гг. становятся способы проведения коллективизации. В 1930 г. был взят курс на ускорение темпов коллективизации и поставлена задача – превратить Аргаяшский, в числе трех кантонов республики, в район сплошной коллективизации. И началось ударное вовлечение крестьян в колхозы. В этой кампании использовали все методы: от запугивания и до ареста несогласных крестьян как сторонников «организованной контрреволюции». В итоге на 20 февраля 1930 г. в Аргаяшском кантоне коллективизацией было охвачено уже 89,9% хозяйств.

Но не все проходило гладко. Происходили аресты кулаков, высылка их в процессе «раскулачивания». В результате к лету 1931 г. из района было выселено более 300 «кулацких» семей или почти 4% населения района. А в русских селах Губернском и Кузнецком оказался пустующим каждый пятый дом, из которых отправили в ссылку семьи кулаков.

В годы коллективизации получила распространение практика внесудебных репрессий, в деревню направлялись рабочие коммунисты «двадцатипятидесятитысячники». Из Уфы и Перми более 30 человек прибыло в Аргаяшский кантон. Кто-то из них проявил себя хорошо, возглавили колхозы и потом долго и успешно ими руководили (П.И. Бедеркин, Е.А. Алферов, Г.С. Алпатов), кто-то, наоборот, не справился с задачами, пустился в пьянство, был обвинен в бесхозяйственности и исключен из партии (В.А. Шестаков, С.С. Минкин, Г.Ф. Чикутов).

Итоги этих репрессивных мер схожи с общероссийскими. Грубое и часто некомпетентное вмешательство партийных органов в жизнь деревни, привели к потере крестьянами хозяйственной самостоятельности, чувства собственного достоинства. «Социалистическое переустройство» деревни, в ходе которого тысячи крестьянских семей были согнаны с насиженных мест, задавлены налогами и разорены планами обязательной хлебосдачи, привело к снижению объемов производства сельхозпродукции, вызвало массовый голод.

В то же время, нельзя отрицать то, что создание крупных коллективных хозяйств позволило вооружить село новой передовой сельскохозяйственной техникой. В деле поворота крестьян к работе по-новому важную роль сыграли совхозы. В 1929 г. в Аргаяшском кантоне был создан первый зерносовхоз «Аргаяшский». В 1934 г. из этого совхоза был выделен второй совхоз «Худайбердинский». В нем тоже появилась техника, была построена центральная усадьба и открыта начальная школа, куда ходили дети из соседних деревень. Совхозы отличались большой площадью земельных угодий, наличием нескольких отделений в разных населенных пунктах, так в деревенскую жизнь проникали крупные «социалистические» хозяйства.

Для технического обслуживания колхозов создаются машинно-тракторные станции: Асановская, Аргаяшская, Мухамет-Кулуевская.

В процессе проведения коллективизации важной была роль организаторской и массово-пропагандистской работы. Большевики всегда большую роль уделяли печати. Прежде всего газетам «Колхозсы» (Колхозник), «Енербез» (Победим) и др.

В газетах печатались материалы селькоров – добровольных корреспондентов. Они писали о коллективизации, жизни партийных ячеек, сводки о выполнении плана хлебозаготовок, сводки о выполнении плана сельскохозяйственных работ, передовицы и циркуляры партийных органов. Важной темой газет, соответственно духу времени было разоблачение «классовых врагов».

В области культурного строительства, обеспечения населения медицинской помощью, определенные успехи тоже были достигнуты, только во второй половине 30-х гг. Слабой была обеспеченность врачевными кадрами, только 3 врача на район перед началом войны, хотя уже в 1937 г. было 3 больницы. Был достигнут полный охват обучением всех детей школьного возраста, в рамках начальной школы. При этом половина учителей в районе не имела даже полного среднего образования в 1937 г.

В годы индустриализации и коллективизации в Аргаяшском районе выдвинулась большая плеяда известных общественных и политических деятелей: Х.К. Кушаев, Т.Ш. Шафиков (эти два деятеля стали председателями БашЦИК), М-Г.Г. Курбангалеев, Н.Т. Тагиров, И.М. Беспалов и др. А такие уроженцы Аргаяшского района, как Катиба Киньябулатова, Хай Мухамедьяров, Зайнулла Иксанов, Рамазан Кузыев, стали известными поэтами, крупными учеными.

V. Закрепление нового

Итак, основу экономики Аргаяшского района периода коллективизации составляло сельское хозяйство, специализировавшееся на разведении крупного рогатого скота мясо-молочного направления, свиноводстве, птицеводстве, выращивании зерновых культур и кормовых культур. В процессе коллективизации в Аргаяшском районе активно создавались колхозы, совхозы, машинно-тракторные станции. Темпы коллективизации были высокими. Также в Аргаяшском районе в начале 30-х гг. получили немалое развитие мелкая и кустарная промышленность: действовали лесопильный завод, мельницы, маслозаводы, кирпичные заводы. Функционировали также золотые прииски. Множество жителей района выезжали на строительство крупных предприятий Челябинска, Магнитострой и другие районы индустриализации.

Для социально-культурной сферы Аргаяшского района первой половины 1930-х гг. было характерно развитие образования и здравоохранения, развивалась сеть изб-читален, библиотек, клубов.

Общественная и духовная жизнь была политизирована и идеологизирована. В процессе проведения коллективизации важной была роль организаторской и массово-пропагандистской работы, которая проводилась с помощью средств массовой информации.

Итак, обобщив пройденный материал, обсудим несколько проблемных вопросов.

Обсуждение вопросов:

1. С какой целью проводилась индустриализация и коллективизация?
2. Какими методами осуществлялась индустриализация и коллективизация?
3. Почему в Аргаяшском районе коллективизация проходила высокими темпами?
4. Какие отрасли промышленности развивались в Аргаяшском районе?
5. Как повлияла советская модернизация на социально-культурную жизнь Аргаяшского района?

VII. Рефлексия учебной деятельности на уроке

Таким образом, сегодня на уроке мы изучили тему социально-экономического развития Аргаяшского района в первой половине 1930-х годов. Мы вспомнили значение понятия «индустриализация», «коллективизация», «раскулачивание» и увидели, как эти процессы проходили на территории родного края.

VIII. Домашнее задание

Подготовить сообщение об общественном деятеле Аргаяшского района первой половины 1930-х гг. на выбор: Х.К. Кушаев, Т.Ш. Шафиков, М.Г.Г. Курбангалеев, Н.Т. Тагиров, И.М. Беспалов, Катиба Киньябулатова, Хай Мухамедьяров, Зайнулла Иксанов, Рамазан Кузыев и др.

3.2 Методические рекомендации по проведению урока

В настоящее время очень важным является развитие познавательный интерес учащихся к предмету, сформировать способности к самообразованию и самоконтролю, развитие логическое мышление, воображение, навыки научно-исследовательской деятельности, умение работать с документальными материалами, формировать коммуникативные способности. На пути решения этих актуальных задач учитель должен совершенствовать и развивать приемы и методы обучения, делать их разнообразными и учитывающими интересы каждого отдельно взятого ребенка.

Для проведения урока истории целесообразно использовать следующие методы:

- объяснительно-иллюстративные (рассказ, лекция): при объяснении учителем нового материала;
- проблемные (дискуссия): обсуждение проблемных вопросов по теме урока;
- исследовательские: подготовка сообщения об общественном деятеле с помощью самостоятельного поиска информации.

Также на уроке учитель использует методы организации учебной деятельности (словесные, самостоятельная работа), методы стимулирования и мотивации обучения (метод формирования интереса), методы контроля и самоконтроля (самостоятельная работа).

Первое основное требование к ученическим изысканиям по историческому краеведению – поисковый, научный характер. Надо организовать работу с учащимися так, чтобы они решали не учебную задачу, а настоящую научную проблему. Краеведение представляет такие возможности довольно широко.

Сегодня именно благодаря краеведению ученик имеет возможность глубже уяснить положения: история – это история людей; корни человека –

в истории и традициях своей семьи, своего народа, в прошлом родного края и страны.

Для достижения цели урока необходимо определить ряд задач, нацеленных на получение как предметного, так и метапредметных результатов, а именно: освоить новый, ранее не изученный материал о развитии экономики родного края. Параллельно развиваются универсальные учебные действия обучающихся.

Личностные УУД: действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания.

Регулятивные УУД: целеполагание, планирование, контроль, саморегуляция.

Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, умение выражать свои мысли.

Познавательные УУД: структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме, анализ, синтез, сравнение, установление причинно-следственных связей.

Задача урока-лекции познакомить учащихся с новым материалом, дать им наиболее полное и структурное понятие о рассматриваемом вопросе. Целесообразно проводить лекцию с применением наглядных пособий или видеоматериалов.

В конце урока лучше провести беседу, в которой учащиеся принимают активное участие – отвечают на вопросы, делают самостоятельные выводы из демонстрационных материалов, объясняют явления, процессы. Беседа должна проходить живо и непринужденно.

Итак, можно сформулировать следующие выводы:

- процесс обучения – это совместная деятельность учителя и учащихся, когда учитель не просто передает информацию ученику, а учит его самостоятельно добывать эту информацию и пользоваться ею.

- учителю необходимо всей своей деятельностью на уроке способствовать раскрытию способностей учащихся; активизировать их познавательную деятельность.

Итак, в третьей главе исследования была составлена методическая разработка проведения урока истории в 10-м классе по теме «Социально-экономическое развитие Аргаяшского района в первой половине 1930-х годов».

Цель урока – изучить причины, процесс и последствия индустриализации и коллективизации в Аргаяшском районе в первой половине 1930-х гг. также были поставлены задачи: образовательные, воспитательные, развивающие.

Технология проведения урока включает в себя мотивацию к учебной деятельности, формулирование темы урока, постановку цели, актуализация знаний, изучение нового, закрепление нового, рефлексия учебной деятельности на уроке, домашнее задание.

Также были составлены методические рекомендации по проведению урока.

Заключение

Итак, в данном исследовании на основе анализа динамики социально-экономического развития СССР, Южного Урала и Аргаяшского района была составлена методическая разработка проведения урока истории по этой теме в 10-м классе.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: изучен процесс модернизации советской экономики в первой половине 1930-х гг.; рассмотрен процесс коллективизации на Южном Урале; выявлены особенности сельского хозяйства и развития перерабатывающей промышленности в Аргаяшском районе в первой половине 1930-х гг.; проанализирована социально-культурная жизнь населения Аргаяшского района в данный период; разработана структура и ход урока истории по теме «Социально-экономическое развитие Аргаяшского района в первой половине 1930-х годов»; составлены методические рекомендации по проведению урока.

В первой половине 30-х гг. XX века судьба южноуральского крестьянства была тесно связана с процессами коллективизации и индустриализации, начатыми по инициативе партийного руководства СССР. Эти процессы были крайне неоднозначными. «Революция сверху», провозглашенная И.В. Сталиным, привела к гибели многих крестьян – кормильцев огромной страны. Серьезный урон сельскому населению, деревне в целом нанесла политика «раскулачивания». Множество крестьян были высланы, некоторые расстреляны, многие погибли на спецпоселении. Деревня лишилась самого социально активного элемента. Негативным последствием было также отсутствие мотивации к производительному труду в колхозах, что сказывалось долгие годы на положении сельского хозяйства в СССР.

В социологическом смысле происходит выравнивание положения населения деревни, но скорее за счет понижения уровня жизни, по сравнению с «доколхозными» временами. В то же время, в «колхозной» деревне

заявляют о себе тенденции развития нового уклада жизни, основанного на «социалистическом» типе крупного сельскохозяйственного производства. Постепенно происходит механизация производства, утверждается новая агротехника, что приводит к сокращению численности населения, занятого в сельском хозяйстве.

Сельское население на Южном Урале начинает сокращаться как в абсолютном, так и относительном измерении, меняется его социальный состав. Увеличивается доля колхозников, высокой становится доля рабочих и служащих. Вместе с тем крестьяне-единоличники становятся исключением в социальной структуре деревни. Высокая доля рабочих и служащих, относительно других регионов, объясняется большим промышленным потенциалом, возникшим в годы первой пятилетки на территории Челябинской области.

Коллективизация и индустриализация привели к переустройству деревни, что негативно сказалось на показателях естественного прироста сельского населения. Особенно заметно он сокращался в наиболее урбанизированной Челябинской области. Между тем, население региона росло за счет миграции из других частей страны, но в большей степени это касалось городов. В сельской местности одновременно сокращались рождаемость и смертность, при этом естественный прирост населения сохранялся, хотя и был незначительным. Социально-демографические параметры семьи, существенно не изменились.

Основу экономики Аргаяшского района периода коллективизации составляло сельское хозяйство, специализировавшееся на разведении крупного рогатого скота мясо-молочного направления, свиноводстве, птицеводстве, выращивании зерновых культур и кормовых культур. В процессе коллективизации в Аргаяшском районе активно создавались колхозы, совхозы, машинно-тракторные станции. Темпы коллективизации были высокими. Также в Аргаяшском районе в начале 30-х гг. получили немалое развитие мелкая и кустарная промышленность: действовали лесопильный завод,

мельницы, маслозаводы, кирпичные заводы. Функционировали также золотые прииски. Множество жителей района выезжали на строительство крупных предприятий Челябинска, Магнитострой и другие районы индустриализации.

Для социально-культурной сферы Аргаяшского района первой половины 1930-х гг. было характерно развитие образования и здравоохранения, развивалась сеть изб-читален, библиотек, клубов.

Общественная и духовная жизнь была политизирована и идеологизирована. В процессе проведения коллективизации важной была роль организаторской и массово-пропагандистской работы, которая проводилась с помощью средств массовой информации – газет.

На основе изученного исторического материала нами была составлена методическая разработка проведения урока истории в 10-м классе по теме «Социально-экономическое развитие Аргаяшского района в первой половине 1930-х годов».

Цель урока – изучить причины, процесс и последствия индустриализации и коллективизации в Аргаяшском районе в первой половине 1930-х гг. также были поставлены задачи: образовательные, воспитательные, развивающие.

Технология проведения урока включает в себя мотивацию к учебной деятельности, формулирование темы урока, постановку цели, актуализация знаний, изучение нового, закрепление нового, рефлексия учебной деятельности на уроке, домашнее задание.

Также были составлены методические рекомендации по проведению урока.

Библиографический список

Источники

1. СЗ СССР 1930 г. № 13 «О введении в действие положения о едином сельско-хозяйственном налоге» // Проект «Исторические материалы». – URL: <http://istmat.info/node/49452> (дата обращения 17.03.20).
2. СЗ СССР 1931 г. № 46 «О развертывании социалистического животноводства» // Проект «Исторические материалы». – URL: <http://istmat.info/node/55491> (дата обращения 17.03.20).
3. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации». 30 января 1930 г. // Проект «Исторические материалы». – URL: <http://istmat.info/node/30863> (дата обращения 17.03.20).
4. Постановление ЦК ВКП(б) от 4.02.1932 «Об очередных мероприятиях по организационно-хозяйственному укреплению колхозов» // Проект «Исторические материалы». – URL: <http://istmat.info/node/54461> (дата обращения 17.03.20).
5. Постановление ВЦИК от 17.01.1934 «О разделении Уральской области». – URL: <http://bestpravo.com/sssр/eh-gosudarstvo/z2o.htm> (дата обращения: 23.04.2020).
6. Из резолюции XVII съезда ВКП(б) «О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1933-1937 гг.)» // Проект «Исторические материалы». – URL: <http://istmat.info/node/3887> (дата обращения 17.03.20).
7. Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР // Проект «Исторические материалы». – URL: <http://istmat.info/node/32066> (дата обращения 17.03.20).

8. Аграрное развитие и продовольственное обеспечение населения Урала в 1928-1934 гг. : сб. док. и мат. Т. 1 / сост. Е.Ю. Баранов, Г.Е. Корнилов. – Оренбург : Оренбург. лит. агентство, 2005.
9. Александров, А.И. История родного края : учебное пособие по историческому краеведению для учащихся 7-10 классов школ Челябинской области / А.И. Александров. – Челябинск : Юж.-Уральск. книж. изд-во, 1978. – 176 с.
10. Аргаяшский район. Тетрадь юного краеведа / авт.-сост. А.Н. Тажитдинова, Ю.В. Маше. – Челябинск : Абрис, 2017. – 40 с.
11. Горинов, М.М. История России. 10 класс. В 2-х т. : учебник для общеобразовательных учреждений / М.М. Горинов. – М. : Просвещение, 2013. – 543 с.
12. История России. 1914 г. – начало XXI века. 10 класс. Базовый и углублённый уровни. В 2 ч. Ч. I. 1914-1945 гг. / В.А. Никонов, С.В. Девятов; под общ. ред. С.П. Карпова. – 2-е изд. – М. : Русское слово – учебник, 2019. – 312 с.
13. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 4 // Милитера. Военная литература. – URL: http://militera.lib.ru/docs/da/sb_kpss-v-rezolutsiyah/index.html (дата обращения 17.03.20).
14. Сталин, И.В. Год великого перелома: к XII годовщине Октября / И.В. Сталин // Библиотека Михаила Грачева. – URL: http://grachev62.narod.ru/stalin/t12/t12_06.htm (дата обращения 17.03.20).
15. Сталин, И.В. Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения / И.В. Сталин // 100 документов российской истории. – URL: <http://doc.histrf.ru/20/stalin-i-v-golovokruzhenie-ot-uspekhev-k-voprosam-kolkhoznogo-dvizheniya/> (дата обращения 17.03.20).
16. Сталин, И.В. К вопросам аграрной политики в СССР: речь на конференции аграрников-марксистов / И.В. Сталин // Библиотека Михаила

Грачева. – URL: http://grachev62.narod.ru/stalin/t12/t12_10.htm (дата обращения: 17.03.20).

17. Челябинская область, 1917-1945: сб. документов и материалов / Гос. архив Челяб. обл. / ред. П. Г. Агарышев. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1999. – 302 с.

18. Челябинская область: док. и мат. 1917-1945 / отв. ред. Н.М. Рязанов и др. ; сост. А. П. Финадеев и др. ; авт.-сост. В. С. Балакин и др. – Челябинск, 2005. – 640 с.

Литература

19. Аргаяшский район. Тетрадь юного краеведа / авт.-сост. А.Н. Тажитдинова, Ю.В. Маше. – Челябинск : Абрис, 2017. – 40 с.

20. Базаров, А. Храм на крестьянской горе: о коллективизации на Урале: исторический очерк / А. Базаров // Урал. – 1991. – № 7.

21. Бакшин, А.В. Урожай тридцатых или украденные достижения / А.В. Бакшин // Проект «Исторические материалы». – URL: <http://istmat.info/node/21358> (дата обращения 17.03.20).

22. Башкирская энциклопедия. – URL: <http://rus.bashenc.ru/> (дата обращения: 23.04.2020).

23. Валеев, Д.Ж. Судьба аргаяшских башкир: история и современность / Д.Ж. Валеев. – Уфа : Гилем, 2002. – 156 с.

24. Виноградов, Н.Б. Историческое краеведение. Челябинская область. Краткий справочник : учебное пособие / Н.Б. Виноградов, М.С. Гитис, В.М. Кузнецов. – Челябинск : Абрис, 2009. – 128 с.

25. Ершов, С.Т. Наследие. Рождённый в XX веке. Аргаяшский район в лицах и свершениях / С.Т. Ершов. – Аргаяш, 2000. – 120 с.

26. Зеленин, И.Е. Сталинская «революция сверху» в свете новейших публикаций документов / И.Е. Зеленин // Документ. Архив. История. Современность. – Екатеринбург, 2004. – Вып. 4. – С. 150-170.

27. Ивницкий, Н.А. «Великий перелом»: трагедия крестьянства. Коллективизация и раскулачивание в начале 30-х годов. По материалам Политбюро ЦК ВКП(б) / Н.А. Ивницкий. – URL: <http://you1917-91.narod.ru/ivnickiy.html> (дата обращения: 17.03.20).
28. История ВКП(б). Краткий курс. – М. : Писатель, 1997. – URL: http://www.lib.ru/DIALEKTIKA/kr_vkpb.txt (дата обращения 17.03.20).
29. История советского крестьянства. Т. 2. – М. : Изд-во «Наука», 1986. – 448 с.
30. История СССР с древнейших времен до наших дней. Сер. 2. Т. VIII. Борьба советского народа за построение фундамента социализма. 1921-1932 гг. – М. : Наука, 1967. – 726 с.
31. История Урала. Т. II: пособие для студентов учителей и самообразования / под ред. И.С. Капцуговича. – Пермь, 1977. – 544 с.
32. История Урала: XX век: учебник / под ред. Б.В. Личмана, В.Д. Камынина. – Екатеринбург, 1998. – 432 с.
33. Корецкая, Т.Л. Земля Уральская : энцикл. для детей / Т.Л. Корецкая. – Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 2004. – 125 с.
34. Корнилов, Г.Е. Аграрная модернизация России в XX в.: региональный аспект / Г.Е. Корнилов // Уральский исторический вестник. – 2008. – № 2.
35. Лабузов, В.А. Деревня Южного Урала в период социальных потрясений и экономических реформ (1917-1930 гг.): автореф. дисс. ... д-ра истор. наук / В.А. Лабузов. – Екатеринбург, 2005. – 54 с.
36. Михайлов, Н. Чрезвычайщина / Н. Михайлов, Н. Тепцов // Родина. – 1989. – № 8. – С. 28-35.
37. Осколков, Е.Н. Голод 1932-1933. Хлебозаготовки и голод 1932-1933 в Северо-Кавказском крае / Е.Н. Осколков. – Ростов н/Д. : Феникс, 1991. – 199 с.

38. Очерки истории Челябинской области : в 2 ч. Ч. 1 / Н.Б. Виноградов, В.Н. Елисеева, А. В. Лушников и др. – Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 1991.
39. Раков, А.А. «Деревню опустошают»: сталинская коллективизация и «раскулачивание» на Урале в 1930-х гг. / А.А. Раков. – М. : РОССПЭН, 2013. – 187 с.
40. Таугер, М.Б. Урожай 1932 года и голод 1933 года / М.Б. Таугер // Судьбы российского крестьянства. – М., 1995. – С. 298-332.
41. Уральская советская энциклопедия. – Т. I. – Свердловск; М., 1933. – URL: <http://www.1723.ru/read/books/1933/1933.htm> (дата обращения: 23.04.2020).
42. Филатов, В.В. Индустриализация и социально-демографические изменения в уральских селах второй половины 1920-х – начала 1940-х годов / В.В. Филатов // Социологические исследования. – 2012. – № 1. – С. 134-144.
43. Хакимов, Р.Ш. Земля Аргаяшская: история и современность / Р.Ш. Хакимов. – Челябинск: ЧПО «Книга», 2005. – 301 с.
44. Хлевнюк, О.В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры / О.В. Хлевнюк. – М. : РОССПЭН, 2010. – 478 с.
45. Челябинская область. 75 лет: прошлое и настоящее : стат. сб. / Правительство Челябинской области; редсовет. Н.М. Рязанов и др. – Челябинск, 2008. – 327 с.
46. Челябинская область. Золотые страницы Южного Урала : справочник. – Екатеринбург : УРСИБ, 2000. – 415 с.
47. Челябинская область. Муниципальные образования : справочник. – Екатеринбург : УРСИБ, 2003. – 429 с.
48. Шмакова, Н.П. Машиностроительная промышленность Южного Урала в 30-е годы XX века / Н.П. Шмакова // Промышленность Урала в XIX-XX веках: сб. науч. трудов / под. ред. В.П. Чернобровина. – М. : АИРО-XX, 2002. – С. 208-225.

49. Шмакова, Н.П. Рождение Челябинского тракторного / Н.П. Шмакова // Вопросы истории. – М., 1977. – № 3. – С. 96-111. – URL: https://portalus.ru/modules/motors/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1501675244&archive=&start_from=&ucat=& (дата обращения: 05.04.2020).

50. Шмакова, Н.П. Создание индустриальной базы на Южном Урале / Н.П. Шмакова // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 10. – С. 23-26.

51. Шмакова, Н.П. Челябинск в 30-е годы / Н.П. Шмакова // Вестн. ЧелГУ. – 2000. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelyabinsk-v-30-e-gody> (дата обращения: 05.04.2020).

Приложение

Приложение 1. Технологическая карта урока

| | |
|-------------------------------|---|
| <i>Предмет</i> | История |
| <i>Класс</i> | 10 |
| <i>Тип урока</i> | Урок усвоения новых знаний |
| Тема | Социально-экономическое развитие Аргаяшского района в первой половине 1930-х годов |
| Цель | изучить причины, процесс и последствия индустриализации и коллективизации в Аргаяшском районе в первой половине 1930-х гг. |
| Задачи | <p>Образовательные: изучение факторов, процесса и последствий индустриализации и коллективизации</p> <p>Воспитательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формирование интереса к изучению истории родного края; – формирование уважения к трудовым подвигам и энтузиазму земляков; – формирование понимания причин, характера и значения индустриализации и коллективизации в социально-экономическом развитии родного края. <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие навыков сравнительного анализа; – развитие навыков аргументированного устного ответа. <p>Формирование УУД:</p> <p>Личностные УУД: действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания</p> <p>Регулятивные УУД: целеполагание, планирование, контроль, саморегуляция</p> <p>Коммуникативные УУД: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, умение выражать свои мысли</p> <p>Познавательные УУД: структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме, анализ, синтез, сравнение, установление причинно-следственных связей.</p> |
| Планируемые результаты | <p><i>Предметные:</i></p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сущность и значение индустриализации и коллективизации в СССР, на Южном Урале, в Аргаяшском районе; – особенности общественной и экономической жизни Аргаяшского района в первой половине 1930-х гг. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – объяснять причины политики индустриализации и коллективизации; – высказывать суждения об итогах индустриализации и коллективизации в СССР, на Южном Урале, в Аргаяшском районе. |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | <i>Личностные:</i> формирование патриотического отношения к родному краю, уважительного отношения к истории страны, к разным народам. | | | |
| | <i>Метапредметные:</i> овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления, формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия, овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений. | | | |
| Основные понятия | Модернизация, индустриализация, коллективизация, раскулачивание, социально-экономическое развитие | | | |
| Межпредметные связи | Краеведение, обществознание | | | |
| Ресурсы: | | | | |
| - основные | мультимедийный проектор | | | |
| - дополнительные | атласы, схемы, карты, исторические источники | | | |
| Организация пространства | Фронтальная работа, индивидуальная работа | | | |
| Технология проведения | Деятельность ученика | Деятельность учителя | Задания для учащихся, выполнение которых приведёт к достижению запланированных результатов | Планируемые результаты |
| I. Мотивация к учебной деятельности (2 мин) <i>Цели: приветствие учащихся, эмоциональный настрой на урок</i> | Приветствует учителя, готовятся к работе | Приветствует учеников, проверяет отсутствующих | - | <i>Коммуникативные УУД</i> |
| II. Формулирование темы урока, постановка цели (3 мин) <i>Цели: определение тематических границ урока</i> | Записывают тему в тетради | Озвучивает тему и цель урока | - | <i>Коммуникативные, познавательные, регулятивные УУД</i> |
| III. Актуализация знаний (10 мин) <i>Цели: помочь ученикам погрузиться в тему, вспомнить ключевые понятия и факты, связанные с темой</i> | Слушают учителя и делают записи в тетради | Кратко обозначает суть основных понятий | Запись ключевых понятий в тетрадь | <i>Коммуникативные, познавательные УУД</i> |
| IV. Изучение нового (15 мин) <i>Цель: дать представление о причинах, процессе и последствиях индустриализации и коллективизации в Аргаяшском районе в первой половине 1930-х гг.</i> | Слушают учителя и делают записи в тетради | Рассказывает основную информацию по теме урока, иллюстрирует свои слова на схемах, слайдах, карте | Ведение конспекта | <i>Коммуникативные, познавательные УУД</i> |
| V. Закрепление нового (12 мин) <i>Цель: закрепить усвоенный материал</i> | Принимают участие в обсуждении проблемных вопросов | Делает выводы по теме урока, задает вопросы ученикам | Ответы на вопросы учителя по теме урока | <i>Коммуникативные, познавательные, регулятивные, личностные УУД</i> |
| VII. Рефлексия учебной деятельности на уроке (3 мин) <i>Цели: подвести итоги урока</i> | Делают выводы о своей деятельности на уроке | Подводит итоги урока | - | <i>Коммуникативные, познавательные, регулятивные, личностные УУД</i> |

| | | | | |
|-------------------------------|--|--------------------------------|--|-------------------------------------|
| VIII. Домашнее задание | Записывают домашнее задание, собираются, прощаются | Проговаривает домашнее задание | Подготовка сообщения об общественном деятеле Аргаяшского района изучаемого периода | <i>Регулятивные, личностные УУД</i> |
|-------------------------------|--|--------------------------------|--|-------------------------------------|