



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ НАГЛЯДНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 21 » Июль 2024 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-318-165-3-2
Чегодарь Мария Владимировна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Расщектаева Дарья Олеговна

Челябинск
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	7
1.1 Сущность понятия «связная речь» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Средства наглядности в процессе обучения	11
1.3 Особенности использования средств наглядности в процессе развития речи младших школьников	15
Выводы по первой главе.....	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	22
2.1 Диагностика уровня развития речи младших школьников	22
2.2 Комплекс средств наглядности, направленный на развитие речи младших школьников	31
2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы по развитию речи младших школьников.....	36
Выводы по второй главе.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	49
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ставит перед педагогом начальной школы задачу всестороннего развития личности обучающегося. При этом обучение и воспитание в начальной школе должно происходить на основе активной деятельности самих обучающихся. Ключевой задачей учителя становится создание педагогических условий, позволяющих формировать у обучающихся умение учиться, включая в активную познавательную деятельность каждого школьника ежедневно и ежеминутно.

Психологами и педагогами установлено, что ведущее мышление у обучающихся начальных классов конкретно-образное, или наглядное, поэтому без наглядности нет и результативной познавательной деятельности. Воспитательно-образовательная работа в начальных классах должна учитывать закономерности развития детей, исходить из требований школьной педагогики и дидактики. В соответствии с этими требованиями обучение детей опирается на непосредственное восприятие действительности, что особенно важно в младшем школьном возрасте. Наглядность выступает одним из компонентов целостной системы обучения, которая может помочь младшему школьнику качественнее усвоить изучаемый материал на более высоком уровне. Следовательно, учитель, используя принцип наглядности, развивает логическое мышление [16].

Опора на принцип наглядности на уроках в младших классах активизирует познавательную деятельность обучающихся, вследствие чего использование наглядности в образовательном процессе начальной школы является целесообразным.

Еще Л.С. Выготский писал о том, что в каждом возрасте развитие опирается на разные функции. «В раннем возрасте ведущей функцией является восприятие, затем – память, мышление. Реально переход от одной

функции к другой не проходит по ступеням возрастного развития. Каждый ребенок имеет свои особые доминанты в развитии функций. Так, в условиях школьного обучения, направленного изначально на развитие логического мышления, появляются дети, неготовые на развитие в умственном отношении предложенным путем» [15].

Я. А. Коменский, Г. Песталоцци, К. Д. Ушинский, А. Дистервег подчеркивали важную роль наглядности в обучении и даже превозносили наглядный метод над остальными. Так, Я.А. Коменский дает следующее обоснование своего «золотого правила» принципа наглядности: «все, что только можно, представлять для восприятия чувствами... Если какие-либо предметы сразу можно воспринимать несколькими чувствами, пусть они сразу схватываются несколькими чувствами».

Таким образом, верное использование наглядности на уроках в начальной школе способствует становлению четких представлений о правилах и понятиях, развивает логическое мышление и речь, помогает на основе рассмотрения и анализа конкретных явлений прийти к обобщению, которые затем применяются на практике.

На уроках большое значение имеют элементы наглядно-изобразительного материала, например, предметные картинки, картинки для развития речи, используемые при составлении предложений и текстов различных типов речи [4].

Развитие речи ребенка как один из показателей общего развития его личности наряду с нравственным, духовным, интеллектуальным развитием это способ введения ученика в культуру, условие его саморазвития, его способности общаться, познавать новое, впитывать ценности культуры. Кроме того, речевая способность является первоосновой любой деятельности человека.

Развивать речь – значит систематически работать над ее содержанием, последовательно учить детей построению предложений, вдумчивому

выбору подходящего слова и его формы, постоянно работать над оформлением мыслей [18].

Над решением данной проблемы работали известные русские педагоги, психологи, методисты, такие, как Тихеева В. И., Ушакова О. С., Коменский Я. А., Песталоцци И. Г., Ушинский К.Д., Ломоносов М. В. и многие другие. В их исследованиях раскрыто, влияние наглядного материала на развитие речи детей. Детям в силу их физиологических особенностей, трудно целенаправленно заниматься. А через рассматривание картин дети легко и радостно развивают связную речь [14].

Анализ актуальности определил проблему исследования: какие средства наглядности являются более эффективными при развитии речи младших школьников.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс развития речи младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения средств наглядности в процессе обучения.

Объект исследования – развитие речи младших школьников.

Предмет исследования – комплекс средств наглядности, направленный на развитие речи младших школьников.

Гипотеза – развитие речи младших школьников будет успешнее, если в процессе обучения будут использованы средства наглядности.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть содержание понятия «связная речь» младших школьников.
2. Изучить понятие «средства наглядности» в процессе обучения.
3. Познакомиться с особенностями использования средств наглядности в процессе развития речи младших школьников.
4. Экспериментальным путем проверить результативность применения средств наглядности при развитии речи младших школьников.

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме); практические методы (анализ и наблюдение); методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: МАОУ «Образовательный центр №5» 2-12 класс.

Практическая значимость исследования: разработанный нами комплекс средств наглядности может быть использован учителями начальных классов, родителями и младшими школьниками в процессе работы по развитию речи.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия «связная речь» в психолого-педагогической литературе

Речь – исторически сложившаяся форма общения людей посредством языковых конструкций, создаваемых на основе определённых правил [25].

В словаре С. И. Ожегова, речь – способность говорить, говорение [27].

Для Ушинского язык – это сама жизнь, «летопись всей духовной, многовековой жизни народа», «органическое создание народной мысли и чувства» [6].

По мнению С. Л. Рубинштейна, речь – это деятельность общения – выражения, воздействия, сообщения – посредством языка; это язык в действии [29].

В философском словаре понятие «речь» объясняется, как деятельность человека, заключающаяся в общении с другими людьми, в выражении и передаче им мыслей посредством того или иного языка [26].

Речь представляет собой многовидовой процесс. Для классификации видов речи используются следующие основания: тип используемых средств общения, тип обслуживаемых социальных процессов, признак прерывистости – непрерывистости.

1. По типу используемых для общения средств различают вербальную, невербальную, устную, письменную, знаковую и дактильную (кинетическую) речь.

1) Вербальная речь для общения использует слова.

2) Невербальная воспроизводит языковые символы-знаки с помощью жестов, мимики, поз тела, паралингвистических характеристик. К ней относятся: интонация, паузы, громкость голоса, темпоральные характеристики и др.

3) Устная речь – это общение через озвучивание символов – знаков языка и восприятие их на слух.

4) Письменная речь – это общение через письменные тексты, через систему символов, изображенных на материальном носителе (бумаге, экране дисплея, рекламном щите и др.).

5) Дактильная (кинестическая) речь воспроизводит слова с помощью определенных конфигураций пальцев рук и движений губ. Она используется как речевое средство людей, лишенных слуха и речи (глухонемых).

6) Знаковая речь воспроизводит слова с помощью определенной системы знаков. Примерами ее могут быть азбука Морзе, сигналы, передаваемые флажками на кораблях и др.

2. По типу обслуживаемых социальных процессов выделяют внешнюю и внутреннюю речь.

1) Внешняя речь обслуживает процессы делового и межличностного общения.

2) Внутренняя речь связана непосредственно с бессознательными, автоматически протекающими процессами перевода мысли в слово и обратно. Внутренняя речь может протекать не только в форме монолога, но и как диалог с воображаемым собеседником.

3. По признаку непрерывности различают диалогическую и монологическую речь.

1) Диалогическая речь осуществляется в форме разговора двух собеседников (или двух групп людей), прерываемого взаимными репликами, замечаниями, одобрениями, возражениями, дополнениями.

2) Монологическая речь осуществляется одним человеком без прерыва и вмешательства собеседников [8].

Связная речь – это речь, которая связывает между собой все предметы и явления, и которая может быть понятной для окружающих. Если речь не связана определенными мыслями, высказываниями подлежащего толка,

значит, такая речь не является подлинно связной и, по-видимому, имеет на то свои причины (отставание в психомоторном развитии или дефект речевого воспроизведения) [30].

Под связной речью понимают смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), обеспечивающее общение и взаимопонимание. Связность, считал С. Л. Рубинштейн, это «адекватность речевого оформления мысли, говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя». Следовательно, основной характеристикой связной речи является ее понятность для собеседника.

Связная речь – это речь, которая отражает все существенные стороны своего предметного содержания. Речь может быть несвязной по двум причинам: либо потому, что эти связи не осознаны и не представлены в мысли говорящего, либо эти связи не выявлены надлежащим образом в его речи.

Связная речь характеризуется смысловой, структурной и языковой связью частей. Связная речь служит средством коммуникации на более высоком уровне, чем просто предложение, она показывает все достигнутые ребенком в данном возрасте успехи в овладении особенностями родного языка, звукопроизношением, словарным запасом, построением грамматического строя.

Формирование связной речи начинается очень рано. Устная связная речь складывается из двух умений: говорить – экспрессивная речь; понимать речь других людей – импрессивная речь.

Кроме того, связная речь – это такая речь, которая отражает все существенные стороны своего предметного содержания. Речь может быть несвязной по двум причинам: либо потому, что эти связи не осознаны и не представлены в мысли говорящего, либо эти связи не выявлены надлежащим образом в его речи [30].

Основная функция связной речи – коммуникативная. Она осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе. Каждая из

этих форм имеет свои особенности, которые определяют характер методики их формирования.

Диалогическая речь представляет собой особенно яркое проявление коммуникативной функции языка. Ученые называют диалог первичной естественной формой языкового общения, классической формой речевого общения. Главной особенностью диалога является чередование говорения одного собеседника с прослушиванием и последующим говорением другого. Важно, что в диалоге собеседники всегда знают, о чем идет речь, и не нуждаются в развертывании мысли и высказывания.

Монологическая речь – связное, логически последовательное высказывание, протекающее относительно долго во времени, не рассчитанное на немедленную реакцию слушателей. Она имеет несравненно более сложное строение, выражает мысль одного человека, которая неизвестна слушателям. Поэтому высказывание содержит более полную формулировку информации, оно более развернуто. В монологе необходимы внутренняя подготовка, более длительное предварительное обдумывание высказывания, сосредоточение мысли на главном [1].

Согласно исследованиям, Л. С. Выготского связная речь неотделима от мира мыслей: связность речи - это связность мыслей. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и правильно выразить его. По тому, как ребенок строит свои высказывания, можно судить об уровне его речевого развития.

Таким образом, речь – это исторически сложившаяся форма общения людей посредством языковых конструкций, создаваемых на основе определённых правил, а связная речь – это не только последовательность слов и предложений, но и последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены предложениях. От уровня сформированности связной речи будет зависеть обучаемость и успеваемость ребенка в школе, его адаптация и социализация в коллективе [5].

1.2 Средства наглядности в процессе обучения

Средства обучения, учебное средство – это объекты, созданные человеком, а также предметы естественной природы, используемые в образовательном процессе в качестве носителей учебной информации и инструмента деятельности педагога и обучающихся для достижения поставленных целей обучения, воспитания и развития [33].

Наглядность в обучении – это метод, принцип и средство организации учебно-воспитательной работы, связанные с реальной демонстрацией конкретных объектов, явлений и процессов окружающей действительности [2].

Средство наглядности – это способы, с помощью которых преподаватель демонстрирует обучающимся объект познания [17].

Я.А. Коменский давал следующее определение понятию «наглядность», ее значению и задачам:

1. «Надобно приучать детей к истинному, цельному и прочному познанию вещей посредством личного наблюдения, чувственного доказательства».

2. «Образовательные учреждения должны давать возможность детям чувствовать лично, т.е. он сам должен видеть, слышать, осязать, обонять и вкушать все то, что ребенок может и должен видеть, изведывать и т.д., исходя из этого, они избавят природу человека от нескончаемых неясностей и миражей».

3. «О вещах необходимо знать то, что должно быть обучаемо при помощи их самих, т.е. дети должны созерцать, осязать, слушать, изведывать и т.п. сами вещи или замещающие их изображения».

Швейцарский педагог Г. Песталоцци (1746-1827г.г.) освящал в своих трудах принцип наглядности. Он считал, что органы чувств сами по себе предоставляют нам неупорядоченные сведения об окружающем мире, но именно обучение имеет возможность уничтожить эту «хаос» в

наблюдениях, может разграничивать предметы, а близкие по значению наоборот соединять, т.е. формировать у детей устойчивые понятия.

По мнению В.Ф. Зуева (1754-1794г.г.), профессора, автора первого отечественного учебника по естественной истории познаваемый материал не механически запоминается, а усваивается ребенком сознательно. Он считал, что нужно ввести обучение, основывающееся на предметности и наглядности, а таблицы, картины и другие средства можно применять только в тех случаях, когда нет возможности предоставить натуральные предметы природы [20].

И. Г. Песталоцци (1746 – 1827), признавший наглядность фундаментом познания, считает, что сформировать у детей верные представления об окружающей действительности, развивать мышление и речь не представляется возможным без применения наглядности в обучении. Органы зрения, слуха, обоняния преподносят ребенку хаотичную информацию об окружающем мире, а наглядное обучение способствует тому, чтобы упорядочить эту информацию, распределить предметы и явления, тем самым сложить в уме детей понятия.

К. Д. Ушинский (1824-1870) сформулировал принцип наглядности такими словами: «Что такое наглядное обучение? Да это такое ученье, которое строится не на отвлеченных представлениях и словах, а на конкретных образах... Педагог, желающий что-нибудь прочно запечатлеть в юношеской памяти, должен позаботиться о том, чтобы как можно больше органов чувств - ухо, глаз, голос, чувство мускульных движений и даже, если возможно, обоняние и вкус, приняли участие в акте запоминания» [19].

Подходов к систематизации наглядных средств достаточно много. Рассмотрим две классификации. В соответствии с одной из них (Л. Ф. Меняев) наглядные средства объединяются в три группы: 1) объемные пособия (модели, коллекции, приборы, аппараты и т.д.); 2) печатные пособия (картины, плакаты, портреты, графики, таблицы и т.д.); 3) проекционный материал (кинофильмы, видеофильмы, слайды и т.п.).

Согласно другой классификации (Г. М. Коджаспирова) наглядные средства делятся на две группы: предметные и изобразительные.

Носителями предметной наглядности выступают натуральные объекты или их заменители, которые создают ясные впечатления и представления о предмете. Изобразительная наглядность, в свою очередь, подразделяется на словесную, образную и символическую. Применение «словесного рисования», живое и образное описание событий с использованием деталей обстановки, отрывков из художественных произведений с ярким и красочным изображением образов главных героев или быта той или иной эпохи, страны, крылатые выражения, меткие эпитеты – все это наглядные средства, назначение которых – создать представления, эмоциональные впечатления, яркие образы. К образным средствам относятся макеты, муляжи, модели, картины, иллюстрации, рисунки; к символическим – схемы, чертежи, карты, символы [7].

Классификация наглядных средств по их точному содержанию считается одной из самых распространенных. Относительно данного критерия можно выделить следующие наглядности:

- естественная монументальная наглядность – это реальные монументальные памятники прошлых лет и некие памятные места;
- настоящие предметы материальной культуры, то есть археологические находки, предметные остатки – орудия труда, зерно, кости, плоды, деньги, оружие, какие-то украшения и прочее;
- специально созданная предметная наглядность – это некие макеты, модели, реконструированные предметы обихода и труда;
- изобразительная наглядность – это учебные картины, а также репродукции;
- условно-графическая наглядность – это схематически изображенные рисунки, аппликации, карты, схемы, диаграммы, графики, печатно-раздаточные материалы и прочее;

– технические обучающие средства – это кинофильмы (либо некие кинофрагменты), диафильмы, аудиозаписи, диапозитивы, авторские видеозаписи, компакт-диски и т.д. [20].

Средства наглядности подразделяют на зрительные, звуковые, зрительно-слуховые.

Средства зрительной наглядности включают печатные средства – таблицы, демонстрационные карточки, репродукции картин, раздаточный материал, а также экранные средства – диафильмы, диапозитивы и слайды.

Наиболее распространенное и традиционное средство зрительной наглядности на уроках обучения грамоте – таблицы. Основная дидактическая функция таблиц – вооружить учеников ориентиром применения правила, раскрыть закономерности, являющиеся базисом правил или понятий, облегчить запоминание конкретного языкового материала. В связи с этим они подразделяются на речевые и языковые.

Таблицы используют, чтобы облегчить усвоение принципа слияния двух звуков в единый слог.

Большое распространение получили таблицы-схемы. Наиболее популярными являются схемы, которые представляют собой организацию теоретического материала в графическое изображение, обнаруживающее и зрительно подчеркивающее соотношение и зависимость явлений, которыми характеризуется определенная языковая проблема.

Учебными средствами наглядности облегчается восприятие теоретического материала, они помогают детям быстро его запоминать, при этом не механически и бездумно, а осмысленно и прочно, так как при такой подаче учебного материала наглядно демонстрируются логические связи между языковыми явлениями.

Систематическая работа со схемами, составление их с участием самих учеников, приводит к тому, что на каком-то из этапов обучения они могут уже самостоятельно, с опорой на схему, излагать определенный лингвистический материал.

Рисунки помогают наглядно прокомментировать значения слов, стимулировать учеников употреблять изученную лексику, предоставляя материал для отработки норм русского литературного языка, что формирует правописные и речевые навыки у учеников.

Раздаточный наглядный материал включает:

- задания, предполагающие обогащение словарного запаса учеников
- объяснение значения слов, установление разницы в значении слов, подбор синонимов, антонимов, родственных слов и пр.,
- задания, предполагающие обучение детей точно и правильно употреблять изученную лексику, выбирать из серии возможных вариантов, соответствующий задаче высказывания.

Из этого вытекают основные методические правила использования данного типа наглядности:

- раздаточный материал должен использоваться на стадии творческого закрепления изученного материала, когда основной объем умений и навыков, связанных с освоением материала, у учеников уже сформированы,
- использование раздаточного материала должно быть направлено на активизацию творческой деятельности учеников,
- реализация возможностей раздаточного материала в направлении организации индивидуальной работы с учениками.

Зрительно-слуховые средства обучения – диафильмы со звуковым сопровождением, кинофильмы и кинофрагменты [12].

1.3 Особенности использования средств наглядности в процессе развития речи младших школьников

В период школьного обучения, когда к уровню развития речи начинают предъявляться гораздо более высокие требования, ребенок с недостаточно высоким уровнем речевого развития оказывается в очень сложном положении [13].

В идеале к семи годам он готов к освоению школьной программы и не испытывает трудностей в общении. Чем характеризуется этот период:

- Появляется много собирательных существительных, прилагательных, обозначающих состояния, абстрактные понятия;
- Умеет пользоваться обобщающими понятиями («Транспорт» – это и самолет, и автобус, и машина);
- Знает и различает времена года, растения, животных, ягоды, грибы, птиц, рыб и пр;
- Знает, где право, лево; сколько времени;
- Употребляет названия дней недели, суток, месяцев;
- Знает название страны, столицы;
- Речь связная, способен пересказывать сказку или рассказ и тд.

К семи годам в речи почти нет ошибок, все звуки четкие, ударения верные [28].

К школьному возрасту словарный запас ребенка достигает 1500 – 2000 слов. В первую очередь ребенок обычно усваивает те слова, которые непосредственно связаны с его жизнедеятельностью. По этой причине раньше всего в его речи появляются названия предметов и действий и значительно позже (уже после 2 лет) - названия признаков. Еще позднее появляются причастия и деепричастия. Что касается предлогов, которые обозначают не сами предметы, а лишь отношения между предметами, то дети еще долго опускают их в своей речи.

Очень активно словарный запас детей обогащается в школьном возрасте. Это объясняется необходимостью усвоения множества специальных терминов при изучении различных школьных предметов, а также сознательным овладением законами словообразования.

Как видно, на этом пути открываются совершенно безграничные возможности для обогащения словарного запаса, но полноценное использование этих возможностей доступно лишь детям с достаточным уровнем речевого развития [31].

На современном этапе бурного развития начальной школы, каждый учитель должен творчески подходить к организации процесса обучения. Проводить уроки разнообразно и увлекательно в начальной школе наиболее сложно, так как учителю на данной ступени обучения необходимо быть специалистом в области разноплановых наук: математики, русского языка, литературного чтения, технологии и т. д.

Каждый из этих предметов вносит свой специфический, свойственный лишь ему, вклад в решение образовательных задач. К тому же ребенок в начальной школе уже понимает, что учение - это труд не легкий. Учитель в свою очередь должен сделать так чтобы этот не легкий учебный труд приносил школьнику удовлетворение, радость, возбуждал познавательную активность.

Общеизвестным является то факт, что эффективность обучения зависит от степени привлечения к восприятию всех органов чувств человека. Чем больше рецепторов вовлечено в восприятие учебного материала, тем более прочно он усваивается. Эта закономерность была введена Я. А. Коменским в педагогическую науку как дидактический принцип наглядности. Данный принцип предполагает переход от чувственного восприятия к абстрактному мышлению в процессе познания. Использование наглядных средств обучения способствует не только эффективному усвоению соответствующей информации, но и активизирует познавательную деятельность обучающихся [34].

Средства наглядности используются на всех этапах процесса обучения: при объяснении нового материала, закреплении знаний, формировании умений и навыков, при выполнении домашних заданий, при проверке усвоения учебного материала [22].

В норме грамматический строй речи усваивается ребенком постепенно, самостоятельно, путем подражания речи взрослых, в процессе общения и разнообразной речевой практики. Постепенность и определенная последовательность овладения грамматическим строем речи объясняется не

только возрастными закономерностями развития нервной деятельности ребенка, но и сложностью грамматической системы русского языка.

Детям с недостаточной сформированностью психических процессов памяти, внимания, восприятия, логического мышления, очень трудно сосредоточиться, они быстро утомляются, отвлекаются и перестают воспринимать предлагаемый учебный материал.

Одним из перспективных средств в этом отношении является использование наглядных средств. Наглядные средства представляют, с одной стороны, наглядное пособие, с другой - дидактическую игру со своим содержанием, организацией и методикой проведения. С их помощью создается игровая ситуация, актуализируются знания детей, объясняются правила, формируется дополнительная стимуляция игровой и речевой активности, создаются условия для возникновения и усиления познавательных мотивов, развития интересов, формируется положительное отношение к обучению. Сам процесс обучения становится эмоциональным, действенным, позволяющим ребенку усвоить свой собственный опыт, активизируя познавательную деятельность.

Наглядно-игровые средства дают возможность дошкольникам, у которых не развито словесно-логическое мышление, наглядно представить конкретную ситуацию, необходимую для порождения определенного речевого высказывания.

Наглядность облегчает усвоение материалов, способствует формированию сенсорных предпосылок для развития речевых умений и навыков. Опора на чувственные образы делает усвоение речевых умений и навыков более конкретным, доступным, осознанным. Предлагаемые наглядно-игровые средства, способствующие развитию лексико-грамматического строя речи, выполнены с учетом решения максимального количества образовательных и воспитательных задач: для развития пространственных отношений, зрительного восприятия, внимания, памяти, мышления, речевой практики [9].

Принцип наглядности в обучении способствует тому, что ребенок имеет возможность увидеть предмет или действие в его реальном, действительном виде, в связи с чем, у ребенка формируется правильное представление о нем. Наглядность, способствует усвоению, обобщению и анализу воспринимаемого предмета или действия.

Применение наглядности необходимо не только для создания у ребенка правильных образных представлений, но и для формирования понятия об изучаемом предмете, а также, для понимания связей и зависимостей.

Однако было установлено, что помимо положительного влияния на процесс обучения детей, принцип наглядности может нести и отрицательное воздействие. Это происходит в том случае, когда педагог использует чрезмерное количество наглядных средств, в связи с чем, у ребенка возникает затруднение формирования понятий, так как его внимание отвлечено на наглядные средства.

Еще одним минусом может быть то, что наглядные средства не точно передают свойства или внешний вид предмета. В этом случае у ребенка складывается неверное представление о предмете или действии, которое в последующем сложно исправить [10].

Из этого вытекают методические правила использования наглядности:

- наглядность должна соответствовать возрасту обучающихся;
- наглядность должна использоваться в меру, и показывать ее следует постепенно и только в соответствующий момент урока;
- наблюдение должно быть организовано таким образом, чтобы все обучающиеся могли хорошо видеть демонстрируемый предмет;
- необходимо четко выделять главное, существенное при показе иллюстраций;
- детально продумывать пояснения, даваемые в ходе демонстрации явлений;

– демонстрируемая наглядность должна быть точно согласована с содержанием материала;

– привлекать самих учеников к нахождению желаемой информации в наглядном пособии или демонстрационном устройстве [24].

Таким образом, использование наглядных средств обучения, является эффективным методом развития познавательного интереса и развитием речи младших школьников. Однако не стоит злоупотреблять средствами наглядности, применение этого принципа должно строго соответствовать ряду условий, прежде всего это возраст обучающихся. При показе иллюстраций необходимо четко выделять главное, детально продумывать пояснения, даваемые в ходе демонстрации.

Выводы по первой главе

Изучив психолого-педагогическую литературу по теме исследования, мы рассмотрели разные понятия и выяснили, что речь – исторически сложившаяся форма общения людей посредством языковых конструкций, создаваемых на основе определённых правил. Связная речь – это речь, которая связывает между собой все предметы и явления, и которая может быть понятной для окружающих.

Выяснили, что формирование связной речи начинается очень рано. Основная функция связной речи – коммуникативная. Она осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе.

Так же выяснили, что средство наглядности – это способы, с помощью которых преподаватель демонстрирует обучающимся объект познания.

Под наглядными средствами обучения понимают предметы, приспособления или их совокупность, использующиеся с целью непосредственного восприятия изучаемой темы. Наглядные средства обучения используются в процессе обучения с целью удачного достижения дидактических целей в более короткие сроки.

Использование наглядных средств обучения, является эффективным методом развития познавательного интереса и развития речи младших школьников. Однако не стоит злоупотреблять средствами наглядности, применение этого принципа должно строго соответствовать ряду условий, прежде всего это возраст обучающихся. При показе иллюстраций необходимо четко выделять главное, детально продумывать пояснения, даваемые в ходе демонстрации. Демонстрируемые явления и предметы должны быть точно согласованы с изучаемым материалом [35].

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика уровня развития речи младших школьников

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня развития речи младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня развития речи младших школьников;
- выделить уровни развития речи младших школьников;
- разработать комплекс средств наглядности, направленного на развитие речи младших школьников;
- внедрить комплекс средств наглядности в процесс обучения младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа по развитию речи младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «Образовательный центр №5». В исследовании приняли участие учащиеся 2-12 класса – 23 Человек (14 мальчиков, 9 девочек).

Итак, мы определили цель и задачи опытно-экспериментальной работы по развитию речи младших школьников.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие методики с целью выявления уровня развития речи младших школьников:

1. Методика Немова Р. С. «Расскажи по картинке»;
2. Методика Немова Р. С. «Определения активного словарного запаса».
3. Методика определения пассивного словарного запаса.

Первая методика Р. С. Немова «Расскажи по картинке» направлена на определение активного словаря ребенка.

Использование данной методики позволит нам определить развитие речи обучающихся 2-12 класса и установить их уровень.

Возраст: 8-9 лет

Метод оценивания: критерии оценки состояния связной речи младших школьников представлен в приложение 1.

Описание задания: перед тобой лежит картинка. Внимательно рассмотри ее, не торопись. А потом расскажешь, что на ней изображено.

Ход исследования: Ребенку предлагают картинки и дают 2 мин для того, чтобы он внимательно рассмотрел эти картинки. Если он отвлекается или не может понять, что изображено на картинке, то экспериментатор разъясняет и специально обращает его внимание на это. После того, как рассмотрение картинки закончено, ребенку предлагают рассказать о том, что он видел на ней. На рассказ по каждой картинке отводится еще по 2 мин. [3].

Материал: карточки, рисунок

Обработка результатов: результаты по методике заносятся в таблицу, которая представлена в приложении 2.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням развития речи по методике Р. С. Немова «Расскажи по картинке» на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф. И. ученика	Количество баллов	Уровень
1	А. Глеб	8	Высокий
2	Б. Александр	7	Средний
3	Б. Матвей	6	Средний
4	В. Екатерина	4	Средний
5	В. Вероника	4	Средний
6	В. Андрей	4	Средний
7	Г. Валерия	3	Низкий
8	И. Марсель	5	Средний
9	И. Булат	6	Средний
10	К. Артем	4	Средний
11	К. Лев	5	Средний
12	М. Кира	5	Средний
13	О. Мария	5	Средний

Продолжение таблицы 1

14	П. Матвей	5	Средний
15	С. Артем	3	Низкий
16	С. Руслан	8	Высокий
17	С. Максим	5	Средний
18	С. Артем	5	Средний
19	У. Злата	6	Средний
20	Ф. Вероника	6	Средний
21	Х. Евгения	5	Средний
22	Х. Милана	7	Средний
23	Ч. Максим	4	Средний

Анализ результатов исследования по методике Р. С. Немова показал, что очень высокий и очень низкий уровни развития речи имеют 0% (0 человек) 2 класса. Высокий уровень развития речи имеют 2 человека – это 9%. Это означает, что у ребят активный словарный запас развит хорошо. Средний уровень развития речи имеют 82% (19 человек) Означает, что у ребят активный словарный запас развит средне. Низкий уровень развития речи имеют 9% (2 человека) Означает, что у ребенка активный словарный запас развит низко.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

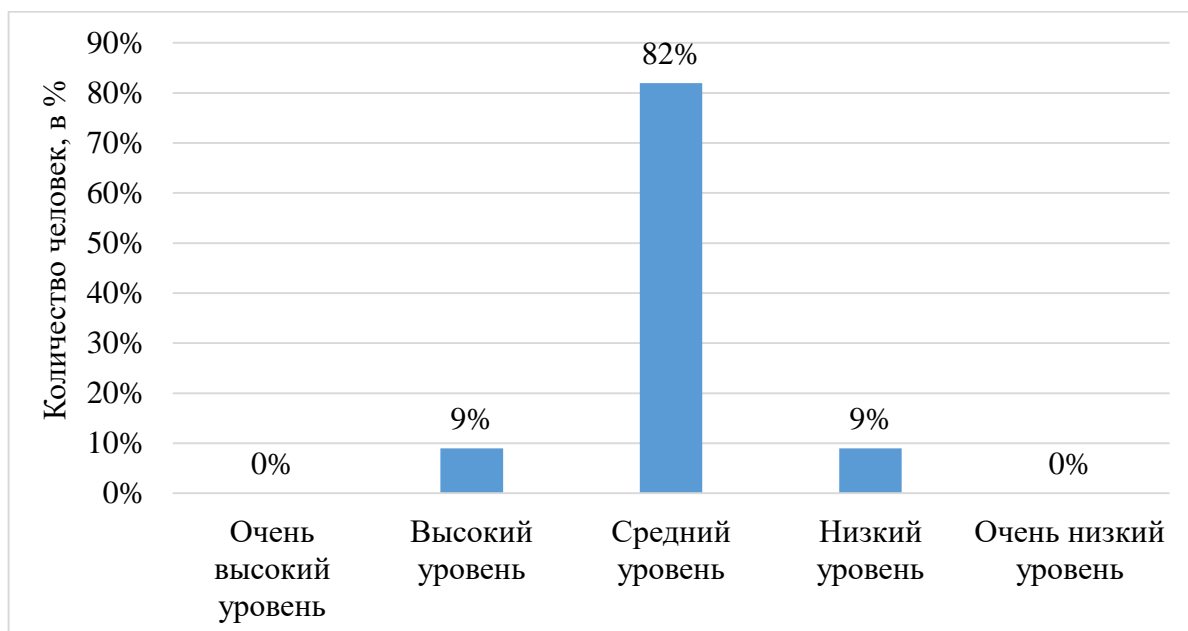


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням развития речи у младших школьников по методике Р. С. Немова на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика обследования речи младших школьников, предложенная Р. С. Немовым направлена на определение активного словарного запаса.

Использование данной методики позволит нам определить развитие речи обучающихся 2-12 класса и установить их уровень.

Ход исследования: Ребенку предлагается любая картинка, на которой изображены люди и различные предметы. Его просят в течение 5 минут как можно подробнее рассказать о том, что изображено и что происходит на этой картинке [11].

Материал: карточки, рисунок.

Критерии оценивания: критерии оценки развития активного словаря младших школьников представлены в приложении 4.

Результаты диагностики, отражающие уровень развития речи младших школьников, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням развития активного словарного запаса по методике Р. С. Немова «Определение активного словарного запаса» на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф. И. ученика	Количество баллов	Уровень
1	А. Глеб	4	Средний
2	Б. Александр	5	Средний
3	Б. Матвей	7	Средний
4	В. Екатерина	8	Высокий
5	В. Вероника	7	Средний
6	В. Андрей	5	Средний
7	Г. Валерия	6	Средний
8	И. Марсель	6	Средний
9	И. Булат	9	Высокий
10	К. Артем	5	Средний
11	К. Лев	5	Средний
12	М. Кира	6	Средний
13	О. Мария	6	Средний
14	П. Матвей	5	Средний
15	С. Артем	4	Средний
16	С. Руслан	9	Высокий
17	С. Максим	7	Средний
18	С. Артем	8	Высокий
19	У. Злата	7	Средний

Продолжение таблицы 2

20	Ф. Вероника	7	Средний
21	Х. Евгения	7	Средний
22	Х. Милана	7	Средний
23	Ч. Максим	4	Средний

Анализ результатов исследования по методике Р. С. Немова показал, что очень высокий, низкий и очень низкий уровни развития речи имеют 0% (0 человек) 2 класса. Высокий уровень развития речи имеют 4 человека – это 17%. Это означает, что у ребят активный словарный запас развит хорошо. Средний уровень развития речи имеют 83% (19 человек) Означает, что у ребят активный словарный запас развит средне.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

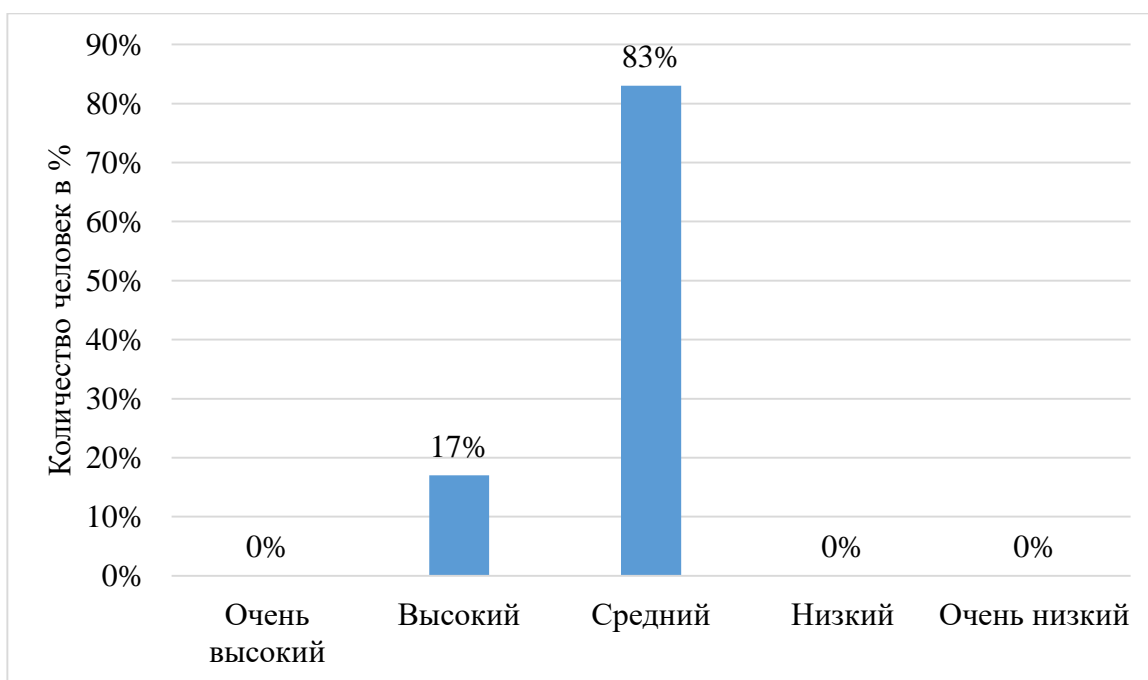


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням развития речи у младших школьников по методике Р. С. Немова на констатирующем этапе эксперимент

Третья методика, разработанная Р.С. Немовым, направлена на выявление уровня пассивного словарного запаса.

В этой методике в качестве стимульного материала ребенку предлагается пять наборов слов по десять слов в каждом. Процедура проведения данной методики состоит в следующем. Ребенку зачитывается первое слово из первого ряда «велосипед» и предлагается из следующих

рядов выбрать слова, подходящие к нему по смыслу, составляющие с данным словом единую группу, определяемую одним понятием. Каждый последующий набор слов медленно зачитывается ребенку с интервалом между каждым произносимым словом в 1 сек. Во время прослушивания ряда ребенок должен указать то слово из этого ряда, которое по смыслу подходит к уже услышанному.

К примеру, если он ранее услышал слово «велосипед», то из второго ряда должен будет выбрать слово «самолет», составляющее с первым понятие «виды транспорта» или «средства передвижения». Далее последовательно из следующих наборов он должен будет выбрать слова «автомобиль», «автобус» и «мотоцикл». Если с первого раза, т.е. после первого прочтения очередного ряда ребенок не сумел отыскать нужное слово, то разрешается прочесть ему этот ряд еще раз, но в более быстром темпе. Если же после первого прослушивания ребенок сделал свой выбор, но этот выбор оказался неправильным, экспериментатор фиксирует ошибку и читает следующий ряд.

Как только для поиска нужных слов ребенку прочитаны все четыре ряда, исследователь переходит ко второму слову первого ряда и повторяет эту процедуру до тех пор, пока ребенок не предпримет попыток отыскать все слова из последующих рядов, подходящие ко всем словам из первого ряда [21].

Замечание: Перед прочтением второго и последующих рядов слов экспериментатор должен напомнить ребенку найденные слова, чтобы он не забывал смысл искомым слов. К примеру, если к началу прочтения четвертого ряда в ответ на слово-стимул из первого ряда «велосипед» ребенок уже сумел отыскать во втором и в третьем рядах слова «самолет» и «автомобиль», то перед началом чтения ему четвертого ряда экспериментатор должен сказать ребенку примерно следующее: «Итак, мы с тобой уже нашли слова «велосипед», «самолет» и «автомобиль», которые имеют общий смысл. Помни о нем, когда я буду читать тебе следующий ряд

слов, и как только ты в нем услышишь такое же по смыслу слово, сразу же скажи об этом» [32].

За каждое соответствующее верное слово ученик получает по 1 баллу. При совершенно несоответствующем слове – 0 баллов.

Оценка результатов: Если ребенок правильно нашел значения от 40 до 50 слов, то он в итоге получает 10 баллов. Если ребенку удалось правильно отыскать значения от 30 до 40 слов, то ему начисляется 8–9 баллов. Если ребенок смог правильно найти значение от 20 до 30 слов, то он получает 6–7 баллов. Если в ходе эксперимента ребенок правильно объединил в группы от 10 до 20 слов, то его итоговый показатель в баллах будет равен 4–5. И, наконец, если ребенку удалось объединить по смыслу меньше чем 10 слов, то его оценка в баллах будет составлять не более 3.

После подсчёта общей суммы баллов делаются выводы о речевом развитии учащегося по параметру пассивного словарного запаса: 10 баллов – очень высокий, 8 – 9 баллов – высокий, 4 - 7 баллов – средний, 0 – 3 балла – низкий [21].

Результаты диагностики, демонстрирующие уровень развития речи (уровень пассивного словарного запаса) обучающихся представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности речи по методике Р.С. Немова «Определение пассивного словарного запаса» на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф. И. ученика	Количество баллов	Уровень
1	А. Глеб	6	Средний
2	Б. Александр	5	Средний
3	Б. Матвей	6	Средний
4	В. Екатерина	10	Очень высокий
5	В. Вероника	9	Высокий
6	В. Андрей	7	Средний
7	Г. Валерия	7	Средний
8	И. Марсель	5	Средний
9	И. Булат	9	Высокий
10	К. Артем	7	Средний
11	К. Лев	9	Высокий

Продолжение таблицы 3

12	М. Кира	6	Средний
13	О. Мария	5	Средний
14	П. Матвей	5	Средний
15	С. Артем	4	Средний
16	С. Руслан	9	Высокий
17	С. Максим	10	Очень высокий
18	С. Артем	7	Средний
19	У. Злата	9	Высокий
20	Ф. Вероника	9	Высокий
21	Х. Евгения	5	Средний
22	Х. Милана	8	Высокий
23	Ч. Максим	5	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 3, мы видим следующие результаты: уровень развития речи (уровень пассивного словарного запаса) у обучающихся 2-12 класса на очень высоком уровне сформирован у 9% (2 человека), на высоком уровне у 30% (7 человек), средний уровень имеют 61% (14 человек), низкий уровень имеют 0 человек.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 3.

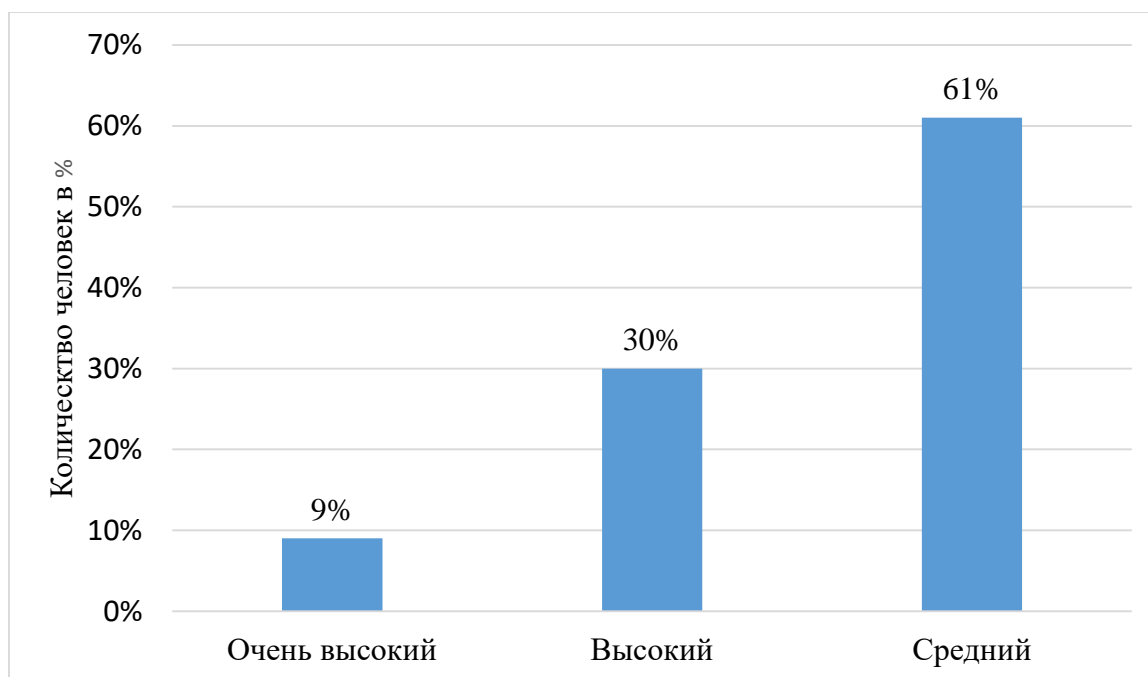


Рисунок 3 - Распределение обучающихся по уровням сформированности речи по методике Р.С. Немова «Определение пассивного словарного запаса» на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности речи младших школьников во 2-12 классе. Результаты представлены в таблице 4

№	Ф. И. ученика	Уровень сформированности речи по 1-ой методике Р.С. Немова	Уровень сформированности речи по 2-ой методике Р.С. Немова	Уровень сформированности речи по 3-ей методике Р.С. Немова	Уровень сформированности речи на констатирующем этапе эксперимента
1	А. Глеб	Высокий	Средний	Средний	Средний
2	Б. Александр	Средний	Средний	Средний	Средний
3	Б. Матвей	Средний	Средний	Средний	Средний
4	В. Екатерина	Средний	Высокий	Очень высокий	Высокий
5	В. Вероника	Средний	Средний	Высокий	Средний
6	В. Андрей	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Г. Валерия	Низкий	Средний	Средний	Средний
8	И. Марсель	Средний	Средний	Средний	Средний
9	И. Булат	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
10	К. Артем	Средний	Средний	Средний	Средний
11	К. Лев	Средний	Средний	Высокий	Средний
12	М. Кира	Средний	Средний	Средний	Средний
13	О. Мария	Средний	Средний	Средний	Средний
14	П. Матвей	Средний	Средний	Средний	Средний
15	С. Артем	Низкий	Средний	Средний	Средний
16	С. Руслан	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
17	С. Максим	Средний	Средний	Очень высокий	Высокий
18	С. Артем	Средний	Высокий	Средний	Средний
19	У. Злата	Средний	Средний	Высокий	Средний
20	Ф. Вероника	Средний	Средний	Высокий	Средний
21	Х. Евгения	Средний	Средний	Средний	Средний
22	Х. Милана	Средний	Средний	Высокий	Средний
23	Ч. Максим	Средний	Средний	Средний	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень сформированности речи выявлен у 17% обучающихся (4 человека), средний уровень выявлен у 83% обучающихся (19 человек), низкий уровень имеют 0 человек.

Представим полученные результаты на рисунке 4.

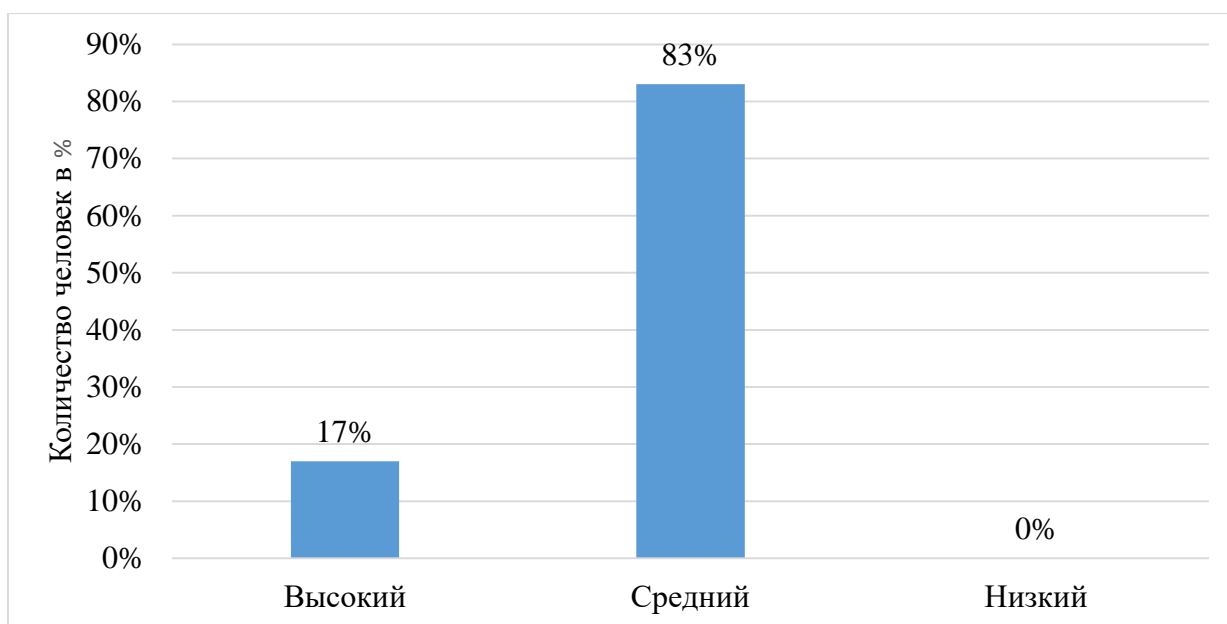


Рисунок 4 - Распределение обучающихся по уровням сформированности речи обучающихся на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что речь у обучающихся развита преимущественно на среднем уровне, что говорит о необходимости организации работы по ее развитию. Одним из средств развития речи может выступить наглядный материал.

2.2 Комплекс средств наглядности, направленный на развитие речи младших школьников

На формирующем этапе эксперимента, мы составили комплекс средств наглядности, для развития связной речи. Данный комплекс, состоит из 15 заданий. Подобранные нами средства наглядности, учитель может использовать на этапе актуализации знаний или при подготовке младших школьников к восприятию материала, а также проверить знания младших школьников, по усвоению изученного материала.

Для удобства использования, мы оформили комплекс средств наглядности, в виде рабочей тетради (приложение 6).

Комплекс средств наглядности может быть использованы для фронтальной, групповой и индивидуальной форм работы с обучающимися на занятиях в классе.

При составлении данного комплекса, мы опирались на учебники и рабочие тетради «Русский язык. 2 класс. 2 часть. Авторы: Канакина В.П., Горецкий В.Г.», «Литературное чтение. 2 класс. 2 часть. Авторы: Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г.» и «Окружающий мир. 2 класс. 2 часть. Автор: Плешаков А.А., Крючкова Е.А.» системы «Школа России» [23].

Комплекс средств наглядности разработан для таких разделов учебника как:

Русский язык: «Текст»; «Части речи».

Литературное чтение: «Я и мои друзья»; «И в шутку и всерьез».

Окружающий мир: «Путешествия»

Каждая иллюстрация содержит задания, таких типов как:

1. Составление рассказа по серии сюжетных картинок.

Обучение рассказыванию по серии сюжетных картин помогает решить одну из главных задач развития связной речи ребёнка - совершенствование монологической речи.

Рассказывание по серии сюжетных картин способствует развитию:

– логического мышления;

– воображения;

– творческих способностей;

– эстетического вкуса;

– нравственных представлений.

2. Чтение рассказов;

3. Работа с деформированным текстом.

Эти упражнения имеют две обучающие цели. Во-первых, дети должны получить понятие о необходимости последовательности при передаче содержания и приучаться к соблюдению этой последовательности. Во-вторых, упражнения рассчитаны на образование у детей навыка строить

предложения таким образом, чтобы каждое предложение выражало мысль ясно и просто.

4. Подбор заголовка к тексту и др.

Данные задания, направлены на развитие связной речи, а также помогают развивать коммуникативные навыки, навыки чистописания, грамотного письма и речи, расширить свой кругозор и словарный запас.

5. Рассмотрите иллюстрацию.

Данные задания направлены не только на изучение нового материала, но и уточнение, и расширение лексического запаса детей, развитие связной устной речи.

6. Из личного опыта.

Использование своего жизненного опыта, передавая его в связном повествовании, формирует у обучающихся умение понятно, четко, связно, последовательно излагать свои мысли.

Комплекс иллюстраций представлен в приложении 6.

В каждый раздел входят рабочие листы, включающие в себя разделы из школьного учебника.

1. Русский язык. «Текст»; «Части речи».

Задание №1. Составление текста по вопросам.

Ответь на вопросы так, чтобы получился текст. Какого типа у тебя получился текст? Объясни.

Задание №2. Составление текста из деформированных предложение.

Прочитайте. Составьте из слов каждой строки предложение. Можно ли назвать эти предложения текстом? Если да, то озаглавьте текст. Какой рассказ Николая Носова вы вспомнили? Подчеркни грамматическую основу 1 и 2 предложений.

Задание №3. Составление текста-описания.

Рассмотри 2 картины известных художников. Как ты думаешь, по какой картине можно написать текст-описание? Составь по этой картине текст-описание.

Задание №4. Прочитай рассказ, заменяя картинки словами.

Прочитай рассказ, заменяя картинки словами. Озаглавь его. Назови цвета красок, которыми рисовали дети. А что бы ты нарисовал, если бы у тебя были такие краски? Сделай полный разбор предпоследнего предложения.

Задание №5. Работа с текстом.

Прочитай текст. О ком в нем говорить? Как ты можешь объяснить значения выделенных выражений?

2. Литературное чтение. «Я и мои друзья»; «И в шутку, и всерьез».

Задание №1 Рассмотрю иллюстрацию.

Рассмотри иллюстрацию к произведению В. Лунина «Я и Вовка». Почему рассказ так называется? Кого мы называем своим лучшим другом? Какими качествами он должен обладать? Можно ли назвать отношения главных героев настоящей дружбой?

Задание №2 Серия сюжетных картинок.

Перед тобой серия сюжетных картинок. Составь рассказ из частей по плану. Озаглавь свой рассказ. Каждую часть начинай писать с красной строки.

Задание №3 Рассмотрю иллюстрацию.

Рассмотри иллюстрацию к произведению В. Осеевой «Хорошее». Расскажи, о чем говорится в рассказе. Составь небольшой рассказ о том, как бы ты поступил на месте этого мальчика.

Задание №4 Рассмотрю картинку.

Рассмотри картинку. Придумай к рисунку небольшой рассказ и озаглавь его.

Задание №5 Рассмотрю иллюстрацию.

Посмотри на картинку. Вспомни название того произведения и его автора. Расскажи, что происходит на картинке. Расскажи, чем тебе нравится это произведение.

3. Окружающий мир. «Путешествия».

Задание №1. Рассмотрите фотографии.

Ребята принесли фотографии для фотовыставки «Красота гор». Какая фотография не подойдет для этой выставки? Объясни почему. Опиши фотографию, которая понравилась тебе больше всего.

Задание №2. Рассмотрите фотографии.

Тебе представлены фотографии достопримечательностей Москвы и Санкт-Петербурга. Напиши их названия, а так же выпиши достопримечательности Москвы и Санкт-Петербурга в разные колонки. Какая достопримечательность тебе нравится больше и почему?

Задание №3. Рассмотрите фотографии.

Перед тобой фотографии двух разных городов России. Что за город представлен на первой фотографии? А какой город представлен на второй? Сделай рассказ о городе, который нравится тебе больше, ответив на вопрос: «Что ты знаешь об этом городе и какие у него достопримечательности?». Расскажи.

Задание №4. Рассмотрите иллюстрации.

Рассмотрите фотографии. С их помощью расскажи о том, что можно увидеть на Красной площади. Опиши достопримечательности по фотографиям.

Задание №5. Рассмотрите фотографию.

Перед тобой представлена фотография города. Рассмотрите ее. Какой город изображен на фото? Бывал ли ты в этом городе ранее? Если да, то расскажи свои впечатления, что больше понравилось. Если нет, то расскажи, какие достопримечательности ты бы хотел посетить, посмотреть и почему?

Для организации учебного процесса, с использованием комплекса, было разработано несколько правил:

1. Внимательно читай задание;
2. Пиши аккуратно и разборчивым почерком;

3. Анализируйте свои ошибки, просматривая задние, которые ты выполнил.

Использование комплекса с наглядным материалом, который учитывает возрастные особенности обучающихся начальной школы, позволяет вовлечь в учебный процесс каждого ученика и создает условия для развития речи младшего школьника.

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы по развитию речи младших школьников

Для того, чтобы подтвердить результативность наглядного материала в процессе развития речи младших школьников был внедрен комплекс упражнений с наглядным материалом.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик и критериев для проверки уровня развития речи и определения результативности применения средств наглядности для обучения младших школьников на уроках окружающего мира, литературного чтения и русского языка.

По первой методике Немова Р. С. «Расскажи по картинке» мы получили следующие результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение обучающихся по уровням развития речи по методике Р. С. Немова «Расскажи по картинке» на контрольном этапе эксперимента

№	Ф. И. ученика	Количество баллов	Уровень
1	А. Глеб	9	Высокий
2	Б. Александр	8	Высокий
3	Б. Матвей	7	Средний
4	В. Екатерина	6	Средний
5	В. Вероника	6	Средний
6	В. Андрей	6	Средний
7	Г. Валерия	5	Средний
8	И. Марсель	6	Средний
9	И. Булат	8	Высокий

Продолжение таблицы 5

10	К. Артем	6	Средний
11	К. Лев	7	Средний
12	М. Кира	7	Средний
13	О. Мария	6	Средний
14	П. Матвей	7	Средний
15	С. Артем	5	Высокий
16	С. Руслан	9	Высокий
17	С. Максим	6	Средний
18	С. Артем	6	Средний
19	У. Злата	8	Высокий
20	Ф. Вероника	8	Высокий
21	Х. Евгения	7	Средний
22	Х. Милана	9	Высокий
23	Ч. Максим	6	Средний

Анализ результатов исследования по методике Р. С. Немова показал, что очень высокий, низкий и очень низкий уровни развития речи имеют 0% (0 человек) 2 класса. Высокий уровень развития речи имеют 8 человека – это 35%. Это означает, что у ребят активный словарный запас развит хорошо. Средний уровень развития речи имеют 65% (15 человек) Означает, что у ребят активный словарный запас развит средне.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 5.

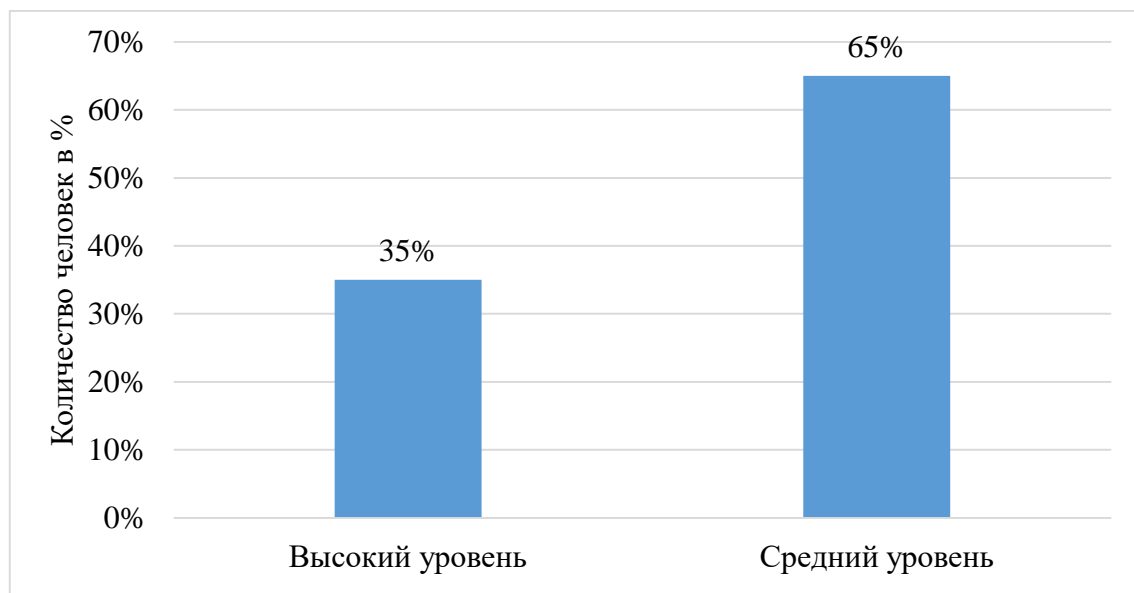


Рисунок 5 - Распределение обучающихся по уровням развития речи у младших школьников по методике Р. С. Немова «Расскажи по картинке» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что высокий уровень повысился с 9% до 35%, средний уровень понизился с 82% до 65%, низкий с 9% до 0%, очень высокий и очень низкий уровни не изменились.

Представим полученный результат на рисунке 6

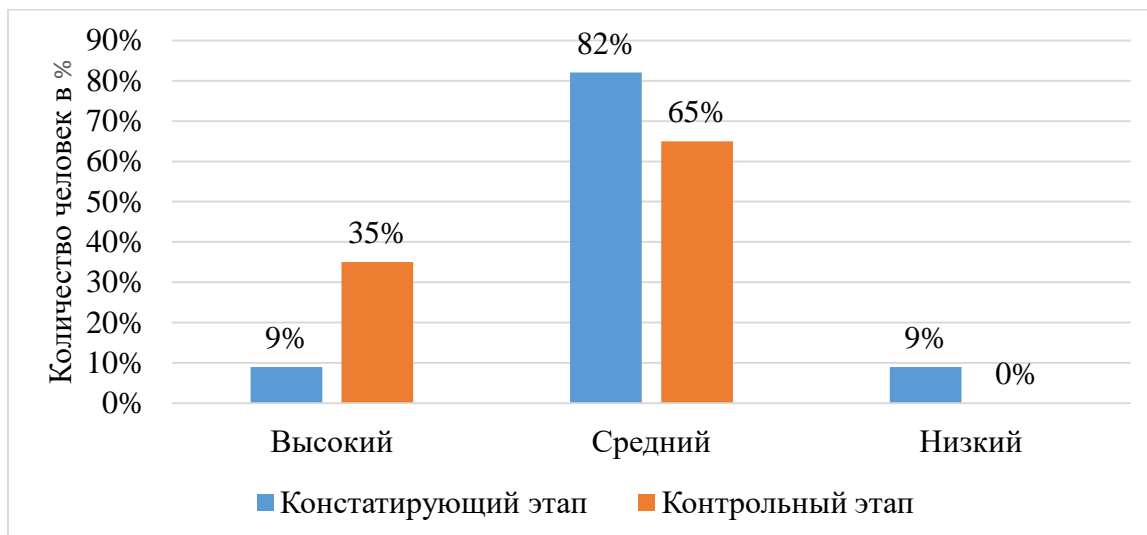


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития речи на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По второй методике обследования речи младших школьников, предложенная Р. С. Немовым направлена на определение активного словарного запаса.

Результаты диагностики, отражающие уровень развития речи младших школьников, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням развития активного словарного запаса по методике Р. С. Немова «Определение активного словарного запаса» на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф. И. ученика	Количество баллов	Уровень
1	А. Глеб	6	Средний
2	Б. Александр	7	Средний
3	Б. Матвей	8	Высокий
4	В. Екатерина	9	Высокий
5	В. Вероника	8	Высокий
6	В. Андрей	7	Средний
7	Г. Валерия	7	Средний
8	И. Марсель	7	Средний
9	И. Булат	10	Очень высокий

Продолжение таблицы 6

10	К. Артем	7	Средний
11	К. Лев	7	Средний
12	М. Кира	7	Средний
13	О. Мария	7	Средний
14	П. Матвей	7	Средний
15	С. Артем	5	Средний
16	С. Руслан	10	Очень высокий
17	С. Максим	8	Высокий
18	С. Артем	9	Высокий
19	У. Злата	8	Высокий
20	Ф. Вероника	8	Высокий
21	Х. Евгения	8	Высокий
22	Х. Милана	8	Высокий
23	Ч. Максим	6	Средний

Анализ результатов исследования по методике Р. С. Немова показал, что низкий и очень низкий уровни развития речи имеют 0% (0 человек) 2 класса. Очень высокий уровень развития речи имеют 2 человека – это 9%. Это означает, что у ребят активный словарный запас развит отлично. Высокий уровень развития речи имеют 9 человек – это 39%. Это означает, что уровень развития речи развит хорошо. Средний уровень развития речи имеют 52% (12 человек) Означает, что у ребят активный словарный запас развит средне.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 7.

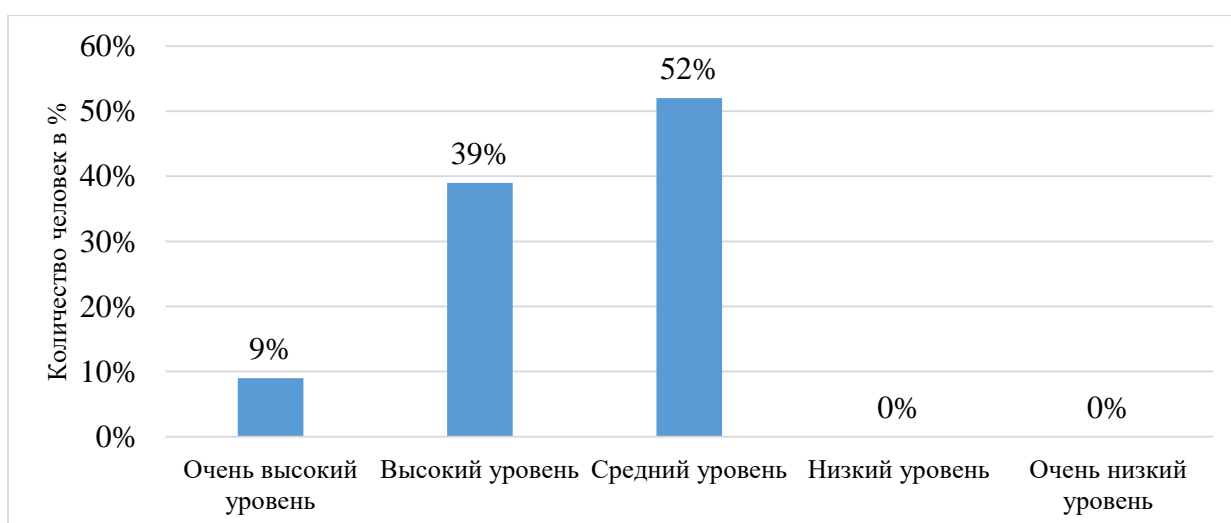


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням развития речи у младших школьников по методике Р. С. Немова на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что очень высокий уровень изменился с 0% до 9%, высокий с 17% до 39%, средний уровень понизился с 83% до 52%, низкий и очень низкий уровни не изменились.

Представим полученный результат на рисунке 8

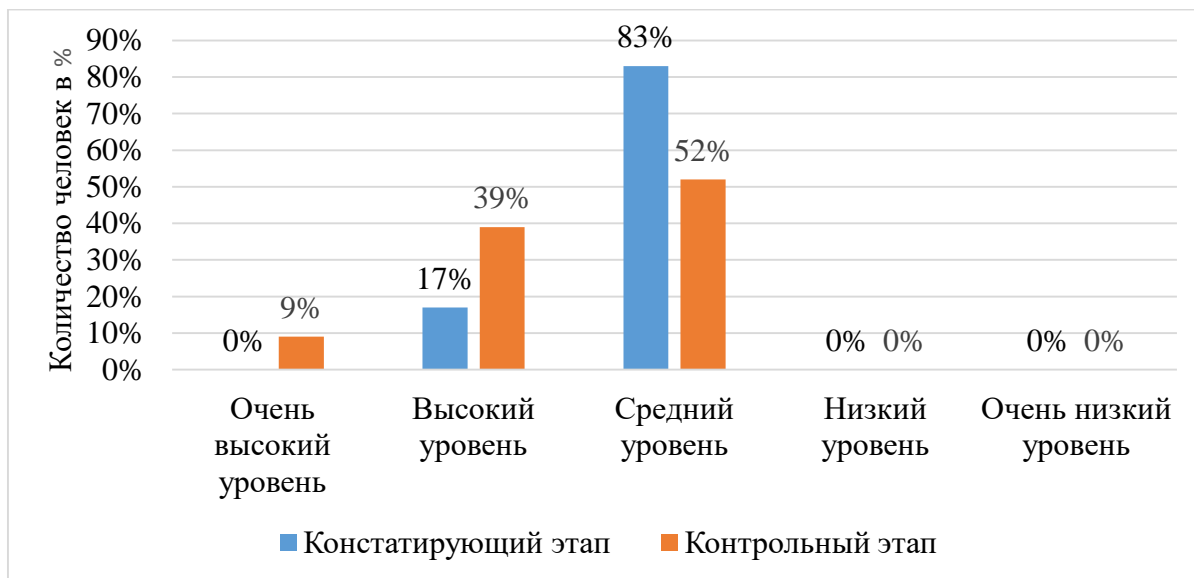


Рисунок 8 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития речи на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По третьей методике, разработанная Р.С. Немовым, направлена на выявление уровня пассивного словарного запаса.

Результаты диагностики, демонстрирующие уровень развития речи (уровень пассивного словарного запаса) обучающихся представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности речи по методике Р.С. Немова «Определение пассивного словарного запаса» на констатирующем этапе эксперимента

№	Ф. И. ученика	Количество баллов	Уровень
1	А. Глеб	7	Средний
2	Б. Александр	7	Средний
3	Б. Матвей	7	Средний
4	В. Екатерина	9	Высокий
5	В. Вероника	9	Высокий
6	В. Андрей	8	Высокий
7	Г. Валерия	7	Средний
8	И. Марсель	6	Средний

Продолжение таблицы 7

9	И. Булат	10	Очень высокий
10	К. Артем	8	Высокий
11	К. Лев	9	Высокий
12	М. Кира	7	Средний
13	О. Мария	6	Средний
14	П. Матвей	6	Средний
15	С. Артем	6	Средний
16	С. Руслан	10	Очень высокий
17	С. Максим	10	Очень высокий
18	С. Артем	7	Средний
19	У. Злата	10	Высокий
20	Ф. Вероника	10	Высокий
21	Х. Евгения	7	Средний
22	Х. Милана	9	Высокий
23	Ч. Максим	7	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мы видим следующие результаты: уровень развития речи (уровень пассивного словарного запаса) у обучающихся 2-12 класса на очень высоком уровне сформирован у 13% (3 человека), на высоком уровне у 35% (8 человек), средний уровень имеют 52% (12 человек), низкий и очень низкий уровни имеют 0 человек.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 9.

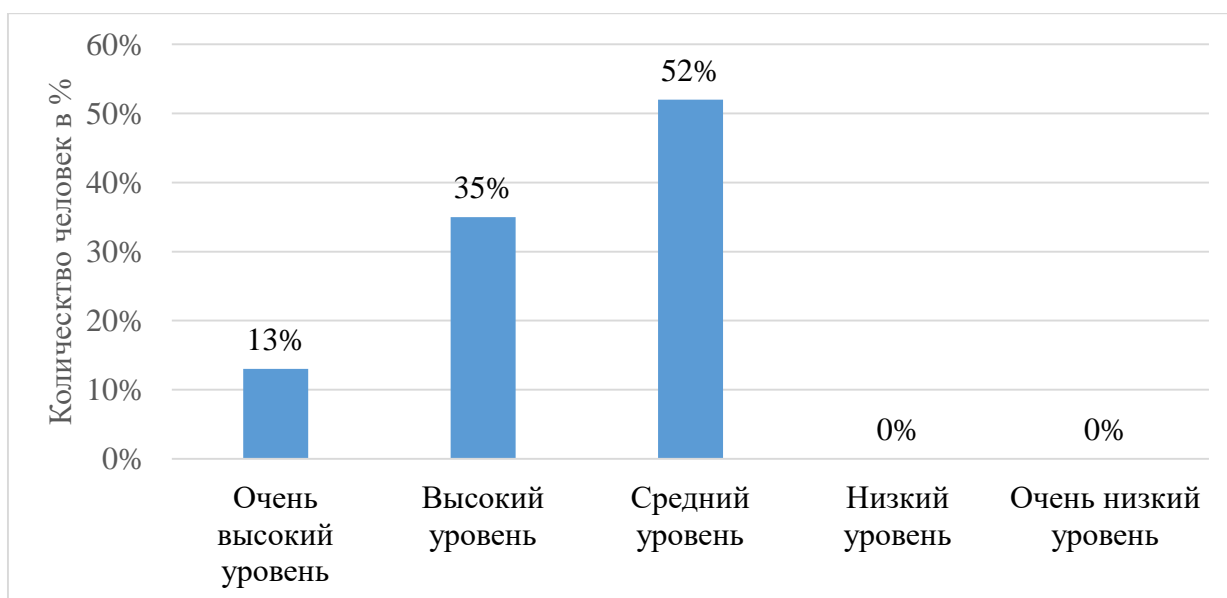


Рисунок 9 - Распределение обучающихся по уровням сформированности речи по методике Р.С. Немова «Определение пассивного словарного запаса» на контрольном этапе эксперимента

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Мы видим, что очень высокий уровень изменился с 9% до 13%, высокий уровень повысился с 30% до 35%, средний уровень понизился с 61% до 52%, низкий и очень низкий уровни не изменились.

Представим полученный результат на рисунке 10

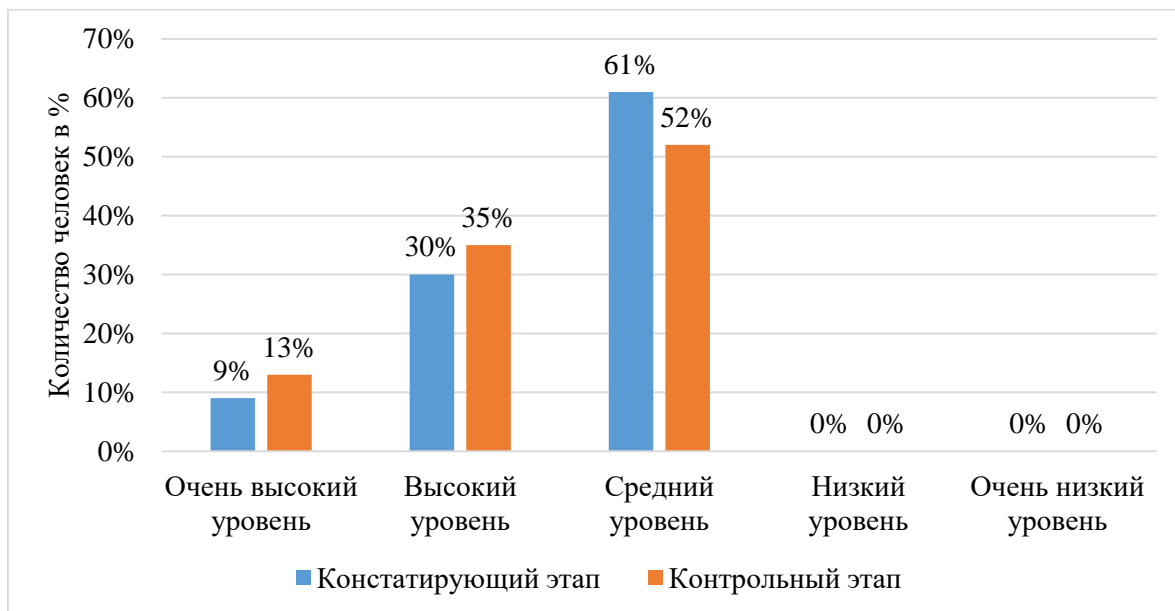


Рисунок 10 – Сравнительная диаграмма распределения по уровням развития речи на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение обучающихся по уровням развития речи младших школьников. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням развития речи на контрольном этапе эксперимента

№	Ф. И. ученика	Уровень сформированности речи по 1-ой методике Р.С. Немова	Уровень сформированности речи по 2-ой методике Р.С. Немова	Уровень сформированности речи по 3-ей методике Р.С. Немова	Уровень сформированности речи на констатирующем этапе эксперимента
1	А. Глеб	Высокий	Средний	Средний	Средний
2	Б. Александр	Высокий	Средний	Средний	Средний
3	Б. Матвей	Средний	Высокий	Средний	Средний
4	В. Екатерина	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 8

5	В. Вероника	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
6	В. Андрей	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Г. Валерия	Средний	Средний	Средний	Средний
8	И. Марсель	Средний	Средний	Средний	Средний
9	И. Булат	Высокий	Очень высокий	Очень высокий	Очень высокий
10	К. Артем	Средний	Средний	Высокий	Средний
11	К. Лев	Средний	Средний	Высокий	Средний
12	М. Кира	Средний	Средний	Средний	Средний
13	О. Мария	Средний	Средний	Средний	Средний
14	П. Матвей	Средний	Средний	Средний	Средний
15	С. Артем	Высокий	Средний	Средний	Средний
16	С. Руслан	Высокий	Очень высокий	Очень высокий	Очень высокий
17	С. Максим	Средний	Высокий	Очень высокий	Высокий
18	С. Артем	Средний	Высокий	Средний	Средний
19	У. Злата	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
20	Ф. Вероника	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
21	Х. Евгения	Средний	Высокий	Средний	Средний
22	Х. Милана	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
23	Ч. Максим	Средний	Средний	Средний	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что очень высокий уровень сформированности речи выявлен у 9% обучающихся (2 человека), высокий уровень имеют 6 человек – 26%, средний уровень выявлен у 65% обучающихся (15 человек), низкий и очень низкий уровни имеют 0 человек.

Представим полученные результаты на рисунке 11.

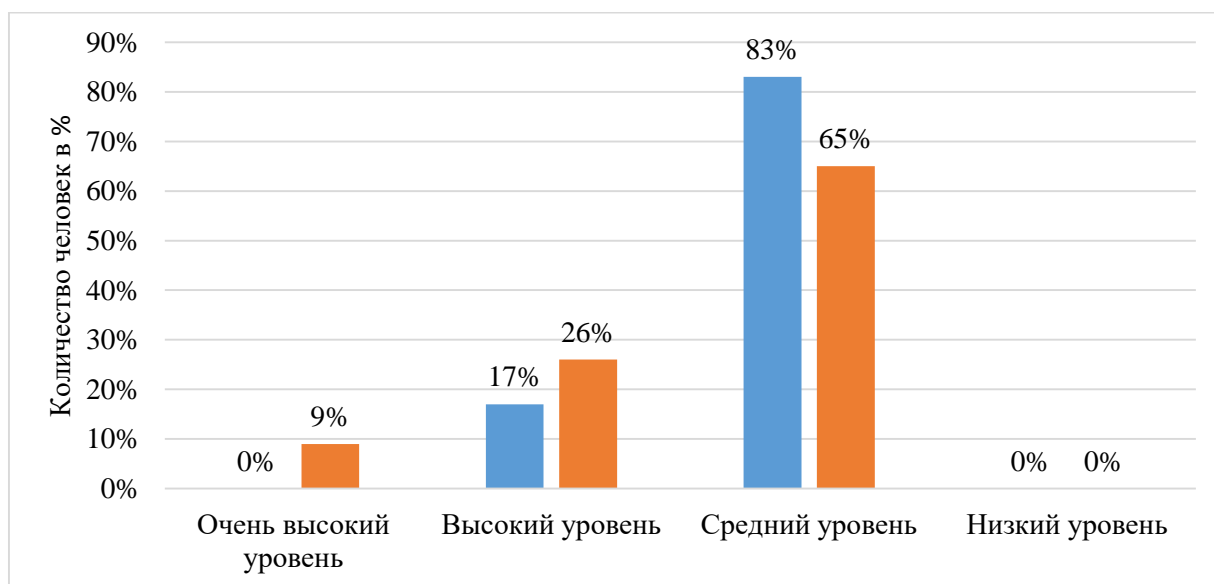


Рисунок 11 - Распределение обучающихся по уровням сформированности речи обучающихся на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение развития речи младших школьников по изучению русского языка, литературного чтения, окружающего мира. Результаты, полученные при проведении методик, сравнивались и анализировались, определялась динамика развития речи, определялась результативность применения средств наглядности, посредством применения разработанной нами рабочей тетради.

Выполнив сравнительный анализ двух этапов нашей опытно-экспериментальной работы, стала заметна положительная динамика в развитии речи у обучающихся 2-12 класса МАОУ «образовательного центра №5 г. Челябинска». Следовательно, можно сделать вывод о результативности применения средств наглядности, посредством рабочей тетради «Рабочая тетрадь для учеников 2-го класса», как средство развития речи младших школьников.

Выводы по второй главе

Для развития речи младших школьников, посредством использования средств наглядности, нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию речи младших школьников посредством использования средств наглядности осуществлялась на базе школы МАОУ «Образовательный центр №5 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2-12 класса – 23 человека.

На констатирующем этапе эксперимента нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития речи младших школьников:

1. Методика Немова Р. С. «Расскажи по картинке»;
2. Методика Немова Р. С. «Определения активного словарного запаса».

3. Методика определения пассивного словарного запаса.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень развития речи младших школьников средний. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию речи на уроках русского языка, литературного чтения и окружающего мира, на которых развитие речи младших школьников будет более успешным.

На формирующем этапе нами была разработана и внедрена рабочая тетрадь «Рабочая тетрадь ученика 2-го класса», направленная на повышение уровня развития речи к 3-м предметам: «Русский язык», «Окружающий мир», «Литературное чтение».

Далее был проведен контрольный этап исследования, на котором была проведена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня развития речи и определения результативности применения средств наглядности посредством рабочей тетради по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру «Рабочая тетрадь для ученика 2-го класса».

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии речи младших школьников.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие речи младших школьников, а значит данные средства наглядности могут применяться учителем начальных классов на уроках русского языка, литературного чтения и окружающего мира.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие речи младших школьников является одной из актуальных проблем, которая стоит перед школой на протяжении многих лет.

Ключевой задачей учителя становится создание педагогических условий, позволяющих формировать у обучающихся умение учиться, включая в активную познавательную деятельность каждого школьника ежедневно и ежеминутно.

Опора на принцип наглядности на уроках в младших классах активизирует познавательную деятельность обучающихся, вследствие чего использование наглядности в образовательном процессе начальной школы является целесообразным.

Таким образом, верное использование наглядности на уроках в начальной школе способствует становлению четких представлений о правилах и понятиях, развивает логическое мышление и речь, помогает на основе рассмотрения и анализа конкретных явлений прийти к обобщению, которые затем применяются на практике.

В нашем исследовании нами была поставлена цель – теоретически обосновать процесс развития речи младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения средств наглядности в процессе обучения.

На достижение этой цели были направлены следующие задачи:

1. Рассмотреть содержание понятия «связная речь» младших школьников.
2. Изучить понятие «средства наглядности» в процессе обучения.
3. Познакомиться с особенностями использования средств наглядности в процессе развития речи младших школьников.
4. Экспериментальным путем проверить результативность применения средств наглядности при развитии речи младших школьников.

Выполняя поставленные задачи исследования, нами была рассмотрена психолого-педагогическая литература, мы рассмотрели основные понятия и определили, что с точки зрения психологии, речь – это исторически сложившаяся форма общения людей посредством языковых конструкций, создаваемых на основе определённых правил, а связная речь – это не только последовательность слов и предложений, но и последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены предложениях. Средство наглядности – это способы, с помощью которых преподаватель демонстрирует обучающимся объект познания.

Над решением данной проблемы работали известные русские педагоги, психологи, методисты, такие, как Тихеева В. И., Ушакова О. С., Коменский Я. А., Песталоцци И. Г., Ушинский К.Д., Ломоносов М. В. и многие другие. В их исследованиях раскрыто, влияние наглядного материала на развитие речи детей. Детям в силу их физиологических особенностей, трудно целенаправленно заниматься. А через рассматривание картин дети легко и радостно развивают связную речь.

Обучение детей опирается на непосредственное восприятие действительности, что особенно важно в младшем школьном возрасте. Наглядность выступает одним из компонентов целостной системы обучения, которая может помочь младшему школьнику качественнее усвоить изучаемый материал на более высоком уровне. Следовательно, учитель, используя принцип наглядности, развивает логическое мышление.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из трёх этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе нами были подобраны методики с целью выявления уровня развития речи младших школьников:

1. Методика Немова Р. С. «Расскажи по картинке»;
2. Методика Немова Р. С. «Определения активного словарного запаса».

3. Методика определения пассивного словарного запаса.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что уровень развития речи младших школьников имел средний уровень. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости проведения работы по развитию речи на уроках русского языка, литературного чтения и окружающего мира, на которых развитие речи младших школьников на уроках русского языка, литературного чтения и окружающего мира будет более успешным.

На формирующем этапе нами была разработана и внедрена рабочая тетрадь «Рабочая тетрадь для учеников 2-го класса», направленная на повышение уровня развития речи.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня развития речи и определения результативности применения наглядных средств обучения посредством рабочей тетради «Рабочая тетрадь для учеников 2-го класса».

Результаты уровня развития речи младших школьников данного класса на контрольном этапе возросли. Следовательно, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие речи младших школьников, а значит данные наглядные средства обучения могут применяться учителем начальных классов на уроках русского языка, литературного чтения и окружающего мира.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования - теоретически обосновать процесс развития речи младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность применения средств наглядности в процессе обучения – достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений/ М. М. Алексеева, В. И. Яшина // Библиотека : [сайт] – 2010. – 400 с.
2. Антипова А.Г. Культура речевого общения: учебное пособие. Кемеровский государственный университет. - Кемерово, 2014. 382 с.
3. Бабкина Е. А. Исследование по методике диагностики речи у детей дошкольного возраста «Рассказы по картинке» Р. С. Немова» / Е. А. Бабкина // МААМ.RU : [сайт] – 2023 URL: <https://www.maam.ru/detskijsad/metodika-diagnostiki-rechi-u-detei-doshkolnogo-vozrasta-raskazhi-po-kartinke-r-s-nemov.html> (дата обращения: 25.01.2024)
4. Белобрыкина О.А. Речь и общение. Популярное пособие для педагога и родителей. Академия развития, 2018. 240 с
5. Бельчикова В.П. Единые требования к речевому развитию учащихся // Инструктивно-методическое письмо. Самара, СИПКРО, 1999. 50 с
6. Бычков В. И. Применение средств наглядности на уроках обучения грамоте : курсовая работа / В. И. Бычков // EssaysClub : [сайт]. – 2019. URL: <https://ru.essays.club/223411.html> (дата обращения: 12.12.2023)
7. Ветчинова М. Н. Родное слово К. Д. Ушинского: научная работа / М. Н. Ветчинова // CYBERLENINKA : [сайт] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rodnoe-slovo-k-d-ushinskogo#:~:text=%D0%94%D0%BB%D1%8F%20%D0%A3%D1%88%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%20%2D%20%D1%8D%D1%82%D0%BE%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%B0,374%5D> (дата обращения: 12.12.2023)

8. Виды речи // StydFiles : [сайт] - URL: <https://studfile.net/preview/3676534/page:21/> (дата обращения: 12.12.2023)
9. Виноградова Н.Ф. Продуктивный диалог - эффективный метод развития младших школьников // Начальное образование. 2010. №1. С. 21-26
10. Волков, Б.С. Психология Общения в детском возрасте: практическое пособие / Б.С. Волков, Н.В. Волков. - Москва: ВЛАДОС, 2003 – 343 с.
11. Диагностика активного словарного запаса учеников начальной школы // Дефектология ПРОФ : [сайт] – 2021 URL: https://www.defectologiya.pro/zhurnal/diagnostika_aktivnogo_slovarnogo_zapasa_uchenikov_nachalnoj_shkolyi/ (дата обращения: 25.01.2024)
12. Зубанова, И.Н. Роль принципа наглядности в словесных методах обучения в школе // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. VII междунар. науч.-практ. конф. Часть I. – Новосибирск: СибАК, 2011 – 152 с.
13. Исмагилова Ф. Ф. Пояснительная записка ФГОС начального общего образования ставит перед педагогом начальной школы задачу всестороннего развития личности обучающегося (курсовой проект) / Ф. Ф. Исмагилова // topuch : [сайт]. – 2022. URL: <https://topuch.com/poyasnitelenaya-zapiska-fgos-nachalnego-obshego-obrazovaniya/index.html> (дата обращения: 12.12.2023)
14. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения. М.: Флинта, 2017. 496 с.
15. Ковалева Н. А. «Комплексное использование наглядных пособий Н.В. Петкевич на уроках математики и русского языка в начальной школе» Ковалева Наталья Анатольевна описание опыта педагогической деятельности ГУО «Средняя школа №38 г.Могилева» / Н. А. Ковалева // Описание опыта педагогической деятельности - 2012

16. Лорсанова А. А., Лорсанова Л. С. Использование средств наглядного обучения на уроках русского языка и литературы в условиях новой школы // Инновационные педагогические технологии: материалы III междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2015 г.). — Казань: Бук, 2015 — С. 7-11.
17. Максимов В.Г. Педагогическая диагностика в школе: учебник – М.: Издательский центр «Академия», 2002 – 272 с.
18. Малиновская В. А. Возможности использования дидактических игр на уроках русского языка для развития речи младших школьников : дипломная работа / А. В. Малиновская // ИНФОУРОК : [сайт]. – 2023. URL: <https://infourok.ru/diplomnaya-rabota-vypusknaya-kvalifikacionnaya-rabota-vozmozhnosti-ispolzovaniya-didakticheskikh-igr-na-urokah-russkogo-yazyka-dl-6700437.html> (дата обращения: 12.12.2023)
19. Методика для выяснения пассивного словарного запаса // Дефектолог.ВУ : [сайт] – 2023 URL: <https://defectolog.by/content/metodika-dlya-vyuasneniya-passivnogo-slovarnogo-zapasa> (дата обращения: 25.01.2024)
20. Нурдинов, Л.Н. О сущности понятия «наглядность» при проблемном обучении. – 2013 – № 10 – С. 35-36.
21. Осмоловская, И. М. Наглядные методы обучения: учебник – М.: Академия, 2009 – 192 с.
22. Остапенко, И.А., Магомедова Е. В. Дидактические требования к наглядным методам и их использованию в процессе педагогической практики // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016 – Т. 23 – С. 72–76.
23. Программа «Школа России»: содержание и особенности // ФОКСФОРД : [сайт] – 2023 URL: <https://externat.foxford.ru/polezn-znat/programma-shkola-rossii> (дата обращения: 10.04.2024)
24. Зубарева Л.В. Развитие словесно-логического мышления и связной речи младших школьников // Учитель. - 2010. № 5. 99 с.

25. Речь // Википедия – свободная энциклопедия : [сайт] - 2024.
URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%87%D1%8C>
(дата обращения: 12.12.2023)

26. Речь // Толковые словари : [сайт] - URL:
<http://www.edudic.ru/fil/1083/#:~:text=Философский%20словарь%22.%20Речь%22.%20—%20деятельность,достижениями%20всей%20общественно-производственной%20практики%20человечества> (дата обращения: 12.12.2023)

27. Речь // Толковый словарь русского языка : [сайт] – URL:
<https://ozhegov.info/slovar/?ex=Y&q=%D0%A0%D0%95%D0%A7%D0%AC#:~:text=%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8%2C%20%2D%D0%B5%D0%B9%2C%20%D0%B0%D1%81.,%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%82%D1%8C%20%D1%80%D0%B5%D1%87%D1%8C%D1%8E>
(дата обращения: 12.12.2023)

28. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Речь и общение. Функции речи. / С. Л. Рубинштейн // azps : [сайт] - URL:
<https://azps.ru/hrest/28/1133254.html> (дата обращения: 12.12.2023)

29. Себельдина А. А. Понятие «связная речь» в психолого-педагогической литературе/ А. А. Себельдина // ИНФОУРОК: [сайт] – 2021
URL: <https://infourok.ru/ponyatie-svyaznaya-rech-v-psihologo-pedagogicheskoy-literature-5447321.html> (дата обращения: 12.12.2023)

30. Спиридонов Г. С. Активизация словарного запаса младших школьников посредством специальных упражнений : выпускная квалификационная работа / Г. С. Спиридонов // Яндекс.Диск : [сайт] – 2020
URL: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/227315-osobennosti-razvitiya-slovarnogo-zapasa-mlads> (дата обращения: 12.12.2023)

31. Средства обучения и методика их использования в начальной школе. М.: Просвещение, 2010. С. 215.

32. Староверова Н. Методика»Выяснение пассивного словарного запаса»/ Н. Староверова //Pandia : [сайт] – URL: <https://pandia.org/text/81/018/41492.php> (дата обращения: 25.05.2024)
33. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи [Текст] / Т.А. Ткаченко. – СПб: Детство-пресс, 1999 – 215 с.
34. Хабибуллина, Ф. Г. Использование наглядности на начальном этапе обучения в условиях реализации нового стандарта / Ф. Г. Хабибуллина, Н. А. Куренова, Г. Г. Зиганшина. — Текст : непосредственный // Проблемы и перспективы развития образования : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.). — Пермь : Меркурий, 2015. — С. 47
35. Яшина В.И., Алексеева М.М. Теория и методика развития речи [Текст]: учебник для студентов уч. высшего образования. 5-е изд. М.: Академия, 2018. 448 с

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Схема протоколирования результатов исследования по методике «расскажи по картинке» р.с. немова

п/п	Фрагменты речи, фиксируемые в процессе исследования	Частота употребления
1	Существительные	
2	Глаголы	
3	Прилагательные в обычной форме	
4	Прилагательные в сравнительной степени	
5	Прилагательные в превосходной степени	
6	Наречия	
7	Местоимения	
8	Союзы	
9	Предлоги	
10	Сложные предложения и конструкции	

Оценка результатов:

10 баллов – в речи ребенка встречаются все 10 включенных в таблицу фрагментов речи.

8-9 баллов – в речи ребенка встречаются 8-9 из включенных в таблицу фрагментов речи.

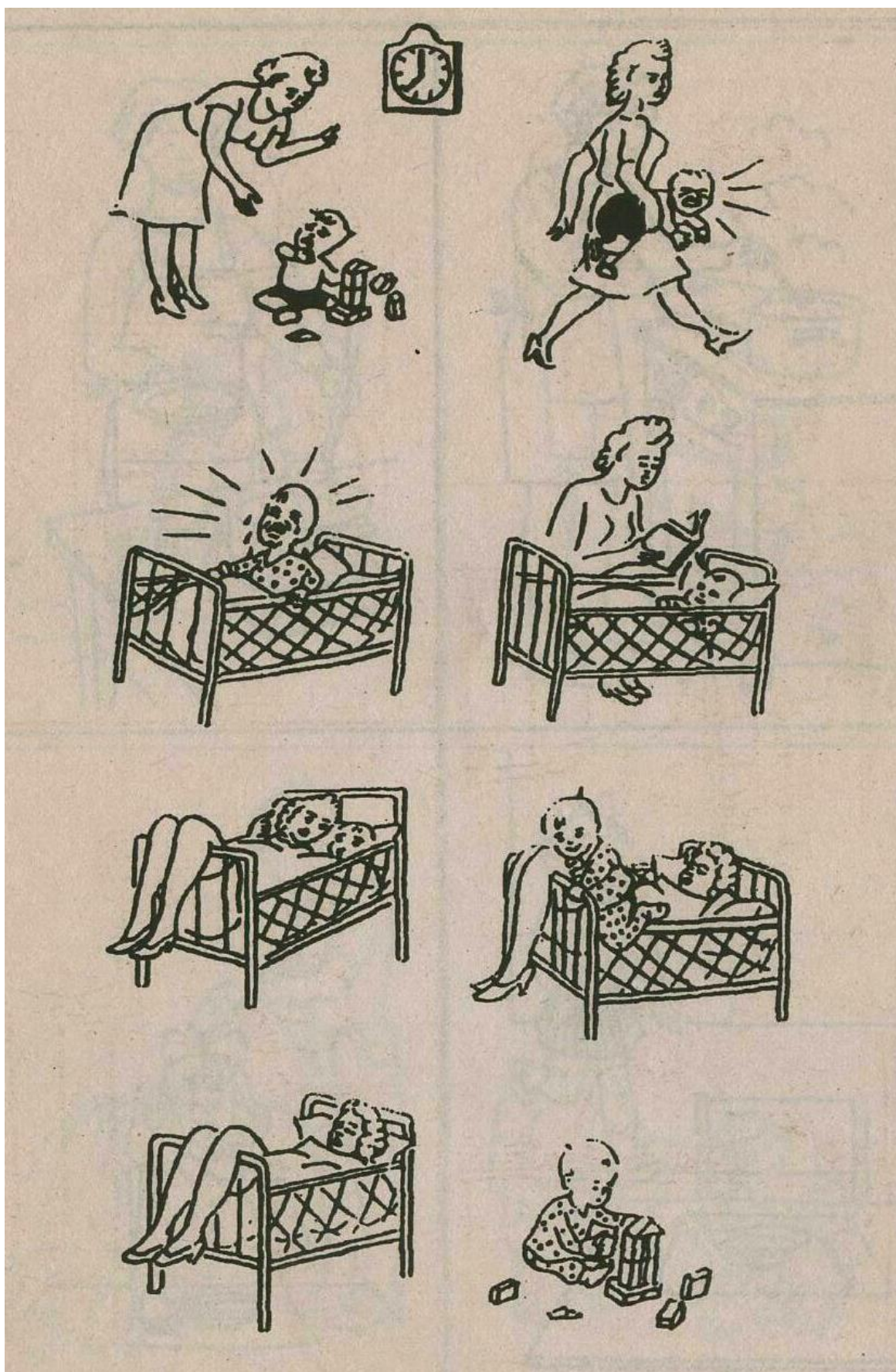
6-7 баллов – в речи ребенка встречаются 6-7 из содержащихся в таблице фрагментов речи.

4-5 баллов – в речи ребенка имеются только 4-5 из десяти включенных в таблицу фрагментов речи.

2-3 балла – в речи ребенка встречаются 2-3 из включенных в таблицу фрагментов речи.

0-1 балл – в речи ребенка имеется не более одного фрагмента речи из тех, что включены в таблицу.

Приложение 2. Иллюстрация к методике р. С. Немова «Рассказы по картинке»



Приложение 3. Набор слов для методики р. С. Немова «Определение пассивного словарного запаса»

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.

2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединяться, бить, тупой.

3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.

4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.

5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Приложение 4. Схема протоколирования результатов исследования по методике р.с. немова «Определение активного словарного запаса»

п/п	Фиксируемые признаки речи	Частота употребления этих признаков ребёнком
1	Существительные	
2	Глаголы	
3	Причастия	
4	Деепричастия	
5	Прилагательные в начальной форме	
6	Прилагательные в сравнительной степени	
7	Прилагательные в превосходной степени	
8	Союзы	
9	Предлоги	
10	Частицы	
11	Однородные члены предложения	
12	Сложные предложения с союзами типа «и», «а», «но», «да», «или» и др.	
13	Сложные предложения, соединённые подчинительными союзами типа: «который», «потому что», «так как» и др.	
14	Вводные конструкции, начинающиеся со слов «во-первых», «по моему мнению», «я думаю», «мне кажется» и т.п.	

Оценка результатов

10 баллов ребенок получает в том случае, если в его речи (рассказе по картинке) встречаются не менее 10 из перечисленных в протоколе признаков.

В 8-9 баллов его речь оценивается тогда, когда в ней обнаруживается не менее 8-9 разных протокольных признаков.

6-7 баллов за свою речь ребенок зарабатывает при наличии 6-7 разных признаков.

Оценка в 4-5 баллов ему дается за присутствие в речи 4-5 разных признаков.

2-3 балла — в речи присутствуют 2-3 признака.

0-1 балл — рассказа нет или в нем имеются 1-2 слова, представляющие собой одну-единственную часть речи.

Приложение 5. Иллюстрация к методике р. С. Немова «Определение активного словарного запаса»



Приложение 6. Комплекс средств наглядности для развития речи младших школьников

Задания по русскому языку.

Задание №1. Составление связного текста по вопросам.

Задание: Ответь на вопросы так, чтобы получился связанный текст.

Какого типа у тебя получился текст? Объясни.

1. Как зовут твоего друга (подругу)?
2. Как давно вы дружите?
3. Как вы с ним (ней) познакомились?
4. Как вы любите проводить свое свободное время?

Задание №2. Составление связанного текста из деформированных предложений.

Прочитайте. Составьте из слов каждой строки предложение. Можно ли назвать эти предложения текстом? Если да, то озаглавьте текст. Какой рассказ Николая Носова вы вспомнили? Подчеркнут грамматическую основу 1 и 2 предложений.

Комоде, шляпа, лежала, на.

Васька, котенок, полу, на, , комода, сидел, возле.

Сидели, Вовка, и, раскрашивали, Вадик, и, столом, за, картинки.

Них, позади, что-то, вдруг, плюхнулось.

На, упало, пол.

Обернулись, шляпу, и, увидели, они, на, возле, полу, комода.



Задание №3. Составление текста-описания.

Рассмотри 2 картины известных художников. Как ты думаешь, по какой картине можно написать текст-описание? Составь по этой картине текст описание.



Задание №4. Прочитай рассказ, заменяя картинками словами.

Прочитай рассказ, заменяя слова картинками. Озаглавь его. Ответь на вопросы после текста. Сделай разбор предпоследнего предложения.

Краски

Жили себе . Как-то краски встретили  и очень обрадовались. Девочка взяла  и нарисовала большой . Возле замка —  в , красивую , , а в озере — . Потом краски познакомились с . Мальчик взял кисточку и нарисовал , , . Краскам очень понравились рисунки .

Назови цвета красок, которыми рисовали дети. А что бы ты нарисовал, если бы у тебя были такие краски?

Задание №5. Работа с текстом.

Прочитайте текст. Озаглавь его. Ответь на вопросы после текста.

Летела сорока-белобока по лесу, вдруг видит: лиса к зайцу крадется. Как пить дать сейчас его схватит. А заяц сидит на пеньке, на балалайке играет, уши развесил, ворон считает. Всю бдительность потерял, словно сквозь розовые очки смотрит. Затрещала сорока во всю Ивановскую: «Беда! Караул! Спасайся!» Заяц уши наострил и пустился бежать со всех ног, как стрела полетел. Облизнулась лиса: она опять осталась с носом.



О ком говорится в тексте?

Как ты можешь объяснить значение выделенных выражений?

Задания по окружающему миру.

Задание №1. Рассмотрите фотографии.

Задание: Ребята принесли фотографии для выставки «Красота гор».

Какая фотография не подойдёт для этой выставки? Объясни почему. Опиши фотографию, которая больше всего тебе понравилась.



Задание №2. Рассмотрите фотографии.

Задание: Перед тобой показаны фотографии достопримечательностей Москвы и Санкт-Петербурга. Напиши их названия, а также выпиши достопримечательности Москвы и Санкт-Петербурга отдельно, в разные колонки. Какая достопримечательность тебе нравится больше и почему?



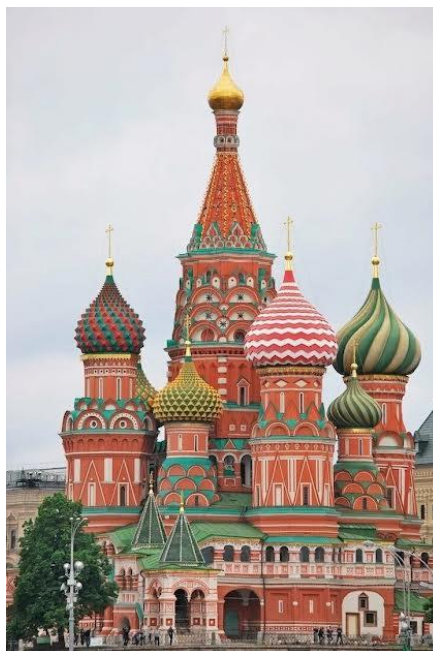
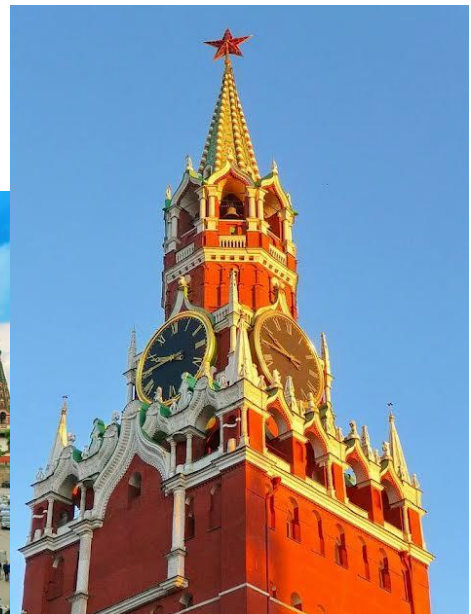
Задание №3. Рассмотрите фотографии.

Задание: Перед вами представлены фотографии двух городов России. Что за город показан на первой фотографии? А какой город представлен на второй? Сделай рассказ о городе, который тебе больше нравится. Что ты знаешь о нем и какие достопримечательности у этого города? Расскажи.



Задание №4. Рассмотрите иллюстрации.

Задание: Рассмотрите фотографии. С их помощью расскажите о том, что можно увидеть на Красной площади. Опишите достопримечательности по фотографиям.



Задание №5 Рассмотрите фотографию.

Задание: Перед тобой представлена фотография города. Рассмотрите ее. Какой город изображён на фото? Бывал ли ты в этом городе ранее? Если да, то расскажи свои впечатления, что больше понравилось. Если нет, то расскажи, какие достопримечательности хотел бы посетить, посмотреть и почему?



Задания по литературному чтению.

Задание №1 Рассмотрите иллюстрацию.

Рассмотрите иллюстрацию к произведению В. Лунина «Я и Вовка». Почему рассказ так называется? Кого мы называем своим лучшим другом? Какими качествами он должен обладать? Можно ли назвать отношения главных героев настоящей дружбой?



Задание №2 Серия сюжетных картинок.

Перед тобой серия сюжетных картинок. Составь рассказ из частей по плану. Озаглавь свой рассказ. Каждую часть начинай писать с красной строки.



Задание №3 Рассмотрю иллюстрацию.

Рассмотри иллюстрацию к произведению В. Осеевой «Хорошее». Расскажи, о чем говорится в рассказе. Составь небольшой рассказ о том, как бы ты поступил на месте этого мальчика.



Задание №4 Рассмотрю картинку.

Рассмотри картинку. Придумай к рисунку небольшой рассказ и озаглавь его.



Задание №5 Рассмотрю иллюстрацию.

Посмотри на картинку. Вспомни название того произведения и его автора. Расскажи, что происходит на картинке. Расскажи, чем тебе нравится это произведение.

