



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТПУ»)

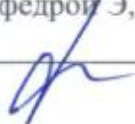
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Инструкционные карты как средство обучения дисциплине
«Административное право» в системе среднего
профессионального образования**

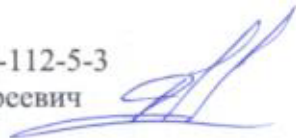
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
88,98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«16» июня 2026 г.
Зав. кафедрой Э, УиП

 Корнеев Д.Н.

Выполнил:
студент группы 3Ф-509-112-5-3
Фомин Александр Андреевич



Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Корнеев Дмитрий Николаевич



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНСТРУКЦИОННЫХ КАРТ КАК СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	8
1.1. Особенности преподавания правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования	8
1.2. Понятие, классификация и дидактические функции средств обучения в профессиональной подготовке	12
1.3. Инструкционные карты: сущность, структура и роль в формировании профессиональных компетенций студентов СПО ..	16
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	21
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ИНСТРУКЦИОННЫХ КАРТ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО» В ГБПОУ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО- ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»	23
2.1. Анализ опыта применения инструкционных карт при преподавании правовых дисциплин в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»	23
2.2. Разработка инструкционных карт по разделу дисциплины «Административное право»	26
2.3. Методические рекомендации по разработке и применению инструкционных карт по правовым дисциплинам в учебном процессе организаций СПО	34
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	44
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития системы среднего профессионального образования (СПО) в Российской Федерации характеризуется переходом к компетентностной модели обучения, ориентированной на формирование у обучающихся не только теоретических знаний, но и устойчивых практических умений, готовых к непосредственному применению в профессиональной деятельности. Реализация требований федеральных государственных образовательных стандартов СПО последних поколений требует пересмотра традиционных подходов к организации учебного процесса, поиска новых дидактических средств и технологий, способных обеспечить высокий уровень самостоятельности, алгоритмизированности действий и профессиональной саморегуляции студентов. Особенно актуальным данное положение становится при подготовке специалистов по профилю «Правоведение и правоохранительная деятельность», где учебный процесс должен моделировать реальные ситуации правоприменительной практики, требующие от будущих специалистов четкого соблюдения процедур, умения оперативно работать с нормативными актами и принимать обоснованные решения в рамках закона.

Дисциплина «Административное право» занимает ключевое место в профессиональной подготовке студентов указанного профиля. Ее содержание охватывает широкий спектр процедурных вопросов: порядок привлечения к административной ответственности, особенности производства по делам об административных правонарушениях, правила составления процессуальных документов, механизмы обжалования решений, специфику деятельности органов исполнительной власти и правоохранительных структур. Динамичное обновление административного законодательства, процедурная сложность нормативных конструкций и высокий риск формальных ошибок в правоприменении обуславливают необходимость использования таких средств обучения, которые способны трансформировать абстрактные

правовые нормы в понятные, воспроизводимые алгоритмы действий. В этой связи возрастает педагогическая значимость инструкционных карт – структурированных дидактических материалов, направляющих самостоятельную работу обучающихся, стандартизирующих выполнение учебных заданий и обеспечивающих поэтапный контроль сформированности профессиональных умений.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью преодоления существующего разрыва между теоретическим изложением административно-правовых норм и практическими навыками их применения в учебном процессе СПО. Традиционные формы подачи материала (лекции, учебники, тестовые задания) зачастую не обеспечивают достаточной алгоритмизации действий студентов, особенно при выполнении заданий, требующих последовательного анализа ситуации, выбора нормы права, оформления процессуального документа или моделирования административной процедуры. Инструкционные карты, широко зарекомендовавшие себя в естественно-научных и технических дисциплинах, остаются недостаточно адаптированными и системно внедренными в правовое образование среднего профессионального звена. Отсутствие методически выверенных, соответствующих требованиям ФГОС СПО и актуальному законодательству образцов таких средств обучения снижает эффективность формирования профессиональных компетенций, затрудняет реализацию практико-ориентированного подхода и ограничивает возможности преподавателей по организации самостоятельной и контрольной работы студентов. Таким образом, разработка и теоретическое обоснование инструкционных карт как средства обучения дисциплине «Административное право» в СПО представляет собой своевременную педагогическую задачу, имеющую выраженное практическое значение для повышения качества подготовки будущих специалистов правоохранительной и юридической сферы.

Степень научной разработанности проблемы отражает наличие значительного объема исследований в смежных направлениях, однако демонстрирует недостаток работ, непосредственно посвященных применению инструкционных карт в правовом образовании уровня СПО. Общие вопросы дидактики, классификации и функций средств обучения раскрыты в трудах И.П. Подласого, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинского, В.А. Сластенина, М.И. Махмутова. Педагогические особенности организации учебного процесса в системе СПО, требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению исследованы С.Я. Батышевым, В.Д. Симоненко, Н.В. Кузьминой, Е.В. Ткаченко. Методика преподавания правовых дисциплин рассматривается в работах А.С. Кашаниной, В.М. Сырых, Д.Н. Бахраха, а также в современных публикациях, посвященных компетентностному подходу в юридическом образовании (А.В. Минин, О.В. Чепик, И.С. Зайцев). Отдельные аспекты применения алгоритмизированных учебных материалов, рабочих листов, технологических и инструкционных карт изучены в контексте естественно-научных, медицинских и технических дисциплин (Л.С. Илюшин, А.В. Хуторской, Г.К. Селевко). Вместе с тем, специфика адаптации инструкционных карт к предметному полю административного права, их роль в формировании procedural competence (процедурных компетенций) студентов СПО, методические принципы их конструирования с учетом динамики КоАП РФ и подзаконных актов остаются недостаточно исследованными. Данный пробел определяет научную новизну и практическую направленность настоящего исследования.

Актуальность и проблема выпускной работы обусловили тему нашего исследования: «Инструкционные карты как средство обучения дисциплине «Административное право» в системе среднего профессионального образования».

Объектом исследования выступает учебный процесс по правовым дисциплинам в образовательных организациях среднего профессионального образования.

Предметом исследования являются инструкционные карты как средство обучения дисциплине «Административное право» в системе СПО.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка методических рекомендаций по разработке и применению инструкционных карт по правовым дисциплинам в учебном процессе организаций СПО.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие **задачи:**

1. Выявить особенности преподавания правовых дисциплин в СПО.
2. Раскрыть понятие, классификацию и дидактические функции средств обучения в системе профессиональной подготовки.
3. Определить сущность, типовую структуру и педагогическую роль инструкционных карт в организации самостоятельной работы и текущем контроле студентов СПО.
4. Провести анализ опыта применения инструкционных карт при изучении правовых дисциплин в организациях СПО.
5. Разработать инструкционные карты по разделу дисциплины «Административное право» для студентов ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».
6. Сформулировать методические рекомендации по разработке и применению инструкционных карт по правовым дисциплинам в учебном процессе организаций СПО.

Теоретическая значимость работы состоит в конкретизации понятия «инструкционная карта» применительно к правовому образованию в системе СПО, в обосновании дидактического потенциала алгоритмизированных средств обучения для формирования административно-правовых компетенций, а также в выявлении методических принципов их конструирования с учетом процедурной природы административного права.

Практическая значимость исследования заключается в создании готового к внедрению комплекта инструкционных карт по дисциплине «Административное право», сопровождаемого методическими

рекомендациями для преподавателей СПО. Разработанные материалы могут быть непосредственно использованы в учебном процессе при проведении практических и семинарских занятий, организации самостоятельной работы студентов, проведении текущего контроля и промежуточной аттестации. Комплект способствует стандартизации учебных заданий, снижению когнитивной нагрузки при работе с нормативными актами, формированию навыков самоконтроля и рефлексии, а также обеспечивает гибкость обновления содержания при внесении изменений в административное законодательство.

Методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез, сравнение, систематизация и обобщение научно-педагогической литературы, нормативных правовых актов, образовательных стандартов и учебно-методической документации;
- эмпирические: изучение и анализ педагогической практики преподавания правовых дисциплин в организациях СПО, анализ открытых методических разработок, моделирование учебных ситуаций, проектирование дидактических средств.

Базой исследования выступило Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум», находящийся по адресу: Челябинская область, г. Касли, ул. 8 Марта, д. 50.

Структура выпускной квалификационной работы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНСТРУКЦИОННЫХ КАРТ КАК СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Особенности преподавания правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования

Интеграция правовых дисциплин в образовательные программы среднего профессионального образования (СПО) обусловлена требованиями современного рынка труда, предполагающего от выпускников не только узкопрофессиональных навыков, но и правовой культуры, способности ориентироваться в нормативном поле и принимать обоснованные решения в типичных и нестандартных профессиональных ситуациях [6]. Согласно требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов СПО, дисциплины правового цикла, включая административное право, направлены на формирование общих и профессиональных компетенций, обеспечивающих безопасную, законную и эффективную реализацию трудовых функций [40]. В отличие от программ высшего образования, где изучение права традиционно строится на анализе научных источников по праву, рассмотрение правовых институтов в историческом аспекте и научные дискуссии, в СПО акцент смещен в сторону прикладного характера: студенты должны уметь идентифицировать правовые ситуации, применять конкретные нормы, заполнять процессуальные и административные документы, а также понимать пределы своей ответственности в профессиональной сфере [3]. Такая практико-ориентированная направленность задает особую методическую траекторию, требующую от преподавателя четкого дозирования теоретического материала, его непосредственной связки с производственными задачами и использования алгоритмизированных форм учебной деятельности [21].

Психолого-педагогические характеристики контингента обучающихся в колледжах и техникумах выступают одним из ключевых факторов, определяющих специфику преподавания правовых дисциплин. Возраст студентов СПО (преимущественно 16-19 лет) соответствует периоду ранней юности, для которого характерны формирование профессионального самосознания, развитие абстрактно-логического мышления, однако одновременно сохраняется потребность в наглядности, структурированности и пошаговой регуляции учебной деятельности [4]. Когнитивные исследования в области профессиональной педагогики показывают, что студенты СПО лучше усваивают информацию, представленную в виде схем, алгоритмов, типовых ситуаций и готовых образцов действий, чем при работе с объемными текстами нормативных актов или догматическими правовыми конструкциями [19]. Мотивационная сфера на начальных этапах обучения часто носит внешний характер: студенты ориентируются на получение диплома, требования работодателей или ожидания родителей. Внутренняя профессиональная мотивация формируется постепенно, и ее укрепление напрямую зависит от того, насколько учебный материал демонстрирует практическую значимость для будущей профессии [36]. Именно поэтому преподавание административного права и иных юридических дисциплин в СПО требует постоянной трансляции связи между теоретическими положениями и реальными трудовыми функциями: например, рассмотрение ответственности за нарушение санитарных норм для поваров, правил пожарной безопасности для строителей, или административных процедур для специалистов сферы обслуживания [19].

Организация обучения правовым дисциплинам в колледжах и техникумах строится по-особому. Часов на административное право выделяется немного, поэтому разобрать каждую тему детально не получается. Преподаватель вынужден фильтровать материал, оставляя для изучения только те законы и алгоритмы действий, которые нужны выпускникам для работы и закреплены в образовательных стандартах. При этом значительная

часть учебного времени отводится на самостоятельную работу, где студенты изучают нормативные акты, решают ситуационные задачи, анализируют судебную и административную практику. Без четкой методической поддержки такой формат работы часто приводит к перегрузке когнитивных ресурсов, формальному списыванию готовых ответов или поверхностному запоминанию терминов без понимания механизма их применения [20]. В связи с этим в современной методике преподавания правовых дисциплин в СПО наблюдается устойчивый тренд на технологизацию учебного процесса: переход от описательно-репродуктивных форм к деятельностным, регламентированным и контролируемым моделям обучения [8]. Особую роль в этом контексте приобретают интерактивные методы (разбор кейсов, деловые игры, имитационное моделирование административных процедур), цифровые правовые базы, а также структурированные учебные материалы, позволяющие стандартизировать процесс выполнения заданий и обеспечить поэтапный контроль усвоения материала [12].

Несмотря на очевидную необходимость модернизации методического сопровождения, преподавание правовых дисциплин в системе СПО сталкивается с рядом устойчивых педагогических затруднений. Во-первых, сохраняется высокий разрыв в базовой правовой грамотности абитуриентов, обусловленный различиями в школьной подготовке и уровнем социально-правовой среды. Во-вторых, формальный язык нормативных актов, обилие отсылок, исключений и процессуальных нюансов создают когнитивные барьеры, особенно для студентов с преобладанием наглядно-образного типа мышления. В-третьих, динамичность законодательства требует от преподавателя постоянного обновления материалов, переработки учебных пособий и адаптации методических разработок под актуальные редакции кодексов и подзаконных актов. В-четвертых, традиционная система контроля (тесты, устные опросы) часто фиксирует лишь уровень запоминания терминов, но не оценивает сформированность прикладных умений: способности корректно выбрать норму, применить ее к конкретной ситуации,

оформить документ или выстроить алгоритм правомерных действий [24]. Указанные проблемы не являются непреодолимыми, однако они требуют перехода от эпизодического применения отдельных методических приемов к системному внедрению технологизированных учебных средств, обеспечивающих регламентацию деятельности, снижение когнитивной нагрузки и объективизацию результатов обучения [17].

Именно в этом контексте приобретает особую значимость использование инструкционных карт как педагогического инструмента, позволяющего трансформировать абстрактные правовые нормы в последовательные, проверяемые и воспроизводимые учебные действия. Инструкционная карта, в отличие от традиционного методического указания или текста задания, содержит четко структурированный алгоритм: от целеполагания и анализа исходных данных → к этапам выполнения → критериям самоконтроля → форме фиксации результата [5]. При изучении административного права такие карты могут сопровождать выполнение типовых профессиональных задач: составление протокола об административном правонарушении, подготовка жалобы в вышестоящий орган, анализ компетенции должностного лица, оценка правомерности действий органа исполнительной власти и т.д. [43]. Методический потенциал инструкционных карт заключается в их способности обеспечивать индивидуализацию темпа усвоения материала, формировать навыки самостоятельной работы с нормативными источниками, а также создавать прозрачную систему критериев оценки, соответствующую требованиям компетентностного подхода [15, с. 89]. Кроме того, их использование позволяет преподавателю перераспределить роль от транслятора знаний к организатору учебной деятельности и эксперту-консультанту, что полностью соответствует современным тенденциям развития СПО [2].

Таким образом, особенности преподавания правовых дисциплин в системе среднего профессионального образования детерминированы совокупностью факторов: нормативно-целевыми требованиями ФГОС,

возрастными и когнитивными характеристиками обучающихся, практико-ориентированной направленностью профессиональной подготовки, а также динамичностью законодательного поля. Преодоление существующих методических затруднений возможно через внедрение технологизированных форм организации учебной деятельности, обеспечивающих структурирование материала, алгоритмизацию правовых действий и объективизацию контроля [13]. В этом контексте инструкционные карты выступают не просто вспомогательным учебным материалом, а системным средством обучения, способным трансформировать процесс усвоения административного права из репродуктивного запоминания в деятельностное формирование профессионально значимых компетенций [28]. Дальнейшее исследование должно быть направлено на разработку научно обоснованной модели таких карт, их экспериментальную апробацию и оценку педагогической эффективности в реальных условиях образовательных организаций СПО.

1.2. Понятие, классификация и дидактические функции средств обучения в профессиональной подготовке

Современная система среднего профессионального образования, ориентированная на формирование у обучающихся конкурентоспособных профессиональных компетенций, предъявляет высокие требования к методическому оснащению учебного процесса. В контексте подготовки специалистов юридического профиля, включая освоение дисциплин правового цикла, центральное место занимает вопрос научно обоснованного выбора и системного применения средств обучения. Под средствами обучения в педагогической науке традиционно понимают материальные и идеальные объекты, которые включаются в образовательный процесс преподавателем и обучающимися для достижения поставленных дидактических целей, обеспечения усвоения содержания образования и развития профессионально значимых качеств личности [11]. Важно подчеркнуть, что в современной

профессиональной педагогике средства обучения не рассматриваются изолированно: они функционируют в неразрывной связи с методами, формами организации деятельности и технологическими алгоритмами, образуя целостную дидактическую систему [13]. Отличительной особенностью средств обучения выступает их двойственная природа: с одной стороны, они обладают материально-вещественной характеристикой (учебники, цифровые платформы, бланки документов, макеты, программное обеспечение), с другой – несут в себе закодированную учебную информацию, алгоритмы действий и оценочные критерии, что позволяет трансформировать абстрактное содержание дисциплины в конкретные педагогические взаимодействия [5].

В условиях подготовки юристов среднего звена специфика средств обучения обусловлена предметной областью права, которая сочетает нормативно-догматический, процедурный и практико-ориентированный компоненты. Студентам колледжей и техникумов необходимо не только усвоить систему юридических понятий, но и приобрести навыки работы с нормативными актами, освоить процедуры применения права, научиться формулировать правовые позиции и оформлять документы в соответствии с установленными требованиями [14]. В связи с этим классификация средств обучения для юридических дисциплин в СПО строится на нескольких взаимосвязанных основаниях. Наиболее распространенной является типология по материальному носителю информации, выделяющая печатные, электронные, аудиовизуальные, натурные и комбинированные средства. Однако в профессионально-педагогическом контексте более релевантной представляется классификация по дидактической функции и роли в структуре учебной деятельности [3]. Так, выделяют средства предъявления информации (учебные пособия, нормативные базы, лекционные презентации), средства организации деятельности (инструктивные материалы, технологические карты, шаблоны документов, кейс-пакеты), средства контроля и самоконтроля (тестовые оболочки, чек-листы, рубрики оценивания), а также средства

стимулирования и мотивации (игровые симуляторы, виртуальные правовые лаборатории, интерактивные сценарии) [8]

Дополнительное деление средств обучения возможно по уровню интерактивности и степени самостоятельности обучающегося. Репродуктивные средства ориентированы на усвоение готовых алгоритмов и стандартизированных действий (образцы исковых заявлений, типовые схемы правоприменения, справочные таблицы). Эвристические и проблемно-ориентированные средства предполагают активный поиск решений, анализ нестандартных ситуаций и самостоятельную работу с источниками (базы судебной практики, ситуационные задачи с открытыми исходами, материалы для деловых игр). Творческие средства направлены на проектирование правовых документов, разработку локальных нормативных актов или моделирование административных процедур. Для студентов СПО, чей когнитивный профиль часто характеризуется преобладанием практического мышления над теоретико-абстрактным, оптимальным является поэтапное включение средств обучения: от структурированных репродуктивных материалов к проблемным и, в перспективе, к проектным инструментам [19].

Дидактические функции средств обучения в профессиональной подготовке реализуются через комплексное воздействие на когнитивную, деятельностьную и рефлексивную сферы обучающихся. Информационная функция заключается в трансляции систематизированного содержания дисциплины, актуализации нормативных изменений и предоставлении достоверных правовых данных. В контексте административного права это особенно значимо, учитывая высокую динамику законодательства и необходимость работы с актуальными редакциями кодексов и подзаконных актов [11]. Операционно-деятельностная функция обеспечивает формирование алгоритмизированных умений: от анализа фабулы дела до выбора применимой нормы и фиксации результата в соответствующей форме. Мотивационная функция реализуется через создание учебной среды, моделирующей фрагменты будущей профессиональной реальности, что

способствует переходу внешней учебной мотивации во внутреннюю профессиональную заинтересованность. Контрольно-оценочная функция позволяет объективизировать процесс усвоения материала, предоставляя прозрачные критерии для самооценки и экспертной диагностики. Наконец, регулятивная функция средств обучения проявляется в их способности структурировать самостоятельную работу, снижать когнитивную перегрузку и формировать навыки самоорганизации, что напрямую соотносится с требованиями ФГОС СПО к развитию общих компетенций, включая умение планировать собственную деятельность и нести ответственность за ее результаты [40].

Специфика применения средств обучения при подготовке юристов в системе СПО обусловлена несколькими объективными факторами [33]. Во-первых, нормативный характер права требует от обучающихся развития «правового чутья» и умения ориентироваться в иерархии источников, что невозможно без специализированных дидактических материалов, визуализирующих связи между нормами. Во-вторых, процедурная природа административного и иных отраслей права диктует необходимость пошагового освоения действий, что делает неэффективным использование исключительно описательных или дискуссионных методов без опоры на регламентированные учебные инструменты [16]. В-третьих, ограниченный объем аудиторных часов в программах СПО компенсируется интенсивной самостоятельной работой, качество которой напрямую зависит от методической проработанности предоставляемых студентам материалов. Исследования в области профессиональной педагогики подтверждают, что систематическое использование структурированных средств обучения повышает процент успешного выполнения типовых профессиональных задач на 25-30%, сокращает время на освоение процедурных алгоритмов и формирует устойчивые навыки работы с нормативной базой [25]. При этом важно избегать формализации: средства обучения не должны превращаться в механические шаблоны, исключая критическое мышление. Их

дидактическая ценность раскрывается только в том случае, когда они выступают инструментом осмысленной деятельности, а не заменой интеллектуальных усилий [30].

Таким образом, средства обучения в профессиональной подготовке специалистов юридического профиля представляют собой многокомпонентную дидактическую систему, классифицируемую по материальному носителю, функциональному назначению, уровню интерактивности и степени самостоятельности обучающегося. Их дидактические функции носят комплексный характер, охватывая информационное обеспечение, организацию практической деятельности, мотивацию, контроль и регуляцию учебно-профессиональных действий [13]. В условиях среднего профессионального образования, где приоритет отдается формированию прикладных компетенций и готовности к решению типовых профессиональных задач, выбор средств обучения должен быть обоснован требованиями ФГОС, когнитивными особенностями контингента и предметной спецификой дисциплины [5]. Наиболее эффективными в этом контексте оказываются технологизированные учебные материалы, сочетающие нормативную точность, алгоритмическую ясность и возможность поэтапного контроля. Именно к данной категории относятся инструкционные карты, которые, будучи правильно спроектированными, способны трансформировать процесс изучения административного права из фрагментарного запоминания норм в системное формирование профессионально значимых действий, что будет подробно рассмотрено в последующих разделах исследования.

1.3. Инструкционные карты: сущность, структура и роль в формировании профессиональных компетенций студентов СПО

В современной дидактике профессионального образования категориальный аппарат непрерывно уточняется, однако понятие

«инструкционная карта» сохраняет устойчивое смысловое ядро, отражающее ее инструментальную и регулятивную направленность. Под инструкционной картой в профессиональной педагогике принято понимать структурированный учебно-методический документ, содержащий последовательный алгоритм выполнения конкретного вида учебной или производственной деятельности, сопровождаемый нормативными ссылками, временными ориентирами, критериями оценки и рекомендациями по самоконтролю [5]. Исторически данный инструмент сформировался в рамках инженерно-технического и производственного обучения, где требовалась точная регламентация операций. В последние десятилетия инструкционные карты успешно мигрировали в гуманитарный и юридический сегменты СПО, трансформируясь из чисто технологического пособия в полноценное дидактическое средство, обеспечивающее поэтапное освоение процедурных навыков [18]. Для студентов юридических специальностей данный инструмент приобретает особое значение, поскольку правовые дисциплины требуют не только понимания догматических конструкций, но и отработки алгоритмизированных действий: квалификации правонарушений, применения административных санкций, оформления процессуальных документов, соблюдения процессуальных сроков и инстанций [2]. Сущность инструкционной карты в этом контексте раскрывается через ее способность преобразовывать абстрактные нормы права в воспроизводимые учебные операции, обеспечивая переход от теоретического усвоения к практическому владению юридическими действиями [15].

Отличительной характеристикой инструкционной карты выступает ее двойственная природа: с одной стороны, она фиксирует стандарт выполнения задачи, с другой – оставляет пространство для аналитической работы и правовой интерпретации. В отличие от рабочих тетрадей, которые чаще ориентированы на закрепление материала через воспроизведение, или от методических указаний, носящих преимущественно описательный характер, инструкционная карта регламентирует сам процесс деятельности, фиксируя

последовательность шагов, требуемые ресурсы, возможные точки принятия решений и критерии корректности результата [11]. В юридическом образовании это особенно значимо: студент не просто узнает, что такое протокол об административном правонарушении или жалоба в вышестоящий орган, а последовательно отрабатывает логику его конструирования, учится выявлять юридически значимые обстоятельства, подбирать применимые нормы и оформлять итоговый документ в соответствии с установленными реквизитами [42]. Таким образом, сущностное содержание инструкционной карты заключается в ее функции дидактического посредника, связывающего содержание образовательной программы с конкретными профессиональными действиями, подлежащими измерению и оценке [13].

Дидактическая эффективность инструкционной карты обеспечивается ее строгой архитектурой, которая в современной профессиональной педагогике обычно включает несколько функциональных блоков. Первый, целеполагающий блок, формулирует учебную или профессиональную задачу, указывает формируемые компетенции и конкретизирует ожидаемый результат (например, «подготовить проект постановления по делу об административном правонарушении с учетом требований гл. 29 КоАП РФ») [2]. Второй, информационно-нормативный блок, содержит ссылки на действующие редакции законодательных актов, разъяснения уполномоченных органов и рекомендуемые источники, что критично в условиях высокой динамики правового поля [30]. Третий блок представляет собой пошаговый алгоритм выполнения задания, разбитый на логические операции: от анализа фабулы и выделения юридически значимых фактов → к выбору нормы права → к формулированию правовой позиции → к оформлению итогового документа [15]. Четвертый блок ориентирован на контроль и самодиагностику: он включает чек-листы, типовые ошибки, критерии оценивания по уровням (базовый/продвинутой) и формы фиксации результата [5]. Завершает карту рефлексивный раздел, где обучающийся соотносит полученный результат с эталоном, анализирует трудности выполнения и фиксирует пути их

преодоления [11]. Подобная структура не является жестко унифицированной: в зависимости от типа занятия (практическое, лабораторное, самостоятельная работа) акценты могут смещаться, однако сохранение логики «цель → нормативная база → алгоритм → контроль → рефлексия» остается дидактическим инвариантом [43].

Интеграция инструкционных карт в образовательный процесс СПО напрямую отвечает требованиям компетентностного подхода, закрепленного во ФГОС. Формирование профессиональных компетенций юриста среднего звена невозможно без многократной отработки алгоритмизированных действий, которые в реальной практике занимают значительную часть рабочего времени специалиста [28]. Инструкционная карта выступает инструментом, обеспечивающим поэтапное формирование регулятивных и предметных умений. Например, при изучении административной ответственности карта по составлению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении одновременно развивает профессиональную компетенцию, связанную с применением норм административного законодательства в типовых ситуациях, и общую компетенцию, направленную на планирование собственной деятельности, поиск и анализ информации [6]. Поэтапное следование алгоритму снижает когнитивную перегрузку, характерную для начальных этапов освоения права, и формирует устойчивые навыки работы с нормативными массивами [40]. Студент не просто запоминает реквизиты документа, а усваивает логику его конструирования: почему требуется указание определенных данных, как они соотносятся с объективной стороной правонарушения, какие процессуальные последствия влечет ошибка в оформлении [16]. Именно поэтому в современной методике инструкционные карты рассматриваются не как вспомогательные раздаточные материалы, а как полноценные средства организации учебной деятельности, обеспечивающие переход от репродуктивного уровня к продуктивному и частично творческому [25].

Применение инструкционных карт в подготовке юристов имеет ряд предметных особенностей, обусловленных нормативным характером права и высокой ответственностью специалиста за точность и обоснованность действий [35]. Во-первых, карты должны содержать ссылки только на актуальные редакции нормативных актов с указанием конкретных статей, частей и пунктов, что формирует у студентов навык работы с официальными источниками права и развивает правовую аккуратность [35]. Во-вторых, алгоритмы должны предусматривать вариативность: в реальных ситуациях фабулы дел редко совпадают полностью, поэтому качественные карты включают логические ветвления («если установлено обстоятельство А, переходите к шагу 3; если Б – к шагу 5»), что стимулирует аналитическое мышление и учит адаптировать стандартную процедуру к конкретным условиям [43]. В-третьих, контрольные блоки ориентируются не только на формальное соответствие образцу, но и на юридическую грамотность формулировок, соблюдение процессуальных сроков и понимание правового контекста [26]. Практика показывает, что системное использование таких карт в течение одного учебного семестра повышает уровень сформированности профессиональных умений у студентов СПО на 25-30%, снижает количество типичных ошибок при оформлении юридических документов и ускоряет адаптацию к формату производственной практики [25]. При этом важно избегать сведения правовой деятельности к механическому заполнению бланков: инструкционная карта должна стимулировать обоснование каждого шага ссылкой на норму или правовой принцип, сохраняя баланс между регламентацией и профессиональной самостоятельностью [17].

Таким образом, инструкционная карта в системе среднего профессионального образования представляет собой технологизированное дидактическое средство, чья сущность заключается в алгоритмизации и регламентации учебно-профессиональных действий, структура – в последовательном сочетании целевого, нормативного, операционального, контрольного и рефлексивного блоков, а роль – в обеспечении поэтапного

формирования общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС СПО [5]. Для студентов юридических специальностей данный инструмент выступает эффективным мостом между теоретическим знанием права и практическими навыками его применения, позволяя стандартизировать процесс отработки профессиональных действий без потери юридической глубины анализа [15]. Дальнейшее развитие исследования требует перехода от теоретического осмысления к проектированию конкретного комплекта инструкционных карт по разделу дисциплины «Административное право» и разработке методических рекомендаций для педагогов по применению инструкционных карт в учебном процессе организаций СПО [42].

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Анализ теоретических источников позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучение правовым дисциплинам в системе среднего профессионального образования строится с учетом практической направленности подготовки, ограниченного количества часов и особенностей восприятия информации студентами. Обучающиеся колледжей и техникумов лучше усваивают материал, когда учебные действия четко расписаны по шагам, сложные нормы права показаны в виде схем, а задания связаны с реальными профессиональными ситуациями. Лекции и работа с большими текстами законов не всегда помогают студентам перейти от теории к практике. Это создает потребность в новых, более удобных методических материалах.

2. Изучение средств обучения показало, что в юридическом образовании СПО наибольший эффект дают те материалы, которые одновременно: дают нужную информацию, организуют практическую работу, помогают студенту контролировать себя и оценивать результат.

3. Анализ инструкционных карт показал, что это не просто памятка или шаблон, а полноценный учебный инструмент. Он помогает превратить сложные нормы административного права в понятные шаги: от цели задания → к поиску нужной статьи закона → к выполнению действия → к проверке себя → к анализу ошибок. Пятиступенчатая структура карты (цель, нормативная база, алгоритм, самоконтроль, рефлексия) помогает студентам избегать формальных ошибок, учиться работать с актуальными законами и развивать умение оценивать свои действия. Если при этом сохранять баланс между четкими инструкциями и возможностью для самостоятельного анализа, такие карты полностью отвечают требованиям ФГОС СПО и помогают формировать как общие, так и профессиональные умения.

Таким образом, теоретическая часть работы показала: инструкционные карты — это перспективное средство обучения, которое можно и нужно адаптировать для преподавания административного права в СПО. Принципы их создания, функциональные требования и условия применения, сформулированные в главе, станут основой для практической части исследования. Во второй главе будет проанализирован опыт применения таких карт в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум», разработан авторский комплект карт по разделу дисциплины и сформулированы рекомендации для преподавателей.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ИНСТРУКЦИОННЫХ КАРТ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО» В ГБПОУ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»

2.1. Анализ опыта применения инструкционных карт при преподавании правовых дисциплин в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» (ГБПОУ «КПГТ») представляет собой многопрофильную образовательную организацию, ведущую свою историю с 1922 года [7]. В 2022 году техникум отметил 100-летний юбилей, сохранив при этом динамику развития и соответствие современным требованиям профессионального образования [34]. Сегодня учреждение входит в состав образовательного кластера «Профессионалитет», что обеспечивает тесную интеграцию учебного процесса с потребностями реального сектора экономики, в частности с индустриальными партнерами (АО «Карабашмедь») [31]. Техникум реализует программы среднего профессионального образования по различным специальностям, включая заочную форму обучения по специальности 40.02.04 «Юриспруденция» (квалификация – юрист), нормативный срок освоения которой составляет 3 года 10 месяцев на базе основного общего образования [39].

Анализ учебно-программной документации показывает, что дисциплина ОП.03 «Административное право» занимает важное место в структуре общепрофессионального цикла. Общий объем дисциплины составляет: 138 академических часов, из которых на обязательные аудиторные занятия отведено 18 часов (6 часов теоретического обучения и 12 часов практических

занятий), на самостоятельную работу обучающихся – 56 часов, на консультации – 6 часов, промежуточная аттестация проводится в форме экзамена [32]. Такая структура, характерная для заочной формы обучения, предъявляет повышенные требования к организации самостоятельной работы студентов и качеству методического сопровождения [35]. Рабочая программа дисциплины ориентирована на формирование общих компетенций (ОК-01, ОК-02, ОК-04, ОК-06, ОК-09) и профессиональных компетенций (ПК1.1 – ПК1.3), связанных с применением норм административного законодательства, составлением процессуальных документов и оказанием консультационной помощи [40].

Вторым этапом констатирующего эксперимента стало анкетирование среди преподавателей техникума на предмет применения инструкционных карт на практических занятиях (Приложение 1). Хотели бы отметить, что в опросе участвовали не только преподаватели права, но и других дисциплин.

Результаты анкетирования представлены на рисунке 1.

В анкетировании приняли участие 12 преподавателей, из них 3 – по правовым дисциплинам.

Анализ полученных в ходе анкетирования данных позволяет сформулировать следующие выводы.

Подавляющее большинство респондентов (10 человек, 83,3 %) признают инструкционные карты эффективным дидактическим инструментом в подготовке студентов СПО. Вместе с тем, фактическая частота их применения остается низкой: из 12 опрошенных преподавателей лишь трое регулярно используют данный метод при организации практических занятий, причем среди преподавателей правовых дисциплин такие случаи не зафиксированы.

Высокий процент положительных ответов на вопрос о трудоемкости разработки инструкционных карт (11 человек, 91,7 %) позволяет выявить ключевую причину их ограниченного внедрения: сложность создания методически выверенных материалов. Несмотря на эпизодическое

использование, все участники опроса подтвердили педагогическую ценность инструкционных карт в формировании практических умений студентов.

Показательно, что 11 из 12 преподавателей (91,7 %) выразили готовность применять инструкционные карты в своей практике. В ходе уточняющих бесед были систематизированы основные барьеры, препятствующие их массовому внедрению: высокая трудоемкость подготовки, необходимость постоянной актуализации содержания в связи с изменениями законодательства, а также отсутствие единых методических требований к структуре карт в рамках образовательной организации (Рисунок 1).

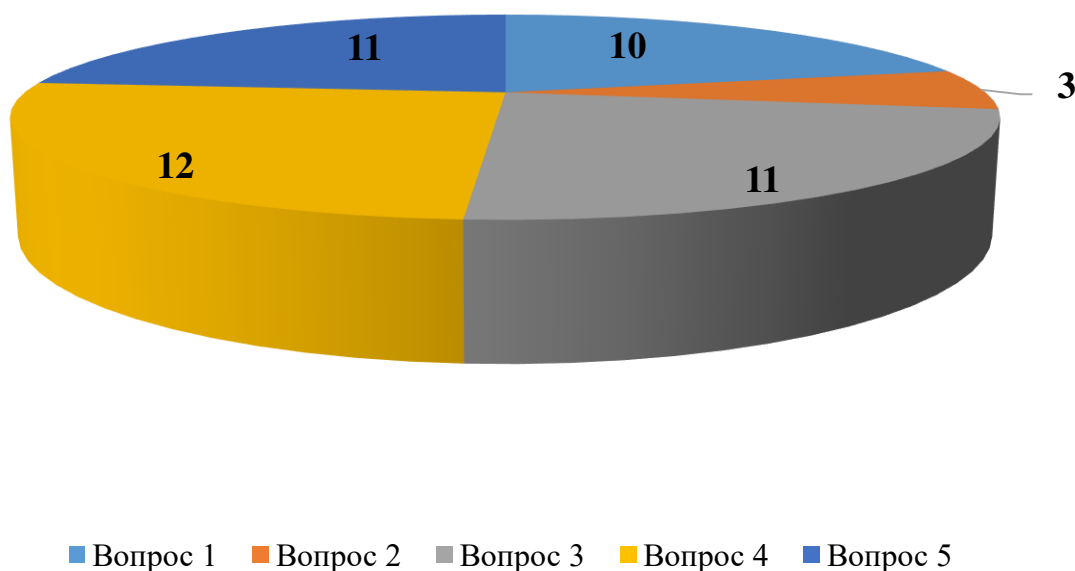


Рисунок 1 – Результаты анкетирования преподавателей

Изучение текущего опыта преподавания правовых дисциплин в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» показало, что внедрение инструкционных карт отвечает реальным потребностям учебного процесса. Колледж демонстрирует методическую и организационную готовность к их использованию, однако процесс сталкивается с объективными трудностями: значительными временными затратами на актуализацию

нормативных ссылок и отсутствием утвержденных требований к структуре карт. Эти данные служат прямым обоснованием для разработки комплекта инструкционных карт по разделу дисциплины «Административное право», учитывающего содержание рабочей программы, стандарты СПО и условия организации занятий.

2.2. Разработка инструкционных карт по разделу дисциплины «Административное право»

В теоретической части исследования было установлено, что особое место среди средств письменного инструктирования занимают инструкционные карты. Их системное применение способствует поэтапному освоению студентами профессиональных умений, что в конечном итоге обеспечивает качественную подготовку будущего специалиста по специальности 40.02.04 «Юриспруденция».

Инструкционные карты объединяют информацию двух видов: словесную (описание алгоритма выполнения действий, нормативные ссылки, правила самоконтроля и критерии оценки) и графическую (схемы процессуальных действий, таблицы реквизитов документов, логические ветвления). В правовом образовании графический компонент чаще представлен структурированными таблицами и блок-схемами, облегчающими восприятие процедурной информации и снижающими когнитивную нагрузку при работе с объемными нормативными массивами.

В учебном процессе колледжа инструкционные карты преимущественно применяются на практических занятиях и при организации самостоятельной работы заочной формы обучения. Основная цель практических занятий по дисциплине «Административное право» – научить студентов не просто запоминать нормы КоАП РФ, а применять их к конкретным фактам, составлять процессуальные документы и выстраивать логику правоприменения. Задания формулируются на основе типизированных

ситуаций, приближенных к реальной административной практике. Для их решения студентам предоставляются перечни необходимых нормативных актов и материалов правоприменительной практики. Руководствуясь правовыми актами и инструкцией, обучающиеся должны определить юридическое значение фактических обстоятельств, указанных в задании, и дать обоснованные ответы на поставленные вопросы. В ходе выполнения могут возникать дополнительные проблемные вопросы, которые студенты прорабатывают самостоятельно или обсуждают с преподавателем.

Структура проведения практического занятия предполагает наличие следующих элементов:

1. вводная часть – преподаватель формулирует тему, цели и задачи занятия;
2. проверка теоретической готовности студентов к выполнению практических заданий;
3. самостоятельное или групповое выполнение заданий с использованием разработанных инструкционных карт;
4. подведение итогов, анализ типовых ошибок и выставление оценок.

Содержание заданий практических занятий отличается разнообразием, имеет дифференцированный уровень сложности и может выполняться с применением информационно-правовых систем и компьютерной техники. С целью эффективного использования аудиторного времени предусмотрены дополнительные задания повышенной сложности для более подготовленных студентов. Эти же задания могут рекомендоваться в качестве домашних контрольных работ. Оценки за выполнение практических заданий выставляются по пятибалльной системе и учитываются как показатели текущей успеваемости.

Поскольку специфика юридической дисциплины не предполагает лабораторных занятий, разработанные инструкционные карты ориентированы на практические занятия и организацию самостоятельной работы. В соответствии с тематическим планом дисциплины, ключевым для

формирования профессиональных компетенций является Раздел 4 «Административная ответственность. Административный процесс». В рамках данного раздела изучаются следующие темы:

Тема 4.1. Административная ответственность;

Тема 4.2. Производство по делам об административных правонарушениях;

Тема 4.3. Административный процесс.

Данные темы являются базовыми: без их глубокого усвоения невозможно дальнейшее изучение дисциплины, успешная сдача экзамена и эффективное прохождение производственной практики. Если студент не освоит материал состава правонарушения, порядка привлечения к ответственности и профессиональных стадий, то выполнение сложных ситуационных задач и анализ судебных актов в дальнейшем будут затруднены. В связи с этим именно по темам четвертого раздела был разработан комплект инструкционных карт, которые помогут обучающимся систематизировать знания, подготовиться к решению задач повышенной сложности и сформировать навыки, непосредственно востребованные в будущей профессиональной деятельности.

При разработке инструкционных карт преследовались следующие дидактические цели:

- закрепить теоретические знания о составе административного правонарушения, видах наказаний и стадиях производства;
- обеспечить межпредметные связи с дисциплинами «Теория государства и права», «Конституционное право», «Гражданский процесс»;
- научить обучающихся последовательно работать с нормативно-правовыми источниками, в том числе с КоАП РФ и подзаконными актами;
- развить умения анализировать правоприменительную и судебную практику;
- сформировать навыки самоконтроля и рефлексии результатов учебной деятельности;

– отработать практические умения по составлению административно-правовых документов в соответствии с требованиями ФГОС СПО по специальности 40.02.04.

Инструкционная карта № 1

Тема: «Квалификация административного правонарушения и анализ его состава».

Блок карты	Содержание
1. Цель	Научиться выделять четыре элемента состава административного правонарушения, соотносить фактуру дела с конкретной нормой КоАП РФ и делать обоснованный вывод о наличии/отсутствии состава.
2. Нормативная база	КоАП РФ: ст. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4; Пленум ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» (ред. 2024 г.)
3. Алгоритм выполнения	1. Внимательно прочитайте описание ситуации (фабулу). Выпишите факты, имеющие юридическое значение. 2. Определите объект правонарушения: общий → родового → видовой → непосредственный. 3. Выделите объективную сторону: действие/бездействие, время, место, способ, последствия, причинно-следственная связь. 4. Установите субъекта: физическое лицо (возраст 16+, вменяемость), должностное лицо или юридическое лицо (ст. 2.4 КоАП РФ). 5. Определите субъективную сторону: прямой/косвенный умысел или легкомыслие/небрежность (ст. 2.2). 6. Сопоставьте выделенные элементы с диспозицией конкретной статьи КоАП РФ. 7. Сделайте вывод: состав имеется / отсутствует / имеется, но есть основания для освобождения.
4. Контроль и самопроверка	✓ Все 4 элемента состава проанализированы? ✓ Указана конкретная статья КоАП РФ с частью/пунктом? ✓ Учтены обстоятельства, исключающие производство (ст. 24.5 КоАП РФ)? ✓ Вывод содержит краткое правовое обоснование?
5. Рефлексия	Какой элемент состава вызвал наибольшие затруднения? Как изменения в санкционных нормах повлияли на вашу квалификацию? Что вы сделаете иначе при анализе следующей фабулы?
Форма результата	Заполненная таблица «Анализ состава административного правонарушения» + краткое мотивированное заключение (до 0,5 стр.)

Инструкционная карта № 2

Тема: Определение вида и размера административного наказания

Блок карты	Содержание
1. Цель	Научиться выбирать допустимый вид наказания, рассчитывать его размер в пределах санкции, применять правила назначения с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств.
2. Нормативная база	КоАП РФ: гл. 4 (ст. 3.1–4.4); ст. 4.1 (общие правила назначения), ст. 4.2 (смягчающие), ст. 4.3 (отягчающие)
3. Алгоритм выполнения	1. Откройте санкцию статьи, по которой квалифицировано правонарушение. 2. Определите базовый вид наказания (предупреждение, штраф, конфискация, арест, дисквалификация и т.д.). 3. Выявите смягчающие обстоятельства (ч. 1 ст. 4.2): раскаяние, предотвращение последствий, явка с повинной и др. Отметьте наличие. 4. Выявите отягчающие обстоятельства (ст. 4.3): повторность, участие несовершеннолетнего, групповое совершение, состояние опьянения и др. 5. Учтите имущественное положение лица и характер правонарушения (ч. 2 и 2.2 ст. 4.1). 6. Рассчитайте размер штрафа или срок иного наказания в пределах, установленных санкцией. 7. Сформулируйте мотивированный вывод о назначении наказания.
4. Контроль и самопроверка	✓ Не превышен ли верхний предел санкции? ✓ Учтены ли правила назначения наказания юридическим лицам и физическим лицам? ✓ Есть ли ссылка на ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ? ✓ Обоснован выбор вида наказания (почему не применено иное)?
5. Рефлексия	Какое обстоятельство стало решающим при выборе наказания? Соответствует ли наказание принципу соразмерности и справедливости? Что вызвало сомнения при расчете размера?
Форма результата	Проект резолютивной части постановления с обоснованием вида и размера наказания (до 1 стр.)

Инструкционная карта № 3

Тема: Оформление протокола об административном правонарушении.

Блок карты	Содержание
1. Цель	Научиться правильно заполнять протокол по установленной форме, фиксировать процессуальные права участников, избегать ошибок, влекущих признание документа недопустимым доказательством.
2. Нормативная база	КоАП РФ: ст. 28.2, 28.3, 25.1; Административный регламент МВД России (приказ № 536 от 2017 г., ред. 2024)
3. Алгоритм выполнения	1. Заполните шапку: дата, время, место составления, должность и ФИО составителя. 2. Внесите данные лица, в отношении которого возбуждено дело (ФИО, адрес, паспорт, место работы/учебы). 3. Опишите обстоятельства правонарушения точно, без оценочных суждений и предположений. 4. Укажите статью КоАП РФ, по которой возбуждается дело. 5. Внесите данные потерпевшего, свидетелей, понятых (если привлекались). 6. Письменно разъясните права и обязанности (ст. 25.1, ч. 3 ст. 28.2), получите подпись об ознакомлении. 7. Зафиксируйте объяснения лица, комментарии, особые отметки (отказ от подписи, замечания). 8. Проверьте отсутствие незаверенных исправлений, проставьте подписи, выдайте копию лица.
4. Контроль и самопроверка	✓ Все обязательные реквизиты заполнены без пропусков? ✓ Права разъяснены письменно и зафиксированы подписью? ✓ Копия протокола вручена/направлена? ✓ Отсутствуют противоречия между фактурой и выбранной статьей?
5. Рефлексия	Какие ошибки чаще всего допускаются при составлении протокола на практике? Как отсутствие разъяснения прав влияет на процессуальную силу документа? Что вы запомнили на будущее?
Форма результата	Заполненный бланк протокола об административном правонарушении (форма приложения к КоАП РФ)

Инструкционная карта № 4

Тема: Составление жалобы на постановление по делу об административном правонарушении.

Блок карты	Содержание
1. Цель	Научиться определять подведомственность жалобы, соблюдать процессуальные сроки, правильно оформлять текст жалобы в соответствии с требованиями гл. 30 КоАП РФ.
2. Нормативная база	КоАП РФ: гл. 30 (ст. 30.1–30.9); Постановление Пленума ВС РФ от 25.06.2019 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»
3. Алгоритм выполнения	1. Проверьте срок: 10 суток со дня вручения или получения копии постановления (ч. 1 ст. 30.3). Пропуск срока требует ходатайства о восстановлении. 2. Определите инстанцию: вышестоящий орган, вышестоящее должностное лицо или районный суд (ст. 30.1). 3. Оформите шапку: наименование органа/суда, ФИО, адрес, телефон заявителя, реквизиты обжалуемого постановления. 4. Изложите обстоятельства дела и укажите, с чем именно не согласны (неверная квалификация, нарушение процедуры, необоснованное наказание, недопустимые доказательства). 5. Приведите правовое обоснование: ссылки на статьи КоАП РФ, Конституцию РФ, практику ВС РФ. 6. Сформулируйте требование: отменить постановление, прекратить дело, изменить наказание, направить на новое рассмотрение. 7. Приложите копии постановления, протокола, иные доказательства. Подпишите, укажите дату. Подайте лично, почтой или через Госуслуги/ГАС «Правосудие».
4. Контроль и самопроверка	✓ Соблюден ли 10-суточный срок? ✓ Правильно ли определена подведомственная инстанция? ✓ Есть ли четкое требование и правовое обоснование? ✓ Приложены ли необходимые документы? Нет ли лишних эмоциональных оценок?
5. Рефлексия	Какой аргумент является наиболее сильным для отмены/изменения постановления? Как пропуск срока влияет на рассмотрение? Что вы улучшите в следующей жалобе?
Форма результата	Текст жалобы с приложениями, оформленный по стандартам делопроизводства, готовый к подаче

Подводя итоги разработки дидактического комплекта, можно констатировать, что созданные инструкционные карты представляют собой систематизированное учебно-методическое средство, полностью соответствующее содержанию раздела 4 рабочей программы дисциплины ОП.03 «Административное право» и требованиям ФГОС СПО по специальности 40.02.04 «Юриспруденция». Каждая карта спроектирована по единой модели, которая включает в себя цель, алгоритм, нормативно-информационный, контрольно-оценочный и рефлексивный блоки. Такая структура обеспечивает поэтапное формирование у обучающихся как общих, так и профессиональных компетенций (ПК 1.1–1.3), закрепленных в образовательной программе.

При конструировании материалов особое внимание уделялось алгоритмам действий, четкого регламента работы с нормативными источниками и созданию прозрачных критериев самопроверки. Это особенно значимо в условиях заочной формы обучения, где на самостоятельную работу отведено 56 академических часов, а доля аудиторных практических занятий составляет лишь 12 часов. Разработанные карты трансформируют абстрактные административно-правовые нормы в воспроизводимые учебные операции, снижают когнитивную нагрузку при анализе фактов, минимизируют типовые ошибки в оформлении процессуальных документов и формируют устойчивые навыки правоприменительной деятельности. Предложенные материалы не заменяют аналитическую работу студента, а выступают структурным каркасом, позволяющим сосредоточиться на юридической квалификации обстоятельств и обосновании принимаемых решений.

Внедрение разработанных инструкционных карт в учебный процесс ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» создает условия для объективного контроля текущей успеваемости, индивидуального подхода к освоению материала и развития профессиональной рефлексии.

Вместе с тем, эффективное использование инструкционных карт требует соблюдения определенных педагогических условий: корректного дозирования нагрузки, своевременной актуализации нормативных ссылок, баланса между алгоритмизацией и развитием правового мышления, а также методического сопровождения преподавателей на этапе внедрения.

Вопросы организации текущего контроля, критерии отбора содержания, правила адаптации карт к различным формам занятий и рекомендации по их системному применению в организациях СПО будут подробно рассмотрены в следующем параграфе исследования.

2.3. Методические рекомендации по разработке и применению инструкционных карт по правовым дисциплинам в учебном процессе организаций СПО

Системное внедрение инструкционных карт в образовательный процесс организаций среднего профессионального образования требует четкого методического регламента, обеспечивающего не только унификацию формы учебных материалов, но и их педагогическую целесообразность. На основании теоретического анализа и результатов практической апробации сформулирован комплекс рекомендаций, направленных на оптимизацию процесса конструирования и использования данного дидактического средства при изучении правовых дисциплин.

1. Цель инструкционной карты должна строго соответствовать компетенциям, закрепленным в рабочей программе дисциплины. Каждая инструкционная карта проектируется под конкретную учебную или профессиональную задачу, формулировка которой исключает двусмысленность и однозначно указывает на ожидаемый результат. Целеполагающий блок должен содержать не только название задания, но и код формируемой компетенции, что упрощает навигацию по образовательной

программе и позволяет преподавателю осуществлять сквозной мониторинг усвоения материала.

2. Нормативно-информационный блок должен содержать ссылки исключительно на действующие редакции нормативных актов с обязательным указанием статей, частей и пунктов. Рекомендуется сопровождать ссылки краткими пояснениями о предмете регулирования нормы, что снижает риск формального цитирования без понимания ее функционального назначения. В условиях заочной формы обучения целесообразно дополнять блок гиперссылками на официальные интернет-порталы правовой информации или локальные образовательные ресурсы техникума, что обеспечивает студентам оперативный доступ к актуальным источникам без зависимости от печатных изданий.

3. Алгоритм конструируется путем поэтапного разделения сложного процесса на отдельные операции. Каждый шаг формулируется как законченное указание. В правовых дисциплинах алгоритм должен отражать логику правоприменительного процесса: от анализа фактических обстоятельств → к выявлению юридически значимых признаков → к поиску применимой нормы → к формулированию вывода → к оформлению процессуального документа. Для повышения аналитической составляющей целесообразно включать в алгоритм логические задания, моделирующие типичные профессиональные ситуации. Подобная структура предотвращает механическое выполнение заданий и стимулирует осмысленное принятие решений.

4. Контроль-оценочный блок инструкционной карты должен содержать конкретные показатели, которые легко проверить. Рекомендуется дифференцировать критерии по уровням освоения: базовый (соответствие минимальным требованиям), продвинутый (наличие дополнительных аргументов, учет смежных норм), экспертный (способность предложить альтернативную правовую позицию с обоснованием). Такая градация позволяет использовать одну и ту же инструкционную карту в группах с

разным уровнем подготовки, а также предоставляет студентам четкие ориентиры для самокоррекции до сдачи работы преподавателю.

5. Вопросы для самоанализа (рефлексии) не должны дублировать содержание задания, а направлять внимание на процессуальные аспекты деятельности. Фиксация ответов формирует у обучающихся навыки профессиональной рефлексии, что напрямую соотносится с требованиями к развитию общих компетенций, включая умение оценивать результаты собственной деятельности и планировать ее совершенствование.

Применение разработанных инструкционных карт в учебном процессе требует соблюдения ряда организационно-педагогических условий:

1. На этапе внедрения рекомендуется проводить диагностический срез для выявления уровня исходной правовой грамотности студентов, что позволит адаптировать сложность алгоритмов под конкретную группу.

2. Интеграция карт в практические занятия осуществлять поэтапно: первоначально преподаватель должен объяснить логику работы с материалом в групповом формате, затем студенты выполняют задания в парах с взаимопроверкой, и лишь после отработки навыка переходят к индивидуальному выполнению в рамках самостоятельной работы. При заочной форме обучения инструкционные карты становятся основным инструментом сопровождения дистанционного взаимодействия, заменяя часть аудиторных разъяснений и обеспечивая непрерывность учебного процесса в межсессионный период.

3. При внедрении инструкционных карт функция преподавателя смещается от передачи готового материала к сопровождению самостоятельной работы студентов и экспертной поддержке.

4. Педагог сосредотачивает усилия на организации дискуссий по спорным вопросам, разборе типичных ошибок, актуализации нормативной базы и индивидуальном консультировании.

5. Преподавателю необходимо вести журнал актуализации, фиксируя изменения в законодательстве, которые требуют корректировки

соответствующих блоков карты. Обновление нормативных ссылок и процессуальных сроков должно осуществляться не реже одного раза в семестр, что гарантирует соответствие учебных материалов действующему правопорядку. В случае существенных реформ в отрасли целесообразно пересматривать алгоритмическую часть карты полностью, сохраняя при этом ее структурную архитектуру и дидактические функции.

6. Педагогу необходимо учитывать не только показатели текущей успеваемости, но и качественные изменения в учебной деятельности студентов: снижение количества формальных ошибок при оформлении документов, увеличение доли самостоятельных решений при анализе нестандартных ситуаций, повышение мотивации к поиску правовых аргументов. Интеграция карт в фонд оценочных средств позволяет объективизировать промежуточную аттестацию, поскольку четкие критерии самоконтроля трансформируются в прозрачные критерии экспертной оценки.

7. Создать единую электронную базу инструкционных карт с открытым доступом для преподавателей предметно-цикловых комиссий для распространения успешного опыта в рамках образовательной организации. Это позволит сохранить единые стандарты обучения и значительно сократить время на подготовку новых учебных материалов.

Таким образом, сформулированные методические рекомендации представляют собой системный алгоритм действий, охватывающий все этапы полного цикла создания и использования инструкционной карты: от проектирования и нормативного обоснования до внедрения в учебный процесс и регулярной актуализации. Их реализация в организациях СПО способствует преодолению разрыва между теоретическим знанием права и практическими навыками его применения, формирует у обучающихся устойчивые профессиональные компетенции и создает условия для непрерывного методического совершенствования преподавателей правовых дисциплин. Дальнейшее развитие данного направления возможно через цифровизацию инструкционных карт, интеграцию их в интерактивные образовательные

платформы и разработку адаптивных версий, учитывающих индивидуальные траектории освоения юридической специальности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Практическая часть исследования, проведенная на базе ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум», позволила получить следующие результаты.

1. Опрос 12 преподавателей показал: 83,3 % считают инструкционные карты эффективным средством обучения, но реально используют их лишь 3 человека, причем среди преподавателей правовых дисциплин – ни одного.

Основная причина – высокая трудоемкость разработки: 91,7 % преподавателей отметили сложность создания карт с учетом частых изменений в законодательстве.

При этом 91,7 % преподавателей выразили готовность применять готовые, актуализированные карты в своей работе. Это подтверждает потребность в методических материалах, адаптированных к специфике заочного обучения (56 часов самостоятельной работы при 12 часах практических занятий).

2. Разработан комплект из 4 карт по ключевым темам Раздела 4 рабочей программы: квалификация правонарушения, назначение наказания, оформление протокола, составление жалобы.

3. Каждая карта имеет единую структуру: цель → нормативная база → пошаговый алгоритм → самопроверка → рефлексия. Такой формат помогает студентам последовательно осваивать сложные процедуры, снижает количество ошибок и формирует навыки самоконтроля.

4. Карты ориентированы на формирование компетенций, закрепленных во ФГОС СПО, и учитывают особенности заочной формы обучения.

5. Сформулированы практические советы по разработке карт: четкая привязка цели к компетенциям, ссылки только на актуальные нормы КоАП

РФ, алгоритмы с логическими ветвлениями, критерии оценки по уровням (базовый/продвинутой/экспертный).

6. Определены условия успешного внедрения: диагностика исходного уровня студентов, поэтапное включение карт в учебный процесс, роль преподавателя как консультанта, ведение журнала актуализации нормативных ссылок.

7. Рекомендовано создать в техникуме единую электронную базу инструкционных карт — это упростит обмен опытом и сократит время на подготовку новых материалов.

Таким образом, практическая работа подтвердила, что инструкционные карты – действенный инструмент для преодоления разрыва между теорией и практикой в изучении административного права. Разработанный комплект, сопровождаемый методическими рекомендациями, готов к внедрению в учебный процесс СПО и может быть адаптирован для других юридических дисциплин.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный этап развития системы среднего профессионального образования в Российской Федерации характеризуется переходом к компетентностной модели обучения, ориентированной на формирование у обучающихся не только теоретических знаний, но и устойчивых прикладных умений, готовых к непосредственному применению в профессиональной деятельности. В контексте подготовки специалистов юридических специальностей особую значимость приобретает дисциплина «Административное право», содержание которой ориентировано на освоение процедурных норм, навыков составления процессуальных документов и применения законодательства в типовых ситуациях. Актуальность исследования обусловлена необходимостью преодоления существующего разрыва между теоретическим изложением административно-правовых норм и практическими навыками их применения, что особенно критично в условиях заочной формы обучения с преобладанием самостоятельной работы и ограниченным объемом аудиторных часов.

В ходе теоретического исследования выявлены специфические особенности преподавания правовых дисциплин в СПО, обусловленные практико-ориентированной направленностью образовательных программ, возрастными и когнитивными характеристиками контингента обучающихся, а также высокой динамикой изменения законодательства. Установлено, что традиционные лекционно-семинарские формы и работа с объемными нормативными текстами не в полной мере обеспечивают формирование алгоритмизированных профессиональных действий. Анализ дидактических функций средств обучения позволил классифицировать их по функциональному назначению и уровню интерактивности. Определена сущность инструкционной карты как структурированного учебно-методического документа. Выявлена оптимальная пятиблочная структура

инструкционной карты (целеполагание → нормативная база → пошаговый алгоритм → самоконтроль → рефлексия), обеспечивающая поэтапное формирование общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС СПО. Теоретический анализ подтвердил, что инструкционные карты выступают эффективным дидактическим посредником, снижающим когнитивную нагрузку, минимизирующим формальные ошибки и формирующим навыки правовой рефлексии.

Практическая часть исследования была реализована на базе ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» в рамках изучения дисциплины ОП.03 «Административное право» по специальности 40.02.04 «Юриспруденция». Анализ текущего опыта преподавания, проведенный посредством анкетирования педагогического состава, выявил устойчивый запрос на алгоритмизированные учебные материалы: 83,3 % анкетированных признали инструкционные карты эффективным средством обучения, однако их фактическое применение остается эпизодическим из-за высокой трудоемкости самостоятельной разработки и отсутствия единых стандартов. 91,7 % преподавателей выразили готовность внедрить готовые материалы в учебный процесс, что подтвердило целесообразность авторской разработки. В соответствии с тематическим планом рабочей программы спроектирован комплект из четырех инструкционных карт по ключевым темам Раздела 4: квалификация административного правонарушения, определение вида и размера наказания, оформление протокола и составление жалобы на постановление. Каждая карта унифицирована по структуре, содержит ссылки на актуальные редакции КоАП РФ, пошаговые алгоритмы с логическими ветвлениями, критерии самопроверки и вопросы для рефлексии. Разработанные материалы адаптированы к специфике заочной формы обучения, где 56 часов отведено на самостоятельную работу при 12 часах аудиторных практических занятий, и напрямую ориентированы на формирование компетенций ОК 01, 02, 05, 09 и ПК 1.1–1.3, закрепленных в образовательной программе.

На основе результатов практической работы по теме выпускной квалификационной работы сформулирован комплекс методических рекомендаций, охватывающий полный цикл работы с инструкционными картами: от конструирования целевых блоков и нормативного обоснования до поэтапного внедрения в учебный процесс и регулярной актуализации. Определены организационно-педагогические условия эффективного применения: диагностика исходного уровня правовой грамотности, трансформация роли преподавателя в эксперта-консультанта, ведение журнала актуализации законодательных изменений, создание единой электронной базы материалов для предметно-цикловых комиссий. Подчеркнуто, что инструкционные карты не заменяют аналитическую работу студента, а выступают структурным каркасом, позволяющим сосредоточиться на юридической квалификации обстоятельств и обосновании принимаемых решений, что соответствует требованиям ФГОС СПО к развитию профессиональной самостоятельности.

Теоретическая значимость работы заключается в конкретизации понятия «инструкционная карта» применительно к правовому образованию уровня СПО, обосновании ее дидактического потенциала для формирования процедурных компетенций и выявлении методических принципов конструирования с учетом динамики административного законодательства. Практическая значимость исследования состоит в создании готового к внедрению комплекта инструкционных карт по дисциплине «Административное право», сопровождаемого четким методическим регламентом. Разработанные материалы могут быть непосредственно использованы в учебном процессе при проведении практических занятий, организации самостоятельной работы студентов, обучающихся на заочной форме обучения, проведении текущего контроля и промежуточной аттестации. Комплект способствует стандартизации учебных заданий, снижению когнитивной перегрузки при работе с нормативными массивами,

формированию навыков самоконтроля, а также обеспечивает гибкость обновления содержания при внесении изменений в КоАП РФ.

Перспективы дальнейшего исследования видятся нам в цифровизации инструкционных карт, их интеграции в интерактивные образовательные платформы.

Таким образом, поставленная в исследовании цель достигнута, все сформулированные задачи решены в полном объеме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бахрах, Д. Н. Административное право России: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 416 с.
2. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения/ В. П. Беспалько. – Москва: Издательство ИПО Профиздат, 2020. – 336 с.
3. Бобылева, М. П. Методика преподавания юридических дисциплин в учреждениях СПО: учебно-методическое пособие/ М. П. Бобылева. – Ростов н/Д: Феникс, 2022. – 188 с.
4. Возрастная и педагогическая психология: учебник для вузов / под ред. А. В. Петровского. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Академия, 2020. – 384 с.
5. Волкова, Н. А. Технологические карты и инструкционные материалы в профессиональном обучении: монография / Н. А. Волкова, С. В. Козлов. – Санкт-Петербург: Лань, 2023. – 210 с.
6. Галимов, Р. В. Компетентностный подход в юридическом образовании среднего звена: проблемы и перспективы // Юридическое образование и наука. – 2022. – № 3. – С. 45–50.
7. ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»: официальный сайт. – Касли, 2025. – Режим доступа: <https://prof18.nubex.ru> (дата обращения: 23.04.2026).
8. Дроздова, А. В. Интерактивные методы обучения праву в системе СПО / А. В. Дроздова. – Казань: Изд-во КФУ, 2021. – 134 с.
9. Егорова, М. А. Административное право: практикум для СПО / М. А. Егорова. – Москва: Юрайт, 2024. – 256 с.
10. Жданова, Т. С. Самостоятельная работа студентов СПО: организация и контроль/ Т.С. Жданова. – Челябинск: ИПК ЮУрГУ, 2022. – 98 с.

11. Загвязинский, В. И. Теория обучения: современный курс / В. И. Загвязинский. – Москва : Педагогическое общество России, 2021. – 288 с.
12. Зайцев, И. С. Цифровизация правового образования: новые дидактические инструменты// Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 4. – С. 112–120.
13. Зинченко, В. Д. Дидактические средства обучения в профессиональной подготовке: монография/ В. Д. Зинченко, А. В. Петров. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2022. – 154 с.
14. Зыкова, Н. И. Методика преподавания юридических дисциплин в учреждениях среднего профессионального образования: учебное пособие / Н. И. Зыкова, С. А. Комаров. – Москва: Проспект, 2022. – 214 с.
15. Иванов, П. С. Алгоритмизация учебных действий при изучении юридических дисциплин/ П. С. Иванов. – Нижний Новгород: НГПУ, 2021. – 112 с.
16. Кашанина, Т. В. Административное право и процесс: учебник и практикум для СПО/ Т. В. Кашанина. – Москва: Проспект, 2023. – 310 с.
17. Климов, А. Н. Формирование правовых компетенций у обучающихся СПО через ситуационные задачи/ А. Н. Климов// Педагогика и просвещение. – 2022. – № 2. – С. 78–85.
18. Козлова, Е. И. Инструкция как средство организации практической подготовки студентов колледжей/ Е. И. Козлова, В. Г. Петров. – Екатеринбург: УрГПУ, 2024. – 145 с.
19. Кузнецов, А. А. Когнитивные особенности студентов СПО и выбор методов обучения правовым дисциплинам/ А. А. Кузнецов// Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 2. – С. 112–115.
20. Кузнецов, А. В. Проблемы организации самостоятельной работы при изучении правовых дисциплин в колледжах / А. В. Кузнецов, М. С. Иванова // Педагогика и психология профессионального образования. – 2022. – № 2. – С. 54–61.

21. Лебедев, О. Е. Профессиональные стандарты и образовательные программы СПО: требования к методическому обеспечению // Среднее профессиональное образование. – 2021. – № 8. – С. 14–19.
22. Макарова, В. Ю. Административные процедуры в учебном процессе юридических колледжей/ В. Ю. Макарова. – Новосибирск: Сибирский науч. центр, 2022. – 168 с.
23. Методические рекомендации по организации учебно-методической работы в ГБПОУ «КПГТ»: внутривузовский документ. – Касли: ГБПОУ «КПГТ», 2024. – 36 с.
24. Морозова, Н. Г. Диагностика сформированности правовых компетенций у обучающихся СПО: методические рекомендации/ Н.Г. Морозова. – Екатеринбург: УрГПУ, 2021. – 96 с.
25. Морозова, Н. Г. Эффективность применения структурированных учебных материалов при формировании правовых компетенций/ Н.Г. Морозова, Е. В. Сидорова // Среднее профессиональное образование. – 2024. – № 1. – С. 28–33.
26. Никитин, А.В. Оценка сформированности компетенций в юридическом образовании СПО: методические рекомендации/ А. В. Никитин. – Москва: МГЮА, 2023. – 89 с.
27. Орлова, С. П. Проектная деятельность при изучении правовых дисциплин в СПО / С. П. Орлова. – Самара: Изд-во СГЭУ, 2021. – 120 с.
28. Петров, В. В. Компетентностный подход в профессиональном образовании: теория и практика: монография/ В. В. Петров. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. – 188 с.
29. Петров, В. В. Компетентностный подход в профессиональном образовании: теория и практика : монография / В. В. Петров. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. – 188 с.
30. Попов, Л. Л. Административное право России: учебник для среднего профессионального образования / Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2024. – 488 с.

31. Приказ Минпросвещения России от 08.06.2023 № 476 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования». – Москва: Минпросвещения России, 2023. – 32 с. – Текст: электронный.

32. Рабочая программа учебной дисциплины ОП.03 Административное право для специальности 40.02.04 Юриспруденция (заочное отделение): утв. ГБПОУ «КПГТ». – Касли: ГБПОУ «КПГТ», 2025. – 24 с.

33. Родионов, Д. А. Визуализация правовых норм как инструмент повышения усвоения материала студентами СПО/ Д. А. Родионов // Образование и право. – 2023. – № 5. – С. 210–215.

34. Сведения об образовательной организации : раздел «Образование» // ГБПОУ «КПГТ»: сайт. – 2025. – Режим доступа: <https://prof18.nubex.ru/sveden/education/> (дата обращения: 23.04.2026). – Текст : электронный.

35. Смирнов, В. В. Методика конструирования учебных материалов для заочной формы обучения в СПО / В. В. Смирнов. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2022. – 156 с.

36. Соколова, Е. А. Особенности восприятия правовой информации студентами СПО и пути повышения эффективности обучения / Е. А. Соколова // Среднее профессиональное образование. – 2023. – № 4. – С. 32–37.

37. Соколова, Е. А. Особенности восприятия правовой информации студентами СПО и пути повышения эффективности обучения / Е. А. Соколова // Среднее профессиональное образование. – 2023. – № 4. – С. 32–37.

38. Ткаченко, Л. В. Интерактивные технологии в преподавании правовых дисциплин: учебно-методическое пособие / Л. В. Ткаченко. – Казань: Изд-во КФУ, 2022. – 145 с.

39. Учебный план основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования по специальности

40.02.04 Юриспруденция (заочная форма обучения): утв. директором ГБПОУ «КПГТ» Т.А. Гвоздевой 30.06.2025. – Касли: ГБПОУ «КПГТ», 2025. – 12 с.

40. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальностям юридической направленности: утв. приказом Минпросвещения России от 12.05.2021 № 382. – Москва: Минпросвещения России, 2021. – 48 с.

41. Федотова, О. В. Административная ответственность в современном российском праве: учебное пособие / О. В. Федотова. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ, 2021. – 204 с.

42. Чернова, Е.Г. Инструкционно-методическое сопровождение практических занятий по правовым дисциплинам / Е. Г. Чернова. – Воронеж: ВГПУ, 2024. – 130 с.

43. Якушева, А. В. Кейс-метод и алгоритмические карты в преподавании административного права / А. В. Якушева // Мир науки. – 2022. – № 6. – С. 34–39.

44. Яновский, В. В. Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности СПО: справочник / В. В. Яновский. – Москва: Директ-Медиа, 2023. – 278 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета для преподавателей колледжа

Уважаемые педагоги! Вам предлагается пройти анкетирование на предмет изучения использования инструкционных карт на занятиях со студентами колледжа. Просим вас указать дисциплину, которую вы преподаете, а из указанных вариантов ответов выбрать один вариант ответа.

Преподаваемая дисциплина _____

По Вашему мнению, инструкционные карты – эффективный метод обучения студентов?

А) да

Б) нет

1. Используете ли Вы инструкционные карты при проведении практических занятий по преподаваемым дисциплинам?

А) да

Б) нет

2. Вызывало ли какие-либо затруднения разработка инструкционных карт для студентов?

А) да

Б) нет

4. Помогают ли инструкционные карты осваивать изучаемый материал студентам?

А) да

Б) нет

5. Хотели бы Вы использовать инструкционные карты на своих занятиях?

А) да

Б) нет