



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА Н. С. ХРУЩЕВА
(ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕМЫ В ШКОЛЬНОМ
КУРСЕ ИСТОРИИ)

Выпускная квалификационная работа по
направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История»

Проверка на объем заимствований:
67% авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 28 » августа 2024 г.

зав. кафедрой отечественной истории
и права

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнила: Студентка
группы

ЗФ – 505-105-5-1

Платонова Варвара Олеговна

Научный руководитель:

Коршунова Н.В., декан
исторического факультета ФГБОУ
ВО «ЮУрГГПУ», доктор
исторических наук

Н.В. Коршунова Коршунова Н.В.

Челябинск
2024

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Новый курс развития сельского хозяйства при Н.С. Хрущеве.....	8
1.1 Причины и предпосылки проведения реформ.....	8
1.2 Основные направления реформирования.....	12
Глава II. Ход и итоги аграрной реформы.....	17
2.1 Начало и ход проведения аграрной реформы.....	17
2.2 Итоги и причины сворачивания аграрной реформы Н.С. Хрущева.....	21
Глава III. Аграрная реформа Н.С. Хрущева в современном школьном курсе истории.....	26
3.1 Анализ учебников по истории по раскрытию данного вопроса.....	26
3.2 Разработка плана урока по теме «Преимущества и недостатки аграрной реформы Н.С. Хрущева».....	31
Заключение.....	38
Список источников и литературы.....	41

Введение

С древних времен правители всех государств уделяли особое внимание земледелию и скотоводству. Это было связано с тем, что правильно выстроенная политика в области сельского хозяйства обеспечит страну богатым урожаем и мясом. А, в случае, провала, государство ждало бедствие в виде голода. Таким образом, сельскохозяйственная политика на протяжении всей истории человечества считалась одним из приоритетных направлений государственного управления.

Преобразования в сфере сельского хозяйства во времена правления Никиты Сергеевича Хрущева до сих пор вызывают неподдельный интерес у многих ученых. Причиной тому является неоднозначные итоги данных реформ. Начатые успешно преобразования, в конечном итоге, завершились неудачно. Причины неудачной попытки реформирования сельского хозяйства Хрущевым и составляет **актуальность темы исследования.**

Историографический обзор. Проблематикой аграрной политики Хрущева занимались ученые уже с 50-х гг. XX века. Так, известный советский специалист в сельскохозяйственной области Гелий Иванович Шмелёв являлся автором большого количества книг, посвященных, в том, числе, и аграрным преобразованиям Никиты Сергеевича Хрущева. Среди них: «Распределение и использование труда в колхозах»¹, «Личное подсобное хозяйство и его связи с общественным производством»² и др. Его труды носили, преимущественно, констатирующий характер, по которым понять отношение автора к сельскохозяйственной политике Хрущева практически не удастся. Единственное, что удастся хорошо проследить в его

¹ Шмелев, Г.И. Распределение и использование труда в колхозах. - Москва : Мысль, 1964. - 143 с.

² Шмелев, Г.И. Личное подсобное хозяйство и его связи с общественным производством. - Москва : Мысль, 1971. - 166 с.

трудах, так это положительный настрой к направлению Хрущева по укреплению колхозов и практического уничтожения личных хозяйств.

Подобный характер прослеживался и в трудах других ученых того времени. Среди них: труды историков И.Е. Зеленина³, В.А. Белянова⁴ и др.

Впоследствии, вплоть до времен «перестройки» широкого резонанса данная проблематика в историко-научном кругу не имела. Это было связано с тем, что проблематика аграрного вопроса Хрущева, а, в частности, освоения целинных земель, не особо интересовало ученых.

В 1980-е гг. интерес к аграрной политике Хрущева снова возросло. Среди исследователей данной тематики перестроечного периода можно выделить труды героя Советского Союза Д.И. Коркоценко⁵, Г.П. Мория⁶ и др. авторов.

Труды перестроечного периода об аграрных преобразованиях Хрущева уже больше носили оценочный, в основном, отрицательный характер. Особенно возмущались реформами Хрущева в области сельского хозяйства историки, специализирующиеся на аграрном вопросе.

Несмотря на отход от констатирующего фактора, в 1980-е года полностью «очернить» деятельность Хрущева в сельскохозяйственном секторе не получалось из-за господствующего в стране положения коммунистической партии.

Зато, после распада Советского Союза, аграрный вопрос Хрущева, как и все советское, историки стали полностью критиковать.

³ Зеленин, И.Е. Аграрная политика Н.С.Хрущева и сельское хозяйство // URL: <https://ussr.rhga.ru/upload/iblock/c1a/Зеленин%20агр%20пол.pdf> (дата обращения: 05.06.2024).

⁴ Белянов, В.А. Личное подсобное хозяйство при социализме. - Москва : Экономика, 1970. - 184 с.

⁵ Коркоценко, Д.И.. Нечерноземная зона РСФСР: социально - экономические преобразования на селе. - Москва : Сов. Россия, 1981. - 208 с.

⁶ Морий, Г.П. Партийные организации Украины во главе борьбы за ускоренное развитие сельского хозяйства. - Киев ; Одесса : Выща шк., 1989. – 185м.

К трудам того периода можно отнести работы Е.Б. Дудниковой⁷, В.П. Данилова⁸ и др.

После «смутных» 1990-х годов возгласы возмущения по отношению проведения аграрной реформы Хрущевым улеглись. В современной историографии на данный вопрос смотря с научной точки зрения. Труды таких ученых, как Н.В. Смеховича⁹, В.П. Мотревича¹⁰ и др., основываются на исторических документах. Но при этом, в данных работах присутствует анализ положения Советского Союза в те времена и справедливая оценка проводимых реформ.

Современная историография по проблематике аграрной реформы Хрущева является более объективной для изучения данной темы.

Объект исследования: социальная политика Никиты Хрущева.

Предмет исследования: преобразования в сельскохозяйственной сфере во времена правления Никиты Хрущева.

Цель выпускной квалификационной работы: рассмотреть значение аграрной политики Хрущева для развития советского общества.

Для достижения данной цели поставлены **следующие задачи:**

1. Рассмотреть основные причины проведения аграрных преобразований;

⁷ Дудникова, Е.Б. Аграрные преобразования в России периода реформ : Исторический опыт, уроки, проблемы реализации. 1990-е годы. На материалах Нижнего Поволжья : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Саратов, 1999. - 369 с.

⁸ Данилов, В.П. Аграрная реформа и крестьянство в России 1861-1994 гг. Формы сельскохозяйственного производства и государственное регулирование. - М., 1995. – 427 с.

⁹ Смехович, Н.В. Сельскохозяйственная эпопея Н. Хрущева: новое прочтение на примере Беларуси // URL: <https://history.by/wp-content/uploads/2022/> (дата обращения: 05.06.2024).

¹⁰ Мотревич, В.П. Аграрная политика Н. С. Хрущева: основные направления и результаты // URL: <https://elar.uwf.ru/bitstream/10995/82271/1/> (дата обращения: 05.06.2024).

2. Изучить основные направления реформирования в сельскохозяйственной области;
3. Изучить ход проведения аграрной реформы;
4. Провести анализ итогов аграрной реформы;
5. Изучить, как рассматривается данная тема в современном школьном курсе истории;
6. Разработать план урока на тему «Преимущества и недостатки аграрной реформы Н.С. Хрущева».

Хронологические рамки исследования включает в себя период правления Никиты Сергеевича Хрущева.

Территориальные рамки исследования: границы Советского Союза.

Методологическая основа исследования. Выпускная квалификационная работа основывается на таких общенаучных методах, как поиск информации, анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, а также на историко-сравнительном методе.

Источниковая база исследования. Выпускная квалификационная работа базируется на таких первоисточниках, как Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР»¹¹, Постановление Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель»¹² Постановление ЦК КПСС «Об уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы

¹¹ Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // URL: <https://e-ecolog.ru/docs/> (дата обращения: 05.06.2024)

¹² Постановление Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» // URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/> (дата обращения: 05.06.2024).

колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели»¹³, Постановление пленума ЦК КПСС «О дальнейшем развитии сельского хозяйства»¹⁴

Практическая часть работы основана на таких нормативно-правовых актах, как Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования¹⁵, Историко-культурный стандарт¹⁶, Федеральная рабочая программа среднего общего образования¹⁷.

Научная новизна исследования заключается в разработке методических рекомендаций в качестве плана урока для изучения обучающимися проблемы аграрного вопроса в Советском Союзе в 1953-1964 гг.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка источников и литературы.

¹³ Постановление ЦК КПСС «Об уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели» от 6 марта 1953 года // Решение партии и правительства по хозяйственным вопросам 1953-1961 гг. - М. : Политическая литература, 1968. - Т. 4. - С. 290-297.

¹⁴ Постановление пленума ЦК КПСС «О дальнейшем развитии сельского хозяйства» 24-25 декабря 1959 года // КПСС в резолюциях. - М.: Политическая литература, 1986. - Т. 9. - 473 с.

¹⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // URL: <https://minobr.tverreg.ru/files/> (дата обращения: 05.06.2024).

¹⁶ Историко-культурный стандарт //URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view> (дата обращения: 05.06.2024).

¹⁷ Федеральная рабочая программа среднего общего образования // URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/> (дата обращения: 05.06.2024).

Глава I. Новый курс развития сельского хозяйства при Н.С. Хрущеве

1.1 Причины и предпосылки проведения реформ

Никита Сергеевич Хрущев, как преемник Сталина, хотел показать советскому народу свои политические навыки в управлении государством с целью его эффективного процветания. В связи с этим, новый первый секретарь ЦК КПСС расширял международные связи, перенимал опыт у зарубежных партнеров с целью дальнейшего его внедрения в советскую систему. Одним из преобразований, перенятых из опыта западных стран, стала сельскохозяйственная реформа.

Основной причиной проведения сельскохозяйственных преобразований бедственное экономическое положение колхозников. Так, еще в 1949 году, будучи еще в должности первого секретаря ЦК КП(б) Украины, Никита Сергеевич Хрущев предложил объединить мелкие колхозы по всей стране с целью снижения материальной неудовлетворенности колхозников. Данная реформа была проведена, что предотвратило неизбежный крах множества мелких и средних колхозов, имевших ранее иногда только по 200–400 гектаров земли на несколько трудоспособных членов. Она упростила руководство колхозами со стороны райкомов и обкомов, позволила выбрать более способных председателей и улучшить связь между колхозами и машинно-тракторными станциями данного района¹⁸.

Заняв пост первого секретаря ЦК КПСС, Хрущев решил продолжить так удачно начатую аграрную реформу. Как и в 1949 году, основной

¹⁸ Устименко, А. Н. Реформы Н.С.Хрущева в сельском хозяйстве в первые годы правления // Молодой ученый. — 2013. — № 6 (53). — С. 630. — URL: <https://moluch.ru/archive/53/7264/> (дата обращения: 04.06.2024).

причиной, служившей толчком к проведению реформы, было бедственное экономическое положение колхозов.

Бедственному положению крестьян служила политика Сталина, которая на протяжении всего послевоенного времени была направлена на получение из колхозов как можно больше продовольствий. При этом, ответной реакции со стороны правительства на повышение благосостояния колхозов, так таковой, не было.

Экспорт хлеба при Сталине уже не являлся такой важной статьёй дохода, как в царские времена. В начале тридцатых годов он колебался от 5 до 1,8 миллионов тонн. Основные валютные поступления шли от драгметаллов. То, что хлеб продолжали вывозить, несмотря на голод, не было его главной причиной. Она заключалась именно в том, что крестьяне были отрезаны от зерна, которое у них отбиралось тотально. Неслучайно именно в эти годы главной едой, «вторым хлебом» населения деревни становится картофель, который было можно выращивать на приусадебных участках. А сам хлеб крестьяне, если была такая возможность, ездили покупать в город¹⁹.

Деревня с 20-х годов развивалась как сырьевой придаток города. Обмен продукцией между ними не был эквивалентным. Не до конца оправившаяся от военных разрушений, деревня давала обществу больше, чем получала. Заготовительные цены во много раз были ниже рыночных цен. В 1953 г., как и четверть века назад, государство платило колхозам около 80 копеек за центнер зерна. Затраты же на его производство составляли шесть рублей. Цены на картофель не возмещали даже расходов по его доставке на заготовительные пункты²⁰.

¹⁹ Артемьев, М. Зерно и люди / М. Артемьев // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zerno-i-lyudi?ysclid=lx02lqld6a394497329> (дата обращения: 05.06.2024).

²⁰ Реформы Хрущёва // URL: <https://www.referatmix.ru/referats/35/referatmix> (дата обращения: 05.06.2024).

Налоги, платежи, производственные расходы, отчисления в неделимый фонд поглощали 68 % денежных доходов колхозов России (против 51% в 1940 г.). Дорого обходились колхозам услуги МТС — в 1/5 урожая зерновых. В результате колхозы России за редким исключением были убыточными. Убытки погашались за счет государственных кредитов, которые чаще всего просто списывались²¹.

Вследствие подобной политики сельское хозяйство фактически было отсталым, крестьянский труд — тяжел и непривлекателен. Сами крестьяне утрачивали интерес к земле, стремились уехать в город. Каждый год деревня теряла около двух миллионов человек.

Сталин до последних дней жизни не видел причин для изменения аграрной политики. В феврале 1953 г. он в очередной раз предложил повысить налог на колхозы еще на 40 млрд. рублей²².

В связи с этим, к началу 50-х годов XX века в колхозах сложилась такая ситуация, когда в колхозах уже практически не осталось резервов продовольствия. Так, в 1952 г. страна собрала не 8 млрд. пудов, как это было официально заявлено, а всего 5,6млрд. пудов зерна. Колхозы и совхозы сдали даже часть семенного фонда. Но зерна не хватало даже для текущих потребностей, приходилось использовать государственные резервы. поголовье скота и производство мяса было ниже, чем в 1916 г. или доколхозном 1928 г. Российская деревня жила фактически на грани голода. Незначительные капитальные вложения первых послевоенных лет были направлены в наиболее пострадавшие от войны западные области и республики страны и мало коснулись российского Нечерноземья, районов Сибири и Дальнего Востока. Колхозы Российской Федерации, Украины, Белоруссии, являясь основными поставщиками сельхозпродуктов страны,

²¹Реформы Хрущёва // URL: <https://www.referatmix.ru/referats/35/referatmix> (дата обращения: 05.06.2024).

²² Там же.

были вынуждены отдавать почти все производимое ими в «закрома Родины». А в 1953 году было заготовлено чуть более 31 млн т зерна, а израсходовано более 32 млн т, и в этот период пришлось частично использовать государственные резервы²³.

Таким образом, политика в сфере сельского хозяйства в начале 50-х гг. XX века требовала больших изменений. Но не только забота о советском народе побудила Хрущева за преобразование аграрной реформы. Еще одной веской причиной служила борьба за власть, которую Хрущев вел после смерти Сталина с Георгием Маленковым.

Георгий Максимилианович Маленков, как и Никита Сергеевич Хрущев, осознавал всю бедственность положения в колхозах. Он первым выдвинул мысль об экономическом преобразовании советской деревни. Для этого он предлагал такие пути как уменьшение крестьянских налогов на землю, наделение колхозников новейшей техникой и другое. По словам Маленкова, уже к 1956 году каждый советский гражданин должен был быть снабжен товарами первой необходимости.

Но, в скором времени, Маленкова сняли с должности председателя совета министров, и вся власть в стране перешла Хрущеву. Не имея высшего образования и не будучи дальновидным политиком, Хрущев, однако, сообразил, что поднятие уровня экономики в стране путем улучшения положения в деревне, поднимет его рейтинг в глазах советского народа.

Таким образом, придя к власти, Хрущев понял, что продолжение административной политики по отношению к деревне, приведет к полнейшему краху экономики страны и создаст ему образ беспечного

²³Валиахметов, Р.Р. Экономические реформы сельского хозяйства, проводимые Н. С. Хрущёвым // Юридическая наука. – 2012. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/e> (дата обращения: 05.06.2024).

лидера. Поэтому, новый первый секретарь ЦК КПСС решил сменить политику и смягчить условия жизни в колхозе.

1.2 Основные направления реформирования

Для повышения экономического уровня страны, Хрущев решил продолжить, начатую в 1949 году, политику по объединению колхозов. Тем самым, первый секретарь намеревался решить проблемы с отдаленностью деревни, максимально приблизить уровень жизни в деревне к городскому.

Таким образом, первое направление в аграрной реформе Хрущева можно выделить уменьшение количества колхозов путем их объединения с целью повышения благосостояния колхозников.

Вторым направлением в сельскохозяйственной политике Хрущева можно выделить освоение целины. Решение об освоении целинных земель было принято на очередном Пленуме ЦК КПСС весной 1953 года. Причиной освоения новых земель на территории Казахстана, Сибири послужили замыслы нового первого секретаря партии об увеличении посевов под зерновые культуры.

Первоначально планировалось за три года распахать 13 млн. га целинных земель, однако было освоено почти 33 млн. На целине возникали по преимуществу совхозы, работники которых считались наемными сельскохозяйственными рабочими. Создание нового района зернового производства сопровождалось направлением на целину значительных инвестиций, поэтому уровень механизации зернового производства там был достаточно высоким. Однако на целине не были подготовлены зернохранилища, была неразвита транспортная сеть, недоставало ремонтных мощностей. В результате во время уборки и после ее завершения большое количество хлеба гнило. Кроме того, ежегодно в восточные

целинные области для уборки урожая приходилось перебрасывать технику и людей из центральных и южных районов, где урожай созревал раньше. Все это требовало значительных расходов, в результате себестоимость целинного зерна оказывалась выше, чем в среднем по стране²⁴.

Третьим направлением в аграрных преобразованиях Хрущева являлись подбор и обучение кадров. Для решения данной цели в образовательные программы школ было включено производственное обучение. В конце 1958 года был выпущен Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», где говорилось об обязательном приобщении школьников, особенно, старшеклассников к производственной жизни.

Не обошло освоение целины и сферы культуры. С целью поднятия имиджа у колхозников целины данная тема активно пропагандировалась в литературе, кинематографе. Ярким примером того является фильм Ивана Лукинского «Иван Бровкин на целине», снятый в 1958 году. Все это, по мнению Хрущеву, должно было способствовать тому, что, как можно больше молодежи будет отправлено на освоение целинных земель.

Четвертым направлением можно отметить превращение колхозов в совхозы. Во второй половине 1950-х гг. в стране активно проводилась политика превращения колхозов в совхозы. Число совхозов возросло с 4,9 тыс. в 1953 г. до 10.1 тыс. в 1964 г. При этом руководство страны исходило из тезиса о временном характере колхознокооперативной собственности, которая должна постепенно превратиться в собственность общенародную. Реализация данной политики привела к разрушению традиционного

²⁴ Мотревич, В.П. Аграрная политика Н. С. Хрущева: основные направления и результаты // URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/82271/1/> (дата обращения: 05.06.2024).

крестьянского уклада жизни и превращению колхозника в наемного сельскохозяйственного рабочего²⁵.

На Урале перевод колхозов в совхозы начался в 1957 г., и за 4 года на базе 967 колхозов было организовано 120 совхозов. Это позволило не только оказать помощь отстающим хозяйствам, но и улучшить материальное положение их работников. Однако преобразование многих экономически сильных артелей не принесло ожидаемого результата. Более того, большинство новых хозяйств стали приносить убытки²⁶.

Пятым направлением по преобразованию жизни на селе было внедрение новой техники в колхозы. В 1958 году Хрущевым была ликвидирована машинно-тракторная станция (МТС), которая возникла в Советском Союзе в годы коллективизации, в 1928 году. Данное событие задумывалось Хрущевым с целью передачи в хозяйство колхозам всего оборудование, принадлежавшего раньше МТС. Но, к сожалению, данное событие не принесло ожидаемого эффекта. Техника передавалась колхозам не на бесплатной основе, что заставляло большинство колхозов брать кредиты и попадать в долговую зависимость от банков.

Шестое направление в аграрной политике Хрущева – внедрение кукурузы на советские поля. Никита Сергеевич Хрущев, в начале своей деятельности на посту лидера Советского Союза, познакомился с кукурузой, благодаря американскому фермеру Р. Гарстона. Воодушевившись размерами посевов данного плода на американских полях, Хрущев не замедлил воплотить это в жизнь и в Советском Союзе.

Следующим, шестым, направлением было возобновление политики гонения подсобных хозяйств. С середины 1950-х гг. в отношении

²⁵ Мотревич, В.П. Аграрная политика Н. С. Хрущева: основные направления и результаты // URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/82271/1/> (дата обращения: 05.06.2024).

²⁶ Там же.

индивидуальных хозяйств вновь возобладала политика ограничения, а затем был взят курс на их полную ликвидацию. Основой резкого поворота курса аграрной политики, намеченного в 1953 г., явилась реакция советского руководства на быстрый рост продуктивности хозяйств населения. Такое положение в аграрном секторе народного хозяйства рассматривалось как противоречащее принципам социализма. Решение продовольственной проблемы советское руководство видело в форсированном развитии колхозно-совхозного производства, всемерном развитии общественного сектора и сокращении индивидуального²⁷.

Седьмым направлением было решение Хрущева увеличить производство мяса в три раза. Сделано это было с целью увеличения доходов колхозников от продажи мяса.

И, наконец, восьмым направлением являлось увеличение закупочной цены за сельскохозяйственную продукцию. Делалось это, также, для увеличения материального состояния колхозов.

Таким образом, в аграрной политике, проводимой Никитой Хрущевым можно выделить 8 основных направлений:

1. уменьшение количества колхозов путем их объединения;
2. освоение целины с целью расширения территории посевов;
3. подбор и обучение кадров для работы на целине;
4. преобразование колхозов в совхозы;
5. роспуск МТС и передача техники в собственность колхозам;
6. возобновление политики гонения подсобных хозяйств;
7. увеличение производства мяса;
8. увеличение закупочной цены за сельскохозяйственную продукцию.

²⁷ Мотревич, В.П. Аграрная политика Н. С. Хрущева: основные направления и результаты // URL: <https://elar.ufrfu.ru/bitstream/10995/82271/1/> (дата обращения: 05.06.2024).

Таким образом, можно отметить, что планов по преобразованию сельского хозяйства у Хрущева было достаточно. Другой вопрос: были ли эти планы обдуманы и взвешены, как, например, вопрос о кукурузе. Но, несмотря на это, Никита Сергеевич Хрущев стремился поднять экономику колхозов на достойный уровень.

Будучи руководителем государства, Никита Сергеевич Хрущев был полон решимости в короткие сроки осуществить рывок в области сельского хозяйства и на этой основе поднять уровень благосостояния советских людей. Об этом он говорил как о главной цели своей политической деятельности.

Глава II. Ход и итоги аграрной реформы

2.1 Начало и ход проведения аграрной реформы

Заняв пост первого секретаря ЦК КПСС, Никита Хрущев, решил не медлить с проведением преобразований в аграрной сфере. Первым, что решил исправить новый лидер страны, было снижение налогов на земельные участки колхозников, а, также, отмена налогов на различные виды собственности. Данное изменение в сельскохозяйственной политике, по мнению Хрущева, должно было снизить экономическую нагрузку на колхозы.

Решение главы государства было одобрено летом 1953 года Верховным Советом СССР, что позволило колхозам почувствовать большое облегчение в сфере налогов.

Следующим шагом, предпринятым Хрущевым по восстановлению экономики сельского хозяйства, также, являлось снижение налогов. В сентябре 1953 года Хрущев предложил снизить налоги на подсобные хозяйства, предоставить материальные льготы малоимущим семьям, проживающим в колхозах.

Такое решение Хрущева несло радикальные изменения в жизни колхозов. Произошла некая демократизация в сфере экономических отношений колхозов, а, в частности, индивидуальных хозяйств. Такие преобразования были неожиданностью, и большинство колхозников, которые не застали 20 годы – времена новой экономической политики, впервые испытали на себе некоторую долю свободы в экономическом плане.

В следующем, в 1954, году Хрущев решил приступить к освоению целинных земель. Данное решение было озвучено на Пленуме ЦК КПСС зимой-весной 1954 года. На данном Пленуме остро был поставлен вопрос

расширения территории посевных земель. Результатом данного Пленума стало его постановление от 2 марта «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель», где говорилось: «важным и совершенно реальным источником увеличения производства зерна в течение короткого времени является расширение посевов зерновых культур путем освоения залежных и целинных земель в районах Казахстана, Сибири, Урала, Поволжья и частично в районах Северного Кавказа»²⁸.

С появлением нового направления в сельскохозяйственной политике – освоение целины, Хрущев приказал основные колхозные силы отправить на целину. Это отвлекло от укрепления зернового и в целом сельского хозяйства в других районах страны, в том числе Нечерноземной зоны РСФСР, и привел к росту общих потерь урожая зерновых до 30–40 и более миллионов тонн в год, то есть в 1, 5–2 раза больше того, что давали стране собственно целинные земли. Особенно настораживал процесс расхищения природных, почвенных ресурсов, вызванный прежде всего тем, что рациональная система земледелия была создана здесь лишь спустя почти два десятилетия после освоения целины. В этой ситуации целина своевременно не укрепила зерновой баланс страны, но привела (по времени) наряду с другими факторами к снижению производства, необходимости закупок зерна за рубежом²⁹.

Вскоре Хрущев, ознакомившись с западным опытом, приказал на советских полях сеять кукурузу.

²⁸ Валиахметов, Р.Р. Экономические реформы сельского хозяйства, проводимые Н. С. Хрущёвым // Юридическая наука. – 2012. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/e> (дата обращения: 05.06.2024).

²⁹ Устименко, А. Н. Реформы Н.С.Хрущева в сельском хозяйстве в первые годы правления // Молодой ученый. — 2013. — № 6 (53). — С. 629-632. — URL: <https://moluch.ru/archive/53/7264/> (дата обращения: 04.06.2024). С. 630

Логика при этом была предельно прямолинейной: всю пахотную землю распахать, всю пашню засеять, засеять потенциально, невзирая на зональные различия, самыми «высокоурожайными» культурами и получить за счет этого максимум продукции, кормов. Идеализация возможностей «чудо-культур» привела почти к десятикратному расширению в стране посевов кукурузы или, например, «царя-гороха». Считалось, что для обеспечения полного достатка кормов в колхозах и совхозах кукуруза будет давать по 500–600 центнеров зеленой массы с гектара, а в районах недостаточного увлажнения—примерно 300 центнеров. Доклады и речи Хрущева в те годы были переполнены примерами передовиков, добившихся еще более высоких показателей. При этом идеологизация примеров принимала всеобщий характер. В речи на совещании передовиков сельского хозяйства РСФСР 23 февраля 1961 года Никита Сергеевич говорил: «нашей ли рати коммунистической, комсомольской, советской бояться трудностей освоения таких могучих культур, как кукуруза и сахарная свекла, которые сделают буквально переворот в производстве продуктов животноводства³⁰.

Весной 1956 года было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели». Основная мысль постановления сводилась к тому, что необходимо уменьшить площадь личных земельных участков колхозников.

Данная реформа была направлена на справедливое разделение частных земель между крестьянами. Те, крестьяне, которые активно участвовали в колхозных делах, получали участки побольше. Тем самым,

³⁰ Устименко, А. Н. Реформы Н.С.Хрущева в сельском хозяйстве в первые годы правления // Молодой ученый. — 2013. — № 6 (53). — С. 629-632. — URL: <https://moluch.ru/archive/53/7264/> (дата обращения: 04.06.2024). С. 630

Хрущев хотел приобщить к колхозной деятельности как можно больше людей. Также, некоторые исследователи считают, что это политическое решение первого секретаря партии положило начало ограничению индивидуальному хозяйству.

Но в полную силу борьба с индивидуальным подсобным хозяйством началась в 1959 году, когда было принято постановление «О дальнейшем развитии сельского хозяйства». В нем говорилось о необходимости ограничения существования личного подсобного хозяйства с целью недопущения раскола в колхозах и увеличения их производительности, а, следовательно, экономической выгоды.

В 1959 году, воодушевившись гонкой с США за лидерство на мировой арене, и, следуя своему лозунгу «Догнать и перегнать Америку» решает добиться приоритета в этом соревновании в вопросе животноводства. Колхозам было приказано утроить поставку мяса. О способах достижения данной цели не уточнялось. И здесь необходимо отметить деятельность Рязанского обкома партии. Его первый секретарь А.Н. Ларионов приказал всем колхозам своей области заколоть весь возможный скот. Осознавая, что это единичный способ так быстро достать такое большое количество скота, Ларионов приказывает школам, в обязательном порядке, обязывать школьников разводить кроликов для последующих их заготовки. Также, чтобы отчитаться в переполнении плана, Ларионов не скупился закупаться мясом из соседних областей.

Ларионов добился своей цели. Ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда, а опыт рязанцев был рекомендован для повсеместного распространения³¹.

³¹ Мотревич, В.П. Аграрная политика Н. С. Хрущева: основные направления и результаты // URL: <https://elar.uurfu.ru/bitstream/10995/82271/1/> (дата обращения: 05.06.2024).

Таким образом, политика, проводимая Никитой Хрущевым в области аграрного сектора, была нацелена на улучшение материального благосостояния простого колхозника.

2.2 Итоги и причины сворачивания аграрной реформы Н.С. Хрущева

Хороший замысел реформы не позволил ее воплотить в жизнь должным образом и добиться положительного эффекта.

Несмотря на то, что большинство мероприятий были направлены на улучшение материального положения крестьян (снижение налогов, справедливое распределение земельных участков, передача в собственность техники из МТС, создание льгот для малоимущих семей и т.д.), преобразования Хрущева в сельскохозяйственной сфере носили весьма противоречивый характер.

Как утверждают ученые, до 1959 года, аграрная реформа имела достаточно весомый успех. Рост сельскохозяйственной продукции к этому времени увеличился на 30 % по сравнению со сталинскими временами³², материальное благосостояние колхозов росло за счёт уменьшения имущественных налогов, отмены предыдущих налогов, предоставления льгот малоимущим семьям, увеличения закупочных цен и т.д.

Но в последние пять лет правления Хрущева аграрная реформа стала показывать отрицательные результаты: запрещение частных подсобных хозяйств, выкуп техники из МТС, приказ о засеивании полей кукурузой, которая была непригодна для климата советских полей, освоение целинных земель экстенсивным путем, - все это привело к печальным последствиям.

³² Реформа управления экономикой при Хрущеве // URL: <https://istoriarusi.ru/cccp/> (дата обращения: 05.06.2024).

Ограничение частного сельского хозяйства, а, впоследствии, и изъятие из частных хозяйств средств и результатов ведения сельского хозяйства привело к снижению уровня материального уровня колхозников.

Пленум ЦК КПСС подчеркнул, что с ростом общественного производства колхозникам будет выгоднее получать продукты из колхоза, чем тратить свой труд на их производство в личном хозяйстве. Совхозам рекомендовалось в течение 2-3 лет выкупить весь скот у своих рабочих и служащих, обеспечить их продуктами животноводства, а затем овощами и картофелем. А в августе 1959 г. вышел Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О запрещении содержания скота в личной собственности граждан, проживающих в городах и рабочих поселках». Объяснялась это тем, что в это время появилась реальная возможность покончить с примитивным ведением животноводства в городах, которое приводит к значительному расходованию хлеба и других продовольственных товаров, отвлекает рабочую силу от производительного труда и создает антисанитарные условия в городах. Указом запрещалось содержание в личной собственности продуктивного и рабочего скота в столицах, краевых и областных центрах. Исполнительным комитетам областных Советов депутатов трудящихся было предоставлено право запрещению содержания скота в личной собственности гражданам, проживающим в других городах и рабочих поселках. Сейчас благосостояние колхозников зависло напрямую от государства, что приносило меньше доходов, чем от подсобного хозяйства.

В целом кампания 1959- 1960 гг. по ограничению и ликвидации индивидуальных хозяйств по своим целям, масштабам и последствиям являлась логическим продолжением политики времен массовой 11 коллективизации. Проведение ограничительных мер вызвало массовое сокращение всех видов поголовья скота в хозяйствах населения и, как

следствие, резкое сокращение производства животноводческой продукции в последующие годы³³.

Заккрытие МТС и передача техники в собственность колхозам тоже имело негативный характер. Колхозы приобретали технику за денежные средства. А так как техника стоила недешево, большинство крестьян впадало в зависимость от банков на многие года. Это приводило к ухудшению состояния советских колхозников.

Целина, которая была призвана увеличить посев, тоже не принесла ожидаемого результата. Связано это было с тем. Что освоение целинных земель шло экстенсивным, а не интенсивным путем. То есть, основной упор был на количество, а не на качество освоенных земель, что не могло иметь положительный эффект.

Схожую причину неудачи имела и кукурузная реформа. Кукуруза, удачно росшая на жарких полях Америки, не могла иметь такого же урожая в большинстве районов Советского Союза. Не осознавая этого, Хрущев велел засеять практически все поля кукурузой, что, разумеется, не привело к ожидаемому результату, а привело к неурожаю, а, следовательно, к голоду.

Голод, основанный на неурожае, ознаменовал, также, и экономический кризис в колхозах, так как продавать было нечего. Все это, конечно, послужило не на пользу Хрущева, как лидера страны.

Кроме земледелия, Хрущев занимался также и вопросом животноводства, а точнее, повышения показателей сдачи колхозами продукцией животноводства. Установленный Хрущевым план по сдаче мяса тоже имел негативный результат. Связано это было с тем, что колхозы, исполняя указание вышестоящих органов, старались показать, как можно

³³ Мотревич, В.П. Аграрная политика Н. С. Хрущева: основные направления и результаты // URL: <https://elar.ufrfu.ru/bitstream/10995/82271/1/> (дата обращения: 05.06.2024).

лучшие показатели, что в итоге привело к уничтожению практического всего скота. Это отрицательно сказывалось на экономике колхозов, так как на оставалось резерва скота на будущее.

Все это привело к тому, что удачно начатые реформы Хрущева в сельском хозяйстве, к 1960-м годам приобрела негативный характер. Связано это было с тем, что у партии во главе с первым секретарем не было четко построенного плана по преобразованию сельского хозяйства. А к концу правления Хрущева политика по отношению к колхозам снова стала носить административный характер, как во времена Сталина.

Реформы, проводимые Хрущевым в области сельского хозяйства, не могли негативно не отразиться на благосостоянии всего советского народа. В результате в 1961-1962 гг. в стране стала остро ощущаться нехватка мяса, масла, молока, сахара, т. е. продуктов, которые считались обязательными для провинциальных магазинов. Изменение структуры посевов зерновых культур и засушливое лето в 1962 г. в основных зерновых районах страны до крайности обострили проблему продовольственного зерна. В 1962-1963 гг. в большинстве городов и в рабочих поселках были введены продовольственные карточки. В результате в 1963 г. из Госфонда СССР за рубеж было продано рекордное количество золота, большая часть его ушла непосредственно на закупку продовольствия, и страна оказалась в зависимости от закупок продовольствия.

Таким образом, Никита Сергеевич Хрущев, удачно начавший сельскохозяйственные преобразования, не смог добиться положительных результатов. Связано это было с недостаточностью проработки плана по реформированию сельского хозяйства, игнорированием особенностей климата и почв Советского Союза, а также, образования.

Реформы Никиты Сергеевича Хрущева в области сельского хозяйства, проводимые по нескольким направлениям, в конечном счете привело к еще

большему спаду экономики страны. Все это, в итоге, послужило одной из причин отставки в 1964 году Никиты Хрущева от должности первого секретаря партии.

Глава III. Аграрная реформа Н.С. Хрущева в современном школьном курсе истории

3.1 Анализ учебников по истории по раскрытию данного вопроса

В современном школьном курсе по истории Отечества послевоенное время изучается в 11 классе.

Учебники, утвержденные Правительством Просвещения и рекомендованные к использованию в школах на уроках истории, указаны в Федеральном перечне учебников³⁴.

До 2025 года в перечень учебников, утвержденные Правительством входят следующие учебники: «История России. 1946-начало XXI века» Данилова А. А., Торкунова А. В., Хлевнюка О. В. и др.³⁵, «История России. 1945 год – начало XXI века» Мединского В.Р., Чубарьяна А.О.³⁶ и «История (в 2 частях) 10-11 класс» Сахарова А.Н., Загладина Н.В., Петрова Ю.А.³⁷.

Перечисленные выше учебники базируются на нормативно-правовых актах, регламентирующие образовательный процесс по истории. К ним относятся: Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (в дальнейшем –

³⁴ Федеральный перечень учебников // URL: <https://base.garant.ru/405590287/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=lx1d2np56p845064250> (дата обращения: 05.06.2024).

³⁵ История России. 1946-начало XXI века. 11 класс. Учеб. Для общеобр. Организаций. Базовый уровень. В 2 ч. Ч.2 / под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2020 г. – 159 с.

³⁶ История России. 1945 год - начало XXI века. 11 класс. Учеб. Для общеобр. Организаций. Базовый уровень / В.Р. Мединский, А.О Чубарьян. – М., 2023 г. – 448 с.

³⁷ История. Конец XIX – начало XXI века. Учеб. Для общеобр. Организаций. Базовый уровень. В 2 ч. Ч.2 / А.Н. Сахаров., Н.В. Загладин Ю.А. Петров. – М: Русское слово, 2014 г. – 449 с.

ФГОС СОО)³⁸, Федеральная рабочая программа среднего общего образования³⁹, а также Историко-культурный стандарт⁴⁰. Именно эти документы составляют основу преподавания истории в старшей школе. Рассмотрим их подробнее на содержание в них темы аграрной политики Никиты Хрущева.

ФГОС СОО, как основной документ, на базе которого строятся остальные образовательные нормативно-правовые акты, указывает только на основные аспекты, которые необходимо раскрыть на учебном предмете «История».

Благодаря ФГОС СОО, обязательным при изучении отечественной истории в 11 классе становятся экономическое развитие и реформы СССР в 1945-1991 годы, куда входит аграрная политика Хрущева.

Следующим документом, регулирующим образовательный процесс по истории в старшей школе, является Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Данный нормативно-правовой акт уже более детально раскрывает положения, заложенный образовательным стандартом.

В первой части документа раскрываются основные темы, которые должны быть рассмотрены на уроках. Среди них присутствует развитие сельского хозяйства и попытки решения продовольственной проблемы в 1954-1963 гг.

Вторая часть Федеральной рабочей программы посвящена тематическому планированию, которое является подспорьем учителю истории при разработке своей рабочей программы.

³⁸ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // URL: <https://minobr.tverreg.ru/files/> (дата обращения: 05.06.2024).

³⁹ Федеральная рабочая программа среднего общего образования // URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/> (дата обращения: 05.06.2024).

⁴⁰ Историко-культурный стандарт // URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view> (дата обращения: 05.06.2024).

Аграрная политика Никиты Сергеевича Хрущева в тематическом плане Федеральной рабочей программы содержится в теме «СССР в послевоенные годы», а основными результатами, которые должны быть достигнуты в итоге изучения данной темы, указываются: 1) уметь характеризовать основные направления социально-экономических направлений по реформированию общества Н.С. Хрущевым; 2) уметь раскрывать понятия «целина», «научно-техническая революция»; 3) уметь характеризовать итоги реформ Н. С. Хрущева.

Еще один нормативно-правовой документ, который полностью посвящен истории, является Историко-культурный стандарт. Он раскрывает вопросы и понятия, которые должны быть рассмотрены на уроках, персоналии, которые должны быть изучены и основные даты.

По вопросу аграрной политики Хрущева Историко-культурный стандарт указывает на обязательное изучение таких вопросов, как сельскохозяйственная реформа, освоение целинных земель, совнархозы, административные реформы⁴¹.

Основные понятия по данному вопросу Историко-культурный стандарт выделяет «целина», «совнархозы».

Таким образом, основные документы, регламентирующие образовательную деятельность, в том числе, и по истории, обязывают на школьных уроках истории рассматривать тему аграрной политики Хрущева.

Рассмотрим, как раскрывается тема аграрной реформы Хрущева в вышеперечисленных учебниках.

В учебнике «История России. 1946-начало XXI века» Данилова А. А., Торкунова А. В., Хлевнюка О. В. И др. аграрной политике Хрущева посвящен параграф «Экономическое и социальное развитие в середине

⁴¹ Историко-культурный стандарт //URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view> (дата обращения: 05.06.2024).

1950-1960 годов».

Аграрном вопросу в данном параграфе посвящено два пункта: «Экономический курс Г. Маленкова» и «Развитие сельского хозяйства».

Первый пункт по своему содержанию небольшой и содержит основную мысль, выдвигаемую Маленковым.

Второй же пункт достаточно большой в объеме и вмещает в себя практически все реформы Хрущева в сельском хозяйстве, что, конечно, трудно для усвоения.

Преимуществом является то, что отдельно в рамке выделено основное отличие программы Хрущева от программы Маленкова.

Методическая часть параграфа направлена на проверку знания в виде вопросов, и направлена на выявление сформированности результатов, которые были указаны в Федеральной рабочей программе.

Второй учебник - «История России. 1945 год – начало XXI века» Мединского В.Р., Чубарьяна А.О, - рассматривает вопрос аграрной реформы Хрущева в параграфе «Экономическое и социальное развитие в 1953-1964 годах».

В данном учебнике, так же как и в предыдущем, присутствует сравнение программ по развитию сельского хозяйства Маленкова и Хрущева.

Текст в данном учебнике намного легче к усвоению. Он не загромождён лишней информацией и статистикой. Но, в отличии от предыдущего учебника, в нем не слишком четко прослеживается причинно-следственная связь, приведшая к проведению реформ в сельском хозяйстве.

В конце параграфа также присутствует методический аппарат, направленный на выявление сформированности результатов у обучающихся по данной теме.

И, наконец, третий учебник, - «История (в 2 частях) 10-11 класс» Сахарова А.Н., Загладина Н.В., Петрова Ю.А, - рассматривает вопрос аграрной реформы Хрущева в параграфе «первые попытки реформ и XX съезд КПСС».

Содержание данного параграфа сильно отличается от содержания двух предыдущих. Во-первых, предложенные Маленковым и Хрущевым программы по реформированию сельского хозяйства, рассматриваются не в разных пунктах, а в одном. Данное преимущество параграфа дает ученикам возможность сразу произвести сравнительный анализ этих программ.

Во-вторых, нет отдельно выделенного пункта, посвященного сельскохозяйственным реформам. Политика Хрущева в области аграрии прослеживается на протяжении всего параграфа через пункты, раскрывающие суть новые ориентиры советского общества, административные реформы. Это можно рассматривать и как преимущества и как недостаток данного учебника.

Преимуществом это является потому, что это позволяет рассматривать аграрную политику страны того времени в контексте с другими преобразованиями советского правительства. Тем самым, это помогает обучающимся выстроить полноценную картину о состоянии и развитии советского общества в годы «оттепели».

Недостатком это можно назвать потому, что у обучающихся не выстраивается сразу целостное представление о развитии сельского хозяйства в период правления Хрущева.

Методический аппарат, расположенный в конце параграфа, также направлен на выявление уровня сформированности знаний по прошедшей теме в виде вопросов.

Таким образом, все перечисленные учебники имеют свои

преимущества и недостатки. Но при этом, необходимо отметить, все они соответствуют нормативно-правовым документам и допустимы к использованию в школе.

Федеральные образовательные документы, в полном объеме, раскрывают все стороны сельскохозяйственной политике Хрущева, что должно способствовать формированию у обучающихся полноценного представления об аграрной политике Хрущева.

3.2 Разработка плана урока по теме «Преимущества и недостатки аграрной реформы Н.С. Хрущева»

Цель урока: способствовать формированию у обучающихся представления о предпосылках к проведению аграрной реформы, ее сути и причин неудачи.

Ожидаемые результаты:

1) Личностные:

- развитие дисциплированности;
- формировать свое отношение к историческому событию.

2) Метапредметные:

- развитие навыка мыслительных процессов: анализ, дедукция, индукция, причинно-следственные связи;
- умение находить анализировать и находить нужную информацию;
- умение группировать;
- умение высказывать и аргументировать свою точку зрения.

3) Предметные:

- умение характеризовать предпосылки, суть аграрной реформы и раскрывать причины ее неудачи;

- умение раскрывать смысл понятий «целина», «МТС», «научно-техническая революция».

Формы организации учебной деятельности обучающихся:

фронтальная.

Тип урока: смешанный

Методы обучения: метод проблемного обучения, демонстрация презентации.

Материально-техническое оснащение: проектор, компьютер, колонки.

Учебно-методическое обеспечение: учебник Мединского В.Р., Чубарьяна А.О. «История России. 1945 год – начало XXI века».

План урока:

Этап	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Планируемые результаты
Организационный момент	Приветствует обучающихся. Проверяет внутреннюю и внешнюю подготовленность к уроку	Приветствуют учителя	<i>Личностные:</i> - развитие дисциплированности;
Актуализация знаний. Определение темы урока	Спрашивает у обучающихся, что проходили на предыдущем уроке. Что они запомнили. Показывает слайд,	Отвечают на вопросы учителя.	<i>Метапредметные:</i> умение высказывать и аргументировать свою точку зрения.

Этап	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Планируемые результаты
	<p>на котором изображены 4 картинки: поле, кукуруза, комбайнер и колхозники.</p> <p>Спрашивает у обучающихся о какой теме сегодня пойдет речь.</p>		
<p>Постановка проблемы урока</p>	<p>Показывает на слайде два высказывания об аграрной политике Хрущева: одно - положительное, другое - отрицательное.</p> <p>Спрашивает у обучающихся: как они считают, аграрная политика Хрущева</p>	<p>Анализируют текст, дискутируют.</p>	<p><i>Метапредметные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - развитие навыка мыслительных процессов: анализ, дедукция, индукция, причинно-следственные связи; - умение высказать и аргументировать свою точку зрения;

Этап	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Планируемые результаты
	<p>принесла положительные или отрицательные результаты.</p>		
<p>Изучение нового материала</p>	<p>Включает видеоролик. Просит внимательно его посмотреть и определить причины, приведшие к необходимости реформирования сельского хозяйства и записать их в тетради.</p> <p>Дальше просит начертить в тетради таблицу, состоящую из двух столбцов: плюсы и минусы реформы.</p> <p>Просит изучить параграф и распределить по</p>	<p>Изучают материал, выделяют нужную информацию, анализируют.</p>	<p><i>Метапредметные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - развитие навыка мыслительных процессов: анализ, дедукция, индукция, причинно-следственные связи; - умение группировать; - умение высказать и аргументировать свою точку зрения. <p><i>Предметные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> умение характеризовать предпосылки.

Этап	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Планируемые результаты
	столбцам события, сопровождающие аграрную реформу Хрущева.		
Обсуждение проблемного вопроса	Просит озвучить результаты заполнения таблицы.	Озвучивают комментируют результаты, обсуждают тему.	<i>Метапредметные:</i> - умение высказать и аргументировать свою точку зрения.
Проверка знания	Показывает на слайде: 1. Причины аграрной реформы. Ученикам надо определить, что из них верно, а что нет. 2. Термины «целина», «МТС», «научно-техническая революция». Ученикам надо дать определение. 3. Последствия реформы.		<i>Личностные:</i> -формировать свое отношение к историческому событию <i>Метапредметные:</i> - умение высказать и аргументировать свою точку зрения. <i>Предметные:</i> - умение характеризовать предпосылки, суть аграрной реформы и раскрывать причины ее

Этап	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Планируемые результаты
	<p>Ученикам надо определить, что из них верно, а что нет.</p> <p>4. Задание: охарактеризовать сельскую политику Хрущева. Просит всех ответить на этот вопрос в тетради. После этого, желающие зачитывают ответы.</p> <p>Подводятся итоги урока.</p>		<p>неудачи;</p> <p>-умение раскрывать смысл понятий «целина», «МТС», «научно-техническая революция».</p>
Рефлексия	<p>Раздает обучающимся листочки и просит анонимно написать плюсы и минусы урока.</p>	Выполняют задание	<p><i>Метапредметные:</i> - умение высказать и аргументировать свою точку зрения.</p>

Данная разработка урока поможет учителю добиться личностных, метапредметных и предметных результатов, которые нужны для всесторонне развитой личности, формирование которой у школьников ставит в качестве задачи перед современной школой образовательная программа.

Таким образом, проведя тщательный анализ образовательных документов и современных учебников по истории, рекомендуемые к применению, можно отметить, что политика Никиты Сергеевича Хрущева в школьном курсе истории раскрывается, весьма, в полном объеме.

Методическая разработка урока по теме «Преимущества и недостатки аграрной реформы Н.С. Хрущева» рекомендуется к применению на уроке истории в 11 классе при изучении темы «Реформы Никиты Сергеевича Хрущева в сельском хозяйстве».

Заключение

Никита Сергеевич Хрущев вошел в историю как неоднородный правитель, а его действия, в том числе, и в сельском хозяйстве до сих пор вызывают противоречивые мнения в исследовательских кругах.

В итоге рассмотрения основных причин, заставивших Никиту Хрущева начать преобразования в сельскохозяйственной сфере, можно выделить экономическую разруху в советских колхозах, бедственное положение крестьян, а также, желание Хрущева превзойти Сталина, Маленкова и других деятелей в управлении государством.

Основными направлениями сельскохозяйственных преобразований Хрущева можно выделить:

1. уменьшение количества колхозов путем их объединения;
2. освоение целины с целью расширения территории посевов;
3. подбор и обучение кадров для работы на целине;
4. преобразование колхозов в совхозы;
5. роспуск МТС и передача техники в собственность колхозам;
6. возобновление политики гонения подсобных хозяйств;
7. увеличение производства мяса;
8. увеличение закупочной цены за сельскохозяйственную продукцию.

Начав, практически сразу после смерти Сталина, преобразования в сельскохозяйственном секторе путем отмены предыдущих и снижения имущественных налогов, а, также, введения материальных льгот малоимущим семьям, к 1960-м гг. Хрущев резко поменял аграрную политику, ограничив личное подсобное хозяйство колхозников и заставив их покупать технику, ранее принадлежавшую МТС.

Все это негативно отразилось на положении крестьян и колхозов, в целом.

Негативное влияние получило и освоение целины, которое шло экстенсивным, а не интенсивным путем, из-за чего страдало качество продукции.

Подобный же характер имело и освоение кукурузы советскими людьми. Кукуруза, удачно росшая на полях Кубани, не могла дать хорошие плоды в Сибири.

Таким образом, с 1958 года аграрная политика Хрущева стала давать отрицательные результаты, что, в конечном итоге, привело к снижению материального благосостояния советского народа, а, в частности, колхозников. Для самого же Хрущева это служило одной из предпосылок его отставки в 1964 году.

Аграрная политика Никиты Сергеевича Хрущева – обязательная тема для изучения в школьном курсе Отечественной истории. Об этом свидетельствуют такие нормативно-правовые документы, как ФГОС СОО, Федеральная рабочая программа среднего общего образования, а также Историко-культурный стандарт.

В учебниках, рекомендуемых Министерством Просвещения, данный вопрос рассматривается относительно одинаково. Выделить какой-то определенный учебник нет возможности. Все они пригодны для использования на уроках истории для изучения аграрной политики Никиты Хрущева.

Для лучшего эффекта рекомендуется на уроках использовать дополнительные методические разработки, видео- и фото фрагменты.

План урока по теме «Преимущества и недостатки аграрной реформы Н.С. Хрущева» базируется на положениях вышеуказанных нормативно-правовых актов. Он разработан с учетом всех методических рекомендаций и возрастных особенностей обучающихся.

Таким образом, можно утверждать, что цель, поставленная в начале

исследования, была достигнута, а задачи реализованы в полном объеме.

Список источников и литературы

Источники:

1. Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // URL: <https://e-ecolog.ru/docs/> (дата обращения: 05.06.2024).
2. Постановление Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» // URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/> (дата обращения: 05.06.2024).
3. Постановление ЦК КПСС «Об уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели» от 6 марта 1953 года // Решение партии и правительства по хозяйственным вопросам 1953-1961 гг. - М. : Политическая литература, 1968. - Т. 4. - С. 290-297.
4. Постановление пленума ЦК КПСС «О дальнейшем развитии сельского хозяйства» 24-25 декабря 1959 года // КПСС в резолюциях. - М.: Политическая литература, 1986. - Т. 9. - 473 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // URL: <https://minobr.tverreg.ru/files/> (дата обращения: 05.06.2024).
6. Историко-культурный стандарт //URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view> (дата обращения: 05.06.2024).
7. Федеральная рабочая программа среднего общего образования // URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/> (дата обращения: 05.06.2024).

Литература:

8. Артемьев, М. Зерно и люди / М. Артемьев // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zerno-i-lyudi?ysclid=lx02lqld6a394497329> (дата обращения: 05.06.2024).

9. Белянов, В.А. Личное подсобное хозяйство при социализме / В.А. Белянов. - Москва : Экономика, 1970. - 184 с.
10. Валиахметов, Р.Р. Экономические реформы сельского хозяйства, проводимые Н. С. Хрущёвым / Р.Р. Валиахметов// Юридическая наука. – 2012. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/e> (дата обращения: 05.06.2024).
11. Вербицкая, О.М. Российское крестьянство от Сталина к Хрущеву: середина 1940-х –начало 1960-х гг. / О.М. Вербицкая. – М., 1992 –52 с.
12. Волков, И.М. Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы. Колхозы СССР в 1946–1950 годах / И.М. Волков. – М., 1972 – С. 256–263.
13. Данилов, В.П. Аграрная реформа и крестьянство в России 1861-1994 гг. Формы сельскохозяйственного производства и государственное регулирование/ В.П. Данилов. - М., 1995. – 427 с.
14. Денисов, Ю. Аграрная политика Н.Хрущёва: итоги и уроки/ Ю.Денисов // Общественные науки и современность.- 1996.- № 1.- 15-25 с.
15. Дудникова, Е.Б. Аграрные преобразования в России периода реформ : Исторический опыт, уроки, проблемы реализации. 1990-е годы. На материалах Нижнего Поволжья : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02. - Саратов, 1999. - 369 с.
16. Зеленин, И.Е. Аграрная политика Н.С.Хрущева и сельское хозяйство / И.Е. Зеленин// URL: <https://ussr.rhga.ru/upload/iblock/c1a/Зеленин%20agr%20пол.pdf> (дата обращения: 05.06.2024).
17. История России. 1946-начало XXI века. 11 класс. Учеб. Для общеобр. Организаций. Базовый уровень. В 2 ч. Ч.2 / под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2020 г. – 159 с.

18. История России. 1945 год - начало XXI века. 11 класс. Учеб. Для общеобр. Организаций. Базовый уровень / В.Р. Мединский, А.О Чубарьян. – М., 2023 г. – 448 с.
19. История. Конец XIX – начало XXI века. Учеб. Для общеобр. Организаций. Базовый уровень. В 2 ч. Ч.2 / А.Н. Сахаров., Н.В. Загладин Ю.А. Петров. – М: Русское слово, 2014 г. – 449 с.
20. Коркоценко, Д.И.. Нечерноземная зона РСФСР: социально - экономические преобразования на селе / Д. И. Коркоценко, Т. А. Репина, Л. И. Сорокина. - Москва : Сов. Россия, 1981. - 208 с.
21. Морий, Г.П. Партийные организации Украины во главе борьбы за ускоренное развитие сельского хозяйства / Г. П. Морий. - Киев ; Одесса : Выща шк., 1989. – 185м.
22. Мотревич, В.П. Аграрная политика Н. С. Хрущева: основные направления и результаты / В.П. Мотревич // URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/82271/1/> (дата обращения: 05.06.2024).
23. Н.С. Хрущёв и попытка реформирования сельского хозяйства. URL: <https://works.doklad.ru/view/23m8N1GdntU/all.html> (дата обращения: 05.06.2024).
24. Попов, В.П. Крестьянство и государство (1945 – март 1953) _ В.П. Попов // Исследования новейшей русской истории. – Париж, 1992 – № 9 – С. 180, 219.
25. Реформа управления экономикой при Хрущеве // URL: <https://istoriarusi.ru/cccp/> (дата обращения: 05.06.2024).
26. Реформы Хрущёва // URL: <https://www.referatmix.ru/referats/35/referatmix> (дата обращения: 05.06.2024).
27. Смехович, Н.В. Сельскохозяйственная эпопея Н. Хрущева: новое прочтение на примере Беларуси / Н.В. Смехович// URL: <https://history.by/wp-content/uploads/2022/> (дата обращения: 05.06.2024).

28. Томилин, В. Н. Роль машинно-тракторных станций в трансформации аграрного строя СССР / В.Н. Томилин // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2012. № 1. С. 476—787.

29. Устименко, А. Н. Реформы Н.С.Хрущева в сельском хозяйстве в первые годы правления / А. Н. Устименко // Молодой ученый. — 2013. — № 6 (53). — С. 629-632. — URL: <https://moluch.ru/archive/53/7264/> (дата обращения: 05.06.2024).

30. Федеральный перечень учебников // URL: <https://base.garant.ru/405590287/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=lx1d2np56p845064250> (дата обращения: 05.06.2024).

31. Шевельков, А. И. Аграрная политика и нарастание кризиса в сельском хозяйстве РСФСР во второй половине XX века / А.И Шевельков // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 6 (144). История. Вып. 30. С. 73—80. 35.

32. Шмелев, Г.И. Распределение и использование труда в колхозах / Г. И. Шмелев. - Москва : Мысль, 1964. - 143 с.

33. Шмелев, Г.И. Личное подсобное хозяйство и его связи с общественным производством / Г. И. Шмелев. - Москва : Мысль, 1971. - 166 с.

