



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Русско-японская война 1904-1905 гг.: особенности изучения в школьном  
курсе истории

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История»  
Форма обучения: заочная

Проверка на объем заимствований:  
84,21 % авторского текста

Работа Петелин Роман к защите  
рекомендована / не рекомендована  
« 29 » августа 2021 г.

зав. кафедрой отечественной  
истории и права

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнил:

Студент группы

ЗФ-505/105-5-1

Хайретдинов Т.Р.

Научный руководитель:

декан исторического

факультета, д.и.н.

Н.В. Коршунова Коршунова Н.В.

Челябинск  
2024

## Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА I. ПРИЧИНЫ, ПРОТЕКАНИЕ И ИТОГИ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904-1905 ГГ.</b> .....	12
1.1 Мотивы и начало русско-японского противостояния.....	12
1.2 Героическая оборона Порт-Артура.....	22
1.3 Последние сражения и завершение русско-японского конфликта.....	35
<b>ГЛАВА II. ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ</b> .....	46
2.1. Подбор и описание методов и приемов для разработки урока по теме ВКР .....	46
2.2 Открытый урок как интерактивная форма проведения урока истории .	53
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	58
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	61
<b>Приложение</b> .....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Русско-японская война 1904-1905 годов была прежде всего империалистической войной с целью захвата колоний, утверждения монопольных прав на Дальневосточном рынке. В то же время эта война была попыткой разрешить империалистические противоречия между определенными державами, стремившимися разделить Китай.

Российский военно-феодальный империализм в погоне за сверхприбылями вызвал экспансию российского капитала на Восток, однако здесь агрессивная политика самодержавия вступила в противоречие с империалистическими интересами японского капитала. Империалистические амбиции российской и японской столиц на Дальнем Востоке нашли свое решение в войне.

Царская Россия и Япония прошли этап совместного участия с Германией, Англией, Италией, Францией, Соединенными Штатами и другими странами в международной карательной миссии по подавлению народного восстания в Китае. Это еще раз подтверждает, что на определенном этапе развития противоречий между империалистами последние могут временно объединить свои усилия для совместных конфискаций<sup>1</sup>.

Это произошло в 1900-1901 годах, когда Россия и Япония, между которыми уже назрели противоречия, вместе с другими державами участвовали в подавлении так называемого «Боксерского восстания».

Это восстание стало выражением протеста китайских трудящихся против жестокой эксплуатации европейским капиталом и угнетения со стороны правившей в Китае разоренной маньчжурской династии.

Восстание было подавлено штыками интервентов, и Китай был разделен между империалистами, однако на основе этого разделения

---

<sup>1</sup> История военно-морского искусства / Отв. ред. Н.А. Питерский. М., 1953. Т. 3. 647 с.

империалистические противоречия между Россией и Японией были не только сглажены, но и в значительной степени обострены и привели к войне.

Русско-японская война - важный этап в развитии «военного искусства». Новые явления, такие как огромные армии, бездымный порох, скорострельная артиллерия, магазинные винтовки и новые средства связи, также привели к появлению новых форм ведения войны. Огромные армии приводят к расширению фронта борьбы. Новая огневая мощь затрудняет лобовую атаку и провоцирует стремление к обходным маневрам и укрытиям, что, в свою очередь, еще больше расширяет фронт боя. Необходимость использовать мощь огня, чтобы заставить противника развернуться, а также необходимость развертываться на значительном расстоянии от противника с увеличенной шириной фронта приводят к увеличению продолжительности боя, что впервые было обнаружено в русско-японской войне.

Русско-японская война в полной мере выявила отсталость царской России во всех отношениях и ее неспособность вести войну против такого серьезного противника, как японский империализм.

В то время как царская армия вступила в войну, обученная принципам устаревшей военной доктрины, инициаторы которой прошли путь развития военного искусства во второй половине XIX века, армия японского империализма учла опыт войн времен воссоединения Германии и Италии в единое государство. независимые государства<sup>2</sup>.

В русско-японской войне четко проявились два метода оперативного и стратегического маневра. В царской России возобладала поздняя школа хитрости, исходившая из «вечных и неизменных» принципов наполеоновского военного искусства и догматизировавшая доктрину концентрации сил для действий в одном направлении. Это подражание наполеоновским образцам, без учета меняющихся условий того времени и особенностей русской армии в начале XX века, было лишь одним из

---

<sup>2</sup>История русско-японской войны 1904-1905 гг. / Под ред. И.И. Ростунова. М., 2007.348 с.

проявлений отсталости социально-экономической системы Царской России и, несомненно, явилось одной из главных причин ее поражения.

В то же время японское командование проводит стратегию, предложенную еще со времен войн за воссоединение Германии в независимое государство, – стратегию, которая заключалась в раздельном перемещении армий, соединение которых на поле боя должно закончиться тактическим окружением.

Русско-японская война сыграла важную роль в истории революционного движения в России. Под ударами японского империализма мощь Российской империи предстала в своем истинном виде: царизм в этой войне полностью раскрыл свой распад. Русско-японская война послужила лишь катализатором в совокупности условий для революции, которые коренились во внутренних противоречиях авторитарной системы, назревших уже с начала войны<sup>3</sup>.

И поэтому русско-японская война 1904-1905 годов была и остается по сей день одной из важнейших страниц российской истории. Современная историография неоднократно обращалась к проблеме понимания дальневосточного конфликта его современниками. Военная кампания была неоднозначно воспринята в стране, что нашло отражение в противоречивом отношении к ней различных политических партий, общественных организаций, сословий и социальных групп Российской империи. Внешнеполитический конфликт произошел в условиях дореволюционного состояния страны и стал катализатором революционных событий, наложив тем самым глубокий отпечаток на последующую судьбу России в начале XX века.

В нашем историческом сознании русско-японская война 1904-1905 годов занимает весьма специфическое место – место события, воспринятого современниками и ныне расцениваемого как катастрофа, национальное

---

<sup>3</sup> Русско-японская война 1904-1905 гг. Работа военно-исторической комиссии по описанию русско-японской войны. Т. I-9. СПб., 2009. 616 с.

унижение, как своего рода преддверие социальных волнений, апогеем которых стал октябрь семнадцатого года и Гражданская война.

Русско-японская война не утратила своего значения и сегодня, что объясняется тем, что в этом году исполнилось 120 лет со дня окончания русско-японской войны, и, судя по количеству публикаций, посвященных этому периоду, интерес к ней резко возрос. Происходит серьезная переоценка большинства эпизодов войны, хотя, к сожалению, резкого перехода от одной крайности к другой избежать не удастся. Этот интерес связан не только с героизмом участников войны, никто никогда не ставил под сомнение их подвиги, но и с ошибками, которые привели к национальной катастрофе.

Русско-японская война 1904-1905 годов создала огромную историографию, включая русский язык, который начал создаваться во время самой войны. Как отметил генерал М.Я. Драгомиров, «перья скрипят, прежде чем замолчат руки»<sup>4</sup>.

Весьма поучительным нам представляется знакомство с размышлениями о русско-японской войне выдающегося государственного деятеля России, военного организатора и реформатора генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Милютина<sup>5</sup>, его мнениями, прогнозами и заключениями при возможных спорах по их поводу. Это крайне важно для лучшего осмысления итогов и дальнейших задач политики России в Восточной Азии, оценки связи ее прошлого с настоящим и будущим российского пространства от Урала до Тихого океана.

Широко известный исследователь в области русско-японских отношений начала XX века О.Р. Айрапетов, известный исследователь в

---

<sup>4</sup> Павлов Д.Б. Российская историография и археография русско-японской войны 1904-1905 гг.: основные периоды, идеи, направления // Отечественная история. – 2005. - №3. – С.144-157.

<sup>5</sup> Арапов Д.Ю. Д.А. Милютин об итогах русско-японской войны 1904-1905 гг. и задачах дальневосточной политики России // Русско-японская война 1904 -1905. Взгляд через столетие. Международный исторический сборник под ред. О.Р. Айрапетова. М.: Три квадрата, 2004. - С.592-611.

области российско-японских отношений начала XX века, написал в этом сборнике довольно хорошую, компактную и объемную статью. Автор скрупулезно подошел к вопросу о соотношении сил и моральном духе противоборствующих армий перед войной.

Одним из самых известных историографов, занимающихся русско-японской войной, является В.К. Шацилло. Он, вместе с Л.А. Шацилло написал хорошую работу под названием «Русско-японская война 1904-1905 годов. события. Документы», опубликованной в 2004 году<sup>6</sup>.

Неслучайно произведение этих писателей вышло в свет в 2004 году, поскольку было приурочено к 100-летию начала одной из самых драматичных войн в истории нашей страны - русско-японской войны 1904-1905 годов. как мы знаем, военная история России наполнена нашими громкими победами, однако были и поражения. Мы потерпели одно из самых чувствительных поражений в этой конкретной войне. Поэтому, на наш взгляд, было бы более уместно проанализировать эту войну, чтобы извлечь уроки на будущее. Действительно, можно согласиться с авторами в том, что эта война повлияла не только на положение российских Вооруженных сил, но и резко ослабила авторитет страны на международной арене и вызвала рост внутривнутриполитической напряженности. Слово «Цусима» стало символом неспособности самодержавия ответить на внешнеполитические и внутривнутриполитические вызовы, с которыми столкнулась страна в те годы.

В современных реалиях и, исходя из школьной программы, тема русско-японской войны изучается в 9 классах. Это промежуток активной подготовки школьников к основному государственному экзамену ОГЭ. Как следствие, учителя сталкиваются со снижением мотивации и познавательной активности у большей части учащихся на уроках истории в данный период.

Основным источником формирования образа русско-японской войны остается именно учебная программа школьной истории. Если в случае с

---

<sup>6</sup>Шацилло В.К., Шацилло Л.А. Русско-японская война 1904-1905 гг. Факты. Документы. М.: Молодая гвардия, 2004. - 470 с

войнами 1812 и 1941-1945 годов нет недостатка в официальных торжествах и похоронах, освежающих в памяти или даже иногда расширяющих приобретенные знания школьной программы, то образ русско-японской войны для большей части населения складывается почти исключительно в школьном кабинете.

Тогда возникает вопрос, что будет помнить наше современное поколение о «маленькой победоносной войне» после окончания школы? Что именно будет преподносить им учитель на уроках истории, поэтому вопрос изучения различных способов и методик преподавания истории имеет огромное значение для учителя.

Объектом исследования является Русско-японская 1904-1905 годов

Предметом исследования – процесс преподавания Русско-японской войны 1904-1905 годов на уроках истории в 9-х классах.

Целью данной работы является определение проблем особенностей истории русско-японской войны в школе и определение возможных приемов, методов и технологий обучения по данной теме.

Для реализации данной цели поставлены следующие задачи:

- выявить причинно-следственные связи войны;
- изучить основные этапы войны;
- подвести итоги русско-японского конфликта;
- рассмотреть приемы, методы и формы работы с учащимися на уроке истории по теме исследования;
- оценить и определить возможности использования материалов исследования в практической деятельности учителя истории.

Территориальные рамки исследования русско-японского противостояния проходила на следующих территориях: Маньчжурия, Корея, Желтое море, Японское море и Сахалин.

Хронологические рамки исследования. Конец XIX – начало XX века, с целью более широкого понимания русско-японского конфликта.



Источниковая база выпускной квалификационной работы. Учебники по История России за 9 классов, учебник МГУ – История России и научные пособия. Нормативно-правовые акты, которые регламентируют образовательную деятельность в сфере методики преподавания истории и устанавливают требования к образовательным результатам.

Источники нормативно-правового характера, регулирующие образовательный процесс в школе: Федеральный закон «Об образовании» от 29.12.2012, Федеральный государственный образовательный стандарт ФГОС, Концепция преподавания учебного курса «История России».

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют следующие принципы:

- принцип объективности – дал нам возможность раскрыть данные проблемы без предвзятости и определенных установок, при отборе материалов, а также при анализе проблемных вопросов, в том числе причин преподавания русско-японской войны;

- принцип историзма – при изучении изменений и процессов во взаимосвязи с установлением хронологических рамок и происходящими событиями и причинно-следственной зависимости. Принцип историзма позволяет нам исследовать историю русско-японской войны как изменяющийся по времени исторический процесс.

Методы научного исследования, которые были использованы в данной работе:

- логический, позволивший выстроить общую структуру подачи материала и его анализа на протяжении всего исследования;

- аналитический, метод научного исследования, основанный на применении анализа, то есть разложения целого на составные части и рассмотрение каждой из них отдельно с целью более глубокого познания целого через составные его части;

- описательный метод – это система исследовательских приёмов, применяемых для установления фактов и явлений. Описание относится к

научному методу, который характеризуется собиранием, первичным анализом и изложением полученной информации, включая ее характеристики.

- сравнительный анализ – это метод сравнения двух или более объектов исследования. В результате анализа выявляются достоинства и недостатки сравниваемых объектов с целью классификации.

Научная новизна состоит в том, что в данной работе рассмотрены проблемы преподавания русско-японской войны 1904-1905 годов в школьном курсе истории. Также научной новизной будет попытка предложить эффективные методы и приемы с целью устранения выявленных проблем преподавания темы русско-японской войны.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования методических разработок в качестве самостоятельного урока по теме Русско-японской войны 1904-1905 годов, а также в вариантах внеурочной деятельности с целью освещения данной темы.

В соответствии с поставленными целями и задачами структура данной работы включает в себя введение, содержание, две главы, каждая из которых тематически разделена на параграфы, заключение, библиографический список и приложение.

Во введении сформулирован методологический аппарат исследования. А именно дается проблематика исследуемой темы, обосновывается ее актуальность, указывается объект и предмет исследования, обосновывается цель работы и задачи по ее достижению, указываются методы исследования.

В первой главе дается анализ причин, ход и итоги Русско-японской войны 1904-1905 годов. Во второй главе рассматриваются методы и приемы, которые будут эффективны при устранении проблем усвоения темы русско-японской войны в школе. В заключении сформулированы основные выводы. Список использованных источников включающий в себя методические, нормативные и исторические источники и литературу. В приложениях

находятся карта, документы, которые необходимы для применения предложенных методов и приемов преподавания по данной теме.

# ГЛАВА I. ПРИЧИНЫ, ПРОТЕКАНИЕ И ИТОГИ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904-1905 ГГ.

## 1.1 Мотивы и начало русско-японского противостояния

Русско-японская война 1904-1905 годов была военным конфликтом между Российской и Японской империями за господство и оккупацию стратегически и экономически важных регионов Дальнего Востока, в частности, за контроль над Маньчжурией, Кореей и Желтым морем. Победившая Япония стала первой азиатской державой, одержавшей победу над европейской державой в начале XX века, что вынудило Россию отказаться от своей экспансионистской политики в Восточной Азии.

Русско-японская война 1904-1905 годов оставила глубокий след в истории обеих стран, России и Японии. Этот военный конфликт имел огромное значение не только для участников войны, но и для всего мирового сообщества. В настоящее время изучение русско-японской войны является важной частью школьного курса истории, поскольку позволяет понять многие аспекты политической, экономической и культурной истории двух стран.

Обстоятельства и ход русско-японской войны имеют глубокие и сложные корни, которые прослеживаются на протяжении всей истории российско-японских отношений. Мотивы российско-японского конфликта можно кратко разделить на три основные группы: геополитическая ситуация в регионе накануне войны, экономические интересы России и Японии, а также предыдущие конфликты и дипломатические противоречия.

1) Геополитическими мотивами являются стремление обеих стран усилить свое влияние в восточноазиатском регионе. Стремясь расширить свои территории на Дальнем Востоке и получить доступ к теплым морям, Россия начала активно осваивать территории на Корейском полуострове и в Маньчжурии. Япония, в свою очередь, восприняла это как угрозу своим

интересам и попыталась остановить расширение российского влияния в регионе<sup>7</sup>.

Следует также отметить территориальные претензии двух стран, входивших в состав империй. Япония претендует на Южный Сахалин и часть Корейского полуострова, контролируемую Российской Федерацией. Россия, в свою очередь, не хотела отказываться от своих территориальных приобретений и не собиралась уступать Японии<sup>8</sup>.

В целом геополитическая ситуация перед началом войны была напряженной и нестабильной. Россия, находящаяся в процессе реформ и модернизации, пытается укрепить свои позиции на Дальнем Востоке и в Тихоокеанском регионе. Япония, в свою очередь, была готова отстаивать свои интересы и не хотела уступать России в борьбе за влияние в регионе. Напряженность в отношениях между Россией и Японией привела к началу русско-японской войны в 1904 году.

2) Экономические мотивы. Российская империя стремилась усилить свое влияние и господство на Дальнем Востоке, чтобы контролировать порты на Тихом океане. А также защита экономических интересов региона, включая железные дороги и торговые пути внутри страны. В то же время Япония стремилась расширить свое экономическое и политическое влияние в Восточной Азии и рассматривала Россию в качестве главного конкурента в этом регионе.

Кроме того, обе страны имели амбициозные планы экономического развития и нуждались в новых закупках товаров. Россия пыталась увеличить экспорт сельскохозяйственных и промышленных товаров, в то время как Япония пыталась расширить свой внешний рынок и увеличить экспорт товаров, особенно текстиля, электроники и автомобилей.

---

<sup>7</sup> Антипин Н.А. Манипуляции памятью трансформации образов русско-японской войны в советской историографии. 19201950-е гг // Диалог со временем. – 2017. – №. 61. – С. 101.

<sup>8</sup> Стрельцов Д.В. Вопросы исторической памяти в российско-японских отношениях // Ежегодник Япония. – 2019. – №. 48. – С. 56-76.

3) Идеологические разногласия между Россией и Японией также сыграли свою роль в разжигании конфликта. Россия, как империя, стремилась укрепить свое влияние в регионе и расширить свою территорию за счет завоевания новых территорий. Япония, как страна, только начинающая свой путь к империализму, рассматривала Россию как угрозу своей безопасности и независимости.

Таким образом, идеологические разногласия, стремление усилить влияние в регионе, контроль над портами и торговыми путями, а также территориальные претензии стали основными причинами и предпосылками русско-японской войны. Этот конфликт стал одним из ключевых событий в истории региона и имел долгосрочные последствия для обеих стран.

По поводу главных причин и условий русско-японского конфликта вытекал, прежде всего, из кризиса внешней политики империи. К концу XIX века весь Дальневосточный регион и, прежде всего, ослабленный и истощенный Китай стали центром экономических и политических притязаний великих европейских держав, Соединенных Штатов и Японии. Россия активно участвует в этом процессе. В 1896 году он получил право на строительство Китайско-Восточной железной дороги, в сокращении КВЖД в Маньчжурии на севере Китая, в 1898 году арендовал незамерзающий Порт-Артур с правом превратить его в военно-морскую базу. Все это усилило конфронтацию России с конкурирующими державами, особенно с Японией, молодым, хищническим империалистическим государством, стремящимся укрепить свои позиции в Северном Китае. С падением сегуната Токугава в 1868 году и воцарением императора Мэйдзи Япония превратилась из изоляционистского феодального государства в мощную современную державу.

Следует отметить позицию России в этом конфликте. Положение российских вооруженных сил перед русско-японской войной можно охарактеризовать следующим образом. Общая численность русской армии на

военном положении составляла до 1,5 миллионов человек<sup>9</sup>. Сухопутная армия состояла из пехоты, кавалерии, артиллерии, механических войск, местных войск, иррегулярных формирований и ополчения. Высшей тактической единицей русской армии был корпус.

Общественный строй самодержавной империи, ставший зеркальным отражением общероссийского общества, наложил свой отпечаток на облик армии. В то же время к 1900 году на каждые 1000 новобранцев приходилось 521 неграмотных. Это событие крайне негативно сказалось на боевой подготовке и воспитании российских войск. При комплектовании русской армии офицерами по-прежнему преобладал классовый принцип, и предпочтение отдавалось русскому дворянству. Однако старший офицерский корпус из-за замедления темпов военного производства уже не молод, что привело к крайне негативным последствиям для российской армии: новая военная техника вызвала серьезные изменения в организации, управлении, тактике, оперативном руководстве и методах ведения боевых действий. Однако большинство представителей российского генералитета не до конца понимали суть предстоящих перемен и не были к ним готовы.

Стоит отдельно отметить, что царское правительство России, опасаясь войны с Германией и Австро-Венгрией, сосредоточило большую часть своей сухопутной армии в европейской части страны.

Поэтому главным вопросом была не общая численность войск, а наличие конкретных сил и вооружения на Дальнем Востоке. Это было серьезной проблемой для Российской империи: в данном случае театр военных действий располагался на расстоянии до 9000 км. Прибытие войск на Байкал по монорельсовой дороге летом на пароходе, зимой по льду составило 68 недель, что помешало стратегическому развертыванию сил. К

---

<sup>9</sup>Куперт Ю.В., Луценко А.В. Роль общественного сознания в русско-японской войне // Вестник Томского государственного университета. История. – 2016. – №. 1 (39). – С. 15-28.

началу войны в России насчитывалось 98 000 человек, но эти силы также были разбросаны в Порт-Артуре, Маньчжурии, Приамурье и Владивостоке.

Российские военно-морские силы на Дальнем Востоке также были незначительными до китайско-японской войны. Из-за резкого ухудшения международных отношений на Дальнем Востоке российскому правительству пришлось срочно укреплять свой флот. Одновременно с приобретением Порт-Артура в качестве военно-морской базы на Востоке Николай II разработал и утвердил проект создания Тихоокеанского флота в России. В 1895 и 1897 годах. Были утверждены две судостроительные программы «для нужд Дальнего Востока». В результате флот должен был получить 10 эскадренных броненосцев, 3 броненосных крейсера, 10 крейсеров I класса, 10 крейсеров II класса, 36 эсминцев. Общие расходы бюджета российского судоходства в 1895-1903 годах составили 738 миллионов рублей. В российском Адмиралтействе долго спорили о том, какой линкор нужен Тихоокеанскому флоту. В результате были построены высокобортные, но слабо вооруженные и бронированные корабли, предназначенные скорее для дальних походов, чем для эскадренных сражений.

Тем не менее с началом боевых действий на Дальнем Востоке русская Тихоокеанская эскадра представляла собой, на первый взгляд, великую державу. Он состоял из 7 эскадренных линкоров, 4 броненосных и 5 бронепалубных крейсеров, 5 крейсеров II класса, 7 канонерских лодок, 3 тральщиков, 2 минных крейсеров, 22 эсминцев, 10 номерных миноносцев, 5 эсминцев и вспомогательных судов различного назначения<sup>10</sup>.

Но, к сожалению, эти силы были рассредоточены, во-первых, по двум основным базам флота и, во-вторых, это разные типы кораблей, построенных по разным кораблестроительным программам, на разных верфях, в том числе и за рубежом. Различного рода тактико-технические данные в боевой обстановке серьезно усложняют их совместное применение.

---

<sup>10</sup> Марьин Д. Сибирские Порт-Артуры // Родина. – 2006. – №. 12. – С. 72-74.



Что касается Японии, то она готовилась к военным действиям настолько тщательно и обдуманно, насколько это было возможно. В конце XIX века японская монархия проводила масштабную государственную политику в пользу ускоренного экономического и промышленного развития страны.

Японская армия комплектовалась по территориальной системе, основанной на всеобщей воинской обязанности. В 1904 году здесь проживало около 150 000 человек<sup>11</sup>. Сухопутные войска Японии делятся на регулярные территориальные армии и народное ополчение. Регулярная армия состояла из пехоты, артиллерии, инженеров, кучеров и полицейских войск. Она состоит из войск, дислоцированных в самой Японии, и войск с острова Формоза. Служба в регулярной армии продолжалась 12 лет и 4 месяца.

Японцы уделяли особое внимание развитию флота, который, в соответствии с лучшими мировыми достижениями, было решено значительно укрепить. Надо сказать, что они подошли к этой непростой задаче весьма удовлетворительно и решили применить самую передовую практику того времени – английский язык. На британских верфях были созданы японские военно-морские силы. Размещение заказов в Европе позволило не только получить первоклассные корабли, но и либерализовать работу собственных верфей, которые были полностью сосредоточены на ремонте и модернизации кораблей и устранении военных повреждений. Все это позволило японцам сосредоточиться на создании сильного современного флота с системой базирования, судоремонтом и большими запасами всего необходимого на случай войны. Ход боевых действий в русско-японскую войну был непредсказуемым и напряженным.

Одним из самых значительных сражений стало сражение за Порт-Артур в ночь с 26 января (8 февраля) на 27 января (9 февраля) 1904 года. Японская эскадра без предупреждения атаковала русский Порт-Артур, что ознаменовало начало русско-японской войны. Атака японского флота

---

<sup>11</sup> Мельников Р.М. Броненосцы типа «Бородино». – СПб., 1996. – 90 с.

началась с ночной атаки отряда эсминцев на русскую эскадру в Порт-Артуре и продолжилась с участием крупных надводных кораблей на следующее утро. Это сражение стало важным этапом в ходе войны, так как Порт-Артур был главным стратегическим пунктом на Дальнем Востоке.

В начале февраля вице-адмирал Степан Осипович Макаров был назначен командующим Тихоокеанской эскадрой с правами командующего флотом и коменданта тихоокеанских портов. Как только губернатор услышал об этом, он покинул Порт-Артур. Перед отъездом в Мукден он еще до прибытия Макарова передал командование флотом вице-адмиралу Оскару Викторовичу Старку, которому оставил инструкции по уходу за кораблями флота и особенно линкорами. 24 января (10 февраля) 1904 года Макаров прибыл в Порт-Артур и заменил уволенного Старка. Дождавшись официальной передачи командования, он немедленно направился к кораблям и поднял свой флаг на крейсере «Аскольд». Его прибытие и даже подготовка к круизу были восприняты моряками с чрезвычайным восторгом. Мы все надеемся, что они ждут отказа от тактики «спасения корабля» и начала активного наступательного боя.

Начало битвы за Порт-Артур предвещало последовавшие за ней ожесточенные бои. Японский флот под командованием адмирала Того направился в гавань Артура, чтобы атаковать дислоцированные там российские военные силы. Российский флот, в свою очередь, под командованием адмирала Макарова набирал боевую мощь и готовился к нападению.

Сражение началось в утренние часы, когда японские корабли начали активные боевые действия против русских. Русский флот был внезапно атакован и вынужден был принять бой. Бои были настолько ожесточенными, что ни одна из сторон не могла предсказать исход сражения.

Русские и японцы вели ожесточенный бой, используя все свои навыки и снаряжение. Артиллерийские установки были настроены на максимальную

мощность и вели очень точный огонь по вражеским кораблям. Взрывы и огонь озаряют небо, создавая атмосферу страха и напряжения<sup>12</sup>.

Русский флот, несмотря на ожесточенное сопротивление, не смог противостоять атаке японцев. Японские корабли были лучше подготовлены, и их было меньше. Русские корабли начали один за другим падать под ударами японских гаубиц.

Адмирал Макаров попытался организовать контратаку, но силы были неравны. Японцы продолжали атаковать, не давая русскому флоту возможности отступить или перегруппироваться. В результате русский флот потерпел поражение в этом сражении.

Однако 31 марта (13 апреля) произошла трагедия, флагманский линкор «Петропавловск» подорвался на mine. Вместе с адмиралом Макаровым погиб весь его личный состав, 29 офицеров и 652 матроса, а также знаменитый художник-баталист Василий Васильевич Верещагин, прославившийся своей «Туркестанской серией». Куртка Макарова была обнаружена сотрудниками шахты «Гайдамак», которые занимались спасением группы. На эскадре царит смятение, «потеряна голова», - говорили русские моряки.

Битва за Порт-Артур стала серьезным уроком для русского командования. Это показало, что японцы готовы к серьезным боевым действиям и обладают сильным флотом. Русские были вынуждены переосмыслить стратегию и тактику ведения войны.

Это сражение стало одним из ключевых моментов русско-японской войны и оказало большое влияние на ее исход. В результате этого сражения Порт-Артур был потерян для русских, что серьезно подорвало их позиции на Дальнем Востоке России. Японцы добились значительного превосходства и продолжили наступление на российскую территорию.

---

История России: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – 5-е изд., перераб. И доп. – Москва: Проспект, 2023. – 552 С.

Таким образом, сражение за Порт-Артур стало одним из важнейших в ходе русско-японской войны, которое оказало серьезное влияние на дальнейшее развитие событий.

Сражения русско-японской войны были насыщены различными событиями и сражениями, одним из которых стала битва при Чемульпо. Это сражение стало одним из первых крупных сражений между русскими и японцами во время войны и имело важное значение для обеих сторон.

Сражение при Чемульпо произошло 27 января (9 февраля) 1904 года близ города Чемульпо – это устаревшее название города Инчхон в Корее между русским крейсером «Варяг» и канонерской лодкой «Кореец». Чемульпо был портом на восточном побережье Корейского полуострова, имевшим стратегическое значение для контроля морских путей и поставок. Российский флот, состоящий из крейсера "Варяг" и корейской канонерской лодки, находился в гавани Чемульпо в момент нападения японского флота.

27 января (9 февраля) 1904 года командир «Варяга» капитан 1-го ранга Всеволод Федорович Руднев получил сообщение из Уриу о начале боевых действий и ультиматум с требованием покинуть порт. В противном случае японцы пригрозили атаковать российские корабли на внутреннем рейде Чемульпо. Руднев решил переправиться в Порт-Артур. В случае неудачи уничтожение кораблей означало формальное нарушение договоров Уриу, но русские были в меньшинстве, и потомки самураев были поражены мужеством противника. В частности, Руднев сказал: «Конечно, мы будем бороться с судьбой, какой бы сильной она ни была. О капитуляции не может быть и речи – мы не сдадим крейсер и самих себя и будем сражаться до последнего шанса и до последней капли крови».

После неравного 35-минутного боя с японской эскадрой корабли «Варяг» и «Кореец» были вынуждены вернуться в порт, крейсер потоплен, канонерская лодка и пароход «Сунгари» взорваны. Противник не понес потерь. Экипажи кораблей, а также члены российской экспедиции в Сеул и небольшой гарнизонный отряд на французских, британских и итальянских

крейсерах были эвакуированы в Сингапур, Шанхай, Гонконг и Сайгон, откуда отправились в Россию. 24 тяжелораненых моряка были оставлены в госпитале Красного Креста на попечение британской миссии. На первом этапе боевых действий Чемульпо стал главным пунктом снабжения японской армии на континенте.

Японцы нанесли артиллерийский удар по «Варягу» и «Корейцу», пытаясь уничтожить русские корабли. Русские корабли вступили в бой с японцами, но были сильно повреждены и не могли продолжать сопротивление. Капитан «Варяга» Руднев решил потопить свой корабль, чтобы не попасть в руки врага. Японцы захватили в плен раненых и выживших членов экипажа.

Битва при Чемульпо стала символом мужества и преданности делу русских моряков. Они сражались до последнего патрона с превосходящими силами противника и не сдавались даже до изнеможения. Их достижениями восхищались как в России, так и за рубежом<sup>13</sup>.

Решение о вступлении российских кораблей в бой со значительно превосходящими силами противника оценивается как героическое, в том числе и японской стороной. В то же время отмечается, что положения «Военно-морского устава» не оставляли Рудневу иного выбора, кроме как принять бой - сдача корабля японцам или его потопление без боя квалифицировалось бы как должностное правонарушение. По мнению некоторых авторов, в частности, военного историка Доценко, а также генерала Сорокина, командир «Варяга», допустил ряд серьезных ошибок: в ночь перед боем его не использовали для прорыва; идя на прорыв, «Варяг» привязали к тихоходному «Корейцу», не использовав его преимущества в скорости; после боя «Варяг» не был взорван, но затопленный на мелководье, что позволило японцам поднять его и принять на вооружение.

---

<sup>13</sup>Баяндин В. и др. От Крымской войны до Первой мировой (нижние чины российской армии на востоке империи). – 2021

Для Японии сражение при Чемульпо стало первой победой в русско-японской войне, подтвердившей силу и боеспособность японского флота. После разгрома русских кораблей при Чемульпо японцы продолжили свою наступательную кампанию на море и одержали ряд важных побед.

В целом битва при Чемульпо оказала большое влияние на ход боевых действий в русско-японской войне. Это показало, что конфликт будет ожесточенным и кровопролитным, и обе стороны готовы сделать все возможное для достижения своих целей. Битва при Чемульпо была лишь началом серии стычек между русскими и японцами, в результате чего война продолжалась еще несколько лет и принесла обеим сторонам много страданий и потерь.

## **1.2 Героическая оборона Порт-Артура**

Подготовка к обороне города Порт-Артур стала важнейшим этапом в истории русско-японской войны, разразившейся в начале XX века. Город, расположенный на южном побережье Ляодунского полуострова, был стратегически важным военным и торговым портом. Его захват японскими войсками мог бы существенно изменить ход войны и поставить под угрозу позиции России в Восточной Азии. Поэтому подготовка к обороне Порт-Артура была не только вопросом военной стратегии, но и политической необходимостью, требовавшей комплексного подхода и тщательной организации.

На момент начала войны в Порт-Артуре находилось значительное количество русских войск, но их численность и оснащение не всегда соответствовали требованиям, предъявляемым к оборонительным действиям. Город был окружен естественными препятствиями, такими как горы и море, что создавало определенные преимущества, но в то же время требовало от командования хорошо продуманной стратегии использования этих условий. Наиболее важным аспектом подготовки к обороне было укрепление

существующих оборонительных сооружений, а также строительство новых, способных противостоять современным орудиям и артиллерии противника<sup>14</sup>.

Одним из первых шагов в подготовке к обороне было укрепление береговой линии и создание системы артиллерийских позиций. В связи с этим особое внимание было уделено установке береговых батарей, которые должны были обеспечить защиту от нападений с моря. Для этого были выбраны наиболее выгодные позиции, откуда открывался хороший обзор подходов к гавани. Важным элементом обороны также стали мины, которые были установлены в акватории, чтобы затруднить маневрирование японских кораблей. Эти меры, хотя и не могли полностью гарантировать безопасность, значительно повышали шансы на успешную оборону города<sup>15</sup>.

Кроме того, в рамках подготовки к обороне были проведены работы по укреплению внутренних позиций. Наиболее важными объектами были форты и укрепрайоны, которые должны были стать опорными пунктами для обороняющихся войск. Администрация понимала, что необходимо создать мощную сеть укреплений, способных выдержать длительную осаду. Для этой цели были привлечены инженеры и специалисты, занимающиеся проектированием и строительством оборонительных сооружений. Используя доступные материалы и технологии, они создали прочные стены, защищенные от артиллерийского огня, а также придумали систему подземных ходов, которые можно было использовать для перемещения войск и припасов<sup>16</sup>.

Важным аспектом подготовки к обороне было также обеспечение войск всем необходимым для ведения боевых действий. Логистика сыграла ключевую роль в успешной обороне города. Командование понимало, что продовольствия, боеприпасов и медикаментов должно быть достаточно для

---

<sup>14</sup> Царьков А. Русско-японская война 1904-1905 гг.: боевые действия на море. – М., 2005.

<sup>15</sup> Антипин Н.А. Манипуляции памятью трансформации образов русско-японской войны в советской историографии. 1920-1950-е гг // Диалог со временем. – 2017. – №. 61. – С. 101.

<sup>16</sup> Жукова Л.В. «Врагу не сдастся наш гордый «Варяг...»: героические образы русско-японской войны в исторической памяти россиян // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2009. – №. 1. – С. 68-81.

длительной осады. Поэтому были приняты меры по созданию резервов, а также создана система обеспечения необходимыми ресурсами. В связи с этим особое внимание уделялось организации тыла, который должен был поддерживать передовые подразделения, обеспечивая их всем необходимым. Важным шагом стало создание складов, где хранились боеприпасы, продовольствие и медикаменты. Эти убежища были расположены в безопасных местах, чтобы свести к минимуму риск их разрушения в результате артиллерийского огня.

Не менее важным аспектом подготовки к обороне был моральный дух войск. Командование понимало, что успешная оборона города во многом зависит от морального духа солдат. Таким образом, были предприняты шаги по повышению морального духа войск, включая митинги, собрания и другие формы поддержки. Важным элементом этого процесса стали пропагандистские мероприятия, направленные на укрепление патриотического духа и уверенности в победе. Администрация стремилась создать атмосферу единства и сплоченности, что было особенно важно перед лицом неминуемой угрозы.

Среди подготовительных мероприятий особое внимание было уделено обучению персонала. Командование понимало, что успешная оборона города невозможна без хорошо подготовленных и слаженных действий войск. Поэтому проводились регулярные учения и тренировки по отработке различных сценариев боевых действий. Важным элементом этих тренировок было изучение особенностей местности, что позволяло солдатам лучше ориентироваться в оборонительных условиях. Также были проведены курсы по тактике ведения боя, применению артиллерии и организации взаимодействия между различными подразделениями. Эта подготовка стала важным фактором повышения боеготовности войск и их способности эффективно действовать в условиях осады.

Разведывательная деятельность стала не менее важным компонентом подготовки к обороне. Командование понимало, что информация о действиях



противника может сыграть решающую роль в успешной обороне города. Поэтому была организована система наблюдения и сбора информации о передвижениях японских войск. Разведчики совершали вылазки в тыл противника, собирая данные о численности и расположении японских войск. Эта информация позволяла командованию заранее планировать свои действия и предпринимать шаги по противодействию потенциальным атакам.

Важным моментом также было взаимодействие с местным населением. В городе Порт-Артур проживало значительное число горожан, которые могли бы помочь в подготовке к обороне. Администрация призвала местных жителей к сотрудничеству, предложив им различные формы участия в оборонных мероприятиях. Это сотрудничество включало в себя как непосредственное участие в строительстве укреплений, так и помощь в организации тыла. Местные жители также могли предоставить информацию о передвижениях японских войск, что значительно повышало шансы на успешную оборону города.

В заключение следует отметить, что подготовка к обороне Порт-Артура была многогранным процессом, охватывающим различные аспекты военной стратегии, материально-технического обеспечения, морального духа войск и взаимодействия с местным населением. Эти меры, хотя и не могли гарантировать успеха в условиях жестокой осады, создали условия для эффективного сопротивления японским войскам. Героическая оборона Порт-Артура стала символом мужества и стойкости, показав, что даже в самых сложных обстоятельствах можно проявить стойкость и желание защищать нашу Родину.

Еще до трагической гибели Макарова изменения последовали и в командовании сухопутными силами России. 8 (21) февраля 1904 года командующим Маньчжурской армией был назначен Военный министр Алексей Николаевич Куропаткин. Высочайшем рескрипте, данном на его имя 12 (25) февраля 1904 года, были отмечены успехи в руководстве

министерством, достигнутые с момента назначения генерала на этот пост в 1898 году и он награждался бриллиантовыми знаками ордена Святого Александра Невского. «Труд ваш еще не закончен. — Гласил рескрипт императора. — Но пробил час, когда Мне суждено было призвать часть Моей доблестной армии на защиту чести и достоинства России и ее державных прав на Дальнем Востоке. Зная ваши блестящие военные дарования, стратегическую подготовку и выдающуюся боевую опытность, Я признал за благо вверить вам ответственное командование Моею армиею, действующую в Манчжурии против Японцев, освободив вас для сего от обязанностей Военного Министра»<sup>17</sup>.

Выбор Николая II казался почти безупречным - он был храбрым офицером, прославившимся во время Туркестанских походов, русско-турецкой войны и Ахалтекинской экспедиции, во время перехода через Балканы он был начальником штаба Михаила Дмитриевича Скобелева. Армейские офицеры видели в нем выходца из своего окружения, который добился всего благодаря своим сугубо личным качествам. «На посту военного министра, - отмечал генерал Мартынов, - Куропаткин проявил знание военной жизни и заботу об офицере и солдате, что еще больше повысило его популярность в армии»<sup>18</sup>.

Куропаткин проявил себя как компетентный военный министр, но, к сожалению, проявил себя нерешительным и пассивным командующим на поле боя, у него был главный недостаток – генерал не умел воевать. От слова «вообще» — и без всякой надежды, что научится. Войска любили генерала и долго верили ему. Видимо, прав был Антон Иванович Деникин, когда утверждал: «...надо признать, что в выборе Куропаткина ошибся не только государь, но и вся Россия».

---

<sup>17</sup> Русское военное обозрение. Война с Японией. Официальные документы с 26-го января по 18 февраля. // ВС. 1904. №3. С.287.

<sup>18</sup> Мартынов Е.И. Из печального опыта русско-японской войны. СПб. 1906. С.15.

В начале мая 1904 года, после того как японцы захватили укрепленную линию на Кинджоуском перешейке на Ляодунском полуострове, Порт-Артур был отрезан русской армией в Маньчжурии. Началось медленное, воинственное продвижение японских войск к Порт-Артуру.

В то время между Алексеевым и Куропаткиным шли споры о плане дальнейших операций. Куропаткин решительно возражал против наступления на юг, на чем настаивал Алексеев. После того как японцы захватили Кинджоуские позиции, Алексеев обратился за помощью к императору. 22 мая Куропаткин получил приказ из Санкт-Петербурга оказать действенную помощь Порт-Артуру. Куропаткин выделяет из состава своей армии 1-й Сибирский корпус численностью 24 000 штыков под командованием генерал-майора Георгия Карловича Штакельберга и направляет его в Порт-Артур. Перед Штакельбергом Куропаткин поставил задачу лишь ослабить давление японцев на Порт-Артур, «располагая исключительными силами, не доводить дело до решающего конфликта». 1 июня корпус Штакельберга был атакован превосходящими силами армии генерала Оку Ясукаты у Вафангу. Сражение продолжалось 2 дня. Штакельберг потерпел поражение, но сумел вывести корпус из окружения и тем самым спасти его от окончательного разгрома.

Поражение корпуса Штакельберга лишило Порт-Артура надежды на восстановление связи с маньчжурской армией. В связи с надвигающейся угрозой захвата японцами Порт-Артура и одновременно находившейся в нем Тихоокеанской эскадры Алексеев приказал своему командующему Вильгельму Карловичу Витгефту перевести ее во Владивосток. 10 июня Витгефт вывел в море эскадру, состоявшую из 8 линкоров, 6 крейсеров и 6 эсминцев. Дальнейший путь ему преградила японская эскадра под командованием Хэйхатино. При явном превосходстве сил противника Витгефт избежал сражения и вернулся в Порт-Артур. Военный совет эскадры согласился с его мнением - лучше всего остаться на рейде Порт-Артура и помогать оборонять форт.

Однако последовал новый приказ Алексева о вторжении во Владивосток. 28 июля эскадрилья снова отправилась в путь. На этот раз Витгефт решил принять бой на японской стороне, хотя и не надеялся на успех. Бой был неравным, но ни один русский корабль не был потоплен противником. Сам Уитгефт был убит в начале сражения. Потеряв своего командира, эскадра распалась: 10 из 18 кораблей вернулись в Порт-Артур, 7 поврежденных кораблей ушли в нейтральные порты, где были интернированы. Только один крейсер «Новик» смог переправиться на Сахалин, вступил там в неравный бой с двумя японскими крейсерами и, получив тяжелые повреждения, был потоплен своим экипажем. В конце июля, после кровопролитных боев за захват отдаленных укреплений Порт-Артура, японская армия подошла к линии своей ближайшей обороны. К тому времени армия генерала Ноги Маресукэ получила свежие подкрепления, и ее численность возросла до 60 000 человек.

Оборонительная линия Порт-Артура составляла 29 километров. Гарнизон форта насчитывал 42 000 человек. Кроме того, экипаж Тихоокеанской эскадры, базировавшейся в форте, насчитывал 12 000 офицеров и матросов. Начальником крепости был генерал-лейтенант Анатолий Михайлович Стессель. В то же время он также возглавлял Квантунский укрепленный район, который включал Порт-Артур и другие укрепленные позиции на Ляодунском полуострове. Начальником сухопутных войск крепости был генерал Роман Исидорович Кондратенко, который фактически руководил ее обороной. Талантливый военачальник и организатор дела, он пользовался большим авторитетом среди личного состава гарнизона.

3 августа Ноги обратился к осажденным с предложением сдать крепость «на почетных условиях», но получил ответ: «Предложение о сдаче крепости, как несовместимое с честью и достоинством русской армии и не оправданное нынешним положением крепости, обсуждению не подлежит».

6 августа была начата общая атака на форт, сопровождавшаяся интенсивным артиллерийским обстрелом. Городские кварталы и гавань подверглись обстрелу из дальнобойных орудий. Непрерывные атаки японцев продолжались 6 дней, но им удалось захватить только 3 небольших форта, потеряв при этом 20 000 человек. Потери русских составили 6000 человек.

В течение месяца японцы не предпринимали активных действий, ограничиваясь бомбардировкой форта и рытьем траншей, чтобы подобраться поближе к ключевым укреплениям. Российское правительство усиливало оборону.

6 сентября японцы предприняли вторую генеральную атаку на Порт-Артур. Ожесточенные бои продолжались до 14 сентября. При потере более 7000 человек эта атака также принесла японцам скромные результаты, поскольку они заняли всего два рубежа. После нападения обе стороны продолжали подрывать, рыть и вести «минную войну».

13-17 октября японцы предприняли третье наступление. И на этот раз их атаки были отбиты по всем направлениям. Более месяца японцы готовились к новому наступлению. Японское командование, ввиду приближения новой русской эскадры, направленной на Дальний Восток, решило во что бы то ни стало занять Порт-Артур до ее подхода, не считаясь с потерями. К ноябрю численность японских войск, осаждавших Порт-Артур, возросла до 100 000 человек, и была доставлена тяжелая осадная артиллерия.

Наконец, 4-е наступление, проведенное 13-22 ноября, когда японское командование бросило все имеющиеся в его распоряжении силы в атаку на русские укрепления, принесло им успех. Непрекращающиеся атаки огромных масс японской пехоты поддерживались ураганным огнем тяжелых редутных орудий по всей линии фронта. Японцам с большими потерями удалось захватить высокую гору, возвышавшуюся над фортом, с которой они систематически вели прицельный огонь по всему форту и по кораблям, стоявшим на его рейде. В результате этой бомбардировки была уничтожена почти вся эскадра, дислоцированная в Порт-Артуре.

2 декабря, когда началась пятая атака на крепость, Кондратенко погиб. Генерал Александр Викторович Фолк сменил его на посту командующего армией. Наступление закончилось потерей новых укреплений и дальнейшим сжатием линии обороны. Последнее, шестое, нападение на Порт-Артур продолжалось с 15 по 18 декабря. 16 декабря Стессель собрал Военный совет форта. Большинство высказалось за продолжение защиты. Начальник артиллерии генерал Василий Федорович Белый сказал, что "снарядов хватит еще на две атаки". В ходе наступления японцам удалось захватить еще несколько укреплений, и 19 декабря Стессель, вопреки мнению большинства Военного совета, отправил своего заместителя к генералу для переговоров об условиях сдачи крепости. Предложение Стесселя стало неожиданностью для Ноги, поскольку он полагал, что штурмовать форт придется по меньшей мере полтора месяца. Вечером 20 декабря акт о капитуляции был подписан Стесселем и Фоксом.

В Порт-Артуре японская армия потеряла 110 000 солдат убитыми и ранеными, 15 японских военных кораблей были потоплены и 6 сильно повреждены. Защитники крепости потерпели поражение.

Падение Порт-Артура, важной российской военно-морской крепости на Дальнем Востоке, стало поворотным моментом в ходе русско-японской войны. Японская армия, осаждавшая крепость численностью около 100 000 человек, была освобождена и двинулась на север Маньчжурии, чтобы присоединиться к другим армиям, действовавшим против основных русских войск под командованием Куропаткина.

В России известие о падении Порт-Артура вызвало настоящий шок. Росло осознание неизбежности поражения в войне, которая была крайне непопулярна в народе. Падение Порт-Артура стало одним из факторов, ускоривших революцию.

Оборона Порт-Артура в русско-японскую войну позволила приобрести опыт ведения вооруженной борьбы в условиях более высокого метрического пространства, чем раньше, – с использованием подземного пространства.

Оборона русскими Порт-Артура наглядно выявила сильные и слабые стороны социального пространства России начала XX века, продемонстрировала как высокий моральный дух русской армии, так и мужество, отвагу и героизм русских солдат и офицеров, их самоотверженность, высокую работоспособность, изобретательность и выносливость, но вместе с тем и низкий уровень военной организации, который не соответствует этим качествам. на уровне высшего эшелона власти.

Генералу Стесселю, командующему обороняющимися, грозила смерть – военачальник был приговорен к смертной казни через расстрел. Но Николай II смягчился и даровал ему амнистию, тем самым признав его вклад в оборону Порт-Артура. Это решение государя вызвало споры в обществе, а также осуждение со стороны некоторых политических кругов. Однако Николаю II было важно признать героическую стойкость войск в Порт-Артуре и положить конец этой трагической истории.

Таким образом, оборона Порт-Артура является уникальным событием в военной истории начала XX века. Это стало одним из центральных эпизодов русско-японской войны. 40 000 русских солдат осуществляли героическую оборону города перед превосходящими силами противника. В течение 159 дней они отбивали многочисленные атаки японцев. Бои шли как на суше, так и на море, защитники Порт-Артура постоянно находились под огнем тяжелой артиллерии противника. Подвиг защитников крепости отражен в мировом искусстве, их мужеству посвящено множество песен и фильмов, в том числе зарубежных. Оборона Порт-Артура стала символом мужества русских солдат. Благодаря своей стабильности наши вооруженные силы заслужили уважение союзников и противников по всему миру.

Память о героической обороне Порт-Артура занимает особое место в истории России и в сердцах тех, кто ценит этот подвиг и самопожертвование. Эта страница российской истории посвящена не только военным операциям, но и человеческому мужеству, упорству и самоотверженности. Оборона

Порт-Артура в 1904-1905 годах стала символом героизма, вдохновлявшего не одно поколение людей. Значение этого события трудно переоценить, поскольку оно не только отразило военные реалии своего времени, но и стало катализатором изменений в общественном сознании, в том числе в отношении к военным, патриотизму и национальной идентичности.

Первоначально Порт-Артур, расположенный на юго-восточном побережье Китая, был стратегически важной военно-морской базой Российской империи. Его значение росло на фоне растущего соперничества с Японией за влияние в Восточной Азии. Оборона Порт-Артура началась в феврале 1904 года, когда японские войска начали активные действия против русских войск в этом районе. С первых дней обороны российские солдаты и офицеры проявляли невероятное мужество и стойкость, понимая, что они отстаивают не только свою страну, но и свои семьи, свои идеалы и свою честь. В условиях ожесточенных боев, когда запасы продовольствия и боеприпасов быстро истощались, защитники Порт-Артура продолжали сражаться с невероятной решимостью.

В условиях постоянных бомбардировок, нехватки ресурсов и болезней они не только выстояли, но и создали настоящую легенду о героизме. Многие из них понимали, что шансы на победу невелики, но это не уменьшало их желания отстаивать свои позиции до последнего. Именно в такие моменты, когда солдаты, несмотря на трудности, продолжали выполнять свой долг, они становились основой для формирования памяти о героической обороне<sup>19</sup>.

Память о Порт-Артуре сохраняется благодаря многочисленным свидетельствам, записям и воспоминаниям тех, кто пережил эти события. Литература того времени полна описаний героизма и самопожертвования. Многие писатели и поэты, такие как Константин Симонов и Александр Блок, обращались к теме войны, чтобы отразить в своих произведениях мужество

---

<sup>19</sup>Былинин С.К Русско-японская война 1904-1905 гг.: утраченные возможности. – М.: Экспринт, 2006. – 62 с.



защитников крепости. Эти произведения стали не только художественными, но и историческими документами, передавшими дух времени и чувства людей, переживших эти трагические события.

К сожалению, несмотря на героизм защитников, Порт-Артур пал в январе 1905 года. Но даже после падения крепости память о героической обороне не исчезла. Он продолжал жить в сердцах тех, кто помнил подвиг солдат и офицеров. В результате войны и последующих событий многие увидели в защитниках Порт-Артура символ стойкости и мужества. Память о них стала неотъемлемой частью национальной идентичности, а в советское время этот период истории был пересмотрен и стал частью официальной пропаганды.

Важным аспектом памяти о героической обороне Порт-Артура является то, как она повлияла на общественное сознание. События, произошедшие в Порт-Артуре, стали символом не только военного, но и политического мужества. Они вдохновляли людей бороться за свои права, защищать свою страну и проявлять патриотизм. В результате память о героической обороне стала основой для формирования национальной идентичности и патриотизма в России.

Не менее важно и то, как сохраняется память о Порт-Артуре в современном обществе. В России проводятся памятные мероприятия, посвященные этой героической странице истории. Установлены памятники, проводятся выставки, издаются книги и фильмы, которые помогают сохранить память о защитниках Порт-Артура. Эти инициативы не только увековечивают память о героях, но и способствуют воспитанию новых поколений, которым необходимо знать о подвиге своих предков.

Память о героической обороне Порт-Артура - это не только воспоминания о прошлом, но и важный элемент современного патриотического воспитания. Это напоминает нам о том, что даже в самые трудные моменты человек способен на великие поступки и что такие ценности, как Честь, долг и преданность, имеют огромное значение. Эта

память объединяет людей, помогает им понять, что они являются частью великой истории и что каждый из них может внести свой вклад в развитие своей страны.

Таким образом, память о героической обороне Порт-Артура - это многогранное явление, включающее в себя не только воспоминания о военных действиях, но и глубокие человеческие чувства, переживания и идеалы. Он продолжает жить в сердцах людей, вдохновляя их на новые свершения и напоминая о том, что настоящая сила заключается не только в оружии, но и в духе, мужестве и готовности отстаивать свои идеалы. Порт-Артур стал символом героизма, и память о нем будет жить вечно, вдохновляя будущие поколения на подвиги во имя Отечества.

Крепость служила ключевым пунктом для русской армии и имела большое стратегическое значение. Прежде всего, гарнизону Порт-Артура удалось существенно ограничить передвижение японской армии и практически полностью разрушить ее военные планы. Это позволило русской армии задержать противника и предотвратить его дальнейшее продвижение по земле.

Если бы Порт-Артур сдался раньше, русские войска могли бы понести значительно большие потери на других участках боевых действий. Крепость служила базой снабжения и поддержки русских войск, что сыграло ключевую роль в предотвращении их разъединения и изоляции. Благодаря героической обороне Порт-Артура русские солдаты не только смогли удержать свои позиции, но и нанесли японцам значительные потери, что замедлило их продвижение по местности.

Благодаря непоколебимой обороне, которую обеспечивал героический гарнизон Порт-Артура, японцам не удалось немедленно достичь своей цели. Русской армии было дано время на подготовку и укрепление других позиций, что в конечном итоге позволило российской армии минимизировать свои потери и избежать поражения.

Малоизвестные факты об обороне Порт-Артура, о которых не рассказывают в школе. Потери японцев во время осады и вторжения в Порт-Артур в несколько раз превысили потери русских. Командующий японской армией генерал Ноги был настолько потрясен этими потерями, что попросил у императора Муцухито разрешения совершить «сэппуку» - ритуальное самоубийство путем разрезания живота, принятое у самураев. Император запретил ему это делать. После смерти Муцухито в 1912 году генерал Ноги осуществил это намерение вместе со своей женой. Одним из обвиняемых по делу о сдаче Порт-Артура был командующий резервами генерал Александр Фолк, который был оправдан тем же судом, который осудил Стесселя. Одним из участников обороны Порт-Артура был будущий лидер Белого движения Александр Васильевич Колчак, в то время лейтенант флота.

### **1.3 Последние сражения и завершение русско-японского конфликта**

Получив известие о падении Порт-Артура, командующий 2-й армией генерал Оскар-Фердинанд Казимирович Грипенберг предложил перейти в наступление до подхода армии Ноги под Мукденом. Куропаткин не согласился, но отказался выделить резервы для проведения операции. Личный состав трех российских армий увеличился количественно, увеличились и качественные показатели.

В отличие от других позиций, созданных за 2-3 месяца до подхода противника, укрепления здесь были созданы рядом с японцами, причем зимой. Это была чрезвычайно тяжелая работа. Независимые деревни и дворы были превращены в бастионы, глинобитные и каменные здания – фанзы и фабрики хансин – в оборонительные центры.

Конечно, японцы не сидели сложа руки и тоже готовили свои позиции к будущему сражению. Грипенберг был против лобовой атаки японского укрепленного фронта. С его точки зрения, значение имела только японская армия, а не деревня Сандепу, через которую он предлагал начать глубокий

фланговый обход противника силами до 7 корпусов. Куропаткин отказался выделить резервы для операции, а Александр Васильевич Каульбарс не захотел поддерживать соседнюю 2-ю армию за счет своей 3-й.

Так, 2-я русская армия под командованием генерала Грипенберга с 25 по 29 января 1905 года атаковала левый фланг японцев в районе города Сантепу, практически прорвав их оборону. Это застало японцев врасплох. Однако без поддержки других русских частей атака застопорилась, Куропаткин приказал Грипенбергу остановиться, и сражение закончилось безрезультатно. Русские знали, что они должны уничтожить русскую армию в Маньчжурии до того, как русские подкрепления придут по Транссибирской магистрали. Это была последняя попытка изменить ход войны.

Дальнейший ход военных действий в русско-японской войне был предсказуем. Одним из ключевых сражений этой войны стало сражение под Мукденом, которое проходило с 20 февраля по 10 марта 1905 года. Это сражение стало крупнейшим в истории того времени и имело решающее значение для дальнейшего хода войны<sup>20</sup>.

Битва при Мукдене началась с наступления японских войск на позиции русских войск, развернутые вдоль реки Сахе. Японцы попытались окружить и разгромить русские войска, чтобы проложить им путь к городу Мукден. Российские войска, в свою очередь, пытались удержать свои позиции и отразить атаку противника<sup>21</sup>.

В начале сражения японцам удалось прорвать оборону русских войск и занять стратегически важные позиции на левом фланге. Российские войска были вынуждены отступить и перейти к обороне. Однако, благодаря

---

<sup>20</sup>Синегубов С.Н., Шилов С.П. Военно-политические события в истории России 1904–1905 гг. в интерпретации германского морского атташе П. Гинце // *VylyeGody*. – 2017. – Т. 43. – №. 1.

<sup>21</sup>Баранова Е.А. Отражение темы «Внешняя политика. Русско-японская война 1904-1905 годов» в учебниках по Истории России // *Вестник современных исследований*. – 2019. – №. 1.1. – С. 18-22.

упорству и мужеству русских солдат, им удалось удержать свои позиции в центре и на фланге русских<sup>22</sup>.

В течение нескольких дней обе стороны вели ожесточенные бои за каждый квадратный метр земли. Японцы использовали тактику окружения и наступления с разных направлений, пытаясь ослабить оборону русских войск. Русские войска, в свою очередь, сражались с отчаянием и отвагой, несмотря на численное превосходство противника<sup>23</sup>.

Однако, несмотря на все усилия, русские войска не смогли противостоять напору японцев. 10 марта 1905 года японцам удалось окружить и разгромить русские войска, вынудив их отступить к городу Мукден. Русские войска потерпели крупное поражение во время русско-японской войны.

Сражение под Мукденом имело огромное значение для дальнейшего хода войны. Поражение русских войск привело к тому, что японцы смогли захватить город Мукден и продвинуться дальше на территорию Маньчжурии. Это стало серьезным ударом по планам Российской империи в этом регионе и укрепило позиции Японии в военном конфликте.

Битва при Мукдене также показала, что японцы обладают высокой боеспособностью и хорошо обученной армией. Их тактика и стратегия оказались эффективными против русских войск, что привело к их победе в этой битве.

Таким образом, Мукденское сражение стало одним из важнейших событий русско-японской войны. Это продемонстрировало силу и могущество японской армии, а также уязвимость российских войск. Это сражение оказало значительное влияние на дальнейший ход войны и ее исход.

---

<sup>22</sup> Магомедов Рамазан Раджабович Русско-японская война (1904-1905) и ее место в концепции В. И. Ленина о мировой революции // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. №2.

<sup>23</sup> Макаров В.А. Русско-японская война и образы Японии в российских общественно-политических изданиях: перенести непереносимое // Псковский военно-исторический вестник. – 2016. – №. 2. – С. 152-157.

Хотя Мукденская битва закончилась победой японцев, она в конечном счете сломила атакующие силы японской армии. По словам японского историка ОкамотоСубэя, «это была крайне сомнительная победа, поскольку потери Японии достигли 75 000 человек». Маршал Ояма доложил в Токио, что у его войск нет ни людей, ни боеприпасов, чтобы продолжать сопротивление могущественному врагу, силы которого с каждым днем увеличивались. Все сухопутные войска страны уже были сосредоточены под Мукденом, ее военная мощь была напряжена до предела. Даже японским генералам было очевидно, что Япония не сможет по-настоящему подготовиться к еще одному генеральному сражению. Начальник Генерального штаба маршал ЯмагатаАритомо отметил, что опасно продолжать войну с упорным противником, большая часть войск которого все еще находится дома, в то время как японцы «уже исчерпали свои силы».

Примерно такую же оценку дает другой японский историк ОкамотоСюмпэйпо итогамМукденского сражения: «Битва была жестокой, она окончилась 10 марта победой Японии. Но это была крайне неуверенная победа, так как потери Японии достигли 72 008 человек. Российские войска отступили на север, «сохраняя порядок», и начали готовиться к наступлению, в то время как подкрепления к ним все прибывали. В императорском штабе становилось ясно, что военная мощь России была сильно недооценена и что в Северной Маньчжурии могут оказаться до миллиона русских солдат. Финансовые возможности России также далеко превосходили подсчёты Японии... После «просчитанного отступления» российские силы восполнили свою военную мощь на маньчжурской границе»<sup>24</sup>.

Одним из важнейших сражений этой войны стало морское сражение при Цусиме, которое состоялось 27-28 мая 1905 года.

Цусимское сражение, крупнейшее в эпоху додредноутных броненосцев (классических линкоров), а также последнее между кораблями этого типа,

---

<sup>24</sup>Окамото С. Японская олигархия в русско-японской войне. М.: Центрполиграф, 2003. С. 149-150.

стало ключевым событием, предопределившим исход русско-японской войны в пользу Японии. События и обстоятельства, связанные с применением боевых кораблей различных классов в этом сражении, послужили последующему качественному развитию военно-морской техники всех ведущих морских сил.

Морское сражение при Цусиме стало кульминацией военно-морской части войны между Россией и Японией. Обе стороны готовились к этой битве в течение нескольких месяцев, собирая флоты и планируя тактику. Японский флот под командованием адмирала Того Хейси был хорошо подготовлен, в то время как российский флот под командованием адмирала Зиновия Рождественского страдал от нехватки обученного персонала и современного вооружения<sup>25</sup>.

Сражение началось 27 мая, когда японский флот атаковал русские корабли у берегов Цусимы. Русские корабли были неожиданно атакованы и оказались в невыгодном положении. Японские корабли были быстрее и лучше вооружены, что позволило им нанести серьезный урон русскому флоту.

В течение двух дней сражения русский флот пытался отразить атаку японцев, но был вынужден отступить. Русские корабли были сильно повреждены, и большинство из них были потоплены или захвачены японцами. Во время сражения адмирал Рождественский был ранен, а флагманский корабль князя Суворова затонул.

Цусимское сражение стало крупнейшим поражением русского флота в той войне и одним из самых кровопролитных сражений в истории. Япония одержала победу и получила контроль над морскими путями сообщения с Россией. Этот факт имел огромное значение для исхода войны и внешней политики обеих стран.

---

<sup>25</sup> Антипин Н.А. Русско-японская война в культурной памяти Российского общества. 1904–2000-е гг // Челябинск. – 2013.

Последствия Цусимского морского сражения ощущались как для России, так и для Японии. Военно-морской флот России потерял большое количество кораблей и военно-морских сил, что серьезно подорвало его боеспособность. Япония, напротив, получила значительное военное преимущество и смогла укрепить свои позиции в регионе.

Морское сражение при Цусиме также имело широкомасштабные политические и социальные последствия. Это вызвало волну национализма и патриотизма в обеих странах, укрепив позиции японского правительства и подорвав доверие к российскому правительству. Это событие также оказало влияние на международные отношения и могущество России как империи.

В целом Цусимское сражение стало решающим моментом в русско-японской войне и оказало значительное влияние на ход и исход этого конфликта. Победа Японии в этом сражении стала одним из ключевых факторов, определивших исход войны и последующие события в регионе.

«В силах двух военных флотов, - докладывал Того императору, - не было большой разницы, и я считаю, что офицеры и партии противника сражались за свою страну с чрезвычайной энергией и бесстрашием». Героизм русских моряков не смог исправить многочисленные ошибки и просчеты администрации. Некоторые японские корабли получили много попаданий, в том числе флагманский корабль «Микаса», но некачественные русские снаряды спасли японский флот от больших потерь. В ходе ночных атак противник потерял всего 3 эсминца. В этом бою погибло 113 японских моряков и офицеров, а 424 были ранены различными способами. После Цусимского сражения объединенные силы японской армии и военно-морского флота оккупировали остров Сахалин, чтобы вынудить русских потребовать мира.

Мирный договор, заключенный в результате русско-японской войны, имел огромное значение для обеих стран, России и Японии. Подписание Портсмутского мирного договора 5 сентября 1905 года в Соединенных Штатах ознаменовало окончание интенсивного военного конфликта,



длившегося более года. Этот договор стал первым в истории XX века, заключенным между двумя крупнейшими державами, и имел далеко идущие последствия как для самой войны, так и для дальнейших отношений между Россией и Японией.

Одним из ключевых положений Портсмутского мирного договора было признание Японией прав на Южный Сахалин и Корейский полуостров, а также передача Россией в аренду Японии Порт-Артура, Дальневосточной железной дороги и Ляодунского полуострова. Эти территориальные уступки означали для России потерю важных стратегических позиций на Дальнем Востоке и ослабление ее влияния в регионе. Для Японии это был крупный успех, который укрепил ее позиции в регионе и подтвердил ее статус великой державы.

Южный Сахалин был крупным и важным регионом для России, известным своими запасами нефти, газа и древесины. Передача этой территории Японии означала потерю Россией значительных экономических выгод. Кроме того, Курильские острова были важным стратегическим пунктом в Тихоокеанском регионе, и их потеря также ослабила позиции России в этом регионе.

Для Японии передача Южного Сахалина и Курильских островов стала важной победой. Эти территории были долгожданными целями для Японии, и их приобретение после войны стало символом ее успеха и могущества. Кроме того, контроль над этими районами дал Японии доступ к новым природным ресурсам и рынкам сбыта, что способствовало ее экономическому росту.

Однако, несмотря на победу в войне и приобретение новых территорий, Япония столкнулась с проблемами в управлении этими территориями. Южный Сахалин был заселен русскими поселенцами, которые не хотели мириться с японским правлением, что вызывало социальную и

политическую напряженность. Кроме того, Япония столкнулась с протестами других стран, которые не признавали ее права на эти территории<sup>26</sup>.

Для России потеря Южного Сахалина и Курильских островов стала тяжелым ударом, который ослабил ее позиции в Тихоокеанском регионе. Эти районы были важными источниками доходов и ресурсов для России, и их потеря повлияла на ее экономическое и стратегическое положение. Кроме того, передача этих земель Японии вызвала недовольство в обществе и усилила националистические настроения.

Еще одним важным положением мирного договора было признание независимости Монголии. Это решение стало важным шагом на пути ослабления колониальных амбиций России на Востоке и создания нового государства, которое стало крупным игроком в регионе. Кроме того, мирный договор предусматривал предоставление Китаю определенных привилегий и прав, что также ослабляло влияние России в регионе и способствовало укреплению позиций Японии<sup>27</sup>.

Однако, несмотря на то, что мирный договор принес определенные выгоды обеим сторонам, он имел и негативные последствия. Например, внутренняя ситуация в России осложнилась после поражения в войне, что способствовало развитию националистических и революционных настроений в стране. Это, в свою очередь, привело к ряду внутренних конфликтов и росту социальной напряженности<sup>28</sup>.

С точки зрения мировой политики русско-японская война и мирный договор были важны. Во-первых, они показали, что азиатские державы могут успешно противостоять европейским империям и даже побеждать их. Это встревожило другие европейские державы и побудило их переосмыслить свои стратегии в отношении Восточной Азии.

---

<sup>26</sup> . Бордюгов Г.А., Хен М. Г. Япония в зеркале российских школьных учебников по истории // Ежегодник Япония. – 2010. – №. 39. – С. 117-129.

<sup>27</sup>Гринюк В.А. Русско-японская война 1904-1905 г. и Корея // Россия и АТР. – 2014. – №. 1 (83). – С. 48-63.

<sup>28</sup> . Мейер М. С. Русско-японская война в азиатской перспективе // Вестник Московского университета. Серия 13: Востоковедение. – 2006. – №. 3. – С. 40-49.

Во-вторых, русско-японская война и мирный договор оказали влияние на развитие мировой политики в целом. Это показало, что молодые игроки, такие как Япония, могут стать важными участниками международных отношений и оказывать значительное влияние на мировую политику. Это привело к изменению баланса сил в мире и пересмотру стратегий ведущих держав.

Итоги Портсмутских переговоров для российской стороны оказались во многом схожими с итогами сражений в Маньчжурии: поражение, но не разгром, что позволило им "сохранить лицо" и даже интерпретировать заключенный мирный договор как очередное «умелое отступление» или даже победу. В то же время правительство прикрывалось близостью условий соглашения к российской мирной программе. Витте, получивший уступки от Японии по мирному договору, был возведен Николаем II в графское достоинство. Судебные круги, недовольные мирными договорами, особенно уступкой половины Сахалина Японии, саркастически называли Витте «графом Полусахалинским».

Русско-японская война 1904-1905 годов - важная и трагическая веха в истории России. Уже в то время это событие стало восприниматься как драма, «зловещий знак» и предвестник грядущей катастрофы.

Исход русско-японской войны положил начало цепи необратимых событий. Окончание большой игры против Великобритании на Ближнем Востоке, революции 1905-1907 годов. Принятие ранней редакции Основных законов Российской империи, включая манифест об учреждении Государственной думы, манифест «Об улучшении государственного порядка» и манифест о реорганизации Государственного совета, участие России в противостоянии с Германией и Первой мировой войне и, в конечном счете, Февральская революция и распад Российской империи.

Причиной этого конфликта стали как стратегические просчеты, так и не очень удачная кадровая политика руководства Российской империи.

Проще говоря, русско-японская война стала ключевым моментом в конце истории кризиса Российской империи.

Уроки, которые стороны извлекли после войны, были разными. Для Японии победа в войне укрепила воинственные настроения и усилила влияние военных кругов на политику страны. Успех на международной арене способствовал развитию национализма и уверенности в своих силах, что впоследствии привело к агрессивной внешней политике и экспансии в Китай и другие азиатские страны.

Японское общество стало воспринимать милитаризм как неотъемлемую часть своей идентичности, что в конечном итоге сыграло свою роль в трагических событиях, связанных с войнами и конфликтами в регионе.

Кроме того, русско-японская война оказала влияние на международные отношения и расстановку сил в мире. Поражение России стало сигналом для других стран о том, что традиционные европейские державы не являются непобедимыми.

Это создало условия для изменения баланса сил в международной политике и стало прологом к более активному участию Соединенных Штатов и других стран в азиатских делах. Япония, в свою очередь, стала более активным игроком на международной арене, что изменило динамику отношений в регионе и привело к новому этапу в международной политике.

Также стоит отдельно выделить мнения и оценки по данному имперскому конфликту – людей принимавший участие.

Генерал Куропаткин в своих «Итогах» японской войны писал о командном составе: «Люди с сильным характером, люди самостоятельные, к сожалению, в России не выдвигались вперед, а преследовались; в мирное время они для многих начальников казались беспокойными. В результате такие люди часто оставляли службу. Наоборот, люди бесхарактерные, без

убеждений, но покладистые, всегда готовые во всем соглашаться с мнением своих начальников, выдвигались вперед»<sup>29</sup>.

В своих мемуарах Витте признавался: «Не Россию разбили японцы, не русскую армию, а наши порядки, или правильнее, наше мальчишеское управление 140-миллионным населением в последние годы»<sup>30</sup>.

Важно также отметить, что последствия войны повлияли на культурные и социальные аспекты жизни в обеих странах. В России поражение в войне стало катализатором культурных изменений и осознания необходимости реформ в различных сферах жизни. Появились новые литературные и художественные течения, отражавшие общественные настроения и стремление к переменам.

В то же время в Японии победа в войне способствовала росту интереса к национальной культуре и традициям, что также повлияло на искусство и литературу.

Таким образом, русско-японская война стала важным событием, оказавшим глубокое влияние на обе страны. Для России это был момент осознания необходимости реформ и перемен, которые в конечном итоге привели к революционным событиям и преобразованиям в обществе. Для Японии эта победа стала символом национальной гордости и уверенности в себе, что открыло новые горизонты для ее роста и экспансии.

---

<sup>29</sup> Старая Армия. Офицеры / А.И. Деникин. — М.: Айрис-Пресс, 2006. — 512 с

<sup>30</sup> Витте С.Ю. Воспоминания. Т. I. Архивная копия от 12 октября 2015 на WaybackMachine — Берлин: Слово, 1922. — С. 337.

## **ГЛАВА II. ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ**

### **2.1. Подбор и описание методов и приемов для разработки урока по теме ВКР**

Тема русско-японской войны изучается учащимися только один раз, и именно то, что определит преподаватель, и останется в их памяти .

Примитивные формы урока, такие как лекция, самостоятельное изучение материала с помощью учебника, будут крайне неэффективны. В этом случае учителю необходимы различные методические разработки, чтобы: мотивировать и заинтересовать школьников к изучению данного вопроса; помочь устранить локальные проблемы преподавания данной проблемы; способствовать развитию соответствующих способностей школьников для последующего успешного освоения такого предмета, как история.

Учебный материал, содержащийся в учебниках, не дает преподавателю полной возможности наглядно показать учащимся связь истории с жизнью, изучение старинных документов не дает учащимся яркого ощущения и осознания связи документов с жизнью.

В Концепции преподавания курса «История России» эта тема рассматривается в разделе IV «Российская империя в XIX – начале XX века». В этом разделе есть абзац, в котором «русско-японская война 1904-1905 годов упоминается как один из международных кризисов, частично повинный в революционных потрясениях 1917 года.

Обучение учащихся осуществляется в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта ФГОС<sup>31</sup>, на

---

<sup>31</sup>Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока

преподавателей возлагается формирование знаний в соответствии с новыми стандартами, формирование универсальных действий, обеспечивающих все учебные предметы, и формирование компетенций, позволяющих учащимся действовать в новой среде на качественно высоком уровне. Первоначально школьники должны овладеть универсальными учебными действиями и через них содержанием предмета изучаемой дисциплины<sup>32</sup>. В мире нет событий, явлений и процессов, которые не имели бы своей причины. Способность выявлять причинно-следственные связи относится именно к универсальным учебным действиям, с которыми учащиеся не всегда сталкиваются.

История - это именно тот предмет, где при желании учитель может применять самые разнообразные методы и приемы преподавания учебного материала. Уроки истории должны научить ученика не столько пассивному запоминанию событий и их оценок, сколько умению самостоятельно ориентироваться в потоке исторической информации, находить причинно-следственные связи между историческими явлениями и отделять существенное от второстепенного в историческом процессе.

У современных школьников необходимо воспитывать историзм, способность понимать и оценивать события прошлого в их взаимосвязи, уникальной для каждого отдельного исторического момента, осознавать постоянную изменчивость мира и общества в их целостности, процесс возникновения, развития и исчезновения социальных явлений.

Перед учителем стоит фундаментальная образовательная задача. Основываясь на изучении внешней политики Николая II, дайте студентам представление о причинах и характере русско-японской войны; познакомить их с датами основных исторических событий войны, планами и

---

использования исключенных учебников» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации.

<sup>32</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 20.05.2024).

перспективами военной кампании, ходом военных действий, результатами и последствиями войны.

Но, к сожалению, у девятиклассников очень скромные представления о русско-японской войне. Как мы уже говорили, тема русско-японской войны изучается учениками только один раз, и именно то, что определит учитель, и останется в их памяти. Учитель, с точки зрения преподавания, не совсем свободен, он вынужден придерживаться программы, по которой изучает предмет русско-японской войны. в распоряжении осталось совсем немного часов. Более конкретно, русско-японская война изучается как важнейшее событие внешней политики Николая II. Этому предмету посвящен всего один академический час, а самой русско-японской войне - еще меньше.

Основным источником знаний для школьников, несомненно, является учебник. Но для того, чтобы определить, является ли эта книга наиболее эффективной. Анализ будет сосредоточен на методологическом аппарате и теоретической части учебников.

Книга, составленная Арсентьевым, Даниловым, Левандовским и другими под редакцией Торкунова. V. издательством «Просвещение» для 9-го класса<sup>33</sup>. Из оглавления следует, что тема русско-японской войны не вынесена в отдельный абзац. Но это выделено в подзаголовке абзаца и занимает в нем центральное место. Изучение войны проводится в контексте внешнеполитической деятельности России. Материал о войне четко структурирован по периодам, каждый из которых достаточно информативен. Приводится информация о различных взглядах, существовавших в то время в правительстве, на дальнейшую стратегию страны на Дальнем Востоке. В частности, Витте утверждает, что, прежде всего, необходимо экономическое развитие Дальнего Востока и что Россия не готова к войне, что отвергает версию о неизбежности конфликта.

---

<sup>33</sup> История России. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. / под ред. А.В. Торкунова. – Ч. 2. – М.: Просвещение, 2023. – 143 с.



Важно отметить, что в руководстве прямо не указываются причины войны, но проводится параллель: Николай II проводил в целом мирную политику, особенно на странице 82, хотя влияние России на Востоке постоянно росло; Япония стремилась расширить сферу своего влияния в Китае и Корее.

Далее книга начинается с элемента "начало русско-японской войны", рассказывает о начале войны, подчеркивает японский план войны и гибель линкора «Петропавловск». В этом параграфе авторы пособия также представили пояснительный материал о Чемульпо, кораблекрушении «Варяга» и «Корейца», а также о Макарове, что является преимуществом, так как привлечет внимание учеников.

Следующий по порядку абзац посвящен осаде Порт-Артура, пункт 4. Выделяются ключевые и релевантные моменты. В ней рассказывается о героизме русских солдат. Однако абзац резко обрывается: «но 20 декабря 1904 года Стессель сдал форт японцам».

Пункт 5 – «Ход военных действий в 1905 году». Он посвящен событиям февраля 1905 года, а именно Мукденскому и Цусимскому сражениям. Элемент небольшой, материал подан коротко, но сбалансированно.

Что касается причин неудачи России, то здесь не все так однозначно. С одной стороны, в абзаце «окончание войны. Сближение России и Англии» есть многое из того, о чем говорится:

1. неподготовленный к войне,
2. трудности с обеспечением российских войск вооружением,
3. недооценка сил противника и ошибки командования.

С другой стороны, при чтении соответствующих параграфов о ходе самой войны возникает ощущение, что главной проблемой было предательство или некомпетентность командиров. Героизм русских солдат, напротив, все время подчеркивается, и не только в этом абзаце, но и во всем параграфе целиком. Других причин фиаско не называется.

Авторы не забывают упомянуть, что русско-японская война имела последствия не только для воюющих стран, но и для всего мира.

Параграф включает в себя не только пояснительный материал, но и карту военных действий, историю в лицах: современники Макарова и Того.

В целом, стоит отметить отсутствие фактических ошибок в тексте параграфа, материал изложен в соответствии с хронологией, важные исторические даты выделены жирным шрифтом, а основные понятия - курсивом. Это позволяет школьников сосредоточиться на особо важных моментах в изучении темы.

В конце параграфа авторы руководства предлагают вопросы по работе с текстом руководства. Вопросы достаточно информативны и отражают наиболее важные моменты для проверки темы параграфа.

Давайте перейдем к рекомендациям по курсу для этого руководства. По сути, автор предлагает провести урок в форме беседы, обсудив наиболее важные факты из параграфа. Ни одна работа не снабжена историческими источниками, что, безусловно, является недостатком.

Он также предполагает работу с картой, что будет огромным преимуществом, поскольку работа с исторической географией в большинстве случаев очень сложна для студентов. Вопросы на карте позволяют учащимся более подробно изучить тему русско-японской войны, а также предложенные вопросы могут служить формой работы на уроке, например, вызвать ученика к столу и предложить ему поработать с картой. В целом, авторы предлагают минимальное количество форм работы для контроля над этой проблемой.

Тема «Русско-японская война» является частью раздела V «Россия в начале XX века», с точки зрения учебника «История России. 9-й класс. Пособие для общеобразовательных учреждений» в 2-х частях, под редакцией Торкунова. В контексте параграфа 29 «Внешняя политика Николая II» изучение данной темы предполагает использование методического аппарата учебника.

Рекомендуется использовать системно-деятельностный подход к обучению, который направлен на формирование у учащихся универсальных учебных действий, способствующих развитию личности учащихся. Целью подхода является развитие у учащихся осведомленности о теме «Русско-японская война», при этом основной упор делается на формирование у них критического мышления, умения анализировать и систематизировать информацию.

Таким образом, при соответствующем желании учащиеся, в принципе, могут приобрести хорошие знания о войне на основе только учебных материалов. Основная проблема заключается лишь в малом времени, отведенном на его изучение, что на практике означает, что этот предмет почти гарантированно будет пройден некоторыми студентами, которые по тем или иным причинам пропустили соответствующий курс. Но, несмотря на вышесказанное, этого недостаточно, ответом на эту проблему является открытый урок.

Давайте поговорим с вами о том, что такое открытый курс. Ведь это одна из важных форм организации методической работы. Открытый урок, в отличие от обычного, является специально подготовленной формой организации методической работы, в то же время на таком курсе происходит реальный образовательный процесс.

На открытом уроке учитель демонстрирует, наглядно демонстрирует коллегам свой положительный или инновационный опыт, применение методической идеи, применение методического приема или методики преподавания. Для проведения открытого урока можно использовать любые виды тренировок в любой форме обучения. Рекомендуется ограничить продолжительность открытого урока 45 минутами. В течение этого периода можно продемонстрировать не только основные элементы урока, но и педагогические находки учителя.

Открытый урок по истории чаще всего проводится для коллег по школе в присутствии администрации школы или экспертов с целью аттестации на

получение квалификационной категории или участия в конкурсе «Учитель года» на школьном или городском уровне.

Основные этапы подготовки и проведения открытого курса.

1. Преподаватель самостоятельно делает выбор темы Открытого курса с учетом анализа материала, в ходе которого он сможет лучше показать разрабатываемые им усовершенствования, приемы и методики, организацию учебной деятельности студентов на разных этапах прохождения курса.

2. Начинать обучение необходимо с формулирования методологической цели открытого занятия. Методологическая цель отражает основную методологию курса. Это поможет наиболее конструктивно и объективно подойти к самоанализу и анализу курса, оценить правильность выбранных методов и приемов, а также форм организации.

3. Материально-техническое оснащение курса должно быть подготовлено заранее. Приборы и оснащение должны быть испытаны в действии. Подумайте о последовательности их использования на занятиях.

4. Наглядные пособия и видео/аудиовизуальные средства должны быть подобраны таким образом, чтобы их использование давало оптимальный результат для достижения поставленных целей. Слишком большое количество наглядных пособий отвлекает учащихся, а обилие неиспользуемых наглядных пособий на уроке неоправданно. В общем, не стоит загружать урок явно, в качестве украшения. Все пояснительные материалы курса должны соответствовать образовательным целям курса.

5. Количество посетителей на открытых занятиях не может быть неограниченным.

6. Недопустимо «репетиция» открытого занятия. Хотя ни для кого не секрет – это требование нарушается повсеместно.

## 2.2 Открытый урок как интерактивная форма проведения урока истории

Русско-японская война 1904-1905 годов представляет собой важный этап в истории как России, так и Японии, и ее изучение в школьном курсе истории имеет значительное значение. Эта война не только стала первой крупной военной конфронтацией между двумя империями в XX веке, но и оказала глубокое влияние на международные отношения, внутренние процессы в обеих странах, а также на развитие военной стратегии и тактики<sup>2</sup>. В контексте школьного образования важно рассмотреть, каким образом данное событие представлено в учебниках, какие подходы используются для его анализа и как оно воспринимается учащимися.

Изучение Русско-японской войны в школьном курсе истории начинается с осознания ее значимости. Важно понимать, что эта война была не просто военным конфликтом, а отражала более глубокие процессы, происходившие в мире на рубеже веков. В это время происходил переход от старых империй к новым формам государственного устройства, а также изменение баланса сил на международной арене. В учебниках истории часто подчеркивается, что Русско-японская война стала символом начала конца европейской колониальной эры в Азии и продемонстрировала, что неевропейская страна может одержать победу над одной из великих держав того времени. Это, в свою очередь, стало важным уроком для других стран, стремившихся к независимости и самоопределению<sup>34</sup>.

Однако изучение Русско-японской войны не ограничивается только военной стороной. Важным аспектом является анализ ее влияния на внутренние процессы в России и Японии. В России поражение в войне стало одним из факторов, способствовавших революционным движениям начала

---

<sup>34</sup>Землянский И.А. Источники фонда редких изданий научной библиотеки дальневосточного федерального университета о крупнейших сражениях русско-японской кампании 1904-1905 гг // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. – 2019. – №. 3. – С. 101-106.

XX века. Учебники часто подчеркивают, что война выявила глубокие социальные и экономические проблемы, существовавшие в стране, что в конечном итоге привело к Февральской и Октябрьской революциям 1917 года. С другой стороны, для Японии победа в войне стала символом национального единства и гордости, а также укрепила ее позиции на международной арене. Это важный момент, который позволяет учащимся понять, как войны могут влиять на внутреннюю политику и общественное сознание.

Важно отметить, что подходы к изучению Русско-японской войны могут варьироваться в зависимости от учебного заведения, региона и образовательной программы. Некоторые учебники могут акцентировать внимание на героизме и патриотизме, в то время как другие могут более критически относиться к действиям правительства и военного командования. Это разнообразие подходов позволяет учащимся формировать собственное мнение о событиях и их значении.

И для этого необходим как нельзя кстати открытый урок на данную тему. Ведь открытый урок – это не обычное учебное занятие, а публичное выступление. Исходя из этого, что любое публичное выступление должно подчиняться законам драматургии.

Готовя открытый урок, преподавателю надо суметь так все с режиссировать, чтобы на уроке было интересно всем. На хорошем открытом уроке должна быть изначальная интрига, железно просчитанный ход урока, «маленькие островки» для импровизации момент озарения и эмоционально-интеллектуальный катарсис. И как можно больше моментов, вызывающих у присутствующих приятное удивление, ведь как говорил Александр Васильевич Суворов – «Удивить – значит победить!»

При проведении открытого занятия соблюдаются все требования к учебно-воспитательному процессу. Данный урок должен проводиться в стандартных условиях, с общепринятой продолжительностью и так далее.

Открытое занятие не должно наносить вред системе знаний, умений и навыков обучающихся. Обучающиеся должны получить столько знаний, сколько они усвоили бы, изучая тему без посещающих. Отметим, что посещение урока хотя бы одним посторонним человеком создает дискомфорт и для педагога, и для обучающихся, в связи с чем, в настоящее время широко практикуется изучение опыта педагогов по видеозаписям уроков.

Открытые уроки и их содержание не должны противоречить учебным программам. Нельзя непомерно расширять содержание учебного материала, чтобы показать новую методику, недопустима организация изучения проблем, не включенных в программу. Не рекомендуется также увеличивать время, отведенное на изучение тем.

Рекомендуется сообщить школьникам о проведении открытого урока самое меньшее, накануне. Это подготовит их к ситуации, когда на уроке будут сидеть посетители.

Составление плана урока. Классический план урока состоит из 3-х частей: вступительная, основная и заключительная: Вступительная или вводная часть необходима, чтобы добиться внимания обучающихся. С самого начала урока нужно удивить, заинтересовать, восхитить, то есть мотивировать их предстоящую работу.

Во основной части урока раскрывается и закрепляется тема урока. Здесь сосредотачиваются наиболее сложные виды деятельности. Показываются отобранные преподавателем педагогические технологии, формы и методы работы, позволяющие решить поставленные задачи.

Заключительная служит обобщением предыдущего процесса. Задается задание на самостоятельную работу и комментируется процесс его выполнения. Звучат слова благодарности обучающимся. Попутно анализируется работа на уроке и выставляются оценки с обоснованием.

Тема поставленного занятия непосредственно способствует патриотическому воспитанию школьников.

**Тема урока:** Русско-японская война 1904-1905 гг.

**Цель урока:** Подвести учащихся к пониманию особенностей внешней политики России начала XX века. Сформировать представление о русско-японской войне как об одной из самых печальных страниц отечественной истории, продолжить формирование умений работать с историческими документами, картой, карикатурами, совершенствовать навыки анализа исторических материалов. Продолжить развитие интеллектуальных умений: классификации, обобщения и самоконтроля. Прививать любовь и уважение к истории своей страны. Исходя из цели урока, мы поставили следующие **задачи:**

**Образовательная** – это формирование у школьников представлений о характере внешней политики мировых держав на рубеже XIX-XX веков на Дальнем Востоке. Русско-японские причины и последствия войны; определение причин и следствий русско-японской войны на основе анализа исторических документов; ознакомление учащихся с основными событиями русско-японской войны, с примерами героизма и мужества русских солдат; способствовать развитию учебных навыков анализа исторических источников, сравнения, обобщения исторических фактов, поиска необходимой информации в одном или нескольких источниках, навыков командной работы, самооценки учащихся.

**Развивающая** – это формирование и развитие образовательной и общей компетентности пользователей в области современных информационно-коммуникационных технологий, развитие осознанного владения логическими действиями по определению понятий, обобщению, созданию аналогий и классификации на основе самостоятельного выбора оснований и критериев оценки, формирование у них способность адекватно оценивать правильность или неточность выполнения учебных заданий, возможность контролировать результаты изучения предмета, вносить необходимые коррективы в процесс изучения исторического материала.



**Воспитательная** – это воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, любви и уважения к Родине, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального «русского народа».

**Ход урока:**

Организационный момент. Целевая ориентация учащихся. Вступительное слово учителя.

Актуализация знаний учащихся по теме «Внутренняя политика в 1894–1904 годов» – подготовка учеников к плавному переходу к изучению новой темы, оно состоит в опросе знаний по пройденной теме.

Изучение нового материала – слово учителя по поводу внешней политики Николая II их направления, в частности направленная на Дальневосточный регион.

Работа в учеников с раздаточным материалом и обсуждение готова ли была Россия к войне с «азиатским тигром»?

Просмотр видеофрагмента «Русско-японская война. Школьники выписывают в тетрадь основные события по данной теме.

Работа учеников с историческим документом «Мирный договор между Россией и Японией», ознакомится и ответить на поставленные вопросы – где и когда произошло подписание мирного договора между Россией и Японией? Чего лишилась Россия в результате этой войны? Итоги войны записать в тетрадь – вопросы с документа является **домашним заданием**.

Работа учеников картой заключается в том где находится Маньчжурия, Ляодунский полуостров, Порт-Артур, Чемульпо, КВЖД и указать территории которые Россия уступила Японии по итогам войны. И **завершение открытого урока**, подведение итогов урока и выставление оценок, рефлексия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе данной работы на тему «Русско-японская война 1904-1905 гг.: особенности изучения в школьном курсе истории» были рассмотрены различные аспекты этого важного события, имевшего далеко идущие последствия для обеих стран. В ходе исследования были выявлены причины и условия русско-японской войны, рассмотрен ход военных действий, проанализирован мирный договор и его последствия, а также изучено отражение этого конфликта в курсе школьной истории.

История России учебная программа остается основным источником формирования образа Русско-японской войны, поскольку предмет Русско-японская война изучается в 9 классе в 4-й четверти. Это период активной подготовки учащихся к основному государственному экзамену ОГЭ.

Для начала следует отметить, что причины и условия русско-японской войны были разнообразными и сложными. Одной из главных причин была борьба за влияние и контроль в Восточной Азии, а именно в Корее и Маньчжурии. Россия стремилась укрепить свои позиции на Дальнем Востоке, что вызывало обеспокоенность у Японии, стремившейся расширить сферу своего влияния. Кроме того, существовали территориальные споры и экономические интересы, которые также способствовали возникновению конфликта.

Ход военных действий в русско-японской войне ознаменовался ожесточенными боями на море и на суше. Обе стороны продемонстрировали высокую боеспособность и стремление к победе. Однако, несмотря на некоторые успехи, Россия не смогла справиться с сильным противником и потерпела поражение. Это стало поворотным моментом как для России, так и для Японии, которая впервые в истории одержала победу над европейской державой.

Мирный договор, заключенный в результате русско-японской войны, имел серьезные последствия для обеих стран. Россия потеряла часть своей территории на Дальнем Востоке, что привело к изменениям в ее внешней политике и стратегии. Япония укрепила свои позиции в регионе и стала одним из ведущих игроков на азиатском континенте.

Отражение русско-японской войны на школьном уроке истории также имеет большое значение. Это мероприятие позволяет школьникам разобраться в сложных взаимоотношениях между государствами, осознать важность дипломатии и предотвращения вооруженных конфликтов. Кроме того, изучение русско-японской войны способствует развитию аналитических и критических навыков студентов, помогает им понять причины и последствия военных конфликтов и извлечь уроки из прошлого.

Таким образом, русско-японская война является важным историческим событием, оказавшим значительное влияние на развитие обеих стран и всего Восточноазиатского региона. Изучение этого конфликта в рамках школьного курса истории позволяет учащимся понять сложные процессы международных отношений, развить свои аналитические способности и помогает извлечь уроки из прошлого для будущего.

Результатом работы над второй методической главой стал анализ школьного учебника по этому предмету - внешней политике Николая II. Русско-японская война 1904-1905 годов, а также разработка открытого курса по вышеуказанной теме.

Книга, изданная академиком Российской академии наук Анатолием Васильевичем Торкуновым, является хорошим учебником и отвечает всем требованиям федерального государственного образовательного стандарта. И поэтому при соответствующем желании учащиеся, в принципе, могут приобрести хорошие знания о войне на основе только учебных материалов. Основная проблема заключается лишь в малом времени, отведенном на его изучение, что на практике означает, что этот предмет почти гарантированно будет пройден некоторыми студентами, которые по тем или иным причинам

пропустили соответствующий курс. Но, несмотря на вышесказанное, этого недостаточно, ответом на эту проблему является открытый урок.

Разработка открытого курса для 9 класса «Русско-японская война 1904-1905 годов», в котором отражены причины, начало, ход боевых действий и исход конфликта.

Данный проект имеет большое практическое значение, так как разработка мероприятия может быть использована учителями по всей территории Российской Федерации при проведении урока по актуальной теме – Истории России в 9 классах.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Источники

I. Источники нормативно-правового характера, регулирующие образовательный процесс в школе

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации.

2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 20.05.2024).

### II. Учебники и методические пособия

3. История России. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. / под ред. А.В. Торкунова. – Ч. 2. – М.: Просвещение, 2023. – 143 с.

4. История России: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – 5-е изд., перераб. И доп. – Москва: Проспект, 2023. – 552 С.

5. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. ИСТОРИЯ РОССИИ. XX–НАЧАЛО XXI века Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений // М.: Просвещение. – 2013.

6. Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. История России // XX век: Справочные материалы. – 1998.

## Литература

7. Антипин Н.А. 50-летие Русско-японской войны в СССР: коммеморативные практики 1954-1955 гг // Диалог со временем. – 2012. – №. 40. – С. 79.
8. Антипин Н.А. Манипуляции памятью трансформации образов русско-японской войны в советской историографии. 1920-1950-е гг // Диалог со временем. – 2017. – №. 61. – С. 101.
9. Авлиев В.Н. Портсмутский мирный договор (проблемы историографии) // Вестник науки и творчества. – 2016. – №. 8 (8). – С. 7-11.
10. Авлиев В.Н., Кичаев Р.М. Портсмутский мирный договор (историография проблемы) // Научный альманах. – 2015. – №. 2. – С. 191.
11. Арапов Д.Ю., Милютин Д.А. об итогах русско-японской войны 1904-1905 гг. и задачах дальневосточной политики России // Русско-японская война 1904 -1905. Взгляд через столетие. Международный исторический сборник под ред. О.Р. Айрапетова. М.: Три квадрата, 2004. - С.592-611.
12. Белозерова О.А. Позиция и взгляды военного министра АН Куропаткина в связи с решением Маньчжурского вопроса накануне русско-японской войны (1904-1905) // Мир политики и социологии. – 2017. – №. 1. – С. 23-34.
13. Баранова Е.А. Отражение темы «Внешняя политика. Русско-японская война 1904-1905 годов» в учебниках по Истории России // Вестник современных исследований. – 2019. – №. 1.1. – С. 18-22.
14. Барышев Э.А. Русско-японская конвенция 1916 г. и ее международно-политическое значение // Ежегодник Япония. – 2006. – №. 35. – С. 243-256.
15. Баяндин В. и др. От Крымской войны до Первой мировой (нижние чины российской армии на востоке империи). – 2021
15. Бордюгов Г.А., Хен М. Г. Япония в зеркале российских школьных учебников по истории // Ежегодник Япония. – 2010. – №. 39. – С. 117-129.

16. Былинин С.К. Русско-японская война 1904-1905 гг.: утраченные возможности. – М.: Экспринт, 2006. – 62 с.
17. Гринюк В.А. Русско-японская война 1904-1905 г. и Корея // Россия и АТР. – 2014. – №. 1 (83). – С. 48-63.
18. Жукова Л.В. «Врагу не сдастся наш гордый «Варяг...»: героические образы русско-японской войны в исторической памяти россиян // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2009. – №. 1. – С. 68-81.
19. Землянский И.А. Источники фонда редких изданий научной библиотеки дальневосточного федерального университета о крупнейших сражениях русско-японской кампании 1904-1905 гг // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. – 2019. – №. 3. – С. 101-106.
20. Касюк А.Я. Информационное противоборство в Русско-японской войне 1904-1905 годов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2021. – №. 4 (845). – С. 176-189.
21. Куперт Ю.В., Луценко А.В. Роль общественного сознания в русско-японской войне // Вестник Томского государственного университета. История. – 2016. – №. 1 (39). – С. 15-28.
22. Макаров В.А. Русско-японская война и образы Японии в российских общественно-политических изданиях: перенести непереносимое // Псковский военно-исторический вестник. – 2016. – №. 2. – С. 152-157.
23. Мейер М. С. Русско-японская война в азиатской перспективе // Вестник Московского университета. Серия 13: Востоковедение. – 2006. – №. 3. – С. 40-49.
24. Павлов Д.Б. Российская историография и археография русско-японской войны 1904-1905 гг.: основные периоды, идеи, направления // Отечественная история. – 2005. - №3. – С.144-157.

25. Савчук Л.В. Международное положение России на Дальнем Востоке накануне русско-японской войны 1904-1905 гг // Постулат. – 2018. – №. 6 июнь.
26. Сахаров А.Н. Русско-японская война 1904-1905 гг. реальность и вымыслы // Вестник Российской академии наук. – 2007. – Т. 77. – №. 4. – С. 301-308.
27. Синегубов С.Н., Шилов С.П. Военно-политические события в истории России 1904–1905 гг. в интерпретации германского морского атташе П. Гинце // ВульеGody. – 2017. – Т. 43. – №. 1.
28. Спартак С.А. Восточная экспансия России на рубеже XIX-XX веков и отношение к ней в Америке // Проблемы Дальнего Востока. – 2019. – №. 3.- С. 104-108.
29. Стейнберг Д.В. Причины поражения русской армии в Русско-японской войне: оперативная точка зрения // Русско-японская война. – 1904. – Т. 1905. – С. 232-248.
30. Стрельцов Д.В. Вопросы исторической памяти в российско-японских отношениях // Ежегодник Япония. – 2019. – №. 48. – С. 56-76.
31. Чистяков О.В. Заамурцы в обороне Порт-Артура // Россия и АТР. – 2014. – №. 1 (83). – С. 129-158.
32. Шацилло В.К., Шацилло Л.А. Русско-японская война 1904-1905 гг. Факты. Документы. – М.: Молодая гвардия, 2004. – 470 с.



## Приложение

Конспект открытого урока

Тема: Русско-японская война 1904-1905 гг.

Тип урока: комбинированный

Цели:

Познакомить учащихся с основными направлениями внешней политики России в начале XX века;

Подвести учащихся к пониманию причин, повода, последствий Русско-японской войны;

Продолжить формирование умений работать с историческими документами, картой, самостоятельно делать выводы.

Основные понятия: Порт-Артур, Портсмутский мир, Маньчжурия.

Оборудование: учебник, карта «Русско-японская война», презентация, видеофрагмент фильма «Российская империя» Парфенова, исторический документ «Мирный договор между Россией и Японией»

Ход урока:

**I.** Организационный момент

**II.** Актуализация знаний учащихся по теме «Внутренняя политика в 1894-1904 гг.»

-Назовите хронологические рамки правления Николая II?

-Опишите характер и политические взгляды Николая II?

-Какие незыблемые основы собрался охранять Николай II вступая на престол?

-Какие «новшества в деятельности полиции пытался внедрять Плеве

В.К.?

**III.** Изучение нового материала.

1) Направления внешней политики России

Внешняя политика Николая II в первый период его царствования была направлена на решение 2-х задач. А именно с одной стороны он стремился

сохранить сложившееся положение и не допустить новых военных конфликтов в Европе – с другой расширить сферу влияния России на Дальнем Востоке.

В 1899 году состоялась международная конференция в Гааге, в итоге был создан Гаагский международный суд для решения международных конфликтов.

В ней учувствовало 26 стран. Было понятно, что военное столкновение неизбежно. Но была сделана попытка смягчить его характер. Было принято:

- не использовать удушливые газы;
- не применять снаряды, начинённые газом;
- не использовать разрывные пули.

В 90-х года XIX века внимание всех европейских правительств было привлечено событиями на Дальнем Востоке. У Николая II появляется идея выхода России к незамерзающим морям Тихого океана, то есть. переориентация внешнеполитических интересов - «большая азиатская программа». Усиливается противостояние между Россией и Японией. Внутри страны борьба между двумя группировками - сторонников модернизации страны, выступавших за приоритет внутренней политики над внешней С.Ю. Витте, П.А. Столыпин, и сторонников распространения экспансии на Восток и приобретения новых территорий А.М. Безобразов, А.П. Извольский. Победила вторая группа.

2) Дальневосточная политика. На самом деле Миротворительные цели Николая II были связаны с «азиатской программой» - усиления России в Восточной Азии.

Главным препятствием на пути к российскому преобладанию на Дальнем Востоке была Япония, которая стала активно претворять в жизнь программу создания «Великой Японии», начав захватнические действия в Китае и Корее. В 1896 году между Россией и Китаем был заключен секретный договор об оборонительном союзе. По этому договору Китай

разрешил России построить Китайско-восточную железную дорогу (КВЖД) из Забайкалья до Владивостока через китайскую территорию.

Китайско-русское сближение подхлестнуло к захвату китайских территорий другие державы. В 1897 году Германия взяла под свой контроль порт Циндао. Россия не только не поддержала Китай, но решила, по примеру Германии, приобрести незамерзающий порт в Желтом море. Русские корабли вошли в Порт-Артур, важный стратегический пункт на Ляодунском полуострове. В мае 1898 года Китаю был навязан договор о безвозмездной аренде на 25 лет Ляодунского полуострова и Порт-Артура с правом создания там российской военно-морской базы. Военное присутствие России в Китае вызвало резкое неприятие со стороны Японии. Тайную поддержку ей оказывали США и Англия, также не заинтересованные в усилении российских позиций на Дальнем Востоке. Они предоставили Японии кредиты, организовали поставки металла, нефти, оружия, военных судов, всячески подталкивая ее к войне с Россией.

В январе 1903 года Николай II созвал совещание по делам Дальнего Востока. Большинство высших чиновников считали необходимым начать ускоренную подготовку к войне с Японией. Особое мнение высказал С. Ю. Витте. В 1902 года он совершил поездку на Дальний Восток и вынес из нее твердое убеждение, что Россия к войне не готова. Витте предлагал начать широкое экономическое освоение Дальнего Востока, особо подчеркивая нежелательность войны. Вскоре Витте был отправлен в отставку.

В июле 1903 года Япония предложила России разграничить сферы интересов в дальневосточном регионе: признать Корею японской сферой влияния и лишь область железнодорожного транспорта в Манчжурии - зоной российских интересов. И хотя русское правительство вынуждено было согласиться на требования Японии, телеграмма была задержана на японском телеграфе. 24 января Япония разорвала дипломатические отношения с Россией, а 27 января 1904 года началась война.

Запись в тетради: хронологические рамки 1904-1905 годов русско-японская война.

3) Причины и характер Русско-японской войны 1904-1905 годов. Соотношение сил и цели сторон в войне. И Япония, и Россия вели борьбу за чужие территории, это борьба за сферы влияния. И Россию, и Японию подталкивали к войне европейские державы, но накануне войны Россия оказалась в политической изоляции. Франция заявила о своем нейтралитете, Великобритания и США оказали активную поддержку японцам.

- Насколько были готовы к войне Россия и Япония?

Задание. Прочитайте отрывки из воспоминаний, сделайте вывод о соотношении сил. (см. приложение 1 к уроку).

Внутри России обстановка тоже была не спокойной. В.К. Плеве сказал: *«Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война...»*

Как вы понимаете слова Плеве?

Просмотр видеофрагмента «Русско-японская война».

Задание: выписать в тетрадь основные события.

Ход военных действий:

27 января 1904	Атака Порт-артурской эскадры японскими миноносцами причинила тяжелые повреждения двум русским броненосцам и одному крейсеру и тем обеспечила Японии превосходство на море. Гибель «Варяга».
Апрель 1904	Японцы беспрепятственно высадились в Корею, форсировали реку Ялу и вступили в Манчжурию.
Май 1904	Японцы высадились на Квантунском полуострове и приступили к осаде Порт-Артура.
Август 1904	Многодневное генеральное сражение под Ляояном, которое окончилось отступлением русской армии.

Сентябрь-октябрь	Генерал Куропаткин сделал попытку перейти в наступление, но в кровавой битве на реке Шахэ русская армия была остановлена японцами, понесла большие потери.
Октябрь 1904	Из Балтийского моря вышла Вторая тихоокеанская эскадра, направляясь на Дальний Восток.
Ноябрь-декабрь 1904	Осажденный Порт-Артур героически защищается.
2 декабря 1904	Убит генерал Кондратенко, бывший душой обороны Порт-Артура.
19 декабря 1904	Командующий русскими войсками генерал Стессель сдал крепость японцам, вследствие чего японская осадная армия могла быть переброшена на Манчжурский фронт.
Февраль 1905	В многодневном бою под Мукденом русская армия потерпела поражение и вынуждена была отступить на север.
Май 1905	Эскадра генерала Рожественского пришла в воды Желтого моря, направляясь во Владивосток, и в Цусимском проливе была уничтожена японским флотом.
Май 1905	Президент США Теодор Рузвельт предложил воюющим сторонам свое посредничество.
Июль 1905	Портсмутская конференция
23 августа 1905	Портсмутский мирный договор.

Работа с историческим документом «Мирный договор между Россией и Японией». (см. приложение 2)

Работа с картой: показать где находится Маньчжурия, Ляодунский полуостров, Порт-Артур, Чемульпо, КВЖД и указать территории которые Россия уступила Японии по итогам войны

Домашнее задание. Закончить работу с историческим документом «Мирный договор между Россией и Японией». (письменно)

Подведение итогов урока. Выставление оценок.

На рубеже веков во внешней политике России происходит усиление внимания к дальневосточному направлению. Последствия этой политики носили противоречивый характер. Русско-японская война стала одной из предпосылок назревания внутривнутриполитического кризиса в стране. Смысл и цели войны для населения России были непонятны и чужды. Сказалось и неблагоприятная экономическая обстановка: столетие началось годами кризиса и неурожаев. Груз военных расходов оказался непосильным для страны. Необходимость реформирования государственного устройства империи была осознана большей частью российского общества.

## Карта «русско-японская война 1904-1905 гг.»



- |  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | Территория Ляодунского полуострова, арендованная Россией у Китая в 1898 г. |  | Боевые действия и отход русских войск                                   |
|  | Внезапное нападение японского флота на русскую эскадру 27.I 1904 г.        |  | Важнейшие сражения на море и на суше                                    |
|  | Положение русских войск и флота к началу войны                             |  | Прорыв части русской эскадры в ходе Цусимского сражения 14—15.V 1905 г. |
|  | Высадка десантов и наступление японских войск и флота                      |  | Положение русских и японских войск к концу войны                        |

По Портсмутскому договору 1905 г. Россия уступила Японии южную часть Сахалина, арендные права на Ляодунский полуостров

## Задание

Прочитайте отрывки из воспоминаний, сделайте вывод о соотношении сил.

**Из воспоминаний Романова,** «в техническом отношении армия начинала кампанию с 8 пулеметами; пополнялась полевой артиллерией вместо горной, хотя с 1900 года можно было воочию видеть гористый характер будущего театра военных действий; не располагала точными картами, без которых часто плутали и попадали не туда, куда шли. Порт-Артур начинал кампанию с 153 снарядами для 12-дюймовых орудий, тогда как во Владивостоке таких снарядов лежало 1037 и не было ни одного 12-дюймового орудия...

Сухопутные войска насчитывали 100000 человек, в составе военноморского флота на Дальнем Востоке были 7 броненосцев, 4 бронекрейсера, 32 миноносца. Япония к началу военных действий имела сухопутную армию, считая и резервные силы в 330 тыс. человек, на вооружении армии имелись 1068 орудий разных калибров».

**Мнение Деникина,** в годы русско-японской войны - молодого офицера: «... очень плохо обстояло дело со знакомством с качествами и моральным духом японской армии... о которой генерал Куропаткин после первых боев доносил государю: «Мы имеем дело с весьма серьезным противником, отлично подготовленным, обладающим обширными и самыми усовершенствованными силами и средствами, многочисленным, весьма храбрым и отлично руководимым». Организация управления войсками была на неправильных началах. Куропаткин и Алексеев расходились во взглядах на способы ведения войны и обращались со своими разногласиями к государю».



## Статьи

Мирный договор между Россией и Японией

*Портсмут, 23 августа 1905 г.*

Статья III.

Россия и Япония взаимно обязуются:

1) эвакуировать совершенно и одновременно Маньчжурию, за исключением территории, на которую распространяется аренда Ляодунского полуострова, согласно постановлениям дополнительной I статьи, приложенной к сему договору, и

2) вернуть в исключительное управление Китая вполне и во всем объеме все части Маньчжурии, которые ныне заняты русскими или японскими войсками или которые находятся под их надзором, за исключением вышеупомянутой территории...

Статья V. Российское императорское правительство уступает императорскому японскому правительству, с согласия китайского правительства, аренду Порт-Артура, Талиена и прилегающих территорий и территориальных вод, а также все права, I преимущества и концессии, связанные с этой арендой или составляющие ее часть, и уступает равным образом императорскому японскому правительству все общественные сооружения и имущества на территории, на которую распространяется вышеупомянутая аренда...

Статья VI. Российское императорское правительство обязуется уступить императорскому японскому правительству, без вознаграждения, с согласия китайского правительства, железную дорогу между Чан-чун и Порт-Артуром и все ее разветвления со всеми принадлежащими ей правами, привилегиями и имуществом в этой местности, а также все каменноугольные копи в названной местности, принадлежащие означенной железной дороге или разрабатываемые в ее пользу...

Статья IX. Российское императорское правительство уступает императорскому японскому правительству в вечное и полное владение

южную часть острова Сахалина и все прилегающие к последней острова, равно как и все общественные сооружения и имущества, там находящиеся. Пятидесятая параллель северной широты принимается за предел уступаемой территории...

Вопросы:

Где и когда произошло подписание мирного договора между Россией и Японией? Чего лишилась Россия в результате этой войны? Итоги войны записать в тетрадь.