

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА	14
1.1 Проблема развития социального интеллекта в отечественной и зарубежной педагогике и психологии.....	14
1.2 Социальный интеллект: модели, этапы формирования	25
1.3 Программы развития социального интеллекта младших школьников.....	28
Выводы по первой главе	40
Глава 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	42
2.1 Цели и задачи экспериментальной деятельности	42
2.2 Реализация программы «Развитие социального интеллекта младших школьников».....	45
2.3 Оценка и анализ экспериментальной работы	52
2.4 Анализ и оценка результатов формирующего эксперимента ..	61
Выводы по второй главе	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	136

ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	139
--------------------------	------------

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Для современного общества характерны настолько быстрые темпы развития новых технологий, что меняется и сам человек. Эрих Фромм, философ XX столетия, провёл анализ условий существования человека и их изменений, начиная с конца Средневековья (конец XV века). Итогом выполненного анализа стал вывод о том, что одиночество, изоляция и отчуждённость являются неотъемлемыми чертами человеческого существования в настоящее время. Как писал Эрих Фромм: «Человек превратился в товар, и рассматривает свою жизнь как капитал, который следует выгодно вложить. Если он в этом преуспел, то жизнь его имеет смысл, а если нет – он неудачник. Его ценность определяется спросом, а не его человеческими достоинствами: добротой, умом, артистическими способностями».

В XXI веке новые технологии настолько изменили человечество и самого человека, что появилось утверждение о формировании нового типа «человека-робота», которому достаточно быть человеком-потребителем, оставаясь на уровне удовлетворения биологических потребностей и лишь небольшая группа «мировой элиты», умеющей мыслить, будет управлять этим человечеством.

В современном обществе при общении с другими людьми человек порой сталкивается с проблемами, которых у предыдущих поколений ранее не было. Успешная адаптация к новым условиям жизни, усвоение социальных норм информационного общества во многом зависит от такого свойства личности, как социальный интеллект.

По мнению А. Б. Кабанова, «несомненно, как у живущих в прошлом, так и у нынешних народов существуют значительные отличия в способности создавать разного рода социальные системы, регламентирующие жизнь и социальное поведение, как правило, довольно эгоистически настроенных индивидуумов. Существует прямая связь между

уровнем социального интеллекта нации и качеством, сложностью и рационализмом её социальных систем» [25].

Проблема развития социального интеллекта привлекает внимание исследователей, представителей различных наук. Исследователи изучают разные аспекты социального интеллекта, на разных этапах развития человека. Освоение навыков, позволяющих добиться успеха в практической деятельности, становится одним из главных приоритетов современного человека.

В жизни современного человека все чаще появляются ситуации, которые нельзя решать стандартно, по шаблону, при этом важно уметь понимать себя и других на основе усвоенных социальных норм.

Умение принимать правильные решения в сложных социальных ситуациях, понимать эмоциональное состояние, по мысли А. И. Савенкова, «является важным для самореализации человека в жизни и его деятельности. Того, кто хорошо владеет данными умениями, можно охарактеризовать как человека с высоким уровнем социального интеллекта» [49].

Необходимость решения проблемы развития социального интеллекта на государственном уровне в образовательной политике находит свое отражение в основных нормативно-правовых документах об образовании Российской Федерации: в Законе РФ «Об образовании»; Концепции модернизации российского образования на период до 2025 года; Стратегии модернизации содержания общего образования; Национальной доктрине образования в РФ [47, 57].

В «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», утвержденных указом Президента Российской Федерации № 809 от 09 ноября 2022 года, отмечено, что для преодоления угроз и рисков для традиционных ценностей необходимо совершенствовать формы и методы

противодействия рискам, связанным с распространением деструктивной идеологии в информационном пространстве [43].

В федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», утвержденном Президентом Российской Федерации 29 декабря 2012 года, на законодательном уровне сформулирован социальный заказ государства. Государство ждет от системы школьного образования развития у ребенка личностных качеств, навыков, которые позволят ориентироваться в социуме и принимать правильное решение [47]. В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее – ФГОС НОО), который утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 286 от 31 мая 2021 года, представлены требования к развитию современного младшего школьника, где можно увидеть, составляющие социального интеллекта [48].

Это умение находить выход из сложных жизненных ситуаций, умение решать конфликтные ситуации, понимать эмоциональное состояние и мотивы поведения других людей.

Термин «социальный интеллект» ввел в психологию Э. Торндайк в 1920 году, при анализе проблем, возникающих в межличностных отношениях. Он определил это понятие как «способность понимать и управлять мужчинами и женщинами, действовать мудро в человеческих отношениях, адекватно вести себя по отношению к другим» [60, 93].

Младший школьный возраст является особенно важным этапом для развития социального интеллекта ребенка.

«Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений: «1) общение: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;

признавать возможность существования разных точек зрения; корректно и аргументированно высказывать своё мнение; строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; 2) совместная деятельность: формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков; принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться; ответственно выполнять свою часть работы; оценивать свой вклад в общий результат; выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы» [48].

Поскольку именно в младшем школьном возрасте идет формирование и развитие основ социального интеллекта, изучение проблемы развития социального интеллекта младших школьников, особенно актуально в настоящее время.

Младший школьник в процессе обучения, общаясь с педагогами и ровесниками, усваивает нормы поведения в обществе, т.е. становится социально компетентным.

Актуальность проблемы исследования развития социального интеллекта детей младшего школьного возраста определяется недостаточной изученностью этой проблемы в психолого-педагогической литературе и несомненной ее теоретической и практической значимостью.

Проблематикой развития социального интеллекта в свое время занимались такие ученые как Дж. Гилфорд, Н. Кэнтор, Г. Оллпорт, М. Салливен и Э. Торндайк, представители отечественной психологии: М. И. Бобнева, А. И. Савенков, О. Б. Чеснокова, Л. А. Ясюкова и т.д., но такой аспект как развитие социального интеллекта детей младшего школьного возраста недостаточно изучен. В основном в работах ученых

развитие социального интеллекта рассматривается на примере подростков, студентов, взрослых людей.

Степень разработанности проблемы. Сама проблематика исследования носит междисциплинарный характер.

Проблема соотношения обучения и социализации затрагивалась в работах Н. В. Бордовской, Б. С. Гершунского, Дж. Дьюи, В. И. Загвязинского, Г. М. Коджаспировой, Л. В. Мардахаева, В. А. Мижерикова и др. В психологии, социологии, социальной психологии внимание ученых было направлено на познание природы и развитие интеллекта индивида (Д. Векслер, Ф. Вернон, Р. Глезер, Дж. Кэмпбелл, Р. Б. Кэттелл, Ч. Спирмен, П. Хамфрейс и др.), изучение специфики социального интеллекта в этом контексте (Дж. Гилфорд, Э. Торндайк, Д. В. Ушаков, В. А. Холодная и др.).

Несмотря на социальный заказ общества, наличие нормативно-правовых документов, ориентирующих на создание условий для развития личности младшего школьника, потребности педагогической практики в освоении потенциала развития социального интеллекта как средства личностного развития ребенка, теоретических исследований по проблеме личностно ориентированного развития социального интеллекта младших школьников явно недостаточно. Отсутствуют исследования, в которых представлена целостная концепция развития социального интеллекта младших школьников.

Анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы, эффективного педагогического опыта позволил сформулировать **проблему исследования**: каковы формы, методы и приемы развития социального интеллекта детей младшего школьного возраста?

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы послужили основанием для определения темы исследования – «Развитие социального интеллекта младших школьников».

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании, разработке и апробации программы внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников.

Объект исследования: процесс социального развития детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: процесс развития социального интеллекта детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

Гипотеза: развитие социального интеллекта детей младшего школьного возраста будет более успешным при условии разработки и внедрении программы внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников.

Объект, предмет, цель и гипотеза исследования обусловили постановку ряда задач:

1. Рассмотреть проблему развития социального интеллекта в отечественной и зарубежной педагогике и психологии.
2. Проанализировать модели и этапы становления социального интеллекта детей младшего школьного возраста.
3. Проанализировать программы развития социального интеллекта младших школьников.
4. Разработать, внедрить и выявить результативность программы внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников.

Общую теоретико-методологическую основу исследования составили общенаучные и методологические принципы системного (В. П. Беспалько, Ю. А. Конаржевский, Н. В. Кузьмина, Г. Н. Сериков, В. А. Сластенин, В. А. Якунин и др.), деятельностного (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Д. Шадриков), аксиологического (Н. А. Асташова, И. Б. Котова, Н. Д. Никандров, З. И. Ривкин, В. А. Сластенин, В. П. Тугаринов, В. Франкл, Г. И. Чижаква, Е. Н. Шиянов и др.) и компетентностного подходов (В. А. Адольф,

В. И. Байденко, А. А. Вербицкий, А. В. Хуторской, Л. Спенсер, К. Шнайдер).

Системный подход заключается в системном изучении проблемы развития социального интеллекта младших школьников, при котором данный процесс рассматриваются как система, не сводимая к сумме своих элементов и обладающая структурной организацией. Благодаря структурной организации свойства каждого элемента определяются его местом в структуре. Важнейший постулат принципа системности гласит, что все процессы организованы в многоуровневую систему, элементы которой приобретают новые свойства, задаваемые ее целостностью. Системами являются сам человек, различные виды интеллекта человека, процесс социализации, семья, детский коллектив, система образования.

Методологическая трактовка **деятельностного подхода** сводится к изучению социального интеллекта младших школьников как деятельностного по своей сути, с анализом его структуры и генезиса. Личность формируется и проявляется в деятельности, что, в свою очередь, требует специальной работы по отбору и организации деятельности младшего школьника, по активизации и переводу его в позицию субъекта познания, труда и общения. Результатом педагогической деятельности в рамках данного исследования может выступать разработанная программа внеурочной деятельности по развитию социального интеллекта у младших школьников. Таким образом, деятельностный подход позволяет изучить и описать особенности функционирования субъектов процесса развития социального интеллекта младших школьников, раскрыть характеристики их взаимодействия, выявить пути оптимизации современного образования и воспитания.

Аксиологический подход изначально определяет всю систему духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, весь уклад школьной жизни, в основе которого – национальный воспитательный

идеал как высшая педагогическая ценность, смысл всего современного образования и система базовых национальных ценностей.

Развитие социального интеллекта младшего школьника должно идти вместе с усвоением основных духовно-нравственных ценностей, чтобы использовать дополнительные способности во благо другого человека, а не во вред ему (примерами безнравственного использования таких способностей могут быть мошенники на доверии, деспоты, которые используют знания о слабых местах человека в корыстных целях).

Сочетание теоретико-методологического уровня исследования с решением задач прикладного характера обусловило выбор комплекса теоретических и эмпирических методов.

Теоретические методы:

а) историко-педагогический анализ использовался для выявления основных тенденций в истории изучения социального интеллекта;

б) теоретико-методологический анализ использовался для определения исходных позиций исследования;

в) понятийно-терминологический анализ использовался для характеристики и упорядочения понятийного поля проблемы.

Эмпирические методы:

а) анкетирование, опрос, тестирование;

б) статистические методы анализа и обработки эмпирических данных.

База исследования и этапы работы. Опытно-поисковый этап исследования проводился на базе одной образовательной организации г. Челябинска. В исследовании приняло участие 57 обучающихся четвертых классов школы. Данные обучающиеся обучаются в двух четвертых классах. Данная выборка относится к формальной,

В 4-Э классе была внедрена наша программа (экспериментальная группа 27 человек), в 4-К классе социальный интеллект развивался в ходе стандартного учебно-воспитательного процесса без внедрения программы

внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников (контрольная группа 25 человек).

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение 2022–2024 гг. и состояло из трех взаимосвязанных этапов.

На первом констатирующем этапе (с октября 2022 по август 2023 гг.) изучалась психолого-педагогическая, методическая литература по проблеме развития социального интеллекта детей младшего школьного возраста; была сформулирована проблема исследования, выявлена цель, поставлены задачи и выбраны методы опытно-поисковой работы; проводилось исследование практических аспектов проблемы; определялся научный аппарат диссертации, актуализировались ведущие идеи исследования.

На втором формирующем этапе (с сентября 2023г. по май 2024г.) происходило углубление теоретического и практического изучения основных аспектов исследуемой проблемы, была определена и апробирована программа внеурочной деятельности «Развитие социального интеллекта детей младшего школьного возраста».

На третьем контрольном этапе (январь-июнь 2024 г.) осуществлялась обработка материалов диагностики, обобщение данных, полученных практическим и теоретическим путем, обсуждались результаты апробации программы, формулировались основные выводы, определялись перспективы исследования, производилось оформление научно-исследовательской работы.

Практическая значимость исследования: разработанная нами программа внеурочной деятельности, направленная на развитие социального интеллекта младших школьников, может быть использована в работе учителя начальных классов.

Апробация результатов исследования.

По теме диссертации опубликованы три статьи, в которых нашли отражение теоретические и практические результаты работы.

Основные результаты исследования были представлены на конференциях и семинарах разного уровня:

2023 год **VIII Международная научно-практическая конференция «MEDIA Образование. Цифровая среда: между позитивом и деструкцией».**

2024 год Районный обучающий семинар социальных педагогов Курчатовского района г. Челябинска в рамках межведомственной профилактической акции «За здоровый образ жизни».

2024 год Практико-ориентированный семинар педагогов-психологов Курчатовского района г. Челябинска «Профилактика деструктивного поведения обучающихся в образовательном учреждении».

Структура и объём работы. Работа состоит трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Основная часть работы изложена на 85 страницах машинописного текста, в число которых входят 4 рисунка и 18 таблиц. Список использованных источников содержит 94 наименования, приложения занимают 56 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

1.1 Проблема развития социального интеллекта в отечественной и зарубежной педагогике и психологии

В статье «Обзор научных исследований в области развития социального интеллекта детей школьного возраста» нами рассмотрены основные вехи в изучении данного феномена: Долгий период в истории человечества называют традиционным обществом. Человек рождался, как правило, жил в большой семье, усваивал социальные нормы своего окружения и своего сословия, редко и недалеко уезжал от родных мест. Индустриальное общество вырвало человека из узкого круга общения. Массовая миграция населения из сельской местности в город в XX веке, стирание сословных ограничений, поставило перед человеком новую проблему, как жить в новых условиях, как понимать окружающих людей, каким навыкам общения и как учить подрастающее поколение. Информационное общество XXI века, которое меняет окружающую нас действительность уже ежедневно, изменило и самого человека, который уже не просто иногда оторван от коллектива, а порой и вообще добровольно изолирует себя от реального общения [6].

Самоизоляция 2020 года, связанная с введением карантинных мероприятий во всем мире, еще более обострила проблему социального одиночества человека в современном мире. Взрослые и дети, которые были вынуждены общаться дистанционно во время карантина, после снятия ограничений, уже добровольно оставались в мире гаджетов и виртуального общения.

В связи с чем, в настоящее время, актуально обращение к теме развитие социального интеллекта. Бизнес очень быстро реагирует на запросы времени, поэтому можно найти большое количество коммерческих предложений тренингов и курсов по развитию социального

интеллекта и взрослых и детей. Взрослым обещают быстрый успех в развитии бизнеса. Ребенок, обладающий развитым социальным интеллектом, в будущем став взрослым человеком научится ценить и понимать людей, с которыми будет взаимодействовать. Что же такое социальный интеллект? Как его измерить, как и что с какого возраста развивать? На эти вопросы пытаются найти ответы исследователи [6].

Исследовали социальный интеллект как зарубежные (Э. Торндайк, Г. Олпорт, М. О'Салливен, Дж. Гилфорд, Г. Айзенк, Н. Кэнтон, Дж. Килстром, К. Космитски, Г. Алдер, К. Вар-Он, R. Burns, С. Curch, В. Goldshmid, R. Conzelmann, J. Matias, Т. Pang и др.), так и отечественные авторы (И.М. Бобнева, А.А. Бодалев, Ю.Н. Емельянов, А. Л. Южанинова, Н. А. Кудрявцева, В. Н. Куницына, Д. В. Ушаков, Е. С. Михайлова, С. С. Белова, О. Б. Чеснокова, М. А. Холодная, А. И. Савенков, Л. А. Ясюкова, Е. А. Сергиенко и др.).

Как мы отметили в нашей статье, социальный интеллект не случайно часто называют феноменом, это одно из самых «многозначных, многогранных» понятий в психологии. Ученые в научных работах рассматривали различные подходы авторов. Южно-уральские ученые Н. А. Батурина и Л. Г. Матвеева опубликовали в 2009 году работы «Социальный и эмоциональный интеллект: мифы и реальность», «Анализ понятия «социальный интеллект» в зарубежной и отечественной науке» [5, 36]. В философском контексте раскрыл понятие Г. П. Отюцкий в 2016 г. в работе «Является ли социальный интеллект интеллектом?»: «Таким образом, социальный интеллект – это одна из разновидностей интеллекта (разума, способности мыслить). Объектом его когнитивного освоения выступает социальная действительность. Имеет право на существование и такая его трактовка (ведущая начало от Э. Торндайка), когда социальный интеллект мыслится как специально направленный интегральный интеллект человека, а именно – направленный на когнитивное освоение

социальной действительности. Вне и помимо общего, «целостного» интеллекта осмысление социального интеллекта бессмысленно» [44].

Систематизировали изучение понятия «социальный интеллект» В. Я. Мачнев и Е. И. Чердымова в 2022 г. в монографии «Социальный и эмоциональный интеллект», в которой сравнили разные подходы к определению понятия социальный интеллект [37].

О. В. Лунева анализируя историю изучения социального интеллекта, условно выделила три группы подхода к пониманию его содержания [33].

По наблюдениям А. Б. Кабанова, «психологи преимущественно будут акцентировать своё внимание на межличностных взаимоотношениях индивидов и на психических особенностях личности, дающих той преимущества или, напротив, отягчающих её жизнь в обществе. Между тем, в социальной философии и социологической науке наиболее продуктивным будет именно описанное мною здесь понимание данного термина – как способности создавать разнообразные, писанные и негласные системы социальных норм и правил, призванных упорядочить и облегчить жизнь индивидов, сделать её более безопасной и комфортной» [25].

Некоторые ученые, изучая социальный интеллект, начинают его историю изучения еще с античной философии. Мы в рамках нашего исследования ограничимся временными рамками с момента появления понятия.

Профессор Колумбийского университета преподаватель психологии Э. Торндайк проводил исследования, связанные с обучением людей и проводил тестирование интеллекта. В 1920 г. в статье «Интеллект и его использование» Э. Торндайк писал: «социальный интеллект» для обозначения способности добиваться успехов в межличностных ситуациях, вести себя мудро и в соответствии со сложившейся ситуацией» [60, 93]. Так появилась первая формулировка данного понятия, при этом зарубежные психологи используют понятие социальная компетентность

(social competence), отечественные психологи используют термин «социальный интеллект».

Понятие стали использовать в научном мире, но долгое время не было до конца понятно, что это конкретно и как социальный интеллект можно измерить. Решение этой проблемы Дж. Гилфордом путем создания первой модели социального интеллекта в 1965 году вызвало интерес у зарубежных психологов (Г. Айзенк, Х. Гарднер, Д. Гоулман, Г. Олпорт, Р. Стернберг, и др.).

Дж. Гилфорд вместе с М. О'Салливен разработали картинки для измерения социального интеллекта [18]. Данный тест по настоящее время в адаптированной форме используются во всем мире, в том числе и в российских школах.

В диссертации В. Ю. Семенова дан подробный анализ более двадцати моделей, которые появились позднее [53]. Среди них и модель трех типов интеллекта Г. Айзенка, в которой социальный интеллект является частью общего в ситуациях межличностного общения [1].

С появления в 1964 году понятия эмоциональный интеллект в труде Майкла Белдока началась дискуссия в научном мире о соотношении понятий социальный и эмоциональный интеллект.

Исследование проблемы развития социального интеллекта зарубежными авторами за последнее время затрагивало различные аспекты.

Так К. Майер профессор в университете Мемфиса США и доктор Стефани Дж. Джонс доцент Техасского технологического института США в 2012 г. опубликовали результаты исследования, в котором искали ответ на вопрос о возможности получения и развития социального интеллекта при общении и обучении онлайн. В заключении ученые пришли к выводу, что если у человека уже был развит достаточный уровень социального и эмоционального интеллекта, то эпизодическое общение и обучение онлайн не повлияет на его уровень [88].

За последнее десятилетие исследования зарубежных психологов отошли от изучения психопатологии в направлении позитивной психологии. Позитивная психология ориентирована на повышение благосостояния личности, поиск тех ресурсов, которые позволят человеку справиться со стрессовой ситуацией и избежать психологической травмы. Каждый человек на протяжении жизни сталкивается со многими проблемами, но кто-то, проходя через трудности, становится еще сильнее духом, а для кого-то психологическая травма может остаться открытой раной на всю оставшуюся жизнь. Очень актуальны в этом направлении работы В. Франкла и особое место занимает книга «Скажи жизни да», работу над замыслом которой, он начал, будучи в застенках нацистского лагеря в годы второй мировой войны.

А. Резаи и Дж. Бахадори в 2018 г. в работе «Оптимизм, социальный интеллект и положительный аффект как предсказатели удовлетворенности жизнью студентов университетов» по результатам эксперимента со студентами Тебризского филиала Университета Пайаме Нур в Иране доказали положительную и значимую корреляцию между социальным интеллектом и оптимизмом и удовлетворенностью жизнью. По результатам данного исследования люди с высоким уровнем социального интеллекта способны проводить анализ социального поведения других, понимать их мотивы и в ответ демонстрировать поведение, которое соответствует ситуации. Соответственно такие люди меньше вступают в конфликты, меньше используют защитные механизмы и занимаются решением повседневных жизненных проблем более успешно [91].

Стернберг Р. Дж. в исследовании «Социальный интеллект: что это такое и почему он нужен нам больше, чем когда-либо прежде» 2020 г., пришел к выводу о том, что в новом столетии основные проблемы, с которыми уже столкнулось человечество, будут решаться не просто за счет когнитивного интеллекта, но и за счет социального интеллекта, умения понимать и использовать невербальные средства общения [92].

Йоханна Калефельд (Нидерланды) в 2020 г. провела исследование в области позитивной психологии о связи уровня развития социального интеллекта и субъективным благополучием. Участниками эксперимента были молодые люди от 18 до 25 лет. Актуальность исследования была продиктована большим количеством психических расстройств среди молодых людей (тревожно-депрессивные и другие заболевания охватывали до 20 % данной возрастной категории). В заключении был сделан вывод о том, что чем выше уровень социального интеллекта, тем выше у молодых людей была способность противостоять стрессу, ощущать удовлетворенность жизнью и воспринимать благоприятно окружающий мир [85].

Проведенное в Венгрии с 2020 по 2023 гг. исследование среди взрослого населения показало, что из 24 самых главных ценностей для человека большинство на одно из первых мест ставили такие добродетели как человечность, мудрость, справедливость, честность, доброта, положительные эмоции, оптимистическое отношение к себе и миру, здоровую самооценку, позитивные отношения и вклад в благополучие других людей. Была показана взаимосвязь между сильными сторонами характера, добродетелями, психическим здоровьем и демографическими показателями. Порядочность, настойчивость, доброта, социальный интеллект, самообладание и юмор имеют большое значение и корреляцию с общим психологическим благополучием человека [78].

Проблема развития социального интеллекта детей является предметом изучения многих зарубежных педагогов и психологов.

Кайла Мэтьюз психолог пишет о четырех самых важных составляющих социального и эмоционального интеллекта, которые идут рука об руку: эмпатия, уважение между людьми, правильное поведение в социальных ситуациях, самоэффективность. Психолог дает рекомендации родителям по развитию социального интеллекта детей [87].

Во всем мире в системе образования применяются программы по развитию социального и эмоционального интеллекта. Данный аспект будет рассмотрен в части нашего исследования о развивающих программах.

Обзор изучения проблемы развития социального интеллекта в России мы отразили в нашей статье Л. А. Беловой, где пришли к следующим выводам: что аналогичные исследования начались только в конце 1990-х годов (Ю. Н. Емельянов, А. А. Бодалев, В. Н. Дружинин, Е. С. Михайлова, Д. В. Ушаков, М. И. Бобнева, А. И. Савенков, Л. А. Ясюкова и др.), то есть российский опыт в этой области по продолжительности исследования уступает мировому и это, конечно, не случайно. Изучение социального интеллекта в конце 1990-х связано с изменениями, которые произошли в нашей стране. Советская идеология ставила на первое место коллективное начало. Советский человек всегда был, прежде всего, частью коллектива и развивался в коллективе, поэтому и проблемы развития социального интеллекта не было. Распад СССР в 1991 году, попытка догнать Запад во всех сферах, отказ от единой идеологии, со многими общечеловеческими ценностями, породил проблему социального одиночества человека уже и в России [6].

На начальном этапе отечественные психологи не столько изучали сам социальный интеллект, сколько касались этой проблемы, М. И. Бобнева, Ю. Н. Емельянов, А. Л. Южанинова изучали коммуникативные компетентности [9, 10, 21, 72].

Д. В. Люсин, Д. В. Ушаков, А. И. Савенков, С. С. Белова и др. изучали структуру, функции и способы измерения социального интеллекта [34, 61, 49-50, 8].

М. И. Бобнева в 1979 году одной из первых в отечественной науке, по сути использовала этот термин, рассматривая его с марксистско-ленинской позиции формирования правильного советского человека в системе социального развития личности в работах «Социальные нормы и регуляция поведения» и «Психологические механизмы регуляции

социального поведения» она отметила: «усваивающим социальный-нормативный способ организации деятельности, собственно «личностных» норм, с помощью которых человек предписывает себе определенную позицию, формы поведения и отношений», «представляет собой самостоятельную важную способность, развивающуюся в ходе социализации», «формируется в процессе деятельности человека в социальной сфере, сфере общения и социальных взаимодействиях» [9, 10].

Первым в 1985 году в отечественную психологию ввел понятие «социальный интеллект Ю.Н. Емельянов, который писал, что это: «способность понимать себя, других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события» [21].

Для того чтобы разобраться с различиями в понимании понятия, мы провели анализ ряда работ отечественных авторов и представили их в таблице (табл. 1).

Таблица 1 – «Социальный интеллект» в работах отечественных авторов

Ф. И. О. автора	Трактовка понятия и его особенности
Н. А. Кудрявцева, 1994 г.	«...способность к рациональным мыслительным операциям, объектом которых являются процессы межличностного взаимодействия» [30]
В. Н. Куницына 1991 г.	«...глобальная способность, включающая синтез различных черт личности (интеллектуальных, индивидуально-личностных, коммуникативных и поведенческих), позволяющих определять стратегию развития межличностных ситуаций, анализировать поступающую информацию и поведение людей, готовность принимать решения» [32]
А.И.Савенков 2006 г.	«...можно выделить два фактора социального интеллекта. Первый – это «кристаллизованные социальные знания». Имеются в виду декларативные и опытные знания о хорошо знакомых социальных событиях... Второй – социально-когнитивная гибкость. Здесь речь идет о способности применять социальные знания при решении неизвестных проблем, можно утверждать, что разделение эмоционального интеллекта и интеллекта социального непродуктивно. Эмоциональный интеллект вполне можно рассматривать как элемент социального интеллекта» [49, 51]

В.Ю.Семенов	«...социоэмоциональный интеллект как способность индивида понимать когнитивные, эмоциональные, мотивационные и интенциональные аспекты собственного поведения и поведения других индивидов в процессе актуального взаимодействия с ними, и использовать субъективные знания об этих аспектах для выбора эффективных стратегий решения социальных проблем» [53]
Е.С. Саутина 2007г.	«...условие адекватного реагирования на социальные ситуации в познавательной и практической деятельности человека; комплекс конкретных индивидуально-личностных качеств человека, позволяющих оценивать свое поведение и поведение окружающих людей и прогнозировать результаты своих действий, обеспечивающих успешную социализацию» [52]
О. Б. Чеснокова	«...общая интеллектуальная способность, которая дает возможность познания и ориентации во взаимоотношениях человека с общественной жизнью, развивающихся и проявляющихся в различных конкретных ситуациях» [67, 68]
Д. В. Ушаков	«...способность к познанию социальных явлений, которая составляет лишь один из компонентов социальных умений и компетентности, а не исчерпывает их» [61]
Л. Ф. Фатихова, А. А. Харисова.	«...интеллектуальная способность, которая позволяет определять эффективность общения и социализации, понимать действия и поступки окружающих людей, учитывая мимику, позы и жесты (невербальные проявления)» [62]
М.А. Холодная	«...способность понимать людей, социальные ситуации и взаимоотношения, эффективно общаться с субъектами в различных социально обусловленных ситуациях» [64]
А. Л.Южанинова, 1984 г.	«...социально-перцептивные способности, социальное воображение и социальная техника общения (адекватное самопознание и верное восприятие собственных индивидуальных особенностей, выражение эмоциональных состояний, понимание собственного положения в обществе и взаимодействия человека с окружающими)» [72]
Л.А.Ясюкова	«...можно определить как специфический комплекс интеллектуальных операций или интеллектуальную структуру, функционирование которой дает возможность ребенку анализировать любые социальные ситуации, адекватно понимать внутреннее состояние, побуждения и личностные особенности свои и окружающих людей, оптимально реагировать на их действия, а также устанавливать дружеские отношения, успешно взаимодействовать с детьми и взрослыми не только в ближнем окружении, но и в поликультурной среде, рационально разрешать возникающие конфликты» [75]

А. И. Савенков создал модель социального интеллекта, которая включает «социальные знания, полученные в результате социального научения, знания, полученные в результате собственной социально-исследовательской практики, и социально-когнитивную гибкость —

способность применять социальные знания при решении новых проблем» [50].

Л. А. Ясюкова на основе двух лонгитюдных исследований пришла к заключению, что «социальный интеллект характеризует когнитивную составляющую социальной компетентности, и его формирование в значительной степени должно определяться именно интеллектуальным развитием ребенка» [74, 75].

Л. А. Ясюкова в монографии «Социальный интеллект детей и подростков» отметила: «понятие «социальная компетентность», которое используют зарубежные ученые, шире понятия «социальный интеллект», так как включает неосознаваемые поведенческие стереотипы, характерологические особенности и установки, повышающие эффективность общения, а также знания и навыки, приобретаемые в процессе сознательного и неосознанного обучения. Тот или иной вариант социальной компетентности формируется в процессе индивидуального жизненного пути человека и представляет собой многофакторный конструкт, который в настоящее время полноценно еще не изучен. Социальный интеллект характеризует когнитивную составляющую социальной компетентности, и его формирование в значительной степени должно определяться именно интеллектуальным развитием ребенка» [75].

О. Б. Чеснокова считает, что: «особое внимание необходимо уделять проблеме диагностики и формирования социальной компетентности в детстве, с дошкольного и до подросткового возраста» [66].

Е. А. Зайцева рассматривала проблему развития социального интеллекта в учебной деятельности младших школьников, так как это поможет школьнику решать новые сложные социальные задачи [22, 23].

Е. Е. Дмитриева и С. А. Фалина исследовали социальный интеллект младших школьников с задержкой психического развития [19].

Особенности социального интеллекта в младшем школьном возрасте были предметом рассмотрения И. В. Емельяновой, Т. Л. Шабановой, О. В. Шиловой, Е. В. Яковлевой [20, 69, 70,73] и др.

По нашему мнению, больший интерес вызывает у исследователей социального интеллекта школьников подростковый возраст как самый сложный.

Завершая рассмотрение вопроса, можно сделать вывод, что социальный интеллект – понятие, которое используется в психологической науке более ста лет, но и по настоящее время идет процесс уточнения места социального интеллекта в психике человека.

Г. Айзенк, Г. Олпорт, Д. В. Ушаков, Л. А. Ясюкова пришли к выводу, что социальный интеллект определяется уровнем развития общего интеллекта.

Э. Торндайк, Н. Кэнтор, Д. В. Ушаков, С. С. Белова рассматривают только связь между социальным и вербальным интеллектом.

М. О. Салливен, Дж. Гилфорд, В. А. Наумец, А. Л. Южанинова считают, что социальный интеллект не зависит от общего, академического интеллекта. Социальный интеллект пересекается с эмоциональным интеллектом у таких авторов, как К. Космитски, О. Джон, К. Вонг, А. Л. Южанинова, А. И. Савенков, А. Л. Южанинова, В. Н. Куницына.

В своей диссертации «Возрастно-половые особенности социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков» В. Ю. Семенов в 2016 году обосновал новое понятие «социоэмоциональный интеллект» [53].

Кроме того, понятие социальный интеллект является предметом рассмотрения не только психологов, но и у социологов, педагогов и специалистов других наук. Часто понятие используют в СМИ и популярной литературе в широком контексте житейской мудрости.

1.2 Социальный интеллект: модели, этапы формирования

Созданная в 1965 году Дж. Гилфордом первая модель социального интеллекта (СИ) позволила измерять уровень развития СИ.

В дальнейшем зарубежные и отечественные исследователи СИ разработали свои модели (Г. Айзенк, Н.А. Marlowe, Н. Кэнтор и Дж. Килстром, К. Космитски и О. Джон, К. Вонг, Г.Алдер, Т. Киношита, К. Albrecht, А. Л. Южанинова, Н. А. Кудрявцева, В. Н. Куницына, Д. В.Ушаков, А. И. Савенков). Данные модели СИ были подробно изучены и представлены в диссертации В. Ю. Семенова [53].

В контексте нашего исследования мы рассмотрим только некоторые модели СИ. Мы акцентируем внимание на тех моделях, структурные компоненты которых мы считаем важными для развития СИ.

По мнению Г. Алдера, эмпатия играет важную мотивационную роль, помогает настроиться на чувства и эмоции других людей. Одним из компонентов его модели является знание секретов общения: «Один из аспектов СИ (межличностного интеллекта) это способность создавать взаимовыгодные отношения и получать от этого удовольствие. Межличностные навыки, такие, как «чтение чувств окружающих», являются важным фактором нашего повседневного существования и любых дел, совместных с другими людьми» [2].

Отечественный исследователь А. И. Савенков выделяет две составляющие СИ: «Первый – это «кристаллизованные социальные знания». Имеются в виду декларативные и опытные знания о хорошо знакомых социальных событиях. Под декларативными в данном случае следует понимать знания, полученные в результате социального научения, а под опытными те, что получены в ходе собственной исследовательской практики. Второй – социально-когнитивная гибкость. Здесь речь идет о способности применять социальные знания при решении неизвестных проблем. Всем известно, что «знать» о чем-либо очень важно, но не

следует путать сами знания с готовностью и способностями их применять» [49-51]. Научные взгляды А. И. Савенкова на структуру СИ представлены в таблице (приложении 1, таблица 1.1).

Семенов Владислав Юрьевич в своей диссертации о возрастно-половых особенностях социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков построил рабочую модель социоэмоционального интеллекта. Затем ученым была составлена операциональная модель, были отобраны соответствующие измерительные инструменты [53].

Научные взгляды В. Ю. Семенова на структуру СИ представлены в таблице (приложении 1, таблица 1.2).

Таким образом, рассмотрев модели СИ, мы отметили те концепции, которые на наш взгляд, позволят изучить и измерить переменные в данных моделях и определить, что именно мы будем развивать в процессе внедрения нашей программы «Развитие социального интеллекта младших школьников».

На основе модели А. И. Савенкова мы будем диагностировать СИ по трем критериям: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Операционная модель социоэмоционального интеллекта В. Ю. Семенова и подобранные к ней измерительные инструменты дали нам возможность провести диагностику и понять, что мы будем развивать.

Критерии, показатели и методики диагностирования уровня развития СИ в соответствии с данными моделями представлены в таблице (приложении 1, таблица 1.3).

Проблема индивидуального развития СИ человека на разных этапах жизни в меньшей степени исследовала ученых. О. В. Аршанская, К. Е. Манина рассматривали проблему факторов становления СИ на различных стадиях онтогенеза [3, 35].

По мнению О. В. Аршанской: «Основными источниками развития социального интеллекта человека является жизненный опыт, творческая деятельность, общая эрудиция и специальные научные методы» [3].

Критическое отношение к себе – это важное новообразование младшего школьника.

К. Е. Манина подчеркивала, что «Активнее всего коммуникативно-личностный потенциал формируется в подростковом возрасте: самосознание и способность к пониманию других людей (включая способности к прогнозированию их поведения). В юношеском возрасте в первую очередь развиваются способности к предвидению последствий собственных поступков и прогнозированию чужих. В зрелом возрасте социальный интеллект приобретает форму социальной мудрости» [35].

Л. А. Ясюкова на основе несколько лонгитюдных исследований выделила следующие возрастные этапы развития СИ детей и подростков, которые представлены в таблице (приложении 1, таблица 1.4).

На наш взгляд, нельзя не признавать большой роли понятийного мышления в развитии СИ школьника. Данные выводы основаны на разделении Л. А. Ясюковой таких понятий как социальные компетенции, СИ и коммуникативные способности.

По мнению Л. А. Ясюковой социальные компетенции более широкое понятие, чем СИ, в связи с чем, школьник может иметь высокий уровень СИ, но при этом быть не способным к общению и коммуникативным связям по каким-либо еще причинам. Именно разницей в трактовке понятия СИ можно объяснить разные результаты исследований Л. А. Ясюковой и А. И. Савенкова, который рассматривает СИ неразрывно от эмоционального. Есть достаточно много исследований об особенностях развития СИ детей с задержкой психического развития, которые доказывают, что для развития СИ развитие понятийного мышления очень важно. Л. Ф. Фатихова исследовала СИ детей с отклонениями в развитии [62, 63].

В таком случае, по нашему мнению, СИ без связи с эмоциональным интеллектом и коммуникативными навыками сводится к общему интеллекту. Как, если бы мы ставили перед собой цель научить ребенка

плавать, и при этом считали достаточным теоретическое изучение на суше теории плавания и причинно-следственных связей.

А. И. Савенков также проводил лонгитюдные исследования СИ школьников. Особое внимание было уделено изучению особенностей одаренных детей, которые имели высокие академические показатели в обучении, высокий уровень развития понятийного мышления, но при этом имели большие проблемы при социальной адаптации. В связи с чем, часто возникала проблема организации отдельного обучения таких детей. Опираясь на иную модель СИ, А. И. Савенков пришел к выводу, что «уровень развития социального интеллекта не всегда напрямую связан с высоким уровнем развития понятийного мышления» [49,50,51].

И. А. Тавед в своей диссертации доказательно показывает важность развития СИ у старших дошкольников, когда еще рано говорить о развитии понятийного мышления [59].

А эмоциональный интеллект ребенка начинает формироваться еще на стадии внутриутробного развития, и очень важным для его развития являются первые годы жизни ребенка.

Как мы уже писали в нашей статье, рассмотрев подходы к периодизации стадий развития СИ, можно сделать вывод, что среди исследователей нет единого мнения о том с какого времени можно говорить о формировании СИ. Но при всех различиях, все исследователи считают, что младший школьный возраст – это очень важный период в жизни ребенка для развития СИ [6], когда складываются предпосылки для перехода от образного мышления к словесно-логическому, абстрактному, теоретическому, понятийному мышлению.

1.3 Программы развития социального интеллекта младших школьников

Младший школьный возраст представляет собой период от кризиса семи лет, который должен пережить ребенок, чтобы стать психологически

младшим школьником, до кризиса, который связан с началом пубертатного периода.

В среднем это возраст от 7 до 11 лет, но для конкретного ребенка психологический возраст зависит от индивидуальных особенностей. Чаще всего младший школьный возраст связывают с периодом обучения в начальной школе.

В младшем школьном возрасте формируется понятийное мышление, ребенок способен осознавать причинно-следственные связи, а, следовательно, предвидеть последствия своих действий и поступков других людей.

Школьные уроки по всем предметам дают возможность для развития социального интеллекта младших школьников. Есть достаточно большое количество работ ученых и учителей начальной школы, которые затрагивают эту тему. В рамках нашего исследования мы не раскрывали данный аспект. По нашему мнению, развитие СИ нужно проводить в системе, которая включает весь учебно-воспитательный процесс в рамках образовательного учреждения, работу с учреждениями дополнительного образования и социальными партнерами, работу с семьей и работу по повышению социального и эмоционального интеллекта педагогов. В рамках нашего исследования мы ограничили работу над программой созданием курса внеурочной деятельности и дорожной карты.

Л. А. Ясюкова провела несколько лонгитюдных исследований о взаимосвязи между развитием академического и СИ детей и подростков. Общий вывод по итогам проведенного исследования: «общие возможности развития социального интеллекта младших школьников зависят от развития операций понятийного мышления и дальнейшего использования их для решения проблем, возникающих в сфере общения» [75].

По результатам ряда исследований в первом и втором классе большинство детей имеют низкий и средний уровни развития СИ. Уровень развития способности к самосознанию к окончанию начальной школы, как

правило, повышается, дети обладают уже большим числом социальных навыков.

По наблюдениям Л. А. Ясюковой, проводимые в начальной школе тренинги дают положительный результат по повышению уровня СИ, но через некоторое время значительная часть детей показывала более низкие результаты, особенно при переходе из начальной школы в 5 класс.

По нашему мнению, это говорит о том, что развитие СИ школьников должно быть не краткосрочным курсом, а охватывать весь период обучения.

В ходе исследования О. А. Карпушова пришла к выводу: «что повышению количества субъектных характеристик в образе Я способствует специальная развивающая работа, проводимая в 3-4-ых классах, в процессе которой ребенок учится сравнению себя со сверстниками и самопознанию. Осознание именно субъектных характеристик необходимо для развития социального интеллекта ребенка» [26].

В исследовании 2011 года Е. Ю. Волчегорской был сделан вывод «о положительной корреляции между уровнем эмоционального благополучия младших школьников и их способностью прощать и проявлять милосердие. Что касается социального функционирования, то оно (вполне естественно) зависит от степени сформированности у детей умения общаться, от их доброты и лидерских качеств. Вместе с тем, коммуникативное благополучие ребенка связано с его способностью смотреть на жизнь с оптимизмом и некоторой долей юмора. Хорошо чувствуют себя в коллективе сверстников также дети, которым нравится узнавать что-то новое, признающие уникальность каждого человека и способные легко простить чужие ошибки» [14].

Младшие школьники с низкой самооценкой в конфликтных ситуациях часто утверждают свое мнение любой ценой, с проявлением агрессии, не умеют договариваться.

Неблагоприятные жизненные факторы (неблагополучие в семье, развод родителей, физическое и психоэмоциональное насилие, больные родственники в семье, длительная госпитализация самого ребенка, наличие тяжелых хронических заболеваний у ребенка и др.) достаточно часто снижают самооценку ребенка, закливают его на негативных эмоциях, сужают круг его реального общения, вызывая интерес к виртуальному миру интернета. Для нормального развития ребенку, прежде всего, нужен значимый, авторитетный, эмоционально уравновешенный ресурсный взрослый, к которому ребенок может обратиться за помощью и советом. И, к сожалению, не всегда рядом есть взрослые, к которым ребенок готов обратиться за советом и помощью.

Часто застенчивые, стеснительные меланхолики и флегматики с хорошей академической успеваемостью не создают проблем в коллективе, поэтому и не попадают в группу риска, но эти дети нуждаются в развитии социального и эмоционального интеллекта.

В настоящее время отмечается связь самосознания младших школьников с увлечением просмотра информации в интернете, виртуальными компьютерными играми. По результатам последних российских исследований из 30 миллионов аккаунтов несовершеннолетних детей 20 миллионов аккаунтов находится под воздействием деструктивного контента. То есть почти каждый российский школьник имеет аккаунт в интернете, а некоторые имеют их несколько. Таким образом, уже в начальной школе большинство детей имеют доступ к информации в интернете. Большинство активных пользователей интернета уже к 4 классу имеют неадекватную самооценку, высокий уровень тревожности идентифицируют себя с компьютерными персонажами, проявляя в реальной жизни агрессию, жестокость. Увлечение миром интернета не содействует развитию самосознания и социального интеллекта уже у младших школьников.

Серьезной проблемой современной школы уже на начальном уровне является сегодня травля (буллинг).

Для решения проблем, рассмотренных выше, разрабатываются и внедряются различные программы. Рассмотрим некоторые из них.

1. Зарубежные программы по развитию социального и эмоционального интеллекта Social-emotional learning сокращенно SEL теоретически базируются на принципах позитивной психологии, которая изучает факторы и условия, которые способствуют процветанию человека, помогают ему осознать и развить способности, сильные стороны ресурсов и потенциалов.

Зарождение школы связывают с именем детского психолога Джеймса Комера, который совместно с коллегами разработал и испытал программу Comer School Development в двух самых неблагополучных школах Нью-Хейвена. Уже к 1980-м годам успеваемость школ стала выше средней, а проблем с поведением и прогулами стало гораздо меньше.

В 1979 году в США был создан Комитет по делам детей для оказания помощи жертвам сексуального насилия над детьми. Организация начинает изучение первичной профилактики злоупотреблений и разрабатывает первое издание программы SEL, которая стала одной из первых в США. В восьмидесятые годы идею подхватили и разработали программу SEL [94].

В 1986 г. было начато исследование по предотвращению издевательств в ответ на школьное насилие. В 1998 г. Белый дом назовет эту программу «Второй шаг» «Модельной программой» в ежегодном отчете о безопасности школ.

Роджер Вайсберг, Тимоти Шрайвер, исследователи и преподаватели основали программу социального развития Нью-Хейвена в 1987 году. В 1994 году была основана организация «Содействие академическому, социальному и эмоциональному обучению» (CASEL), и ее участники опубликовали «Содействие социальному и эмоциональному обучению: рекомендации для преподавателей» в 1997 году.

Американский психолог Дэниел Гоулман в своих книгах 1990-х годов размышлял о том, почему люди со средним IQ добиваются больших успехов, чем люди, которые показывают высокие академические результаты. Именно эта дискуссия в США и вызвала интерес к работам Гоулмана, но и ко всей идее социально-эмоционального обучения.

В 2001 г. Министерство образования США называет данную учебную программу «Образцовой программой безопасных школ без наркотиков». Для предотвращения буллинга в школах, запускают программу «Шаги к уважению». В 2011г. программа SEL была переработана, чтобы заложить основу для группы программ, которые можно преподавать вместе: семейства программ «Второй шаг».

В 2013 г. для предотвращения буллинга в программе социально-эмоциональное обучение был создан дополнительный блок по предотвращению издевательств Second Step. Курс «Второй шаг по предотвращению издевательств» начали преподавать в сочетании с учебной программой SEL в классах по всей стране.

В 2017 г. запускается новая программа для средней школы, объединяющая технологии и новейшие исследования.

2020 г. руководители SEL заявили о своей цели позитивно и справедливо изменить социально-эмоциональное благополучие 100 миллионов детей ежегодно к 2030 году.

В 2021 г. была запущена цифровая программа Second Step® Elementary для начальной школы и цифровая программа для взрослых.

В 2024 г. была запущена Second Step High School, совершенно новая программа социально-эмоционального обучения для средних школ.

SEL – это технология обучение, которая зародилась в очень сложное время для США по инициативе рядовых психологов и педагогов для работы с проблемными детьми в самых неблагополучных школах, показала свою эффективность, а затем была рекомендована на государственном уровне.

SEL не является обязательной для всех школ, может проходить и в виде отдельных занятий по программе, так и интегрированно дополнять учебный процесс.

2. В 2019 году была разработана концепция трансформационного социального и эмоционального обучения (Transformative SEL, TSEL или T-SEL). Сегодня она используется для обучения детей от 5 до 18 лет и включена в систему образования более чем в 25 странах мира. Другой важный фактор популяризации SEL — растущий спрос на soft skills. В отчёте Всемирного экономического форума за 2020 год среди навыков, которые будут наиболее востребованы к 2025 году, названы критическое мышление, креативность, эмоциональный интеллект, лидерство, способность быстро обучаться. Это во многом связано с новыми подходами к командной работе.

Во всех странах, где используют зарубежные программы по развитию социального и эмоционального интеллекта проводят исследования результативности разных вариантов программ. Одна из них, работа молодого ученого из США Т. Панг, который искал ответ на вопрос, как развитие социального интеллекта школьников влияет на академическую успеваемость, психологический климат в учебном заведении, и пришел к выводу о том, что такие программы нужны во всех образовательных учреждениях США [90].

Но есть и критики данной программы. Одна из главных причин, по которым критикуют SEL – отсутствие конкретики и чётко проработанной методики преподавания, конечные результаты которой очень сложно объективно оценить. Если не углубляться в суть, то пока большинство SEL-лозунгов напоминает избитые истины о том, что важно заботиться об учащихся и уделять больше внимания их эмоциям. Однако многие критики считают, что недостаток контроля в технологии SEL может навредить всей образовательной системе. Отсутствие конкретных рамок позволяет

интерпретировать концепции по-разному, что, например, способно превратить SEL в инструмент идеологических манипуляций.

В России в конце 2010-х заговорили об эмоциональном интеллекте вообще и SEL. Как сообщали СМИ, в двух регионах России в 2017 году начали внедрение технологий социально-эмоционального обучения школьников (Social Emotional Learning, SEL), в 2018 году к ним присоединились еще 4 региона.

3. Программа 4Rs (Reading, Writing, Respect, Resolution) или «Программа творческого разрешения конфликтов или RССР» состоит из семи блоков от подготовительного класса до 8-го. Работа над программой началась еще в 60-е годы в г. США. Цели программы: помочь молодым людям развить навыки, необходимые для эффективной работы с другими людьми. Вторая цель – помочь молодым людям жить лучше, улучшить отношения с друзьями, семьей и обществом. Третья цель – дать молодым людям практические навыки, которые помогут им изменить мир к лучшему. Том Родерик на официальном сайте программы акцентирует главные цели программы: «предотвращение насилия особенно важно для молодежи из группы высокого риска – молодых людей, которые видели насилие, живут в страхе перед насилием или подвергаются риску совершить насилие или быть арестованными. Но навыки разрешения конфликтов – это то, что нужно каждому, включая людей, которым никогда не придет в голову вытащить пистолет или ударить кого-нибудь. Это навыки, которые могут помочь каждому молодому человеку лучше общаться с другими, быть более продуктивным и счастливым» [82].

4. Программа RULER approach to SEL. Программа была разработана для детей от 5 до 14 лет, родителей и учителей. Автор программы Марк Брэккетт, основал Йельский центр эмоционального интеллекта в США, написал книгу «Разрешите чувствовать», которая была переведена на 25 языков. Научно обоснованный подход ученого к социальному и эмоциональному обучению используется во многих школах по всему миру.

Зарубежные программы развития социального и эмоционального интеллекта могут быть использованы либо на отдельных уроках или интегрируются в образовательный процесс по решению школы.

Отечественное образование долгое время была ориентирована в первую очередь на развитие интеллекта. В советской школе это компенсировалось детскими организациями и воспитанием в многодетных, многопоколенных семьях.

В последние годы появились и отечественные программы, нацеленные на развитие социального и эмоционального интеллекта.

Это программы для детей дошкольного возраста и школьников.

1. Программа по социально-эмоциональному развитию для детей и подростков «Тропинка к своему Я» О. В. Хухлаевой. [65]. Многие психологи работают с детьми по данной программе, используя сценарии занятий.

2. Программа «Жизненные навыки; Уроки психологии» разработана центром «Генезис» под руководством С. В. Кривцовой для детей с первого по одиннадцатый класс, подготовлены рабочие тетради [28,29]. Программа имеет профилактическую направленность, была апробирована в двадцати школах г. Москвы и Московской области. В настоящее время используется в рамках внеурочной деятельности в школах.

В последнее время активно в российских школах развивается служба медиации. Причем работа строится не только по принципу неотложной помощи, но и большое внимание уделяется профилактике конфликтов. Коллективом авторов МБУ «ЦППМСП Калининского района г. Челябинска» и семи общеобразовательных учреждений Челябинска была разработана, апробирована в ряде школ Челябинска и рекомендована в 2021 году для внедрения программа «Комплексная программ совершенствования конфликтологической культуры субъектов образовательных отношений в общеобразовательных организациях города

Челябинска в рамках деятельности школьных служб примирения». Программа предназначена для всех участников образовательного процесса.

В данной Комплексной программе «конфликтологическая культура рассматривается как интегративное качество личности, включающее культуру мышления, культуру чувств, коммуникативную и поведенческую культуру, основывающееся на ценностях ответственности, свободы, личностной автономии и самореализации и проявляющееся в оптимальных, соответствующих контексту стилях поведения в конфликте, обеспечивающих конструктивное решение проблем межличностного взаимодействия» [27].

Формы, методы и технологии реализации программы:

- групповые и индивидуальные развивающие занятия;
- групповые и индивидуальные консультации, мероприятия по психопрофилактике и психопросвещению;
- технологии: игровые (переговорные, интеллектуальные, квесты, квизы и т.д.), тренинговые, арт-терапия;
- методы игрового моделирования конфликтных ситуаций: деловые и ролевые игры, групповые дискуссии и «мозговые штурмы», решение кейсов.

Раздел данной программы «Конфликтологическая культура младших школьников (будущих медиаторов-сверстников)», мы использовали при разработке нашей программы.

Участниками данного блока Программы являются педагоги, обучающиеся 1-4 классов образовательных организаций, родители обучающихся, специалисты школьной социально-психологической службы сопровождения. Целью программы является создание условий для формирования у детей младшего школьного возраста конструктивных умений и навыков межличностного взаимодействия. Разработан Учебно-тематический план развивающих и/или коррекционно-развивающих занятий на 34 часа. Во второй части Программы даны конспекты 34

занятий по развитию конфликтологической культуры младших школьников (будущих медиаторов-сверстников).

По нашему мнению, самой содержательной из рассмотренных нами, является программа «Социальное и эмоциональное развитие детей». Благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее» в 2016 г. в рамках направления «Современное образование» стал инициатором разработки данной программы. Коллектив ученых и практиков под руководством доктора психологических наук, профессора Е. А. Сергиенко, на основе изучения зарубежного и отечественного опыта подготовил программу развития социально-эмоционального интеллекта [54]. Позднее программа получила название «Развивающая среда» [46]. Программа направлена на создание образовательной среды, в которой условия превращаются в возможности для личностного развития детей и взрослых. Содержание Программы отвечает требованиям ФГОС, задачам, поставленным Указами Президента РФ и последними законодательными инициативами.

Как отметила Е. А. Сергиенко: «Концепция социокультурной модернизации образования как института социализации А. Г. Асмолова является важным основанием при построении данной программы» [4].

Программа для образовательных организаций по развитию личностного потенциала проходит апробацию в 30 регионах России в более чем 2200 образовательных организациях, находится в открытом доступе и может быть использована бесплатно в некоммерческих целях. Хотелось бы отметить, что многие современные программы и методики изучения, диагностики и развития социального интеллекта, предлагаются к рассмотрению только на коммерческой основе.

В фокусе Программы – личностный потенциал ребёнка с 5 до 18 лет, умение ставить жизненные цели и достигать их, управлять своим мышлением, эмоциями, поведением, взаимодействовать с миром.

Для реализации программы необходимо создание в образовательном учреждении команды единомышленников из всех участников образовательного процесса.

Для внедрения данной программы был разработан и находится в открытом доступе учебно-методический комплекс и цифровые образовательные ресурсы, которые могут быть рекомендованы для использования педагогам, детям, родителям.

Педагоги, используя данные цифровые ресурсы, могут самостоятельно пройти курсы по повышению собственного социального интеллекта, использовать готовую программу и разработки занятий.

Родители могут пройти курс «Эмоции в семье», что поможет подготовить детей к самостоятельной жизни и воспитать человека способного делать осознанный свободный выбор и воплощать его, опираясь на свои внутренние ресурсы.

Дети могут повысить свой социальный интеллект с помощью игры «Город эмоций» и повысить свой социальный и эмоциональный интеллект.

На наш взгляд, система работы во всех образовательных организациях по развитию социального интеллекта с использованием данных и других ресурсов может оказать помощь в создании безопасной и комфортной образовательной среды, в профилактике деструктивного поведения школьников. Зарубежный опыт уже широко используется в российских школах, но при этом необходимо учитывать приоритет российских духовно-нравственных ценностей, не все по содержанию в зарубежных программах допустимо использовать в России. Вместе с тем хочется отметить, что и отечественной педагогике и психологии накоплен большой практический опыт, который можно использовать в практической работе. При этом важно отметить, что многие программы разработаны для коррекционно-развивающей работы психолога группой детей, чаще всего группы риска. Мы полагаем, что сегодня нужна программа по развитию социального и эмоционального интеллекта для всех младших школьников,

занятия по которой мог бы проводить любой учитель начальной школы при условии психолого-педагогического сопровождения другими специалистами образовательного учреждения. В перспективе можно рассмотреть вариант интеграции программы внеурочной деятельности «Орлята России», направленной на развитие социальной активности и программы «Развитие социального и эмоционального интеллекта младших школьников».

Изучение и анализ источников и практики развития социального интеллекта, позволило нам разработать программу «Развития социального интеллекта младших школьников».

Выводы по первой главе

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что и зарубежные и отечественные ученые исследуют проблему развития социального интеллекта (СИ). Тематика исследований: подходы к определению понятия «социальный интеллект»; моделирование, определение структуры и научно-обоснованных измерительных материалов; факторы, влияющие на процесс развития СИ; программы по развитию СИ и т.д.

Сложным и неоднозначным является понятия «социальный интеллект», соотношение между социальным и эмоциональным интеллектом. Понятие СИ является предметом рассмотрения не только психологов, но и социологов, педагогов и специалистов других наук. Часто понятие используют в СМИ и популярной литературе в широком контексте житейской мудрости.

На наш взгляд, в контексте нашего исследования наиболее предпочтителен вариант В. Ю. Семенова «социальный и эмоциональный интеллект образуют единую структуру – социоэмоциональный интеллект...» [53] и А. И. Савенкова «разделение эмоционального интеллекта и интеллекта социального непродуктивно. Эмоциональный

интеллект вполне можно рассматривать как элемент социального интеллекта» [50].

СИ можно рассматривать как структуру, состоящую из нескольких компонентов, которую можно представить в виде модели. Компоненты структуры, будучи переменными, позволяют измерять уровень развития СИ.

На наш взгляд, в контексте нашего исследования наиболее интересны модели А. И. Савенкова, В. Ю. Семенова, в модели СИ Г. Алдера, хотелось бы отметить такой важный компонент как эмпатия.

Анализ научного и практического опыта в данном направлении определил проблему исследования, которая заключается в создании программы «Развитие социального интеллекта младших школьников».

В настоящее время необходима программа по развитию социального и эмоционального интеллекта для всех младших школьников, занятия по которой мог бы проводить любой учитель начальной школы при условии психолого-педагогического сопровождения другими специалистами образовательного учреждения. В перспективе можно рассмотреть вариант интеграции программы внеурочной деятельности «Орлята России», направленной на развитие социальной активности и программы «Развитие социального интеллекта младших школьников».

Изучение и анализ источников и практики развития СИ, позволило нам разработать программу внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников.

Мы планируем повысить социальный интеллект младших школьников после внедрения в учебно-воспитательный процесс нашей программы.

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Цели и задачи экспериментальной деятельности

Для подтверждения достоверности теоретических положений, которые были рассмотрены в первой главе, необходимо было выполнить экспериментальную работу для апробации разработанной программы. Представим результаты проведенной экспериментальной работы.

Цель экспериментальной работы – проверить результативность внедрения разработанной нами программы внеурочной деятельности, направленной на развитие СИ младших школьников.

В соответствии с поставленной целью, сформулированы следующие **задачи**:

1. В ходе эксперимента определить критерии и показатели уровня развития СИ детей младшего школьного возраста.
2. Подобрать диагностический инструментарий для определения уровня развития СИ.
3. Провести констатирующий этап экспериментальной работы для определения исходного уровня развития СИ.
4. Провести формирующий этап экспериментальной работы – реализацию программы внеурочной деятельности, направленной на развитие СИ младших школьников.
5. С помощью методов математической статистики обработать полученные данные.

Основная гипотеза: процесс развития СИ младших школьников будет более результативным, если разработать и внедрить в практику начальной школы, разработанную нами программу внеурочной деятельности, направленной на развитие СИ младших школьников.

Педагогический эксперимент проходил на базе одной

общеобразовательной школы г. Челябинска. В эксперименте принимали участие 52 человека. Возраст детей – 10-11 лет. Данная выборка относится к формальной.

Эксперимент в исследовании имел три этапа.

На первом этапе (констатирующем) мы определяли уровень развития социального интеллекта в двух группах (экспериментальной и контрольной) в начале апробации разработанной нами программы внеурочной деятельности «Развитие социального интеллекта младших школьников».

На констатирующем этапе эксперимента решались следующие задачи:

1. Выявление критериев и показателей уровня развития СИ младших школьников.
2. Отбор диагностических методик для определения уровня развития СИ младших школьников.
3. Проведение диагностики по определению уровня развития СИ младших школьников.
4. Выявление исходного уровня развития СИ младших школьников в контрольной и экспериментальной группах.

На формирующем этапе мы внедряли в учебный процесс разработанную нами программу внеурочной деятельности, направленную на развитие социального интеллекта младших школьников, только в экспериментальной группе. В контрольной группе развитие СИ осуществлялось в ходе учебно-воспитательного процесса.

На третьем итоговом этапе после завершения формирующего этапа эксперимента нам необходимо было провести контрольную диагностику уровня развития СИ.

Т.е. различия будут устанавливаться между экспериментальной и контрольной группами.

Задачи итогового этапа экспериментальной работы:

1) провести анализ полученных результатов в контрольной и в экспериментальных группах;

2) с помощью методов математической статистики обработать полученные данные.

Решая первую задачу констатирующего этапа экспериментальной работы, были выделены критерии развития СИ детей младшего школьного возраста на основе выделенных структурных компонентов социального интеллекта детей младшего школьного возраста

Анализ взглядов современных ученых на структуру социального интеллекта (А. И. Савенкова, В. Ю. Семенова) позволяет нам выделить следующие компоненты: когнитивный, эмоционально-ценностный, поведенческий уровни развития этих компонентов (приложение 1 табл. 3.1).

Для решения второй задачи констатирующего этапа в соответствии с выделенными параметрами и критериями был подобран диагностический инструментарий. Определение уровня развития СИ детей младшего школьного возраста осуществлялось с помощью ряда диагностических методик (приложение 4).

В нашей статье «Диагностический инструментарий исследования развития социального интеллекта детей школьного возраста» мы пришли к следующему выводу: методик, которые используют в научных исследованиях достаточно много, в своей работе мы использовали часть из них, которые на наш взгляд являются достаточно валидными и доступны для использования при групповой работе. При выявлении низкого уровня социального интеллекта путем групповых диагностик, можно было провести дополнительную индивидуальную диагностику детей «группы риска» и детей с ограниченными возможностями здоровья. По нашему мнению, данные методики соответствует целям нашего исследования и основаны на материалах международных и отечественных исследований [7].

1. Методика исследования социального интеллекта Дж. Гилфорда (в адаптации А. Е. Михайловой) включает в себя четыре субтеста. В нашем исследовании будет использован только первый субтест.

2. Опросник ЭМИн Д. В. Люсина.

3. Модифицированный вариант опросника социального интеллекта Тромсо в адаптации С. В. Семенова и А. Д. Наследова.

В нашей статье мы отметили большую трудоёмкость проведения диагностик в соответствии с данными методиками, так как количество заданий для выполнения достаточно большое. Предложенные методики соответствует критериям валидности и надежности. Они являются адекватными теме исследования и соответствуют возрастным особенностям обучающихся начальной школе [7].

Для сравнения результатов итоговой диагностики двух групп по каждому показателю мы использовали метод математической статистики, а именно t-критерий Стьюдента.

2.2 Реализация программы внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников

На подготовительном этапе, на родительском собрании в 3 классе, где планировалось внедрение программы, законных представителей, познакомили с тем, что такое СИ. Родителям в конце собрания было предложено дать ответы на вопросы анкеты, разработанной нами «Какие навыки XXI века Вы считаете наиболее важными для развития вашего ребенка?» (приложение 3). Все родители отметили важность развития СИ для своего ребенка, но многие отметили, что не знают, как можно развивать СИ.

Нами была разработана программа внеурочной деятельности, направленная на развитие СИ младших школьников (приложение 5). В сентябре 2023 г. на заседании методического объединения учителей начальных классов разработанная нами программа была рассмотрена и

утверждена.

Цель программы: создание условий для развития СИ младших школьников.

Задачи программы:

- 1) создание в коллективе класса психологически комфортной и безопасной среды для развития у каждого младшего школьника индивидуальности, способности к саморазвитию;
- 2) развитие коммуникативных навыков, навыков бесконфликтного общения;
- 3) создание условий для понимания эмоциональной обусловленности поведения и причин возникновения эмоций;
- 4) развитие умения выражать эмоции и распознавать их у себя и других людей;
- 5) развитие у школьников навыка саморегуляции;
- 6) способствовать развитию у младших школьников эмпатии и умения оказывать эмоциональную поддержку;
- 7) обучение младших школьников способности видеть ситуацию с точки зрения другого человека;
- 8) формирование навыков безопасного поведения в интернете.

Для реализации разработанной программы внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников, была составлена дорожная карта (приложение 3).

В дорожной карте отражены три этапа:

1. Проведение диагностики СИ младших школьников.
2. Внедрение программы внеурочной деятельности, направленной на развитие СИ младших школьников.
3. Итоговый мониторинг результатов по развитию СИ младших школьников.

На первом этапе «Проведение диагностики СИ младших школьников» предусмотрены следующие мероприятия:

1. Проведение диагностики;
2. Анализ и интерпретация результатов диагностики;
3. Проведение консультаций с педагогами по результатам диагностики;
4. Проведение консультаций с родителями по результатам диагностики.

Данные мероприятия проводились в срок с 04.09.2023 по 14.09.2023. Результатами данного этапа стали статистические данные по итогам диагностик, проведение консультаций с педагогами и родителями по итогам диагностики. Документами, которые подтверждают проведение этих мероприятий, являются бланки ответов, аналитическая справка по итогам диагностики, записи в журнале консультирования педагога-психолога.

На втором этапе предусмотрены следующие направления работы:

1. Проведение внеурочных занятий с детьми;
2. Проведение индивидуальных консультаций с родителями по развитию СИ младших школьников;
3. Проведение индивидуальных консультаций с педагогами по развитию СИ младших школьников.

Документами, которые подтверждают проведение перечисленных выше мероприятий, являются технологические карты занятий, сценарии мероприятий, конспекты занятий, фотоотчеты мероприятий, записи в журнале консультирования педагога-психолога.

На третьем этапе «Итоговый мониторинг результатов по развитию СИ младших школьников» предусмотрены следующие мероприятия:

1. Проведение диагностики;
2. Анализ и интерпретация результатов диагностики;
3. Выступление по итогам работы на родительском собрании;
4. Выступление на итоговом педагогическом совете по итогам реализации программы.

Результатами данных мероприятий являются статистические данные по результатам диагностики, выступление на педагогическом совете и родительском собрании. Эти результаты отражены в аналитической справке по итогам диагностики, в протоколе педагогического совета и в протоколе родительского собрания.

Мы имеем все основания полагать, что методы, формы и приемы, используемые для развития СИ младших школьников, положительно влияют на психологический климат в классе.

В начальной школе на внеурочных занятиях с детьми использовались следующие виды деятельности и формы работы.

Виды деятельности, используемые в программе:

- игровая деятельность;
- проблемно-ценностное общение;
- решение проблемных ситуаций;
- элементы социально-психологического театра;
- просмотр и обсуждение фильмов;
- организация и проведение конкурсов;
- организация и проведение тематических праздников.

Формы деятельности, используемые в программе: школьный клуб, экскурсия.

Результаты прохождения программы внеурочной деятельности:

1-ый уровень результатов – обучающиеся должны быть знакомы с социальными знаниями, социальной памятью, социальным прогнозированием.

Для достижения 1 уровня результатов необходимо наличие сформированного позитивного отношения обучающихся к социальным знаниям, нормам взаимоотношения с окружающими.

2-ой уровень результатов – обучающиеся получают опыт переживания и позитивного отношения к базовым ценностям социума.

Для достижения 2 уровня результатов необходимо:

- воспитать у младших школьников ценностное отношение к коллективу класса (дружеская среда), в которой каждый ребенок получает практическое подтверждение приобретенных знаний и начинает их ценить;

-обучающиеся должны получить опыт взаимодействия со сверстниками, с детьми старше и младше их, а также с взрослыми;

-обучающиеся должны развить способность к саморегуляции.

3-ий уровень результатов – получение обучающимися опыта самостоятельной общественной деятельности.

Для достижения 3 уровня результатов необходимо:

- сформировать навык социального взаимодействия в различных видах деятельности, особое значение придается коллективному творчеству;

- сформировать навык социальной адаптации и способствовать формированию у учащихся жизнестойких установок, развитию способности находить опору в себе и поддержку других в сложных ситуациях.

Таким образом, уровни результатов прохождения программы отражают научные взгляды А. И. Савенкова на структуру СИ (приложении 1, таблица 1.1). На первом уровне ребенок развивает СИ на когнитивном уровне, на втором уровне переживает на уровне эмоций, а на третьем уровне в социальном взаимодействии развивает практические социальные навыки.

В разработанной нами программе можно выделить несколько блоков, занятия по которым распределены на весь курс. Первый блок занятий направлен на повышение жизнестойкости ребенка, когда ребенок может осознать и использовать как свои внутренние (духовные ценности, умение ставить жизненные цели, понимать себя и свой внутренний мир) так и внешние ресурсы (помощь семьи, друзей, воздействие природы, коллективная творческая деятельность). Данные ресурсы являются фундаментом для развития ребенка, которые позволят в любой сложной

ситуации справиться с проблемами. Особое место в этом блоке занимает индивидуальная творческая деятельность ребенка и коллективные творческие дела. Во время выполнения многих упражнений и игр, которые включены в занятия, практически каждый ребенок испытывал радость творчества. Выступление перед одноклассниками и на сцене школы повышает внутренний ресурс школьника, вырабатывает особое качество выступления перед большой аудиторией на сцене, после многие застенчивые дети становятся более уверенными. В апреле для школьного конкурса «Битва хоров», который проходит в школе ежегодно, дети не случайно выбрали для исполнения песню «Достань улыбку!».

Второй блок направлен на развитие навыков общения в различных ситуациях, с которыми может столкнуться человек. Как показал практический опыт, ребенок гораздо лучше усваивает нормы правильного общения, когда понимает свои и чужие эмоции и чувства, может предвидеть дальнейшее развитие событий. Решение проблемных ситуаций, проживание чужих ролей через инсценировку ситуаций позволяет ребенку лучше понять, как поступить правильно, чтобы не причинить душевную боль себе или другому человеку. Элементы социально-психологического театра, которые использовались на занятиях, когда одна ситуация проигрывается несколько раз с изменением ролей участников, позволяет понять и прочувствовать позицию другого человека. Например, многие участники травли даже не подозревают о том, что это неприятно «жертве», для них это игра, в которой им весело. После проживания разных ролей «участника травли», дети сами делают выводы, когда заканчивается игра и появляется опасная ситуация. С другой стороны, развитие навыков саморегуляции позволяет неуверенным в себе детям принимать правильные решения, понимать степень угрозы и реагировать адекватно в конфликтных ситуациях. Особое место в этом блоке занимает проблема общения с людьми другой национальности. Этот вопрос рассматривался на отдельном занятии «Культура общения с другом другой национальности»

и имел продолжение в рамках участия в школьном фестивале «Дружба народов», который долгое время ежегодно проводится в школе. Каждый класс по жребию получает задание подготовить выступление от лица делегации конкретного народа или страны. В этом году ребята школы готовили выступления от имени народов Южного Урала. Вместе с родителями были подготовлены костюмы.Guestы встречали с блюдами национальной кухни.

Очень тепло прошло занятие об особенностях общения с людьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). После просмотра мультфильма «Подарок» о том, как мальчику подарили щенка, дети выступили с краткими сообщениями о людях с ОВЗ, которые смогли стать успешными, поверить в себя. На занятие пришли семиклассники, которые подготовили презентацию о том, что нужно читать при общении с людьми с ОВЗ, как правильно предложить помощь при необходимости. В конце занятия прошли игры, которые дали возможность почувствовать себя на месте человека с ОВЗ (выполнить задание с завязанными глазами «слепой и поводырь», без применения речи, без возможности двигаться).

Море положительных эмоций вызвала тема о любимых питомцах. Ребята посмотрели видео «Эмоции у животных», рассказали о своих питомцах, подготовили выставку фотографий.

Большую помощь в проведении занятий оказали настольные игры для развития социального интеллекта. Некоторые игры можно купить в готовом виде. Например, «Психологическая игра для развития социального интеллекта», авторы Е. Мухаматулина и Т. Ушакова. В набор входит набор карточек с описанием ситуаций, с которыми может столкнуться ребенок. Школьники получают возможность «прожить» данную ситуацию, предлагая варианты выхода из нее. При работе в группе у ребенка есть возможность получить обратную связь. Для простоты, на занятиях у каждого были жетоны, с помощью которых каждый мог отреагировать на предложенный вариант решения проблемы («зеленый» если школьник

согласен, «желтый» если согласен, но есть дополнения, «красный» если не согласен, нужно поступить иначе). Кроме готовых ситуаций были пустые карточки, в этом случае ребёнок должен придумать проблемную ситуацию сам. Поэтому в процессе освоения программы набор готовых заданий пополнялся ситуациями, которые предлагали сами дети.

«Эмоциональный интеллект. Интеллектуальный тренажер для детей и взрослых» игра из серии «Brainy Trainy» представляет собой набор карточек с заданиями на одной стороне и ответами на другой. Задания разного уровня сложности, играть можно и одному и в группе.

Психологическая игра «Показуха» аналогичная известной игре «Крокодил» состоит из набора карточек с уже готовыми заданиями шести уровней от легкого к сложному. Один участник должен без слов мимикой и жестами показать загаданное слово. В ходе занятий мы делали задание более сложным, дополняя задание эмоцией.

Кроме готовых игр есть много настольных игр, разработанных педагогами, которые можно изготовить самостоятельно и, используя любое игровое поле «Ходилок», поиграть по выбранной теме. На занятии «Этот удивительный мир интернета» ребята по очереди называли «плюсы» или «минусы» общения в интернете, попадая на поле «Проблемная ситуация» решали предложенную проблему, паузами эмоциональной разгрузки были задания из игры «Показуха».

Практически после каждого занятия педагог предлагал школьникам закрепить тему дома в семье, выполнить творческие задания, обсудить с новой темой с родителями.

2.3 Оценка и анализ экспериментальной работы

Для проведения констатирующего эксперимента были выбраны два общеобразовательных класса: 4-К класс – контрольная группа (КГ) и 4-Э класс – экспериментальная группа (ЭГ), данная выборка относится к формальной.

Для определения уровня развития СИ младших школьников в соответствии с моделью СИ А. И. Савенкова нами установлены следующие критерии и показатели, выбраны следующие методики, которые представлены в таблице 3 (приложение 1).

Для решения третьей и четвертой задач констатирующего этапа эксперимента был выбран диагностический инструментарий в соответствии с выделенными параметрами и критериями. Определение уровня развития СИ детей младшего школьного возраста осуществлялось с помощью определенных диагностических методик (приложение 4).

Рассмотрим результаты диагностического этапа эмпирического исследования, представленные в таблицах и диаграммах. Результаты детей согласно выбранным методикам диагностики, представлены в таблицах (приложении 6).

Представим результаты изучения уровня развития когнитивного компонента СИ детей младшего школьного возраста в таблице 2. Больше половины детей в ЭГ и 46% школьников в КГ показала низкий уровень развития СИ по данному компоненту. Больше половины детей показали средний уровень в КТ, чуть меньше половины. В каждом классе было мало детей, которые продемонстрировали высокий уровень развития по данному компоненту: в ЭГ – 7% и в КГ-12%.

Таблица 2 – Результаты диагностики исходного уровня развития СИ (когнитивный компонент)

Группа	Кол-во человек	Уровень развития СИ					
		высокий		средний		низкий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ЭГ	27	2	7	11	41	14	52
КГ	25	3	12	13	52	9	36

Для определения уровня развития когнитивного компонента СИ нами был выбран субтест Дж. Гилфорда и М. Салливена (субтест № 1 «Истории с завершением»), а также Модифицированный вариант опросника социального интеллекта Тромсо, Шкала 1 («Социальное сознание») в адаптации В. Ю. Семёнова и А. Д. Наследова.

Результаты диагностики уровня развития СИ детей по эмоционально-ценностному компоненту (табл. 3). Большая часть детей показала низкий уровень развития СИ по данному компоненту. В каждом классе третья часть детей показала средний уровень. Во всех группах было мало детей, которые продемонстрировали высокий уровень развития по данному компоненту.

Таблица 3 - Результаты диагностики исходного уровня развития СИ (эмоционально-ценностный компонент)

Группа	Кол-во человек	Уровень развития СИ					
		высокий		средний		низкий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ЭГ	27	1	4	9	33	17	63
КГ	25	2	8	8	32	15	60

Для диагностики эмоционально-ценностного компонента СИ мы использовали опросник Тест ЭМИн Д.В. Люсина (детский вариант).

Представим результаты диагностики уровня развития СИ детей по развитию поведенческого компонента СИ (табл. 4). Около половины детей показали низкий уровень развития СИ по данному компоненту. Около половины детей показали средний уровень развития СИ по данному компоненту. В контрольном классе не было, а в экспериментальном классе был один школьник, который продемонстрировал высокий уровень развития по данному компоненту. Это показывает, что школьники, которые на когнитивном уровне понимают и эмоциональном уровне переживают, не всегда могут принять правильное решение в конкретной ситуации, испытывают трудности в практической деятельности.

Таблица 4 – Результаты диагностики исходного уровня развития СИ (поведенческий компонент)

Группа	Кол-во чел.	Уровень развития СИ					
		высокий		средний		низкий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ЭГ	27	1	4	13	48	13	48
КГ	25	0	0	12	48	13	52

Уровень развития поведенческого компонента СИ был определен в соответствии с выбранным диагностическим материалом. В качестве диагностики был использован Модифицированный вариант опросника социального интеллекта Тромсо, Шкала 2 («Социальные навыки») в адаптации В. Ю. Семёнова и А. Д. Наследова.

Таким образом, результаты констатирующего этапа показали, что уровень когнитивного компонента СИ ЭГ и КГ приблизительно одинаков, почти половина школьников в ЭГ и больше половины в КГ показали средний и высокий уровень когнитивного компонента СИ.

Замеры эмоционально-ценностного компонента СИ показали, что у детей преобладает низкий и средний уровень развития. Замеры поведенческого компонента СИ показали преобладание среднего и низкого уровня.

В количественном отношении по каждому компоненту СИ начислялись баллы по соответствующим шкалам названных выше диагностических методик. Для оценки уровня развития СИ в целом выводилось среднее арифметическое баллов, полученных каждым испытуемым.

Чтобы определить, какой уровень развития СИ соответствует каждому ребенку в зависимости от среднего балла, мы построили интервальный ряд распределения. Общий балл, определяющий конечный результат, изменяется в пределах от 45 до 230. В соответствии с данной методикой мы определили следующие интервалы уровней развития СИ детей младшего школьного возраста (табл. 5).

Таблица 5 - Интервальный ряд распределения уровней развития общего СИ

Уровень социального интеллекта	Низкий	Средний	Высокий
Оценка в баллах	45-98	99-176	177-230

Для оценки представленных компонентов СИ и его уровня развития

в целом мы занесли баллы каждого испытуемого в соответствующую таблицу (табл. 6).

Таблица 6 – Техника оценки развития СИ по трем компонентам (в баллах)

№	Когнитивный компонент		Эмоционально-ценностный компонент	Поведенческий компонент	Сумма	Уровень
	Методика 1	Методика 3 1 часть	Методика 2	Методика 3 2 часть		
1.	17-21	45-> 52	70-105	45-> 52	177-230	Высокий
2.	12-16	27 - 44	35-70	27-44	99-176	Средний
3.	7-11	< 17 - 26	0-35	< 17-26	45-98	Низкий

Представим общий уровень СИ школьников на констатирующем этапе в ЭГ и КГ в таблице 7

Таблица 7 – Общий уровень развития СИ на констатирующем этапе

Группа	Кол-во человек	Общий уровень развития СИ					
		высокий		средний		низкий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ЭГ	27	2	7	9	33	16	60
КГ	25	2	8	11	44	12	48

Сводная информация распределения школьников в экспериментальной группе по итогам диагностики общего уровня развития СИ в рамках констатирующего этапа эксперимента приведено в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение испытуемых в экспериментальной группе по уровню развития СИ в рамках констатирующего этапа эксперимента

№	Учащиеся	Балл	Уровень
1	ученик	69	низкий
2	ученик	76	низкий
3	ученик	105	средний
4	ученик	108	средний
5	ученик	186	высокий
6	ученик	103	средний
7	ученик	81	низкий
8	ученик	76	низкий
9	ученик	0	высокий
10	ученик	71	низкий
11	ученик	114	средний
12	ученик	77	низкий
13	ученик	110	средний
14	ученик	116	средний
15	ученик	81	низкий
16	ученик	81	низкий
17	ученик	95	низкий
18	ученик	79	низкий

19	ученик	102	средний
20	ученик	96	низкий
21	ученик	90	низкий
22	ученик	109	средний
23	ученик	62	низкий
24	ученик	68	низкий
25	ученик	69	низкий
26	ученик	99	средний
27	ученик	57	низкий

Сводная информация распределения школьников в контрольной группе по итогам диагностики общего уровня развития СИ в рамках констатирующего этапа эксперимента приведено в таблице 9.

Таблица 9 – Распределение испытуемых в контрольной группе по уровню развития СИ в рамках констатирующего этапа эксперимента

№	Учащиеся	Балл	Уровень
1	ученик	105	средний
2	ученик	101	средний
3	ученик	102	средний
4	ученик	105	средний
5	ученик	62	низкий
6	ученик	68	низкий
7	ученик	70	низкий
8	ученик	107	средний
9	ученик	99	средний
10	ученик	107	средний
11	ученик	182	высокий
12	ученик	112	средний
13	ученик	58	низкий
14	ученик	72	низкий
15	ученик	55	низкий
16	ученик	73	средний
17	ученик	100	средний
18	ученик	53	низкий
19	ученик	75	низкий
20	ученик	60	низкий
21	ученик	120	средний
22	ученик	64	низкий
23	ученик	60	низкий
24	ученик	77	низкий
25	ученик	177	высокий

Сводная информация распределения испытуемых в контрольной и в экспериментальной группе по итогам диагностики общего уровня развития СИ младших школьников в рамках констатирующего этапа эксперимента приведено в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики общего уровня развития СИ в контрольной и экспериментальной группах

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество, чел.	Доля учащихся, %	Количество, чел.	Доля учащихся, %
Высокий	2	8	2	7
Средний	11	44	9	33
Низкий	12	48	16	60
Итого	25	100	27	100

Графическое сравнение результатов диагностики уровня развития СИ обучающихся в контрольной и экспериментальной группах в ходе констатирующего этапа эксперимента представлено на рисунке 1.

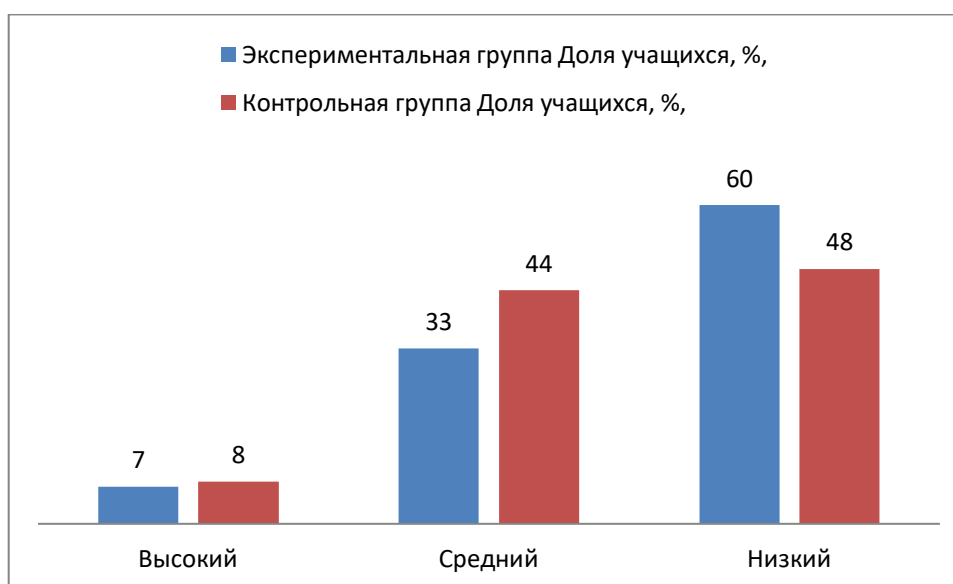


Рисунок 1 – Уровни развития СИ обучающихся в контрольной и экспериментальной группах, %

Для оценки различий величин средних значений двух выборок рассчитаем критерий Стьюдента. Одним из его главных достоинств является возможность использования для сопоставления средних и связанных и несвязанных выборок, причем выборки могут быть не равны по величине (как в нашем случае).

Примем следующие гипотезы:

- основная гипотеза H_0 – результаты в группах не различаются (одинаковы).

- альтернативная гипотеза H_1 – результаты в группах различаются (не одинаковы).

Построим статистическую таблицу 11.

Таблица 11 – Расчёт t-критерия Стьюдента по показателю уровня развития СИ обучающихся

№ п/п	Группы		Отклонение от среднего		Квадраты отклонений	
	ЭГ класс (x)	КГ класс (y)	$x_i - \bar{x}$	$y_i - \bar{y}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(y_i - \bar{y})^2$
1	69	105	-19,15	21,15	366,65	447,24
2	76	101	-12,15	17,15	147,58	294,06
3	105	102	16,85	18,15	283,98	329,36
4	108	105	19,85	21,15	394,10	447,24
5	186	62	97,85	-21,85	9574,98	477,50
6	103	68	14,85	-15,85	220,58	251,28
7	81	70	-7,15	-13,85	51,10	191,87
8	76	107	-12,15	23,15	147,58	535,84
9	0	99	-88,15	15,15	7770,10	229,47
10	71	107	-17,15	23,15	294,06	535,84
11	114	182	25,85	98,15	668,32	9633,06
12	77	112	-11,15	28,15	124,28	792,32
13	110	58	21,85	-25,85	477,50	668,32
14	116	72	27,85	-11,85	775,73	140,47
15	81	55	-7,15	-28,85	51,10	832,43
16	81	73	-7,15	-10,85	51,10	117,76
17	95	100	6,85	16,15	46,95	260,76
18	79	53	-9,15	-30,85	83,69	951,84
19	102	75	13,85	-8,85	191,87	78,36
20	96	60	7,85	-23,85	61,65	568,91
21	90	120	1,85	36,15	3,43	1306,69
22	109	64	20,85	-19,85	434,80	394,10
23	62	60	-26,15	-23,85	683,73	568,91
24	68	77	-20,15	-6,85	405,95	46,95
25	69	177	-19,15	93,15	366,65	8676,58
26	99		10,85	-83,85	117,76	7031,13
27	57		-31,15	-83,85	970,21	7031,13
Сумма	2380	2264	0,00	0,00	24765,41	42839,41
Среднее	88,15	83,85				

Рассчитаем среднеквадратическое отклонение, которое отражает степень рассеивания случайной величины относительно ее математического ожидания.

$$Sd = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{x})^2 + \sum(y_i - \bar{y})^2}{n_1 + n_2 - 2} \cdot \frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2}} \quad (1)$$

$$Sd = \sqrt{\frac{\Sigma(24765,41 + 42839,41)}{(27 + 25 - 2)} \frac{(27 + 25)}{27 \times 25}} = 10,21$$

Теперь вычислим эмпирическое значение t-критерия Стьюдента

$$t_{\text{эмп}} = \frac{|\bar{x} - \bar{y}|}{Sd} \quad (2)$$

$$t_{\text{эмп}} = \frac{|88,15 - 83,85|}{10,21} = 0,42$$

Для определения критических значений t-критерия Стьюдента, определим число степеней свободы.

Для нашего случая число степеней свободы определяется по формуле

$$k = 27 + 25 - 2 = 50$$

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента (таблица 12) определим критические значения на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=50$.

Таблица 12 – Критические значения t критерия Стьюдента

Степень свободы	Границы значения		Степень свободы	Границы значения	
	$p=0,05$	$p=0,01$		$p=0,05$	$p=0,01$
1	12,71	63,60	21	2,08	2,82
2	4,30	9,93	22	2,07	2,82
3	3,18	5,84	23	2,07	2,81
4	2,78	4,60	24	2,06	2,80
5	2,57	4,03	25	2,06	2,79
6	2,45	3,71	26	2,06	2,78
7	2,37	3,50	27	2,05	2,77
8	2,31	3,36	28	2,05	2,76
9	2,26	3,25	29	2,04	2,76
10	2,23	3,17	30	2,04	2,75
11	2,20	3,11	40	2,02	2,70
12	2,18	3,06	50	2,01	2,68
13	1,16	3,01	60	2,00	2,66
14	2,15	2,98	80	1,99	2,64
15	2,13	2,95	100	1,98	2,63
16	2,12	2,92	120	1,98	2,62
17	2,11	2,90	200	1,97	2,60
18	2,10	2,88	500	1,96	2,59

Значению $p = 0,05$ соответствует $t_{\text{крит}} = 2,01$. Значению $p = 0,01$ соответствует $t_{\text{крит}} = 2,68$.

Для принятия одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с табличными критическими значениями.



Рисунок 2 – Критерий Стьюдента по показателю уровня развития СИ обучающихся на оси значимости

Поскольку $t_{\text{эм}} < t_{\text{крит}}$, то принимаем основную гипотезу H_0 . Это говорит о том, что между рассматриваемыми распределениями в выборках отсутствует статистически значимая разница в интересующем нас признаке (уровне развития социального интеллекта обучающихся) [50, 58].

Сравнивая результаты констатирующего эксперимента можно сделать вывод, что учащиеся двух классов имеют близкие результаты в развитии СИ.

2.4 Анализ и оценка результатов формирующего эксперимента

Теоретический анализ проблемы развития СИ детей младшего школьного возраста и выявление исходного уровня развития СИ детей позволили нам организовать формирующий этап эксперимента.

Полученные данные и их анализ на констатирующем этапе эксперимента способствовали проектированию структуры и содержания программы развития СИ обучающихся.

Для проведения формирующего эксперимента были взяты 2 класса: 4-Э (ЭГ) и 4-К (КГ), которые принимали участие в констатирующем этапе

эксперимента. Был повторно использован выбранные нами диагностики.

Рассмотрим результаты формирующего этапа эмпирического исследования. Результаты детей согласно выбранным методикам диагностики, представлены в таблицах (приложении 7).

Распределение испытуемых в экспериментальной группе по уровню развития СИ младших школьников в рамках формирующего этапа эксперимента таблице 13.

Таблица 13 – Распределение испытуемых в ЭГ по уровню развития СИ в рамках формирующего эксперимента

№	Учащиеся	Балл	Уровень
1	ученик	133	средний
2	ученик	141	средний
3	ученик	145	средний
4	ученик	140	средний
5	ученик	210	высокий
6	ученик	141	средний
7	ученик	134	средний
8	ученик	118	средний
9	ученик	193	высокий
10	ученик	91	низкий
11	ученик	178	высокий
12	ученик	134	средний
13	ученик	184	высокий
14	ученик	182	высокий
15	ученик	138	средний
16	ученик	139	средний
17	ученик	134	средний
18	ученик	132	средний
19	ученик	146	средний
20	ученик	151	средний
21	ученик	141	средний
22	ученик	152	средний
23	ученик	85	низкий
24	ученик	113	средний
25	ученик	84	низкий
26	ученик	159	средний
27	ученик	80	низкий

Анализируя полученные данные, мы можем сказать, что после обучения по программе развития СИ доля высокого уровня стала 18,5 %, среднего уровня – 67%, низкого уровня – 14,5%. Если сравнивать результаты итоговой диагностики с диагностикой на констатирующем

этапе эксперимента, то можно отметить повышение количество обучающихся с высоким уровнем более 100%, со средним уровнем доля обучающихся возросла в полтора раза. Динамика результатов, связанных с низким уровнем, тоже является положительной, количество обучающихся с низким уровнем сократилась более чем в 3 раза. Однако если говорить о конкретных результатах, то на низком уровне доля обучающихся стала на 34% меньше. На среднем уровне обучающихся стало на 33% больше на формирующем этапе, чем во время диагностики на констатирующем этапе эксперимента. На высоком уровне обучающихся стало на 10,5% больше на формирующем этапе, чем во время диагностики на констатирующем этапе эксперимента.

После обучения в рамках курса внеурочной деятельности «Развитие социального интеллекта младших школьников» имеется положительная динамика результатов развития. Скачок количества учащихся, находящихся на среднем уровне, произошел за счет высокой мотивации обучающихся в процессе обучения.

Распределение испытуемых в экспериментальной группе по уровню развития СИ младших школьников в рамках формирующего эксперимента представлено в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты диагностики уровня развития СИ младших школьников в экспериментальной группе

Уровни	Количество учащихся, чел.	Доля учащихся, %
Высокий	5	18,5
Средний	18	67
Низкий	4	14,5
ИТОГО	27	100

Распределение испытуемых в контрольной группе представлено после проведения формирующего эксперимента представлено в таблице 15.

Таблица 15 – Распределение испытуемых в контрольной группе по уровню развития СИ обучающихся в рамках формирующего этапа эксперимента

№	Учащиеся	Балл	Уровень
1	ученик	123	средний
2	ученик	100	средний
3	ученик	112	средний
4	ученик	121	средний
5	ученик	104	высокий
6	ученик	87	средний
7	ученик	71	средний
8	ученик	118	средний
9	ученик	113	высокий
10	ученик	121	низкий
11	ученик	199	высокий
12	ученик	181	средний
13	ученик	80	высокий
14	ученик	78	высокий
15	ученик	69	средний
16	ученик	81	средний
17	ученик	117	средний
18	ученик	73	средний
19	ученик	102	средний
20	ученик	72	средний
21	ученик	159	средний
22	ученик	78	средний
23	ученик	94	низкий
24	ученик	117	средний
25	ученик	188	низкий

Результаты диагностики уровня развития СИ обучающихся в контрольной группе (ЭГ) в формирующем эксперименте представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты диагностики уровня развития СИ обучающихся в контрольной группе в формирующем эксперименте

Уровни	Количество учащихся, чел.	Доля учащихся, %
Высокий	3	12
Средний	12	48
Низкий	10	40
ИТОГО	25	100

Анализируя полученные данные, мы можем сказать, что без обучения по программе развития СИ доля высокого уровня стала 12%, среднего уровня – 48%, низкого уровня – 40%. Если сравнивать результаты итоговой диагностики с диагностикой на констатирующем этапе эксперимента, то можно констатировать количество обучающихся с

высоким уровнем выросло незначительно. Доля учащихся, находящихся на среднем уровне выросла на 15 %. Небольшая положительная динамика результатов наблюдается на низком уровне. Количество учащихся с низким уровнем развития понизилось на 20%.

Графическое сравнение результатов диагностики уровня развития СИ обучающихся в контрольной и экспериментальной группах в конце формирующего эксперимента представлено на рисунке 3.

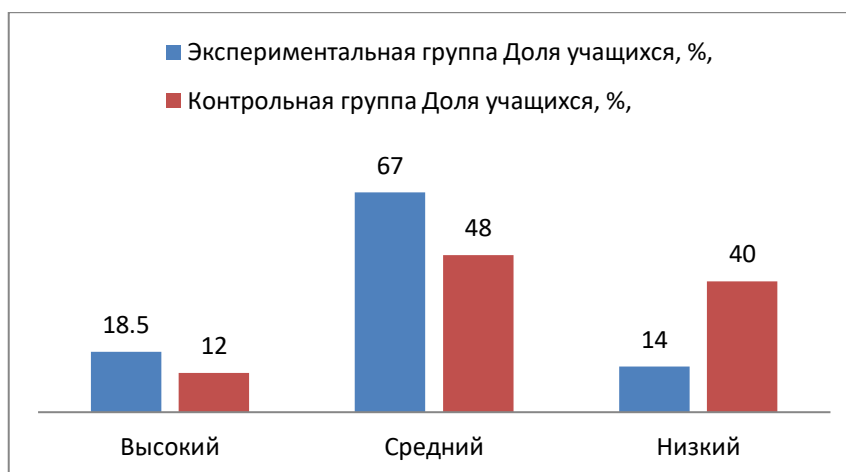


Рисунок 3 – Уровни развития СИ обучающихся в контрольной и экспериментальной группах в конце формирующего эксперимента, %

Сравнение результатов диагностики уровня развития СИ обучающихся в контрольной и экспериментальной группах в конце формирующего эксперимента представлено в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты диагностики уровня развития СИ обучающихся в контрольной и экспериментальной группах в конце формирующего эксперимента

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество, чел.	Доля учащихся, %	Количество, чел.	Доля учащихся, %
Высокий	3	12	5	18,5
Средний	12	48	18	67
Низкий	10	40	4	14
Итого	25	100	27	100

Для оценки различий величин средних значений двух выборок в конце формирующего эксперимента вновь рассчитаем критерий Стьюдента.

Примем следующие гипотезы:

- основная гипотеза H_0 – результаты в группах не различаются (одинаковы).

- альтернативная гипотеза H_1 – результаты в группах различаются (не одинаковы) [50, 58].

Построим статистическую таблицу 18.

Таблица 18 – Критические значения t критерия Стьюдента

№ п/п	Группы		Отклонение от среднего		Квадраты отклонений	
	ЭГ класс (x)	КГ класс (y)	$x_i - \bar{x}$	$y_i - \bar{y}$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(y_i - \bar{y})^2$
1	133	123	-6,93	20,85	47,97	434,80
2	141	100	1,07	-2,15	1,15	4,61
3	145	112	5,07	9,85	25,75	97,06
4	140	121	0,07	18,85	0,01	355,39
5	210	104	70,07	1,85	4910,38	3,43
6	141	87	1,07	-15,15	1,15	229,47
7	134	71	-5,93	-31,15	35,12	970,21
8	118	118	-21,93	15,85	480,75	251,28
9	193	113	53,07	10,85	2816,86	117,76
10	91	121	-48,93	18,85	2393,75	355,39
11	178	199	38,07	96,85	1449,64	9380,28
12	134	181	-5,93	78,85	35,12	6217,61
13	184	80	44,07	-22,15	1942,52	490,54
14	182	78	42,07	-24,15	1770,23	583,13
15	138	69	-1,93	-33,15	3,71	1098,80
16	139	81	-0,93	-21,15	0,86	447,24
17	134	117	-5,93	14,85	35,12	220,58
18	132	73	-7,93	-29,15	62,82	849,61
19	146	102	6,07	-0,15	36,89	0,02
20	151	72	11,07	-30,15	122,64	908,91
21	141	159	1,07	56,85	1,15	3232,13
22	152	78	12,07	-24,15	145,78	583,13
23	85	94	-54,93	-8,15	3016,86	66,39
24	113	117	-26,93	14,85	725,01	220,58
25	84	188	-55,93	85,85	3127,71	7370,54
26	159		19,07	-102,15	363,82	10434,24
27	80		-59,93	-102,15	3591,12	10434,24
Сумма	3778	2758	0,00	0,00	27143,85	55357,41
Среднее	139,93	102,15				

Рассчитаем среднеквадратическое отклонение, которое отражает

степень рассеивания случайной величины относительно ее математического ожидания.

$$Sd = \sqrt{\frac{\sum(27143,85 + 55357,41)}{(27 + 25 - 2)} \frac{(27 + 25)}{27 \times 25}} = 11,27$$

Теперь вычислим эмпирическое значение t-критерия Стьюдента

$$t_{\text{эмп}} = \frac{|139,93 - 102,15|}{11,27} = 3,35$$

Число степеней свободы остается прежним.

$$k = 50$$

Следовательно, прежними сохраняются критические значений t-критерия Стьюдента, то есть значению $p = 0,05$ соответствует $t_{\text{крит}} = 2,01$. Значению $p = 0,01$ соответствует $t_{\text{крит}} = 2,68$.

Для принятия одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с табличными критическими значениями.



Рисунок 4 – Критерий Стьюдента по показателю уровня развития социального интеллекта младших школьников на оси значимости

Поскольку $t_{\text{эмп}} > t_{\text{крит}}$, то отбрасываем основную гипотезу H_0 и принимаем альтернативную гипотезу H_1 . Это говорит о том, что между рассматриваемыми распределениями в выборках имеется статистически значимая разница в интересующем нас признаке (уровне развития социального интеллекта обучающихся) [50, 58].

Таким образом, распределение по уровню развития социального интеллекта обучающихся у контрольной и экспериментальной группы отличается от нормального распределения, что может свидетельствовать о том, что работа по внедрению в учебный процесс программы внеурочной

деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников, имеет значительный результат.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа осуществлялась в период 2023-2024 гг. на базе одной из образовательных организаций г. Челябинска. В исследовании принимали участие 52 обучающихся четвертого класса в возрасте 11-12 лет. Способ формирования выборки: формальная группа. В экспериментальной группе приняли участие 27 человека. В контрольной группе приняли участие 25 человек. По социальным характеристикам группы не различаются.

Результаты диагностики уровня развития СИ обучающихся на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе выявили следующие результаты: низкий уровень – 60%, средний уровень – 33%, высокий уровень – 7%.

Результаты диагностики уровня развития СИ обучающихся на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе выявили следующие результаты: низкий уровень – 48%, средний уровень – 44%, повышенный уровень – 8%.

Для оценки различий величин средних значений двух выборок мы рассчитали критерий Стьюдента. После проведения процедуры расчета мы выявили, что между рассматриваемыми распределениями в выборках отсутствует статистически значимая разница в интересующем нас признаке (уровне развития СИ обучающихся).

Сравнивая результаты констатирующего эксперимента можно сделать вывод, что учащиеся двух классов имеют близкие результаты в уровне развития СИ.

В целях проверки результативности разработанной нами программы внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников, в 2023-2024 учебном году проведен

формирующий эксперимент. В эксперименте принимали участие два четвёртых класса. В экспериментальной группе проводились внеурочные занятия по курсу внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников, в контрольной группе развитие социального интеллекта происходило естественным путем.

На формирующем этапе эксперимента внедрялись в практику образовательного процесса в экспериментальной группе мероприятия, предложенные в разработанной программе (Приложение 5).

В контрольной группе выше перечисленные элементы не внедрялись.

Результаты диагностики уровня развития СИ обучающихся на формирующем этапе эксперимента в контрольной группе выявили следующие результаты: низкий уровень – 40%, средний уровень – 48%, высокий уровень – 12%.

Результаты диагностики уровня развития СИ обучающихся на формирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе выявили следующие результаты: низкий уровень – 14,5%, средний уровень – 67%, высокий уровень – 18,5%.

Если сравнивать результаты итоговой диагностики с диагностикой на констатирующем этапе эксперимента, то можно констатировать повышение количество обучающихся с высоким уровнем. Динамика результатов, связанных со средним и низким уровнем, тоже является положительной. Однако если говорить о конкретных результатах, то на низком уровне доля обучающихся стала на 34% меньше. На среднем уровне обучающихся стало на 33% больше на формирующем этапе, чем во время диагностики на констатирующем этапе эксперимента.

После обучения в рамках общеобразовательной программы имеется определенная положительная динамика результатов развития СИ в контрольной группе, поскольку развитие СИ имело место в рамках образовательного процесса и за пределами образовательного учреждения.

Для оценки различий величин средних значений двух выборок в конце формирующего эксперимента мы рассчитали критерий Стьюдента.

Распределение по уровню развития СИ обучающихся у контрольной и экспериментальной группы в рамках формирующего эксперимента отличается от нормального распределения, что может свидетельствовать о том, что работа по внедрению в учебно-воспитательный процесс программы внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников, имеет значительный результат.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе исследования нами проанализированы теоретические аспекты проблемы развития СИ младших школьников. Зарубежные и отечественные ученые исследуют проблему развития СИ уже более ста лет.

Сложным и неоднозначным является понятия «социальный интеллект», соотношение между социальным и эмоциональным интеллектом. Понятие СИ является предметом рассмотрения не только психологов, но и социологов, педагогов и специалистов других наук. Часто понятие используют в СМИ и популярной литературе в широком контексте житейской мудрости.

Мы рассмотрели различные точки зрения на понятие «социальный интеллект». На наш взгляд, в контексте нашего исследования наиболее предпочтителен вариант В.Ю. Семенова «социальный и эмоциональный интеллект образуют единую структуру, – социоэмоциональный интеллект...» [53] и А. И. Савенкова «разделение эмоционального интеллекта и интеллекта социального непродуктивно. Эмоциональный интеллект вполне можно рассматривать как элемент социального интеллекта» [50].

СИ можно рассматривать как структуру, состоящую из нескольких компонентов, которую можно представить в виде модели. Компоненты структуры, будучи переменными, позволяют измерять уровень развития СИ. На наш взгляд, в контексте нашего исследования наиболее интересны модели А. И. Савенкова, В. Ю. Семенова, в модели СИ Г. Алдера, хотелось бы отметить такой важный компонент как эмпатия.

В настоящее время необходима программа по развитию социального и эмоционального интеллекта для всех младших школьников, занятия по которой мог бы проводить учитель начальной школы при условии психолого-педагогического сопровождения другими специалистами

образовательного учреждения. В перспективе можно рассмотреть вариант интеграции программы внеурочной деятельности «Орлята России», направленной на развитие социальной активности и программы внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников.

Изучение и анализ источников и практики развития СИ, позволило нам разработать программу «Развития социального интеллекта младших школьников».

Во второй главе выпускной квалификационной работе мы описали организацию экспериментальной работы, реализацию программы развития СИ младших школьников, описывали результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента, проверяли различие случайных групп с помощью метода математической статистики. В этой же главе раскрывали процедуру проведения экспериментальной работы, анализировали и оценивали результаты, полученные на формирующем этапе эксперимента.

Если сравнивать результаты итоговой диагностики с диагностикой на констатирующем этапе эксперимента, то можно констатировать повышение количество обучающихся с повышенным уровнем более чем на 100%. Динамика результатов, связанных со средним и низким уровнем, тоже является положительной. Однако если говорить о конкретных результатах, то на низком уровне доля обучающихся стала на 34% меньше. На среднем уровне обучающихся стало на 33% больше на формирующем этапе, чем во время диагностики на констатирующем этапе эксперимента. Для оценки различий величин средних значений двух выборок в конце формирующего эксперимента мы рассчитали критерий Стьюдента.

Распределение по уровню развития СИ обучающихся у контрольной и экспериментальной группы в рамках формирующего эксперимента отличается от нормального распределения, что может свидетельствовать о том, что работа по внедрению в учебный процесс программы внеурочной

деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников, имеет значительный результат.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что предложенная нами гипотеза верна: процесс развития СИ младших школьников будет более результативным, если разработать и реализовать программу внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников, в начальной школе.

Анализируя результаты, представленные выше, можно констатировать, что задачи в рамках выпускной квалификационной работы решены. Цель, которая состоит в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальным путем проверки программы внеурочной деятельности, направленной на развитие социального интеллекта младших школьников, достигнута.

Выполненная выпускная квалификационная работа не претендует на полноту рассмотрения всех аспектов развития СИ младших школьников. Опираясь на полученные результаты, в дальнейшем необходимо продолжить работу по развитию СИ младших школьников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айзенк Г. Ю. Интеллект: новый взгляд / Г. Ю. Айзенк // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 111–131.
2. Алдер Г. НЛП-техники развития интеллекта / Г. Алдер. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 192 с.
3. Аршанская О. В. Психологические условия становления социального интеллекта: история и современность монография / О. В. Аршанская. – Тамбов, 2018. – 85 с.
4. Асмолов А. Г. Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самотворение / А. Г. Асмолов // Образовательная политика. – 2014. – № 2. – С. 2–6.
5. Батурина Н. А. Социальный и эмоциональный интеллект: мифы и реальность / Н. А. Батурина, Л. Г. Матвеева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. Урал. – 2009. – № 42 (175). – С. 4-10.
6. Белова Л. А. Обзор научных исследований в области развития социального интеллекта детей школьного возраста / Л. А. Белова // Молодой ученый. – 2023. – № 24 (471). – С. 196-199.
7. Белова Л. А. Диагностический инструментарий исследования развития социального интеллекта детей школьного возраста / Л. А. Белова // Молодой ученый. – 2024. – № 16 (515).
8. Белова С. С. Социальный интеллект: сравнительный анализ методик измерения / С. С. Белова // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – С. 109-119.
9. Бобнева М. И. Социальные нормы и регуляция поведения / М. И. Бобнева. – Москва : Наука, 1978. – 311 с.
10. Бобнева М. И. Психологические проблемы социального развития личности / М. И. Бобнева. – Москва : Наука, 1979. — 339 с.

11. Бодалев А. А. Психология общения / А. А. Бодалев. – Москва : Ин-т практ. психологии : Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.
12. Бодалев А. А. Личность и общение: Избранные труды / А. А. Бодалев. – Москва : Наука, 1983. – 246 с.
13. Волчегорская Е. Ю. Личностно ориентированное эстетическое воспитание младших школьников: методология, теория, практика : автореф. дис. ... докт. пед. наук : 13.00.01 / Волчегорская Евгения Юрьевна; ЧГПУ. – Челябинск, 2007. – 41 с.
14. Волчегорская Е. Ю. Индивидуальные достоинства как предикторы качества жизни младших школьников / Е. Ю. Волчегорская // Психологическая наука и образование. – 2011. – Т. 16. – № 1. – С. 113–119
15. Выготский Л. С. Развитие личности и мировоззрения ребенка / Л. С. Выготский // Психология личности : тексты / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1982. – С. 160–165.
16. Выготский Л. С. Собрание сочинений. В 6 т. Т.3. Проблемы развития психики / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1983. – 368 с.
17. Вышквыркина М. А. Динамика социального интеллекта в юношеском возрасте / М. А. Вышквыркина // Начальное образование сегодня и завтра : материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна (15–16 окт. 2009 г.). – Москва : Институт психологии РАН, 2009. – том 3 – С. 46-51.
18. Гилфорд Дж. Структурная модель интеллекта / Дж. Гилфорд – Москва : Психология мышления, – 1965. – 456 с.
19. Дмитриева Е. Е. Системное изучение социального интеллекта младших школьников с задержкой психического развития / Е. Е. Дмитриева, С. А. Фалина // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 5. – С. 66-70.
20. Емельянова И. В. Особенности развития социального интеллекта в

- младшем школьном возрасте / И. В. Емельянова, И. Ю. Кулагина // Психолого-педагогические исследования. – 2020. – Том 12. № 2. – С. 91–107.
21. Емельянов Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю. Н. Емельянов. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1985. – 167 с.
 22. Зайцева Е. А. О социальном интеллекте учеников начальной школы. / Е. А. Зайцева Наука 21 века: теория, практика, перспективы Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа : РИО МЦИИ «ОМЕГА САЙНС» – 2015г. – С. 124-126.
 23. Зайцева Е. А. Учебный диалог на уроках русского языка как средство развития социального интеллекта младших школьников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Зайцева Евгения Анатольевна; УрГПУ. – Екатеринбург, 2015. – 173 с.
 24. Интерактивные методы, формы и средства обучения : методические рекомендации. – Ростов на Дону : Изд-во Ростов. филиала РПА Минюста России, 2013. – 49 с.
 25. Кабанов А. Б. Мировая история и социальный интеллект: принципы социальной философии / А. Б. Кабанов. – Владимир : АНО Типография на Нижегородской, 2013. – 108 с. – ISBN 978-5-9904120-2-6
 26. Карпушова О.А. Образ сверстника как фактор развития самопознания младших школьников в образовательном процессе: дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Карпушова Ольга Александровна; СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского. – Волгоград, 2015. – 256 с.
 27. Комплексная программа совершенствования конфликтологической культуры субъектов образовательных отношений в общеобразовательных организациях города Челябинска в рамках деятельности школьных служб примирения // Ресурсный центр медиации г. Челябинска (восстановительные практики) : [сайт]. – 2021. – URL:

https://drive.google.com/file/d/1X1Q1kbo7yi_SaZfZbOdghAihvQnX1BFr/view (дата обращения: 12.05.2024).

28. Кривцова С. В. Жизненные навыки. Уроки психологии в первом (втором, третьем) классе / Под ред. С. В. Кривцовой. – Москва: Генезис, 2001. – 208 с.
29. Кривцова С. В. Жизненные навыки. Уроки психологии в 1 (2, 3) классе. Рабочая тетрадь школьника / С. В. Кривцова. – Москва.: Генезис, 2021. – 72 с.
30. Кудрявцева Н. А. Единство интеллекта: научный отчет / Н. А. Кудрявцева. – Санкт-Петербург : СПбГУ, 1995. – 222 с.
31. Кулешова О. Д. Социальный интеллект как основа социально-коммуникативного развития младших школьников / О. Д. Кулешова // Глобальный научный потенциал. Общая педагогика, история педагогики и образования. – 2022. – № 7(136). – С. 14–17.
32. Куницына, В. Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение / В. Н. Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии. – Санкт-Петербург, 1995. – С. 114–141.
33. Лунева О. В. История исследования социального интеллекта / О. В. Лунева // Знание. Понимание. Умение. – 2008. – № 4. – С. 177–182.
34. Люсин Д. В. Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям / Д.В. Люсин, Д.В. Ушаков – Москва: Институт психологии РАН, — 2009. — 351 с. – ISBN 978-5-9270-0153-8
35. Манина К. Е. Факторы становления социального интеллекта на различных этапах онтогенеза / К. Е. Манина // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. – №12. – С. 81-85.
36. Матвеева Л. Г. Анализ понятия «социальный интеллект» / Л. Г. Матвеева // Вестник ЮУрГУ. – Челябинск — 2008. — № 33. — С. 51–55.

37. Мачнев В. Я. Социальный и эмоциональный интеллект / В. Я. Мачнев, Е. И. Чердымова. – Самара : Издательство Самарского университета, 2022. – 147 с. – ISBN 978-5-7883-1713-7
38. Михайлова (Алешина), Е. С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена «Диагностика социального интеллекта» : метод. руководство / Е. С. Михайлова (Алешина). – Санкт-Петербург : Иматон, 1996. – 55 с.
39. Михайлова Е. С. Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика / Е. С. Михайлова. – Санкт-Петербург. : Изд-во СПбГУ, 2007. – 264 с.
40. Наследов А. Д. Модификация шкалы социального интеллекта Тромсо для российских школьников / А. Д. Наследов, В. Ю. Семенов // Вестник Санкт-Петербургского университета – 2015. – Серия 12. – выпуск 4. – С.5-21
41. Немов Р. С. Психология: словарь-справочник : в 2 ч. / Р. С. Немов. – Москва. : Изд-во «ВЛАДОС-ПРЕСС», 2003. – Ч. 2. – 352 с.
42. Осипова Д. С. Влияние стилей семейного воспитания на развитие социального интеллекта младшего школьника / Д. С. Осипова // Психология XXI века сборник материал V Международной научно-практической конференции молодых ученых. – Москва, 2009. – С. 236–238.
43. Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : утв. Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения: 12.05.2024).
44. Отюцкий Г. П. Является ли социальный интеллект интеллектом? / Г. П. Отюцкий // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 5. – URL: <https://human.snauka.ru/2016/05/14964> (дата обращения: 14.05.2024).

45. Примерная основная образовательная программа начального общего образования : одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 15.09.2022 г., протокол № 6/22. – URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/3552e66fab822e54cc1b5fb22086eb43.pdf> (дата обращения: 12.05.2024).
46. Программа «Развивающая среда» // Вклад в будущее: [сайт] – URL: <https://vbudushee.ru/education/programma-po-razvitiyu-lichnostnogo-potentsiala/> (дата обращения: 12.05.2024).
47. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года] // КонсультантПлюс : электронная справочная правовая система. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения : 03.10.2023).
48. Российская Федерация. Приказы. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) : Приказ Минпросвещения от 31.05.2021 № 286 // КонсультантПлюс : электронная справочная правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/ (дата обращения: 18.10.2023).
49. Савенков А. И. Концепция социального интеллекта / А. И. Савенков // Одаренный ребенок. – 2006. – № 1. – С. 6-18.
50. Савенков А. И. Социальный интеллект как проблема психологии одаренности и творчества / А. И. Савенков // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2005. – Т. 2. – № 4. – С. 94–101.
51. Савенков А. И. Структура социального интеллекта / А. И. Савенков // Современная зарубежная психология. – 2018. – Т. 7. – № 2. – С. 7–15.

52. Саутина Е. С. Научное становление понятий «социальный интеллект» / Е. С. Саутина // Территория науки. – 2007. – № 1. – С. 142–146.
53. Семенов В. Ю. Возрастно-половые особенности социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Семенов Владислав Юрьевич ; РГПУ им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2016. – 289 с.
54. Сергиенко Е.А. Аффект и интеллект для чтения мира / Е. А. Сергиенко // Образовательная политика. – 2019. – № (03)79. – С. 17–26.
55. Слостенин В. А. Педагогическая поддержка ребенка в образовании : учеб. пособие / под ред. В. А. Слостенина, И. А. Колесниковой. – Москва. : Академия, 2006. – 282 с.
56. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – Москва. : Изд-во Ин-та психологии РАН, 2004. – 174 с.
57. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года. – URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения: 18.10.2023).
58. Суханов А. С. Формирование социального интеллекта с помощью интерактивных технологий / А. С. Суханов // Научный журнал «Человек. Социум. Общество». – 2022. – № 9. – С. 21–27.
59. Тавед И. А. Развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста в социальном экспериментировании: дис. ... канд. пед. наук : 5.8.2. / Тавед Ирина Алексеевна; ЮУрГГПУ. – Челябинск, 2023. 211 с.
60. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии / Э. Торндайк; пер. с англ. Е. В. Герье, предисл. Л. С. Выготского. – Москва : Работник просвещения, 1930. – 235 с.

61. Ушаков Д. В. Социальный интеллект и его измерение / Д. В. Ушаков // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – Москва : Ин-т психологии РАН, 2004. – С 141-160.
62. Фатихова Л. Ф. Практикум по психодиагностике социального интеллекта детей дошкольного и младшего школьного возраста : учеб.- метод. пособие / Л. Ф. Фатихова, А. А. Харисова. – Уфа : Изд-во Уфимского филиала МГГУ им. М. А. Шолохова, 2010. – 69 с.
63. Фатихова Л. Ф. Диагностика социального интеллекта детей с отклонениями в развитии / Л. Ф. Фатихова // Научное творчество XXI века: материалы II Всероссийской научной конференции. – Красноярск // В мире научных открытий. – 2010. № 4 (10). Часть 8. – С. 82-84.
64. Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования : учеб. пособие для вузов / М. А. Холодная. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва. : Юрайт, 2021. – 334 с.
65. Хухлаева О. В. Тропинка к своему Я. Уроки психологии в начальной школе (1-4 класс) / О. В. Хухлаева – Москва. : Генезис, 2017. – 312 с.
66. Чеснокова О. Б. Возрастной подход к исследованию социального интеллекта у детей / О. Б. Чеснокова // Вопросы психологии. – 2005. – № 6. – С. 35–45.
67. Чеснокова О. Б. Изучение социального познания в детском возрасте / О. Б. Чеснокова // Познание, общество, поведение / под ред. Д. В. Ушакова. – Москва. : ИП РАН, 1996. – С. 54–77.
68. Чеснокова О. Б. Эвристический потенциал теории П. Я. Гальперина для изучения социального познания в детском возрасте / О. Б. Чеснокова, Ю. В. Мартиросова // Национальный психологический журнал. – 2017. – № 3(27). – С. 103–112.
69. Шабанова Т. Л. Исследование особенностей социального интеллекта у младших школьников в контексте задач возрастного развития / Т.

- Л. Шабанова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8 – № 1(26) – С.320-323
70. Шилова О. В. Развитие социального интеллекта у старших дошкольников и первоклассников в процессе общения со значимым взрослым : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Шилова Ольга Владимировна ; НГАСУ. – Нижний Новгород, 2009. – 27 с.
71. Шилова О. В. К проблеме развития социального интеллекта у старших дошкольников и младших школьников / О. В. Шилова // Психологическая наука в образовательном пространстве: мат. V Регион, научно-практической конференции. – Нижний Новгород: НГПУ, 2008. – С.147-150.
72. Южанинова А. Л. К проблеме диагностики социального интеллекта личности / А. Л. Южанинова // Проблемы оценивания в психологии : сб. ст. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1984. – С. 63–67.
73. Яковлева Е. В. К проблеме развития социального интеллекта у младших школьников / Е. В. Яковлева // В сборнике: Череповецкие научные чтения – 2012. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва: – 2013. – №1. – С.248-251.
74. Ясюкова Л. А. Социальный интеллект младших школьников / Л. А. Ясюкова // Материалы Всероссийской конференции, посвященной памяти Я. А. Пономарева и В. Н. Дружинина : В сборнике: Психология интеллекта и творчества: традиции и инновации. – Москва: – 2020. – С. 355-363.
75. Ясюкова Л. А. Социальный интеллект детей и подростков / Л. А. Ясюкова, О. В. Белавина. – Москва: Институт психологии РАН, 2017. – 179 с. : ил. – ISBN 978-5-9270-0353-2
76. Ясюкова Л. А. Фрустрационный тест С. Розенцвейга / Л. А. Ясюкова – :Институт психологии РАН, 2017. – 181с.
77. Albrecht K. Social intelligence: the new science of success / K. Albrecht. – San Francisco : Jossey Bas, 2006.

78. Assessing Your Strengths – Hungarian Validation of the 24-Item Values in Action Inventory of Strengths on a Large Sample // *European Journal of Mental Health*. – 2023. – № Oct. 27. P. 1-16 – URL :https://semmelweis.hu/ejmh/files/2023/10/ejmh_2023_0012_zabo_et_al_1_16.pdf (дата обращения: 18.12.2023).
79. Bar-On R. *The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Technical Manual* / R. Bar-On. – Toronto : Multi-Health System, 1997.
80. Besi M. Transition to Primary School the Importance of Social Skills / M. Besi, M. Sakellariou // *SSRG International Journal of Humanities and Social Science*. – 2019. – vol. 6. – no. 1. – P. 33-36. – URL <https://doi.org/10.14445/23942703/IJHSS-V6I1P107> (дата обращения: 18.12.2023).
81. Cantor N. *Social Intelligence* / N. Cantor, J. F. Kihlstrom // *Handbook of Intelligence*. – 2nd edit. on. – Cambridge : Cambridge University Press, 2000. – P. 359–379.
82. Conflict Resolution Education in USA - Educational Practice for everyone to become a peacemaker - 2. Interview with Tom Roderick: Conflict Resolution Education for Elementary Students 16 – URL : https://www.childresearch.net/papers/school/2007_05_02.html (дата обращения: 18.12.2023).
83. Curch C. *Modular Courses in British Higher Education* / C. Curch // *A critical assesment in Higher Education Bulletin*. – 1975. – Vol. 3.
84. Goldshmid B. *Modular Instruction in Higher Education* / B. Goldshmid, M. L. Goldshmid // *High her Education*. – 1972. – № 2.
85. Kalefeld Johanna *The Relationship between Social Intelligence and Subjective Well-Being through Perceived Social Support among Young Adults* / J. Kalefeld // *University of Twente*. – 2020. – URL: <http://essay.utwente.nl/81763/> (дата обращения: 08.05.2024).
86. Matias J. *Social intelligence, social competence and interpersonal competence* / J. Matias // *International Review of Research in Mental Retar-*

- ation. – 1990. – № 16. – P. 125–160.
87. Matthews K. Building Emotional and Social Intelligence in Kids / К. Matthews // Learningliftoff – 2019. – URL: <https://learningliftoff.com/students/gifted-students/4-traits-of-social-intelligence-kids/> (дата обращения: 08.05.2024).
88. Meyer K. Do students experience «social intelligence» laughter, and other emotions online? / К. Meyer // Journal of Asynchronous Learning Networks. – 2012 – Volume 16 – Issue 4 – URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ982685.pdf> (дата обращения: 08.05.2024).
89. O’Sullivan M. The measurement of social intelligence / М. O’Sullivan, J. P. Guilford, R. de Mille // Reports from the Psychological Laboratory, University of Southern California. – 1965. – № 34.
90. Pang T. Emotional social intelligence in schools and State standards / Т. Pang // Faculty of California State Polytechnic University – Pomona: 2017. – 76 p. – URL: <https://scholarworks.calstate.edu/concern/theses/mw22v763x> (дата обращения 22.09.2022).
91. Rezaei A. Optimism, Social Intelligence and Positive Affect as Predictors of University Students’ Life Satisfaction / A. Rezaei , K. Bahadori // European Journal of Mental Health. – 2018. – № 13(2). – P. 150-162. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Optimism%2C-Social-Intelligence-and-Positive-Affect-Rezaei-Khosroshahi/288e40083aa0550414891587f7bc69426b7ec087> (дата обращения 22.11.2023).
92. Sternberg R. J. Social intelligence: What it is and why we need it more than ever before / R. J. Sternberg // Springer Link. Social intelligence and nonverbal communication. – 26.01.2020. – p. 1-20 – URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-34964-6_1 (дата обращения 22.12.2023).

93. Thorndike E. L. Intelligence and its use / E. L. Thorndike // Harper's Magazine. – 1920. – № 140. – P. 227–235.
94. What Is Social-Emotional Learning?: official site. – Committee for Children. – URL: <https://www.cfchildren.org/about-us/history/> (дата обращения 05.05.2024).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1.1 – Модель социального интеллекта А. И. Савенкова

Когнитивные критерии	«а) социальные знания - знания о людях, знание специальных правил, понимание других людей; б) социальная память - память на имена, лица; в) социальная интуиция - оценка чувств, определение настроения, понимание мотивов поступков других людей, способность адекватно воспринимать наблюдаемое поведение в рамках социального контекста; г) социальное прогнозирование - формулирование планов собственных действий, отслеживание своего развития, рефлексия собственного развития и оценка неиспользованных альтернативных возможностей»
Эмоциональные критерии.	«а) выразительность – эмоциональная выразительность, эмоциональная чувствительность, эмоциональный контроль; б) сопереживание - способность входить в положение других людей, ставить себя на место другого (преодолевать коммуникативный и моральный эгоцентризм); в) способность к саморегуляции - умение регулировать собственные эмоции и собственное настроение»
Поведенческие критерии.	«а) социальное восприятие - умение слушать собеседника, понимание юмора; б) социальное взаимодействие - способность и готовность работать совместно, способность к коллективному взаимодействию и как к высшему типу этого взаимодействия - коллективному творчеству; в) социальная адаптация - умение объяснять и убеждать других, способность уживаться с другими людьми, открытость в отношениях с окружающими» [48,51]

Таблица 1.2 – Модель социального интеллекта В. Ю. Семенова

Переменная	Значение
1. Прогнозирование поведения	«Установление предстоящих изменений в поведении других людей
2. Понимание мимики и жестов	Приписывание определенного значения мимики и жестам окружающих
3. Понимание вербальных проявлений поведения	Приписывание определенного значения словесным выражениям окружающих
4. Понимание интенций и потребностей участников коммуникации	Осмысление намерений и потребностей участников коммуникации
5. Распознавание причинно-следственных связей в межличностных ситуациях	Определение причинно-следственных связей в межличностных ситуациях, где одни поведенческие акты предшествуют другим и обуславливают их
6. Набор социальных знаний	Совокупность житейских и научных социальных знаний, накопленных к

	определенному моменту жизни человека
7. Понимание эмоциональных состояний окружающих	Идентификация переживаемых состояний окружающих
8. Управление чужими эмоциональными состояниями	Умение регулировать чужие эмоциональные состояния
9. Понимание своих эмоциональных состояний	Идентификация своих переживаемых состояний
10. Управление своими эмоциональными состояниями	Умение регулировать свои эмоциональные состояния
11. Контроль своих невербальных проявлений	Умение сдерживать собственную экспрессию
12. Социальная чувствительность	Умение человека быть чутким, чувствительным ко всем вербальным и невербальным проявлениям других людей
13. Социальные навыки	Способность вступать в новые социальные ситуации, успешно социально адаптироваться»[50]

Таблица 1.3 – Критерии, показатели и методики диагностирования уровня развития социального интеллекта

Критерии	Показатели	Методики исследования
1. Когнитивные критерии.	а) социальные знания - знания о людях, знание специальных правил, понимание других людей; б) социальная память - память на имена, лица; в) социальная интуиция - оценка чувств, определение настроения, понимание мотивов поступков других людей, способность адекватно воспринимать наблюдаемое поведение в рамках социального контекста; г) социальное прогнозирование - формулирование планов собственных действий, отслеживание своего развития, рефлексия собственного развития и оценка неиспользованных альтернативных возможностей.	Тест социального интеллекта Дж.Гилфорда и М.О'Салливена (в адаптации Е.С.Михайловой)
2. Эмоциональные критерии.	а) выразительность - эмоциональная выразительность, эмоциональная чувствительность, эмоциональный контроль; б) сопереживание - способность входить в положение других людей, ставить себя на место другого (преодолевать коммуникативный и моральный эгоцентризм);	Тест ЭМИн Д.В. Люсина детский вариант)

	в) способность к саморегуляции - умение регулировать собственные эмоции и собственное настроение.	
3. Поведенческие критерии.	а) социальное восприятие - умение слушать собеседника, понимание юмора; б) социальное взаимодействие - способность и готовность работать совместно, способность к коллективному взаимодействию и как к высшему типу этого взаимодействия - коллективному творчеству; в) социальная адаптация - умение объяснять и убеждать других, способность уживаться с другими людьми, открытость в отношениях с окружающими.	Опросник социального интеллекта Tromsø

Таблица 1.4 – Закономерные возрастные этапы становления социальной компетентности и социального интеллекта Л. А. Ясюкова.

№ этапа	Возраст	Особенности развития данного этапа
1	7-9 лет	«происходит формирование не социального интеллекта, а только коммуникативных навыков, оптимизирующих общение ребенка в ограниченном, устойчивом ближайшем окружении. Характер взаимодействия определяется эмоционально-личностными особенностями индивида и отношением к нему окружающих людей. Относительная успешность общения достигается за счет автоматизации стандартных коммуникативных навыков, так как способность анализировать социальную ситуацию, принимать решения пока еще отсутствует. Возникающие социальные установки, отношение к людям нестабильны, зависят от устойчивости окружающей социальной среды и неэффективны за пределами этой среды» [73]
2	9-10 лет	«характеризуется первичным обобщением коммуникативного опыта на базе практического интеллекта. Формируется система социальных представлений, благодаря которой коммуникация получает некоторую автономию от эмоционально-личностных особенностей ребенка, стабилизируется стиль общения и взаимоотношение с окружающими людьми. Однако обобщения, основанные на личном опыте, всегда конкретны и могут быть использованы только в той среде, где возникли, не эффективны за

		пределами этой среды» [73]
3	11-12 лет	«происходит расширение социального пространства и реорганизация представлений подростка о себе и окружающем мире и, как следствие, разрушение прежних коммуникативных навыков как не соответствующих новой социальной ситуации, дестабилизация взаимоотношений с окружающими людьми. В этот период регистрируется достоверное снижение результатов по всем показателям социальной компетентности до уровня, характерного для ребенка 8 лет» [73]
4	12-14 лет	«система социального взаимодействия подростка начинает выстраиваться заново на той интеллектуальной основе, которая к этому времени успеет у него сформироваться» [73]

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 2.1 – Дорожная карта реализации программы «Развитие социального интеллекта младших школьников».

№ п/п	Мероприятия программы	Ответственный	Исполнители	Сроки	Результат
<i>Подготовительный этап</i>					
	Родительское собрание. Информирование родителей о программе внеурочной деятельности «Развитие социального интеллекта младших школьников». Анкетирование родителей.	Руководитель СППС	Педагог-психолог	24.05.2023	Бланки ответов
<i>Этап 1. Проведение психолого-педагогической диагностики</i>					
1.1.	Проведение диагностики обучающихся в контрольной и экспериментальной группе	Руководитель СППС	Педагог-психолог	02.09.2023- 03.09.2023	Бланки ответов
1.2.	Анализ и интерпретация результатов диагностики	Руководитель СППС	Педагог-психолог	04.05.2023- 09.09.2023	Статистические данные Справка по итогам диагностики
1.3.	Проведение консультаций с педагогами по результатам диагностики	Руководитель СППС	Педагог-психолог	09.09.2023	Методические рекомендации педагогам Протокол собрания с педагогами
1.4.	Проведение консультаций с родителями по результатам диагностики	Руководитель СППС	Педагог-психолог	10.09.2023	Методические рекомендации родителями

					Протокол собрания с родителями
<i>Этап 2. Развитие социального интеллекта</i>					
2.1.	Проведение занятий внеурочной деятельности «Развитие социального интеллекта младших школьников».	Руководитель СППС	Педагог-психолог	01.09.2023 – 31.05.2024	Сборник технологических карт
2.2.	Родительское собрание. Информирование родителей о совместной работе с детьми по развитию социального интеллекта.	Руководитель СППС	Педагог-психолог	21.09.2023	Протокол родительского собрания
<i>Этап 3. Итоговый мониторинг результатов по развитию социального интеллекта младших школьников.</i>					
3.1.	Проведение итоговой диагностики	Руководитель СППС	Педагог-психолог	11.09.2022 – 14.05.2023	Бланки ответов
3.2.	Анализ и интерпретация результатов диагностики	Руководитель СППС	Педагог-психолог	15.05.2023- 24.05.2023	Статистические данные Справка по итогам диагностики
3.3	Выступление на итоговом педагогическом совете по итогам внедрения программы	Руководитель СППС	Педагог-психолог	26.05.2023	Текст выступления
3.4	Выступление на родительском собрании по итогам работы	Руководитель СППС	Педагог-психолог Классный руководитель	31.05.2023	Текст выступления

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета для родителей

Уважаемые родители!

Просим вас уделить анкете немного вашего времени и ответить на наши вопросы.

А. Какие 5 навыков из ниже перечисленных, на Ваш взгляд, в большей степени необходимо развивать вашему ребенку в настоящее время?

1. Критическое мышление

Способность человека ставить под сомнение получаемую информацию, проверять её и достоверность её источника, задавать вопросы, сравнивать с уже известными данными.

2. Социальный интеллект

Совокупность способностей, определяющая успешность социального взаимодействия. Включает в себя способность понимать поведение другого человека, своё собственное поведение, а также способность действовать сообразно в ситуации. Умение распознавать и понимать различные проявления других людей (тон, настроение, эмоции). Хорошо развитые коммуникативные навыки.

3. Креативность

Если человек умеет мыслить нестандартно, а также подстраиваться под изменчивые условия.

4. Информационная грамотность

Способность качественно работать с информацией, фильтровать информацию, извлекать из её огромного потока только то, что действительно важно, а всё, являющееся второстепенным и сомнительным, отсеивать.

5. Цифровая грамотность

Безопасное и эффективное использование цифровых технологий и ресурсов Интернета и включает умение создавать мультимедийный контент, искать и обмениваться информацией, сотрудничать в виртуальном пространстве, использовать функционал социальных сетей.

6. Медиаграмотность

Важно понимать, как устроена работа СМИ, задумываться над тем, что слышишь, читаешь, смотришь, уметь распознавать медийные манипуляции.

7. Гибкость, готовность меняться

Умение быстро адаптироваться к меняющимся условиям. Знание того, когда меняться, как меняться и как реагировать на изменения.

8. Инициативность

Умение ставить перед собой цели, планировать процесс их достижения от начального до финального этапа, проявлять настойчивость, быть ответственным и способным к самостоятельной работе.

9. Продуктивность

Постановка цели, расстановка приоритетов в работе и правильное использование времени.

10. Культурная компетентность

В настоящее время недостаточно знать иностранный язык. Для продуктивного и эффективного взаимодействия с людьми других культур уже нужно быть знакомым с их языком, традициями, обычаями, этическими нормами.

Б. Можете ли Вы определить, с каким настроением Ваш ребенок посещает школу?

да нет затрудняюсь ответить

В. Хотите ли Вы, чтобы навыки социального интеллекта были развиты у
Вашего ребенка?

да нет

Г. Знаете ли Вы, как можно развивать социальный интеллект?

да нет

Благодарим!

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Обобщая информацию по методам оценки такого сложного и важного понятия, как социальный интеллект, можно сказать, что к настоящему моменту психологи владеют обширным и разнообразным диагностическим инструментарием, позволяющим изучать самые различные аспекты этого психологического феномена. Выбор конкретных методов зависит от возраста ребенка, от непосредственной проблемы, которую необходимо решить, от условий для проведения диагностики, доступных психологу источников информации о ребенке. В данный момент специалисты продолжают активно работать над модификацией существующего психодиагностического инструментария, а также стараются найти новые, более совершенные методы, позволяющие прогнозировать успешность ребенка в социальных взаимодействиях и выявлять причины возникающих у него трудностей.

Для проведения диагностики начального и итогового уровня сформированности социального интеллекта обучающихся начальной школы планируем использовать диагностический следующий инструментарий.

Тест Гилфорда. Инструмент, заслуживающий отдельного внимания, позволяющий дать комплексную оценку различным аспектам социального интеллекта, – **тест Гилфорда**. Эта методика вносит заметный вклад в преодоление существующей диспропорции между большим количеством традиционных тестов интеллекта и недостатком методик для диагностики способностей к межличностному познанию. Тест является стандартизированным измерительным инструментом, имеет четкий алгоритм проведения и интерпретации и поэтому весьма прост. Он по праву считается одним из лучших в мировой психодиагностической практике и может быть эффективно использован при решении широкого

круга прикладных задач в работе с детьми и подростками (начиная с 9 лет) и с взрослыми людьми. Методика включает 4 субтеста:

«Истории с завершением»: измеряет фактор познания результатов поведения, то есть способность понимать связь между поведением и его последствиями, способность предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения (семейного, делового, дружеского), предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации.

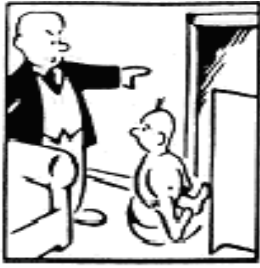
Субтест содержит 12–15 заданий. В настоящем исследовании использо вались 7 заданий субтеста, а не 12–15 как предполагается в методике. Использование именно такого количества заданий связано с тем, проведенное пробное исследование по заданной методике показало трудности в понимании детей младшего школьного возраста всех предложенных заданий. Были отобраны лишь 7 заданий для каждого субтеста, которые дети могли так или иначе интерпретировать, поэтому данные субтесты были изменены и упрощены, при этом сущность измеряемых способностей не изменилась. Субтесты, адаптированные в процессе исследования и предлагаемые детям, были следующими.

В субтестах используются сцены с персонажем комиксов Борисом и его близкими (женой, сыном, друзьями). Каждая история основывается на первой картинке, изображающей действия персонажей в определенной ситуации. Испытуемый должен найти среди двух других картинок ту, которая показывает, что должно произойти после ситуации, изображенной на первой картинке, принимая во внимание чувства и намерения действующих лиц. Субтест измеряет фактор познания результатов поведения, т.е. способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Инструкция к субтесту № 1.

Пред тобой лежат три картинки. На картинке слева изображена определенная ситуация. Рассмотрите лица и позы людей, попробуйте определить, что они чувствуют. Подумайте и среди двух рисунков справа выберите тот, который показывает наиболее правильное продолжение той ситуации, которая изображена на картинке слева. Все слова экспериментатора сопровождаются показом соответствующих картинок.

Обработка тестовых данных Ответы испытуемых
обрабатываются с помощью специальных ключей. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл, за неправильный – 0 баллов. Результаты подсчитываются по каждому субтесту и по всему тесту в целом. Результаты по отдельным субтестам отражают уровень развития одной или нескольких способностей фактора познания поведения. Результат по тесту в целом называется композитной оценкой и отражает общий уровень развития социального интеллекта



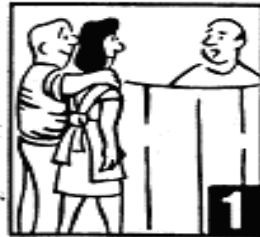
1



2



3



4



5



9



10



Интерпретация результатов тестирования

При интерпретации результатов необходимо помнить, что успешность выполнения теста положительно коррелирует со скоростью мышления, образовательным уровнем обследуемого и не зависит от его пола. После завершения процедуры обработки результатов экспериментатор имеет стандартные баллы по каждому субтесту, отражающие уровень развития соответствующих способностей к познанию поведения. При этом общий смысл стандартных баллов можно определить следующим образом:

1б – низкие способности к познанию поведения; 2б – средние способности к познанию поведения; 3б – высокие способности к познанию поведения.

При адаптации интерпретации результатов мы определили 3 уровня развития социального интеллекта: высокий, средний и низкий уровень, где высокий уровень соответствует 3 баллам оценки, средний уровень – 2 балла, и низкий уровень – 1 балла.

Лица с высокими оценками по субтесту умеют предвидеть последствия поведения. Они способны предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения (семейного, делового, дружеского), предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации. Их прогнозы могут оказаться ошибочными, если они будут иметь дело с людьми, ведущими себя неожиданным, нетипичным образом. Такие люди умеют четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели. Успешное выполнение субтеста предполагает умение ориентироваться в невербальных реакциях участников взаимодействия и знание норморольевых моделей, правил, регулирующих поведение людей.

Лица с низкими оценками по субтесту плохо понимают связь между поведением и его последствиями. Такие люди могут часто совершать ошибки (в том числе и противоправные действия), попадать в конфликтные, а возможно, и в опасные ситуации потому, что неверно представляют себе результаты своих действий или поступков других. Они плохо ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения.

Успешность выполнения данного субтеста положительно коррелируют со следующими психологическими особенностями:

- способностью полно и точно описывать личность незнакомого человека по фотографии;
- способностью к расшифровке невербальных сообщений;

- дифференцированностью Я-концепции, насыщенностью Я-образа пониманием интеллектуальных, волевых характеристик, а также описанием особенностей духовной организации личности.

Обработка результатов

Ответы испытуемого сравниваются с ключом. Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом.

«Ключ» (правильные ответы)

№	Субтест 1
1	2
2	2
3	2
4	3
5	1
9	3
10	3

Ответ испытуемого оценивается по 3 баллам, где 3 балла – правильный ответ, 2 балла – неточный ответ либо правильный выбор, но нет объяснений, 1 балл – неправильный ответ.

Нормативная таблица для определения стандартных значений по отдельным субтестам и тесту в целом

Стандартные баллы	Субтесты	Композитная оценка
	№ 1	№ 1
1	0–2	Низкий уровень (7–11)
2	3	Средний уровень (12–16)
3	4–5	Высокий уровень (17–21)

Опросник ЭМИн Д.В. Люсина (детский вариант).

Психодиагностическая методика, основанная на самоотчёте, предназначенная для измерения эмоционального интеллекта (EQ) в соответствии с теоретическими представлениями автора.

Опросник ЭМИн состоит из 46 утверждений, по отношению к которым испытуемый должен выразить степень своего согласия, используя четырёх балльную шкалу (совсем не согласен, скорее не согласен, скорее согласен, полностью согласен). Эти утверждения объединяются в пять субшкал,

которые, в свою очередь, объединяются в четыре шкалы более общего порядка:

- Шкала МЭИ (межличностный ЭИ) – способность к пониманию эмоций других людей и управлению ими.
- Шкала ВЭИ (внутриличностный ЭИ) – способность к пониманию собственных эмоций и управлению ими.
- Шкала ПЭ (понимание эмоций) – способность к пониманию своих и чужих эмоций.
- Шкала УЭ (управление эмоциями) – способность к управлению своими и чужими эмоциями.
- Субшкала МП (понимание чужих эмоций) – способность понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций (мимика, жестикация, звучание голоса) и/или интуитивно; чуткость к внутренним состояниям других людей.
- Субшкала МУ (управление чужими эмоциями) – способность вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций. Возможно, склонность к манипулированию людьми.
- Субшкала ВП (понимание своих эмоций) – способность к осознанию своих эмоций: их распознавание и идентификация, понимание причин, способность к вербальному описанию.
- Субшкала ВУ (управление своими эмоциями) – способность и потребность управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные.
- Субшкала ВЭ (контроль экспрессии) – способность контролировать внешние проявления своих эмоций.

Инструкция.

Вам предлагается заполнить опросник, состоящий из 46 утверждений. Прочитайте внимательно каждое утверждение и поставьте крестик галочку в той графе, которая лучше всего отражает Ваше мнение.

1. Я всегда вижу, когда мои близкие расстроены, даже если они это скрывают.
2. Если на меня кто-нибудь обиделся, я не знаю, как с ним помириться.
3. Я могу узнать по лицу человека, какое у него настроение.
4. Если мне грустно, то я знаю, чем мне заняться, чтобы развеселиться.

5. У меня не получается развеселить или разозлить своего друга.
6. Когда я сержусь, то не могу сдержаться и говорю все, что думаю.
7. Я всегда знаю, почему какой-то человек мне нравится или не нравится.
8. Когда я начинаю злиться, то могу сам этого не заметить.
9. Я умею развеселить своих друзей.
10. Когда я что-нибудь рассказываю маме или другу, то часто говорю очень громко и размахиваю руками.
11. Я без всяких слов понимаю, какое настроение у моего лучшего друга.
12. Если нужно спешить или если меня ругают, я не могу взять себя в руки и делать то, что надо.
13. Я хорошо понимаю выражение лица и жесты других людей.
14. Когда я злюсь, то всегда знаю, почему.
15. Я умею утешать человека, которому грустно.
16. Взрослые считают, что я слишком часто смеюсь и плачу.
17. Я умею утешать родителей и друзей, когда им грустно или когда они волнуются.
18. Мне бывает трудно рассказать, как я отношусь к какому-нибудь человеку.
19. Если я смущаюсь при общении с незнакомыми людьми, то могу это скрыть.
20. Глядя на человека, я легко могу понять, какое у него настроение.
21. Я всегда знаю, какое у меня выражение лица, и могу им управлять.
22. Бывает, что я не знаю, почему мне весело или грустно.
23. Если очень надо, я смогу управлять выражением своего лица.
24. Если я захочу, то могу разозлить какого-нибудь человека.
25. Я умею делать так, чтобы настроение у меня было хорошим очень долго.
26. Я всегда знаю, весело мне или грустно.
27. Если кто-нибудь скрывает свои чувства, я это замечаю.
28. Если я разозлился, то знаю, как мне успокоиться.
29. По голосу можно определить, какое у человека настроение.
30. Я не умею изменять настроение у других людей.
31. По-моему, чувствовать свою вину или стыд – это одно и то же.
32. Я умею точно угадывать, что чувствуют мои друзья.
33. Когда у меня плохое настроение, я ничего не могу с этим поделать.
34. Если внимательно следить за выражением лица человека, то можно понять, что он чувствует.
35. Я не умею рассказать друзьям о своих чувствах.
36. Когда мой друг рассказывает мне о своих огорчениях, я умею его утешить.
37. Я умею управлять своим настроением.
38. Если мой друг или кто-то из взрослых начинает на меня сердиться, я иногда не сразу это замечаю.

39. Близкие всегда могут догадаться по моему голосу, какое у меня настроение.
40. Если мой друг плачет, я не знаю, что мне делать.
41. Мне бывает весело или грустно без всякой причины.
42. Я не могу догадаться, как изменится настроение у взрослых или у моих друзей.
43. Если я боюсь чего-нибудь, я ничего не могу с этим поделать.
44. Бывает, что я хочу помочь другу, утешить его, а он этого не понимает.
45. У меня бывают чувства, названия которых я не знаю.
46. Я не понимаю, почему некоторые люди на меня обижаются.

Бланк для ответов.

ФИО

Возраст Класс

Вам предлагается заполнить опросник, состоящий из 46 утверждений.

Читайте внимательно каждое утверждение и ставьте крестик (или галочку) в той графе, которая лучше всего отражает Ваше мнение.

№ утверждения	Совсем не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен	№ утверждения	Совсем не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен
1					24				
2					25				
3					26				
4					27				
5					28				
6					29				
7					30				
8					31				
9					32				
10					33				
11					34				
12					35				
13					36				
14					37				
15					38				
16					39				
17					40				
18					41				
19					42				
20					43				
21					44				
22					45				
23					46				

**Интерпретация.
Сырые баллы**

Подсчет результатов. Утверждениям приписывается значение в баллах, равное числовому значению ответа в бланке ответов. Часть пунктов интерпретируются в обратных значениях:

ВАРИАНТ ОТВЕТА	В ПРЯМЫХ ЗНАЧЕНИЯХ	В ОБРАТНЫХ ЗНАЧЕНИЯХ
совсем не согласен	0 баллов	3 балла
скорее не согласен	1 балл	2 балла
скорее согласен	2 балла	1 балл
полностью согласен	3 балла	0 баллов

Шкала	Прямые утверждения	Обратные утверждения
Понимание чужих эмоций	1, 3, 11, 13, 20, 27, 29, 32, 34	38, 42, 46
Управление чужими эмоциями	9, 15, 17, 24, 36	2, 5, 30, 40, 44
Понимание своих эмоций	7, 14, 26	8, 18, 22, 31, 35, 41, 45
Управление своими эмоциями	4, 25, 28, 37	12, 33, 43
Контроль экспрессии	19, 21, 23	6, 10, 16, 39
Межличностный эмоциональный интеллект	1, 3, 9, 11, 13, 15, 17, 20, 24, 27, 29, 32, 34, 36	2, 5, 30, 38, 40, 42, 44, 46
Внутриличностный эмоциональный интеллект	4, 7, 14, 19, 21, 23, 25, 26, 28, 37	6, 8, 10, 12, 16, 18, 22, 31, 33, 35, 39, 41, 43, 45
Понимание эмоций	1, 3, 7, 11, 13, 14, 20, 26, 27, 29, 32, 34	8, 18, 22, 31, 35, 38, 41, 42, 45, 46
Управление эмоциями	4, 9, 15, 17, 19, 21, 23, 24, 25, 28, 36, 37	2, 5, 6, 10, 12, 16, 30, 33, 39, 40, 43, 44
Общий уровень эмоционального интеллекта	1, 3, 4, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 34, 36, 37	2, 5, 6, 8, 10, 12, 16, 18, 22, 30, 31, 33, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46

Стенайны

Стенайны	Сырые баллы по шкалам			
	МЭИ	ВЭИ	ПЭ	УЭ
1	31 и меньше	28 и меньше	31 и меньше	29 и меньше
2	32–34	29–32	32–34	30–32
3	35–37	33–36	35–37	33–36
4	38–40	37–40	38–40	37–40
5	41–44	41–44	41–44	41–44
6	45–47	45–48	45–47	45–47
7	48–51	49–53	48–51	48–51
8	52–55	54–57	52–56	52–56
9	56 и больше	58 и больше	57 и больше	57 и больше

Нормативные показатели к тесту ЭИ

ШКАЛА	ОЧЕНЬ НИЗКОЕ	НИЗКОЕ ЗНАЧЕНИЕ	СРЕДНЕЕ	ВЫСОКОЕ	ОЧЕНЬ ВЫСОКОЕ
МП	0-19	20-22	23-26	27-30	31 и выше
МУ	0-14	15-17	18-21	22-24	25 и выше
ВП	0-13	14-16	17-21	22-25	26 и выше
ВУ	0-9	10-12	13-15	16-17	18 и выше
ВЭ	0-6	7-9	10-12	13-15	16 и выше
МЭИ	0-34	35-39	40-46	47-52	53 и выше
ВЭИ	0-33	34-38	39-47	48-54	55 и выше
ПЭ	0-34	35-39	40-47	48-53	54 и выше
УЭ	0-33	34-39	40-47	48-53	54 и выше
ОЭИ	0-71	72-78	79-92	93-104	105 и выше

Уровни в данном исследовании ОЭИ	низкий	средний	высокий
Баллы	0-35	35-70	70-105

Шкала социального интеллекта Тромсо (в модификации В. Ю. Семенова, А. Д. Наследова)

Инструкция: Уважаемые ребята! Перед вами ряд предложений. Вам необходимо выбрать одну из семи оценок (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7) для каждого из них.

Эти оценки зависят от того, насколько вы согласны или не согласны с тем, что написано

в этих предложениях.

7 — полностью согласен

- 6 — согласен
5 — наверное, согласен
4 — не знаю
3 — наверное, не согласен
2 — не согласен
1 — полностью не согласен

Пожалуйста, дайте свою оценку каждому из этих предложений.

Если у вас есть какие-нибудь вопросы, спросите у меня, я вам на них отвечу.

21

Текст опросника

1. Я могу предсказывать поведение других людей. 1 2 3 4 5 6 7
2. Я часто чувствую, что мне трудно понять выбор других людей. 1 2 3 4 5 6 7
3. Я знаю, что будут чувствовать другие люди после моих действий. 1 2 3 4 5 6 7
4. Я легко приспосабливаюсь к разным социальным ситуациям. 1 2 3 4 5 6 7
5. Другие люди сердятся на меня, не будучи способными объяснить мне почему. 1 2 3 4 5 6 7
6. Я понимаю желания других людей. 1 2 3 4 5 6 7
7. Я способен быстро осваиваться в новых ситуациях и сразу знакомиться с людьми. 1 2 3 4 5 6 7
8. Люди часто сердятся или раздражаются, когда я говорю то, что я думаю. 1 2 3 4 5 6 7
9. Мне трудно налаживать отношения с другими людьми. 1 2 3 4 5 6 7
10. Чтобы хорошо понять других людей, мне нужно много времени. 1 2 3 4 5 6 7
11. Я могу предсказать, как другие будут реагировать на мое поведение. 1 2 3 4 5 6 7
12. Я хорошо подбираю нужные слова в разговоре с новыми людьми. 1 2 3 4 5 6 7
13. Я часто могу понять, что на самом деле другие хотят выразить с помощью слов, жестов, мимики и других средств. 1 2 3 4 5 6 7
14. Мне часто трудно найти подходящие темы для разговора. 1 2 3 4 5 6 7
15. Я часто бываю удивлен реакциями других на то, что я делаю. 1 2 3 4 5 6 7

Обработка и интерпретация результатов

По каждой субшкале подсчитывается «сырой балл» как сумма оценок по входящим в нее пунктам:

субшкала «**Социальное осознание**», утверждения: 2, 5, 8, 9, 10, 14, 15;

субшкала «**Социальные навыки**», утверждения: 1, 3, 4, 6, 7, 11, 12, 13.

Для исследовательских целей рекомендуется применять «сырые баллы».

Для интерпретации результатов индивидуального тестирования следует применять стандартные оценки по субшкале «стеннов». Перевод «сырых

баллов» в стены производится при помощи табл. 9. При этом следует иметь в виду, что для всех половозрастных групп средние значения соответствуют 5–6 стенам, кроме мальчиков 9–11 лет, для которых по обеим субшкалам — значение выше среднего (7 стенов)

Тестовые нормы модифицированных шкал Тромсо
(таблицы перевода сырых баллов в стены)

Шкала 1 ("Социальное осознание")											
Уровни	низкий		ниже среднего		средний		выше среднего		высокий		
Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
%	2.04	4.76	9.86	14.63	18.03	19.05	14.97	9.86	4.76	2.04	
Баллы	< 12	12-14	15-17	18-21	22-26	27-31	32-37	38-42	43-46	> 46	
Уровни в данном исследовании	низкий			средний				высокий			
Баллы	< 12 -15			16-32				32- > 46			
Шкала 2 ("Социальные навыки")											
Уровни	низкий		ниже среднего		средний		выше среднего		высокий		
Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
%	2.38	4.08	10.54	14.29	19.05	18.71	14.29	9.18	4.76	2.72	
Баллы	< 17	17-19	20-24	25-29	30-36	37-41	42-46	47-49	50-51	> 52	
Уровни в данном исследовании	низкий			средний				высокий			
Баллы	< 17-26			27-44				45-> 52			

ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ.

1. Д. В. Люсин, Д. В. Ушаков. Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям / Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – 351 с.
2. Михайлова Е. С. Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика / Е. С. Михайлова. – Санкт-Петербург.: Изд-во Санкт-Петерб. Ун-та, 2007. – 266 с.
3. Михайлова Е. С. Тест Гилфорда. Диагностика социального интеллекта: методическое руководство /Е. С. Михайлова. – Санкт-Петербург.: ИМАТОН, 2018. – 56 с.
4. Наследов О. Д. Модификация шкалы социального интеллекта TROMSO для российских школьников / О. Д. Наследов // Вестник Петербургского Университета – Санкт-Петербург: 2015 – Серия 12. – №4. – 5-21 с.
5. Ясюкова, Л. А. Социальный интеллект детей и подростков / Л. А. Ясюкова, О. В. Белавина. – Москва: Институт психологии РАН, 2017. – 181с.
6. Ясюкова, Л. А. Фрустрационный тест С. Розенцвейга / Л. А. Ясюкова. – :Институт психологии РАН, 2017. – 181с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Министерство образования и науки Челябинской области
Комитет по делам образования г. Челябинска
МБОУ "СОШ № 12 г. Челябинска"

Рабочая программа
курса внеурочной деятельности
«Развитие социального интеллекта младших школьников»
(4 классы)

Челябинск

Паспорт программы

Наименование программы	«Развитие социального интеллекта младших школьников»
Автор программы	Белова Лариса Анатольевна
Цель программы	Создание условий для развития социального интеллекта у младших школьников.
Задачи программы	<ul style="list-style-type: none">• создание в коллективе класса психологически комфортной и безопасной среды для развития у каждого младшего школьника индивидуальности, способности к саморазвитию;• развитие коммуникативных навыков, навыков бесконфликтного общения;• создание условий для понимания эмоциональной обусловленности поведения и причин возникновения эмоций;• развитие умения выражать эмоции и распознавать их у себя и других людей;• развитие у школьников навыка саморегуляции;• способствовать развитию у младших школьников эмпатии и умения оказывать эмоциональную поддержку;• обучение младших школьников (10-11 лет) способности видеть ситуацию с точки зрения другого человека;• формирование навыков безопасного поведения в интернете.
Область применения	Общеобразовательная школа.
Целевая группа	4 класс
Срок реализации	Учебный год

Пояснительная записка

В XXI веке новые технологии настолько изменили человечество и самого человека, что появилось утверждение о формировании нового типа «человека-робота». Происходящие перемены обострили проблему обезличивания личности при взаимодействии с социальной средой. Разрешение этой проблемы зависит от способности личности к активной социокультурной адаптации. Усвоение системы норм отношений к миру, друг другу, определяется проявлением такого свойства личности, как социальный интеллект.

Самоизоляция 2020 года, связанная с введением карантинных мероприятий во всем мире, еще более обострила проблему социального

одиночества человека в современном мире. Взрослые и дети, которые были вынуждены общаться дистанционно во время карантина, после снятия ограничений, уже добровольно оставались в мире гаджетов и виртуального общения.

В этой связи актуализируется проблема становления и развития социального интеллекта, определяющего успешность социального взаимодействия современного человека, включающего в себя способность понимать поведение другого человека, своё собственное поведение, а также способность действовать сообразно ситуации.

Необходимость решения проблемы развития социального интеллекта на государственном уровне в образовательной политике находит свое отражение в основных нормативно-правовых документах об образовании Российской Федерации: Законе РФ «Об образовании»; Концепции модернизации российского образования на период до 2025 года; Стратегии модернизации содержания общего образования; Национальной доктрине образования в РФ [23,57].

В «Основах государственной культурной политики», утвержденных указом Президента Российской Федерации № 808 от 24 декабря 2014 года, отмечены такие опасные проявления гуманитарного кризиса в обществе, как снижение интеллектуального уровня людей, искажение ценностных ориентиров и распространение асоциальных моделей поведения. В документе говорится, что залогом успешного социального развития является формирование нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей творческой личности [43].

В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее – ФГОС НОО), который утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 286 от 31 мая 2021 года, представлены требования к развитию современного ребенка школьного возраста, раскрывающие структуру его социального интеллекта [48].

План внеурочной деятельности обеспечивает учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся через организацию внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность по программе «Развитие социального интеллекта младших школьников» организуется по направлениям развития личности духовно-нравственное и социальное,

На наш взгляд, в контексте нашей программы наиболее предпочтительны следующие варианты трактовки понятия: В. Ю. Семенова «социальный и эмоциональный интеллект образуют единую структуру – социоэмоциональный интеллект...» [53] и А. И. Савенкова

«разделение эмоционального интеллекта и интеллекта социального непродуктивно. Эмоциональный интеллект вполне можно рассматривать как элемент социального интеллекта» [51].

Младший школьный возраст представляет собой период от кризиса семи лет, который должен пережить ребенок, чтобы стать психологически младшим школьником, до кризиса, который связан с началом пубертатного периода.

В младшем школьном возрасте формируется понятийное мышление, ребенок способен осознавать причинно-следственные связи, а, следовательно, предвидеть последствия своих действий и поступков других людей.

Развитие социального интеллекта нужно проводить в системе, которая включает весь учебно-воспитательный процесс в рамках образовательного учреждения, работу с учреждениями дополнительного образования и социальными партнерами, работу с семьей и работу по повышению социального и эмоционального интеллекта педагогов.

Для развития социального интеллекта необходимо систематическое проведение внеурочных занятий с младшими школьниками.

Данная программа по развитию социального и эмоционального интеллекта для всех младших школьников, занятия по которой может проводить любой учитель начальной школы при условии психолого-педагогического сопровождения другими специалистами образовательного учреждения.

Программа внеурочной деятельности «Развитие социального интеллекта младших школьников» разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее - ФГОС), в согласовании с особенностями построения образовательного процесса.

Рабочая программа разработана с учётом требований ФГОС, которые направлены на достижение планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся.

ФГОС начального общего образования предусмотрен к реализации основной образовательной программы начального общего образования посредством урочной и внеурочной деятельности. «Развитие социального интеллекта младших школьников» является моделью внеурочной деятельности обучающихся духовно-нравственной и социальной направленности.

Содержание программы отвечает принципам первичной позитивной профилактики. Позитивная психология ориентирована на повышение

благополучия личности, поиск тех ресурсов, которые позволят человеку справиться со стрессовой ситуацией и избежать психологической травмы.

Темы занятий подобраны в соответствии с индивидуально-возрастными особенностями детей младшего школьного возраста.

Цель – создать условия для развития социального интеллекта у младших школьников.

Достижение поставленной цели предполагает постановку и решение следующих **задач**:

- создание в коллективе класса психологически комфортной и безопасной среды для развития у каждого младшего школьника индивидуальности, способности к саморазвитию;
- развитие коммуникативных навыков, навыков бесконфликтного общения;
- создание условий для понимания эмоциональной обусловленности поведения и причин возникновения эмоций;
- развитие умения выражать эмоции и распознавать их у себя и других людей;
- развитие у школьников навыка саморегуляции;
- способствовать развитию у младших школьников эмпатии и умения оказывать эмоциональную поддержку;
- обучение младших школьников способности видеть ситуацию с точки зрения другого человека;
- формирование навыков безопасного поведения в интернете.

Программа рассчитана на обучающихся 4-х классов и составляет 34 часа в учебный год.

Количество занятий в неделю – 1 час.

Программа внеурочной деятельности «Развитие социального интеллекта младших школьников» основана на следующих **принципах**:

- 1) **Интерактивность.** В программе используются психолого-педагогические технологии, поддерживающие активную позицию ребёнка;
- 2) **Практико-ориентированность.** Программа направлена на овладение знаниями и навыками, полезными в решении актуальных социальных и возрастных задач ребёнка;
- 3) **Индивидуальный подход.** Педагог может адаптировать программу под индивидуальные особенности ребёнка, создавать для него индивидуальную траекторию освоения материала в зависимости от уровня овладения отдельными составляющими социального интеллекта;

4) Создание условий для позитивной коммуникации в детском коллективе. В программе содержатся специальные практики, инструменты, приёмы, направленные на создание и поддержание благоприятного психологического климата в классе;

5) Включение родителей как активных участников программы. Такой подход создаёт системную среду, способствующую развитию потенциала ребёнка. Специальные компоненты программы помогают организовывать содержательное общение родителей с ребёнком. Совместная работа родителей и детей в рамках программы помогает успешному развитию социального интеллекта младших школьников.

На основе модели А. И. Савенкова мы будем развивать социальный интеллект по трем критериям: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Планируемые результаты освоения программы в первую очередь ориентированы на достижение личностных и метапредметных результатов согласно ФГОС. В целом их можно разделить на четыре блока компетенций:

- 1) Восприятие и понимание причин эмоций;
- 2) Понимание и регуляция эмоционально-поведенческих состояний;
- 3) Просоциальное поведение в коммуникациях;
- 4) Социально-коммуникативный компонент.

Компетенции, критерии и прогнозируемые результаты представлены в таблице.

Таблица _ Компетенции, критерии и прогнозируемые результаты освоения программы.

Блок компетенций	Компетенция	Критерий	Прогнозируемые результаты
1. Восприятие и понимание причин эмоций	Идентификация эмоций	Идентификация эмоций на наглядных изображениях и при непосредственном наблюдении за людьми	Ребёнок, верно распознаёт и словесно обозначает от 6 до 11 эмоций и чувств (радость, грусть, горе, печаль, гнев, злость, страх, ужас, удивление, интерес, отвращение, презрение, стыд, вина, скука), людей разного пола и возраста: на наглядных изображениях (фотографиях, схемах, пиктограммах, рисунках, видеоматериалах),

		<p>наблюдая за людьми в ситуации общения. Ребёнок различает и называет эмоции с доступным по возрасту обоснованием ответа («Я думаю, что это радость, потому что он улыбается/у него улыбка, он прыгает и веселится, и если бы мне такой подарок сделали, я тоже бы радовался, а ещё он кричит „Ура! Спасибо!» и т. п.). Ребёнок различает и называет от 6 до 11 эмоций, чувств и психических состояний после прослушивания аудиозаписей или реальной речи (инсценирование, учебные ситуации). Ребёнок определяет настроение, переживаемую эмоцию человека, ориентируясь на его речь, опираясь на особенности в звуковой выразительности речи, и объясняет своё мнение.</p> <p>Ребёнок расширяет свои представления: о существовании разных эмоций, которые могут влиять на настроение и поведение человека; о том, для чего нужно различать, понимать и идентифицировать (осознавать) свои эмоции и эмоции других людей; о необходимости выражать свои эмоции; о необходимости обозначения и описания эмоций словами; о мимических и пантомимических признаках эмоций; о способах расширения активного словаря эмоций; о движениях, сопровождающих эмоциональные состояния человека, и об информации, которую можно получить по анализу их проявлений: жесты, поза</p>
--	--	---

			(открытая/закрытая), движения в целом и т. п.; о способах распознавания эмоций другого человека в ситуациях, когда они выражены только с помощью движений; о многообразии жестов, по которым можно понять цели общения и настроение человека; о социально-культурных нормах выражения эмоций
		Понимание эмоционального и ментального словаря	Ребёнок понимает эмоциональное содержание высказываний, связанных с эмоциями и эмоциональными состояниями
		Понимание силы выражения эмоций	Ребёнок различает эмоции по силе их выражения с опорой на вербальные и невербальные признаки
		Идентификация эмоций по произведениям искусства	Ребёнок определяет, различает и называет от 6 до 11 эмоций, чувств, которые возникают у него при прослушивании или просмотре музыкальных и художественных произведений: понимает (осознаёт) и называет от 6 до 11 своих эмоций, чувств и психических состояний как собственный отклик на услышанное, увиденное; распознаёт эмоциональные переживания героев и персонажей, музыкальных и художественных произведений и соотносит их со своим жизненным опытом. Ребёнок расширяет свои представления: о том, что с помощью произведения искусства можно изменить испытываемую в данный момент эмоцию (например, смешной рассказ развеселит, спокойная музыка успокоит и т. п.); о том, что одно произведение искусства может вызывать разные

			эмоции и чувства у разных людей
	Выражение эмоций эмоциональная выразительность, чувствительность, контроль)	Мимика, жесты и действия	Ребёнок, выражает 6 и более эмоций чувств с помощью мимики и пантомимики. Ребёнок демонстрирует (в инсценировках, ролевых играх, театральных постановка), разные по силе эмоции и эмоциональные состояния, используя вербальные и невербальные средства их выражения
		Использование эмоционального и ментального словаря	Ребёнок, верно, использует в речи слова, связанные с эмоциями и эмоциональными состояниями
		Интонационная Выразительность речи	Ребёнок, расширяет свои представления: о способах выражения эмоций с помощью интонации, темпа и ритма речи, громкости и силы (повышение или понижение) голоса; о характеристике звуковой выразительности в речи таких эмоций, как радость, восторг, горе, грусть, печаль, гнев, злость, ужас, страх, тревога, удивление, интерес, отвращение, неудовольствие, скука, презрение, стыд, вина
	Понимание причин эмоций	Ситуативно обусловленные эмоции	Ребёнок осознаёт, что возникновение эмоций зависит от многих факторов и условий: возраст, состояние здоровья, отношения, интересы, мотивы и т. д. Ребёнок понимает, что возможно несоответствие ситуации и эмоции; пробует объяснить, в чём состоит несоответствие и какова причина такой эмоциональной реакции. Ребёнок расширяет свои представления: о причинах возникновения амбивалентных эмоций; о выявлении и анализе причин эмоций
2.Понимание и	Эмоциональное	Прогнозирование	Ребёнок понимает, что

<p>регуляция эмоционально-поведенческих состояний</p>	<p>прогнозирование и регуляция</p>		<p>можно прогнозировать собственное поведение и поведение других людей, опираясь на знание причин эмоций. Ребёнок определяет и называет конкретные эмоции как причину поведения героев произведений, ситуации. Ребёнок может предсказать эмоции и поведение человека, опираясь на знания о его желаниях и мыслях. Ребёнок расширяет свои представления: о жизненных ситуациях, связанных с эмоцией или способных вызывать определённую эмоцию; о том, как именно эмоции могут помогать или мешать в общении, деятельности</p>
		<p>Регуляция эмоционального состояния</p>	<p>Ребёнок проявляет сопереживание и сочувствие: умеет входить в положение других людей, ставить себя на место другого (преодоление эгоцентризма), учится оказывать поддержку, когда человек испытывает неприятные эмоции. Ребёнок умеет управлять собственным поведением, исходя из вероятностного прогнозирования своей эмоциональной реакции на возможные события (готовиться к контрольной, чтобы не испытывать неприятных эмоций после получения неудовлетворительной оценки; пойти в кино в предвкушении каких-то конкретных эмоций (страх, радость, удивление...) и пр.). Ребёнок расширяет свои представления: о том, как в предложенных ситуациях подчинять свои желания и действовать в соответствии с нравственным мотивом</p>

			«надо»; о возможности регулирования своих эмоций, например, как можно справляться с тревогой, страхом, агрессией и др.;
			о приёмах эмоционального самоконтроля в ситуациях игрового, коммуникативного и учебного сотрудничества;
			о приёмах регулирования своего эмоционального состояния и контроля чрезмерно сильного выражения эмоциональных состояний в зависимости от ситуации; о том, что необходимо распознавать собственные потребности и учитывать их при регулировании эмоций и поведения
	Понимание контекста взаимодействия	Понимание неверных мнений	Ребёнок расширяет свои представления: о том, что в основе поведения могут лежать убеждения, которые не соответствуют реальности;
			о том, что существуют неверные мнения, как собственные, так и окружающих людей
		Понимание обмана	Ребёнок умеет выделять две позиции в общении и поведении другого человека — реальную и демонстрируемую.
			Ребёнок понимает, с чем связано негативное отношение к обману.
			Ребёнок понимает моральную сторону обмана
3. Просоциальное поведение в коммуникациях		Морально-нравственный выбор	Ребёнок умеет следовать нормам и правилам, принятым в обществе, ориентируясь как на моральное содержание ситуаций, регулирующие человеческие отношения, так и на правила поведения, регламентирующие жизненные ситуации в быту и общественной жизни.
			Ребёнок умеет идентифицировать

			<p>поступок как хороший или плохой на основе соотнесения действия с моральным эталоном, носителем которого может быть взрослый, ребёнок, литературный персонаж. Ребёнок может объяснять нравственное содержание поступка</p>
		Толерантность	<p>Ребёнок проявляет уважение к иному (в рамках традиционных ценностей РФ), поведению, внешности, мнению окружающих людей. Ребёнок учится взаимодействовать со сверстниками с особыми потребностями на основе принятия. Ребёнок учится замечать нетерпимое отношение к индивидуальности других людей. Ребёнок расширяет свои представления: о важности принятия себя и других людей; об уважительном отношении к личному достоинству и правам других людей (понимать, что необходимо считаться с точкой зрения, желаниями другого человека, не ущемлять его интересы и т. п.)</p>
		Соппротивление травле (буллингу)	<p>Ребёнок знает способы реагирования в ситуациях травли (буллинга). Ребёнок расширяет свои представления: о том, какие эмоции и чувства вызывает травля (буллинг) без введения понятия, какие поступки может совершать человек в состоянии аффекта (без введения понятия) на примерах литературных произведений; о том, что неприемлемо говорить обидные, злые и неприятные слова; заставлять другого делать что-то, чего он не хочет или от чего могут быть</p>

			неприятности; исключать из общения, из компании, из игры; «травить», унижать человеческое достоинство сверстника
4.Социально-коммуникативный компонент	Коммуникативная компетентность	Установление и поддержание взаимодействия	Ребёнок может установить взаимодействие с детьми разного пола и возраста и взрослыми – родителями, педагогами. Ребёнок способен инициировать и поддержать общение: задавать вопросы с учётом ситуации и особенностей партнёра по общению, реагировать на ответы, отвечать на вопросы
		Эмпатия. Эмоциональная поддержка и взаимопомощь	Ребёнок проявляет эмпатию, пытается влиять на эмоциональное состояние другого человека, оказывая эмоциональную поддержку. Ребёнок распознаёт ситуации, в которых человеку нужна помощь, может сделать предположения о том, какая именно помощь требуется, стремится оказать помощь близким. Ребёнок может сам обратиться за помощью к знакомому взрослому или сверстнику, сформулировать свою просьбу
		Работа в команде	Ребёнок знает о необходимости договорённостей и соблюдения правил в совместной деятельности. Ребёнок предлагает варианты взаимодействия, умеет договариваться. Ребёнок участвует в выполнении совместных заданий в группе
		Поведение в конфликтной ситуации	Ребёнок идентифицирует свои эмоции и эмоции другого человека, прогнозирует вероятность возникновения конфликта. Ребёнок делает предположения о причинах возникновения конфликта и

			возможных способах его разрешения; знает простые способы саморегуляции в конфликтной ситуации
	Социальная компетентность	Социальная адаптация	Ребёнок получит: возможность осознать важность понимания основных моральных ценностей новой социальной среды; первоначальные представления о необходимости регуляции своего поведения в соответствии с главными целями совместной коллективной деятельности
		Социальное взаимодействие	Ребёнок может передавать сообщение, реагировать на ответы, реплики собеседника с учётом его состояния (внимания, понимания, эмоциональной реакции, ситуации общения). Ребёнок получит первоначальные представления о поведенческих сценариях, позволяющих находить решения в сложных ситуациях взаимодействия с окружающими
		Социальное Прогнозирование, формулирование планов собственных действий, отслеживание и рефлексия своего развития, оценка неиспользованных альтернативных возможностей)	Ребёнок расширяет свои представления: о том, что можно прогнозировать собственное поведение и поведение других людей, опираясь на понимание причин эмоций; о том, как понимать и описывать действия и поступки героев произведений или ситуаций и предсказывать, что будет делать герой после завершения истории или ситуации

Названные блоки компетенций являются ориентиром для выбора форм и видов деятельности обучающихся, а также основанием для разработки программы внеурочной деятельности.

Виды деятельности, используемые в программе:

-игровая деятельность;

- проблемно-ценностное общение;
- решение проблемных ситуаций;
- элементы социально-психологического театра;
- просмотр и обсуждение фильмов;
- организация и проведение конкурсов;
- организация и проведение тематических праздников.

Формы деятельности, используемые в программе: школьный клуб, экскурсия, психологические упражнения.

Результаты прохождения программы внеурочной деятельности:

1-ый уровень результатов – обучающиеся должны быть знакомы с социальными знаниями (знания о людях, знание специальных правил, понимание других людей); социальной памятью (память на имена, лица); социальной интуицией (оценка чувств, определение настроения, понимание мотивов поступков других людей, способность адекватно воспринимать наблюдаемое поведение в рамках социального контекста); социальным прогнозированием (формулирование планов собственных действий, отслеживание своего развития, рефлексия собственного развития и оценка неиспользованных альтернативных возможностей).

Для достижения 1 уровня результатов необходимо наличие сформированного позитивного отношения обучающихся к социальным знаниям, нормам взаимоотношения с окружающими.

2-ой уровень результатов – получение обучающимися опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям социума.

Для достижения 2 уровня результатов необходимо:

- воспитать у младших школьников ценностное отношение к коллективу класса (дружеская среда), в которой каждый ребенок получает практическое подтверждение приобретенных знаний и начинает их ценить;
- обучающиеся должны получить опыт взаимодействия со сверстниками, с детьми старше и младше их, а также с взрослыми (способность входить в положение других людей, ставить себя на место другого, преодолевать коммуникативный и моральный эгоцентризм);
- обучающиеся должны развить способность к саморегуляции (умение регулировать собственные эмоции и собственное настроение).

3-ий уровень результатов – получение обучающимися опыта самостоятельной общественной деятельности, ощущение себя гражданином, свободным человеком.

Для достижения 3 уровня результатов необходимо:

- сформировать навык социального взаимодействия (способность и готовность работать совместно, способность к коллективному

взаимодействию и как к высшему типу этого взаимодействия - коллективному творчеству);

- сформировать навык социальной адаптации (умение объяснять и убеждать других, способность уживаться с другими людьми, открытость в отношениях с окружающими) и способствовать формированию у учащихся жизнестойких установок, развитию способности находить опору в себе и поддержку других в сложных ситуациях.

С переходом от одного уровня результатов к другому возрастают воспитательные результаты:

- на 1 уровне воспитание ближе к обучению, предметом воспитания как обучения являются не только научные знания, но знания о ценностях;

- на 3 уровне создаются условия для участия обучающихся в нравственно-ориентированной и социально-значимой деятельности.

Содержание программы

Тема 1. «Здравствуй школа и мой класс!» Установки на новый учебный год.

Цель: Пересмотреть классное Соглашение, внести необходимые дополнения и изменения.

Дети знакомятся с некоторыми правами человека, записанными во Всеобщей декларации прав человека, Конституции РФ; понимают их смысл и могут проиллюстрировать конкретным примером; соотносят права человека с Уставом школы и классными договорённостями.

После того как учащиеся озвучат свои варианты и пройдёт совместное обсуждение, необходимо оформить новые договорённости, подписать и поместить их на выделенное место.

Педагог предлагает детям дома поделиться с семьёй тем, что они узнали о правах человека, поговорить о том, как они реализуются в нашем государстве, а также обсудить новые договорённости, чтобы придерживаться их в семейных взаимоотношениях.

Терминология: права человека, поведение, отношение, общественные места, уважение.

Тема 2. «Что я знаю о себе. Моя самооценка. Мир моих эмоций».

Цель: Способствовать созданию условий для самопознания, самораскрытия обучающихся в группе, совершенствование навыков общения осознанию детьми многообразия эмоций, богатства внутреннего мира человека, его ценности и уникальности; содействовать пониманию и выражению детьми собственных эмоций.

Моё настроение (экспресс-самодиагностика Тест «Дерево с человечками»). Градусник настроения. Мы рисуем эмоции. Игротека: «Море волнуется раз, море волнуется два, море волнуется три – фигура эмоции (радости, злости, грусти, страха) на месте замри». Игра «Крокодил».

Терминология: эмоции, чувства, самооценка.

Тема 3. «Каким я вижу себя? Каким меня видят другие? Причины и способы выражения эмоций».

Цель: Создать условия для расширения знаний детей об эмоциях и понимания различных причин возникновения эмоций у себя и других людей.

Упражнение «Цвет настроения». Упражнение «Я рад общаться с тобой» Работа в группах: «Какие ситуации вызывают у тебя радость, грусть, злость, страх (оценка проблемных ситуаций)».

Мы рисуем эмоции. Игротека: «Море волнуется раз, море волнуется два, море волнуется три – фигура эмоции (радости, злости, грусти, страха) на месте замри». Игра «Крокодил».

Тема 4. «Учимся понимать себя и других. Что такое социальный интеллект?».

Цель: Создать условия для формирования мотивации к развитию социального интеллекта.

Уникальность и многообразие эмоциональных реакций людей. Индивидуальные особенности в эмоциональной сфере человека.

Упражнение «Аплодисменты». В игровой форме учащимся предлагаются различные задания (игры «Имя и эпитет», «Заморозь эмоцию», «Передай эмоцию»), после которых, они смогут оценить свой уровень владения следующими навыками: распознавание эмоций, выражение эмоций, понимание причин эмоций, прогнозирование поведения, эмпатия. Викторина. Работа в группах (анализ ситуаций).

Педагог предлагает детям дома поделиться с членами семьи своими задачами по развитию социального интеллекта, чтобы близкие посодействовали достижению поставленной цели.

Терминология: эмоции, социальный интеллект, эмпатия.

Тема 5. «Вот что значит настоящий друг. Дерево добрых пожеланий».

Цель: определение значения дружбы для обучающихся, создание условий для самопознания, самораскрытия обучающихся в группе, выявление личностных особенностей, способствующих конструктивному общению.

Упражнение с мячом. Ребята, продолжите «Друзья – это ...», бросаем мяч каждому участнику. Просмотр и обсуждение мультфильма «Котенок и питбуль».

Напиши окончание фразы: «Откровенно говоря, самое главное в дружбе...». Объявление «Ищу друга». Работа в группах (решение проблемных ситуаций). Правила настоящей дружбы. Рисуем «Дерево добрых пожеланий».

Тема 6. «Границы и пароли».

Цель: определение личных границ, их роль в жизни человека.

Разминка «Разведчик». Сказка «Почему появились границы». Упражнение «Государство и его границы». Упражнение «Пароль!». Упражнение «Нарушители». Упражнение «Определи свои границы».

Работа в группах (советы «Как сохранить свои границы», проблемные ситуации).

Терминология: личные границы.

Тема 7. «Конфликты и как из них выйти».

Цель: формирование у обучающихся представлений о конфликтах, факторах, способствующих их возникновению.

Конфликт – это... Мозговой штурм на тему: «Качества и умения, необходимые для успешного разрешения конфликтов». Групповая работа, создаем «Алгоритм разрешения конфликтов».

Терминология: конфликт, правила для поддержания доброжелательной атмосферы.

Тема 8. «Стратегии поведения в конфликтных ситуациях».

Цель: ознакомление со стратегиями поведения в конфликтных ситуациях (К.Томас), овладение способами предупреждения и разрешения конфликтов, обучающимися в образовательной организации.

Игра «Перетягивание каната». «5 стратегий поведения в конфликтной ситуации». Работа в группах решение проблемных ситуаций.

Терминология: конфликт, соревнование, приспособление, избегание, компромисс, сотрудничество.

Тема 9. «Конструктивные способы выражения злости. Основы саморегуляции».

Цель: Способствовать развитию умения конструктивно выражать злость и управлять ею, способствовать развитию умения использовать Я-высказывания.

Моё настроение (экспресс-самодиагностика). Работа в группах (проблемные ситуации). Эмоциональная зарядка, работа с аудиозаписью «Монтеки и Капулетти» из балета С. С. Прокофьева «Ромео и

Джюльетта». Уровни злости. «Бедный шарик», обсуждение негативных последствий подавления злости. Если выразить злость словами, работа в группах (выбери слова, которые помогут выразить злость без ссоры). Навыки для конструктивного выражения злости.

Терминология: злость, раздражение, агрессия.

Тема 10. «Один за всех и все за одного! Травля – как быть?».

Цель: Способствовать развитию эмпатии, профилактике травли.

Чтение и обсуждение отрывка из книги Хосе Тассиеса «Украденные имена». Просмотр и обсуждение ролика программы «Травле — НЕТ!» «Травля или конфликт»? Работа в группах (анализ ситуаций). Эмоции и чувства участников травли, (элементы социально-психологического театра).

Педагог предлагает детям поделиться сегодняшним разговором с близкими. Можно обсудить разные ситуации из опыта родителей и собственного и поискать хорошие решения.

Терминология: конфликт, травля, признаки травли, правила для поддержания доброжелательной атмосферы.

Тема 11. «Моя вселенная».

Цель: способствовать развитию навыка планирования, формированию внутренней мотивации.

Групповая работа «Пойди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что». Итог: характеристики цели (конкретная и понятная, измеримая, достижимая, важная, эмоционально притягательная). Изготовление рисунка-поделки «Моя путеводная звезда». Музыкальный конкурс талантов.

Расскажите дома членам своей семьи, как превратить мечту в цель. Помечтайте все вместе о чём-нибудь, а потом сформулируйте общую семейную цель, опираясь на составленный чек-лист.

Терминология: мечты и желания, цели, успех.

Тема 12. «Дом, в котором мы живём».

Цель: Способствовать формированию осознанного отношения к своему состоянию и окружающему пространству.

Сказка «Три медведя». Квадрат настроения и эмоций. Эмоции моего класса. Работа в группах, придумываем сказку «Однажды в нашем классе...».

Проведите исследование пространства вашей квартиры или дома. Найдите самое любимое место и опишите его, можно нарисовать себя в нём. При описании и создании рисунка постарайтесь с помощью слов и цвета передать и своё настроение, связанное с этим местом.

Терминология: квадрат настроения и эмоций.

Тема 13. «Моя суперсила».

Цель: способствовать формированию адекватной самооценки; созданию условий для сближения детей в коллективе.

Игра «Ярмарка достоинств» (участники игры получают листы с надписями ПРОДАЮ и ПОКУПАЮ. Ведущий предлагает каждому на одном листе, под надписью ПРОДАЮ, написать все свои недостатки, от которых хотелось бы избавиться, а на другом листе, под надписью ПОКУПАЮ, написать достоинства, которые хотелось бы приобрести).

Дома каждый участник, в том числе педагог, рисует автопортрет, подписывает свои имя и фамилию, а также год его создания. Работы развешиваются на одну из стен класса, далее проходит экскурсия по галерее. Рассказ о себе, своих интересах и достижениях. Музыкальный конкурс талантов.

Присмотритесь к своим близким и подумайте, что является их «суперсилой». Запишите по три сильные стороны для каждого члена своей семьи. Подумайте, какие поступки подтверждают, что они обладают этими качествами. Поделитесь своими наблюдениями с близкими. Попросите их рассказать вам о вашей «суперсиле».

Терминология: интересы, достижения.

Тема 14. «Когда что-то пошло не так. Управление состоянием тревоги».

Цель: создать условия для развития навыка управления эмоциями в ситуации стресса.

Для чего нужен человеку страх? Работа в группах «Основные препятствия на пути к цели и способы их преодоления», классификация трудностей. Обсуждение «Что делать, когда дрожат коленки?», формулируем советы. Мозговой штурм по поиску и формулированию поддерживающих, вдохновляющих мыслей, которые могли бы придать уверенности в сложных ситуациях. Наша игротека для снятия тревоги и страха (пятнашки, жмурки, «Я страшилок не боюсь, в кого надо превращусь...»).

Спросите у знакомых взрослых, с какими препятствиями они сталкиваются на пути к цели и как с ними справляются. Соберите способы преодоления некоторых из них, например как справиться с ленью. Обязательно испытайте их на себе. Поделитесь своими результатами по преодолению препятствий.

Терминология: страх, тревога, стресс.

Тема 15-16. «Искусство замечать хорошее. Делаем добрые дела вместе».

Цель: способствовать развитию жизнестойкости через формирование позитивного отношения к реальности и самому себе.

Просмотр и обсуждение мультфильма «Просто так». С этого занятия, если у вас ещё не появилось такой традиции, можно ввести в практику минуту благодарности в конце учебного дня и по завершении больших мероприятий. Индивидуальная работа «Три хорошие вещи», «Благодарственное письмо». «Мастерская деда Мороза».

С сегодняшнего дня начните рассказывать своим близким о трёх хороших вещах, которые произошли с вами за день, и благодарите каждого за то хорошее, что он сделал для вас. Попросите и их поделиться с вами хорошими событиями прошедшего дня.

Терминология: благодарность.

Тема 17. «Новый год – новые цели».

Цель: изменить или дополнить «Соглашение», если это необходимо. Ставить личные цели с учётом обозначенных договорённостей.

Работа индивидуальная (анализ своих действий по достижению цели, постановка новых целей на год). Работа в группах. Ученики придумывают символ (пиктограмму) своей новогодней цели или рисуют к ней иллюстрацию, может быть, делают поделку. Это своего рода напоминание о поставленной цели, которое должно всегда находиться на видном месте.

Тема 18-19. «Культура общения с другом другой национальности».

Цель: изучение и понимание особенностей людей другой национальной принадлежности, формирование у обучающихся представлений о конфликтах, факторах, способствующих возникновению межнациональных конфликтов, формирование у обучающихся представлений о межнациональном общении.

Упражнение «Пересядьте те, кто...». Упражнение «Сохрани границы». Видеоролик «Как мы воспринимаем речь на незнакомом языке». Правила общения. Народы Южного Урала. Готовимся встречать гостей в рамках фестиваля «Дружба народов».

Тема 20. «Отношение к «особенным детям» (детям с ограниченными возможностями здоровья). Как правильно общаться».

Цель: познакомить обучающихся с особенностями общения с людьми с ограниченными возможностями здоровья.

Просмотр и обсуждение мультфильма «Подарок». Сообщения детей об успешных людях с ОВЗ. Групповая работа (формулируем правила

общения с разными категориями людей с ОВЗ). Принимаем решение об участии в благотворительной ярмарке.

Терминология: люди с ОВЗ.

Тема 21. «Команда юных спасателей».

Цель: раскрыть понятие «помощь», способствовать формированию готовности обращаться за помощью и оказывать помощь.

Просмотр и обсуждение мультфильма «После школы» режиссёр Ханна Ким. США, 2019 г. Работа в группах (анализ проблемных ситуаций). Как и к кому обратиться за помощью. Как предложить помощь.

Терминология: помощь, доброта, вежливость, поступки.

Тема 22. «Правонарушения, как не совершить. Моя безопасность. Это угроза?».

Цель: обсудить с обучающимися ответственность за правонарушения, проблемы личной безопасности, развить способность к размышлению, умению делать выводы. Работа в группах (решение проблемных ситуаций).

Терминология: правонарушение, безопасность, жертва.

Тема 23. «Как прекрасен этот мир. Наши таланты».

Цель: способствовать повышению самооценки, развитию жизнестойкости через формирование позитивного отношения к реальности и самому себе, развитие навыков выступления на сцене.

Творческая мастерская.

Тема 24-25. «Этот удивительный виртуальный мир. Правила безопасного общения в интернете».

Цель: познакомить обучающихся с правилами общения в интернете. Просмотр и обсуждение видео «День без гаджетов». Групповая работа настольная игра «Офлайн».

Терминология: гаджеты, интернет, онлайн, офлайн.

Тема 26. «Мои любимые питомцы».

Цель: воспитание добросердечного, заботливого и ответственного отношения к животным.

Просмотр и обсуждение фильма «Врушка». Фотовыставка «Мои любимые питомцы».

Терминология: эмоции животных, забота, ответственность.

Тема 27-28. «От улыбки станет всем светлей! Апрельские смешинки».

Цель: укрепить дружеские отношения, создать веселую атмосферу, познакомить обучающихся приемам саморегуляции, самоконтролю, тренировке доброжелательного поведения.

Просмотр и обсуждение мультфильма «Крошка енот». Игры и выступления детей. Выбираем песню для школьного конкурса «Битва хоров».

Терминология: саморегуляция, доброжелательность.

Тема 29-30. «Какой он – правильный выбор? Осознание эмоций в ситуации выбора и понимание их причин».

Цель: Способствовать принятию ответственности за своё поведение.

Идентификация эмоций.

а) Задайте себе простые вопросы: я в ярости? Я боюсь? Я злюсь? Я удивлён? Я рад? Может быть, вы ответите «да» не на один, а на два или даже три вопроса — «да, испуган, да, злюсь».

б) Выясняйте дальше: чего я боюсь? На что я злюсь? Постепенно вы поймёте, что с вами,

в) и сможете задать себе следующий вопрос: что же мне делать?

Чем нам могут быть полезны знания о свойствах эмоций? Сколько длится эмоция? Работа с пирамидкой Повелителя эмоций (связь эмоций, мыслей и действий). Работа в группах (проблемные ситуации выбора).

Терминология: связь эмоций, мыслей и действий.

Тема 31. «Семейные традиции. Тайны музейных экспонатов».

Цель: способствовать осознанию ценности человеческих отношений и закреплению семейных ценностей.

Дети размышляют о том, что можно назвать ценностью; обсуждают заранее с родителями семейные ценности, изучают семейные фотоальбомы; представляют свою экспозицию для «музея»; знакомятся с семейными ценностями своих одноклассников.

Терминология: семейные ценности и традиции.

Тема 32-33. «Окружающий нас мир природы». Поездка за город на природу.

Цель: создать условия для осознанного восприятия окружающей природы и знакомства с практиками эмоциональной саморегуляции, связанными с природой.

Природа как важный источник энергии для человека, как физической, так и творческой. Поиски ресурса. Упражнение «Я – дерево». Практика на природе. Работа в группах (делимся ощущениями, эмоциями, мыслями, которые возникли под влиянием природы).

Терминология: ресурсы природы, саморегуляция.

Тема 34. «Подводим итоги года. Готовимся к переходу в 5 класс».

Цель: создать условия для поддержания оптимистичного взгляда в будущее.

Упражнение «Расскажи мне обо мне. Я помню, как однажды...»
 Делимся самыми яркими воспоминаниями в начальной школе, с какими эмоциями он был связан. Индивидуальная работа (пишем и вручаем пожелания другу). Подводим итоги работы по классному «Соглашению». Наши цели в 5 классе. Групповая работа (письмо в будущее для учителей 5 классов).

Терминология: дружба, друг, взаимоотношения.

Тематический план

№	Тема занятия	Количество часов
1	«Здравствуй школа и мой класс!» Установки на новый учебный год	1 учебный час
2	«Что я знаю о себе. Моя самооценка. Мир моих эмоций»	1 учебный час
3	«Каким я вижу себя? Каким меня видят другие? Причины и способы выражения эмоций»	1 учебный час
4	«Учимся понимать себя и других. Что такое социальный интеллект?»	1 учебный час
5	«Вот что значит настоящий друг. Дерево добрых пожеланий»	1 учебный час
6	«Границы и пароли».	1 учебный час
7	«Конфликты и как из них выйти».	1 учебный час
8	«Стратегии поведения в конфликтных ситуациях».	1 учебный час
9	«Конструктивные способы выражения злости. Основы саморегуляции»	1 учебный час
10	«Один за всех и все за одного! Травля – как быть?»	1 учебный час
11	«Моя вселенная»	1 учебный час
12	«Дом, в котором мы живём»	1 учебный час
13	«Моя суперсила»	1 учебный час
14	«Когда что-то пошло не так. Управление состоянием тревоги»	1 учебный час
15	«Искусство замечать хорошее. Делаем добрые дела вместе»	1 учебный час

16	«Искусство замечать хорошее. Делаем добрые дела вместе»	1 учебный час
17	«Новый год – новые цели»	1 учебный час
18	«Культура общения с другом другой национальности»	1 учебный час
19	«Культура общения с другом другой национальности»	1 учебный час
20	«Отношение к «особенным детям» (детям с ограниченными возможностями здоровья). Как правильно общаться»	1 учебный час
21	«Команда юных спасателей»	1 учебный час
22	«Правонарушения, как не совершить. Моя безопасность. Это угроза?»	1 учебный час
23	«Как прекрасен этот мир. Наши таланты»	1 учебный час
24	«Этот удивительный виртуальный мир. Правила безопасного общения в интернете»	1 учебный час
25	«Этот удивительный виртуальный мир. Правила безопасного общения в интернете»	1 учебный час
26	«Мои любимые питомцы»	1 учебный час
27	«От улыбки станет всем светлей! Апрельские смешинки»	1 учебный час
28	«От улыбки станет всем светлей! Апрельские смешинки»	1 учебный час
29	«Какой он – правильный выбор? Осознание эмоций в ситуации выбора и понимание их причин»	1 учебный час
30	«Какой он – правильный выбор? Осознание эмоций в ситуации выбора и понимание их причин»	1 учебный час
31	«Семейные традиции. Тайны музейных экспонатов»	1 учебный час
32	«Окружающий нас мир природы». Поездка за город на природу	1 учебный час
33	«Окружающий нас мир природы». Поездка за город на природу	1 учебный час
34	«Подводим итоги года. Готовимся к переходу в 5 класс».	1 учебный час

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Результаты диагностики на констатирующем этапе исследования

Таблица 6.1 Экспериментальная группа (ЭГ)

№	Компоненты социального интеллекта (СИ)									Уровень СИ
	Когнитивный					Эмоциональный		Поведенческий		
	Баллы (Гилфорд)	Уровень СИ	Баллы	Уровень СИ	Общий уровень	баллы	Уровень СИ	баллы	Уровень СИ	
1	9	низкий	14	низкий	низкий	28	низкий	18	низкий	низкий
2	11	низкий	14	низкий	низкий	31	низкий	20	низкий	низкий
3	15	средний	19	средний	средний	36	средний	35	средний	средний
4	9	низкий	19	средний	средний	40	средний	40	средний	средний
5	16	средний	40	высокий	высокий	87	высокий	43	средний	высокий
6	13	средний	20	средний	средний	30	низкий	40	средний	средний
7	10	низкий	15	средний	средний	30	низкий	26	низкий	низкий
8	10	низкий	14	низкий	низкий	29	низкий	23	низкий	низкий
9	16	средний	43	высокий	высокий	69	средний	50	высокий	высокий
10	9	низкий	15	низкий	низкий	30	средний	17	низкий	низкий
11	15	средний	18	средний	средний	45	средний	36	средний	средний
12	10	низкий	15	низкий	низкий	35	средний	17	низкий	низкий
13	11	низкий	17	средний	средний	47	средний	35	средний	средний
14	11	низкий	22	высокий	средний	50	средний	33	средний	средний
15	9	низкий	17	средний	низкий	33	низкий	22	низкий	низкий
16	10	низкий	14	низкий	низкий	30	низкий	27	средний	низкий
17	9	низкий	16	средний	низкий	34	низкий	36	средний	низкий
18	11	низкий	16	средний	низкий	33	низкий	19	низкий	низкий
19	11	низкий	22	высокий	средний	34	низкий	35	средний	средний
20	9	низкий	17	средний	низкий	32	низкий	38	средний	низкий

21	11	низкий	14	низкий	низкий	46	средний	19	низкий	низкий
22	16	средний	32	средний	средний	35	низкий	26	низкий	средний
23	10	низкий	16	средний	низкий	23	низкий	13	низкий	низкий
24	10	низкий	19	средний	средний	26	низкий	13	низкий	низкий
25	8	низкий	13	низкий	низкий	27	низкий	21	средний	низкий
26	14	средний	32	средний	средний	34	низкий	19	средний	средний
27	9	низкий	14	низкий	низкий	22	низкий	12	низкий	низкий

Таблица 6.2 Контрольная группа (КГ)

№	Компоненты социального интеллекта (СИ)									Уровень СИ
	Когнитивный					Эмоционально-ценностный		Поведенческий		
	Баллы (Гилфорд)	Уровень СИ	Баллы	Уровень СИ	Общий уровень	баллы	Уровень СИ	баллы	Уровень СИ	
1	11	низкий	17	средний	средний	59	средний	18	низкий	средний
2	14	средний	18	средний	средний	34	средний	35	средний	средний
3	11	низкий	19	средний	средний	34	низкий	38	средний	средний
4	16	средний	18	средний	средний	32	низкий	39	средний	средний
5	10	низкий	16	средний	низкий	23	низкий	13	низкий	низкий
6	10	низкий	19	средний	средний	26	низкий	13	низкий	низкий
7	9	низкий	12	низкий	низкий	29	низкий	20	низкий	низкий
8	16	средний	29	средний	средний	34	низкий	28	средний	средний
9	11	низкий	28	средний	средний	30	низкий	30	средний	средний
10	14	средний	20	средний	средний	46	средний	27	средний	средний
11	20	высокий	40	высокий	высокий	82	высокий	40	средний	высокий
12	12	средний	18	средний	средний	45	средний	30	средний	средний
13	10	низкий	14	низкий	низкий	22	низкий	12	низкий	низкий
14	10	низкий	14	низкий	низкий	34	низкий	14	низкий	низкий
15	7	низкий	14	низкий	низкий	22	низкий	12	низкий	низкий
16	13	средний	18	средний	средний	46	средний	30	средний	средний
17	14	средний	19	средний	средний	40	средний	27	средний	средний
18	7	низкий	11	низкий	низкий	22	низкий	13	низкий	низкий
19	10	низкий	17	средний	средний	34	низкий	14	низкий	низкий
20	8	низкий	11	низкий	низкий	28	низкий	13	низкий	низкий
21	16	средний	22	высокий	высокий	45	средний	27	средний	средний
22	11	низкий	11	низкий	низкий	28	низкий	14	низкий	низкий
23	11	низкий	17	средний	средний	22	низкий	10	низкий	низкий
24	11	низкий	12	низкий	низкий	36	средний	18	низкий	низкий
25	16	средний	40	высокий	высокий	83	высокий	39	средний	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Результаты диагностики на формирующем этапе исследования

Таблица 7.1 Экспериментальная группа (ЭГ)

№	Компоненты социального интеллекта (СИ)									Уровень СИ
	Когнитивный			Эмоциональный			Поведенческий			
	Баллы (Гилфорд)	Уровень СИ	Баллы	Уровень СИ	Общий уровень	баллы	Уровень СИ	баллы	Уровень СИ	
1	12	средний	17	средний	средний	66	средний	38	средний	средний
2	11	низкий	17	средний	средний	71	средний	42	средний	средний
3	15	средний	27	средний	средний	62	средний	41	средний	средний
4	12	средний	22	средний	средний	63	средний	43	средний	средний
5	18	высокий	47	высокий	высокий	95	высокий	50	высокий	высокий
6	15	средний	28	средний	средний	55	средний	43	средний	средний
7	12	средний	21	средний	средний	62	средний	39	средний	средний
8	13	средний	18	средний	средний	49	средний	38	средний	средний
9	18	высокий	44	высокий	высокий	80	высокий	51	высокий	высокий
10	11	низкий	15	низкий	низкий	40	средний	25	низкий	низкий
11	16	средний	33	высокий	высокий	82	высокий	47	высокий	высокий
12	13	средний	21	средний	средний	55	средний	35	средний	средний
13	15	средний	31	средний	средний	88	высокий	50	высокий	высокий
14	13	средний	33	высокий	высокий	90	высокий	49	высокий	высокий
15	12	средний	22	средний	средний	60	средний	44	средний	средний
16	13	средний	22	средний	средний	61	средний	43	средний	средний
17	11	низкий	21	средний	средний	61	средний	41	средний	средний
18	13	средний	22	средний	средний	50	средний	37	средний	средний
19	14	средний	28	средний	средний	64	средний	40	средний	средний
20	13	средний	22	средний	средний	73	средний	43	средний	средний
21	13	средний	18	средний	средний	66	средний	34	средний	средний

22	17	средний	32	средний	средний	65	средний	38	средний	средний
23	11	низкий	17	средний	средний	32	низкий	25	низкий	низкий
24	11	низкий	12	средний	средний	54	средний	36	средний	средний
25	9	низкий	14	низкий	низкий	33	низкий	28	средний	низкий
26	15	средний	32	средний	средний	74	средний	38	средний	средний
27	10	низкий	15	низкий	низкий	34	низкий	21	низкий	низкий

Таблица 7.2 Контрольная группа (КГ)

№	Компоненты социального интеллекта (СИ)									Уровень СИ
	Когнитивный					Эмоционально-ценностный		Поведенческий		
	Баллы (Гилфорд)	Уровень СИ	Баллы	Уровень СИ	Общий уровень	баллы	Уровень СИ	баллы	Уровень СИ	
1	14	средний	19	средний	средний	63	средний	27	средний	средний
2	15	средний	17	средний	средний	34	низкий	34	средний	средний
3	15	средний	27	средний	средний	31	низкий	39	средний	средний
4	16	средний	30	средний	средний	35	средний	40	средний	средний
5	13	средний	18	средний	средний	45	средний	28	средний	средний
6	11	низкий	26	средний	средний	30	низкий	20	низкий	низкий
7	11	низкий	14	низкий	низкий	25	низкий	21	низкий	низкий
8	16	средний	31	средний	средний	38	средний	33	средний	средний
9	14	средний	31	средний	средний	36	средний	32	средний	средний
10	16	средний	29	средний	средний	49	средний	27	средний	средний
11	20	высокий	41	высокий	высокий	92	высокий	46	высокий	высокий
12	17	высокий	33	высокий	высокий	85	высокий	46	высокий	высокий
13	11	низкий	15	низкий	низкий	30	низкий	24	низкий	низкий
14	10	низкий	14	низкий	низкий	34	низкий	20	низкий	низкий
15	10	низкий	15	низкий	низкий	24	низкий	20	низкий	низкий
16	10	низкий	14	низкий	низкий	32	низкий	25	низкий	низкий
17	15	средний	22	средний	средний	47	средний	33	средний	средний
18	10	низкий	14	низкий	низкий	29	низкий	20	низкий	низкий
19	16	средний	19	средний	средний	37	средний	30	средний	средний
20	9	низкий	14	низкий	низкий	30	низкий	19	низкий	низкий
21	16	средний	45	высокий	высокий	55	средний	43	средний	средний
22	11	низкий	15	низкий	низкий	32	низкий	20	низкий	низкий
23	11	низкий	28	средний	средний	30	низкий	25	низкий	низкий
24	13	средний	30	средний	средний	46	средний	28	средний	средний
25	18	высокий	41	высокий	высокий	90	высокий	39	средний	высокий

