



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

История становления и развития ювенальной юстиции в  
России как компонент школьного курса истории

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Право»  
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

79,47 % авторского текста

Работа рецензирована к защите

«30» мая 2023 г.

зав. Кафедрой отечественной истории  
и права

П.В. Уваров Уваров Павел Борисович

Выполнила:

Студентка группы

ОФ - 505/077-5-1

Котова Виктория Андреевна

Научный руководитель:

доцент кафедры отечественной  
истории и права, кандидат  
юридических наук

Винокурова Мария

Александровна

Челябинск

2023 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Исторические этапы становления ювенальной юстиции в России.....	11
1.1. Понятие и содержание ювенальной юстиции в России.....	11
1.2. История становления ювенальной юстиции в России.....	17
1.3. Современные тенденции развития института ювенальной юстиции в Российской Федерации.....	22
ВЫВОД ПО 1 ГЛАВЕ.....	36
ГЛАВА 2. Организационно-правовые основы развития института ювенальной юстиции в Российской Федерации.....	38
2.1. Оценка действующей судебной системы по защите прав ребенка.....	38
2.2. Проблемы и пути совершенствования института ювенальной юстиции в Российской Федерации.....	46
ВЫВОД ПО 2 ГЛАВЕ.....	53
ГЛАВА 3. Возможности использования ВКР на уроках истории в школе.....	55
3.1 Отражение проблематики исследования в нормативно-правовых документах.....	55
3.2. Использование материалов ВКР в практической деятельности учителя истории.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	74

## ВВЕДЕНИЕ

Ювенальная юстиция – это система правосудия в отношении несовершеннолетних граждан, главным звеном которой является суд по делам несовершеннолетних, объединяющая вокруг данного суда разные службы правоохранительных органов, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также общественных правоохранительных органов.

Изучение системы защиты прав несовершеннолетних является одной из главных тем законодательных, исполнительных и судебных органов власти, а также органов местного самоуправления Российской Федерации.

В современном мире все чаще можно заметить возникновения противоречий в социальной жизни общества, в том числе и в области защиты прав и интересов несовершеннолетних, а также проблем в приспособлении детей к социальной среде.

Воспитание право-порядочного, ответственного и достойного человека – главная цель нашего общества. В современном обществе все чаще встречаются случаи, когда дети остаются сиротами с самых ранних лет, растут беспризорниками и не получают той необходимой любви и заботы со стороны родителей. Все это приводит к жестокому отношению детей к окружающим, они озлоблены на весь мир и хотят показать свою силу и смелость не всегда правильным путем. Такие дети, с социально-психологической точки зрения, наиболее грубые и жестокие, учитывая тот факт, что они считают себя брошенными и никому не нужными, это и приводит к тому, что они хотят отстоять себя.

Актуальность данной темы проявляется в том, что находящееся в процессе трансформации современное российское общество особенно уязвимо перед соблазном правонарушений. Дети, как социальная группа, каждый день оказываются одним из наиболее уязвимых слоев, так как, во-первых, в современном законодательстве видна существенная недоработка

и недостаточность нормативно-правового регулирования, во-вторых, проблемы такого социально института как семья резко негативно сказывается на детях, некоторые социологии выделяют и такой фактор как «плохие гены». Все это в значительной мере сказывается на социализации рассматриваемой категории детей.

Из всего это видна неэффективность системы предупреждения правонарушений несовершеннолетних и существенных недостатков правосудия по делам несовершеннолетних, которая проявляется в том, что:

1. Уголовные дела несовершеннолетних рассматриваются в общем порядке, который предусмотрен УПК РФ. Это означает, что приравнивание несовершеннолетнего ко взрослому в судебном разбирательстве приводит к нарушению его основных прав, а также отражает неэффективность самого судебного решения.

2. Отсутствуют системы межведомственного взаимодействия, что производством по делам несовершеннолетних показывает узковедомственный подход к работе с несовершеннолетними.

3. Карательная направленность подхода к выбору мер уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних приводит к тому, что по России в среднем каждый восьмой осужденный несовершеннолетний.

Также, важным моментом выбора данной темы было то, что вопрос об утверждении ювенальной юстиции остается открытым. В современном научном обществе достаточно много противоречивых мнений о необходимости существования ювенальной юстиции, как отдельной отрасли. Вместе с тем следует отметить, что в научной литературе отсутствует единый подход к определению понятия «ювенальная юстиция», принципов и функций ювенальной юстиции. В юридической науке до сих пор не была предложена целостная концепция имплементации международных стандартов в области правосудия по делам несовершеннолетних в российское законодательство и формирования адекватной практики его применения при использовании

зарубежного опыта в разработке теоретико-практической модели ювенальной системы в России.

Исходя из этого, возникает следующая проблема – незнание детьми своих прав и не умение ими правильно пользоваться, это указывает на отсутствие подробной и качественной информации в школьной программе. Поэтому дети зачастую остаются неосведомленными о тех правах и обязанностях, которыми они обладают.

Все это указывает на существующие проблемы и их многогранный характер и порождает ряд вопросов, требующих изучения и незамедлительного решений на законодательном уровне. Исходя из того, данная тема приобретает особую актуальность, так как позволяет проанализировать действующее российское уголовно-процессуальное законодательство с точки зрения возможностей функционирования на его базе ювенальной юстиции.

В России уже в постсоветский период разрабатывались законопроекты по ювенальной юстиции. В 1991 г. в Верховном Совете РСФСР рабочей группой ученых и представителей правоохранительных органов был подготовлен проект закона «О судах по делам семьи и несовершеннолетних». Затем в связи с увеличением уровня подростковой преступности появляется Указ Президента РФ № 942 от 14 сентября 1995 г., которым утверждался «Национальный план действий в интересах детей» и предусматривалось создание институтов ювенальной юстиции. Следующий законопроект «О ювенальной юстиции в Российской Федерации» был подготовлен Э. Б. Мельниковой и Г. В. Ветровой<sup>1</sup>. Позже по инициативе Государственного комитета РФ по молодежной политике был подготовлен проект Федерального закона «Основы законодательства о ювенальной юстиции в Российской Федерации». Ни один из разработанных законопроектов не был принят.

---

<sup>1</sup> См: Ветрова Г.Н., Мельникова Э.Б. Закон о ювенальной юстиции в Российской Федерации. Проект // Правозащитник. 1996. № 2. С. 42–58.

История создания и функционирования ювенальных судов в России и за рубежом была подробно изложена в дореволюционный период П.И. Люблинским, Ю.Н. Бочаровым, М.Н. Гернетом, М.М. Гродзинским, Е.Л. Тарасовой, А.М. Рубашевой, Х.М. Чарыховым и др

В целях реформирования правосудия по делам несовершеннолетних в Российской Империи комиссия в составе И.Я. Фойницкого<sup>2</sup>, П.И. Люблинского<sup>3</sup> и мировых судей А.М. Белямина и М.А. Окунева разработала проект положения об учреждении особого суда по делам несовершеннолетних до 17 лет.

В советский период особое внимание уделялось выяснению причин и условий, способствующих росту преступности несовершеннолетних в СССР. Этими проблемами занимались В.В. Верин и М.А.Карманов<sup>4</sup>, Н.А. Горшенева и Г.М Миньковский<sup>5</sup>. Вопросы реабилитации и воспитания несовершеннолетних правонарушителей в Советском Союзе анализировали Ю.М. Антонян, К.М. Бейсебаев, Н.И. Крюкова и Л.А. Рябис, А.М. Белякова, Д.С. Карев и В.С. Орлов, К.Е. Игошев.

Изучением судоустройства и судебного рассмотрения дел несовершеннолетних в советских судах занимались Ю.М. Антонян, Д. Горвиц, В.В. Верин, М.А. Карманов, Н.А. Горшенева, А.И. Лубенский, Г.М. Миньковский.

Интерес по тематике исследования представляют работы таких авторов как: К.М. Бейсебаев, А.М. Белякова, С.А. Беличева, Г.Н. Ветрова, Д. Горвиц, Л.М. Голубева, К.Е. Игошев, Д.С. Карев, Н.И. Крюкова, А.М. Ларин, В.В. Леоненко, Ф.С. Махов, Э.Б. Мельникова, Рябис Л.А. Орлов

---

<sup>2</sup> 24. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Том 2. Изд. 4-е. - С-Пб.: Типография т-ва «Общественная Польза». 1996. С-425

<sup>3</sup> 15. П. И. Люблинский Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте: (социально-правовые очерки) // Москва.: Юридическое изд-во Наркомюста, 1923. С – 300.

<sup>4</sup> Верин, В.В. Факторы повышения уровня преступности несовершеннолетних и причины ее детерминации в условиях социальных перемен/. - М.: Проспект, 1999. С -13-67.

<sup>5</sup> Горшенева Н.А., Миньковский Г.М. Борьба с преступностью несовершеннолетних в больших городах; М.: Изд-во Всесоюзного ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1975. С-75

В.С., В.М. Савицкий, Л.Е. Смирнова, Ю.И. Стародубцева, В.В. Устинова и др.

В последнее десятилетие с осознанием актуальности реформирования правосудия по делам несовершеннолетних в России, в научной литературе стал проявляться особый интерес к институту ювенальной юстиции. Примечательно, что среди авторов таких работ не только праведы (А.С. Автономов, В.Д. Ермаков, Н.П. Мелешко, Р.С. Хисматуллин, Н.Е. Борисова), но и специалисты неюридического профиля (О.В. Зыков, Р.Р. Максудов, М.Г. Флямер, Н.Л. Хананашвили). Отдельные аспекты рассматриваемой проблемы затронули исследования Л.И. Беляевой, О.Н. Ведерниковой, В.В. Золотых, С.А. Луговцовой, С.В. Матвеева, М.В. Немытиной, А.М. Нечаевой, В.В. Николюка, С.А. Пашина, Д.А. Рогозина, В.Н. Ткачева, Н.К. Шилова, опубликованные в разное время в научных сборниках и юридических журналах, которые также явились составной частью рассмотренного материала, формирующего теоретическое представление о правосудии для несовершеннолетних. Некоторые вопросы судопроизводства по делам несовершеннолетних стали предметом обсуждения на ежегодных научных конференциях и семинарах, проведенных в различных регионах России (Москва: 26-28 ноября 1996 года; Санкт-Петербург: 24-25 октября 1998 года, 26-28 ноября 1999 года, 20-21 апреля 2000 года; Ростов-на-Дону: 16-18 апреля 2001 года, 18-19 сентября 2001 года, 14-15 января 2005 года; Саратов: 17 ноября 2004 года; Омск: 3 июня 2005 года; Красноярск: 22.09.2009 Международная конференция «Ювенальная юстиция в странах Европы и Азии: Концепции и успешные практические модели», Москва: 29 апреля 2010 года Всероссийская научно-практической конференция «Вопросы российской ювенальной юстиции в региональном компоненте»; Москва: 2-я Всероссийская Конференция «Ювенальная юстиция в Российской Федерации», 10 июня 2009 г., г. Москва, Общественная палата РФ и др.)

Объект: общественные отношения, складывающиеся в сфере ювенальной юстиции в России

Предмет: нормы права, закрепляющие порядок становления и развития института ювенальной юстиции в России на различных исторических этапах.

Цель работы: Комплексное изучение истории становления и развития ювенальной юстиции в России как компонента школьного курса истории.

Для достижения данной цели - были поставлены следующие задачи:

1. Определить понятие и содержание ювенальной юстиции;
2. Изучить историю становления ювенальной юстиции;
3. Выявить модель ювенальной юстиции в России;
4. Проанализировать оценки действующей судебной системы по защите прав ребенка;
5. Изучить мнение современников о необходимости введения ювенальной юстиции;
6. Провести внеурочное мероприятие по теме "Ювенальная юстиция".

Хронологические рамки определяются целью и задачами. они охватывают период с 1991 г., когда в Верховном Совете РСФСР рабочей группой ученых и представителей правоохранительных органов был подготовлен проект закона «О судах по делам семьи и несовершеннолетних» и до настоящих дней.

Территориальные рамки исследования включают в себя всю современную территорию Российской Федерации.

В данной работе используются источники пяти типов:

1. Публицистические, основным из которых является статья С.В. Брохова «Ювенальная юстиция в уголовном процесс», в которой были сформулированы перспективы введения в Российской Федерации ювенальной юстиции, а также диссертация "Теоретико-правовые аспекты



формирования ювенальной юстиции в Российской Федерации" Н. О. Архиповой.

2. Источники нормативно-правового характера, регулирующие образовательный процесс в школе: Федеральный закон «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. (последней редакции), Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), Историко-культурный стандарт (ИКС);

3. Нормативно-правовые акты, регулирующие положение ребенка в обществе, защита его прав и свобод: Конституцией РФ, Семейным кодексом, Гражданским кодексом, ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»

4. Учебники для средней школы по истории России за 7 класс под редакцией А.В. Торкунова<sup>6</sup> и Л.М. Ляшенко<sup>7</sup>.

Таким образом, анализ источников демонстрирует наличие широкого круга материалов и документов по выбранной теме.

Методологической основой исследования являются принципы историзма и объективности. В качестве научного подхода в данной работе выступает системный подход. В исследовании используются как общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение, дедукция, индукция и другие), так и специальные (конкретные) методы исследования: историко-сравнительный, историко-генетический.

Научная новизна исследования заключается в обобщении и систематизации материалов по истории ювенальной юстиции России на основе анализа научной литературы и исторических источников.

---

<sup>6</sup> Арсентьев Н.М., Данилов А.А., История России 7 класс. Под редакцией академика РАН А. В. Торкунова., М.: Просвещение, 2021, С-89

<sup>7</sup> Андреев И.Л., Федоров И.Н., Амосова И.В., История России: XVI - конец VII века. 7 класс, М.: Вертикаль, 2016, С-21-45

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы работы можно будет использовать на уроках отечественной истории, посвященных изучению правления Ивана IV Грозного. На вводном уроке «Детство царя» целесообразно затрагивать тему «Права ребенка», а также во внеурочной деятельности.

Структура данного исследования включает в себя три основные части. Первая, теоретическая, отражает особенности развития ювенальной юстиции в России. Вторая включает организационно-правовые основы развития института ювенальной юстиции в Российской Федерации. И третья часть – методическая.

## ГЛАВА 1. Исторические этапы становления ювенальной юстиции в России

### 1.1. Понятие и содержание ювенальной юстиции в России

До настоящего времени нет четкого определения понятия ювенальной юстиции и ее элементного состава, а также не определено место этой юстиции в системе противодействия преступности несовершеннолетних. Данный вопрос практически не рассмотрен, а между тем он, на наш взгляд, имеет большое значение.

Этимологически термин «ювенальный» берет свое начало от латинского слова *juvenis* (*junior*), что означает — молодой, юный, а также — молодой человек, юноша, девушка.

Рассматривая элементы ювенальной юстиции, важно определить, что же именно следует понимать под самой ювенальной юстицией. Среди ученых и практиков до сих пор нет единого мнения о том, какое место занимает ювенальная юстиция в системе противодействия преступности несовершеннолетних. Одни авторы считают, что ювенальная юстиция — элемент системы профилактики. Другие полагают, что профилактика входит в ювенальную юстицию. Так, С.Н. Апатенко считает, что «ювенальная юстиция – это специальная система взаимодействующих институтов, занимающихся защитой прав и интересов несовершеннолетних, профилактикой детской беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Некоторые авторы отождествляют понятие ювенальной юстиции с ювенальным судом. В частности, А.В. Лихтенштейн полагает, что «ювенальная юстиция представляет собой судебную систему,

осуществляющую правосудие по делам о несовершеннолетние и имеющие задачи: судебной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и судебного разбирательства дел о правонарушениях и преступлениях несовершеннолетних».

Например, судья Ростовского областного суда, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Российской академии правосудия (Ростовского филиала), соучредитель и член Совета общественной организации «Региональная ассоциация специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области» («Ювенальный центр») Е.Л. Воронова определяет ювенальную юстицию как «систему защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, объединяющая вокруг специализированного суда по делам несовершеннолетних социальные службы (органы и учреждения государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних), общественные организации».

Указанный автор, также отмечает, что «Ювенальная юстиция — это и особая система правосудия, при которой ее центральное звено — ювенальный суд (судья, специализирующийся по делам несовершеннолетних) — тесно взаимодействует с социальными службами как до рассмотрения дела судом, так и после принятия судебного решения, независимо от того, рассматривает ли суд материалы в отношении несовершеннолетнего-правонарушителя, либо осуществляется защита его прав в порядке гражданского судопроизводства».

Член Конституционного совета доктор юридических наук С.Ф. Бычкова отмечает несколько понятий ювенальной юстиции:

- 1) система особого судопроизводства по делам о правонарушениях несовершеннолетних, совершивших уголовно наказуемые деяния и достигших возраста уголовной ответственности;

2) система норм и институтов, связанных с ребенком как субъектом правонарушений, независимо от его возраста и категорий правонарушений;

3) система, включающая не только соответствующее законодательство, но и комплекс государственных и иных органов и организаций, имеющих своим назначением защиту прав и законных интересов несовершеннолетних; осуществляющих правосудие в отношении несовершеннолетних, реагирование на правонарушения несовершеннолетних.

По мнению С.Ф. Бычковой, оптимальным представляется последнее определение, так как в случае принятия его в качестве базового могут быть в максимальной мере реализованы принципы ювенальной юстиции, которые обуславливают выделение ее из общей юстиции: преимущественно охранительная ориентация, воспитание, социальная насыщенность, максимальный учет при осуществлении процессуальных действий и принятии процессуальных решений в отношении несовершеннолетних их индивидуальность<sup>8</sup>.

В то же время анализ вышеприведенных определений позволяет сделать вывод о том, что они рассматривают только юридическую основу, т.е. правовые акты, регламентирующие деятельность ювенальных судов и нормативные акты, направленные на правовую защиту прав несовершеннолетних. С этим можно не согласиться, поскольку ювенальной юстиции присущ и социальный аспект, в который заложены идеи, направленные на воспитание, социальную защиту несовершеннолетнего, сокращение вредного влияния на детей и подростков судебного рассмотрения дел и строгости уголовных наказаний.

---

<sup>8</sup> Бычкова С.Ф. Развитие отечественной системы ювенальной юстиции: достижения и проблемы [Электронный ресурс] // Вестник института законодательства Республики Казахстана URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-otechestvennoy-sistemy-yuvenalnoy-yustitsii-dostizheniya-i-problemy> (дата обращения: 13.04.2023)

Так, С. В. Яровая, преподаватель кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной академии права, отмечает, что «приверженцами ювенальной юстиции становятся в первую очередь не юристы, а представители иных областей знания: врачи, психологи, педагоги... В этом общественном процессе есть одна особенность — не юристы расширяют теоретическое и практическое пространство ювенальной юстиции, перенося акценты на соответствующие методико-психологические, социальные службы помощи детям и подросткам, забывая, что базовые правовые основы ее деятельности должны разрабатываться профессионалами-юристами... и основное содержание данного понятия — это прежде всего правосудие и центральным его звеном является суд».

Однако осуществление правосудия в отношении несовершеннолетних тесно связано с деятельностью специализированных органов и вспомогательных социально-психологических служб ювенального профиля, которые способствуют эффективности функционирования ювенальных судов «как до рассмотрения дела судом, так и после принятия им судебного решения». Иначе говоря, теоретический и практический вклад не юристов, т.е. различных методико-психологических, социальных служб помощи детям и подросткам, так же значителен, как и юристов.

Правовые и социальные основы ювенальной юстиции должны находиться в постоянном взаимодействии, которое составляет механизм защиты прав ребенка. Под таким механизмом следует понимать систему социальных и правовых средств, применяемых для обеспечения реализации его прав.

Таким образом, в понятие ювенальной юстиции необходимо вкладывать как правовую, так и социальную основы, поскольку правовые нормы, касающиеся несовершеннолетних, устанавливаются исходя из особенностей личности несовершеннолетнего, которые исследуются

социальными работниками. Социальный работник, по сути, является помощником судьи: он исследует социальную ситуацию и особенности личности правонарушителя, а также вырабатывает индивидуальные программы реабилитации. В связи с этим можно говорить, что социальная насыщенность ювенальной юстиции не может быть достигнута судом без привлечения к участию в процессе специалистов других служб и учреждений.

Необходимо отметить, что ювенальную юстицию отличают следующие специфические принципы, которых нет ни в одном институте права.

Преимущественно охранительная ориентация. Этот принцип специфичен, так как ювенальная юстиция создавалась и действует до настоящего времени преимущественно как уголовное правосудие, задачи которого чаще ассоциируются с уголовным преследованием, обвинением, осуждением, наказанием, а не с приоритетной защитой тех, кто совершил преступление. Однако исторически суд по делам несовершеннолетних создавался как суд, решающий двуетадийную задачу, — защиты прав детей и подростков и уголовного преследования несовершеннолетних преступников.

Социальная насыщенность. Суть этого принципа — в широком использовании в судебном процессе по делам несовершеннолетних неюридических специальных знаний, в акценте на изучении социальных условий жизни несовершеннолетних, представших перед судом, социально-психологических признаков их личности. Использование таких специальных знаний в западной правовой науке носит название «непрофессиональный элемент».

Максимальная индивидуализация судебного процесса. Индивидуализация в рамках ювенальной юстиции является ее принципом потому, что в центре судебного процесса находится личность несовершеннолетнего, и именно ей в первую очередь подчинена вся

судебная процедура, включающая правила, отсутствующие в общем правосудии. Так, концепция ювенальной юстиции предусматривает, что судопроизводство по делам несовершеннолетних имеет неформальный характер, но это не совпадает с традиционными представлениями о строго регламентированной в законе процедуре. Законодательство и судебная практика тех стран, где функционируют суды для несовершеннолетних, оценивают такую правовую ситуацию как самую эффективную применительно к подросткам.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что целью ювенальной юстиции является не наказание как таковое, а воспитание молодых людей путем сокращения вредного влияния на детей и подростков фактора вовлечения их в уголовное судопроизводство.

Итак, при характеристике ювенальной юстиции необходимо выделять несколько аспектов:

— во-первых, ювенальная юстиция — система государственных органов, чья деятельность направлена на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, среди которых ведущее место занимают ювенальные суды;

— во-вторых, в ней наличествуют специфические принципы, на которых основываются судебные органы при осуществлении уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних;

— в-третьих, присутствует определенный механизм, посредством которого государственные органы осуществляют защиту прав ребенка; в-четвертых, для нее обязательно взаимодействие судебных органов с различными социальными службами помощи детям и подросткам.

С учетом вышеизложенного представляется возможным предложить следующее определение. Ювенальная юстиция — это основанная на специфических принципах особая система защиты прав несовершеннолетних, включающая в себя совокупность государственных органов, деятельность которых осуществляется совместно с



соответствующими методико-психологическими, социальными службами помощи детям и подросткам, посредством механизма защиты прав ребенка, применяемых для обеспечения реализации его прав.

Именно такое понимание ювенальной юстиции складывается и у законодателя, который, разрабатывая проект Федерального закона «Об основах системы ювенальной юстиции», нацелил его на обеспечение взаимодействия различных государственных, муниципальных и общественных институтов, занимающихся проблемами детей. Это взаимодействие строится в соответствии с широким пониманием системы ювенальной юстиции, в которую входят не только суды, занимающиеся делами несовершеннолетних, но и несудебные органы, а также негосударственные некоммерческие организации, нацеленные на защиту прав детей и на реализацию реабилитационных программ. Вместе с тем проект закона направлен на развитие связей всех государственных и негосударственных институтов, что должно повысить эффективность использования наличных ресурсов. Причем особое место в построении взаимодействия различных государственных органов в этой системе отводится ювенальным судам.

## 1.2. История становления ювенальной юстиции в России

Один из первых ювенальных судов в Европе был открыт в Санкт-Петербурге 22 января 1910 г. Дальнейшее распространение новой судебной системы было очень быстрым. В 1917 году такие суды действовали в Москве, Харькове, Киеве, Одессе, Риге, Томске, Саратове.

По мнению известного исследователя, в области ювенальной юстиции, научного сотрудника Института государства и права РАН Эвелины Мельниковой «российская модель ювенальной юстиции была очень удачной. До 70 % несовершеннолетних правонарушителей «детские суды» отправляли не в тюрьмы, а под надзор попечителей, наблюдавших

за их поведением. Да и сам суд рассматривался как орган социального попечения о несовершеннолетних»<sup>9</sup>.

В России функции судьи по делам несовершеннолетних осуществлял специальный мировой судья, профессиональная подготовка которого предполагала знание им детской психологии (поэтому предпочтительны были врачи и педагоги), отсутствовал формальный обвинительный акт; отсутствовала формальная судебная процедура; упрощенное судопроизводство сводилось в основном к беседе судьи с подростком при участии его попечителя; в основном применялись в качестве меры воздействия - попечительский надзор (по данным статистики этих судов, эта мера применялась в 70% случаев).

Декрет от 17 января 1918 г. «О комиссиях о несовершеннолетних»<sup>10</sup> внес существенные изменения в российское правосудие по делам несовершеннолетних: отменил тюремное заключение и суды для них. Комиссии по делам несовершеннолетних находились в ведении Наркомата общественного призрения. Обязательным членом комиссии был врач. В компетенцию комиссий входило освобождение несовершеннолетних от ответственности или направление их в одно из «убежищ» Наркомата, сообразно характеру содеянного.

30 июля 1920 г. была опубликована разработанная Инструкция «О работе комиссии о несовершеннолетних»<sup>11</sup>. Заседания комиссий о несовершеннолетних были публичными, разрешалось присутствие прессы, но было запрещено публиковать фамилии несовершеннолетних.

В 20-е годы произошел переход на судебные формы борьбы с преступностью несовершеннолетних. 4 марта 1920 г. постановлением СНК РСФСР был утвержден декрет «О суде над несовершеннолетними»,

---

<sup>9</sup> Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии М., 2011. С.76

<sup>10</sup> Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства от 14 января 1918 № 8.

<sup>11</sup> Собрание узаконений РСФСР 1920 г. N 68 С. 308

допускавший передачу дел несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в народный суд.

1922 год усилил карательную уголовную ответственность в отношении несовершеннолетних. Статьей 18 Уголовного кодекса РСФСР<sup>12</sup> было установлено, что к несовершеннолетним в возрасте от 16 до 17 лет могли применяться те же виды уголовных наказаний, что и к взрослым, за исключением высшей меры наказания (расстрел) к лицам, не достигшим в момент совершения преступления 18-летнего возраста.

В УПК РСФСР (ред. 1923 г.) была сформулирована послереволюционная модель российской ювенальной юстиции, которая включала правила подсудности дел о несовершеннолетних, требования к профессиональному подбору народных заседателей, сроки рассмотрения дел. Впервые было сформулировано правило о недопустимости рассмотрения дел несовершеннолетних без участия защиты.

В 1935 г. постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» возраст ответственности для правонарушителей был снижен до 12 лет. К детям снова могли применять все виды наказаний - фактически и смертную казнь. Были упразднены комиссии по несовершеннолетним.

В 1941 г. был принят указ Президиума Верховного Совета СССР «О применении судами Постановления ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», распространявший ответственность детей не только на умышленные преступления, но и на преступления, совершенные по неосторожности.

Лишь в 1959 г., в связи с введением в действие нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства, вышеуказанные нормативные акты утратили силу.

---

<sup>12</sup> Собрание узаконений РСФСР 1922 г. N 15 С-153.

В УК РСФСР 1960 г.<sup>13</sup> были введены нормы, смягчающие санкции в отношении несовершеннолетних. В эти годы вновь введены комиссии по делам несовершеннолетних, создан институт общественных воспитателей. В УПК РСФСР 1960 г. выделена специальная глава "Производство по делам несовершеннолетних".

В 1964 г. пленум Верховного суда СССР принял постановление, указав судам на необходимость специализации судей для рассмотрения дел несовершеннолетних, но специальные суды так и не появились.

Указом Президиума ВС РСФСР от 03.06.1967 г.<sup>14</sup> было утверждено Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних, устанавливающее порядок рассмотрения комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав материалов и дел.

Вопрос о необходимости создания ювенальной юстиции (правосудия для несовершеннолетних) впервые был поставлен в Концепции судебной реформы 1991 года.

Указом Президента РФ от 14 сентября 1995 года № 942 «Национальный план действий в интересах детей», было предусмотрено создание системы ювенальной юстиции, специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних<sup>15</sup>. Создание специализированной судебной системы по делам несовершеннолетних является обязательствами Российской Федерации по применению общепризнанных принципов и норм международного права:

Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г. и вступившей в силу для СССР 15.09.1990 г.; Всемирной Декларации об обеспечении выживания, защиты и развития

---

<sup>13</sup> «Свод законов РСФСР» 1988 г. Т. 8. С. 497

<sup>14</sup> «Свод законов РСФСР» 1988 г. Т. 8. С. 314

<sup>15</sup> Указ Президента РФ от 14 сентября 1995 г. № 942 «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 38. Ст. 3669

детей», принятой в г. Нью-Йорке 30.09.1990 г., Россия подписала Декларацию 31.01.1992., и других норм.

В Российской Федерации были приняты следующие законы: ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ, ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 27.07.1998 г. № 124-ФЗ, ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ, 24 апреля 2008 года принят ФЗ "Об опеке и попечительстве".

14 февраля 2000 г. Верховный суд РФ принял постановление №7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», указав судам, что «... дела данной категории должны рассматриваться под председательством наиболее опытных судей. Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, психологии» (ст. 11 Постановления)<sup>16</sup>.

В постановлении Верховного Суда РФ №1 от 01.02.2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указано, что при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судам наряду с соблюдением уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации надлежит учитывать международные нормы<sup>17</sup>.

Однако законодательства о ювенальной юстиции в нашей стране до сих пор не существует. Проект №38948-3 Федерального конституционного

---

<sup>16</sup>Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Собрании законодательства Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. N 65

<sup>17</sup> Указ Президента РФ от 14 сентября 1995 г. № 942 «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 38. Ст. 3669

закона «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации», предусматривающий создание ювенальных судов в системе судов общей юрисдикции - отклонен 28 сентября 2010 года.

Таким образом, развитие ювенальной юстиции в России прошло через большой спектр событий, зарождение защиты детских прав в первой половине XX в. говорит нам о необходимости того времени защиты детей и законного решения всех правовых вопросов, касающихся проблемам данной группы общества.

### 1.3. Современные тенденции развития института ювенальной юстиции в Российской Федерации

В последние два десятилетия многие отечественные ученые и практические работники сосредоточили свое внимание на вопросах возрождения и дальнейшего развития в нашей стране ювенальной юстиции и специализированных судов по делам несовершеннолетних, изучения и разработки наиболее эффективных способов совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних. Необходимость создания в России ювенальной юстиции связана с обязательствами по исполнению норм международного права, которые взяла на себя Российская Федерация.

Комитет ООН по правам ребенка в своем заключении по второму Периодическому государственному докладу Российской Федерации о реализации Конвенции о правах ребенка отметил, что она не выполнила в полном объеме рекомендации 1993 г. о приведении национального законодательства в соответствие с принципами и положениями Конвенции. Комитет рекомендовал Российской Федерации принять все необходимые меры для того, чтобы ускорить процесс реформирования законодательства, особенно в деле отправления правосудия по делам несовершеннолетних и ювенального уголовного правосудия, защиты прав

детей-инвалидов, защиты детей от алкоголизма, наркомании и токсикомании, от порнографии, от всех видов насилия в семье, и введения стандартов и механизмов контроля в отношении детских учреждений всех типов<sup>18</sup>. Указанные рекомендации Комитета ООН по правам ребенка весьма актуальны, поскольку в условиях мирового системного кризиса преступность несовершеннолетних стала представлять практически во всех странах, в том числе в России, одну из самых серьезных общественных проблем.

Существующее положение дел в Российской Федерации в сфере соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних и высокая преступность среди них ставят перед государством задачу создания и развития в стране ювенальной юстиции и системы ювенальных судов.

В ходе реализации в России судебно-правовой реформы принимаются меры по развитию ювенальной юстиции, организации системы специализированных судов по рассмотрению дел о правонарушениях несовершеннолетних, внедрению в практику судов идей восстановительного правосудия в их взаимосвязи с социальной работой по оздоровлению окружающей подростка микросреды и проведению его социально-психологической адаптации.

В Российской Федерации разработана в научном плане концепция ювенальной юстиции, основанная на рекомендациях международных актов и опыте зарубежных государств.

В соответствии с Указом Президента РФ от 14.09.1995 № 942, утвердившим Национальный план действий в интересах детей, в числе мер по укреплению правовой защиты детства предусмотрено создание системы ювенальной юстиции, специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних.

---

<sup>18</sup> «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН) от 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Российская газета - Федеральный выпуск: №116(8170)

В целях осуществления профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних принят, как уже отмечалось, Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

12 ноября 2009 г. в Государственной Думе Федерального Собрания РФ прошли парламентские слушания на тему "Законодательное обеспечение практики внедрения ювенальных технологий в деятельность судов общей юрисдикции и комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Российской Федерации". Участники парламентских слушаний рекомендовали Верховному Суду РФ поддержать внедрение ювенальных технологий в работу судов общей юрисдикции, а также дополнить действующие постановления пленумов

Верховного Суда РФ по использованию ювенальных технологий. Практическое воплощение этих рекомендаций в деятельность судов нашло отражение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

Высшая судебная инстанция обращает особое внимание судов на их процессуальную обязанность обеспечения в разумные сроки качественного рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, имея в виду, что их правовая защита предполагает необходимость выявления обстоятельств, связанных с условиями жизни и воспитания каждого несовершеннолетнего, состоянием его здоровья, другими фактическими данными, а также с причинами совершения уголовно наказуемых деяний, в целях постановления законного, обоснованного и справедливого приговора, принятия других предусмотренных законом мер для достижения максимального воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних. В п. 2 указанного постановления особо подчеркивается, что при рассмотрении уголовных



дел в отношении несовершеннолетних судам наряду с соблюдением уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ надлежит учитывать положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Конвенции о правах ребенка, Пекинских правил, Миланского плана действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.), Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов, 1990 г.)<sup>19</sup>. Также подлежат учету и другие официальные документы, например, Рекомендации № Rec (2003) 20 Комитета министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством РФ, судам в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 1 УПК надлежит применять правила международного договора.

Как отмечено в постановлении, правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовали предупреждению экстремистских противозаконных действий и преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших<sup>20</sup>.

---

<sup>19</sup> Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». // "Российская газета. 2011. № 29.

<sup>20</sup> Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». // "Российская газета. 2011. № 29.

Верховный Суд РФ особо указал, что "уголовные" дела в отношении несовершеннолетних в судах как первой, так и второй инстанций должны рассматриваться наиболее опытными судьями. В этих целях следует постоянно совершенствовать профессиональную квалификацию судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, повышать их личную ответственность за выполнение требований законности, обоснованности, справедливости и мотивированности судебного решения. Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства. В связи с этим высшая судебная инстанция считает необходимым рекомендовать судам также внедрять современные методики индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними обвиняемыми и подсудимыми<sup>21</sup>.

Особое внимание судов обращено на то, что, решая вопрос об уголовной ответственности несовершеннолетних и назначении им наказания, судам следует руководствоваться уголовным законом об особенностях их уголовной ответственности и учитывать положения соответствующих международных норм<sup>22</sup>. В связи с этим в каждом случае подлежит обсуждению вопрос о возможности применения к несовершеннолетнему положений ст. 75–78 УК<sup>23</sup> (в том числе о примирении с потерпевшим по делам небольшой и средней тяжести) и ст.

---

<sup>21</sup> Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

<sup>22</sup> Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

<sup>23</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // «Парламентская газета» от 22 декабря 2001 г. N 241-242, от 25 декабря 2001 г. N 243-244, от 26 декабря 2001 г. N 245

24–28 УПК<sup>24</sup> об освобождении от уголовной ответственности. Следует также учитывать сокращенные сроки давности и сроки погашения судимости, предусмотренные ст. 94–95 УК.

Важное указание содержится также в п. 26 постановления, согласно которому судам следует соблюдать правила индивидуализации наказания, имея в виду, что лишение свободы не назначается тем несовершеннолетним, которые впервые совершили преступление небольшой или средней тяжести в возрасте до 16 лет, а также остальным несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой тяжести впервые<sup>25</sup>.

Впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести следует считать лицо, совершившее одно или несколько преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо когда предыдущий приговор в отношении его не вступил в законную силу или судимости за ранее совершенные преступления сняты и погашены в установленном законом порядке. Назначая наказание в виде исправительных работ, суды должны учитывать, как оно может повлиять на поведение несовершеннолетнего в быту, в семье, а также на возможность продолжения общего или профессионального образования<sup>26</sup>.

Назначая несовершеннолетнему условную меру наказания, судам надлежит обсуждать вопрос о возложении на него конкретных обязанностей, предусмотренных не только ст. 73 УК, но также Федеральным законом "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних". Суд вправе при наличии к тому оснований обязать несовершеннолетнего осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической

---

<sup>24</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // «Парламентская газета» от 22 декабря 2001 г. N 241-242, от 25 декабря 2001 г. N 243-244, от 26 декабря 2001 г. N 245

<sup>25</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>26</sup> «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН) от 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Российская газета - Федеральный выпуск: №116(8170)

коррекции) в учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь гражданам (обучающимся, воспитанникам, детям), имеющим отклонения в развитии. Возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии положительного заключения об этом психолого-медико-педагогической комиссии органа управления образованием. При наличии сведений о злоупотреблении несовершеннолетним осужденным алкоголем, наркотическими или токсическими веществами суд вправе обязать его пройти обследование в наркологическом диспансере в сроки, установленные специализированным органом, осуществляющим исправление осужденного, а при необходимости и отсутствии противопоказаний – пройти курс лечения от алкоголизма (наркомании, токсикомании)<sup>27</sup>.

Продолжительность испытательного срока в отношении несовершеннолетнего осужденного определяется в минимальном размере, необходимом для достижения целей наказания. Испытательный срок и перечень обязанностей, возлагаемых судом на условно осужденного несовершеннолетнего, устанавливаются с учетом задач его исправления и не должны быть связаны с ограничениями его прав, не предусмотренными Законом.

Согласно п. 31 данного постановления суды не должны назначать уголовное наказание несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. В случае, когда суд придет к выводу о возможности его исправления путем применения мер воспитательного воздействия, уголовное дело по указанному основанию подлежит прекращению как на

---

<sup>27</sup> Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Собрании законодательства Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. N 65

стадии подготовки к судебному заседанию по результатам предварительного слушания, так и по итогам судебного разбирательства с вынесением решения о применении к несовершеннолетним таким мерам. Такие меры суд вправе принять также при вынесении обвинительного приговора; в этом случае суд выносит обвинительный приговор без назначения наказания.

Если несовершеннолетний за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления осужден к лишению свободы, суд вправе освободить его от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Такое решение принимается в порядке замены назначенного несовершеннолетнему осужденному лишения свободы другим видом наказания. Такая мера может быть применена судом и позже, в процессе исполнения приговора<sup>28</sup>.

Особое внимание Верховный суд РФ обратил на значимость воспитательного и профилактического воздействия судебного разбирательства по делам несовершеннолетних: судам следует повышать воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию – по каждому делу устанавливать причины и условия, способствовавшие совершению несовершеннолетними преступления, не оставлять без реагирования установленные в судебном заседании недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, учебных заведений и общественных организаций, выносить частные определения (постановления) с указанием конкретных обстоятельств<sup>29</sup>. В соответствии с п. 45 постановления при исследовании в

---

<sup>28</sup> Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Собрании законодательства Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. N 65

<sup>29</sup> Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Собрании законодательства Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. N 65

судебном заседании обстоятельств, которые могут оказать на несовершеннолетнего подсудимого отрицательное воздействие, суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе вправе удалить его из зала судебного заседания, а после его возвращения обязан предоставить возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие<sup>30</sup>.

Отсюда следует вывод, что Россия "поворачивается лицом" в сторону внедрения в практику судов по делам несовершеннолетних восстановительного, а не карающего правосудия, хотя понятно, что указанная позиция Верховного Суда РФ, отражающая государственную ювенальную политику страны, не способна заменить специализированную систему судов для несовершеннолетних.

В настоящее время в Российской Федерации нет обособленных ювенальных судов. В то же время уже более 30 регионов России имеют в судах общей юрисдикции специализированные составы судов, работа которых дает положительные результаты в деле предупреждения и снижения детской преступности. Наиболее эффективно внедряют в практику ювенальные технологии суды в Санкт-Петербурге, Ростовской, Саратовской, Ленинградской, Пермской областях. Активная работа по введению ювенальных технологий в судебную практику проводится в Республике Чувашия, Волгоградской, Кемеровской, Нижегородской областях, в городах Иркутске, Тюмени, Москве и ряде других регионов.

Сегодня можно сделать вывод о том, что в России создана определенная правовая база по вопросам отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, накоплен положительный опыт в ряде ее регионов. Вместе с тем в целом российское законодательство и судебная практика еще не в полной мере рассматривают судопроизводство по делам несовершеннолетних как процедуру, существенно отличающуюся от разбирательства уголовных дел взрослых.

---

<sup>30</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // «Парламентская газета» от 22 декабря 2001 г. N 241-242, от 25 декабря 2001 г. N 243-244, от 26 декабря 2001 г. N 245

Таким образом, несмотря на определенные положительные сдвиги в деле воссоздания и развития ювенальной юстиции в России, внедрение ювенальных технологий в деятельность судов общей юрисдикции проводится еще недостаточно активно, что свидетельствует о необходимости принятия на федеральном уровне комплексных мер в соответствии с требованиями международных стандартов.

Кардинальные меры по созданию в России системы ювенальной юстиции заложены в разд. VI Национальной стратегии. Для более глубокого уяснения самой сути системы ювенальной юстиции целесообразно остановиться на рассмотрении этих мер более подробно.

Прежде всего, в Национальной стратегии сформулирована задача первостепенной важности: создание эффективной системы профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей, и правонарушений самих детей, системы правосудия и системы исполнения наказаний, дружественных к ребенку. Решение этой задачи предполагает разработку целой системы мер по реформированию всего комплекса законодательства в части осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних. К ним относятся:

- – подготовка концепции кодификации законодательства РФ в части, касающейся осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних, и разработка соответствующих федеральных законов;
- – разработка программы восстановительного правосудия в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, предусматривающей комплекс воспитательных мер и мер социально-психологического и педагогического сопровождения, а также обеспечение взаимодействия судов и правоохранительных органов со специалистами по ювенальным технологиям – медиаторами, психологами, социальными педагогами и социальными работниками при ее реализации.

Кроме того, в п. 4 разд. VI Национальной стратегии предусмотрена целая система мер, направленных на создание дружественного к ребенку правосудия, что можно расценивать как программу создания системы ювенальной юстиции. В частности, предполагается под дружественным к ребенку правосудием подразумевать систему гражданского, административного и уголовного судопроизводства, гарантирующую уважение прав ребенка и их эффективное обеспечение с учетом принципов, закрепленных в рекомендациях Совета Европы по правосудию в отношении детей, а также с учетом возраста, степени зрелости ребенка и понимания им обстоятельств дела.

Основные принципы и элементы дружественного к ребенку правосудия: общедоступность; соответствие возрасту и развитию ребенка; незамедлительное принятие решений; направленность на обеспечение потребностей, прав и интересов ребенка; уважение личности и достоинства ребенка, его частной и семейной жизни; признание ключевой роли семьи для выживания, защиты прав и развития ребенка; активное использование в судебном процессе данных о детях, условиях их жизни и воспитания, полученных судом в установленном законом порядке; усиление охранительной функции суда по отношению к ребенку; приоритет восстановительного подхода и мер воспитательного воздействия; специальная подготовка судей по делам несовершеннолетних; наличие системы специализированных вспомогательных служб (в том числе служб примирения), а также процедур и норм общественного контроля за соблюдением прав ребенка.

В целях развития дружественного к ребенку правосудия предусматривается:

– законодательное установление поэтапного введения дружественного к ребенку правосудия, определение его форм, принципов и механизмов осуществления;



– принятие мер по обеспечению доступа детей к международному правосудию для защиты их прав и интересов;

– обеспечение выполнения Пекинских правил, Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы 1990 г.), рекомендаций Комитета министров Совета Европы о европейских правилах для несовершеннолетних правонарушителей, подвергаемых наказанию и мерам воздействия;

– проведение научных, социологических исследований в целях выработки эффективной политики в отношении детей, совершивших правонарушения, планирования ее реализации и оценки достигнутых результатов;

– проведение научных исследований в области психологии девиантного поведения и разработка методов воздействия, не связанных с применением наказания;

– создание сети психолого-педагогических учреждений для работы с детьми, находящимися в конфликте с законом, и их социальным окружением;

– развитие сети служб примирения в целях реализации восстановительного правосудия;

– организация школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении;

– включение в систему органов профилактики правонарушений несовершеннолетних судов, подразделений Следственного комитета РФ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, уполномоченных по правам ребенка и неправительственных организаций;

– внедрение технологий восстановительного подхода, реализация примирительных программ и применение механизмов возмещения

ребенком-правонарушителем ущерба потерпевшему, а также проведение социальной, психологической и иной реабилитационной работы с жертвами преступлений, оказание воспитательного воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

Неотъемлемой частью системы ювенальной юстиции, по существу ее самостоятельной подсистемой, следует считать систему исполнения наказаний. Исходя из этого, Национальная стратегия предусматривает комплекс мер, направленных на улучшение положения детей в период нахождения в учреждениях уголовно-исполнительной системы и в пост пенитенциарный период, а именно:

- создание в Российской Федерации системы пробации, позволяющей обеспечить высокую эффективность работы с детьми, находящимися в конфликте с законом;

- организацию работы по восстановлению отношений детей, находящихся в местах лишения свободы, с их семьями и ближайшим социальным окружением и оказание помощи таким детям в адаптации и ресоциализации по окончании отбывания наказания;

- разработку и внедрение инновационных программ профессионального обучения детей, лишенных свободы, для приобретения ими современных профессий, востребованных на рынке труда;

- создание системы общественного контроля за соблюдением прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в социально опасном положении или в конфликте с законом;

- разработку программы ресоциализации отбывших наказание несовершеннолетних и формирование государственного заказа по адресному оказанию данной услуги;

- распространение на лиц, осужденных к лишению свободы в несовершеннолетнем возрасте и освободившихся в возрасте от 18 до 23 лет, права на получение социальной поддержки, сопровождение и пост

пенитенциарную реабилитацию со стороны служб, осуществляющих эту работу в отношении несовершеннолетних;

– отнесение несовершеннолетних, находящихся в следственных изоляторах и воспитательных колониях, к категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Таким образом, построение системы ювенальной юстиции должно опираться на формы работы, в которых несовершеннолетние правонарушители видели бы последствия своих действий и брали на себя ответственность за содеянное. Такие формы работы должны обеспечить возможность личностного взаимодействия и участия в разрешении проблем тех людей, кого непосредственно затронул криминальный конфликт или ситуация с несовершеннолетним; добровольное и осознанное вовлечение в реабилитационные мероприятия несовершеннолетних, подверженных риску. Данный акт возможен в рамках взаимодействия участников рассмотрения дела и попечительства в виде неформального участия общественности.

## ВЫВОД ПО 1 ГЛАВЕ

Ювенальная юстиция — это основанная на специфических принципах особая система защиты прав несовершеннолетних, включающая в себя совокупность государственных органов, деятельность которых осуществляется совместно с соответствующими методико-психологическими, социальными службами помощи детям и подросткам,

посредством механизма защиты прав ребенка, применяемых для обеспечения реализации его прав.

Именно такое понимание ювенальной юстиции складывается и у законодателя, который, разрабатывая проект Федерального закона «Об основах системы ювенальной юстиции», нацелил его на обеспечение взаимодействия различных государственных, муниципальных и общественных институтов, занимающихся проблемами детей. Это взаимодействие строится в соответствии с широким пониманием системы ювенальной юстиции, в которую входят не только суды, занимающиеся делами несовершеннолетних, но и несудебные органы, а также негосударственные некоммерческие организации, нацеленные на защиту прав детей и на реализацию реабилитационных программ. Вместе с тем проект закона направлен на развитие связей всех государственных и негосударственных институтов, что должно повысить эффективность использования наличных ресурсов. Причем особое место в построении взаимодействия различных государственных органов в этой системе отводится ювенальным судам.

Развитие ювенальной юстиции в России прошло через большой спектр событий, зарождение защиты детских прав в первой половине XX в. говорит нам о необходимости того времени защиты детей и законного решения всех правовых вопросов, касающихся проблемам данной группы общества.

Построение системы ювенальной юстиции должно опираться на формы работы, в которых несовершеннолетние правонарушители видели бы последствия своих действий и брали на себя ответственность за содеянное. Такие формы работы должны обеспечить возможность личностного взаимодействия и участия в разрешении проблем тех людей, кого непосредственно затронул криминальный конфликт или ситуация с несовершеннолетним; добровольное и осознанное вовлечение в реабилитационные мероприятия несовершеннолетних, подверженных

рisku. Данный акт возможен в рамках взаимодействия участников рассмотрения дела и попечительства в виде неформального участия общественности.

## ГЛАВА 2. Организационно-правовые основы развития института ювенальной юстиции в Российской Федерации

### 2.1. Оценка действующей судебной системы по защите прав ребенка

Проблемы защита прав детей всегда были актуальны для нашей страны. Особенно остро нарушение прав детей ощущается в последние годы, когда количество детей-сирот, детей, оставшихся без попечения

родителей, ребенка»: ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее<sup>31</sup>. Конвенция является частью российского законодательства. В случае противоречия между нормами Конвенции и другими внутренними актами применяются нормы Конвенции.

В силу п. 1 ст. 54 Семейного Кодекса Российской Федерации, ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия)<sup>32</sup>. Признание ребенка полностью дееспособным до достижения совершеннолетия, в том числе его эмансипация, не влияет, за исключением случаев, указанных в законе, на возможность рассматривать его в качестве ребенка.

В соответствии с нормами международного и российского законодательства, ребёнок от рождения имеет неотъемлемые права, которые гарантируются ему государством: право на жизнь, право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам на уважение его взглядов и права свободного выражения этих взглядов по всем затрагивающим его вопросам, иметь и выражать своё мнение, право получать и передавать информацию в различных формах, право на защиту от дискриминации, право на образование, на отдых и досуг, и другие права<sup>33</sup>.

Конвенция в статье 3, предусматривает обязанность государства обеспечить ребенку защиту, необходимую для его благополучия и принять для этого все соответствующие законодательные и административные

---

<sup>31</sup> Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН) от 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Российская газета - Федеральный выпуск: №116(8170)

<sup>32</sup> «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

<sup>33</sup> «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН) от 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Российская газета - Федеральный выпуск: №116(8170)

меры<sup>34</sup>.

В Конституции Российской Федерации определено: человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства<sup>35</sup>. При этом государство обязано предусматривать и устанавливать четкие процедуры такой защиты.

Большинство из перечисленных выше прав ребенка не только провозглашены в законе, но и снабжены санкциями. Гарантией их осуществления является то, что ребенок уполномочен на защиту этих прав лично и/или через своих представителей. Защита прав ребенка осуществляется в предусмотренном российским законом порядке, в том числе, и судебном.

Право граждан на защиту в судебном порядке закреплено в Конституции Российской Федерации, а также в международных актах, таких как Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Международный Пакт о гражданских и политических правах. На национальном уровне, помимо Конституции, оно предусмотрено в Гражданском процессуальном кодексе РФ (ст. 3), Семейном кодексе РФ (ст. 8) и других законах.

Право на судебную защиту принадлежит каждому физическому лицу, а следовательно, и несовершеннолетнему, который может защищать свои права в суде с помощью родителей или иных законных представителей. В судебном порядке может быть защищено любое нарушенное или оспоренное право ребенка.

Статья 8 СК РФ закрепляет следующее положение: «Защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства». При этом судебный порядок защиты признается

---

<sup>34</sup> «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН) от 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Российская газета - Федеральный выпуск: №116(8170)

<sup>35</sup> «Конституция Российской Федерации» от. 12.12.1993 с изм. от 01.07.2020 // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. N 237

основной формой защиты семейных прав в целом, а в том числе и прав ребенка.

Нормы права, касающиеся судебной защиты семейных прав закреплены и в других законах Российской Федерации, где установлено, что за защитой своих прав дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а равно их законные представители, опекуны (попечители), органы опеки и попечительства и прокурор вправе обратиться в установленном порядке в соответствующие суды РФ.

Защита нарушенных или оспоренных прав происходит в суде общей юрисдикции в порядке искового производства или производства, возникающего из публично-правовых отношений. В суд могут обжаловаться решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, нарушающие те или иные семейные права.

Судебный порядок защиты прав ребенка в Российской Федерации имеет ряд особенностей. Это связано с тем, что по понятным причинам дети не способны самостоятельно защищать свои права и отстаивать собственные интересы. Поэтому в судебном процессе интересы ребенка могут представлять его законные представители, а в случаях, предусмотренных законом, иные лица. Рассмотрим подробно вопросы представительства ребенка в судебном процессе.

1. Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими – усыновителями, опекунами, попечителями, приемными родителями). Причем родители должны защищать права и интересы детей, а не свои права и интересы. Если между интересами родителей и детей имеются противоречия, которые установлены органами опеки и попечительства, то родители не вправе представлять интересы детей в отношениях с другими лицами. В этом случае органы опеки и попечительства обязаны назначить



представителя для защиты прав и интересов детей<sup>36</sup>. Полномочия этого представителя должны быть подтверждены мотивированным постановлением органов опеки и попечительства (органов местного самоуправления). Такое представительство является вынужденной мерой и носит временный характер. Оно выступает как один из способов защиты прав и интересов ребенка, применяемый органами опеки и попечительства, и одновременно является принудительной мерой, ограничивающей права родителей. Если отпадут основания, органы опеки и попечительства отменяют представительство. Если же родители уклоняются от защиты прав и интересов детей, злоупотребляют родительскими правами, то такая защита опять-таки возлагается на органы опеки и попечительства<sup>37</sup>. Эти органы и должны в установленном порядке решить вопрос о защите прав детей.

2. В соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случаях, предусмотренных законом, по делам, возникающим из семейных и иных правоотношений, несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет имеет право лично защищать в суде свои права и охраняемые законом интересы. Привлечение к участию в таких делах родителей, усыновителей или опекунов (попечителей) для оказания им помощи зависит от усмотрения суда<sup>38</sup>. Исключением из этого правила являются случаи, когда несовершеннолетний признан полностью дееспособным – эмансипированным до достижения совершеннолетия или при вступлении в брак<sup>39</sup>.

---

<sup>36</sup> «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

<sup>37</sup> «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

<sup>38</sup> «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ // «Парламентской газете» от 20 ноября 2002 г. N 220-221

<sup>39</sup> «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954

Однако случается и так, что нарушение прав ребенка происходит со стороны лиц, призванных осуществлять их защиту – от родителей или лиц, их заменяющих. В таком случае Семейным Кодексом Российской Федерации закреплено право ребенка непосредственно обращаться за защитой от злоупотреблений со стороны родителей и иных законных представителей. Если указанные лица нарушают права и законные интересы ребенка, не осуществляют своих обязанностей по воспитанию, содержанию, образованию ребенка, нарушают его право на выражение собственного мнения, ребенок может самостоятельно обратиться за защитой в органы опеки и попечительства. Никаких возрастных ограничений для такого рода обращений не предусмотрено.

После этого работники органов опеки и попечительства проводят обследование условий жизни ребенка, знакомятся с его жалобами. Семейный кодекс РФ в ст. 56 также закрепляет право ребенка самостоятельно обратиться в суд для защиты собственных прав по достижении им четырнадцати лет<sup>40</sup>. В этом случае право ребенка на защиту не ограничивается возможностью обратиться с заявлением (иском, жалобой) в суд. Он наделяется и другими правами и обязанностями, предусмотренными ст. 35 ГПК РФ (в частности, знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском

---

<sup>40</sup> «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

судопроизводстве другие процессуальные права)<sup>41</sup>. Кроме того, суд обязан привлечь к участию в деле органы опеки и попечительства, которые должны назначить ребенку представителя. Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста 10 лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Если ребенок достиг возраста 10 лет, органы опеки и попечительства и суд только с его согласия могут изменить его имя и фамилию; восстановить родителей, лишенных родительских прав, в родительских правах; передать его на усыновление (удочерение); изменить фамилию, имя и отчество при усыновлении и после отмены усыновления, а также передать в приемную семью.

3. Семейный Кодекс обязывает органы исполнительной власти принимать меры по защите прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 122, 123, 126, п. 4 165 СК РФ). В этих целях органы исполнительной власти субъектов РФ и федеральные органы исполнительной власти должны организовывать учет детей, оставшихся без попечения родителей, и оказывать содействие в устройстве таких детей в семьи. Органы внутренних дел могут участвовать в принудительном исполнении решений, связанных с отображением ребенка, а также в розыске лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов. Органы загса правомочны восстанавливать брак в случае явки супруга, объявленного умершим или признанного безвестно отсутствующим, устанавливать отцовство лица, не состоящего в браке с матерью ребенка, на основании совместного заявления отца и матери ребенка и т.д.<sup>42</sup>.

---

<sup>41</sup> «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ // «Парламентской газете» от 20 ноября 2002 г. N 220-221

<sup>42</sup> «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

4. Широкими полномочиями по защите прав детей наделен прокурор. Его действия по защите семейных прав граждан могут выражаться в предъявлении в суд ряда требований: о признании брака недействительным; о лишении родителей родительских прав; об ограничении родителей в родительских правах о признании недействительным соглашения об уплате алиментов; об отмене усыновления ребенка<sup>43</sup>. Кроме того, прокурор обязан участвовать в делах о лишении, восстановлении и ограничении родительских прав, об усыновлении ребенка и об отмене усыновления ребенка независимо от того, по чьей инициативе возбуждено дело судом, а также осуществлять надзор за законностью отобрания ребенка у родителей органами опеки и попечительства и в других случаях.

Полномочия прокурора основаны на обязанности прокуратуры осуществлять надзор за соблюдением прав и свобод человека и принимать предусмотренные законом меры (включая участие в рассмотрении дел судами, а также предъявление и поддержание иска в суде) по защите прав лиц, которые по состоянию здоровья или возрасту (несовершеннолетние) не могут лично их отстаивать. Прокурор вправе принести представление в суд второй и надзорной инстанции на судебное постановление в случае, если он участвует в деле, независимо от того, явился ли он в заседание суда первой инстанции<sup>44</sup>.

5. Защита прав несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в воспитательных, лечебных учреждениях и учреждениях социальной защиты населения, возлагается законом на администрацию этих учреждений<sup>45</sup>. В соответствии с типовым

---

<sup>43</sup> «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

<sup>44</sup> «Конституция Российской Федерации» от. 12.12.1993 с изм. от 01.07.2020 // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. N 237

<sup>45</sup> «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

положением<sup>46</sup> об образовательном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 1 июля 1995 г. № 676, к числу их основных задач отнесены обеспечение социальной защиты и охрана прав воспитанников.

6. Семейный Кодекс Российской Федерации возлагает значительную роль в защите прав членов семьи на органы опеки и попечительства. Согласно ст. 78 СК РФ органы опеки и попечительства должны быть привлечены судом к участию в деле при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка<sup>47</sup>. Обязательным является участие органа опеки и попечительства в исполнении решений суда по отобранию ребенка<sup>48</sup> В безотлагательных случаях, т.е. при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью, орган опеки и попечительства вправе самостоятельно отобрать ребенка у родителей<sup>49</sup>. Любой гражданин имеет право обратиться в Конституционный Суд РФ с жалобой на не конституционность закона, который был применен в его деле и ущемил какие-либо его права, в частности семейные (ст. 36 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»<sup>50</sup>).

Таким образом, мы видим, что проблемы защита прав детей всегда были актуальны для нашей страны. Особенно остро нарушение прав детей ощущается в последние годы, когда количество детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, становится всё больше и больше. Деятельность государства направлена на решение этих проблем, путем

---

<sup>46</sup> Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Собрании законодательства Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. N 65

<sup>47</sup> «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

<sup>48</sup> «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

<sup>49</sup> «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16

<sup>50</sup> Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // "Российская газета" от 23 июля 1994 г. N 138-139.

создания нормы права, касающиеся судебной защиты семейных прав закреплены и в других законах Российской Федерации, где установлено, что за защитой своих прав дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а равно их законные представители, опекуны (попечители), органы опеки и попечительства и прокурор вправе обратиться в установленном порядке в соответствующие суды РФ.

## 2.2. Проблемы и пути совершенствования института ювенальной юстиции в Российской Федерации

Несовершеннолетние являются одной из наиболее криминально пораженных и наименее социально защищенных категорий населения. Преступность несовершеннолетних в России в последнее десятилетие росла примерно в 6 раз быстрее, чем изменялось общее число этой возрастной группы.

В настоящее время чрезвычайную остроту приобретают проблемы, связанные с ростом подростковой преступности. 80% правонарушений, совершенных подростками, составляют тяжкие и особо тяжкие преступления.

Действующая судебная система оказалась не готовой гарантировать право ребенка на своевременное, качественное и беспристрастное рассмотрение уголовного дела в отношении его компетентным судебным органом, которое закреплено в ст. 40 Конвенции о правах ребенка<sup>51</sup>, ратифицированной Россией. Без радикального совершенствования судопроизводства в отношении несовершеннолетних невозможно говорить о справедливости правосудия в нашей стране.

Изменить такое положение возможно только путем создания в системе судов общей юрисдикции самостоятельных судов по делам

---

<sup>51</sup> «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН) от 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Российская газета - Федеральный выпуск: №116(8170)

несовершеннолетних, ювенальных судов и всемерного развития ювенальной юстиции.

Современная судебная система должна рассматривать ребенка, совершившего правонарушение или преступление, прежде всего, не как объект репрессий, а как субъект реабилитации.

Заслуживает внимание мнение Золотых В.В. заместителя председателя Ростовского областного суда, который отмечает необходимость организационного совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних. В частности, В.В. Золотых отмечает, что работа в режиме ювенальной юстиции в течение трех лет привела к мысли о том, что задачи создания специализированных судов по делам несовершеннолетних не могут сводиться лишь к введению специализации судей и работников аппарата суда. Одной из главных задач при введении ювенальных судов должна стать задача по созданию условий, обеспечивающих особенности рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних, которая может быть разрешена путем выделения и оборудования специальных помещений для ювенального суда.

Также В.В. Золотых<sup>52</sup> отмечает, что обычные условия, в которых рассматриваются дела несовершеннолетних в настоящее время, так же как и отсутствие надлежащей специализации судей и работников аппарата суда, не способствуют выполнению тех задач, которые стоят перед ювенальной юстицией. Прежде всего имеются ввиду, единые помещения суда - залы судебного заседания, в которых судьи рассматривают дела, как взрослых преступников, так и несовершеннолетних правонарушителей, с установленными в этих залах металлическими клетками для подсудимых, с возвышающимся над всеми и удаленным от всех местом расположения судьи. Да и вся общая обстановка в суде, со всеми нашими ритуалами, судебными процедурами, безусловно, давит на психику

---

<sup>52</sup> Золотых В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. С. 46.

несовершеннолетних и, несомненно, все это подлежит устранению в ювенальном суде.

Признавая необходимость образования ювенальных судов, мы должны определить, создавать ли отдельную систему судов по делам несовершеннолетних либо образовывать в действующих судах специальные составы.

Первый вариант весьма затратный, второй - имеет ряд проблем, не разрешив которые вряд ли можно достичь желаемой цели.

Эти проблемы, прежде всего, заключаются в невозможности в полной мере ввести специализацию судей в составе действующих судов.

В большинстве судов, имеющих штатную численность 3-5 судей, такую специализацию вообще невозможно ввести.

В многосоставных судах, также не все просто. Специализирующиеся по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних судьи многосоставных районных судов, не освобожденные от рассмотрения иных (не в отношении несовершеннолетних) дел, основное свое рабочее время уделяют рассмотрению дел "не своей категории". Практика показывает, что ювенальные судьи среди общего количества рассматриваемых ими дел рассматривают дела в отношении несовершеннолетних в количестве, не превышающем 20%. Таким образом, 4/5 своего времени ювенальные судьи таковыми не являлись.

Что же касается специализации судей по рассмотрению материалов в отношении несовершеннолетних по вопросам осуществления полномочий суда на досудебных стадиях (т.е. - по вопросам применения такой меры пресечения как заключение под стражу; по вопросам, касающимся ограничения основных прав и свобод при производстве отдельных следственных действий), то такой специализации вообще нет. Во-первых, потому, что организация работы судов (предусматривающая дежурство судей) не позволяет так организовать работу ювенального судьи, чтобы при поступлении соответствующего материала в отношении



несовершеннолетнего этот материал рассматривал только ювенальный судья. Во-вторых, возложение указанных полномочий на одного и того же судью на постоянной основе может войти в противоречие с требованием части, прямо запрещающее это<sup>53</sup>.

Невозможна также специализация среди мировых судей.

Таким образом, выбора-то у нас вообще и нет. Надо создавать отдельную систему судов по делам несовершеннолетних, в которых судьи не были бы обременены другими делами, и в которых можно было бы создать условия, обеспечивающие особенности рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних.

С целью обеспечения наибольшей специализации суда, рассматривающего дела в отношении несовершеннолетних, можно было бы рассмотреть вопрос о введении в состав суда специальных заседателей - заседателей ювенальных судов. Здесь можно было бы позаимствовать опыт арбитражных судов, в составе которых осуществляют правосудие арбитражные заседатели.

При этом можно было бы изучить и зарубежный опыт рассмотрения дел несовершеннолетних с участием специальных заседателей, т.е. - лиц, обладающих знаниями в области педагогики, социологии, психологии. Например, опыт Италии.

Такой специализированный состав суда, на наш взгляд, в большей степени соответствовал бы международным стандартам в области правосудия в отношении несовершеннолетних.

Реализация данного предложения отвечало бы и тем требованиям сегодняшнего дня, которые касаются активизации деятельности институтов гражданского общества.

Следует подумать об определении компетенции создаваемых судов по делам несовершеннолетних.

---

<sup>53</sup> «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954

Представляется необходимым, прежде всего, передать ювенальным судам дела, подсудные мировым судьям.

Также можно было бы отнести к компетенции ювенальных судов вопросы судебного контроля, осуществляемого на досудебных стадиях (вопросы применения мер пресечения; другие вопросы, касающиеся ограничения основных прав и свобод при производстве предварительного расследования по уголовным делам). К компетенции ювенальных судов можно было бы отнести и все вопросы, разрешаемые на стадии исполнения приговора.

На рассмотрение ювенальных судов можно было бы передать не только дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, но и дела о некоторых преступлениях, предусмотренных главой 20 УК ("Преступления против семьи и несовершеннолетних")<sup>54</sup>.

Полномочия ювенальных судов, конечно же, не должны ограничиваться только лишь рамками уголовного судопроизводства. Специализированным судам по делам несовершеннолетних можно было бы передать на рассмотрение:

- гражданские дела (по которым, так или иначе, затрагиваются права и законные интересы несовершеннолетних);
- дела об административных правонарушениях;
- а также все те вопросы, которые относятся к компетенции судов по Закону "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"<sup>55</sup>.

Вместе с тем, уголовные дела об особо тяжких преступлениях, видимо, следовало бы передать на рассмотрение в областные (и равные им

---

<sup>54</sup> «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // «Парламентская газета» от 22 декабря 2001 г. N 241-242, от 25 декабря 2001 г. N 243-244, от 26 декабря 2001 г. N 245

<sup>55</sup> Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) // "Российская газета" от 30 июня 1999 г. N 121

по уровню) суды. В этих судах для этих целей можно было бы создать специализированный состав по рассмотрению с участием присяжных заседателей уголовных дел в отношении несовершеннолетних. При этом следовало бы откорректировать действующую в России модель суда присяжных в части, касающейся порядка разрешения вопроса о наказании. При этом можно было бы использовать опыт Франции и Дании.

Проблема специализации работников аппарата суда в настоящее время заключается в том, что на должность помощника судьи (в силу соответствующих требований) мы можем назначить лишь лицо, имеющее высшее юридическое образование.

Трехлетний опыт социальных работников показал, что по одним направлениям больших успехов добиваются юристы, по другим - психологи, социологи. В частности, практически только социальные работники с образованием психолог добивались успехов в освоении идей восстановительного правосудия, проведении примирительных процедур.

Именно поэтому возникает необходимость наличия у судьи помощника не только по вопросам права (т.е. - юриста по образованию), но и помощника, выполняющего функции социального работника, имеющего специальность по образованию либо психолога, либо социолога, либо педагога.

Представляется необходимым в штат районного суда уже сегодня (а в последующем - в штат ювенального суда) ввести должность помощника судьи, выполняющего функции социального работника, для чего необходимо внести соответствующие изменения в те нормативные акты, которые формулируют требования, предъявляемые к специалистам, работающим в судах.

Опыт работы показывает полезность и необходимость наличия Координационного Совета, в состав которого входят представители всех структур, занимающихся вопросами несовершеннолетних.

Такие координационные советы можно было бы создать при каждом ювенальном суде, а также при Областном (и равном ему по уровню) суде.

Данные предложения, в определенной степени, направлены на возобновление работы межведомственных оперативных штабов по координации деятельности органов исполнительной власти по борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних.

Таким образом, действующая судебная система оказалась не готовой гарантировать право ребенка на своевременное, качественное и беспристрастное рассмотрение уголовного дела в отношении его компетентным судебным органом, которое закреплено в ст. 40 Конвенции о правах ребенка<sup>56</sup>, ратифицированной Россией. Без радикального совершенствования судопроизводства в отношении несовершеннолетних не возможно говорить о справедливости правосудия в нашей стране.

Изменить такое положение возможно только путем создания в системе судов общей юрисдикции самостоятельных судов по делам несовершеннолетних, ювенальных судов и всемерного развития ювенальной юстиции.

## ВЫВОД ПО 2 ГЛАВЕ

---

<sup>56</sup> «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН) от 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Российская газета - Федеральный выпуск: №116(8170)

Проблемы защита прав детей всегда были актуальны для нашей страны. Особенно остро нарушение прав детей ощущается в последние годы, когда количество детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, становится всё больше и больше. Деятельность государства направлена на решение этих проблем, путем создания нормы права, касающиеся судебной защиты семейных прав закреплены и в других законах Российской Федерации, где установлено, что за защитой своих прав дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а равно их законные представители, опекуны (попечители), органы опеки и попечительства и прокурор вправе обратиться в установленном порядке в соответствующие суды РФ. Опыт работы показывает полезность и необходимость наличия Координационного Совета, в состав которого входят представители всех структур, занимающихся вопросами несовершеннолетних. Такие координационные советы можно было бы создать при каждом ювенальном суде, а также при Областном (и равном ему по уровню) суде. Данные предложения, в определенной степени, направлены на возобновление работы межведомственных оперативных штабов по координации деятельности органов исполнительной власти по борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних.

Таким образом, действующая судебная система оказалась не готовой гарантировать право ребенка на своевременное, качественное и беспристрастное рассмотрение уголовного дела в отношении его компетентным судебным органом, которое закреплено в ст. 40 Конвенции о правах ребенка, ратифицированной Россией. Без радикального совершенствования судопроизводства в отношении несовершеннолетних не возможно говорить о справедливости правосудия в нашей стране.

Изменить такое положение возможно только путем создания в системе судов общей юрисдикции самостоятельных судов по делам

несовершеннолетних, ювенальных судов и всемерного развития ювенальной юстиции.

## ГЛАВА 3. Возможности использования ВКР на уроках истории в школе

### 3.1 Отражение проблематики исследования в нормативно-правовых документах

Одной из целей исторического образования школьников – формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур.

Главными правовыми документами об образовании, где закреплены цели, основные принципы и идеи образования являются:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция)<sup>57</sup>
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования<sup>58</sup> (5-9 кл.). от 17 декабря 2010 г.
3. Концепция преподавания учебного курса «История России»<sup>59</sup> в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г.

Тема выпускной квалификационной работы «История становления и развития ювенальной юстиции в России как компонент школьного курса истории» может изучаться в школе на базе образовательной программы 7

---

<sup>57</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 20.05.2022).

<sup>58</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.). от 17 декабря 2010 г. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 20.05.2022).

<sup>59</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/> (дата обращения 20.05.2022).

класса, а также во внеурочной деятельности. Тема затрагивается 2 основные образовательные области: история и право.

В соответствии с ФГОС<sup>60</sup> основного общего образования выделяют следующие задачи, которые необходимо решать на уроках истории:

1. Овладение базовыми историческими знаниями, знать развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;
2. Формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном мире;
3. Формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества;
4. Воспитание уважения к историческому наследию народов России.

Из вышеперечисленных задач, можно сделать вывод, что тема работы актуальна для исследования, ведь школьники смогут более глубоко рассмотреть вопросы, погрузится в атмосферу, изучаемой информации, через анализ полученных знаний. Тем самым, метод анализа выполняет следующие функции:

- создает точные и логические связи;
- имеет большое воспитательное и интеллектуальное значение;
- служит опорой для формирования понятий и усвоения учащимися закономерностей общественного развития;
- является источником знаний для самостоятельного изучения;
- вызывает интерес у школьников к изучаемому материалу.

С методической точки зрения главным документом для учителей истории является Концепция преподавания учебного курса «История

---

<sup>60</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.). от 17 декабря 2010 г. – URL <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 20.05.2023).



России»<sup>61</sup>, которая является частью комплекта концептуально-нормативных материалов, определяющих основы изучения отечественной истории в современной российской школе. Она дополняет положения созданной ранее Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории (2014 года) и развивает их применительно к реальной учебной практике, в ней учитель сможет найти рекомендации для преподавания, а также всю необходимую информацию для глубокого изучения тем по истории России.

Стоит отметить, что базовым принципом Концепции является применение историко-культурологического подхода, где история российской культуры является непрерывным процессом обретения национальной идентичности, тесно связанного с политическим и социальным развитием страны. Еще одним приоритетным методологическим принципом является многофакторность – раскрытие разных сторон исторического процесса: внутренняя и внешняя политика государства, взаимоотношения власти и общества, экономике, социальной стратификации, общественных представлениях и повседневной жизни людей, где освещение проблем духовной и культурной жизни России является одной из важнейших задач исторического образования. В ИКС (приложение в концепции) описаны тематические разделы Отечественной истории России. К теме квалификационной работе относятся уроки, посвященные детству Ивана IV, а также внеурочная деятельность по курсу истории России.

В освещении истории России требуется уделить особое рассмотрение человеку и всему народу, его повседневным, бытовым моментам, культуре труда, правам и интересам людей, в частности детей. Необходимо уделить особое внимание в изучении новых тенденций в

---

<sup>61</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/> (дата обращения 20.05.2022).

различные социальные слои общества, жителей города и деревни, центра и различных регионов государства, особенности семейного воспитания.

Для общего примера по учебникам за класс на основе тем данного раздела ИКС был выбран следующий наглядный материал:

1. Всеобщая декларация прав человека (1948 г.)
2. Декларация прав ребёнка (1959г.)
3. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 N 124-ФЗ.

Таким образом, мы видим, исходя из материала, который предлагает нам Историко-культурный стандарт в школьном курсе, есть множество раздаточного материала, который учитель может использовать для изучения тем на уроках истории России. Следовательно, тема выпускной квалификационной работы соответствует последним требованиям школьного образования.

### 3.2. Использование материалов ВКР в практической деятельности учителя истории

Тема ВКР рассматривается во внеурочной деятельности школьного курса истории в 7 классе. Я предлагаю использовать теоретические данные исследования на уроке внеурочном занятии по истории «Детство Ивана IV». Основное теоретическое и методические обеспечение сконцентрировано в следующих учебно-методических комплексах по истории

России 7 класса: «Дрофа» (авторская группа: Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова), «Просвещение» (Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева под ред. А.В. Торкунова. Обратимся более детально к содержащимся в данных учебниках материалах, посвященных теме данной работы.

Учебник по истории России издательства «Дрофа» (авторы Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова) 2016 г. рекомендован

Министерством Просвещения РФ, а значит, соответствует всем требованиям ФГОС основного общего образования второго поколения, а также в своей теоретической части опирается на Историко-культурный стандарт. Детству Ивана Грозного посвящен один параграф №3 «Российское государство и общество: трудности роста». В тексте параграфа рассказывается о начале пути правления Ивана Грозного, о регентстве его матери и правлении бояр.

В конце параграфа можно встретить вопросы репродуктивного и аналитического характера (стр. 23-25 данного учебника), а также предложен дополнительный материал, для подробного разбора данной темы (стр. 25). В конце параграфа можно найти аналитические и проблемные вопросы к его материалу.

Сам параграф сопровождается иллюстративным материалом в достаточном количестве, в основном он представлен либо портретами деятелей. Но стоит отметить, что в учебнике не только нет методического аппарата для работы с данным видом источника, но и даже в самом тексте отсутствуют обращения или какие-либо указатели к нему. Это усложняет работу учителя, так как он вынужден самостоятельно продумывать работу с иллюстративным материалом, разрабатывать вопросы и т.п.

Учебник издательства «Просвещение» (авторы Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева под ред. А.В. Торкунова) от 2016 г. также рекомендован Министерством Просвещения РФ и соответствует требованиям образовательного стандарта. В первой части данного учебника 6 параграф «Начало правления Ивана Грозного. Реформы Избранной рады». Сначала в первом пункте отражаются основные периоды детства Ивана IV, правление его матери Елены и бояр. Показываются условия в которых жил рос Иван. В конце параграфа сделан общий вывод по данной теме, представлены репродуктивные и аналитические вопросы по разделу (стр. 47-50). Еще одним достоинством является наличие визуального сопровождения: портреты деятелей,

основных изменений того времени. Но к этим работам, также как и в предыдущем учебнике, нет никакого методического аппарата, работу с ними учитель должен продумывать сам.

Еще одним важным дополнением является большое и разнообразное количество источников, которые представлены в конце параграфа и сопровождаются вопросами для выделения главной мысли.

Подводя итог, стоит отметить, что основной материал по теме ВКР в учебниках представлен в параграфах, посвящённых началу царствования Ивана Грозного. В учебнике под редакцией Торкунова материал более развернут, лучше структурирован и в нём присутствует более обширный методический аппарат, но в целом стоит отметить, что вопросов разного характера именно с произведениями живописи в общей сумме недостаточно. В учебниках также встречаются работы художников на крестьянскую тему в параграфах, посвященных изучению социально-экономической или бытовой стороны жизни населения, но используются они там только в качестве визуального сопровождения.

Таким образом, мы видим, что методический аппарат, используемый в учебниках, развит достаточно хорошо, присутствует множество вопросов и заданий. Но, вопрос, касающийся нашей темы, должным образом не рассматривается. В связи с этим нами была создана методическая разработка «Детство Ивана IV. Нарушение его прав и интересов», где представлены различные приёмы и задания по работе с текстом параграфа, а также дополнительными источниками.

Планируемые результаты данной методической разработки:

- Совершенствование методической составляющей данной Программы, поиск более эффективных форм работы в данном направлении;
- Показать приемы формирования у школьников умения самостоятельно работать с историческими источниками, публично защищать результаты своего труда, излагать свою точку зрения и

аргументировать её, умения обнаруживать в исторической картине авторскую позицию;

- Выявить приемы и методы правового воспитания на уроках истории;
- Развитие чувства уважения учащихся к истории и культуре своего народа и других народов;
- Умение постигать эмоциональное состояние другого человека в форме сопереживания и сочувствия.

Актуальность использования правовых аспектов на уроках истории заключается в том, что они дают возможность активизировать различные виды учебно-познавательной деятельности учащихся. В этом случае процесс усвоения знаний происходит в атмосфере интеллектуальных, творчества учителя и обучающихся, а также в форме самостоятельных работ.

Вопросы правового регулирования и поиска междисциплинарных связей являются одними из самых сложных, что вызывает затруднения во время сдачи ЕГЭ и ОГЭ, где встречаются задания на анализ текста, установления причинно-следственных связей.

Роль и место права на уроке истории:

Учебный предмет «История» предоставляет большие возможности для развития правовой культуры учащихся. Дело в том, что многие современные понятия пришли к нам из далекого прошлого и изучаются на уроках истории в связи с экономическими, социальными, культурными, религиозными проблемами. Поэтому, оставаясь в целом в рамках школьной программы, можно изменить традиционные подходы к изучению истории. Если раньше основное внимание уделялось развитию производительных сил, классам и классовой борьбе в разные исторические эпохи, в различных обществах и государствах, то теперь я акцентирую внимание больше на личностных и правовых аспектах истории. История

дает богатый материал в области изучения зарубежного и отечественного права:

- регулирование поведения людей в первобытном обществе;
- древневосточное и античное право;
- право средневековых цивилизаций;
- современные правовые системы;
- западноевропейское право эпохи буржуазных революций;
- русское право и право Российского государства.

При таком подходе к изучению истории право предстаёт перед нами как важнейшее культурно-историческое явление.

Правовые документы можно использовать на разных этапах урока:

Проблемно-мотивационная или вводная часть урока. С рассмотрения документа начинается знакомство учащихся с учебным материалом, подведение учащихся с помощью документа к теме урока;

Информационно-аналитическая часть урока. Включение документа в ход урока;

Рефлексивно-оценочная часть или подведение итога на уроке. Документ может быть привлечен на заключительном этапе изучения материала, в виде вывода по теме.

Можно выделить следующие приемы, наиболее подходящие для изучения иллюстративного материала на уроке:

Традиционные приемы:

- Беседа (обсуждение, учитель задает наводящие вопросы ученикам, чтобы через картину раскрыть цель изучения какой-либо темы и получить ответы на поставленные вопросы)
- Анализ документа (может быть использовано как учителем в ходе объяснения урока, так и учеников в виде задания на уроке, с помощью анализа можно более точно передать содержание и в полной мере реализовать идейно-воспитательные функции документа на историческую тему)

- Документ в сочетании с учебником (задание может быть подготовлено учениками заранее дома, так и выполнено непосредственно на уроке)

- Документ в сочетании с художественной литературой (художественная литература может идти в дополнение описания какого-либо исторического события)

- Сравнение двух документов разного времени (используется с целью выявить конкретные изменения и развитие исторических явлений)

Познавательные приемы:

- Составление конкретной ситуации на основе документа.
- Написать анализ документа.

В большинстве школьных учебников используются традиционные приемы по работе с документами, при этом, их количество, как мы уже убедились, минимизировано, а развивающие приемы учитель может предложить ученикам дополнительно для более интересной и познавательной работы на уроке.

Теперь на примере двух ранее рассмотренных учебников приведем примеры приемов из каждой группы по несколько вариантов.

Работа с документом и текстом учебника. Данный прием может быть применен на уроке по теме царствования Ивана IV, для выявления уровня развития системы защиты прав и интересов ребенка того времени, через сравнение его с настоящим положением прав детей. Для использования приёма необходимы несколько источников:

Конституция РФ, Конвенция «О правах ребенка», текст учебника, мнение историков о детстве Ивана Грозного

Задание: Выявить какие права и интересы Ивана IV как ребенка были нарушены. Как бы эти нарушения регулировались в современном мире? Предположите, если бы в момент жизни Ивана Грозного существовала современная система регулирования и защиты прав детей, каким бы было его детство?

При сравнении различных источников ребятам необходимо выявить в тексте моменты нарушения прав ребенка и позиции из документов, регламентирующих эти права.

В конце сравнения учителю необходимо через наводящие вопросы сформулировать с обучающимися отличительные черты развития прав ребенка того времени и современности, например, такие: социальная тематика; воспитательный характер; стремление к улучшению мира и поиск справедливости.

Ещё один метод, который хотелось бы предложить, составление конкретной ситуации на основе документа, например, осуществление правосудия над боярами по современному праву за нарушения прав Ивана Грозного как ребенка. Предлагаю обратиться к дополнительному материалу учебнику Л.М. Ляшенко, при изучении на уроке параграфа №3 «Российское государство и общество: трудности роста», который описывает мнение историков о детстве Ивана Грозного. Будет предложено задание, состоящее из двух частей (можно разделить обучающихся на три группы, каждая из которых будет работать с документом; итогом работы должна быть творческая выполненная работа, которую они, в первом случае, могли бы представить всему классу:

«1. Прочитать мнение историка и определить, какую проблему старался показать нам автор. 2. На основе выделенной проблемы составьте ситуацию по правосудию в отношении нарушения прав Ивана Грозного (придумать диалог для героев работы, мини-историю, представить, что чувствовал маленький Иван и т.п.)».

В итоге у детей к концу данной работы должно быть письменно выполненное задание, в котором, во-первых, отражена проблема и, во-вторых, написан диалог по ней. Данная работа учит детей работать с текстом, анализировать его, прочитав пункт параграфа, они могут сформулировать ответ на первый вопрос, но при этом в задании присутствует и аналитический характер, так как прямого ответа на вопрос



в тексте учебника нет, а также данная работа носит творческий характер, ведь вторая часть задания связана напрямую с развитием их воображения. Такой метод будет очень эффективен на уроке, развивая разные способности детей и будет вызывать интерес детей, этим повышая мотивацию к изучению истории и работе на уроках, а также, конечно, играет важную роль в знакомстве детей с нормативными документами и развитию правового воспитания.

Также, мне хотелось бы предложить один из традиционных приёмов, который довольно часто используется учителем на уроках истории для создания у детей четкого образа изучаемого материала, - выделение главной мысли при изучении текста учебника.

Вот вариант, который может быть использован учителем при изучении материала по данному учебнику: «На основе текста учебника, выделите какие современные права ребенка Иван VI реализовывал в полной мере, а какие были нарушены. Как это повлияло на его дальнейшее становление личностью?». Данная работа учит детей работать с текстом, анализировать его, прочитав пункт параграфа, они могут сформулировать ответ на вопрос, но при этом в задании присутствует и аналитический характер, так как прямого ответа на вопрос в тексте учебника нет. Такой метод будет очень эффективен на уроке, развивая способность детей думать и находить главную мысль и будет вызывать интерес детей, этим повышая мотивацию к изучению истории и работе на уроках, а также, конечно, лучшее запоминание, так как ребенок сам добыл информацию, проанализировал ее и сформулировал окончательный ответ.

Мы можем сделать следующий вывод, работа с нормативными документами на уроках истории занимает важную роль в восприятии школьниками учебного материала. Текст документов способствует развитию памяти, мышления, воображения учащихся, умению анализировать и выделять причинно-следственные связи. Использование различных приемов дает простор не только для развития методического

разнообразия учителя, а также простор мышления и выход за рамки воображения учеников. Поэтому уроки для школьников становятся более интересными и запоминающимися в изучении исторических событий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ювенальная юстиция – это система правосудия в отношении несовершеннолетних граждан, главным звеном которой является суд по делам несовершеннолетних, объединяющая вокруг данного суда разные службы правоохранительных органов, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также общественных правоохранительных органов.

Изучив исторические условия, в которых развивалось ювенальная юстиция конца XX – XXI вв., мы пришли к следующему выводу: развитие ювенальной юстиции в России прошло через большой спектр событий, зарождение защиты детских прав в первой половине XX в. говорит нам о необходимости того времени защиты детей и законного решения всех правовых вопросов, касающихся проблем данной группы общества.

Однако законодательства о ювенальной юстиции в нашей стране до сих пор не существует. Проект №38948-3 Федерального конституционного закона «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О судебной системе Российской Федерации», предусматривающий создание ювенальных судов в системе судов общей юрисдикции - отклонен 28 сентября 2010 года.

В современном мире построение системы ювенальной юстиции в России должно опираться на формы работы, в которых несовершеннолетние правонарушители видели бы последствия своих действий и брали на себя ответственность за содеянное. Такие формы работы должны обеспечить возможность личностного взаимодействия и участия в разрешении проблем тех людей, кого непосредственно затронул криминальный конфликт или ситуация с несовершеннолетним; добровольное и осознанное вовлечение в реабилитационные мероприятия несовершеннолетних, подверженных риску. Данный акт возможен в рамках взаимодействия участников

рассмотрения дела и попечительства в виде неформального участия общественности.

Можно заметить, что проблемы защита прав детей всегда были актуальны для нашей страны. Особенно остро нарушение прав детей ощущается в последние годы, когда количество детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, становится всё больше и больше. Поэтому деятельность государства направлена на решение этих проблем, путем создания нормы права, касающиеся судебной защиты семейных прав закреплены и в других законах Российской Федерации, где установлено, что за защитой своих прав дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а равно их законные представители, опекуны (попечители), органы опеки и попечительства и прокурор вправе обратиться в установленном порядке в соответствующие суды РФ.

Но, при этом, действующая судебная система оказалась не готовой гарантировать право ребенка на своевременное, качественное и беспристрастное рассмотрение уголовного дела в отношении его компетентным судебным органом, которое закреплено в ст. 40 Конвенции о правах ребенка<sup>62</sup>, ратифицированной Россией. Без радикального совершенствования судопроизводства в отношении несовершеннолетних не возможно говорить о справедливости правосудия в нашей стране.

Изменить такое положение возможно только путем создания в системе судов общей юрисдикции самостоятельных судов по делам несовершеннолетних, ювенальных судов и всемерного развития ювенальной юстиции.

Что касается методической составляющей нашего исследования, то она представляет собой рекомендации, а также перечень приемов работы с нормативными документами на уроке истории и форм их реализации.

---

<sup>62</sup> «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН) от 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Российская газета - Федеральный выпуск: №116(8170)

Необходимо отметить, что применение нормативных источников в преподавательской работе соответствует нормативным требованиям ФГОС. В связи с появлением новых стандартов в образовании, главной задачей остается приоритетное развитие критического мышления, воображения, учеников, для их самостоятельного использования знаний в жизни. А также воспитания в них гражданской и патриотической точки зрения к Отечественному искусству.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Источники:

1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ // «Парламентской газете» от 20 ноября 2002 г. N 220-221
2. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН) от 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Российская газета - Федеральный выпуск: №116(8170)
3. «Конституция Российской Федерации» от. 12.12.1993 с изм. от 01.07.2020 // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. N 237
4. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16
5. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954
6. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // «Парламентская газета» от 22 декабря 2001 г. N 241-242, от 25 декабря 2001 г. N 243-244, от 26 декабря 2001 г. N 245
7. Бычкова С.Ф. Развитие отечественной системы ювенальной юстиции: достижения и проблемы [Электронный ресурс] // Вестник института законодательства Республики Казахстана URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-otchestvennoy-sistemy-yuvenalnoy-yustitsii-dostizheniya-i-problemy> (дата обращения: 13.04.2023)
8. Вопросы ювенальной юстиции: альманах. 2001. № 2. // Вопросы ювенальной юстиции С. 53–54.
9. Воронова Е. Л. Формирование системы пробации в Ростовской области // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 5. С. 35–47.
10. Звенигородская Н. Ф. Ювенальная юстиция, ювенальная политика, защита прав и свобод детей // Социология и право. 2010. № 1(3). С. 39-45.

URL: [http://spbume.ru/up/article/img/un/izd/sip1\\_10.pdf](http://spbume.ru/up/article/img/un/izd/sip1_10.pdf) (дата обращения: 7.04.2023).

11. Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция. М.: Норма, 1999. С. 5-29

12. Мельникова Э. Б., Ветрова Г. Н. Проект закона «О ювенальной юстиции в Российской Федерации» // Вопросы ювенальной юстиции. 2001. № 1. URL: <http://www.juvenjust.org/index.php?showtopic=311> (дата обращения: 4.04.2023).

13. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии// М. Дело 2010 г. С. 36

14. Переверзев А. В. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних — основа ювенальной юстиции // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 1 (10). С. 30–33.

15. Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Собрании законодательства Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. N 65

16. Предеина И. В. Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России. Дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2005.

17. Проект закона «О ювенальной юстиции в Российской Федерации», подготовлен Э. Б. Мельниковой и Г. В. Ветровой [Электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. URL: <http://www.juvenjust.org/index.php?showtopic=311> (дата обращения: 7.04.2023).

18. Спиридонов С. Ювенальная отравы [Электронный ресурс] // Сегодня.ру. 2009. 14 октября. URL: <http://www.segodnia.ru/content/16481> (дата обращения: 7.07.2023).

19. Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N

- 120-ФЗ (последняя редакция)// "Российская газета" от 30 июня 1999 г. N 121
20. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // "Российская газета" от 23 июля 1994 г. N 138-139.
21. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // "Российская газета" от 23 июля 1994 г. N 138-139
22. Черчага С. В. Становление ювенальной юстиции: вопросы гражданско-процессуального законодательства РФ (опыт Ростовской области) // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 2 (16). С. 11.
23. Ювенальная юстиция [Электронный ресурс] // Википедия : Свободная энциклопедия.  
URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Ювенальная\\_юстиция](http://ru.wikipedia.org/wiki/Ювенальная_юстиция) (дата обращения: 7.05.2023).
24. Собрание узаконений РСФСР 1920 г. N 68 С. 308
25. Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства от 14 января 1918 № 8.
26. «Свод законов РСФСР» 1988 г. Т. 8. С. 314
27. Указ Президента РФ от 14 сентября 1995 г. № 942 «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 38. Ст. 3669
28. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 20.05.2023).



29. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.). от 17 декабря 2010 г. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 20.05.2023).

30. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/> (дата обращения 20.05.2023).

#### Литература:

31. Верин, В.В. Факторы повышения уровня преступности несовершеннолетних и причины ее детерминации в условиях социальных перемен// - М.: Проспект, 1999. – 198 с.

32. Золотых В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. С. 4

33. П. И. Люблинский Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте: (социально-правовые очерки) // Москва.: Юридическое изд-во Наркомюста, 1923. С – 300.

34. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Том 2. Изд. 4-е. - С-Пб.: Типография т-ва «Общественная Польза». 1996. С-425

35. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., История России 7 класс. Под редакцией академика РАН А. В. Торкунова., М.: Просвящение, 2021, С-89

36. Андреев И.Л., Федоров И.Н., Амосова И.В., История России: XVI - конец VII века. 7 класс, М.: Вертикаль, 2016, С-21-45

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Технологическая карта урока

Предмет: история

Класс: 7

УМК: УМК по истории России 7 класс под ред. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. (Изд-во «Просвещение»)

Тема урока: Царствование Ивана IV Грозного

Место данного урока в системе уроков: данная тема в системе уроков отечественной истории с помощью правовой интерпретации авторов и отдельных исторических явлений позволяет наглядно увидеть трансформацию общественно-политической жизни Российского общества;

Тип урока: урок изучения нового материала с элементами повторительно-

обобщающего;

Цель урока: сформировать целостное представление об особенностях развития русской правовой культуры второй половины XVI века.

Планируемые результаты:

1. Личностные:

Формировать эмоционально-личностное отношение к явлениям окружающего мира;

Прививать учащимся чувство гордости, ответственности за сохранение культурного наследия; развить творческие стремления и способности учащихся;

Создание мировоззрения, целостного представления о мире и формах искусства.

2.1. Познавательные:

Умение работать с различными источниками;

Умение анализировать, сравнивать, доказывать, выделять главное в учебном материале;

Ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста;

Находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности), преобразовывать текст, интерпретировать его;

Излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи;

Выявлять причины и следствия исторических событий и явлений.

## 2.2. Коммуникативные:

Корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения;

Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос.

## 2.3. Регулятивные:

Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;

Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;

Соотносить реальные и планируемые результаты образовательной деятельности и делать выводы.

## 3. Предметные:

Развивать у учащихся умения анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное в тексте учебника, доказывать свою точку зрения;

Сформировать у учащихся понимание связи между общественно-политическим развитием государства и особенностями культурного развития;

Формы организации деятельности обучающихся: групповая.

Методы и приемы: индивидуальная работа, работа в паре, метод проблемного обучения, смысловое (продуктивное) чтение, «мозговой

штурм»; работа по формированию понятий; аналитическая беседа; комментированное чтение в сочетании с показом по карте; работа с историческим документом, цитатой; выделение главного; устный рассказ; обсуждение проблемного задания.

Используемые технологии (в т.ч. ИКТ): системно-деятельностный подход, компетентностный подход, технология развивающего обучения.

Оборудование: мультимедиа, проектор, компьютер.

### Ход урока

Этапы урока	Действия учителя	Действия учеников
<p>1. Создание проблемной ситуации. Формулирование темы урока.</p>	<p>Учитель: Сегодня на уроке мы продолжим путешествовать в далекое прошлое. Мы познакомимся с выдающимся правителем и загадочной личностью. Угадайте, о ком сегодня пойдет речь на уроке. <b>Подсказки на слайде:</b> - Правил 50 лет и 105 дней; - один из самых образованных людей своего времени; - первым венчался на царствование; - лично не вынес ни одного смертного приговора; - увеличил территорию государства в 30 раз; - создал церковные школы, в которых дети бедняков могли бесплатно обучаться грамоте; - известен по мифу об убийстве своего любимого сына Ивана; - старший сын великого князя московского Василия III и Елены Глинской; - получил в народе прозвище «Грозный».</p> <p>В российской истории, пожалуй, нет другой личности, которая вызывала бы столько разногласий среди историков. Но нас сегодня будет интересовать отдельный фрагмент его биографии. Посмотрим видеофрагмент и определим тему нашего занятия.</p> <p>(Видеофрагмент из документального фильма)</p> <p>Как мы назовем тему нашего занятия?</p> <p><b>«Иван IV: детские годы».</b></p>	<p>Ответ: Иван Грозный</p> <p>Смотрят фильм.</p> <p>Формулируют и записывают тему урока.</p>

<p>II. Формулирование Проблемы</p>	<p>По мнению знаменитого российского историка Николая Михайловича Карамзина, <i>ход истории зависит от личности правителей, их моральных, нравственных качеств.</i>  <b>ВОПРОС:</b> В каком из периодов жизни человека закладываются вышеперечисленные качества.</p> <p>- Какой главный проблемный вопрос мы можем сформулировать?  (Фиксируем основной вопрос (проблему) урока на доске:)</p> <p>Что повлияло на формирование личности Ивана IV?  (Какие качества личности Ивана IV сформировались в его детские годы?)</p> <p>Историк писал: «...он был на престоле несчастнейшим сиротой державы Российской...»</p> <p>Что нам надо узнать, чтобы решить проблему урока?</p>	<p>Читают высказывания на слайде и формулируют проблемный вопрос.</p> <p>Узнать когда и где он родился, кто были его родители.</p>
<p>III. Версии. Планирование деятельности.</p>	<p><b>План урока:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Происхождение и внешность Ивана.</li> <li>2. Боярское правление.</li> <li>3. Личность Ивана IV.</li> </ol> <p><b><u>1. Происхождение и внешность Ивана.</u></b></p>	
<p>IV. Поиск решения Проблемы. Открытие новых знаний.</p>	<p>Что известно о происхождении Ивана IV? Как он относился к своей родословной?</p> <p>Мы это узнаем, просмотрев отрывок из документального фильма «Русские цари. Серия 1. Эпоха грозного царя. Ивана IV Васильевич Грозный»  ( Старший сын великого князя московского Василия III и Елены Глинской. По отцовской линии происходил из московской ветви династии Рюриковичей, по материнской- от Мамаю, считавшегося родоначальником литовских князей Глинских. Бабушка по отцу Софья Палеолог- из рода византийских императоров.)</p> <p>(Учитель закрепляет портреты Василия III и Елены Глинской на доску)</p>	<p>Записывают в рабочий лист дату рождения, кто были его отец и мать.</p> <p>25 августа 1530</p>

	<p>К настоящему времени существует около 80-ти исторических исследований, посвященных Ивану IV. Свидетельства современников о внешности Ивана Грозного весьма скудны. Все имеющиеся его портреты, по мнению некоторых исследователей, имеют сомнительную подлинность.</p> <p>Попробуем восстановить внешность Ивана IV по воспоминаниям современников и мнениям историков. (Работа в парах с раздаточным материалом. Приложение 1.)</p> <p>Проверим, какой образ Ивана получился по описанию современников и историка.</p> <p><b>Сообщение ученика:</b> В 1963 году в Архангельском соборе Московского Кремля была вскрыта гробница Ивана Грозного. По останкам установлено, что рост Ивана Грозного был около 179-180 сантиметров. В последние годы жизни его вес составлял 85-90 кг. Советский ученый М.М. Герасимов использовал разработанную им методику для восстановления внешности Ивана Грозного по сохранившемуся черепу и скелету. По результатам исследования можно сделать вывод, что: <i>«Иван Грозный имел высокий лоб с залысинами и тяжело нависшие надбровные дуги. В глубоких глазных впадинах сидели выпученные глаза, под глазами- огромные мешки. Нос у царя был в виде крючка. Резкая складка у носа и выступающие скулы, опущенные уголки губ, выступающая нижняя челюсть. К 54 годам царь был уже стариком. Лицо его было покрыто глубокими морщинами».</i></p> <p>Предлагаю сравнить реконструкцию внешности Ивана IV с сохранившимися прижизненными портретами и сделать выводы об их достоверности.</p> <p><b>Вывод:</b> реконструкция внешности Ивана IV и сохранившиеся портреты имеют большие сходства.</p> <p><b>Как вы думаете, жизнь Ивана IV оставила отпечаток на его внешности?</b></p> <p><b>Окунемся в далекое прошлое и узнаем какое</b></p>	<p>Составляют словесный портрет Ивана IV. Записывают результаты в рабочий лист и оглашают.</p> <p>(на экране появляется слайд с реконструкцией внешности)</p> <p>Дети рассматривают и сравнивают реконструкцию с эскизами.</p> <p>Ответы детей</p>
--	---	--

## было детство Ивана Васильевича?

### 2.Боярское правление.

#### Работа по группам.

#### Задание для группы1.

Прочитайте внимательно документы и впишите результаты исследования в таблицу.

Выпишите события, которые могли повлиять на формирование личности Ивана IV.	Предположите, как эти события могли повлиять на характер и взгляды юного Ивана.
1.Смерть отца Василия III 2. Отравление Елены Глинской 3. Пожар в Москве 1547 г. и последовавшее за ним восстание бояр и простого народа.	Преждевременно остался сиротой среди чужих людей. Отсюда его робость, ставшая основной чертой его характера. Всю оставшуюся жизнь царь боялся мятежей, поэтому стал злобным и подозрительным.

#### Задание для группы2.

Внимательно прочитайте текст тексты документов и заполните таблицу.

Как бояре относились к малолетнему Ивану (укажите факты из текста)?	Как такое отношение бояр могло повлиять на характер и мировоззрение Ивана IV?
1. Заботились только о своей выгоде, отнимали у него близких людей.	1. Его характер не окреп и сложился нервным.
2.Равнодушие и пренебрежение. Стеснение во всем: плохо кормили, одевали, заставляли делать насилие и не по возрасту.	2. Всегда испытывал чувство сиротства и одиночества.
3. Воспитывали в нем жестокость. Не пеклись о просвещении юного	3. В его голове и сердце происходила разрушительная

Работа по рядам с раздаточным материалом.

	ума.	борьба.	
V. Решение проблемы.	<p><b>Задание для группы 3.</b></p> <p>Внимательно прочитайте текст учебника &amp; 6, пункт 2 «Личность Ивана Грозного» на стр.43.</p> <p>Какие черты личности Ивана IV вам симпатичны, а какие нет? Оформите данную информацию в виде схемы (раздаточный материал)</p> <p><b><u>3. Личность Ивана IV.</u></b></p> <p>Какие качества личности сформировались в детские годы Ивана IV?</p> <p>Согласны ли вы со следующим высказыванием? <i>«Из тех, кто стал монархом в детстве, чаще всего вырастают деспоты.»</i> Обоснуйте свой ответ.</p> <p>Задание: Выявить какие права и интересы Ивана IV как ребенка были нарушены. Как бы эти нарушения регулировались в современном мире? Предположите, если бы в момент жизни Ивана Грозного существовала современная система регулирования и защиты прав детей, каким бы было его детство? На основе Конституции РФ, Конвенции «О правах ребенка», текст учебника, мнение историков о детстве Ивана Грозного (Прил. 1)</p>		Отвечают
VI. Открытие новых знаний. самостоятельная работа.	<p>Какой ответ на основной вопрос урока мы можем дать? Что повлияло на формирование личности Ивана IV? (Какие качества личности Ивана IV сформировались в его детские годы?)»</p> <p>Имя Ивана IV для многих ассоциируется со словами «деспот», «тиран», «жестокий правитель». Прозвище «Грозный» появилось позже.</p> <p>Как вы думаете, за что его могли прозвать «Грозным»?</p> <p>Давайте послушаем мнения историков на этот счет. ( Видеофрагмент из документального фильма «Новая хронология. Иван Грозный. Фильм 16».)</p>		Отвечают



<p>VII. Рефлексия</p>	<p>Вывод: В период правления Грозного было проведено много светлых реформ и удачная колонизация на Восток; В противовес хорошему и светлому можно сказать, что период правления Ивана IV- это период неудачной Ливонской войны и разорение государства. Шведский король Иоанн, отмечал, что со смертью Грозного в Москве не стало умного и сильного государя». А что происходило дальше мы узнаем на следующем уроке. Метод незаконченного предложения.</p>	<p>Сегодня я понял (а), что... Меня удивило, что... Урок заставил меня задуматься...</p>
<p>VIII. Домашнее задание</p>	<p>Написать биографическую справку : «Иван IV Грозный»</p>	