



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Работа над смысловым чтением в начальной школе как средство
формирования функциональной грамотности обучающихся**
**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование**

Направленность программы бакалавриата

«Начальное образование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

64,09 % авторского текста
Работа рецензия к защите

«5» июни 2023г.
зав. кафедрой РЯЛиМОРЯиЛ
Юздова Людмила
Павловна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-508-070-5-1
Бакаянова Виолетта Анатольевна

Научный руководитель:

доктор филологических наук, профессор
Юздова Людмила
Павловна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
ГЛАВА 1. Теоретические основы работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся	7
1.1 Сущность понятий «смысловое чтение», «функциональная грамотность» и их составляющие	7
1.2 Методика работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся	13
1.3 Анализ учебников литературного чтения на предмет представленности работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся.....	20
Выводы по 1 главе.....	26
ГЛАВА 2. Практический аспект исследования работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся	28
2.1 Организация и методы исследования	28
2.2 Разработка и внедрение комплекса заданий, направленных на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся на уроках литературного чтения	42
2.3 Выявление эффективности проведенной работы, направленной на работу над смысловым чтением как средством формирования функциональной грамотности обучающихся.....	50
Выводы по главе 2.....	55
Заключение	56
Список использованных источников	59

Приложение А	66
Приложение Б.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы заключается в том, что в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее – ФГОС НОО) одним из требований к обучающимся является овладение навыками смыслового чтения и необходимость формировать функциональную грамотность школьников [53]. Содержание предмета «Литературное чтение» отражает работу по формированию смыслового чтения. Но опыт показывает, что учителя могут испытывать трудности в проведении работы над смысловым чтением, не владеют в полной мере приемами и технологиями смыслового чтения, которые позволят построить эффективный и интересный урок.

А. Г. Асмолов дает следующее определение: «Смысловое чтение – это вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста» [49].

Проблему смыслового чтения изучали К. Д. Ушинский, который ввел понятие «отчетливое чтение», А. Г. Асмолов, который выделил несколько этапов смыслового чтения, такие как смыслово-ориентирующий, содержательно-смысловой и рефлексивно личностный [49], К. Д. Ушинский, В. И. Водовозов, Н. Ф. Бунаков и Д. Т. Тихомиров, которые стали разрабатывать метод объяснительного чтения [44], М. И. Омарокова, В. Д. Горецкий и Л. Ф. Климанова предложили принцип многочтения, который заключается в том, чтобы обучающиеся регулярно обращались к перечитыванию отрывков [21].

А. А. Леонтьев дает следующее определение: «Функциональная грамотность – это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [29].

Проблему функциональной грамотности изучали Л. М. Перминова и О. Е. Лебедев, которые разработали технологию формирования функциональной грамотности школьников [28]. М. Д. Матюшкина сделала вывод о том, что функциональная грамотность является социально-экономическим явлением,

которое напрямую влияет на формирование в будущем у обучающихся профессиональных компетенций [18].

Функциональная грамотность – одно из средств повышения качества образования. Новый ФГОС НОО-2021 подчеркивает необходимость формировать функциональную грамотность младших школьников. Это связано с тем, что российские младшие школьники показывают невысокие результаты в международных исследованиях. Также это связано с тем, что Президент поставил задачу, чтобы Россия вошла в десятку ведущих стран по качеству образования [51]. Эту же цель указало Правительство в государственной программе «Развитие образования» на 2018 – 2025 годы [38].

Анализ научных работ по теме исследования позволил выявить **противоречие** между необходимостью работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся и недостаточным использованием возможностей организации данного процесса.

Проблема исследования: каким образом организовать работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся.

Все это и определило выбор **темы:** «Работа над смысловым чтением в начальной школе как средство формирования функциональной грамотности обучающихся».

Объект исследования – процесс литературного образования младших школьников.

Предмет исследования – процесс реализации работы над смысловым чтением в начальной школе как средство формирования функциональной грамотности обучающихся.

Цель исследования – изучить теоретические аспекты работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности и сконструировать комплекс заданий, направленный на работу над смысловым чтением как средством формирования функциональной грамотности.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- раскрыть сущность понятий «смысловое чтение», функциональная грамотность» и их составляющие;
- изучить работу над смысловым чтением в начальной школе;
- проанализировать учебники литературного чтения на предмет представленности работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся;
- определить организацию и методы исследования;
- разработать и внедрить комплекс заданий, направленный на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности на уроках литературного чтения;
- выявить эффективность проведенной работы, направленной на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся.

Для реализации целей и задач использовались следующие **методы исследования**: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, педагогический эксперимент, обобщение и систематизация данных эксперимента.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный комплекс заданий, направленный на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся может быть использован учителем начальных классов в практической деятельности.

Структура работы отражает логику, содержание и результаты исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и двух приложений.

База исследования: Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» города Магнитогорск.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАБОТЫ НАД СМЫСЛОВЫМ ЧТЕНИЕМ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ КАК СРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1 Сущность понятий «смысловое чтение», «функциональная грамотность» и их составляющие

Прежде чем провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся, рассмотрим

такие понятия, как «чтение», «навык чтения», «смысловое чтение», «функциональная грамотность» и их составляющие.

По мнению А. К. Асмолова, «чтение – это один из видов речевой деятельности, представляющий собой перевод буквенного кода в звуковой и осмысление воспринятой информации. Умение читать включает в себя соотнесение зрительного образа речевой единицы (слова, словосочетания, предложения) с ее слухоречедвигательным образом и последнего с его значением» [3].

И. И. Тихомирова считает, что чтение – это творческий процесс, в результате которого у читателя появляются собственные мысли, переживания и развивается воображение [50].

Таким образом, чтение – это один из видов речевой деятельности, который тесно связан как с произношением, так и с пониманием речи; это процесс работы с текстом, направленный на извлечение из него нужной информации.

Одна из главных задач начальной школы – формирование навыка чтения у младших школьников, который является фундаментом дальнейшего образования.

В методике принято характеризовать навык чтения такими качествами, как правильность, беглость, сознательность и выразительность.

Правильность – это чтение без искажений, которое влияет на смысл читаемого текста.

Беглость – это скорость чтения. Такая скорость измеряется количеством печатных знаков, прочитанных, как правило, за 1 минуту.

Сознательность – понимание замысла автора, осознание художественных средств, которые помогают реализовать этот замысел и осмысление своего собственного мнения к прочитанному.

Выразительность – это умение средствами устной речи передать главную мысль произведения и свое личное отношение к нему [6].

Большинство исследователей выделяют две стороны сложности чтения: техническую и смысловую.

А. Р. Лурия и Л. С. Цветкова говорят о том, что техническая сторона предполагает оптическое восприятие, воспроизведение звуковой оболочки слова,

речевые движения, то есть декодирования текстов и перевод их в устно-речевую форму. А смысловая сторона включает в себя понимание значения и смысла отдельных слов и целого высказывания [31].

А. Р. Лурия и Л. С. Цветкова сделали вывод о том, что у начинающего читателя понимание возникает в результате анализа и синтеза слогов в слове, а у опытного читателя смысловая сторона определяет техническую, поэтому во время чтения появляются смысловые догадки [31].

Согласно ФГОС, метапредметные результаты освоения образовательной программы НОО должны отражать: овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами [53].

По определению А. А. Леонтьева, «смысловое чтение – это восприятие графически оформленной текстовой информации и ее переработка в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей» [29].

По мнению А. Г. Асмолова, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской и др., «смысловое чтение – это вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста» [49].

Навык смыслового чтения включает в себя способность осмысливать цели чтения (для чего?); способность выбирать вид чтения в зависимости от его цели (как? каким образом?); способность определять основную и второстепенную информацию; умение адекватно оценивать информацию, полученную из текста [47].

Цель смыслового чтения – это точно и полно понять содержание прочитанного текста, понять все детали и осмыслить информацию, которую извлекаешь во время чтения. Когда ученик вдумчиво читает, то у него работает воображение и развивается не только устная речь, но и письменная [47].

При смысловом чтении постигаются ценностно-смысловые аспекты текста. Каждый читатель осознает ровно столько, сколько он способен понять на данный момент в силу своих способностей, интеллектуального развития и жизненного опыта.

Выделяют такие виды смыслового чтения, как [47]:

- просмотровое чтение (вид смыслового чтения, при котором происходит поиск конкретной информации);
- ознакомительное чтение (вид смыслового чтения, с помощью которого определяется поиск конкретной информации);
- изучающее чтение (вид смыслового чтения, в котором происходит поиск полной и точной информации и дальнейшая ее интерпретация);
- рефлексивное чтение (вдумчивое чтение, во время которого читатель предугадывает будущие события).

Преобладающим видом чтения является ознакомительное чтение, а просмотровое, изучающее и рефлексивное уходят на второй план в системе обучения чтения.

Смысловое чтение является одним из способов по формированию функциональной грамотности обучающихся.

По определению А. А. Леонтьева, функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений [30].

Понятие «функциональная грамотность» впервые было использовано в 1965 году на Всемирном конгрессе министров просвещения и подразумевалось, как «совокупность умений читать и писать для использования в повседневной жизни и решения житейских проблем» [11]. А в 1978 году ЮНЕСКО дополнил это понятие: «функционально грамотным считается только тот, кто может принимать участие во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счетом для своего собственного развития и дальнейшего развития общины (социального окружения)» [11].

В новом словаре методических терминов и понятий дано такое определение: «Функциональная грамотность – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В

отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, функциональная грамотность есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается максимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде» [2].

Н. Ф. Виноградова отметила, что функциональная грамотность сегодня – это базовое образование личности. Ребенок должен обладать:

- готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром;
- возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи;
- способностью строить социальные отношения;
- совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию [10].

Основы функциональной грамотности закладываются в начальной школе, где происходит интенсивное обучение различным видам речевой деятельности – чтению и письму, говорению и аудированию; развитие приемов математической деятельности у обучающихся, посредством реализации компетентностного подхода к обучению [13].

Одной из целей начального образования является развитие у обучающихся навыков самостоятельной деятельности. Поэтому проблема функциональной грамотности рассматривается как проблема деятельности, проблема поиска механизмов и способов быстрой адаптации к современному миру [13].

Международное исследование функциональной грамотности PISA выделяет семь компонентов функциональной грамотности [57]:

1. Читательская грамотность – это умение ребенка использовать различные тексты для достижения своих целей, пополнения знаний, приобретения навыков. Для формирования читательской грамотности важно уметь находить и извлекать из

текста информацию, размышлять над ним, «читать между строк», то есть важно овладеть навыком смыслового чтения.

Задания на формирование читательской грамотности и ее проверку состоят из текста и вопросов, на которые нельзя дать однозначный ответ. Например, «Что сделали бы вы, если оказались на месте героя истории?».

Фундаментом грамотности в целом и функциональной грамотности можно считать читательскую грамотность.

2. Математическая грамотность – это умение ребенка пользоваться математическими знаниями в разных контекстах, на основе математических данных описывать, объяснять, предсказывать явления.

3. Естественнонаучная грамотность – это умение ребенка формировать мнение о проблемах, которые связаны с естественными науками. Для этого необходимо развивать навыки интерпретации научных данных, умение спланировать и провести исследование, объяснить явления природы и технологии, найти доказательства.

4. Глобальные компетенции – это умение ребенка работать в группе или самостоятельно для решения глобальной проблемы. Для этого важно уметь управлять своим поведением, эмоционально воспринимать новую информацию и быть открытым к ней.

5. Креативное мышление – это умение ребенка работать в группе или самостоятельно, придумывать и улучшать идеи. Например, предлагать новые и эффективные решения проблемы, использовать воображение.

6. Финансовая грамотность – это умение ребенка понимать финансовые понятия и способность принимать решения для улучшения собственного и общественного благополучия.

7. Компьютерная грамотность – это умение ребенка овладеть необходимым уровнем знаний и умений, которые позволят ему использовать компьютер для общественных и личных целей.

Таким образом, смысловое чтение – это вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста. А цель смыслового чтения –

это точно и полно понять содержание прочитанного текста, понять все детали и осмыслить информацию.

Функциональная грамотность – это готовность взаимодействовать с миром, способность строить отношения, владение рефлексивными умениями и умение решать учебные и житейские задачи.

1.2 Методика работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся

Предмет «Литературное чтение» – это осмысленная, духовная деятельность, которая заключается в освоении художественной литературы. Навык смыслового чтения как средство формирования функциональной грамотности у младших школьников необходимо сформировать для того, чтобы обучающиеся смогли точно извлечь заложенный духовно-нравственный опыт в произведениях.

К. Д. Ушинский выделил следующие условия формирования навыка смыслового чтения у младших школьников [52]:

1. Наличие мотивации у обучающегося, то есть чтение может быть эффективным только тогда, когда читатель заинтересован в этом.

2. Соответствие психологическим особенностям возраста, то есть важно подбирать материал, который соответствует возрасту обучающихся для того, чтобы он был точно ими понят.

3. Соответствие индивидуально-психологическим особенностям учеников, то есть педагог должен обращать внимание на уровень развития и личностные особенности обучающихся.

4. Нацеленность педагога на культурное развитие ребенка, то есть чтение должно быть нацелено на смысловое понимание окружающего мира.

В ФГОС НОО учителю рекомендовано начинать работать над формированием смыслового чтения с самого начала обучения ребенка в школе.

1 класс: обучение детей выразительному чтению и осознанного восприятия. Практическое отличие текста от набора предложений. Выделение абзацев,

смысловых частей под руководством учителя. Значение структуры текста. Подбор заголовков. Соответствие схематического или картинного плана под руководством учителя.

2 класс: обучение детей работать с текстом – правильное, сознательное, выразительное чтение. Владение пересказом разного вида. Деление на абзацы и составление плана прочитанного текста. Составление характеристики героев и поступков, создание письменных текстов разных типов, таких как повествование, описание и рассуждение.

3-4 класс: умение находить информацию, интерпретировать тексты и рефлексировать их содержание, дать оценку прочитанному. Самостоятельное выделение основной мысли. Нахождение информации в тексте на поставленные вопросы в прямой и косвенной форме. Выявление разных жизненных позиций героев и их совпадение с собственными убеждениями. Прогнозирование содержания по заглавию, иллюстрации, отрывку. Самостоятельное формулирование вопросов по тексту. Сравнение текстов разных жанров, стилей с похожим содержанием [53].

К концу 4 класса обучающиеся должны овладеть следующими метапредметными результатами:

1. Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного (формировать на основе текста систему аргументов для обоснования определенной позиции).

2. Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации (преобразовывать текст, используя новые формы представления информации, сравнивать и противопоставлять заключенную в тексте информацию, делать выводы).

3. Работа с текстом: оценка информации (связывать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, откликаться на форму текста: оценивать не только содержание текста, но и его форму, а в целом – мастерство его исполнения).

Педагогу важно понимать, что, работая над смысловой стороной чтения, важно использовать разнообразный инструментарий работы над смысловым чтением для полноценного формирования планируемых результатов.

Так как смысловое чтение является метапредметным навыком, то составляющие его части будут в структуре всех учебных универсальных действий (УУД):

- в личностные УУД входят мотивы учения, мотивация чтения, отношение к себе и школе;
- в регулятивные УУД входят произвольная регуляция действительности и принятие учеником учебной задачи;
- в познавательные УУД входят оперативная память, творческое воображение, логическое и абстрактное мышление, концентрация внимания и объем словаря [53].

Учителя начальных классов отлично знают, как традиционная методика предлагает работать с новым произведением на уроке. Во-первых, учитель готовит обучающегося к восприятию текста: рассказывает биографию писателя, определяет тематику произведения; во-вторых, объясняет значение новых (непонятных) слов; в-третьих, учитель сам читает текст вслух, а затем только после этого к работе приступают ученики. В результате детям не интересно читать то, что уже прочитано учителем. Обучающиеся не получают удовольствия от самого процесса чтения, нет интриги, загадки. Следовательно, на уроке им скучно и появляется нелюбовь к чтению.

Поэтому на уроках литературного чтения за последнее время многое изменилось, и появилась необходимость изменить подход к изучению новых произведений. Важно, чтобы обучающиеся умели эмоционально реагировать, проживать, переживать и глубоко мыслить.

Таким образом, важным условием работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности является соблюдение структуры технологии чтения, которая включает в себя следующие этапы [47]:

1. Работа с тестом до чтения (антиципация, то есть умение предполагать, прогнозировать содержание текста по заглавию, фамилии автора, иллюстрации).

2. Работа с тестом во время чтения (первичное чтение текста, перечитывание текста, беседа по содержанию в целом).

3. Работа с текстом после чтения (концептуальная, то есть смысловая беседа по тексту, знакомство с писателем, работа с заглавием, иллюстрациями, творческие задания, которые опираются на какую-либо сферу читательской деятельности обучающихся).

Опора на технологию не означает, что уроки работы с текстом должны быть однообразны по своей структуре и организации.

В ФГОС НОО имеется раздел, который включает стратегии смыслового чтения.

В научной литературе «стратегии смыслового чтения» понимаются как различные комбинации приемов, которые используют обучающиеся для восприятия графически оформленной текстовой информации и ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей.

По мнению Н. Н. Сметанниковой, стратегия – это план-программа совместной деятельности, в которой ученики работают самостоятельно под руководством учителя. Н. Н. Сметанникова выделяет несколько типов стратегий смыслового чтения [48]:

1. Стратегии предтекстовой деятельности (постановка задач, знакомство с важными понятиями, диагностика, формирование установки на чтение с помощью вопросов или заданий, повышение скорости чтения, мотивирование читателя).

2. Стратегии текстовой деятельности (выдвижение гипотезы о содержании читаемого, ее подтверждение или отклонение, смысловая догадка, размышление во время чтения о том, что и как я читаю и хорошо ли понимаю прочитанное).

3. Стратегии послетекстовой деятельности (достижение понимания текста на уровне смысла, доведение читательских впечатлений до уровня законченной мысли).

К наиболее эффективным приемам стратегии предтекстовой деятельности относятся: мозговой штурм, глоссарий, ориентиры предвосхищения.

Прием «Мозговой штурм». Цель приема: актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста.

Рассмотрим алгоритм:

1) Сегодня мы будем читать и обсуждать тему... Какие ассоциации возникают у вас по поводу заявленной темы?

2) Учитель записывает все называемые ассоциации.

3) Теперь прочитаем текст и посмотрим, адекватна ли информация, данная при «Мозговом штурме» тому, что мы узнали из текста.

Прием «Глоссарий». Цель приема: актуализация и повторение словаря, связанного с темой урока.

Рассмотрим алгоритм:

1) Учитель говорит название текста и дает список слов, предлагая отметить те, которые могут быть связаны с текстом.

2) Ученики читают текст.

3) После прочтения текста, ученики возвращаются к данным словам и смотрят на значение и употребление слов, которые использованы в тексте.

Прием «Ориентиры предвосхищения». Цель приема: актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста.

Рассмотрим алгоритм:

1) Ученикам даются суждения. Они должны отметить те, с которыми они согласны.

2) Ученики читают текст. После прочтения текста, ученики отмечают еще раз суждения, с которыми согласны, и если их ответ изменился, то объясняют, почему их мнение изменилось.

К наиболее эффективным приемам стратегии текстовой деятельности относятся: чтение вслух, чтение с остановками, дневник двойных записей.

Прием «Чтение вслух». Цель приема: проверка понимания читаемого вслух текста.

Рассмотрим алгоритм:

1) Чтение текста по абзацам. Задача – читать с пониманием, задача следующих – задавать чтецу вопросы, чтобы проверить, понимает ли он читаемый текст.

2) Слушающие задают вопросы по содержанию текста, читающий отвечает. Если его ответ не верен или не точен, то слушающие его поправляют.

Прием «Чтение с остановками». Цель приема: управление процессом осмысления текста во время чтения.

Рассмотрим алгоритм:

1) Учитель предварительно работает с текстом, разбивая его на смысловые отрывки и готовит к ним вопросы.

2) Учитель предлагает работать с текстом следующим образом: «Мы будем читать текст с остановками, во время которых вам будут задаваться вопросы». Вопросы могут быть направлены на проверку понимания, а также на прогноз содержания последующего отрывка.

Прием «Дневник двойных записей». Цель приема: сформировать умение задавать вопросы во время чтения, критически оценивать информацию, сопоставлять прочитанное с собственным опытом.

Рассмотрим алгоритм:

1) Разделить тетрадь на две части.

2) В процессе чтения ученики в левой части записывают моменты, которые поразили, удивили, напомнили о каких – то фактах, вызвали какие – либо ассоциации, а в правой части записывают комментарий: почему именно этот момент удивил, какие ассоциации вызвал, на какие мысли натолкнул.

К наиболее эффективным приемам стратегии послетекстовой деятельности относятся: синквейн, проверочный лист, составление вопросного плана.

Прием «Синквейн». Цель приема: развивать способности обучающихся выделять ключевые понятия в прочитанном, главные идеи, синтезировать полученные знания, проявлять творческие способности.

Рассмотрим алгоритм: учитель предлагает написать синквейн по ключевому слову текста. Алгоритм написания синквейна:

1 строка. Кто? что? 1 существительное;

2 строка. Какой? 2 прилагательных;

3 строка. Что делает? 3 глагола;

4 строка. Что автор думает о теме? Фраза из 4 слов;

5 строка. Кто? что? (новое звучание темы) 1 существительное.

Прием «Проверочный лист». Цель приема: научить свертывать информацию текста и представлять ее с разной степенью свернутости и развернутости.

Рассмотрим алгоритм:

1) Названа основная мысль текста (да/нет).

2) Названы главные мысли текста и основные детали (да/нет).

3) Присутствуют смысловая структура текста (да/нет).

4) Имеются необходимые средства связи, которые объединяют главные мысли текста (да/нет).

5) Содержание изложено собственными словами при сохранении лексических единиц авторского текста (да/нет).

Прием «Составление вопросного плана». Цель приема: формирование умения выделять логическую и последовательную структуру текста.

Рассмотрим алгоритм. В ходе работы ученик проводит смысловую группировку текста, делит текст на смысловые части, определяет микротемы и озаглавливает каждую часть.

Г. Г. Граник, Л. А. Концевая и С. М. Бондаренко выделили такие приемы стратегии смыслового чтения [15]:

1. Приемы стратегии предтекстовой деятельности:

1.1. «Учить видеть слово», то есть поиск в тексте непонятных слов, выражений и выяснение их смысла, слов в переносном значении.

1.2. Анализ заголовка текста до начала чтения (ответы на вопросы: «Что нам уже известно об этом? Что можно предположить, исходя из предыдущих знаний? О чем можно судить по характеру заголовка?»)»

1.3. Работа с эпиграфом.

2. Приемы стратегии текстовой деятельности:

2.1 Диалог с текстом.

2.2 Прогнозирование, то есть восстановление пропущенных слов, строк, дописывание текста, собирание «рассыпанных» текстов, выдвижение и проверка гипотезы.

2.3 Выделение главных мыслей текстом, объяснение смысла текстов.

2.4 Ответы на вопросы по тексту (вопросы на выявление смысловых связей в тексте, на объяснение фактов и явлений, на выяснение позиции автора, на критическую оценку описанных в тексте фактов.

2.5 Самостоятельная постановка вопросов к тексту.

3. Приемы стратегии послетекстовой деятельности:

3.1 Составление плана.

3.2 Самостоятельное составление рисунков, таблиц, опорных схем по текстам.

3.3 Пересказ.

Таким образом, эффективность работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности зависит от педагога, задача которого быть организатором учебной деятельности, заинтересованным и интересным соучастником этого процесса. Только в этом случае будут достигнуты все цели и задачи литературного образования в начальной школе.

1.3 Анализ учебников литературного чтения на предмет представленности работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся

Литературное чтение является одним из основных предметов в начальной школе. Он помогает сформировать навык чтения и помогает научиться работать с текстом, пробуждает интерес к чтению художественной литературы и способствует

общему развитию ребенка. Наряду с совершенствованием речи школьника, он формирует функциональную грамотность, а успешность изучения курса литературного чтения обеспечивает результат обучения по другим предметам начальной школы [21].

Первостепенной целью обучения литературному чтению в начальной школе является формирование читательской грамотности младшего обучающегося, осознание себя как грамотного читателя, способного к творческой деятельности.

Успешность обучения школьника в начальной и основной школе зависит от достижения этой цели.

Составляющие читательской грамотности.

1. Речевые умения (формулировать предложения изученных видов, употреблять в речи изученные синтаксические конструкции, находить и подбирать в тексте синонимы и антонимы, использовать в своей речи слова с учетом их значения и лексической сочетаемости, совместно с учителем узнавать незнакомые слова).

2. Интеллектуально-речевые умения (рецептивные: использовать разнообразные виды чтения, делить текст на структурно-смысловые части, самостоятельно ставить вопросы к тексту, вести диалог с автором произведения, уметь отвечать на вопросы по тексту, находить в тексте основную мысль, составлять план текста, соотносить заглавие с содержанием текста; продуктивные: пересказывать текст с опорой на план, создавать текст-повествование и текст-описание в разговорном стиле, озаглавливать текст, излагать текст-повествование).

3. Коммуникативные умения: (вести диалог с учителем и одноклассниками, высказывать и аргументировать свою точку зрения, договариваться и согласовывать позиции в группе или паре).

Задачи курса «Литературное чтение»:

1. Освоение общекультурных навыков чтения и понимания текста; воспитание интереса к чтению и книге (ученики приобретут умение осознанно читать тексты).

2. Овладение речевой, письменной и коммуникативной культурой (ученики научатся работать с различными видами текстов, ориентироваться в книге, самостоятельно находить информацию в словарях).

3. Воспитание эстетического отношения к действительности, отраженной в художественной литературе (ученики научатся понимать художественное произведение как особый вид искусства, формируется умение определять художественную ценность и анализировать средства выразительности).

4. Формирование нравственного сознания и эстетического вкуса младшего школьника; понимание духовной сущности произведений (освоят основные нравственно-этические ценности, получают навык анализа положительных и отрицательных действий героев, событий).

Изучив общие требования к курсу «Литературное чтение» в начальной школе, мы можем выполнить анализ учебных программ на предмет представленности работы над смысловым чтением. Мы остановились на программах учебно-методического комплекса (УМК) «Школа России» и «Перспектива».

УМК «Школа России»

Особенности УМК «Школа России» [20]:

- приоритет духовно-нравственного развития школьников;
- личностно ориентированный и системно-деятельностный характер обучения на основе дифференцированного подхода;
- эффективное сочетание лучших традиций российского образования и инноваций, проверенных практиками образовательного процесса.

Структура и содержание учебников УМК «Школа России» ориентированы на структуру основных компонентов учебной деятельности: целеполагание, планирование, реализация намеченного, контроль и оценка.

В содержание учебников заложена система заданий, направленных на включение младших школьников в деятельностное освоение учебного материала под конкретные планируемые результаты (предметные, метапредметные и личностные).

Авторы учебников литературного чтения: Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Голованова М. В. и др.

Учебник «Литературное чтение» разработан в соответствии с требованиями ФГОС. В издании разработан методический аппарат, поисковая система, используются задания, которые организуют проектную деятельность обучающихся. Вопросы и задания в учебниках формируют УУД, которые развивают у учеников способность к творческому мышлению и сотрудничеству. Классические и современные произведения разных жанров помогают привить ребенку интерес и любовь к книгам и расширить кругозор.

Основными содержательными компонентами программы являются:

- понимание содержания прочитанного текста, определение его темы, установление смысловых связей между частями прочитанного текста;
- определение главной мысли прочитанного текста и формулирование ее своими словами;
- краткий, полный, выборочный, творческий пересказ;
- составление плана к прочитанному;
- выделение в тексте слов автора, действующих лиц, пейзажных и бытовых описаний;
- простейшая характеристика основных действующих лиц произведения [20].

Примеры заданий, которые содержат работу над смысловым чтением, представленные в учебниках УМК «Школа России»:

1. Работа со словарем («Знаешь ли ты, что такое маскарад? Найди значение слово в Толковом словаре»).

2. Определение содержания текста по названию («Прочитай название стихотворения. Подумай, можно ли по названию определить, о чем будет произведение»; «Рассмотри обложки книг. Прочитай названия? Назови авторов? Как ты думаешь, о чем рассказывается в них»).

3. Выборочное чтение («Прочитайте с другом по очереди стихотворение. Правильно ли все прочитали? Не допустили ли вы ошибок? Почему трудно произносить ответ? Обсудите, почему стихотворение получилось веселым»).

4. Обсуждение смысла и составление предложений о том, как ты его понял («Обсудите с родителями смысл высказываний. Выбери высказывание, которое тебе больше всего понравилось. Составь несколько предложений о том, как ты его понял. Обсудите с другом, какая мысль в сказке самая главная, важная»).

5. Работа с иллюстрациями. Определение содержания текста по иллюстрации («Рассмотри рисунки. Вспомни название этой сказки. Назови ее героев. Восстанови последовательность событий. Используя рисунки, расскажи сказку»).

6. Подбор загадок к словам из текста («Составь самостоятельную загадку о кошке и еже»).

7. Подбор пословиц, раскрывающих тему текста. («Прочитай пословицы. Подумай, к какому из героев сказки они подходят»).

8. Определение типа текста («По каким признакам можно определить, что это произведение – сказка?»).

9. Прием «Составление вопросного плана» («Раздели текст сказки на смысловые части. Озаглавь их»).

10. Прием «Проверочный лист» («Подготовься к пересказу по плану»; «Рассмотри иллюстрацию к сказке. Расскажи, что на ней изображено. Составь план ответа»).

УМК «Перспектива»

Основа данной программы заключается в концептуальной основе, которая отражает современные достижения в области педагогики и психологии, с сохранением при этом тесной связи с лучшими традициями классического школьного образования России. В УМК «Перспектива» учтены не только современные требования общества, но и культурно-историческая перспектива его развития. Программа обеспечивает доступность знаний и качественное усвоение материала, всестороннее развитие личности с учетом его интересов, потребностей и возрастных особенностей [20].

Цель программы «Перспектива» – создание информационно-образовательной среды, которая обеспечивает включение каждого ребенка в самостоятельную учебную деятельность, в процессе которой создаются условия для надежного

достижения определенных ФГОС личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы НОО посредством формирования УУД как основы ведущей образовательной деятельности – умения учиться.

Авторы учебников литературного чтения: Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Виноградская Л. А.

Авторы отметили, что литературное чтение обеспечивает единство обучения и воспитания, а также создает условия для освоения детьми позитивной модели общения, которая построена на уважении, доброжелательности и бесконфликтном стиле общения.

Цели обучения литературному чтению: развитие навыков сознательного, правильного, беглого и выразительного чтения; приобщение обучающихся к чтению художественных текстов; развитие эмоциональной отзывчивости; обогащение личного опыта младших школьников духовными ценностями и др.

Примеры заданий, которые содержат работу над смысловым чтением, представленные в учебниках УМК «Перспектива»:

1. Оглавление текста («Рассказ В. Драгунского большой, поэтому, чтобы вам было удобнее читать, мы разделили его на части. Попробуйте озаглавить эти части»; Какой общий заголовок вы бы дали к этим стихотворениям Агнии Барто – «Юмористические портреты» или «Сатирические портреты»? Почему?»).

2. Составление и разгадывание кроссвордов по тексту («Определи нужное слово. Заполни кроссворд. Поставь подходящие слова в клеточки кроссворда по горизонтали и прочитай нужное слово по вертикали»).

3. Написание мини-сочинений («Попробуйте сами сочинить волшебную сказку, где действовали бы Иванушка, Змей Горыныч, Баба Яга»).

4. Определение типа текста («Прочитай произведение В. Сутеева «Чей же гриб?». Подумайте с другом: это рассказ, сказка или познавательная статья? Объясните ваш выбор»).

5. Определение содержания текста по иллюстрациям («Рассмотри рисунки. Все ли в них правильно? Определи последовательность событий. Расскажи всю историю по порядку. Придумай заглавие»).

6. Определение произведения по обложке книги («Подумай, что за произведения включены в эти сборники. Как их можно найти в библиотеке?»).

7. Чтение по ролям («Прочитайте текст из сказки «Айболит». Назовите действующих лиц. Распределите роли. С какой интонацией каждый артист должен произносить слова?»).

8. Работа с загадками, пословицами, словарем.

Таким образом, изучив общие требования к курсу литературного чтения в начальной школе, мы проанализировали учебные программы на предмет представленности работы над смысловым чтением как средством формирования функциональной грамотности обучающихся и предоставили список заданий, которые содержат работу над смысловым чтением.

Обобщая это, мы можем сделать вывод о том, что в данных программах с 1-4 классы активно реализуется работа над смысловым чтением в начальной школе как средство формирования функциональной грамотности обучающихся. В учебниках анализируемых программ используются такие приемы и упражнения, как: работа со словарем, определение содержания текста по названию, прием «Проверочный лист», определение типа текста, чтение по ролям, определение содержания текста по иллюстрации, подбор пословиц и поговорок, раскрывающих тему текста и т.д. Но для реализации эффективной работы над смысловым чтением в начальной школе необходимо предоставить учителю дополнительные методические материалы.

Выводы по 1 главе

Изучив психолого-педагогическую литературу, делаем вывод, что смысловое чтение – это вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста, а цель смыслового чтения – это точно и полно понимать

содержание прочитанного текста, понять все детали и осмыслить информацию, которую извлекаешь во время чтения.

Выделяют такие виды чтения, как: просмотровое чтение, ознакомительное чтение, изучающее чтение и рефлексивное чтение.

Н. Н. Сметанникова выделяет несколько типов стратегий смыслового чтения: стратегии предтекстовой деятельности, стратегии текстовой деятельности, стратегии послетекстовой деятельности.

Функциональная грамотность – это готовность взаимодействовать с миром, способность строить отношение, владение рефлексивными умениями и умение решать учебные и житейские задачи.

Международное исследование функциональной грамотности PISA выделяет семь компонентов функциональной грамотности: читательская, математическая, естественнонаучная, глобальные компетенции, креативное мышление, финансовая и компьютерная грамотность.

Важным условием работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся является соблюдение структуры технологии чтения, которая включает следующие этапы:

1. Работа с текстом до чтения.
2. Работа с текстом во время чтения.
3. Работа с текстом после чтения.

Изучив общие требования к курсу литературного чтения в начальной школе, мы проанализировали учебные программы на предмет представленности работы над смысловым чтением как средством формирования функциональной грамотности обучающихся и предоставили список заданий, которые содержат работу над смысловым чтением.

Обобщая это, мы можем сделать вывод о том, что в данных программах с 1-4 классы активно реализуется работа над смысловым чтением как средство формирования функциональной грамотности обучающихся. В учебниках используются различные приемы и упражнения. Но для реализации эффективной

работы над смысловым чтением в начальной школе необходимо предоставить учителю дополнительные методические материалы.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ РАБОТЫ НАД СМЫСЛОВЫМ ЧТЕНИЕМ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ КАК СРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1 Организация и методы исследования

Изучив теоретические аспекты проблемы работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся, можно сделать вывод, что важно правильно организовать процесс работы над смысловым чтением, соблюдая структуру технологии чтения, которая включает в себя этапы работы с текстом до чтения, во время чтения и после чтения, а также важно использовать разнообразные задания и приемы для работы с текстом.

С целью определения основных практических аспектов исследования работы над смысловым в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся была организована и проведена практическая часть исследования.

Практическая часть исследования проводилась в три этапа:

1. Констатирующий этап.

Цель: определить в экспериментальной и контрольной группах уровень овладения смысловым чтением обучающихся.

Задачи:

- подобрать диагностический инструментарий для определения уровня овладения смысловым чтением обучающихся;

- провести диагностическую работу, с целью определения уровня овладения смысловым чтением в экспериментальной и контрольной группах;

- проанализировать полученные результаты.

2. Формирующий этап.

Цель: разработать и внедрить в экспериментальной группе комплекс заданий, направленный на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности на уроках литературного чтения.

Задачи:

- разработать комплекс заданий, направленный на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся;

- внедрить разработанный комплекс заданий, направленный на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности на уроках литературного чтения экспериментальной группы.

3. Контрольный этап.

Цель: определить динамику овладения смысловым чтением у обучающихся начальной школы в экспериментальной и контрольной группах.

Задачи:

- провести повторную диагностику уровня овладения смысловым чтением в экспериментальной и контрольной группах;

- проанализировать изменения, полученные в ходе реализации практической части исследования.

Исследование проходило на базе общеобразовательной школы города Магнитогорск. В исследовании приняли участие две группы обучающихся. Первая группа – экспериментальная, ее участниками являются 28 младших школьников 2-1 класса. Вторая группа – контрольная, ее участниками являются 26 младших школьников 2-2 класса.

На констатирующем этапе с целью определения уровня овладения смысловым чтением у обучающихся начальной школы была разработана и проведена диагностическая работа, которая включает в себя 12 заданий. За основу диагностической работы мы взяли методические рекомендации О. Б. Панковой [36] и Н. Ф. Виноградовой [12]. В качестве критериев и показателей определен блок планируемых результатов и проверяемое умение, характеристика которых в соответствии с заданиями, типом заданий и уровнем сложности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Кратная характеристика диагностических заданий

Блок планируемых результатов	№ задания	Проверяемое умение	Тип задания	Уровень сложности
Поиск информации и понимание прочитанного	1	Умение определять цель написания текста.	ВО	Б
	3	Умение выделять информацию, явно заданную в тексте.	ВО	Б
	4	Умение сравнивать, сопоставлять художественные произведения жанров.	ВО	Б
	5	Умение находить в тексте примеры, доказывающие приведенное утверждение.	ВО	Б
	8	Умение выделять информацию, явно заданную в тексте.	ВО	Б
	9	Умение составлять план текста.	КО	П
Преобразование и интерпретация информации	6	Умение объяснять основное содержание текста.	КО	П

	7	Умение преобразовывать информацию из текста в таблицу.	КО	Б
	10	Умение объяснять основное содержание текста.	РО	П

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
	11	Умение понимать информацию, представленную в неявном виде.	ВО	П
Оценка информации	2	Умение определять место и роль иллюстративного вида в тексте.	КО	Б
	12	Умение высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном.	РО	В

ВО – выбор ответа, КО – короткий ответ, РО – развернутый ответ; Б – базовый уровень сложности, П – повышенный уровень сложности, В – высокий уровень сложности.

Система оценки выполнения работы оценивалась следующим образом:

7 заданий базового уровня оцениваются одним баллом, 4 задания повышенного уровня двумя баллами, 1 задание высокого уровня тремя баллами. Максимальное количество баллов – 18. За выполнение заданий, оцениваемых одним баллом, за верный ответ выставляется один балл, за неверный ноль баллов. За выполнение заданий, оцениваемых в два и более баллов, в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется ноль, один, два или три балла.

В таблице 2 показан возможный перевод полученного результата в пятибалльную систему оценивания:

Таблица 2 – Перевод полученного результата в пятибалльную систему оценивания

Баллы, освоенные обучающимися	Процент освоения знаний	Отметка
18-15 баллов	85-100%	«5»

Продолжение таблицы 2

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
14-11 баллов	65-84%	«4»
10-8 баллов	45-64%	«3»
Менее 8 баллов	Менее 45%	«2»

Текст диагностической работы представлен в Приложении А.

Работа проводилась в учебное время в письменной форме. Время выполнения работы составляло 40 минут. Каждому ученику выдавался бланк с заданиями, на которых выполнялась работа.

Полученные результаты проведения диагностической работы проанализированы с целью определения овладения смысловым чтением у обучающихся. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностической работы (базовый уровень сложности)

№ задания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Выполнено верно	Выполнено с ошибками	Выполнено верно	Выполнено с ошибками
1	20	8	18	8
2	19	9	16	10
3	22	6	21	5
4	24	4	20	6
5	24	4	22	4
7	21	7	20	6
8	21	7	19	7

Как мы видим, по результатам, содержание ответов младших школьников примерно одинаково. Задание №9, которое проверяет умение составлять план текста, оказалось одним из сложных для обучающихся. Были затруднения с

выполнением заданий №1 и №7, которые проверяют умение определять цель написания теста и преобразовывать информацию из текста в таблицу.

Для наглядности в таблице 4 рассмотрим процентное соотношение справившихся и не справившихся с заданиями.

Таблица 4 – Распределение результатов выполненных заданий (базовый уровень сложности)

№ задания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Выполнено верно	Выполнено с ошибками	Выполнено верно	Выполнено с ошибками
1	71	29	69	31
2	68	32	62	38
3	79	21	81	19
4	86	14	77	23
5	86	14	85	15
7	75	25	77	23
8	75	25	73	27
Ср. значение	77	23	75	25

Представим полученные результаты наглядно (рисунок 1)



Рисунок 1 – Сравнительная диаграмма результатов выполненных заданий (базовый уровень)

Таким образом, по результату выполненных заданий базового уровня сложности, можно заметить, что в экспериментальной группе выполнено верно 77%,

выполнено с ошибками 23%; в контрольной группе выполнено верно 75%, выполнено с ошибками 25%, что дает сделать нам вывод о том, что содержание ответов примерно одинаково.

Далее перейдем к анализу результатов повышенного уровня сложности. Рассмотрим таблицу 5.

Таблица 5 – Результаты диагностической работы (повышенный уровень сложности)

№ задания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Выполнено верно	Выполнено с ошибками	Выполнено верно	Выполнено с ошибками
6	16	12	11	15
9	14	14	12	14
10	11	17	10	16
11	8	20	12	14

Количественный анализ выполнения диагностической работы показал, что у большинства обучающихся возникли трудности с выполнением задания №11, в котором проверяется умение понимать информацию, представленную в неявном виде. Но также и задания №6 и №10 оказались сложными для младших школьников, в котором проверяется умение объяснять основное содержание текста.

В таблице 6 рассмотрим полученные результаты в процентное соотношение для более наглядного представления.

Таблица 6 – Распределение результатов выполненных заданий (повышенный уровень сложности)

№ задания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Выполнено верно	Выполнено с ошибками	Выполнено верно	Выполнено с ошибками
6	57	43	42	58
9	50	50	46	54
10	39	61	38	62
11	29	71	46	54
Ср. значение	44	56	43	57

Также представим полученные результаты наглядно (рисунок 2)

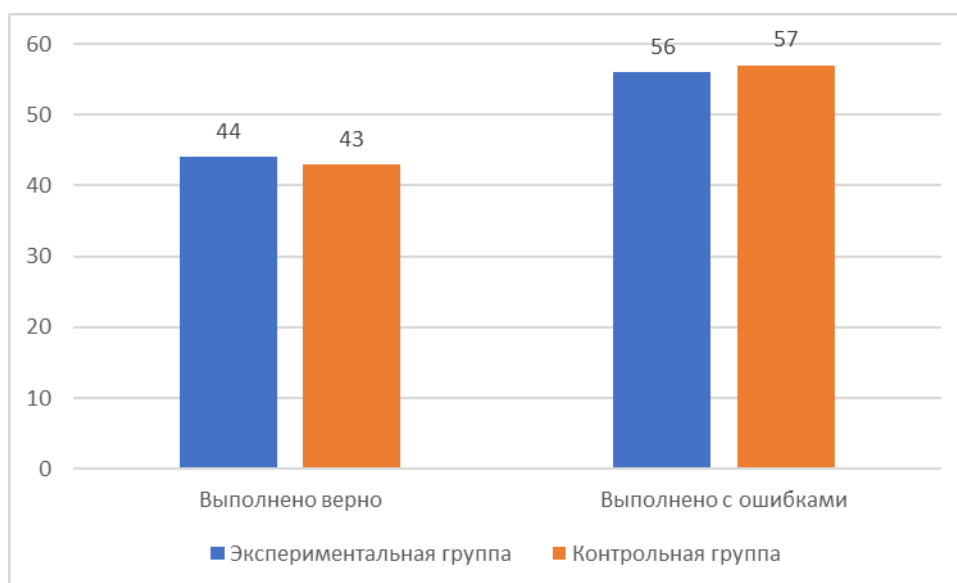


Рисунок 2 – Сравнительная диаграмма результатов выполненных заданий (повышенный уровень)

Таким образом, по результату выполненных заданий повышенного уровня сложности, можно заметить, что в экспериментальной группе выполнено верно 44%, выполнено с ошибками 56%; в контрольной группе выполнено верно 43%, выполнено с ошибками 57%, что дает сделать нам вывод о том, что содержание ответов примерно одинаково.

Далее перейдем к анализу результатов высокого уровня сложности. Рассмотрим таблицу 7.

Таблица 7 – Результаты диагностической работы (высокий уровень сложности)

№ задания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Выполнено верно	Выполнено с ошибками	Выполнено верно	Выполнено с ошибками
12	6	22	8	18

Количественный анализ выполнения работы показал, что задание высокого уровня для младших школьников оказалось самым трудным. В задании № 12 проверялось умение высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном. И справились с этим заданием только 6 человек в экспериментальной группе и 8 человек в контрольной группе.

Таблица 8 – Распределение результатов выполненных заданий (высокий уровень сложности)

№ задания	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Выполнено верно	Выполнено с ошибками	Выполнено верно	Выполнено с ошибками
12	21	79	29	69
Ср. значение	21	79	29	69

Также представим полученные результаты наглядно (рисунок 3)

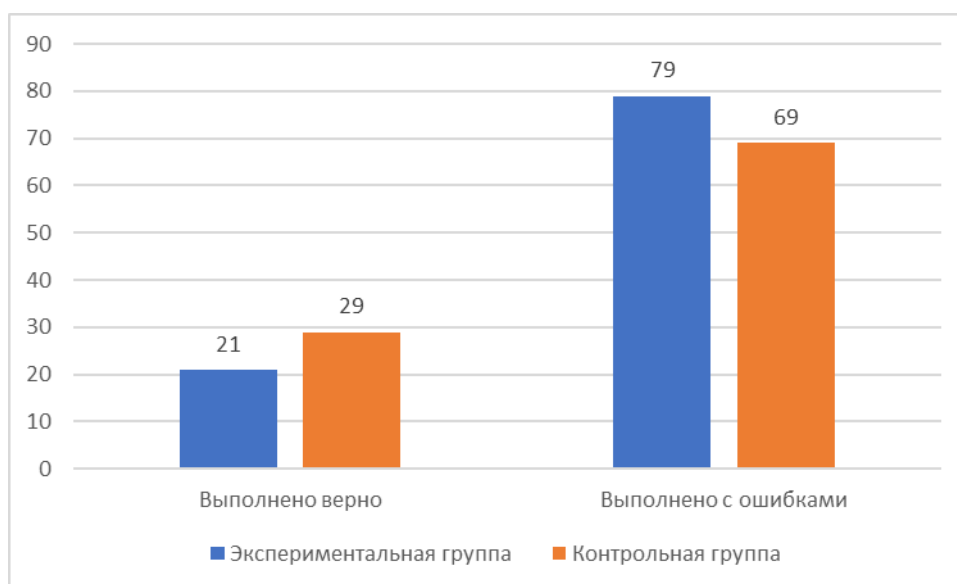


Рисунок 3 – Сравнительная диаграмма результатов выполненных заданий (высокий уровень)

Таким образом, по результату выполненных заданий высокого уровня сложности, можно заметить, что в экспериментальной группе выполнено верно 21%, выполнено с ошибками 79%; в контрольной группе выполнено верно 29%, выполнено с ошибками 69%, что дает сделать нам вывод о том, что результат контрольной группы выше, чем у экспериментальной, но не значительно.

Далее перейдем к анализу результатов в соответствии с пятибалльной системой оценивания диагностической работы, с целью определения уровня овладения смысловым чтением у младших школьников.

Таблица 9 – Результаты диагностической работы в пятибалльной системе оценивания (экспериментальная группа)

№ ученика	Количество баллов	Отметка
Ученик 1	10	3

Ученик 2	15	5
Ученик 3	11	4
Ученик 4	10	3
Ученик 5	8	3
Ученик 6	13	4
Ученик 7	9	3
Ученик 8	12	4
Ученик 9	3	2
Ученик 10	18	5
Ученик 11	13	4
Ученик 12	8	3
Ученик 13	10	3
Ученик 14	13	4
Ученик 15	12	4
Ученик 16	14	4
Ученик 17	0	2
Ученик 18	10	3
Ученик 19	8	3
Ученик 20	15	5
Ученик 21	7	2
Ученик 22	9	3
Ученик 23	9	3
Ученик 24	12	4
Ученик 25	14	4
Ученик 26	10	3
Ученик 27	18	5
Ученик 28	6	2

Таблица 10 – Результаты диагностической работы в пятибалльной системе оценивания (контрольная группа)

№ ученика	Количество баллов	Отметка
Ученик 1	8	3
Ученик 2	5	2

Продолжение таблицы 10

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
----------	----------	----------

Ученик 3	8	3
Ученик 4	13	4
Ученик 5	11	4
Ученик 6	4	2
Ученик 7	18	5
Ученик 8	9	3
Ученик 9	16	5
Ученик 10	10	3
Ученик 11	4	2
Ученик 12	14	4
Ученик 13	12	4
Ученик 14	7	2
Ученик 15	11	4
Ученик 16	6	2
Ученик 17	10	3
Ученик 18	9	3
Ученик 19	9	3
Ученик 20	9	3
Ученик 21	10	3
Ученик 22	9	3
Ученик 23	10	3
Ученик 24	11	4
Ученик 25	9	3
Ученик 26	10	3

Далее представим итог в виде диаграммы (рисунок 4)

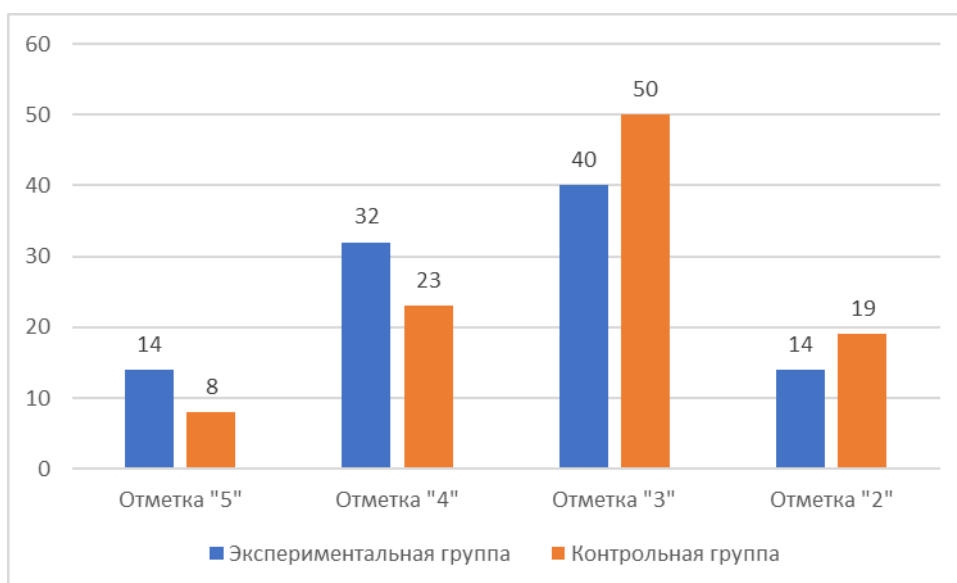


Рисунок 4 – Сравнительная диаграмма результатов диагностической работы в пятибалльной системе оценивания

По данным результатам видим, что в экспериментальной группе на отметку «5» справились 4 (14%), на отметку «4» 9 (32%), на отметку «3» 11 (40%), на отметку «2» 4 (14%) обучающихся. В контрольной группе на отметку «5» справились 2 (8%), на отметку «4» 6 (23%), на отметку «3» 13 (50%), на отметку «2» 5 (19%) обучающихся.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень овладения смысловым чтением у обучающихся на среднем уровне, так как большинство обучающихся справились с заданиями на отметку «3» и «4». С заданиями базового уровня младшие школьники справились лучше, чем с заданиями повышенного и высокого уровней. Следовательно, можно сделать вывод, что в начальной школе должна проводиться эффективная работа над смысловым чтением как средством формирования функциональной грамотности обучающихся.

Поэтому мы разработали и описали в пункте 2.2 комплекс заданий, направленный на работу над смысловым чтением как средством формирования функциональной грамотности.

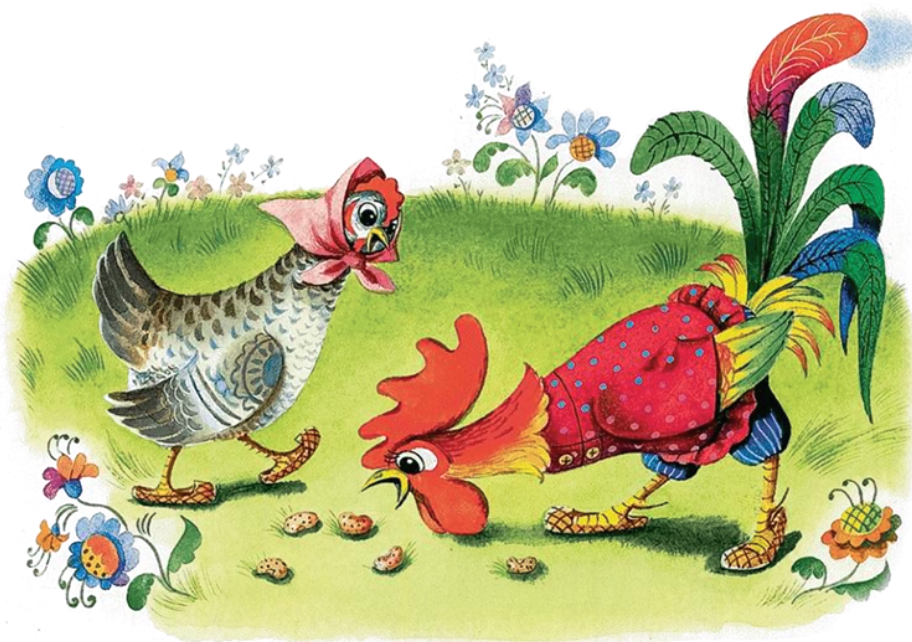
2.2 Разработка и внедрение комплекса заданий, направленных на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся на уроках литературного чтения

Цель формирующего этапа заключается в разработке и внедрении в экспериментальной группе комплекса заданий, направленных на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности на уроках литературного чтения.

Рассмотрим задания, разработанные на основе произведений литературного чтения второго класса УМК «Школа России»

Задания к сказке «Петушок и бобовое зёрнышко» (раздел «устное народное творчество»):

1 задание. Рассмотрите иллюстрацию. Подумайте, о чём рассказано в этом произведении. Затем прочитайте текст на странице 32.



Задание 2. Прочитанное произведение – это ...

- 1) стихотворение.
- 2) сказка.
- 3) рассказ.

Задание 3. Определи главную мысль прочитанного произведения.

- 1) О дружбе животных.
- 2) Об умной курочке.
- 3) О том, что никогда не нужно торопиться.

Задание 4. Кто является главными героями прочитанного произведения.

- 1) Петушок и курочка.
- 2) Хозяйка и хозяин.
- 3) Корова и кузнец.

Задание 5. Найди верное суждение. Если затрудняешься, перечитай текст еще раз.

- 1) Однажды из-за спешки курочка подавилась бобовым зёрнышком.
- 2) Курочка пошла за помощью к кузнецу и попросила масло.
- 3) Однажды из-за спешки петушок подавился зёрнышком от бобов.

Задание 6. Восстанови план текста. Цифра 1 уже стоит, запиши цифры 2, 3, 4, 5, 6, 7.

1. Уговоры курочки.
__ Спасение.
__ Просьба к хозяйке.
__ У коровы.
__ Подавился.
__ Разговор с хозяином.
__ У кузнеца.

Задание 7. Объясни, как ты понимаешь смысл выражения «сбить масло».

Соедини выражение и подходящее, на твой взгляд, объяснение.

Сбить масло	приготовить из молока
	сдвинуть с места
	сделать пышным с помощью ударов

Задание 8. Подумай и запиши, чему учит сказка.

Задание 9. Как ты думаешь, какая пословица подходит по смыслу, прочитанного произведения?

- 1) Старый друг лучше новых двух.
- 2) Дорога помощь вовремя.
- 3) Добрым быть – долго жить.

Задания к сказке «Каша из топора» (раздел «Устное народное творчество»):

Задание 1. Прочитай сказку на странице 44. Как ты думаешь, в какой книге можно встретить эту сказку?



Ответ: _____

Задание 2. Восстанови последовательность событий в сказке. Цифра 1 уже стоит, запиши цифры 2,3,4,5.

1. Просьба солдата.
- __ Предложение служивого.
- __ Варка.
- __ Выдумка старухи.
- __ Каша.

Задание 3. Где происходят события в сказке?

- 1) В деревне.
- 2) В городе.
- 3) В лесу.

Задание 4. Как ты думаешь, какая главная мысль сказки?

Задание 5. Какая из этих пословиц больше всего подходит к сказке?

- 1) Догадка и смекалка не хуже разума.
- 2) Смётка дороже всего.

3) Глупый киснет, а умный всё промыслит.

Задание 6. С помощью опорных слов составь синквейн.

1. 1 слово. Существительное, о котором идёт речь.

Солдат.

2. 2 слова. Прилагательные, описывающие признаки этого предмета.

_____.

3. 3 слова. Глаголы, описывающие, что делает этот предмет.

_____.

4. Фраза из 4 слов. Отношение к предмету.

_____.

5. 1 слово. Синоним первой строки.

_____.

Задание 7. С помощью словаря найди значение новых слов.

Служивый – _____.

Вдоволь – _____.

Варево – _____.

Сдобрить – _____.

Этакую – _____.

Задание 8. Определи черты характера старухи и черты характера солдата.

Запиши их в таблицу.

Старуха	Солдат

Задание 9. Запиши, как ты относишься к старухе и солдату.

Задания к рассказу «Котёнок» (раздел русские писатели):

Задание 1. Прочитанное произведение – это ...

1) стихотворение.

2) рассказ.

3) сказка.

Задание 2. Определи тему прочитанного произведения.

- 1) Взаимоотношение человека и домашних животных.
- 2) О кошечке, которая пропала.
- 3) О прогулке брата и сестры.

Задание 3. Закрась карточки с указанием героев, которые встретились тебе в произведении.

Вася	Петя	Охотник
Оля	Катя	Бабушка
Кошка	Папа	Котёнок

Задание 4. Выбери вопрос, на который можно найти ответы в тексте.

- 1) Почему кошка пропала?
- 2) Почему оставили только одного котёнка?
- 3) Куда пошли играть дети с котёнком?

Задание 5. Выбери верное суждение.

- 1) Дети пошли играть с котёнком на озеро.
- 2) Чужие ребята хотели напасть на котёнка.
- 3) Котёнок был серого цвета с белыми лапками.

Задание 6. Закрась зелёным цветом карточки со словами, которыми можно охарактеризовать детей.

Вася трусливый	Вася отважный	Вася быстрый
Катя заботливая	Катя шустрая	Катя эмоциональная

Задание 7. Как ты думаешь, почему это произведение учит ответственности? Свой ответ запиши.

Задание 8. Нарисуй иллюстрацию к прочитанному произведению.

Задание 9. Как ты думаешь, какой вывод сделали ребята после прогулки с котёнком.

Задания к рассказу «Храбрый утёнок» (раздел «О братьях наших меньших»:

Задание 1. Отгадай загадки. Запиши главных героев рассказа. Затем прочитай рассказ на странице 139.

У реки, над камышами,
Вот с та-а-а-кущими глазами,
Зависает вертолёт.
Пассажиров не берёт!
И пропеллер... И глаза...
Да ведь это - ...!

Удивительный ребёнок:
Только вышел из пеленок,
Может плавать и нырять,
Кто его родная мать?
Плавает, ныряет.
Крякать обожает.

Задание 2. Какое предложение из текста можно подписать под данной иллюстрацией?



Задание 3. Определи тему рассказа.

- 1) О храбром утёнке.
- 2) О трусливых утятах.
- 3) О храбрых ребятах.

Задание 4. Соедини слово с его значением (линией).

Досыта – порезанных на мелкие части.
Рубленных – стать очень сытым.

Задание 5. Составь вопросы так, чтобы ответами были следующие предложения.

1. _____?

Она кормила утят рубленными яйцами.

2. _____?

К ним пришел утёнок Алёша.

3. _____?

Он схватил её клювом за крыло.

Задание 6. Опиши, какой был утёнок Алёша.

Задание 7. Восстанови план рассказа.

1. Завтрак утят.

2. _____.

3. Обещание Алёши.

4. _____.

5. Награда за храбрость.

Задание 8. Как ты думаешь, почему рассказ учит смелости и мужеству?

Задание 9. Раскрась главного героя произведения.

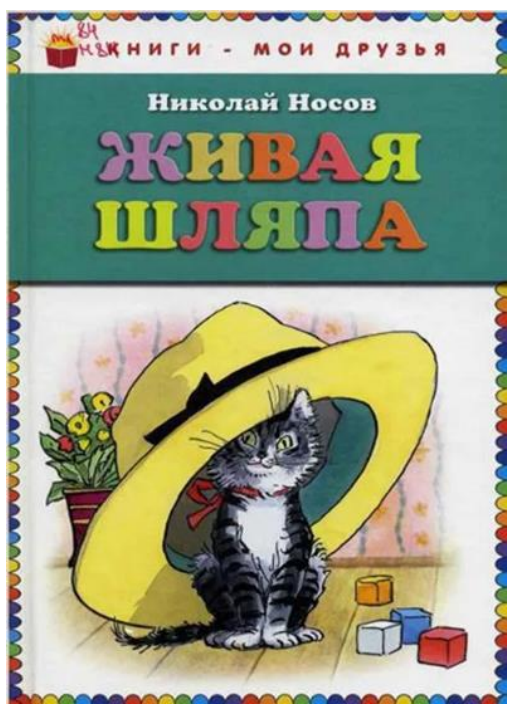


Задания к рассказу «Живая шляпа» (раздел «Писатели-детям»)

Задание 1. Определи по обложке автора и название произведения. Свой ответ запиши.

Название: _____.

Автор: _____.



Задание 2. Прочитанное произведение – это...

- 1) рассказ.
- 2) сказка.
- 3) басня.

Задание 3. Восстанови последовательность событий.



Задание 4. Найди верное суждение.

- 1) Мальчиков звали Мишка и Васька.
- 2) Мальчики взяли кочергу и лыжную палку.
- 3) Мальчики кидали в шляпу морковь.

Задание 5. Кто оказался под шляпой?

- 1) Щенок.
- 2) Котёнок.
- 3) Мышонок.

Задание 6. Дополни текст.

Они вернулись на кухню, набрали из корзины _____ и стали швырять её в шляпу. Швыряли, швыряли, наконец _____ попал. _____ как подскочит кверху!

- _____ - закричало что-то. Глядь, из-под шляпы высунулся серый хвост, потом лапа, а потом и сам _____ выскочил.

Задание 7. Найди имя мальчиков и кличку кота из рассказа «Живая шляпа».

в	о	л	о	д	я	г	л
я	ч	с	м	и	ь	о	п
а	п	в	о	л	в	а	а
г	ф	а	х	о	а	с	ы
к	в	с	з	р	д	ы	г
у	п	ь	щ	п	и	а	ш
ц	о	к	ш	а	к	у	ь
й	л	а	о	т	в	к	д

Задание 8. Как ты думаешь, какая главная мысль рассказа? Запиши.

Задания к рассказу «Два пирожных» (раздел «Я и мои друзья»):

Задание 1. Прочитай рассказ на странице 85. Запиши главных героев произведения.

1. _____
2. _____
3. _____

Задание 2. Соедини слово с его значением (линией).

Крендельки –	очень большой континент планеты, второй по площади.
Река Конго –	кондитерское изделие из слоёного теста, внешне напоминающее восьмёрку.
Тропические лианы –	очень крупная река Африки, полноводная.
Африка –	вьющиеся растения с длинными стеблями, растут в тропических лесах, обвиваясь вокруг деревьев, цепляясь за них.

Задание 4. Найди в тексте предложение, с какой просьбой обратилась мама к дочкам. Запиши его.

Задание 5. Подчеркни слова, которые характеризуют Олю.

Отзывчивая, грубая, любознательная, трудолюбивая, внимательная, готова помочь, безразличная.

Задание 6. Как вы считаете, справедливо то, что Оля съела два пирожных, а Наташе ничего не осталось?

Задание 7. Прочитай пословицы. Подчеркни ту, которая передаёт главную мысль рассказа.

- 1) В добрых руках работа спорится.
- 2) Какие труды, такие и плоды.
- 3) Делая зло, на добро не надейся.

Задание 8. Пользуясь информацией из текста, дополни предложения.

В это время _____ сестра, _____, читала книгу о путешествиях по _____, а _____, _____ лепила из пластилина _____ и _____. Мыть посуду им _____ хотелось.

Задание 9. Как ты думаешь, чему учит это произведение? Запиши.

В приложении Б представлены задания, разработанные по текстам, которые не входят в программу для второго класса УМК «Школа России».

Таким образом, представленный комплекс заданий включает в себя различные приемы работы с текстом, направленные на работу над смысловым чтением как средством формирования функциональной грамотности обучающихся на уроках литературного чтения.

2.3 Выявление эффективности проведенной работы, направленной на работу над смысловым чтением как средством формирования функциональной грамотности обучающихся

Целью данного этапа исследования является определение динамики овладения смысловым чтением у обучающихся начальной школы в экспериментальной и контрольной группах. После проведения формирующего этапа практической части исследования в виде внедрения комплекса заданий, направленных на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся на уроках литературного чтения экспериментальной группы. Для выявления динамики уровня овладения смысловым чтением была проведена повторная диагностическая работа, содержание которой представлено в приложении А. Результаты диагностической работы в пятибалльной системе оценивания контрольного этапа представлены в таблицах 11 и 12.

Таблица 11 – Результаты диагностической работы в пятибалльной системе оценивания контрольного этапа (экспериментальная группа)

№ ученика	Количество баллов	Отметка
Ученик 1	12	4
Ученик 2	18	5
Ученик 3	13	4
Ученик 4	12	4
Ученик 5	8	3
Ученик 6	14	4
Ученик 7	11	4

Продолжение таблицы 11

1	2	3
---	---	---

Ученик 8	15	5
Ученик 9	9	3
Ученик 10	18	5
Ученик 11	17	5
Ученик 12	9	3
Ученик 13	12	4
Ученик 14	13	4
Ученик 15	12	4
Ученик 16	14	4
Ученик 17	8	3
Ученик 18	10	3
Ученик 19	8	3
Ученик 20	17	5
Ученик 21	8	3
Ученик 22	11	4
Ученик 23	11	4
Ученик 24	13	4
Ученик 25	16	5
Ученик 26	11	4
Ученик 27	18	5
Ученик 28	8	3

Таблица 12 – Результаты диагностической работы в пятибалльной системе оценивания контрольного этапа (контрольная группа)

№ ученика	Количество баллов	Отметка
Ученик 1	10	3
Ученик 2	8	3
Ученик 3	10	3
Ученик 4	14	4
Ученик 5	13	4
Ученик 6	3	2
Ученик 7	18	5
Ученик 8	9	3

Продолжение таблицы 12

1	2	3
---	---	---

Ученик 9	14	4
Ученик 10	11	4
Ученик 11	8	3
Ученик 12	10	3
Ученик 13	17	5
Ученик 14	7	2
Ученик 15	11	4
Ученик 16	5	2
Ученик 17	10	3
Ученик 18	9	3
Ученик 19	11	4
Ученик 20	9	3
Ученик 21	11	4
Ученик 22	10	3
Ученик 23	10	3
Ученик 24	17	5
Ученик 25	8	3
Ученик 26	11	4

В процентном соотношении полученные данные представлены на рисунке 5.



Рисунок 5 – Сравнительная диаграмма результатов диагностической работы в пятибалльной системе оценивания контрольного этапа

Основываясь на результаты, представленных в таблице и диаграмме, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе наблюдается заметный прирост обучающихся с отметками «4» и «5». Полученные результаты свидетельствуют о

том, что теперь на отметку «5» (25%) справились 7 обучающихся, на отметку «4» 13 (46%), на отметку «3» 8 (29%), отметка «2» отсутствует.

В контрольной группе прослеживается положительная динамика исследуемого уровня, но в незначительной степени. Полученные результаты свидетельствуют о том, что теперь на отметку «5» справились 4 (15%) обучающихся, на отметку «4» 8 (31%), на отметку «3» 12 (46%), на отметку «2» 2 (8%).

Для наглядного представления рассмотрим результаты констатирующего и контрольного этапов диагностической работы, с целью определения уровня овладения смысловым чтением обучающихся экспериментальной группы. Полученные данные представлены на рисунке 6.

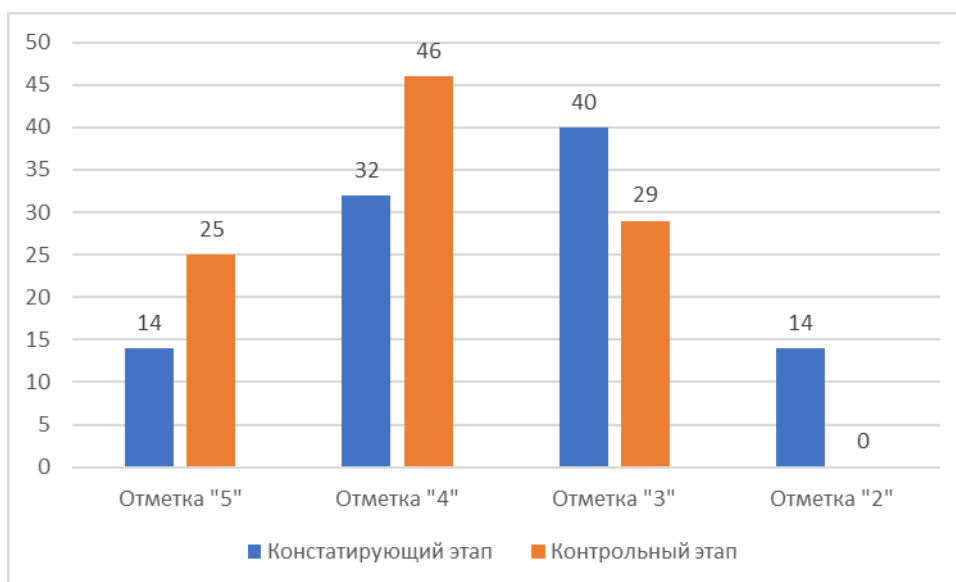


Рисунок 6 – Сравнительная диаграмма результатов диагностической работы в пятибалльной системе оценивания констатирующего и контрольного этапа (экспериментальная группа)

Для определения динамики результатов диагностической работы контрольной группы с целью достоверности влияния внедряемых экспериментальной группе комплекса заданий, направленных на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся, представим результаты полученных данных на рисунке 7.

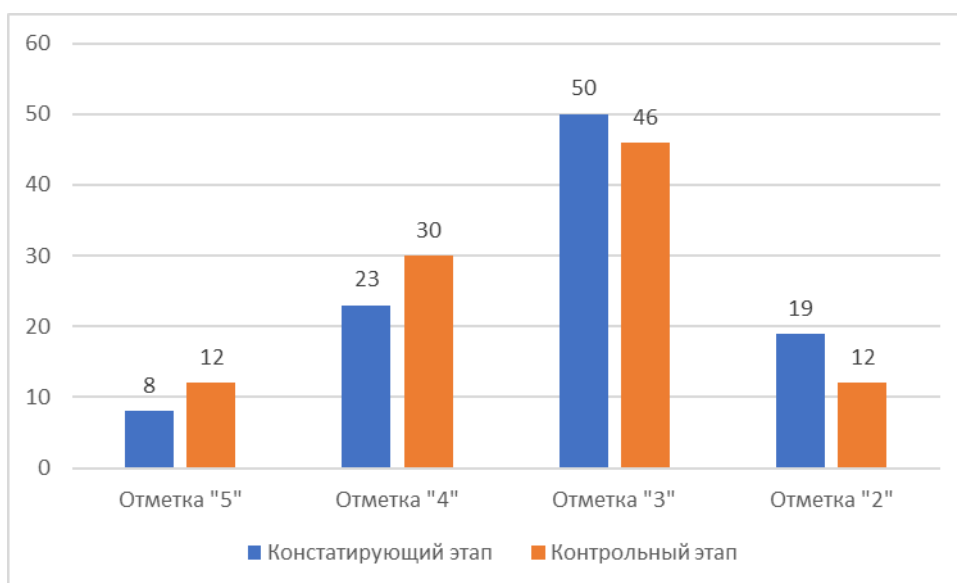


Рисунок 7 – Сравнительная диаграмма результатов диагностической работы в пятибалльной системе оценивания констатирующего и контрольного этапа (контрольная группа)

Таким образом, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе показатели изменились в лучшую сторону: на отметку «5» поднялись на 11%, на отметку «4» поднялись на 14%, на отметку «3» снизились на 11%, на отметку «2» снизились на 14%.

В контрольной группе показатели изменились следующим образом: на отметку «5» поднялись на 4%, на отметку «4» поднялись на 7%, на отметку «3» снизились на 4%, на отметку «2» снизились на 7%.

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что разработанный комплекс заданий, направленный на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся, способствовал повышению уровня овладения смысловым чтением у участников экспериментальной группы в большей степени, чем у контрольной группы.

Данного результата удалось достичь посредством внедрения дополнительного комплекса заданий, который направлен на работу над смысловым чтением как средством формирования функциональной грамотности обучающихся.

Выводы по главе 2

С целью определения основных практических аспектов исследования работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся была организована и проведена практическая часть исследования.

Исследование проходило на базе общеобразовательной школы города Магнитогорск. В исследовании приняли участие две группы обучающихся. Первая группа – экспериментальная, ее участниками являются 28 младших школьников 2-1 класса. Вторая группа – контрольная, ее участниками являются 26 младших школьников 2-2 класса.

На констатирующем этапе с целью определения уровня овладения смысловым чтением у обучающихся начальной школы была разработана и проведена диагностическая работа, которая включает в себя 12 заданий. За основу диагностической работы мы взяли методические рекомендации О. Б. Панковой [36] и Н. Ф. Виноградовой [12].

Анализ полученных результатов показал, что уровень овладения смысловым чтением у обучающихся находится на среднем уровне, так как большинство обучающихся справились на отметку «3» и «4». С заданиями базового уровня младшие школьники справились лучше, чем с заданиями повышенного и высокого уровней.

Поэтому на формирующем этапе практической части исследования разработан и внедрен комплекс заданий, направленный на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности на уроках литературного чтения экспериментальной группы.

На контрольном этапе для того, чтобы доказать эффективность внедрения комплекса заданий, который направлен на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся, была проведена повторная диагностика уровня овладения смысловым чтением в двух группах.

В результате ее проведения было выявлено, что разработанный комплекс заданий, направленный на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся, способствовал повышению уровня овладения смысловым чтением у участников экспериментальной группы в большей степени, чем у участников контрольной группы, на уроках литературного чтения которой данный комплекс заданий не внедрялся.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что овладение обучающимися смысловым чтением будет эффективнее при условии использования дополнительных методических материалов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив психолого-педагогическую литературу, делаем вывод, что смысловое чтение – это вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста, а цель смыслового чтения – это точно и полно понимать

содержание прочитанного текста, понять все детали и осмыслить информацию, которую извлекаешь во время чтения.

Выделяют такие виды чтения, как просмотровое чтение, ознакомительное чтение, изучающее чтение и рефлексивное чтение.

Н. Н. Сметанникова выделяет несколько типов стратегий смыслового чтения: стратегии предтекстовой деятельности, стратегии текстовой деятельности, стратегии послетекстовой деятельности.

Функциональная грамотность – это готовность взаимодействовать с миром, способность строить отношения, владение рефлексивными умениями и умение решать учебные и житейские задачи.

Международное исследование функциональной грамотности PISA выделяет семь компонентов функциональной грамотности: читательская, математическая, естественнонаучная, глобальные компетенции, креативное мышление, финансовая и компьютерная грамотность.

Важным условием работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся является соблюдение структуры технологии чтения, которая включает следующие этапы:

1. Работа с текстом до чтения.
2. Работа с текстом во время чтения.
3. Работа с текстом после чтения.

Изучив общие требования к курсу литературного чтения в начальной школе, мы проанализировали учебные программы на предмет представленности работы над смысловым чтением как средством формирования функциональной грамотности обучающихся и предоставили список заданий, которые содержат работу над смысловым чтением.

Обобщая это, мы можем сделать вывод о том, что в данных программах с 1-4 классы активно реализуется работа над смысловым чтением как средством формирования функциональной грамотности обучающихся. В учебниках используются различные приемы и упражнения. Но для реализации эффективной

работы над смысловым чтением в начальной школе необходимо предоставить учителю дополнительные методические материалы.

С целью определения основных практических аспектов исследования работы над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся была организована и проведена практическая часть исследования.

Исследование проходило на базе общеобразовательной школы города Магнитогорск. В исследовании приняли участие две группы обучающихся. Первая группа – экспериментальная, ее участниками являются 28 младших школьников 2-1 класса. Вторая группа – контрольная, ее участниками являются 26 младших школьников 2-2 класса.

На констатирующем этапе с целью определения уровня овладения смысловым чтением у обучающихся начальной школы была разработана и проведена диагностическая работа, которая включает в себя 12 заданий. За основу диагностической работы мы взяли методические рекомендации О. Б. Панковой [36] и Н. Ф. Виноградовой [12].

Анализ полученных результатов показал, что уровень овладения смысловым чтением у обучающихся находится на среднем уровне, так как большинство обучающихся справились на отметку «3» и «4». С заданиями базового уровня младшие школьники справились лучше, чем с заданиями повышенного и высокого уровней.

Поэтому на формирующем этапе практической части исследования разработан и внедрен комплекс заданий, направленный на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности на уроках литературного чтения экспериментальной группы.

На контрольном этапе для того, чтобы доказать эффективность внедрения комплекса заданий, который направлен на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся, была проведена повторная диагностика уровня овладения смысловым чтением в двух группах.

В результате ее проведения было выявлено, что разработанный комплекс заданий, направленный на работу над смысловым чтением в начальной школе как средством формирования функциональной грамотности обучающихся, способствовал повышению уровня овладения смысловым чтением у участников экспериментальной группы в большей степени, чем у участников контрольной группы, на уроках литературного чтения которой данный комплекс заданий не внедрялся.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что овладение обучающимися смысловым чтением будет эффективнее при условии использования дополнительных методических материалов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адаева О. Б. Формируем читательские умения : учебно-методическое пособие для высших учебных заведений / О. Б. Адаева. – Челябинск : Из-во «Библиотека А. Миллера», 2022. – 64 с.

2. Азимов Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий : (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : Из-во ИКАР, 2009. – 448 с.

3. Аксенова А. К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе : учебник для студ. дефектол. фак. пед. вузов / А. К. Аксенова. – Москва : Из-во ВЛАДОС, 2002. – 315 с.

4. Андреева Г. М. Социальная психология : учебное пособие / Г. М. Андреева. – Москва : Из-во Аспект Пресс, 2001. – 290 с.

5. Бондаренко Г. И. Развитие умений смыслового чтения в начальной школе / Г. И. Бондаренко // Начальная школа плюс: до и после. – 2012. – №1. – С. 1–3.

6. Бородина В. А. Психология чтения : учебное пособие / В. А. Бородина – Санкт-Петербург : Из-во СПбГАК, 1997. – 79 с.

7. Бунеев Р. Н. Образовательные технологии : сборник материалов / Р. Н. Бунеев, А. А. Вахрушев, Д. Д. Данилов. – Москва : Из-во Балаас, 2008. – 116 с.

8. Бунеева Е. В. Уроки литературного чтения в 1 – 4 классе : метод. рекомендации для учителя / Е. В. Бунеева, М. А. Яковлева, О. В. Чиндилова. – Москва : Из-во Баласс, 2013. – 192 с.

9. Виноградова Н. Ф. Десять советов учителя по формированию читательской грамотности младших школьников / Н. Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2017. – №1. – С. 3–8.

10. Виноградова Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника : книга для учителя / Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова. – Москва : Из-во Вента – Граф, 2018. – 288 с.

11. Виноградова Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника. Диагностическое сопровождение : книга для учителя / Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова и др. – Москва : Из-во ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», 2018. – 468 с.

12. Виноградова Н.Ф., Хомякова И.С., Сафонова И.В. Смысловое чтение: рабочие тетради. 2–4 кл. – М.: Вентана-Граф, 2016.

13. Володина С. И. Современные приемы формирования функциональной грамотности в начальной школе в соответствии с обновлёнными ФГОС 3 поколения / С. И. Володина. – URL: <https://www.1urok.ru/categories/10/articles/60003>

14. Граник Г. Г. Как учить работать с книгой : учебное пособие / Г. Г. Граник, Л. А. Концевая, С. М. Бондаренко. – Москва : Изд-во «Мой учебник», 2007. – 248 с.

15. Граник Г. Г. Когда книга учит : учебник для студентов высших учебных заведений / Г. Г. Граник, С. М. Бондаренко, Л. А. Концевая. – Москва : 2-е изд. доп., 1991. – 254 с.

16. Губанова М. И. Функциональная грамотность младших школьников: проблемы и перспективы формирования / М. И. Губанова // Начальная школа плюс до и после. – 2019. – №12. – С. 65–68.

17. Деменева Н. Н. Современные технологии в начальной школе с учетом требований ФГОС : методическое пособие / Н. Н. Деменева. – Москва : Из-во АРКТИ, 2013. – 152 с.

18. Ермоленко В. А. Дидактические основы функциональной грамотности в современных условиях : пособие для работников системы образования / В.А. Ермоленко, Р. Л. Перченков, С. Ю. Черноглазкин. – Москва : Из-во Рос. акад. образования. Ин-т теории образования и педагогики, 2009. – 228 с.

19. Землянская В. В. Развитие функциональной грамотности на уроках чтения / В. В. Землянская // Начальная школа. – 2012. – №12. – С. 40–41.

20. Климанова Л. Ф. Литературное чтение. Примерные рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Перспектива» 1-4 классы : пособие для общеобразовательных организаций / Л. Ф. Климанова, М. В. Бойкина. – Москва : Из-во Просвещение, 2021. – 104 с.

21. Климанова Л. Ф. Литературное чтение. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России» 1-4 классы : пособие для общеобразовательных организаций / Л. Ф. Климанова, М. В. Бойкина. – Москва : Из-во Просвещение, 2019. – 138 с.

22. Ковалева Г. С. Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 1. Часть 1 / Г. С. Ковалева, Л. А. Рябина, Г. А. Сидорова и др. – Москва : Из-во Просвещение, 2020. – 63 с.

23. Ковалева Г. С. Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 1. Часть 2 / Г. С. Ковалева, Л. А. Рябина, Г. А. Сидорова и др. – Москва : Из-во Просвещение, 2020. – 80 с.

24. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь : для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Из-во «Академия», 2000. – 173 с.

25. Козина Е. Ф. Деятельностный подход в естественнонаучной подготовке учащихся в условиях современных ФГОС НОО и ФГОС ВО / Е. Ф. Козина // Инновационная наука и современное общество. Научный центр «АЭТЕРНА». – 2019. – С. 95–98.

26. Кузьмина И. А. Особенности работы с текстом в начальной школе на уроках чтения / И. А. Кузьмина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2014. – №4. – С. 43–45.

27. Лалаева Р. И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников : учеб. пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов / Р. И. Лалаева. – Москва : Из-во Просвещение, 1983. – 163 с.

28. Лебедева О. В. Формирование навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения : пособие для общеобразовательных организаций / О. В. Лебедева. – Москва : Из-во Просвещение, 2013. – 123 с.

29. Леонтьев А. А. Общеобразовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла : сборник материалов в помощь учителю / А. А. Леонтьев. – Москва : Изд-во Дом Рос. Акад. Образования, 2003. – 367 с.

30. Леонтьев А. А. Язык и речевая деятельность в общей педагогической психологии : учебное пособие / А. А. Леонтьев. – Москва : Из-во МПСИ, 2004 – 444 с.

31. Лурия А. Р. Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе : учебное пособие / А. Р. Лурия, Л. С. Цветкова. – Москва : Изд-во НПО МОДЭК, 1997. – 61 с.

32. Материалы Международной научно-практической конференции «Функциональная грамотность как основа развития гармоничной личности в современных условиях» / отв. Ред. Р. Ф. Ковтун. – Челябинск : Из-во «Библиотека А. Миллера», 2022. – 534 с.

33. Молдавская Н. Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения : учебное пособие / Н. Д. Молдавская. – Москва : Из-во Просвещение, 1976. – 224 с.

34. Молочева Т. В. Организация смыслового чтения в начальной школе в контексте ФГОС НОО. – URL: <https://urok.1sept.ru/articles/673944> (дата обращения 12.04.2023)

35. Основные результаты исследования PISA-2021. – URL: https://rsmo.ru/wpcontent/uploads/2022/08/Результаты_общероссийской_оценки_по_модели_PISA_.pdf

36. Панкова О. Б. Литературное чтение. Диагностика читательской грамотности. 2 класс. ФГОС / О. Б. Панкова. – Москва : Из-во «Экзамен», 2017. – 65 с.

37. Плотникова С. В. Теория и технология начального литературного образования : учебное пособие для студентов / С. В. Плотникова, А. А. Краева. – Екатеринбург : Из-во Урал. гос. пед. ун-т., 2017. – 161 с.

38. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» от 26.12.2017 №1642.

39. Пранцова Г. В. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом : учебное пособие / Г. В. Пранцова, Е. С. Романичева. – Москва: Из-во ФОРУМ, 2015. – 368 с.

40. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 №1089.

41. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. – Москва : ФГБНУ Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2022. – 661 с.

42. Проведение исследования PISA – 2018 в России. Оценка читательской грамотности. – URL: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html

43. Пяткова О. Б. Формирование стратегий смыслового чтения текстовой информации у обучающихся / О. Б. Пяткова // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. – №7. – С.72–76.

44. Самородова Н. В. Современные стратегии работы с учебным текстом / Н. В. Самородова. – URL: <https://gigabaza.ru/doc/152403.html> (дата обращения 31.03.2023).

45. Светловская Н. Н. О литературном произведении и проблемах, связанных с его осмыслением при обучении младших школьников чтению / Н. Н. Светловская // Начальная школа. – 2005. – №4. С. 8–14; №5. – С. 39–47.

46. Светловская Н. Н. Обучение детей чтению. Детская книга и детское чтение : учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений, обучающихся по специальности «и методика нач. образования / Н. Н. Светловская. – Москва : Из-во «Академия», 1999. – 243 с.

47. Скрипова Н. Е. Технологии формирования смыслового чтения в начальной школе : методическое пособие / Н. Е. Скрипова, А. В. Бабухина. – Челябинск : Из-во ЧИППКРО, 2019. – 116 с.

48. Сметанникова Н. Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9-х классах: как реализовать ФГОС : пособие для учителя / Н. Н. Сметанникова. – Москва : Из-во Балаас, 2011. – 126 с.

49. Современная педагогика: теория, методика, практика. – URL: <https://eeescience.ru/collection/978-5-00090-056-7/>

50. Тихомирова И. И. О развитии творческого чтения в России: к истории вопроса / И. И. Тихомирова // Школьная библиотека. – 2008. – № 1. – С. 68-76.

51. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и

стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 № 204.

52. Ушинский К. Д. Собрание сочинений : Собр. соч.: в 7 томах / К. Д. Ушинский. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1949. – 591 с.

53. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – Москва : Просвещение, 2017. – 53 с.

54. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Москва : Проспект, 2019. – 192 с.

55. Фирсова Т. Г. Современный урок литературного чтения: методический конструктор : учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по направлениям 44.03.01 и 44.04.01 «Педагогическое образование» (начальное образование / Т. Г. Фирсова. – Москва : Из-во Перо, 2018. – 211 с.

56. Фролова П. И. К вопросу об историческом развитии понятия «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике / П. И. Фролова. – URL:<https://fmc.hse.ru/data/2020/06/29/1610374147/СБОРНИК%20ИНФ.%20МАТЕРИАЛОВ.pdf> (дата обращения 25.03.2023).

57. Цукерман Г. А. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10-15 летних школьников/ Г. А. Цукерман, Г. С. Ковалева, М. И. Кузнецова. – URL: <http://authorclub.org/media/files/Победа%20в%20PIRLS%20и%20поражение%20в%20PISA.pdf> (дата обращения 10.04.2023).

58. Эсалнек А. Я. Теория литературы : учебное пособие / А. Я. Эсалнек. – Москва : Из-во Флинта, 2010. – 208 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Фамилия _____

Имя _____

Класс _____

Диагностическая работа

Дождик

Жил-был дождик. Косматый, длинноволосый дождь. Если он сердился, холодные пряди его мокрых волос хлестали людей по лицам, по глазам. До слез. Но люди не обижались, потому что, когда дождик был в хорошем настроении, его мягкие, шелковистые волосы касались ваших щек, рук, глаз, что-то шептали. И все-таки дождь был косматым и длинноволосым. И ему это надоело.

- Постригусь – решил дождик. – Не я первый, не я последний. Отправился к парикмахеру. А парикмахером, конечно, месяц-серп работал.

- Тебя как стричь? – спрашивает месяц. – Покороче или умеренно?

- Давай покороче. Постепенно отращу, если не понравится – решил дождь.

Отрезал месяц-серп волосы дождика.

Вернулся стриженный дождик в свой город. Пока он бегал к месяцу, ничего хорошего в городе не случилось. Наоборот. Листья на деревьях потускнели, привяли. Цветы на клумбах лепестки опустили – вянут. Люди ходят серые, пыльные, вялые. Засыхают люди. Разволновался дождик.

- Сейчас, – говорит, – сейчас я вас всех быстро полью, вам легче станет. Оживёте сразу.

Люди, цветы, листья обрадовались. Ждут. Смеются. Дождь торопится, распустил волосы-струи, поливает.

- Ну же! – кричат люди.

- Жарко... – плачут цветы.

- Сохнем, – шелестят листья.

- Да что вы, – не понимает дождь. – Я же поливаю. Бьют короткие струи-волосы, но не достают даже до крыши самых высоких домов.

Сухо, все суше на земле. В пыль рассыпаются цветы, шуршат почти мертвые листья, молчат потерявшие веру люди.

- Да что же вы сохнете! – не понимает, сердится дождь. – Я же поливаю.

Старается, трясет короткими волосами. Не долетают подстриженные струи до сухой земли.

И тут только понял дождь, что он наделал. Понял, что, пока будут отрастать струи, погибнут цветы, листья, люди...

- Глупый я, беззаботный я, – плакал дождь. Плакал, плакал, плакал... И слезы его упали на землю. Поток слез. И встали цветы – ожили! И весело зашелестели листья – ожили! И вздохнули легко люди – ожили!

А дождику долго еще плакать – пока-то отрастут его волосы-струи.

(По Н. Абрамцевой)

Задание 1. О чем рассказывается в произведении?

- 1) О том, как жил косматый длинноволосый дождик.
- 2) О том, как дождик пошел к парикмахеру.

- 3) О том, как дождик спас от гибели цветы, листья, людей.
- 4) О том, как дождик расплакался.

Задание 2. Какое предложение из текста можно подписать под данной иллюстрацией?



Задание 3. Где происходят действия, описанные в тексте.

- 1) В деревне.
- 2) В городе.
- 3) В саду.
- 4) В лесу.

Задание 4. Отметь, что ты прочитал.

- 1) Сказка.
- 2) Стихотворение.
- 3) Рассказ.
- 4) Басня.

Задание 5. Дождик расплакался, потому что...

- 1) он отправился к парикмахеру.
- 2) молчат потерявшие веру люди.
- 3) он не успеет спасти цветы, листья, людей.
- 4) он глупый и беззаботный.

Задание 6. Найди в тексте и запиши, из-за чего у постриженного дождика не получилось полить землю.

Задание 7. Что стало с листьями, цветами, людьми без дождя? Найди и запиши слова-действия. Запиши из текста по два подходящих слова.

Люди	Листья на деревьях	Цветы на клумбах

Задание 8. В какое время года происходят события, описанные в тексте?

- 1) Осенью.
- 2) Зимой.
- 3) Летом.
- 4) Весной.

Задание 9. Укажи, в каком порядке происходили события. Цифра 1 уже стоит, поставь цифры 2, 3, 4, 5.

- ___ Поток слёз.
- ___ Месяц-серп отрезал дождику волосы.
- ___ Ожившая земля.
- ___ Дождику надоело быть косматым.
- ___ Сухо, всё суше на земле.

Задание 10. Напиши, как переживал дождик за свой поступок.

Задание 11. Какая пословица больше всего подходит к тексту?

- 1) Книга для ума – что тёплый дождик для всходов.
- 2) Делать добро спешу.
- 3) Человек без труда – что земля без воды.
- 4) Под лежачий камень вода не течёт.

Задание 12. Как ты думаешь, можно ли назвать дождик равнодушным? Обязательно объясни, почему ты так думаешь.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Задания к тексту В. Бианки «Лес и мышонок».

Задание 1. Прочитай текст.

- Мышонок, Мышонок, отчего у тебя нос грязный?
- Землю копал.
- Для чего землю копал?
- Норку делал.
- Для чего норку делал?
- От тебя, Лис, прятаться.
- Мышонок, Мышонок, я тебя подстерегу!
- А у меня в норке спаленка.
- Кушать захочешь – вылезешь!
- А у меня в норке кладовочка.
- Мышонок, Мышонок, а ведь я твою норку разрою!
- А я от тебя в отнорочек – и был таков!

Задание 2. Определи жанр произведения.

- 1) Рассказ.
- 2) Народная сказка.
- 3) Авторская сказка.

Задание 3. Закрась карточки с названием героев.

Мышонок

Белочка

Крот

Лис

Задание 4. Пользуясь информацией из текста, дополни предложения.

У Мышонка грязный нос, потому что _____.

Мышонок копал землю, чтобы _____.

Мышонок делал норку, чтобы _____.

Задание 5. Выбери слова, которыми можно охарактеризовать героев произведения. Заполни таблицу.

Находчивый, предусмотрительный, настойчивый, любопытный, решительный, умный, храбрый.

Мышонок	Лис

Задание 6. Составь из частей пословицы. Соедини их линией.

Готовь сани летом

где её не боятся

На то и лиса

чтобы мыши не дремали

Опасности нет там

а телегу зимой

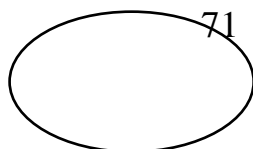
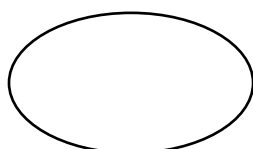
Задание 7. Прочитай научно-познавательный текст.

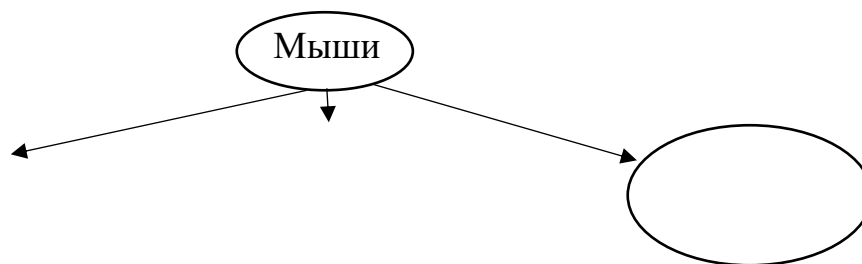
Мыши бывают разные: полевые, лесные, домовые. Всех их отличает крохотный размер – длина тела до 10 см, длинный хвост и меховая шубка.

Лесная мышь часто селится в и лесу, и в поле.

Полевая мышь роет норы, в них она живет и там же откладывает запасы на зиму. Зимой полёвка активна и в спячку не ложится.

Задание 8. Какие бывают мыши? Заполни кластер.





Задание 9. Подумай, о какой мышке идет речь в произведении В. Бианке.

- 1) О полевой.
- 2) О домово́й.
- 3) О лесной.

Задания к рассказу М. Пришвина «Ёж».

Задание 1. Прочитай текст.

Раз шёл я по берегу нашего ручья и под кустом заметил ежа. Он тоже заметил меня, свернулся и застукал: тук-тук-тук. Очень похоже было, как если бы вдали шёл автомобиль. Я прикоснулся к нему кончиком сапога – он страшно фыркнул и поддал своими иголками в сапог.

- А, ты так со мной! – сказал я и кончиком сапога спихнул его в ручей.

Мгновенно ёж развернулся в воде и поплыл к берегу, как маленькая свинья, только вместо щетины на спине были иголки. Я взял палочку, скатил ею ежа в свою шляпу и понёс домой.

Мышей у меня было много. Я слышал – ёжик их ловит, и решил: пусть он живёт у меня и ловит мышей.

Так положил я этот колючий комок посреди пола и сел писать, а сам уголком глаза всё смотрю на ежа. Недолго он лежал неподвижно: как только я затих у стола, ёжик развернулся, огляделся, туда попробовал идти, сюда, выбрал себе наконец место под кроватью и там совершенно затих.

Когда стемнело, я зажёл лампу, и – здравствуйте! – ёжик выбежал из-под кровати. Он, конечно, подумал на лампу, что это луна взошла в лесу: при луне ежи любят бегать по лесным полянкам.

И так он пустился бегать по комнате, представляя, что это лесная полянка.

Я взял трубку, закурил и пустил возле луны облачко. Стало совсем как в лесу: и луна, и облако, а ноги мои были как стволы деревьев и, наверное, очень нравились ёжику: он так и шнырял между ними, понюхивая и почёсывая иголками задники у моих сапог.

Прочитав газету, я уронил её на пол, перешёл в кровать и уснул.

Сплю я всегда очень чутко. Слышу – какой-то шелест у меня в комнате. Чиркнул спичкой, зажёл свечу и только заметил, как ёж мелькнул под кровать. А газета лежала уже не возле стола, а посередине комнаты. Так я и оставил гореть свечу и сам не сплю, раздумывая:

«Зачем это ёжику газета понадобилась?» Скоро мой жилец выбежал из-под кровати – и прямо к газете; завертелся возле неё, шумел, шумел, наконец, ухитрился: надел себе как-то на колючки уголок газеты и потащил её, огромную, в угол.

Тут я и понял его: газета ему была как в лесу сухая листва, он тащил её себе для гнезда. И, оказалось, правда: в скором времени ёж весь обернулся газетой и сделал себе из неё настоящее гнездо. Кончив это важное дело, он вышел из своего жилища и остановился против кровати, разглядывая свечу-луну.

Я подпустил облака и спрашиваю:

- Что тебе ещё надо? Ёжик не испугался.

- Пить хочешь?

Я встал. Ёжик не бежит.

Взял я тарелку, поставил на пол, принёс ведро с водой и то налью воды в тарелку, то опять волью в ведро, и так шумлю, будто это ручеёк поплёскивает.

- Ну иди, иди. – говорю. – Видишь, я для тебя и луну устроил, и облака пустил, и вот тебе вода...

Смотрю: будто двинулся вперёд. А я тоже немного подвинул к нему своё озеро. Он двинется, и я двину, да так и сошлись.

- Пей, – говорю окончательно. Он и заплакал. А я так легонько по колючкам рукой провёл, будто погладил, и всё приговариваю:

- Хороший ты малый, хороший! Напился ёж, я говорю:

- Давай спать. Лёг и задул свечу.

Вот не знаю, сколько я спал, слышу: опять у меня в комнате работа.

Зажигаю свечу... И что же вы думаете? Ёжик бежит по комнате, и на колючках у него яблоко. Прибежал в гнездо, сложил его там и за другим бежит в угол, а в углу стоял мешок с яблоками и завалился. Вот ёж подбежал, свернулся около яблок, дёрнулся и опять бежит, на колючках другое яблоко тащит в гнездо.

Так вот и устроился у меня жить ёжик. А сейчас я, как чай пить, непременно его к себе на стол и то молока ему налью в блюдечко – выпьет, то булочки дам – съест.

Задание 2. Прочитанное произведение – это...

- 1) рассказ.
- 2) сказка.
- 3) басня.

Задание 3. Где рассказчик заметил ежа?

- 1) В траве.
- 2) Под кустом.
- 3) В ямке.

Задание 4. За что ёж принял включённую лампу?

- 1) За луну.
- 2) За уличный фонарь.
- 3) За солнце.

Задание 5. Какое предложение из текста можно подписать под данной иллюстрацией? Запиши его.



Задание 6. Выбери слова, которыми можно охарактеризовать ежа.

Ловкий, осторожный, любопытный, настойчивый, добрый, выносливый.

Задание 7. Задай вопросы к тексту, продолжив вопросительные предложения.

Ответь на вопросы.

Куда _____ ?

_____ .

Зачем _____ ?

_____ .

Что случилось _____ ?

_____ .

Задание 8. Прочитай научно-познавательный текст.

Ежи не питаются грибами, более того, они не носят их на своих иголках.

Ежи не интересуются растительной пищей. Они относятся к насекомоядным, в основе рациона которых лежит потребление различных жуков, улиток, червей.

Ёжику ничего не стоит подойти к грибу и подобрать с него слизняка, но сам гриб он трогать не будет, как бы голоден ни был.

А иголочки нужны ежам, чтобы защищаться от врагов.

Задание 9. Выбери верное суждение.

- 1) Ежи питаются растительной пищей.
- 2) Ежи носят грибы на своих иголках.
- 3) Ежам не нужны иголочки.

Задания к тексту М. Пришвина «Этажи леса».

Задания 1. Прочитай текст.

У птиц и у зверьков в лесу есть свои этажи: мышки живут в корнях — в самом низу; разные птички вроде соловья выют свои гнездышки прямо на земле; дрозды — еще повыше, на кустарниках; дупляные птицы — дятел, синички, совы — еще повыше; на разной высоте по стволу дерева и на самом верху селятся хищники: ястреба и орлы.

Мне пришлось однажды наблюдать в лесу, что у них, у зверушек и птиц, с этажами не как у нас в небоскребах: у нас всегда можно с кем-нибудь перемениться, у них каждая порода живет непременно в своем этаже.

Однажды на охоте мы пришли к полянке с погибшими березами. Это часто бывает, что березы дорастут до какого-то возраста и засохнут.

Другое дерево, засохнув, роняет на землю кору, и оттого непокрытая древесина скоро гниет и все дерево падает; у березы же кора не падает; эта смолистая, белая снаружи кора — береста — бывает непроницаемым футляром для дерева, и умершее дерево долго стоит, как живое.

Даже когда и сгниет дерево и древесина превратится в труху, отяжеленную влагой, с виду белая береза стоит, как живая. Но стоит, однако, хорошенько толкнуть такое дерево, как вдруг оно разломится все на тяжелые куски и падает. Валить такие деревья — занятие очень веселое, но и опасное: куском дерева, если не увернешься, может здорово хватить тебя по голове. Но все-таки мы, охотники, не очень боимся и когда попадаем к таким березам, то друг перед другом начинаем их рушить.

Так пришли мы к полянке с такими березами и обрушили довольно высокую березу. Падая, в воздухе она разломилась на несколько кусков, и в одном из них было дупло с гнездом гаечки. Маленькие птенчики при падении дерева не пострадали, только вместе со своим гнездышком вывалились из дупла. Голые птенцы, покрытые пенышками, раскрывали широкие красные рты и, принимая нас за родителей, пищали и просили у нас червячка. Мы раскопали землю, нашли червячков, дали им перекусить; они ели, глотали и опять пищали.

Очень скоро прилетели родители, гаечки-синички, с белыми пухлыми щечками и с червячками во ртах сели на рядом стоящих деревьях.

- Здравствуйте, дорогие, – сказали мы им, – вышло несчастье: мы этого не хотели.

Гаечки ничего не могли нам ответить, но, самое главное, не могли понять, что такое случилось, куда делось дерево, куда исчезли их дети.

Нас они нисколько не боялись, порхали с ветки на ветку в большой тревоге.

- Да вот же они! – показывали мы им гнездо на земле. – Вот они, прислушайтесь, как они пищат, как зовут вас!

Гаечки ничего не слушали, суетились, беспокоились и не хотели спуститься вниз и выйти за пределы своего этажа.

- А может быть, – сказали мы друг другу, – они нас боятся. Давай спрячемся! — И спрятались.

Нет! Птенцы пищали, родители пищали, порхали, но вниз не спускались.

Мы догадались тогда, что у птичек не как у нас в небоскребах, они не могут перемениться этажами: им теперь просто кажется, что весь этаж с их птенцами исчез.

- Ой-ой-ой, – сказал мой спутник, – ну какие же вы дурачки!

Жалко стало и смешно: такие славные и с крылышками, а понять ничего не хотят.

Тогда мы взяли тот большой кусок, в котором находилось гнездо, сломали верх соседней березы и поставили на него наш кусок с гнездом как раз на такую высоту, на какой находился разрушенный этаж. Нам недолго пришлось ждать в засаде: через несколько минут счастливые родители встретили своих птенчиков.

Задание 2. Подумай, как автор назвал этот рассказ.

- 1) Этажи леса.
- 2) Рассказ о животных.
- 3) Жизнь леса.

Задание 3. С помощью текста, ответь на вопросы. Если затрудняешь, прочти еще раз.

Кто живет в корнях в лесу? _____.

На самом верху селятся _____.

Что потеряли синички? _____.

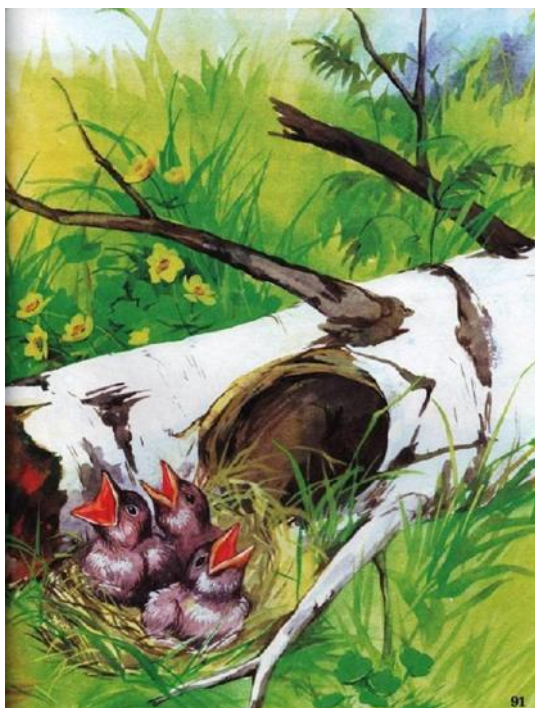
Задание 4. Определи жанр произведения.

- 1) Сказка.
- 2) Рассказ.
- 3) Басня.

Задание 5. Заполни кластер «Кто где живёт».



Задание 6. Подумай, какое предложение из текста можно подписать под данной иллюстрацией? Запиши его.



Задание 7. О чем в произведении рассказчик делится с читателем?

Задание 8. Определи тему прочитанного произведения.

- 1) Как устроены лесные этажи.
- 2) Повадки лесных животных.
- 3) О дружбе человека и животных.

Задание 9. Кто является главным героем прочитанного произведения.

- 1) Рассказчик.
- 2) Гаечки.
- 3) Синички.

Задание 10. Найди верное утверждение.

- 1) Когда берёзы дорастут до какого-либо возраста и засохнут, то сразу падают на землю.
- 2) У берёзы кора – это непроницаемый футляр для дерева, и умершее дерево стоит, как живое.
- 3) Охотники специально разрушили дерево с птенчиками.

Задания к тексту «Обыкновенные кроты».

Задание 1. Прочитай текст.

Крот большую часть жизни проводит под землей. Там у него свой домик – нора, кладовая и туннели – подземные ходы, которые ведут во все стороны от их норки.

Только для освоения нового участка он выходит на поверхность. На поверхности земли кроты передвигаются ползком. Нередко на лугу можно найти небольшие длинные канавки, значит, здесь ходил крот.

Тело крота покрыто пушистой бархатистой шкуркой, причем мех его так устроен, что может ложиться в любую сторону. Нос у крота вытянут и похож на хоботок, он розового цвета. Кротовый нос очень чувствителен к запахам.

У животного плохое зрение. Глазки у него маленькие, а могучие лапы с мощными когтями – прекрасные «землеройные инструменты».

Передние лапы служат ему для разрывания земли, ими крот роет подземные галереи. А когда в галереях накапливается много разрытой земли, то роет ход кверху и выбрасывает своим рылом лишнюю землю наружу. Так образуются кротовые кучки – кротовины. Обычно они собраны в маленькие группы.

Задание 2. Определи, какой это текст.

- 1) Художественный.
- 2) Научно-познавательный.

Задание 3. Составь описание крота – соедини части предложений.

Тело крота	маленькие
Нос у крота	покрыто пушистой шкурой
Кротовьи глазки	с мощными когтями
Могучие лапы	розового цвета

Задание 4. Составь вопросы так, чтобы ответами были следующие предложения.

1. _____ ?

На поверхности земли кроты передвигаются ползком.

2. _____ ?

Кротовый нос очень чувствителен к запахам.

3. _____?

Передние лапы служат ему для разрывания земли, ими крот роет подземные галереи.

Задание 5. Почему крота называют землекопом и строителем. Найди ответ в тексте и запиши его.

Задание 6. Рассмотрите рисунок передних лап крота. С чем сравнивают его лапы в тексте?



Задание 7. Подумай, что может означать выражение «слепой, как крот».
