



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Формирование самооценки у детей дошкольного возраста
Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

**Профиль программы бакалавриата
«Психология образования»**

Проверка на объем заимствований:
51,31% авторского текста

Выполнил (а):
студент (ка) группы ОФ-410/099-4-1
Талменова Гульнара Рафаиловна

Работа К.С. Кондратьева к защите
рекомендована / не рекомендована

«22» 05 2016 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Научный руководитель:
к.пед.н., доцент кафедры ТиПП
Ключева Галина Михайловна

Челябинск

2017 г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические предпосылки исследования проблемы формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	6
1.1. Понятие, виды самооценки и их характеристики.	6
1.2. Особенности формирования самооценки у детей дошкольного возраста.....	9
1.3. Теоретическое обоснование программы формирования самооценки у детей дошкольного возраста.....	14
Глава II. Организация исследования формирования самооценки у детей дошкольного возраста.....	28
2.1. Этапы, методы исследования	28
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	33
Глава III. Опытнo-экспериментальное исследование формирования самооценки у детей дошкольного возраста.....	41
3.1. Разработка и реализация программы формирования самооценки у детей дошкольного возраста.....	41
3.2. Анализ результатов опытнo-экспериментального исследования	50
3.3. Рекомендации по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста	57
Заключение	61
Список литературы.....	64
Приложение.....	69

Введение

Внимание психологов привлекла не только проблема самооценки, но и причины, которые влияют на ее формирование (Адлер А., Архипова Е.А., Андрущенко Т.Ю., Кон И.С., К. Роджерс, Хорни К., Эриксон Э., и др.). Исследования, проведенные этими психологами, выявили факторы, которые оказывают значительное влияние на самооценку [17 ст.27].

Отечественные психологи (Божович Л.И., Кон И.С., Липкина А.И., Лисина М.И) рассматривая проблему самооценки человека, в первую очередь подчеркивают важность его деятельности. Они считают, что самооценка, как и другие личностные образования, формируется в результате деятельности, и через осознание результатов своей деятельности человек приходит к осознанию себя как субъекта этой деятельности, к оценке своих возможностей и качеств. Причём, главную роль в формировании личности играет социальная среда, издержки семейного и школьного воспитания, коллектив и т. д. [39 ст.21].

Основная особенность детей дошкольного возраста - их доверие к взрослым, подчинение и подражание им. Влияния авторитетного взрослого на ребенка очень существенны вплоть до подросткового возраста. Исследования показали, что чем больше доверия вызывает источник информации, тем большее влияние он может оказать на самооценку. Дети дошкольного возраста полностью признают авторитет взрослого, почти безоговорочно принимая его оценки, в основном повторяет то, что о нем говорят. В этом одна из причин особо важной роли воспитателя в формировании самооценки ребенка.

Актуальность темы исследования связана с тем, что большинство родителей и воспитателей не уделяют должного внимания некоторым аспектам и особенностям личности. В наше время проблема повышения качества обучения и усвоения знаний продолжает оставаться актуальной проблемой. С целью выявления причин неуспеваемости учеников,

необходимо учитывать личностные характеристики ученика. Несмотря на их многообразие, мы выделяем именно самооценку, которая в наибольшей степени влияет на успешность обучения в дошкольном возрасте.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Объект: самооценка старшего дошкольного возраста.

Предмет: формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза: самооценка детей старшего дошкольного возраста изменится после реализации программы формирования.

Задачи:

- 1) изучить понятие и виды самооценки;
- 2) изучить особенности самооценки детей в старшем дошкольном возрасте;
- 3) теоретически обосновать программу формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста;
- 4) определить этапы, подобрать методы исследования самооценки детей старшего дошкольного возраста;
- 5) провести констатирующий эксперимент;
- 6) разработать и реализовать программу формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста, проанализировать результаты формирующего эксперимента;
- 7) подвести итоги исследования формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста;
- 8) разработать рекомендации для воспитателей и родителей по формированию самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования:

а) теоретические:

- изучение проблемы в психолого-педагогической литературе;

- анализ и структурирование отобранного материала;
- выявление сути основных понятий;

б) эмпирические:

- эксперимент;
- применение методик;
- сравнение.

База исследования: частный детский сад «Солнышко» города Челябинска.

Глава I. Теоретические предпосылки исследования проблемы формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

1.1. Понятие, виды самооценки и их характеристики.

Самооценке отводится центральная роль в формировании личности - ее возможностей, направленности, активности, общественной значимости.

Понятие "самооценка" в психологии появилось не сразу. Ученые постепенно углубляли и совершенствовали это понятие. Различные подходы к определению самооценки можно увидеть в трудах таких авторов, как Э. Бернс, Л.И. Божович, Л.С. Выгодский, А.Н. Леонтьев, А.И. Липкина, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, Л.А. Рыбак, З. Фрейд, и др. [23 ст.52].

На сегодняшний день у учёных нет единого понятия «самооценка», все психологи и педагоги рассматривают самооценку личности с разных сторон. Не менее разнообразны подходы к видовой характеристике самооценки. Основные идеи различных авторов мы представим в виде таблицы (табл. 1).

Таблица 1

Основные идеи по теме «Самооценка» в психолого-педагогической литературе

Автор	Идеи
Бёрнс Р.	Самооценка рассматривается как основная структурная единица «Я-концепции». «Я-концепция» играет, по существу, тройную роль: она способствует достижению внутренней согласованности личности, определяет интерпретацию опыта и является источником ожиданий. «Самооценка – это личностное суждение о собственной ценности, которое выражается в установках, свойственных индивиду». Наиболее важными, в понимании психологической сущности самооценки, 3 момента: - степень сопоставления образа реального «Я» с образом идеального «Я»; - уровень интериоризации социальных реакций на данного индивида через призму его идентичности; - собственно субъективность самооценки, как показатель

	уровня сформированности личности [4 ст.45].
Бороздина Л.В.	«Самооценка - это наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка с точки зрения определенной системы ценностей» [27 ст.76].
Захарова А.В.	Выделяет три вида самооценок: прогностическую самооценку, актуальную и ретроспективную. Прогностическая самооценка – определение субъектом отношений к своим возможностям. Она связана с развитием у человека способности к прогнозированию, предвосхищению результатов действий. Актуальная самооценка – определение субъектом правомерности своих действий. Она соотносима с действием самоконтроля. Ретроспективная самооценка фиксирует итоги деятельности [42 ст.32].
Куперсмит Д.	Самооценка - отношение индивида к себе, которое складывается постепенно и приобретает привычный характер; оно проявляется как одобрение или не одобрение, определяет убежденность индивида в своей самооценности, значимости.
Платонов К.К.	Самооценка характеризуется, как результат самопознания [36 ст.29].
Селевко Г.К.	Различает текущую и личностную самооценки. «Текущая самооценка – это оценка человеком своих действий и поступков. Личностная самооценка – это отношение человека к своим способностям, возможностям, личным качествам, а так же к внешнему облику» [8 ст.71].
Спиркин А.Г.	Самооценка - «отношение к себе», которое наряду с «познанием себя» входит в самосознание.
Чеснокова И.И.	Определяет самооценку, как устойчивую интеграцию самопознания и отношения к себе [21 ст.7].

Приведём основные виды самооценки встречающиеся в психолого-педагогической литературе:

Высокая, средняя или заниженная самооценка. Зависит от отношения человека к своим достоинствам и недостаткам, положению в социуме. Особенно очевидны очень высокая или очень низкая самооценки. Обе критические точки пагубно влияют на развитие личности [8 ст.93].

Адекватная или неадекватная самооценка. При адекватной самооценке человек объективно оценивает свои возможности. Часто под влиянием эмоций и чувств он может переоценивать или недооценивать свои качества, – это неадекватная самооценка. По мнению многих авторов, при оптимальной, адекватной самооценке субъект правильно соотносит свои возможности и способности, достаточно критически относится к себе, стремится реально смотреть на свои неудачи и успехи, старается ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на деле. Такая самооценка является наилучшей для конкретных условий и ситуаций [45 ст.37].

Стабильная или нестабильная (плавающая) самооценка. Иногда самооценка может выстраиваться под влиянием эмоций, в таком случае самооценка сменяется вместе с настроением [32 ст.49].

Общая, личностная или конкретно-ситуативная самооценка. Общая самооценка – это собирательная оценка, которая возникает под давлением общества. Личностная самооценка – это оценка, которую себе даёт сам человек. Конкретно-ситуативная самооценка – это оценка, которая возникает в конкретный момент жизни [1 ст.86].

Усваивая в процессе обучения и воспитания определенные нормы и ценности, ребенок начинает под воздействием оценочных суждений других (сверстников) относиться определенным образом к самому себе как личности. С возрастом он все с большей определенностью различает свои действительные достижения и то, чего он мог бы достичь, обладая определенными личностными качествами. Так у дошкольника в учебно-воспитательном процессе формируется установка на оценку своих возможностей – один из основных компонентов самооценки [37 ст.31].

В самооценке отражаются представления ребенка как об уже достигнутом, так и о том, к чему он стремится, проект его будущего – путь еще не совершенный, но играющий огромную роль в саморегуляции его поведения в целом и учебной деятельности в частности.

Все это свидетельствует о том, что самооценка является сложным личностным образованием. В ней отражается то, что ребенок узнает о себе от других, и его возрастающая собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств.

1.2. Особенности формирования самооценки у детей дошкольного возраста

На протяжении многих лет учёные занимаются вопросом самооценки детей дошкольного возраста. Они рассматривают этот вопрос с различных точек зрения и используют множество подходов и методов. Основные мнения о формировании самооценки детей в дошкольном возрасте мы представим в таблице (табл. 2).

Таблица 2

Основные идеи о формировании самооценки детей в дошкольном возрасте

Автор	Идея
Бернс Р.	Анализируя большое число исследований американских авторов, отмечает, что на грани дошкольного и младшего школьного возраста происходит качественный скачек в развитии самооценки [2 ст.67].
Выготский Л.С.	определяет самооценку как обобщенное т.е. устойчивое, внеситуативное и, вместе с тем, дифференцированное отношение ребенка к себе. Он полагает, что самооценка опосредует отношение ребенка к самому себе, интегрирует опыт его деятельности, общение с другими людьми
Славиной Л.С.	Исследования показали, что у детей старшего дошкольного возраста обнаруживаются все виды самооценок: - адекватная устойчивая; - завышенная устойчивая; - неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения[7 ст.77]. Причем с каждым годом возрастает умение правильно оценивать себя, свои возможности и в тоже время снижается тенденция переоценивать себя. А так же исследование Л.С.Славиной показало, что

	<p>устойчивая самооценка старшего дошкольника формирует его уровень притязаний. При этом у старшего дошкольника возникает потребность сохранить как самооценку, так и основанный на ней уровень притязаний. Если уровень притязаний не может быть удовлетворен, т.к. расходится с возможностями ребенка, то у него возникают острые аффективные переживания, вызывающие некоторые отрицательные формы поведения: упрямство, негативизм, обидчивость, агрессивность и пр. [31 ст.91].</p>
--	--

В каждом возрастном периоде на формирование самооценки преимущественно влияет та деятельность, которая в этом возрасте является ведущей. В старшем дошкольном возрасте ведущей является познавательно-доучебная деятельность; именно от ее хода и зависит формирование самооценки ребенка, она прямо связана с его успеваемостью, успехами в будущем обучении в школе.

Учение, как ведущая деятельность, начинает корректировать формирование личности буквально с первых месяцев подготовки ребенка в школу. То, как оценивает себя ребенок, представляет собой копию, почти буквальный слепок оценок, сделанных воспитателем. У хороших детей формируется высокая или завышенная самооценка, у слабых – низкая или заниженная.

Самооценка старших дошкольников зачастую складывается лишь по результатам, сам процесс деятельности и предшествующие этапы планирования и прогнозирования не находят в ней отражения. Значит, надо учить ребенка в любой момент контролировать свои действия, правильно их оценивать, быть внимательным к каждому этапу своей работы, к любым ее промежуточным результатам.

Важно также помочь ребенку проявить себя – осуществить свои возможности в той области, в которой у него наметились особые успехи. Это поможет ему заслужить уважение воспитателя, товарищей. Психологи утверждают, что неспособных детей нет, каждый к чему-то имеет особые

склонности. Один хорошо рисует, другой мастерит, у третьего дома живой уголок. Родители могут содействовать тому, чтобы их ребенок открылся товарищам своими лучшими сторонами. Старшие дошкольники, особенно те из них, кто испытывает затруднения в учении, очень чувствительны к внешним оценкам, чутко улавливают отношение окружающих. Поэтому, любая поддержка со стороны, похвала особенно важны для них.

Самооценка старшего дошкольника динамична и в тоже время имеет тенденцию к устойчивости, переходит в дальнейшем во внутреннюю позицию личности, становятся мотивом поведения, влияет на формирование определенных качеств личности. Так, дети, имеющие адекватную самооценку, активны, бодры, находчивы, общительны, обладают чувством юмора. Они обычно с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим способностям. Правильно решив задачу, выбирают такую же или посложнее. Их прогнозы на свое будущее становятся все более обоснованными и категоричными [7 ст.52].

Дети с высокой адекватной самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в каждом виде деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха. Это, как правило, оптимисты. Причем их оптимизм и уверенность в себе основываются на правильной самооценке своих возможностей и способностей.

Неадекватная заниженная самооценка старших дошкольников ярко проявляется в их поведении и чертах личности. И если таким детям предложить проверить свою работу, найти в ней ошибки, они, перечитав работу молча, ничего не меняя, или отказываются проверять себя, мотивируя это тем, что все равно никаких ошибок больше не найдут. Поощряемые и подбадриваемые воспитателем, они постепенно включаются в работу и нередко сами находят ошибки. Эти дети выбирают самые простые задачки – как в жизни, так и в экстремальной ситуации. Они как бы берегут свой

маленький успех, боятся его потерять и в силу этого в чем то боятся самой деятельности. Деятельность других переоценивают. Неуверенность в себе у этих детей особенно ярко проявляются в их планах на будущее. Характерной особенностью детей с заниженной самооценкой является их склонность уходить в себя, выискивать в себе слабости, сосредотачивать на себе внимание. Нормальному развитию детей с заниженной самооценкой мешает их повышенная самокритичность, неуверенность в себе. Дети с завышенной самооценкой часто переоценивают свои возможности, личные возможности, результаты своей деятельности. Они выбирают себе задачи, которые им явно не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу, движимые мотивом престижности. Они не обязательно расхваливают себя, но зато охотно прокируют все, что делают другие, критичны к другим. Высокомерие, снобизм, бестактность, чрезмерная самоуверенность – эти черты личности формируются у детей с завышенной самооценкой [39 ст.82].

К наиболее специфическим особенностям старшего дошкольного возраста многие исследователи относят впечатлительность, восприимчивость, доверчивость, личную тягу к воспитателю, готовность к действию, послушание, подражательность, тщательность в выполнении заданий, направленность на внешний мир, легкомыслие, наивность и другие, сочетание таких особенностей в данном возрасте, как отсутствие желания проникнуть в сущность явлений, отсутствие претензий на самостоятельность и независимость. Большинство психологов и педагогов сходятся на признании того факта, что именно в старшем дошкольном возрасте начинается процесс самоформирования за счет развития структур сознания у ребенка [11 ст.87].

Любовь, похвала, интерес родителей к ребенку способствуют формированию у него позитивной самооценки. Если ребенка постоянно ругать и редко проявлять к нему теплые чувства, то у него, скорее всего, сформируется негативная и низкая самооценка. Дети с низкой самооценкой

не уверены в себе, у них слабо развито чувства собственного достоинства. У них часто формируются сложные отношения с окружающими людьми, которые, в свою очередь, неохотно контактируют с ними. В результате у детей с негативной самооценкой возникают поведенческие проблемы, из-за чего к ним относятся хуже сверстники, учителя и другие групповые лидеры.

Родители задают и исходный уровень притязания ребенка – то, на что он претендует в учебной деятельности и отношениях. Дети с высоким уровнем притязания, завышенной самооценкой и престижной мотивацией рассчитывают только на успех. Их представление о будущем так же оптимистичны: их ожидает эффектная внешность, незаурядная профессия, материальное благополучие и популярность. Дети с низким уровнем притязаний и низкой самооценкой не претендуют на многое ни в настоящем, ни в будущем. Они не ставят перед собой высоких целей и постоянно сомневаются в своих возможностях, быстро смиряются с тем уровнем успеваемости, который складывается в начале обучения. Планы на будущую жизнь примитивны. Если ребенок приходит в садик, принимая ценности и притязание родителей, то позже он в большой или меньшей мере начинает ориентироваться на результаты своей деятельности, свою реальную успеваемость и место среди сверстников. Детский сад и семья - внешние факторы развития самосознания. Его становления зависит и от теоретического рефлексивного мышления ребенка [20 ст.79].

Нарушение адекватной самооценки часто происходит у детей, хорошо подготовленных к учебной деятельности. Хорошая подготовка помогает им успешно проявлять себя в учебной деятельности, практически не затрачивая на это много усилий. На фоне легких успехов у них складывается привычка к постоянным похвалам, развивается высокий уровень притязаний и высокая самооценка. При переходе в младшие классы, а потом и в старшие, когда сложность учебного материала возрастает, эти школьники, не имея трудовых навыков, могут утратить превосходство по отношению к товарищам и, вследствие этого, у них может резко упасть уровень самооценки.

Чтобы яснее увидеть, что же стоит за тем или иным мнением ребенка о себе, надо учить детей обосновывать, доказывать свои оценки и самооценки. При этом важно, чтобы дети могли дать обоснование не только оценке хорошо выполненной работы, но и учились выделять возникающие в ней трудности, те моменты, которые еще плохо усвоены, или реально представляли себе, почему то или иное задание выполнено плохо или вообще не выполнено.

Именно в этот период жизни старшего дошкольника продолжает формироваться его представление о самом себе, своих возможностях, своих качествах и своём месте среди других людей – его самооценка.

1.3. Теоретическое обоснование программы формирования самооценки у детей дошкольного возраста

Ребёнок старшего дошкольного возраста большую часть времени проводит в детском саду. И основной его деятельностью является подготовка к учебе. В этой связи, считается, что мощным фактором воздействия на самооценку старшего дошкольника выступает оценка воспитателя. Оценивая знания, воспитатель одновременно оценивает личность, её возможности и место среди других. Именно так воспринимаются оценки детьми.

Ориентируясь на оценки воспитателя, дети сами ранжируют себя и своих товарищей как старательных или нестарательных, ответственных или безответственных, дисциплинированных или недисциплинированных. Различные мнения по поводу формирования самооценки старших дошкольников в процессе обучения мы собрали в таблицу (табл. 3).

Таблица 3

Основные идеи формирования самооценки старших дошкольников в процессе обучения

Автор	Идея
Голосенко И.А., Сеслер А.В., Чесина Е.В.	Многие современные педагоги такие, как: И.А. Голосенко, А.В. Сеслер, Е.В. Чесина, делают вывод, что отметка очень быстро разрушает защитную функцию самооценки детей старшего дошкольного возраста, делая её более реалистичной. И что безотметочное обучение, корректирующее крайности, создает более здоровые тенденции для развития детских самооценок, чем обучение с отметками, заостряющее крайние тенденции, связанные с риском для психического здоровья детей. Отменяя отметку, на их взгляд, не отменяется само оценивание. Отметка заменяется некой развёрнутой системой оценочных взаимоотношений, сотрудничеством ребёнка и взрослого в производстве и в применении оценок. Это сотрудничество направлено на развитие у дошкольников способностей и умений самооценивания как важнейшей составляющей самообучения [47 ст.63].
Калмыкова З.И.	Утверждает, что необходимость контроля и самоконтроля в учебной деятельности создаёт благоприятные условия для формирования у старших дошкольников способности к планированию и выполнению действий про себя во внутреннем плане, а так же к произвольной их регуляции [11 ст.78].
Костылёва Ф.В.	По утверждению Ф.В. Костылёва, самооценка старших дошкольником своей учебной деятельности ориентирована на оценки, поскольку они являются основанием для социального контроля и санкций. Однако вербальная оценка может играть доминирующую роль в формировании самооценки ученика, если педагог умеет правильно ею пользоваться. Это связано и с тем, что она более лабильна, эмоционально окрашена, а следовательно, более доходчива до ума и сердца ребёнка [34 ст.98].
Фролова Л.А. и Минеева И.Е.	По мнению Л.А. Фроловой и И.Е. Минеевой, в дошкольном учреждении можно использовать шесть групп упражнений, ориентированных на 10-балльную шкалу оценивания, позволяющих развить самооценку старшего дошкольника.

	<p>Первую группу составляют задания, в которых за каждое правильно записанное слово или вставленную букву ребенок получает определенное количество баллов.</p> <p>Во второй группе заданий указывается количество подчеркнутых слов или букв и система подсчета баллов.</p> <p>Третья группа включает задания, в которых содержится правильный ответ, оцениваемый высшим баллом.</p> <p>Четвертая группа заданий предусматривает уменьшение баллов за неверный ответ.</p> <p>Пятую группу составляют задания на исправление ошибок, в них указывается количество баллов за каждую исправленную ошибку или называется количество ошибок.</p> <p>В шестой группе содержатся задания на получение дополнительных баллов [8 ст.61].</p>
<p>Эльконина Д.В. и Давыдова В.В.</p>	<p>Наиболее детально типология уроков самооценки знаний учащихся разработана сотрудниками лаборатории развивающего обучения Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова. Главное, что отличает организацию таких занятий от традиционных уроков – это изменение подхода в процессе реализации контрольно-оценочной функции. Она не связана со всякого рода стрессовыми ситуациями, с нервным напряжением, с необходимостью в спешке повторить материал для контрольной работы, переживать за будущий результат, предпринимать все необходимое, чтобы избежать ударов по самолюбию, жить от одной контрольной до другой [50 ст.65].</p> <p>Главная задача таких занятий – формирование у дошкольников навыков самоконтроля как элемента учебной деятельности. Но это возможно только в том случае, если воспитатель, как правило, не выставляет отметки (баллы), он подключается к контролю и оценке только в том случае, если ребенок не справляется с самооценкой и обращается за помощью [50 ст.67].</p>
<p>Яковченко Н.С., Жулыбиной Т.Д.</p>	<p>Некоторые воспитатели не всегда осознают роль своих оценочных суждений в формировании самооценки старших дошкольников – одного из важнейших средств воздействия на развитие</p>

	личности, поэтому совершенствование оценочной деятельности учителя, изучение её механизмов является одним из резервов повышения эффективности воспитательной работы, повышения общественной активности юных граждан [4 ст16.].
--	--

Оценочная деятельность воспитателя обычно осуществляется в форме отметок в вербальной форме. К вербальным оценочным суждениям воспитателя общество предъявляет лишь общие, принципиальные требования, не контролируемые строгими показателями, – они должны отвечать гуманистическим тенденциям народного образования, способствовать развитию ребенка. Поэтому вербальная оценка не менее ответственна для воспитателя. Она позволяет педагогу учитывать сложившуюся ситуацию, подчёркивать прилежность детей, которым трудно даётся учёба, и наоборот, выражать осуждение способных, но ленивых из них.

В педагогике стало очень популярным словосочетание «безотметочное обучение». Министерство образования РФ, стремясь к организации здоровьесберегающего образования, рекомендовало такое обучение для все дошкольных учреждений и начальных школах. Безотметочное обучение - это поиск нового подхода к оцениванию, который позволил бы преодолеть недостатки существующей "отметочной" системы оценивания. Традиционная пятибалльная система оценивания не дает полноценной возможности для формирования у учащегося оценочной самостоятельности [3 ст.18]. « Безотметочное обучение» на практике стало обучением без пятибального оценивания, но вместо оценок появились наклейки, флажки, звёздочки и т.п., которые дети и родители все равно переводят в привычные для них цифры. На основании таких отметок формируется внешняя оценка ребенка и его внутренняя самооценка: «молодец» он или «двоечник». Никакой содержательной информации о продвижении ребенка в учебном материале эта система не дает. Все попытки выстроить «работу над ошибками» под

руководством взрослого ожидаемого эффекта не дают. Вместе с тем, отметкой формируется что-то большее - внешняя и внутренняя оценка ребенка, его самооценку [15 ст.65].

Необходим поиск принципиально иного подхода к оцениванию, который позволил бы устранить негативные моменты в обучении, способствовал бы гуманизации обучения, индивидуализации учебного процесса, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности в обучении.

Оцениванию должны подлежать не только знания, умения и навыки ребенка. Оценка творчества и инициативы во всех сферах дошкольной жизни должна быть оформлена столь же весомо, как и оценка навыковой стороны обучения. Необходимо, чтобы оценка творческих проявлений ребенка была социально оформлена, представлена и воспитателю, и учащимся разных дошкольных групп, и родителям. Это могут быть сменные выставки, участие во всевозможных конкурсах. Чрезвычайно важно, чтобы наряду с художественным творчеством находили социальное признание интеллектуальные, творческие и инициативные проявления ребенка: умные вопросы, самостоятельный поиск детьми дополнительного учебного материала, интересные догадки, не обязательно правильные [17 ст.49].

Оценка высших достижений ребенка (самый быстрый, самый аккуратный, самый грамотный и т.п.) является для многих детей мощным стимулом для учебных усилий. Однако введение систематических оценок высших достижений создает в группе атмосферу соревновательности, которая может травмировать некоторых детей и не соответствует личностным установкам некоторых учителей, поэтому вопрос о введении оценок высших достижений (медалей, грамот и пр.) должен решаться очень осторожно и индивидуально.

Проблему формирования у учащихся содержательной и объективной оценки необходимо рассматривать в контексте более масштабной проблемы дошкольных групп – формирование оценочной самостоятельности старших

дошкольников, закладывающей основы учебной самостоятельности, становление ребенка в роли субъекта учебной деятельности.

Ребенок, не умеющий оценивать свои учебные возможности, не становится подлинным субъектом, хозяином своих интеллектуальных богатств и поэтому постоянно нуждается в руководстве, контроле и оценке учителя. Учение, лишённое контролирующего и оценивающего компонентов, лишено внутренней мотивирующей и направляющей основы. С самооценки, со способности понять «это я уже умею и знаю», «этого я совсем не знаю, надо узнать», «это я немного знаю, но надо еще разобраться» начинается учебная самостоятельность старших дошкольников, переход от просто старательного ученика к постоянно совершенствующемуся, умеющему учиться. Поэтому задача учителей начальной школы — последовательно, системно вести работу по формированию у учащихся собственного «инструмента» для контроля и оценки своих знаний и умений, учить детей оценивать результаты учебной деятельности [37ст.89]. Самоконтроль - это способность человека подавлять нежелательные формы поведения, неуместные в конкретной ситуации эмоции. Хорошо развитая способность к самоконтролю позволяет переносить высокие психические и физические нагрузки [1 ст.10].

Для обучения старших дошкольников приемам самооценивания и взаимооценивания целесообразно использовать разнообразные задания и формы оценивания. Первоначальной и простейшей формой контроля, который осваивают ребенок, является контроль по результату, или так называемый итоговый контроль. Его функция состоит в сличении результатов с заданным образцом. Эта форма контроля не затрагивает процессуальной стороны деятельности. Последовательность и полнота проделанных детьми операций остаются вне этого контроля. Контроль по результату не ставит перед детьми задачи осознанного усвоения учебных действий, поэтому наряду с данным видом контроля необходимо формировать процессуальный контроль. Функция этой формы контроля

состоит в выявлении полноты, правильности и последовательности производимых учащимися операций. Этот вид контроля, определяемый в психологической литературе, как пошаговый, пооперациональный контроль, в первую очередь обращает внимание учащегося на способы осуществления им деятельности [43 ст.86].

В соответствии с количеством учащихся на практике выделяют 3 формы контроля: индивидуальная, групповая и фронтальная.

Индивидуальный контроль. При индивидуальном контроле каждый ребенок получает своё задание, которое он должен выполнить без посторонней помощи. Такая форма контроля целесообразна в случае, если требуется выяснить индивидуальные знания, способности и возможности отдельных учащихся. Эта форма может быть использована в письменном опросе, в самостоятельной работе. Цель такого контроля определяется индивидуальными особенностями, темпом продвижения детей в усвоении знаний. Целесообразно использовать индивидуальные самостоятельные работы и для застенчивых, робких учеников, чувствующих дискомфорт при ответе у доски. В этом случае хорошо выполненная работа становится основанием для открытой поддержки дошкольника, воспитания уверенности в собственных силах. Индивидуальный устный опрос по математике проводится как диалог учителя с одним ребенком, когда требуется систематизация и уточнение знаний дошкольников, проверка того, что усвоено на этом этапе обучения, что требует дополнительного учебного времени или других способов учебной работы. Монологическая форма устного ответа на уроках математики в дошкольной группе не является распространённой. Это связано с тем, что предлагаемый для воспроизведения учащимся материал, как правило, небольшой по объёму и легко запоминаем, поэтому целесообразно для монологических ответов учащихся у доски выбирать доступные проблемные вопросы, требующие от дошкольника творчества, самостоятельности, сообразительности [30 ст.95].

Групповой контроль. При проведении такого контроля класс временно делится на несколько групп (от 2 до 10 испытуемых) и каждой группе даётся проверочное задание. В зависимости от цели контроля группам предлагают одинаковые или разные задания. Парную работу чаще используют при взаимопроверке классных самостоятельных работ. Такая работа очень полезна: она повышает внимание детей, побуждает их вдумчиво относиться к заданию, выполняя его самостоятельно и проверяя работу товарища. А это способствует прочности усвоения знаний, развитию навыков самоконтроля, самооценки.

Фронтальный контроль. При фронтальном контроле задания предлагаются всем. В процессе этого контроля изучается правильность восприятия и понимания учебного материала, вскрываются слабые стороны в знаниях детей, обнаруживаются недочёты, пробелы, ошибки в работах и ответах детей. Это позволяет воспитателю вовремя наметить меры по их преодолению и устранению [10 ст.22].

При фронтальной форме контроля затрачивается меньше времени. Устный опрос как диалог воспитателя с детьми (ответы с места) проводится, в основном, на первых этапах обучения, когда требуется систематизация и уточнение знаний дошкольников, проверка того, что усвоено на этом этапе обучения, что требует дополнительного учебного времени или других способов учебной работы. Для учебного диалога очень важна продуманная система вопросов, которые проверяют не только способность детей запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать своё мнение, аргументировано строить ответ, активно участвовать в общей беседе, умение конкретизировать общие понятия [9 ст.34].

При формировании самоконтроля и самооценки можно использовать следующие формы оценивания.

1. Папки индивидуальных достижений. На каждого ребенка заводятся папки индивидуальных достижений, в которых накапливаются контрольные,

творческие работы детей, тематические оценочные листы по основным предметам (правописание, счет, чтение) [2 ст.34].

2. Тематические оценочные листы. В оценочных листах фиксируется уровень обученности каждого дошкольника в виде определенных символов, например: «круг» - тема усвоена полностью, знания осознанные, прочные; «квадрат» - тема в целом усвоена; «треугольник» - тема усвоена не до конца; «отрезок» - тема не усвоена. При оценке по 5-балльной шкале учителем даются письменные рекомендации ребенку и родителям по ликвидации пробелов в знаниях, и подбирается материал для индивидуальной работы. Уровень обученности в оценочных листах фиксируется как учителем, так и самими детьми, что позволяет отслеживать уровень объективности самооценки, планировать дальнейшую работу с каждым ребенком. Для того чтобы дошкольник мог объективно оценить свои знания, воспитатель предлагает в начале изучения каждой темы критерии, по которым умения и навыки детей будут оцениваться в рамках данной темы [36 ст.75].

3. Дневники достижений. В данном дневнике ребята самостоятельно оценивают свои знания по 5-балльной системе по заранее предложенным критериям, выработанным воспитателем совместно с детьми, оценки выставляются по основным темам. Воспитатель систематически проверяет эти дневники, выставляет рядом с оценкой ребенка свою отметку, дает рекомендации родителям. Родители регулярно проверяют дневники для самооценок, следят за выполнением рекомендаций воспитателя, задают вопросы воспитателю на страницах дневника [20 ст.54].

4. Дневник-тетрадь «Что я знаю и умею». Такая тетрадь есть у каждого ученика. То, что изучается детьми в данный момент моделируется или записывается в левой стороне тетради, в правой стороне — оценочные линейки. Уровень овладения конкретным умением, способом действия фиксируется на оценочной линейке крестиком. Сверху над оценочной линейкой ученик ставит дату выполнения проверочной работы. Они оценивают себя по предварительно проверенной учителем работе. Если

ошибок нет, ставят крестик на самом верху оценочной линейки, если одна ошибка — на одну клеточку ниже и т.д. Чем выше положение крестика, тем выше уровень усвоения определенной темы, уровень овладения умением. Дети совместно с учителем оценивают свое умение не единожды, а несколько раз, по мере обучения [4 ст.85].

5. Дневник школьника включает таблицы требований по основным предметам и материалы по развитию у учащихся организационных умений, а также умений самоконтроля и самооценки.

Анализ литературы по проблеме, а также сформулированные во введении выпускной квалификационной работы цели и задачи работы, позволили нам разработать дерево целей исследования. (системный подход к процессу целеполагания, разработанный доктором психологических наук В.И. Долговой.) [17 ст.68].

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням ранжированная) совокупность целей программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»).

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному».

Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели.
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня).
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня.
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

Основная ценность построения дерева целей – это отображение способа достижения генеральной цели через составление иерархического перечня понятных и достижимых целей нижнего уровня.

Представим далее дерево целей психолого-педагогической коррекции самооценки у старшекласников.

В психолого-педагогической практике метод «дерева целей» применяется В.И. Долговой. В ее работах отмечено, что как метод планирования, дерево целей представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [17 ст. 70].

Графическое изображение «Дерева целей» исследования формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.

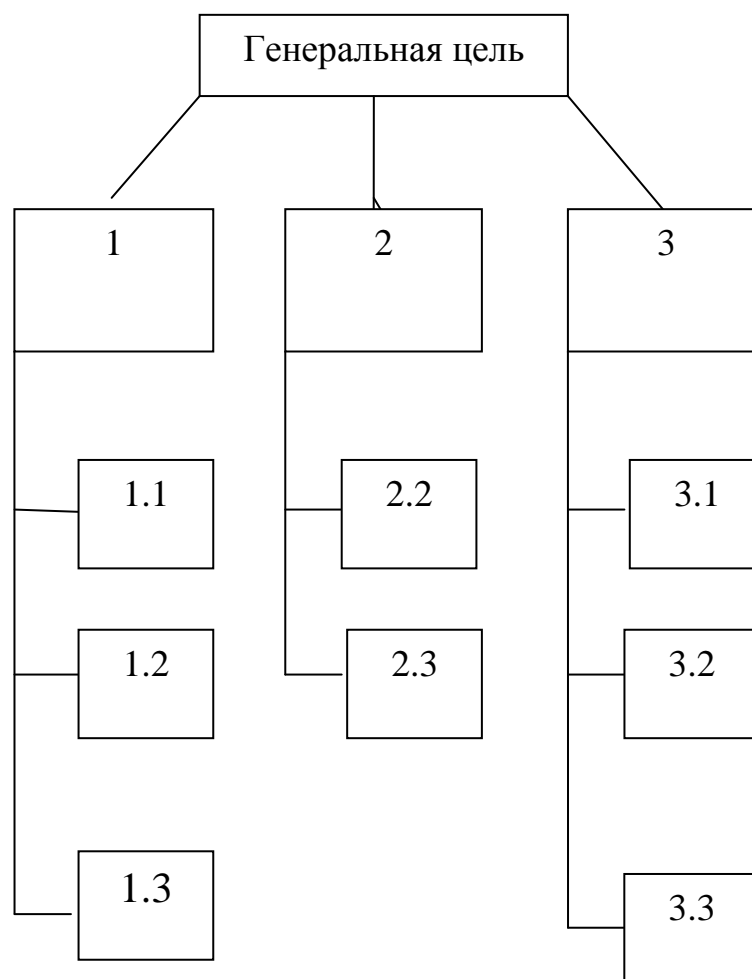


Рисунок 1. «Дерево целей». Формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Генеральная цель: теоретическое обоснование и эмпирическое исследование программы формирования самооценки детей дошкольного возраста

1. Теоретические предпосылки исследования проблемы формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

1.1. Понятие, виды самооценки и их характеристики

1.2. Особенности формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

1.3. Теоретическое обоснование программы формирования самооценки у детей дошкольного возраста

2. Организация исследования формирования самооценки у детей дошкольного возраста.

2.1. Этапы, методы исследования

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования

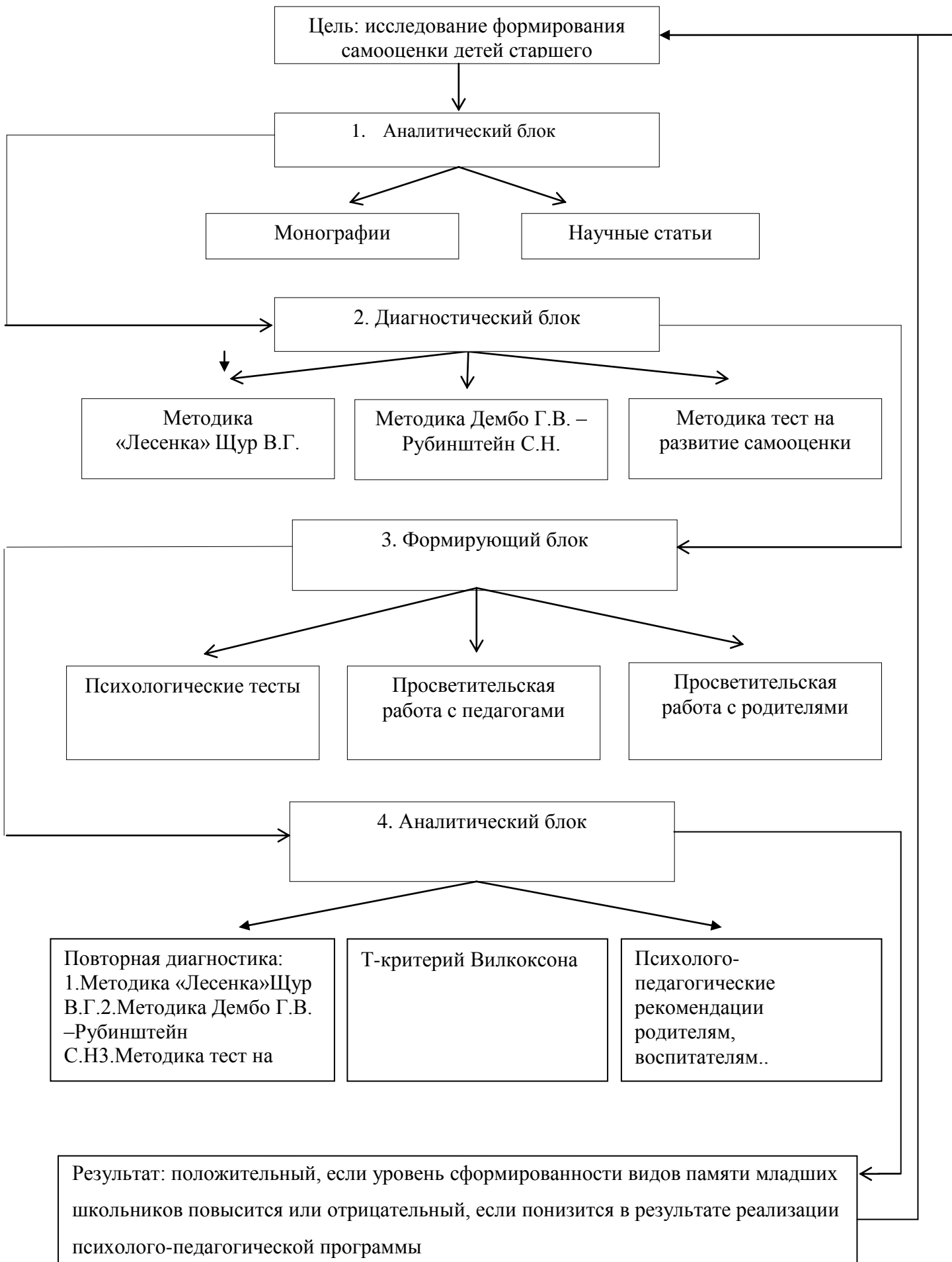
3. Опыт-экспериментальное формирование самооценки у детей дошкольного возраста.

3.1. Разработка и реализация программы формирования самооценки у детей дошкольного возраста.

3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

3.3. Рекомендации по формированию самооценки у детей дошкольного возраста

На основе дерева целей мы разработали модель формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста.



Вывод по главе I.

Анализ литературы по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы:

Самооценка - это оценка личностью самого себя, своих возможностей, качеств и места других людей. Существует множество видов самооценки. Самая широко используемая видовая характеристика – это разделение на адекватную (соответствующая реальным результатам и фактам, ожиданиям референтной группы людей) и неадекватную (несоответствующая реальным результатам и фактам, ожиданиям референтной группы людей) самооценку. Для более точного определения вида используют дополнительное разделение самооценки на устойчивую (не изменяется под воздействием каких либо факторов, не легко поддается коррекции) и неустойчивую (изменяется под воздействием каких либо факторов, легко поддается коррекции). Так же выделяют уровни самооценки: завышенный (переоценка своих возможностей), адекватный (адекватное оценивание своих возможностей) и заниженный (недооценивание своих возможностей) .

Глава II. Организация исследования формирования самооценки у детей дошкольного возраста

2.1. Этапы, методы исследования.

В соответствии с поставленными в исследовании задачами, нами была разработана программа исследования, состоящая из трёх этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий эксперимент проводился в начале исследования, и ставил своей задачей выявление уровня сформированности самооценки у респондентов. Для этого были использованы следующие методики: модифицированная методика «Лесенка» В.Г. Щур; модифицированная методика Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн; тест на развитие самооценки.

Методика «Лесенка» В.Г. Щур

Методика предназначена для детей дошкольного возраста. Ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, где средняя ступенька имеет вид площадки, и объясняют задание (прил. 1, рис. 12).

Инструкция: «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?» [14 ст.57].

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать

уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д. [14 ст.76].

Наиболее характерные особенности выполнения задания, свойственные детям с завышенной, адекватной и заниженной самооценкой:

1. Неадекватно завышенная самооценка. Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, это мама так сказала».

2. Завышенная самооценка. После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный».

3. Адекватная самооценка. Обдумав задание, ставит себя на 2-ю или 3-ю ступеньку снизу, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.

4. Заниженная самооценка. Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала» [14 ст.77].

Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять. Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю». Дети с задержкой развития не понимают и не принимают это задание, действуют наобум [44 ст.87].

Методика Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн

Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) дошкольниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д. Обследуемым предлагается на вертикальных

линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их (прил. 1, рис. 13).

Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой — 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина — едва заметной точкой [32 ст.56].

Методика может проводиться как фронтально — с целой группой, так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый ребенок заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10—12 мин [32 ст 57].

Инструкция. “Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий. Они обозначают:

- 1) здоровье;
- 2) ум, способности;
- 3) характер;
- 4) авторитет у сверстников;
- 5) умение многое делать своими руками, умелые руки;
- 6) внешность;
- 7) уверенность в себе [32 ст.48].

На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств,

сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя» [32 ст.48].

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная — «здоровье» — не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, длина каждой шкалы 100мм, в соответствии с этим ответы дошкольников получают количественную характеристику (например, 54мм = 54 баллам) [32 ст.49].

По каждой из шести шкал определить:

- уровень притязаний — расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «х»;

- высоту самооценки — от «0» до знака «—»;

- значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой — расстояние от знака «х» до знака «-», если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом [32 ст.50].

Рассчитать среднюю величину каждого показателя уровня притязаний и самооценки по всем шести шкалам.

Норму, реалистический уровень притязаний, характеризует результат от 60 до 89 баллов. Оптимальный — сравнительно высокий уровень — от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он — индикатор неблагоприятного развития личности [32 ст.50].

Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку [32 ст.51].

Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности,

сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти дети составляют «группу риска», их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий [32 ст.52].

Тест на развитие самооценки

Способность к самооценке предполагает обращение внимания ребенка на содержание собственных действий, способность к оценке результатов этих действий и своих возможностей. Цель теста – выявить уровень самооценки у детей дошкольного возраста [25 ст.33].

Ребенку предлагают рассмотреть по очереди 4 картинки (прил. 1, рис. 14), на которых изображены его сверстники в ситуациях неуспеха в деятельности, просят рассказать, что нарисовано (если ситуация понята ребенком неправильно, взрослый дает необходимые разъяснения), объяснить причину неудач детей, изображенных на картинках, и предложить свои варианты решения практической задачи [25 ст.33].

Ситуации:

- на первой картинке нарисована скамейка, через которую прыгает мальчик, но видно, что он зацепился и падает;
- на второй картинке девочка собирается качаться на качелях, но никак не может забраться на них;
- на третьей картинке изображено как девочка берет лейку, хочет полить цветы, но не может ее поднять;

- на четвертой – нарисован мальчик на склоне снежной горы со сломанной лыжей [25 ст.34].

Возможные варианты ответов:

1. Если ребенок объясняет, что причина неудач в лейке, скамейке, качелях, горке, т.е. неудачи происходили по не зависящим от персонажей причинам, значит, он еще не научился оценивать себя и контролировать свои действия. Скорее всего, столкнувшись с неудачей, он бросит начатое дело и займется чем-нибудь другим – 1 балл.

2. Если ребенок видит причину события в самих персонажах и предлагает им потренироваться, подрасти, набраться сил, позвать на помощь, значит, у него хорошая способность к самооценке и самоконтролю – 2 балла.

3. Когда ребенок видит причину неудач и в персонаже и в объекте, это говорит еще и о хорошей способности к разностороннему анализу ситуации – 3 балла [25 ст.34].

Второй и третий варианты ответов свойственны детям, прошедшим кризис способным более правильно (адекватно) оценивать себя и контролировать свою деятельность. Первый вариант ответов — типично «дошкольный», как правило, сочетается с неадекватно завышенной самооценкой, с неумением контролировать и оценивать себя [25 ст.35].

Существует множество методик для изучения уровня сформированности самооценки, лучше всего использовать сразу несколько методик, для более точного результата. В нашем исследовании мы использовали 3 методики, для получения реалистичного результата [25 ст.35].

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследовательская работа проводилась с детьми дошкольного возраста в детском саду «Солнышко» города Челябинска. Констатирующий эксперимент проводился в начале исследования, и ставил своей задачей выявление уровня сформированности самооценки и самоконтроля у респондентов. Для этого были использованы следующие методики: модифицированная методика «Лесенка» В.Г. Щур; модифицированная методика Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн; тест на развитие самооценки.

Тестирование проводилось индивидуально с каждым ребенком в отдельном кабинете. Перед проведением ряда методик с каждым респондентом проводилась беседа на отдалённые темы, с целью расположить детей к откровенным, полным ответам.

В индивидуальной беседе респонденту демонстрировался лист бумаги, на котором нарисована лестница из семи ступенек и объяснялось: «Перед тобой лестница. На самой нижней ступеньке стоят самые плохие (злые, завистливые и т.д.) мальчики и девочки твоей группы, на второй ступеньке - чуть получше, на третьей еще лучше и так далее. А вот на самой верхней ступеньке стоят самые-самые умные (хорошие, добрые) мальчики и девочки». Обязательным являлось переспросить каждого ребенка, правильно ли он понял расположение на ступеньках. Затем спрашивалось, на какой ступеньке стоял бы он сам? Ребенку предлагалось нарисовать себя на этой ступеньке. После выполнения этого задания каждый учащийся объяснял свое решение.

Закончив опрос мы пришли к некоторым выводам. Методика «Лесенка» В.Г. Щур показала, что у шести детей завышенный уровень самооценки (25%), у трёх человек заниженный уровень самооценки (12,5%) и у двух учащихся неадекватно завышенный уровень самооценки (8,3%), однако, у большинства респондентов адекватный уровень самооценки – тринадцать человек (54,2%) (рис. 1).

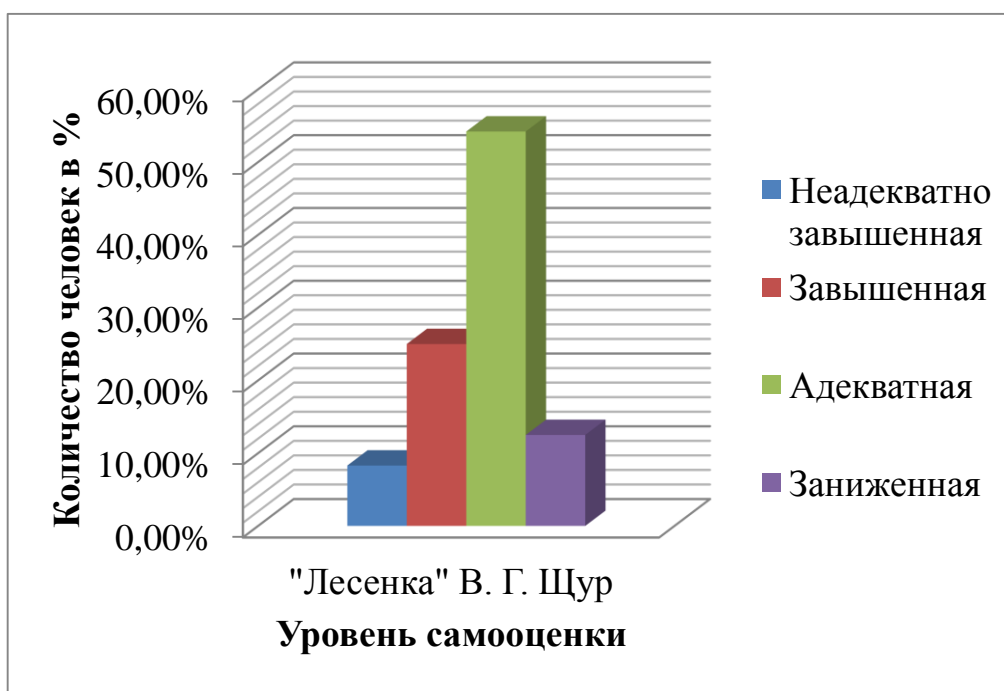


Рисунок 2.- Результаты диагностики уровня формирования самооценки по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Для дальнейшей диагностики респондентам была предложена шкала самооценки из методики Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн. «Представим себе такую условность: на верхнем полюсе находится самый здоровый человек в мире, внизу – самый больной человек, а между ними – все остальные люди, в том числе и мы с тобой. Отметь черточкой на шкале, как ты себя оцениваешь в данный момент по данному параметру. Отметь крестиком на шкале, где бы вы мечтали находиться в идеале между этими полюсами?»

Результаты были самыми разнообразными. Некоторые респонденты затруднялись поставить метки на шкале. Подсчитав результаты, мы выяснили, что у большего числа детей реалистический уровень притязания (11 чел.), у семи респондентов оптимальный уровень притязания, у четырёх человек заниженный уровень притязания и у двух – нереалистический, некритический уровень притязания (рис. 2).

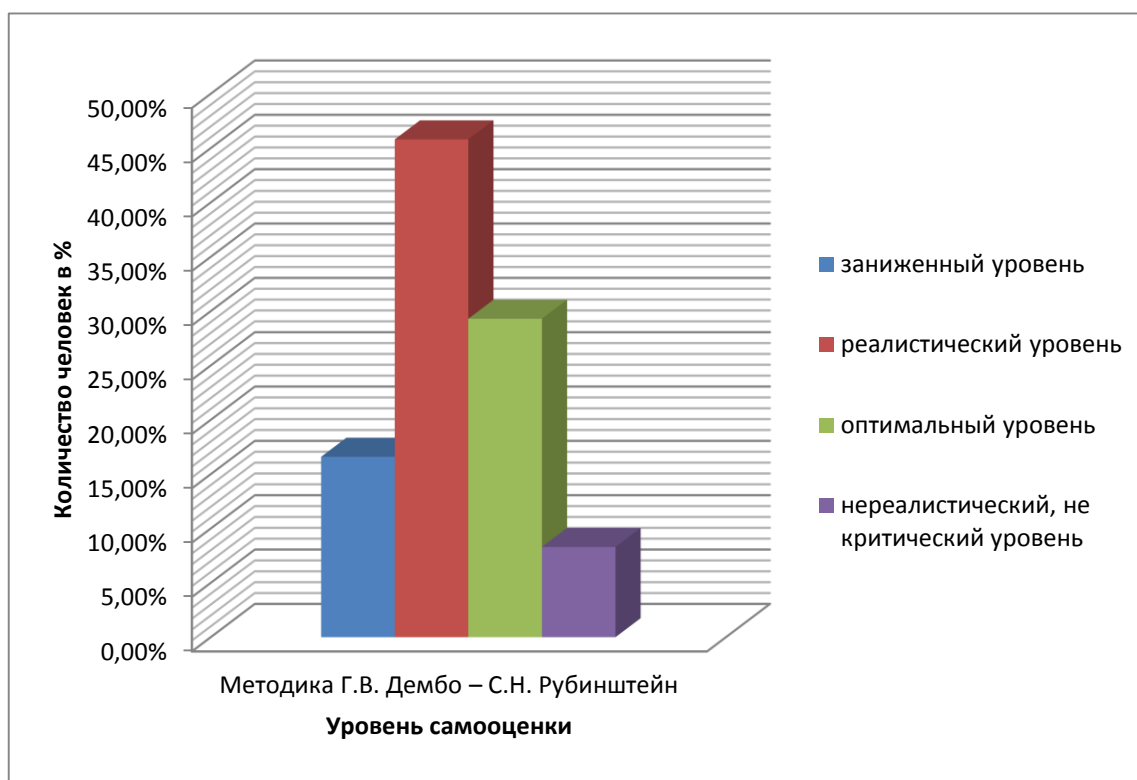


Рисунок 3. - Результаты диагностики уровня притязания по методике Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн

Помимо уровня притязания по методике Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн, мы рассчитали уровень самооценки учащихся. Оказалось у 19 респондентов адекватный уровень самооценки, у 3 человек заниженный уровень самооценки и у 2 человек завышенный уровень самооценки (рис. 3).

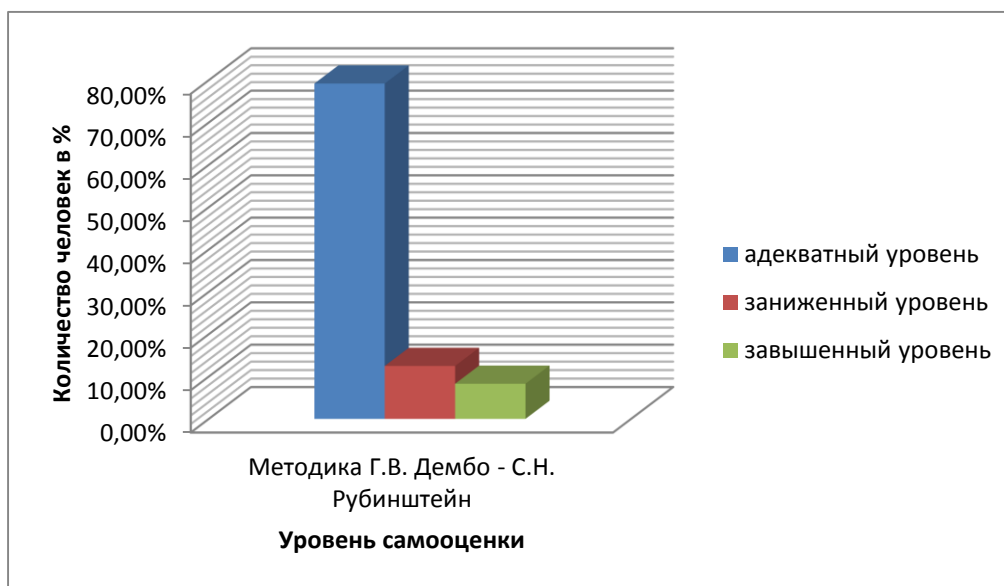


Рисунок 4. - Результаты диагностики уровня самооценки по методике Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн

Последнее задание заинтересовало детей больше всего. Им были предоставлены 4 картинки и простые вопросы к ним: «Что нарисовано?», «Какая причина неудач детей, изображенных на картинках?», «Как можно решить эти практические проблемы?». Респонденты с большим рвением и желанием отвечали на вопросы и высказывали своё мнение, поэтому судить об их самооценке было достаточно легко.

В результате подсчёта всех результатов мы выяснили, что у 5 человек очень низкий уровень самооценки, у большинства опрошенных средний уровень самооценки (11 чел.), 8 человек смогли доказать, что у них высокий уровень самооценки (рис. 4).

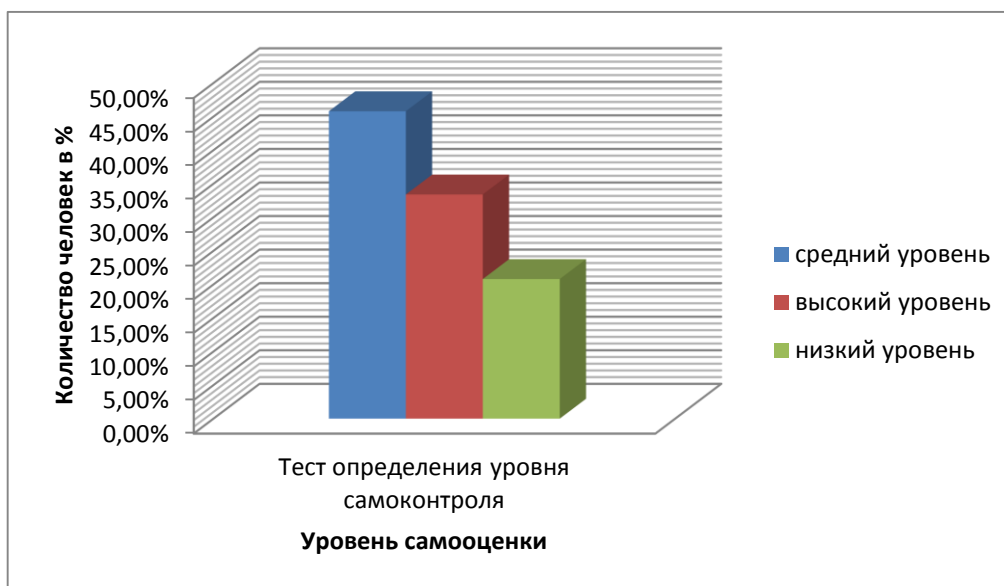


Рисунок 5. - Результаты диагностики уровня самооценки по тесту развития самооценки

Мы провели 2 диагностики для определения уровня самооценки респондентов, чтоб получить максимально точную оценку сформированности самооценки, необходимо вывести общий результат. Суммировав результаты обеих методик мы выяснили, что большее количество детей обладают адекватным уровнем самооценки (79,2%), заниженным уровнем обладают только 3 человека (12,5%), завышенный уровень самооценки у 2 респондентов (8,3%) (рис. 5).

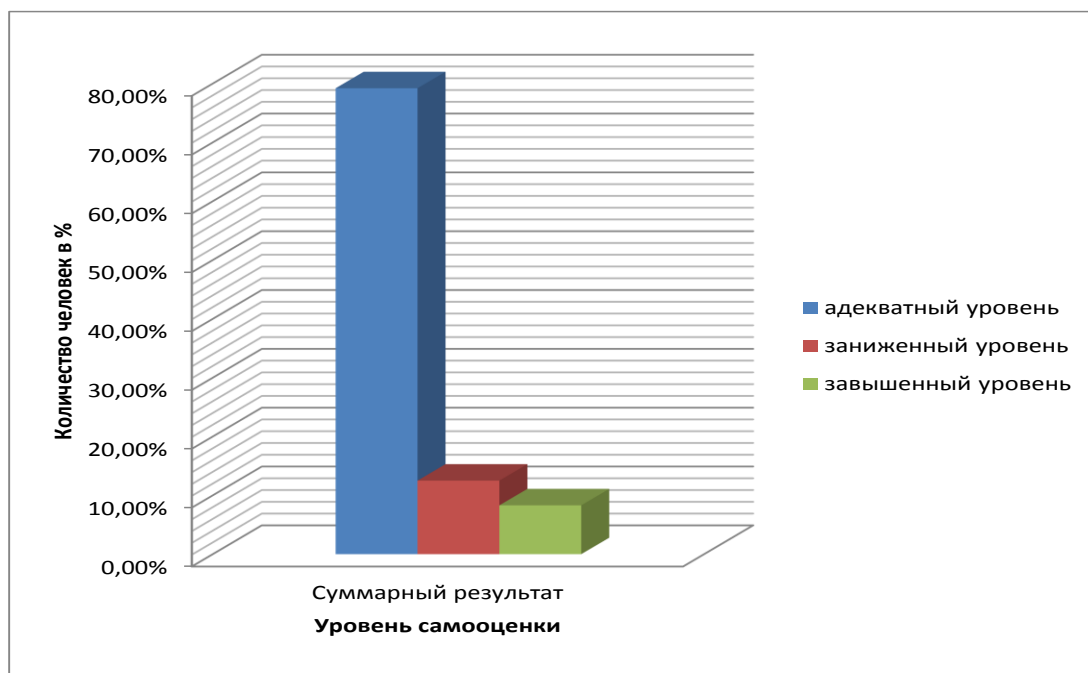


Рисунок 6. - Суммарный результат диагностики уровня самооценки у детей дошкольного возраста.

Вывод по главе II.

В соответствии с поставленными в исследовании задачами, нами была разработана программа исследования, состоящая из трёх этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий эксперимент проводился в начале исследования, и ставил своей задачей выявление уровня сформированности самооценки у респондентов. Для этого были использованы следующие методики: модифицированная методика «Лесенка» В.Г. Щур; модифицированная методика Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн; тест на развитие самооценки.

В результате констатирующего эксперимента мы выяснили, что 20,8% респондентов имеют неадекватную самооценку и нуждаются в помощи со стороны педагога. Однако, 79,2% детей обладают адекватной самооценкой, а значит работа воспитателя по формированию самооценки эффективна. В

следующем формирующем этапе исследования мы разработаем и реализуем программу формирования самооценки детей дошкольного возраста.

Глава III. Опытнo-экспериментальное исследование формирования самооценки у детей дошкольного возраста

3.1. Разработка и реализация программы формирования самооценки у детей дошкольного возраста.

Анализ реализации формирующего эксперимента

В соответствии с поставленными в исследовании задачами, нами была разработана программа исследования, состоящая из трёх этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Исследовательская работа проводилась с 24 детьми дошкольного возраста в детском саду «Солнышко» города Челябинска.

Констатирующий эксперимент проводился в начале исследования, и ставил своей задачей выявление уровня сформированности самооценки и самоконтроля у респондентов. По результатам констатирующего эксперимента мы пришли к выводу, что 20,8% всех детей имеют неадекватную самооценку и нуждаются в педагогической помощи.

Главной задачей формирующего исследования стала разработка программы формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Для решения этой задачи мы использовали методику Дневник-тетрадь «Что я знаю и умею».

Дневник-тетрадь «Что я знаю и умею»

Такая тетрадь есть у воспитателя каждого ребенка. То, что изучается детьми в данный момент моделируется или записывается в левой стороне тетради, в правой стороне — оценочные линейки. Уровень овладения конкретным умением, способом действия фиксируется на оценочной линейке крестиком [26 ст.7].

Они оценивают себя по предварительно проверенной учителем работе. Если ошибок нет, ставят крестик на самом верхе оценочной линейки, если одна ошибка — на одну клеточку ниже и т.д. Чем выше положение крестика,

тем выше уровень усвоения определенной темы, уровень овладения умением. Дети совместно с воспитателем оценивают свое умение (допустим — выделять окончания слов) не единожды, а несколько раз, по мере обучения [26 ст.8].

Предлагаемый способ оценивания позволяет:

1) ребенку видеть свое продвижение, свои успехи и пробелы в знаниях. Определив свое незнание, он имеет возможность улучшить свою работу, добиться успеха. Для мотивационного обучения ребенку крайне необходимо уметь самому определять качество собственных знаний: что ему удастся, какие пробелы в своих знаниях следовало бы восполнить и как.

У ребенка возникает потребность в улучшении своей работы по собственной инициативе. Ребенок приобретает способность к действительной самостоятельности в учении;

2) формировать у детей навык самоконтроля и самооценки. Как известно, функция самоконтроля заключается в постоянном отслеживании ребенком хода выполнения своих учебных действий, в своевременном обнаружении различных ошибок в их выполнении, и внесении необходимых корректив.

Если после подведения результатов проверочной работы крестик на оценочной линейке окажется на самом верху, ребенок установит, что данный способ действия им освоен в полной мере. И чем ниже положение крестика на оценочной линейке, тем менее освоен необходимый способ действия. Эта конечная оценка результата, которую обычно совершал лишь учитель, дает возможность самому определять качество и успешность своего продвижения.

3) позволит воспитателю не только выявить определенный результат в предметных знаниях и умениях, но, прежде всего, наглядно увидеть процесс формирования этого предметного знания у детей и обеспечить целенаправленную и своевременную коррекцию.

4) допустим, ребенок получил оценку «3» за знаник букв или их написание. Что конкретно он не усвоил, чему не научился? Над чем ему

дальше работать? И родителям не видно, в чем надо помочь ребенку для исправления положения.

Результаты, зафиксированные в предлагаемой форме, помогут сделать отметку содержательной и для ребенка, и для его родителей;

5) ребенка, получающего изо дня в день тройки, угнетает чувство неполноценности, ему кажется, что, как бы он ни старался, у него ничего не выходит. А поддерживают ребенка и питают его жажду познания не только успех в учении, но и осознание того, что каждый день он делает шаг вперед.

Предлагаемый способ оценивания показывает ребенку его продвижение вперед (пусть даже незначительное), позволяет сделать оценку работы оптимистичной, не допустить потери веры в себя, в свои силы в самом начале пути, а закрепить уверенность в своих возможностях. Уверенность в успехе, со своей стороны, рождает и усиливает интерес ребенка к учению, страсть к познанию.

б) так как каждая изученная орфограмма моделируется в дневнике-тетради, то тетрадь является справочником изученного материала.

7) при переходе ребенка в школу учитель еще до начала обучения имеет возможность сориентироваться, спланировать работу с каждым ребенком, что увеличит ее эффективность [26 ст.10].

Для нашего исследования мы немного модифицировали данную методику. Для каждого ребенка мы распечатали дневник самооценки (Приложение 1). Для развития интереса к данному дневнику мы использовали ряд методов:

- сделали дневник ярким, красочным и интересным;
- на 3 странице дневника мы расположили не большую анкету, которую ребенком заполнит с помощью родителя;
- на последней странице мы расположили небольшой заключительный тест;
- для начала нашего эксперимента, мы провели дополнительный час на тему «Самооценка», разработанный нами заранее [5 ст.34].

Методическая разработка конспекта дополнительного часа на тему
«Самооценка» для детей старшего дошкольного возраста.

Цель: сформировать у детей основные представления о самооценке и направить их на дальнейшую работу над формированием самооценки.

Задачи:

- дать детям представление о том, что такое самооценка;
- побудить детей к анализу своих поступков, мыслей, чувств, к самонаблюдению, самопознанию, самосовершенствованию.

Оборудование:

- доска и мел;
- чистые листки;
- заранее разработанные и распечатанные дневники самоконтроля (Приложение 1).

План дополнительного часа

- I. Вступительная беседа «Притча о золотом кольце».
- II. Интерактивная беседа «Что такое самооценка?».
- III. Упражнение-игра «Самый лучший и худший».
- IV. Упражнение «Хочу, не хочу, но делаю».
- V. Информация для размышления «Дневник самоконтроля».
- VI. Заключительная беседа «Всё в твоих руках».
- VIII. Подведение итогов (рефлексия).

I. Вступительная беседа «Притча о золотом кольце»

Учитель читает ученикам притчу о золотом кольце (прил. 3). Ребята кто из вас запомнил, что привело юношу к мастеру? В конце притчи мастер сказал: «Знай, сынок, что ты и есть это самое кольцо. Драгоценное и неповторимое! И оценить тебя может только истинный эксперт. Так зачем же ты ходишь по базару, ожидая, что это сделает первый встречный?». Как вы думаете, что имел ввиду мастер? Человека может оценить только истинный эксперт, то есть только тот человек, который знает о нем все. А кто знает нас

лучше, как не мы сами. Поэтому оценить по достоинству человек может только сам себя.

II. Интерактивная беседа «Что такое самооценка?»

Самооценка – это оценка человеком самого себя: своих качеств, возможностей, способностей, особенностей своей деятельности. Выделяют три уровня самооценки: завышенный, адекватный и заниженный. Ребята, как вы считаете, как ведёт себя человек с заниженной/адекватной/ завышенной самооценкой? Давайте разберём несколько примеров и попробуем отгадать какая самооценка у человека.

1. С мальчиком во дворе никто не хочет дружить потому, что он жадничает и не кому не даёт свои игрушки. Мальчик говорит: «Мне не нужны друзья, которые меня не понимают». Как вы считаете, какая самооценка у мальчика и почему вы так думаете?

2. На уроке девочка не захотела отвечать на вопрос учителя, хотя знала правильный ответ. Позже она рассказала, что ей было страшно. Она испугалась, что ответит не правильно и все будут над ней смеяться. Какая самооценка у девочки и почему вы так думаете?

3. Мальчик участвовал в олимпиаде по математике, но не занял первого места. Мальчик не расстроился, ведь ему понравилось решать интересные задачи, а победа это не главное. Как вы думаете, какая самооценка у мальчика и почему вы так считаете?

Ребята, мы с вами научились определять уровень самооценки у других людей, а каким уровнем самооценки хотели бы обладать вы и почему?

III. Упражнение-игра «Самый лучший и худший»

Давайте попробуем оценить свои возможности. Я предлагаю поиграть вам в игру «Самый лучший и худший». Правила очень просты, сейчас по порядку каждый из вас будет называть сначала то, что он умеет лучше всего, а потом то, что он умеет хуже всего. Давайте я начну, лучше всего я умею вырезать красивые картинки, а хуже всего я умею петь. Теперь следующий

говорит. (Дети по порядку называют свои умения, если кто-то затрудняется ответить, ему помогает воспитатель.)

Очень важно объективно и адекватно оценивать свои качества, для этого нужно наблюдать за собой, то есть контролировать себя. Самоконтроль – осознание и оценка собственных действий, психических процессов и состояний. Ребята, как вы считаете, как можно себя контролировать? С помощью самоконтроля мы узнаем о себе и о своих возможностях.

IV. Упражнение «Хочу, не хочу, но делаю»

Ребята, скажите, а бывали ли у вас ситуации, в которых вам приходилось делать то, что не хочется? Давайте, кто-нибудь из вас выйдет и запишет на доске некоторые ситуации, а все остальные запишут свои примеры на чистых листках бумаги, которые лежат у вас на партах:

- три вещи, которые вы хотели бы делать чаще (это могут быть обязанности, занятия, развлечения, дела и т. п.). Пример: играть в компьютерные игры, смотреть телевизионные передачи, ездить за границу и т. п.;

- три вещи, которые вам хотелось бы делать меньше или же вовсе не делать. Пример: уроки, дежурство по классу, уборка в своей комнате, зарядка и т. п. (Дети пишут свои варианты на чистых листках, один из них записывает на доске.) Теперь объясните, почему вы не делаете слишком часто первое и делаете достаточно много второго.

Примерные ответы детей:

- Если делать только то, что хочется, то ты будешь плыть по течению и превратишься в конце концов в безвольного человека.

- Желания требуют свободных денег, свободного времени, а у нас этого немного. Поэтому приходится себя ограничивать.

- Неприятные вещи приходится делать из чувства долга, родители заставляют, или сам понимаю, что надо. Кроме того, воспитываются терпение, усидчивость, настойчивость, сила воли, нужно укротить свои

желания, иначе превратишься в размазню. (Воспитатель просит еще 2-3 человек прокомментировать свой выбор. Дети высказываются.)

Вот оказывается какие вы все молодцы. Чтобы видеть какие достижения и какие промахи вы совершаете, необходимо себя контролировать.

V. Информация для размышления «Дневник самоконтроля»

Я хочу предложить вам вести дневник самоконтроля. Вести мы его будем неделю и начнём с сегодняшнего дня. Пока я раздаю дневники, заполните первую страницу. Напишите аккуратно класс, ваше имя и фамилию.

Давайте откроем и посмотрим, что же внутри. Перед вами предстала небольшая анкета, в которой вы должны ответить на вопросы. Я даю вам 10 минут на заполнение, только каждый отвечает сам, не с кем не советуется.

Как я заметила, некоторые из вас уже увидели слева небольшую инструкцию. Давайте прочитаем её вслух. Наверно, до сих пор не совсем понятно, что куда писать и зачем. Давайте перелистнём страницу и посмотрим первую таблицу. Все нашли страницу, где написано «день первый»? Давайте напишем число и месяц сегодняшнего дня после слова «дата».

Итак с сегодняшнего дня вы со своим воспитателем будете вести дневник. Давайте попробуем заполнить таблицу. Давайте вспомним, какой у вас сегодня был первый урок? Правильно, «русский язык», а какую тему вы сегодня изучали на уроке «русского языка»? Давайте в первой пустой ячейке таблицы напишем тему «буквы» (педагог наглядно заполняет ячейки таблицы на доске).

Теперь в первой строке во второй ячейке нарисуйте один из трёх смайликов. Напоминаю, смайлик означает ваше понимание данной темы. Если вы хорошо поняли тему, и вам легко выполнять упражнения по этой теме нарисуйте весёлый смайлик. Если вы хорошо поняли тему, но

затрудняетесь выполнить упражнение, нарисуйте смайлик с кривым ртом. Если вы совсем не поняли тему, нарисуйте грустный смайлик.

В конце урока вы писали не большую проверочную работу по новой теме. В следующей ячейке первой строки напишите оценку, «5», «4» или «3», которую бы вы себе поставили. Точнее, как вы считаете, на какую оценку вы написали эту работу. В последней ячейке первой строки воспитатель напишет оценку, после проверки выших работ.

Кто понял, как заполнять таблицу? Давайте, кто-нибудь из вас выйдет к доске и попробует заполнить вторую строку таблицы по другому уроку (ученик заполняет ячейки и поясняет). Итак, следующим уроком у вас был «Окружающий мир», на котором вы разбирали новую тему «Туман и облака. Дождик», проверочную работу вы будете писать на следующем уроке, поэтому последние 2 ячейки заполните позже.

Третьим уроком у вас была математика, вы разбирали тему «Цифры». В конце урока вы писали проверочную работу. Попробуйте самостоятельно заполнить третью строку таблицы.

Вы все большие молодцы. Давайте отложим дневники на край стола (дети изъявили желание, заполнить 4 строку таблицы по теме самоконтроль). Самостоятельной работы у нас не будет, но если бы она была, вы все получили бы оценку «5».

VI. Заключительная беседа «Всё в твоих руках»

Ребята, я хочу рассказать вам ещё одну притчу, называется она «Всё в твоих руках». Послушайте внимательно. (Воспитатель читает притчу.)

Ребята, всё в ваших руках. Только вы сами можете дать себе оценку. Не слушайте глупых замечаний и высказываний. Оценить ваши знания может воспитатель, оценить ваши таланты может опытный педагог, оценить ваше поведение могут родители, но комплексную оценку можете дать только вы сами. И только вы сами можете исправить ваши недостатки.

VIII. Подведение итогов (рефлексия)

Давайте вспомним всё, о чём мы сегодня говорили. Что же такое самооценка? И для чего она нужна?

Самооценка – это оценка человеком самого себя: своих качеств, возможностей, способностей, особенностей своей деятельности. Выделяют три уровня самооценки: завышенный, адекватный и заниженный. Необходимо знать свои возможности и свой потенциал для того, чтобы грамотно выстраивать отношения с другими людьми.

А что такое самоконтроль?

Самоконтроль – осознание и оценка собственных действий, психических процессов и состояний; это осознание собственного несовершенства и стремление действовать в направлении к совершенству. Самоконтроль даёт возможность управлять своими действиями и эмоциями. Самоконтроль даёт спокойствие основанное на уверенности в собственных силах, способностях и разуме. Самоконтроль даёт терпение для преодоления внутренних недостатков и внешних препятствий.

Сегодня мы поговорили с вами об очень важном понятии «самооценка». Надеюсь каждый из вас с сегодняшнего дня сможет контролировать свои действия, сможет грамотно оценить свои возможности и недостатки. Спасибо большое за внимание. Мы с вами ещё увидимся на индивидуальных беседах. Не забывайте вести всю эту неделю «дневник самоконтроля», вы можете взять его домой, показать родителям.

На протяжении недели дети вместе с воспитателем заполняли «дневник самоконтроля». Разработанный нами ряд методов для повышения интереса к «дневнику самоконтроля» подействовал нужным нам образом. Ученики активно заполняли таблицы, напоминали учителю о дневнике на каждом уроке. Активно делились между собой своими достижениями в формировании самооценки в школе и дома.

Интересным для нас результатом стало различие оценок за самостоятельную работу, поставленную ребёнком и воспитателем. Первые три дня у некоторых респондентов наблюдалось завышение или занижение

своих возможностей. Однако, к концу недели их оценки стали более приближены к оценкам воспитателя. На протяжении недели дети контролировали себя не только на уроках, но и в других различных ситуациях.

3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

В соответствии с поставленными в исследовании задачами, нами была разработана программа исследования, состоящая из трёх этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Исследовательская работа проводилась с 24 детьми старшего дошкольного возраста детского сада «Солнышко» города Челябинска.

Констатирующий эксперимент проводился в начале исследования, и ставил своей задачей выявление уровня сформированности самооценки и самоконтроля у респондентов. По результатам констатирующего эксперимента мы пришли к выводу, что 20,8% всех детей имеют неадекватную самооценку и нуждаются в психолого-педагогической помощи.

Главной задачей формирующего исследования стала разработка программы формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Для решения этой задачи мы использованы модифицированную методику Дневник-тетрадь «Что я знаю и умею».

Задача контрольного этапа – это выявление уровня сформированности самооценки у респондентов после реализации программы формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста, а так же подведение итогов исследования.

Для решения задачи контрольного этапа мы использовали методики констатирующего этапа: модифицированная методика «Лесенка» В.Г. Щур; модифицированная методика Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн; тест на развитие самооценки.

Тестирование проводилось индивидуально с каждым ребенком в отдельном кабинете. Перед проведением ряда методик с каждым респондентом проводилась беседа на отдалённые темы, с целью расположить ребенка к откровенным, полным ответам.

В индивидуальной беседе респонденту демонстрировался лист бумаги, на котором нарисована лестница из семи ступенек и объяснялось: «Перед тобой лестница. На самой нижней ступеньке стоят самые плохие (злые, завистливые и т.д.) мальчики и девочки твоего класса, на второй ступеньке - чуть получше, на третьей еще лучше и так далее. А вот на самой верхней ступеньке стоят самые-самые умные (хорошие, добрые) мальчики и девочки». Обязательным являлось переспросить каждого ученика, правильно ли он понял расположение на ступеньках. Затем спрашивалось, на какой ступеньке стоял бы он сам? Ребенку предлагалось нарисовать себя на этой ступеньке. После выполнения этого задания каждый учащийся объяснял свое решение.

Закончив опрос учащихся мы пришли к некоторым выводам. Методика «Лесенка» В.Г. Щур показала, что у 10 человек завышенный уровень самооценки (41,6%), у одного ребенка заниженный уровень самооценки (4,2%), так же у одного респондента неадекватно завышенный уровень самооценки, у половины респондентов адекватный уровень самооценки (50%). Напомним, до реализации программы формирования самоконтроля у шести детей был завышенный уровень самооценки (25%), у трёх человек был заниженный уровень самооценки (12,5%) и у двух учащихся был неадекватно завышенный уровень самооценки (8,3%), однако, у большинства респондентов был адекватный уровень самооценки – тринадцать человек (54,2%) (рис. 7).

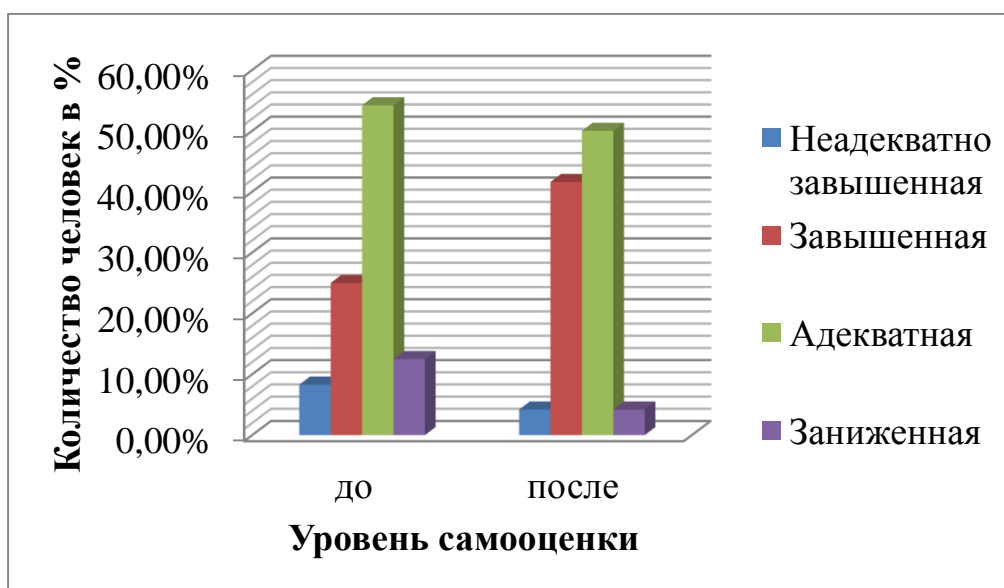


Рисунок 7. - Результаты диагностики уровня формирования самооценки по методике «Лесенка» В.Г. Щур до и после реализации программы формирования самооценки

Для дальнейшей диагностики респондентам была предложена шкала самооценки из методики Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн. «Представим себе такую условность: на верхнем полюсе находится самый здоровый человек в мире, внизу – самый больной человек, а между ними – все остальные люди, в том числе и мы с тобой. Отметь черточкой на шкале, как ты себя оцениваешь в данный момент по данному параметру. Отметь крестиком на шкале, где бы вы мечтали находиться в идеале между этими полюсами?»

Результаты были самыми разнообразными. Некоторые респонденты затруднялись поставить метки на шкале. Подсчитав результаты, мы выяснили, что у половины детей реалистический уровень притязания (12 чел.), у 9 респондентов оптимальный уровень притязания, у 2 учеников заниженный уровень притязания и у одного человека – нереалистический, некритический уровень притязания. Напомним, что до реализации программы формирования самоконтроля у большего числа учащихся был

реалистический уровень притязания (11 чел.), у семи респондентов был оптимальный уровень притязания, у четырёх человек был заниженный уровень притязания и у двух – был нереалистический, некритический уровень притязания (рис. 8).

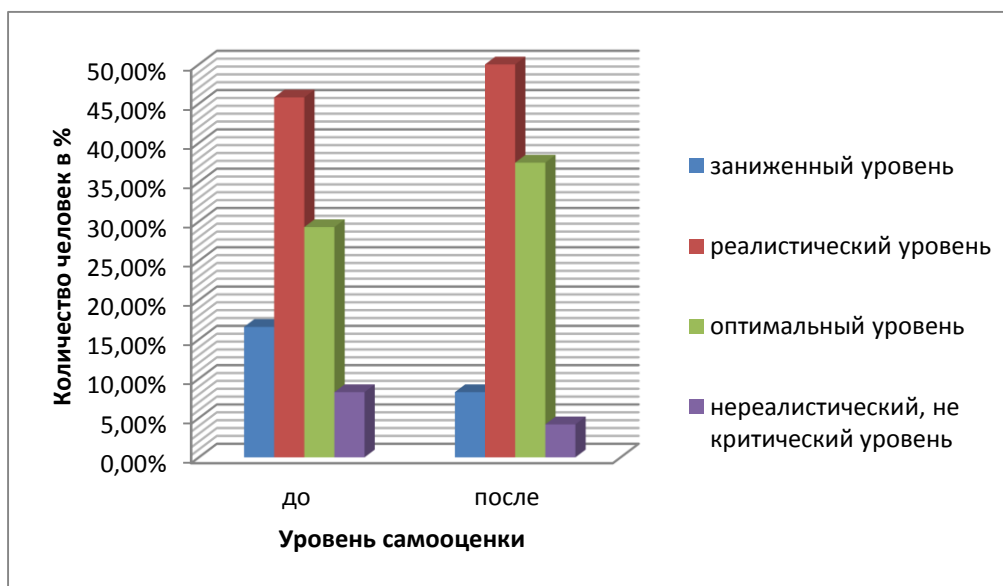


Рисунок 8. - Результаты диагностики уровня притязания по методике Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн до и после реализации программы формирования самооценки

Помимо уровня притязания по методике Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн, мы рассчитали уровень самооценки учащихся. Оказалось, что у большинства испытуемых адекватный уровень самооценки (21 чел.), у 2 учеников заниженный уровень самооценки и у одного человека завышенный уровень самооценки. Напомним, до реализации программы формирования самоконтроля у 19 респондентов был адекватный уровень самооценки, у 3 человек был заниженный уровень самооценки и у 2 человек был завышенный уровень самооценки (рис. 9).

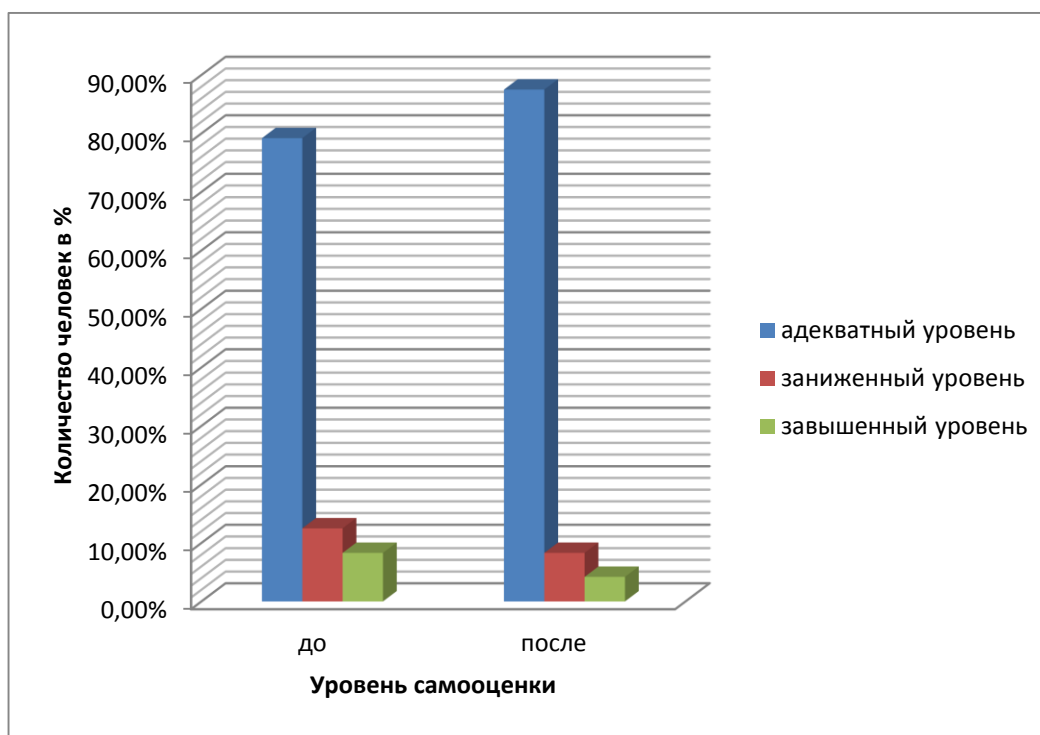


Рисунок 9. - Результаты диагностики уровня самооценки по методике Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн до и после реализации программы формирования самооценки

Последнее задание заинтересовало респондентов больше всего. Им были предоставлены 4 картинки и простые вопросы к ним: «Что нарисовано?», «Какая причина неудач детей, изображенных на картинках?», «Как можно решить эти практические проблемы?». Дети с большим рвением и желанием отвечали на вопросы и высказывали своё мнение, поэтому судить об их самоконтроле было достаточно легко.

В результате подсчёта всех результатов мы выяснили, что у большинства опрошенных средний уровень самооценки, у 2 человек высокий уровень самооценки и только у одного ребенка низкий уровень самооценки. Напомним, до реализации программы формирования самооценки у 5 человек

был очень низкий уровень самооценки, у большинства опрошенных был средний уровень самооценки (11 чел.), 8 человек смогли доказать, что у них высокий уровень самооценки (рис. 10).



Рисунок 10. - Результаты диагностики уровня самооценки по тесту развития самооценки до и после реализации программы формирования самооценки

Мы провели 3 диагностики для определения уровня самооценки респондентов, чтоб получить максимально точную оценку сформированности самооценки, необходимо вывести общий результат. Проанализировав результаты методик мы выяснили, что большее количество детей детского сада обладают адекватным уровнем самооценки (87,5%), два человека с заниженным уровнем самооценки (8,3%), один ученик с завышенным уровнем самооценки. Напомним, что до реализации программы у большинства опрошенных был адекватный уровень самоконтроля (79,2%), заниженным уровнем обладают только 3 человека (12,5%), завышенный уровень самооценки у 2 респондентов (8,3%) (рис. 11).

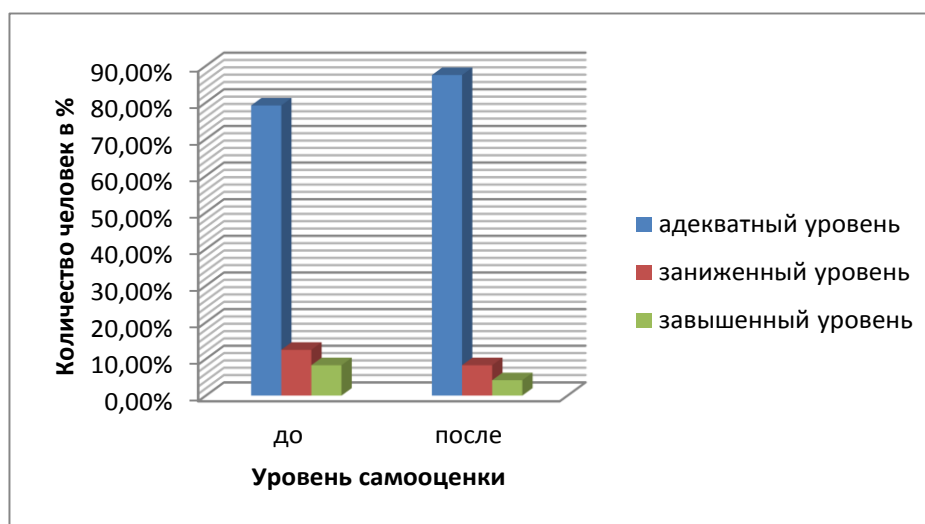


Рисунок 11. - Суммарный результат диагностики уровня самооценки детей до и после реализации программы формирования самооценки

По итогам контрольного тестирования мы обнаружили, что уровень самооценки респондентов изменился в сторону адекватного уровня 20,8% всех детей имели неадекватную самооценку, однако, после реализации программы формирования самоконтроля старших дошкольников лишь 12,5% всех детей не приблизили свой уровень самооценки к норме.

Гипотезы:

H₀: Результаты методик после проведения программы по формированию самооценки детей старшего дошкольного возраста указывают на неэффективность методов и методик.

H₁: Результаты методик после проведения программы по формированию самооценки детей старшего дошкольного возраста указывают на эффективность методов и методик.

После выполнения всех нужных расчетов можно сказать, что эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,05)$.

Гипотеза H₁ принимается. Программа по формированию самооценки детей старшего дошкольного возраста является эффективной.

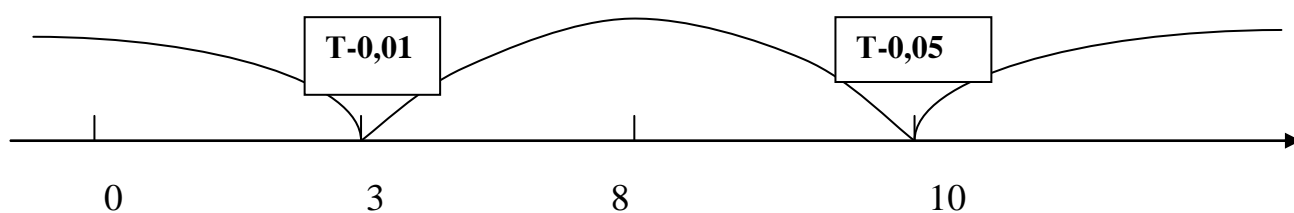


Рисунок 12.-Ось значимости

3.3. Рекомендации по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Учебная деятельность является одним из важнейших факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста, поэтому воспитатель должен знать психологические особенности дошкольников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе. Однако немалую роль в формировании самооценки дошкольников играют родители. Мы разработали ряд рекомендаций для воспитателей и родителей по формированию самооценки старших дошкольников для каждой группы.

Рекомендации для воспитателя

В подготовительном классе возможно использовать следующие способы формирования самооценки:

- оценивать свою работу по заданным воспитателем критериям с помощью шкалы;
- соотносить свою оценку с оценкой воспитателя;
- договариваться о выборе образца для сопоставления работ;
- обнаруживать совпадение и различие своих действий с образцом [9 ст.37].

На первых уроках работая над формированием самоконтроля можно выяснить, какой элемент в написании буквы у детей не получается и почему, что необходимо сделать, чтобы добиться соответствия образцу. Необходимо обсудить, что даёт красиво выполненная работа самому себе. Напоминать о том, что все работы нужно делать аккуратно, чисто и в соответствии с образцом. Так вырабатывается первый критерий оценки - аккуратность. После выполнения предложенного задания ученик может фиксировать на полях тетради мнение о красоте своей работы [40 ст.39].

Затем в совместной деятельности вырабатываются другие понятные детям критерии для оценки устных ответов и письменных работ. Каждый раз дети совершенствуются в умении оценивать свою работу, ищут причины, которые пока не позволяют достичь желаемого результата. Таким образом, дошкольники оценивают свою работу, как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания.

Наряду с оценочной шкалой можно использовать также трехцветный индикатор:

- красный – я не знаю, прошу помощи,
- синий – сомневаюсь, не уверен,
- зеленый – знаю, умею, могу помочь другим [15 ст.30].

Рекомендации для родителей

1. Поддержите в ребенке его стремление стать школьником. Ваша искренняя заинтересованность в его школьных делах и заботах, серьезное отношение к его первым достижениям и возможным трудностям помогут ребенку подтвердить значимость его нового положения и деятельности.

2. Обсудите с ребенком те правила и нормы, с которыми он встретился в подготовительном классе. Объясните их необходимость и целесообразность.

3. Ваш ребенок пришел в детский сад, чтобы готовиться к школьной программе. Когда человек учится, у него может что-то не сразу получаться, это естественно. Ребенок имеет право на ошибку.

4. Составьте вместе с ребенком распорядок дня, следите за его соблюдением.

5. Не пропускайте трудности, возможные у ребенка на начальном этапе овладения учебными навыками.

6. Поддержите ребенка в его желании добиться успеха. В каждой работе обязательно найдите, за что можно было бы его похвалить. Помните, что похвала и эмоциональная поддержка («Молодец!», «Ты так хорошо справился!») способны заметно повысить самооценку человека.

7. Если вас что-то беспокоит в поведении ребенка, его учебных делах, не стесняйтесь обращаться за советом и консультацией к воспитателю или детскому психологу.

8. С поступлением в школу в жизни вашего ребенка появился человек более авторитетный, чем вы. Это воспитатель. Уважайте мнение ребенка о своем педагоге.

9. Учение — это нелегкий и ответственный труд. Поступление в школу существенно меняет жизнь ребенка, но не должно лишать ее многообразия, радости, игры. У ребенка должно оставаться достаточно времени для игровых занятий [49 ст.21].

Вывод по главе 3

В соответствии с поставленными в исследовании задачами, нами была разработана программа исследования, состоящая из трёх этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. Исследовательская работа проводилась с 24 детьми старшего дошкольного возраста детского сада «Солнышко» города Челябинска.

Констатирующий эксперимент проводился в начале исследования, и ставил своей задачей выявление уровня сформированности самооценки у респондентов. Для этого были использованы следующие методики: модифицированная методика «Лесенка» В.Г. Щур; модифицированная методика Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн; тест на развитие самооценки. По результатам констатирующего эксперимента мы пришли к выводу, что 20,8% испытуемых имеют неадекватную самооценку и нуждаются в помощи.

На втором этапе экспериментального исследования мы разработали программу формирования самооценки. Для этого мы разработали классный час на тему «Самооценка», а для дальнейшего развития самооценки использовали модифицированную методику Дневник-тетрадь «Что я знаю и умею».

Анализируя динамику развития самооценки респондентов мы пришли к выводу, что после реализации программы формирования самооценки младших школьников уровень самооценки детей приблизился к норме. По результатам нашего исследования можно судить, что разработанная нами программа формирования самооценки дошкольников эффективна и способна приблизить уровень самооценки к норме, а значит гипотеза исследования верна.

Мы разработали ряд рекомендаций для воспитателей и родителей по формированию самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Заключение

Таким образом в заключении проведенного нами исследования можно сделать следующие основные выводы по теме.

Самооценка – это оценка личностью самого себя, своих возможностей, качеств и места других людей. В самооценке отражаются представления ребенка как об уже достигнутом, так и о том, к чему он стремится, проект его будущего – путь еще не совершенный, но играющий огромную роль в саморегуляции его поведения в целом и учебной деятельности в частности. Все это свидетельствует о том, что самооценка является сложным личностным образованием. В ней отражается то, что ребенок узнает о себе от других, и его возрастающая собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств.

Самая широко используемая видовая характеристика самооценки – это разделение на адекватную (соответствующая реальным результатам и фактам, ожиданиям референтной группы людей) и неадекватную (несоответствующая реальным результатам и фактам, ожиданиям референтной группы людей) самооценку. Для более точного определения вида используют дополнительное разделение самооценки на устойчивую (не изменяется под воздействием каких либо факторов, не легко поддается коррекции) и неустойчивую (изменяется под воздействием каких либо факторов, легко поддается коррекции). Так же выделяют уровни самооценки: завышенный (переоценка своих возможностей), адекватный (адекватное оценивание своих возможностей) и заниженный (недооценивание своих возможностей).

На протяжении многих лет учёные занимаются вопросом самооценки детей старшего дошкольного возраста. Они рассматривают этот вопрос с различных точек зрения и используют множество подходов и методов. К

наиболее специфическим особенностям старшего дошкольного возраста, многие исследователи относят: впечатлительность, восприимчивость, доверчивость, личную тягу ко взрослым, готовность к действию, послушание, подражательность, усердие к выполнению заданий, направленность на внешний мир, легкомыслие, наивность и другие, сочетаемые с такими особенностями данного возраста, как отсутствие стремления проникнуть в сущность явлений, отсутствие претензий на самостоятельность и независимость. Большинство психологов и педагогов сходятся на признании того факта что именно в старшем дошкольном возрасте начинается процесс самоформирования за счет развития структур ребенка.

В соответствии с поставленными в исследовании задачами, нами была разработана программа исследования, состоящая из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. Исследовательская работа проводилась с 24 детьми старшего дошкольного возраста детского сада «Солнышко» города Челябинска.

Констатирующий эксперимент проводился в начале исследования, и ставил своей задачей выявление уровня сформированности самооценки у респондентов. По результатам констатирующего эксперимента мы пришли к выводу, что 20,8% детей имеют неадекватную самооценку и нуждаются в психолого-педагогической помощи.

На втором этапе экспериментального исследования мы разработали программу формирования самооценки. Для этого мы разработали дополнительный час на тему «Самооценка», а для дальнейшего развития самооценки использовали модифицированную методику Дневник-тетрадь «Что я знаю и умею». На протяжении недели дети вместе с воспитателем заполняли «дневник самоконтроля». Разработанный нами ряд методов для повышения интереса к «дневнику самоконтроля» подействовал нужным нам образом. Дети активно заполняли таблицы, напоминали воспитателю о дневнике на каждом занятии. Активно делились между собой своими

достижениями в формировании самоконтроля дома. Интересным для нас результатом стало различие оценок за самостоятельную работу, поставленную ребёнком и воспитателем. Первые три дня у некоторых респондентов наблюдалось завышение или занижение своих возможностей. Однако, к концу недели их оценки стали более приближены к оценкам воспитателя.

Анализируя динамику развития самооценки респондентов мы пришли к выводу, что уровень самооценки детей старшего дошкольного возраста приблизился к норме. По результатам нашего исследования можно судить, что разработанная нами программа формирования самооценки старших дошкольников эффективна и способна приблизить уровень самооценки к норме, а значит гипотеза исследования верна.

Данное исследование поможет расширить знания воспитателя, психологов и родителей по теме «Формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста». А так же воспитатель и психолог может воспользоваться нашей программой или разработанными рекомендациями для воспитателя для формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста в учебном процессе. Разработанные рекомендации для родителей позволят им сформировать самооценку ребёнка старшего дошкольного возраста в домашней среде.

Цель исследования, теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста, достигнута. Задачи исследования решены. Гипотеза, уровень самооценки старших дошкольников изменится после реализации программы формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста, подтвердилась.

Список литературы

1. Акопов Г.В. Психология сознания. Вопросы методологии, теории и прикладных исследований [Текст] / Г.В. Акопов// Институт психологии РАН. – 2010. – 272с.
2. Баданина Л.П. Основы общей психологии [Текст] / Л.П. Баданина// Флинта. – 2012. – 448с.
3. Безбородова М.А. Развитие психомоторных способностей младших школьников в учебной деятельности [Текст] / М.А. Безбородова// Флинта. – 2012. – 208с.
4. Воловикова М.И., Харламенкова Н.Е. Современная личность. Психологические исследования [Текст]/ М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова// Институт психологии РАН. – 2012. – 392с.
5. Волынская Е.В. Социокультурная и личностная адаптация человека на различных стадиях жизненного цикла [Текст]/ Флинта. - 2012. - 165с.
6. Горбачевская Л.Л. Роль биологических и социальных факторов в успешности школьного обучения [Текст] / Л.Л. Горбачевская// Физиология человека. - 2010. - № 3. - С. 66-73.
7. Гуревич П.С. Психология личности/ учебное пособие [Текст] / П.С. Гуревич// Юнити-Дана. – 2012. - 1126с.
8. Догерти Н. Д., Вест Ж. Д. Матрица и потенциал характера [Текст] / Н.Д. Догерти, Ж.Д. Вест// Когито-Центр. - 2014. - 400с.
9. Журавлев А.Л., Сергиенко Е.А., Тарабрина Н.В. Психология человека и общества [Текст] / А.Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко, Н. В. Тарабрина// Институт психологии РАН. - 2014. - 336с.
10. Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б. Социально-психологическое пространство личности [Текст] / А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко// Институт психологии РАН. - 2012. - 496с.

11. Звягина А.Н. Исследовательская деятельность младших школьников [Текст] / А.Н. Звягина // Начальное образование. - 2010. - № 1. - С. 14-18.
12. Зеер Э.Ф. Личностно-развивающие технологии начального профессионального образования/ учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. [Текст]/ Э. Ф. Зеер// М: Издательский центр «Академия». - 2010. – 467с.
13. Кавецкий И.Т., Основы психологии и педагогики [Текст]/ И.Т. Кавецкий, Т.Л. Рыжковская, И.А. Коверзнева и др.// Минск: Изд-во МИУ. - 2010.
14. Капустин С.А. Критерии нормальной и аномальной личности в психотерапии и психологическом консультировании [Текст]/ Капустин С.А. // Когито-Центр. - 2014. - 240с.
15. Кардиналь М. Слова, которые исцеляют [Текст]/ М. Кардиналь// Когито-Центр. - 2014. - 320с.
16. Классическая социальная психология/ учебное пособие [Текст]/ под общ. ред. Е.И. Рогова // ВЛАДОС. - 2011. - 415с.
17. Копец Л.В. Классические эксперименты в психологии. [Текст]/ Л.В. Копец // Киев. - 2010.
18. Корнилов Ю.К. На пути к психологии практического мышления [Текст]/ Ю.К. Корнилов// Институт психологии РАН. - 2013. - 407с.
19. Коровкин С.Ю., Владимиров И.Ю. Человек, субъект, личность в современной психологии [Текст]/ С.Ю. Коровкин, И.Ю. Владимиров// Институт психологии РАН. - 2013. - 502с.
20. Крыжановская Л.М. Методы психологической коррекции личности [Текст]/ Л.М. Крыжановская// Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС. – 2015. – 239с.
21. Крыжановская Л.М. Психологическая коррекция в условиях инклюзивного образования [Текст]/ Л.М. Крыжановская// Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС. – 2013. – 144с.

22. Кулагина, И.Ю. Условия развития учебной мотивации в начальных классах [Текст] / И.Ю. Кулагина, С.В. Гани // Психология обучения. - 2011. - №2. - С. 13-23.
23. Лебедев А. Н. Психологическое воздействие в межличностной и массовой коммуникации [Текст]/ А.Н. Лебедев// Институт психологии РАН. - 2014. - 400с.
24. Легойда, В. Тайна самооценки, или Еще раз о том, что такое Поступок и кто такой Герой [Текст] / В. Легойда // Фома. - 2011. - « 2. - С. 8-9.
25. Лобашов, В.Д. Формирование познавательного интереса в процессе обучения [Текст] / В.Д. Лобашов // Школьная технология. - 2010. - № 2. - С.118-129.
26. Майерс, Д. Социальная психология [Текст]/ Д. Майерс// СПб.: Питер. - 2010. – 794 с.
27. Маллер, А.Р. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью [Текст]/ А.Р. Маллер// М.: Издательский центр «Академии». - 2010. – 208 с.
28. Мальцева Т.В., Реуцкая И.Е. Профессиональное психологическое консультирование/ учебное пособие [Текст]/ Т.В. Мальцева, И.Е. Реуцкая// Юнити-Дана. – 2012. – 143с.
29. Маслова Е. А. Формирование фасилитативной направленности педагога как условие безопасного поведения учителя. [Текст]/ Е. А. Маслова // Научные школы как фактор подготовки педагогических кадров: материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов.// М.: Экон-Информ. - 2010.
30. Мехтиханова Н.Н. История отечественной психологии конца XIX - начала XX веков [Текст]/ Н.Н. Мехтиханова// Флинта. – 2010. – 192с.
31. Молчанова О.Н. Самооценка [Текст]/ О.Н. Молчанова// Флинта. - 2010. - 392с.

32. Назарова, Н.М. Специальная педагогика. [Текст]/ Н.М. Назарова// М.: Академия. - 2010. – 356с.
33. Нартова-Бочавер С.К., Потапова А.В. Введение в психологию развития [Текст]/ С.К. Нартова-Бочавер, А.В. Потапова// Флинта. – 2011. – 216с.
34. Немов Р.С. Психология. Общие основы психологии/ учебник [Текст]/ Р.С. Немов// ВЛАДОС. – 2013. – 688с.
35. Носов С.С., Абдукаримов М. Ж. Диагностика защитных механизмов: подход Фиби Крамер [Текст]/ С.С. Носов, М.Ж. Абдукаримов// Флинта. - 2011. - 112с.
36. Образовательная система «Школа 2100». Федеральный государственный образовательный стандарт. Примерная образовательная программа [Текст]/ под ред. Д.И. Фельдштейна.// М.: Баласс. - 2011.- 192с.
37. Падун М.А., Котельникова А.В. Психическая травма и картина мира: Теория, эмпирия, практика [Текст]/ М.А. Падун, А.В. Котельникова// Институт психологии РАН. - 2012. - 208с.
38. Поддъяков, Н.Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка [Текст] /Н.Н. Поддъяков// М.: Сфера. – 2010.
39. Русалов В.М. Темперамент в структуре индивидуальности человека. Дифференциально-психофизиологические и психологические исследования [Текст]/ В.М. Русалов// Институт психологии РАН. - 2012. - 528с.
40. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном процессе [Текст]/ В.В. Сериков// Логос. – 2012. – 448с.
41. Степанов В.Е., Ступницкий В.П., Щербакова О.И. Психология/ учебник для бакалавров [Текст]/ В.Е. Степанов, В.П. Ступницкий, О.И. Щербакова// Дашков и К. – 2014. – 518с.
42. Тойч Ч.К. Наследственные модели поведения, препятствующие достижению успеха [Текст]/ Ч.К. Тойч// Когито-Центр. – 2010. – 208с.
43. Фатихова Л.Ф. Диагностика социального интеллекта детей с отклонениями в развитии/ Научное творчество XXI века: материалы II

Всероссийской научной конференции [электронный ресурс]/ Л.Ф. Фатихова// Красноярск: В мире научных открытий. – 2010. № 4 (10). Часть 8. – С. 82-84.
– Режим доступа: http://www.pedlib.ru/Books/6/0317/6_0317-5.shtml#book_page_top

44. Фиофанова О.А. Психология взросления и воспитательные практики нового поколения [Текст]/ О.А. Фиофанова// Флинта. - 2012. – 120с.

45. Харламова Т.М. Психология влияния [Текст]/ Т.М. Харламова// Флинта. – 2011. – 111с.

46. Шабанова Т.Л., Фоминова А.Н. Педагогическая психология [Текст]/ Т.Л. Шабанова, А.Н. Фоминова// Флинта. - 2011. - 320с.

47. Шадриков В.Д. Психология деятельности человека [Текст]/ В.Д. Шадриков// Институт психологии РАН. – 2013. – 464с.

48. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Текст]/ Ф.В. Шарипов// Логос. – 2012. – 448с.

49. Штерн А.С. Введение в психологию [Текст]/ А.С. Штерн// Флинта. - 2012. - 312с.

50. Языканова Е. Развивающие задания: тесты, игры, упражнения. 4 класс [Текст]/ Е. Языканова// М.: издательство «Экзамен». – 2010. – 79 с.

Приложение
Приложение 1

Стимульный материал к методикам диагностики

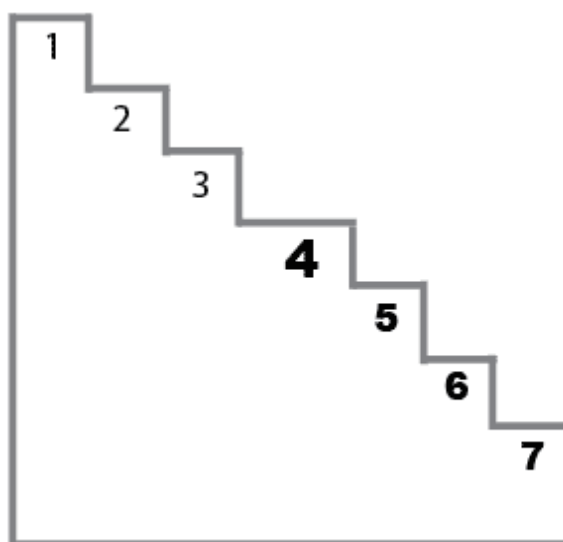


Рисунок 12 – Стимульный материал к методике «Лесенка» В.Г. Щур

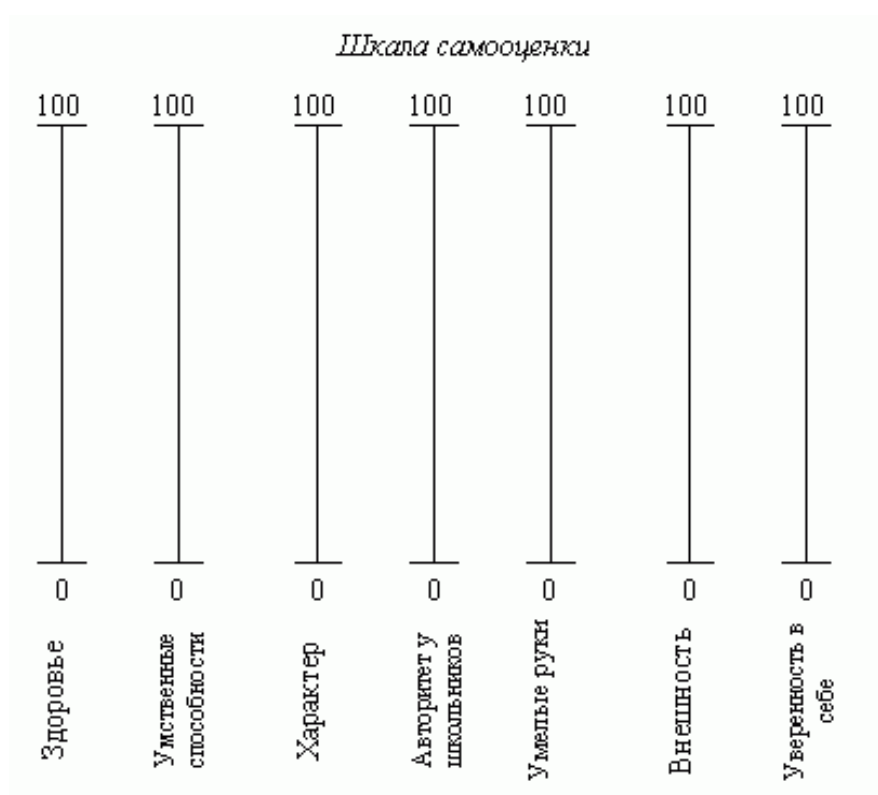


Рисунок 13 – Стимульный материал к методике Г.В. Дембо – С.Н.

Рубинштейн

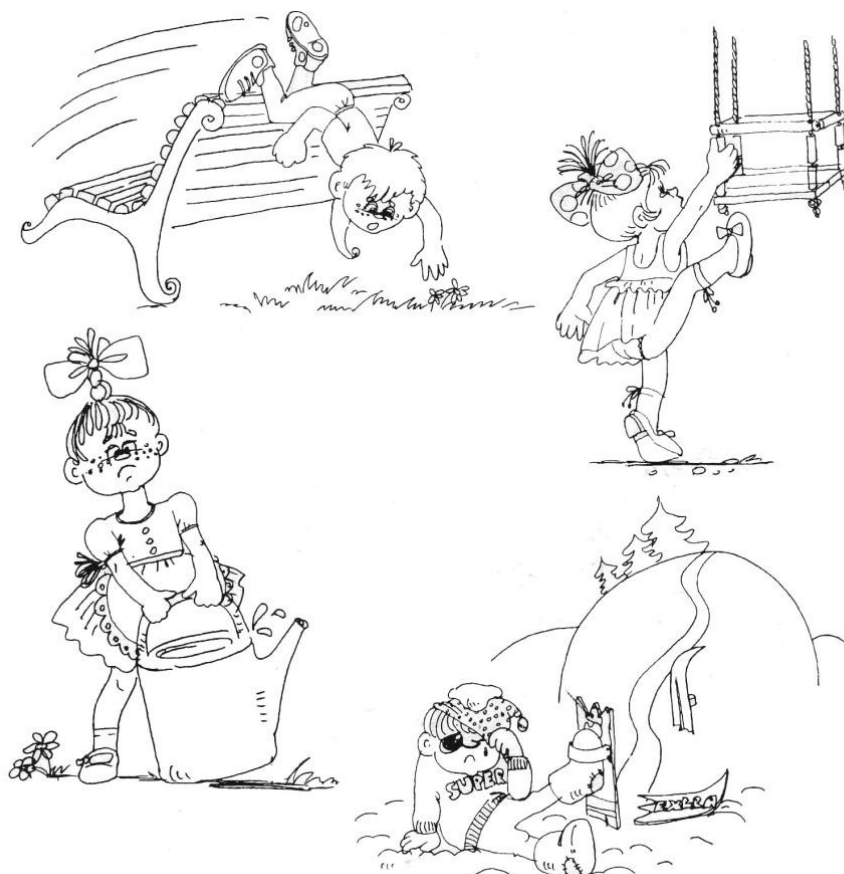


Рисунок 14. – Стимульный материал к тесту на развитие самоконтроля

Приложение 2

Сводные результаты исследования на констатирующем этапе исследования

Таблица 5

Уровень самооценки респондентов до реализации программы формирования самооценки

№	«Лесенка» В.Г. Щур	Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн	Тест на развитие самооценки	Уровень самооценки
1	адекватный	адекватный	заниженный	адекватный
2	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
3	адекватный	адекватный	завышенный	адекватный
4	адекватный	адекватный	завышенный	адекватный
5	заниженный	заниженный	заниженный	заниженный
6	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
7	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный

8	завышенный	завышенный	завышенный	завышенный
9	адекватный	адекватный	завышенный	адекватный
10	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
11	адекватный	адекватный	завышенный	адекватный
12	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
13	заниженный	заниженный	заниженный	заниженный
14	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
15	адекватный	адекватный	завышенный	адекватный
16	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
17	заниженный	заниженный	заниженный	заниженный
18	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
19	адекватный	адекватный	заниженный	адекватный
20	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
21	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
22	завышенный	завышенный	завышенный	завышенный
23	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
24	адекватный	адекватный	завышенный	адекватный

Приложение 3

Стимульный материал программы формирующего исследования

Притча о золотом кольце

Однажды к Мастеру пришел молодой человек и сказал:

— Я пришел к тебе, потому что чувствую себя таким жалким и никчемным, что мне не хочется жить. Все вокруг твердят, что я неудачник и растяпа. Прошу тебя, Мастер, помоги мне!

Мастер, мельком взглянув на юношу, торопливо ответил:

— Извини, но я сейчас очень занят и никак не могу тебе помочь. Мне нужно срочно уладить одно очень важное дело, – и, немного подумав, добавил: – Но если ты согласишься помочь мне в моем деле, то я с удовольствием помогу тебе в твоём.

— С удовольствием, Мастер, – пробормотал тот, с горечью отметив, что его в очередной раз отодвигают на второй план.

— Хорошо, – сказал Мастер и снял со своего левого мизинца небольшое золотое кольцо с красивым камнем. – Возьми коня и скачи на рыночную площадь! Мне нужно срочно продать это кольцо, чтобы отдать долг. Постарайся взять за него побольше и ни в коем случае не соглашайся на цену ниже золотой монеты! Скачи же и возвращайся как можно скорее!

Юноша взял золотое кольцо и ускакал. Приехав на рыночную площадь, он стал предлагать кольцо торговцам, и те поначалу с интересом разглядывали его товар. Но стоило им услышать о золотой монете, как они тут же теряли к кольцу всякий интерес. Одни открыто смеялись ему в лицо, другие просто отворачивались, и лишь один пожилой торговец любезно объяснил ему, что золотая монета – это слишком высокая цена за такое кольцо и что за него могут дать разве что медную монету, ну в крайнем случае серебряную.

Услышав слова старика, молодой человек очень расстроился, ведь он помнил наказ Мастера ни в коем случае не опускать цену ниже золотой монеты. Обойдя весь рынок и предложив кольцо доброй сотне людей, юноша вновь оседлал коня и вернулся обратно. Сильно удрученный неудачей, он вошел к Мастеру.

— Мастер, я не смог выполнить твоего поручения, – с грустью сказал он. – В лучшем случае я мог бы выручить за золотое кольцо пару серебряных монет, но ведь ты не велел соглашаться меньше, чем на золотую! А столько это кольцо не стоит.

— Ты только что произнес очень важные слова, сынок! – отозвался Мастер. – Прежде, чем пытаться продать кольцо, неплохо было бы установить его истинную ценность! Ну а кто может сделать это лучше, чем ювелир? Скачи-ка к ювелиру да спроси у него, сколько он предложит нам за кольцо. Только что бы он тебе ни ответил, не продавай кольцо, а возвращайся ко мне.

Юноша снова вскочил на коня и отправился к ювелиру.

Ювелир долго рассматривал золотое кольцо через лупу, потом взвесил его на маленьких весах и, наконец, обратился к юноше:

— Передай Мастеру, что сейчас я не могу дать ему больше пятидесяти восьми золотых монет. Но если он даст мне время, я куплю кольцо за семьдесят, учитывая срочность сделки.

— Семьдесят монет?! – юноша радостно засмеялся, поблагодарил ювелира и во весь опор помчался назад.

— Садись сюда, – сказал Мастер, выслушав оживленный рассказ молодого человека.

И знай, сынок, что ты и есть это самое кольцо. Драгоценное и неповторимое! И оценить тебя может только истинный эксперт. Так зачем же ты ходишь по базару, ожидая, что это сделает первый встречный?

Дневник самоконтроля



Рисунок 15. – Форзац дневника самоконтроля



Рисунок 16.-1 и 2 страницы дневника самоконтроля



Рисунок 17 – 3 и 8 страницы дневника самоконтроля



Рисунок 18- 4 и 7 страницы дневника самоконтроля



Рисунок 19 – 5 и 6 страницы дневника самоконтроля

Притча «Всё в твоих руках»

Жил один мудрец. Люди со всей округи и даже из других городов приходили к нему за советом. И ни один из них не уходил безутешным. Слава о его мудрости разнеслась по всей стране.

Прослышал об этом один завистливый человек, позавидовал мудрецу и думает:

— Дай-ка я над ним посмеюсь!

Поймал этот человек бабочку, меж сомкнутых ладоней посадил и к мудрецу направился. Идет и про себя веселится:

— Скажу ему, мол, какая бабочка в руках моих — мертвая или живая. Скажет, что живая, так я ее в кулаке сожму. Скажет, что мертвая, так я ее и выпущу. Пришел человек к прозорливцу и говорит:

— Все тебе видно, все открыто. Скажи, мертвую бабочку я тебе принес или живую?

Посмотрел на него мудрец и говорит: «Все в твоих руках».

Сводные результаты исследования на контрольном этапе исследования

Таблица 6

Уровень самооценки респондентов после реализации программы
формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста

№	«Лесенка» В.Г. Щур	Г.В. Дембо – С.Н. Рубинштейн	Тест на развитие самооценки	Уровень самооценки
1	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
2	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
3	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
4	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
5	заниженный	заниженный	заниженный	заниженный
6	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
7	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
8	завышенный	завышенный	завышенный	завышенный
9	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
10	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
11	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
12	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
13	заниженный	заниженный	адекватный	заниженный
14	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
15	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
16	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
17	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
18	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
19	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
20	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
21	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
22	адекватный	адекватный	завышенный	адекватный
23	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный
24	адекватный	адекватный	адекватный	адекватный

Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете T-критерия – вычитание каждого индивидуального значения "до" из значения "после".

Таблица 7

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности
14	13	-1	1
12	10	-2	2
10	9	-1	1
9	8	-1	1
7	7	0	0
10	10	0	0
8	9	1	1
9	10	1	1
6	9	3	3
7	6	-1	1
4	4	0	0
3	4	1	1
5	8	3	3
10	10	0	0
9	10	1	1
8	9	1	1
6	8	2	2
7	10	3	3
8	10	2	2
9	8	-1	1
8	10	2	2
7	10	3	3
9	9	0	0
6	9	3	3

Исключим нулевые сдвиги.

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 19$). Переформирование рангов производится в табл.

Таблица 8

Номера мест в упорядоченно м ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	1	5.5
2	1	5.5
3	1	5.5
4	1	5.5
5	1	5.5
6	1	5.5
7	1	5.5
8	1	5.5
9	1	5.5
10	1	5.5
11	2	12.5
12	2	12.5
13	2	12.5
14	2	12.5
15	3	17
16	3	17
17	3	17
18	3	17
19	3	17

Мы видим из таблицы, что 13 полученных разностей – положительные и лишь 6 – отрицательные. Мы столкнулись с тем случаем, когда уже сейчас нельзя сформулировать статистическую гипотезу, соответствующую первоначальному предположению исследователя. Предполагалось, что после эксперимента показатели уменьшатся, а экспериментальные данные свидетельствуют, что лишь в 6 случаях из 19 этот показатель действительно уменьшился. Можно сформулировать лишь гипотезу, предполагающую несущественность сдвига этого показателя в сторону увеличения.

Гипотезы.

H₀: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателя не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее уменьшения.

H₁: Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения показателя превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Таблица 9

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
14	13	-1	1	5.5
12	10	-2	2	12.5
10	9	-1	1	5.5
9	8	-1	1	5.5
8	9	1	1	5.5
9	10	1	1	5.5
6	9	3	3	17
7	6	-1	1	5.5
3	4	1	1	5.5
5	8	3	3	17
9	10	1	1	5.5
8	9	1	1	5.5
6	8	2	2	12.5
7	10	3	3	17
8	10	2	2	12.5
9	8	-1	1	5.5
8	10	2	2	12.5
7	10	3	3	17
6	9	3	3	17
Сумма				190

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=190$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\Sigma x_{ij} = (1+n)n^2 = (1+19)19^2 = 190$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти сдвиги и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» сдвигов составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \Sigma R_t = 5.5 + 12.5 + 5.5 + 5.5 + 5.5 + 5.5 = 40$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=19$:

$$T_{кр} = 37 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 53 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону неопределенности: $T_{эмп} < T_{кр}(0,05)$.

Гипотеза H_0 отвергается. Интенсивность положительного сдвига показателя превышает интенсивность отрицательного сдвига ($p < 0,05$).