



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование видов памяти младших школьников

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»

Проверка на объем заимствований:
53,65 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована не рекомендована

«21» 04 2017 г.
зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева
Кондратьева О.А.

Выполнил (а):
студент (ка) группы ЗФ-410/099-4-1
Аксенова Тамара Валерьевна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Савина Наталья Георгиевна

Челябинск
2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Теоретическое исследование формирования видов памяти младшего школьника.....	6
1.1. Психолого-педагогическая характеристика видов памяти младшего школьника в научной литературе.....	6
1.2. Особенности формирования видов памяти младшего школьника.....	15
1.3. Теоретическое обоснование программы психолого-педагогического формирования видов памяти младшего школьника.....	22
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование формирования видов памяти младшего школьника.....	29
2.1. Этапы, методы и методики опытнo-экспериментального исследования.....	29
2.2. Проведение и анализ констатирующего эксперимента. Характеристика выборки.....	36
Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование эффективности программы психолого-педагогического формирования видов памяти младшего школьника.....	42
3.1. Реализация программы формирования видов памяти младшего школьника.....	42
3.2. Анализ результатов опытнo-экспериментального исследования.....	49
3.3. Рекомендации родителям и педагогам начальных классов по формированию видов памяти младшего школьника. Технологическая карта внедрения программы формирования видов памяти младшего школьника.....	54
Заключение.....	65
Список литературы.....	69
Приложение.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития памяти младшего школьника на сегодняшний день является весьма актуальной. Успешность его деятельности на прямую зависит от уровня сформированности всех ведущих видов памяти этого возраста. Вступая в младший школьный возраст ведущим видом деятельности является обучение. В условиях постоянно изменяющегося и развивающегося образовательного стандарта школы, постоянного роста потока информации, увеличивается нагрузка на все виды памяти младшего школьника. Память лежит в основе способностей человека, является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков. К сожалению, в практике школьного обучения не обращается достаточного внимания на формирование у школьника адекватных и рациональных приемов запоминания в младшем школьном возрасте память, как и другие психические процессы, претерпевает существенные изменения.

Память-это сложный психический процесс, состоящий из нескольких частных процессов, связанных друг с другом [10, с.235].

Дубровина И.В. дает следующее определение памяти: «Память – это удивительное свойство человеческого сознания, это возобновление в нашем сознании прошлого, образов того, что когда-то произвело на нас впечатление. Ни одна другая психическая функция не может быть осуществлена без участия памяти. И сама память немыслима вне других психических процессов» [4, с.123].

В психологическом словаре представлено следующее определение памяти: память - это способность к воспроизведению прошлого опыта, одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в способности длительно хранить информацию и многократно вводить ее в сферу сознания и поведения[6].

Поскольку память включена во все многообразие жизни и деятельности человека, то и формы ее проявления чрезвычайно многообразны. Деление

памяти на виды должно быть обусловлено прежде всего особенностями самой деятельности, в которой осуществляются процессы запоминания и воспроизведения.

Вопрос о развитии памяти детей породил в психологии большие споры. Некоторые психологи утверждают, что память не развивается, а оказывается максимальной в самом начале детского развития. Другие ученые-психологи утверждают, что память чрезвычайно сильна в раннем возрасте и по мере развития ребенка становится слабее.

Над развитием индивидуальных особенностей памяти у детей работала З.М. Истомина. Она выявила заметные возрастные и индивидуальные различия в процессе обучения младших школьников. Также изучением памяти занимались многие другие ученые, такие как А. Бине, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, З. Фрейд, и другие. Память считается одним из наиболее разработанных разделов психологии. Но дальнейшее изучение закономерностей памяти в наши дни опять сделало её одной из узловых проблем. В настоящее время в науке нет единой теории памяти.

Таким образом, тема формирования видов памяти младшего школьника, является актуальной на современном этапе развития психологии.

Объект исследования – психолого-педагогический процесс формирования видов памяти младшего школьника.

Предмет исследования - виды памяти младшего школьника.

Цель исследования - теоретически обосновать и практически реализовать психолого-педагогическую программу формирования видов памяти младшего школьника.

Гипотеза исследования – формирование видов памяти младшего школьника происходит более успешно, если разработать и реализовать программу формирования видов памяти.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой исследования, необходимо определить следующие задачи:

1) Охарактеризовать виды памяти младшего школьника в научной литературе.

2) Изучить особенности формирования видов памяти младшего школьника.

3) Теоретически обосновать модель формирования видов памяти младшего школьника, разработать дерево целей.

4) Определить этапы, методы и методики опытно-экспериментального исследования.

5) Организовать проведение и анализ констатирующего эксперимента, дать характеристику выборки.

6) Разработать психолого-педагогическую программу формирования видов памяти младшего школьника.

7) Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

8) Разработать рекомендации родителям и педагогам начальных классов по формированию видов памяти младшего школьника.

Для проверки гипотезы и решения, поставленных задачи, были использованы следующие группы методов:

1) Теоретические – анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования формирования видов памяти младшего школьника.

2) Эмпирические: эксперимент, метод анализа педагогического эксперимента, математический Т-критерий Вилконсона, применение методик исследования:

- «Десять слов А.Лурия».

- «Память на образы Э.Крис».

- «Методика определения видов памяти».

- «Методика изучения логической и механической памяти».

База исследования: МОУ Долгодеревенское СОШ №1. Челябинская область, 25 учащихся 1 класса.

1 Теоретическое исследования формирования видов памяти младшего школьника

1.1 Психолого-педагогическая характеристика видов памяти младшего школьника в научной литературе

В обсуждении проблемы памяти мы имеем ряд дискуссий, столкновение различных мнений, и не только в плане общих философских взглядов, но и в плане чисто фактического и теоретического исследования. Память ребенка в раннем возрасте не идет ни в какое сравнение с памятью подростка и особенно с памятью взрослого человека. Но вместе с тем ребенок в три года, который легче усваивает иностранные языки, не может усваивать систематизированные знания из области географии, а школьник в 9 лет, который с трудом усваивает иностранные языки, с легкостью усваивает географию, взрослый же превосходит ребенка в памяти к систематизированным знаниям [2, с.8].

В книге «Память и мышление» Блонским развивается генетическая теория памяти. Ее основные положения складываются в критике существующих теорий памяти, которые, по Блонскому, группируются вокруг двух противоположных утверждений: с одной стороны, память – это всеобщая функция организованной материи, с другой – «память человеческая, она существует только у людей и даже не у всех».

Рассматривая память в ее развитии, вскрывая ее внутреннюю связь с речью и мышлением, выясняя социальные корни развития памяти, Блонский, в противоположность сложившемуся в эмпирической психологии взгляду на существование четырех разорванных, не связанных между собой и неподвижных видов памяти (моторная память (память-привычка), аффективная память, образная память, вербальная память), видит в них четыре последовательных уровня памяти, из которых каждый имеет свои специфические законы [3, с. 26].

Блонский показывает, что в онтогенезе, как и в филогенетическом развитии, выступают следующие виды памяти:

- 1) моторная;
- 2) аффективная;
- 3) образная;
- 4) логическая.

Установив генетический ряд развития памяти, завершающийся возникновением логической памяти, Блонский вплотную занимается вопросом, на который не способна была дать ответ ни эмпирическая, ни «философская» психология – вопросом об отношении между памятью и мышлением. Блонский показывает, как память, поднимаясь в связи с развитием на все более и более высокую ступень сознания, тем самым все более приближается к мышлению и в конце настолько близко, что уже трудно отличить, где кончается в таких случаях память, а где начинается мышление. «Речь – та область, где память и мышление теснейшим образом соприкасаются настолько, что подчас трудно решить, что в речи принадлежит памяти, а что мышлению: то и дело одно переходит в другое» [3, с.44-48].

Блонский считает, что дольше всего в памяти маленького человека сохраняются неприятные воспоминания. Он объясняет это с позиций самосохранения: человек, забывающий неприятные события, был бы очень неосторожным и скоро бы погиб. Для того чтобы быть осторожным, надо не только иметь соответствующий опыт, но и помнить его [4, с.38-39].

Блонский также считает, что позднее детство – школьный возраст – является возрастом учения. И делает вывод, что учение ребенка, при прочих равных условиях, идет эффективней всего, если:

- 1) ребенок чувствует, что то, что он учит, нужно ему;
- 2) ребенок учит сознательно, осмысливая то, что учит;
- 3) достаточно повторяет и достаточно упражняется;
- 4) имеет достаточный успех и потому учится с большей охотой.

А. Н. Леонтьев развивал положение о том, что все, что совершается в психической сфере человека, укоренено в его деятельности. Сперва он следовал линии, намеченной Выготским. Но затем предложил свою схему организации деятельности и ее преобразования на различных уровнях: в эволюции животного мира, истории человеческого общества, а также в индивидуальном развитии человека («Проблемы развития психики», 1959).

Леонтьев подчеркивал, что деятельность – это особая целостность. Она включает различные компоненты: мотивы, цели, действия. Их нельзя рассматривать порознь, они образуют систему. Различие между деятельностью и действием он пояснял на примере, взятом из истории деятельности людей в первобытном обществе.

Участник первобытной коллективной охоты в качестве загонщика спугивает дичь, чтобы направить ее к другим охотникам, которые скрываются в засаде. Мотивом его деятельности служит потребность в пище. Удовлетворяет же он свою потребность, отгоняя добычу, из чего следует, что деятельность определяется мотивом, тогда как действие – той целью, которая им достигается ради реализации этого мотива.

Аналогичен психологический анализ ситуации обучения ребенка. Школьник читает книгу, чтобы сдать экзамен. Мотивом его деятельности может служить сдача экзамена, получение отметки, а действием – усвоение содержания книги. Возможна, однако, ситуация, когда содержание само станет мотивом и увлечет учащегося настолько, что он сосредоточится на нем независимо от экзамена и отметки. Тогда произойдет сдвиг мотива (сдача экзамена) на цель (решение учебной задачи).

Тем самым появится новый мотив. Прежнее действие превратится в самостоятельную деятельность [7, стр. 86].

Поскольку память включена во все многообразие жизни и деятельности человека, то и формы ее проявления чрезвычайно многообразны. Деление памяти на виды должно быть обусловлено, прежде всего, особенностями самой деятельности, в которой осуществляются процессы запоминания и

воспроизведения, т. е. виды памяти прежде всего дифференцируются в зависимости от того, что запоминается или воспроизводится.

В качестве наиболее общего основания для выделения в памяти различных ее видов выступает зависимость ее характеристик от особенностей самой деятельности, в которой осуществляются процессы запоминания и воспроизведения. При этом отдельные виды памяти вычлняются в соответствии со следующими основными критериями.

1. По характеру психической активности, преобладающей в деятельности, память делят на двигательную, эмоциональную, образную и словесно-логическую.

В различных видах деятельности человека могут преобладать различные виды психической активности: моторная, эмоциональная, сенсорная, интеллектуальная. Каждый из этих видов активности выражается в соответствующих действиях и их продуктах: в движениях, чувствах, образах, мыслях. Обслуживающие их специфические виды памяти получили в психологии соответствующие названия: двигательной, эмоциональной, образной и словесно-логической памяти.

Двигательная память – это запоминание, сохранение и воспроизведение различных движений и их систем. Встречаются люди с ярко выраженным преобладанием этого вида памяти над другими. Другие же люди, наоборот, вообще «не замечают» у себя двигательной памяти. Огромное значение этого вида памяти состоит в том, что она служит основой для формирования различных практических и трудовых навыков, равно как и навыков ходьбы, письма. Без памяти на движения осуществлению соответствующих действий мы должны были бы каждый раз учиться заново. Обычно признаком хорошей двигательной памяти является физическая ловкость человека.

Эмоциональная память – это память на чувства. Эмоции всегда сигнализируют о том, как удовлетворяются потребности и интересы индивида, как осуществляются отношения с окружающим миром. Поэтому эмоциональная память имеет важное значение в жизни и деятельности

каждого человека. Пережитые и сохраненные в памяти чувства выступают как сигналы, либо побуждающие к действию, либо удерживающие от действий, вызвавших в прошлом отрицательные переживания. Способность сочувствовать другому человеку основана на эмоциональной памяти.

Эмоциональная память может оказываться сильнее других видов памяти.

Образная память – это память на представления, картины природы и жизни, на звуки, запахи, вкусы. Делится на зрительную, слуховую, осязательную, обонятельную, вкусовую. Зрительная и слуховая память обычно хорошо развиты и играют ведущую роль в жизненной ориентировке всех нормально развитых людей. Осязательную, обонятельную и вкусовую память можно назвать «профессиональными» видами, как и соответствующие ощущения, они особенно интенсивно развиваются в связи со специфическими условиями деятельности. Высокого уровня развития эти виды памяти могут достигать в условиях, когда они должны компенсировать или замещать недостающие виды памяти.

Иногда встречаются люди, обладающие т. н. эйдетической памятью. Эйдетические образы, или наглядные образы памяти, являются результатами последствий возбуждения органов чувств внешними раздражителями. Они похожи на представление тем, что возникают в отсутствие предмета, но характеризуются такой детализированной наглядностью, которая не доступна обычному представлению. Можно предположить, что по аналогии с эйдетической зрительной памятью встречается такая же яркая слуховая, может быть даже и осязательная память.

Содержанием словесно-логической памяти являются наши мысли. Мысли не существуют без языка, поэтому память на них и называется не просто логической, а словесно-логической.

В словесно-логической памяти главная роль принадлежит второй сигнальной системе. Она является специфически человеческой памятью в отличие от двигательной, эмоциональной и образной, которые в своих

простейших формах свойственны и животным. Опираясь на развитие других видов памяти, она становится ведущей по отношению к ним, и от ее развития зависит развитие всех других видов памяти. Этому виду памяти принадлежит ведущая роль в усвоении знаний учащимися в процессе обучения.

2. По характеру целей деятельности память делится на произвольную и произвольную.

Запоминание и воспроизведение, в котором отсутствует специальная цель что-то запомнить или припомнить, называется произвольной памятью. В тех случаях, когда мы ставим такую цель, говорят о произвольной памяти. Здесь процессы запоминания и воспроизведения выступают как специальные, мнемические действия.

Произвольная и произвольная память представляет собой две последовательные ступени развития памяти.

3. По продолжительности закрепления и сохранения материала (в связи с его ролью и местом в деятельности) память делится на кратковременную, долговременную и оперативную.

Пристальное внимание исследователей привлекают к себе процессы, происходящие на самой начальной стадии запоминания, еще до закрепления следов внешних воздействий. Для того чтобы тот или иной материал в памяти закрепился, он должен быть соответствующим образом переработан субъектом. Такая переработка требует определенного времени, которое называется временем консолидации следов. Субъективно этот процесс переживается как отзвук только что прошедшего события. Эти процессы неустойчивы и обратимы, но настолько специфичны, а их роль в функционировании механизмов накопления опыта столь значительна, что они рассматриваются в качестве особого вида запоминания, сохранения и воспроизведения информации – кратковременной памяти.

В отличие от долговременной памяти, для которой характерно длительное сохранение материала после многократного его повторения и воспроизведения, кратковременная память характеризуется очень кратким

сохранением после однократного, очень непродолжительного восприятия и немедленным воспроизведением.

Понятием «оперативная память» обозначают мнемические процессы, обслуживающие непосредственно осуществляемые человеком актуальные действия, операции.

В современной возрастной психологии, практикой образования принято младший школьный возраст относить к детям - от 6 (7) до 10 лет.

А.А. Смирнов отмечает, что как и все психические процессы, память в младшем школьном возрасте претерпевает существенные изменения. Младший школьный возраст характеризуется интенсивным развитием способности к запоминанию и воспроизведению. С точки зрения А.Н. Леонтьева, у младших школьников более развита наглядно-образная память. Вместе с тем в процессе обучения создаются благоприятные условия для развития более сложных форм словесно - логической памяти.

Важнейшим вкладом в науку была разработка Г. Эббингауза и его последователей методов количественного изучения процессов памяти. Дальнейшие исследования памяти были не простым продолжением этих работ, а их переносом на новые области в исследовании памяти. Новым шагом в анализе особенностей развития и формирования памяти в младшем школьном возрасте явились сравнительные исследования произвольного и непроизвольного запоминания, наиболее полно развернутых в работах отечественных психологов П.И. Зинченко и А.А. Смирнова[20,с.301].

По П.И. Зинченко память младшего школьника в основном носит непроизвольный характер. Это значит, что дети чаще всего не ставят перед собой осознанных целей что-либо запомнить. Запоминание и припоминание происходят независимо от их воли и сознания. Они осуществляются в деятельности и зависят от ее характера. А.Н. Леонтьев отмечает, что качество непроизвольного запоминания предметов, картинок, слов зависит от того, насколько активно дети действуют по отношению к ним, в какой мере происходят их детальное восприятие и обдумывание в процессе действия.

Непроизвольная память младшего школьника постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной.

Особенности памяти в младшем школьном возрасте развиваются под влиянием обучения. Ребенок начинает осознавать особую мнемическую задачу. Уже в первом классе у детей появляется необходимость что-то запомнить буквально, что-то выучить механически и т.п. Мнемическая деятельность на протяжении младшего школьного возраста становится все более произвольной и осмысленной. Показателем осмысленности запоминания является овладение приемами и способами запоминания.

Критерии, принятые за основания деления памяти на виды, связаны с различными сторонами человеческой деятельности, выступающими в ней в органическом единстве. Такое же единство представляют собой и соответствующие виды памяти.

Память детей во многом отличается от памяти взрослых. Мозг ребенка с первых лет жизни обладает большой способностью непроизвольного запечатления множества предметов и явлений окружающего мира. Недаром существует мнение, что в период раннего детства, а также в дошкольном возрасте человек приобретает не меньше знаний (в количественном отношении), чем за всю последующую жизнь. В это время велико значение так называемого механического запоминания, при котором человек многое усваивает автоматически, иногда даже без должного понимания.

В младшем школьном возрасте у детей более развита образная память (зрительная, слуховая) и менее — словесно-логическая. Все, что связано с наглядностью, яркостью впечатлений, что вызывает сильные чувства, запоминается легко и надолго. В процессе обучения у детей быстро развивается и смысловая (словесно-логическая) память. Ребенок начинает усваивать не только конкретные, но и некоторые абстрактные понятия. У него расширяется объем памяти, увеличиваются быстрота усвоения и точность воспроизведения.

В школе ставится задача — усвоить определенный учебный материал, и это заставляет ребенка запоминать и воспроизводить произвольно, с применением усилий. Но это сознательное, умелое использование памяти у младшего школьника еще слабо развито, сам он к рациональным способам усвоения почти не прибегает.

Кроме указанных общих закономерностей, у детей наблюдаются индивидуальные различия памяти. Одни, обладая высокой готовностью памяти, могут быстро припомнить и дать нужный ответ. Другие медленно усваивают и не отличаются скоростью и легкостью воспроизведения.

Без целенаправленной специальной работы приёмы запоминания складываются стихийно и нередко оказываются непродуктивными. Совершенствование памяти в младшем школьном возрасте обусловлено в первую очередь приобретением в ходе учебной деятельности различных способов и стратегий запоминания, связанных с организацией и обработкой запоминаемого материала. Работая над развитием памяти, проводя специальные игры и упражнения, мониторинги и диагностики, возможно, реально повысить успеваемость у учащихся и их учебную мотивацию.

Таким образом, память является основой психической деятельности. Без нее невозможно формирование поведения мышления, сознания, подсознания. Память лежит в основе способностей человека, является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков.

Все упомянутые виды памяти не существуют изолированно друг от друга. Они неотделимы один от другого. Но тот или иной вид памяти может преобладать над другими, определяя их тип памяти, память во всех ее формах очень важна для любой стадии развития, однако особо значимую роль играет она в младшем школьном возрасте.

1.2 Особенности формирования видов памяти младшего школьника

Память в младшем школьном возрасте – одна из центральных, основных функций, в зависимости от которой, строятся все остальные функции.

У большинства нормально развивающихся детей младшего школьного возраста неплохо развиты непосредственная и механическая память. Дети в этом возрасте сравнительно легко запоминают и без особых усилий воспроизводят виденное, слышанное, но только при условии, если оно вызвало у них интерес и сами дети были заинтересованы в том, чтобы что-то запомнить или припомнить.

Первоначально младшие школьники лучше запоминают наглядный материал: предметы, которые ребёнка окружает и с которыми он действует, изображение предметов, людей. Продуктивность запоминание такого материала значительно выше, чем запоминания словесного материала [12, с.11].

Если же говорить о запоминании словесного материала, то на всём протяжении младшего возраста дети лучше запоминают слова, обозначающие название предметов, чем слова, обозначающие абстрактные понятия.

Абстрактный материал также запоминается различно. Лучше запоминается абстрактный материал, обобщающий ряд фактов (например, взаимосвязь между отдельными географическими явлениями). И наоборот, учащиеся с трудом запоминают абстрактный материал, если он не раскрывается на конкретном материале (например, определение понятий, если их не подкреплять примерами).

Конкретно-образный характер младших школьников проявляется в том, что дети справляются даже с такими приёмами запоминания, как соотнесение, деление на части текста, если при этом есть опора на наглядность, например, на соответствующие иллюстрации. Это особенно

надо знать и учитывать педагогу при организации учебного процесса [14, с. 283].

Учебная деятельность требует от ребёнка умение управлять своей памятью: запоминать способы действия с метром и линейкой, с разрезными буквами, цифрами и знаками, заучивать новые термины, правила, законы. Учение в школе требует от детей запоминания и припоминания порой не очень интересного, трудного и достаточно большого учебного материала. Ребёнку приходится запоминать много обобщающих названий: равнина, растение, климат, слагаемое, разность, равенство, гласный звук, существительное и т. д.

Специфика содержания и новые требования к процессам памяти вносит существенные изменения в эти процессы:

Семилетний ребёнок, пришедший в школу, запоминает по преимуществу буквально внешне яркие и эмоционально впечатляющие события, описания, рассказы. Но школьная жизнь такова, что с самого начала требует от детей произвольного запоминания материала. Ученики должны специально запомнить режим дня, правила поведения, домашние задания, а затем уметь руководствоваться ими в своём поведении или уметь воспроизвести их на уроке. У детей вырабатывается различение самих мнемонических задач. Одна из них предполагает буквальное запоминание материала, другая – лишь пересказ его своими словами и т. д. Продуктивность памяти младших школьников зависит от понимания ими характера мнемонической задачи и от овладения соответствующими приёмами и способами запоминания и воспроизведения [5, с.103].

Первоначально дети применяют самые простые способы – многократное повторение материала при расчленении его на части, как правило, не совпадающие со смысловыми единицами. Самоконтроль за результатами запоминания происходит лишь на уровне узнавания. Так, первоклассник смотрит в текст и полагает, что он его заучил, поскольку испытывает чувство знакомости.

Лишь не многие дети могут самостоятельно перейти к более рациональным приёмам произвольного запоминания. Большинство нуждается в специальном и длительном обучении этому в школе и дома. Одно направление такой работы связано с формированием у детей приёмов осмысленного запоминания (расчленения материала на смысловые единицы, смысловая группировка, смысловое сопоставление и т. д.), другое – с формированием приёмов воспроизведения, распределённого во времени, приёмов самоконтроля за результатами запоминания. Приём расчленения материала на смысловые единицы основан на составлении плана. Ему следует учить ещё на той стадии школьных занятий, когда дети лишь в устной форме передают содержание какой-либо картины (особенно по представлению) или услышанного рассказа [8, с.371-372].

Специальная работа необходима и для формирования у младших школьников приёмов воспроизведения. Прежде всего, учитель показывает вслух или мысленно воспроизвести отдельные смысловые единицы до того, как он усваивается целиком. Воспроизведение отдельных частей большого или сложного текста может быть распределено во времени (повторение текста сразу после работы с ним или через определённые промежутки времени). В процессе этой работы учитель демонстрирует детям целесообразность использования плана как своеобразного компаса, позволяющего находить направление при воспроизведении материала.

Соотношение произвольной и произвольной памяти в процессе их развития внутри учебной деятельности различны. В первом классе эффективность произвольного запоминания выше, чем произвольного, так как у детей ещё не сформированы особые приёмы осмысленной обработки материала и самоконтроля. К тому же при решении большинства задач учащиеся выполняют развёрнутую мыслительную деятельность, которая ещё не стала для них привычной и лёгкой. В психологии установлена следующая закономерность: лучше всего запоминается то, что служит предметом и

целью мыслительной работы. Ясно, что в этих условиях все преимущества на стороне произвольной памяти.

Обе формы памяти – произвольная и произвольная – претерпевают в младшем школьном возрасте такие качественные изменения, благодаря которым устанавливаются их тесная взаимосвязь и взаимопереходы [10, с.236-237].

От первого к четвертому классу эффективность запоминания учащимися словесно выраженных сведений повышается быстрее, чем эффективность запоминания наглядных данных, что объясняется интенсивным формированием у детей приёмов осмысленного запоминания. Эти приёмы связаны с анализом существенных отношений, фиксируемых в основном с помощью словесных конструкций. Вместе с тем для процесса обучения важно удерживать в памяти наглядные образы. Поэтому приёмы произвольного и произвольного запоминания нужно формировать применительно к обоим видам учебного материала – словесному и наглядному.

Высокой степени развития достигает у ребёнка развитие эмоциональной памяти. Ребёнок запоминает не вообще чувство, а чувство к конкретному человеку, предмету, то есть его эмоциональная память неотделима от образной, наглядной. Этот вид памяти очень развит у детей 6-7 лет и составляет её основу. Её развитие проявляется не только в значительном расширении и углублении (по сравнению с более младшими детьми) круга представлений, но и в переходе от единичных и конкретных образов к обобщенным представлениям.

Смысловая память школьников обладает огромными преимуществами по сравнению с механической и проявляется в особенностях воспроизведения освоенного материала (А. Бине, М. Н. Шардаков, Э. Мейман, В. П. Зинченко и др.). Эти особенности сводятся к следующим:

1. Дети заменяют малознакомые трудные слова или понятия более привычными: вместо «строения» говорят «дом», вместо «изгородь» «забор» и так далее.

2. Пропускают некоторые детали, частности, подробности, передают основное.

3. Могут изменить порядок изложения, последовательность отдельных эпизодов или описаний, не нарушая логики излагаемого содержания.

4. Передовая воспринятое содержание, дополняют его от себя рядом воспроизводимое событие или любимившийся образ героя.

5. Могут обобщённо излагать факты, подробности, характеристики.

Смысловое запоминание резко улучшает процесс памяти: объём запоминаемого материала возрастает в (5-8 и 10 раз). Время сохранения удлиняется, т. е. прочность памяти повышается. Значительно повышаются точность и полнота воспроизведения. Материал, который дети запоминали осмысленно, обычно почти не «выветривается».

Когда речь идёт о памяти детей младшего школьного возраста и её формирование, то нельзя упускать из виду её особенности с полом ребёнка. Исследования последних лет свидетельствуют, что у мальчиков и девочек скорость созревания различных образований мозга не совпадает, различен и темп развития левого и правого полушария, которые существенно отличаются по своим функциям. Установлено, что у девочек значительно быстрее осуществляется функции левого полушария, чем у мальчиков. Зато, у последних, напротив, именно правое полушарие головного мозга является более действительным в связи с более ранним созреванием его функции [8, с.334].

В настоящее время учёными выявлено, что левое полушарие в большей степени, нежели правое, ответственно за осознаваемые произвольные акты, словесно - логическую память, рациональное мышление, положительные эмоции; правому же полушарию принадлежит лидирующая роль в

реализации произвольных реакций, иррациональной мыслительной деятельности, образной памяти, отрицательных эмоций.

Время жизни ребёнка - это время его обучения взросления, т. е. время использования специальной системы педагогического воздействия воспитателя на воспитанников.

Важная роль в развитии памяти школьников принадлежит учителю, непосредственно организующий учебный процесс и оказывающего на ученика прямое и постоянное воздействие.

Главная и постоянная забота учителя – вооружить учащихся прочными знаниями, т. е. в большом объёме и надолго. Чтобы школьники сохранили здоровье и эмоциональную устойчивость, равновесие, учителю недостаточно знать только свой предмет и современную методику её преподавания. Кроме этого, он должен учитывать и сведения, касающиеся психики и непосредственно памяти ученика.

Стихийно или сознательно учитель воздействует на характер памяти, способствует их правильному течению, но бывает и препятствует полноценному функционированию памяти и её развитию.

На основе представлений и многомерности памяти, определения типов учащихся в зависимости от их мнемонических различий и особенностей. При специальном и систематическом включении такого рода данных в методику обучения любому предмету учитель может добиться весьма существенного, систематического усовершенствования процесса усвоения знаний и одновременно развития памяти каждого отдельного ученика [8, с.151].

В современной возрастной психологии, практикой образования принято младший школьный возраст относить к детям - от 6 (7) до 10 лет.

А.А. Смирнов отмечает, что как и все психические процессы, память в младшем школьном возрасте претерпевает существенные изменения. Младший школьный возраст характеризуется интенсивным развитием способности к запоминанию и воспроизведению. С точки зрения А.Н. Леонтьева, у младших школьников более развита наглядно-образная память.

Вместе с тем в процессе обучения создаются благоприятные условия для развития более сложных форм словесно - логической памяти.

Важнейшим вкладом в науку была разработка Г. Эббингауза и его последователей методов количественного изучения процессов памяти. Дальнейшие исследования памяти были не простым продолжением этих работ, а их переносом на новые области в исследовании памяти. Новым шагом в анализе особенностей развития и формирования памяти в младшем школьном возрасте явились сравнительные исследования произвольного и произвольного запоминания, наиболее полно развернутых в работах отечественных психологов П.И. Зинченко и А.А. Смирнова[20,с.301].

По П.И. Зинченко память младшего школьника в основном носит произвольный характер. Это значит, что дети чаще всего не ставят перед собой осознанных целей что-либо запомнить. Запоминание и припоминание происходят независимо от их воли и сознания. Они осуществляются в деятельности и зависят от ее характера. А.Н. Леонтьев отмечает, что качество произвольного запоминания предметов, картинок, слов зависит от того, насколько активно дети действуют по отношению к ним, в какой мере происходят их детальное восприятие и обдумывание в процессе действия. Произвольная память младшего школьника постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной.

Особенности памяти в младшем школьном возрасте развиваются под влиянием обучения. Ребенок начинает осознавать особую мнемическую задачу. Уже в первом классе у детей появляется необходимость что-то запомнить буквально, что-то выучить механически и т.п. Мнемическая деятельность на протяжении младшего школьного возраста становится все более произвольной и осмысленной. Показателем осмысленности запоминания является овладение приемами и способами запоминания.

Таким образом, рассмотрев особенности развития и формирования памяти у младших школьников, мы выяснили, что память в этот период имеет ярко выраженный познавательный характер. В младшем школьном

возрасте качественно меняется осознание мнемической задачи, а также формирование приемов запоминания. Непроизвольная память младшего школьника постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредствованной. Когда информация трудна для запоминания, сложно организована, и ребенок ограничен во времени, на помощь приходят специальные приемы быстрого запоминания [14, с.164].

1.3 Теоретическое обоснование модели формирования видов памяти младшего школьника, разработка дерева целей

Формирование – это процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности [8, с.151].

Для того чтобы эффективно реализовать психолого-педагогическую программу формирования видов памяти младших школьников необходимо составить модель коррекции.

Модель – это упрощенное представление реального устройства и/или протекающих в нем процессов, явлений. Это практическое описание того, как что-то действует, конечная цель которого использование на практике [15, с. 244].

Модель в науке – любой образ, аналог (мысленный или условный: изображение, описание, схема, чертеж, график, карта и т.п.) какого-либо объекта, процесса или явления («оригинала» данной модели) [15, с.255].

Моделирование в психологии – исследование процессов и психических состояний с помощью их реальных (физических) или идеальных, прежде всего математических моделей, с целью формальной проверки их работоспособности. Под моделью здесь понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некие существенные свойства системы-оригинала. специальное представление какого-либо объекта, реконструирующее его существенные (в определенном контексте) черты [8, с.144].

По мнению В. И. Долговой, построение модели связано с абстрагированием, в чем и заключается одна из функций модели, а сама модель выступает в качестве средства движения познания на двуедином диалектическом пути познания от конкретной действительности к ее абстрактному отображению, от начальных, абстрактных образов к более конкретному, полному воспроизведению действительности в сознании [11].

Разработка модели формирования видов памяти проходит в 4 этапа:

- 1) Целеполагание.
- 2) Изучение теоретического материала.
- 3) Изучение исследовательского материала.
- 4) Создание модели формирования видов памяти младшего школьника.

Процесс целеполагания является одним из основополагающих этапов построения структурно-функциональной модели процесса формирования видов памяти младших школьников, далее рассмотрим дерево целей, в соответствии с которым строится наше исследование:

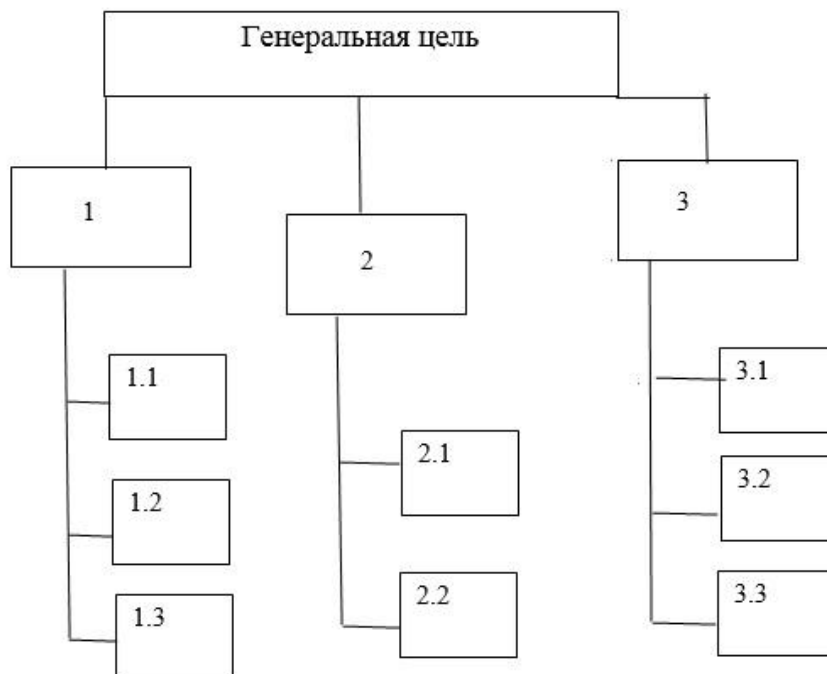


Рисунок 1 «Дерево целей» по Психолого-педагогическому формированию видов памяти младших школьников.

«Дерево целей»

1. Генеральная цель – теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическое формирование видов памяти младших школьников.

1. Теоретически обосновать психолого-педагогическое формирование видов памяти младших школьников.

1.1. Изучить состояние проблемы психолого-педагогического формирования видов памяти младших школьников в психолого-педагогической литературе.

1.2. Определить особенности психолого-педагогического формирования видов памяти младших школьников.

1.3. Теоретически обосновать психолого-педагогическое формирование видов памяти младших школьников.

2. Экспериментально проверить необходимость психолого-педагогического формирования видов памяти младших школьников.

2.1. Охарактеризовать выборку исследования видов памяти младших школьников.

2.2. Провести первичную диагностику видов памяти младших школьников. Проанализировать полученные результаты исследования.

3. Формирующий этап исследования.

3.1. Реализовать программу психолого-педагогического формирования видов памяти младших школьников.

3.2. Провести повторную диагностику видов памяти младших школьников.

3.3. Проанализировать результаты опытно-экспериментального психолого-педагогического формирования видов памяти младших школьников. Разработать рекомендации по психолого-педагогическому формированию видов памяти младших школьников.

Реализация модели формирования видов памяти младших школьников предполагает несколько этапов:

1 этап – первичная диагностика – диагностика всей выборки исследования с целью установления первичного уровня сформированности видов памяти младших школьников.

2 этап - психологическое воздействие, проводится ряд мероприятий направленных на формирование видов памяти младшего школьника

3 этап – повторная диагностика: заключительное психодиагностическое обследование учащихся после проведения психолого-педагогических мероприятий.

4 этап – оценка эффективности проведения психологической работы.

Модель формирования видов памяти детей младшего школьного возраста представлена на рисунке 2.

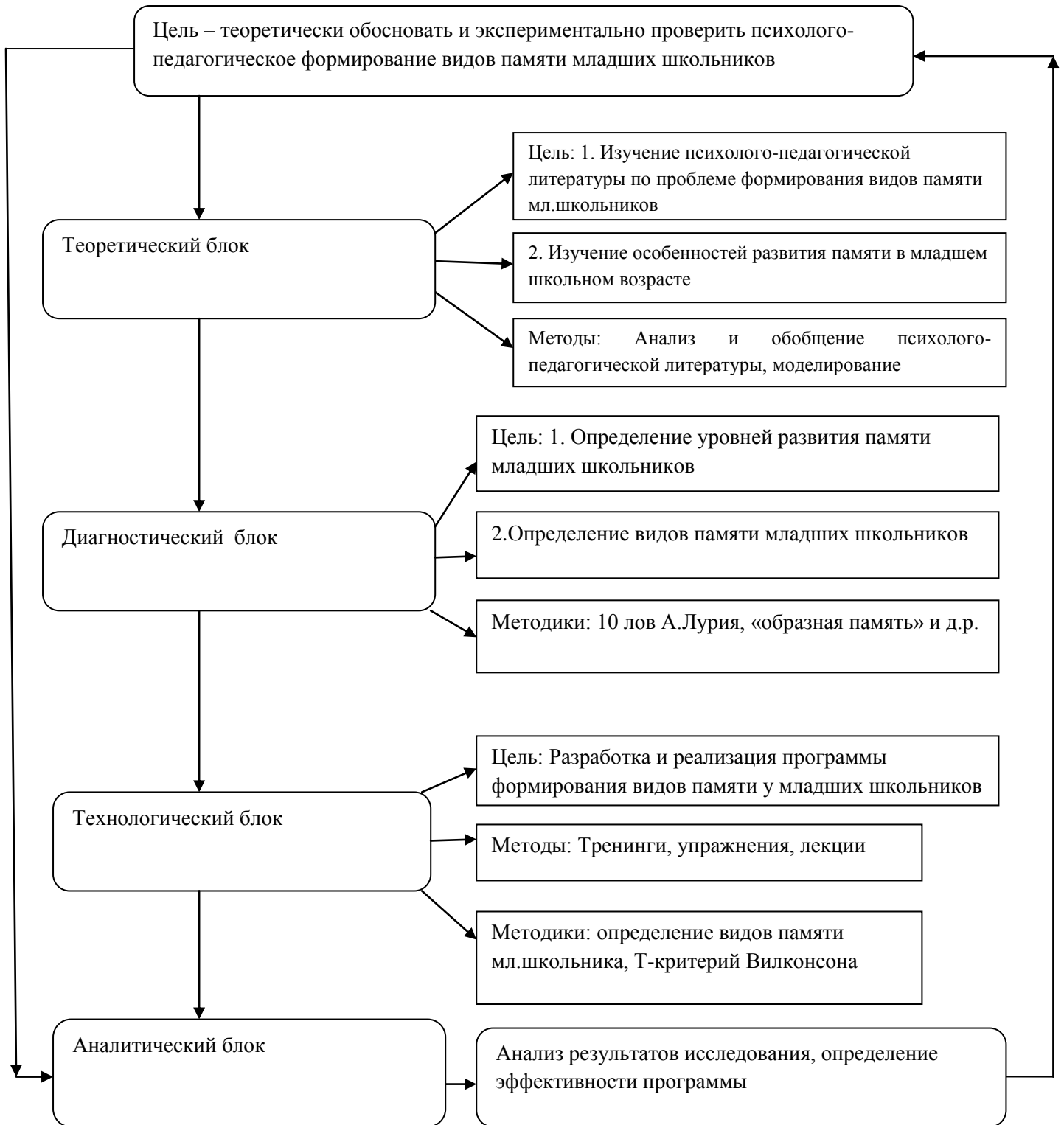


Рисунок 2. Модель формирования видов памяти детей младшего школьного возраста.

Модель формирования видов памяти младших школьников состоит из 4 блоков: целевой блок, диагностический блок, технологический блок, аналитический блок, остановимся на каждом из них подробнее.

Целевой блок структурно – функциональной модели представляет собой этап целеполагания в нашей работе, в него включена генеральная цель исследования. В содержательный блок включены компоненты, которые являются составляющими феномена формирования видов памяти младшего школьника. В технологическом блоке разработана программа формирования видов памяти младших школьников, которая будет служить для коррекции и гармонизации выявленных на этапе первичной диагностики пробелов, так же в этом блоке обозначены цели программы, рассмотрены методы используемые для проведения психодиагностических мероприятий, форма проведения занятий.

Таким образом, после проведенных мероприятий, как результат мы ожидаем повышение уровня сформированности видов памяти младших школьников, и в следующем – аналитико – результативном блоке представлена схема ожидаемого повышения показателей по выделенным компонентам.

Выводы по первой главе:

В ходе теоретического исследования проблемы формирования видов памяти младших школьниками нами установлено:

Память — это сложный психический процесс, состоящий из нескольких частных процессов, связанных друг с другом. Память различают по трем основаниям: по характеру психической активности (двигательная, эмоциональная, образная, словесно-логическая); по характеру целей деятельности (произвольная и произвольная); по продолжительности сохранения и закрепления материала (долговременную, кратковременную и оперативную).

Младший школьный возраст сензитивен для становления высших форм произвольного запоминания, поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной.

Нами разработана теоретическая модель психолого-педагогического формирования видов памяти младшего школьника, а также разработано дерево целей, с помощью которого мы сможем выстроить эффективную программу деятельности.

2 Опытнo-экспериментальное исследование формирования видов памяти младшего школьника

2.1 Этапы, методы и методики опытнo-экспериментального исследования

Цель экспериментального исследования – экспериментальным путем исследовать виды памяти младших школьников.

Объект исследования – память младших школьников.

Предмет исследования – виды памяти младших школьников.

Гипотеза исследования: развитие различных видов памяти у младших школьников имеет свои особенности.

Задачи исследования:

1. Определить уровни развития видов памяти младших школьников.
2. Выявить особенности различных видов памяти младших школьников.
3. Обосновать необходимость формирования видов памяти младших школьников.

База исследования: МОУ Долгодеревенское СОШ №1, 1 класс.

В исследовании приняли участие 25 младших школьников в возрасте 6-7 лет, в том числе 12 девочек и 13 мальчиков.

Для достижения цели исследования применялись следующие методы:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение полученных данных.
2. Методы психологической диагностики: тестирование с помощью методик - Десять слов А.Лурия, - Память на образы Э.Крис, -Методика определения видов памяти, -Методика изучения логической и механической памяти.

Исследование проводилось в 3 этапа:

- 1) Теоретический этап- на этом этапе нами были исследованы способы диагностики видов памяти младшего школьника. Исследованием по теме занимались такие ученые как: Аверченко Л. К., Блонский П. П., Вартиян Г.

А., Пирогов А. А., Зинченко П. И., Комм А. Г., Леонтьев А. Н., Лёзер Ф., и др., были подобраны методы и методики исследования, определены база исследования и группа испытуемых. Проводились беседы с родителями и педагогом с целью информирования их о целях исследования и получение согласия на проведение исследований с детьми.

Методики исследования:

- «Десять слов А.Лурия»
- «Память на образы Э.Крис».
- «Методика определения видов памяти».
- «Методика изучения логической и механической памяти».

2) Опытнo-экспериментальный этап: во время прохождения межсессионной практики, была проведена опытнo-экспериментальная работа в первом классе МОУ Долгодеревенское СОШ №1.

Перед началом эксперимента всем детям раздали материал необходимый для проведения диагностик.

Перед каждой диагностикой детям объяснялось, что от них требуется. При появлении каких-либо затруднений в процессе работы, ребенок поднимал руку. И не привлекая общего внимания – ребенку давались пояснения.

По завершению эксперимента весь материал, по которому работали испытуемые, был собран, для дальнейшей обработки.

Обработка представленных в этой работе диагностик проводилась согласно инструкции.

На этапе констатирующего эксперимента проводилось исследование памяти с помощью методов психодиагностики. Обследование начиналось с беседы, направленной на установление контакта с ребенком. Затем проводилось исследование различных видов памяти ребенка.

3) Контрольно-обобщающий этап включает математико-статистическую обработку и анализ результатов опытнo-экспериментальной работы, проверку гипотезы, оформление работы, формулирование выводов.

Для решения поставленных задач был использован комплекс методов и методик исследования:

1) Теоретические: анализ, методы обобщение, классификация;

2) Эмпирические: эксперимент, тестирование по методикам:

- «Десять слов А.Лурия»

- «Память на образы Э.Крис».

- «Методика определения видов памяти».

- «Методика изучения логической и механической памяти».

3) Статистико-математические: Т-критерий Вилконсона, для определения направленности и выраженности формирования видов памяти младших школьников, после внедрения психолого-педагогической программы.

Охарактеризуем используемые методы и методики.

Теоретический анализ – этот метод представляет собой различную по сложности и трудоемкости теоретическую работу, направленную на предвидение ожидаемого результата.

Метод обобщения – данный метод используется на разных этапах исследования и позволяет сделать выводы по результатам каждого из них и работе в целом.

Метод классификации – служит целям упорядочения информации, нахождению оснований для взаимосвязи и тем самым способствует углублению специальных знаний в области психологической диагностики.

Эксперимент – метод научного исследования, предполагающий создание некоторых искусственных (экспериментальных) условий и направленный на выявление причинно-следственных зависимостей, существующих между изучаемыми переменными.

Тестирование – это метод научного исследования позволяющий объективно измерять изучаемые характеристики педагогического процесса. От других способов обследования тестирование отличается точностью, простотой, доступностью, возможностью автоматизации. Тест должен быть

стандартизирован для того, чтобы с его помощью можно было оценить различия между людьми, а не между условиями тестирования. Интерпретация полученных результатов также строго определена и осуществляется на основе тестовых норм [15, с.236].

Метод тестирования организован с помощью методик.

«Десять слов А.Лурия».

Цель диагностики

Методика заучивания десяти слов позволяет исследовать процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение.

Анализируемые показатели

1. Объем слухоречевого запоминания;
2. Скорость запоминания данного объема слов;
3. Объем отсроченного воспроизведения;
4. Особенности мнемической деятельности (наличие литеральных или вербальных парафазий и т.п.);
5. Особенности слухового, в том числе фонематического восприятия.

Возраст.

Методика может быть использована в полном объеме, начиная с 7-летнего возраста. Запоминание в объеме 9+1 слово доступно здоровым детям. Отсроченное воспроизведение в объеме 8+2 слова доступно 80% детей данной возрастной группы.

Для детей младше 7-ми лет целесообразно использование меньшего объема словарного материала (5-8 слов).

«Память на образы Э.Крис».

Назначение теста

Изучение кратковременной памяти.

Описание теста

В качестве единицы объема памяти принимается образ (изображение предмета, геометрическая фигура, символ). Испытуемому, предлагается за 20 секунд запомнить максимальное количество образов из предъявляемой

таблицы. Затем, в течение одной минуты он должен воспроизвести запомнившееся (записать или нарисовать).

Инструкция к тесту

«Сейчас я покажу Вам таблицу с рисунками. Постарайтесь запомнить, как можно больше из нарисованного. После того, как я уберу таблицу, запишите или зарисуйте все, что успели запомнить.

Время предъявления таблицы – 20 секунд».

Тестовый материал (приложение 1)

Обработка и интерпретация результатов теста

Подсчитывается количество правильно воспроизведенных образов. В норме – это 6 и более правильных ответов.

«Методика определения видов памяти».

Цель: определение преобладающего типа памяти.

Оборудование: четыре ряда слов, записанных на отдельных карточках; секундомер.

Для запоминания на слух: машина, яблоко, карандаш, весна, лампа, лес, дождь, цветок, кастрюля, попугай.

Для запоминания при зрительном восприятии: самолет, груша, ручка, зима, свеча, поле, молния, орех, сковородка, утка.

Для запоминания при моторно-слуховом восприятии: пароход, слива, линейка, лето, абажур, река, гром, ягода, тарелка, гусь.

Для запоминания при комбинированном восприятии: поезд, вишня, тетрадь, осень, торшер, поляна, гроза, гриб, чашка, курица.

Порядок исследования.

Ученику сообщают, что ему будет прочитан ряд слов, которые он должен постараться запомнить и по команде экспериментатора записать. Читается первый ряд слов. Интервал между словами при чтении - 3 секунды; записывать их ученик должен после 10-секундного перерыва после окончания чтения всего ряда; затем отдых 10 минут.

Предложите ученику про себя прочесть слова второго ряда, которые экспонируются в течении одной минуты, и записать те, которые он сумел запомнить. Отдых 10 минут.

Экспериментатор читает ученику слова третьего ряда, а испытуемый шепотом повторяет каждое из них и "записывает" в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Экспериментатор показывает ученику слова четвертого ряда, читает их ему. Испытуемый повторяет каждое слово шепотом, "записывает" в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Обработка и анализ результатов.

О преобладающем типе памяти испытуемого можно сделать вывод, подсчитав коэффициент типа памяти (С). $C = \frac{a}{10}$, где а - 10 количество правильно воспроизведенных слов.

Тип памяти определяется по тому, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент типа памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого данный тип памяти.

«Методика изучения логической и механической памяти».

Цель: исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов.

Оборудование: два ряда слов (в первом ряду между словами существует смысловая связь, во втором ряду отсутствует), секундомер.

Порядок исследования.

Ученику сообщают, что будут прочитаны пары слов, которые он должен запомнить. Экспериментатор читает испытуемому десять пар слов первого ряда (интервал между парой - пять секунд).

После десятисекундного перерыва читаются левые слова ряда (с интервалом десять секунд), а испытуемый записывает запомнившиеся слова правой половины ряда.

Аналогичная работа проводится со словами второго ряда. Обработка и анализ результатов. Результаты исследования заносятся в следующую таблицу.

Описание методики T-критерий Вилконсона.

Назначение T - критерия Вилконсона

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Описание T – критерия Вилконсона.

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне. В принципе, можно применять T - критерий Вилконсона и в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения: -1, 0 и +1, но тогда критерий T вряд ли добавит что-нибудь новое к тем выводам, которые можно было бы получить с помощью критерия знаков. Вот если сдвиги изменяются, скажем, от -30 до +45, тогда имеет смысл их ранжировать и потом суммировать ранги.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы T – критерия Вилконсона

H0: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H1: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении T – критерия Вилконсона

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях - 5 человек. Максимальное количество испытуемых - 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2.2 Проведение и анализ констатирующего эксперимента характеристика выборки

В исследовании принимали участие 25 детей в возрасте 6-7 лет, в том числе 12 девочек и 13 мальчиков.

По данным учителя, все дети обследуемого класса развиваются соответственно возрасту, детей с нарушениями развития в данном классе нет. Все ученики данного класса – из социально благополучных семей. Детей из неполных семей, детей-сирот и опекаемых детей в данном классе нет. Родители учеников принимают активное участие в жизни детей, участвуют в совместных мероприятиях, проводимых работниками МОУ Долгодеревенское СОШ №1. для семей учеников.

Со слов учителя большинство учеников данного класса отличаются развитой познавательной мотивацией, активно ведут себя на занятиях, с интересом изучают буквы и цифры, осваивают первые навыки чтения и письма. Дисциплина в классе оценивается учителем как хорошая.

Как показали беседы с самими детьми, большинство учеников данного класса любят посещать школу.

В ходе проведения методики 10 слов А.Лурия испытуемые показали следующие результаты: высокий уровень – 6 человек (27%), средний уровень 8 человек (35%), низкий уровень 9 человек (38%) (рисунок 3 и таблица 3 приложение 2).

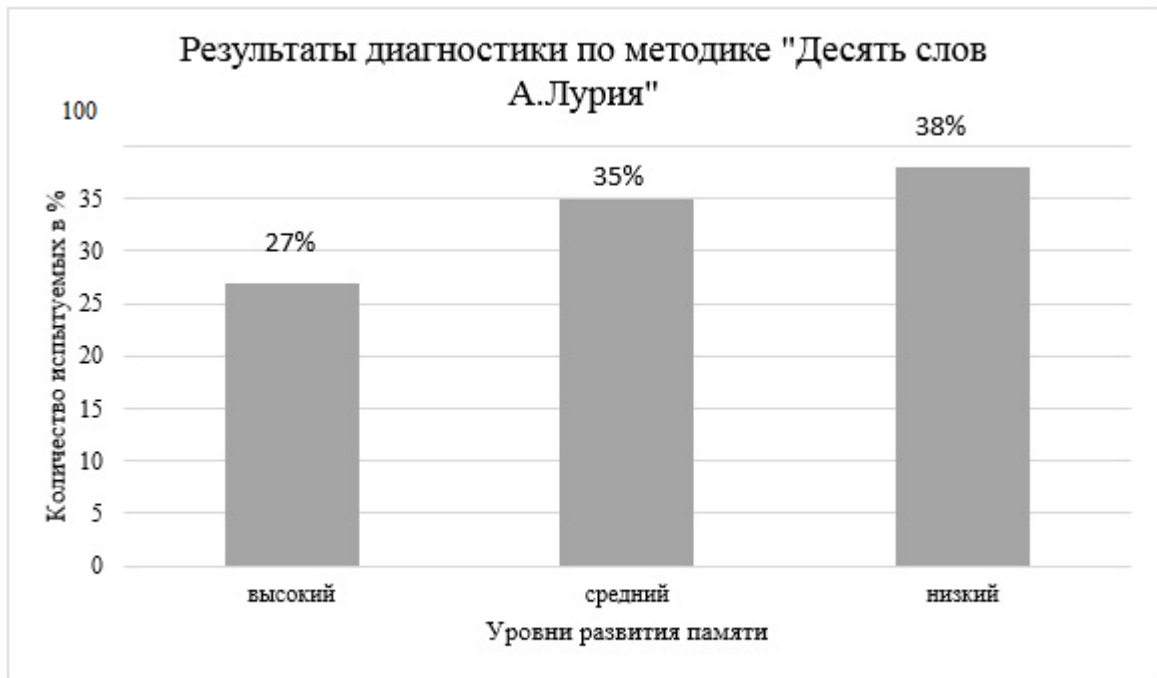


Рисунок 3. Результаты проведения методики «10 слов А.Лурия»

Результаты проведения методики «Образная память» (рисунок 4 и таблица 1 приложение 2), показали, что уровень образной памяти (приложение):

Высокий 70 – 100% - 8 человека 36%

Средний 50 – 70 % - 8 человек 36%

Низкий 30 – 40% - 6 человек 28%



Рис.4. Результаты диагностики по методике «Образная память»

На первом этапе исследования диагностика типов памяти младших школьников с помощью методики «Определение типов памяти» (рисунок 5 и таблица 2 приложение 2) показала:

О преобладающем виде памяти испытуемых мы сделали вывод, подсчитав коэффициент (С):

$$C = a / 10$$

Где, а - количество правильно воспроизводимых слов. Вид памяти характеризуется тем, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент памяти, тем лучше развит у испытуемого данный вид памяти.

1. Преобладающий вид памяти комбинированный (коэффициент 15,9).
2. Наличие учащихся с преобладающей слуховой памятью (коэффициент 14,1).
3. Моторно-слуховая память (коэффициент типа памяти 14,5).
4. Зрительная память (коэффициент типа памяти 14,2).

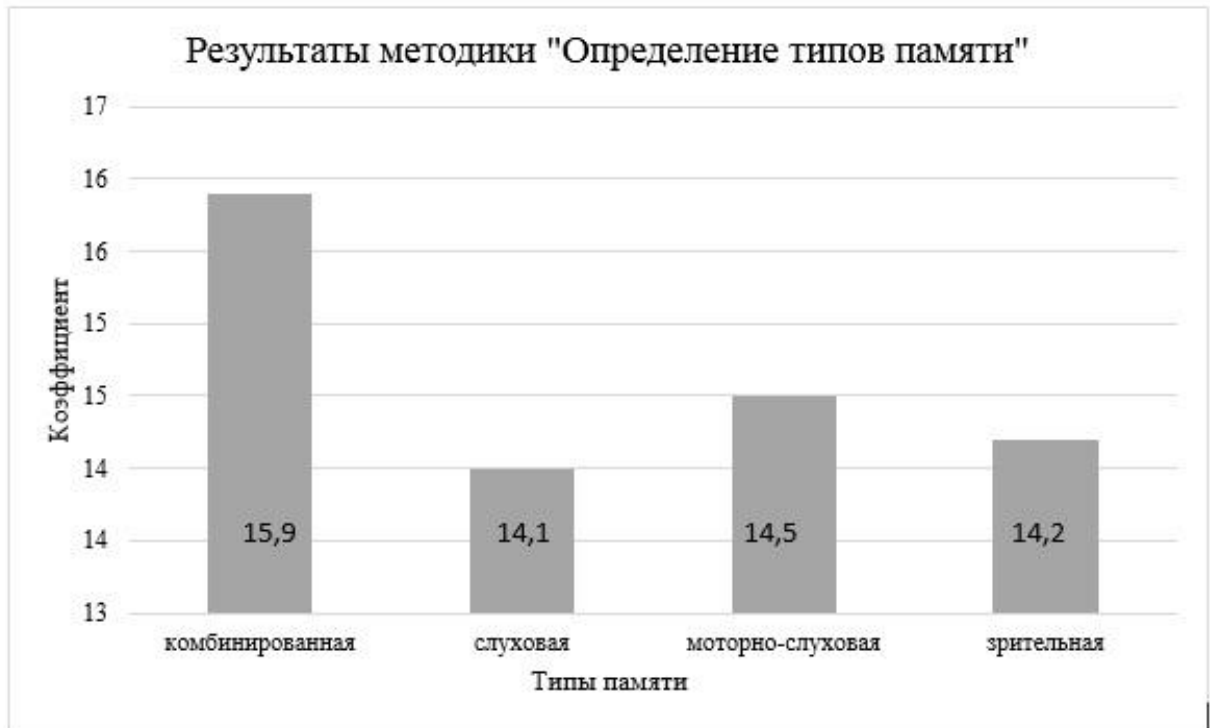


Рис.5. Результаты диагностики по методике «Определение типов памяти»

По результатам проведения методики изучения логической и механической памяти: высокий уровень показали 6 человек (27%), средний 5 (22%), низкий 14(51%) (рисунок 6 и таблица 4 приложение 2).

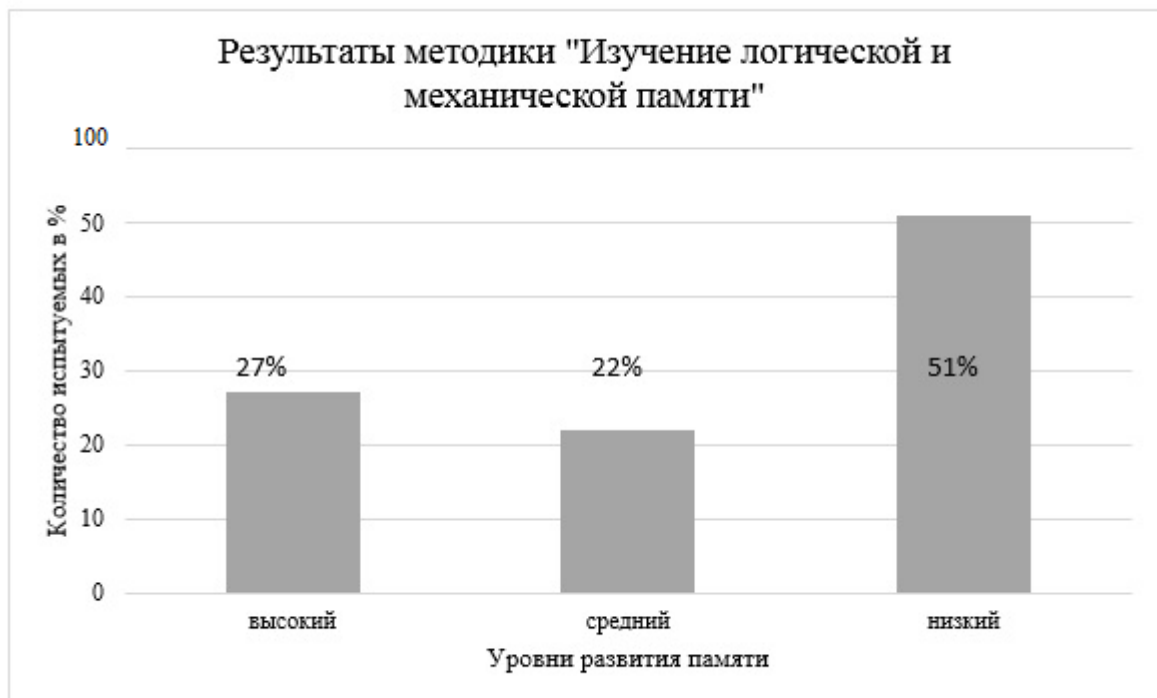


Рис.6. Результаты диагностики по методике «Изучение логической и механической памяти».

Таким образом проведенные исследования показали, что преобладающий тип памяти у испытуемых –комбинированный, при этом по результатам трех методик уровень развития памяти в преобладающем большинстве низкий, это говорит о необходимости проведения мероприятий по формированию видов памяти младших школьников.

Выводы по второй главе:

В экспериментальном исследовании, проведенном на базе приняли участие 25 младших школьников в возрасте 6-7 лет. МОУ Долгодеревенское СОШ №1, в том числе 12 девочек и 13 мальчиков.

Таким образом на этапе констатирующего эксперимента можно сделать вывод, что в группе испытуемых преобладающим типом памяти является «комбинированный» (коэффициент 15,9), остальные типы памяти так же находятся на среднем уровне. по результатам проведения методики «Образная память» мы определили, что большинство обучающихся имеют средний и высокий уровень развития этого вида памяти, в отличии от смысловой и механической по результатам проведения этой методики высокий уровень показали лишь 27% респондентов, а низкий уровень показали 51% испытуемых. Для повышения уровней памяти необходимо разработать и внедрить программу формирования видов памяти младшего школьника.

Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование эффективности программы психолого-педагогического формирования вдов памяти младшего школьника

3.1. Реализация программы формирования видов памяти младшего школьника

Для формирования видов памяти младших школьников нами был разработана и апробирована психолого-педагогическая программа.

Цель программы: развитие и формирование видов памяти младших школьников.

Задачи программы:

1) Учебная: познакомить учащегося с понятием «память», его свойствами.

2) Развивающая: развивать основные свойства памяти, умение использовать мнемические приемы в образовательной деятельности.

3) Воспитательная: укреплять и развивать волевые качества личности.

Участники программы: учащиеся 1 класса МОУ Долгодеревенское СОШ №1.

Форма организации: групповая, индивидуальная.

Основные методы: упражнения, игры, мнемотехнические приемы.

Количество занятий 10, продолжительность занятий 45 минут.

Критерии и механизм отслеживания: Первичная диагностика, итоговая диагностика (методики: «10 слов», «10 предметов», «Опосредованная память», «Графический диктант»).

Прогнозируемый результат: У детей прошедших курс занятий по данной программе

- увеличивается объем вербальной и зрительной памяти;
- формируются приёмы запоминания;
- повышается уровень развития смысловой памяти;
- формируется самостоятельность в выполнении заданий.

По результатам пройденного курса, ребенок будет иметь опыт наблюдения, внимательности, наблюдательности, ведения диалога, понимать и выполнять инструкцию, анализировать, сопоставлять сравнивать, делать выводы и главное применять в жизни.

Техники и технологии, используемые в программе: диагностика, наблюдение, дидактические игры и упражнения.

Программа состоит из трех этапов:

1) Этап констатирующего эксперимента, на данном этапе проводятся диагностики для изучения первоначального уровня видов памяти младших школьников.

2) Этап формирования видов памяти младших школьников на занятиях, предусмотренных программой.

3) Аналитико-результативный этап: проведение диагностик для получения информации о результативности программы, подведение итогов программы.

Содержание занятий представлены в таблице 1.

Таблица 1. Тематический план занятий.

№ п.п.	Тема занятия	Время (ак.ч)
1	«Первичная диагностика»	1
2	Развитие и коррекция памяти: «Каскад слов», «Запомни картинки», «Слушай всё запоминай - на вопросы отвечай» Работа в тетради: «Графический диктант»	1
3	Развитие и коррекция памяти: «Запомни парочки» «Запомни и нарисуй», «Весёлые таблицы» Работа в тетради: «Графический диктант»	1
4	Развитие и коррекция памяти: «Пиктограммы», «Запомни и нарисуй», «Весёлые таблицы» Работа в тетради: «Графический диктант»	1
5	Развитие и коррекция памяти: «Слушай всё запоминай, на вопросы отвечай», «Посмотри на картинку, а запомни слово» Работа в тетради: «Нарисуй по образцу» (по клеткам)	1
6	Развитие и коррекция памяти: «Послушай внимательно и повтори», «Посмотри на картинку, а запомни слово» Работа в тетради: «Нарисуй по образцу» (по клеткам), «Расставь значки».	1

7	Развитие и коррекция памяти: «Пересказ», «Посмотри на картинку, а запомни слово» Работа в тетради: «Нарисуй по образцу» (по клеткам),	1
8	Развитие и коррекция памяти: «Послушай внимательно и повтори», «Посмотри на картинку, а запомни слово» Работа в тетради: «Нарисуй по образцу» (по клеткам), «Расставь значки»	1
9	Развитие и коррекция памяти: «Пересказ», «Опосредованная память», «Выполни движение» Работа в тетради: «Нарисуй вторую половину» (по клеткам), «Расставь значки»	1
10	Итоговая диагностика	1

Опишем данные упражнения подробно:

«Каскад слов»

Задание: послушать и затем воспроизвести ряд слов.

- 1) доска;
 - 2) окно, дым;
 - 3) урна, кувшин, карандаш;
 - 4) мотоцикл, ванна, салат, ведро;
 - 5) яблоко, мышь, печенье, ложка, пол;
 - 6) автобус, утка, муха, буква, овощи, чулки;
 - 7) стена, салфетка, мальчик, сорока, стрелка, дождь, тряпка;
 - 8) трамвай, сестра, компот, земля, луна, пила, стрекоза, перчатка;
 - 9) сад, труба, пылесос, паровоз, корзина, концерт, лыжи, скакалка, почта;
 - 10) дорога, комбайн, вертолет, дыня, кухня, тесто, холодильник, пуговица, ковер, антенна.
- 1) огонь;
 - 2) дом, молоко;
 - 3) конь, гриб, игла;
 - 4) петух, солнце, асфальт, тетрадь;
 - 5) крыша, пень, вода, свеча, школа;
 - 6) карандаш, машина, брат, мел, птица, хлеб;

- 7) орел, игра, дуб, телефону стакан, пальто, сын;
- 8) гора, ворона, часы, стол, снег, картина, сосна, мел;
- 9) мяч, яблоко, шапка, морковка, стул, бабочка, метро, цыпленок, носки;
- 10) грузовик, камень, ягоды, портфель, санки, молоток, лавочка, скатерть, арбуз, памятник.

«Запомни картинки»

Дидактический материал: пять картинок с изображениями знакомых предметов: стола, груши, стакана, платья, шапки.

Дети рассматривают пять картинок и запоминают, что на них нарисовано в течение 10 с. Затем картинки переворачивают. Психолог показывает на перевернутую картинку, а дети должны вспомнить и назвать предмет, изображенный на картинке.

«Слушай, все запоминай, на вопросы отвечай»

Детям предлагается внимательно послушать текст и ответить на вопросы.

У ребят сегодня Рая отобрала самолет,
 Медвежонка, попугая, паровоз и пароход...
 А ребята говорят: «Забирай хоть все подряд,
 Обойдемся мы без мишки, нам не нужен пароход.
 Поиграем в кошки — мышки: чур я — мышка, чур я — кот...»
 Все так весело играют и хохочут, и шумят,
 А в углу у бедной Раи не идет игра на лад...
 Не сдержала Рая слез, Рая нос повесила,
 У нее игрушек — воз, а играть невесело!
 (Е. Серов)

Вопросы:

Какие игрушки Рая отобрала у ребят?

Почему Рая плачет, ведь у неё много игрушек?

Почему другим ребятам весело?

В какую игру стали играть дети?

В какие игры можно играть вместе?

«Снежный ком»

Первый участник игры называет какой-нибудь предмет. Следующий участник повторяет названный предмет и добавляет к нему название нового предмета. И так все по очереди, друг за другом, повторяют и добавляют названия предметов.

«Запомни и нарисуй»

Вариант 1

Детям предлагают 6 картинок. Время предъявления одной картинке – 3 секунды. Дети по очереди воспроизводят их в тетради. Правильность выполнения задания можно проверить, выполняя рисунки на доске.

Вариант 2

Детям зачитываются 6-10 слов. Задача детей запомнить слова, а затем зарисовать.

Вариант 3

Детям читают рассказ и предлагают нарисовать рисунок, точно отражающий его содержание.

В воскресенье слепил я трёх замечательных снеговиков. Слепил их из комков снега. Один получился большой, другой – поменьше, а третий – совсем крохотный. Руки первого и второго – снежные комки, а у третьего – из сучков. Вместо носа вставлены морковки. Глаза из треугольников.

Упражнение «Весёлые таблицы».

Детям предъявляется таблица из 4 клеток с изображением в них различных предметов и предлагается запомнить эти предметы. Затем таблица убирается и предъявляется таблица из 9 клеток также с изображением различных предметов, среди которых есть предыдущие изображения. Задача детей назвать эти изображения. Затем предлагается рассмотреть и запомнить 9 изображений. Далее таблица убирается, а вместо неё предлагается таблица из 16 клеток. Задача детей назвать 9 изображений.

«Послушай внимательно и повтори»

Психолог произносит предложение. Дети должны его повторить.

Начинать нужно с предложения из 3-4 слов и постепенно увеличивать.

Перед началом игры необходимо дать установку: «Слушайте внимательно и постарайтесь запомнить».

«Посмотри на картинку, а запомни слово»

Инструкция: "Сейчас я буду зачитывать слова, а, чтобы вам было легче запомнить, - буду показывать карточку с рисунком, которая поможет запомнить названное мною слово".

ТАРЕЛКА – СУП

ПОЧТА – ПИСЬМО

ЗИМА – СНЕГ

МУКА – БУЛКА

КАРАНДАШ – БУМАГА

ДОРОГА – МАШИНА

МУЛЬТФИЛЬМ – ТЕЛЕВИЗОР

БУКВЫ – КНИГА

САПОГ – НОГА

РЫБА – ВОДА

Затем детям предъявляются картинки, а они вспоминают слово.

«Пересказ»

Детям читают рассказ.

Жили-были детки. Подарила им мама деревянную лошадку. Стали детки на лошадке катать кошечку и собачку. Хорошо катали. Вдруг лошадка перестала катать. Смотрят детки, а у неё ножка сломана. Позвали они дядю Ваню, и он починил лошадку.

Затем предлагают ответить на вопросы.

Вопросы к рассказу:

1. Что подарила мама детям?
2. Как играли детям?
3. Почему они перестали играть?

4. Кого позвали дети и зачем?

Рассказ читается ещё раз. Далее предлагают пересказать прослушанное как можно ближе к тексту. Слушая пересказ ребёнка, обязательно обратите внимание на точность воспроизведения, последовательность событий.

«Опосредованная память»

Нужно подобрать 6-10 слов, которые будут предложены для запоминания детям, а также набор карточек с картинками (15- 20). Картинки не должны быть прямой иллюстрацией к запоминаемым словам.

Инструкция: "Сейчас я буду зачитывать слова, а ты, чтобы лучше запомнить, - выбирать соответствующую карточку с рисунком, которая тебе поможет вспомнить названное мною слово".

Затем детям предлагают назвать предложенные для запоминания слова.

«Выполни движение»

Детям предъявляется трёхступенчатая инструкция и предлагается её выполнить.

1. поставь руки на пояс
2. сделай два наклона вперёд
3. выпрямись, опустив руки вниз

«Запомни парочки»

Детям зачитываются пары слов, связанных по смыслу и предлагается их запомнить. Затем читается первое слово из пары, а дети называют второе слово.

<i>праздник – подарок;</i>	<i>дом – окно;</i>
<i>лимонад – прохлада;</i>	<i>будка – собака;</i>
<i>стол – пирог;</i>	<i>блины – сковородка;</i>
<i>шапка – шарф;</i>	<i>печь – дрова;</i>
<i>ваза – цветок;</i>	<i>пылесос – уборка;</i>
<i>пчела – мед;</i>	<i>город – улица.</i>

Упражнение «Пиктограммы»

Инструкция детям:

«Сегодня мы будем учиться рисовать пиктограммы к словам, которые нужно запомнить. Рисунок должен быть простой, схематичный и помогающий вам запомнить слово».

Слова для запоминания: *зима, дом, река, смех, школа, мама.*

Таким образом, по результатам пройденного курса, ребенок будет иметь опыт наблюдения, внимательности, наблюдательности, ведения диалога, понимать и выполнять инструкцию, анализировать, сопоставлять, сравнивать, делать выводы и главное применять в жизни. Сформируются и разовьются все виды памяти младшего школьника.

3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МОУ Долгодеревенское СОШ №1, в нем принимали участие 25 учащихся 1 класса, 12 мальчиков и 13 девочек

По данным учителя, все дети обследуемого класса развиваются соответственно возрасту, детей с нарушениями развития в данном классе нет. Все ученики данного класса – из социально благополучных семей. Детей из неполных семей, детей-сирот и опекаемых детей в данном классе нет. Родители учеников принимают активное участие в жизни детей, участвуют в совместных мероприятиях, проводимых работниками МОУ Долгодеревенское СОШ №1. для семей учеников.

Со слов учителя большинство учеников данного класса отличаются развитой познавательной мотивацией, активно ведут себя на занятиях, с интересом изучают буквы и цифры, осваивают первые навыки чтения и письма. Дисциплина в классе оценивается учителем как хорошая.

Как показали беседы с самими детьми, большинство учеников данного класса любят посещать школу.

Для оценки эффективности программы формирования видов памяти младших школьников, учащиеся были разделены на 2 группы: контрольную и экспериментальную, в состав контрольной группы вошли Иван А., Мария А., Мария Б., Александр Б., Милена В., Мария Г., Тихон Д., Саада Д., Павел Е., Евгений Ж., Дарья Ж., Александр И., Семен И. Данные обучающиеся приняли участие только в диагностике на начальном этапе и на завершающем.

В состав экспериментальной группы вошли Юлия И., Варвара К., Алиса К., Юрий К., Зинаида Л., Степан П., Светлана П., Пелагея Н., Анатолий О., Иван Р., Анна Т., Владимир У., с данной группой проведены занятия в рамках психолого-педагогической программы формирования видов памяти младших школьников.

Настоящее исследование проводилось нами в период с 01.10.2016 по 01.02. 2017 год и преследовало цель сформировать виды памяти младшего школьника в рамках их учебной деятельности.

После проведения занятий в рамках программы нами были проведены диагностики с целью проверки эффективности разработанной программы.

По результатам проведения методики «Заучивание 10 слов А.Лурия» экспериментальная группа на начальном этапе показали: 6 человек-низкий (46%), 5 человек –средний (38%), 2 человека – высокий (16%), после проведения занятий в рамках программы 8 человек – средний (62%), 5 человек – высокий (38%), результаты представлены на рисунке 7 и в таблице 5 приложение 4.

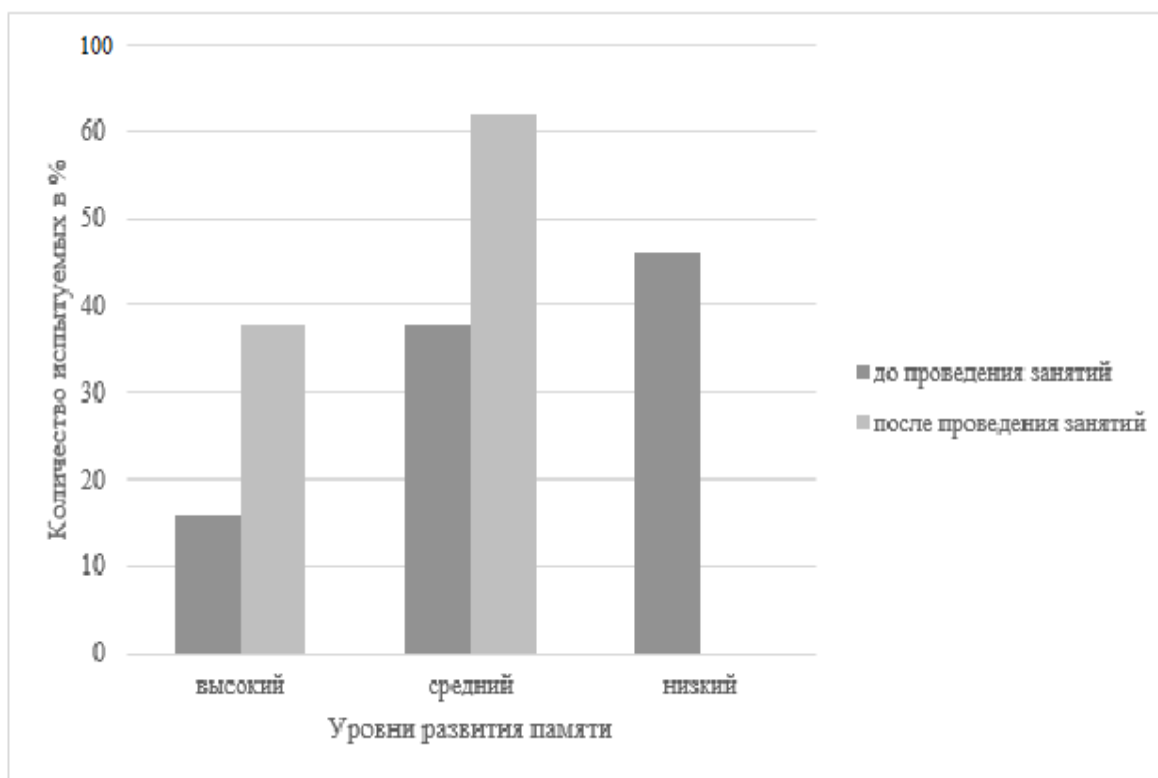


Рис.7. Результаты диагностики по методике «Заучивание 10 слов А.Лурия» экспериментальная группа.

Таким образом в результате диагностики среди испытуемых ни один учащийся не показал низкий уровень развития памяти. В контрольной группе изменений нет.

По результатам методики «Изучение логической и механической памяти»: на начальном этапе экспериментальная группа показали: низкий уровень 9 человек (70%), средний 2 человека (15%), высокий 2 человека (15%), после проведения занятий в рамках программы: 8 человек – средний (62%), 5 человек – высокий (38%). Подробные результаты представлены на рисунке 8 и в таблице 5 приложение 4.

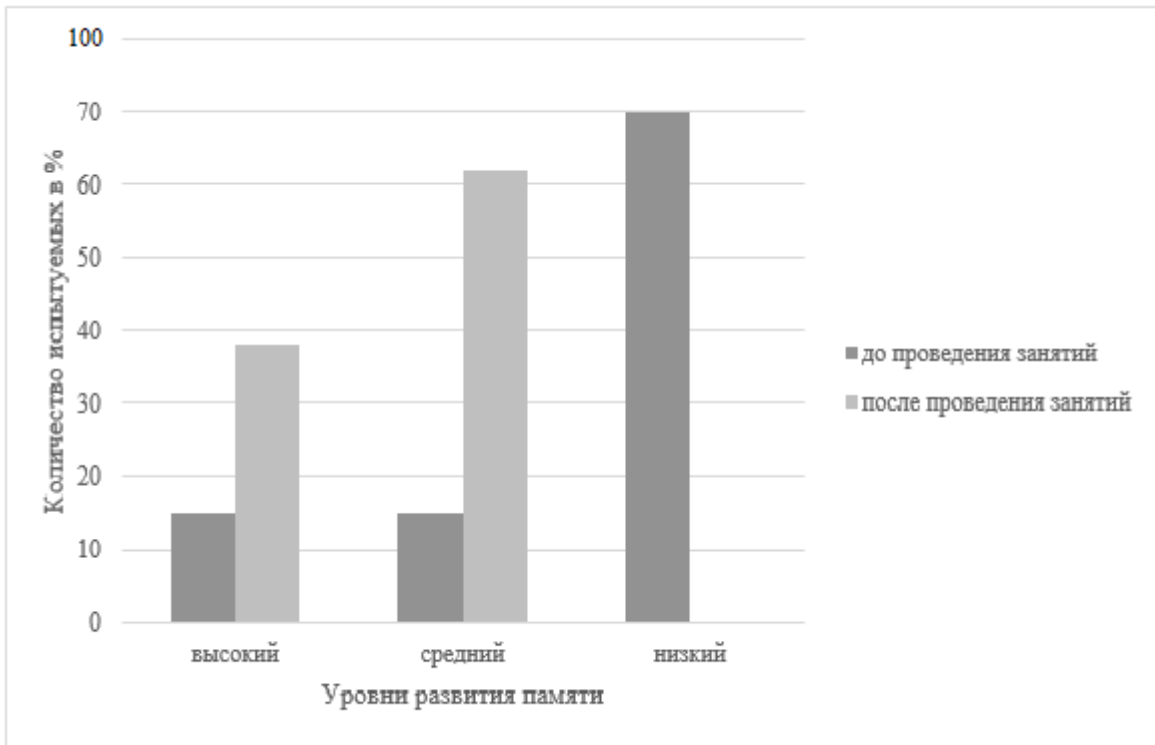


Рис.8. Результаты диагностики по методике «Изучение уровня логической и механической памяти» экспериментальная группа.

Таким образом в результате проведения диагностики низкий уровень в экспериментальной группе показали 0%, в контрольной группе изменений нет.

По результатам проведения диагностики уровня «Образной памяти» экспериментальная группа показала следующие результаты: на начальном этапе высокий уровень – 6 человек (47%), средний уровень 7 человек (53%), низкий 0 человек (0%), после проведения занятий в рамках программы высокий уровень- 8 человек (63%), средний уровень - 5 человек (37%), низкий 0 человек, участники контрольной группы свои результаты не изменили. Подробнее на рисунке 9 и в таблице 6 приложение 4.

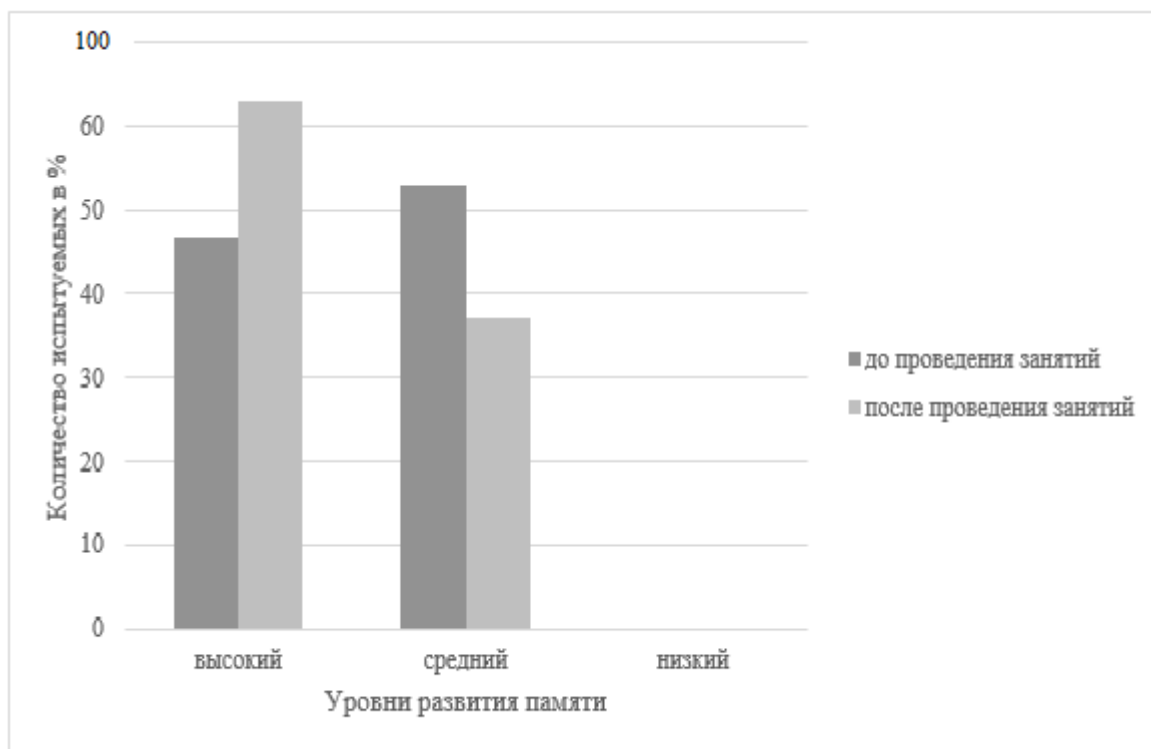


Рис.9. Результаты диагностики по методике «Образная память» экспериментальная группа.

Для оценки эффективности программы мы воспользовались статистико-математическим методом Т-критерий Вилконсона.

Гипотезы Т – критерия Вилконсона

H₀: Уровень образной памяти после проведения занятий в рамках программы изменился в меньшую сторону или остался на прежнем уровне.

H₁: Уровень образной памяти после проведения занятий в рамках программы изменился в большую сторону.

Количество испытуемых 13, количество выборок 2: до и после проведения занятий в рамках психолого-педагогической программы.

Результаты расчетов представлены в таблице 7 приложение 4.

При анализе оси значимости рисунок 10, можно увидеть, что Тэмп, находится в зоне значимости, а значит гипотеза H₁ подтвердилась, уровни памяти изменились в большую сторону.



Рис.10. Ось значимости результатов исследования.

Таким образом в результате анализа формирующего эксперимента и опытно-экспериментального исследования в целом можно сказать, что психолого-педагогическая программа формирования видов памяти младших школьников является успешной и требует внедрения в образовательный процесс. С этой целью нами разработана технологическая карта внедрения результатов опытно-экспериментального исследования.

3.3. Рекомендации родителям и педагогам начальных классов по формированию видов памяти младшего школьника. Технологическая карта внедрения программы формирования видов памяти младшего школьника

Родители и учителя начальных классов часто сталкиваются с проблемой «слабой» памяти у детей младшего школьного возраста. В современном развивающемся мире все чаще используют понятие «клиповой мышление». Данный вид мышления привел к тому, что остро встала необходимость развивать и формировать все виды памяти ребенка начиная с раннего детства, но мы в своем исследовании столкнулись с проблемой «слабой» памяти младшего школьника. Поэтому ниже предлагаем рекомендации для родителей и учителей начальной школы по формированию

таких видов памяти младшего школьника как образная, логическая, механическая и другие.

I. Память можно и нужно развивать.

Основу памяти составляет генетически обусловленная способность запечатлевать информацию. Такую память называют природной (или механической, непосредственной). Каждый ребенок, какими бы слабыми природными способностями он ни обладал, может усовершенствовать свою память за счет разнообразных приемов запоминания, способов обработки информации. Культурную память можно развивать в течение всей жизни, используя различные способы запоминания.

II. Способы помощи ребенку с учетом недостатков памяти.

Нарушения памяти выявляет психолог. У психолога нужно выяснить, какой вид памяти у ребенка является наиболее сохранным. Если неплохо развита слуховая память, то нужно, чтобы ребенок читал вслух сам (или читать ему) материал, подлежащий запоминанию. Если более всего развита зрительная память, то нужно максимально использовать разнообразные средства наглядности. При преобладании двигательной памяти следует рекомендовать ребенку кратко записывать материал, который нужно запомнить. При нарушениях памяти нужно добиваться от ребенка не дословного запоминания учебного материала, а его общего понимания. В тех же случаях, когда требуется дословное заучивание, нужно проводить его маленькими порциями.

III. Способы развития памяти с помощью мнемических приемов.

Группировка материала

Изучаемый материал делится на части или группы. Нагрузка на память уменьшается ровно во столько раз, на сколько частей или классов был разделен подлежащий запоминанию материал.

Ассоциации

Полезно учить ребенка образно представлять себе то, что требуется запомнить, привлекать самые разнообразные ассоциации.

Схематический образ

Ребенок для запоминания фразы или слова делает какой-нибудь как можно более простой и схематичный рисунок.

Опорные пункты

В качестве опоры могут выступать даты, необычные словосочетания, незнакомые или очень знакомые слова, неожиданный поворот событий, метафоры, имена и др. Опорные пункты составляют своего рода план для припоминания, или мнемический план.

Структурирование материала

При структурировании материала устанавливаются связи, отношения внутри запоминаемого материала, благодаря чему он начинает восприниматься как целое.

Далее разработана технологическая карта внедрения результатов исследования, состоящая из семи этапов (Таблица 2).

Таблица 2. Технологическая карта внедрения результатов опытно-экспериментального исследования

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1-й этап: «Целеполагание внедрения программы формирования видов памяти младшего школьника»						
1.1. Изучить документы по проблеме	Изучение и анализ литературы, опросников по данной проблеме	Обсуждение, анализ, наблюдение	Поиск и анализ литературы Психодиагностическое исследование	1	С 2016г.	Психолог ОУ
1.2. Поставить цели внедрения программы	Выдвижение и обоснование целей внедрения программы	Обсуждение, анализ материалов по цели внедрения программы, круглый стол	Работа психологической службы ОУ, наблюдение, беседа	1	Сентябрь 2016г.	Психолог ОУ
1.3. Разработать	Изучение и анализ	Анализ личных дел	Работа психологическая	1	Сентябрь 2016 г.	Психолог ОУ

этапы исследования	содержания этапов исследования, задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	учащихся, анализ программы внедрения, анализ готовности ОУ к инновационной деятельности по внедрению программы	ой службы ОУ, анализ документации, работа по разработке этапов исследования			
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы	Анализ уровня подготовленности пед. коллектива к внедрению инноваций, анализ работы ОУ по теме внедрения (формирования видов памяти младшего школьника), подготовка метод.базы внедрения программы	Составление программы внедрения, анализ материалов готовности ОУ к инновационной деятельности	Педагогический совет, анализ документов, работа по составлению Программы внедрения	1	Сентябрь 2016 г.	Психолог, администрация ОУ
2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение программы формирования видов памяти младшего школьника»						
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ОУ и заинтересованных субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить Программу в ОУ, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризац	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения программы, работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной тематикой	1	Октябрь 2016 г.	Психолог, администрация ОУ

		ия идеи внедрения программы				
2.2. Сформирова ть положитель ную реакцию на предмет внедрения программы у педагогическ ого коллектива ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационн ых технологий в ОУ и их значимости для ОУ, значимости и актуальности внедрения Программы	Методическ ие консультаци и. Консультаци и для родителей	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационны х технологий в ОУ, творческая деятельность	Не ме нее 5	Сентябрь - ноябрь 2016 г.	Психоло г, админис трация ОУ
2.3. Сформирова ть положитель ную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересова нных субъектов вне ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационн ых технологий вне ОУ и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения программы	Семинары, консультаци и, научно- исследовател ьская работа, конференции и конгрессы	Участие в конгрессах, конференциях , семинарах по теме внедрения, статьи, выставки	Не ме нее 4	Сентябрь - ноябрь 2016 г.	Психоло г, админис трация ОУ
2.4. Сформирова ть веру в свои силы по внедрению инновационн ой технологии в ОУ	Анализ своего состояния по теме внедрения, подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологиче ского паспорта субъектов внедрения	Постановка проблемы, обсуждение, тренинг развития, консультаци и с научным руководител ем дипломного исследовани я	Беседы, консультации, самоанализ	1	Сентябрь – ноябрь 2016 г.	Психоло г, научный руковод итель дипломн ого исследов ания
3-й этап: «Изучение предмета внедрения программы формирования видов памяти младшего школьника»						

3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения	Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной программы и документации ОУ	Фронтально	Семинары, работа с литературой и информационными источниками	1	Декабрь 2016 г.	Психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения программы в ОУ	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности)	1	Январь 2017 г.	Психолог, администрация ОУ
3.3. Изучить методику внедрения темы программы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (целеполагания, внедрения)	1	Февраль 2017 г.	Психолог, администрация ОУ
4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения программы формирования видов памяти младшего школьника»						
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения программы	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование, обсуждение	Работа психологической службы ОУ, тематические мероприятия	Не менее 6	Апрель 2017 г.	Психолог, администрация ОУ, научный руководитель диссертационного исследования
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и	Самообразование, научно-исследовательская работа,	Беседы, консультации, работа психологической службы ОУ	1	Апрель 2017г.	Психолог, администрация ОУ

на предыдущем этапе	системного подхода, методики внедрения	обсуждение				
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной программы	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения программы, обсуждения, экспертная оценка	Производственное совещание, анализ документации ОУ	1	Май 2017 г.	Психолог, администрация ОУ
4.4. Проверить методику внедрения программы	Работа инициативной группы по внедрению программы	Изучение состояния дел в ОУ, корректировка программы	Посещение уроков, работа психологической службы ОУ, внеурочные формы работы	Не менее 5	Сентябрь – декабрь 2017 г.	Психолог, администрация ОУ
5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения программы формирования видов памяти младшего школьника»						
5.1. Мобилизовать педагогический коллектив ОУ на внедрение программы	Анализ работы инициативной группы по внедрению программы	Сообщение о результатах работы по инновационной технологии, тренинги (внедрения, готовности к инновационной деятельности), работа психологической службы ОУ	Педагогический совет, работа психологической службы ОУ	1	Январь 2017 г.	Психолог, администрация ОУ
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения программы, теории систем и системного подхода,	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги	Консультации, работа психологической службы ОУ, семинар	1	Январь – март 2017г.	Психолог, администрация ОУ

	методики внедрения	(готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ				
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения программы	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в ОУ	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения программы, обсуждения, работа психологической службы ОУ	Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документов ОУ	1	Май 2017г.	Психолог, администрация ОУ
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения	Фронтальное освоение программы формирования видов памяти младшего школьника	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения программы	Работа психологической службы ОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений	1	Январь 2017 г.	Психолог, администрация ОУ
6-й этап: «Совершенствование работы над темой психолого-педагогической коррекции образной памяти младших школьников»						
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Семинар по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ	1	Январь 2017 г.	Психолог, администрация ОУ
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики	Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения программы,	Производственное собрание, анализ документации ОУ, работа	1	Январь 2017 г.	Психолог, администрация ОУ

работы по внедрению программы	от создания условий для внедрения программы	обсуждение, доклад	психологической службы ОУ			
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения программы, методическая работа	Работа психологической службы ОУ, методическая работа	Не менее 3	Сентябрь – декабрь 2017 г.	Психолог, администрация ОУ
7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения программы формирования видов памяти младшего школьника»						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии	Наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков	Работа психологической службы ОУ, стенды, буклеты, внеурочные формы работы	Не менее 5	Сентябрь – декабрь 2016 г.	Психолог, администрация ОУ
7.2. Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению программы	Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению программы	Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары	Выступление на семинарах, работа психологической службы ОУ		Март – май 2017г.	Психолог, администрация ОУ
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению программы в ОУ	Пропаганда опыта внедрения в работе	Выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению программы	2-3	Январь – февраль 2017г.	Психолог, администрация ОУ
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения	Наблюдение, анализ, работа психологической службы ОУ, научная деятельность	Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения программы, изучение	Не менее 2	февраль – май 2017 г.	Психолог, администрация ОУ

предыдущих этапах	программы		последующего опыта внедрения программы в различных ОУ			
----------------------	-----------	--	---	--	--	--

Выводы по третьей главе:

Для формирования видов памяти младших школьников нами была разработана и апробирована психолого-педагогическая программа.

Цель программы: развитие и формирование видов памяти младших школьников.

Задачи программы:

- 1) Учебная: познакомить учащегося с понятием «память», его свойствами.
- 2) Развивающая: развивать основные свойства памяти, умение использовать мнемические приемы в образовательной деятельности.
- 3) Воспитательная: укреплять и развивать волевые качества личности.

Участники программы: учащиеся 1 класса МОУ Долгодеревенское СОШ №1.

Для оценки эффективности программы формирования видов памяти младших школьников, учащиеся были разделены на 2 группы: контрольную и экспериментальную, в состав контрольной группы вошли Иван А., Мария А., Мария Б., Александр Б., Милена В., Мария Г., Тихон Д., Саада Д., Павел Е., Евгений Ж., Дарья Ж., Александр И., Семен И. Данные обучающиеся приняли участие только в диагностике на начальном этапе и на завершающем.

В состав экспериментальной группы вошли Юлия И., Варвара К., Алиса К., Юрий К., Зинаида Л., Степан П., Светлана П., Пелагея Н., Анатолий О., Иван Р., Анна Т., Владимир У., с данной группой проведены занятия в рамках психолого-педагогической программы формирования видов памяти младших школьников.

Настоящее исследование проводилось нами в период с 01.10.2016 по 01.02. 2017 год и преследовало цель сформировать виды памяти младшего школьника в рамках их учебной деятельности.

После проведения занятий в рамках программы нами были проведены диагностики с целью проверки эффективности разработанной программы.

Таким образом в результате анализа формирующего эксперимента и опытно-экспериментального исследования в целом можно сказать, что психолого-педагогическая программа формирования видов памяти младших школьников является успешной и требует внедрения в образовательный процесс. С этой целью нами разработана технологическая карта внедрения результатов опытно-экспериментального исследования.

Заключение

Цель исследования достигнута - теоретически обосновать и практически реализовать психолого-педагогическую программу формирования видов памяти младшего школьника.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой исследования, решены следующие задачи:

1) Охарактеризованы виды памяти младшего школьника в научной литературе.

2) Изучены особенности формирования видов памяти младшего школьника.

3) Теоретически обоснована модель формирования видов памяти младшего школьника, разработать дерево целей.

4) Определены этапы, методы и методики опытно-экспериментального исследования.

5) Организовано проведение и анализ констатирующего эксперимента, дана характеристика выборки.

6) Разработана психолого-педагогическая программа формирования видов памяти младшего школьника.

7) Проведен анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

8) Разработаны рекомендации родителям и педагогам начальных классов по формированию видов памяти младшего школьника.

Для проверки гипотезы и решения, поставленных задачи, были использованы следующие группы методов:

1) Теоретические – анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования формирования видов памяти младшего школьника.

2) Эмпирические: эксперимент, метод анализа педагогического эксперимента, математический Т-критерий Вилконсона, применение методик исследования:

- «Десять слов А.Лурия».
- «Память на образы Э.Крис».
- «Методика определения видов памяти».
- «Методика изучения логической и механической памяти».

База исследования: МОУ Долгодеревенское СОШ №1. Челябинская область, 25 учащихся 1 класса.

Младший школьный возраст сензитивен для становления высших форм произвольного запоминания, поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной.

Нами разработана теоретическая модель психолого-педагогического формирования видов памяти младшего школьника, а также разработано дерево целей, с помощью которого мы сможем выстроить эффективную программу деятельности.

В экспериментальном исследовании, проведенном на базе приняли участие 25 младших школьников в возрасте 6-7 лет. МОУ Долгодеревенское СОШ №1, в том числе 12 девочек и 13 мальчиков.

Таким образом на этапе констатирующего эксперимента сделан вывод, что в группе испытуемых преобладающим типом памяти является «комбинированный» (коэффициент 15,9), остальные типы памяти так же находятся на среднем уровне. по результатам проведения методики «Образная память» мы определили, что большинство обучающихся имеют средний и высокий уровень развития этого вида памяти, в отличии от смысловой и механической по результатам проведения этой методики высокий уровень показали лишь 27% респондентов, а низкий уровень показали 51% испытуемых. Для повышения уровней памяти необходимо

разработать и внедрить программу формирования видов памяти младшего школьника.

Для формирования видов памяти младших школьников нами был разработана и апробирована психолого-педагогическая программа.

Цель программы: развитие и формирование видов памяти младших школьников.

Задачи программы:

1) Учебная: познакомить учащегося с понятием «память», его свойствами.

2) Развивающая: развивать основные свойства памяти, умение использовать мнемические приемы в образовательной деятельности.

3) Воспитательная: укреплять и развивать волевые качества личности.

Участники программы: учащиеся 1 класса МОУ Долгодеревенское СОШ №1.

Для оценки эффективности программы формирования видов памяти младших школьников, учащиеся были разделены на 2 группы: контрольную и экспериментальную, в состав контрольной группы вошли Иван А., Мария А., Мария Б., Александр Б., Милена В., Мария Г., Тихон Д., Саада Д., Павел Е., Евгений Ж., Дарья Ж., Александр И., Семен И. Данные обучающиеся приняли участие только в диагностике на начальном этапе и на завершающем.

В состав экспериментальной группы вошли Юлия И., Варвара К., Алиса К., Юрий К., Зинаида Л., Степан П., Светлана П., Пелагея Н., Анатолий О., Иван Р., Анна Т., Владимир У., с данной группой проведены занятия в рамках психолого-педагогической программы формирования видов памяти младших школьников.

Настоящее исследование проводилось нами в период с 01.10.2016 по 01.02. 2017 год и преследовало цель сформировать виды памяти младшего школьника в рамках их учебной деятельности.

После проведения занятий в рамках программы нами были проведены диагностики с целью проверки эффективности разработанной программы.

Таким образом в результате анализа формирующего эксперимента и опытно-экспериментального исследования в целом можно сказать, что психолого-педагогическая программа формирования видов памяти младших школьников является успешной и требует внедрения в образовательный процесс. С этой целью нами разработана технологическая карта внедрения результатов опытно-экспериментального исследования.

Цель и задачи достигнуты, гипотеза исследования подтверждена.

Список литературы

1. Адам Д. Восприятие, сознание, память. Размышления биолога / Под ред. Е.Н. Соколова. - М.: Мир, 2013. - 152 с. - С.131-147.
2. Алишаускас А. Исследование словесной памяти глухих школьников // Дефектология. - 2012. - № 6.
3. Арден Дж. Развитие памяти "для чайников". - М.: Вильямс, 2013. - 351 с.
4. Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения: Пер. с англ. - М.: Прогресс, 2014. - 528 с.
5. Аткинсон Р., Шифрин Р. Человеческая память: система памяти и процессы управления // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2013. - С.517-546.
6. Блонский П.П. Память и мышление. - СПб.: Питер, 2014. - 288 с.
7. Блонский П.П. Основные предположения генетической теории памяти // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2014. - С.380-389.
8. Веккер Л.М., Лещинский М.В. Современная теория памяти и обобщенность представлений // Материалы симпозиума по памяти. - Харьков, 2013.
9. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Культурное развитие специальных функций: память // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2013. - С.406-419.
10. Громова Е.А. Эмоциональная память и ее механизмы. - М., 2014.
11. Джеймс У. Память // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2013. - С.200-214.
12. Долгова В.И., Аркаева Н.И., Капитанец Е.Г. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе/монография. – М.: Издательство Перо, 2015. – 200 с.

13. Долгова В.И., Капитанец Е.Г. Коррекция и развитие внимания младших школьников с интеллектуальной недостаточностью – Челябинск: АТОКСО, 2012 – 117с.
14. Долгова В.И., Рокицкая Ю.А., Меркулова Н.А. Готовность родителей к воспитанию детей в замещающей семье. – М.: Издательство Перо, 2015. – 180 с. Долгова В.И., Рокицкая Ю.А., Меркулова Н.А. Готовность родителей к воспитанию детей в замещающей семье. – М.: Издательство Перо, 2015. – 180 с.
15. Долгова В.И. Проблемы технологизации профессиональной деятельности психолога // Функции воспитания и просвещения в условиях ускоренной социализации личности в современном обществе (2015-06-18 14:00:00 - 2015-06-24 18:00:00). - МАНВО, Лондон, Великобритания, 2015. – <http://gisap.eu/ru/node/75767>
16. Долгова В. И., Капитанец Е. Г., Шумакова О. А. Диагностико - аналитическая деятельность специального психолога: традиции и инновации / Библиотека специального психолога: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. – Челябинск: Изд-во «АТОКСО», 2008. – 115с.
17. Долгова В. И., Капитанец Е. Г., Шумакова О. А. Коррекционно-развивающая деятельность специального психолога: современные психологические и педагогические технологии / Библиотека специального психолога: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. – Челябинск: Изд-во «АТОКСО», 2008. – 118 с.
18. Долгова В. И., Крыжановская Н. В., Ратаева В. В. Влияние памяти на успеваемость младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 96–100. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95526.htm>.
19. Долгова В. И., Крыжановская Н. В., Ратаева В. В. Влияние памяти на успеваемость младших школьников // Научно-методический

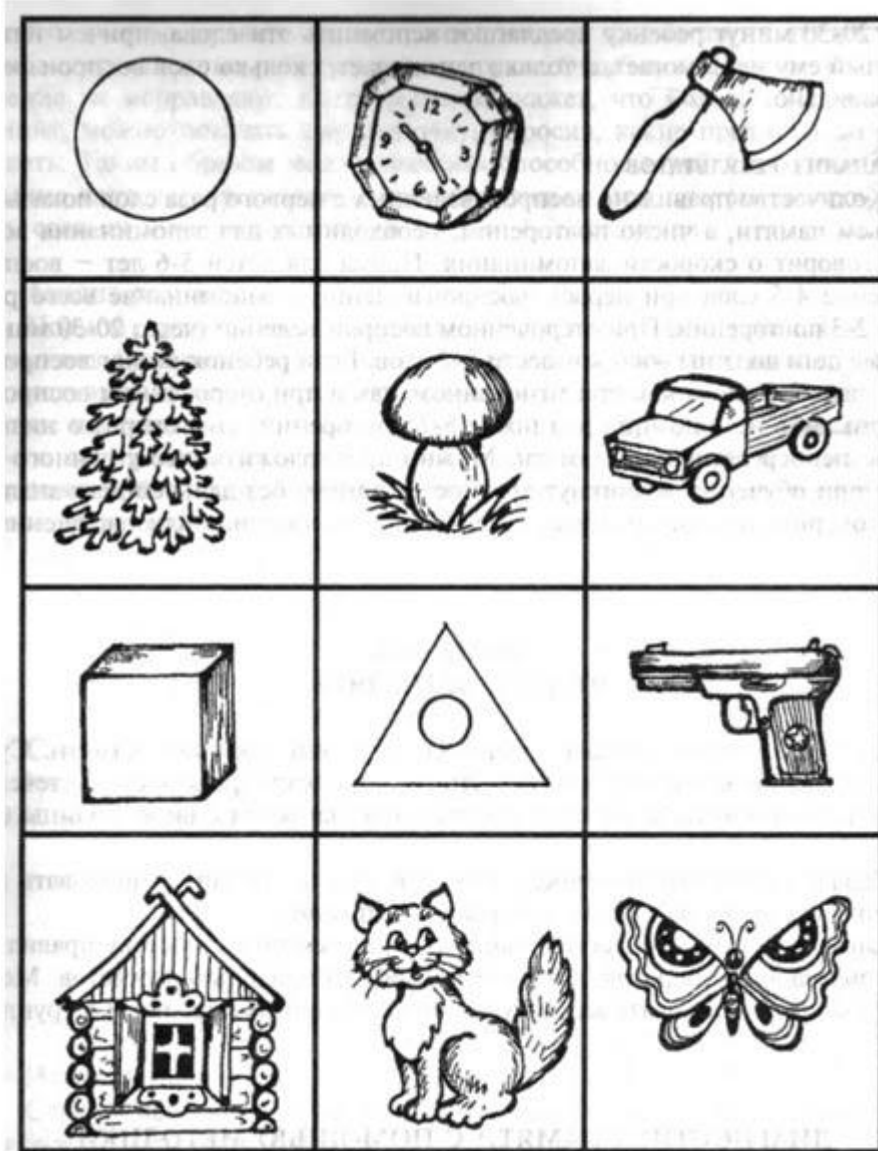
- электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 96–100. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95526.htm>.
20. Егорова Т.В. Некоторые особенности памяти и конкретного мышления младших школьников с пониженной обучаемостью. - М., 2012.
21. Егорова Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии. - М., 2012.
22. Жане П. Забывание в связи с последовательной сменой различных сознаний // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2010. - С.76-129.
23. Жане П. Эволюция памяти и понятие времени // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2010. - С.371-379.
24. Завьялова Е. К. Адаптация психологической субъективной оценки памяти // Физиология человека. - 2015. - Т. 15. - № 15.
25. Заика Е.В., Назарова М.П., Маренич И.А. Об организации игровых занятий для развития мышления, воображения и памяти школьников // Вопросы психологии. - 2015. - № 1.
26. Зейгарник Б.В. Воспроизведение незавершенных и завершенных действий // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. - М., 2009.
27. Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание и деятельность // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2012. - С.465-476.
28. Зинченко Т. Память в экспериментальной и когнитивной психологии. - СПб.: Питер, 2012. - 320 с.
29. Иванова Е.О гендерных особенностях памяти // Гендерные исследования. -2012. - № 3.
30. Исследование памяти / Отв. ред. Н.Н. Корж. - М.: Наука, 2014. - 216 с.
31. Йейтс Ф. Искусство памяти / Пер. с англ. Е.В. Малышкина. - СПб.: Университетская книга, 2017.













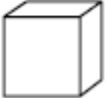
32. Кондратьева О. А., Соколова В. Е. Психолого-педагогическая коррекция самооценки старшеклассников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 198–205. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56995.htm>.
33. Колеватов В.А. Социальная память и понимание. - М.: Мысль, 2014. - 190 с.
34. Количественная оценка нарушений памяти у неврологических и нейрохирургических больных: Методические рекомендации / Сост. О.А. Кроткова, Т.А. Карасева, В.Л. Найдин. - М., 2013.
35. Костромина Н.И. Как увеличить объем памяти ребенка. Зрительные диктанты // Начальная школа. - 2010. - № 4.
36. Лапп Д. Искусство помнить и забывать. - СПб.: Питер, 2015. - 216 с.
37. Лапп Д. Улучшаем память в любом возрасте / Пер.с фр.. - СПб.: Питер, 2012. - 224 с.
38. Левин К. Об экспериментах Г.В. Биренбаум и Б.В. Зейгарник // Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. - М., 2011.
39. Леонтьев А.Н. Логическая и механическая память // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2010. - С.626-652.
40. Леонтьев А.Н. Развитие высших форм запоминания // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2010. - С.420-436.
41. Лорейн Г. СуперПамять / Пер. с англ. - М.: Эксмо-Пресс, 2016. - 383 с.
42. Лурия А.Р. Маленькая книжка о большой памяти. - М.: Эйдос, 2014 - 96 с.
43. Лурия А.Р. Маленькая книжка о большой памяти // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2012. - С.149-165.
44. Никитина Т. Самоучитель по развитию памяти. - М.: AD&T, 2012. - 304 с.














45. Норман Д. Память и научение / Пер. с англ. Н.Ю. Алексеенко; Под ред. П.В. Симонова. - М.: Мир, 2015. - 159 с.
46. Норман Д.А. Память и научение. - М., 2015.
47. Нуркова В.В. Автобиографическая память как проблема психологического исследования. // Психологический журнал. - 2016. - № 2.
48. Нуркова В.В. Свершенное продолжается: Психология автобиографической памяти личности. - М, 2012.
49. Поддубная Н.Г. Своеобразие процессов непроизвольной памяти у первоклассников с ЗПР // Дефектология. - 2010. - № 4.
50. Познавательная активность в системе процессов памяти / Под ред. Н.И. Чуприковой. - М.: Педагогика, 2014. - 188 с.
51. Психология памяти: Хрестоматия / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. - М.: ЧеРо, 2014. - 814 с.
52. Психофизиологические закономерности восприятия и памяти: Сб. статей / Отв. ред. А.Н. Лебедев. - М.: Наука, 2015. - 224 с.
53. Роговин М.С. Проблемы теории памяти. - М., 2017.
54. Розанова Т.В. Развитие памяти и мышления глухих детей. - М., 2016.
55. Савина Н.Г. Психология познания // Учебно-методическое пособие для студентов вуза – 2015.- [Электронный ресурс] <https://elibrary.ru/item.asp?id=26007350>
56. Савина Н.Г. Социально-психологическое обучение, методические рекомендации, активные и интерактивные методы обучения // 2014.- [Электронный ресурс] <https://elibrary.ru/item.asp?id=25032285>
57. Середа Г.К. Что такое память? // Психологический журнал. - 2015. - Т. 6, № 6.
58. Смирнов А.А. Проблемы психологии памяти. - М., 2016.
59. Смирнов А.А. Произвольное и непроизвольное запоминание // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2016. - С.476-486.

- 60.Смирнов А.А. Психология памяти. - М.: Просвещение, 2015.
- 61.Соколов Е.Н. Нейронные механизмы памяти и обучения. - М., Наука, 2011.
- 62.Соловьев И.М. Развитие репродуктивной словесной памяти у глухих и слышащих школьников // Дефектология. - 2013. - № 5.
- 63.Солсо Р. Модели памяти // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2016. - С.547-563.
- 64.Уотсон Д. Удерживание видимых телесных навыков, или "память" // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2015. - С.264-269.
- 65.Фирсов Л.А. Память у антропоидов. Физиологический анализ. - Л., 2012.
- 66.Фрейд З. Забывание впечатлений и намерений // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2016. - С.134-148.
- 67.Фрейд З. Забывание иностранных слов // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2015. - С.130-133.
- 68.Фрейд З. Заметки о "вечном блокноте" // Психология памяти: Хрестоматия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2015. - С.27-32.
- 69.Херманн Д. Язык памяти. - М.: Эксмо-Пресс, 2012. - 256 с.
- 70.Хофман И. Активная память: Экспериментальные исследования и теории человеческой памяти / Пер. с нем. К.М. Шоломина; Общ. ред. и предисловие Б.М. Величковского, Н.К. Корсаковой. - М.: Прогресс, 2016. - 308 с.
- 71.Черемошкина Л.В. Психология памяти: Учеб. пособие для вузов. - М.: Академия, 2012. - 368 с.

Стимульный материал к методикам диагностики
Методики диагностики образной памяти младших школьников (стимульный
материал)



	2		B
			
			
CO ₂			

	2		B
			
			
CO ₂			

Методика «Определение типа памяти» (стимульный материал)

<p>1 группа слов</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дирижабль 2. Лампа 3. Яблоко 4. Карандаш 5. Гроза 6. Утка 7. Обруч 8. Мельница 9. Попугай 10. Листок <p style="text-align: right;"><i>«Учимся играть» eатђутибути</i></p>	<p>2 группа слов</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Самолет 2. Чайник 3. Бабочка 4. Ноги 5. Свеча 6. Тачка 7. Журнал 8. Машина 9. Столб 10. Бревно <p style="text-align: right;"><i>«Учимся играть» eатђутибути</i></p>
<p>3 группа слов</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пароход 2. Собака 3. Парта 4. Сапоги 5. Сковорода 6. Калач 7. Роща 8. Гриб 9. Шутка 10. Сено <p style="text-align: right;"><i>«Учимся играть» eатђутибути</i></p>	<p>4 группа слов</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Волк 2. Бочка 3. Коньки 4. Самовар 5. Пила 6. Весло 7. Загадка 8. Прогулка 9. Трактор 10. Книга <p style="text-align: right;"><i>«Учимся играть» eатђутибути</i></p>

Методика «Десять слов А.Лурия» (стимульный материал)

Первый ряд

кукла — играть
 курица — яйцо
 ножницы — резать
 лошадь — сани
 книга — учитель
 бабочка — муха
 щетка — зубы
 барабан — пионер
 снег — зима
 корова — молоко

Второй ряд

жук — кресло
 компас — клей
 колокольчик — стрел
 синица — сестра
 лейка — трамвай
 ботинки — самовар
 спичка — графин
 шляпа — пчела
 рыба — пожар
 пила — яичница

Результаты констатирующего эксперимента

В ходе проведения методики 10 слов А.Лурия испытуемые показали следующие результаты: высокий уровень – 6 человек (27%), средний уровень 8 человек (35%), низкий уровень 9 человек (38%).

№ пп	Испытуемый	Уровень памяти
1	Иван А.	высокий
2	Мария А.	средний
3	Мария Б.	высокий
4	Александр Б.	низкий
5	Милена В.	низкий
6	Мария Г.	высокий
7	Тихон Д.	средний
8	Саада Д.	средний
9	Павел Е.	низкий
10	Евгений Ж.	низкий
11	Дарья Ж.	высокий
12	Александр И.	низкий
13	Семен И.	низкий
14	Юлия И.	средний
15	Варвара К.	низкий
16	Алиса К.	средний
17	Юрий К.	высокий
18	Зинаида Л.	низкий
19	Степан П.	средний
20	Светлана П.	высокий
21	Пелагея Н.	средний
22	Анатолий О.	низкий
23	Иван Р.	низкий
24	Анна Т.	средний
25	Владимир У.	низкий

По результатам проведения методики изучения логической и механической памяти: высокий уровень показали 6 человек (27%), средний 5 (22%), низкий 14(51%)

№ пп	Испытуемый	Уровень памяти
1	Иван А.	низкий
2	Мария А.	средний
3	Мария Б.	высокий
4	Александр Б.	низкий
5	Милена В.	низкий
6	Мария Г.	высокий
7	Тихон Д.	средний
8	Саада Д.	средний

9	Павел Е.	низкий
10	Евгений Ж.	низкий
11	Дарья Ж.	высокий
12	Александр И.	низкий
13	Семен И.	низкий
14	Юлия И.	средний
15	Варвара К.	низкий
16	Алиса К.	средний
17	Юрий К.	высокий
18	Зинаида Л.	низкий
19	Степан П.	низкий
20	Светлана П.	высокий
21	Пелагея Н.	низкий
22	Анатолий О.	низкий
23	Иван Р.	низкий
24	Анна Т.	низкий
25	Владимир У.	низкий

Результаты проведения методики «Образная память»

Высокий 70 – 100% - 9 человек 36%

Средний 50 – 70 % - 10 человек 40%

Низкий 30 – 40% - 6 человек 24%

№ пп	Испытуемый	Уровень памяти	Коэффициент
1	Иван А.	низкий	38
2	Мария А.	средний	51
3	Мария Б.	высокий	71
4	Александр Б.	низкий	36
5	Милена В.	низкий	36
6	Мария Г.	высокий	71
7	Тихон Д.	средний	54
8	Саада Д.	средний	54
9	Павел Е.	низкий	30
10	Евгений Ж.	низкий	31
11	Дарья Ж.	высокий	77
12	Александр И.	низкий	38
13	Семен И.	высокий	77
14	Юлия И.	средний	56
15	Варвара К.	высокий	76
16	Алиса К.	средний	56
17	Юрий К.	высокий	75
18	Зинаида Л.	средний	56
19	Степан П.	средний	55
20	Светлана П.	высокий	71
21	Пелагея Н.	средний	54
22	Анатолий О.	высокий	80

23	Иван Р.	средний	53
24	Анна Т.	высокий	78
25	Владимир У.	средний	60

Программа формирования фидов памяти младших школьников

Цель программы: развитие и формирование видов памяти младших школьников.

Задачи программы:

- 1) Учебная: познакомить учащегося с понятием «память», его свойствами.
- 2) Развивающая: развивать основные свойства памяти, умение использовать мнемические приемы в образовательной деятельности.
- 3) Воспитательная: укреплять и развивать волевые качества личности.

Участники программы: учащиеся 1 класса МОУ Долгодеревенское СОШ №1.

Форма организации: групповая, индивидуальная.

Основные методы: упражнения, игры, мнемотехнические приемы.

Количество занятий 10, продолжительность занятий 45 минут.

Критерии и механизм отслеживания: Первичная диагностика, итоговая диагностика (методики: «10 слов», «10 предметов», «Опосредованная память», «Графический диктант»).

Прогнозируемый результат: У детей прошедших курс занятий по данной программе

- увеличивается объем вербальной и зрительной памяти;
- формируются приёмы запоминания;
- повышается уровень развития смысловой памяти;
- формируется самостоятельность в выполнении заданий.

По результатам пройденного курса, ребенок будет иметь опыт наблюдения, внимательности, наблюдательности, ведения диалога, понимать и выполнять инструкцию, анализировать, сопоставлять сравнивать, делать выводы и главное применять в жизни.

Техники и технологии, используемые в программе: диагностика, наблюдение, дидактические игры и упражнения.

Программа состоит из трех этапов:

1) Этап констатирующего эксперимента, на данном этапе проводятся диагностики для изучения первоначального уровня видов памяти младших школьников.

2) Этап формирования видов памяти младших школьников на занятиях, предусмотренных программой.

3) Аналитико-результативный этап: проведение диагностик для получения информации о результативности программы, подведение итогов программы.

Содержание занятий представлены в таблице 1.

Таблица 1. Тематический план занятий.

№ п.п.	Тема занятия	Время (ак.ч)
1	«Первичная диагностика»	1
2	Развитие и коррекция памяти: «Каскад слов», «Запомни картинку», «Слушай всё запоминай - на вопросы отвечай» Работа в тетради: «Графический диктант»	1
3	Развитие и коррекция памяти: «Запомни парочки» «Запомни и нарисуй», «Весёлые таблицы» Работа в тетради: «Графический диктант»	1
4	Развитие и коррекция памяти: «Пиктограммы», «Запомни и нарисуй», «Весёлые таблицы» Работа в тетради: «Графический диктант»	1
5	Развитие и коррекция памяти: «Слушай всё запоминай, на вопросы отвечай», «Посмотри на картинку, а запомни слово» Работа в тетради: «Нарисуй по образцу» (по клеткам)	1
6	Развитие и коррекция памяти: «Послушай внимательно и повтори», «Посмотри на картинку, а запомни слово» Работа в тетради: «Нарисуй по образцу» (по клеткам), «Расставь значки».	1
7	Развитие и коррекция памяти: «Пересказ», «Посмотри на картинку, а запомни слово» Работа в тетради: «Нарисуй по образцу» (по клеткам),	1
8	Развитие и коррекция памяти: «Послушай внимательно и повтори», «Посмотри на картинку, а запомни слово» Работа в тетради: «Нарисуй по образцу» (по клеткам), «Расставь значки»	1
9	Развитие и коррекция памяти: «Пересказ», «Опосредованная память», «Выполни движение» Работа в тетради: «Нарисуй вторую половину» (по клеткам), «Расставь значки»	1
10	Итоговая диагностика	1

- Обухова Л.Ф. Возрастная психология. – М.: Высшее образование: МГППУ, 2011. – 288 с.
- Ярошевский М.Г., Выготский Л. С. В поисках новой психологии. – М.: Либроком, 2013. – 302 с.
- Духновский С.В. Диагностика межличностных отношений. – СПб.: Речь, 2010. – 141с.
- Кулагина И.Ю. Психология развития и возрастная психология. – М.: Трикста, 2011. – 420 с.
- Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога.– М.: Владос, 2011. – 383 с.
- Долгова В.И. Психофизиологические детерминанты готовности к инновационной деятельности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2013. № 12. С. 17-24.
- Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М., 1998. – 526 с.
- Архипова Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста. – М.: АСТ: «Астрель», 2012. – 224 с.
- Долгова В.И., Жакупова Я.Т. Моделирование эмоционально-коммуникативной культуры (на примере подготовки педагогов-музыкантов) // В сборнике: FORMS OF SOCIAL COMMUNICATION IN THE DYNAMICS OF HUMAN SOCIETY DEVELOPMENT Materials digest of the XXXVII International Research and Practice Conference and the III stage of the Championship in philological, historical and sociological sciences. (London, December 05 - December 10, 2012). Chief editor - Pavlov V. V.. – London, 2013. – С. 69-71.

Результаты формирующего эксперимента

Таблица 5. Результаты диагностики по методике «10 слов А.Лурия»

1	Семен И.	низкий	средний
2	Юлия И.	средний	средний
3	Варвара К.	низкий	средний
4	Алиса К.	средний	высокий
5	Юрий К.	высокий	высокий
6	Зинаида Л.	низкий	средний
7	Степан П.	средний	высокий
8	Светлана П.	высокий	высокий
9	Пелагея Н.	средний	средний
10	Анатолий О.	низкий	средний
11	Иван Р.	низкий	средний
12	Анна Т.	средний	высокий
13	Владимир У.	низкий	средний

6 человек-низкий (46%), 5 человек –средний (38%), 2 человека – высокий (16%).

8 человек – средний (62%), 5 человек – высокий (38%).

Таблица 6. Результаты диагностики по методике «Изучение механической и логической памяти»

1	Семен И.	низкий	средний
2	Юлия И.	средний	средний
3	Варвара К.	низкий	средний
4	Алиса К.	средний	высокий
5	Юрий К.	высокий	высокий
6	Зинаида Л.	низкий	средний
7	Степан П.	низкий	высокий
8	Светлана П.	высокий	высокий
9	Пелагея Н.	низкий	средний
10	Анатолий О.	низкий	средний
11	Иван Р.	низкий	средний
12	Анна Т.	низкий	высокий
13	Владимир У.	низкий	средний

Низкий уровень 9 человек, средний 2 человека, высокий 2 человека,
8 человек – средний (62%), 5 человек – высокий (38%).

Таблица 7. Результаты диагностики по методике «Образная память»

1	Семен И.	высокий	77	высокий	89
2	Юлия И.	средний	56	высокий	73
3	Варвара К.	высокий	76	высокий	91
4	Алиса К.	средний	56	средний	69
5	Юрий К.	высокий	75	высокий	85
6	Зинаида Л.	средний	56	высокий	72
7	Степан П.	средний	55	средний	64
8	Светлана П.	высокий	71	высокий	89
9	Пелагея Н.	средний	54	средний	64
10	Анатолий О.	высокий	80	высокий	89
11	Иван Р.	средний	53	средний	62
12	Анна Т.	высокий	78	высокий	90
13	Владимир У.	средний	60	средний	52

Высокий уровень – 6 человек 47, средний уровень 7 человек (53%), низкий 0 человек (0%). Высокий уровень- 8 человек (63%), средний уровень 5 человек (37%), низкий 0 человек.

Таблица 8. Расчет Т-критерия Вилконсона

№п.п.	Испытуемый	Результат До проведения занятий	Результат После проведения занятий
1	Семен И.	77	89
2	Юлия И.	56	73
3	Варвара К.	76	91
4	Алиса К.	56	69
5	Юрий К.	75	85
6	Зинаида Л.	56	72
7	Степан П.	55	64
8	Светлана П.	71	89
9	Пелагея Н.	54	64
10	Анатолий О.	80	89
11	Иван Р.	53	62
12	Анна Т.	78	90
13	Владимир У.	60	52

За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения».

N	"До"	"После"	Сдвиг ($t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
---	------	---------	---	----------------------------	-----------------------

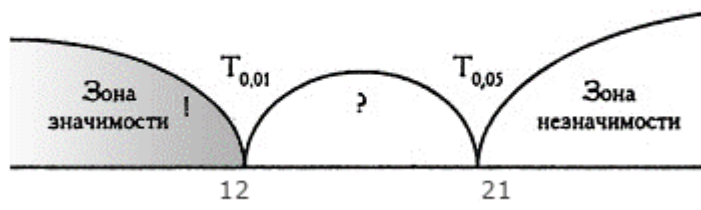
1	77	89	12	12	7.5
2	56	73	17	17	12
3	76	91	15	15	10
4	56	69	13	13	9
5	75	85	10	10	5.5
6	56	72	16	16	11
7	55	64	9	9	3
8	71	89	18	18	13
9	54	64	10	10	5.5
10	80	89	9	9	3
11	53	62	9	9	3
12	78	90	12	12	7.5
13	60	52	-8	8	1
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					1

Результат: $T_{ЭМП} = 1$

Критические значения T при $n=13$

		$T_{кр}$	
		0.01	0.05
3	1	1	2
	2	2	1

Ось значимости:

Ось значимости:

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости.