



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Методика организации самостоятельной работы студентов по
правовым дисциплинам в профессиональной образовательной
организации

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

84,76 % авторского текста

Выполнила:

студентка группы ЗФ-509-112-5-3

Замогильная Светлана Александровна

Работа рекомендована к защите

« 16 » июня 2026 г.

Зав. кафедрой ЭУ и П

Корнеев Д.Н.

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,

доцент, зав. кафедрой ЭУ и П

Корнеев Дмитрий Николаевич

Челябинск

2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ	7
1.1 Особенности современного состояния проблемы организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам	7
1.2 Содержание и структурные компоненты самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	14
1.3 Технология организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам	19
Выводы по первой главе.....	26
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА» В ГБПОУ «КПГТ».....	28
2.1 Оценка эффективности реализации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Теория государства и права» в ГБПОУ «КПГТ»	28
2.2 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Теория государства и права» в ГБПОУ «КПГТ»	37
Выводы по второй главе.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	53

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях развития среднего профессионального образования (СПО) правовые дисциплины приобретают особую значимость как инструмент формирования нормативного мышления, правовой культуры и способности к принятию обоснованных решений в рамках действующего законодательства [33]. В этой связи самостоятельная работа студентов перестает рассматриваться как вспомогательный элемент учебного процесса и трансформируется в ключевой механизм освоения правовых знаний, обеспечивающий переход от формального усвоения норм к их осмысленному применению в профессиональной деятельности. Специфика правовых дисциплин, связанная с необходимостью интерпретации нормативных актов, анализа правоприменительной практики и решения ситуационных задач, требует такой организации самостоятельной работы, которая бы интегрировала теоретическую подготовку с моделированием реальных юридических ситуаций и профессиональных кейсов.

Актуальность исследования определяется тем, что в практике профессиональных образовательных организаций самостоятельная работа студентов по правовым дисциплинам зачастую носит фрагментарный и формализованный характер, ограничивается выполнением репродуктивных заданий и не обеспечивает формирования устойчивых навыков правового анализа и аргументации. При этом современные требования к выпускникам СПО предполагают владение не только базовыми правовыми знаниями, но и способностью ориентироваться в нормативно-правовой базе, применять правовые нормы в профессиональной деятельности, оценивать правовые риски и принимать решения в условиях неопределенности. Расширение доступа к правовой информации и развитие цифровых сервисов государственного управления обуславливают необходимость разработки методики организации

самостоятельной работы, ориентированной на формирование практико-ориентированных компетенций и навыков работы с актуальными правовыми ресурсами.

Степень разработанности темы в учебно-методической и научной литературе. Значительный вклад в разработку проблемы правового образования внесли С. С. Алексеев, В. С. Нерсисянц, Е. А. Суханов и др., анализирующие сущность права и правового мышления как основы профессиональной подготовки. Вопросы методики преподавания правовых дисциплин раскрываются в работах Е. А. Певцовой, О. И. Зезеговой, Н. И. Матузова, А. В. Малько, О. Е. Кутафина и др., где обосновываются подходы к формированию правовой культуры и навыков правоприменения. Исследования, посвященные организации самостоятельной деятельности обучающихся, представлены трудами И. А. Зимней, В. И. Блинова, Е. С. Заир-Бека, Л. П. Алексеевой и др., в которых рассматриваются педагогические условия и технологии активизации познавательной деятельности. Несмотря на значительное количество научных работ, недостаточно разработаны методические подходы к интеграции практико-ориентированных правовых задач в структуру самостоятельной работы студентов СПО, а также механизмы педагогического сопровождения, обеспечивающие формирование устойчивых профессиональных компетенций в сфере права.

Актуальность и недостаточная разработанность позволили сформулировать **тему исследования:** «Методика организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации».

Объект исследования – самостоятельная работа студентов в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования – методика организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам профессиональной образовательной организации.

Задачи исследования:

1. Выявить особенности современного состояния проблемы организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам.

2. Раскрыть содержание и структурные компоненты самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

3. Определить эффективные методы и технологии организации самостоятельной работы студентов с учетом специфики правовых дисциплин.

4. Провести оценку эффективности реализации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

5. Разработать и реализовать методические рекомендации, направленные на повышение эффективности самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют концепции правового государства и правового мышления (С. С. Алексеев, В. С. Нерсисянц и др.), деятельностный подход и теория поэтапного формирования умственных действий (А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин и др.), компетентностный подход в профессиональном образовании, представленный (В. В. Сериков, Э. Ф. Зеер, В. И. Блинов и др.), а также

педагогические исследования, раскрывающие особенности организации самостоятельной учебной деятельности и формирования познавательной активности обучающихся.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при проектировании и реализации образовательных программ по правовым дисциплинам в системе СПО, разработке учебно-методических материалов, включая кейсы, ситуационные задачи и задания, ориентированные на анализ нормативно-правовых актов. Результаты исследования могут быть применены преподавателями правовых дисциплин для повышения качества правовой подготовки студентов и формирования у них устойчивых профессиональных компетенций.

Методы исследования. Использовались теоретические методы, включающие анализ, систематизацию и обобщение научной, методической и нормативной литературы, а также эмпирические методы, основанные на наблюдении, анкетировании, анализе результатов самостоятельной работы студентов, количественной и качественной обработке данных, проведении констатирующего и формирующего экспериментов.

База исследования: исследование проводилось в течение 2025–2026 гг. на базе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» (ГБПОУ «КПГТ»).

Структура исследования. Работа включает в себя основные разделы: введение, две главы (теоретическую и практическую) с выводами по ним, заключение, список использованных источников (всего 40 источников). Работа изложена на 58 страницах. Текст иллюстрирован 3 рисунками и 9 таблицами.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

1.1 Особенности современного состояния проблемы организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам

Организация самостоятельной работы студентов в профессиональной образовательной организации, в настоящее время, рассматривается не только как способ закрепления учебного материала, но и как важное условие формирования профессиональной самостоятельности, правовой грамотности и готовности обучающихся применять полученные знания в практических ситуациях. Особую значимость данная проблема приобретает при изучении правовых дисциплин, поскольку их содержание требует от студентов не механического воспроизведения норм права, а умения анализировать нормативно-правовые акты, сопоставлять правовые положения с конкретными жизненными и профессиональными обстоятельствами, аргументировать собственную позицию и принимать обоснованные решения. В условиях реализации компетентного подхода самостоятельная работа становится необходимым элементом образовательного процесса, обеспечивающим переход от пассивного усвоения информации к активной познавательной деятельности [36].

Современное состояние проблемы организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам характеризуется рядом противоречий. С одной стороны, образовательные стандарты и практика подготовки специалистов среднего звена ориентируют преподавателя на развитие у обучающихся общих и профессиональных компетенций, связанных с правовым регулированием профессиональной деятельности. С

другой стороны, в реальном образовательном процессе самостоятельная работа нередко сохраняет формальный характер и сводится к подготовке конспектов, ответов на вопросы или пересказу учебного материала. Это снижает ее развивающий потенциал и не всегда обеспечивает формирование у студентов устойчивых навыков правового анализа [34]. В связи с этим возникает необходимость теоретического осмысления современных подходов к организации самостоятельной работы, выявления ее структурных компонентов, методических условий и педагогических средств, позволяющих повысить эффективность изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Рассмотрение современного состояния обозначенной проблемы показывает, что самостоятельная работа студентов по правовым дисциплинам не может пониматься только как выполнение задания вне аудитории. Она входит в более широкий круг педагогических понятий, связанных с активностью обучающегося, его способностью работать с информацией, регулировать собственные учебные действия и переносить усвоенные знания в практическую ситуацию (рисунок 1)

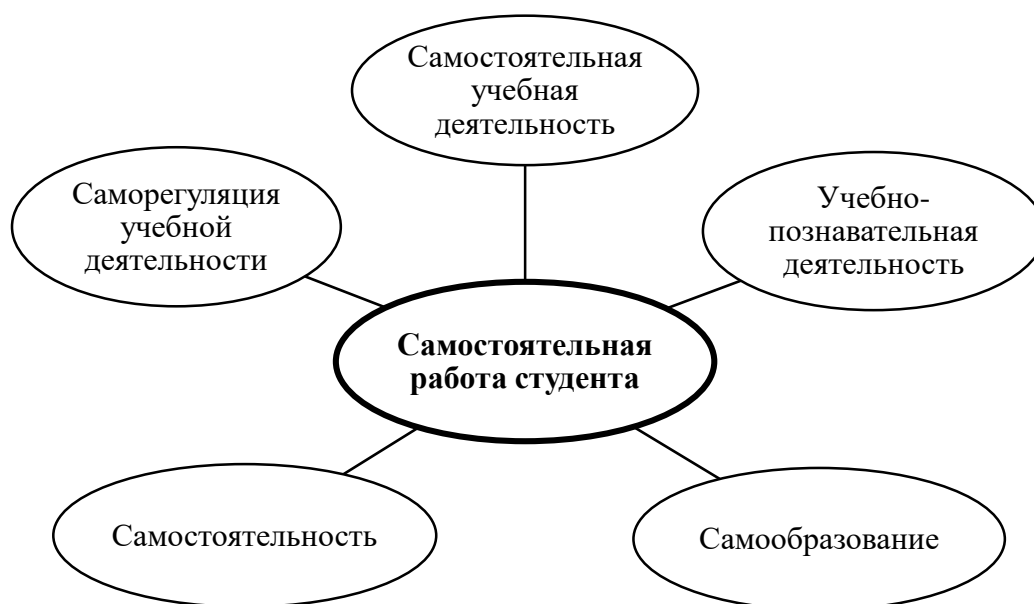


Рисунок 1 – Семантические связи понятия самостоятельной работы студентов

Самостоятельная учебная деятельность может быть определена как целенаправленная деятельность обучающегося, при которой он не только выполняет предложенное преподавателем задание, но и участвует в постановке учебной задачи, выборе способов ее решения, контроле и оценке результата. По смыслу это понятие шире, чем отдельная самостоятельная работа, поскольку оно отражает не разовое выполнение упражнения, а устойчивый способ учебного поведения студента. Исторически данный термин связан с развитием идей активного обучения, которые усиливались в отечественной педагогике через обращение к самостоятельности и сознательности обучающихся [16]. В педагогической традиции вопрос о самостоятельности учащихся рассматривался уже с конца XVIII века, а особое значение он получил в трудах К. Д. Ушинского, где самостоятельность и активность ученика выступали важными условиями полноценного обучения [38]. Позднее, в 1870–1880-е годы, А. Н. Бекетов [3] и А. Я. Герд [9] развивали практические формы самостоятельной работы через естественнонаучные опыты, наблюдения и другие виды учебного исследования.

Учебно-познавательная деятельность представляет собой деятельность студента, направленную на усвоение знаний, развитие способов мышления, поиск, переработку и применение информации. В отличие от более узкого понятия самостоятельной работы, она охватывает как аудиторные, так и внеаудиторные формы обучения, включая слушание объяснения преподавателя, участие в обсуждении, выполнение практических заданий, анализ источников и решение учебных проблем. История использования этого термина связана с переходом педагогики от представления об обучении как простой передаче знаний к пониманию обучения как активного процесса познания. В современной системе СПО учебно-познавательная деятельность приобретает компетентностную направленность, поскольку студент должен не только знать правовую

норму, но и понимать ее смысл, условия применения и профессиональное значение [14].

Самообразование следует рассматривать как самостоятельное приобретение и обновление знаний, умений и способов деятельности, которое осуществляется обучающимся по собственной инициативе или под влиянием осознанной образовательной потребности. В отличие от самостоятельной работы, самообразование в меньшей степени связано с конкретным заданием преподавателя и в большей степени выражает внутреннюю готовность человека продолжать обучение за пределами обязательной учебной программы. Исторически значение самообразования усиливалось по мере усложнения общественной и профессиональной жизни, когда человеку становилось недостаточно только тех знаний, которые были получены в рамках формального образования. В современном профессиональном образовании самообразование особенно важно для правовых дисциплин, поскольку нормативная база изменяется, а будущий специалист должен уметь самостоятельно находить актуальные правовые источники и корректно использовать их в профессиональной деятельности [10].

Познавательная самостоятельность обозначает качество личности обучающегося, выражающееся в способности самостоятельно ставить вопросы, искать способы решения учебной задачи, критически оценивать информацию и делать обоснованные выводы. Это понятие отличается от самостоятельной работы тем, что характеризует не столько форму организации учебного процесса, сколько внутреннее свойство студента, проявляющееся в его интеллектуальной активности. История употребления данного термина связана с развитием дидактических представлений о сознательности и активности обучающихся. Если на ранних этапах педагогической практики самостоятельность часто связывалась преимущественно с выполнением задания без помощи учителя, то в современной педагогике она понимается как способность к

осознанному выбору способов действия, рефлексии и переносу знаний в новую ситуацию [15].

Саморегуляция учебной деятельности означает способность студента планировать собственную работу, распределять время, выбирать приемы выполнения задания, контролировать промежуточные результаты и корректировать действия при возникновении ошибок. Данный термин связан с психологическим и деятельностным подходами к обучению, в рамках которых учебный результат зависит не только от содержания задания, но и от того, насколько обучающийся владеет способами организации собственной деятельности. Для правовых дисциплин саморегуляция имеет особое значение, поскольку анализ нормативно-правового акта, решение правовой ситуации или подготовка аргументированного ответа требуют последовательности действий: выявления проблемы, поиска нормы, анализа ее содержания, соотнесения с условиями задачи и формулирования вывода [24].

Общим для названных терминов является то, что все они описывают переход студента от позиции исполнителя к позиции субъекта учебной деятельности. Самостоятельная работа фиксирует организационную сторону этого процесса, самостоятельная учебная деятельность раскрывает его как целостный способ обучения, учебно-познавательная деятельность показывает направленность на получение и применение знаний, самообразование подчеркивает личную потребность в дальнейшем развитии, познавательная самостоятельность характеризует интеллектуальное качество личности, а саморегуляция отражает умение управлять собственными учебными действиями. В «Новом словаре методических терминов и понятий» самостоятельная работа определяется как вид учебной деятельности, выполняемый без непосредственного контакта с преподавателем либо управляемый им опосредованно через специальные учебные материалы; там же подчеркивается, что такая работа может проходить как вне аудитории, так и на занятиях, а учебные

материалы должны компенсировать отсутствие прямого контакта с преподавателем и стимулировать поиск самостоятельных решений [28].

На основе указанных характеристик самостоятельную работу студентов по правовым дисциплинам можно определить как специально организованную индивидуальную или групповую учебно-познавательную деятельность студентов профессиональной образовательной организации, выполняемую по заданию и при методическом сопровождении преподавателя, но без его непосредственного пошагового участия, направленную на освоение правовых понятий, анализ нормативно-правовых актов, решение ситуационных правовых задач, развитие правового мышления, самоконтроля и готовности применять правовые знания в учебных, профессиональных и социально значимых ситуациях.

Уточнение центрального понятия рассматриваемой проблемы позволяет перейти к анализу ее современного состояния как результату длительного развития педагогических представлений о самостоятельности обучающегося. Исторически данный феномен формировался от идеи активного участия ученика в познании к пониманию самостоятельной работы как специально организованной учебной деятельности, выполняемой без непосредственного руководства преподавателя, но в рамках заданной педагогической цели.

В отечественной педагогике исследование самостоятельной работы связано с трудами К. Д. Ушинского, П. Ф. Каптерева, Б. П. Есипова, М. А. Данилова, И. Я. Лернера, Н. Г. Дайри, П. И. Пидкасистого, Р. Б. Сроды, А. В. Усовой, В. Я. Ляудис, С. И. Архангельского, А. С. Лынды, Е. Л. Белкина, И. А. Зимней, Р. А. Низамова и других авторов, которые рассматривали самостоятельность обучающегося через активизацию познавательной деятельности, структуру учебного задания, мотивацию, самоконтроль и развитие учебной субъектности. В современных исследованиях отмечается, что подробно изучены сущность, цели, признаки, задачи и структура самостоятельной работы, а также

формы ее организации и подходы к классификации [17]. При этом П. И. Пидкасистый связывал самостоятельную деятельность с личностно значимым отношением обучающегося к цели, мотиву, содержанию, предметным действиям и результату, а И. А. Зимняя рассматривала самостоятельную работу как высшую форму учебной деятельности, связанную с внутренней мотивацией и самообразованием [20].

В современных условиях проблема самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам занимает особое место, поскольку она выходит за рамки обычного закрепления материала и становится средством формирования правового мышления, правовой компетентности и готовности применять нормы права в профессиональных ситуациях. Для системы СПО это особенно важно, т.к. выпускники юридических специальностей в профессиональных образовательных организациях должны не только воспроизводить содержание нормативно-правовых актов, но и уметь находить правовую информацию, анализировать юридический текст, соотносить норму с конкретной ситуацией и аргументировать решение [7].

Таким образом, современное состояние проблемы самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам определяется противоречием между традиционным пониманием самостоятельной работы как внеаудиторного задания и ее реальным методическим потенциалом как инструмента компетентностной подготовки будущего специалиста. В правовом образовании самостоятельная работа становится условием перехода от формального усвоения правовых сведений к развитию практико-ориентированной правовой культуры обучающихся, что соотносится с современными требованиями к подготовке специалистов, способных анализировать проблемные ситуации и находить обоснованные варианты их решения.

1.2 Содержание и структурные компоненты самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Самостоятельная работа студентов по правовым дисциплинам была рассмотрена как значимая педагогическая проблема, связанная с развитием правового мышления и профессиональной самостоятельности обучающихся. Дальнейший анализ данной проблемы требует раскрытия ее внутреннего содержания. Для профессиональной образовательной организации самостоятельная работа не может ограничиваться только выполнением домашних заданий или подготовкой к текущему контролю. В условиях компетентного подхода она выступает как специально организованная часть образовательного процесса, в рамках которой студент осваивает не только правовые знания, но и способы их поиска, анализа, интерпретации и применения в учебных и профессионально ориентированных ситуациях [19].

Содержание самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам определяется спецификой самого правового знания. В отличие от ряда общетеоретических учебных курсов, правовые дисциплины требуют постоянного обращения к нормативно-правовым актам, юридическим понятиям, правовым ситуациям, документам и практическим моделям поведения. Поэтому самостоятельная работа здесь направлена не только на запоминание определений, классификаций и положений законодательства, но и на формирование способности понимать смысл правовой нормы, видеть ее связь с конкретными обстоятельствами, выделять юридически значимые факты и делать обоснованный вывод. Именно поэтому самостоятельная работа по правовым дисциплинам должна включать задания репродуктивного, аналитического, поискового и практико-ориентированного характера [37].

В профессиональной образовательной организации содержание самостоятельной работы связано с задачами подготовки специалиста среднего звена. Студент должен понимать правовые основы будущей профессиональной деятельности, ориентироваться в трудовых, гражданско-правовых, административных и иных отношениях, соблюдать требования законодательства и уметь действовать в пределах правового поля. Следовательно, самостоятельная работа должна быть приближена к тем ситуациям, с которыми обучающийся может столкнуться в профессиональной и социальной практике. В этом проявляется ее прикладная направленность: правовая информация усваивается не как изолированный теоретический материал, а как инструмент принятия решений [26].

В структуре самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам можно выделить несколько взаимосвязанных компонентов. Они не существуют отдельно друг от друга, а образуют единую методическую систему, в которой цель задания, содержание правового материала, способ выполнения, форма контроля и рефлексия результата должны быть согласованы между собой. Как показано в таблице 1, каждый компонент выполняет собственную педагогическую функцию и приобретает особое значение именно при изучении правовых дисциплин.

Таблица 1 – Структурные компоненты самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Структурный компонент	Содержание компонента	Специфика проявления в правовых дисциплинах	Методическое обеспечение
Целевой компонент	Определяет учебную, развивающую и профессионально ориентированную направленность самостоятельной работы	Цель связана не только с усвоением темы, но и с формированием умения применять правовую норму к конкретной ситуации	Формулировка цели задания, критериев результата, связи с компетенциями и темой занятия

Продолжение таблицы 1

Содержательный компонент	Включает правовые понятия, нормы, источники права, учебные ситуации и профессиональные контексты	Основным материалом становятся нормативно-правовые акты, правовые задачи, образцы документов, фрагменты судебной или административной практики	Подбор актуальных правовых источников, учебных кейсов, ситуационных задач, правовых схем
Организационно-деятельностный компонент	Отражает порядок выполнения самостоятельной работы, распределение этапов и способов деятельности	Работа требует последовательного поиска нормы, выделения юридически значимых фактов, анализа условий задачи и формулирования вывода	Инструкционные карты, алгоритмы анализа правовой ситуации, памятки по работе с нормативным актом
Мотивационно-ценностный компонент	Обеспечивает осознание значимости выполняемой работы для личного и профессионального развития	Правовые задания связываются с жизненными, трудовыми и профессиональными ситуациями, понятными студенту	Проблемные вопросы, профессионально ориентированные кейсы, задания с практическим выбором решения
Контрольно-оценочный компонент	Позволяет установить степень выполнения задания и качество усвоения материала	Оценивается не только правильность ответа, но и обоснованность ссылки на норму права, логика вывода, точность юридической аргументации	Критерии оценивания, проверочные листы, рубрикаторы, образцы правильного правового рассуждения
Рефлексивный компонент	Предполагает анализ студентом собственных затруднений, ошибок и способов их преодоления	Особое значение имеет выявление ошибок в толковании нормы, выборе источника права или построении аргументации	Вопросы для самоанализа, коррекционные задания, обсуждение типичных ошибок

Представленная в таблице 1 структура показывает, что самостоятельная работа по правовым дисциплинам должна проектироваться не как механическое увеличение объема внеаудиторной нагрузки, а как последовательная организация познавательной и

практической активности студента. Если преподаватель ограничивается только указанием темы для конспектирования или перечнем вопросов для ответа, самостоятельная работа часто приобретает формальный характер. В этом случае студент выполняет задание внешне, но не осваивает способ правового действия. Более эффективной является такая организация, при которой обучающийся получает не только задание, но и методический ориентир: какую норму найти, какие признаки ситуации выделить, каким образом обосновать вывод, по каким критериям проверить правильность ответа и т.д. [40].

Особое место в содержании самостоятельной работы занимает работа с нормативно-правовыми актами. Для студентов профессиональной образовательной организации это один из наиболее сложных видов учебной деятельности, поскольку юридический текст отличается специальной терминологией, логической строгостью и высокой плотностью содержания. Поэтому преподавателю необходимо постепенно формировать у обучающихся умение читать правовую норму, определять ее структуру, находить гипотезу, диспозицию и санкцию, выявлять круг субъектов и условия применения. Такая работа позволяет преодолеть распространенную трудность, при которой студент знает отдельные правовые понятия, но не умеет использовать их при решении конкретной задачи [13].

Не менее значимым содержательным направлением выступает выполнение ситуационных правовых заданий. Их педагогическая ценность состоит в том, что они переводят правовую информацию в практическую плоскость. Студенту необходимо не просто назвать статью закона или воспроизвести определение, а установить, какие обстоятельства имеют юридическое значение, какие права и обязанности возникают у участников ситуации, какие действия будут правомерными, а какие могут повлечь ответственность. В условиях СПО, как отмечает О. В. Кораблина, такие задания особенно важны, поскольку позволяют связать правовое обучение

с будущей профессиональной деятельностью и повседневной социальной практикой обучающихся [21].

Содержание самостоятельной работы также включает подготовку кратких правовых сообщений, анализ учебных текстов, составление сравнительных таблиц, разработку схем, заполнение образцов документов, подготовку аргументированной позиции по проблемному вопросу. Однако эффективность этих форм зависит не от их количества, а от методической целесообразности. Каждое задание должно иметь понятную дидактическую цель и соответствовать уровню подготовленности студентов. На начальном этапе целесообразны задания с четким алгоритмом выполнения, затем возможно постепенное усложнение: от поиска готовой нормы к ее интерпретации, от анализа простой ситуации к решению комплексного кейса, от воспроизведения материала к самостоятельной аргументации [23].

Важным, на взгляд Н. С. Махарадзе, структурным элементом является контроль самостоятельной работы. В правовых дисциплинах контроль должен быть направлен не только на проверку факта выполнения задания, но и на оценку качества правового мышления. Это означает, что преподавателю необходимо учитывать точность использования юридических терминов, корректность ссылки на нормативный источник, логичность рассуждения, умение отделять существенные обстоятельства от второстепенных, способность сформулировать правомерный и обоснованный вывод. Обозначенный Н. С. Махарадзе подход делает контроль не «карательной» процедурой, а средством дальнейшего обучения, поскольку студент получает представление о своих ошибках и способах их исправления [25].

Как отмечает В. В. Прасков, для студента важно понимать, какие трудности возникли при выполнении задания: недостаточное знание терминов, неумение работать с нормативным актом, слабая аргументация, нарушение логики ответа или отсутствие связи между нормой и ситуацией.

Если такая рефлексия включается в образовательный процесс систематически, самостоятельная работа становится не разовой обязанностью, а механизмом формирования учебной самостоятельности [30]. При изучении правовых дисциплин это особенно существенно, поскольку правовая подготовка требует не только знания материала, но и готовности к постоянному обновлению информации.

Таким образом, содержание и структурные компоненты самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации отражают ее комплексный характер. Она включает освоение правовых знаний, работу с нормативными источниками, анализ ситуаций, выполнение практико-ориентированных заданий, самоконтроль и рефлексия. Ее структура складывается из целевого, содержательного, организационно-деятельностного, мотивационно-ценностного, контрольно-оценочного и рефлексивного компонентов, каждый из которых обеспечивает определенный аспект формирования правовой компетентности. При такой организации самостоятельная работа перестает быть вспомогательным элементом обучения и становится одним из основных средств подготовки студента к осознанному, ответственному и правомерному поведению в профессиональной и социальной среде.

1.3 Технология организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам

После раскрытия содержания и структурных компонентов самостоятельной работы становится необходимым определить, за счет каких методов и технологий она может быть организована в реальном образовательном процессе. Для правовых дисциплин этот вопрос имеет

принципиальное значение, поскольку результат обучения зависит не только от объема изученного материала, но и от того, насколько студент умеет самостоятельно работать с правовой информацией, понимать юридический текст и применять норму к конкретной ситуации. Поэтому методы и технологии организации самостоятельной работы должны быть связаны не с механическим увеличением количества домашних заданий, а с постепенным формированием у обучающихся устойчивого алгоритма правового анализа [39].

Самостоятельная работа по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации требует такой методической организации, при которой студент постепенно переходит от выполнения задания по заданному образцу к более осознанной работе с правовым материалом. Сложность этого процесса связана с тем, что юридический текст требует точного понимания терминов, учета условий применения нормы и умения соотносить ее с конкретной ситуацией. Поэтому преподаватель должен не просто задавать материал для самостоятельного изучения, а создавать условия, при которых обучающийся осваивает способ правового рассуждения. В этом случае самостоятельная работа становится не формальным дополнением к занятию, а средством формирования умения находить правовую информацию, понимать ее смысл и использовать при решении учебных и профессионально ориентированных задач [12].

Как показано на рисунке 2, технология организации самостоятельной работы по правовым дисциплинам включает не отдельные приемы обучения, а последовательность управленческих действий, через которые преподаватель переводит студента от получения задания к самостоятельному правовому выводу и исправлению ошибки (рисунок 2).

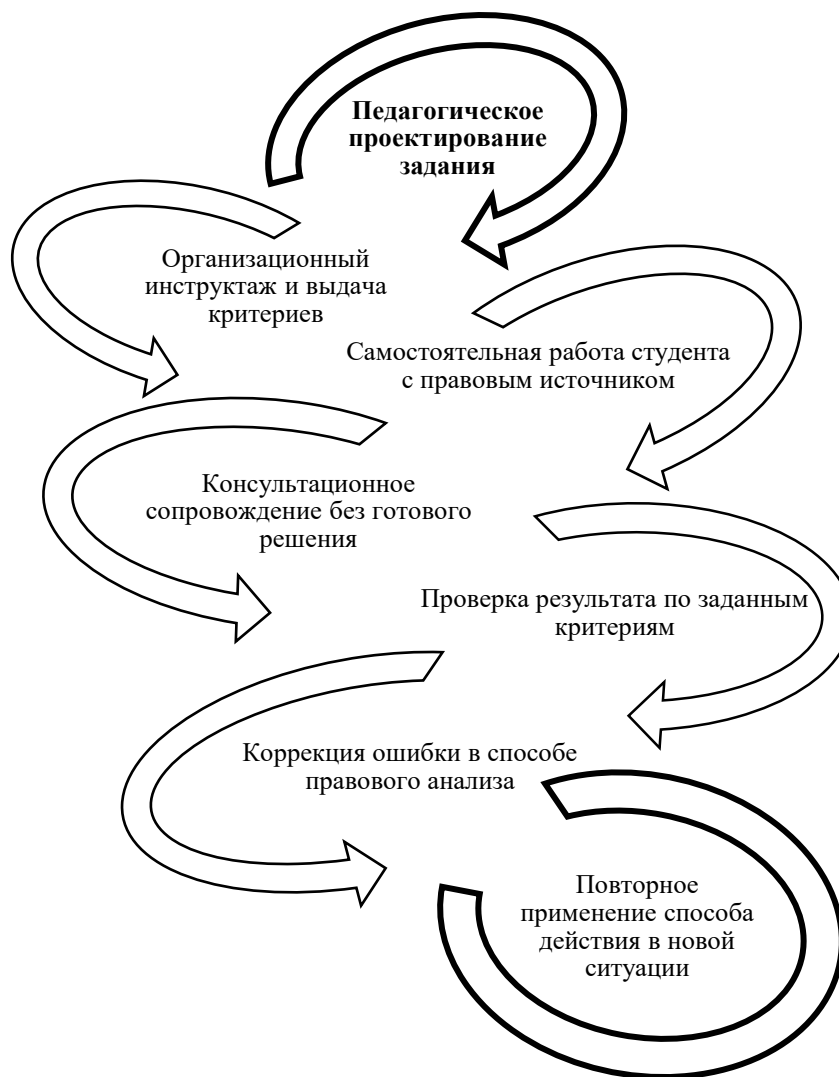


Рисунок 2 – Организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам

На подготовительном этапе преподаватель определяет, какое учебное действие должно быть сформировано у студентов. Это может быть поиск нормы права, анализ статьи нормативного акта, выделение юридически значимых обстоятельств, составление правового вывода, заполнение фрагмента документа или оценка правомерности поведения участника ситуации. Содержание задания подбирается не произвольно, а с учетом темы дисциплины, уровня подготовленности студентов и связи с будущей профессиональной деятельностью. На этом этапе используются методы педагогического проектирования и методического отбора:

преподаватель выбирает нормативный материал, определяет объем самостоятельной работы, устанавливает форму результата и заранее продумывает возможные затруднения обучающихся [1].

Следующий этап связан с организационным инструктажем. Его задача состоит не в объяснении всей темы заново, а в том, чтобы задать студенту порядок самостоятельного действия. Как отмечает Е. М. Кропанева, при изучении правовых дисциплин инструктаж должен показывать, с каким источником работать, какой результат представить, какие ошибки считаются существенными и по каким признакам будет оцениваться работа. Здесь применяется метод алгоритмизации, поскольку студенту важно понимать не только содержание задания, но и последовательность его выполнения. Алгоритм не должен полностью заменять самостоятельность, однако на начальном этапе он снижает вероятность формального ответа и помогает обучающемуся удерживать правовую логику рассуждения [22].

На этапе самостоятельного выполнения студент работает с правовым материалом без прямого участия преподавателя, но в заданных методических границах. В этот момент используются методы работы с нормативно-правовым актом, анализа правовой ситуации и учебного поиска. Студент должен не просто найти статью закона, а определить, относится ли она к предложенной ситуации, какие условия ее применения имеют значение и какой вывод из нее следует. При выполнении практико-ориентированного задания он соотносит правовую норму с профессиональным или социальным контекстом, например с трудовым договором, дисциплинарной ответственностью, защитой прав потребителя, обязанностями работника или правилами поведения в организации [4].

В работе Ю. А. Перебинос показано, что сопровождение самостоятельной работы не должно превращаться в подсказку готового ответа. Его содержание заключается в том, что преподаватель помогает студенту уточнить направление поиска, проверить правильность

выбранного источника, обратить внимание на пропущенное обстоятельство или вернуться к критериям выполнения. Для этого проводятся консультации, но их функция остается организационной, т.к. они поддерживают самостоятельную деятельность, не подменяя ее. Такая форма сопровождения особенно важна при изучении правовых дисциплин, потому что ошибка часто возникает не из-за отсутствия информации, а из-за неверного понимания юридического текста или бытового толкования ситуации вместо правового анализа [29].

Как утверждает В. В. Качалов, проверка результатов самостоятельной работы должна быть связана с теми критериями, которые студент получил до начала выполнения задания. В правовых дисциплинах недостаточно оценить только наличие ответа или объем текста. Преподаватель должен установить, насколько правильно выбран нормативный источник, точно ли использованы правовые понятия, выделены ли юридически значимые факты, связан ли вывод с нормой права и условиями ситуации. Здесь применяется метод критериального оценивания, который делает контроль более понятным для студента. Оценивание в этом случае становится не внешней процедурой, а частью организации самостоятельной работы, поскольку заранее направляет обучающегося на качественный результат [18].

Если студент неверно выбрал норму, для устранения не только отдельной ошибки, но и неправильного способа действия необходим коррекционный этап. Коррекция должна возвращать его к поиску источника. Если он пересказал статью без анализа, необходимо повторно отработать соотнесение нормы с обстоятельствами. Если вывод получился бытовым, а не правовым, преподаватель организует работу с аргументацией. На этом этапе используются методы разборов типичных ошибок, повторного выполнения фрагмента задания и самооценки по критериям. Коррекция позволяет студенту увидеть, на каком этапе

самостоятельной работы возникло затруднение, и перенести исправленный способ действия на новое задание [5].

Завершается организация самостоятельной работы повторным применением освоенного способа действия. Это особенно важно для правовых дисциплин, где один раз выполненное задание не всегда означает сформированное умение. Студент должен применить тот же порядок правового анализа в другой ситуации, с иным нормативным материалом или измененными условиями задачи. Только в этом случае самостоятельная работа перестает быть разовым выполнением поручения и становится средством формирования устойчивого учебного навыка. В. Е. Егоровым показано, что такая организация позволяет преподавателю управлять самостоятельной деятельностью студентов без постоянного вмешательства в ее ход, а обучающимся постепенно переходить от работы по инструкции к более самостоятельному анализу правовых ситуаций [11].

Логика организации самостоятельной работы по правовым дисциплинам может быть представлена через последовательность учебных действий, которые должен освоить студент. Как показано на рисунке 3, методическая организация самостоятельной работы строится как движение от постановки правовой задачи к проверке качества полученного решения (рисунок 3).

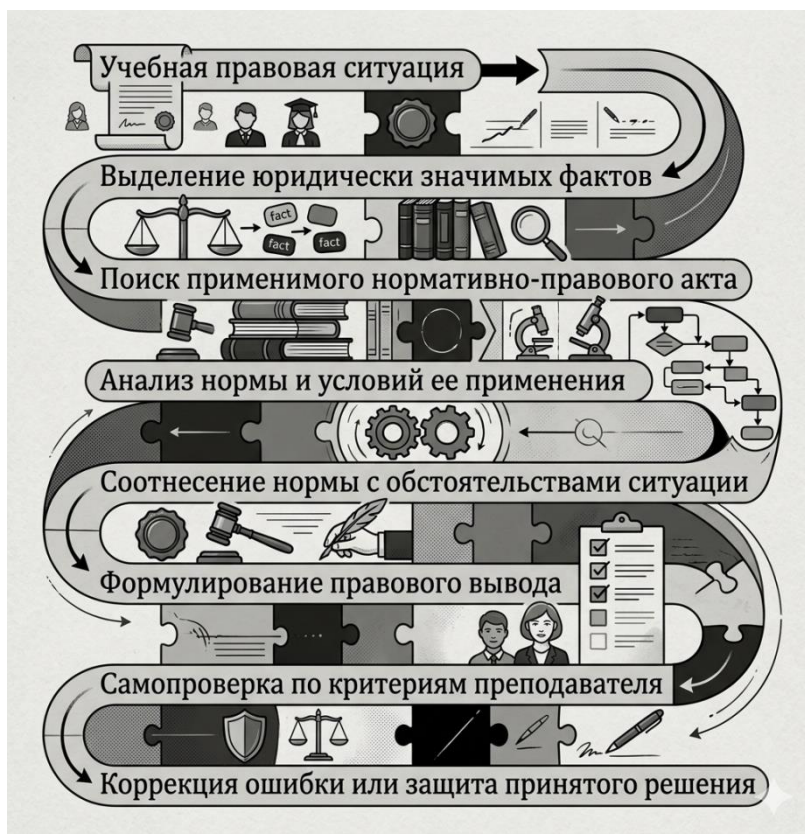


Рисунок 3 – Блок-схема организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам

Данная схема дополняет содержание организационных этапов тем, что показывает внутренний порядок самостоятельной работы студента. При использовании ситуационных, проблемных и практико-ориентированных заданий преподаватель фактически организует движение обучающегося по этой логике. Если хотя бы одно звено выпадает, качество работы снижается. Например, студент может найти подходящую статью, но неверно определить обстоятельства ситуации; может правильно понять проблему, но не сослаться на нормативный источник; может дать общий ответ, но не обосновать его юридически. Поэтому задача преподавателя состоит в том, чтобы постепенно научить студента выполнять все этапы правового анализа самостоятельно.

Таким образом, технология организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам строится вокруг конкретного учебного действия и условий его самостоятельного выполнения. Ее

содержание образуют педагогическое проектирование задания, инструктаж, работа студента с нормативным источником, консультационное сопровождение, критериальная проверка, коррекция и повторное применение результата. Методический отбор помогает подготовить задание, алгоритмизация задает порядок работы, анализ правовой ситуации формирует содержание самостоятельной деятельности, консультация поддерживает выполнение, критериальное оценивание фиксирует качество результата, коррекция устраняет ошибку в способе действия. При такой организации самостоятельная работа по правовым дисциплинам приобретает не формальный, а практико-ориентированный характер и становится средством формирования правового мышления студентов в профессиональной образовательной организации.

Выводы по первой главе

1. Самостоятельная работа студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации выступает не вспомогательным видом учебной нагрузки, а самостоятельным педагогическим средством формирования правовой грамотности, профессиональной самостоятельности и способности применять нормы права в учебных, социальных и профессиональных ситуациях.

2. Содержание самостоятельной работы по правовым дисциплинам определяется спецификой правового знания, поэтому ее основу должны составлять не только задания на воспроизведение материала, но и работа с нормативно-правовыми актами, анализ правовых ситуаций, выделение юридически значимых обстоятельств, формулирование правового вывода, самоконтроль и рефлексия результата.

3. Эффективная организация самостоятельной работы требует последовательного педагогического управления: проектирования задания, инструктажа, самостоятельной работы студента с правовым источником, консультационного сопровождения, критериальной проверки, коррекции ошибок и повторного применения освоенного способа действия в новой правовой ситуации.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА» В ГБПОУ «КПГТ»

2.1 Оценка эффективности реализации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Теория государства и права» в ГБПОУ «КПГТ»

В 2025–2026 гг. на базе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» (ГБПОУ «КПГТ») проводилась практическая работа по организации самостоятельной работы студентов при изучении учебной дисциплины ОП.01 «Теория государства и права». Выбор данной профессиональной образовательной организации обусловлен тем, что в ней реализуются программы среднего профессионального образования, включая программу подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.04 «Юриспруденция».

На первом этапе практической работы был реализован констатирующий эксперимент, направленный на изучение исходного состояния организации самостоятельной работы студентов по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права». Его цель состояла в том, чтобы определить, насколько самостоятельная работа включена в структуру дисциплины, какие формы заданий используются при изучении теоретико-правового материала, каким образом студентам задаются требования к выполнению работы и как оценивается качество результата. Особое внимание уделялось не только количеству часов, выделенных на самостоятельную работу, но и содержательной стороне заданий, поскольку для правовых дисциплин принципиально важно, чтобы самостоятельная

работа была связана с анализом нормы права, поиском источника, решением практической ситуации и формированием правового вывода.

При анализе рабочей программы дисциплины ОП.01 «Теория государства и права» уточнено место самостоятельной работы в учебном процессе. Общий объем дисциплины составляет 160 часов, из них 60 часов отведено на самостоятельную работу, 12 часов – на практические занятия, 6 часов – на консультации, а промежуточная аттестация проводится в форме экзамена [31]. Такое соотношение показывает, что самостоятельная работа занимает значительное место в структуре дисциплины и требует специальной методической организации, а не может рассматриваться только как дополнительная домашняя нагрузка.

Далее было организовано наблюдение за организацией учебной деятельности студентов при изучении отдельных тем дисциплины ОП.01 «Теория государства и права». Наблюдение предполагало фиксацию того, как преподаватель ставит самостоятельное задание, объясняет порядок его выполнения, ориентирует студентов на использование нормативных источников, организует консультационную помощь и возвращает обучающихся к исправлению ошибок. Для исследования были значимы не только сами задания, но и педагогические действия, сопровождающие их выполнение. Это позволяло увидеть, является ли самостоятельная работа управляемым процессом или воспринимается студентами как формальное выполнение учебного поручения (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты наблюдения за организацией самостоятельной работы студентов по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права» в ГБПОУ «КПГТ»

Характер самостоятельной деятельности	Степень самостоятельности обучающихся	Роль преподавателя	Зафиксированные затруднения
Тема 3.3 «Источники и формы права»			
Подбор правовых актов и иных источников права по заданным параметрам	Частичная	Инструктаж, контроль поиска, уточнение критериев	Определение юридической силы правового акта
Тема 3.6 «Норма права»			
Определение видов правовых норм и структурных элементов нормы права	Частичная	Пояснение алгоритма анализа нормы, промежуточная проверка	Выделение гипотезы, диспозиции и санкции в тексте статьи
Тема 3.7 «Система права»			
Соотнесение элементов системы права и системы законодательства	Низкая	Пошаговое сопровождение, уточнение базовых понятий	Смещение нормы права, статьи закона и нормативного акта
Тема 3.9 «Правоотношения»			
Определение субъектов, объекта и содержания правоотношения	Частичная	Постановка уточняющих вопросов, контроль логики ответа	Выделение юридически значимых обстоятельств
Тема 3.10 «Правомерное поведение, правонарушение и юридическая ответственность»			
Решение практической ситуации на определение состава правонарушения и вида ответственности	Частичная	Контроль соблюдения алгоритма правового анализа	Обоснование вывода через элементы состава правонарушения

Анализ наблюдения показал, что самостоятельность студентов чаще проявлялась на частичном уровне. Обучающиеся выполняли задания увереннее, когда преподаватель заранее задавал алгоритм работы, критерии поиска или порядок анализа правовой ситуации. При отсутствии такой опоры возникали ошибки в разграничении близких юридических понятий и в обосновании правового вывода.

Наиболее выраженные затруднения были связаны не с поиском информации, а с ее правовым осмыслением. Студенты могли найти нормативный материал или воспроизвести определение, но испытывали трудности при выделении структуры нормы права, определении юридической силы акта, разграничении нормы и статьи закона, а также при переводе бытовой ситуации в юридические категории. Это показывает необходимость усиления инструктажа, алгоритмов самопроверки и коррекции после выполнения самостоятельных заданий.

Следующим методом оценки эффективности самостоятельной работы по рассматриваемой правовой дисциплине было выбрано анкетирование студентов. Оно должно было показать, как сами обучающиеся оценивают понятность заданий, доступность методических инструкций, трудности при работе с юридическим текстом, уровень консультационной поддержки и собственную готовность применять правовые знания при решении учебных и практических ситуаций. Это было необходимо, поскольку анализ учебно-методической документации по дисциплине показал формально закреплённую организацию самостоятельной работы, а анкетирование позволит выявить восприятие этой организации студентами и обнаружить затруднения, которые не всегда отражаются в документации.

Анкета была построена таким образом, чтобы соединить количественную и качественную информацию [2]. В нее были включены вопросы закрытого типа, направленные на оценку степени понятности самостоятельных заданий, частоты обращения к нормативно-правовым актам, достаточности инструктажа, удобства консультационного сопровождения, ясности критериев оценивания и уровня уверенности студентов при выполнении правовых заданий. Наряду с этим были предусмотрены открытые вопросы, позволяющие студентам описать конкретные трудности при работе с правовыми понятиями, поиске нормативного источника, анализе ситуации и формулировании вывода.

Таблица 3 – Содержание анкеты для студентов по оценке организации самостоятельной работы по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права»

№	Содержание вопроса	Тип вопроса	Диагностическая направленность
1	Насколько понятными для вас являются задания для самостоятельной работы по дисциплине «Теория государства и права»?	Закрытый, шкала оценки	Выявление степени понятности формулировок самостоятельных заданий
2	Как часто при выполнении самостоятельной работы вы обращаетесь к нормативно-правовым актам?	Закрытый, выбор варианта ответа	Определение регулярности работы студентов с правовыми источниками
3	Достаточно ли подробно преподаватель объясняет порядок выполнения самостоятельных заданий?	Закрытый, шкала оценки	Оценка качества инструктажа перед выполнением самостоятельной работы
4	Насколько удобно вам получать консультации преподавателя при возникновении трудностей?	Закрытый, шкала оценки	Оценка доступности консультационного сопровождения
5	Понятны ли вам критерии, по которым оценивается самостоятельная работа?	Закрытый, шкала оценки	Выявление ясности требований к результату самостоятельной работы
6	Насколько уверенно вы выполняете задания, связанные с анализом правовых ситуаций?	Закрытый, шкала оценки	Оценка субъективной готовности студентов к правовому анализу
7	Какие трудности чаще всего возникают у вас при работе с правовыми понятиями и категориями?	Открытый, свободный ответ	Выявление затруднений при освоении теоретико-правового аппарата
8	Какие сложности возникают у вас при поиске и использовании нормативно-правовых актов?	Открытый, свободный ответ	Уточнение проблем, связанных с самостоятельным поиском правовых источников
9	Что вызывает наибольшие затруднения при анализе правовой ситуации и формулировании вывода?	Открытый, свободный ответ	Определение проблем при переходе от теоретического знания к правовому рассуждению
10	Что, на ваш взгляд, необходимо изменить или дополнить в организации самостоятельной работы по дисциплине?	Открытый, свободный ответ	Получение предложений студентов по совершенствованию методического сопровождения

Представленная в таблице 3 структура анкеты позволила не ограничиваться общей оценкой удовлетворенности, а получить материал для последующей разработки методических рекомендаций. Содержание

вопросов анкеты было связано с логикой организации самостоятельной работы, раскрытой в теоретической части настоящего исследования.

В анкетировании приняли участие 18 студентов, изучающих дисциплину ОП.01 «Теория государства и права» в ГБПОУ «КПГТ». По итогам анкетирования выявлено, что организация самостоятельной работы воспринимается студентами как, в целом, понятная, но не полностью достаточная для уверенного выполнения правовых заданий (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты анкетирования студентов ГБПОУ «КПГТ» по оценке организации самостоятельной работы по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права»

№ вопроса	Вариант ответа	Результат, %
1	Полностью понятны	16,7
	В основном понятны	44,4
	Частично понятны	27,8
	Вызывают затруднения	11,1
2	Постоянно	22,2
	Часто	38,9
	Иногда	27,8
	Редко	11,1
3	Достаточно	16,7
	В целом достаточно	33,3
	Иногда недостаточно	38,9
	Недостаточно	11,1
4	Удобно	27,8
	Скорее удобно	38,9
	Не всегда удобно	22,2
	Редко обращаюсь	11,1

Продолжение таблицы 4

5	Полностью понятны	11,1
	В основном понятны	38,9
	Частично понятны	33,3
	Непонятны	16,7
6	Уверенно	11,1
	Скорее уверенно	33,3
	Не всегда уверенно	38,9
	Неуверенно	16,7
7	Смешение близких понятий	38,9
	Трудность запоминания определений	27,8
	Нехватка примеров	22,2
	Существенных трудностей нет	11,1
8	Трудно найти нужный источник	33,3
	Сложно определить юридическую силу акта	27,8
	Трудно выбрать актуальную редакцию	22,2
	Сложностей нет	16,7
9	Выделение юридически значимых обстоятельств	44,4
	Формулирование вывода	27,8
	Выбор применимой нормы	16,7
	Затруднений нет	11,1
10	Добавить алгоритмы и образцы выполнения	38,9
	Чаще проводить консультации	27,8
	Сделать критерии оценки понятнее	22,2
	Изменений не требуется	11,1

По итогам анкетирования видно, что организация самостоятельной работы воспринимается студентами как в целом понятная, но не полностью достаточная для уверенного выполнения правовых заданий. Наиболее устойчивые затруднения связаны с анализом правовой ситуации, определением юридической силы нормативного акта, разграничением

близких понятий и формулированием правового вывода. Следовательно, результаты анкетирования подтверждают данные наблюдения, и студентам требуется не увеличение объема самостоятельной работы, а более точный инструктаж, алгоритмы выполнения и понятные критерии самопроверки.

Критерии для выявления общего уровня эффективности организации самостоятельной работы по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права» в ГБПОУ «КПГТ» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Критерии выявления уровня эффективности организации самостоятельной работы студентов

Методика оценки	2 балла	1 балл	0 баллов
Анализ учебно-методической документации	Самостоятельная работа подробно отражена в документации; задания связаны с анализом нормативно-правовых актов и правовых ситуаций; представлены инструкции, критерии оценки и формы контроля	Самостоятельная работа отражена в документации и связана с правовыми умениями, но инструкции, алгоритмы выполнения и критерии самопроверки раскрыты недостаточно подробно	Самостоятельная работа указана формально; задания, порядок выполнения и критерии оценки не конкретизированы
	✗	✓	✗
Наблюдение за организацией учебной деятельности студентов	Студенты выполняют самостоятельные задания без постоянной помощи преподавателя, используют правовые источники, выделяют юридически значимые обстоятельства и формулируют обоснованный вывод	Студенты выполняют задания при инструктаже и частичном сопровождении преподавателя, но испытывают трудности при анализе нормы, разграничении понятий и обосновании вывода	Студенты не могут выполнить правовой анализ без постоянной помощи преподавателя; самостоятельная работа сводится к пересказу материала или формальному выполнению задания
	✗	✓	✗

Продолжение таблицы 5

Анкетирование студентов	Средняя доля положительных ответов по закрытым вопросам составляет 70% и выше; в открытых ответах преобладают единичные затруднения, не влияющие на выполнение самостоятельной работы	Средняя доля положительных ответов составляет от 40% до 69,9%; в открытых ответах выявлены повторяющиеся трудности при работе с правовыми понятиями, нормативными актами и правовыми ситуациями	Средняя доля положительных ответов составляет менее 40%; большинство студентов указывает на непонимание заданий, критериев оценки и порядка выполнения самостоятельной работы
	✗	✓	✗

Для интерпретации общего результата были выделены 3 уровня эффективности организации самостоятельной работы (таблица 6).

Таблица 6 – Уровни эффективности организации самостоятельной работы студентов

Сумма баллов	Уровень эффективности	Характеристика уровня
5–6 баллов	Высокий	Самостоятельная работа методически обеспечена, понятна студентам и способствует устойчивому формированию навыков правового анализа
3–4 балла	Средний	Самостоятельная работа организуется систематически, но требует усиления инструктажа, критериев оценивания, алгоритмов самопроверки и коррекционного сопровождения
0–2 балла	Низкий	Самостоятельная работа носит преимущественно формальный характер и не обеспечивает достаточного уровня самостоятельного правового анализа

Общая сумма составила 3 балла из 6, что соответствует среднему уровню эффективности организации самостоятельной работы студентов ГБПОУ «КПГТ» по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права». Это означает, что самостоятельная работа реально представлена в учебном процессе и связана с правовым содержанием дисциплины, однако ее

результативность ограничивается недостаточной детализацией алгоритмов выполнения, критериев самопроверки и коррекции ошибок.

Таким образом, по результатам анализа учебно-методической документации, наблюдения за учебной деятельностью и анкетирования обучающихся был выявлен средний уровень эффективности организации самостоятельной работы по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права» в ГБПОУ «КПГТ». Самостоятельная работа предусмотрена рабочей программой и связана с формированием правовых умений, включая работу с нормативными правовыми актами, анализ правовых отношений и обоснование собственной позиции. Вместе с тем, показано, что при анализе правовой нормы, выделении юридически значимых обстоятельств и формулировании правового вывода обучающимся необходимы более четкие инструкции, алгоритмы выполнения, критерии самопроверки и коррекционные материалы по типичным ошибкам.

2.2 Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Теория государства и права» в ГБПОУ «КПГТ»

На следующем этапе практической работы проводился формирующий эксперимент. В ходе формирующего эксперимента, с учетом результатов оценки эффективности организации самостоятельной работы по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права», была определена необходимость разработки методических рекомендаций, которые были направлены не на изменение содержания дисциплины, а на уточнение методики организации самостоятельной работы студентов в рамках уже предусмотренных тем.

В качестве основного методического решения была разработана **инструкционная карта самостоятельной работы** с правовым материалом. Данный методический продукт представляет собой структурированный документ, который задает студенту порядок выполнения задания, фиксирует источники, форму результата, критерии проверки и возможные направления самоконтроля. Такая карта может применяться при изучении тем, которые требуют не только воспроизведения теоретических положений, но и самостоятельного правового анализа.

Таблица 7 – Шаблон инструкционной карты самостоятельной работы студентов по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права»

Элемент карты	Методическое назначение элемента	Содержание, заполняемое преподавателем
Тема самостоятельной работы	Связывает задание с конкретным разделом дисциплины и планируемым результатом	Указывается тема рабочей программы, например «Норма права» или «Правоотношения»
Правовая учебная ситуация	Переводит теоретический материал в практико-ориентированный контекст	Кратко описывается ситуация, правовой факт, спорный вопрос или фрагмент нормативного материала
Цель самостоятельной работы	Показывает студенту, какое правовое действие должно быть освоено	Например: научиться определять структуру нормы права, выделять элементы правоотношения, обосновывать вид юридической ответственности
Нормативная и учебная основа	Формирует навык самостоятельной работы с правовыми источниками	Указываются нормативные правовые акты, учебник, электронный ресурс или справочно-правовая система
Задание студенту	Конкретизирует содержание самостоятельной деятельности	Формулируются действия: найти норму, выделить признаки, определить элементы, сопоставить понятия, сделать вывод
Алгоритм выполнения	Снижает риск формального ответа и задает порядок правового анализа	Даются 4–6 последовательных действий без готового решения
Требования к результату	Определяет, каким должен быть итог самостоятельной работы	Указывается форма ответа: таблица, краткое заключение, схема, письменное решение правовой ситуации
Критерии самопроверки	Позволяет студенту оценить качество работы до сдачи преподавателю	Проверяется наличие ссылки на источник, точность терминов, логика вывода, связь нормы с ситуацией

Продолжение таблицы 7

Типичные ошибки	Предупреждает повторяющиеся затруднения студентов	Указываются ошибки: пересказ без вывода, смешение нормы и статьи закона, отсутствие правового основания
Форма обратной связи	Обеспечивает коррекцию самостоятельной работы	Определяется способ проверки: комментарий преподавателя, взаимопроверка, обсуждение ошибок, повторное выполнение фрагмента

Разработка такой карты обусловлена тем, что самостоятельная работа по правовым дисциплинам требует не только задания, но и понятной логики его выполнения. Студенту недостаточно указать тему и источник, поскольку затруднение возникает именно на этапе перехода от учебного текста к правовому анализу. Поэтому в карту включены элементы, которые последовательно направляют обучающегося. При этом карта не подменяет самостоятельность студента готовым ответом, а задает методические границы, внутри которых он выполняет работу более осознанно.

Теоретическое обоснование предложенной структуры инструкционной карты связано с особенностями самой дисциплины ОП.01 «Теория государства и права». Данная дисциплина не ограничивается изучением определений и классификаций, поскольку в рабочей программе среди результатов освоения указаны умения:

- работать с нормативными правовыми актами;
- анализировать правовые отношения;
- применять правовые нормы;
- делать выводы и обосновывать собственную точку зрения.

Самостоятельная работа в таком случае должна помогать студенту не только повторить материал, но и последовательно выполнить правовое рассуждение. По этой причине в инструкционную карту были включены именно те элементы, которые обеспечивают управляемый, но не полностью заданный характер самостоятельной работы.

Так, указание темы позволяет связать задание с конкретным разделом рабочей программы и избежать случайного подбора материала. Правовая учебная ситуация необходима для того, чтобы студент видел не только теоретический вопрос, но и практический контекст его применения. Это особенно важно при изучении последующих тем дисциплины, таких как «Реализация права», «Толкование права. Пробелы в праве», «Правосознание и правовая культура», «Законность, правопорядок и дисциплина», где требуется не простое воспроизведение понятий, а объяснение правовых явлений через конкретные условия и примеры.

Цель самостоятельной работы включена в карту для того, чтобы студент понимал ожидаемый учебный результат. В правовой дисциплине цель не должна формулироваться только как «изучить тему», поскольку такая формулировка не показывает, какое действие должен выполнить обучающийся. Более точной является ориентация на конкретное умение, например, определить форму реализации права, объяснить способ толкования нормы, раскрыть значение правосознания, установить связь между законностью и правопорядком. Нормативная и учебная основа также выделена не случайно, поскольку самостоятельная работа по правовой дисциплине предполагает обращение к источникам, а не только к пересказу учебного текста.

Задание студенту и алгоритм выполнения выполняют организационную функцию. Они задают порядок работы, но не лишают студента самостоятельности, так как не содержат готового ответа. Эти элементы особенно важны потому, что ранее были выявлены затруднения, связанные с переходом от общего знания к правовому анализу. Если обучающийся не понимает последовательность действий, он часто ограничивается пересказом материала или дает вывод без достаточного обоснования. Алгоритм помогает удержать логику работы: сначала определить содержание правовой проблемы, затем обратиться к

источнику, выделить существенные признаки и только после этого сформулировать итоговое суждение.

Требования к результату и критерии самопроверки включены в карту для повышения осознанности самостоятельной работы. Студент должен заранее понимать, что именно он должен представить. Критерии самопроверки позволяют оценить работу до сдачи преподавателю (правильно ли использованы юридические понятия, есть ли опора на источник, раскрыта ли логика рассуждения, связан ли вывод с содержанием задания и т.д.). Благодаря этому самостоятельная работа становится не только заданием для контроля, но и средством формирования учебной ответственности.

Элементы, связанные с типичными ошибками и обратной связью, необходимы для коррекции способа действия. В правовых дисциплинах ошибка часто проявляется не только в неправильном ответе, но и в неверной логике рассуждения: студент подменяет правовой анализ общими рассуждениями, смешивает близкие понятия, не показывает основание вывода. Поэтому карта должна заранее обращать внимание на возможные ошибки и предусматривать дальнейшую работу с ними. Обратная связь в этом случае не сводится к выставлению оценки, а помогает студенту понять, какой этап выполнения был нарушен и как его исправить.

После разработки шаблона инструкционной карты была подготовлена ее конкретная реализация по теме «Толкование права. Пробелы в праве». Выбор данной темы связан с тем, что она идет после диагностированных тем и по содержанию рабочей программы предполагает работу с правовыми актами, определение способов толкования правовых норм и результата толкования. В программе дисциплины ОП.01 «Теория государства и права» по данной теме предусмотрено практическое занятие, ориентированное на толкование правовых норм и определение результата толкования, что позволяет

использовать карту не как дополнительный материал, а как средство организации уже запланированной самостоятельной работы студентов (таблица 8).

Таблица 8 – Пример заполнения инструкционной карты самостоятельной работы по теме «Толкование права. Пробелы в праве»

Элемент карты	Содержание
Тема самостоятельной работы	<i>Толкование права. Пробелы в праве</i>
Правовая учебная ситуация	<i>В предложенной правовой норме формулировка допускает несколько вариантов понимания. Студенту необходимо определить, какой способ толкования следует применить, и объяснить, соответствует ли итоговое понимание нормы ее буквальному содержанию</i>
Цель самостоятельной работы	<i>Сформировать умение анализировать текст правовой нормы, определять способ и результат толкования, а также обосновывать вывод с использованием юридических понятий</i>
Нормативная и учебная основа	<i>Учебник по теории государства и права; фрагменты нормативных правовых актов; материалы рабочей программы по теме «Толкование права. Пробелы в праве»</i>
Задание студенту	<i>Прочитать предложенный фрагмент правовой нормы, определить ее смысл, выбрать способ толкования, установить результат толкования и письменно обосновать вывод</i>
Алгоритм выполнения	<i>Определить ключевые слова нормы; установить, какие отношения она регулирует; выявить возможные варианты понимания; выбрать способ толкования; определить результат толкования; сформулировать правовой вывод</i>
Требования к результату	<i>В ответе должны быть указаны способ толкования, результат толкования, краткое обоснование выбора и итоговый вывод по правовой ситуации</i>
Критерии самопроверки	<i>Использованы точные юридические понятия; вывод связан с содержанием нормы; способ толкования выбран обоснованно; отсутствует подмена правового анализа общими рассуждениями</i>
Типичные ошибки	<i>Пересказ нормы без объяснения ее смысла; смешение способа и результата толкования; отсутствие обоснования; вывод, не связанный с содержанием правовой нормы</i>
Форма обратной связи	<i>Проверка письменного ответа преподавателем, обсуждение типичных ошибок и повторная корректировка вывода по одному из фрагментов задания</i>

Первичное заполнение карты осуществлялось с учетом содержания рабочей программы дисциплины и тех затруднений, которые были выявлены на констатирующем этапе исследования. Основное внимание

было уделено тому, чтобы карта не превращалась в готовую подсказку, а задавала студенту понятную последовательность работы с правовой нормой. Поэтому в качестве центрального элемента была выбрана правовая учебная ситуация, требующая не механического воспроизведения определения, а анализа текста нормы и объяснения ее смысла.

На первом этапе реализации карты преподаватель определял фрагмент нормативного материала, который может быть использован для самостоятельного анализа. При этом учитывалось, что задание должно быть доступным для студентов, но не сводиться к простому поиску готового ответа. Поэтому в карту включалась такая правовая ситуация, где студент должен был самостоятельно увидеть проблему понимания нормы, определить способ толкования и объяснить, почему полученный результат является буквальным, ограничительным или распространительным.

На следующем этапе уточнялись формулировки задания и алгоритма выполнения. Здесь важно было сохранить баланс между самостоятельностью студента и управляемостью учебной деятельности. Если алгоритм сделать слишком подробным, работа будет выполняться по образцу и не покажет реального уровня самостоятельности. Если же оставить только общую формулировку задания, часть студентов снова перейдет к пересказу учебного материала. Поэтому алгоритм был построен как последовательность ориентиров, которые направляют рассуждение, но не содержат готового вывода.

Отдельное внимание было уделено критериям самопроверки. Результаты констатирующего этапа показали, что студенты испытывают затруднения не только при выполнении задания, но и при оценке качества собственного ответа. Поэтому в карте были закреплены критерии, позволяющие студенту до сдачи работы проверить, связан ли его вывод с текстом нормы, правильно ли использованы юридические понятия, есть ли обоснование выбранного способа толкования. Это делает самостоятельную

работу более осознанной и снижает зависимость обучающегося от внешней проверки.

Завершающим элементом реализации карты стало определение формы обратной связи. Было предусмотрено, что преподаватель не ограничивается выставлением оценки, а выделяет типичные ошибки и возвращает студентов к корректировке правового вывода. Повторное исправление фрагмента работы рассматривалось как необходимое условие закрепления правильного способа самостоятельного анализа.

Чтобы показать практическую значимость предложенной инструкционной карты, ее внедрение было соотнесено с теми изменениями, которые можно зафиксировать в ходе обычной учебной работы по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права». Поскольку рабочая программа дисциплины предусматривает самостоятельную работу студентов и ориентирует их на работу с нормативными правовыми актами, анализ правовых отношений, применение правовых норм и обоснование собственной позиции, карта рассматривалась не как дополнительная форма отчетности, а как средство более точной организации уже предусмотренных заданий (таблица 9).

Таблица 9 – Измеримые эффекты внедрения инструкционной карты самостоятельной работы по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права»

Область изменений	Способ фиксации	Ожидаемый эффект	
Результат самостоятельной работы	Проверка письменных работ	Без карты	Краткий ответ или пересказ учебного материала
		С картой	Ответ с правовым основанием, анализом и выводом
Работа с источником	Анализ ссылок на нормативный или учебный материал	Без карты	Обращение к источнику носит нерегулярный характер
		С картой	Источник указывается и используется при обосновании ответа

Продолжение таблицы 9

Логика правового анализа	Проверка структуры выполненного задания	Без карты	Студент часто сразу переходит к итоговому ответу
		С картой	Ответ строится через последовательное выделение признаков, нормы и вывода
Характер ошибок	Анализ типичных ошибок по критериям карты	Без карты	Ошибка фиксируется как общий неправильный ответ
		С картой	Ошибка соотносится с конкретным этапом работы: поиск источника, понимание нормы, аргументация, вывод
Самостоятельность студента	Наблюдение за количеством уточняющих вопросов	Без карты	Частая зависимость от устных пояснений преподавателя
		С картой	Выполнение задания по заданной структуре без готового решения
Роль преподавателя	Наблюдение за характером педагогической помощи	Без карты	Повторное объяснение порядка выполнения задания
		С картой	Консультация по отдельным затруднениям и коррекция результата
Самопроверка	Наличие исправлений до окончательной сдачи	Без карты	Проверка выполняется только преподавателем после сдачи работы
		С картой	Студент предварительно сверяет ответ с критериями карты

Представленные в таблице 9 изменения показывают, что карта влияет, прежде всего, на качество самостоятельной работы. При обычной организации студент нередко стремится дать короткий ответ, воспроизвести определение или пересказать фрагмент учебного текста. Использование карты меняет саму логику выполнения задания:

обучающийся должен показать, какой источник использован, какие признаки выделены, как они связаны с правовой ситуацией и на каком основании сформулирован вывод. Это делает результат более содержательным и позволяет преподавателю видеть не только правильность ответа, но и ход рассуждения.

Важно, что карта не требует введения новой формы контроля. Преподаватель проверяет те же письменные задания, но получает более понятные основания для оценки. Если раньше ошибка могла восприниматься как общий недостаток ответа, то при использовании карты становится видно, где именно возникло затруднение: студент неверно понял норму, не смог выделить юридически значимые признаки, не связал вывод с источником или заменил правовой анализ бытовым рассуждением. За счет этого проверка становится не только оценочной, но и обучающей.

Для преподавателя внедрение карты связано с некоторой предварительной методической работой, поскольку необходимо заранее продумать структуру задания, критерии самопроверки и типичные ошибки. Однако при дальнейшем использовании карта снижает количество повторяющихся пояснений. Студенты получают единый порядок выполнения работы, поэтому консультации постепенно смещаются от вопросов «что нужно делать» к обсуждению конкретных затруднений в правовом анализе.

Для студентов значение карты проявляется в большей определенности требований. Обучающийся заранее видит, что в работе будет оцениваться не объем текста, а наличие правового основания, точность понятий, логика рассуждения и обоснованность вывода. Это снижает зависимость от ситуативных подсказок преподавателя и помогает выполнять самостоятельную работу более осознанно. Особенно важным является блок самопроверки, поскольку он позволяет студенту до сдачи работы увидеть неполноту ответа и внести исправления.

Разработанная форма инструкционной карты самостоятельной работы по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права» позволяет уточнить порядок выполнения заданий, сделать критерии оценки более понятными и усилить связь самостоятельной работы с правовым анализом. Ее использование направлено не на увеличение объема заданий, а на повышение качества их выполнения. Обучающийся учится работать с источником, выделять правовые признаки, формулировать аргументированный вывод и исправлять типичные ошибки. Для ГБПОУ «КПГТ» данное методическое решение может рассматриваться как практический способ повышения эффективности самостоятельной работы по правовым дисциплинам без изменения учебного плана и дополнительного усложнения образовательного процесса.

Выводы по второй главе

1. Проведена оценка эффективности организации самостоятельной работы студентов по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права» в ГБПОУ «КПГТ» на основе анализа учебно-методической документации, наблюдения за учебной деятельностью студентов и анкетирования обучающихся. Выявлен средний уровень эффективности организации самостоятельной работы, который проявляется в наличии учебно-методической основы для ее проведения, но одновременно указывает на недостаточную конкретизацию порядка выполнения заданий, критериев самопроверки и коррекции типичных ошибок. Установлено, что основные затруднения студентов связаны с работой с нормативными источниками, разграничением близких юридических понятий, выделением юридически значимых обстоятельств и формулированием правового вывода с достаточным обоснованием.

2. Разработаны методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права» в ГБПОУ «КПГТ». Их содержание направлено на повышение эффективности организации самостоятельной работы за счет уточнения структуры заданий, включения правовой учебной ситуации, определения цели, нормативной и учебной основы, алгоритма выполнения, требований к результату, критериев самопроверки, типичных ошибок и формы обратной связи. В качестве практического средства реализации данных рекомендаций предложена инструкционная карта самостоятельной работы с правовым материалом, позволяющая не увеличивать объем самостоятельной нагрузки на обучающегося, а сделать ее выполнение более понятным, последовательным и ориентированным на правовой анализ.

3. Предложенные рекомендации реализованы на материале темы «Толкование права. Пробелы в праве», что позволило показать возможность применения инструкционной карты в рамках действующей рабочей программы дисциплины без изменения содержания. Практическая реализация карты показала, что самостоятельная работа может быть организована как последовательное выполнение правового рассуждения, при котором студент обращается к источнику, анализирует норму, определяет способ и результат толкования, проверяет собственный ответ по критериям и корректирует допущенные ошибки. Это подтверждает направленность разработанных методических рекомендаций на повышение эффективности организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Теория государства и права» в ГБПОУ «КПГТ».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования была теоретически обоснована и практически разработана методика организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации. Проведенная работа позволила подтвердить, что самостоятельная работа при изучении правовых дисциплин не может рассматриваться только как форма закрепления учебного материала. В условиях подготовки студентов СПО она выступает средством формирования правовой грамотности, учебной самостоятельности, способности работать с нормативными источниками, анализировать правовые ситуации и формулировать обоснованные выводы.

В первой главе были выявлены особенности современного состояния проблемы организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам. Установлено, что данная проблема связана с противоречием между компетентностными требованиями к подготовке будущих специалистов и сохраняющейся в практике тенденцией к формальному выполнению самостоятельных заданий. На основе анализа педагогической и методической литературы уточнено содержание понятия самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам, раскрыта его связь с самостоятельной учебной деятельностью, учебно-познавательной деятельностью, самообразованием, познавательной самостоятельностью и саморегуляцией. Это позволило рассматривать самостоятельную работу как специально организованную учебно-познавательную деятельность, направленную на освоение правовых понятий, анализ нормативно-правовых актов, решение ситуационных задач и развитие правового мышления.

Раскрыто содержание и структурные компоненты самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации. Обосновано, что ее структура включает

целевой, содержательный, организационно-деятельностный, мотивационно-ценностный, контрольно-оценочный и рефлексивный компоненты. Каждый из них выполняет самостоятельную методическую функцию и обеспечивает переход студента от простого воспроизведения учебного материала к более осознанной работе с правовой информацией. Особое значение при этом имеют работа с нормативно-правовыми актами, анализ юридически значимых обстоятельств, решение правовых ситуаций, самопроверка и коррекция ошибок.

Определена технология организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам, основанная на последовательном педагогическом управлении учебной деятельностью. Данная технология включает проектирование задания, организационный инструктаж, самостоятельную работу студента с правовым источником, консультационное сопровождение, проверку результата по критериям, коррекцию ошибок и повторное применение освоенного способа действия. Это позволяет сохранить самостоятельный характер работы студента и одновременно обеспечить необходимые методические условия для выполнения правового анализа.

Во второй главе представлены результаты собственной практической работы на базе Каслинского промышленно-гуманитарного техникума. Оценка эффективности организации самостоятельной работы осуществлялась по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права» с использованием комплекса методов: анализа учебно-методической документации, наблюдения за учебной деятельностью студентов и анкетирования обучающихся. По совокупности полученных данных был выявлен средний уровень эффективности организации самостоятельной работы. Это показало, что самостоятельная работа предусмотрена рабочей программой и связана с формированием правовых умений, однако ее методическое сопровождение требует уточнения, особенно в части

алгоритмов выполнения заданий, критериев самопроверки и коррекции типичных ошибок.

В ходе практической работы установлено, что основные затруднения студентов проявляются при работе с нормативными источниками, разграничении близких юридических понятий, выделении юридически значимых обстоятельств и формулировании правового вывода с достаточным обоснованием. Эти результаты подтвердили, что повышение эффективности самостоятельной работы должно быть связано не с увеличением количества заданий, а с совершенствованием их методической организации. Студенту необходимы понятная структура задания, заданный порядок анализа, доступные критерии самопроверки и возможность исправления ошибок.

На основании выявленных затруднений были разработаны методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по дисциплине ОП.01 «Теория государства и права». Теоретическим основанием их разработки послужили положения деятельностного, компетентностного и практико-ориентированного подходов к организации обучения. Методологическую основу данных рекомендаций составили положения С. С. Алексеева и В. С. Нерсисянца о сущности правового мышления, идеи А. Н. Леонтьева и П. Я. Гальперина о поэтапном формировании действия, а также исследования В. В. Серикова, Э. Ф. Зеера и В. И. Блинова, раскрывающие компетентностную направленность профессионального образования.

Практическим средством реализации данных рекомендаций стала инструкционная карта самостоятельной работы с правовым материалом. Она включает тему, правовую учебную ситуацию, цель, нормативную и учебную основу, задание, алгоритм выполнения, требования к результату, критерии самопроверки, типичные ошибки и форму обратной связи. Такая структура позволяет организовать самостоятельную работу как последовательное правовое рассуждение, при котором студент обращается

к источнику, анализирует норму, выделяет существенные признаки и формулирует обоснованный вывод.

Реализация методических рекомендаций была представлена на материале темы «Толкование права. Пробелы в праве». Данный пример показал, что инструкционная карта может применяться в рамках действующей рабочей программы без изменения учебного плана и увеличения учебной нагрузки. Ее использование позволяет сделать самостоятельную работу более понятной для студентов, повысить диагностичность проверки для преподавателя и создать условия для адресной коррекции ошибок. Тем самым разработанные рекомендации направлены на повышение эффективности организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Таким образом, в ходе исследования теоретически обоснованы особенности организации самостоятельной работы студентов по правовым дисциплинам, раскрыты ее содержание, структурные компоненты и технология реализации, проведена оценка эффективности действующей практики на примере профессиональной образовательной организации и разработаны методические рекомендации, ориентированные на повышение качества самостоятельной учебной деятельности по одной из правовых дисциплин. Следовательно, цель исследования была достигнута, а задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аникина А. С. Методический конструктор использования групповой формы обучения в вузе (на примере правовой подготовки будущих педагогов) / А. С. Аникина // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26, № 3. – С. 179-186.
2. Баринова А. Н. Педагогическая диагностика в образовательном процессе / А. Н. Баринова // Совушка. – 2019. – N2 (16). – URL: <https://kssovushka.ru/zhurnal/16/> (дата обращения: 26.04.2026).
3. Бекетов А. Н. О приложении индуктивного метода мышления к преподаванию естественной истории в гимназиях / А. Н. Бекетов // ЖМН Пр. – 1863. – № 12. – С. 14–18.
4. Бирмамитова С. А. Практико-ориентированный подход при проведении учебных занятий по административно-правовым дисциплинам в образовательных организациях уголовно-исполнительной системы в очном и дистанционном формате / С. А. Бирмамитова, Ю. А. Митюкова // Образование и право. – 2022. – № 9. – С. 199-201.
5. Бондаренко С. А. Инновационная образовательная технология обучения правовым дисциплинам с применением методики тестирования "с обоснованием" / С. А. Бондаренко // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2014. – № Т12. – С. 156-160.
6. Бялт В. С. Теория государства и права в схемах : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. С. Бялт. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 447 с. – ISBN 978-5-534-07844-2.
7. Винокурова М. И. Базовая модель конкурентоспособности специалиста среднего звена на примере специальности «Юриспруденция» / М. И. Винокурова // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 10, № 7. – С. 889-898.

8. Гавриков В. П. Теория государства и права: учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. П. Гавриков. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 461 с.

9. Герд А. Я. Избранные педагогические труды / А. Я. Гердт // Москва : АПН РСФСР, 1953. – 208 с.

10. Данилова Т. В. Суть и принципы самообразования как основной составляющей развития студента / Т. В. Данилова, Т. Е. Демидова, И. Н. Чижевская // Управление образованием: теория и практика. – 2023. – № 4(62). – С. 162-171.

11. Егоров В. Е. Некоторые методы и особенности организации самостоятельной работы студентов туристского вуза при изучении правовых дисциплин / В. Е. Егоров // Юридическое образование и наука. – 2008. – № 2. – С. 21-24.

12. Ериков А. П. Мастерство преподавателя в руководстве познавательной деятельностью курсанта военной образовательной организации высшего образования / А. П. Ериков // Альманах Пермского военного института войск национальной гвардии. – 2022. – № 3(7). – С. 48-53.

13. Жеребцова Е. Е. Методика подготовки эссе по государственно-правовым дисциплинам и практическое применение данной формы самостоятельной работы студентов / Е. Е. Жеребцова // Актуальные проблемы правоведения. – 2013. – № 2(38). – С. 112-117.

14. Звоненко А. Б. Генезис понятия "учебно-познавательная деятельность" / А. Б. Звоненко // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 6, № 2. – С. 162-167.

15. Иванова Ж. Н. Теоретический анализ понятия «познавательная самостоятельность» в современном аспекте / Ж. Н. Иванова, А. С. Иванов // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2025. – № 2(66). – С. 48-55.

16. Исакова Т. Б. Сущность понятия "Самостоятельная работа" / Т. Б. Исакова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2009. – № 2. – С. 93-105.
17. Капустина Л. И. Модернизация самостоятельной работы студентов учреждений среднего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук / Капустина Лилия Ивановна. – Кемерово, 2009. – 233 с.
18. Качалов В. В. К вопросу о критериях оценки конкурсов научно-исследовательских работ курсантов, слушателей и студентов по уголовно-правовым дисциплинам / В. В. Качалов // Наука и практика. – 2013. – № 1(54). – С. 117-119.
19. Коженко Я. В. Теория и методика обучения праву : учебное пособие / Я. В. Коженко, И. Н. Самойлова, П. В. Пашковский. – Ростов-на-Дону : Ростовский государственный экономический университет "РИНХ", 2016. – 256 с. – ISBN 978-5-7972-2271-2.
20. Коноводова Ю. А. Сущность понятия «самостоятельная деятельность учащихся» при обучении школьников / Ю. А. Коноводова // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – Уфа : Лето, 2012. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/60/2536> (дата обращения: 04.05.2026).
21. Кораблина О. В. Методические рекомендации по разрешению практических ситуаций по правовым дисциплинам для студентов II курса специальности 030501 "Юриспруденция" / О. В. Кораблина ; автор-составитель Кораблина О.В.. – Астрахань : ИП Сорокин Роман Васильевич, 2010. – 37 с.
22. Кропанева Е. М. Теория и методика обучения праву: учебное пособие / Е. М. Кропанева. – Екатеринбург, 2010. – 167 с.
23. Кучмезов Р. А. Особенности применения кейс-метода в обучении правовым дисциплинам / Р. А. Кучмезов // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 9(148). – С. 419-421.

24. Левшунова Ж. А. Осознанная саморегуляция деятельности и поведения у обучающихся студенческого возраста / Ж. А. Левшунова // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. – 2023. – № 14(23). – С. 114-117.

25. Махарадзе Н. С. Рубежный контроль знаний по гражданско-правовым дисциплинам / Н. С. Махарадзе // Проблемы высшего образования. – 2012. – № 1. – С. 142-144.

26. Михелькевич В. Н. Самоуправляемая самостоятельная учебная деятельность студентов и условия обеспечения ее эффективности / В. Н. Михелькевич, Л. П. Овчинникова // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 181.

27. Мухаев Р. Т. Теория государства и права: учебник для среднего профессионального образования / Р. Т. Мухаев. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 585 с.

28. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : Издательство ИКАР, 2009. – 448 с. – ISBN 978-5-7974-0207-7.

29. Перебинос, Ю. А. Организация и методическое сопровождение самостоятельной работы обучающихся по историко-правовым дисциплинам в период пандемии: опыт Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний / Ю. А. Перебинос // Профессиональное юридическое образование и наука. – 2022. – № 1(5). – С. 43-47.

30. Прасков В. В. Организация самостоятельной работы студентов на основе использования рефлексии в педагогической практике / В. В. Прасков // Образовательные ресурсы и технологии. – 2021. – № 2 (35). – С. 20-25.

31. Рабочая программа учебной дисциплины ОП.01 «Теория государства и права» для специальности среднего профессионального

образования 40.02.04 «Юриспруденция» / ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум». – Касли, 2025. – 21 с.

32. Ромашов Р. А. Теория государства и права: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Р. А. Ромашов. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 478 с.

33. Рубакова Н. В. Формирование правовой грамотности студентов гуманитарно-педагогического колледжа / Н. В. Рубакова, И. Р. Хайретдинова // Образование и воспитание. – 2020. – № 5 (31). – С. 56–58.

34. Савинова Л. П. Значение самостоятельной работы в формировании современного специалиста / Л. П. Савинова // Особенности преподавания юридических дисциплин в отраслевых и ведомственных вузах: сб. материалов круглого стола (г. Москва, 28 апреля 2016 г.). – Москва : Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2016. – С. 154–159.

35. Смоленский М. Б. Теория государства и права: учебник / М. Б. Смоленский. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 272 с. – ISBN 978-5-16-014006-3.

36. Сорокина Л. Л. Самостоятельная работа как фактор эффективной учебной деятельности студентов СПО / Л. Л. Сорокина // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2014. – № 1. – С. 67.

37. Теория и методика обучения праву : методическая разработка / сост. А. В. Хорошенкова. – Волгоград : Издательство ВГПУ "Перемена", 2006. – 63 с.

38. Ушинский К. Д. Педагогика. Избранные работы / К. Д. Ушинский. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 258 с. – ISBN 978-5-534-07424-6.

39. Шендрик О. А. Подготовка студентов к самостоятельной работе с нормативными актами и специальной юридической литературой / О. А. Шендрик // Морские технологии: проблемы и решения - 2023 :

Сборник трудов по материалам научно-практических конференций преподавателей, аспирантов и сотрудников ФГБОУ ВО "КГМТУ", Керчь, 24–28 апреля 2023 года. – Керчь: ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2023. – С. 489-493.

40. Шубин Ю. П. Организация самостоятельной работы курсантов и слушателей по гражданско-правовым дисциплинам / Ю. П. Шубин // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2002. – № 4. – С. 120-124.