



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
**КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**  
**И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК**

**ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК УСЛОВИЕ АКТИВИЗАЦИИ**  
**УЧЕБНО-ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**  
**44.04.02 Психолого-педагогическое образование**  
**Направленность программы магистратуры**  
**«Психология и педагогика образования личности»**  
**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

93,26 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«    »                      2026 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

                     Корнеева Н.Ю.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-187-2-2

Мукушева Гульжан Жаныбековна

Научный руководитель:

д.п.н., профессор

Савченков Алексей Викторович

Челябинск

2026

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
<b>Глава 1. Теоретические подходы к проблеме применения интерактивного обучения для активизации учебно-творческой деятельности обучающихся.....</b>	<b>10</b>
1.1. Интерактивное обучение: понятие, виды и их значение в педагогической деятельности.....	10
1.2. Учебно-творческие способности обучающихся и возможности и развития.....	19
1.3. Возможности применения интерактивного обучения для активизации учебно-творческой деятельности обучающихся.....	31
Выводы по 1 главе .....	38
<b>Глава 2. Опытно-практическая работа по активизации учебно-творческой деятельности с помощью интерактивного обучения.....</b>	<b>40</b>
2.1. Констатирующий этап опытнo-практической работы по выявлению уровня сформированности учебно-творческой деятельности обучающихся.....	40
2.2. Реализация программы по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения.....	48
2.3. Анализ результатов итогового эксперимента.....	73
Выводы по 2 главе.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	86
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	96

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность.* Систему начального образования на современном этапе регламентирует ФГОС НОО. Согласно требованиям данного документа, перед начальной школой сегодня поставлена задача по воспитанию личности младшего школьника, обладающего развитой познавательной активностью, способного рационально действовать и находить оптимальные решения в типичных и нестандартных учебных и социальных ситуациях, что невозможно без развитой учебно-познавательной деятельности. В этой связи в современных условиях актуализируется такая педагогическая проблема, как повышение уровня учебно-творческой деятельности младших школьников. Подчеркнем, что сегодня поиск решений данной проблемы обосновывается не только необходимостью повышения уровня образовательных результатов детей, но и требованиями со стороны государства и общества, сформулированными во ФГОС НОО.

В соответствии с произошедшими за последнее время изменениями в представлении о целях образования и способах их реализации, современная общеобразовательная школа качественно обновляется, используя взаимосвязи традиционных и инновационных подходов к организации целостного учебно-воспитательного процесса. Включение активных и интерактивных методов в учебный процесс активизирует познавательную активность обучающихся, усиливает их мотивацию и интерес, развивает способность к самостоятельному обучению; обеспечивает максимально возможную связь между собой и учителем.

Поэтому становится актуальным введение на уроках новых форм и методов обучения, которые основаны на диалогичности и общении, т.е. на

технологии интерактивного обучения. В основе данной технологии лежит взаимодействие образовательного процесса. Обучение управляет взаимодействием, что расширяет его возможности, как в дидактическом, так и развивающем воспитательном планах.

Развитие творчества и формирование творческой личности является фундаментальной проблемой научных исследований. Ею занимались представители философии (Н.А. Бердяев, Г.Г. Гиргинов, С.С. Гольдентрихт, М.С. Каган, В.С. Соловьев, А.Г. Спиркин, А.Т. Шумилин, П.К. Энгельмейер и др.), психологии (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, Ю.Н. Кулюткин, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, А.И. Серавин, И.В. Страхон, Б.М. Теплов, А.Т. Шумилин, М.Г. Ярошевский и др.).

Термины «интерактивность», «интерактивное обучение», «интерактивные методы и методики обучения» стали появляться в последние годы 20-го века в исследованиях психологов и педагогов, в разделах учебных пособий, описывающих процесс обучения как общение, кооперацию, сотрудничество равноправных участников (Т.Ю. Аветова, Б.Ц. Бадмаев, И.В. Балицкая, Л.Н. Вавилова, В.А. Вакуленко, Л.К. Гейхтман, В.В. Гузеев, И.В. Гуляева, А.А. Журин, С.С. Кашлев, О.В. Комарницкая, Е.В. Коротаева, М.В. Кларин, Д.А. Махотин, Т.С. Панина, Е.С. Полат, В.В. Сериков и др.), и в первую очередь, как новую форму учебного взаимодействия между участниками процесса обучения (Ю.Ю. Гавронская, М.В. Емелина, Е.А. Страздина, Н.Г. Суворова, Э.Н. Шевцова и др.).

Интерактивное обучение – это обучение, построенное на групповом взаимодействии, сотрудничестве, кооперации, когда образовательный процесс происходит в групповой совместной деятельности. Взаимодействие –

это отношение между людьми, когда они в процессе решения общих задач, влияя один на другого, дополняя друг друга, успешно решают эти задачи. В процессе взаимодействия человек не только лучше познает себя в сопоставлении с другими, но и присваивает новый опыт деятельности и отношений (опыт ведения диалога, сотрудничества). Таким образом, в условиях модернизации образования перед школой ставится задача формирования таких качеств личности, как инициативность и способность творчески мыслить.

Таким образом, *актуальность* проблемы исследования заключается в раскрытии потенциала интерактивного обучения для активизации учебно-творческой деятельности обучающихся.

*Проблема исследования*, определяется противоречием между идеей о необходимости и важности активизации учебно-творческой деятельности обучающихся и недостаточной разработанностью методических и научно-теоретических основ обоснования эффективных форм, методов и приемов активизации учебно-творческой деятельности, обучающихся в условиях начальной образовательной школы.

*Цель исследования*: теоретически обосновать и апробировать на практике возможности интерактивного обучения для активизации учебно-творческой деятельности обучающихся.

*Объект исследования*: учебно-творческая деятельность обучающихся.

*Предмет исследования*: активизация учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения.

*Гипотеза исследования*: процесс активизации учебно-творческой деятельности обучающихся с помощью интерактивного обучения будет проходить эффективно, если:

– разработать и реализовать программу по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения;

– адаптировать к возрастным особенностям обучающихся средних классов систему активных форм, методов обучения.

*Задачи исследования:*

1) проанализировать научную литературу по проблеме исследования;

2) выявить возможности интерактивного обучения в активизации учебно-творческой деятельности обучающихся;

3) разработать и реализовать программу по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения;

4) провести опытно-практическую работу по выявлению уровня сформированности учебно-творческой деятельности обучающихся.

*Методологическая основа исследования:* труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные особенностям активизации и формирования учебно-творческой деятельности: Л.Н. Азарова, А.Г. Виноградов, Л.С. Выготский, М.В. Курочкина, Н.П. Миронов, Б.М. Теплов, Е.П. Ильин, М.Г. Ярошевский и другие. Проблемы внедрения интерактивных методов обучения в образовательный процесс школы исследовались Е.В. Зарукиной, М.А. Курьяновым, И.В. Анашкиной, Т.С. Паниной, Л.Н. Вавиловой, О.А. Голубковой, И.Ф. Кефели, М.А. Новик, А.М. Смолкиным, Л.Е. Соминой и другими.

*Положения, выносимые на защиту:*

1. В основу нашего исследования положено следующее определение учебно-творческой деятельности – это деятельность при выполнении которой

задействована принципиальная установка на творчество, в результате чего она превращается в деятельность творческого характера.

2. Применение интерактивного обучения для активизации учебно-творческой деятельности обучающихся достигается совокупностью использования методов интерактивного обучения. Они способствуют развитию творческого мышления, активизируют процесс обучения и его участников.

3. Была разработана и реализована программа по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения, ее цель: создание условий для активизации учебно-творческой деятельности младших школьников средствами интерактивного обучения. Разработанная программа рассчитана на 34 часа и была реализована в рамках внеучебной работы со школьниками.

*Теоретическая значимость* исследования заключается:

- в определении особенностей активизации учебно-познавательной деятельности младших школьников;
- в теоретическом обосновании психолого-педагогических рекомендаций для педагогов по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения.

*Практическая значимость* исследования:

- разработаны психолого-педагогические рекомендации для педагогов по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения.

*Методы исследования:* для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие методы диссертационного исследования теоретические (анализ психологической,

педагогической, методической литературы, касающиеся проблемы исследования; анализ, синтез, обобщение) эмпирические (изучение опыта отечественных и зарубежных преподавателей; устные и письменные опросы, анкетирование, педагогический эксперимент; изучение документации, опросники, диагностики).

*Научная новизна* квалификационной работы определяется тем, что

- выявлен уровень и особенности развития учебно-творческой деятельности младших школьников;
- разработаны психолого-педагогические рекомендации для педагогов по активизации учебно-творческой деятельности младших школьников средствами интерактивного обучения.

*Апробация результатов исследования:* Мукушева Г.Ж. Теоретические подходы к проблеме применения интерактивного обучения для активизации учебно-творческой деятельности обучающихся // Актуальные проблемы образования: позиция молодых. Часть 1: материалы Всероссийск. студ. науч.-практ. конференции. 5-29 апреля 2025 г. ред. кол., Богачев А.Н., Уварина Н.В. и др. – Челябинск: изд-во «ООО Арбис», 2025. – 134-138 с.

Мукушева Г.Ж. Интерактивное обучение как условие активизации учебно-творческой деятельности обучающихся // Республиканский научно-методический журнал «USTAZALEMI» № 10 (21)-2025. - 21-23 с.

*База исследования:* КГУ «Тобольская общеобразовательная школа отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области. В исследовании приняли участие младшие школьники, обучающиеся во вторых классах в количестве 42 человека, возраст 8-9 лет.

*Этапы исследования.* Исследование осуществлялось в три этапа с

2023 по 2025 годы.

*Первый этап (поисково-теоретический)* 2023–2024 гг. – осуществлен анализ состояния проблемы, определены исходные теоретические и методологические основы исследования; сформулированы цель, задачи и гипотеза исследования; выбраны методы исследования и разработана программа опытно-экспериментальной работы; модифицированы диагностические методики, проведён констатирующий эксперимент.

*Второй этап (опытно-экспериментальный)* 2024–2025 гг. – проведен формирующий эксперимент, который позволил реализовать программу по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения.

*Третий этап (аналитико-обобщающий)* 2026 г. – проанализированы результаты исследования, проведена систематизация и интерпретация экспериментальных данных, сформулированы выводы и разработаны методические рекомендации, намечены перспективы дальнейшего исследования, результаты исследования оформлены в виде магистерской диссертации.

*Содержание и структура работы* соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

# Глава 1. Теоретические подходы к проблеме применения интерактивного обучения для активизации учебно-творческой деятельности обучающихся

1.1. Интерактивное обучение: понятие, виды и их значение в педагогической деятельности

Задачами данного параграфа является рассмотреть содержание основных понятий интерактивного обучения: *«интеракция»*, *«интерактивность»*, *«интерактивное обучение»*, *«интерактивные методы и методики обучения»*, *«интерактивные формы»*; проанализировать понятия «метод» и «форма» интерактивного обучения.

Понятие *«интеракция»* [31] (от англ. interaction – взаимодействие) было впервые использовано в социальной психологии. Определение понятия «интерактивные методы» сложилось из дефиниций понятий «метод» и «интерактивный» (интеракция). В понятии «интеракция» можно выделить два слагаемых: «inter» – между и «action» – усиленная деятельность. Таким образом, «интеракция» может трактоваться как «усиленная» деятельность, происходящая между кем-либо. Соответственно, «интерактивные методы» можно рассматривать как способ усиленного целенаправленного межсубъектного взаимодействия учеников и преподавателя [33].

В педагогике *«интеракция»* считается способом познания, осуществляемым в таких формах совместной деятельности учащихся, в которых все участники образовательного процесса могут активно взаимодействовать друг с другом, обмениваясь информацией, совместно решая проблемы, моделируя ситуации, оценивая действия коллег и свое собственное поведение, погружаясь в реальную атмосферу делового

сотрудничества, направленного на разрешение проблем [63].

Понятие «*интерактивность*» в педагогике включает в себя способность участников процесса обучения активно взаимодействовать, находясь в режиме диалога (беседы) с кем-либо (с человеком) или с чем-либо (например, с компьютером); интерактивность предполагает выработку стратегии и тактики организации совместной деятельности. Согласно И.Л. Колесниковой [38], «интерактивность» применительно к обучению иностранному (английскому) языку понимается как речевое взаимодействие двух или более людей в процессе общения.

При интерактивном обучении обучающийся становится полноправным участником учебного процесса, содержание которого является основным источником формируемых языковых компетенций. Функция преподавателя при этом сводится к побуждению обучающихся к самостоятельному поиску. В отличие от традиционного обучения, при интерактивном обучении взаимодействие преподавателя и учеников приобретает иной характер: активность преподавателя уступает место активности обучающихся, а задачей преподавателя становится создание условий для их инициативы [26].

Согласно «Новому словарю методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам)», термин «интерактивное обучение» обозначает обучение, построенное на взаимодействии обучающегося с учебной средой, которая служит источником усваиваемого опыта. Обучающиеся становятся полноправными участниками учебного процесса, содержание которого является основным источником формируемых языковых компетенций. На занятиях по иностранному языку такое обучение получило широкое применение в рамках так называемогоцентрированного на обучающемся подхода (*student-centred approach* [53]), суть которого заключается в

максимальной передаче инициативы учения самому ученику, а также в обучении в сотрудничестве.

Отечественные ученые рассматривают сущность и задачи «интерактивного обучения» следующим образом.

По мнению Е. В. Коротаевой [41], интерактивное обучение нацелено на решение одновременно трех задач: учебно-познавательной (предельно конкретной), коммуникативно-развивающей (связанной с общим, эмоционально-интеллектуальным фоном) и социально-ориентированной (результаты выполнения которой будут проявляться уже за пределами учебного пространства и учебного времени). Исследователь отмечает, что интерактивное обучение – представляет собой процесс совместного познания, при котором знание приобретается в результате совместной деятельности через общение обучающихся друг с другом и с преподавателем (диалог, полилог) [41].

По А.А. Остапенко [54], «интерактивное обучение» представляет собой обучение, которое обеспечивает активное взаимодействие субъектов образовательного процесса. Интерактивное обучение основывается на собственном опыте всех участников обучения, на их непосредственном взаимодействии с областью осваиваемого знания. Например, в учебных заданиях (в игре, при анализе ситуации и т. п.) преподаватель не дает обучающимся готовые знания, побуждая обучающихся самостоятельно искать информацию при помощи разнообразных дидактических средств. О.Г. Филатова и М.А. Бережная [56] считают, что сущность интерактивного обучения заключается в том, что учебный процесс должен быть организован таким образом, чтобы вовлечь практически всех обучающихся в процесс познания, а также обеспечить их возможностью рефлексии о том, что они

знают.

Зарубежные исследователи также уделяют большое внимание определению понятия «интерактивное обучение» и рассмотрению места и роли интерактивного обучения в педагогическом процессе. Так, L. Abrahamson [76] отмечает, что преподаватель уже учит в интерактивном режиме, когда задает вопрос на практическом занятии или проводит обсуждение в группе.

Mansoor Fahim Allameh и Ali Seidi [78] считают, что преподавателю следует так спланировать практическое занятие, проводимое в интерактивном режиме, чтобы мотивировать обучающихся, побудить их быть деятельными в учебном процессе и использовать в обучении знания, необходимые для решения будущих задач. Следует учитывать, что имеющиеся у обучающегося знания по изучаемому предмету могут быть не всегда верными, поэтому преподавателю нужно обеспечить корректирующую обратную связь для устранения тех или иных недочетов в знаниях обучающихся.

C. Burns и D. Myhill [77] отмечают в интерактивном обучении особую роль преподавателя, которая в большей степени ориентирована на мотивацию обучающихся к познавательной деятельности. Вследствие этого интерактивная модель обучения показывает обучающимся, как овладеть теми или иными компетенциями.

По мнению L. Lier [79], интерактивное обучение овладению языком предполагает, что процесс обучения осуществляется вовремя и в процессе участия в «речевых событиях» (speech events). Одно из положений теории речевых актов состоит в том, что минимальной единицей человеческой коммуникации является не предложение или высказывание, а «осуществление определенного вида актов, таких как констатация, вопрос,

приказание, описание, объяснение, извинение, благодарность, поздравление и т.д. [32].

Раскрывая понятие «интерактивные методы обучения», необходимо отметить, что понятие «метод» в педагогике подразумевает способ организации учебной деятельности, способ обучения (практический наглядный, наглядный, словесный), способ взаимодействия между преподавателем и обучающимися, в результате которого происходит передача и усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием обучения. Понятие «интерактивные методы обучения» шире, чем понятие «активные методы обучения»: интерактивное обучение предполагает не только взаимодействие, режим беседы (диалога) обучающихся и педагога, а также обучающихся друг с другом, но и более высокую степень активности обучающихся в образовательной деятельности [45]. На наш взгляд, интерактивный метод, в отличие от активного метода, заостряет внимание на организации совместной деятельности преподавателя и обучающегося, в частности в лидерской и партнерской моделях ее организации (Г.Н. Прокументова [57]). Активные методы возможны и в рамках авторитарной модели (это будет репродуктивная или исполнительская активность), интерактивные же методы могут применяться только в лидерской и партнерской моделях (конструктивная и творческая активность). Роль преподавателя в интерактивных занятиях заключается в направлении деятельности обучающихся на достижение целей урока [42].

Приведем классификации интерактивных методов обучения при изучении иностранного языка по разным основаниям. По Ю.С. Арутюнову [8], интерактивные методы обучения делятся на неимитационные и имитационные. В неимитационные методы обучения входят проблемное

обучение, практическое занятие, семинар, дискуссия, проблемная лекция, конференция. Имитационные методы, в свою очередь, подразделяются на неигровые (анализ конкретных ситуаций, имитационные упражнения, действие по инструкции) и игровые (деловая игра, игровое проектирование, разыгрывание ролей). Заметим, что в данной классификации смешаны методы и формы обучения.

В.В. Николина и Г.С. Кулинич [47] выделяют игровые интерактивные методы обучения в образовательном процессе по следующим двум функциям: это игры, основанные на четких правилах (настольные, компьютерные, подвижные), и творческие игры (игры-соревнования, компьютерные, ролевые).

Т.С. Панина и Л.Н. Вавилова [55] выделяют три группы интерактивных методов обучения. К первой группе относятся дискуссионные методы обучения, такие как диалог, дискуссия в группе, обсуждение практических ситуаций. Вторая группа включает игровые интерактивные методы обучения, к которым относятся творческие, дидактические, деловые, ролевые и организационно-деятельностные игры. Третья группа – тренинговые методы интерактивного обучения: коммуникативные и сензитивные тренинги.

И.В. Курышева [49] предлагает разделить все интерактивные методы обучения на три большие группы на основании среды взаимодействия: а) в среде «участник – компьютер – преподаватель»; б) в среде «участник – обучающийся – учебное пособие»; в) в среде «участник – участник – преподаватель».

Основой классификации методов интерактивного обучения О.С. Анисимова [7] является обеспечиваемый результат (цель метода). Согласно данной классификации, интерактивные методы можно разделить на

следующие группы: 1) методы, обеспечивающие функцию трансляции (традиционные – семинары, лекции, тренинги, практические занятия); 2) методы, усиливающие роль мышления и развивающие мотивацию учащихся, – это новые или имитационные методы; 3) организационно-мыслительные, организационно-деятельностные методы, инновационные игры, обеспечивающие формирование у обучающихся интеллектуальной культуры, а также культуры саморазвития.

С.С. Кашлев [35], классифицируя интерактивные методы, выделил такой признак, как ведущая функция в педагогическом взаимодействии. По мнению исследователя, интерактивные методы можно разделить на несколько групп: методы, направленные на организацию обмена деятельностью; методы, предполагающие создание благоприятной атмосферы, организующие коммуникацию; методы, нацеленные на организацию рефлексивной деятельности; методы, организующие мыследеятельность; методы, главной целью которых является организация смыслов творчества; а также интегративные методы (интерактивные игры). В отличие от интерактивных методов, формы обучения можно рассматривать с точки зрения характера взаимодействия между преподавателем и обучающимися (фронтальное, индивидуальное, парное, групповое), а также как вид занятия, т. е. форму организации обучения. В дидактике под формой обучения понимают внешнее выражение совместной деятельности педагога и учащихся, осуществляемой в определенном режиме, пространстве, порядке. Интерактивные формы обучения строятся на использовании психологических механизмов интенсификации (постоянного усиления, ускорения) процесса освоения участниками опыта взаимодействия и взаимообучения [50].

Интерактивные формы предполагают комбинирование коллективного,

группового, парного и индивидуального способов обучения [66], а также выстраивание субъект-субъектных отношений. Таким образом, интерактивные формы обучения подразумевают использование интерактивных методов обучения. Кроме того, важно учитывать специфику форм применительно к разным режимам обучения учеников: аудиторная работа (учебное занятие), внеаудиторная работа (подготовка образовательных событий), самостоятельная работа (например, работа в электронном курсе).

Метод case-study, или метод конкретных ситуаций (от английского слова case – случай, ситуация) – это один из методов интерактивного обучения, основанный на активном анализе конкретной проблемной ситуации (решение кейсов). Данный метод позволяет учащемуся ознакомиться с описанием проблемной ситуации (case-study), самостоятельно диагностировать и проанализировать ее, затем предложить свои идеи для решения данной проблемы (ситуации) в ходе дискуссии с другими участниками образовательного процесса. Метод case-study позволяет эффективно стимулировать учебно-познавательную деятельность, повышает уровень мотивации обучающихся к процессу обучения, способствует формированию и развитию информационной компетентности, коммуникативной компетентности и компетентности совместной деятельности [67]. Кроме того, метод case-study позволяет развить навыки анализа, навыки системного, «панорамного», критического мышления, а также навыки решения конкретных реальных проблем посредством практического применения своих теоретических знаний [54], с помощью самоанализа. Также данный метод нацелен на развитие исследовательских, творческих способностей [51] участников образовательного процесса.

Ж.С. Аникина [6] выделяют три основных компонента в структуре

учебной автономии: методологический – овладение приемами и стратегиями учебной деятельности, психологический – рефлексия и мотивация, социальный – взаимодействие в учебной деятельности. Исследователь выделяет четыре умения в содержании учебной автономии: планировать, организовать, оценивать, корректировать учебную деятельность. В основе учебной автономии при обучении иностранному языку лежит владение метакогнитивными стратегиями, подразумевающими действия, позволяющие учащимся контролировать свои собственные познавательные процессы и координировать свою иноязычную деятельность.

Процесс формирования метакогнитивных стратегий состоит из четырех этапов: 1) этап ознакомления с учебными стратегиями; 2) этап усвоения и накопления обучающимися учебных стратегий, этап действий на основе данных стратегий; 3) этап применения учебных стратегий и оценки их эффективности; 4) этап присвоения, применения и разработки учебных стратегий. Большое влияние на эффективность развития умений учебной автономии оказывает применение технологии обучения с использованием подкастов [6]. Подкасты – аудио- или видеофайлы, активно распространяемые в сети Интернет для скачивания на компьютер или на любой другой девайс для реализации необходимых педагогических условий (для теоретической подготовки по формированию метакогнитивных стратегий, для создания эффективной образовательной среды, для педагогического сопровождения процесса обучения).

Таким образом, развитие умений учебной автономии происходит через овладение различными видами речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письменная речь), что позволяет развивать у учащихся умения самоуправления иноязычной учебной деятельностью [29]. Как видим,

учеными-теоретиками и преподавателями-практиками разработаны различные классификации интерактивных методов и форм обучения, и в данном разделе представлены лишь некоторые из них. В настоящее время существует огромное количество различных интерактивных методов, накоплен большой опыт их применения на практике. Преподаватель в ходе своей образовательной деятельности вправе выбирать те методы, которые он считает наиболее подходящими как для себя, так и для обучаемых. Интерактивный метод – это способ организации совместной образовательной деятельности педагога и учащихся, а форма интерактивного обучения – это внешнее выражение совместной деятельности, которое характеризуется: а) местом проведения (аудиторное, внеаудиторное), б) временным отрезком проведения, в) характером взаимодействия (реальное, виртуальное), г) позициями участников совместной деятельности.

## 1.2. Учебно-творческие способности обучающихся и возможности и развития

Словосочетание «учебно-творческие способности» включает в себя несомненно более глубокий смысл и требует отдельного переосмысления понятий «творчество» и «учебно-творческие способности».

Рассматривая понятие «творчества» в целом, можно охарактеризовать его в качестве разновидности человеческой деятельности, в процессе которой создаются новые материальные и духовные ценности, в основе которых лежит новизна и общественная значимость. Творчество определяется как деятельность человека, создающая новые материальные и духовные ценности, обладающие новизной и общественной значимостью, то есть в

результате творчества создается что-то новое, до этого еще не существующее.

Нами было проанализировано большое количество литературы, в том числе определений творчества. Стоит отметить, что единое определение данного понятия отсутствует, однако можно выделить одну характерную черту всех определений и их основу – творчество всегда является созданием чего-то нового. Фактор новизны является основополагающим в творческом процессе.

Все это позволяет сформулировать следующее определение: творчество – это процесс создания чего-то нового, противопоставление разрушению, банальности, шаблонам; процесс, благодаря которому человек будет находиться в атмосфере вечного поиска.

К творчеству могут относиться как изобретения, так и новые знания, решения задач, художественное творчество, создание игр, театральное искусство, литература и многое другое.

При этом творчество можно рассматривать в более широкой форме. Так, к примеру, философы считают творчество неотъемлемым условием развития материи и формирования ее новых форм, возникновение которых, в свою очередь, подвергает изменениям и сами творческие формы. Еще одно определение гласит, что творчество является процессом создания субъективно нового, в основе чего лежит способность человека генерировать уникальные идеи и использовать для этого нестандартные способы деятельности.

Л.Н. Азарова определяет творчество в качестве способности к созданию любых принципиально новых возможностей [1]. При этом характерной чертой интеллектуального творчества является улучшение имеющихся и поиск новых способов решения ранее известных проблем.

Как отмечал А.Г. Виноградов в своих исследованиях, способность разрабатывать новые способы собственной деятельности в различных видах проблем – это не что иное как следствие организации индивидуального понятийного знания, которое может быть одним из источников индивидуальных различий в способности к процедурному творчеству [2].

Учебные способности – это так называемые академические способности, которые определяют успешность обучения и усвоения человеком знаний, умений и навыков. Учебно-творческие способности определяют возможность открытий, изобретений, создания новых предметов материальной и духовной культуры, которые проявляются в умении человека абстрактно и логически мыслить, решать творческие и учебные задачи.

Важная роль в интеллектуальном творчестве отводится наличие возможности трансформации интуитивных, выраженных в необычном и в недостаточно сформированном виде субъективных представлений в пригодных для человеческого общения формах, то есть словесно-речевых, категориальных и коммуникативных.

Исследование сущности и природы понятия «творчества» непосредственно связано с определением критериев творческой деятельности. Как отмечает Л.С. Выготский, творчество можно рассматривать с точки зрения разных направлений: прежде всего, с точки зрения разработанного продукта – результата творческого процесса; во-вторых, сам творческий процесс – то есть, как создано; в третьих – с точки зрения процесса подготовки к творческой деятельности – это поможет в дальнейшем развивать творчество [4].

Продукты творческой деятельности могут выражаться не только в материальных продуктах – разработках, произведениях, но и в качественно

новых решениях проблем, идеях, мыслях, которые могут и не выразиться сразу в определенном материальном выражении. Иными словами, творчество выражается в создании чего-то уникального и качественно нового в разных масштабах и планах.

Несомненно, характеристика сущности понятия «творчество» невозможна без учета признаков и факторов, свойственных процессу создания. Творчество характеризуется наличием определенных признаков, среди которых могут быть технические, экономические (оптимизация затрат, повышение рентабельности), социальные (улучшение условий деятельности), психолого-педагогические (развитие в процессе творческой деятельности психических нравственно-духовных качеств личности, эстетических чувств и интеллектуальных способностей, а также усвоение учебного материала в процессе творческой деятельности).

В.В. Давыдов [24] и Н.С. Глуханюк [34] отмечали, что в психологии и педагогике особенно важен именно процесс творческой деятельности, подготовка к этому процессу, а также определение форм, средств и методов развития творческого процесса и творческой деятельности.

В свою очередь, А.С. Белкин отмечал, что в основе творчества лежит упорство и целеустремленность личности, которые требуют особой мыслительной активности, волевых черт, интеллектуальных способностей и высокого уровня работоспособности [14].

А.Г. Бермус характеризовал творчество в качестве высшей формы деятельности личности, для которой необходима длительная предварительная подготовка, определенный уровень эрудированности и интеллектуального развития. Исследователь считал творчество основой жизни человека, а также источником всех возможных духовных и материальных благ [12, с.84].

П.П. Блонский объединил существующие исследования феномена творчества и природы данного понятия и определил существующие проблемы исследования механизмов рассматриваемого понятия [36]:

1. Анализ творчества с точки зрения конкретного явления для определения существующих в нем специфических сторон и указания на общий характер соответствующих закономерностей.

2. Синтез итогов исследований, посвященных исследованию сторон в процессе создания возможностей для рационального управления разными видами творческой деятельности, а также исследованию уровня творческого потенциала.

Структура творческой деятельности, несомненно, является системой, которая имеет свои структурные элементы или подсистемы, к которым относятся процесс творчества, его результат (продукт), личность создателя, среда и условия, в которых осуществлялась творческая деятельность. При этом каждая из перечисленных подсистем имеет составляющие. Они были подробно описаны в трудах Л.С. Выготского [22].

Процесс деятельности, в свою очередь, распадается на формирование замысла и его последующая реализация. Личность создателя представлена составными частями-характеристиками – интеллектуальные способности, возраст, темперамент, характер и многое другое. Среда и условия, в которых осуществляется творческая деятельность, выражается в коллективе, физическом окружении творца, мотиваторах и препятствиях в осуществлении творческой деятельности и т.д.

М.В. Курочкина и Н.П. Миронов [34] отметили, что проблема построения общей теории творчества, то есть переход от теоретических и эмпирических к фундаментальным исследованиям, заключается в поиске

общих черт, которые присущи как научному (техническому), так и художественному творчеству.

При этом Л.С. Бушуева говорит о том, что благодаря разработке и составлению многих схем, посвященных творческому процессу, позволяют сделать вывод о том, что у творческого акта и простого решения или вида деятельности существует одинаковая психологическая структура, которая представлена этапами, выраженными в цепи мыслительных задач [11, с.13].

В свою очередь, Л.С. Выготский, разбивает этот процесс на два этапа – этап поиска принципов решения поставленной задачи или существующей проблемы и этап реализации найденного решения. При этом исследователи заключили, что в данной этапности более существенным и выраженным для психологических исследований предметом являются события и содержание первого этапа, поскольку научное творчество не может быть сведено исключительно к реализации решений.

Также можно более подробно рассмотреть выделенные этапы и разделить их на несколько подэтапов творческой деятельности, которые также выделил Л.С. Выготский [22]:

1. Накопление знаний, умений и навыков, которые требуются для прозрачного и четкого понимания, изложения и формулировки задачи, постановки проблемы и задач для ее решения.

2. Сосредоточение усилий на поиски необходимой для решения проблемы информации, подготовка к разработке решения и последующей реализации.

3. Период инкубации, выражающийся в переключении на другие виды деятельности, в которых не фигурирует поставленная проблема.

4. Инсайт или озарение – простая догадка скромных масштабов или

гениальная идея, что выражается в скачке мышления, логическом разрыве, получении результата, который не лежал на поверхности и не был однозначным).

5. Проверка гипотез и доработка выдвинутого решения проблемы, и его реализация. Здесь можно также выделить несколько звеньев:

- звено появления качественно нового решения;
- звено творческой неопределенности;
- звено скрытой работы;
- звено эврики;
- звено доработка и развития разработанного решения;
- звено критики;
- звено окончательного утверждения и реализации.

П.Я. Гальперин также разделял точку зрения Л.С. Выготского относительно этапов и звеньев, отмечая то, что несмотря на возможное увеличение и уменьшение количества этапов и подэтапов, структура творческого процесса останется неизменной [41].

С.И. Гин отмечал, что в основе творчества должны лежать адекватность, то есть решение – это реальное решение проблемы с подтвержденной новизной и оригинальностью, качественно проработанное. Решением здесь будет не просто уникальная идея, а замысел, который можно осуществить или который осуществлен, характеризующийся изящностью и простотой [42].

Творчество не является сплошным и непрерывным видом деятельности, для него характерно чередование подъемов и спадов, наступление застоев. Высшая точка творчества – это вдохновение, которое характеризуется ясностью и четкостью мыслей, эмоциональным подъемом, отсутствием напряжения и субъективных переживаний.

Как писал в своих исследованиях П.П. Блонский, изучив описание творческого процесса известными деятелями, в том числе П.И. Чайковского, который описывал внезапное появление новых самостоятельных музыкальных мыслей, взявшихся непонятно откуда [21].

Рассмотрев понятие творчества, обратимся к исследованию сущности понятия «способности», которое выражается в индивидуально психологических особенностях личности, проявляющихся в определенных видах деятельности и представляющих собой условие эффективности и успешности их выполнения.

Другими словами, способности являются определенными личностными характеристиками, которые выражают степень освоения определенной совокупности видов деятельности. Именно способности напрямую обуславливают легкость, глубину и прочность процесса овладения знаниями, умениями и навыками, но при этом стоит отметить, что способности – это не есть исключительно знания, умения и навыки.

Как отмечала И.А. Колесникова, способности представляют собой прижизненные образования, поскольку их формирование и постоянное развитие происходит в течение всей жизни, где среда и воспитания оказывают непосредственное влияние на их активное формирование [38, с.70].

Исследователи выделяют общие и специальные способности. Первые способствуют обеспечению продуктивного и легкого процесса овладения знаниями и реализации разных видов деятельности. В свою очередь, специальные способности представляются в качестве системы личностных свойств, способствующих достижению эффективных и высоких результатов в определенном виде деятельности.

Каждая отдельно взятая способность характеризуется наличием собственной структуры, которая отличается ведущими и вспомогательными свойствами. К примеру, к свойствам литературных способностей можно отнести особенности творческого мышления и воображения, наличие ярких образов памяти, эстетические чувства и художественность языка.

В математике свойства способностей будут следующими – умение к анализу и обобщению, гибкость мышления, скорость переключения от прямого к обратному ходу мысли. В педагогике свойствами способностей будет наблюдательность и любовь к детям, педагогический такт и наличие потребности в эффективной передаче знаний.

Исследователи выделяют два уровня способностей [36]:

1. Репродуктивный уровень характеризуется обеспечением высокого умения усвоения знаний и овладения видами деятельности.
2. Творческий уровень характеризуется обеспечением создания уникально нового.

Также все творческие способности классифицируют по трем направлениям:

Творческие способности делятся на три основные группы:

1. Способности, в основе которых лежит мотивация (интересы и склонности).
2. Способности, в основе которых лежит темперамент и эмоции (эмоциональность).
3. Интеллектуальные способности.

Как отмечают Н.С. Глуханюк и Н.Т. Оганесян [45], один и тот же человек может иметь совершенно разные способности, при этом одна из них будет превалировать над другими. С другой стороны, разные люди могут

быть сходны в своих способностях, однако уровни их развития будут различаться.

По мнению П.П. Блонского [8], объективным и справедливым подходом в определении способностей человека будет исследование динамики успехов в процессе осуществления того или иного вида деятельности. При этом успешность реализации деятельности выражается не в отдельных способностях, а в определенном сочетании у отдельно взятых людей. Достижение успеха в осуществлении деятельности может достигаться с помощью разных методов и способов работы.

Так, к примеру, недостаточный уровень развития отдельно взятых способностей в конкретном виде деятельности может быть компенсирован через развитие других способностей, которые могут обеспечить эффективность и успех выполнения той же самой деятельности.

Психология творчества всегда вызывала интерес психологов и педагогов, в особенности активизировались исследования в последние годы, поскольку практическая педагогическая деятельность во многом подтвердила научные доводы о том, что достижения в творчестве имеют не только личностный характер, но и социальный.

Так, Г. Ревеш и Е.П. Ильин [67] явились представителями отдельного направления, которое посвящено исследованию проблем творчества и творческой деятельности, то есть психологии творчества.

Основной задачей данного направления исследований является раскрытие психических механизмов и закономерностей креативного, творческого процесса. А.М. Матюшкин, И.Н. Семенов и Я.А. Пономарев рассматривали творчество в качестве основы и механизма психического развития. В то время как Э.Г. Юдин, О.К. Тихомиров, В.С. Библер посвятили

свои исследования взаимосвязи и закономерности творчества с особенностями мышления.

Исследования психологии творчества активно проводились западными исследователями (Дж. Гилфорд, В. Смит, Э. Торренс, Д. Хэлперн). Но при огромном количестве накопленного материала, Э.Г. Юдин, Я.А. Пономарев и М.Г. Ярошевский заключили, что эти исследования не принесли достаточной результативности.

В большинстве трудов, посвященных исследованию и определению креативности, ученые акцентируют внимание на качествах и особенностях личности. К примеру, Дж. Гилфорд определял творческий потенциал и креативность в качестве совокупности способностей и других черт, способствующих успешному и эффективному творческому мышлению.

Проанализировав большое количество отечественных, российских и западных источников, посвященных психологии творчества, можно выделить несколько подходов в изучении рассматриваемой проблемы:

- исследования С.Л. Рубинштейна, О.К. Тихомирова, Д.Б. Богоявленской общепсихологической направленности – обоснование основ психологии творчества, закономерностей и механизмов творческого процесса и реализации решения;

- экспериментальные исследования, посвященные подробному описанию и систематизации способностей и личностных характеристик к выполнению творческой деятельности.

Среди актуальных проблем педагогики и психологии в направлении изучения творчества является формирование общей теории творчества. На данный момент в исследованиях преобладают представления об этапности творческого процесса, которые мы назвали ранее. При этом Я.А. Пономарев,

Р. Уоллес, А.В. Брушлинский отмечают особую важность интуитивного этапа.

М.Г. Ярошевский [47] и В.П. Карцев исследуют творчество в его социальном аспекте: на социально-психологическом и социально-управленческом уровнях – детерминантах творчества. Также они ведут экспериментальные исследования по решению проблем организации, а также особенностях коллективного творчества при его функционально-ролевой дифференциации.

В целом, подытоживая рассмотренные научные исследования, можно сказать, что креативность исследуется с точки зрения личностной категории в следующих аспектах:

- проявление дивергентного мышления – исследования О.К. Тихомирова и Дж. Гилфорда;

- актуализация интеллектуальной активности – исследования Л.Б. Ермолаевой-Томиной и Д.Б. Богоявленской, а также как интегрированное личностное качество – исследования А.В. Хуторского и Я.А. Пономаревой.

Последние исследования, в частности труды В.С. Мухиной посвящены поиску интегрального показателя, который характеризует творческую личность. Он может выражаться в качестве определенного сочетания факторов или в качестве непрерывного единства личностных и процессуальных компонентов творческого мышления [20].

Л.С. Выготский, З.И. Колмыкова, В.В. Давыдов, В.А. Крутецкий, Л.И. Айдарова и другие отмечают важность учебной деятельности в формировании творческого мышления, накопления субъективного творческого и поискового опыта, а также познавательной активности учащихся. Как отмечают исследователи, опыт творческой деятельности

представляет собой самостоятельный структурный элемент содержания образования: перенос имеющихся знаний, умений и навыков в новые ситуации, в решении новых проблем; самостоятельность в анализе проблемы и поиске альтернативных решений; умение комбинировать ранее усвоенные способы решения задач в новые.

Мы согласны с высказыванием А.А. Леонтьева, что «в педагогическом плане главное в творчестве – это осознание ребёнком себя как строителя мира, реализующего в процессе этого строительства свою личность, свои отдельные способности, знания и умения» [51]. Поэтому, критериями творчества обучающихся, на наш взгляд, должны являться как качество результата, так и сам процесс деятельности, активизирующий их творческую продуктивность.

Обобщая вышесказанное, можно сделать следующие выводы: вслед за В.И. Андреевым определяем учебно-творческую деятельность как «один из видов учебной деятельности, направленный на решение учебно-творческих задач, ориентированный на максимальное использование самоуправления личности, результат которой обладает субъективной новизной, значимостью и прогрессивностью для развития личности, особенно её творческих способностей» [48].

1.3. Возможности применения интерактивного обучения для активизации учебно-творческой деятельности обучающихся

Под технологией интерактивного обучения (ТИО) мы понимаем систему способов организации взаимодействия педагога и обучающихся в

форме учебных игр, гарантирующую педагогически эффективное познавательное общение, в результате которого создаются условия для 19 переживания обучающимися ситуации успеха в учебной деятельности и взаимообогащения их мотивационной, интеллектуальной, эмоциональной и других сфер.

Важно квалифицированно направить педагога на достижение поставленных учебных целей. В этом ему поможет знание структуры процесса обучения с применением интерактивных технологий.

1. *Ориентация.* Этап подготовки участников игры и экспертов. Учитель предлагает режим работы, разрабатывает вместе со школьниками главные цели и задачи занятия, формулирует учебную проблему. Далее он дает характеристику имитации и игровых правил, обзор общего хода игры и выдает пакеты материалов.

2. *Подготовка к проведению.* Это этап изучения ситуации, инструкций, установок и других материалов. Учитель излагает сценарий, останавливается на игровых задачах, правилах, ролях, игровых процедурах, правилах подсчета очков (составляется табло игры). Обучающиеся собирают дополнительную информацию, консультируются с учителем, обсуждают между собой содержание и процесс игры.

3. *Проведение игры.* Этот этап включает собственно процесс игры. С момента начала игры никто не имеет права вмешиваться и изменять ее ход. Только ведущий может корректировать действия участников, если они отклоняются от главной цели игры. Учитель, начав игру, не должен без необходимости принимать в ней участие. Его задачи заключаются в том, чтобы следить за игровыми действиями, результатами, подсчетом очков, разъяснять неясности и оказывать по просьбе участников помощь в их работе.

4. Обсуждение игры. Этап анализа, обсуждения и оценки результатов игры. Учитель проводит обсуждение, в ходе которого выступают эксперты, участники обмениваются мнениями, защищают свои позиции и решения, делают выводы, делятся впечатлениями, рассказывают о возникавших по ходу игры трудностях, идеях, приходивших в голову.

Рассмотрим подробно несколько технологий интерактивного обучения, достаточно широко применяемые на уроках. В целом, говоря об интерактивном обучении, понятие возрастных ограничений, на мой взгляд, отсутствует.

*Виды интерактивных технологий.* Интерактивное обучение – это форма организации познавательной и коммуникативной деятельности путем двустороннего общения и диалога учителя с учащимися. Главное достоинство интерактивного обучения заключается в постоянном взаимодействии педагога и учащихся.

Такое общение позволяет активно участвовать всем в образовательном процессе, свободно высказывать свое мнение и анализировать свои решения, получать обратную связь не только от преподавателя, но и от одноклассников, облегчить процесс запоминания новой информации. Специальная организация освоения способов деятельности на основе процессов рефлексии и понимания помогает учащимся совершить увлекательный путь открытия знаний, способствует формированию у школьников способности самостоятельно ставить вопросы и уметь находить на них ответы. Интерактивные методы преподавания помогают развивать интеллектуальные способности учащихся, аналитическое мышление, формировать ответственность за собственное обучение. Организация интерактивного обучения осуществляется на любом этапе изучения темы. В

зависимости от содержания учебного материала, уровня подготовки класса используются различные технологии:

*Большой круг.* Форма группового взаимодействия. Работа происходит в несколько этапов:

1. Ученики рассаживаются в большом кругу. И на первом этапе формулируется проблема.

2. Каждый ученик индивидуально, на своем листе записывает свой вариант решения проблемы.

3. Затем каждый ученик зачитывает свои предложения, группа, молча, выслушивает (не критикует) и проводит голосование по каждому пункту - включать ли его в общее решение, которое по мере разговора фиксируется на доске. Такой прием подходит в случаях, когда возможно быстро определить пути решения вопроса или направления решения этой проблемы.

*Карусель.* Карусель или вертушка – по форме проведения напоминает подобие детского аттракциона, когда образуется два кольца: внутреннее и внешнее. Внешнее кольцо - это сидящие неподвижно ученики, а внутреннее - ученики через каждые 30 секунд меняются.

Таким образом, за несколько минут ученики успевают обсудить несколько тем, а также выслушать теорию своего собеседника. Эта технология заключается в том, что несколько учеников разыгрывают ситуацию в круге, а остальные наблюдают и анализируют.

*Броуновское движение.* Эта технология предполагает движение учеников по классу для сбора необходимой информации. Причем можно заранее распределить роли, каждый участник получает обходной лист с вопросами и заданиями. В конце занятия ученики должны представить свои рассуждения и разработки. Учитель помогает формулировать вопросы и

корректирует ответы.

*Работа в малых группах.* Одна из самых популярных интерактивных технологий – это работа в группах. Практически каждый педагог применяет её на своих уроках, так как она дает всем обучающимся возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения. Умение активно слушать, вырабатывать свое мнение, умение прислушиваться к чужому мнению. Тактично и корректно исправлять собеседника, а также разрешать возникающие разногласия.

*Метод обучения в парах (спарринг-партнерство) Спарринг (от англ. sparring).* Основная идея - всесторонняя подготовка к соревнованиям. По форме организации спарринг-партнерство представляет собой разновидность парной работы, в которой обучающиеся, исполняя роль соперников в состязании, выполняют задания по заранее заданному педагогом алгоритму.

*Дерево решений.* Ученикам необходимо разделиться на несколько групп с одинаковым количеством учеников. Каждой группе предлагается обсудить вопрос и сделать запись на своем «дереве», затем группы меняются «деревьями» дописывают на ветвях деревьев соседей свои идеи и рассуждения. Этот метод эффективен при рассмотрении большой темы или параграфа. Предлагается изготавливать дерево в начале изучения темы, а в ходе работы корректировать, и дополнять.

*Аквариум.* Идея технологии «Аквариум» сродни с прозрачным сосудом. Это форма диалога, когда ученикам предлагают «выступить перед публикой». «Аквариум» чем-то сродни спектаклю, где зрители выступают в роли наблюдателей, экспертов, критиков и аналитиков. Группа учеников разыгрывают ситуацию в круге, а остальные наблюдают и анализируют.

*Мозговой штурм или атака.* Это множество предложений по решению

некоторой проблемы. Причем важно мнение каждого ученика. Ответы выписываются на листе бумаги или на доске для общего обозрения. Участники должны знать, что от них не требуется обоснований или объяснений ответов. «Мозговой штурм» – это простой способ генерирования идей для разрешения проблемы. Когда весь поток идей изложен, ученики анализируют, выбирают несколько и апробируют. Затем, если результат не получен, то возвращаются к остальным.

*Кейс-метод.* Кейс-метод или разбор конкретных производственных ситуаций используется для решения ситуационных задач: стандартных, критических, экстремальных. Данный метод способствует активизации обучающихся, стимулированию и достижению успеха участников. Обучающихся анализируют конкретную ситуацию, разбираются в сути проблем, а также предлагают возможные варианты решения и выбор лучшего из них.

*Метод проектов.* Ученики объединяются в небольшие группы и разрабатывают, например, решение задачи практического характера или схему проведения эксперимента. Эта аналитическая работа позволяет улучшить навыки логического мышления, максимально раскрывают творческие возможности учеников и стимулируют их к научно-исследовательской работе. Такая деятельность имеет множество преимуществ.

*Кластер.* Кластер (от англ. cluster – гроздь, связка) – совокупность нескольких однородных элементов, которое рассматривается как самостоятельная единица, обладающая определенными свойствами. Кластер – это карта понятий, позволяющая ученикам размышлять над какой-либо темой, дает возможность оценить свои знания и представления об изучаемом

объекте, помогает развивать память. Кластер – это графический способ представления материала, позволяющий наглядно описать те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему.

*Синквейн.* Синквейн (от фр. *cinquains*, англ. *cinquain*) – это стихотворение, состоящее из пяти строк. При составлении синквейна, необходимо краткими выражениями изложить основной учебный материал или его идею. Первая строка – одно ключевое слово (понятие), определяющее содержание синквейна. Вторая строка – два прилагательных, характеризующих данное понятие. Третья строка – три глагола, показывающие действие понятия. Четвертая строка – короткое предложение, в котором автор высказывает свое отношение. Пятая строка – одно слово, обычно существительное, через которое человек выражает свои чувства, ассоциации, связанные с данным понятием.

*Пазл.* «Пазл» - известная детская головоломка по сбору картинок из неровных частей. Выполнение заданий по этому методу построено на основе игры. Изучаемый или контролируемый материал частично записан на отдельных карточках. В каждой карточке должна быть информация к поиску следующей. Ученик должен собрать все карточки по указанному учителем материалу. Данный метод способствует формированию внимания, сосредоточенности, умения собирать и анализировать полученную информацию.

Учебный «пазл» можно составлять с учащимися на любой стадии изучения материала, в любой возрастной группе. Это может быть индивидуальная или коллективная работа. Интерактивное обучение помогает ребенку не только учиться, но и жить. Таким образом, интерактивное обучение – несомненно, интересное, творческое, перспективное направление

нашей педагогики [21].

### **Выводы по первой главе.**

Систему начального образования на современном этапе регламентирует ФГОС НОО. Согласно требованиям данного документа, перед начальной школой сегодня поставлена задача по воспитанию личности младшего школьника, обладающего развитой познавательной активностью, способного рационально действовать и находить оптимальные решения в типичных и нестандартных учебных и социальных ситуациях, что невозможно без развитой учебно-познавательной деятельности. В этой связи в современных условиях актуализируется такая педагогическая проблема, как повышение уровня познавательной активности младших школьников. Подчеркнем, что сегодня поиск решений данной проблемы обосновывается не только необходимостью повышения уровня образовательных результатов детей, но и требованиями со стороны государства и общества, сформулированными во ФГОС НОО.

Интерактивное обучение – представляет собой процесс совместного познания, при котором знание приобретает в результате совместной деятельности через общение обучающихся друг с другом и с учителем.

Применение интерактивного обучения для активизации учебно-творческой деятельности обучающихся достигается совокупностью использования методов интерактивного обучения. Они способствуют развитию творческого мышления, активизируют процесс обучения и его участников. С целью активизации учебно-творческой деятельности обучающихся необходимо сочетать их творческую деятельность с

предметно-познавательной деятельностью. Целенаправленная тренировка ассоциативности, гибкости мышления, коммуникации, использование воображения, интуиции, фантазии – это основные принципы интерактивного обучения, которые способствуют формированию у школьников интереса к учебно-творческой деятельности.

В нашем исследовании мы рассматриваем учебно-творческую деятельность как учебную, при выполнении которой задействована принципиальная установка на творчество, в результате чего она превращается в деятельность творческого характера.

Интерактивность в обучении представляется в качестве дидактического принципа, который требует от преподавателя использование таких форм и методов организации образовательного процесса, которые будут способствовать обеспечению эффективного развития самостоятельности, познавательной активности, инициативности и стремления к глубокому усвоению знаний, а также выработке необходимых для этого умений и навыков. В основе организации учебного процесса с использованием активных методов обучения лежат принципы индивидуализации, элективности, гибкости, контекстности и сотрудничества.

## **Глава 2. Опытнo-практическая работа по активизации учебно-творческой деятельности с помощью интерактивного обучения**

2.1. Констатирующий этап опытнo-практической работы по выявлению уровня сформированности учебно-творческой деятельности обучающихся

Опытнo-экспериментальная работа по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся посредством интерактивного обучения проводилась нами на базе КГУ «Тобольская общеобразовательная школа отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области. В исследовании приняли участие младшие школьники, обучающиеся во вторых классах в количестве 42 человека, возраст 8-9 лет. Обучающиеся были поделены на контрольную (20 человек) и экспериментальную группы (22 человека).

Работа предполагала реализацию трех этапов:

1 этап – констатирующий – первичная диагностика уровня учебно-творческой деятельности обучающихся;

2 этап – формирующий – реализация программы по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения.

3 этап – контрольный – определение эффективности через исследование динамики уровня учебно-творческой деятельности обучающихся (повторная диагностика) и подведение итогов экспериментального исследования.

В рамках опытнo-экспериментальной работы были выделены три уровня учебно-творческой деятельности обучающихся: высокий, достаточный, низкий. Используя выделенные ранее показатели и критерии,

мы дифференцировали следующие основные уровни учебно-творческой деятельности обучающихся.

*Низкий уровень* – отсутствует потребность в получении новых знаний, умений и навыков, в учебной и внеучебной работе. Познавательный интерес носит ситуативный характер. Обучающиеся не стремятся к самостоятельному оригинальному выполнению работ творческого характера, не проявляют высокой умственной активности, склонны к репродуктивной деятельности. От заданий на перенос знаний, умений в новые ситуации отказываются. Практически не применяют приемов самоконтроля.

*Достаточный уровень* – потребность в пополнении знаний, умений и навыков проявляется редко. Познавательный интерес непостоянен, ситуативен. Обучающиеся с достаточным уровнем творческой активности стремятся к выполнению заданий нестандартного характера, но выполнить их самостоятельно могут редко, им необходима помощь взрослого.

*Высокий уровень* – стремятся постоянно получать новые знания, умения и навыки, проявляют устойчивый познавательный интерес. Всегда самостоятельны в выполнении работ творческого характера. Часто предлагают оригинальные решения. Поиск ответа на нестандартные задания, как правило, завершается успешно. Обучающиеся с высоким уровнем творческой активности проявляют высокую умственную активность, у них хорошо развита способность осуществлять самоконтроль.

Для диагностики учебно-творческой деятельности обучающихся нами были отобраны следующие методики: *тест П. Торренса на творческое мышление (адаптированный и стандартизированный)*, методика «Сравнение понятий» и методика «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн).

Перейдем к характеристике полученных на констатирующем этапе

эксперимента результатов.

Первым был проведен *тест П. Торренса на творческое мышление*.

Креативность по Торренсу (от лат. creatio - созидание) – это чувствительность к задачам, дефициту и пробелам знаний, стремление к объединению разноплановой информации; креативность выявляет связанные с дисгармонией элементов проблемы, ищет их решения, выдвигает предположения и гипотезы о возможности решений; проверяет и опровергает эти гипотезы, видоизменяет их, перепроверяет их, окончательно обосновывает результат.

Фигурный тест Е. Торренса предназначен для взрослых, школьников и детей от 5 лет. Этот тест состоит из трех заданий. Ответы на все задания даются в виде рисунков и подписей к ним. Время выполнения задания не ограничено, так как креативный процесс предполагает свободную организацию временного компонента творческой деятельности. Художественный уровень исполнения в рисунках не учитывается.

Были определены уровни сформированности творческих умений младших школьников: высокий, хороший средний, низкий.

*Высокий уровень* характеризуется беглостью мышления и определяется высоким числом ответов, а также гибкостью творческого мышления, способностью к быстрому переключению и определяется числом групп данных ответов и своеобразием мышления, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответов (>70 — отлично).

*Хороший уровень* характеризуется хорошим количеством генерируемых ответов, хорошему темпу при выполнении тех или иных задач, выше среднего, чуть медленным темпом переключения внимания с одного на другое задание (66—70 — выше нормы).

*Средний уровень* характеризуется средним количеством генерируемых ответов, среднему темпу при выполнении тех или иных задач, более медленным темпом переключения внимания с одного на другое задание, и средним показателем оригинальных ответов (40—60 — норма, 61—65 — несколько выше нормы).

*Низкий уровень* младших школьников характеризуется низкой продуктивностью генерирования идей, медленным переключением с одной задачи на другую, малым числом групп данных ответов и низким уровнем своеобразных решений поставленных задач (30—34 — ниже нормы).

Результаты сформированности творческих умений младших школьников представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Сформированность творческих умений младших школьников  
(констатирующий этап экспериментальной работы)

Уровни Аспекты	Высокий		Хороший		Средний		Низкий	
	контр. группа 20 чел.	эксп. группа 22 чел.	контр. группа 20 чел.	эксп. группа 22 чел.	контр. группа 20 чел.	эксп. группа 22 чел.	контр. группа 20 чел.	эксп. группа 22 чел.
Беглость	2 (10%)	4 (18,18%)	4 (20%)	6 (27,27%)	10 (50%)	6 (27,27%)	4 (20%)	6 (27,27%)
Гибкость	3 (15%)	3 (13,63%)	5 (25%)	4 (18,18%)	6 (30%)	7 (31,81%)	6 (30%)	6 (27,27%)
Оригинальность	4 (20%)	4 (18,18%)	4 (20%)	4 (18,18%)	5 (25%)	6 (27,27%)	7 (35%)	6 (27,27%)
Разработанность	3 (15%)	5 (22,72%)	5 (25%)	5 (22,72%)	8 (40%)	6 (27,27%)	4 (20%)	4 (18,18%)

Беглость характеризует творческую продуктивность младших школьников и определяется высоким числом их правильных ответов, при этом высокий уровень по данному показателю отмечен только у 4 (18,18%) школьников в экспериментальной группе и 2 (10%) в контрольной, а низкий

уровень у 6 (27,27%) испытуемых в экспериментальной группе и у 4 (20%) в контрольной.

Оригинальность – это самый значимый показатель креативности. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, уникальности, специфичности творческого мышления тестируемого. Высокий и хороший уровень сформированности оригинальности показали 8 (36,36%) младших школьников в экспериментальной группе и у 6 (30%) в контрольной, при этом средний и низкий уровень выявлен у 12 (54,54%) школьников в экспериментальной группе и у 14 (70%) в контрольной.

Разработанность – отражает способность младших школьников детально разрабатывать придуманные идеи. Высокий и хороший уровень сформированности разработанности показали 10 (45,45%) младших школьников в экспериментальной группе и у 10 (50%) в контрольной, при этом средний и низкий уровень выявлен у 10 (45,45%) школьников в экспериментальной группе и у 12 (60%) в контрольной. Обобщая вышесказанное, отметим, что большинства респондентов преобладают средний и низкий уровень сформированности творческих умений.

Перейдем к характеристике результатов констатирующего эксперимента по методике «Сравнение понятий». Методика применяется при исследовании операций сравнения, анализа и синтеза в мышлении детей и подростков.

При обработке результатов учитывается то, насколько испытуемый может выделять существенные признаки сходства и различия понятий. Неумение выделять эти признаки свидетельствуют о слабости обобщений и склонности к конкретному мышлению. Кроме того, исследователю надо обратить внимание на то, как испытуемый выполняет требования,

касающиеся заданной последовательности. При выполнении заданий, что ему дается легче – нахождение сходств или различий.

Младшие школьники вместо выделения общего обычно указывают на различия объектов, поскольку за операцией различия стоит наглядно-действенное и наглядно-образное мышление. За указанием на общее кроется операция введения в отвлеченную категорию, Таким образом, тот факт, что раньше созревает различие, а затем обобщение, свидетельствует о смене психологических операций, о переходе от наглядных форм мышления к словесно-логическому обобщению. Поэтому для школьников особенно трудными будут задачи таких категорий: например, «ворона – рыба» - слова, у которых трудно найти общее.

У младших школьников возникает операция обобщения, которая принимает форму выделения общих признаков, но очень часто за ней кроется еще наглядное сравнение или введение предметов в общую наглядную ситуацию, для них трудны задачи категории, например, «всадник – лошадь», слова находятся в условиях конфликта, их очень трудно сравнивать.

Оценивается также логичность хода высказываний испытуемого. Имея инертное, вязкое мышление, испытуемый соскальзывает при сравнении слов со сходств на различия или наоборот, отвлекаясь на незначительные, второстепенные моменты, уделяя им большое внимание, может терять нить рассуждений и т.д.

Результаты по исследованию операций сравнения, анализа и синтеза в мышлении представлены в таблице 2.

Уровни	высокий	средний	низкий
Контрольная группа (20 человек)	5 (25%)	10 (50%)	5 (25%)
Экспериментальная группа	6 (27,27%)	10 (45,45%)	6 (27,27%)

(22 человека)			
---------------	--	--	--

Исходя из полученных результатов в обеих группах преобладает средний уровень сформированности операций сравнения, анализа и синтеза в мышлении (в среднем у половины испытуемых). Эти младшие школьники не всегда могли выделять существенные признаки сходства и различия понятий, что свидетельствует о слабости обобщений и склонности к конкретному мышлению. Ряд детей в обеих группах (25% в контрольной и 27,27% в экспериментальной) показали низкий уровень сформированности операций сравнения, анализа и синтеза в мышлении. Имея инертное, вязкое мышление, они соскальзывают при сравнении слов со сходств на различия или наоборот, отвлекаясь на незначительные, второстепенные моменты, уделяя им большое внимание, может терять нить рассуждений и т.д.

Перейдем к результатам, полученным по методике «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн). Цель данной методики: определить способность к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения. Процедура проведения методики: перед испытуемым кладутся произвольно картинки, связанные сюжетом. Ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинке рассказ.

Результаты по исследованию способности к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения представлены в таблице 3.

Уровни	высокий	средний	низкий
Контрольная группа (20 человек)	7 (35%)	11 (55%)	2 (10%)
Экспериментальная группа (22 человека)	8 (36,36%)	10 (45,45%)	4 (18,18%)

Анализируя данные, представленные в таблице 3, мы выяснили, что у 7 (35%) испытуемых контрольной группы и 8 (36,36%) экспериментальной группе выявлен высокий уровень о данной методике. Данные испытуемые самостоятельно находят последовательность картинок и составляют логический рассказ. При неправильно найденной последовательности рисунков испытуемые тем не менее сочиняют логичную версию рассказа.

У 11 (55%) испытуемых контрольной группы и 10 (45,45%) экспериментальной группе выявлен средний уровень способности к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения. Данные младшие школьники правильно находят последовательность, но не могут составить хороший рассказ. Составляют рассказ с помощью наводящих вопросов экспериментатора.

Низкий уровень по данной методике выявлен у 2 (10%) испытуемых контрольной группы и 4 (18,18%) экспериментальной группе. Эти испытуемые не могут найти последовательность картинок и отказываются от рассказа, по найденной им самим последовательности картинок составлен нелогичный рассказ; составленная ребенком последовательность не соответствует рассказу; каждая картинка рассказывается отдельно, сама по себе, не связана с остальными – в результате не получается рассказа, на каждом рисунке просто перечисляются отдельные предметы.

Таким образом, первичная диагностика учебно-творческой деятельности младших школьников показала преимущественно низкий и средний уровень развития креативности, учебно-творческой активности, творческих способностей и творческого потенциала учащихся, что

сформировало необходимость разработки и апробации программы по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения. По нашему мнению, эффективность в данном направлении должна показать работа с использованием интерактивных методов обучения. Реализованная программа по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения рассмотрена в следующем параграфе.

## 2.2. Реализация программы по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения

*Цель программы:* создание условий для активизации учебно-творческой деятельности младших школьников средствами интерактивного обучения.

*Задачи программы:*

- раскрыть сущность интеллектуальных и творческих способностей, их структуру, средства и условия формирования с помощью интерактивного обучения;
- выявить и обосновать возможности интерактивного обучения в активизации учебно-творческой деятельности младших школьников;
- обосновать условия развития интеллектуальных и творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности;
- развитие образного восприятия и элементов воображения как основы творческой деятельности;
- формирование положительного отношения к себе, человеку;
- формирование ценностного отношения к миру, жизни, обществу.

В контрольном классе продолжались вестись занятия с использованием

традиционных методик и приемов обучения, в экспериментальном классе мы проводили уроки в рамках утвержденной образовательной программы и изучаемых тем с использованием интерактивных методов обучения.

В отборе интерактивных методов обучения мы опирались на учебные цели, уровень сложности содержания, уровень знаний, умений и навыков школьников, показатели диагностики творческих способностей, сложившиеся условия: осведомленность учащихся о конкретной проблеме, степень заинтересованности данной темой, личный опыт применения способов решения схожих задач и реализации творческого подхода в их решении.

### **Система занятий с применением интерактивных средств обучения по развитию интеллектуальных способностей обучающихся**

Упражнения на развитие словесно-логического мышления (умение анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать, выполнять задания по аналогии, классифицировать предметы и слова по разным основаниям).

Диагностика определения уровня овладения логическими операциями мышления (1 ч.). Определение первоначального уровня степени овладения операциями мышления.

Способность выделять существенное (анализ и синтез) (4 ч.). Мысленное расчленение предмета или явления образующие его части, выделение в нем отдельных частей, признаков и свойств. Мысленное соединение отдельных элементов, частей и признаков в единое целое.

Формирование умения сравнивать предметы (сравнение) (4 ч.) Выделение признаков, установление общих признаков, выделение основания для сравнения, сопоставление по данному основанию.

Формирование умения обобщения (обобщение) (4 ч.) Относить конкретный объект к заданному классу и, наоборот, конкретизировать общее понятие через единичные (действие отнесения), группировать объекты на основе самостоятельно найденных общих признаков и обозначать образованную группу словом (действия обобщения и обозначения) группировку в уме.

Формирование умения распределения предметов на классы в соответствии с наиболее существенными признаками (классификация). (4 ч.) Анализ материала, сопоставление (соотношение) друг с другом отдельных его элементов, нахождение в них общих признаков, осуществление на этой основе обобщение, распределение предметов по группам на основании выделенных в них и отраженных в слове – названии группы – общих признаков.

Математические фокусы, головоломки, игры. (2ч.). Знакомство с арифметическими фокусами. Математические игры, головоломки.

Нахождение определенной связи между понятиями (аналогия) (2 ч.). Анализ отношений понятий. Умение устанавливать логические ассоциации

Закономерность (4 ч.) Обобщение признаков одного ряда и сопоставление этих признаков с обобщенными признаками объектов второго ряда. Поиск решения задачи, выдвижение и проверка собственных предположений (гипотезы).

Решение занимательных задач (5 ч.). Текстовые задачи. Решение задач разными способами. Решение старинных задач, задач на смекалку. Задачи шутки. Задания со спичками

Диагностика определения уровня степени овладения логическими операциями мышления (1 ч.). Определение конечного уровня овладения операциями мышления.

Математические викторины. Конкурс знатоков математики. (2 ч.)

### **Место занятий в учебном плане**

Планирование составлено на 34 ч (1 час в неделю, 34 недели). 1 час разбивается на 4 отрезка по 15 минут. Ежедневно на каждом уроке математики отводится 15 минут для работы по целенаправленному развитию логического мышления.

### **Планируемые результаты**

Программа обеспечивает достижение учащимися начальной школы личностных, метапредметных и предметных результатов.

#### **Личностные результаты**

1. Формирование положительного эмоционального фона у обучающихся, учебно-познавательной мотивации обучения.
2. Повышение уровня самосознания учащихся, формирование адекватной самооценки.
3. Развитие стремления к совершенствованию своих способностей.

#### **Метапредметные результаты**

1. Развитие познавательной активности первоклассников, любознательности, расширение кругозора учащихся;
2. Развитие умения выделять существенные признаки предметов;
3. Развитие умения сравнивать;
4. Развитие умения анализировать и синтезировать;
5. Развитие способности к классификации и обобщению;

6. Развитие умения устанавливать логические закономерности;
7. Развитие умения устанавливать связи между понятиями и действовать по аналогии;
8. Развитие пространственного восприятия и сенсомоторной координации.
9. Развитие мелкой моторики.
10. Развитие памяти и внимания.

Для успешного обучения, понимания учебного материала у учащихся должны быть сформированы **три составляющих мышления**:

1) высокий уровень элементарных мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, выделения существенного, классификации и др.;

2) высокий уровень активности, раскованности мышления, проявляющийся в продуцировании большого количества различных гипотез, идей, возникновении нескольких вариантов решения проблемы;

3) высокий уровень организованности, проявляющийся в ориентации на выделение существенного в явлениях, в использовании обобщенных схем анализа явления.

### Календарно-тематическое планирование

№ урока	Тема урока	Количество часов
1	Диагностика первоначального уровня степени овладения логическими операциями мышление	1 ч
2	Способность выделять существенное	1 ч
3	Анализ и синтез. Целое и части	1 ч
4	Выделение частей целого: предмета или явления	1 ч
5	Выделение в предмете или явлении отдельных частей, признаков и свойств	1 ч

6	Соединение отдельных элементов, частей и признаков в единое целое	1 ч
7	Выделение признаков сравниваемых предметов	1 ч
8	Установление общих признаков, отличительных признаков	1 ч
9	Выделение оснований для сравнения	1 ч
10	Сопоставление по различным основаниям	1 ч
11	Соотнесение конкретного объекта к заданному классу и наоборот.	1 ч
12	Действие отнесения.	1 ч
13	Группировка объекта на основе самостоятельно найденных общих признаков.	1 ч
14	Действия обобщения и обозначения	1 ч
15	Сопоставление друг с другом отдельных элементов материала	1 ч
16	Нахождение общих признаков и осуществление на этой основе обобщения	1 ч
17	Распределение предметов по группам	1 ч
18	Выделение и отражение в слове – названии группы – общих признаков	1 ч
19	Знакомство с арифметическими фокусами.	1 ч
20	Математические игры, головоломки.	1 ч
21	Анализ отношений понятий.	1 ч
22	Установление логических ассоциаций	1 ч
23	Обобщение признаков одного ряда	1 ч
24	Сопоставление признаков одного ряда с обобщенными признаками объектов второго ряда.	1 ч
25	Поиск решения задачи, выдвижение и проверка собственных предположений (гипотезы).	1 ч
26	Поиск решения задачи, выдвижение и проверка собственных предположений (гипотезы).	1 ч
27	Текстовые задачи.	1 ч
28	Решение задач разными способами.	1 ч
29	Решение старинных задач, задач на смекалку.	1 ч
30	Задачи шутки.	1 ч
31	Задания со спичками	1 ч
32	Диагностика конечного уровня степени овладения логическими операциями мышление	1 ч
33	Математические викторины	1 ч
34	Конкурс знатоков математики	1 ч

**Групповая работа** является фактором, способствующим активизации проявления способностей обучающихся.

Дети осуществляют сотрудничество в группах, включаются в общую деятельность, отстаивают свою точку зрения или не могут пойти против мнения группы. В таких ситуациях всегда подчеркиваю значимость каждого члена группы, важность внимательного отношения ко всем предложениям, гипотезам, продуцируемым в этом небольшом коллективе.

**Такая работа развивает следующие качества у обучающихся:**

- готовность к планированию;
- наблюдение за собственными действиями;
- поиск компромиссных решений;
- готовность исправлять свои ошибки;
- настойчивость в достижении цели.

Данные качества необходимы не только в учебной деятельности, но и в различных жизненных ситуациях. Проблемное обучение, опирающееся на системно-деятельностный подход, формирует вышеперечисленные качества у младших школьников.

Принципиально важны и идея ценности личности, и создание среды, благоприятной для ее развития, самопознания и самовыражения. Поэтому, с одной стороны, в ходе учебной деятельности моделируется и анализируется процесс познания на всех его этапах. Это позволяет использовать данную технологию как средство и инструмент саморазвития и самообразования человека (и ученика, и учителя). С другой стороны, вся учебная деятельность строится на основе партнерских взаимоотношений между учителем и учениками, между учениками.

Технология ориентирована на воспитание у ученика социальной

ответственности. Для этого весь учебный процесс тесно увязывается с конкретными жизненными задачами, выяснением и решением проблем, с которыми дети сталкиваются в реальной жизни. Социально-ориентированное отношение к действительности, навыки коллективной работы, взаимообусловленность принципов и поступков личности - необходимые условия для формирования гражданских взглядов.

В конце ещё раз хочется отметить, что важно не в готовом виде давать знания, а добывать их совместно. Работа, проводимая в рамках проблемного обучения, научит детей анализировать, синтезировать, сопоставлять, делать умозаключения.

Мы учимся вместе с детьми открывать и познавать закономерности нашего мира.

### **Развитие учебно-творческих способностей младших школьников на уроках с применением интерактивных средств обучения**

Проблема развития личности всегда вызывала интерес и притягивала умы ученых, философов, конечно, педагогов. Но сегодня это проблема особенно актуальна, когда образование находится в напряженном процессе реформирования. Цель школы на данном этапе – формирование личности школьника с максимальным учетом его индивидуальных возможностей, способностей, развитие его творческого потенциала. В.А.Сухомлинский отмечал, что первоочередная задача состоит в том, чтобы открыть в каждом человеке творца, поставить его на путь самобытно-творческого, интеллектуального полноценного труда. Анализ психолого-педагогической литературы, посвященной развитию творческих способностей личности, дает

возможность выделить некоторые рекомендации для стимулирования творчества:

- предлагать учащимся какой-либо парадокс для обсуждения;
- воздерживаться от оценок;
- учить детей замечать противоречия;
- помогать детям, видеть аналогии;
- учить детей быть настойчивыми в достижении необходимой информации;
- преодолевать привычку обыденного взгляда на жизнь;
- доверяться догадке, интуиции;
- воспринимать новшества и изменения, не противиться им;
- развивать потребность в учении и самообразовании;
- одним из условий в организации творческих учебных занятий является создание атмосферы доброжелательности и доверия, которое пробуждает у учащихся потребность в творческом самовыражении.

### **Развитие учебно-творческих способностей на уроках русского языка с применением интерактивных средств обучения**

Основной задачей на уроках русского языка считаю обучение умению целесообразно и правильно пользоваться языковыми средствами для выражения своих мыслей. В каждом ребенке нужно развить способность владеть словом, понимать слово, рассматривать его с разных сторон. Детей необходимо как можно чаще ставить в позицию автора, давать возможность выразиться, раскрыть свою личность, выявить отношение к происходящему, выразить свои чувства, эмоции.

В ряд основных задач на уроках я ставлю перед собой задачу - научить мыслить, выражать свои мысли в устной и письменной форме, анализировать

ответы сверстников, принимать участие в спорах по тем или иным вопросам, как с преподавателем, так и с классом. Развитие творческого потенциала учащихся - одна из задач обучения в школе. Какие же использовать методы и приёмы, чтобы ребёнок учился с охотой и желанием и одновременно развивал свои творческие способности.

Основные приёмы развития творческих способностей:

- написание сочинений, изложений.
- рецензирование сочинений;
- игры "Экзамен", "Лингвистические угадки" и др.;
- творческие словари, ребусы, шарады, кроссворды.
- творческие задания на дом.

Известно, какое значение придавал самостоятельной работе школьников К.Д. Ушинский. Активность и самостоятельность учащихся - один из основных принципов его дидактической системы. Великий педагог считал, что задача учителя состоит не в том, чтобы давать детям готовые знания, а в том, чтобы направлять их умственную деятельность. Учащиеся должны по возможности трудиться самостоятельно, а учитель - руководить этим самостоятельным трудом и давать для него материал. При этом важно, чтобы практические задания выполнялись школьниками не механически, а сознательно, нужно добиваться, чтобы в практическую работу дети вносили элементы творчества.

Основная цель самостоятельной работы учащихся состоит в том, чтобы научить детей мыслить, анализировать и обобщать языковые факты, что в свою очередь положительно сказывается на усвоении учебного материала. В этих целях практикую задания типа «Объясни», «Докажи».

Большое место в преподавании русского языка у меня занимают творческие самостоятельные работы. Работа творческого характера повышают интерес детей к учению, развивают их наблюдательность, учат их самостоятельно решать поставленные цели. Важно и то, что в творческих письменных работах проявляются индивидуальные качества учащихся и особенности их языка.

***Развитие учебно-творческих способностей на уроках  
литературного чтения с применением интерактивных средств обучения***

На уроках литературного чтения и развития речи широко использую работу с опорными словами, сочинения-миниатюры по картине, сочинения на заданную тему, сочинения по пословице, по аналогии с прочитанным сочинение по началу. Описанные выше упражнения выполняются под моим руководством, по наблюдениям учащихся, составление письма подруге или другу, при этом степень самостоятельности учащихся постоянно возрастает. Когда же дети усваивают материал достаточно прочно и овладевают "техникой" выполнения соответствующего вида работы, аналогичные задания предлагаются учащимся на дом. Умение анализировать, обобщать, логически правильно, чётко, а так же эмоционально строить свою речь необходимы при написании хорошего сочинения. Поэтому мы должны помочь развить им речевую деятельность. "Речевая деятельность" - это активный, целенаправленный процесс создания и восприятия высказываний, осуществляемый с помощью языковых средств в ходе взаимодействия людей в различных ситуациях общения.

В творческий процесс включаю и этап обучения изложению на уроках русского языка. Изложение - работа творческая. С одной стороны, оно

предусматривает не дословное, а самостоятельное, свободное воспроизведение прочитанных учителем текстов, а с другой стороны, оно даёт ученику чёткую сюжетную и лексическую канву, которая помогает скомпоновать связный рассказ. В воспитательных целях использую материал не только литературно - художественных произведений, но и материал публицистического характера - из газет, детских и юношеских журналов, газет, энциклопедий, повествующий о жизни и делах человека, о взаимоотношении с природой, о дружбе и товариществе, о честности и гуманности. К текстам изложений задаю учащимся задания, ввожу проблемные вопросы, предлагаю изменить название текста в соответствии с основной мыслью, дополнить собственное рассуждение по данной проблеме.

Творческие способности личности на уроках русского языка могут осуществляться в творческой деятельности не только на уроках, но и при выполнении домашних заданий. Наряду с традиционными, привычно скучными упражнениями можно давать задания творческого характера. Это может быть написание сказок, стихотворений, придумывание загадок, кроссвордов. Можно внести в название темы домашнего сочинения чуточку улыбки и фантазии, чтобы ребенок с удовольствием взялся за выполнение задания. Например, сочинение "Как я провел день" учитель просит написать от имени собаки, кота. Задание списать текст, изменив его начало или конец, также способствует развитию творческих способностей учащихся, воодушевляет ребят, потому что здесь можно писать не то, что "положено", а то, что хочется. Такие виды работ развивают воображение, смекалку, раскрепощают мысль, заставляют посмотреть на мир свежим взглядом.

Литературно-художественное развитие младших школьников будет более эффективно, если изучение литературных произведений осуществлять по методу творческого чтения, который подразумевает:

- использование новых приёмов, направленных на активизацию творческой деятельности читателя в процессе освоения литературного произведения;

- создание вторичных словесных, изобразительных, театральных образов, реализующих художественные впечатления читателя от прочитанного;

- анализ продуктов творческой деятельности ребёнка-читателя, способствующий более глубокому пониманию литературного произведения;

- интегративный характер творчества учащихся, позволяющий рассматривать литературное произведение с разных позиций и способствующий всестороннему развитию читателя.

Часто применяю на уроках инсценирование произведений. Задания такого типа обучают способности улавливать настроение автора, рассказчика, персонажей, аргументировать свое мнение; умению распознавать жанры литературы, в том числе и драму; умению сочувствовать на фоне личных переживаний; задания, стимулирующие воображение, фантазию детей; чтение по ролям, выражая интонациями и жестами характер, настроение, чувства персонажа, выразительное чтение. В целом, задания нацелены на развитие и совершенствование навыков чтения и пересказа, творческого воображения и фантазии, развитие литературного и эстетического вкуса, совершенствование навыков ролевого чтения и инсценированию пьес, а значит, несомненно, на эмоциональное восприятие художественного

произведения, произведения искусства, посредством которого развивается эмоционально-чувственное восприятие реальности, жизни.

Литературное чтение в начальных классах преследует следующие основные цели: помочь ребёнку стать читателем; путём чтения произведения и его элементарного анализа ввести учащихся в богатый мир отечественной и зарубежной литературы; познакомить с особенностями искусства художественного слова и таким образом обогатить читательский и жизненный опыт младших школьников. Литературное чтение должно решать комплексно задачи эмоционального, творческого, литературного и читательского развития ребёнка, а также его нравственно-эстетического воспитания. Следует помнить, что чтение для ребёнка – это труд, и творчество, и новые открытия, и самовоспитание, и конечно, удовольствие.

### ***Развитие учебно-творческих способностей на уроках математики с применением интерактивных средств обучения***

Предполагает решение (по желанию на выбор) различных типов заданий и задач. Нестандартные задачи способствуют формированию положительного отношения к заданиям проблемно - поискового характера, критичности мышления и умению проводить мини-исследования; содействуют проявлению более высокой степени самостоятельности в постановке вопросов и поиска решений; приводят к актуализации у учащихся внутренней мотивации, что проявляется в предпочтении трудных заданий, любознательности, стремлении к мастерству и повышении уверенности в себе:

- задачи с несформулированным вопросом:

в этих задачах не формулируется вопрос, но этот вопрос логически вытекает из данных в задаче математических отношений. Учащиеся упражняются в осмысливании логики данных в задаче отношений и зависимостей. Задача решается после того, как ученик сформулирует вопрос (иногда к задаче можно поставить несколько вопросов). В скобках указывается пропущенный вопрос. Например: На протяжении 155 м уложено 25м труб длиной 5 м и 8 м. (Сколько уложено тех и других труб?)

Мы сделали покупку. Если заплатить за нее трехрублевыми деньгами, то придется выдать восемью денежными знаками более, чем в том случае, если заплатить пятирублевыми. (Сколько стоит покупка?)

- задачи с излишними данными:

в эти задачи введены дополнительные ненужные данные. Ученики должны выделить те данные, которые необходимы для решения, и указать на лишние, ненужные. Например: четыре гири разного веса весят вместе 40 кг. Определить вес самой тяжелой гири, если известно, что каждая из них втрое тяжелее другой, более легкой, и что самая легкая весит в 12 раз меньше, чем весят вместе две средних.

- задачи на сообразительность:

на задачах этой серии тренируется способность логически рассуждать, смекалка и сообразительность. Не все эти задачи являются математическими в узком смысле слова, некоторые из них являются логическими задачами. Задания на развитие логики очень привлекают детей. А процесс решения, поиска правильного ответа, основанный на интересе к задаче, невозможен без активной работы мысли. В ходе таких упражнений учащиеся постепенно овладевают умением самостоятельно вести поиск решения. Такие задачи развивают умственную активность, инициативу, творческое отношение к

учебной задаче, помогают сохранить искру живого интереса к учёбе, к математике. Особую роль играют задания повышенной трудности (олимпиадные задания), требующие от учеников творческого подхода, нетрадиционного взгляда на решение.

Особую роль играют задания повышенной трудности (олимпиадные задания), требующие от учеников творческого подхода, нетрадиционного взгляда на решение.

1-й класс

1. В трех тарелках лежит 9 пряников. Во II на 2 меньше, чем в первой, в III на 1 меньше, чем в первой. Сколько пряников лежит в каждой тарелке?

2. Поставь знаки + или – , чтобы получилось верное равенство:

$$7 * 4 * 2 * 5 = 10$$

$$10 * 4 * 3 * 8 = 1$$

Составь своё равенство.

2-й класс

1. Индюк весит 12 кг. Сколько он будет весить, если встанет на одну ногу? Напиши ответ.

2. Разгадай ребус:  $AA + Y = YPP$  .

3. Найди простой способ вычисления суммы всех чисел в ряду от 1 до 20.

4. Продолжи ряд: 2, 4, 6, 8, ... 7, 14, 21, ... 8, 16, 24, ... Составь самостоятельно свой ряд.

5. В семье трое братьев. Каждый следующий младше предыдущего на 3 года. А сумма их возрастов равна 15 годам. Сколько лет каждому?

3-й класс

1. Расшифруй комбинацию кодового замка, если:

- а) третья цифра на 3 больше, чем первая,
- б) вторая цифра на 2 больше, чем четвертая,
- в) в сумме все цифры дают число 17,
- г) вторая цифра 3.

2. В классе дети изучают английский и французский языки. Из них 17 человек изучают английский, 15 человек – французский, а 8 человек изучают оба языка одновременно. Сколько учеников в классе?

4-й класс

1. Сколько требуется проволоки, чтобы изготовить каркас куба с ребром 7 см?

2. Расставь скобки так, чтобы получились верные равенства.

$$12 * 16 + 128 : 8 + 24 = 240$$

$$12 * 16 + 128 : 8 + 24 = 196$$

$$12 * 16 + 128 : 8 + 24 = 232$$

### **Развитие учебно-творческих способностей школьников на уроках окружающего мира с применением интерактивных средств обучения**

Основной методический элемент проблемного обучения — создание проблемной ситуации, при которой ученик встречается с препятствиями и не может простым путём (например, только с помощью памяти) преодолеть его. Основным методом создания проблемной ситуации — высказывание предположения. Учебная ситуация должна содержать «конфликт», то есть, возможность порассуждать, поспорить, какое-то мнение отвергнуть, а какое-то признать истинным. Конечно, чтобы подвести учащихся к проблемному обучению, необходимо с помощью системы специальных

вопросов активизировать у учащихся имеющиеся знания. Содержание учебников *Окружающий мир* имеет возможности для развития творческих способностей. Перед изучением отдельной темы ставится проблемный вопрос. После каждого раздела детям предлагается решить какие-то жизненные задачи на определённую тему.

Например, задача - «Помощь другу». Ситуация: твой друг хочет стать сильным и выносливым. Детей можно разделить на группы. В каждой группе дети распределяют между собой роли: родители, учитель, учитель физкультуры, врач и т.д. Их задача - составить правильный для этого мальчика режим дня, режим питания, что поможет ему приобрести хорошую спортивную форму.

Очень часто на своих уроках окружающего мира использую метод «деловой игры». Например, деловая игра «Выборы мэра города». Класс был разделён на 4 команды. В каждой команде был выбран командир, который выдвигал свою кандидатуру на пост мэра города. Каждый кандидат должен был представить свою программу по улучшению экологической обстановки в нашем городе. Избирателями были наши родители.

Таким образом, можно сделать вывод, что:

- содержание данных учебных пособий несут в себе хорошие возможности для организации творческой деятельности на уроке;
- задания соответствуют методам реализации творческой деятельности младших школьников (использованы методы: диалогического общения, постановке вопросов, проблемной ситуации, игры и другие).

Данная система даёт возможность педагогу развивать творческие способности школьников на уроке через содержание учебников.

***Развитие учебно-творческих способностей младших школьников во  
внеурочной деятельности с применением интерактивных средств  
обучения***

Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Внеурочная деятельность понимается преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно полезной деятельности. Это способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребёнка, которые не всегда удаётся раскрыть на уроке, развитию у детей интереса к различным видам деятельности, желанию активно участвовать в продуктивной, одобряемой обществом деятельности, умению самостоятельно организовать своё свободное время. Каждый вид внеклассной деятельности: творческой, познавательной, спортивной, трудовой, игровой – обогащает опыт коллективного взаимодействия школьников в определённом аспекте, что в своей совокупности даёт большой воспитательный эффект. Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся.

В арсенале инновационных педагогических средств и методов особое место занимает исследовательская творческая деятельность. Цель такой деятельности – стимулировать развитие интеллектуально-творческого потенциала младшего школьника через развитие и совершенствование исследовательских способностей и навыков исследовательского поведения.

Специфика исследовательской работы в начальной школе заключается в систематической направляющей, стимулирующей и корректирующей роли

учителя. Главное для учителя – увлечь и “заразить” детей, показать им значимость их деятельности и вселить уверенность в своих силах, а так же привлечь родителей к участию в школьных делах своего ребёнка. Многие родители никогда не имели возможности участвовать в каких-либо делах, не связанных с их профессией или чисто родительской деятельностью. Я даю, им возможность сблизится со своими детьми, участвуя в научно-исследовательской деятельности. Эта работа стала для многих родителей интересным и захватывающим делом. Они, вместе с детьми делают фотографии, выполняют несложные исследования по наблюдению за выращиванием растений, погодными явлениями, помогают подбирать информацию для теоретического обоснования проектов, помогают ребенку готовить защиту своей работы. Работы получаются очень интересными, ведь это общий интерес и совместный труд ребенка и родителей. С первого класса я начинаю вовлекать своих учеников в мини-исследования на уроках окружающего мира во внеурочной деятельности. Исследовательская деятельность заставляет и приучает детей работать с книгой, газетой, журналом, что в наше время очень важно. Ребята активно ищут информацию для своих исследований в библиотеках и в интернете, обращаются за помощью к родителям. Найденный материал мы просматриваем, попутно выясняется, что нужно провести анкетирование, опрос или эксперимент, подобрать фотографии. Проекты, как правило, коллективные.

### **Развитие учебно-творческих способностей школьников на внеклассных мероприятиях**

Внеклассную работу в классе я веду с учетом возраста детей, их психологических и индивидуальных особенностей. Система воспитательной

работы в классе строится на основе единства учебно-воспитательного процесса.

1 класс - развитие коммуникативных навыков,

2-4 классы - вовлечение каждого ученика в творческую активную деятельность.

Формы проведения внеклассных мероприятий

- творческие игры, праздники, конкурсы, концерты
- музыкальные спектакли
- субботники, организация дежурств по классу
- классные часы, беседы викторины
- экскурсии в музеи и на выставки города, в другие города
- участие в школьных, городских, региональных, всероссийских

конкурсах.

В организации внеклассной работы с младшими школьниками большое значение имеют развлекательно-познавательные мероприятия, помогающие детям хорошо отдохнуть, сплотить коллектив. Досуговые мероприятия имеют следующие преимущества по сравнению с другими видами школьной работы.

1. Общение с учащимися может быть полилогичным. Такое общение предполагает обратную связь от учащихся, дает возможность педагогу наблюдать за реакцией учащихся.

2. В начальной школе дети чрезвычайно подражательны. Это дает возможность классному руководителю в присутствии всего класса влиять на мнение, поведение отдельных учащихся. Ведь высказанное одноклассниками мнение порой важнее мнения учителя.

3. Такие мероприятия создают условия, которые способствуют улучшению результативности в работе с классом, а также создают

естественную атмосферу общения. Развлекательно-познавательные мероприятия не должны быть назидательными.

Для того чтобы мероприятия были интересны всем учащимся класса, ребятам нужно познакомить с их тематикой. Дети имеют право выбирать, в каком из них они могут участвовать. Формы досуговых мероприятий могут быть самыми различными. Выбор формы зависит от возраста учащихся, уровня развития коллектива, от особенностей класса. В 1-2 классе к проведению таких мероприятий я привлекаю родителей, т.к. в этом возрасте дети ещё не вполне самостоятельно могут подготовиться, справиться с какими-то заданиями. В 3-4 классе дети уже готовятся самостоятельно или в группах. Такие внеклассные мероприятия, праздничные концерты в нашем классе всегда проходят весело и интересно.

Задания на развитие творческого мышления (дивергентные задания) – эти задания развивают такие качества, как оригинальность, гибкость, беглость (продуктивность) мышления, лёгкость ассоциирования.

Например:

1. Нарезать из цветного картона разных геометрических фигур и предложить составить из них, как можно больше фигурок животных и людей.
2. Из разных иллюстрированных журналов и ярких кусочков ткани нарезать разной конфигурации формы и предложить составить из них панно, создать картинки или орнамент.
3. Найти, как можно больше оригинальных применений к одному предмету (бумага, кирпич, песок, глина и т.д.)

Задание: подобрать существительные и прилагательные, заключающие в себе какое-либо понятие (темнота, тепло, грустно и т. д.). Свет - яркий, ласковый, живой (солнце, костёр, лампа). Посмотри на рисунки и придумай

сказку (Можно каждый придумывает эпизод сказки, продолжая рассказ предыдущего.)

Особенно ярко творческие способности проявляется в играх-драматизациях. Творчество детей в этих играх направлено на создание игровой ситуации. Игра учит детей обдумывать, как осуществить тот или иной замысел, развиваются ценные для детей качества: активность, самостоятельность. Например, чтение произведений художественной литературы по ролям, затем выполнение иллюстраций к понравившимся отрывкам. Либо, настольный театр игрушек. В этом театре используются самые разнообразные игрушки – фабричные и самоделки, из природного и любого другого материала. Здесь фантазия не ограничивается. Импровизация. Разыгрывание темы, сюжета без предварительной подготовки – пожалуй, самая сложная, но и наиболее интересная игра. Вместе с детьми придумать тему, обсудить, как ее изобразить, какие будут роли, характерные эпизоды.

### **Развитие учебно-творческих способностей школьников через проектную деятельность**

Проектная форма обучения в начальной школе имеет огромный потенциал для использования: она эффективна при вхождении в новую тему, а также в момент обобщения пройденного материала; может быть использована во внеурочное время, в дополнительном образовании.

Занятия, выстроенные в форме работы над проектом, направлены на освоение систематических знаний. Ценность их состоит в том, что они в гораздо большей мере, чем классно-урочная форма, соответствуют механизмам деятельностного подхода, в рамках которого развиваются способности.

«Люди вместе могут совершить то, чего не в силах сделать в одиночку; единение умов и рук, сосредоточение их сил может стать почти всемогущим» Д. Уэбстер.

Исходя из особенностей младшего школьного возраста, в начальной школе успешно могут быть реализованы:

I. Творческие проекты, предполагающие максимально свободный и нетрадиционный подход к оформлению результатов: альманахи, театрализации, спортивные игры, произведения изобразительного или декоративно-прикладного искусства и т.п. Продуктом проектной деятельности (творческим продуктом) будут являться выставки, газеты, коллекции, костюмы, письма, праздники, системы иллюстраций, сказки.

II. Исследовательские проекты – по структуре напоминают подлиннонаучное исследование. Продуктом исследовательских проектов в начальной школе могут быть – научные сообщения, статьи в школьной газете и т.д.

Важно отметить, что проектная деятельность в начальной школе осуществляется под непосредственным руководством учителя или родителей, а дети, в рамках внеурочной деятельности, реализуют собственные идеи, проводят исследования, обобщают и представляют полученные результаты.

Диапазон творческих задач, решаемых на начальной ступени обучения, необычайно широк по сложности – от нахождения неисправности в моторе или решения головоломки, до изобретения новой машины или научного открытия, но суть их одна: при их решении происходит опыт творчества, находится новый путь или создается нечто новое. Вот здесь-то и требуются особые качества ума, такие, как наблюдательность, умение сопоставлять и анализировать, комбинировать, находить связи и зависимости,

закономерности и т.д. все то, что в совокупности и составляет творческие способности. Перед школой всегда стоит цель: создать условия для формирования личности, способной к творчеству и готовой обслуживать современное производство. Поэтому начальная школа, работающая на будущее, должна быть сориентирована на развитие творческих способностей личности.

В наше время проблема развития творческой личности получает небывалую актуальность, а работа в этом направлении практическую значимость. У детей должно быть много интересной творческой деятельности, доставляющей почувствовать себя человеком интересным, привлекательным для других. Процесс обучения творчеству должен строиться так, чтобы каждый ученик мог выявить и развить свой комплекс способностей, учиться познавать самого себя, развивать на определенном уровне мышление, фантазию, воображение. Успешное развитие творческих способностей возможно лишь при создании определенных условий, благоприятствующих их формированию.

Первое условие развития творчества – высокая самооценка ребёнка, то есть создание у него достаточной уверенности в своих силах, умственных возможностях. Ребёнок должен знать, «вкус успеха». «Успех ученика должен быть ни концом работы, а его началом». Второе условие развитие способности ребёнка – создание соответствующего психологического климата. Именно учитель должен с первых дней ребёнка в школе поощрять и стимулировать возникновение у ребёнка творческих способностей. Но создание благоприятных условий, не достаточно для воспитания ребёнка с высокоразвитыми творческими способностями.

Творческие способности в коллективной деятельности помогают сформулировать собственную точку зрения, воспитывать в детях доверие к собственным силам и интерес к другому мнению, учат культуре общения, носят комплексный, деятельный характер, обеспечивая субъективную позицию каждого участника и развивая важнейшие организаторские, коммуникативные, конструктивные, аналитические умения, а также формируют у детей ответственность, инициативность, самостоятельность. Знакомство детей с творчеством своих одноклассников делает их добрее, отзывчивее, внимательнее друг к другу, ко всему окружающему миру.

Таким образом была реализована программы по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения через адаптацию к возрастным особенностям обучающихся младших классов систему активных форм, методов обучения и составление на основе методов интерактивного обучения системы уроков, направленных на развитие учебно-творческой деятельности, и реализовать ее в условиях личностно-ориентированного взаимодействия. Работа велась эмоционально, ребята проявляли интерес и активность, готовились к занятиям дома, работали в группах, значительно сплотились, стали предлагать новые и интересные решения по проблемным заданиям.

В следующем параграфе мы определим эффективность проведенной работы посредством проведения диагностики уровня учебно-творческой деятельности в контрольной и экспериментальной группы и сравнения их результатов.

### 2.3. Анализ результатов итогового эксперимента

Итоговый этап опытно-экспериментальной работы по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся посредством интерактивного обучения проводился на базе КГУ «Тобольская общеобразовательная школа отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области. В исследовании приняли участие младшие школьники, обучающиеся во-вторых классах в количестве 42 человека, возраст 8-9 лет. Обучающиеся были поделены на контрольную (20 человек) и экспериментальную группы (22 человека), в первой группе образовательный процесс велся в обычном режиме, в экспериментальной группе была реализована программа по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения.

Перейдем к характеристике полученных на итоговом этапе опытно-экспериментальной работы результаты.

Результаты сформированности творческих умений младших школьников представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Сформированность творческих умений младших школьников  
(констатирующий этап экспериментальной работы)

Уровни  Аспекты	Высокий		Хороший		Средний		Низкий	
	контр. группа 20 чел.	эсп. группа 22 чел.	контр. группа 20 чел.	эсп. группа 22 чел.	контр. группа 20 чел.	эсп. группа 22 чел.	контр. группа 20 чел.	эсп. группа 22 чел.
Беглость (констатирующий этап)	2 (10%)	4 (18,18%)	4 (20%)	6 (27,27%)	10 (50%)	6 (27,27%)	4 (20%)	6 (27,27%)
Беглость (итоговый этап)	3 (15%)	6 (27,27%)	5 (25%)	8 (36,36%)	8 (40%)	6 (27,27%)	4 (20%)	2 (9,1%)
Гибкость (констатирующий этап)	3 (15%)	3 (13,63%)	5 (25%)	4 (18,18%)	6 (30%)	7 (31,81%)	6 (30%)	6 (27,27%)
Гибкость (итоговый этап)	4 (15%)	5 (22,72%)	6 (30%)	6 (27,27%)	7 (35%)	7 (31,81%)	3 (15%)	4 (18,18%)

Оригинальность (констатирующий этап)	4 (20%)	4 (18,18%)	4 (20%)	4 (18,18%)	5 (25%)	6 (27,27%)	7 (35%)	6 (27,27%)
Оригинальность (итоговый этап)	5 (25%)	8 (36,36%)	5 (25%)	7 (31,81%)	7 (35%)	4 (18,18%)	3 (15%)	3 (13,63%)
Разработанность (констатирующий этап)	3 (15%)	5 (22,72%)	5 (25%)	5 (22,72%)	8 (40%)	6 (27,27%)	4 (20%)	4 (18,18%)
Разработанность (итоговый этап)	3 (15%)	7 (31,81%)	6 (30%)	7 (31,81%)	8 (40%)	5 (22,27%)	3 (15%)	3 (13,63%)

Беглость характеризует творческую продуктивность младших школьников и определяется высоким числом их правильных ответов, при этом количество школьников в экспериментальной группе с высоким и хорошим уровнями по данному показателю увеличилось на 9,1%. В контрольной группе столь значимых изменений выявлено не было.

Оригинальность – это самый значимый показатель креативности. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, уникальности, специфичности творческого мышления тестируемого. Количество младших школьников с высоким и хорошим уровнем сформированности оригинальности в экспериментальной группе увеличилось на 18,18% и 13,61% соответственно. По данному показателю у школьников выявлены самые высокие показатели, что говорит о результативности разработанной нами программы.

Разработанность – отражает способность младших школьников детально разрабатывать придуманные идеи. Высокий и хороший уровень сформированности разработанности показали 14 (63,63%) младших школьников в экспериментальной группе и только у 8 (40%) в контрольной, при этом средний и низкий уровень выявлен у 8 (45,45%) школьников в экспериментальной группе и у 11 (55%) в контрольной. Обобщая

вышесказанное, отметим, что большинства респондентов экспериментальной группы выявлен высокий и хороший уровень сформированности творческих умений, что свидетельствует о результативности разработанной нами программы.

В экспериментальной группе значительное количество школьников достигли высокого уровня сформированности творческих умений, что характеризуется беглостью мышления и определяется высоким числом ответов, а также гибкостью творческого мышления, способностью к быстрому переключению и определяется числом групп данных ответов и своеобразием мышления, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответов.

Перейдем к характеристике результатов итогового эксперимента по методике *«Сравнение понятий»*. Методика применяется при исследовании операций сравнения, анализа и синтеза в мышлении детей и подростков.

При обработке результатов учитывается то, насколько испытуемый может выделять существенные признаки сходства и различия понятий. Неумение выделять эти признаки свидетельствуют о слабости обобщений и склонности к конкретному мышлению. Кроме того, исследователю надо обратить внимание на то, как испытуемый выполняет требования, касающиеся заданной последовательности. При выполнении заданий, что ему дается легче – нахождение сходств или различий.

Младшие школьники вместо выделения общего обычно указывают на различия объектов, поскольку за операцией различия стоит наглядно-действенное и наглядно-образное мышление. За указанием на общее кроется операция введения в отвлеченную категорию, Таким образом, тот факт, что раньше созревает различие, а затем обобщение, свидетельствует

о смене психологических операций, о переходе от наглядных форм мышления к словесно-логическому обобщению. Поэтому для школьников особенно трудными будут задачи таких категорий: например, «ворона – рыба» - слова, у которых трудно найти общее.

У младших школьников возникает операция обобщения, которая принимает форму выделения общих признаков, но очень часто за ней кроется еще наглядное сравнение или введение предметов в общую наглядную ситуацию, для них трудны задачи категории, например, «всадник – лошадь», слова находятся в условиях конфликта, их очень трудно сравнивать.

Оценивается также логичность хода высказываний испытуемого. Имея инертное, вязкое мышление, испытуемый соскальзывает при сравнении слов со сходств на различия или наоборот, отвлекаясь на незначительные, второстепенные моменты, уделяя им большое внимание, может терять нить рассуждений и т.д.

Результаты по исследованию операций сравнения, анализа и синтеза в мышлении представлены в таблице 5.

Уровни	высокий (конст. этап)	высокий (итог. этап)	средний (конст. этап)	средний (итог. этап)	низкий (конст. этап)	низкий (конст. этап)
Контрольная группа (20 человек)	5 (25%)	6 (30%)	10 (50%)	11 (55%)	5 (25%)	3 (15%)
Экспериментальная группа (22 человека)	6 (27,27%)	10 (45,45%)	10 (45,45%)	10 (45,45%)	6 (27,27%)	2 (9,1%)

Исходя из полученных результатов количество младших школьников с высоким уровнем сформированности операций по сравнению, анализу и синтезу в мышлении увеличилось на 18,18%, что подтверждает результативность разработанной программы. Эти младшие школьники

переходят от наглядных форм мышления к словесно-логическому обобщению.

Исходя из полученных результатов в обеих группах преобладает средний уровень сформированности операций сравнения, анализа и синтеза в мышлении (в среднем у половины испытуемых). Эти младшие школьники не всегда могли выделять существенные признаки сходства и различия понятий, что свидетельствует о слабости обобщений и склонности к конкретному мышлению. Ряд детей в обеих группах (15% в контрольной и 9,1% в экспериментальной) показали низкий уровень сформированности операций сравнения, анализа и синтеза в мышлении. Имея инертное, вязкое мышление, они соскальзывают при сравнении слов со сходств на различия или наоборот, отвлекаясь на незначительные, второстепенные моменты, уделяя им большое внимание, может терять нить рассуждений и т.д. По результатам исследования можно констатировать, что разработанная программа показала свою результативность, а результаты младших школьников в экспериментальной группе значительно выше.

Перейдем к результатам, полученным по методике *«Последовательность событий»* (А.Н. Бернштейн). Цель данной методики: определить способность к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения. Процедура проведения методики: перед испытуемым кладутся произвольно картинки, связанные сюжетом. Ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинке рассказ.

Результаты по исследованию способности к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения представлены в таблице 6.

Уровни	высокий (конст. этап)	высокий (итог. этап)	средний (конст. этап)	средний (итог. этап)	низкий (конст. этап)	низкий (конст. этап)
Контрольная группа (20 человек)	7 (35%)	8 (40%)	11 (55%)	11 (55%)	2 (10%)	1 (5%)
Экспериментальная группа (22 человека)	8 (36,36%)	12 (54,54%)	10 (45,45%)	8 (36,36%)	4 (18,18%)	2 (9,1%)

Анализируя данные, представленные в таблице 6, мы выяснили, что у 8 (40%) испытуемых контрольной группы и 12 (54,54%) экспериментальной группе выявлен высокий уровень о данной методике. Данные испытуемые самостоятельно находят последовательность картинок и составляют логический рассказ. При неправильно найденной последовательности рисунков испытуемые тем не менее сочиняет логичную версию рассказа. При этом мы видим, что в экспериментальной группе количество испытуемых с высоким уровнем увеличилось на 18,18%. Что подтверждает эффективность проведенной работы в рамках формирующего этапа эксперимента.

У 11 (55%) испытуемых контрольной группы и 8 (36,36%) экспериментальной группе выявлен средний уровень способности к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения. Данные младшие школьники правильно находят последовательность, но не могут составить хороший рассказ. Составляют рассказ с помощью наводящих вопросов экспериментатора.

Низкий уровень по данной методике выявлен у 1 (5%) испытуемых контрольной группы и 2 (9,1%) экспериментальной группе. Эти испытуемые не могут найти последовательность картинок и отказываются от рассказа, по найденной им самим последовательности картинок составлен нелогичный

рассказ; составленная ребенком последовательность не соответствует рассказу; каждая картинка рассказывается отдельно, сама по себе, не связана с остальными – в результате не получается рассказа, на каждом рисунке просто перечисляются отдельные предметы.

Таким образом, итоговая диагностика учебно-творческой деятельности младших школьников показала преимущественно высокий и средний уровень развития креативности, учебно-творческой активности, творческих способностей и творческого потенциала учащихся в экспериментальной группе, что подтвердило эффективность разработанной нами программы.

#### Выводы по главе 2.

Опытно-экспериментальная работа по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся посредством интерактивного обучения проводилась нами на базе КГУ «Тобольская общеобразовательная школа отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области. В исследовании приняли участие младшие школьники, обучающиеся во вторых классах в количестве 42 человека, возраст 8-9 лет. Обучающиеся были поделены на контрольную (20 человек) и экспериментальную группы (22 человека).

Работа предполагала реализацию трех этапов:

1 этап – констатирующий – первичная диагностика уровня учебно-творческой деятельности обучающихся;

2 этап – формирующий – реализация программы по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения.

3 этап – контрольный – определение эффективности через исследование динамики уровня учебно-творческой деятельности обучающихся (повторная диагностика) и подведение итогов экспериментального исследования.

Для диагностики учебно-творческой деятельности обучающихся нами были отобраны следующие методики: тест П. Торренса на творческое мышление (адаптированный и стандартизированный), методика «Сравнение понятий» и методика «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн).

Первичная диагностика учебно-творческой деятельности младших школьников показала преимущественно низкий и средний уровень развития креативности, учебно-творческой активности, творческих способностей и творческого потенциала учащихся, что сформировало необходимость разработки и апробации программы по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения.

Была разработана и реализована программа по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения. Цель программы: создание условий для активизации учебно-творческой деятельности младших школьников средствами интерактивного обучения. Задачи программы: 1) раскрыть сущность интеллектуальных и творческих способностей, их структуру, средства и условия формирования с помощью интерактивного обучения; 2) выявить и обосновать возможности интерактивного обучения в активизации учебно-творческой деятельности младших школьников; 3) обосновать условия развития интеллектуальных и творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности; 4) развитие образного восприятия и элементов воображения как основы творческой деятельности; 5) формирование положительного отношения к себе, человеку; 6) формирование

ценностного отношения к миру, жизни, обществу. Разработанная программа рассчитана на 34 часа и была реализована в рамках внеучебной работы со школьниками.

Итоговая диагностика учебно-творческой деятельности младших школьников показала преимущественно высокий и средний уровень развития креативности, учебно-творческой активности, творческих способностей и творческого потенциала учащихся в экспериментальной группе, что подтвердило эффективность разработанной нами программы.

## Заключение

В современных условиях актуализируется такая педагогическая проблема, как повышение уровня учебно-творческой деятельности младших школьников. Подчеркнем, что сегодня поиск решений данной проблемы обосновывается не только необходимостью повышения уровня образовательных результатов детей, но и требованиями со стороны государства и общества, сформулированными во ФГОС НОО.

Интерактивное обучение – представляет собой процесс совместного познания, при котором знание приобретает в результате совместной деятельности через общение обучающихся друг с другом и с учителем.

Применение интерактивного обучения для активизации учебно-творческой деятельности обучающихся достигается совокупностью использования методов интерактивного обучения. Они способствуют развитию творческого мышления, активизируют процесс обучения и его участников. С целью активизации учебно-творческой деятельности обучающихся необходимо сочетать их творческую деятельность с предметно-познавательной деятельностью. Целенаправленная тренировка ассоциативности, гибкости мышления, коммуникации, использование воображения, интуиции, фантазии – это основные принципы интерактивного обучения, которые способствует формированию у школьников интереса к учебно-творческой деятельности.

В нашем исследовании мы рассматриваем учебно-творческую деятельность как учебную, при выполнении которой задействована принципиальная установка на творчество, в результате чего она превращается в деятельность творческого характера.

Интерактивность в обучении представляется в качестве дидактического принципа, который требует от преподавателя использование таких форм и методов организации образовательного процесса, которые будут способствовать обеспечению эффективного развития самостоятельности, познавательной активности, инициативности и стремления к глубокому усвоению знаний, а также выработке необходимых для этого умений и навыков. В основе организации учебного процесса с использованием активных методов обучения лежат принципы индивидуализации, элективности, гибкости, контекстности и сотрудничества.

Опытно-экспериментальная работа по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся посредством интерактивного обучения проводилась нами на базе КГУ «Тобольская общеобразовательная школа отдела образования района Беимбета Майлина» Управления образования акимата Костанайской области. В исследовании приняли участие младшие школьники, обучающиеся во вторых классах в количестве 42 человека, возраст 8-9 лет. Обучающиеся были поделены на контрольную (20 человек) и экспериментальную группы (22 человека).

Для диагностики учебно-творческой деятельности обучающихся нами были отобраны следующие методики: тест П. Торренса на творческое мышление (адаптированный и стандартизированный), методика «Сравнение понятий» и методика «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн).

Первичная диагностика учебно-творческой деятельности младших школьников показала преимущественно низкий и средний уровень развития креативности, учебно-творческой активности, творческих способностей и творческого потенциала учащихся, что сформировало необходимость разработки и апробации программы по активизации учебно-творческой

деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения.

Была разработана и реализована программа по активизации учебно-творческой деятельности обучающихся средствами интерактивного обучения. Цель программы: создание условий для активизации учебно-творческой деятельности младших школьников средствами интерактивного обучения. Разработанная программа рассчитана на 34 часа и была реализована в рамках внеучебной работы со школьниками.

Итоговая диагностика учебно-творческой деятельности младших школьников показала преимущественно высокий и средний уровень развития креативности, учебно-творческой активности, творческих способностей и творческого потенциала учащихся в экспериментальной группе, что подтвердило эффективность разработанной нами программы.

## Библиографический список

1. Аверин, В.А. Психология детей и подростков / В.А. Аверин – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2016. – 379 с.
2. Акамова Н.В. Интерактивные методы обучения как средство повышения качества обучения бакалавров / Н.В. Акамова, В.В. Акамов, Н.В. Голяева [и др.] // Международный научно-исследовательский журнал.- 2017. - №7 (61). - URL: <https://research-journal.org/archive/7-61-2017-july/interaktivnyye-metody-obucheniya-kak-sredstvo-povysheniya-kachestva-obucheniya-bakalavrov>
3. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. - Казань: Изд. Казанского ун-та, 1988. - 237 с.
4. Андреева, А.Д. Практическая психология образования / А.Д. Андреева – М.: Творческий центр «Сфера», 2017. – 528 с.
5. Андреева, Г. М. Социальная психология: учеб. для высш. учеб. заведений / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2024. – 365 с.
6. Аникина, Ж.С. Развитие умений учебной автономии у студентов вуза при обучении иностранному языку с использованием подкастов : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Аникина Жанна Сергеевна. – Н. Новгород, 2013. – 26 с.
7. Анисимов, О.С. Развивающие игры. Игротехника. Методология: в 2 т. / О.С. Анисимов. – М. : ФГОУ Рос АКО, 2006. – Т. 1. – 487 с.
8. Арутюнов, Ю.С. Методические указания по классификации методов активного обучения / Ю.С. Арутюнов, М.М. Бирштейн, В.Н. Бурков. – Киев : КИСИ, 1980. – 12 с.

9. Атутов П. Р. Технологии и современное образование. – М.: ВЛАДОС, 2017. – 304 с.

10. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю.К. Бабанский - М.: Просвещение, 2020. – 257 с.

11. Бадмаев, Б. Ц. Психология и методика ускоренного качественного обучения / Б. Ц. Бадмаев. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 272 с.

12. Балицкая, И.В. Интерактивные методы обучения и воспитания США Текст.: монография / И.В. Балицкая. Южно-Сахалинск: Изд-во Сах-Гу, 2004. - 108 с.

13. Барабанов, В.Ф. Интерактивная система оценки знаний Текст.:учеб. пособие / В.Ф. Беркалиев, Т.Н. Инновации и качество школьного образования Текст.: науч.-метод. пособие для педагогов инновационных школ / Т.Н. Беркалиев, Е.С. Заир-Бек, А.Г. Тряпицина. СПб.: КАРО, 2007. - 144 с.

14. Батаева, Л.А. Проблема развития художественно-творческих способностей учащихся в процессе освоения искусства силуэта / Л.А. Батаева // Вестник ТГПУ. — 2014. — № 4. — С. 168–172.

15. Бенин, В.Л. Развитие творческих способностей учащихся на уроках мировой художественной культуры / В.Л. Бенин, Д.С. Василина. — Уфа: Изд-во БГПУ, 2010. — 152 с.

16. Браже, Т.Г. Развитие творческого потенциала и изучение профессионального мастерства учителя литературы. Методические рекомендации. / Т.Г. Браже. – М.: Просвещение, 2015. – 259 с.

17. Брюхова, В.М. Школа и семья: от диалога к партнерству/ В.М. Брюхова // Классный руководитель. – 2017. – № 6. – С.126-131.

18. Винокурова, Н. Лучшие тесты на развитие творческих способностей: Книга для детей, учителей и родителей / Н. Винокурова – М.: АСТ-ПРЕСС, 2015. – 368с.

19. Водопьянова Ю. Активные методы обучения подростков как одна из форм личносно ориентированного подхода в учебно-воспитательном процессе: на материале естественнонаучных дисциплин: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 2005. – 23 с.

20. Волков, И.П. Педагогика и психология / И.П. Волков, Л.К. Веретенникова. – СПб.: Реноме, 2017. – 410 с.

21. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М.: Просвещение, 2015. – 482 с.

22. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М.: Просвещение, 2015. – 482 с.

23. Голубкова, О.А. Использование активных методов обучения в учебном процессе: учебно-методическое пособие. – СПб., 2018 – 42 с.

24. Голубкова, О.А. Использование активных методов обучения в учебном процессе: учебно-методическое пособие. – СПб., 2018. – 42 с.

25. Гребенщиков, Е.Ф. Педагогические основы развития художественно-творческих способностей учащихся художественно-строительного лицея / Е.Ф. Гребенщиков // Вестник ТГПИ. - 2012. - № 5. - С. 343-351.

26. Гуляева, И.В. Формирование субъектности студента в интерактивном обучении // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. – 2006. – № 10. – С. 31–35.

27. Гуслова, М.Н. Инновационные педагогические технологии: учеб.пособие для студентов учреждений сред. проф. Образования/ М.Н. Гуслова. – М.: Изд. центр «Академия», 2021. –288 с.

28. Даринская, Л.А. Творческий потенциал учащихся: методология, теория, практика: Монография / Л.А. Даринская. – СПб.: Питер, 2017. – 560 с.

29. Двумичанская, Н.Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций // Наука и образование: электронное научно-техническое издание. – 2021. – №4. – С.87-90.

30. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2014. – 355 с.

31. Жук, А.И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов / А. И. Жук, Н. Н. Кошель. – М. : Аверсэв, 2004. – 265 с.

32. Занков, Л. В. О видах общения в обучении // Вопросы психологии. – 1994. – № 6. – С. 174–179.

33. Информационно-аналитический обзор: интерактивные методы обучения в образовательных учреждениях высшего профессионального образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-235347.html>

34. Капранова, Е.А. Интерактивное обучение: концептуальные подходы/Е.А. Капранова // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2022. – №14. – С.89-94.

35. Кашлев С.С. Интерактивные методы обучения: учебно – метод. пособие / 2-е изд.– Минск: ТетраСистемс, 2013. – 224 с.

36. Кларин М. В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта // Педагогика. – 2020. – №7. – С. 12–18.

37. Ковальчук, Н. А. Композиция. Художественные средства / Н.А. Ковальчук. – М.: Форум, 2012. – 219 с.

38. Колесникова, И.Л. Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков: справ. пособие / И.Л. Колесникова, О. А. Долгина. – М. : Дрофа, 2008. – 431 с.

39. Концепция интерактивных форм обучения [Электронный ресурс] / О.Г. Филатова, М.А. Бережная [и др.]. – URL: <http://www.bj.pu.ru/method/4-13.html>

40. Корнеева Л.И. Современные интерактивные методы обучения: зарубежный опыт// Университетское управление. – 2004. – №4. – С. 78-83.

41. Коротаева, Е.В Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников / Е.В. Коротаева. – М.: Сентябрь, 2003. – 168 с.

42. Краевский, В.В. Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, А.В. Хуторской. – М. : Академия, 2007. – 352 с.

43. Крайнова, Т.А. Использование интерактивных форм обучения для совершенствования коммуникативных учебных действий / Т.А. Крайнова // Начальная школа. 2012. – №9. – С.24-30.

44. Кругликов, В. Н., Оленникова, М. В. Интерактивные образовательные технологии: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. Н. Кругликов, М В. Оленникова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2017. – 353 с.

45. Крупченко, А.К. Становление профессиональной лингводидактики как теоретико-методологическая проблема в профессиональном образовании: дис. ... д-ра пед. наук / Крупченко Анна Константиновна. – М., 2007 – 503 с.

46. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ Сфера, 2012. – 464 с.

47. Кулинич Г.С., Николина ВВ. Географические игры в школе // География в школе, 1991г. -№1, с. 35 38.

48. Кулюткин, Ю.Н. Изменяющийся мир и проблема развития творческого потенциала личности. Ценностно-смысловой анализ. / Ю.Н. Кулюткин. – СПб.: СПбГУПМ, 2017. – 369 с.

49. Кулюткин, Ю.Н. Изменяющийся мир и проблема развития творческого потенциала личности. Ценностно-смысловой анализ. / Ю.Н. Кулюткин. – СПб.: СПбГУПМ, 2017. – 369 с.

50. Курешева, И.В. Классификация интерактивных методов обучения в контексте самореализации личности // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2009. – № 112. – С. 160–164.

51. Машура, Е.А. Классификация интерактивных методик обучения биологии [Электронный ресурс] / Е.А. Машура, Н.М. Семчук // Ярославский пед. вестн. – 2012 – № 1, Т. II. – URL: [http://vestnik.yspu.org/releases/2012\\_1pp/20.pdf](http://vestnik.yspu.org/releases/2012_1pp/20.pdf)

52. Мониторинг качества языковой подготовки студентов и сотрудников ТПУ. [Электронный ресурс]. – URL: <http://portal.tpu.ru/departments/otdel/omkyap>

53. Николина, В.В. Интерактивные педагогические технологии в подготовке учителя как способ развития его профессиональной компетентности Текст. / В.В. Николина // *Rossia Olomucensia XLVI-II*. Чехия, 2008.1. С.241-244.

54. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: Изд-во ИКАР, 2009. – 448 с.

55. Остапенко, А. А. Моделирование педагогической реальности: теория и технологии / А. А. Остапенко. – М.: Нар. образование, 2019. – 384 с.

56. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; под ред. Т. С. Паниной. – М. : Академия, 2008. – 176 с.

57. Петрова, Л.Е. Формирование творческих способностей школьников средствами живописи в условиях профильного обучения / Л.Е. Петрова // *Сибирский педагогический журнал*. – 2013. – № 4. – С. 34–37.

58. Прокументова, Г.Н. Стратегия и программа гуманитарного исследования образовательных инноваций / Г.Н. Прокументова // *Переход к*

Открытому образовательному пространству. Ч. 1. Феноменология образовательных инноваций : коллективная монография / под ред. Г.Н. Прозументовой. – Томск : Изд-во Томск. ун-та, 2005. – С. 15–138.

59. Развитие творческой активности школьников / Под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Педагогика, 2025. – 159 с.

60. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. Глава IX. Воображение / С.Л. Рубинштейн. – Воронеж, 2012. – 481 с.

61. Руденко И.В. Современные образовательные технологии в детском саду // Вектор науки, ТГУ. Серия: Педагогика. – 2013. – №3. – С. 423 – 426.

62. Руссо, Ж.Ж. Педагогические сочинения : в 2 т. / Ж.Ж. Руссо. – М. : Педагогика, 1981. – Т. 2. – 520 с.

63. Савельева М.Г. Использование активных и интерактивных образовательных технологий: методические рекомендации / Авт.-сост. М. Г. Савельева, Т. А. Новикова, Н. М. Костина; отв. ред. Е. Н. Анголенко. — Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет». – 2013. – С. 44.

64. Садыков Т. М. История развития интерактивных технологий // Проблемы современного образования. – 2016. – №4. – С. 158-161

65. Санникова А.И. Формирование готовности учащихся к развитию своего творческого потенциала в образовательном процессе: учебное пособие / А.И. Санникова. – СПб.: Питер, 2014. – 890 с.

66. Сериков В.В. Личностный подход в образовании. Концепция и технологии. – Волгоград: ВГПУ, 1994. – С. 123.

67. Синкина, Е.А. Организационно-педагогические условия формирования профессиональных компетенций студентов технического вуза

// Вестн. ПНИПУ. Машиностроение, материаловедение. – 2012. – № 1. – С. 121–126.

68. Ситуационный анализ, или Анатомия кейс-метода / под ред. Ю.П. Сурмина. – Киев : Центр инноваций и развития, 2002. – 288 с.

69. Субботина, Л.Ю. Развитие воображения детей. Популярное пособие для родителей и педагогов / Л.Ю. Субботина. – Ярославль: Академия развития, 2016. – 471 с.

70. Субочева А. Д. Инновационные методы обучения как способы активизации мыслительной деятельности студентов. / А. Д. Субочева, О. Н. Субочева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2014. – № 9 (28). – С. 136 –139. – URL: <http://research-journal.org/social/innovacionnye-metody-obucheniya-kak-sposoby-aktivizacii-myslitelnoj-deyatelnosti-studentov/>

71. Теплов, Б.М. Избранные труды / Б.М. Теплов – М.: Просвещение, 1990. – 354 с.

72. Шевырев А.П. История в школе: образ отечества в новых учебниках // Между канунами. Исторические исследования в России за последние 25 лет / под ред. Г.А. Бордюгова. – М.: АИРО-XXI, 2013. – С. 48 – 65.

73. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – С. 324 – 325.

74. Яицкова, О.Ю. Анализ понятия «творческий потенциал» в современной педагогической литературе /О.Ю. Яицкова // Педагогика: традиции и инновации: материалы// междунар. Науч. Конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2016. – 451 с.

75. Яковлева, Е.Л. Психологические условия развития творческого потенциала у детей школьного возраста / Е.Л. Яковлева // Вопросы психологии. – 2017. – №8. – С.89-95

76. Яковлева, Е.Л. Развитие творческого потенциала личности школьника / Е.Л. Яковлева // Вопросы психологии. – 2016. – № 3. – С.89-95.

77. Abrahamson, L. What IS Interactive Teaching? [Electronic resource] / L. Abrahamson. – URL: <http://www.bedu.com/interactive.html>

78. Brown, H. D. Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy / H. D. Brown. – United Kingdom : Longman, 1994. – 491 p.

79. Fahim, M. Interaction and Interactive English Teaching in the High School Level / M. Fahim, A. Seidi // Theory and Practice in Language Studies. – 2013. – Vol. 3. – № 6. – P. 932–937.

80. Lier, L. Interaction in the Language Curriculum. Awareness, Autonomy and Authenticity Text. / L. Lier. London. 1996. – 156 p.

## Приложение 1.

### 1. Тест П. Торренса на творческое мышление

#### (адаптированный и стандартизированный)

Креативность по Торренсу (от лат. creatio - созидание) - это чувствительность к задачам, дефициту и пробелам знаний, стремление к объединению разноплановой информации; креативность выявляет связанные с дисгармонией элементы проблемы, ищет их решения, выдвигает предположения и гипотезы о возможности решений; проверяет и опровергает эти гипотезы, видоизменяет их, перепроверяет их, окончательно обосновывает результат.

Предлагаемый вашему вниманию фигурный тест Е. Торренса предназначен для взрослых, школьников и детей от 5 лет. Этот тест состоит из трех заданий. Ответы на все задания даются в виде рисунков и подписей к ним.

Время выполнения задания не ограничено, так как креативный процесс предполагает свободную организацию временного компонента творческой деятельности. Художественный уровень исполнения в рисунках не учитывается.

#### **Инструкция - описание к тесту Торренса, стимульный материал:**

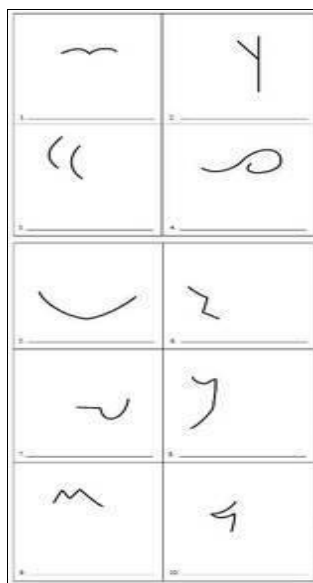
##### ***Субтест 1. «Нарисуйте картинку».***

Нарисуйте картинку, при этом в качестве основы рисунка возьмите цветное овальное пятно, вырезанное из цветной бумаги. Цвет овала выбирается вами самостоятельно. Стимульная фигура имеет форму и размер обычного куриного яйца. Так же необходимо дать название своему рисунку.



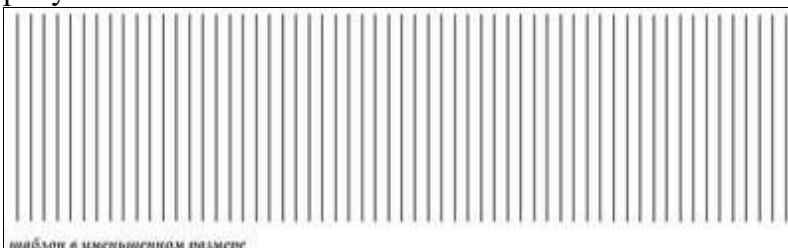
##### ***Субтест 2. «Завершение фигуры».***

Дорисуйте десять незаконченных стимульных фигур. А так же придумать название к каждому рисунку.



**Субтест 3. «Повторяющиеся линии».**

Стимульным материалом являются 30 пар параллельных вертикальных линий. На основе каждой пары линий необходимо создать какой-либо (не повторяющийся) рисунок.



**Обработка результатов.**

Обработка результатов всего теста предполагает оценку пяти показателей: «беглость», «оригинальность», «разработанность», «сопротивление замыканию» и «абстрактность названий».

**Ключ к тесту Торренса.**

«Беглость»- характеризует творческую продуктивность человека. Оценивается только во 2 и 3 субтестах в соответствии со следующими правилами:

1. Для оценки необходимо подсчитать общее количество ответов (рисунков), данных тестируемым.

2. При подсчете показателя учитываются только адекватные ответы.

Если рисунок из-за своей неадекватности не получает балл по «беглости», то он исключается из всех дальнейших подсчетов.

Неадекватными признаются следующие рисунки:

рисунки, присоздание которых предложенный стимул (незаконченный рисунок или пара линий) не был использован как составная часть изображения. •

рисунки, представляющие собой бессмысленные абстракции, имеющие бессмысленное название. •

осмысленные, но повторяющиеся несколько раз рисунки считаются за один ответ. •

3. Если две (или более) незаконченных фигур в субтесте 2 использованы при создании одной картинке, то начисляется количество баллов соответствующее числу используемых фигур, так как это необычный ответ.

4. Если две (или более) пары параллельных линий в субтесте 3 использованы при создании одной картинке, то начисляется только один балл, так как выражена одна идея.

*«Оригинальность»* – самый значимый показатель креативности. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, уникальности, специфичности творческого мышления тестируемого. Показатель «оригинальности» подсчитывается по всем трем субтестам в соответствии с правилами:

1. Оценка за «оригинальность» основывается на статистической редкости ответа. Обычные, часто встречающиеся ответы оцениваются в 0 баллов, все остальные в 1 балл.

2. Оценивается рисунок, а не название!

3. Общая оценка за оригинальность получается в результате сложения оценок по всем рисункам.

*Список ответов на 0 баллов за «оригинальность»:*

Примечание: Если в списке неоригинальных ответов приводится ответ «лицо человека» и соответствующая фигура превращена в лицо, то данный рисунок получает 0 баллов, но если эта же незаконченная фигура превращена в усы или губы, которые затем становятся частью лица, то ответ оценивается в 1 балл.

Субтест 1 — оценивается только тот предмет, который был нарисован на основе цветной приклеенной фигуры, а не сюжет в целом — рыба, туча, облако, цветок, яйцо, звери (целиком, туловище, морда), озеро, лицо или фигура человека. •

Субтест 2. — обратите внимание, все незаконченные фигуры имеют свою нумерацию, слева-направо и сверху-вниз: 1, 2, 3, ..10. •

1. цифра (цифры), буква (буквы), очки, лицо человека, птица (любая), яблоко.

2. буква (буквы), дерево или его детали, лицо или фигура человека, метелка, рогатка, цветок, цифра (цифры).

3. цифра (цифры), буква (буквы), звуковые волны (радиоволны), колесо (колеса), месяц (луна), лицо человека, парусный корабль, лодка, фрукт, ягоды.

4. буква (буквы), волны, змея, знак вопроса, лицо или фигура человека, птица, улитка (червяк, гусеница), хвост животного, хобот слона, цифра (цифры).

5. цифра (цифры), буква (буквы), губы, зонт, корабль, лодка, лицо человека, мяч (шар), посуда.

6. ваза, молния, гроза, ступень, лестница, буква (буквы), цифра (цифры).

7. цифра (цифры), буква (буквы), машина, ключ, молот, очки, серп, совок (ковш).

8. цифра (цифры), буква (буквы), девочка, женщина, лицо или фигура человека, платье, ракета, цветок.

9. цифра (цифры), буква (буквы), волны, горы, холмы, губы, уши животных.

10. цифра (цифры), буква (буквы), елка, дерево, сучья, клюв птицы, лиса, лицо человека, мордочка животного.

Субтест 3: книга, тетрадь, бытовая техника, гриб, дерево, дверь, дом, забор, карандаш, коробка, лицо или фигура человека, окно, мебель, посуда, ракета, цифры. •

*«Абстрактность названия»* — выражает способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения. Этот показатель подсчитывается в субтестах 1 и 2. Оценка происходит по шкале от 0 до 3.

0 баллов: Очевидные названия, простые заголовки (наименования), констатирующие класс, к которому принадлежит нарисованный объект. Эти названия состоят из одного слова, например: «Сад», «Горы», «Булочка» и т.п. •

1 балл: Простые описательные названия, описывающие конкретные свойства нарисованных объектов, которые выражают лишь то, что мы видим на рисунке, либо описывают то, что человек, животное или предмет делают на рисунке, или из которых легко выводятся наименования класса, к которому относится объект — «Мурка» (кошка), «Летящая чайка», «Новогодняя елка», «Саяны» (горы), «Мальчик болеет» и т.п.

2 балла: Образные описательные названия «Загадочная русалка», «SOS», названия описывающие чувства, мысли «Давай поиграем»... •

3 балла: абстрактные, философские названия. Эти названия выражают суть рисунка, его глубинный смысл «Мой отзвук», «Зачем выходить от туда, куда ты вернешься вечером».

«Сопrotивление замыканию» - отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею». Подсчитывается только в субтесте 2. Оценка от 0 до 2 баллов.

0 баллов: фигура замыкается самым быстрым и простым способом: с помощью прямой или кривой линии, сплошной штриховки или закрашивания, буквы и цифры так же равно 0 баллов. •

1 балл: Решение превосходит простое замыкание фигуры. Тестируемый быстро и просто замыкает фигуру, но после дополняет ее деталями снаружи. Если детали добавляются только внутри замкнутой фигуры, то ответ равен 0 баллов. •

2 балла: стимульная фигура не замыкается вообще, оставаясь открытой частью рисунка или фигура замыкается с помощью сложной конфигурации. Два балла так же присваивается в случае, если стимульная фигура остается открытой частью закрытой фигуры. Буквы и цифры - соответственно 0 баллов. •

«Разработанность» — отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи. Оценивается во всех трех субтестах. Принципы оценки:

1. Один балл начисляется за каждую существенную деталь рисунка дополняющую исходную стимульную фигуру, при этом детали, относящиеся к одному и тому же классу, оцениваются только один раз, например, у цветка много лепестков — все лепестки считаем как одну деталь. Например: цветок имеет сердцевину (1 балл), 5 лепестков (+1 балл), стебель (+1), два листочка (+1), лепестки, сердцевина и листья заштрихованы (+1 балл) итого: 5 баллов за рисунок.

2. Если рисунок содержит несколько одинаковых предметов, то оценивается разработанность одного из них + еще один балл за идею нарисовать другие такие же предметы. Например: в саду может быть несколько одинаковых деревьев, в небе — одинаковые облака и т.п. По одному дополнительному баллу дается за каждую существенную деталь из цветков, деревьев, птиц и один балл за идею нарисовать таких же птиц, облака и т.п. •

3. Если предметы повторяются, но каждый из них имеет отличительную деталь, то необходимо дать по одному баллу за каждую отличительную деталь. Например: цветов много, но у каждого свой цвет — по одному новому баллу за каждый цвет. •

4. Очень примитивные изображения с минимальной «разработанностью» оцениваются в 0 баллов.●

**Интерпретация результатов теста Торренса.**

Просуммируйте баллы, полученные при оценке всех пяти факторов («беглость», «оригинальность», «абстрактность названия», «сопротивление замыканию» и «разработанность») и поделите эту сумму на пять.

Полученный результат означает следующий уровень креативности по Торренсу:

30 — плохо

30—34 — ниже нормы

35—39 — несколько ниже нормы

40—60 — норма

61—65 — несколько выше нормы

66—70 — выше нормы

>70 — отлично

На основе вышеупомянутых критериев и показателей были определены уровни сформированности творческих умений младших школьников: высокий, хороший средний, низкий.

**Высокий уровень** характеризуется беглостью мышления и определяется высоким числом ответов, а так же гибкостью творческого мышления, способностью к быстрому переключению и определяется числом групп данных ответов и своеобразием мышления, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответов. (>70 — отлично)

**Хороший уровень** характеризуется хорошим количеством генерируемых ответов, хорошему темпу при выполнении тех или иных задач, выше среднего, чуть медленным темпом переключения внимания с одного на другое задание. (66—70 — выше нормы)

**Средний уровень** характеризуется средним количеством генерируемых ответов, среднему темпу при выполнении тех или иных задач, более медленным темпом переключения внимания с одного на другое задание, и средним показателем оригинальных ответов. (40—60 — норма)

61—65 — несколько выше нормы)

**Низкий уровень** младших школьников характеризуется низкой продуктивностью генерирование идей, медленным переключением с одной задачи на другую, малым числом групп данных ответов и низким уровнем своеобразных решений поставленных задач. (30—34 — ниже нормы)

**Средние значения показателей креативности у учащихся разных классов**

Классы	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность
1-2	9,0 (1,2)	7,5 (1,7)	10,3 (2,9)	22,4 (8,8)
3-4	8,9 (1,6)	7,6 (1,6)	9,7 (3,6)	31,7 (15,2)

## 2. Методика «Сравнение понятий»

**Шкалы:** характер развития операций сравнения, анализа и синтеза

### **Назначение теста**

Методика применяется при исследовании *операций сравнения, анализа и синтеза* мышления детей и подростков.

### **Инструкция к тесту**

Испытуемый читает или слушает заданные пары слов и отвечает относительно каждой пары на вопрос: «Чем они похожи?», а затем на вопрос: «Чем они отличаются?» Испытуемого необходимо направлять на поиск возможно большего количества черт сходства и различия между парными словами. Все его ответы полностью записываются в протокол.

Исследователь на первых примерах может разъяснить испытуемому непонятные ему моменты, а также должен настаивать на соблюдении испытуемым последовательности выполнения задания: вначале описание сходства, а потом – различий.

Тестовый материал.

1. Утро – вечер.
2. Яблоко – вишня.
3. Корова – лошадь.
4. Лев – собака.
5. Летчик – танкист.
6. Ворона – воробей.
7. Лыжи- коньки.
8. Молоко – вода.
9. Трамвай – автобус.
10. Золото – серебро.
11. Река – озеро.
12. Сани – телега.
13. Велосипед – мотоцикл.
14. Воробей – курица.
15. Собака – кошка.

16. Дуб – береза.
17. Ворона – рыба.
18. Сказка – песня.
19. Лев – тигр.
20. Картина – портрет.
21. Поезд – самолет.
22. Лошадь – всадник.
23. Обман – ошибка.
24. Кошка – яблоко.
25. Ботинок – карандаш.
26. Голод – жажда.

### ***Оценка результатов теста***

**Уровни:** Высокий – школьник назвал более 12 черт сходства и отличия, средний – от 12-8 черт, менее 8 черт – низкий.

Качественная обработка состоит в том, что экспериментатор анализирует, какие черты отметил учащийся в большем количестве – сходства или различия, часто ли он употреблял родовые понятия.

Учитывается то, насколько испытуемый может выделять существенные признаки сходства и различия понятий. Неумение выделять эти признаки свидетельствуют о *слабости обобщений* и склонности к *конкретному мышлению*.

Кроме того, исследователю надо обратить внимание на то, как испытуемый выполняет требования, касающиеся заданной последовательности.

При выполнении заданий, что ему дается легче – нахождение сходств или различий.

Дошкольники и младшие школьники вместо выделения общего обычно указывают на различия объектов, поскольку за операцией различия стоит *наглядно-действенное* и *наглядно-образное мышление*. За указанием на общее кроется операция введения в отвлеченную категорию, Таким образом, тот факт, что раньше созревает различие, а затем обобщение, свидетельствует о смене психологических операций, о переходе от наглядных форм мышления к *словесно-логическому обобщению*. Поэтому для школьников особенно трудными будут задачи таких категорий: например, «ворона – рыба» - слова, у которых трудно найти общее.

У младших школьников возникает *операция обобщения*, которая принимает форму выделения общих признаков, но очень часто за ней кроется еще наглядное сравнение или введение предметов в общую наглядную ситуацию, для них трудны задачи категории, например, «всадник – лошадь», слова находятся в условиях конфликта, их очень трудно сравнивать.

Оценивается также логичность хода высказываний испытуемого. Имея *инертное, вязкое мышление*, испытуемый соскальзывает при сравнении слов со сходств на различия или наоборот, отвлекаясь на незначительные, второстепенные моменты, уделяя им большое внимание, может терять нить рассуждений и т.д.

***Источники***

- *Методика “Сравнение понятий”*/ Альманах психологических тестов – М., 1995.С.134-135.

## Приложение 3.

### Методика «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн)

**Цель исследования:** определить способность к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения.

**Стимульный материал:** серии сюжетных картин (3-6) с изображением последовательности событий 2 варианта:

- а) картинки с явным смыслом сюжета – по деталям изображения можно восстановить причинно-следственные и временные отношения;
- б) картинки со скрытым смыслом сюжета – когда требуется привлечь определенные знания о закономерностях явлений природы и окружающей действительности.

**Процедура проведения методики:**

Перед ребенком кладутся произвольно картинки, связанные сюжетом. Ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинке рассказ.

**Инструкция:** «Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых нарисовано какое-то событие. Порядок картин перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как ты считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено».

Задание состоит из двух частей:

- 1) выкладывание последовательности событий картинок;
- 2) устный рассказ по ним.

После того, как ребенок разложил все картинки, экспериментатор записывает в протоколе (например, 5, 4, 1, 2, 3), и затем просит ребенка рассказать по порядку о том, что получилось. Если ребенок допустил ошибки, ему задают вопросы, цель которых помочь выявить допущенные ошибки.

**Выводы об уровне развития.**

**Высокий** – ребенок самостоятельно нашел последовательность картинок и составил логический рассказ. При неправильно найденной последовательности рисунков испытуемый тем не менее сочиняет логичную версию рассказа.

**Средний** – ребенок правильно нашел последовательность, но не смог составить хорошего рассказа. Составление рассказа с помощью наводящих вопросов экспериментатора.

**Низкий** – если: ребенок не смог найти последовательность картинок и отказался от рассказа;

- по найденной им самим последовательности картинок составил нелогичный рассказ;
- составленная ребенком последовательность не соответствует рассказу;
- каждая картинка рассказывается отдельно, сама по себе, не связана с остальными – в результате не получается рассказа;
- на каждом рисунке просто перечисляются отдельные предметы.

В отечественной психологической практике данная методика предложена Н.А.

Бернштейном (С. Л. Рубинштейн, 1979). Аналогичное по содержанию задание входит и в тест измерения интеллекта Д. Векслера (8 субтест).