



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ  
**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ С  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ НАГЛЯДНОСТИ**

**Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование**

Теория и практика преподавания иностранных языков в высшей школе

**Диссертация на соискание академической степени магистра**

Проверка на объем заимствований:  
72,21% авторского текста  
Работа рекомендована к защите

« 31 » января 2024 г.  
зав. кафедрой НЯ и МОНЯ,  
доктор педагогических  
наук, профессор  
Быстрой Е. Б.

Выполнила:  
Студентка группы ЗФ-303-142-2-1  
Насырова А.Р.

Научный руководитель:  
канд. пед. наук, доцент  
Челпанова Е.В.

Челябинск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ НАГЛЯДНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА .....	13
1.1 Современное состояние проблемы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности .....	13
1.2 Система формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности .....	32
1.3 Педагогические условия формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности .....	37
Выводы по главе 1.....	46
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ НАГЛЯДНОСТИ..	50
2.1 Цель, задачи и этапы экспериментальной работы по формированию социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов.....	50
2.2 Реализация системы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов и комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования .....	54
2.3 Анализ, оценка и интерпретация результатов экспериментальной работы по формированию социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов .....	69
Выводы по главе 2.....	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	106

## ВВЕДЕНИЕ

В современном подходе к обучению иностранному языку приоритетным направлением становится формирование и совершенствование умений свободно и коммуникативно оправданно пользоваться иностранным языком при восприятии речи (слушании, чтении) и создании (говорении и письме) высказываний в различных сферах, формах и жанрах, то есть на базировании сознательного и компетентного использования языка во всех видах речевой деятельности и различных ситуациях общения [24].

В таких условиях возник вопрос о поиске максимально эффективных условий успешности развития речевой деятельности. Также необходимо учитывать, что высшей степенью овладения студентами иностранным языком является сформированность иноязычной коммуникативной компетенции, неотъемлемой частью которой является социокультурная компетенция.

Федеральные Государственные Образовательные Стандарты (ФГОС) считаются основой государственных гарантий уровня и качества образования. В современной действительности условия реализации основных образовательных программ имеют единые обязательные требования. Подготовка компетентного специалиста является одной из основополагающих целей высшего образования.

Следует отметить, что в последнее время, особенно в отечественной педагогике, наблюдается повышенный интерес именно к знаниям культурологического характера. Это неудивительно, если учесть, что в настоящее время мы живем в поликультурном мире. Другими словами, понимание культурной вариативности становится ключевым фактором максимально успешной самореализации.

Важным для формирования социокультурной компетенции является

применение новых методов и технологий обучения, таких как технология критического мышления, метод проектов, ролевая игра, дебаты, которые раскрывают творческий потенциал обучающихся, развивают зрительную и слуховую память, а также повышают мотивацию в обучении.

Министр просвещения России Сергей Кравцов высказался о грядущем изменении в системе образования и аргументировал необходимость поиска новых методов и подходов к преподаванию в вузах, в том числе и обучению иностранным языкам, однако овладение иностранным языком как средством общения не представляется возможным без знаний особенностей культуры страны изучаемого языка и без развития+ социокультурной компетенции.

Для формирования данной компетенции целесообразно активно применять наглядные средства. Средства наглядности имеют существенное значение для реализации информационной и управленческой функции учителя. Они помогают возбудить и поддерживать познавательный интерес обучающихся, улучшают восприятие учебного материала, делают его более доступным, обеспечивают наиболее точную информацию об изучаемом явлении, интенсифицируют самостоятельную работу и позволяют осуществлять ее в индивидуальном режиме. Использование наглядности на уроках иностранного языка стало предметом исследований таких авторов, как В. А. Артёмов, Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез, Т. А. Дегтерева, Е. И. Пассов, А. М. Фридман.

Проблеме формирования социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов посвящены работы Л. Е. Бабушкиной, М. Н. Беляковой, Г. А. Воробьёва, Л. И. Кан, Ю. А. Макковеевой, Т. С. Малышевой, Е. В. Розановой, В. В. Сафоновой, Е. В. Тихомировой.

**Актуальность исследования** на законодательном уровне определяется ФГОС ВО 44.03.05 3++ Педагогическое образование с двумя профилями подготовки в категории «Правовые и этические основы

профессиональной деятельности». В рамках ОПК-1 акцентируется значимость способности выпускника осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики. А в УК-4 уделяется внимание тому, что выпускник способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах), т.е. на всех занятиях в процессе обучения в вузе, включая иностранный язык, должна культивироваться профессиональная специфика.

Вышеперечисленные требования ФГОС показывают значимость социокультурной компетенции как в практике системы высшего образования, так и в педагогике, как науке.

Актуальность исследования на теоретико-методологическом уровне обусловлена необходимостью интегрировать культуру в процесс обучения иностранному языку, поскольку в настоящее время мы живем в поликультурном мире; а также сделать обучение иностранному языку максимально практико-ориентированным. Однако в большинстве вузов процесс формирования социокультурной компетенции студентов носит в определённой степени формальный характер. Это связано с инертностью классической модели образования, которая с трудом реализует инновационные педагогические технологии, направленные на развитие конкурентоспособной личности.

Теоретический анализ работ современных педагогов показал наличие накопленного опыта в вопросах формирования социокультурной компетенции преимущественно системы основного общего образования, что свидетельствует, с одной стороны, об актуальности исследуемой проблемы, однако, с другой стороны, о недостаточной разработанности путей ее решения с использованием наглядности. Опираясь на анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы, мы

выделили следующие противоречия:

– востребованностью на рынке труда высококвалифицированных специалистов, знающих иностранный язык и способных общаться на нем, и недостаточно высоким уровнем их иноязычной подготовки в системе высшего образования;

– законодательно обусловленной необходимостью формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов и недостаточной теоретической разработанностью данной проблемы в системе высшего образования;

– необходимостью использования средств наглядности для формирования социокультурной компетенции и недостаточным методическим обеспечением данного процесса.

На основе изучения подготовки студентов неязыковых факультетов, анализа методической, психолого-педагогической литературы, мы сформулировали цель, объект, предмет и задачи исследования по теме «Формирование социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности».

**Проблема исследования.** На основании выявленных противоречий сформулирована проблема исследования, которая состоит в поиске наиболее эффективного методического и педагогического обеспечения процесса формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности.

**Объект исследования** – процесс обучения английскому языку студентов неязыковых факультетов.

**Предмет исследования** – процесс формирования социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности.

**Цель исследования** – выявление, теоретическое обоснование и опытная проверка педагогических условий функционирования системы

формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности.

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой процесс формирования социокультурной компетенции студентов лингвистических факультетов будет более эффективным, если:

1) на основе системного, деятельностного и компетентностного подходов будет обоснована система формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов, которая включает: мотивационно-личностный компонент, поведенческо-процессуальный компонент, рефлексивно-оценочный компонент;

2) реализованы следующие педагогические условия:

– использование аутентичного материала с социокультурным компонентом в процессе обучения иностранному языку;

– включение проектной деятельности социокультурной направленности, обеспечивающей активное взаимодействие между преподавателем и обучающимися;

– ситуативная направленность процесса формирования социокультурной компетенции студентов лингвистических факультетов с использованием средств наглядности.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать современное состояние проблемы формирования социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности.

2. Определить теоретико-методологические основания формирования социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности.

3. Разработать и апробировать систему формирования социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности.

4. Выявить, обосновать и внедрить педагогические условия эффективной реализации системы формирования социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности.

**Теоретико-методологической базой** исследования послужили следующие идеи и положения:

– теория системного подхода (К. Ю. Бурцева, В. В. Дворецкая, Е. В. Никифорова, В. А. Овчаров и др.);

– теория деятельностного подхода (Г. А. Атанов, В. А. Бажанов, О. М. Леонтьева, Н. Ф. Талызина и др.);

– принципы компетентностного подхода (Л. И. Анцыферова, Ю. В. Варданын, В. И. Байденко, П. В. Беспалов, В. А. Болотов, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Г. А. Ларионова, А. К. Маркова, Е. И. Огарев, А. Ю. Петров, В. В. Сериков, В. А. Сластенин, А. В. Хуторской и др.)

– теория партисипативного подхода (Т. В. Орлова, М. А. Понделкова, С. Л. Суворова и др.);

– концептуальные положения коммуникативного подхода (И. Л. Бим, Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез, Г. А. Китайгородская, Р. П. Мильруд, А. А. Мирошобов, Е. И. Пассов, А. Н. Щукин и др.);

– особенности использования наглядности в образовательном процессе (И. А. Петрова, В. И. Слободчиков, А. В. Славин, Н. Ф. Талызина, Г. А. Цукерман, Г. И. Щукина и др.);

– концепции, изучающие аспекты взаимодействия языка и культуры (Л. В. Апакова, Е. М. Верещагин, В. И. Карасик, В. В. Красных, Е. И. Пассов, В. В. Сафонова, П. В. Сысоев, С. Г. Тер-Минасова, В. П. Фурманова, Н. Antor, K. Bering, Ch. Hall, A. Knapp-Potthoff, G. Storch и др.);

– теоретические положения в области межкультурной коммуникации (Т. Г. Грушевицкая, Д. Б. Гудков, В. Д. Попков, А. П.



Садохин, С. Г. Тер-Минасова, О. В. Тимашёва, В. П. Фурманова, К. Кпарр, С. Stephan и др.);

– результаты исследований в области методики преподавания иностранных языков (И. Л. Бим, Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез, Е. И. Пассов, Е. Н. Соловова, С. Г. Тер-Минасова и др.).

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы в ходе диссертационного исследования использовалась совокупность следующих методов:

а) теоретических: категориальный, историографический, теоретико-методологический анализ; сравнение, синтез, обобщение;

б) эмпирических: педагогический эксперимент, наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, опрос, самооценка, экспертиза, математические и статистические методы обработки данных.

**База проведения опытно-экспериментальной работы.** Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Исследование осуществлялось в **три этапа**:

**На первом этапе** проводился анализ нормативно-правовой документации по вопросам формирования социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов; изучались психолого-педагогические труды по исследуемой проблеме, проанализировано современное состояние изучаемого вопроса; было составлено терминологическое поле проблемы; обоснованы методологические подходы, положенные в основу исследования, а также был организован констатирующий (начальный) этап эксперимента.

**На втором этапе** уточнялись теоретические позиции исследования, осуществлена разработка и внедрение системы формирования социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности. Проведен формирующий

эксперимент, что позволило верифицировать и скорректировать систему и условия, уточнить основные компоненты.

**На третьем этапе исследования** осуществлялся количественный подсчет и качественный анализ результатов работы, проводилось их описание, формулировались основные выводы, обобщались материалы диссертационного исследования, оформлялись методические рекомендации.

**Научная новизна** диссертационного исследования: определены методологические подходы решения проблемы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов; описана система формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов, которая объединяет в себе следующие компоненты: 1. мотивационно-личностный компонент, поведенческо-процессуальный компонент, рефлексивно-оценочный компонент, определены, научно обоснованы и реализованы педагогические условия функционирования разработанной нами системы формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов.

**Теоретическая значимость** данного исследования заключается в том, что были уточнены понятия «компетенция», «иноязычная коммуникативная компетенция», «социокультурная компетенция», «социокультурная компетенция студентов неязыковых факультетов»; обозначена структура социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов; проведен анализ проблемы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов и ее современное состояние в теории и практике педагогики; теоретически обоснована система формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов с позиции системного, деятельностного и компетентностного подходов.

**Практическая значимость** заключается в том, что результаты

опытно-экспериментальной работы способствуют развитию содержательно-практического аспекта формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов:

- разработаны задания для эффективного формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов;
- разработаны критерии, оценивающие уровень сформированности социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Необходимость формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов обусловлена глобализацией образования, требованиями общества и недостаточной научно-методической разработанностью данной проблемы.

2. Формирование социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов эффективно осуществляется в рамках определенной системы, созданной на основе системного, деятельностного и компетентностного подходов, а также содержащей поведенческо-процессуальный компонент, мотивационно-личностный компонент, рефлексивно-оценочный компонент.

3. Система формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов будет эффективно функционировать при следующих педагогических условиях:

- использование аутентичного материала с социокультурным компонентом в процессе обучения иностранному языку;
- включение проектной деятельности социокультурной направленности, обеспечивающей активное взаимодействие между преподавателем и обучающимися;
- ситуативная направленность процесса формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов.

**Обоснованность и достоверность** исследовательской работы

закключается в проведенном анализе психолого-педагогической литературы, определении и реализации подходов согласно цели исследования, обработке полученных результатов и в их наглядном представлении.

**Апробация и внедрение** результатов исследования осуществлялись посредством:

– разработки заданий, которые в дальнейшем могут быть использованы для обучения английскому языку студентов неязыковых факультетов;

– участия в международных научно-практических конференциях с дальнейшей публикацией научных статей по проблеме исследования: «Роль наглядности в процессе обучения иностранному языку», опубликованная в «Международном научном журнале «Символ науки»» (2021), статья «Роль наглядности в процессе обучения иностранному языку», опубликованная в сборнике «Профессиональное образование: теоретические и прикладные аспекты лингводидактики: сборник научных статей» (2022).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Текст изложен на 89 страницах и содержит таблицы, рисунков, приложения.

# **ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ НАГЛЯДНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

## **1.1 Современное состояние проблемы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности**

В последние годы проблема интеграции социокультурной составляющей в процесс обучения иностранным языкам привлекает внимание преподавателей. Интенсивность контактов между нациями и странами определяет изменение социокультурных приоритетов языкового образования. Задача состоит в том, чтобы обучать иностранному языку не только как средству общения, но и формировать языковую идентичность. Этот факт обуславливает появление таких концепций в области преподавания иностранных языков, как концепции межкультурной коммуникации и социокультурного обучения.

Поскольку основной целью любого интерактивного процесса является желание быть понятым партнером по общению, то эффективность коммуникации напрямую связана с достигнутым уровнем взаимопонимания между коммуникантами. Для того чтобы достичь взаимопонимания партнеры должны иметь готовность и способность к общению и участию в диалоге культур, что предполагает наличие у них социокультурной компетенции. Социокультурное образование и социокультурная компетенция постепенно стали важным аспектом современных образовательных концепций. Это особенно актуально для занятий иностранным языком.

Вследствие возникновения новых современных тенденций в системе образования (в том числе, в России), стало необходимым создание усовершенствованной, более продуктивной образовательной парадигмы.

Впервые был выдвинут тезис о том, что знание иностранного языка определяется не только знанием грамматических правил и лексики, но и, что не менее важно, знанием социальных условий использования неязыковых средств. В 1975 г. Ян Ван Эк сформулировал определение иноязычной коммуникативной компетенции (далее ИКК) на основе спецификаций Совета Европы. Он полагал, что в ИКК входят следующие составляющие:

- лингвистическая компетенция (знание вокабуляра и грамматических правил);

- социолингвистическая компетенция (умение использовать и интерпретировать языковые формы в соответствии с ситуацией/контекстом);

- дискурсивная компетенция (умение понимать и логически выстраивать отдельные высказывания в целях смысловой коммуникации);

- стратегическая компетенция (умение использовать вербальные и невербальные стратегии для компенсации недостающих знаний);

- социокультурная компетенция (определённая степень знакомства с социокультурным контекстом);

- социальная компетенция (желание и готовность взаимодействовать с другими, умение управлять ситуацией) [22].

В. В. Сафонова выделяет следующие компоненты ИКК:

- языковую (грамматическую, лингвистическую);

- речевую (прагматическую, стратегическую, дискурсивную);

- социокультурную (социолингвистическую, лингвострановедческую) компетенции [109].

Внимательно рассмотрев два этих подхода к компонентам ИКК, становится очевидно, что специалисты выделяют те же самые компоненты, с единственной разницей в используемом понятийном аппарате. Можно сказать, что сформированная на хорошем уровне ИКК – это залог успеха в межкультурной коммуникации, ведь речь идет о формировании различных умений, знаний, навыков и развитии внутренних качеств личности, необходимых для продуктивного диалога культур.

Следует отметить, что каждая из составляющих ИКК играет важную роль в становлении будущего специалиста – участника профессионального общения на иностранном языке в различных сферах жизни.

На современном этапе развития методики обучения иностранным языкам особую значимость приобретает знание реалий страны изучаемого языка, что позволит в будущем избежать конфликтов в сфере межкультурной коммуникации. Остановимся на понятии социокультурная компетенция (далее СК), чтобы раскрыть содержание социокультурного компонента ИКК. Трактовка термина СК различается, в зависимости от методической школы и подхода к пониманию данного понятия [109].

Т. А. Жукова определяет социокультурную компетенцию как интегративное свойство личности, характеризующее ее теоретическую и практическую готовность к социокультурной деятельности [137].

П. В. Сысоев понимает под социокультурной компетенцией уровень знаний социокультурного контекста использования иностранного языка, а также опыт общения и использования языка в различных социокультурных ситуациях. В своем определении он подчеркивает трехуровневую структуру социокультурной компетенции: знания, опыт общения и опыт применения языка [117].

Можно сделать вывод о том, что социокультурная компетенция рассматривается как способность сопоставлять соизучаемые лингвокультурные общности, интерпретировать межкультурные различия и

адекватно действовать в ситуациях нарушения межкультурного взаимопонимания [117].

Очевидно, что, для успешного взаимодействия на иностранном языке с представителями других культур, необходимо обладать знанием языка, поведенческими нормами и образцами, а также, знаниями традиций и обычаев [117].

На сегодняшний день, формирование социокультурной компетенции у студентов осуществляется с помощью различных проблемных заданий с социокультурным контекстом. Такими заданиями могут стать коммуникативные и коммуникативно-познавательные игры, учебные дискуссии, научно-исследовательские проекты и др. Однако, необходимо помнить, что специалист с достаточным уровнем сформированности социокультурной компетенции должен быть готов к «диалогу культур». Следовательно, целью обучения должно стать формирование и совершенствование умений свободно и коммуникативно оправданно пользоваться иностранным языком при восприятии речи (слушании, чтении) и создании (говорении и письме) высказываний в различных сферах, формах и жанрах, то есть на обеспечении сознательного и компетентного использования языка во всех видах речевой деятельности и различных ситуациях общения [117].

Накопленный на сегодняшний день опыт в области формирования социокультурной компетенции невозможно механически отнести к решению исследуемой нами проблемы, а с другой стороны позволил систематизировать ее понятийный аппарат. В структуру понятийного аппарата проблемы формирования социокультурной компетенции студентов мы включаем базовые и комплексные понятия, которые представим на рисунке 1.



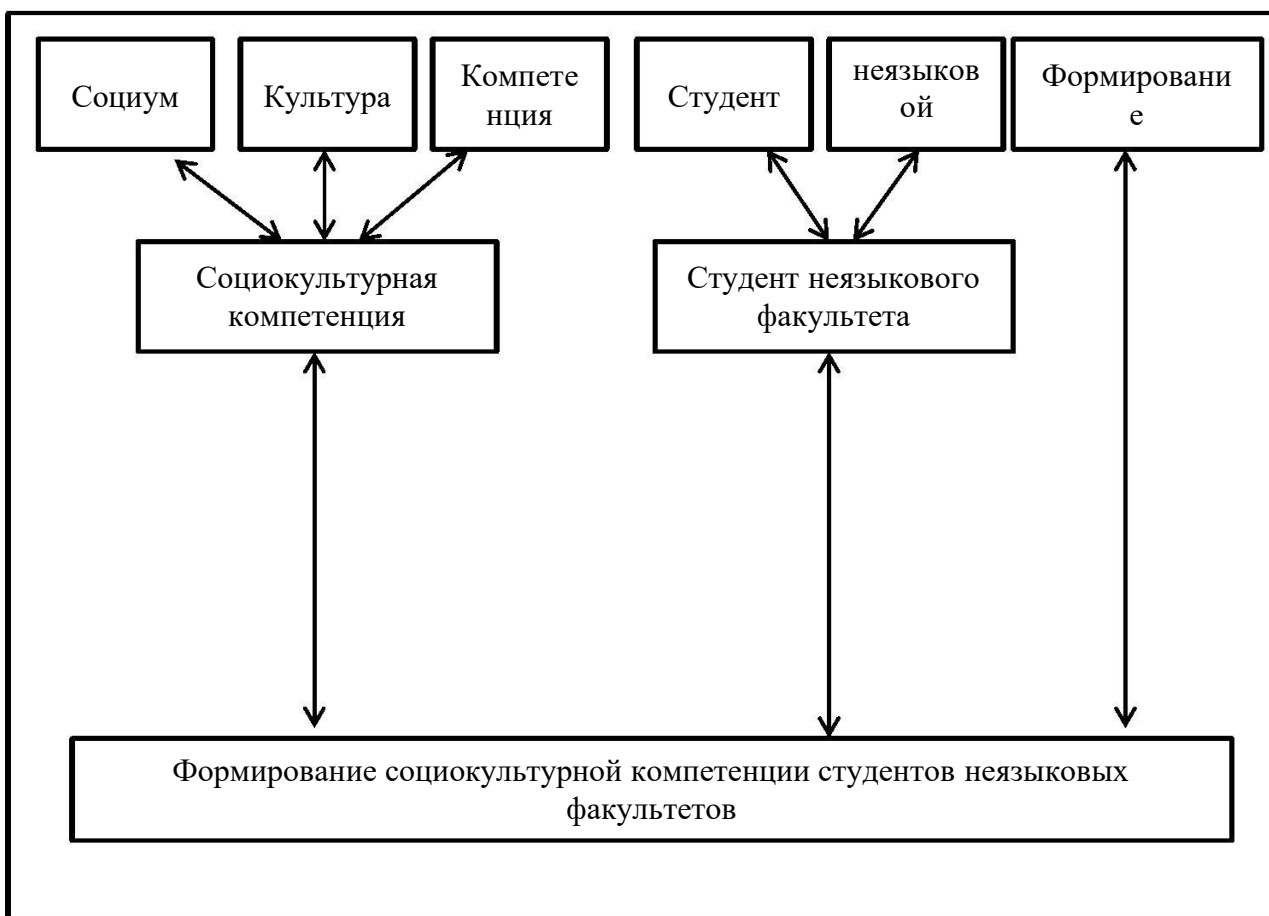


Рисунок 1 – Категориальный аппарат

Рассмотрим понятие компетенции. Проанализировав точки зрения многих современных ученых на трактовку, содержание и контекст употребления понятия «компетенция», мы пришли к выводу о том, что проблема компетенции выносится на рассмотрение в различных областях науки. Согласно многим актуальным источникам, преимущественный акцент в данном явлении направлен на две стороны. Во-первых, компетенция трактуется как власть какого-либо института или должностного лица, делающая возможным реализацию каких-либо действий в конкретной области. Во-вторых, компетенция представляет собой совокупность проблем, с которыми успешно справляется то или иное лицо.

По мнению В. Д. Шадрикова, компетенция характеризуется готовностью осуществлять какую-либо деятельность с целью решения конкретных задач на основе усвоенных знаний, умений и навыков [125].

Компетенция должна содержать в себе определённые личностные качества, так как она корреспондируется с внутренней готовностью к взаимодействию с другими субъектами деятельности на этапе решения различных задач.

Мы разделяем взгляд А. В. Хуторского на то, что в компетенции облигаторным является наличие знаний, умений и личностных качеств у индивида, которые способствуют профессиональному осуществлению какого-либо вида деятельности [124].

Таким образом, мы пришли к заключению о том, что компетенция – это совокупность знаний, умений и личностных качеств индивида, которые коррелируют друг с другом и допускают профессиональное, качественное и продуктивное осуществление какого-либо вида деятельности.

В рамках ФГОС выделяется несколько компонентов социокультурной компетенции, включающих понимание собственной культуры, осмысленное представление о картине мира иной культуры, положительное восприятие изучаемого языка и его носителей, готовность разрешать конфликты и противоречия, а также умения и навыки вести межкультурный диалог.

Социокультурную компетенцию важно формировать у педагогов, чтобы они готовили обучающихся к жизни в мультикультурном обществе, встрече с иноязычной культурой, чтобы помочь им избежать «культурный шок».

Следующим базовым понятием нашего исследования является понятие культуры.

По определению профессора австрийской высшей школы международных отношений, понятие культура охватывает следующие аспекты:

- все культуры гетерогенные, многогранные и включают в себя элементы нескольких культур сразу;

- культуры не являются статичными;

- культуры охватывают все пространство человеческого существования;

- все культуры принципиально равнозначны [124].

- Российский культуролог Г. К. Карпухина утверждает, что понятие «культура» включает следующее:

- историческое и культурное наследие, традиции, обычаи;

- особенности национального характера и психологический склад народа;

- стереотипы мышления и поведения;

- повседневную жизнь и предметы быта;

- культурные, экономические и научно-технические достижения [69].

Таким образом, для формирования социокультурной компетенции студентов понятие культура является первостепенным для того, чтобы помочь обучающимся окунуться в мир иноязычной культуры, открыть его для себя впервые, воспринять его и стать впоследствии посредником в общении с ним, тем самым подготовив их к жизни в мультикультурном обществе двадцать первого века.

В связи с тем, что нами исследуются способы формирования социокультурной компетенции именно у студентов неязыковых факультетов, следует дать характеристику этому понятию.

Студент неязыковых факультетов – это специалист в области языкознания (языковедения). Согласно ФГОС ВО, студент-бакалавр языкового факультета:

- обладает навыками социокультурной и межкультурной коммуникации;
- обладает готовностью осуществлять межкультурный диалог в общей и профессиональной сферах общения;
- способен моделировать возможные ситуации общения между представителями различных культур и социумов;
- способен использовать иностранный язык как инструмент общения в диалоге культур и цивилизаций;
- владеет нормами этикета, принятыми в различных ситуациях межкультурного общения [69].

Таким образом, в современных условиях студент неязыкового факультета должен уметь: применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для своего интеллектуального развития, нравственного и физического самосовершенствования; выстраивать стратегию устного и письменного общения на изучаемом иностранном языке в соответствии с социокультурными особенностями изучаемого языка. Все вышеперечисленные умения и навыки он реализует, опираясь на специфические знания и навыки, непрерывно дополняя их необходимой информацией.

Виды профессиональной деятельности студента неязыкового факультета и необходимые компетенции для успешного осуществления этой деятельности определяются Федеральными государственными образовательными стандартами бакалавра.

В нашем исследовании ключевым является понятие социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов, которая способствует

профессионально-личностному становлению студента в плане коммуникации.

В современных педагогических исследованиях под понятием социокультурной компетенции понимается интегративная личностная характеристика, предполагающая наличие знаний о различных культурных и социальных сферах, включающая готовность и способность взаимодействовать с другими людьми, опираясь на свой опыт [69].

При формировании социокультурной компетенции содержание обучения предполагает:

- формирование знаний о своей стране и странах изучаемого языка (географическое положение стран, их столицы, достопримечательности, политическое устройство, традиции, культурное наследие стран изучаемого языка, менталитет, стиль и ритм жизни людей определённой культуры или страны).

- развитие умений соотносить свою собственную и иноязычную культуру, воспринимая различия как норму сосуществования культур в современном поликультурном мире; гибко использовать различные стратегии для установления контакта с представителями других культур; представлять свою страну и ее культуру;

- воспитание готовности к общению и сотрудничеству с людьми в инокультурной среде, культурной непредвзятости, толерантности, речевого и социокультурного такта и вежливости.

Известно, что исторические изменения в стране, различия традиций и обычаев, особенности культуры обычно оказываются камнем преткновения при общении людей разной национальности. Особая сложность заключается не просто в различии некоторых реалий, а в отношении к ним представителей разных культур, так как эти предметы и явления живут и развиваются в разных мирах. За языковой и культурной эквивалентностью лежит понятийная эквивалентность, эквивалентность культурных

представлений. Мнение о том, что знание специфики страны изучаемого языка очень важно, заставило задуматься о лингвострановедческом подходе к обучению иностранному языку. Дело в том, что страноведческая информация, представленная обучающимся, активизирует их познавательный интерес, благоприятно влияет на развитии их коммуникативных навыков, мотивирует на дальнейшее изучение языка и позволяет решить ряд воспитательных задач.

Е. М. Верещагин и В. Г. Костомаров утверждают, что все уровни языка «культуроносны», то есть носят страноведческий характер, поэтому изучение культурного компонента слов является важным условием успешного овладения иностранным языком. За счет обогащения и развития кругозора обучающегося с помощью страноведческой информации, изучающий иностранный язык будет способен вовлечься в интегративные процессы, происходящие в мире. Коммуникативная функция языка состоит в обеспечении межкультурного общения, но иногда участники коммуникации не способны понять друг друга, несмотря на тот факт, что используют одни и те же языковые структуры. Это объясняется тем, что средства языка, которые выбирают коммуниканты, построены на основе разных социокультурных структур [39].

Т. В. Починок выразила предположение, что достижение взаимопонимания в межкультурном общении может быть достигнуто путем создания общего коммуникативно-прагматического пространства [105].

Одной из основных составляющих социокультурной компетенции является готовность сравнивать страны и их историческое развитие, культурный уровень и особенности людей, населяющих конкретную территорию. Нужно объяснить обучающимся, насколько важно уважать другие культуры, их традиции и обычаи, а также выражать толерантное отношение к представителям любой нации.

Следует преподносить себя достойным представителем своей страны и ее культуры и проявлять готовность в предвосхищении трудностей со стороны слушателей. И в то же самое время необходимо уметь защищать свою точку зрения и найти нужные аргументы, уважать соотарищей, но не зависеть от их мнения.

Таким образом, в итоге рассмотрения данного вопроса следует еще раз отметить, что формирование социокультурной компетенции на уроках иностранного языка сложно переоценить. Принимая во внимание тот факт, что социокультурная компетенция является компонентом иноязычной коммуникативной компетенции можно смело заявить, что овладение иностранным языком без приобщения к культуре и менталитету страны изучаемого языка не может осуществляться в полной мере.

Рассмотрим следующее понятие, используемое в нашем исследовании.

В педагогической литературе понятие «формирование» трактуется как придание чему-либо определенной формы, завершенности, законченности. Английский психолог Дж. Равен, рассматривая проблему формирования личности как профессионала, акцентирует внимание на ценностно-мотивационной стороне личности, которая выражается в личностном принятии и осознании социального значения профессионально значимых целей [105].

Формирование – это становление личности под воздействием различных факторов, достижение зрелости, обуславливающей успешное и ответственное выполнение разнообразных социальных ролей.

Очевидно, что, для успешного взаимодействия на иностранном языке с представителями других культур, необходимо обладать знанием языка, поведенческими нормами и образцами, а также, знаниями традиций и обычаев [105].

Таким образом, в отечественной и зарубежной методике акцентируется владением обучающимися знаниями о стране изучаемого языка, их традиций и культуры.

В настоящее время проблема формирования социокультурной компетенции обучающихся остается актуальной проблемой в силу расширения межгосударственных и межличностных контактов представителей различных культур. Так, в диссертационном исследовании «Формирование социокультурной компетенций у младших школьников на интегрированных уроках» З. М. Магомедова уточняет понятие «социокультурные компетенции младших школьников», выявляет их сущность и содержание, выделяя основные компоненты и критерии их сформированности. Она акцентирует значимость высокого педагогического потенциала интегрированных уроков в процессе формирования выше названных компетенций у младших школьников. Ею разработана комплексная программа формирования данных компетенций на интегрированных уроках [81].

В процессе формирования данной компетенции методически оправданным является использование аутентичных текстов, которые характеризуются естественностью лексического наполнения и грамматических форм, а также ситуативной адекватностью неязыковых средств. Ею разработана технология формирования исследуемой компетенции на материале англоязычной поэзии, критерии отбора поэтических текстов и приемы формирования данной компетенции.

С. В. Пахотиной обоснована модель процесса формирования социокультурной компетентности студентов факультета физической культуры, определен комплекс педагогических условий, лежащий в основе модели формирования социокультурной компетентности студентов факультета физической культуры педагогического вуза; усилен социокультурный аспект содержания обучения иностранному языку на



основе комплекса аутентичных текстов, а также проведен педагогический мониторинг знаний, умений и качеств, входящих в содержание социокультурной компетентности [97].

В диссертационном исследовании «Формирование социокультурной компетентности будущего учителя как педагогическая проблема» М. В. Болина проанализировала концептуальные подходы к профессионально-творческой подготовке будущего учителя в рамках интеграции культур в условиях парадигмы гуманистической педагогики и выявила педагогические условия функционирования и развития системы формирования социокультурной компетентности будущего учителя. Ею разработана система формирования рассматриваемой компетентности, ключевым пунктом которой является культурологический проект исследовательского и игрового характера с открытой координацией [32].

В своей диссертации «Формирование социокультурной компетенции студентов экономического вуза в процессе преподавания иностранного языка» Т. А. Белова придает особую важность понятию «социокультурная компетенция студента экономического вуза» как фундаментального и связующего компонента иноязычной коммуникативной компетенции. Ею разработан факультативный курс «Формирование социокультурной компетенции студентов экономического вуза», модель процесса формирования социокультурной компетенции студентов экономического вуза, диагностические материалы и система учебных заданий [22].

Н. С. Петрищевой в диссертации «Методика формирования социокультурной компетенции студентов специальности «Юриспруденция» посредством учебных Интернет-проектов: английский язык» выявлен компонентный состав социокультурной компетенции студентов специальности «Юриспруденция», состоящий из знаний правовых реалий стран родного и изучаемого языков и умений адекватно оперировать, интерпретировать, обобщать и представлять информацию о

сходствах и различиях в культурно-правовых реалиях контактирующих культур при межкультурном общении. Ею разработана методическая система формирования социокультурной компетенции студентов специальности «Юриспруденция» посредством учебных Интернет-проектов.

Резюмируя вышеизложенное, мы можем утверждать, что меняется время, меняются подходы, поэтому в настоящее время актуальной остаётся проблема формирования социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов. Недостаточная научно-методическая разработанность проблемы привела нас к необходимости создания целостной, эффективно функционирующей системы.

Проблемы социокультурной компетенции изучали Э. Гексельшнайдер, В.В. Сафонова, С.В. Серебрякова, Й. Больтен, Ф. Хербранд и В.Н. Дулганова.

Социокультурная концепция обучения и воспитания исходит из того, что постоянное взаимодействие с иностранными языками и культурами влияет на развитие личности.

Иностранные языки и культуры отражают повседневную жизнь людей со всего мира. Поэтому урок иностранного языка должен побуждать обучающихся к соответствующему свободному общению на иностранных языках и иностранных культурах и сделать их способными к межкультурной коммуникации.

Межкультурная коммуникация обеспечивает высокий уровень знаний о собственной культуре и культуре страны изучаемого языка. Существует определение языка, в котором он понимается как зеркало (отражение) действительности в сознании определенного языкового и культурного сообщества. Поэтому язык не может преподаваться и изучаться без знания того общества, в котором живут его носители [12].

Это означает, что обучающимся необходима информация о том, как

живут представители другой культуры, окружающей среде и жизни представителей другой культуры, и их политической системе, об экономическом и культурном развитии. Обсуждение культурных особенностей страны, в которой говорят на данном языке, могут пробудить интерес к культуре и языку.

В целом, в современной социокультурной подготовке можно выделить две тенденции:

Первая тенденция: необходимость обладать знаниями, которые дают обучающимся возможность использовать иностранный язык как средство общения.

Вторая тенденция: уроки иностранного языка и культуры помогают глубже понять другую страну и ее народ. В то же время необходимо поощрять обучающихся к изучению своего родного языка и свою собственную культуру.

Знание иностранного языка имеет определенную ценность только в том случае, если оно связано с культурными знаниями, ценностями, нормами, поведением, восприятием и стереотипами носителей языка. Связь между использованием языка и социальными отношениями играет решающую роль. Отсюда следует, что важной целью занятий иностранным языком является достижение языковой деятельностной компетенции, которую часто описывается как способность к дискурсу.

Целью занятий иностранным языком является достижение широкой деятельностной компетенции, которая не ограничивается грамматическими и лексическими знаниями, но стремится к интегрированному знанию языка и культуры. Такая компетенция не может быть монокультурной, т.е. не может быть направлена только на одну культуру. Она должна иметь кросс-культурное выражение. Истинная межкультурная компетентность охватывает не только свои собственные действия в иноязычном и культурном обществе, но и действия представителя другой культуры в

иноязычном и культурном обществе.

Несмотря на готовность обеих сторон к общению, межкультурное непонимание случается, поскольку партнеры по общению не обладают определенными знаниями о традициях, религиозных особенностях, табу, нормах и ценностях или экстралингвистических правилах другой культуры. Следует отметить, что чем дальше друг от друга находится культура, тем больше вероятность межкультурного непонимания.

По мнению М. И. Лукьяновой социокультурная компетентность формируется с помощью следующих средств:

1. Невербальный формат отображения реальной действительности: мемы, фото, рекламные билборды и постеры, плакатах, схемах, в рисунках, символике и комиксы.

2. Вербальный формат отображения реальной действительности: ТВ, этикетки, анкеты, объявления, СМИ, кинематограф и песенно-музыкальные произведения, учебные тексты.

3. Художественная литература.

4. Справочно-энциклопедическая и научная литература, комментарии к фактам культуры (например, путеводители, карты, план города и т. д.) [80].

В общем генерализированном понимании, перечисленные выше средства можно отнести к наглядным, наглядность играет большую роль в формировании данной компетенции.

Термин наглядность рассматривается в большинстве словарей в двух значениях. Согласно определению нового словаря методических терминов и понятий, в теории и практике обучения языкам Э.Г. Азимова и А. Н. Щукина, наглядность – это:

– специальные средства обучения (аудиовизуальные средства обучения, мультимедиа, технические средства обучения);

– дидактический принцип, согласно которому обучение строится на конкретных образах, непосредственно воспринимаемых учащимися [129].

Принцип наглядности – один из старейших и важнейших принципов обучения в дидактике. Эффективность обучения зависит от целенаправленного привлечения органов чувств к восприятию и переработке учебного материала.

В процессе обучения детям надо дать возможность наблюдать, измерять, проводить опыты, практически работать – через это вести к знанию. Если нет возможности дать реальные предметы на всех этапах педагогического процесса, используются наглядные средства. Это правило дидактики сформулировал еще Я. А. Коменский, а в дальнейшем было развито И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинским и другими педагогами.

Применительно к обучению иностранному языку наглядность определяется как специально организованный показ языкового материала, предметов и явлений окружающего мира с целью облегчения его понимания, усвоения и использования в речевой деятельности [129]. Исходя из этого, можно предпринять следующую классификацию видов наглядности:

Языковая наглядность (коммуникативно-речевая наглядность – наглядная демонстрация коммуникативно-смысловой функции языкового явления в речи (устной и письменной)).

Неязыковая наглядность (все способы предъявления экстралингвистических факторов окружающей действительности).

В зависимости от характера восприятия окружающего мира различают:

- зрительную;
- слуховую;
- смешанную (зрительно-слуховую);
- мышечно-двигательную;
- вкусовую;
- осязательную.

С точки зрения подачи материала наглядность бывает: статическая и динамическая (кинофильмы, мультфильмы, видео, анимация и т. д.). Особым видом динамической наглядности является ситуативная наглядность, или наглядность речевых поступков. И наконец, наглядность может быть:

1. Внешней (базирующейся на восприятии окружающего мира): естественной (предметы объективной реальности); экспериментальной (опыты, эксперименты); объемной (макеты, фигуры и т. п.); изобразительной (картины, фотографии, рисунки); звуковой (колонка); символической и графической (геометрические фигуры, таблицы, карты, графики, схемы, формулы);

2. Внутренней (основанной на хранящихся в памяти визуальных и слуховых образах).

Современная методика предусматривает использование на занятиях всех видов наглядности, что способствует образованию правильных представлений об изучаемых явлениях языка и развитию соответствующих навыков и умений. Наибольший педагогический эффект наглядность дает, если сочетается со словом преподавателя, который организует наблюдение учащихся, тренировку и побуждает их к самостоятельной речевой деятельности [129].

Обобщая представленный в параграфе материал, можно выделить следующие ключевые моменты.

Социокультурная компетенция охватывает следующие аспекты:

– достижение компетенции в чужой культуре и одновременно формирование этой компетенции;

– рефлексия собственной культуры и способность говорить о ней на иностранном языке;

– достижение межкультурного понимания, которое ведет к уважению к другим и толерантности.

Социокультурная компетенция – интегративная личностная характеристика, предполагающая наличие знаний о различных культурных и социальных сферах, включающая готовность и способность взаимодействовать с другими людьми, опираясь на свой опыт.

В содержание социокультурной компетенции входят в качестве ее составляющих:

1. Лингвистический компонент, который имеет в себе единицы языка с национально-культурным содержанием (эквивалентная, безэквивалентная, фоновая лексика, слова с национально-культурной семантикой, иноязычные слова, фразеологизмы, пословицы и др.).

2. Прагматический компонент, в который входят правила поведения носителей языка в различных ситуациях общения.

3. Эстетический компонент, который включает в себя сведения о том, что следует считать приемлемым или неприемлемым с точки зрения восприятия красоты в условиях иноязычной культуры.

4. Этический компонент с представлением о моральных установках, принятых в среде носителей языка.

5. Страноведческий компонент со знаниями о стране, культуре, образе жизни представителей сообщества, язык которого изучается.

Данные составляющие выделяет А. Н. Щукина, однако для дополненного содержания можно рассмотреть также и компоненты, которые выводит Н. Д. Гальскова. Она выделяет три основных компонента социокультурной компетенции:

1. Когнитивный компонент включает в себя базовые знания о культурах, их сходствах и различиях, менталитете, традициях народов страны изучаемого языка, знание вербальных и невербальных форм общения. Когнитивный компонент, по словам Н. Д. Гальсковой, призвано помочь расширить «индивидуальную картину мира» за счет приобщения к «языковой картине мира» носителей изучаемого языка [47].

2. Коммуникативный (функциональный) компонент заключается в умении применять полученные знания на практике в непосредственном общении, которое призвано формировать непосредственные навыки и умения, необходимые для общения.

3. Социокультурный компонент, который включает в себя способность понимать и принимать чужой образ жизни или поведение с целью разрушения укоренившихся в сознании стереотипов.

Применительно к обучению иностранному языку наглядность определяется как специально организованный показ языкового материала, предметов и явлений окружающего мира с целью облегчения его понимания, усвоения и использования в речевой деятельности.

Существует 4 вида наглядности: непосредственно перцептивная, изображено-перцептивная, непосредственно мнемическая, изображено-мнемическая. При применении каждого из них на практике при обучении иностранным языкам, в том числе аудированию по ним, применяется определенный набор средств и выполняются определенные функции.

## 1.2 Система формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности

Недостаточная освещённость выявленной проблемы послужила причиной разработки целостной системы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов сквозь призму системного, деятельностного и компетентностного подходов, состоящей из трёх структурных компонентов. Далее мы раскроем содержание каждого из них подробно.

Реалии сегодняшнего дня, дефицит высококвалифицированных и компетентных специалистов в современном обществе диктуют цели обучения в вузе. Во время обучения студентов нелингвистических факультетов у них должна быть сформирована социокультурная



компетенция, которая является одной из приоритетных для их профессионального становления. В процессе профессиональной подготовки студентов непрофильных факультетов следует стремиться к достижению такого уровня сформированности социокультурной компетенции, при котором студент нелингвистического факультета сможет коммуницировать с представителями иноязычных культур, учитывая при этом национально-специфические модели поведения, а результатом общения будет являться достижение цели совместного взаимодействия.

Ядром системы служит содержательная совокупность, включающая следующие компоненты: мотивационно-личностный, поведенческо-процессуальный и рефлексивно-оценочный.

В рамках **мотивационно-личностного компонента** мы воздействуем на мотивационную сферу студентов нелингвистических факультетов, стимулируем их познавательную активность и интерес к стране изучаемого языка, вследствие чего у студентов формируется стремление к овладению социокультурной компетенцией. Мотивация студентов непрофильных факультетов реализуется посредством следующей наглядности: аудио и видео материалы, презентации. Мотивация является динамическим процессом внутреннего, психологического и физиологического управления поведением, содержащим его инициацию, направление, организацию и поддержку. На первый план в данном исследовании выдвигаются следующие этапы формирования мотива: осознание побуждения, осмысление личностной значимости потребности, закрепление мотива.

**Поведенческо-процессуальный компонент** направлен на непосредственное формирование у студентов нелингвистических факультетов составляющих социокультурной компетенции – знаний, умений и профессионально значимых личностных качеств – через совокупность определённых методов, форм и средств. Используемая наглядность: картинки, презентации, карточки, аудио и видео материалы,

фото.

Поведенческо-процессуальный компонент характеризуется наличием у студентов непрофильных факультетов умений и навыков успешного осуществления необходимых действий на базе имеющихся знаний; ориентирован на ценностную значимость не только коммуникативной, но и социокультурной составляющей профессиональной деятельности. Данный компонент включает в себя следующие умения:

- общаться в повседневных ситуациях;
- вести беседу с представителями иноязычных культур;
- оперативно ориентироваться в изменяющейся обстановке;
- компенсировать в процессе данного общения уязвимые места;
- вербально выразить различные эмоционально окрашенные состояния согласно изменяющимся ситуациям межкультурного общения и др.

Таким образом, рассмотренный нами компонент создает условия формирования у студентов непрофильных факультетов поведенческих образцов, умений адекватно вести себя в профессиональном общении, а также формирования необходимых для него личностных качеств.

**Рефлексивно-оценочный компонент** ориентирован на оценивание степени сформированности социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов, а также соответствия полученных результатов запланированным.

Основой данного компонента является диагностика, полностью охватывающая процесс формирования исследуемой нами компетенции и определяющая переход от одного компонента системы к другому. Стартовая диагностика обеспечивает анализ степени сформированности мотива и личностных качеств, являющихся значимыми в процессе формирования социокультурной компетенции, а также определяет переход к мотивационно-личностному, поведенческо-процессуальному и

рефлексивно-оценочному компонентам. Промежуточная диагностика соединяет мотивационно-личностный и поведенческо-процессуальный компоненты. Итоговая диагностика подразумевает выявление степени сформированности целого комплекса составляющих социокультурную компетенцию компонентов.

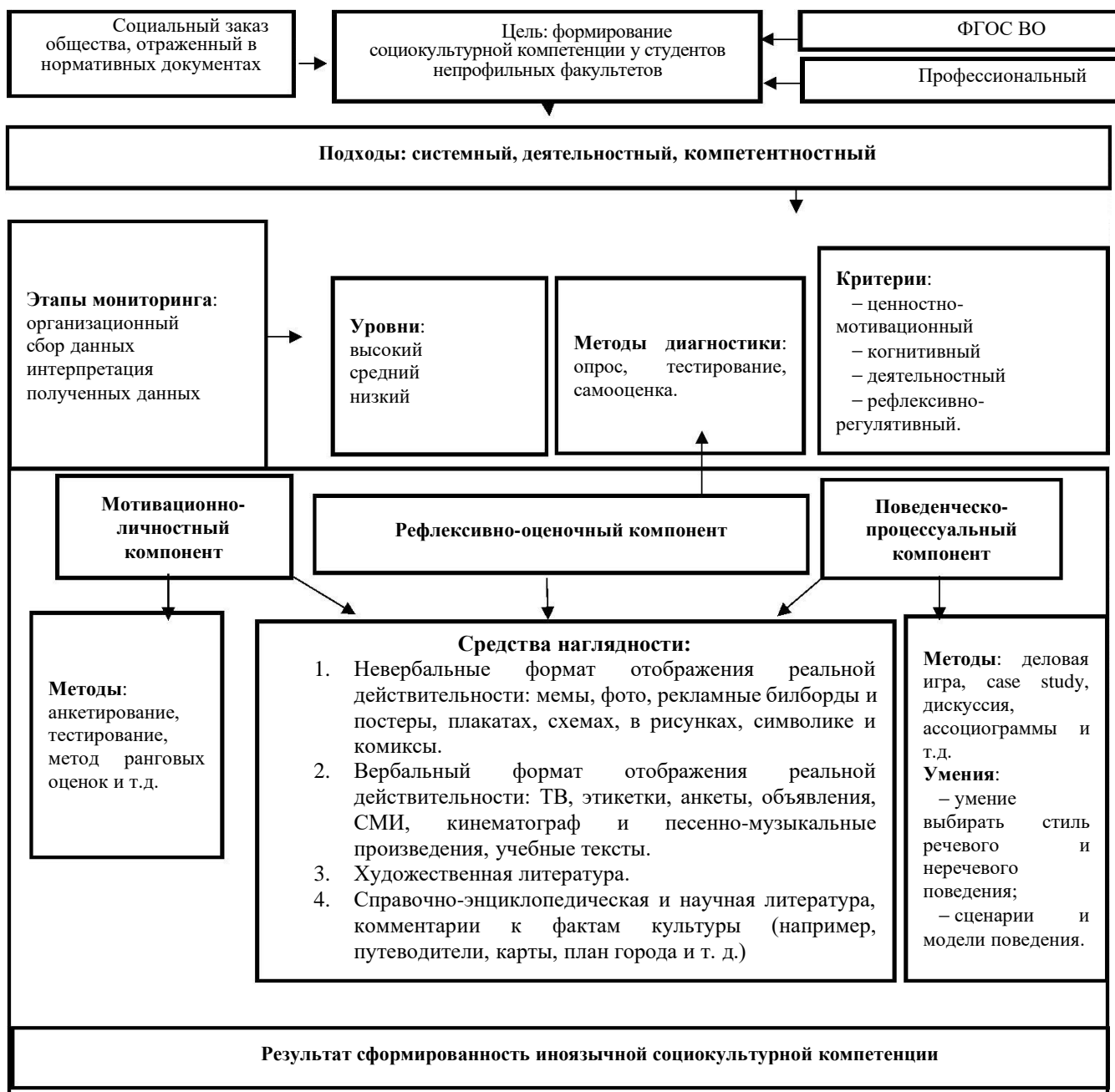


Рисунок 2 – Система формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов

Таким образом, в данном параграфе нашего диссертационного

исследования система формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов, разработанная на основе взаимодополняющей реализации трёх методологических подходов, построенная с учётом современной ситуации на рынке труда, требований работодателей, включает в свою структуру поведенческо-процессуальный компонент, мотивационно-личностный компонент, рефлексивно-оценочный компонент.

Разработанная нами система формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов характеризуется открытостью, целостностью, интегративностью.

Используемые средства наглядности:

1. Реальная действительность, представленная на фотоснимках, иллюстрациях, плакатах, схемах, слайдах, в рисунках, символике, документальных кинофильмах и др.

2. Реальная действительность, представленная предметно-вербально: программы ТВ и радио, билеты (в театр, кино, на поезд и т. п.), этикетки товаров, анкеты, объявления и т.п.

3. Художественная литература.

4. Кинематограф, песенно-музыкальные произведения.

5. Справочно-энциклопедическая и научная литература, комментарии к фактам культуры.

6. Средства массовой информации.

7. Учебные разговорные тексты, т.е. аутентичные тексты-высказывания носителей языка о своей культуре.

Вместе с тем следует отметить, что разработанная нами система формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов будет успешно реализована при внедрении педагогических условий, анализу которых будет посвящен следующий параграф.

### 1.3 Педагогические условия формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов с использованием средств наглядности

Успешное функционирование разработанной нами системы формирования социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов не представляется возможным без реализации соответствующих педагогических условий. При их выборе необходимо руководствоваться спецификой профессиональной подготовки студентов неязыковых факультетов.

Педагогические условия можно охарактеризовать как основу эффективного функционирования и усовершенствования любого педагогического процесса [48].

Намеренно создаваемые педагогические условия повышают эффективность координирования и успешного развития педагогического процесса. Они унифицируют все компоненты педагогического процесса. Благодаря педагогическим условиям, в определённой мере, создаётся «аура» учебно-воспитательного процесса, делающая его более логичным, стройным и совершенным [14].

В настоящее время ученые выделяют различное количество условий. Например, Ю. К. Бабанский [14] выделяет такие группы условий как внешние, к числу которых можно отнести социальные, общественные и культурные, и внутренние, к числу которых можно отнести такие условия, которые связаны с внутренним состоянием субъекта образования.

Вслед за Н. О. Яковлевой, под **педагогическими условиями** мы понимаем систему элементов воздействия на учебно-воспитательный процесс, которая способствует либо достижению необходимого уровня сформированности какого-либо качества личности, либо достижению обучающимися необходимого уровня знаний, умений и навыков. Мы

сходимся во мнениях с идеями, представленными Е. В. Яковлевым и Н. О. Яковлевой, утверждающими, что комплекс педагогических условий должен иметь гибкий и динамичный характер. Кроме того, он должен быть вариативным согласно меняющимся социальным требованиям к системе высшего образования, а также обладать свойствами необходимости и достаточности. В этой связи следует выделить необходимые и достаточные условия эффективного формирования социокультурной компетенции студентов. Вслед за Е. В. Яковлевым мы полагаем, что необходимость условий доказывается путем анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования с учетом опыта работы исследователя и результатов констатирующего этапа эксперимента. Достаточность же педагогических условий может быть доказана только результатами вариативной и пролонгированной опытно-экспериментальной работы [131].

В Философской энциклопедии достаточные условия представлены как некоторое множество объектов, где каждый элемент этого множества является необходимым условием, а полная совокупность необходимых условий образует достаточные условия. Под необходимыми и достаточными условиями мы понимаем полный набор условий, из которых нельзя исключить ни одного компонента, не нарушив обусловленности данного явления. Поэтому мы будем говорить о совокупности условий, подчеркнув, что случайные, разрозненные условия не могут решить поставленную задачу эффективно.

Педагогические условия формирования социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов детерминированы (определены) социальным заказом общества, требованиями к подготовке специалистов, изложенными в ФГОС ВО.

Проанализировав теорию и практику подготовки специалистов в вузе, результаты констатирующего эксперимента, подтвердившие необходимость формирования социокультурной компетенции у студентов

неязыковых факультетов, мы определили следующие педагогические условия:

- использование аутентичного материала с социокультурным компонентом в процессе обучения иностранному языку;
- включение проектной деятельности социокультурной направленности, обеспечивающей активное взаимодействие между преподавателем и обучающимися;
- ситуативная направленность процесса формирования социокультурной компетенции студентов лингвистических факультетов.

Раскроем, каким образом выделенные нами условия могут способствовать эффективному построению учебной деятельности при формировании данной компетенции.

**Первым условием** формирования исследуемой нами компетенции выступает наличие аутентичного учебного материала с социокультурным компонентом. Это условие влияет на успешность разработанной нами системы путем имитации погружения будущих студентов в естественную иноязычную речевую среду, с целью подготовки к выполнению задач в профессиональной сфере на иностранном языке. Обращение к аутентичным материалам в процессе обучения иностранному языку способствует повышению интереса обучающихся к изучаемому контенту. Кроме того, их использование характеризуется высокой степенью функциональности, под которой понимается ориентация на реальное использование: у обучающихся создаётся ощущение приобщения к языковой среде, что способствует более успешному протеканию процесса овладения иностранным языком. Аутентичные материалы представляют собой оптимальное средство обучения, отображая особенности изучаемого языка на данном этапе развития и иллюстрируя процесс его функционирования.

Преимущества аутентичных материалов как средства обучения очевидны, они получили широкое освещение в методической литературе

как отечественных, так и зарубежных авторов. Язык, представленный в аутентичных материалах, выступает как средство реального общения, отражает реальную языковую действительность, особенности функционирования языка как средства коммуникации и естественного окружения.

С применением аутентичных материалов уменьшается опасность искажения иноязычной действительности: являясь свидетельствами современной цивилизации в стране изучаемого языка, они отражают идеи и суждения, распространенные в данный момент в обществе.

Благодаря отсутствию дидактической направленности, информация, предъявляемая с помощью аутентичных материалов в условиях неязыковой среды, обладает высоким уровнем авторитетности; естественность вызывает большую познавательную активность, в то время как учебные материалы выполняют чисто учебную функцию и отражают фиктивные ситуации, не существующие вне занятия, снижая тем самым мотивацию, достоверность представленных сведений, их использование может впоследствии затруднить переход к пониманию материалов, взятых из «реальной жизни».

Таким образом, аутентичные тексты представляют собой тексты, созданные в учебных целях и наиболее приближенные к естественным образцам языковой коммуникации. Тексты, отражающие сведения об истории страны изучаемого языка, ее традициях и обычаях, столице и праздниках не только способствуют расширению кругозора обучающихся, но и являются одним из средств обучения иностранному языку. Так, на сегодняшний день в учебниках представлено большое количество текстов, отражающих различные жизненные обстоятельства аутентичного характера. Работа с данными текстами знакомит студентов с фразеологией, лексическим материалом, речевыми клише, которые связаны с различными



сферами жизни носителей языка, принадлежат к разным речевым стилям [131].

Адаптированный аутентичный учебный материал помогает студентам лучше понять содержание дисциплины, представленное на иностранном языке. Достигается это путем визуализации данных, добавлением в текст определений, глоссария, а также путем перефразирования, опущения ненужной информации, делением длинных предложений на более короткие.

Использование аутентичных мультимедийных источников (видеоклипы, подкасты, флеш-анимация) и средств (интерактивная доска, проектор) повышает мотивацию и способствует быстрому вовлечению в процесс обучения. Мультимедиа может служить основой для создания различных заданий с высокой степенью когнитивной нагрузки, направленных на развитие осмысленного применения иностранного языка и развитие творческого мышления. Применение мультимедиа позволяют моделировать ситуации общения в ходе дискуссий, ролевых игр и т.д., которые в будущем студенты смогут применять в профессиональной деятельности.

**Второе условие** формирования исследуемой нами компетенции – включение проектной деятельности социокультурной направленности, обеспечивающей активное взаимодействие между преподавателем и обучающимися.

Отличительной чертой проектной технологии от других педагогических технологий является то, что она базируется на активизации и интенсификации деятельности студентов, при этом деятельность преподавателя носит в основном организаторский, контролирующий и координирующий характер. Реализуя проектную технологию, преподаватель не обучает студентов, а управляет средствами обучения, стимулирует и координирует их действия. Характерной особенностью проектной технологии является и то, что проектная деятельность

предполагает создание конечного продукта, который можно использовать в каких-либо целях.

Проектные технологии развились из метода проектов, и обозначились в литературе по педагогике под термином «метод проектов». Метод проектов – это, на сегодняшний день, далеко не новое явление в мировой педагогике. У истоков метода проектов стоял американский философ и педагог Дж. Дьюи, а также его ученики и последователи.

Исходя из того факта, что последней стадией является представление конечного продукта познавательной деятельности, можно сделать вывод, что проектная технология оценивает учебно-познавательную деятельность студентов, исходя из результата, которым и является проект [59].

Проектная технология особенно актуальна сегодня, так как в отличие от традиционных технологий, основанных на воспроизведении и усвоении готовых знаний, она, обладая рядом преимуществ, формирует самостоятельность и мотивирует учащихся на самообразование [59]. Другими словами, проектная технология хороша тем, что с ее помощью можно всесторонне развивать личность студентов, ориентировать их на самостоятельное обучение и помогать максимально эффективно социализироваться в современном обществе [59].

Для того чтобы работа над проектом была успешной, необходимо ориентироваться на то, что проект, выполняемый студентами, должен иметь образовательную, познавательную и воспитательную ценность.

Кроме качественной организации проектной деятельности развитие социокультурной компетенции требует комплекса проектных заданий социокультурной направленности. В соответствии с выделенными в нашем исследовании компонентами социокультурной компетенции мы выделяем проекты лингвострановедческой направленности, культурологической направленности, страноведческой направленности.

Проекты данных направлений в свою очередь могут быть следующих типов:

1. Практико-ориентированный проект.
2. Исследовательский проект.
3. Информационный проект.
4. Творческий проект.
5. Ролево-игровой.

Рассмотрим в таблице 1 возможные продукты деятельности.

Таблица 1 – Возможные продукты проектной деятельности

Тип проекта	Возможный продукт
Практико-ориентированный проект	Макеты, модели, инструкции, рекомендации.
Исследовательский проект	Результат исследования, оформленный в установленном порядке.
Информационный проект	Схемы, таблицы данных.
Творческий проект	Песни, стихотворения, произведения прикладного или декоративного искусства.
Ролево-игровой	Мероприятия, праздники, экскурсии, викторины.

**Третьим условием** функционирования системы является ситуативная направленность процесса формирования социокультурной компетенции студентов лингвистических факультетов.

В связи с тем, что современная концепция обучения иностранным языкам отражает не только гуманистическую направленность, но и индивидуальный подход к обучающимся, самостоятельную работу в процессе обучения и максимальную реализацию творческого замысла преподавателя, методическим стандартом на сегодняшний день можно назвать коммуникативно направленный метод обучения иностранным языкам. В рамках современного обучения иностранному языку ситуативность является одним из важнейших принципов коммуникативно-ориентированного обучения.

Таким образом, процесс обучения должен быть выстроен на ситуативной основе с целью усиления мотивов продуктивной и рецептивной речевой деятельности. В психолого-педагогической литературе существует множество трактовок данного понятия. В условиях осложнённой ситуации – ввиду недостаточности отражения установкой – поведение, возникшее на её основе, уже не соответствует внешней действительности, что и принуждает человека разобраться в причинах затруднения. В данной ситуации человек фокусируется на этих затруднениях, повторно переживает, осознаёт их, превращает их в объект осознания [13].

В создавшейся ситуации приводятся в действие «механизмы мотивации говорения» по И. А. Зимней, возникает потребность в речевой коммуникации. Если потребность в обмене информацией в достаточной степени выражена хотя бы у одного из участников общения, то она становится основным детерминантом речевой коммуникации. Коммуникативная потребность имеет свой «идеальный предмет» по И. А. Зимней, который в форме мысли отражает осуществляемую деятельность и является мотивом высказывания. Вербальное воплощение мысли есть промежуточная цель речевой коммуникации, речевая форма участия в деятельности. Отношение мысли как мотива коммуникации к цели осуществляемой деятельности раскрывает роль и место речевой коммуникации в деятельности, т.е. её смысл. Ситуативные обстоятельства общения непосредственно мотивируют речь, являются её опосредованным источником. Обучение иностранной речи на основе ситуативности характеризует процесс говорения с точки зрения деятельностно-смысловой направленности [66].

Являясь элементарными единицами коммуникации, минимальные речевые действия вербализуют речевой замысел в простейшей речевой ситуации – ситуации речевого действия. Внутренняя готовность

обучающихся к речевому действию в заданной ситуации зависит от того, насколько данное действие является «внутренне готовым» [66]. Таким образом, эффективность предварительной разработки ситуаций является важным условием успешной организации речевой деятельности. В условиях предлагаемых ситуативных обстоятельств способ формирования коммуникативного мотива является способом выражения смысла речевых действий. Принимая участие в ситуации, обучающиеся имитируют соответствующую деятельность. Основное содержание такой ситуации составляет воссоздание отношений между людьми и принципиально возможные действия и события. В речевой ситуации источником речемыслительной активности можно назвать её проблемность. С умелым созданием проблемных ситуаций нередко связывают успешность обучения иноязычной устной речи. Утверждается, что «упражнение должно создать для обучающегося проблемную ситуацию» [66].

В практической деятельности типичной является «поведенческая модель проблемной ситуации». Проблемная ситуация характеризуется психологическим состоянием субъектов, возникающим в процессе выполнения такого совместного задания, которое требует открытия новых знаний. Речевая коммуникация в процессе решения проблемы становится необходимой, если у обучающихся возникают различные гипотезы. Подготовка обучающихся к речевой ситуации заключается в том, чтобы обеспечить их широкую осведомлённость в контексте обсуждаемых проблем, а также индивидуализацию позиции в споре.

Речевая ситуация создает условия для коммуникативности, последовательного усложнения учебного материала, разнообразия учебных речевых действий, обеспечивает повторение усвоенного лексико-грамматического материала. Обучение на ситуативной основе позволяет реализовать процесс овладения иноязычной речью с учётом интересов обучающихся, расширения кругозора, активизации речемыслительной

деятельности.

Таким образом, разработанная нами система формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов будет эффективно функционировать при соблюдении выявленного нами комплекса педагогических условий. Под педагогическими условиями формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов мы понимаем совокупность мер в учебно-воспитательном процессе, определяющих специфику процесса формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов, создающих предпосылки для его более эффективного функционирования. Выявление и обоснование вышеназванных педагогических условий будет способствовать успешной реализации, разработанной нами системы формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов.

#### Выводы по главе 1

Актуальность проблемы формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов определяется необходимостью повышения качества профессионального образования студентов нелингвистических факультетов, способных эффективно овладеть социокультурной компетенцией и осуществлять профессиональную педагогическую деятельность; создания теоретических основ формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов; разработки системы формирования исследуемой нами компетенции и педагогических условий ее эффективного функционирования.

Понятийный аппарат исследуемой проблемы включает следующие базовые и специальные понятия:

– **компетенция** – это совокупность знаний, умений и личностных

качеств индивида, которые коррелируют друг с другом и допускают профессиональное, качественное и продуктивное осуществление какого-либо вида деятельности;

– **иноязычная коммуникативная компетенция** – определенный уровень владения языковыми, речевыми, социокультурными знаниями, умениями, навыками, который позволяет коммуникативно приемлемо и рационально модифицировать свое речевое поведение исходя из функциональных факторов одно – или двуязычного общения;

– **социокультурная компетенция** – интегративная личностная характеристика, предполагающая наличие знаний о различных культурных и социальных сферах, включающая готовность и способность взаимодействовать с другими людьми, опираясь на свой опыт;

– **социокультурная компетенция студентов нелингвистических факультетов** – это совокупность знаний, умений и их личностных качеств, которые коррелируют друг с другом и позволяют студенту нелингвистического факультета квалифицированно, качественно и продуктивно взаимодействовать с обучающимися, что обуславливает повышение эффективности процесса формирования речевых умений и навыков, обучающихся;

– **формирование** – это становление личности под воздействием различных факторов, достижение зрелости, обуславливающей успешное и ответственное выполнение разнообразных социальных ролей;

– **формирование социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов** – это комплексные позитивные количественные и качественные изменения в ее структуре и функционирование всех структурных элементов в целенаправленно реализуемом образовательном процессе профессиональной подготовки в вузе.

Система формирования социокультурной компетенции студентов

неязыковых факультетов будет функционировать на основе системного, деятельностного и компетентностного подходов. Системный подход определяет структуру данной системы, выявляет целостность всех компонентов педагогической системы, отражает общие свойства и характеристики данных компонентов; деятельностный подход дает возможность выявить наиболее эффективные условия для личностного развития в процессе деятельности; компетентностный подход характеризует содержание формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов.

Система формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов включает в себя 3 компонента: поведенческо-процессуальный компонент, мотивационно-личностный компонент, рефлексивно-оценочный компонент.

Условиями эффективного функционирования системы формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов являются:

- использование аутентичного учебного материала в процессе обучения иностранному языку;

- включение проектной деятельности социокультурной направленности, обеспечивающей активное взаимодействие между преподавателем и обучающимися;

- ситуативная направленность процесса формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов.

Выявление и обоснование вышеназванных педагогических условий будет способствовать успешной реализации, разработанной нами системы формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов, что и будет рассмотрено нами во второй главе. На проверку выдвинутых положений направлена практическая часть нашего исследования.





## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ НАГЛЯДНОСТИ**

2.1 Цель, задачи и этапы экспериментальной работы по формированию социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов

Экспериментальная работа проводилась на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» в г. Челябинск в период с 2022 по 2024 гг. в естественных условиях образовательного процесса вуза.

В эксперименте приняли участие экспериментальная и контрольная группа, по 12 респондентов в каждой.

Цель экспериментальной работы: исследование уровня социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов, разработка и реализация системы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов и педагогических условий её эффективного функционирования.

Задачи исследования:

1. Определение критериев и показателей уровня социокультурной компетенции.
2. Подбор методик измерения уровня социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов.
3. Проведение констатирующего эксперимента.
4. Разработка и внедрение системы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов.
5. Реализация педагогических условий.

б. Анализ результатов и подведение итогов исследовательской работы.

Методики исследования:

Рассматривая проблему определения уровней сформированности социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов, мы считаем необходимым определить критерии сформированности социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов.

По мнению А. М. Новикова, критерии должны соответствовать следующим требованиям: объективность, однозначность, валидность, нейтральность.

Следуя данным требованиям, П. Я. Гальперин, Э. Ф. Зеер, В. А. Сластенин, Н. Ф. Талызина внесли вклад в разработку критериев эффективности реализации учебно-воспитательного процесса в различных типах образовательных учреждений [63].

На основе изучения теоретических аспектов, мы определили следующие критерии сформированности социокультурной компетенции: когнитивно-лингвострановедческий, личностный.

**Когнитивно-лингвострановедческий** (лексические единицы с социально-культурной семантикой и умение применять их в условиях межкультурного общения; сведения о географическом положении, природных и климатических условиях; о быте и досуге; о социальном, экономическом и политическом положении стран изучаемого языка, знание традиций и обычаев народа изучаемого языка, сведения об особенностях повседневной жизни и об основных ценностях, знания лексики с социокультурным компонентом и знания о нюансах межличностного общения в различных ситуациях речевого общения).

**Личностный** (личностное отношение к фактам культуры; в том числе способностью преодолевать, разрешать социокультурные конфликты при общении, что может определяться мотивацией к проявлению

социокультурной компетенции).

Критерии и уровни (степень проявления формируемого качества) сформированности социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов рассматриваются нами как два взаимосвязанных компонента. Для определения уровней сформированности социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов мы использовали уже наработанный в данной области педагогики и психологии опыт таких специалистов, как Ю. К. Бабанский, В. А. Беликов, В. П. Беспалько, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьева и др.

В основном ученые выделяют высокий, средний и низкий уровни сформированности умений (Ю. К. Бабанский, Н. А. Томин, А. В. Усова, Н. М. Яковлева). Мы в своём исследовании выделяем 3 уровня сформированности социокультурной компетенции: низкий, средний и высокий.

Критерии и уровни сформированности исследуемой компетенции нами представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии формирования социокультурной компетенции

<b>Уровень</b>	<b>Когнитивно-лингвострановедческий критерий</b>	<b>Личностный критерий</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Высокий	Студент обладает глубокими знаниями о стране изучаемого языка, о духовных ценностях, культурных традициях, об особенностях национальной ментальности и поведения.	Студент имеет уважительное, позитивное и гибкое отношение к вариативности мировой культуры. Индивидуальная культурная интеграция означает готовность к ведению диалога культур.
Средний	Студент обладает недостаточным объемом знаний о стране изучаемого языка, о духовных ценностях, культурных традициях, об особенностях национальной ментальности и поведения.	У студента развито чувство принадлежности к родной культуре, лояльно относится к инокультурной парадигме, но у студента отсутствует стабильная готовность к ведению диалога культур.

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Низкий	Студент с трудом может воспроизвести знания о стране изучаемого языка, о духовных ценностях, культурных традициях, об особенностях национальной ментальности и поведения.	Студент не принимает инокультурную парадигму, стереотипично воспринимает чужую культуру.

Для определения уровня сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента мы использовали тестирование. В данном случае были использованы тесты достижения, в связи с тем, что они способствуют выявлению степени владения испытуемыми конкретными знаниями, умениями и навыками (Приложение А).

Обучающимся мы предложили ответить на вопросы, включающие в себя проверку знаний о социокультурной компетенции, а также знаний о стране изучаемого языка, о традициях, обычаях, социальных реалиях и культурных особенностях.

Далее нами было проведено исследование уровня сформированности личностного критерия. На данном этапе был проведен тест на определение заинтересованности личности (тестом личности являются психодиагностические приемы, направленные на оценку эмоционально-волевых компонентов психической деятельности – отношений, интересов, эмоций, мотивации и особенностей поведения индивида), в ходе которого нам предстояло выявить, насколько студенты мотивированы на изучение иностранного языка.

Для определения уровня мотивации студентов нами была разработана анкета (Приложение Б). Студентам было предложено ответить на 8 вопросов, ответы на которые предполагали, как выбор одного варианта ответа, так и множественный выбор.

В качестве методов математической статистики, был применен критерий Хи квадрат Пирсона, для объективной оценки полученных

данных.

Таким образом, нами представлены методики изучения уровня сформированности социокультурной компетенции.

## 2.2 Реализация системы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов и комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования

Процесс внедрения разработанной нами системы осуществлялся с использованием комплекса необходимых педагогических условий. Таким образом, целью формирующего этапа эксперимента являлась экспериментальная проверка эффективности разработанной системы с использованием комплекса необходимых педагогических условий.

В экспериментальную группу внедрялась система полностью, а также реализовывались педагогические условия. А в контрольную группу внедрялось только использование аутентичного материала, в процессе обучения иностранному языку.

Рассмотрим подробнее содержание системы формирования социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов.

В рамках **мотивационно-личностного компонента** мы воздействовали на мотивационную сферу студентов нелингвистических факультетов, стимулируя их познавательную активность и интерес к стране изучаемого языка, вследствие чего у студентов формировалось стремление к овладению социокультурной компетенцией. Мотивация студентов непрофильных факультетов реализовалась посредством следующей наглядности: аудио и видео материалы, презентации.

Для развития социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов нами были использованы видео-материалы о странах изучаемого языка, историографические фильмы, биография значимых людей и описание исторических событий.

Прохождении учебных тем было сопровождено мультимедийной презентацией, для всех этапов занятий.

**Поведенческо-процессуальный компонент** направлен на непосредственное формирование у студентов нелингвистических факультетов составляющих социокультурной компетенции – знаний, умений и профессионально значимых личностных качеств – через совокупность определённых методов, форм и средств.

Используемая наглядность: картинки, презентации, карточки, аудио и видео материалы, фото.

Для формирования у студентов нелингвистических факультетов составляющих социокультурной компетенции на каждом занятии были разработаны карточки с картинками, схемами, таблицами, где студенты выполняли задания на соотношения, заполнение таблиц недостающей информацией, вклеивали фото к имеющемуся описанию.

Таким образом, рассмотренный нами компонент создает условия формирования у студентов непрофильных факультетов социокультурной компетенции.

Используемые методы: деловая игра, case study, дискуссия, ассоциограммы и т.д.

**Рефлексивно-оценочный компонент** ориентирован на оценивание степени сформированности социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов, а также соответствия полученных результатов запланированным.

Основой данного компонента является диагностика, полностью охватывающая процесс формирования исследуемой нами компетенции и определяющая переход от одного компонента системы к другому.

Рассмотрим используемые средства наглядности: реальная действительность, представленная на фотоснимках, иллюстрациях, плакатах, схемах, слайдах, в рисунках, символикe, документальных

кинофильмах и др. Данные средства наглядности применялись нами на протяжении всего эксперимента.

Например, при изучении темы «День Благодарения» нами была подготовлена презентация, где на первом слайде была картина с сюжетом этого праздника, на последующих – небольшие адаптированные тексты, содержащие ответы на вопросы викторины.

Для проведения занятия был использован проектор для демонстрации специально подготовленной презентации, компьютер, украшения для кабинета, праздничная музыка, листы с вопросами викторины.

Таким образом, все занятия проходили с использованием наглядности, для более эффективного восприятия и усвоения учебного материала.

Процесс внедрения разработанной нами системы осуществлялся с использованием комплекса необходимых педагогических условий. Таким образом, целью **формирующего** этапа эксперимента являлась экспериментальная проверка эффективности разработанной системы с использованием комплекса необходимых педагогических условий.

На формирующем этапе педагогического эксперимента нами внедрялись все компоненты системы формирования исследуемой компетенции и создавались необходимые педагогические условия её эффективного функционирования, а именно: использование аутентичного учебного материала в процессе обучения иностранному языку; включение проектной деятельности социокультурной направленности; ситуативная направленность процесса формирования социокультурной компетенции студентов лингвистических факультетов.

Реализуя первое педагогическое условие в ЭГ и КГ, использование аутентичного учебного контента, мы подобрали ряд аудио, видео и печатных текстов из аутентичных источников по тематике программы дисциплины



«Иностранный язык» факультета высшей школы физической культуры и спорта. Большинство заданий на дотекстовом, текстовом и послетекстовом этапах носили трансформационный и репродуктивный характер.

Опытное обучение проводилось по теме «THE UNITED KINGDOM STATE SYMBOLS, FLAGS AND COAT OF ARMS» (Флаги, гербы и цветочные символы Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии).

Первое педагогическое условие – использование аутентичного учебного материала в процессе обучения иностранному языку, способствует более глубокому проникновению студентов в мир иноязычной культуры, их знакомству не только с традициями и обычаями страны изучаемого языка, но и с социально-значимыми реалиями.

В качестве одного из заданий обучающимся было предложено найти соответствие между гербами, флагами и цветочными символами Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

Соединенное Королевство Великобритании:

1. Англия.
2. Шотландия.
3. Уэльс.
4. Северная Ирландия.



Флаг Англии



Флаг Уэльса



Флаг Северной Ирландии

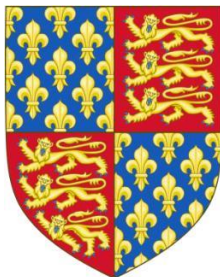


Флаг Шотландии

Аналогичное задание было предложено на изучение гербов данных территорий.



Герб Англии



Герб Уэльса



Герб Шотландии



Цветочный символ Англии



Герб Северной Ирландии



Цветочный символ  
Шотландии



Цветочный символ Уэльса



Цветочный символ  
Северной Ирландии



## Герб Англии

К культуре любой страны относятся значимые достопримечательности, поэтому реализуя первое педагогическое условие, студентам лингвистических факультетов необходимо владеть знаниями о культуре страны изучаемого языка.

Перед обучающимися стояла задача, на основе прочитанной информации об известнейших достопримечательностях Англии, соотнести и подписать каждую верно подходящую картинку с достопримечательностью.





---



---



---



---

---

---



---

После прочтения аутентичных текстов о праздниках «British Holidays» студентам экспериментальной группы было предложено следующее задание: обучающимся необходимо соотнести текст о праздниках с подходящими картинками (Приложение В).

### British Holidays

1. New Year's Day (December 31 – January 1) is a bank holiday. Like

many nations around the world, British people celebrate it by hosting parties with their friends and families to await the countdown to the New Year. In Scotland they call it Hogmanay and celebrate it by having a party with friends and setting fireworks off. In many cities there are free celebrations that anyone can join.

2. Valentine's Day (February 14) is celebrated in many countries around the world, although it is not a public holiday in most of them. This day has a Catholic origin and has been associated with romantic love since it was mentioned in one of Geoffrey Chaucer's poems. Nowadays, it's the day of anyone who is in love. On the Valentine's Day people usually give to the person they love some sweets, a traditional heart-shaped card («valentine») and say, «Be my Valentine».

3. Halloween (October 31) also known as All Hallow's Eve, or All Saint's Eve, is a yearly celebration observed in a number of countries on October 31. It is the time in the liturgical year dedicated to remembering the dead. On this day children will dress up in costumes and go 'trick or treating' around the neighborhood. «Trick or Treating» involves knocking on someone's door and saying «Trick or Treat». That person gives them a treat (usually sweets). Children enjoy the holiday because they go home with a bag of sweets!

4. Guy Fawkes Night (November 5) is a firework festival associated with the tradition of celebrating Guy Fawkes's failed attempt to blow up the Houses of Parliament in 1605. It is an annual event dedicated to bonfires, fireworks and celebrations.

5. Christmas (December 25) is the most important holiday for British families. This is the day that people spend with their families. There are many Christmas traditions, but the most important one is about presents. Family members prepare their gifts and put them under the Christmas tree. In the evening they sit down around the table and enjoy the meal. Then they watch the Queen's speech on the television as she delivers her traditional Christmas message to the people of the United Kingdom. After that, family eats the Christmas cake and goes to sleep. In the morning all the family members wake up and gather around



the tree to find the presents that were prepared for them.

6. Boxing Day (December 26) is based on the tradition of giving gifts to poor people after celebrating Christmas. The word “boxing” refers to gift boxes, and has nothing to do with the sport.

Вторым педагогическим условием было включение проектной деятельности социокультурной направленности, как средство взаимодействия педагога и студентов неязыкового факультета. Нами были проведены проекты, соответствие направленности социокультурных проектов их содержанию представлены в таблице 3.

Таблица 3 – соответствие направленности социокультурных проектов их содержанию

Направленность проектов	Соответствующий компонент СКК	Содержание проектов
Лингвострановедческая направленность	Предполагает наличие знаний лексики с социокультурным компонентом и умение их оправданно и эффективно применять в ситуациях межкультурного общения.	Проекты, направленные на изучение и использование непереводимой лексики, различные пословицы, поговорки и идиомы.
Культурологическая направленность	Предполагает наличие знаний культурологического, исторического характера, а также умение ими пользоваться.	Проекты, направленные на изучение культуры и истории страны изучаемого языка.
Страноведческая направленность	Предполагает наличие сведений о географическом положении, природных и климатических условиях; о быте и досуге; о социальном, экономическом и политическом положении стран изучаемого языка.	Проекты, направленные на изучение, географического положения, природных и климатических условий; быта и досуга; социального, экономического и политического положения страны.

Так же нами были представлены типы проектов по продолжительности и их особенности, для выбора студентов.

Таблица 4 – Типы проектов по продолжительности и их особенности

Тип проекта	Продолжительность	Особенности
1	2	3
Мини-проект	1-4 академических часа	Продуктивен для курса иностранного языка
Краткосрочный проект	Несколько дней	Основная работа по изготовлению продукта и подготовке презентации выполняется дома
Проект средней продолжительности	Неделя – несколько месяцев	Возможно сочетание таких форм работы как мастерские, лекции, экскурсии и т.д.
Долгосрочный проект	До 1 года	Внеаудиторная работа

Заключительным элементом проектной технологии являлась оценка проекта. Мы разработали систему критериев оценивания проектной деятельности, которые представили в таблице 5.

Таблица 5 – Критерии оценки проектной деятельности

Критерии оценки	Высокая оценка: 3 балла	Средняя оценка: 2 балла	Низкая оценка: 1 балл
Постановка цели и обоснование проблемы проекта	3	2	1
Планирование путей достижения цели	3	2	1
Глубина раскрытия темы проекта	3	2	1
Разнообразие источников информации, обоснованность их использования	3	2	1
Соответствие требованиям оформления	3	2	1
Качество презентации	3	2	1
Качество конечного продукта	3	2	1
Творческий подход в работе над проектом	3	2	1
Итого:	24 балла	баллов	8 баллов

Мы полагаем, что соблюдение такого педагогического условия, как включение проектной деятельности социокультурной направленности, обеспечивающей активное взаимодействие между преподавателем и обучающимися, способствует эффективному и комплексному формированию социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов.

Немаловажную роль в процессе формирования социокультурной компетенции играет ситуативная направленность процесса обучения иностранному языку, что является третьим педагогическим условием формирования социокультурной компетенции. Рассмотрим один из апробированных нами кейсов, связанных с особенностями менталитета страны изучаемого языка.

Ольга – ученица 10 класса, принявшая участие в международной программе школьного обмена обучающихся. Она приехала на двухмесячное обучение в Великобританию, и поселилась в англоговорящей семье. Через некоторое время Ольга обзавелась школьными друзьями, и ее пригласили на день рождения. Она долго размышляла над тем, как поздравить своего нового друга.

Ольге хотелось, чтобы выбранный подарок всегда напоминал иностранному другу об их знакомстве, поэтому она решила купить галстук, полосатой расцветки.

Ольга долго выбирала, тщательно подходя к выбору данного аксессуара. Придя на вечеринку и вручив паки с подарком, она не увидела восторга на его лице. Ольга была поражена, не понимала реакцию своего друга, и не знала, как ей поступить: уйти с вечеринки, сказать, что главный сюрприз она вручит позже или объяснить, что в России этот подарок является хорошим?

Почему, по-Вашему мнению, подарок не понравился?

1. Именинник был избалован и любил только дорогие подарки.

2. У подростков принято дарить подарки своими руками.
3. Именинник хотел получить сувенир из России.
4. Именинник хотел поставить Ольгу в неловкое положение перед гостями, так как неискренне с ней дружил.

5. Галстук в полоску может означать принадлежность к тому или иному учебному заведению, или роду войск, поэтому такой подарок точно вызовет недоумение.

Каждый ответ прокомментирован. Четыре комментария маловероятны, а один ответ лучше всего объясняет удивление именинника.

В группе обсуждаются различные результаты выбора решений, обыгрываются и другие ситуации. Главное – в процессе работы каждый обучающийся переходит от неточного варианта к правильному ответу, описывающему особенности поведения с учетом иноязычной культурной специфики. По результатам проведенного нами кейса, мнения обучающихся разделились. Однако, выслушав каждого, нами были зачитаны комментарии к каждому ответу и сделан вывод о том, какой из них самый верный и почему.

Таким образом, реализуемое нами педагогическое условие позволило, с одной стороны, описать конкретный эпизод, имеющий место при столкновении культур, а с другой стороны, посредством собственной отстраненности дал возможность более или менее объективной оценки и поиска путей разрешения ситуации.

Таким образом, нами была реализованна система формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов и комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования.

### 2.3 Анализ, оценка и интерпретация результатов экспериментальной работы по формированию социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов

Первым направлением исследования был проведен констатирующий этап работы. Для определения исходного уровня сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента мы использовали тестирование. В данном случае были использованы тесты достижения, в связи с тем, что они способствуют выявлению степени владения испытуемыми конкретными знаниями, умениями и навыками.

Обучающимся мы предложили ответить на вопросы, включающие в себя проверку знаний о социокультурной компетенции, а также знаний о стране изучаемого языка, о традициях, обычаях, социальных реалиях и культурных особенностях.

1. What is the official name of Great Britain?

- a) The United Kingdom
- b) England
- c) The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

2. What is the capital of Great Britain?

- a) Cardiff
- b) Belfast
- c) London

3. Who is the head of the Great Britain?

- a) prime-minister
- b) parliament
- c) queen

4. What is the capital of England:

- a) Birmingham
- b) London

c)Edinburgh

5. What river is London on?

a) The Severn

b) The Thames

c) The Avon

6. What is the traditional drink in Britain?

a) Juice

b) Tea

c) Coffee

7. Which of these is a traditional dish of England?

a)hotdogs

b) fish and chips

c) pasta

8. What is the currency of Great Britain?

a)Cents

b)Euros

c)Pounds

9.Which of these attractions is not in the United Kingdom?

a) Big Ben

b) The White House

c) Tower Bridge

10. Who wrote “Harry Potter”?

a) Stephenie Meyer

b) J.K.Rolling

c) Suzzane Collins

11. Name the parts of Great Britain:

12. What is the capital of Scotland?

a)Edinburgh

b)Cardiff

c)Belfast

13.What is the capital of Wales?

a) Belfast

b) Cardiff

c) Oxford

14.What is the capital of Northern Ireland?

a)York

b)Belfast

c)Cambridge

15.What is the London residence of the Queen nowadays?

a) The Tower of London

b) Windsor Castle

c) Buckingham Palace

16.Where can you see wax figures of many famous people?

a) The British Museum

b) National Gallery

c) Madame Tussaud's museum

17.Who is William Shakespeare?

a) poet

b) singer

c) king

18.What is the name of the queen of Great Britain?

a) Margaret Thatcher

b) Prince Diana

c) Elisabeth II

d) Camilla

19.What is the emblem of England?

a) rose

b)shamrock

c)thistle

20. What is the name of the flag of the UK?

A question for you: Would you like to know more about culture of Great Britain? Circle your answer.

a) Yes, I would like to know more

b) No, I wouldn't like to know more

Для возможности оценивания когнитивно-лингвострановедческого критерия формирования социокультурной компетенции была использована следующая шкала:

1) 16-20 правильных ответов – «5»;

2) 12-16 правильных ответов – «4»;

3) 8-12 правильных ответов – «3»;

4) 7-0 правильных ответов – «2».

Результаты выполненных заданий и их анализ свидетельствуют о том, что большинство обучающихся имеют недостаточный объем знаний.

Результаты тестирования, проведенного на констатирующем этапе эксперимента для определения уровня сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты тестирования уровня сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Экспериментальная		Контрольная	
	N	%	N	%
Высокий	2	17	1	9
Средний	4	33	4	33
Низкий	6	50	7	58

Распределение студентов по уровням сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции в



экспериментальной и контрольной группе представлено на рисунке 3.

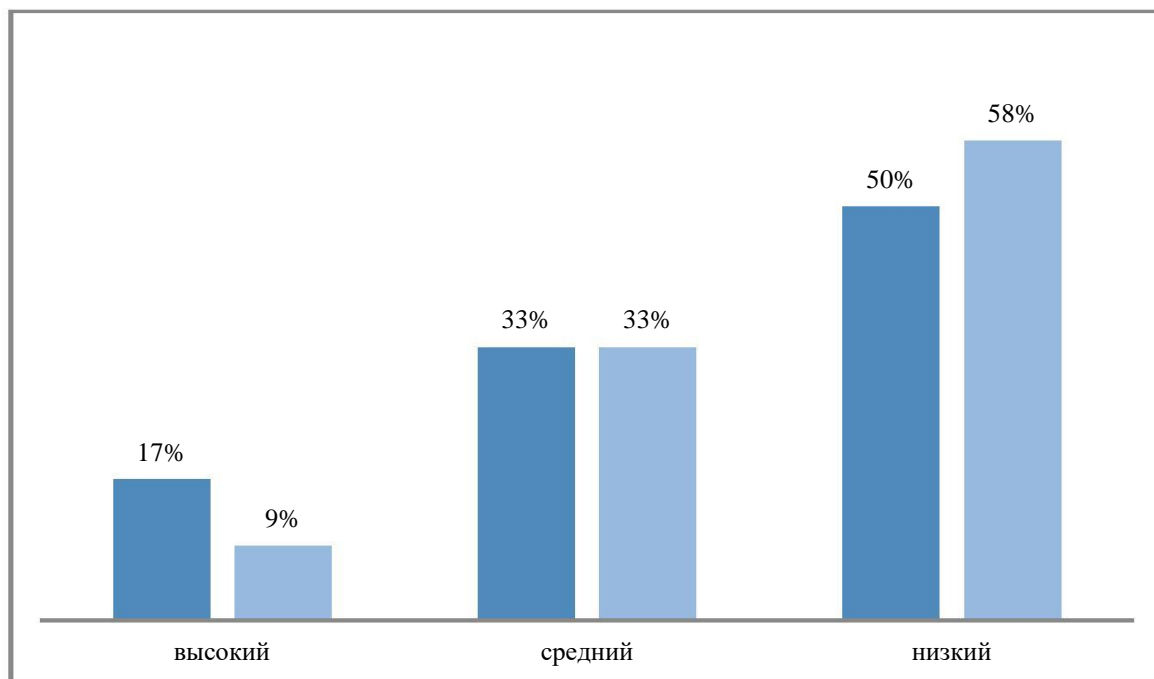


Рисунок 3 – Результаты распределения студентов по уровню сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции

Таким образом, анализ результатов тестирования в ходе констатирующего эксперимента выявил, что по когнитивно-лингвострановедческому компоненту социокультурной компетенции студенты распределены следующим образом: 50 % респондентов экспериментальной группы и 58 % респондентов контрольной группы обладают низким уровнем сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции, по 33 % респондентов экспериментальной группы и контрольной группы имеют средний уровень сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции, 9 % респондентов экспериментальной группы и 17 % респондентов контрольной группы имеют высокий уровень сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции.

Для верификации полученных данных нами был использован

критерий Хи квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 3.054

Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0.05$

Уровень значимости  $p = 0.218$ .

Таким образом, существенных различий между ЭГ и КГ не наблюдаем, группы идентичны по уровню сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции.

Результаты анкетирования, проведенного на констатирующем этапе эксперимента для определения уровня мотивации изучения иностранного языка, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты анкетирования для определения уровня мотивации изучения иностранного языка на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Кол-во человек	Низкий уровень		Средний Уровень		Высокий уровень	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
КГ	12	2	17	6	50	4	33
ЭГ	12	3	25	6	50	3	25

Для наглядной иллюстрации распределения студентов по уровню мотивации изучения иностранного языка представим результаты анкетирования в виде диаграммы на рисунке 4.

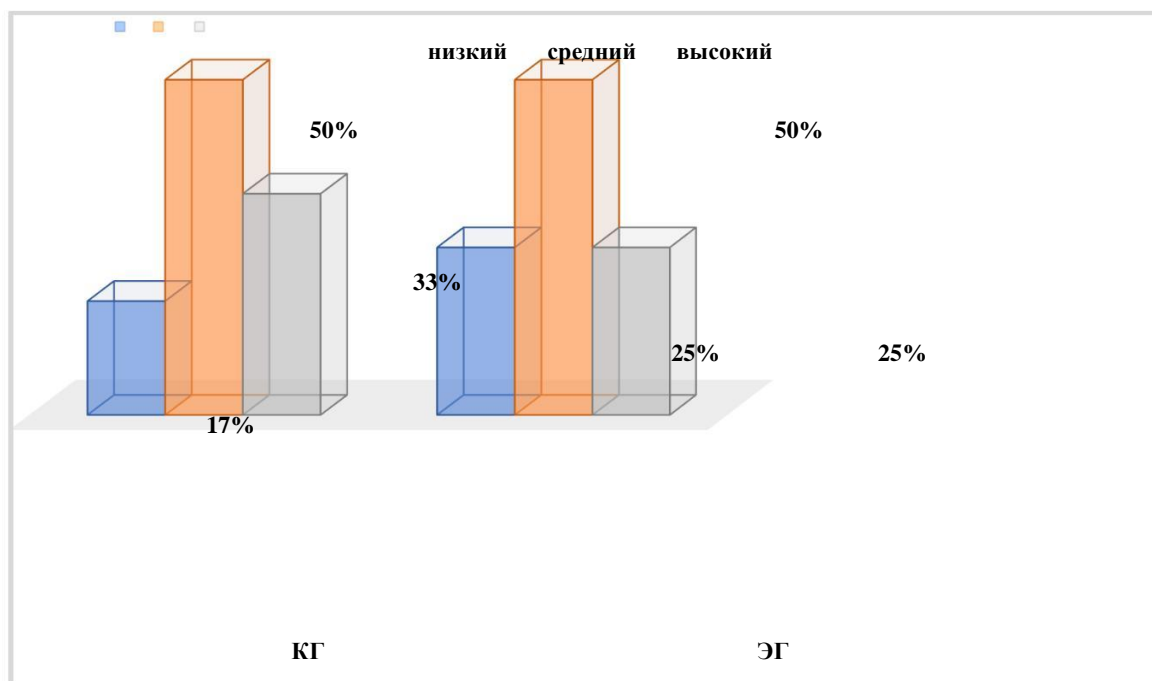


Рисунок 4 – Диаграмма распределения студентов в группах по уровню мотивации изучения иностранного языка

Таким образом, анализ результатов анкетирования на констатирующем этапе эксперимента выявил, что уровень мотивации изучения иностранного языка в данных группах примерно одинаковый: 17-25 % студентов обладают уровнем мотивации изучения иностранного языка, соответствующий низкому, 50 % – среднему уровню, 25-33% – высокому уровню.

Для доказательства объективности полученных данных нами был использован критерий Хи квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 2.627

Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0.05$

Уровень значимости  $p = 0.269$ .

Таким образом, существенных различий между ЭГ и КГ не

наблюдаем, группы идентичны по уровню мотивации к обучению иностранным языкам.

После реализации системы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов и комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования, нами был проведен контрольный срез, с помощью тех же методик.

Результаты контрольного этапа представим в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты распределения студентов по уровню сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции на контрольном этапе работы

Этап	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ (%)	КГ (%)	ЭГ (%)	КГ (%)
Высокий	17	9	58	17
Средний	33	33	25	33
Низкий	50	58	17	50

Для наглядности представим результаты на рисунке 5.

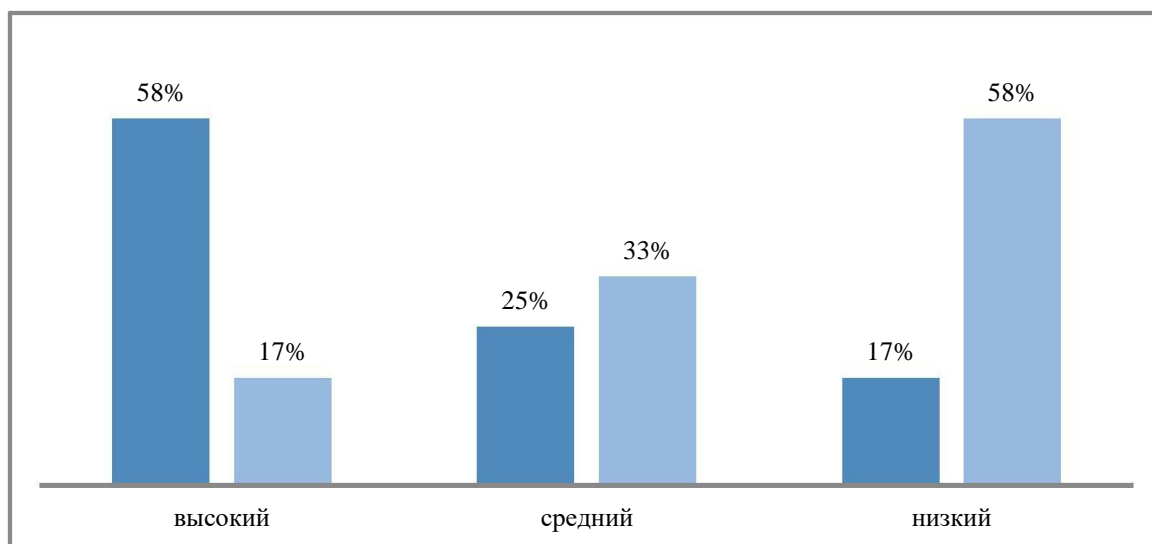


Рисунок 5 – Исследование уровня социокультурной компетенции на контрольном этапе работы

По результатам повторной диагностики уровня социокультурной компетенции, мы наблюдаем положительную динамику, в обеих группах.

Для объективности полученных данных нами был использован критерий Хи квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 39.771

Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p=0.01$  составляет 9.21

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p<0.01$

Таким образом, после реализации системы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов и комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования мы видим существенные различия ЭГ и КГ, что говорит о эффективности разработанной системы.

Результаты анкетирования, проведенного на контрольном этапе эксперимента для определения уровня мотивации изучения иностранного языка, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты анкетирования уровня мотивации изучения иностранного языка на контрольном этапе эксперимента

Группа	Кол-во человек	Низкий уровень		Средний Уровень		Высокий уровень	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
КГ	12	2	17	5	42	5	42
ЭГ	12	1	9	3	25	8	67

Для наглядной иллюстрации распределения студентов по уровню мотивации изучения иностранного языка представим результаты анкетирования в виде диаграммы на рисунке 5.

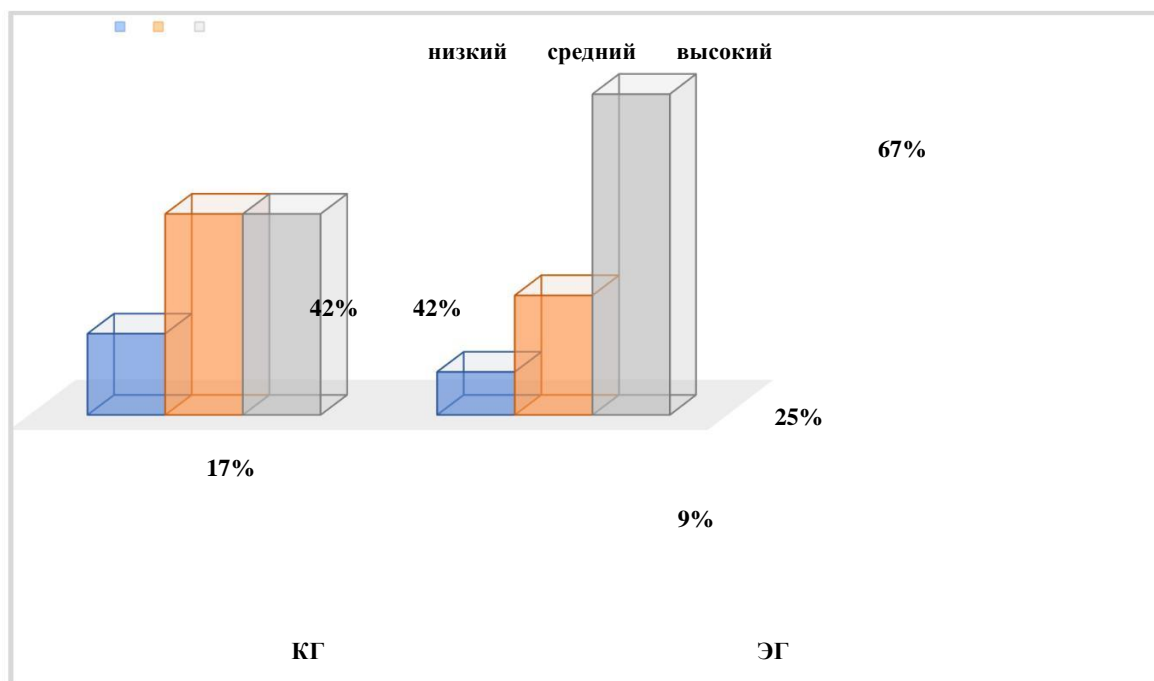


Рисунок 6 – Диаграмма распределения студентов в группах по уровню мотивации изучения иностранного языка

По результатам контрольного среза, мы видим положительную динамику в обеих группах, однако в ЭГ она более существенная.

Для доказательства валидности полученных данных нами был использован критерий Хи квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия  $\chi^2$  составляет 11.700

Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p=0.01$  составляет 9.21

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости  $p<0.01$

Уровень значимости  $p=0.003$ . Таким образом, мы видим, что на контрольном этапе появились существенные различия между ЭГ и КГ, что говорит об эффективности разработанной системы.

## Выводы по главе 2

В практической части исследования, нами была проведена экспериментальная работа, которая проводилась на базе ФГБОУ ВО

«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» в г. Челябинск в период с 2022 по 2024 гг. в естественных условиях образовательного процесса вуза.

В эксперименте приняли участие экспериментальная и контрольная группа, по 12 респондентов в каждой.

Цель исследования: исследование уровня социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов, разработка и реализация системы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов и педагогических условий её эффективного функционирования.

На основе изучения теоретических аспектов, мы определили следующие критерии сформированности социокультурной компетенции: когнитивно-лингвострановедческий, личностный. Определили уровни сформированности исследуемой компетенции.

В качестве методов математической статистики, был применен критерий Хи квадрат Пирсона, для объективной оценки полученных данных.

Анализ результатов тестирования в ходе констатирующего эксперимента выявил, что по когнитивно-лингвострановедческому компоненту социокультурной компетенции студенты распределены следующим образом: 50 % респондентов экспериментальной группы и 58 % респондентов контрольной группы обладают низким уровнем сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции, по 33 % респондентов экспериментальной группы и контрольной группы имеют средний уровень сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции, 9 % респондентов экспериментальной группы и 17 % респондентов контрольной группы имеют высокий уровень сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента

социокультурной компетенции.

Анализ результатов анкетирования на констатирующем этапе эксперимента выявил, что уровень мотивации изучения иностранного языка в данных группах примерно одинаковый: 17-25 % студентов обладают уровнем мотивации изучения иностранного языка, соответствующий низкому, 50 % – среднему уровню, 25-33% – высокому уровню.

Процесс внедрения разработанной нами системы осуществлялся с использованием комплекса необходимых педагогических условий. Таким образом, целью формирующего этапа эксперимента являлась экспериментальная проверка эффективности разработанной системы с использованием комплекса необходимых педагогических условий. В экспериментальную группу внедрялась система полностью, а также реализовывались педагогические условия. А в контрольную группу внедрялось только использование аутентичного материала, в процессе обучения иностранному языку.

В рамках мотивационно-личностного компонента мы воздействовали на мотивационную сферу студентов лингвистических факультетов, стимулируя их познавательную активность и интерес к стране изучаемого языка, вследствие чего у студентов формировалось стремление к овладению социокультурной компетенцией.

Поведенческо-процессуальный компонент направлен на непосредственное формирование у студентов лингвистических факультетов составляющих социокультурной компетенции – знаний, умений и профессионально значимых личностных качеств – через совокупность определённых методов, форм и средств.

Рефлексивно-оценочный компонент ориентирован на оценивание степени сформированности социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов, а также соответствия полученных результатов запланированным.



Процесс внедрения разработанной нами системы осуществлялся с использованием комплекса необходимых педагогических условий. Таким образом, целью формирующего этапа эксперимента являлась экспериментальная проверка эффективности разработанной системы с использованием комплекса необходимых педагогических условий.

На формирующем этапе педагогического эксперимента нами внедрялись все компоненты системы формирования исследуемой компетенции и создавались необходимые педагогические условия её эффективного функционирования, а именно: использование аутентичного учебного материала в процессе обучения иностранному языку; включение проектной деятельности социокультурной направленности; ситуативная направленность процесса формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов.

После реализации системы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов и комплекса педагогических условий её эффективного функционирования, нами был проведен контрольный срез, с помощью тех же методик.

По результатам повторной диагностики уровня социокультурной компетенции, мы наблюдаем положительную динамику, в обеих группах.

Для объективности полученных данных нами был использован критерий Хи квадрат Пирсона, с помощью которого мы определили, что на контрольном этапе наблюдаются существенные различия между ЭГ и КГ, что говорит о эффективности разработанной системы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-экономическая и политическая специфика развития современного российского общества сформировала необходимые для открытости в международной коммуникации основания и повлияла на образовательную политику в общем и исследование иностранных языков, в частности. Отличительной чертой сегодняшнего периода является необходимость переосмысления той глобальной цели, на разрешение которой ориентируется обучение иностранному языку в качестве средства для эффективных межкультурных контактов.

В соответствии с программными требованиями социокультурная компетенция считается элементом сущности обучения иностранному языку и непосредственным объектом целенаправленного обучения. Анализ теоретического материала, которые посвящены формированию социокультурной компетенции, наглядно демонстрирует, что как проблема формирования социокультурной компетенции у обучающихся, так и использование наглядности привлекали внимание многих специалистов.

Социокультурная компетенция – это важнейшая составляющая обучения у студентов, в условиях политических разногласий.

Первая глава нашего исследования посвящена анализу состояния проблемы формирования социокультурной компетенции. Мы разработали понятийно-категориальный аппарат по проблеме исследования и рассмотрели научные исследования отечественных и зарубежных ученых через призму данной проблемы. В теоретической части нашего исследования мы рассмотрели структуру социокультурной компетенции, разработали и теоретически обосновали структуру формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов.

Модель формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов основывается на системном, деятельностном и

компетентностном подходах. Данные подходы и компоненты разработанной нами системы взаимосвязаны и достигают цели нашего исследования. Проведённое исследование показало, что система формирования социокультурной компетенции успешно функционирует и развивается при реализации комплекса определенных педагогических условий.

Педагогические условия в рамках нашего диссертационного исследования определяются как наиболее эффективные способы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов.

В практической части исследования, нами была проведена экспериментальная работа, которая проводилась на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» в г. Челябинск в период с 2022 по 2024 гг. в естественных условиях образовательного процесса вуза.

В эксперименте приняли участие экспериментальная и контрольная группа, по 12 респондентов в каждой.

Цель исследования: исследование уровня социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов, разработка и реализация системы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов и педагогических условий её эффективного функционирования.

Задачи исследования:

1. Определение критериев и показателей уровня социокультурной компетенции.
2. Подбор методик измерения уровня социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов.
3. Проведение констатирующего эксперимента.

4. Разработка и внедрение системы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов.

5. Реализация педагогических условий.

6. Анализ результатов и подведение итогов исследовательской работы.

На основе изучения теоретических аспектов, мы определили следующие критерии сформированности социокультурной компетенции: когнитивно-лингвострановедческий, личностный. Определили уровни сформированности исследуемой компетенции.

В качестве методов математической статистики, был применен критерий Стьюдента, для объективной оценки полученных данных.

Анализ результатов тестирования в ходе констатирующего эксперимента выявил, что по когнитивно-лингвострановедческому компоненту социокультурной компетенции студенты распределены следующим образом: 50 % респондентов экспериментальной группы и 58 % респондентов контрольной группы обладают низким уровнем сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции, по 33 % респондентов экспериментальной группы и контрольной группы имеют средний уровень сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции, 9 % респондентов экспериментальной группы и 17 % респондентов контрольной группы имеют высокий уровень сформированности когнитивно-лингвострановедческого компонента социокультурной компетенции.

Анализ результатов анкетирования на констатирующем этапе эксперимента выявил, что уровень мотивации изучения иностранного языка в данных группах примерно одинаковый: 17-25 % студентов обладают уровнем мотивации изучения иностранного языка, соответствующий низкому, 50 % – среднему уровню, 25-33% – высокому уровню.

Процесс внедрения разработанной нами системы осуществлялся с использованием комплекса необходимых педагогических условий. Таким образом, целью формирующего этапа эксперимента являлась экспериментальная проверка эффективности разработанной системы с использованием комплекса необходимых педагогических условий. В экспериментальную группу внедрялась система полностью, а также реализовывались педагогические условия. А в контрольную группу внедрялось только использование аутентичного материала, в процессе обучения иностранному языку.

В рамках мотивационно-личностного компонента мы воздействовали на мотивационную сферу студентов нелингвистических факультетов, стимулируя их познавательную активность и интерес к стране изучаемого языка, вследствие чего у студентов формировалось стремление к овладению социокультурной компетенцией.

Поведенческо-процессуальный компонент направлен на непосредственное формирование у студентов нелингвистических факультетов составляющих социокультурной компетенции – знаний, умений и профессионально значимых личностных качеств – через совокупность определённых методов, форм и средств.

Рефлексивно-оценочный компонент ориентирован на оценивание степени сформированности социокультурной компетенции у студентов неязыковых факультетов, а также соответствия полученных результатов запланированным.

Процесс внедрения разработанной нами системы осуществлялся с использованием комплекса необходимых педагогических условий. Таким образом, целью формирующего этапа эксперимента являлась экспериментальная проверка эффективности разработанной системы с использованием комплекса необходимых педагогических условий.

На формирующем этапе педагогического эксперимента нами

внедрялись все компоненты системы формирования исследуемой компетенции и создавались необходимые педагогические условия её эффективного функционирования, а именно: использование аутентичного учебного материала в процессе обучения иностранному языку; включение проектной деятельности социокультурной направленности; ситуативная направленность процесса формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов.

После реализации системы формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов и комплекса педагогических условий её эффективного функционирования, нами был проведен контрольный срез, с помощью тех же методик.

По результатам повторной диагностики уровня социокультурной компетенции, мы наблюдаем положительную динамику, в обеих группах.

Для объективности полученных данных нами был использован критерий Хи квадрат Пирсона, с помощью которого мы определили, что на контрольном этапе наблюдаются существенные различия между ЭГ и КГ, что говорит о эффективности разработанной системы.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены. Гипотеза нашла свое подтверждение – процесс формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов будет более эффективным, если:

1) на основе системного, деятельностного и компетентностного подходов будет обоснована система формирования социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов, которая включает: мотивационно-личностный компонент, поведенческо-процессуальный компонент, рефлексивно-оценочный компонент;

2) реализованы следующие педагогические условия:

– использование аутентичного материала с социокультурным

компонентом в процессе обучения иностранному языку;

– включение проектной деятельности социокультурной направленности, обеспечивающей активное взаимодействие между преподавателем и обучающимися;

– ситуативная направленность процесса формирования социокультурной компетенции студентов нелингвистических факультетов с использованием средств наглядности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуллина Г. Т. Развитие интеллектуальных умений будущего учителя в компетентностно-ориентированном образовательном процессе вуза // *Фундаментальные исследования*. – 2011. – № 12 (часть 4). – С. 723-731.
2. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Наука, 1980. – 335с.
3. Агеев В. С. Влияние факторов культуры на восприятие и оценку человека человеком / В. С. Агеев // *Вопросы психологии*, 1985. – № 3. – С.15-18.
4. Агеева А. В. Формирование коммуникативной компетенции у студентов / А. В. Агеева // *Новая наука: опыт, традиции, инновации: Международная научно-практическая конференция*. – Стерлитамак, 2015. – 250с. – С.3-5.
5. Александров Г. Н. Основы методики проведения практических занятий / Г. Н. Александров // *Вопросы методики проведения практических занятий : метод, рекомендации*. – Уфа : Уфим. авиац. ин-т, 1975. – С. 3-19.
6. Алексеева Л. Е. Методика обучения профессионально-ориентированному иностранному языку / Л. Е. Алексеева. – Санкт Петербург : Филологический факультет СПбГУ, 2007. – 25 с.
7. Алехина Н. В. Формирование дискурсивно-ценностной компетенции будущих лингвистов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Алехина Надежда Викторовна. – Челябинск, 2014. – 197 с.
8. Амонашвили Ш. А. Личностно гуманная основа педагогического процесса / Ш. А. Амонашвили. – Минск : Университет, 1990. – 552 с.
9. Андреев В. И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.



10. Архангельский С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. – Москва : Высшая школа, 1980. – 368 с.

11. Арыкова О. Б. Мотивация успешной деятельности учащихся посредством совершенствования профессиональной компетенции учителя // Инновационные проекты в языковом образовании : сборник научных статей / О. Б. Арыкова; под ред. Ю.Б. Кузьменковой. – Москва : Центр по изучению взаимодействия культур ФИЯР МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007. – С. 136-145.

12. Асеев В. Г. Опыт построения объективированной шкалы удовлетворённости / В. Г. Асеев // Социологические исследования. – 1984. – № 1. – С. 123-127.

13. Афанасьева О. Ю. Генезис и современное состояние идеи осуществления иноязычного образования студентов вузов / О. Ю. Афанасьева // Вестник Чел. гос. пед. ун-та. – 2007. – №3. – С. 3-14.

14. Бабанский Ю. К. Выбор и применение методов исследования в дидактике / Ю. К. Бабанский. Избранные педагогические труды. – Москва : Педагогика, 1989. – 495 с.

15. Бабанский Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: дидактический аспект / Ю. К. Бабанский. - Москва : Педагогика, 1982. – 192 с.

16. Байденко В. И. Болонские преобразования: проблемы и преобразования / В. И. Байденко // Высш. образование в России. – 2009. – № 11. – С. 26-40.

17. Байденко В. И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы) : метод. пособие / В. И. Байденко. – Москва, 2005. – 106 с.

18. Байжанова А. А. Ролевые игры в преподавании иностранного языка / А. А. Байжанова // Интеграционная стратегия становления профессионала в условиях многоуровневого образования. – Котлас : СПГУВК, изд-во «Старая Вятка», 2007. – С. 334-336.

19. Балицкая И. В. Интерактивные методы обучения и воспитания в США : монография / И. В. Балицкая. – Южно-Сахалинск : Изд-во СахГУ, 2004. – 108 с.

20. Барабанова Т. А. Средства наглядности в формировании социокультурной компетенции у студентов / Т. А. Барабанова // Вестник Омского университета. Серия «Педагогика». – 2015. – № 2 (59). – С. 13-19.

21. Беликов В. А. Формирование у учащихся понятия «система познавательной деятельности» / В. А. Беликов // Совершенствование процесса формирования научных понятий. – Челябинск : Челябинский государственный педагогический институт, 1986. – С. 17-26.

22. Белова Т. А. Потенциал дисциплины «Иностранный язык» для формирования социокультурной компетенции студентов экономического вуза / Т. А. Белова. – Москва : Владос, 2000. – 128 с.

23. Белоусова Т. Ф. Использование интерактивных методов и форм работы в обучении иностранным языкам / Т. Ф. Белоусова, Е. О. Довгалева // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 1. – № 12. – С. 125-127.

24. Бердичевский А. Л. Содержание обучения иностранному языку на основе базовой культуры личности / А. Л. Бердичевский // Иностр. яз. в шк. – 2004. – № 2. – С. 17-20.

25. Беспалько В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В. П. Беспалько, Ю.Г. Татур. – Москва : Высшая школа, 1989. – 144 с.

26. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – Москва : Педагогика, 1989. – 192 с.

27. Биболетова М. З. Теоретические основы контроля обученности школьников иностранному языку // Вопросы контроля обученности учащихся иностранному языку : метод. пособие / под ред. А. А. Миролубова. – Обнинск : Титул, 1999. – С. 17-40.

28. Бим И. Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника / И. Л. Бим. – Москва : Русский язык, 1977. – 288 с.

29. Бим И. Л. Настольная книга преподавателя иностранного языка : справочное пособие / Под ред. Е. В. Шаповалова. – Москва : Высшая школа, 1992. – 445 с.

30. Боброва В. Г. О путях формирования профессионально-педагогических умений у студентов – будущих учителей / В. Г. Боброва, Н. Н. Кузьмина, Н. А. Скрынник // Сочетание теоретических и практических занятий по педагогике как условие эффективности формирования учителя в педвузе. – Москва : МГПИ им. В. И. Ленина, 1981. – 144 с.

31. Богданов Е. Н. Формирование профессионально-нравственной культуры будущего учителя / Е. Н. Богданов. – Москва, 1995. – 112 с.

32. Болина М. В. Формирование социокультурной компетентности будущего учителя : дис. ... канд. пед. наук / М. В. Болина. – Челябинск, 2000. – 165 с.

33. Боргоякова Е. П. Интерактивные подходы к обучению английскому языку в условиях внедрения ФГОС / Е. П. Боргоякова // Образование и наука : современное состояние и перспективы развития сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 10 частях. – 2013. – С. 30-32.

34. Бурцева К. Ю. Внутренний и внешний контроль деятельности университета : монография / К. Ю. Бурцева. – Москва : РУСАЙНС, 2017. – 300 с.

35. Бурцева К. Ю. Проблемы организации и осуществления контроля образовательных учреждений : монография / К. Ю. Бурцева. – Тольятти : Кассандра, 2015. – 157 с.

36. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – Москва : Высшая школа, 1991. – 207 с.

37. Вербицкий А. А. Деловая игра как метод активного обучения / А. А. Вербицкий // Современная высшая школа. – Москва, 1982. – № 3. – С. 139-141.

38. Вербицкий А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании / А. А. Вербицкий. – Москва : Логос, 2009. – 229 с.

39. Верещагин Е. М. Язык и культура. Три лингвострановедческие концепции : лексического фона, рече-поведенческих тактик и сапиентемы / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – Москва : Индрик, 2005. – 1040 с.

40. Витлин Ж. Л. Эволюция методов обучения иностранным языкам в XX веке / А. В. Вартанов // Иностр. яз. в шк. – 2001. – № 2. – С. 21-25.

41. Вятютнев М. Н. Понятие языковой компетенции в лингвистике и методике преподавания иностранных языков / М. Н. Вятютнев // ИЯШ, 1975. – № 6. – С. 55-64.

42. Гаврилова О. В. Взаимосвязь удовлетворенности и мотивации учебной деятельности студентов в системе многоуровневого образования : автореферат диссертации кандидата психологических наук. / О. В. Гаврилова. – Казань, 2000. – 23 с.

43. Гаджиева П. Д. Интерактивные методы как средство модернизации правового образования / П. Д. Гаджиева // Инновации в образовании. – 2011. – № 1. – С. 81-87.

44. Газман О. С. Педагогика свободы : путь в гуманистическую цивилизацию XXI века / О. С. Газман // Новые ценности образования. □ № 6. – Москва : Инноватор. – 1996. – С. 10-38.

45. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам : Лингводидактика и методика: учеб. пособие / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – Москва : Издательский центр «Академия», 2014. – 336 с.

46. Гальскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам : пособие для учителя / Н. Д. Гальскова. – Москва : АРКТИ, 2000. – 165 с.

47. Гальскова Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителя / Н. Д. Гальскова. – Москва : АРКТИ, 2004. – 192 с.

48. Гальскова Н. Д. Языковой портфель как инструмент оценки и самооценки учащихся в области изучения иностранных языков / Н. Д. Гальскова // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 5. – С. 6-11.

49. Гарбовский Н. К. Сравнительный социокультурный компонент в преподавании иностранных языков / Н. К. Гарбовский // Россия и Запад: диалог культур. – Москва : МГУ, 1994. – С.37.

50. Гейхман Л. К. Обучение общению во взаимодействии: интерактивный подход / Л. К. Гейхман // Образование и наука. – 2002. – № 6 (18). – С. 135-146.

51. Герасимов А. В. Информационно-коммуникативные технологии в изучении иностранного языка / А. В. Герасимов, Е. Ю. Лаптева // Инновационные образовательные стратегии в преподавании иностранного языка в школе : материалы городской научно-практической конференции. – Казань, 2013. – С. 32-34.

52. Григорьева Т. Ю. Коммуникативная компетенция как основа коммуникативного подхода при обучении иноязычной коммуникативной деятельности / М. В. Григорьева // Сборник трудов Северо-Кавказского государственного технического университета. Серия «Гуманитарные науки». – № 10. – Ставрополь, 2013. – С. 138.

53. Губайдуллина А. Е. Тенденции развития педагогической технологии преподавания иностранных языков: Автореф. дис. канд. пед. наук. – Казань, 2012. – 21 с.

54. Гуркина А. Л. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции как основная цель обучения иностранному языку / А. Л. Гуркина // Молодой ученый. – 2015. – №12. – С. 726-729.

55. Гусарова Е. Н. Современные педагогические технологии: учебно-методическое пособие для студентов и преподавателей вузов культуры и искусств / Е. Н. Гусарова. – Москва : АПК и ПРО, 2004. – 174 с.

56. Джонсон Д. Методы обучения : обучение в сотрудничестве / Д. Джонсон. – Санкт Петербург, 2001. – 256 с.

57. Добрынина Т. Н. Педагогические условия применения интерактивных форм обучения в педагогическом вузе / Т. Н. Добрынина : автореф.дис.канд.пед.наук. – Новосибирск, 2003. - 24 с.

58. Дубовицкая Т. Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации / Т. Д. Дубовицкая // Психологическая наука и образование. – 2002. – № 2. – С. 42 - 45.

59. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления : пер. с англ. / Дж. Дьюи. – Москва : Лабиринт, 1999. – 186 с.

60. Жукова Т. А. Педагогические технологии и оценочные средства для проведения текущего и промежуточного контроля успеваемости и итоговой аттестации студентов: учебное пособие / Т. А. Жукова. – 2013. – 100 с.

61. Заир-Бек Е. С. Активные формы обучения : методические рекомендации для учителей / Е. С. Заир-Бек, Т. Г. Сорокина. – Санкт Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 1991. – 44 с.

62. Зайцева А. В. К вопросу о социокультурном подходе в обучении иностранным языкам / А. В. Зайцева // Изв. Пенз. гос. пед. ун-та им. В. Г. Белинского. – 2007. – № 7. – С. 208-210.

63. Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-30.

64. Зеер Э. Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э. Ф. Зеер. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 1998. – 126 с.

65. Зеер Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход : учебное пособие / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2005. – 216 с.

66. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.

67. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – Москва : Логос, 2004. – 384 с.

68. Иванов Д. А. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий / Д. А. Иванов, К. Г. Митрофанов, О. В. Соколова. – Москва : АПК и ПРО, 2003. – 101 с.

69. Карпухина В. Н. Языки и литература в поликультурном пространстве: сборник научных статей / под ред. В. Н. Карпухиной. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2022. – С. 76-83.

70. Кашлев С. С. Интерактивные методы обучения педагогике : учеб. пособие / С. С. Кашлев. – Москва : Высш. шк, 2004. – 176 с.

71. Китайгородская Г. А. Новые подходы к обучению иностранным языкам / Г. А. Китайгородская // Вестник МГУ. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 1998. – № 1. – С. 32-39.

72. Кларин М. В. Интерактивное обучение - инструмент освоения нового опыта / М. В. Кларин // Педагогика. – 2000. – № 7. – С.12-18.

73. Колкер Я. М. Практическая методика обучения иностр. яз. : учеб. пособ. / Я. М. Колкер, Е. С. Устинова, Т. М. Еналиева. - Москва : «Академия», 2000. – 264 с.

74. Колмогорова Л. А. Формирование коммуникативной компетентности личности: учебное пособие / Л. А. Колмогорова. – Барнаул : АлтГПУ, 2015. – 205 с.

75. Кропачева Т. Б. Интерактивные методы обучения в подготовке будущего учителя к реализации образовательного стандарта второго поколения / Т. Б. Кропачева, М. В. Кропачева // Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 10. – С.71-74.

76. Крысько В. Г. Социальная психология : курс лекций / В. Г. Крысько. – Москва : Изд-во «Омега-Л», 2006. – 352 с.

77. Кулюткин Ю. Н. Творческое мышление в профессиональной деятельности учителя / Ю. Н. Кулюткин // Вопросы психологии. – 1986. – № 2. – С. 18-23.

78. Леонтьев А. А. Принцип коммуникативности и психологические основы интенсификации обучения иностранным языкам / А. А. Леонтьев // Русский язык за рубежом. – 1982. – №4. – С.48-52.

79. Лошакова Т. Ф. Педагогическое управление процессом создания комфортной среды в образовательном учреждении: монография / Т. Ф. Лошакова. – Екатеринбург, 2001, – 269 с.

80. Лукьянова М. И. Психолого-педагогическая компетентность учителя / М. И. Лукьянова. – Москва, 2004. – 120 с.

81. Магомедова З. М. Авторская технология формирования социокультурных компетенций младших школьников на интегрированных уроках / З. М. Магомедова // Концепт. – 2013. – № 10 (октябрь). – С. 32-34.

82. Макаренко А. С. Избранные педагогические сочинения / А. С. Макаренко. – Москва : Педагогика, 1983. – 392 с.



83. Маликова И. А. К проблеме различия понятий «коммуникативная компетенция» и «коммуникативная компетентность» // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2010. – № 1. – С. 90-98.

84. Маркова А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – Москва : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.

85. Маркова А. К. Психология труда учителя / А. К. Маркова. – Москва : Просвещение, 1993. – 192с.

86. Маркова А. К. Формирование мотивации учения / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов.– Москва : Просвещение, 1990. – 192с.

87. Матушкина, Е. М. Формирование социокультурной компетенции студентов неязыковых факультетов: теоретический и методологический аспекты [Текст] / Е. М. Матушкина // Инновационное развитие образования. – 2016. – № 3. – С. 104-109.

88. Миляева Д. А. Интерактивное обучение как форма организации познавательной деятельности обучающихся иностранному языку на начальном этапе / Д. А. Миляева // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2013. – № 3. – С. 130-132.

89. Мирза Н. В. Формирование профессиональной компетентности будущего учителя иностранного языка в условиях ВУЗа / Н. В. Мирза, Е. О. Аккерман // Международный журнал экспериментального образования. – Пенза – 2016. – № 4–2. – С. 249-253.

90. Москвин А.Ю. Большой словарь иностранных слов / сост. А.Ю. Москвин. – Москва : ЗАО Изд-во «Центрполиграф», 2006. – 816 с.

91. Никитина Е. Ю. Педагогическое управление профессиональным образованием студентов вузов : перспективные подходы: монография / Е. Ю. Никитина, О. Ю. Афанасьева. – Москва : МАНПО, 2006. – 154 с.

92. Николина В. В. Интерактивные педагогические технологии в подготовке учителя как способ развития его профессиональной

компетентности / В. В. Николина // Оломоуцкие дни русистов. Сборник XIX конференции. 30.09.2007. – Оломоуц. – 2008. – С.241-245.

93. Падей Е. В. Психолого–педагогические исследования формирования коммуникативной компетенции на начальном этапе обучения иностранному языку / Е. В. Падей // Молодой ученый. – 2013. – № 2. – С. 388-390.

94. Панфилова А. П. Игровое моделирование в деятельности педагога / А. П. Панфилова: под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. – Москва : Академия, 2006. – 370 с.

95. Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению / Е. И. Пассов. – Москва : Русский язык, 1989. – 222 с.

96. Пассов Е. И. Урок иностранного языка в средней школе / Е. И. Пассов. – Москва : Просвещение, 1988. – 223 с.

97. Пахотина С. В. Диагностика уровня иноязычной компетентности студентов-первокурсников нефилологических профилей средствами тестирования в формате ЕГЭ / С. В. Пахотина // Педагогическое образование и наука : науч. - метод. журн. – 2014. – № 3. – С. 97–101.

98. Подымова Л. С. Интерактивные методы в обучении и воспитании школьников. / Л. С. Подымова. – Москва : УЦ «Перспектива», 2011. – 32 с.

99. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. – Москва : Академия, 2002. – 134 с.

100. Полякова А. С. Анализ затруднений в педагогической деятельности начинающих учителей / А.С. Полякова. – Москва : Педагогика, 1983. – 123 с.

101. Полянский М. С. Психолог-педагогическое сопровождение как компонент общей программы модернизации образования в России / М. С. Полянский // Модернизация общего образования на рубеже веков. – Санкт Петербург : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. – С. 128-131.

102. Понеделкова М. А. Партисипация управления в системе высшего образования : диссертация на соискание ученой степени / М. А. Понеделкова. – Москва : Российская академия государственной службы при Президенте РФ, 2002. – 179 с.

103. Посталюк Н. Ю. Дидактическая система развития творческого стиля деятельности студентов: дис. ... д-ра. пед. наук / Н. Ю. Посталюк. – Казань, 1993. – 106 с.

104. Поташник М. М. Профессиональные объединения педагогов: Методические рекомендации для руководителей общеобразовательных учреждений и учителей / М. М. Поташник. – Москва : Новая школа, 1997. – 133 с.

105. Починок Т. В. Формирование у студентов языкового вуза социокультурной компетенции (английский язык): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Т. В. Починок. – Гомель, 2012. – 300 л.

106. Пряжников Н. С. Психология труда и человеческого достоинства / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. – Москва : Академия, 2001. – 480 с.

107. Равен Дж. Компетентность в современном обществе : Выявление, развитие и реализация : пер. с англ. / Джон Равен – М. : Когито-центр, 2002. – 394 с.

108. Риске И. Э. Формирование социокультурной компетенции у учащихся старшей ступени обучения на материале англоязычной поэзии: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. Э. Риске. – Санкт Петербург : Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена, 2000. – 18 с.

109. Сафонова В. В. Изучение языков межкультурного общения в контексте диалога культур и цивилизаций / В. В. Сафонова. – Воронеж : Истоки, 1996. – 237 с.

110. Сафонова В. В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам. – Москва : Высш. шк., Амскорт Интернэшнл. 1991-261с.
111. Сергеев И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений / И. С. Сергеев. – Москва : АРКТИ, 2008. – 80 с.
112. Сериков В. В. Личностно-ориентированное образование / В. В. Сериков // Педагогика. – 1994. – № 5. – С. 16-20.
113. Смирнова М. В. Педагогические условия развития культуры иноязычного делового общения у буд. учителей / М. В. Смирнова. – Челябинск : Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2007. – 47 с.
114. Смолкин А. М. Методы активного обучения: научно-методическое пособие / А. М. Смолкин. – Москва : Высшая школа, 1991. – 176 с.
115. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам / Е. Н. Соловова. – Москва : Просвещение, 2003. – 238 с.
116. Сорокина Н. В. Кейс-стади как метод педагогического исследования / Н. В. Сорокина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «Педагогические науки». – 2011. – № 6. – С. 7-11.
117. Сысоев П. В. Культурное самоопределение личности в контексте диалога культур : монография / П. В. Сысоев. – Тамбов : ТГУ им. Державина, 2001. – 145 с.
118. Сысоев П. В. Культурное самоопределение личности как часть поликультурного образования в России средствами иностранного языка и родного языков / П. В. Сысоев // Иностранные языки в школе. – 2003. – № 1. – С. 42-47.

119. Сысоев П. В. Язык и культура: в поисках нового направления в преподавании культуры страны изучаемого языка / П. В. Сысоев // Иностранные языки в школе. – 2001. – №4. – С. 17–23.
120. Талызина Н. Ф. Деятельностная теория обучения как основа подготовки специалистов / Н. Ф. Талызина // Вестник Московского университета: Педагогическое образование. – 2009. – № 3. – С. 17-30.
121. Тер-Минасова С. Г. Изучение иностранных языков и культур на университетском уровне / С. Г. Тер-Минасова // Вестн. МГУ. Сер. 19, Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 1998. – № 2. – С. 7-19.
122. Уемов А. И. Системный подход и общая теория системы / А. И. Уемов. – Москва : Мысль, 1978. – 272 с.
123. Узнадзе Д. Н. Психология установки / Д. Н. Узнадзе. – Санкт Петербург : Питер, 2001. – 416 с.
124. Хуторской А. В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие. – Москва : Эйдос: Издательство Института образования человека, 2013. – 201 с.
125. Шадриков В. Д. Дидактика. Компетентностный подход : учебное пособие для учителей, методистов и студентов педагогических учебных заведений / В. Д. Шадриков. – Москва : Когито-Центр, 2023. – 102 с.
126. Шадриков В. Д. Информационные технологии в образовании / В. Д. Шадриков // Инновации в образовании. – 2001. – №1. – С. 28-30
127. Щипицина Л. М. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка : пособие для учителя-дефектолога / Под ред. Л. М. Шипицыной. – Москва : ВЛАДОС, 2013. – 528 с.
128. Щукина Г. И. Роль деятельности в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 1986. – 142 с.
129. Щукина Н. В. Наглядность как средство управления учебно-познавательной деятельностью студентов при обучении математическому

анализу : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.02 / Н. А. В. Щукина. – Омск : Омский гос. пед. ун-т. – Омск, 2005. – 21 с.

130. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – 2-е изд. – Москва : Гумант. центр ВЛАДОС, 1999. – 360 с.

131. Яковлев Е. В. Педагогическое исследование : содержание и представление результатов / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Челябинск : Изд-во РБИУ, 2010. – 316 с.

132. Яковлев Е. В. Супервизия как педагогический феномен / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева // Вестник ЧГПУ. – 2015. – № 10. – С. 9-13.

133. Hymes D. On communicative competence; in J. B. Pride & J. Homes: Sociolinguistics Harmondsworth: Penguin. – 1972. – p. 269.

134. Kilpatrick W.H. The Project Method / W. H. Kilpatrick. – Teachers college record, 1918. – 335 p.

135. Lado R. Testen im Sprachunterricht / R. Lado. – Muenchen: Max Hueber Verlag, 1971. – 454 S.

136. Lauffer J. Kommunikative Kompetenz in einer sich veraendenden Medienweh V / Hrsg.: Volkmer I. – Opladen. – S. 223-233.

137. Zhukova, T. A. Pedagogical technology of formation of sociocultural competence of future teachers / T. A. Zhukova. – Samara, 2007. – 23 S.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

1. What is the official name of Great Britain?
  - a) The United Kingdom
  - b) England
  - c) The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
2. What is the capital of Great Britain?
  - a) Cardiff
  - b) Belfast
  - c) London
3. Who is the head of the Great Britain?
  - a) prime-minister
  - b) parliament
  - c) queen
4. What is the capital of England:
  - a) Birmingham
  - b) London
  - c) Edinburgh
5. What river is London on?
  - a) The Severn
  - b) The Thames
  - c) The Avon
6. What is the traditional drink in Britain?
  - a) Juice
  - b) Tea
  - c) Coffee
7. Which of these is a traditional dish of England?
  - a) hotdogs
  - b) fish and chips

c) pasta

8. What is the currency of Great Britain?

a) Cents

b) Euros

c) Pounds

9. Which of these attractions is not in the United Kingdom?

a) Big Ben

b) The White House

c) Tower Bridge

10. Who wrote "Harry Potter"?

a) Stephenie Meyer

b) J.K. Rolling

c) Suzzane Collins

11. Name the parts of Great Britain:

12. What is the capital of Scotland?

a) Edinburgh

b) Cardiff

c) Belfast

13. What is the capital of Wales?

a) Belfast

b) Cardiff

c) Oxford

14. What is the capital of Northern Ireland?

a) York

b) Belfast

c) Cambridge

15. What is the London residence of the Queen nowadays?

a) The Tower of London

b) Windsor Castle



c) Buckingham Palace

16. Where can you see wax figures of many famous people?

a) The British Museum

b) National Gallery

c) Madame Tussaud's museum

17. Who is William Shakespeare?

a) poet

b) singer

c) king

18. What is the name of the queen of Great Britain?

a) Margaret Thatcher

b) Prince Diana

c) Elisabeth II

d) Camilla

19. What is the emblem of England?

a) rose

b) shamrock

c) thistle

20. What is the name of the flag of the UK?

A question for you: Would you like to know more about culture of Great Britain? Circle your answer.

a) Yes, I would like to know more

b) No, I wouldn't like to know more

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Вопросы анкетирования:

1. Вы изучаете иностранный язык

- а) это ваш личный выбор;
- б) это выбор ваших родителей;
- в) другое.

2. С какой целью Вы изучаете иностранный язык?

- а) он мне нравится;
- б) хочу поехать в страну изучаемого языка;
- в) вынужден;
- г) хочу построить будущую карьеру;
- д) хочу самостоятельно путешествовать;
- е) хочу изучить менталитет людей, культуру и традиции страны изучаемого языка;

ж) заставляют родители;

з) хочу продолжить учебу за границей;

и) хочу свободно излагать свои мысли на иностранном языке;

й) хочу читать литературу и просматривать фильмы в оригинале.

3. Какое место для Вас занимает иностранный язык, как учебный предмет, среди всех остальных предметов по важности?

а) первое;

б) 2, 3 ...;

в) последнее.

4. Вы посещаете уроки иностранного языка с удовольствием?

а) да;

б) нет.

5. Какие уроки иностранного языка вызывают у тебя интерес?

а) традиционные;

б) нетрадиционные.

6. Чем Вы больше всего любите заниматься на уроках иностранного языка?

- а) читать;
- б) рассказывать монологи;
- в) общаться друг с другом;
- г) заниматься письменной речью;
- д) переводить;
- е) расширять словарный запас;
- ж) отрабатывать лексический материал;
- з) изучать различные грамматические явления.

7. Чем бы Вы еще хотели заниматься на уроках иностранного языка?

- а) просматривать и обсуждать фильмы о социальных реалиях страны изучаемого языка;
- б) прослушивать и анализировать песни на иностранном языке;
- в) изучать иностранный язык посредством игровой деятельности.

Для возможности дифференцирования обучающихся по уровню мотивации использовался метод балльных оценок:

В заданиях 2, 6, 7 каждый выбранный вариант обучающегося оценивается в 1 балл. Максимальное количество баллов первого задания составляет 10 баллов, максимальное количество баллов второго задания насчитывает 5 баллов; за третье задание – максимальное количество 3 балла.

Максимальное количество баллов за пройденный обучающимися тест составляет 24 балла.

- 24-21 балл – высокий уровень мотивации;
- 20-13 баллов – средний уровень мотивации;
- 12-9 баллов – ниже 10 баллов – низкий уровень мотивации.