МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономики, управления и права

Разработка и проведение ролевых игр в процессе изучения экономических дисциплин в профессиональной образовательной организации

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04: Профессиональное обучение (по отраслям)
Профильная направленность: «Экономика и управление»

Проверка на объем заимствований:
56,52 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«27» мая 2019 г.
Зав. кафедрой Э,УиП:
_____ П.Г. Рябчук

Выполнила:
студентка группы ЗФ-509-081-5-1
Бадёрко Виктория Вячеславовна

Научный руководитель:
Евплова Екатерина Викторовна,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры экономики, управления и права
ЮУрГГПУ

Челябинск,
2019

Оглавление

Введение…… 3

Глава 1. Теоретические основы разработки дискуссионных методов проведения занятий по дисциплинам профессионального цикла…….. 8

1.1. Общее представление о дискуссионных методах проведения занятий в профессиональных образовательных организациях ……..... 8

1.2. Виды учебных дискуссий и особенности проведения учебной дискуссии по дисциплинам профессионального цикла…… 15

1.3. Технология проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплинам профессионального цикла…… 21

Выводы по первой главе…… 35

Глава 2. Практическая работа по разработке и применению дискуссионных методов обучения при изучении дисциплин профессионального цикла (на примере НОУ СПО «Челябинский юридический колледж») …… 37

2.1. Характеристика базы исследования и особенностей применения дискуссионных методов обучения на базе исследования…….. 37

2.2. Предлагаемое учебно-методическое обеспечение занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплине «Маркетинг»…… 44

Выводы по II главе…… 51

Заключение…… 53

Список используемой литературы…..……... 56

Приложения…….. 61

Введение

Актуальность исследования. Очень большие успехи информационной системы образования породили стремление расширять объемы информации и соответственно увеличивать время обучения, что приводит к необходимости совершенствовать ее. Главным недостатком всех категорий образования при этом является отсутствие деятельности обучающегося, который зачастую пассивно воспринимает информацию, что не соответствует современным потребностям. Все более важным для педагога становится приобщение обучающихся к самостоятельной работе для достижения заданного качества подготовки обучающихся, реализации современных технологий обучения, развития у обучающихся культуры самообразования, самоорганизации и самоконтроля. Большинство традиционных методов обучения направлены на сообщение истины, констатацию проблемы или метода ее решения, не отводя должной роли отстаиванию мнения субъекта обучения. Вместе с тем, наиболее полное раскрытие личности обучающегося, его взглядов и понимания проблем достигается именно через полемику, обсуждение в дружеских спорах и дискуссиях на занятиях и во внеурочное время. Учитывая эти факты, мы в данном исследовании хотим остановиться на роли дискуссионных методов обучения в профессиональном образовании.

Ценность дискуссии, как метода обучения и воспитания, заключается в том, что она отражает диалектику нравственных, волевых и других качеств подростков, юношей и девушек. Духовный и эмоциональный фонд человечества не может состоять только из положительных качеств. Отсутствие контрастных оценок и переживаний быстро приводит к односторонности, пресыщению, скуке, равнодушию. Еще К.Д. Ушинский считал лучшим лекарством от скучного воспитания и обучения исключение односторонности в работе с детьми. Он советовал воспитателям обращать их внимание на противоречие или сходство представлений, что «открывает

самому студенту возможность совершенно самостоятельно, или с необходимой помощью (чем меньше помощь, тем лучше), преодолеть противоречия и вывести новую истину [15, 23, 39].

По мнению К.Д. Ушинского, метод, когда сталкиваются и борются антагонистические чувства – радости и печали, влечения и отвращения, удовольствия и неудовольствия, стыда и самодовольства – и когда они разрешаются в активной и разнообразной жизненной практике, направленной на преодоление противоречий, – именно такой метод делает истину духовным достоянием студента, внутренним мотивом поведения, так как эту истину он нашел, «выстрадал», усвоил сам [15, 23, 39].

Тем более велико значение дискуссий в образовательном процессе организаций среднего профессионального образования, когда новые задачи, решаемые в нашей стране, повышают требования к компетентности специалистов в целом. Данная компетентность предполагает не только широкую информированность в своей области, но и умение быстро ориентироваться в различных ситуациях производства и общения, оперативно решать профессиональные задачи. Участие в различные рода дискуссиях и позволяет развивать необходимые качества.

Учебная дискуссия направлена на реализацию двух групп задач, имеющих одинаковую важность. Задачи конкретно-содержательные: осознание обучающимися противоречий и трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой; актуализация ранее полученных знаний; творческое переосмысление возможностей применения знаний и др. Исследования по использованию дискуссии в различных условиях обучения свидетельствуют о том, что она уступает прямому изложению по эффективности передачи информации, но высокоэффективна для закрепления сведений, творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентаций.

Дискуссия – в переводе с латинского – рассмотрение, исследование; это динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при

обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов. Начало устойчивого интереса психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами известного швейцарского психолога Ж. Пиаже, в которых было показано, как благодаря механизму дискуссии со сверстниками, а также старшими и младшими детьми ребенок отходит от эгоцентрического мышления и учится принимать точку зрения другого человека [1, 31, 46]. Важную роль в развитии дискуссионных методов сыграли идеи К. Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных установок (отношений). Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем.

Теоретической базой исследования являются работы отечественных педагогов, психологи, методисты и историки: Ю.К. Бабанский, Д.П. Горский, Т. В. Анисимова, Г. А. Цукерман, В. И. Курбатов, Коджаспировы, М. В. Короткова, М. С. Байматова и др.

А также работы следующих ученых: Д.Х. Вагапова, Е.Г. Калинкина, М.В. Кларин, В.И. Кузнецов, А.П. Огурцов, Т.В. Светенко, Г.К. Селевко, Л.П. Сопер, С. Л. Вигман, М. В. Кларин, Ю.Н. Калюткин, И. В. Муштавинская, С. А. Мухина, Р. С. Немов, Г. К. Селевко, С. Ю Курганов, В. В. Давыдов и др.

Цель работы – теоретически обосновать и разработать практические рекомендации по применению дискуссионных методов в процессе изучения дисциплин профессионального цикла.

Объект исследования – дискуссионные методы.

Предмет исследования – совершенствование учебно-методического обеспечения занятий с применением дискуссионных методов.

Задачи исследования:

1) изучить общие представления о дискуссионных методах проведения занятий в профессиональных образовательных организациях;

2) выделить и обосновать виды учебной дискуссии;

3) раскрыть особенности проведения учебных дискуссий по дисциплинам профессионального цикла;

4) описать технологию проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплинам профессионального цикла;

5) охарактеризовать базу исследования и особенностей применения дискуссионных методов обучения в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»;

6) разработать учебно-методическое обеспечение занятий с применением дискуссионных методов для дисциплины «Маркетинг», проанализировать результаты проведения теоретического занятия с применением дискуссии в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Теоретико – методологическая база исследования. Методологической основой исследования являются общетеоретические положения по единству теории и практики, влиянию социально-экономических условий на развитие личности. В работе использованы результаты исследований системного подхода к анализу педагогических явлений и процессов (С.Я. Батышев, В.П. Беспалько, А.М. Новиков, И.В. Зимняя, И.Я. Лернер, В.С. Леднев, А.Г. Казакова, Е.С. Полат, М.П. Сибирская, Г.К. Селевко, В.П. Давыдов, Д.В. Чернилевский, М.А. Чошанов); по теоретическому осмыслению проблемы формирования профессиональной компетентности специалиста (А.Н. Афанасьев, В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, И.В. Зорин, В.И. Байденко, Г.И. Ибрагимов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.М. Новиков, В.В. Сериков, А.Л. Фатыхова); педагогические исследования по проблемам дидактики высшей школы (С.И. Архангельский, А.В. Барабанщиков, А.К. Быков, В.И. Вдовюк, А.П. Верхола, В.Н. Герасимов, В.П. Давыдов, С.И. Зиновьев, М.А. Лямзин, В.Г. Михайловский, В.Н. Новиков, Ю.С. Руденко, В.А. Сластенин, С.Д.Смирнов, и др.); по использованию информационных технологий в обучении (П.И. Образцов, А.И. Уман, В.М. Казакевич, А.И. Сеселкин, М.И. Башмаков, С.Н.

Поздняков, Н.А. Резник, И.В. Роберт, В.Т. Горбачев, Д.П. Муравлев, Е.С. Полат, Ю.С. Руденко); по использованию информационных образовательных систем в обучении и воспитании (Е.В. Гнатышина, Е.В. Лобанова, В.А. Минаев), а также отдельные аспекты в работах В.Г. Гуляева, И.В. Калашникова, Д.Н. Корнеева, Л.А. Родигина, А.Ю. Панкова, Ю.А. Лапина и др.

Практическая значимость исследования: осуществлена характеристика базы исследования и особенностей применения дискуссионных методов обучения на базе исследования; разработано учебно-методическое обеспечение занятий по дисциплинам профессионального цикла с применением дискуссионных методов, в том числе, план-конспект занятия по дисциплине «Маркетинг» с применением дискуссионных методов обучения в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»; проанализированы результаты проведения теоретического занятия с применением дискуссии.

Методы исследования: анализ теоретической и методической литературы, нормативных и методических документов и материалов, регулирующих профессиональное обучения; изучение методических разработок педагогов профессионального обучения, учебно-программной документации по дисциплинам профессионального цикла, творческих работ студентов, методы педагогического проектирования и др.

База исследования: НОУ СПО «Челябинский юридический колледж». Юридический адрес: 454112, г. Челябинск, пр. Победы, 290.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы, приложение. Текст изложен на 60 страницах, содержит 3 таблицы, 1 приложение, список литературы представлен 51 источником.

Глава 1. Теоретические основы разработки дискуссионных методов проведения занятий по дисциплинам профессионального цикла

1.1. Общее представление о дискуссионных методах проведения занятий в профессиональных образовательных организациях

Важными критериями выпускника любой профессиональной образовательной организации являются его компетентность и мобильность.

Успешность достижения этой цели зависит не только от того, что усваивается (содержание обучения), но и от того, как усваивается: индивидуально или коллективно, в авторитарных или гуманистических условиях, с опорой на внимание, восприятие, память или на весь личностный потенциал человека, с помощью репродуктивных или активных методов обучения.

Интерес, доброжелательность, педагогическое терпение и мыслительное творчество - гарантируют успешность в обучении. Чтобы студент становился соучастником учебного процесса, чтобы он сопереживал подобно тому, как это происходит с человеком при чтении интересных книг, просмотре захватывающего спектакля или фильма, так следует обучать студентов, а это возможно только при педагогике сотрудничества [3, 26, 47].

Развитие творческих способностей обучающихся, их индивидуальности и самостоятельности, стимулирует решить вопрос о внедрении активных форм и методов обучения.

Методы обучения – это способы взаимосвязанной деятельности педагога и обучающихся по достижению конкретных целей обучения, воспитания и развития [11, 20]. Совершенствование процесса обучения, в целях повышения активности обучающихся в учебной деятельности, связано с усилением активизирующего влияния методов обучения на процесс учебной деятельности обучающихся, на основе увеличения доли методов, которые создают условия для субъект-субъектного взаимодействия, сотрудничества, свободного общения с целью коллективного выполнения

учебной задачи. Это такие методы, как проведение «круглого стола», «мозговой атаки», создание ситуации познавательного спора, организация учебных дискуссий, анализ жизненных ситуаций [33, 41].

Форма организации обучения – это упорядоченный способ существования содержания, овладение которым становится средством, способствующим раскрытию и развитию индивидуальных способностей обучающегося. Формы обучения играют важную роль в дидактической системе как средство, способствующее активизации учебной деятельности обучающихся при соблюдении следующих условий [9, 18]:

— соответствие форм обучения четким целям дидактической системы;

— положительный эмоциональный настрой, который достигается только тогда, когда выбранные формы создают условия полного достижения результата собственной деятельности каждого обучающегося;

— создание атмосферы равноправного общения, сотрудничества.

Методы обучения в профессиональной педагогике делятся на традиционные и активные. К традиционным относятся лекции, семинары, учебные видеофильмы. Эти методы являются преобладающими при передаче, закреплении знаний. Несмотря на то, что традиционные методы преобладают и сегодня, они имеют ряд недостатков: не позволяют учитывать разный уровень знаний, не предполагают обратной связи, демонстрирующей степень усвоения материала. Активные методы - стимулируют познавательную деятельность обучающихся. Построены, в основном, на диалоге, предполагающем свободный обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы. Характеризуются высоким уровнем активности студентов [24, 35].

Среди современных дидактических поисков одно из ведущих мест принадлежит учебной дискуссии, то есть целенаправленному обмену мнениями, идеями, суждениями ради поиска истины.

Дискуссия – в переводе с латинского – рассмотрение, исследование; это динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов.

Начало устойчивого интереса психологов к феномену дискуссии относится к 30-м гг. XX в. и связано с работами известного швейцарского психолога Ж. Пиаже, в которых было показано, как благодаря механизму дискуссии со сверстниками, а также старшими и младшими детьми ребенок отходит от эгоцентрического мышления и учится принимать точку зрения другого человека [1, 25, 47].

Важную роль в развитии дискуссионных методов сыграли идеи К. Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных установок (отношений). Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем.

Дискуссионные методы – это вид методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Это методы, дающие возможность путем использования в процессе публичного спора системы логически обоснованных доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии.

Синонимами к слову «дискуссия» являются спор, дебаты, диспут, полемика, прения.

Дискуссия является одним из значений слова «спор». В современной научной литературе оно служит для обозначения процесса обмена противоположными мнениями. Спор – это словесное состязание, обсуждение чего-либо между двумя или несколькими лицами, при котором каждая из сторон отстаивает свое мнение, свою правоту. Другие разновидности спора – диспут, полемика, дебаты и прения [1, 47].

Дискуссия (лат. diskussio – исследование, рассмотрение, разбор) – публичный спор, цель которого – выяснение и сопоставление различных

точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса. Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому или иному выводу.

Слово «диспут» (лат. disputare – рассуждать, disputatio – прения) первоначально означало публичную защиту научного труда, написанного для получения ученой степени. В настоящее время под диспутом понимают публичный спор на научную или общественную тему.

Полемика (греч. polemika – воинствующий, враждебный) – борьба принципиально противоположных мнений по тому или иному вопросу, публичный спор с целью отстоять, защитить свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента.

Дебаты – прения, обмен мнениями по каким-либо вопросам. Прения – обсуждение какого-либо вопроса, публичный спор по каким-либо вопросам. Под этими словами, как правило, подразумевают споры, которые возникают при обсуждении докладов, сообщений, выступлений на собраниях и т.д.

Все названные понятия характеризуют дискуссию как форму общения.

В профессиональном образовании к дискуссионным методам, прежде всего, относится метод групповой дискуссии – специально организованное обсуждение определяемых учебными задачами тем и вопросов в группе под руководством ведущего. Метод групповой дискуссии позволяет, используя систему логически обоснованных доводов, воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии в процессе непосредственного общения [7, 33].

Метод групповой дискуссии может быть положен в основу всего занятия («семинар-дискуссия», «практическое занятие-дискуссия»), а также может использоваться фрагментарно во всех видах учебных занятий, придавая им диалоговую форму.

В педагогическом смысле – это метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения, исследования, публичного

обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений студентами [25, 50].

В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления обучающихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности обучающихся. В процессе обсуждения глобальных и личностно-значимых проблем происходит формирование ценностных ориентиров [17, 51].

Правильно проведенная дискуссия в отличие от классического метода позволяет видеть, что каждое утверждение может быть истолковано по-разному; что каждую правду можно рассмотреть с разных точек зрения; что из многих правд в жизни можно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она единственная и объективная.

Дискуссия как метод дает возможность (на основе опыта диалога) убедиться в необходимости принципов применения основных прав и свобод: право на выражение мнения, учет мнения меньшинства, толерантность при столкновении противоположных взглядов. Студенты в таких дискуссиях учатся формулировать свое мнение, тем самым способствуя личному самопознанию и умению свободно говорить на общественно важные темы [3, 17, 24].

Эффективность дискуссионных методов обучения обусловлена тем, что данные методы позволяют, сопоставляя противоположные позиции, дать возможность участникам увидеть проблему с разных сторон; уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации, повысить эффективность отдачи и заинтересованность участников дискуссии в решении групповой задачи, предоставляя им возможность проявить свою компетентность и тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении.

Основными характеристиками учебной дискуссии являются:

1. проблемность, противоречивость;

2. актуальность, мотив;
3. целенаправленность;
4. диалогичность;
5. рефлексивность;
6. самостоятельность. [3, 17, 24]

В основу любой дискуссии положена проблема, выбор которой определяется актуальностью, злободневностью с одной стороны, и удобством, и уместностью для учебного процесса, с другой стороны. Поэтому основными ориентирами при выборе темы должны стать:

— соответствие темы (проблемы) дидактическим задачам;
— значение, своевременность, значимость для всех членов общества;
— подготовленность (моральная, эмоциональная, психологическая, знаниевая) участников дискуссии.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и разнообразные открытые задания, не имеющие единственно верного решения.

Например, изобразите графически символ изучаемого объекта (символ образования), либо нарисуйте схему или модель какого-либо процесса, найдите закономерность, составьте таблицу, разработайте программу, определите понятие, разработайте игру и т.д. [28, 34, 46].

Отсутствие правильного решения, заранее известного, готового ответа стимулирует обучающихся к самопознанию, реализации своего творческого потенциала.

Немаловажным фактором является умение группой впоследствии представить полученный результат, отстоять его и ответить на вопросы других студентов и преподавателя.

Проблемная ситуация сопровождается интеллектуальным затруднением, возбуждением познавательной активности, желанием разобраться, высказаться. Так возникает мотив дискуссии.

Формулировка проблемы, еѐ анализ, поиск путей решения происходят ходе группового обсуждения, результатом которого должно стать формулирование выводов, их обсуждение, проверка, возможно даже достижение окончательного единственного решения.

Процесс общения в ходе учебной дискуссии направлен так или иначе на достижение учебных целей:

1) ознакомление с новым материалом через обмен мнениями, обобщение, закрепление ранее полученных знаний, углубленное усвоение, творческое переосмысление и даже контроль усвоения знаний;

2) обучение взаимодействию в группе, совместной поисковой деятельности;

3) освоение мыслительных умений (определение своей позиции, умение аргументировать свою точку зрения, умение задавать вопросы, умение оппонировать, умения перерабатывать информацию для изложения) [17, 45].

Таким образом, было выяснено, что дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (казусы) из профессиональной практики.

Дискуссионные методы – вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других.

В следующем параграфе будут представлены виды учебной дискуссии и технология проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплинам профессионального цикла.

1.2. Виды учебных дискуссий и особенности проведения учебной дискуссии по дисциплинам профессионального цикла

Как было определено в предыдущем параграфе, дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других.

Групповая дискуссия проходит несколько этапов:

1. ориентация участников в теме дискуссии и в позициях друг друга;
2. сбор информации;
3. оценка информации, как правило, предполагающая ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей;
4. консолидация, т.е. выработка коллективного мнения на решаемую проблему, и оценка эффективности принятого решения [22, 31].

Важную роль в процессе дискуссии играет эмоциональная окраска деятельности в учебном процессе. Аристотель и Платон указывали на удивление как на начало познания. Эта точка зрения находит также отражение в работах многих крупных психологов (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия и др.).

Немаловажно и создание положительного эмоционального фона. Положительные эмоции могут улучшить работу памяти и помочь долгосрочному запоминанию и последующему извлечению информации из памяти. Когда эмоции лежат в основе опыта, полученного в процессе обучения, это повышает способность индивидуума к его запоминанию. Например, когда группа людей, сотрудничая, успешно справляется с трудной задачей, сам факт достижения и социальная природа опыта могут пробудить положительные эмоции. Эмоции улучшают запоминание информации и делают процесс обучения значительным [4, 16, 33]. С другой стороны, эмоции могут мешать учебному процессу. Особенно когда участники

опираются не на факты и закономерности, а на собственные эмоции, или просто не владеют предметом спора.

Безусловно, педагогу необходимо уделять внимание культуре дискуссий: уважительном и доброжелательном отношении друг к другу, отсутствию упреков и оскорблений.

Важную роль в организации дискуссии играют правильно и вовремя поставленные вопросы. По своему характеру вопросы могут быть уточняющими, встречными, наводящими или казусными (содержащими кажущееся или явное противоречие). Другим способом активизации обучающихся является подбадривание, поощрение репликами: «интересная мысль», «оригинальный подход» и т.д. Необходимо помогать слабым студентам сформулировать свою мысль, возможно, поразмышлять вместе с ними. Авторитарная позиция преподавателя не будет способствовать развитию диалога.

Заключительный этап состоит в подведении итогов дискуссии. Включает анализ выводов дискуссии, глубины аргументов, учитывает культурный уровень дискуссии, умение взаимодействовать друг с другом [4, 16, 33].

Наряду с достоинствами дискуссионные методы имеют ряд недостатков, о которых должен помнить педагог: очень легко уйти в сторону от темы обсуждения, при узко поставленной теме возможны повторения, надуманность проблемы или оторванность обсуждаемой ситуации от жизни не вызывает у студентов интереса и желания обсуждать проблему. Но хорошо подготовленная, интересная для студентов дискуссия имеет неоспоримые преимущества и возможности для их развития и становления грамотными и активными специалистами.

В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий. К их числу относятся следующие виды:

Диспут. Участники дискуссии сразу же определяют две противоположные точки зрения по обсуждаемому вопросу и делятся на две группы – сторонников одной точки зрения и сторонников другой. Группы рассаживаются по разным сторонам аудитории [31, 46].

После этого на середину выходит один из членов первой группы и приводит аргумент в защиту своей точки зрения. Затем выходит представитель второй группы, опровергает высказанный аргумент и приводит свой довод. Далее опять выходит человек из первой группы, опровергает доводы предыдущего оратора и высказывает новые аргументы. Так происходит до тех пор, пока сторонники какой-либо точки зрения не убедят сторонников другой в своей правоте.

Внутри группы участники дискуссии могут коллективно обсуждать доводы другой группы, могут устанавливать очередь выхода и высказывания аргументов в защиту своей точки зрения или предоставлять это право тому, у кого есть что сказать. Если кто-то из группы в результате дискуссии изменил свою точку зрения, он может перейти в другую группу.

Закончиться диспут можно несколькими способами. В результате подробного обсуждения сторонники обеих точек зрения получают много новой информации. Рассмотрев вопрос с разных сторон, они могут склониться к одному из мнений. Одна из групп может переубедить других. В других случаях можно пригласить судей – умных и уважаемых людей, придерживающихся нейтральной позиции. Они присуждают победу группе, чьи аргументы были более убедительны.

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Вариантом этого вида обсуждений являются так называемые «британские дебаты», воспроизводящие процедуру обсуждения вопросов в Британском парламенте. В них обсуждение начинается с выступления представителей от каждой из сторон, после чего трибуна предоставляется для вопросов и

комментариев участников поочередно от каждой стороны. По окончании обсуждения происходит деление аудитории («болота») на стороны «за» и «против» в зависимости от перевеса аргументов, таким образом определяется результат дискуссии [7, 21].

Мозговой штурм. Это очень распространенная форма, используемая для решения творческих задач. Ее основной принцип – отделение этапа генерации идей от этапа окончательного принятия решения.

Задача этапа генерации идей – предложить, как можно больше способов решения проблемы. Принимаются любые идеи, независимо от их серьезности или безумности. Участники должны чувствовать себя абсолютно свободно, тогда освободится дремлющая творческая энергия и среди потока предложений появятся настоящие “жемчужины”. Чтобы никого не смутить, запрещается любая критика. Один из участников назначается протоколистом, его цель – записать все, что будет названо [13, 30].

На втором этапе (принятие решения) все предложенные идеи подвергаются серьезному анализу. Для начала участники могут выработать некие критерии, по которым будут отбираться подходящие идеи. Второй вариант – критерии сами вырабатываются в процессе обсуждения. Результатом этого этапа будет отбор одного или нескольких подходящих решений.

Симпозиум / конференция – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории»;

Круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа обучающихся (обычно около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями, как между ними, так и с «аудиторией» (остальной частью аудитории);

Заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть студентов, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а

затем ими излагаются свои позиции всей группе. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется. Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей [21, 33].

Форум – обсуждение, сходное с «заседанием экспертной группы», в ходе котором эта группа вступает в обмен мнениями с «аудиторией» (группой). На форуме обычно обсуждается одна проблема.

Судебное заседание – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» какой-то одной точки зрения

Мы привели наиболее подробный перечень различных видов обсуждения, хотя в практике они нередко обозначаются одним и тем же словом – «дискуссия». Несколько особняком среди них стоит так называемая «техника аквариума». Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди форм учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями. Этот вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на сам процесс представления точки зрения еѐ аргументации. При этом в первоначальное обсуждение вовлечены все участники, а при последующем обсуждении происходит индивидуальное осмысление каждым всех точек зрения. Эта процедура заимствована из практики ведения групповых психологических тренингов [9, 16, 47].

Процедура «техники аквариума» выглядит следующим образом:

Постановка проблемы, ее представление группе студентов исходит от преподавателя.

Преподаватель делит группу на подгруппы. Обычно они располагаются по кругу. Преподаватель, либо участники каждой из групп выбирают представителя, который будет представлять позицию группы всей группе.

Группам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения.

Педагог просит представителей групп собраться в центре аудитории, чтобы высказать и отстоять позицию своей группы в соответствии с полученными от нее указаниями. Кроме представителей, никто не имеет права высказаться, однако участникам групп разрешается передавать указания своим представителям записками.

Педагог может разрешить представителям, равно как и группам, взять тайм-аут для консультаций.

«Аквариумное» обсуждение проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения. После такого обсуждения проводится ею критический разбор всей группе.

При проведении любой дискуссии задача ведущего дискуссии – постараться уменьшить, значимость своей роли и увеличить значимость ролей участников. Его главная цель – организовывать процесс обсуждения, поощрять ребят принимать участие в диалоге, не становясь то же время главным судьей или «истиной в последней инстанции» [9, 16, 47].

Таким образом, любая дискуссия предполагает обсуждение какого-либо вопроса, темы или проблемы, в отношении которых уже существуют различные точки зрения или мнения присутствующих актуализируются непосредственно в дискуссии. Обсуждение предполагает поочередные выступления различных участников. Но для появления полемики активными должны быть не только выступающие или спикеры, но и слушатели, которые своими вопросами, оценками, контр выступлениями и создают необходимый полемический задор, обозначают границы проблемного поля. Важнейшее условие успешности дискуссии – это ее предметность.

1.3. Технология проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплинам профессионального цикла

В предыдущем параграфе были определены виды учебных дискуссий и особенности проведения учебных дискуссий по дисциплинам профессионального цикла.

Было определено, что дискуссия (от лат. Discussio – исследование, рассмотрение) – это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др. Были определены виды учебной дискуссии. Перечислим лишь некоторые из них: диспут, дебаты, мозговой штурм, симпозиум/конференция, круглый стол, заседание экспертной группы («панельная дискуссия») и др.

Далее будет рассмотрена технология проведения занятий с применением дискуссионных методов обучения в зависимости от видов дискуссии.

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а

во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу [12, 29].

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, чтобы «круглый стол» не превратился в мини-лекцию, монолог преподавателя, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого организатор «круглого стола» должен:

1. заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
2. не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
3. обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше – всех;
4. не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать обучающихся, своевременно организуя их критическую оценку;
5. не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала «круглого стола»: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
6. следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его;
7. сравнивать разные точки зрения, вовлекая обучающихся в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение [39, 47].

В проведении дискуссии используются различные организационные методики.

Методика «вопрос – ответ». Данная методика – это разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется

определённая форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

Процедура «Обсуждение вполголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика клиники. При использовании «методики клиники» каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается» [9, 16].

Методика «лабиринта». Этот вид дискуссии иначе называют методом последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

Свободно плавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект Б.В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными [12].

Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

1. подготовка (информированность и компетентность) студента по предложенной проблеме;

2. семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми студентами);

3. корректность поведения участников;

4. умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильная организация «круглого стола» в форме дискуссии проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

1. **Вступление.** На первой стадии студенты адаптируются к проблеме и друг к другу, т.е. в это время вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.

2. Провести знакомство участников (если группа в таком составе собирается впервые). Для этого можно попросить представиться каждого студента или использовать метод «интервьюирования», который заключается том, что участники разбиваются на пары и представляют друг друга после короткой ознакомительной (не более 5 минут), направленной беседы.

3. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).

4. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений.

5. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых – выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.

6. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Здесь преподавателю могут помочь

персонифицированные обращения к студентам, динамичное ведение беседы, использование мимики и жестов, и, конечно, улыбки. Следует помнить, что основой любого активного метода обучения является бесконфликтность.

7. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

2. **Основная часть.** Вторая стадия – стадия оценки – обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае, неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем (организатором «круглого стола») ставятся следующие задачи:

— начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам. Преподавателю не рекомендуется брать слово первым;

— собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, каждый может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения;

— не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло»;

— поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих;

— оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10–15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать студентам, предлагая им временную роль ведущего.

3. **Выводы** (рефлексия). Третья стадия – стадия рефлексии – предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция занятия. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

— проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны;

— помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений;

— принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов;

— в заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение;

— добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

При проведении «круглого стола» в форме дискуссии студенты воспринимают не только высказанные идеи, новую информацию, мнения, но носителей этих идей и мнений, и, прежде всего преподавателя. Поэтому

целесообразно конкретизировать основные качества и умения, которыми организатор должен обладать в процессе проведения «круглого стола»:

— высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;

— речевая культура и, в частности, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией;

— коммуникабельность, а точнее – коммуникативные умения, позволяющие преподавателю найти подход к каждому студенту, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на обучающихся, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;

— быстрота реакции;

— способность лидировать;

— умение вести диалог;

— прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;

— умение анализировать и корректировать ход дискуссии;

— умение владеть собой;

— умение быть объективным.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения «круглого стола» [28].

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

— уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли, что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет»;

— восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак – наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.д.

Обобщенно структура подготовительного этапа может быть представлена следующим образом.

Так же для повышения качества и продуктивности обучения в организациях среднего профессионального образования (СПО) требуется регулярная работа педагогов по получению объективной информации об изначальном уровне знаний обучающихся и его изменении, т.е. увеличении, либо снижении исходного уровня знаний в процессе обучения. Благодаря педагогическому контролю знаний предоставляется возможность получить сведения об объеме усвоенной студентами информации.

Эффективная система контроля знаний необходима для получения данных, позволяющих судить о качестве и полноте реализуемых целей обучения, а также вовремя осуществлять коррекцию целей обучения, мотивировать студентов СПО к успешному овладению получаемыми профессиональными знаниями.

Педагогический контроль, начиная со времён становления педагогики, являлся базовым элементом процесса обучения. В процессе усовершенствования педагогической деятельности изменялись лишь средства, посредством которых проводился педагогический контроль результатов обучения, приемы выставления оценок, способы влияния на обучающихся, частота проведения контрольных срезов, а также интерпретация результатов контроля и условия, особенности оценивания.

В педагогической деятельности контроль выполняет ряд важных функций:

1. Контролирующая – позволяет определить степень умственного развития студентов, уровень их знаний, умений и навыков.

2. Обучающая – направлена на совершенствование накопленных знаний и умений, их систематизации. Не случайно же существует выражение «Повторение – мать учения».

3. Диагностическая – нацелена на выявление сведений о пробелах в знаниях у студентов, о характере ошибок и их объеме, типовых ошибках у группы обучающихся.

4. Прогностическая – позволяет определить, способен ли студент приступать к усвоению нового материала.

5. Развивающая – способствует активизации познавательной активности обучающихся, развивает их творческие способности, формирует мотивацию к учебной и познавательной деятельности, способность к взаимоконтролю.

6. Ориентирующая – направлена на получение информации о степени достижения цели обучения отдельными студентами или группой в целом, т.е. насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал.

7. Воспитывающая – способствует развитию личностных качеств обучающихся, таких как: трудолюбие, интерес к знаниям, навык самоконтроля и самооценки [2, с. 10–13].

Исходя из сказанного выше, можно сделать промежуточный вывод о том, что проверка знаний стимулирует студентов СПО к серьезному отношению к учебной деятельности, учит самоконтролю и самоанализу, что служит предпосылкой формирования настойчивости, привычки к регулярному труду, которые являются важными личностными качествами будущего специалиста.

Контрольно-оценочная деятельность, как мы отметили выше, является важной составляющей процесса обучения, поэтому к ней нужно относиться обдуманно, принимая во внимание ряд принципов:

а) целенаправленность – подразумевает определение конкретной цели каждой из проверок учебной деятельности студентов СПО;

б) объективность – предотвращает недопустимые субъективные и ложные мнения, т.к. в процессе контроля должны быть четко выделены критерии оценивания учебной деятельности студентов;

в) всесторонность – подразумевает усвоение базовых положений изучаемого курса и овладение учебным материалом по конкретным содержательным, стержневым линиям учебной дисциплины;

г) систематичность – обозначает приоритетность регулярного контроля за учебно-воспитательным процессом;

д) индивидуальность – подразумевает оценку знаний, умений, навыков каждого студента;

з) профессиональная направленность – целевая подготовка специалистов, способствующая повышению мотивации к учебно-познавательной деятельности студентов [2, с. 13–15].

Стоит также отметить, что доброжелательная и непринужденная атмосфера в процессе контроля учебной деятельности студентов способствует снятию напряжения в аудитории и быстрому «включению» в эффективную познавательную деятельность. А в результате применения различных средств контроля становится возможным оценить не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов.

Кроме того, важно, обеспечить открытость всех этапов контроля, выделить критерии и показатели контроля, своевременность оглашения результатов контроля, применение одинаковых критерий оценивания для всех обучаемых.

В системе среднего профессионального образования, выделяют четыре основных вида контроля учебной деятельности студентов:

1. предварительный – используется для определения уровня готовности студента к восприятию нового материала;

2. текущий – предоставляет оперативные данные о ходе учебного процесса для его своевременной коррекции;

3. тематический – характеризует степень усвоения студентами определенной темы или нескольких взаимосвязанных тем;

4. итоговый – используется после изучения всего материала для его систематизации и обобщения [2, с. 8–10].

Учебные программы СПО предусматривают такие формы организации контроля знаний обучающихся, как вступительные экзамены, применяющиеся на стартовой ступени обучения; опросы, тестирование, решение задач, контрольные работы, написание эссе и рефератов, применяющиеся во время промежуточного контроля; зачеты, защиты курсовых и квалификационных работ, использующиеся в конце семестра либо по окончании изучения курса, а также государственные экзамены, подводящие черту под подготовкой будущего специалиста.

Педагоги СПО тщательно готовятся к каждому занятию, подбирая учебный материал согласно типу занятия, его содержанию и т.п. Чтобы эти труды приносили свои «плоды», а не представляли собой бесполезное времяпрепровождение, они регулярно управляют процессом усвоения материала, применяя разнообразные методы контроля знаний:

— индивидуальный, фронтальный, комбинированный устный опрос, характеризующийся значительными временными затратами, однако, в то же время, способствующий развитию у студентов красноречия, культуры речи, помогающий преодолеть чувство «стеснительности» перед аудиторией;

— задания с открытыми и закрытыми ответами;

— тестирование, пользуется популярностью при проведении итогового контроля, поскольку, затрачивая небольшой объем времени, удается проверить большой объем информации;

— письменная проверка знаний;

— наблюдение за практической деятельностью студентов;

— решение кейсов - позволяет приблизиться к решению профессиональных задач путем решения проблемных ситуаций;

— наблюдение и многое другое.

Отдельно хочется отметить относительно новые методы контроля: профессиональные задачи, деловые игры, блиц-игры, дебаты, различные приемы (синквейн, терминологическая разминка, бартер и др.) грамотно разработанные согласно требованиям квалификационной характеристики будущего специалиста [1, с. 64–101]. Они набирают всѐ большую популярность среди педагогов профессионального образования, поскольку их использование предоставляет возможность объективно судить о том, насколько студент готов к практической работе будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, формирование мотивации к собственному образованию способствует активизации внимания обучающихся, их активной работе на занятиях, побуждает их к самостоятельной, творческой деятельности, к саморазвитию, что является фундаментом для формирования профессиональной компетентности будущего специалиста. Достичь желаемого эффекта педагог может благодаря применению существующих на сегодняшний день разнообразных форм, видов, методов контроля знаний, и, более того, разрабатывая собственные уникальные методики оценивания профессионального потенциала студентов СПО. В результате профессиональной деятельности педагога из организаций среднего профессионального образования выпускаются, особо востребованные в настоящее время, высококлассные специалисты, способные вывести страну из состояния кризиса и улучшить всеобщее благосостояние.

Работа с информацией по теме:

— активизация знаний, обучающихся (мозговой штурм);

— поиск информации с использованием различных источников;

— систематизация полученного материала;
— составление кейсов (системы аргументации) утверждения и отрицания тезиса, подготовка раунда вопросов и т.д.

Формирование общих и специальных умений и навыков:

— формулирование и обоснование аргументов, подпор, поддержек;
— построение стратегии отрицающей стороны;
— умение правильно формулировать вопросы;
— овладение знаниями риторики и логики, применение их на практике;
— овладение навыками эффективной работы в группе, аутотренинга релаксации.

Итак, на подготовительном этапе студенты должны не только глубоко изучить и тщательно проработать содержание предлагаемой для игры темы, но также дать определения каждому понятию в тезисе, составить кейсы (систему аргументов) как для утверждающей, так и для отрицающей стороны, так как жеребьевка команд осуществляется незадолго до начала самой игры. При этом для каждой стороны продумывается стратегия отрицания, то есть составляются контраргументы на возможные аргументы оппонентов, и предлагаются вопросы, которые способствуют обнаружению противоречий в позиции противоположной стороны.

Вступление. Каждая команда (в составе трех спикеров) имеет возможность брать тайм-ауты между любыми раундами общей продолжительностью 8 минут.

Роли спикеров:

— представление команды;
— формулировка темы, актуальность;
— определение ключевых понятий, входящих в тему;
— выдвижение критерия (ценность или цель команды);
— представление кейса утверждающей стороны;
— заключение (таким образом... готов ответить на вопросы...).

Специально выбранные судьи или нейтральная аудитория оценивают выступления команд по выбранным критериям и объявляют победителя.

Основная часть.

Форма дебатов первый спикер команды утверждения; первый спикер команды отрицания и т. д. Каждый спикер во время игры выполняет строго определенные технологией игры роли и функции, причем роли первых спикеров отличаются друг от друга, а роли вторых и третьих совпадают [12].

За временем на протяжении всей игры следит «тайм-кипер», который предупреждает команды и судей за 2, 1 и 0,5 минуты об окончании времени выступления (подготовки). Для этого он использует карточки с написанным на них временем, которые показывает командам.

Выводы (рефлексия).

После завершения «круглого стола» в форме дебатов происходит рефлексивный разбор деятельности всех участников. Анализируется подготовка команд к «Дебатам», их способы выдвижения аргументов и ответов на вопросы оппонентов, другие элементы деятельности.

Таким образом, «круглый стол» как вид учебной дискуссии помогает вести студентов к обобщению, развивать самостоятельность их мысли, учиться выделить главное в учебном материале, развить речь и многое другое. Как показывает практика, использование активных методов в СПО является необходимым условием для подготовки высококвалифицированных специалистов и приводит к положительным результатам: они позволяют формировать знания, умения и навыки студентов путем вовлечения их в активную учебно-познавательную деятельность, учебная информация переходит в личностное знание студентов.

Выводы по первой главе

Дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения. В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (казусы) из профессиональной практики. Дискуссионные методы – вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других. Любая дискуссия предполагает обсуждение какого-либо вопроса, темы или проблемы, в отношении которых уже существуют различные точки зрения или мнения присутствующих актуализируются непосредственно в дискуссии. Обсуждение предполагает поочередные выступления различных участников. Но для появления полемики активными должны быть не только выступающие или спикеры, но и слушатели, которые своими вопросами, оценками, контрвыступлениями и создают необходимый полемический задор, обозначают границы проблемного поля. Важнейшее условие успешности дискуссии – это ее предметность.

Наряду с достоинствами дискуссионные методы имеют ряд недостатков, о которых должен помнить педагог: очень легко уйти в сторону от темы обсуждения, при узко поставленной теме возможны повторения, надуманность проблемы или оторванность обсуждаемой ситуации от жизни не вызывает у студентов интереса и желания обсуждать проблему. Но хорошо подготовленная, интересная для студентов дискуссия имеет неоспоримые преимущества и возможности для их развития и становления грамотными и активными специалистами.

В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий.

Глава 2. Практическая работа по разработке и применению дискуссионных методов обучения при изучении дисциплин профессионального цикла (на примере НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»)

2.1. Характеристика базы исследования и особенностей применения дискуссионных методов обучения на базе исследования

Полное наименование базы исследования: Профессиональное образовательное учреждение НОУ СПО «Челябинский юридический колледж». Сокращенные наименования: НОУ СПО «ЧЮК».

Главная задача образовательной деятельности в ЧЮК – организация образовательного процесса в соответствии с требованиями Государственных образовательных стандартов СПО и запросами современного рынка труда.

В колледже ведется подготовка высококвалифицированных специалистов среднего профессионального образования по самым востребованным специальностям в области экономики, управления, туризма, сервиса, дизайна.

В основе обучения – современные методики и интерактивные технологии, что делает процесс обучения увлекательным и более эффективным. Создан Центр информационных технологий, предоставляющий студентам возможность свободно пользоваться сетью Интернет.

Для подготовки студентов создана уникальная материальная база: современные компьютерные аудитории, лаборатории web-технологий, туризма и сервиса, бухгалтерского учёта, фондового рынка, современных платежных систем с новейшим банковским оборудованием и детекторами валют.

Ежегодно обновляется более половины всего компьютерного парка, проводится модернизация оборудования.

Студенты во время обучения осваивают дополнительные программы и спецкурсы: 1С-Бухгалтерия, валютный рынок (FOREX) и другие в сфере IT-технологий, предпринимательской деятельности, управления. Вместе с дипломом по окончании колледжа выпускникам вручаются документы о дополнительной профессиональной подготовке. На отделении созданы условия для реализации инновационных, научно-исследовательских идей студентов. Ежегодно студенты отделения принимают активное участие в областных и всероссийских научно-практических конференциях, олимпиадах, конкурсах и занимают призовые места.

В составе колледжа отделение успешно прошло сертификацию по системе менеджмента качества ISO 9001:2000.

По окончании колледжа выпускники могут продолжить обучение в высшей школе по сокращенной образовательной программе и поступить в вузы по результатам вступительных испытаний, проводимых вузами (без ЕГЭ).

Наше исследование проходило в рамках преподавания дисциплины «Маркетинг», главная цель которого – вооружить студентов знаниями, умениями, навыками в области маркетинга.

По мнению педагогов НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» курс маркетинга должен предусматривать разнообразие форм, методов, средств обучения, выбор таких их сочетаний, которые стимулируют активность и самостоятельность студентов, необходимость отстаивать свое мнение в дискуссиях и обсуждениях, находить несколько вариантов возможного решения познавательной задачи (практической ситуации) путем комплексного применения известных им способов. Формирование устойчивой мотивации к обучению, стремления личности к развитию невозможно без увлеченного преподавания, показа практического применения знаний в связи с жизненными планами и ориентациями студентов, использования новых и нетрадиционных форм обучения, чередования форм и методов обучения, применения проблемного и

эвристического обучения. Особое место в курсе маркетинга должно занять обучение с компьютерной поддержкой, применение мультимедиа систем, использование интерактивных компьютерных средств.

Формируя мотивацию, преподаватель, параллельно с выполнением главной своей задачи – изложения основ маркетинга и формирования у студентов знаний и умений на требуемом учебной программой уровне – должен стремиться помочь студентам осознать, что овладение основами маркетинговой деятельности делает их более уверенными в себе, подготовленными к любому виду познавательной деятельности, обеспечивает их конкурентоспособность на рынке труда, готовность жить в информационном обществе.

В структуре курса «Маркетинг» пятнадцать тем. Включение именно этих тем в состав учебного курса объясняется тем, что в совокупности они формируют системное, целостное представление о маркетинге, дают студентам знания и умения в области поиска, обработки, анализа и использования информации, как в традиционном, так и в компьютерном вариантах.

Рабочая программа учебной дисциплины «Маркетинг» является частью основной профессиональной образовательной программы по специальности 080214.51 «Операционная деятельность в логистике» и едина для всех форм обучения.

Учебная дисциплина «Маркетинг» относится к профессиональному циклу.

Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения учебной дисциплины:

В результате освоения учебной дисциплины студент должен уметь: - собирать маркетинговую информацию, проводить исследования.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен знать:

виды рынка, процессы и методы исследования рынка, факторы, определяющие поведение потребителей, виды конкуренции и конкурентоспособности, методы продвижения товаров и услуг.

Структуру и содержание учебной дисциплины «Маркетинг» можно увидеть в Таблице 1.

Таблица 1.

Структура и содержание учебной дисциплины

Вид учебной работы	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	86
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	48
в том числе:	
лабораторные работы	-
практические занятия	20
контрольные работы	-
курсовая работа (проект) (если предусмотрено)	-
Самостоятельная работа студента (всего)	18
в том числе:	
самостоятельная работа над курсовой работой (проектом)	-
Исследовательская работа	12
Работа с информационными источниками	6
Реферативная работа	6
Расчетно-графическая работа	
Творческие задания	
Подготовка презентационных материалов	
Составление таблиц	4
Составление тезисов	
Аттестация по дисциплине	Дифференцированный зачет

Следует определить соответствие многообразных методов и форм обучения для решения конкретных учебно-воспитательных задач в соответствующей теме курса «Маркетинг». Для этого необходимо получить ответы на вопросы:

— при изложении какого материала по курсу «Маркетинг» целесообразно использовать практическо-наглядный, словесный метод, работу с книгой, персональным компьютером, видеометод;
— какие темы курса можно раскрыть с помощью объяснительно-иллюстративного, репродуктивного методов, а где требуется проблемное изложение, эвристический или исследовательский метод;
— как изменяется функциональная пригодность методов обучения основам маркетинга (от темы к теме);
— когда, при изучении, каких тем, рекомендуется пользоваться групповыми, микрогрупповыми и индивидуальными формами обучения;
— какие типы и структуры занятий наиболее рационально использовать при изучении конкретной темы;
— какие иные, внеурочные формы занятий, следует использовать для повышения профессиональной подготовки в области маркетинга.

Задания для закрепления усвоенных теоретических знаний и освоения необходимых практических умений программой учебной дисциплины «Маркетинг» предусматриваются 6 практических работ, которые проводятся после изучения соответствующей темы.

Практические работы направлены на формирование элементов, следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

Общекультурные компетенции:

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 6. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий.

Профессиональные компетенции:

ПК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ПК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ПК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ПК 7. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

Практические работы обеспечивают освоение следующих умений:

— строить систему мотивации труда;

— управлять рисками и конфликтами;

— владеть этикой делового общения;

— применять информационные технологии в сфере управления производством, а также углублений и систематизацию следующих усвоенных знаний: функции, виды маркетинга; основы организации работы коллектива исполнителей; принципы делового общения в коллективе; особенности маркетинговой деятельности.

Сочетание групповой и индивидуальной форм выполнения практических работ, а также проблемный, творческий, поисковый характер заданий (дискуссии, дебаты и т.д.) обеспечивает развитие коммуникативных и интеллектуальных умений обучающихся.

Например, особенностью внедрения метода дискуссии при обучении по дисциплине «Маркетинг» в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» используется метод ситуационных задач (один из методов дискуссии).

Студентам показывается видеоролик на одну из тем, предоставляется раздаточный материал в виде листа самооценивания (Таблица 2) для самостоятельного заполнения и несколько ситуаций для рассмотрения.

Ученик, получается, пытается сам продумать конкретную ситуацию, представить себя на месте того, о ком идет речь в теме. Далее, вместе с педагогом разбирается правильность понимания данного вопроса.

Таблица 2.

Лист самооценивания

ЛИСТ САМООЦЕНИВАНИЯ студента группы № _____	
Ответы на вопросы по видеоролику	
Участие в беседе по новой теме	
Работа в группе по решению ситуационной задачи	
Результат теста	
ИТОГ:	

За каждый ответ на вопрос и участие в обсуждении проблемы студент ставит себе балл.

Если в сумме по пунктам 1–3 студент заработал 10 и более баллов – оценка за работу на занятии «5» («отлично»).

Если в сумме по пунктам 1–3 студент заработал 7–9 баллов – оценка за работу на занятии «4» («хорошо»).

Менее 6 баллов – не оценивается.

Итоговая оценка выводится как среднее арифметическое между оценками за работу на занятии и за тест.

Это единственный дискуссионный метод проведения занятий, который применяется в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» при изучении дисциплины маркетинг.

В следующем параграфе будет представлено предлагаемое учебно-методическое обеспечение занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплине «Маркетинг».

2.2. Предлагаемое учебно-методическое обеспечение занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплине «Маркетинг»

В период прохождения преддипломной практики, предусмотренной учебным планом профильной направленности 44.03.04. ПО «Экономика и управление» нами были проведены лекционные занятия со студентами 3 курса специальности «Менеджмент» с использованием дискуссионных методов обучения.

В данном параграфе в качестве учебно-методического обеспечения занятий с применением дискуссионных методов обучения по дисциплине «Маркетинг» будет представлена разработка конспекта теоретического занятия с применением дискуссионных методов обучения по теме «Организация маркетинговой деятельности предприятия». А также разработанные методические рекомендации по применению дискуссионных методов в образовательной деятельности, представленные в приложении. (Приложение 1).

Конспект теоретического занятия.

Дисциплина: маркетинг.

Тема: Организация маркетинговой деятельности предприятия.

Тип занятия: теоретический, урок-диспут.

Количество аудиторных часов: 90 минут.

1. ЦЕЛИ ЗАНЯТИЯ:

1.1) образовательные:

– изучение и усвоение теоретического материала по теме;

– обучение формулировать мысль, доказывать свою точку зрения.

1.2) практические:

– применение терминов при изучении материала. Применение педагогических технологий адаптивного обучения через разнообразные виды контроля (студент – студент, преподаватель – студент, группа – группа).

1.3) воспитательные:

– воспитание профессиональной этики;

– воспитание профессионально важных качеств: профессионального долга, исполнительности и т.д.;

– обучить излагать свое мнение; организовывать работу в группе;

– преодолевать конфликты.

Используемые образовательные технологии:

– Технология «Дебаты» (закрепление изученного материала).

– Технологии групповой деятельности (в ходе дебатов).

Форма работы Студентов: групповая.

Средства обучения:

специальное оборудование:

– интерактивная доска;

– рабочие тетради.

Методы обучения:

1) информационно-развивающие: объяснение и самостоятельная работа с учебным материалом;

2) проблемно-поисковые: учебная дискуссия в работе с малыми группами;

3) репродуктивные методы: воспроизведение изученного материала, выполнение заданий;

4) творческо-репродуктивные: подготовить реферат по теме занятия.

Формируемые знания и умения:

1) иметь представление о будущей сфере деятельности.

2) знать основные понятия по данной теме.

3) уметь:

– работать в группе;

– формулировать и излагать свои мысли, используя профессиональную лексику;

– анализировать и обобщать полученную информацию.

4) владеть:

– навыками совместной работы в команде;

– навыками публичного выступления и отстаивания своей точки зрения.

Ход занятия:

1. Организация Студентов. Сообщение темы и целей занятия.
2. Актуализация полученных знаний.
3. Изучение нового материала в форме дискуссии.

Предварительная подготовка студентов к занятию: повторение основных определений маркетинга, подготовка рисунков.

I. Организационный момент, объяснение правил дебатов (группы находятся в равном положении, задается один вопрос для всех групп, ответы даются по порядку от каждой группы, отвечающие меняются, дополнения обязательны, порядок ответов групп меняется). Предполагается 4 группы. Вопросы для обсуждения даны за 2 недели.

II. Мотивация Студентов к теме диспута. Вступительное слово педагога, обращение к словарям, прочтение лексического значения слова «диспут», памятки «Культура проведения диспута».

III. Диспут. Каждая группа отстаивает свою позицию, отвечая на вопросы педагога (некоторые вопросы задаются намеренно провокационного характера. Это ни в коей мере не учительская точка зрения).

Межпредметные связи: финансы, экономика, культурология, социология.

Используемые учебники и учебные пособия:

1. Драчева Е.Л., Юликов Л.И. Маркетинг: учебник. – 11-е изд., стер. – М.: Академия, 2010.
2. Косьмин А.Д., Свинтицкий Н.В., Косьмина Н.А. Маркетинг: Практикум: учеб. пособие. – М.: Академия, 2010.
3. Сухов В.Д., Сухов С.В., Москвичев Ю.А. Основы маркетинга: Практикум: учеб. пособие. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2010.

Интернет – ресурсы:

1. Федеральный образовательный портал «Экономика, социология,

менеджмент»: http://www.ecsocman.edu.ru.

2. Административно-управленческий портал: htt://www.aup.ru

IV. Домашнее задание: написать сочинение-эссе на данную тему.

Ход диспута:

Участники диспута рассаживаются полукругом.

Педагог: Уважаемые студенты! Сегодня мы проводим урок-диспут «В чем разница между «жестким» и «мягким» системным подходом в маркетинговой деятельности предприятия?».

Как вы понимаете понятия «жесткий» системный подход и «мягкий»?

В чем их различия? На эти непростые вопросы нам предстоит сегодня найти ответы.

Диспут предполагает спор, столкновение иногда прямо противоположных точек зрения, а в споре рождается истина.

Диспут имеет свои законы, соблюдать их должны как участники, так и гости.

Законы диспута

1. Здесь нет наблюдающих, каждый – активный участник разговора.
2. Неуместные шутки запрещаются!
3. Острое, меткое слово приветствуется!
4. Говори, что думаешь – думай, что говоришь.
5. Будь тактичным, искренним, взаимно вежливым и принципиальным.

Поднятая рука – прошу слова.

После проведения вводной дискуссии педагог начинает раскрывать теоретические вопросы поднятой темы «Организация маркетинговой деятельности предприятия» и дает студентам материал для записи.

Для оценки степени эффективности метода дискуссии на занятиях по маркетингу в форме дискуссий нами был использован метод анкетирования. Мы выделили следующие критерии для выявления эффективности метода дискуссии:

- активность – готовность и желание взаимодействовать с другими, целенаправленность, заинтересованность в процессе, побуждение участников к поиску группового соглашения;
- усвоение пройденного материала – сформированность навыков;
- аргументированность – способность отстоять свою точку зрения, высказать позицию;
- инициативность – проявление самостоятельности (побуждение к проведению дискуссии);
- убедительность – умение убеждать и переубеждать, эмоциональность;
- умение слушать собеседника – толерантность по отношению к другой точке зрение, способность выслушать оппонента до конца;
- отсутствие ошибок в речи – грамотное оформление речи с точки зрения лексических и грамматических конструкций;
- логика изложения – грамотная последовательность и следование тематике дискуссии;
- сформированность диалогических навыков – умение обращаться к участникам дискуссии, умение реагировать на реплики, умение вступать в разговор и завершать выступление, умение участвовать в коллективном обсуждении проблемы.

Учебные достижения студентов в развитии навыков общения на занятии маркетинга, с использование дискуссионного метода обучения в группе на базе исследования, заметно возросло. В начале нашего наблюдения студентам трудно было вступать в беседу, высказывать свое мнение, аргументировать свою точку зрения и оппонировать собеседнику, более того, было много ошибок в речи, темп речи был достаточно медленный. Также в

группе, с которой велась работа, возросла активность студентов. Даже те студенты, которые ранее были неактивны на занятиях, стали принимать участие в дискуссии. Можно сказать, что степень усвоения пройденного материала у обучающихся зафиксирована на высоком уровне. Также нужно отметить, что в наблюдаемой группе возросла инициативность студентов, студенты даже сами предлагали темы для обсуждения. Итоги данного наблюдения можно зафиксировать в виде сравнительной таблицы (Таблица 3). Студентов оценивали методом анкетирования.

Таблица 3.

Результаты проведения исследования, %

Критерии	Констатирующий этап (начало наблюдения)	Формирующий этап (конец наблюдения)
Активность	28	64
Усвоение пройденного материала	72	94
Аргументированность	45	72
Инициативность	23	47
Убедительность	32	64
Умение слушать собеседника	34	64
Отсутствие ошибок в речи	28	47
Логика изложения	64	81
Сформированность диалогических навыков	64	92

В результате проведенного занятия, используя дискуссионный метод, мы видим значительные успехи у студентов наблюдаемой группы, как по развитию навыков общения, так и в общей заинтересованности студентов в учебном процессе.

Исходя из результатов исследования, мы наблюдаем положительную динамику по всем критериям, а улучшение таких показателей как: аргументированность; убедительность; отсутствие ошибок в речи; активность; сформированность диалогических навыков; дают право сделать вывод о том, что дискуссия на занятиях по маркетингу помогает развитию навыков общения у студентов, является эффективным методом обучения,

формирует у студентов стратегическую, дискурсивную и социальную компетенции, а также вызывает бесспорный интерес у студентов и по форме проведения, и по содержанию.

Следовательно, мы смогли доказать эффективность учебных дискуссий для формирования и развития навыков общения на занятиях по маркетингу на тему «Организация маркетинговой деятельности на предприятии» у студентов и считаем необходимым включать такие занятия в учебный процесс НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Выводы по второй главе

Во второй главе осуществлена характеристика базы исследования и особенностей применения дискуссионных методов обучения в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»; разработано учебно-методическое обеспечение занятий с применением дискуссионных методов по дисциплине «Маркетинг»; проанализированы результаты проведения теоретического и занятия с применением дискуссии в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» по дисциплине «Маркетинг». Сделаны выводы о положительной динамике по результатам анкетирования группы студентов на базе исследования, в результате проведения у них теоретического занятия по дисциплине «Маркетинг» с применением дискуссии.

Произошло улучшение таких показателей как: аргументированность; убедительность; отсутствие ошибок в речи; активность; сформированность диалогических навыков. Это дает право сделать вывод о том, что дискуссия на занятиях по маркетингу помогает развитию навыков общения у студентов, является эффективным методом обучения, формирует у студентов стратегическую, дискурсивную и социальную компетенции, а также вызывает бесспорный интерес у студентов и по форме проведения, и по содержанию. Следовательно, мы смогли доказать эффективность учебных дискуссий для формирования и развития навыков общения на занятиях по маркетингу на тему «Организация маркетинговой деятельности на предприятии» у студентов и считаем необходимым включать такие занятия в учебном процессе колледжа. При планировании дискуссионного цикла необходимо учитывать те конкретные условия обучения, в рамках которых проводятся дискуссии. В случае разового включения дискуссионного занятия в учебный курс выбор формы обсуждения остается за нами. Но при этом надо грамотно выстроить подготовительный этап к дискуссии.

Такая подготовка может включать серию специально составленных упражнений, цель которых – обеспечить хотя бы первичное знакомство

Студентов с теми умениями и навыками, которые обеспечат возможность участия в дискуссии. Еще один момент, требующий уточнения, касается того, на каком уровне обучения маркетингу целесообразно проводить дискуссионные занятия. Совершенно очевидно, что в представленном нами развернутом виде подобные занятия уместны на продвинутом этапе обучения. В противном случае недостаточное владение речью может привести к такому количеству ошибок, что эффект от обсуждения будет обратным.

Переход от учебной тренировки к полноценному творческому общению – это не прекрасный миг, за который может произойти такой качественный скачок, а процесс, и дискуссионные занятия призваны его осуществить. В ходе этого процесса мы учим соотносить слова с мыслью и действием, а главное, способствуем рождению мысли и выстраиванию с помощью языка мостика к реальной действительности.

Особую перспективу использованию дискуссий для преподавания маркетинга дает тенденция к интеграции обучений. Обучение в форме дискуссий дарит нам уникальную возможность познавать не только мир физический, но и мир социальный, ибо происходящее при этом осознание процесса общения открывает человеку путь к становлению подлинным субъектом познания и конструирования мира.

Применение такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить виды занятий, сделать их более интересными и запоминающимися.

Широкое внедрение групповой дискуссии в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, которое базируется на том, что усвоение программного материала будет эффективнее.

Заключение

В ходе написания выпускной квалифицированной работы все задачи были выполнены. В частности, были рассмотрены теоретико-методологические основы исследования особенностей применения дискуссионных методов в профессиональных образовательных организациях, изучены данные особенности, а также был разработан конспект теоретического занятия с применением дискуссионных методов по изучению темы «Организация маркетинговой деятельности предприятия».

Разработанные в выпускной квалификационной работе конспект и методические рекомендации предназначены, прежде всего, для использования в профессиональных образовательных организациях в целях повышения эффективности обучения по дисциплине «Маркетинг». Разумеется, что предложенные рекомендации не являются идеальной моделью. Очевидно, что данная проблема ещѐ требует дальнейшего глубокого изучения. Преимущества всех рассмотренных нами методов дискуссионного обучения очевидны. Разумное и целесообразное использование этих методов значительно повышает развивающий эффект обучения, создает атмосферу напряженного поиска, вызывает у студентов и педагога массу положительных эмоций и переживаний.

Отличительная особенность развития образования в мире в настоящее время – повышенное внимание правительств большинства стран к проблемам его качества и эффективности. Образование становится стратегической областью, обеспечивающей национальную безопасность страны. О конкурентоспособности страны начинают судить по уровню образовательной подготовки подрастающего поколения.

Дискуссия – спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы убеждения. Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, метод решения проблем описания реальности и своеобразный способ познания. Дискуссия позволяет лучше

объяснить то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. Если даже участники дискуссии не приходят в итоге к согласию, они определенно достигают в ходе дискуссии лучшего взаимопонимания. Дискуссия полезна и тем, что она уменьшает момент субъективности, обеспечивая при этом общую поддержку убеждениям отдельного человека или группы людей.

В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления студентов, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности студентов. В процессе обсуждения глобальных и личностно-значимых проблем происходит формирование ценностных ориентиров. В процессе исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Главное для понимания сущности дискуссии – это то, что в ней происходит коллективное сопоставление информации, мнений, идей, предложений ее участников.

2. Существуют правила ведения дискуссии, например:

– дискуссия – это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый выступающий должен стараться рассуждать как можно объективнее;

– каждое высказывание должно быть подкреплено фактами;

– в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться и т.д.

3. Предметом дискуссии могут быть не только предметные или учебные проблемы, но и нравственные, а также межличностные отношения самих студентов. Результаты дискуссий гораздо сильнее модифицируют поведение студента, чем простое усвоение некоторых знаний.

Апробация теоретического занятия, по разработанным конспекту и методическому сопровождению на базе исследования, а именно в НОУ СПО "Челябинский юридический колледж", показала эффективное влияние дискуссионных методов обучения на развитие и воспитание студентов.

Дискуссионные методы способствовали лучшему усвоению знаний по развитию связной речи, ознакомлению с окружающим, развитию математических представлений. Студенты развивали внимание, умение быстро сообразить, выполнить, точно ответить, проявить сообразительность. Произошло улучшение таких показателей как: аргументированность; убедительность; отсутствие ошибок в речи; активность; сформированность диалогических навыков. Это дает право сделать вывод о том, что дискуссия на занятиях по маркетингу помогает развитию навыков общения у студентов, является эффективным методом обучения, формирует у студентов стратегическую, дискурсивную и социальную компетенции, а также вызывает бесспорный интерес у студентов и по форме проведения, и по содержанию.

Следовательно, мы смогли доказать эффективность учебных дискуссий для формирования и развития навыков общения на занятиях по маркетингу на тему «Организация маркетинговой деятельности на предприятии» у студентов и считаем необходимым включать такие занятия в учебный процесс колледжа.

Особую перспективу использованию дискуссий для преподавания маркетинга дает тенденция к интеграции обучений. Обучение в форме дискуссий дарит нам уникальную возможность познавать не только мир физический, но и мир социальный, ибо происходящее при этом осознание процесса общения открывает человеку путь к становлению подлинным субъектом познания и конструирования мира.

Применение такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить виды занятий, сделать их более интересными и запоминающимися.

Широкое внедрение групповой дискуссии в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, которое базируется на том, что усвоение программного материала будет эффективнее.

Список используемой литературы

1.Байденко, В.И. Выявление состава компетенций выпускников как необходимый этап проектирования: методич. пособие [Текст] / В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2017. – 72 с.

2.Байденко, В.И. Стандарты в непрерывном профессиональном образовании: современное состояние [Текст] / В.И. Байденко – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2018. – 110 с.

3.Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика [Текст] / С.Я Батышев, А.М Новиков. - 3-е изд. - М.: ЭГВЕС, 2017. – 456 с.

4.Бекетова, О.А. Интерактивное обучение как метод формирования профессиональных компетенций [Текст] / О.А Бекетова// Наука и образование опыт, проблемы, перспективы развития. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2017 – С.113-116.

5.Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В.П. Беспалько. - М.: Изд-во ИРПО,2016. – 336 с.

6.Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст]/ В.П. Беспалько.- М. : Педагогика, 2017. - 192 с.

7.Болотов, В.А., Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В.А Болотов, В.В. Сериков // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. - 2018. - №10. - С. 8-14.

8.Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография [Текст] / А.А. Вербицкий. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2016. – 75с.

9.Давыдов, В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования [Текст]/ В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман, - М.: Логос, 2016. - 128 с.

10. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения [Текст]/ В.В. Давыдов. - М.: ОПЦ "ИНТОР", 2017. - 544 с.

11.Евплова, Е.В. Как развить коммуникативные навыки у студентов? [Текст] / Е.В. Евплова. – Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2014. – № 1. – С. 41–45

12.Евплова, Е.В. Методика профессионального обучения: учебно-методическое пособие [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, И.И. Тубер. – Челябинск, 2017. – 159 с.

13.Ефимов, П.П. Интерактивные методы обучения — основа инновационных педагогических технологий [Текст] / П.П. Ефимов, , И.О. Ефимова // Инновационные педагогические технологии: материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). – Казань: Бук, 2018. – С. 286-290.

14.Зеер, Э.Ф Психология профессионального образования [Текст]/ Э.Ф. Зе-ер. - 2-е изд. - М.: МПСИ, 2017. - 480 с.

15.Зимняя, И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. [Текст]/ И. А. Зимняя. — М.: Издательская корпорация «Логос», 2016. — 384 с.

16.Ибрагимов, Г.И. Компетентностный подход в профессиональном образовании [Текст] / Г.И. Ибрагимов// Образовательные технологии и общество. - 2018. - С. 361-365.

17.Казакова, А. Г. Основы педагогики высшей школы. Учебное пособие для преподавателей ВУЗов и слушателей институтов повышения квалификации [Текст]/ А. Г. Казакова. — М.: ИПО Профиздат, 2016. - 124с.

18.Кашапов, М.М. Психология творческого мышления профессионала: монография [Текст]/ М.М. Кашапов. - М.: ПЕР СЭ, 2017. - 687 с.

19.Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь : для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 176 с.

20.Козловский, В.В. Мировая экономика: социально ориентированный под-ход [Текст] / В.В.Козловский,– Минск: УП «ИВЦ Минфина», 2017.– 357с.

21.Колесникова И.А.Педагогическое проектирование[Текст]/ И.А.Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская. - 2-е изд. - М.: Академия, 2017. - 288 с.

22.Котлер, Ф. Основы маркетинга. Краткий курс [Текст]/ Ф. Котлер. – М.: Мастерство, 2017. – 656 с.

23.Кузьмина, Н.В. Методы исследования педагогической деятельности [Текст]/ Н.В. Кузьмина. - Л: ЛГУ, 2016. - 397 с.

24.Кузьминская, А.В. Формирование общих и профессиональных компетенций обучающихся в рамках модульно-компетентностного подхода в профессиональных образовательных организациях [Текст]/ А.В. Кузьминская // Молодой ученый. - 2017. - №16. - С. 349-351.

25.Леднев, В.С. Научное образование [Текст]/ В.С. Леднев. - 2-е изд. - М.: МГАУ, 2016. - 120 с.

26.Лизинский, В.М. Приемы и формы в учебной деятельности [Текст]/ В.М.Лизинский.– М.: Издательский центр «Педагогический поиск», 2017. – 160с .

27. Макаров, А. В. Учебно-методический комплекс: модульная технология разработки [Текст]: учеб.мет. пособие / А. В. Макаров, З.П.Трофимова, В. С. Вязовкин, Ю. Ю. Гафарова. - Минск. РИВШ БГУ, 2016. -118 с.

28.Маркова, А.К. Формирование мотивации учения [Текст]/ А.К. Маркова. - М: Просвещение, 2016. - 192 с.

29.Морева, Н.А. Современная технология учебного занятия [Текст]/ Н.А.Морева. - М.: Просвещение, 2017. - 156 с.

30.Никитина, Н.Н. Основы профессионально-педагогической деятельности [Текст]/ Н.Н.Никитина.– М.: Мастерство, 2016. – 120 с.

31.Оганесян, Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры [Текст]/ Н.Т.Оганесян. - М.: Ось-89, 2017. - 176 с.

32.Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова [Текст]/ С.И. Ожегов. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 2017. – 944 с.

33. Осмоловская, И.М. О процессе обучения: современное прочтение [Текст]/ И.М. Осмоловская, И.Я.Лернер // Отечественная и зарубежная педагоги-ка. - 2018. - №3. - С. 31-41.

34.Петровская, Л.М. Механизмы согласования макроэкономического и внешнеэкономического равновесия: функциональный анализ [Текст] / Л.М.Петровская, А.В.Данильченко – Минск: «Технология», 2016.– 298с.

35.Полат ,Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст]/ Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. - 3-е изд. - М.: Академия, 2017. - 368 с.

36.Разбегаев, П.В. Интерактивные методы в обучении: исторический аспект[Текст]/ П.В. Разбегаев //Вестник научных конференций. – 2016 –№1– С 156-158.

37.Рогинский, В.М. Азбука педагогического труда[Текст] / В. М. Рогинский. М.: Высшая школа, 2016.– 321с.

38.Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Текст]/ Г. К. Селевко: учеб.пособие. - М.: Народное образование, 2016.-256 с.

39.Скрипченко, Т.Л. Использование интерактивных методов обучения и коммуникативных умений на занятиях со студентами среднего профессионального образования [Текст]/ Т.Л. Скрипченко, Ю.А.Чичерин //Наука и образование новое время —2016. – №1-12 –С. 95-101

40.Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие [Текст]/ Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М.: Издательский центр —Академия, 2017. – 365 с.

41.Трофимова, З.П. Технология обучения (Методические материалы для преподавателей) [Текст] / З. П. Трофимова. Мн.: РИВШ БГУ, 2017.– 301с.

42.Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-Ф

43.Федеральный стандарт среднего профессионального образования

44.Хуторской, А.В. Современная дидактика: учеб. для вузов [Текст] / А.В. Хуторской.- СПб.: Питер, 2016. – 328 с. 62

45.Чебанов, К.А Формирование профессиональных компетенций обучающихся колледжа [Текст] / К.А. Чебанов, М.В. Богданова // Современные проблемы науки и образования –2016–№4 –С. 135.

46.Чернилевский, Д.В. Креативная педагогика и психология : учебное пособие для ВУЗов [Текст]/ Д.В. Чернилевский. - М.: МГТА, 2017. - 301 с.

47.Чекалева, Н. В. Современные теории и технологии образования: учеб.пособие для пед. вызов[Текст]/ Н.В Чекалева. - Омск.: Омский гос. пед. ун- т,2017. - 71 с.

48.Чошанов, М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: Ме-тодическое пособие [Текст]/ М.А. Чошанов. - М.: Народное образование, 2012. - 160 с.

49.Шалунова, М. Г. Практикум по методике профессионального обучения [Текст]: учеб.пособие / М. Г. Шалунова, Н. Е. Эрганова. - Екатеринбург: Изд-во Урал, гос.проф. — пед. ун-та, 2018. - 67 с.

50.Юцявичене, П.А. Теоретические основы модульного обучения [Текст]/ П.А. Юцявичене.- Вильнюс, 2017. - 272 с.

51.Ярмоленко, А.В. Современные педагогические технологии [Текст] / А.В Ярмоленко.– СПб.: ВВМУ, 2018. – 324 с.

Приложения

Приложение 1.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ «ОРГАНИЗАЦИЯ ДИСКУССИЙ»

Дискуссия – это обсуждение, помогающее компетентно обдумать проблему, активизировать размышление по определенному вопросу. В дискуссии важен как сам процесс обмена мнениями, так и достижение соглашения по определенному вопросу, разъяснение собственных взглядов и позиций других по проблеме, более глубокое понимание исторических событий, выявление их многовариантности, приобретаются умения занимать и отстаивать свою позицию или точку зрения.

При организации дискуссии педагогу важно самому ответить на три вопроса:

- какой должна быть предварительная подготовка к дискуссии;
- как добиться участия в дискуссии всех и нужно ли это делать;
- каким должен быть результат обсуждения и как оценить эффективность дискуссии?

Среди основных причин скованности и нежелания участвовать в обсуждении психологи и педагоги выделяют низкую самооценку, опасение быть осмеянным, предписывание успеха удаче или случайности, опасение встретить агрессию как следствие культурных или иных различий, боязнь конфликтов, неумение общаться. Поэтому основой успешного проведения обсуждений в образовательном процессе является создание доброжелательной обстановки, подразумевающей уважительное отношение студентов друг к другу и преподавателю. Этому способствует открытость установленных правил и их совместная выработка. Следует особо подчеркнуть, что необходима специальная подготовка студентов к обсуждению, подразумевающая поиск и анализ различных источников информации по обсуждаемому вопросу, знакомство с существующими

точками зрениями и противоречиями, формулирование школьниками собственных вопросов по теме. Заранее участники договариваются о процедуре проведения дискуссии, определяют требования к проведению, приходят к общему решению о понимании терминов, сути темы или проблемы.

Существование проблемы подразумевает наличие разных взглядов по тем или иным вопросам. Дискуссия строится на наличии конфликта, столкновения мнений. В случае если позиции самих студентов по определенным вопросам не имеют больших различий, дискуссия может подразумевать ролевой компонент. Например, при обсуждении событий октября 1993 года части студентов может быть предложено – отстаивать взгляды депутатов Верховного Совета, а другой – окружения Президента. Практически во всех дискуссиях необходимо иметь ведущего (модератора), который он организует процесс обсуждения, следит за соблюдением правил, обращает внимание на наиболее важные моменты и ключевые мысли. Как правило, им становится сам педагог. Но с точки зрения компетентностного подхода признается продуктивным, чтобы сами студенты получали такой опыт управления. Отметим, что в некоторых дискуссиях ведущий не высказывает собственного мнения, а только дает возможность высказаться всем желающим.

Среди других возможных ролей назовем следующие: хранитель времени (следит за тем, насколько эффективно участники обсуждения используют время, предупреждает, когда следует переходить к подведению итогов); критик или скептик (сомневающийся, пытается расшевелить дискуссию, заострить проблему, защищает противоположную позицию); эксперт (наблюдатель, исследователь); репортер (записывает основное). Следует заранее установить временные рамки, которые задают участникам обсуждения, темп и последовательность шагов. Практика показывает, что эмоциональная составляющая дискуссии нередко приводит к тому, что обсуждаемый вопрос остается нерассмотренным, а отдельные частные темы

отнимают слишком много времени, не оставляя возможности обратить внимание на ключевые вопросы. Поэтому роль педагога в дискуссии состоит в предотвращении таких уклонений, помощи студентам в продвижении дискуссии, обращении их внимания на рациональное распределение времени. Обсуждения в учебном процессе завершаются подведением итогов, но при этом важнейшим с точки зрения образовательных эффектов является этап анализа проведенной дискуссии.

Здесь обращается внимание на содержательные и процессуальные критерии ее результативности, а также выявляются трудности и возникшие проблемы. С точки зрения содержания рассматриваемой темы, определяется точность установление и идентификация проблем, полнота использования имеющихся базовых знаний, корректность определений, достоверность фактов, умение отделить факты от мнений, аргументированность собственных взглядов, логичность выстраиваемых умозаключений и использование при этом причинноследственных связей. Иллюстрация собственных мыслей понятными примерами, подведение итогов по пунктам согласий и разногласий, разнообразие использованных аргументов и позиций по обсуждаемому вопросу.

С процедурной и ценностной позиций, при анализе проведенного обсуждения, следует обратить внимание на обеспечение реакции на высказанные участниками в ходе дискуссии мысли, соблюдение принятых правил, отсутствие проявления враждебности и личностных нападок, отсутствие монополизации и готовность дать возможность высказаться всем желающим. Признание ценности общего взаимодействия и сотрудничества.

В качестве важных направлений дискуссионных методов преподавания отметим следующие:

— обсуждение проблемы,

— достижение согласия;

— прояснение существующих позиций по данному вопросу;

— углубление понимания проблемы;

— нахождение различных вариантов решения и видение этой вариативности;

— развитие умений занимать и отстаивать свою точку зрения, улучшение навыков внимательного слушания.

Рекомендации Как действовать при возражении?

1.Выдержите паузу. Необходимо определиться с дальнейшими действиями.

2. Дайте возможность высказать полностью возражение, не стоит перебивать.

3. Преобразуйте сказанное из негативного в позитивный контекст

4. Похвалите возражающего, оправданность его сомнений и разумность выдвинутых положений

5. Задайте уточняющие вопросы или дайте конкретный ответ. Уточнение позволит узнать истинные (или скрытые) причины возражения

6. Призывайте к конструктивности – возражая, следует назвать вариант действия

7. Предоставьте свободу выбора при ответе на возражение.

Схема 1 Основные элементы и условия проведения дискуссии

Критерии оценивания участия в дискуссии
(один из возможных вариантов)

1.Точность аргументов (использование причинно-следственных связей). 2. Четкая формулировка аргументов и контраргументов.

3. Доступность (понятность) изложения.

4. Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам). 5. Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).

6.Удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность).

7. Отделение фактов от субъективных мнений.

8. Использование примеров (аргументированность).

9. Видение сути проблемы.

10.Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.

11.Корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).

Стратегии проведения дискуссий

По своему результативному компоненту дискуссии могут быть ориентированы на обмен мнениями, который ориентируется на сам процесс и на принятие общего решения по рассматриваемому вопросу. Важно, чтобы большинство участников высказали собственную позицию, что выявить многообразие подходов к пониманию того или иного вопроса исторического развития. При этом участникам не обязательно убеждать или переубеждать друг друга, достаточно просто открыто сформулировать свои взгляды. Но этого недостаточно, если предполагается принятие определенного решения. В этом случае итог дискуссии заключается в четком ответе на поставленный вопрос в односложной форме «Да» или «Нет» или же выборе одной из точек зрения. Постановка тем и организация дискуссии в образовательном процессе (учебной и воспитательной работе) может подразумевать несколько следующих стратегий:

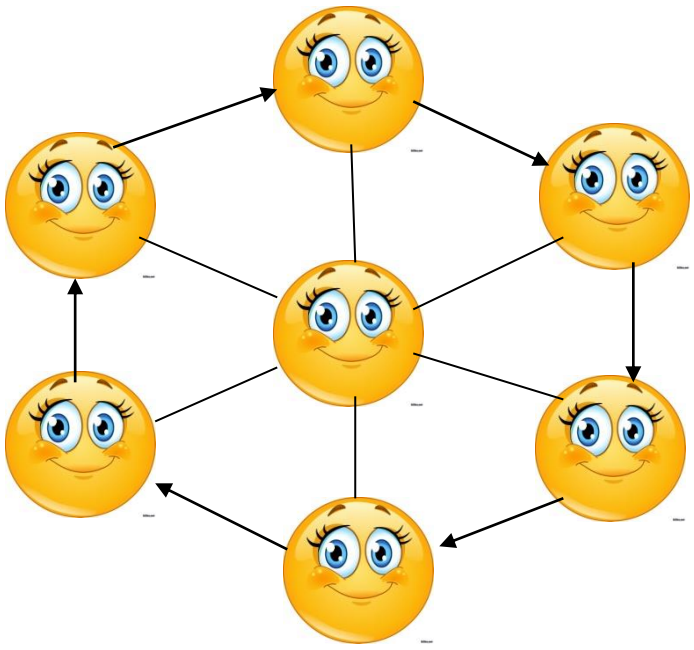
Стратегия первая «ИЛИ – ИЛИ»

Обсуждение строится на основе постановки двух полярных альтернатив. Не всегда ответ однозначен, часто могут быть промежуточные варианты. Такое обострение и поляризация позиций изначально является искусственным, но это позволяет студентам увидеть реальное многообразие мнений, научиться вести цивилизованную дискуссию, точно подбирать аргументы и контраргументы, диалектически подходить к пониманию процесса, видеть причинно-следственные связи, отделять факты от мнений.

Стратегия «Точка зрения»

Выяснение разных точек зрения на какое-то событие или характеристики исторических явлений. Такой подход может быть реализован с помощью следующих форм для постановки проблемы: 13 «Почему произошло …?», «Как Вы оцениваете…?», «Что является наиболее важным…?», «Какие события или люди оказали решающее влияние на…?». Обычно такие обсуждения называют круглыми столами. Максимальное количество участников должно высказываться, а роль ведущего заключается в том, чтобы предоставить всем равные возможности, следить за временем, комментировать выступления, следить за тем, чтобы участники не уходили в сторону от поставленных вопросов. Также в конце круглого стола ведущий (или ведущие) должен подвести итоги и сформулировать основные выводы.

В схематичном виде круглый стол можно представить следующим образом:



Стратегия «ДА – НЕТ – НЕ ЗНАЮ»

Выяснение позиции участников обсуждения по какому-то вопросу с фиксированным вариантом полярных ответов – «да» или «нет» с возможностью уйти от данного выбора через затруднение «Не знаю». Такой подход может быть реализован с помощью следующих форм для постановки проблемы: «Можно ли считать, что…?», «Надо ли было проводить…?», «Адекватны ли были реформы…?».

Стратегия «Лист предложений»

Данная стратегия подразумевает максимальный акцент на развитие творческих способностей студентов, их инициативу и самостоятельность. Такой подход может быть реализован с помощью следующих форм для постановки проблемы: «Что можно предложить для…?», «Какие рекомендации можно дать по вопросу (проблеме)…?», «В каком направлении надо…?», «Какие первоочередные задачи…?», «Что требуется изменить в …?»

Стратегия «Аквариум»

В дискуссии по типу «Аквариум» число участников лучше ограничить до 20, так как они делятся на две группы – одни садятся в центр (внутренний круг), а другие располагаются вокруг них (внешний круг). Предварительно обсуждаются правила ведения дискуссии. Затем, находящиеся во внутреннем круге, начинают обсуждение по одной из тем или проблем. Сидящие во внешнем круге наблюдают за дискуссией с точки зрения соблюдения правил и анализа хода дискуссии, ее содержания. После того, как истекает время, отводимое на дискуссию, участники внешнего круга анализируют ее ход, высказывают свои точки зрения (при этом дискутировавшие не должны реагировать и отвечать на критику), при необходимости могут предложить скорректировать сформулированные правила ведения дискуссии. Затем участники внешней группы садятся во внутренний круг и проводят свою дискуссию, а внешний круг занимают те, кто уже участвовал в дискуссии. Лучше, чтобы темы дискуссии менялись, что создаст разные условия для обеих групп. Возможные вопросы для наблюдающих во внешнем круге:

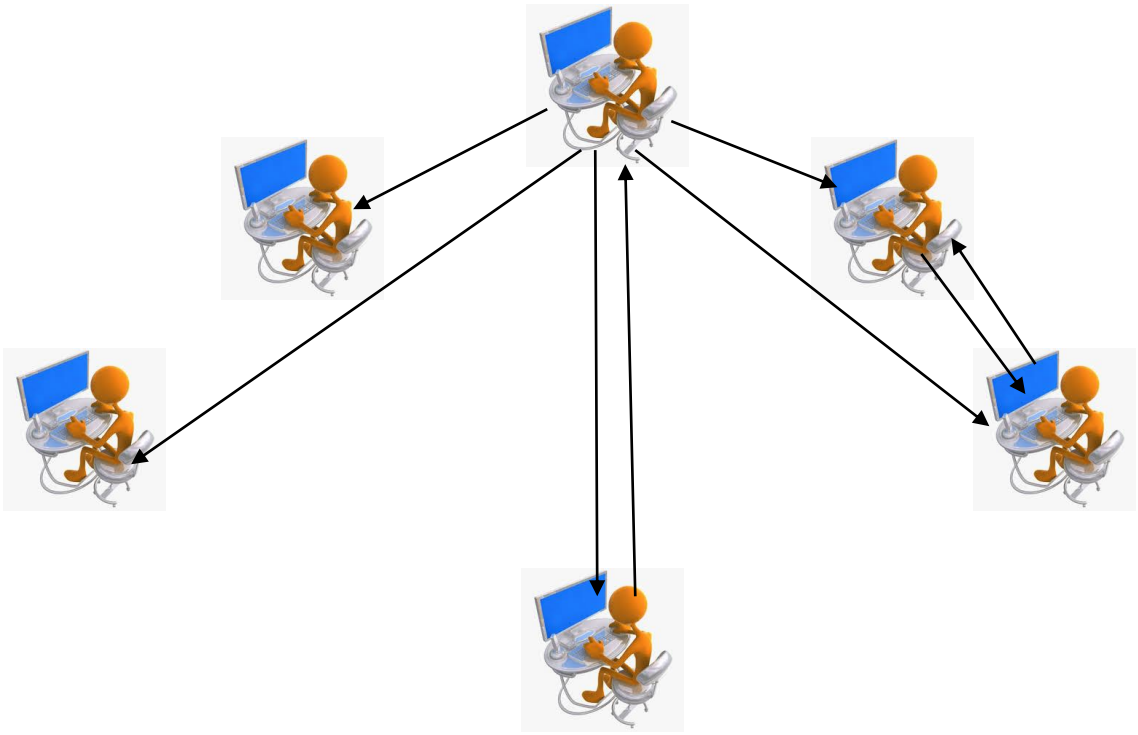
Каковы основные понятия, использованные участниками дискуссии? Какие исторические факты приводились в ходе обсуждения? Какова была основная цель дискуссии? Насколько высокой была компетентность участников дискуссии? Как можно оценить результативность дискуссии? Какие трудности возникали в ходе дискуссии?

Стратегия «Виртуальное обсуждение»

С развитием компьютерных технологий и сети Интернет появился новый вид дискуссии – виртуальное обсуждение. Такая форма обмена мнениями становится все более популярной у молодежи. Студенты, объединенные в небольшую группу (не более 7-8 студентов), могут обсуждать статью, рисунок, ситуацию, политическую новость, символы.

Обсуждение должно быть свободным – высказывается собственная точка зрения, собственное понимание, делаются личные комментарии. Вместе с тем, для обучающего эффекта лучше, чтобы педагогом были даны определенные вопросы и даны задания. Отвечая на эти вопросы и выполняя задания, студенты могут приводить свои примеры, выдвигать аргументы и контраргументы. Следует организовать сеть, чтобы студенты могли присылать письма каждому члену группы со своим ответом. При обсуждении каждый может написать несколько писем – помимо своего мнения, дать комментарии, задать вопросы другим членам группы, отреагировать на чьи-то мнения, высказать свои опасения, привести более точные, с их точки зрения, примеры. Для этого можно делать копии для каждого участника, но лучше завести общий ящик в Интернете, для доступа в который пароль будут иметь члены группы и педагог.

Письма будут писаться на один адрес, и каждый участник сможет его прочитать. При таком виртуальном обсуждении педагогу следует попросить использовать основные понятия, которые изучаются на определенном отрезке курса.



Очень важно, чтобы участники дискуссии и преподаватель при организации подобного способа работы на занятии обращали особое внимание на умение слушать, стремление понимать и сотрудничать при обсуждении тех или иных вопросов.