



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование свойств внимания у дошкольников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**

**44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Психологическое консультирование»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

72,95 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«22» мая 2025 г.  
и. о. зав. кафедрой ТиПП  
Батенова Ю. В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-522-227-5-1  
Галузина Екатерина Вадимовна Галузина

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент кафедры ТиПП  
Апушкина Ксения Николаевна  
Апушкина

Челябинск  
2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Понятие «внимания» в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Особенности свойств внимания у старших дошкольников.....	18
1.3 Теоретическое обоснование модели формирования свойств внимания у старших дошкольников .....	26
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ .....	36
2.1 Этапы, методы и методики исследования .....	36
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования .....	43
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	53
3.1 Программа формирования свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста.....	53
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	63
3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формированию свойств внимания у дошкольников.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики исследования уровня сформированности свойств детей старшего дошкольного возраста.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты констатирующего этапа исследования уровня сформированности свойств внимания детей старшего дошкольного возраста .....	97

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Содержание программы формирования свойств внимания у дошкольников .....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты контрольного этапа исследования уровня сформированности свойств внимания детей старшего дошкольного возраста .....	113

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современные направления государственной образовательной политики Российской Федерации в области дошкольного образования определяются ключевыми положениями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО). Согласно ФГОС ДО, одной из важнейших задач становится развитие познавательных процессов, в том числе внимания, как базового компонента психики ребенка, обеспечивающего успешное освоение образовательной программы. Внимание влияет на способность воспринимать, запоминать и осмыслять информацию, что делает его формирование у дошкольников важным направлением педагогической работы в условиях реализации стандарта. Таким образом, проблема формирования свойств внимания приобретает особую актуальность в контексте государственной стратегии развития человеческого капитала, где развитие когнитивных способностей рассматривается как приоритетное направление.

С точки зрения социального запроса наблюдается растущий интерес со стороны педагогов, родителей и специалистов к вопросам повышения концентрации и устойчивости внимания у детей дошкольного возраста. Уровень развития внимания напрямую влияет на готовность ребенка к школьному обучению, успешность усвоения навыков чтения, письма и счета, а также на социализацию в образовательной среде. Современная воспитательная среда характеризуется увеличением времени, которое дети проводят за цифровыми устройствами – смартфонами, планшетами, телевизорами. Использование гаджетов без педагогического контроля снижает способность детей к длительной концентрации, повышает импульсивность и нарушает процессы формирования произвольного внимания. Это обстоятельство требует системного педагогического

подхода к формированию внимания как устойчивой когнитивной функции в условиях влияния цифровой среды.

Проблема формирования внимания у детей широко изучалась в отечественной и зарубежной научной психолого-педагогической традиции. Среди зарубежных учёных важный вклад в теорию внимания внесли М. Познер, исследовавший механизмы ориентировочного и произвольного внимания, и Д. Норман, рассматривавший роль внимания в управлении когнитивными процессами. В отечественной науке вопросами развития внимания у детей занимались Л.С. Выготский, который подчёркивал значение социальной среды в формировании высших психических функций; А.Р. Лuria, исследовавший нейропсихологические механизмы внимания; В.В. Давыдов, акцентировавший внимание на деятельностном подходе; Л.А. Венгер, описывавший этапы и закономерности формирования внимания в дошкольном возрасте; и Н.Н. Палягина, разрабатывавшая методики диагностики и коррекции свойств внимания у детей.

Противоречие исследования заключается в следующем: с одной стороны, в теории и практике дошкольного образования накоплен значительный опыт по развитию внимания, с другой – в современных условиях наблюдается снижение способности детей к сосредоточению и управлению вниманием, что связано с изменением образа жизни, увеличением времени взаимодействия с цифровыми технологиями и снижением сенсомоторной активности.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования – свойства внимания у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – формирование свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста

Гипотеза: уровень сформированности свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста, возможно, изменится после реализации психолого-педагогической программы.

Задачи исследования:

1. Изучить проблему внимания в психолого-педагогической литературе.
2. Раскрыть особенности свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста.
3. Разработать модель формирования свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста.
4. Разработать и реализовать программу формирования свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста.
5. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.
6. Составить рекомендации педагогам и родителям по формированию свойств внимания у дошкольников.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.
2. Эмпирические методы: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование. Психодиагностические методики: методика «Перепутанные линии» (М.И. Ильина), «Запомни и расставь точки» (М. Вертгеймер), методика «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко), методика «Подставь значки» (Пьерон-Рузер).
3. Метод обработки эмпирических данных: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: «Детский сад комбинированного вида № 73», г. Златоуст.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

## **1.1 Понятие «внимания» в психолого-педагогической литературе**

Внимание – высшая психическая функция человека, которая характеризуется способностью концентрироваться на каком-либо объекте и игнорировать отвлекающие факторы. Психологи выделяют его как самостоятельный процесс и также считают частью других познавательных процессов, с которыми оно тесно связано, поэтому без него невозможна любая умственная деятельность. Внимание характеризуется способностью концентрироваться на каком-либо объекте и игнорировать отвлекающие факторы [8].

Классическое определение внимания было дано ещё в трудах В. Вундта и А. Бине, которые рассматривали внимание как процесс активного выделения определённого сенсорного или мыслительного содержания из множества доступных раздражителей [Цит. по: 8, с. 37].

В отечественной психологии значительный вклад в изучение внимания внесли Л.С. Выготский [9], П.Я. Гальперин [11], Н.Н. Ланге [34], А.Н. Леонтьев и В.Я. Романов [66], Р.С. Немов [39], С.Л. Рубинштейн [56], Д.Н. Узнадзе [61] и др.

Согласно А. Н. Леонтьеву, внимание не является самостоятельным процессом, а представляет собой особую форму организации познавательной деятельности, направленную на поддержание определённой направленности и устойчивости сознания [66, с. 128].

По определению Р.С. Немова, внимание подразумевает под собой процесс психической активности, основанный на концентрации на каком-то объекте или явлении с исключением других раздражителей. Эта концентрация необходима для успешного выполнения как внутренних, так

и внешних задач, и играет важную роль в качественном выполнении психической деятельности [39, с. 219].

Согласно В.Я. Романову, внимание обладает множеством особенностей. Оно существует в различных формах – от чувственного восприятия до интеллектуальных процессов. Его можно классифицировать как произвольное и непроизвольное, а также как широкий и узкий спектр фокуса. Внимание проявляется в таких характеристиках, как «стабильность или переменность, интенсивность и сила, а также выполняет различные функции, от селекции информации до управления двигательными реакциями и интеграцией чувств» [66, с. 114].

П.Я. Гальперин также поддерживает данную концепцию, которая подразумевает рассмотрение внимания как одной из составляющих других когнитивных процессов, таких как перцепция, память или мышление. В теории П.Я. Гальперина любое действие человека содержит ориентировочную, исполнительную и контрольную составляющие. Именно контроль за объектом и создает суть процесса внимания [11, с. 18].

Т.А. Рибо акцентирует внимание на том, что внимание не является статичным состоянием, а представляет собой динамический процесс, который может изменяться в зависимости от внешних и внутренних факторов. Автор рассматривает внимание как сложный психический процесс, включающий в себя различные компоненты, такие как концентрация, переключение и распределение. Автор не только подчеркивают значимость внимания как психологического процесса, но и демонстрирует, что внимание – это не только индивидуальная особенность, но и результат целенаправленного формирования, что имеет важные последствия для педагогической практики [55, с. 23].

Значительный вклад в развитие представлений о внимании был внесён Н.Н. Ланге, разработавшим теорию волевого внимания. Исследования Н.Н. Ланге сосредоточены на вопросах, связанных с сущностью внимания и его происхождением. Он выделяет несколько

аспектов, которые помогут понять, как внимание связано с другими процессами в психике. Например, внимание тесно связано с двигательными процессами, так как рефлекторные движения помогают организму адаптироваться к окружающей среде. Кроме того, внимание представляет собой ограниченное сознание, где преобладают более важные мысли над менее значительными. Ланге также замечает, что внимание зависит от эмоционального состояния и личного опыта человека, а также от способности воспринимать внешние раздражители [34, с. 237].

Д.Н. Узнадзе предложил рассматривать внимание в теории установки. Согласно этой теории, внимание – это определенный настрой, направленность как душевной, так и физической энергии организма на конкретный объект. Д. Н. Узнадзе определяет внимание как один из основных процессов психической жизни человека, который играет ключевую роль в восприятии, памяти и мышлении. Автор акцентирует внимание на том, что внимание не является простым состоянием, а представляет собой сложный и многоуровневый процесс, который зависит как от внутренних, так и внешних факторов. Автор выделяет несколько видов внимания, включая произвольное и непроизвольное, что позволяет глубже понять его функционирование и влияние на другие психические процессы [61, с. 217].

Одной из важных тем, затронутых Д.Н. Узнадзе, является взаимосвязь внимания с другими психическими функциями, т.к. внимание не может рассматриваться изолированно, поскольку оно тесно связано с восприятием, памятью и мышлением. Например, внимание служит фильтром, который позволяет выделять наиболее значимую информацию из потока восприятия, что является важным аспектом для успешного обучения и познания [61, с. 221].

По мнению С.Л. Рубинштейна внимание, обозначается как психический процесс, который обеспечивает избирательность восприятия. Автор выделяет несколько основных видов внимания, таких как

произвольное и непроизвольное, а также делит внимание на устойчивое и неустойчивое. Данное деление позволяет более точно понять, как внимание функционирует в различных контекстах и как оно может быть развивающимо и изменяемо [56, с. 32].

Т.Н. Волкова отмечает, что одним из значительных вкладов С.Л. Рубинштейна является описание механизмов, лежащих в основе внимания. Автор подчеркивает, что внимание не является статичным состоянием, а представляет собой динамичный процесс, который может варьироваться в зависимости от условий и задач. С.Л. Рубинштейн акцентирует внимание на роли мотивации и эмоционального состояния в процессе концентрации, указывая на то, что интерес и вовлеченность являются ключевыми факторами, способствующими эффективному вниманию [8, с. 76].

П.В. Алемасцева подробно рассматривает взаимосвязь внимания с другими психическими функциями, такими как восприятие, память и мышление указывая на то, что внимание служит фильтром, который помогает организовать информацию и выделить наиболее значимые аспекты из общего потока, что имеет важные последствия для обучения, поскольку внимание влияет на то, как информация воспринимается и запоминается [1, с. 127].

И. Спирмен отмечает, что внимание не может быть выделено в качестве автономного процесса. С одной стороны, оно связано со всеми видами психической деятельности и не имеет своей целенаправленности, с другой стороны, оно не создает результатов, а лишь улучшает функционирование других процессов [Цит. по: 2, с. 24].

И.В. Дубровина, А.М. Прихожан и В.В. Зацепин, в свою очередь, акцентируют внимание на эмоциональной составляющей внимания. Он утверждает, что без эмоционального отклика на окружающий мир внимание невозможно. Чем сильнее эмоции, тем глубже и дольше внимание фокусируется на определённых объектах. По его мнению,

произвольное внимание тесно связано с интенсивностью эмоций: чем они мощнее, тем больше усиливается внимание [7, с. 124].

И.Л. Баскакова с физиологической точки зрения предлагает следующую трактовку: внимание – это своего рода реакция на активацию. Она подразумевает усиление возбудимости и лабильности некоторых нейронных структур, которые отвечают за дыхательные и двигательные реакции. Все эти изменения в организме помогают более эффективно реагировать на внешний стимул. В первую очередь внимание связано с работой ретикулярной формации, отвечающей за активацию и поддержание бодрствования. Совсем недавно учеными было установлено, что в процессы, связанные с активацией, вовлечен и таламус, который участвует в активации и стимуляции различных сенсорных систем [5, с. 23].

В. Вундт ввел в научный обиход термин «перцепция», который относится к простому восприятию, а «внимание» или «апперцепция» – к более сложному восприятию, когда сознание активно работает над определёнными аспектами. В результате его строгих экспериментальных исследований выяснилось, что по времени реагирования на зрительные и слуховые стимулы можно судить об их восприятии на основании индивидуальных условий восприятия. Этот процесс наблюдается в его временной структуре, где внимание становится тем связующим звеном, которое соединяет восприятие и сознание. Таким образом, внимание и апперцепция стали важными аспектами его теории [Цит. по: 14, с. 6].

Далее рассмотрим виды и свойства внимания.

Н.Ф. Добрынин разделил все виды на основании степени активности индивида. По сути, он выделил пять типов внимания (непроизвольного – 3, произвольного – 2), ориентируясь на характер действий человека и его личную активность при реализации деятельности, либо подвластность и ведомость внешними раздражителями [17, с. 9].

У. Джеймс различает виды внимания по трем основаниям.

Первый подход – по объекту внимания: выделяются два типа. Первый – это внимание, связанное с восприятием объектов через органы чувств. Второй – это внимание, которое уже обработано на более высоком уровне, то есть связано с интеллектуальным восприятием.

Во-вторых, внимание может быть определено в зависимости от стимула, который его вызывает. Здесь выделяются два типа: непосредственное внимание, когда акцент осуществляется на самом объекте, и опосредованное, когда внимание формируется под воздействием внешних факторов; по характеру прилагаемых усилий в процессе внимания (делится на пассивное или активное, иначе – непроизвольное и произвольное [16, с. 232].

Согласно подходу Л.С. Выготского, внимание, можно определить как направленность и сосредоточенность психической деятельности на определенных объектах или задачах. Автором выделяется две линии развития внимания: натуральная и культурная. Натуральное внимание обусловлено органическим развитием ребенка и созреванием его нервной системы, тогда как культурное внимание формируется в процессе взаимодействия с окружающей средой и взрослыми [9, с. 36].

Так, Л.С. Выготский выделяет несколько ключевых свойств внимания, которые играют важную роль в его развитии и функционировании: избирательность внимания позволяет выделять значимую информацию из окружающей среды и игнорировать несущественные стимулы; концентрация внимания характеризуется способностью сосредотачиваться на одном объекте или задаче, игнорируя отвлекающие факторы; устойчивость внимания определяется способностью сохранять сосредоточенность на одном объекте или задаче в течение длительного времени; объем внимания определяется количеством объектов, которые могут быть одновременно удержаны в фокусе внимания. у детей объем внимания увеличивается с возрастом и развитием когнитивных способностей; переключаемость внимания характеризуется

способностью быстро переключаться с одного объекта или задачи на другой [9].

Распределение внимания позволяет одновременно сосредотачиваться на нескольких объектах или задачах.

Внимание, по мнению Ж.М. Глозмана, является ключевым когнитивным процессом, играющим важную роль в повседневной жизни и обучении. Основные свойства внимания, такие как избирательность, концентрация, устойчивость, объем, переключаемость и распределение, развиваются в процессе взаимодействия с окружающей средой и взрослыми [12, с. 59].

Д. Канеман изучает различные аспекты внимания, как направленность и сосредоточенность психической деятельности на определенных объектах или задачах, что позволяет выделять значимую информацию из окружающей среды и игнорировать несущественные стимулы. По мнению автора, внимание играет ключевую роль в процессах восприятия, памяти, мышления и обучения. Среди характеристик внимания автор отмечает четыре основные [26, с. 93].

Д.В. Дьяконова, А.В. Николаева пишут о том, что объем внимания определяется количеством объектов, которые могут быть одновременнодержаны в фокусе внимания. У подростков объем внимания может быть ограничен, особенно в условиях многозадачности [22, с. 158].

Устойчивость внимания характеризуется способностью сохранять сосредоточенность на одном объекте или задаче в течение длительного времени. В условиях цифровой эпохи устойчивость внимания у подростков может снижаться из-за постоянного переключения между различными стимулами.

Е.Д. Хомской считает, что переключаемость внимания определяется способностью быстро переключаться с одного объекта или задачи на другой. Современные подростки демонстрируют высокую переключаемость внимания, что связано с активным использованием

цифровых технологий [38, с. 213].

Распределение внимания, с точки зрения А.В. Петровского, характеризуется способностью одновременно сосредотачиваться на нескольких объектах или задачах. У подростков распределение внимания может быть затруднено в условиях многозадачности и информационной перегрузки [44, с. 195].

К свойствам внимания, по мнению А.С. Крамаренко, М.Е. Клименко, Д.А. Кураева, нужно относить избирательность внимания позволяющую выделять значимую информацию из окружающей среды и игнорировать несущественные стимулы, что особенно важно в условиях информационной перегрузки. Концентрацию внимания характеризуется способностью сосредотачиваться на одном объекте или задаче, игнорируя отвлекающие факторы. Современные подростки могут испытывать трудности с концентрацией внимания из-за постоянного воздействия цифровых стимулов. Устойчивость внимания определяется способностью сохранять сосредоточенность на одном объекте или задаче в течение длительного времени. В условиях цифровой эпохи устойчивость внимания у подростков может снижаться из-за постоянного переключения между различными стимулами [29, с. 133].

Исследование Т.Г. Феклистовой показало, что современные дети, принадлежащие к «цифровому поколению», демонстрируют ряд особенностей внимания, связанных с активным использованием цифровых технологий. Высокую переключаемость внимания, что связано с постоянным использованием цифровых устройств и многозадачностью. Устойчивость внимания у подростков может снижаться из-за постоянного переключения между различными стимулами и информационной перегрузки. Объем внимания у подростков может быть ограничен, особенно в условиях многозадачности и информационной перегрузки [64, с. 266].

Исследование П.В. Алемасцевой представляет собой краткий, но

содержательный обзор ключевых аспектов феномена внимания в психологии. В данной работе автор акцентирует внимание на теоретических основах, классификации видов внимания и его основных свойствах [1, с. 128].

П.В. Алемасцева уделяет внимание основным свойствам внимания, таким как концентрация, переключаемость, распределение и объем. Данные свойства играют важную роль в различных аспектах человеческой деятельности, включая обучение и профессиональную деятельность. Обсуждение свойств внимания помогает понять, как можно эффективно управлять вниманием в условиях перегрузки информации, что является актуальной темой в современном мире [1, с. 129].

Ю.Б. Дормашев выделяет произвольное и непроизвольное внимание, а также делит внимание на устойчивое и неустойчивое. Это деление на виды позволяет углубиться в понимание того, как внимание функционирует в разных условиях и ситуациях. Автор подчеркивает, что разные виды внимания имеют свои механизмы и функции, что имеет значение для практического применения в педагогике и психологии [20, с. 64].

Как мы уже упоминали ранее, современная научная традиция выделяет несколько основных свойств внимания, к которым относят объём, концентрированность, устойчивость, переключаемость и распределение. Каждый из этих параметров характеризует отдельную сторону функционирования внимания в процессе деятельности.

Объём внимания определяется как количество объектов, которое человек способен удерживать в фокусе своего восприятия одновременно. Дж. Миллер в своих классических исследованиях установил предел объёма кратковременной памяти и внимания –  $7 \pm 2$  единицы. Эта гипотеза позднее была подтверждена экспериментально и получила широкое распространение в когнитивной психологии. В отечественной науке данное свойство подробно рассматривалось Н. Н. Ланге и

А.А. Смирновым, которые подчеркивали его зависимость от характера воспринимаемой информации [34, с. 48].

Концентрированность внимания характеризует способность субъекта сохранять фокус на одном объекте, исключая влияние посторонних раздражителей. Б.М. Теплов [60, с. 78] связывал данное свойство с физиологическими механизмами возбуждения и торможения в коре головного мозга, в то время как А.Р. Лuria рассматривал его как результат высших форм регуляции, зависящих от контекста деятельности и личностных характеристик индивида [35, с. 12].

Устойчивость внимания представляет собой способность длительно сохранять направленность внимания на одном и том же объекте. По мнению С.Л. Рубинштейна, это динамическое качество, подверженное влиянию таких факторов, как мотивация, уровень усталости и значимость деятельности [56]. В работах П.Я. Гальперина также подчеркивалась роль управления вниманием через формирование устойчивых мыслительных действий, что делает это свойство подконтрольным при должной тренировке [11, с. 29].

Переключаемость внимания, как способность быстро и без потерь эффективности изменять направление фокуса с одного объекта на другой, рассматривалась А.Н. Леонтьевым в рамках деятельностного подхода как необходимое условие успешной адаптации в изменяющейся среде [66]. В исследованиях Ж. Пиаже подчеркивалась возрастная динамика данного свойства: дети младшего возраста демонстрируют более выраженные трудности в произвольном переключении внимания по сравнению со взрослыми [45, с. 67].

Наконец, распределение внимания как возможность удерживать одновременно в фокусе несколько объектов или процессов, согласно П.Я. Гальперину, формируется на основе овладения действиями в речевой форме и усложнённой когнитивной активности. У. Джеймс ещё в конце

XIX века утверждал, что распределённое внимание возможно лишь тогда, когда одна из задач является автоматизированной.

В таблице 1 приведена сравнительная характеристика свойств внимания различных авторов в психолого-педагогической литературе.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика свойств внимания различных авторов в психолого-педагогической литературе

Свойство внимания	Краткое описание	Авторы, выделившие свойство
Объём	Количество объектов, которые могут одновременно находиться в поле внимания	Н.Н. Ланге, А.А. Смирнов, Дж. Миллер
Концентрированность	Способность сосредотачиваться на одном объекте и исключать отвлекающие стимулы	Б.М. Теплов, А.Р. Лурия
Устойчивость	Способность сохранять внимание на объекте в течение длительного времени	С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин
Переключаемость	Способность быстро и эффективно перемещать внимание с одного объекта на другой	А.Н. Леонтьев, Ж.Пиаже
Распределение	Способность одновременно удерживать внимание на нескольких объектах	П.Я. Гальперин, У. Джеймс

Следует отметить, что различные авторы подчеркивали ту или иную сторону внимания в зависимости от используемой методологии. Например, У. Джеймс [16], придерживаясь феноменологического подхода, трактовал внимание как волевое усилие сознания, в то время как А.Н. Леонтьев [66] рассматривал его исключительно в контексте деятельности, считая, что внимание – это не самостоятельный психический процесс, а функция структуры и логики действий субъекта. С.Л. Рубинштейн [56] же предлагал системный подход, согласно которому внимание следует понимать как форму организации всей психической деятельности, обеспечивающую её эффективность.

Изучение свойств внимания не только позволяет глубже понять механизмы регуляции психической деятельности, но и демонстрирует разнообразие научных подходов, в которых внимание либо наделяется самостоятельной сущностью, либо рассматривается как функциональная характеристика деятельности.

Таким образом, внимание в психологии изучается с разных точек зрения, что позволяет получить более полное представление об этом сложном когнитивном процессе. В рамках данного исследования под вниманием будем понимать направленность и сосредоточенность психической деятельности человека на определенных объектах или явлениях.

## 1.2 Особенности свойств внимания у старших дошкольников

Внимание является одним из важнейших показателей при оценке психического развития ребенка на любом возрастном этапе. Период старшего дошкольного возраста (5–7 лет) представляет собой ключевой этап в формировании произвольных психических процессов, среди которых особое место занимает внимание [69]. На данном возрастном этапе, как справедливо отмечает М.О. Дрозд, происходит переход от преимущественно непроизвольной формы внимания, основанной на яркости и новизне внешних стимулов, к начальным формам произвольного внимания, регулируемого осознанной целью и речевыми средствами [21, с. 28].

По мнению ряда исследователей (М.Е. Клименко, А.С. Крамаренко, Д.А. Кураева) в рамках вопроса развития внимания у детей в период старшего дошкольного возраста следует делать особый акцент на развитии и формировании произвольного внимания, которое, являясь продуктом социального развития, формируется по большей части в старшем дошкольном возрасте в процессе общения и взаимодействия ребёнка с взрослым [29, с. 133]. Н.С. Ежкова отмечает, что произвольное внимание развивается у старших дошкольников в ходе целенаправленной деятельности педагога и ребенка, в рамках которой важным аспектом является стимулирование детей и удержание внимания в течение всей деятельности. Так, основной опорой формирования внимания старших

дошкольников становятся четко поставленные задачи, соревновательные моменты, дисциплинарные требования и т.п. [23, с. 14].

На более ранних этапах развития, с точки зрения Р.Р. Асхадуллиной, возрастные характеристики познавательных процессов (памяти, внимания, воображения) изначально являются непроизвольными, непреднамеренными: внимание ребенка отражает его интерес к окружающим предметам и действиям; он сохраняет внимание до тех пор, пока интерес не угаснет. В период старшего дошкольного возраста, под влиянием новых видов деятельности, перед ребенком возникают задачи по сосредоточению и удержанию внимания на чем-то, по запоминанию и воспроизведению нового материала [3]. Как отмечает А.С. Крамаренко, развитие произвольного внимания у старших дошкольников связано с усвоением такого средства управления вниманием, как речь ребенка [29, с. 133].

Так, как отмечает Е.Я. Крушельницкая, формирование произвольного внимания старшего дошкольника обусловлено возрастанием роли речи в регуляции его поведения. Под руководством взрослого, направляющего и организующего внимание ребенка с помощью словесных инструкций в повседневном взаимодействии, дошкольник постепенно проявляет самостоятельность в использовании словесных инструкций для указания, обращения внимания окружающих взрослых на те или иные объекты внешнего мира [31, с. 57].

С точки зрения И.С. Гусельниковой, постепенно, употребляя речь по отношению к своим действиям, старший дошкольник учится управлять своим поведением, сознательно направлять внимание на определенный предмет, явления, которые могут непосредственно не пересекаться со сферой интересов и потребностей ребенка [15, с. 58].

Старшие дошкольники, как отмечают Е.В. Барышникова, Ю.В. Родикова, при выполнении задания по инструкции взрослого, проговаривают ее в десять-двенадцать раз чаще, чем младшие

дошкольники. Постепенно, по мере развития планирующей функции речи, ребенок учится заранее организовывать свое внимание на предстоящей деятельности. Так, в связи с возрастанием роли речи в регуляции поведения ребенка формируется произвольное внимание [4, с. 93].

Об уровне развития внимания у детей старшего дошкольного возраста, по мнению Л.П. Григорьевой, свидетельствует развитость его отдельных свойств: концентрации, устойчивости, объема, распределения и переключения. Концентрация внимания дошкольника отражает результат произвольного сокращения его объема до одного объекта, за счет чего повышается его интенсивность [14, с. 6].

Г.Р. Худайгулова отмечает, что достаточно длительная концентрация внимания старшего дошкольника возможна только при работе с одним объектом [67, с. 267].

В целях развития концентрации внимания в период старшего дошкольного возраста особое преимущество имеет субъект – субъектное взаимодействие взрослого и ребенка, в то время как субъект – объектный характер их взаимодействия негативно сказывается на развитии внимания ребенка, его свойств и личности в целом. Г.Р. Худайгулова подчеркивает, что успешность развития концентрации внимания зависит от правильно организованных и реализуемых на практике педагогических условий образовательного процесса в дошкольной образовательной организации [67, с. 268].

По мнению М. Монтессори основными условиями развития концентрации внимания старшего дошкольника являются следующие: развитие у ребенка интереса к деятельности; подготовка внимания детей к восприятию нового материала; поддержание свободы ребенка (свободы выбора предметов, свободы продолжительности упражнений) [Цит. по: 68].

Одновременно с реализацией данных условий М. Монтессори предлагала дополнить работу с детьми «стимульным материалом»,

удовлетворяющим интересы и внутренние потребности ребенка, развивающим его активность, постоянство, терпение. В то же время, основными препятствиями в развитии концентрации внимания старшего дошкольника М. Монтессори называет утомительность частых смен занятий и частых перерывов в работе детей. Так, резкое прекращение деятельности против желания ребенка нарушает концентрацию его внимания, в результате чего в дальнейшем ребенок может потерять интерес к такой деятельности [Цит. по: 70].

Рассматривая особенности развития в период дошкольного возраста такого свойства внимания как устойчивость, стоит отметить, что, по мнению О.А. Филоновой, одной из своеобразных черт внимания дошкольника является «парадоксальное сочетание его инертности и неустойчивости» [65, с. 251].

А.В. Акрушенко отмечает, что в младшем и среднем дошкольном возрасте для ребенка характерна поглощенность каким-либо делом или объектом, при которой ребенок может не откликаться на обращенную к нему речь, не реагировать на важные события, что и является в своей сути инертностью, представляющей собой трудности привлечения внимания [2, с. 39]. Одновременно с этим, как полагает О.О. Гонина, дошкольник может неожиданно отвлечься на случайные стимулы, не связанные с выполняемой деятельностью. Данные противоречия в поведении дошкольника проявляются в большей степени на более ранних этапах, в то время как со временем проблема неустойчивости и инертности внимания разрешается под влиянием роста произвольной, осознанной регуляции своего внимания, растущей активности ребенка, требований взрослого [13, с. 60].

А.Р. Лuria отмечает, что при организации развития и обучения детей старшего дошкольного возраста необходимо учитывать, что дети могут плодотворно выполнять одно задание не более 10-15 минут, а устойчивость внимания во многом зависит от индивидуальных отличий

детей (свойств темперамента) [35, с. 13].

Р.С. Немов также считает, что у старших дошкольников наблюдаются значительные индивидуальные различия в степени устойчивости внимания в зависимости от типа их нервной деятельности, физического состояния, условий жизни [39, с. 142].

В целом, как считает А.А. Люблинская, на этапе старшего дошкольного возраста внимание становится более устойчивым, а заметное ослабление отвлекаемости можно заметить у детей в возрасте от 5,5 до 6,5 лет [36, с. 76].

Как указывает Е.А. Куркина, в период старшего дошкольного возраста непроизвольное внимание еще превалирует над произвольным, однако уже в среднем начиная с шести лет можно замечать постепенное развитие у детей произвольного и послепроизвольного внимания. Старшие дошкольники, с учетом доминантной роли эмоциональных стимулов, уже способны связывать свою деятельность с речевой установкой [33, с. 32].

Н.А. Пашкевич, Т.Ю. Крестьянинова также отмечают, что устойчивость внимания детей старшего дошкольного возраста повышается, что выражается в росте продолжительности сосредоточения и удержания внимания на объекте, в уменьшении частоты отвлечений, в снижении длительности каждой паузы [43, с. 251].

В.С. Мухина отмечает, что по сравнению с младшим дошкольным возрастом, устойчивость внимания старших дошкольников увеличивается в два раза. Так, у шестилетнего ребенка продолжительность игры может достигать более часа, в то время как продолжительность обучения достигает как правило 30 минут. Такая ситуация объясняется особым содержанием игры шестилетних детей, которое отличается более сложными действиями и взаимоотношениями людей, а интерес к ней поддерживается постоянным введением новых ситуаций [37, с. 54].

Согласно Ю.А. Кудряшовой, в период старшего дошкольного возраста возрастает устойчивость внимания детей при рассматривании

картинок с 6-7 сек (норма на этапе младшего дошкольного возраста) до 12-15 сек при слушании рассказов и сказок. В этом возрасте ребенок лучше осознает картинку, чем младший дошкольник, сознательно выделяя в ней больше интересных для себя деталей [32, с. 76].

А.В. Охрименко и О.Н. Быкова подчеркивают, что начиная со старшего дошкольного возраста, дети способны удерживать внимание на действиях, которые приобретают для них интеллектуально-значимый интерес (игры-головоломки, загадки, задания учебного типа) [42, с. 640].

Проведенный анализ различных мнений и результатов исследований в психолого-педагогической литературе позволяет сделать вывод, что устойчивость внимания в старшем дошкольном возрасте определяется ресурсными возможностями организма ребенка, характером его деятельности, индивидуальными особенностями, уровнем развития познавательных процессов, речи. На протяжении дошкольного возраста в связи с усложнением деятельности детей и в росте их общего умственного развития показатели сосредоточенности и устойчивости внимания значительно возрастают.

По данным Л.И. Ивановой развивающаяся речь, самостоятельность поведения, разнообразие деятельности старших дошкольников расширяют их объем внимания [25, с. 54]. А.В. Ершова отмечала, что внимание, изначально основывающееся на эмоциональном содержании, впоследствии переключается на мыслительные связи, в результате чего увеличивается объем внимания детей старшего дошкольного возраста [24, с. 930].

На этапе старшего дошкольного возраста ребенок способен воспринимать уже не один предмет или объект, а сразу два или три объекта при достаточно ясном восприятии каждого из них.

Как отмечают в своих работах Л.П. Григорьева [14], Е.Д. Хомская [38], у детей 4-6 лет объем внимания не является достаточным для того, чтобы различать сложные по содержанию и малоотличные друг от друга объекты. При различении таких объектов дошкольники среднего возраста

зачастую делают ошибки, поскольку оба предмета в их восприятии сливаются.

В период старшего дошкольного возраста, когда речь развивается наиболее интенсивно, проявляется все более выраженная независимость в поведении ребёнка, расширяется многообразие повседневной деятельности – все это существенно влияет на расширение объёма внимания у дошкольников. Расширение объема внимания старших дошкольников, как отмечает М.И. Познер, не ограничиваются только ростом числа предметов, которые воспринимаются одновременно, с равным уровнем четкости, также значение для ребенка приобретают те предметы и их стороны, которые притягивают его внимание на данном возрастном этапе [47, с. 6].

Д.А. Норман отмечает, что свойства концентрации и объёма внимания тесно связаны с распределением внимания. Чем меньше объектов внимания, тем меньше видов деятельности, между которыми необходимо распределять внимание, чем и определяется возможность более высокой концентрации [40, с. 523].

Так, Н.Н. Поддъяков отмечает, что наиболее слабо у дошкольников даже старшего возраста развиты такие свойства внимания, как распределение и переключение, которые необходимо развивать специально. В связи с этим, наибольшей силы концентрация внимания старшего дошкольника достигает, когда внимание направлено на один объект или на один вид деятельности, то есть тогда, когда отсутствует необходимость распределять внимание [46, с. 38].

В.М. Страхов отмечает, что распределение внимания является свойством, необходимым для успешного выполнения многих видов деятельности, требующих одновременного выполнения разнородных операций и воспитывается в деятельности, постепенно становясь существенной чертой личности [58, с. 6].

Таким образом, распределение внимания имеет, как правило, недостаточный уровень развития на этапе старшего дошкольного возраста,

однако именно в этот возрастной период приобретает особую значимость в связи с расширением повседневной деятельности, повышением познавательной активности, подготовкой к переходу к учебной деятельности в школе.

По мнению Р.С. Немова, переключение внимания у детей старшего дошкольного возраста сопоставимо со среднестатистическим взрослым человеком, что может объясняться юностью организма и лабильностью нервных процессов в центральной нервной системе ребенка. Р. С. Немов, также подчеркивает, что дети старшего дошкольного возраста способны менять вид деятельности, не испытывая значительных трудностей и внутренних усилий [48, с. 143].

Одновременно с этим, по данным исследования А.А. Сергеевой, Н.Ю. Жигульской, у детей дошкольного возраста затруднено переключение произвольного внимания. По большей части, эти трудности свойственны детям с задержкой психического развития, однако и среди здоровых детей старшего дошкольного возраста нередким явлением можно с уверенностью назвать сложности в переключении внимания [57, с. 54].

А.Э. Тамбиеев особую роль в развитии внимания (в том числе его распределения) отдавал подвижным играм, поскольку они наполнены эмоциональным содержанием, и поэтому требуют от ребенка старшего дошкольного возраста переключения, распределения и сосредоточенности внимания. При неразвитой переключаемости внимания старшему дошкольнику сложно переключаться с выполнения одной задачи на другую, в то время как повседневная деятельность все чаще требует от ребенка данного возраста именно этой функции [59, с. 55].

Л.А. Венгер в своем исследовании выделяет главные особенности развития внимания у старших дошкольников: повышается степень сосредоточения, объема и устойчивости; активно формируются компоненты произвольности в контроле над вниманием (на основе речевой деятельности, познавательной деятельности различных форм и видов);

внимание становится опосредованным; формируются компоненты послепроизвольного внимания [6, с. 20].

Таким образом, главной характеристикой данного возрастного этапа выступает становление произвольного внимания, которое является результатом постепенного перехода от непроизвольной формы к осознанной регуляции психической деятельности.

Среди важнейших особенностей развития свойств внимания у старших дошкольников можно отметить повышение устойчивости и объёма внимания, формирование элементов произвольности и познавательной мотивации, развитие опосредованного характера внимания и появление компонентов послепроизвольного внимания. Эти изменения свидетельствуют о значительном прогрессе в формировании регуляторной функции внимания в дошкольный период.

Уровень развития внимания на этом этапе определяется степенью сформированности отдельных его свойств: концентрации, объёма, устойчивости, распределения и переключения. В связи с этим полноценное развитие внимания возможно лишь при комплексном и целенаправленном формировании всех указанных характеристик, что требует системного подхода в организации образовательного и воспитательного процесса.

### 1.3 Теоретическое обоснование модели формирования свойств внимания у старших дошкольников

Моделирование в психологии выполняет не только функцию планирования, но и служит инструментом осмысления и реконструкции исследуемого явления. Оно позволяет представить исследовательский процесс как систему взаимосвязанных компонентов, поддающихся логической и эмпирической проверке. При этом моделирование обеспечивает целостный подход к решению научной задачи, где каждый

этап связан с предыдущим и последующим посредством чётко определённых целей и критериев эффективности [10].

В контексте современной психологии моделирование научных исследований рассматривается как методологическая основа организации и планирования научного поиска. Согласно В.И. Долговой, моделирование в психологии представляет собой процесс мысленного конструирования структуры исследования, включающей постановку целей, формулирование гипотез, выбор методов и интерпретацию полученных данных. Это позволяет исследователю не только структурировать исследовательский процесс, но и прогнозировать возможные результаты и риски на раннем этапе планирования [19].

Одним из ключевых инструментов моделирования в научных исследованиях в психологии является метод «дерева целей». Данный метод представляет собой иерархическую систему взаимосвязанных целей, где каждая последующая цель конкретизирует и уточняет предыдущую. Как отмечает В.И. Долгова, «дерево целей» выполняет функцию логико-структурного каркаса исследования, обеспечивая его целенаправленность и внутреннюю согласованность. На верхнем уровне «дерево» формулируется основная исследовательская цель, определяющая общий вектор исследования. Далее происходит декомпозиция этой цели на подцели, отражающие более частные задачи, связанные с теоретическим анализом, эмпирическим измерением и интерпретацией данных [19].

Применительно к психологии, где объекты исследования отличаются высокой степенью сложности, динамичности и субъективности, метод «дерева целей» становится особенно ценным [18].

В контексте психологического исследования «дерево целей» позволяет систематизировать сложную многоплановую информацию, повысить обоснованность выбора методов и логическую непротиворечивость исследования. Применение данной модели способствует оптимизации исследовательского процесса за счёт четкой

формализации каждого этапа – от постановки проблемы до формулирования выводов. Более того, подобный подход способствует формированию исследовательской компетентности, поскольку требует от исследователя высокой степени рефлексии над средствами и средствами достижения научного результата.

Таким образом, метод «дерева целей», как форма моделирования исследования, является эффективным инструментом структурирования научной деятельности в психологии.

«Дерево целей» основывается на теории граф и определяет главные, ведущие к достижению цели, и вспомогательные, направленные на решение конкретных задач, нацеленных на единую цель, пути. Рассмотрим «дерево целей» формирования свойств внимания у старших дошкольников (рисунок 1).

Основой исследования является понимание его цели, из этого мы определяем задачи. Целью является верх «дерева целей», задачи выражены его ветвями с системой первого второго, третьего. порядка. Мы использовали метод целеполагания.

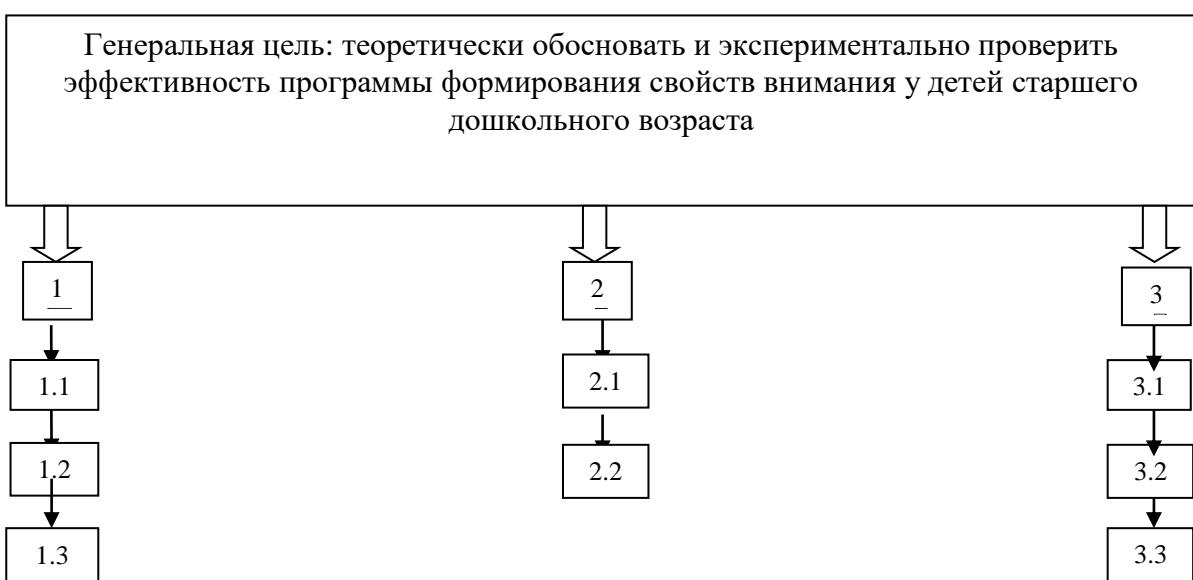


Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования свойств внимания у старших дошкольников

Генеральная цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования свойств внимания у старших дошкольников.

Перейдем к описанию главных и вспомогательных целей:

1. Изучить теоретическое обоснование проблемы формирования свойств внимания у старших дошкольников.

1.1. Изучить понятие «внимание» в психолого-педагогической литературе.

1.2. Раскрыть особенности внимания у детей старшего дошкольного возраста.

1.3. Разработать модель формирования свойств внимания у старших дошкольников.

2. Организовать исследование уровня сформированности свойств внимания у старших дошкольников.

2.1. Определить этапы, выбрать методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

3. Организовать опытно-экспериментальное исследование формирования свойств внимания у старших дошкольников.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования свойств внимания у старших дошкольников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

3.3. Составить рекомендации педагогам и родителям по формированию свойств внимания у старших дошкольников.

Как мы уже отмечали ранее, моделирование как методологическая основа научного исследования в психологии получает различные интерпретации в трудах отечественных исследователей. В частности, подход В.И. Долговой [19], основанный на методе «дерева целей», и концепция этапного моделирования Л.Ф. Вьюненко [10] представляют два

взаимодополняющих взгляда на структурирование исследовательского процесса. В.И. Долгова рассматривает моделирование прежде всего как средство логико-целевой организации исследования. Метод «дерева целей» представляет собой иерархическую модель, в которой основная цель исследования декомпозируется на ряд подцелей и исследовательских задач, объединённых общей проблемной логикой [19]. В свою очередь, Л.Ф. Вьюненко предлагает поэтапную модель моделирования, в рамках которой процесс научного исследования раскрывается как последовательность взаимосвязанных шагов – от целеполагания и выдвижения гипотез до анализа данных и формулирования выводов [10].

Приведем сравнительную таблицу методов моделирования психологического исследования по В. И. Долговой и Л. Ф. Вьюненко (таблица 2).

**Таблица 2 – Моделирование психологического исследования по В.И. Долговой и Л.Ф. Вьюненко**

Критерий	Метод «дерева целей» (В.И. Долгова)	Этапная модель Л.Ф. Вьюненко)
1	2	3
Тип структуры	Иерархическая, логико-целеполагательная	Линейно-процессуальная, этапная
Фокус внимания	Структура и соотнесённость целей и задач	Последовательность и логика выполнения процедур
Центральный элемент	Цель и её декомпозиция на подцели и задачи	Этапы исследования: от цели до интерпретации данных
Методологический акцент	Целеполагание, логическая связность, стратегическое планирование	Методологическая рефлексия, процедурная строгость
Применение	Планирование, разработка логики исследования	Организация, реализация и анализ эмпирического процесса
Гибкость модели	Высокая при адаптации к различным направлениям психологии	Высокая при последовательной организации исследования

Несмотря на различие в акцентах, оба подхода могут быть эффективно интегрированы в рамках единой исследовательской стратегии. Метод «дерева целей» может быть использован на предварительном, стратегическом уровне моделирования, этапная модель Вьюненко, в свою очередь, обеспечивает операционализацию этих задач и реализацию исследования в логике эмпирической верификации.

На основе вышеизложенных этапов мы рассмотрим модель формирования свойств внимания у старших дошкольников (рисунок 2).

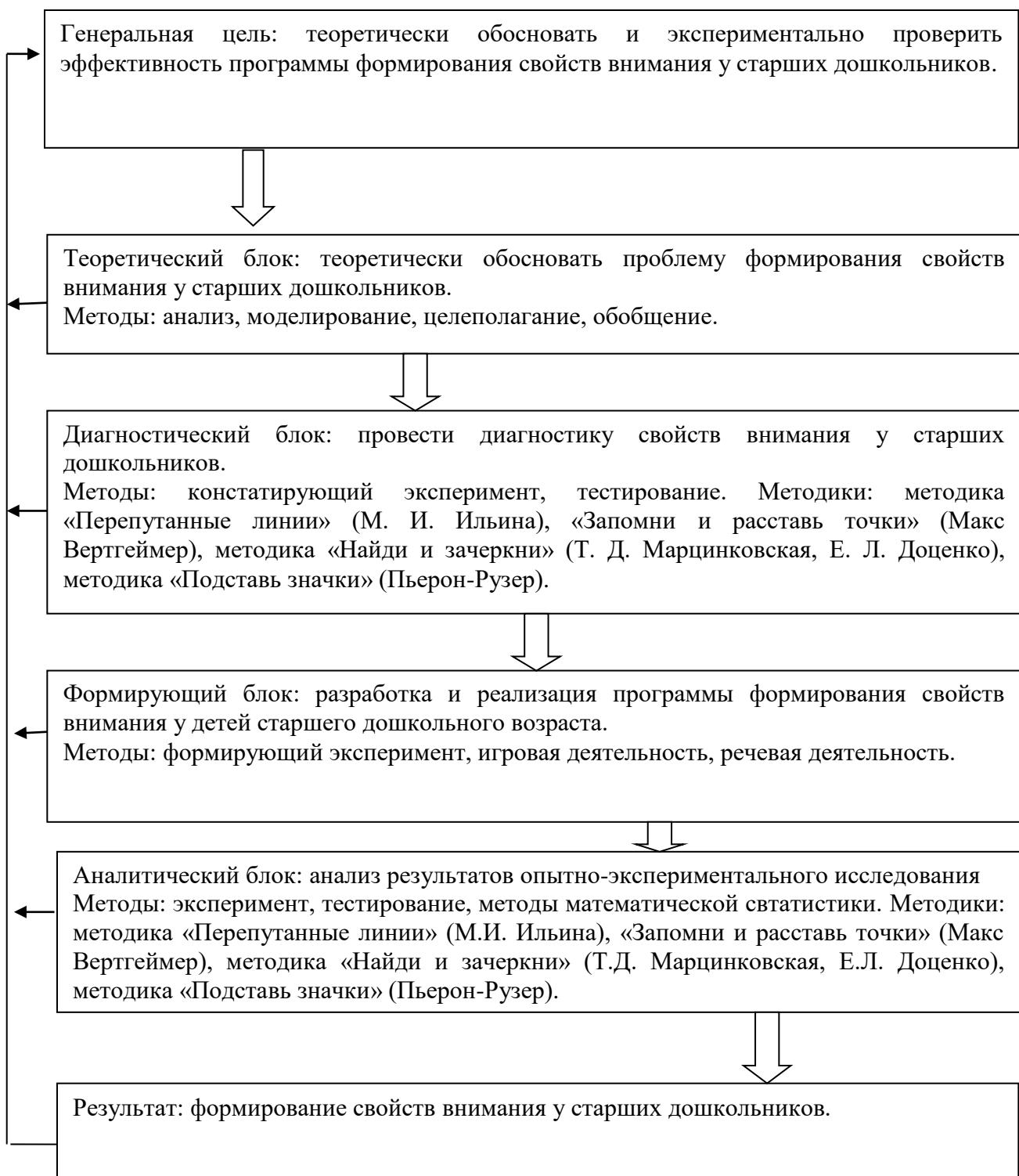


Рисунок 2 – Модель исследования формирования свойств внимания у старших дошкольников

Данная модель направлена на теоретическое обоснование и практическую реализацию программы по развитию свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста. Структура модели включает четыре

взаимосвязанных блока: теоретический, диагностический, коррекционный и аналитический. Каждый из них выполняет самостоятельную функцию в логике научного исследования и психолого-педагогической практики.

На первоначальном этапе осуществляется теоретическое осмысление проблемы. В этом блоке внимание сосредоточено на обосновании актуальности формирования внимания в старшем дошкольном возрасте, с опорой на современную психологическую литературу. Исследователь анализирует возрастные особенности развития внимания, выявляет наиболее значимые свойства, требующие формирования и коррекции, такие как устойчивость, переключаемость, распределение и объём. Концептуальное моделирование в рамках этого этапа позволяет очертить цели, задачи, а также выстроить методологическую основу всей программы.

Далее, в рамках диагностического блока, проводится констатирующий эксперимент, целью которого является выявление исходного уровня сформированности различных свойств внимания у детей. Используемые методики направлены на всестороннее изучение когнитивной сферы: они позволяют оценить не только степень выраженности определённых характеристик внимания, но и выявить индивидуальные особенности восприятия и переработки информации. Полученные данные позволяют не только зафиксировать отправную точку, но и сформировать представление о зонах ближайшего развития каждого ребёнка.

Следующий этап, обозначенный как формирующий, предполагает реализацию программы, специально разработанной для стимулирования и развития внимания у дошкольников. В качестве ведущих механизмов воздействия выступают игровые и речевые формы деятельности, что обусловлено спецификой возраста и необходимостью сохранения высокой мотивации у детей. Через формирующий эксперимент последовательно реализуются упражнения и задания, направленные на тренировку

произвольности внимания, развитие его устойчивости и гибкости. Игровой контекст позволяет обеспечить эмоциональную включённость, тогда как речевые задания формируют способность к внутреннему контролю и планированию.

Завершающим звеном модели выступает аналитический блок, в рамках которого производится оценка эффективности реализованной программы. Здесь осуществляется повторное применение диагностических методик с целью сравнения полученных ранее и новых данных. Анализ результатов позволяет судить о динамике развития внимания и степени достижения поставленных целей. Интерпретация полученной информации проводится с опорой на количественные и качественные показатели, что обеспечивает научную обоснованность выводов и позволяет формулировать рекомендации по дальнейшей работе.

Таким образом, рассмотренная модель формирования свойств внимания у старших дошкольников представляет собой целостную, методологически выверенную систему, объединяющую теоретические положения, диагностические процедуры, коррекционно-развивающее воздействие и аналитическое обобщение результатов. Её структура отражает логику экспериментального исследования и опирается на научно обоснованные подходы к изучению и развитию когнитивных процессов у детей дошкольного возраста. Использование ведущих видов детской деятельности – игры и речи – в рамках коррекционного блока обеспечивает возрастную адекватность и высокую эффективность программы. Диагностическая и аналитическая части модели позволяют достоверно оценивать динамику внимания, делая процесс формирования управляемым и контролируемым. Таким образом, представленная модель может быть охарактеризована как универсальный и практико-ориентированный инструмент, направленный на развитие внимания как одного из ключевых компонентов познавательной сферы старших дошкольников.

## Выводы по первой главе

Анализ психолого-педагогических источников даёт основание рассматривать внимание как сложный и многокомпонентный когнитивный процесс, без которого невозможно полноценное протекание ни одного вида психической деятельности. С точки зрения классических и современных авторов (В. Вундт, А. Бине, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), внимание можно трактовать как специфическую форму организации сознания, направленную на выбор необходимой информации из общего сенсорного потока и её последующую переработку.

Проведённый анализ возрастных особенностей старших дошкольников (5–7 лет) показал, что в этот период активно формируется произвольная регуляция внимания, позволяющая ребёнку сосредотачиваться на заданиях, не всегда имеющих яркую эмоциональную окраску. Отмечено, что ключевыми свойствами внимания, подлежащими совершенствованию у старших дошкольников, являются устойчивость, переключаемость, распределение, объём и концентрация. При этом исследователи, изучающие возрастные этапы формирования внимания (М. Монтессори, А.С. Крамаренко, А.Р. Лурия и др.), подчеркивают важность игрового и речевого аспектов в закреплении и развитии данных свойств. Несмотря на то, что дети старшего дошкольного возраста лучше удерживают внимание и демонстрируют растущую самостоятельность в его организации, непроизвольная форма по-прежнему преобладает, а волевая регуляция внимания только начинает активно развиваться.

В третьем параграфе показано, как через моделирование (на основе подходов В.И. Долговой и Л.Ф. Вьюненко) можно грамотно выстроить исследовательскую и практико-ориентированную работу по формированию свойств внимания у дошкольников. «Дерево целей», объединяющее теоретический, диагностический, формирующий и аналитический блоки, служит логико-структурным каркасом,

позволяющим увидеть взаимосвязь между научными задачами и реальными методами воздействия в образовательном процессе.

Предложенная в параграфе 1.3 модель, согласно логике представленных исследований, даёт целостное представление о том, как можно системно и последовательно формировать внимание у старших дошкольников, формализуя процесс от постановки целей до контроля достигнутых результатов, и тем самым подтверждает, что внимание поддаётся целенаправленному психолого-педагогическому влиянию.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1 Этапы, методы и методики исследования**

В рамках ранее описанной модели формирования свойств внимания у старших дошкольников экспериментальное исследование реализовывалось в 4 этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: на данном этапе было выполнено изучение литературы по проблеме. Был собран теоретический материал, выявлены основные понятия предмета исследования: объекта, предмета, цели и задач исследования. На первом этапе мы определили то, что тема исследования актуальна.

2. Опытно-экспериментальный этап: на втором этапе была определена база исследования, выбрана группа для опытно-экспериментальной работы, была проведена встреча с детьми; были подобраны методики исследования, отвечающие цели работы, подготовлены бланки. Осужден первый психодиагностический срез, то есть констатирующий этап опытно-экспериментальной работы. Разработана и апробирована программа.

3. Контрольно-обобщающий этап: проводилась повторная диагностика по тем же самым методикам; применен метод математико-статистической обработки данных – Т-критерий Вилкоксона; разработаны рекомендации для родителей и педагогов по теме исследования.

Для проведения исследования использовались следующие методы и методики: теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы, постановка цели, моделирование; эмпирические: методика «Перепутанные линии» (М.И. Ильина), «Запомни и расставь точки» (М. Вергеймер), методика «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко), методика «Подставь значки»

(Пьерон-Рузер); метод обработки эмпирических данных: Т-критерий Вилкоксона.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы предполагает систематическое изучение и критическую оценку существующих теоретических положений, концепций, а также методов исследования и практической работы, отражённых в научных источниках. В психологии данный метод обеспечивает выявление закономерностей развития психических процессов, определение актуальных проблем и путей их решения, а также формулирование гипотез, лежащих в основе экспериментальных и практико-ориентированных исследований.

Целеполагание в психологических исследованиях заключается в чёткой формулировке желаемого результата (цели), которая определяет направление и структуру работы. Оно включает анализ проблематики, выделение ключевых аспектов, формулирование конкретной цели и задач, а также согласование используемых методов с конечным результатом. Такое целеполагание обеспечивает методологическую целостность исследования и обоснованность получаемых выводов [27].

Моделирование в психологии рассматривается как мысленное или формализованное воспроизведение изучаемых процессов и явлений. Путём создания концептуальных, математических или структурно-логических моделей исследователь упрощает и систематизирует сложные психические процессы, выявляет механизмы психического функционирования и получает возможности для прогнозирования изменений в поведении, развитии или обучении человека [27].

Метод эксперимента в психологии предполагает систематическое и контролируемое воздействие на объект исследования с целью выявления закономерностей формирования, протекания и изменения психических процессов. В рамках психолого-педагогических исследований эксперимент традиционно подразделяют на три этапа (или типа), каждый из которых имеет собственную задачу и методологические особенности.

Констатирующий эксперимент (или «*ascertaining experiment*»). На данном этапе исследователь стремится описать исходное состояние изучаемых психических явлений или процессов. Основная цель – получить объективные данные о текущем уровне развития или особенностях поведения испытуемых (в рамках данного исследования – уровень сформированности свойств внимания). Используемые методы включают диагностические процедуры, тестирование, наблюдение. Результаты констатирующего эксперимента служат отправной точкой для дальнейших воздействий, позволяя выдвинуть гипотезу о возможном направлении изменений и уточнить план формирующего этапа.

Формирующий эксперимент (или «*forming experiment*»). На формирующем этапе вводится специально организованное воздействие (в рамках данного исследования – программа формирования свойств внимания у дошкольников), направленное на изменение или развитие определённых качеств, состояний или способностей испытуемых. В рамках формирующего этапа исследователь проверяет, каким образом предложенная программа влияет на исследуемые психические процессы, и подтверждает или опровергает рабочую гипотезу. Формирующий эксперимент требует тщательного контроля условий проведения: важно обеспечить единообразие и последовательность воздействия, а также учитывать побочные факторы, чтобы любые изменения были связаны именно с экспериментальной программой [50].

Контрольно-обобщающий эксперимент (или «*control-summarizing experiment*»). На заключительном этапе исследователь осуществляет повторную диагностику, сопоставляет полученные результаты с исходными данными и анализирует динамику показателей. Основная задача – подтвердить устойчивость выявленных изменений, оценить эффективность формирующих мер и обобщить результаты, выявив закономерности, которые могут быть экстраполированы на более широкую выборку или применимы в схожих условиях. Контрольно-обобщающий

эксперимент позволяет определить, сохраняется ли достигнутый эффект после завершения формирующей работы и можно ли говорить о сформированных навыках, установках или знаниях как об относительно стабильных психических образованиях [54].

Таким образом, трёхэтапная структура эксперимента в психологии и педагогике обеспечивает комплексный подход к изучению психических явлений, позволяя сначала диагностировать исходное состояние, затем целенаправленно влиять на него, а впоследствии обобщать и проверять полученные результаты на предмет их надёжности и практической значимости.

Тестирование как научный метод – это стандартизованный и объективный способ измерения индивидуально-психологических характеристик человека. Оно проводится с помощью специально разработанных тестов, которые позволяют количественно и качественно оценить уровень развития когнитивных способностей, личностных качеств, эмоционального состояния или профессиональных навыков. Тестирование отличается высокой степенью надежности, валидности и воспроизводимости, что делает его важным инструментом в психологии, педагогике и кадровой сфере.

Т-критерий Вилкоксона (Wilcoxon signed-rank test) – это непараметрический статистический метод, применяемый для сравнения двух зависимых выборок (например, показателей до и после воздействия). Он основан на ранжировании различий между парными наблюдениями и определении, превышает ли сумма положительных или отрицательных рангов значение, ожидаемое при отсутствии систематических сдвигов в данных. Таким образом, метод позволяет выявить статистически значимые изменения без предположения о нормальности распределения изучаемых признаков.

Первоначально исследователь выдвигает предположение о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении,

а нетипичным, или редким, сдвигом – будет сдвиг в более редко встречающемся направлении. Гипотезы критерия Т Вилкоксона:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Кратко опишем общий алгоритм вычисления данного критерия:

1. Формирование пар наблюдений. Каждая пара соответствует значениям одного и того же участника (или объекта) до и после воздействия.

2. Вычисление разностей. Для каждой пары рассчитывают разность (положительную или отрицательную). Нулевые разности (если есть) обычно исключают из анализа.

3. Ранжирование разностей по модулю. Абсолютные значения разностей упорядочивают от наименьшего к наибольшему, присваивая каждому разности соответствующий ранг (1 – самый низкий, 2 – следующий и т.д.).

4. Определение знаков. Ранги помечают знаком «+», если исходная разность положительна, и знаком «-», если разность отрицательна.

5. Подсчёт сумм рангов. Суммируют ранги отдельно для положительных и отрицательных разностей.

6. Вычисление статистики Т. За итоговую статистику обычно берут меньшую из двух сумм рангов.

7. Сравнение с табличным значением. На основе рассчитанного Т и заданного уровня значимости (р-уровня) проверяют, превышает ли полученная величина критический порог. Если Т меньше или равно критическому значению, нулевая гипотеза об отсутствии систематического сдвига в данных отвергается [49].

Таким образом, если результаты теста показывают статистически значимую разницу между суммами рангов положительных и отрицательных разностей, можно заключить, что в парных измерениях присутствуют существенные изменения.

Перейдем к краткому описанию диагностических методик. Более детально диагностический инструментарий представлен в (ПРИЛОЖЕНИИ 1).

Методика № 1 «Перепутанные линии» (М.И. Ильина) [49].

Цель: измерение степени концентрации и устойчивости зрительного внимания.

Стимульный материал: рисунок, на котором изображены 10 переплетенных линий. Каждая линия имеет свой номер у начала (слева) и у конца (справа), однако эти номера не совпадают.

Инструкция: попросите ребенка внимательно проследить за каждой линией от ее начала до конца. При этом нельзя пользоваться ручкой, карандашом или пальцем. Ребенок вслух называет номер линии слева и затем номер этой линии справа. Фиксируйте время выполнения всего задания, ошибки, сбои в работе и т. д

Время: 2 минуты.

Обработка результатов: полученные показатели анализируют, исходя из того, что ошибки в прослеживании линий и медленный темп работы (большое время поиска) при нормальной остроте зрения свидетельствует о слабой концентрации внимания. Об устойчивости (или наоборот, истощаемости) концентрированного внимания судят по сохранению (либо) снижению темпа работы от начала к концу задания.

Методика № 2 «Запомни и расставь точки» (Макс Вертгеймер). [28].

Цель: оценка объема внимания.

Для проведения данной методики необходимо заранее подготовить 2 листа с 8 квадратами, поделенными на 16 клеток. Задачей испытуемого является посмотреть на расположение отметок, запомнить и перенести их в

пустые квадраты, расположенные на втором листе бланка, стараясь сохранить правильный порядок. На запоминание расположения отметок ребёнку выделяется 2–3 секунды, на расставление их в своем бланке — 15 секунд.

Методика № 3 «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко) [28].

Цель: определение концентрации и устойчивости внимания.

Во время проведения данной методики ребенку показывают рисунок, на котором в случайном порядке изображены простые, знакомые ему фигуры (грибок, цветок, мяч, домик и т.д.). Перед началом исследования, ребенок получает четкую инструкцию по выполнению задания.

По команде «начинай» ребенок должен начать искать и зачеркивать те предметы, которые будут названы испытателем. Ребенок ищет и зачеркивает названные фигуры до тех пор, пока не прозвучит слово «стоп». После этой команды испытуемый должен остановиться и показать то изображение предмета, которое он увидел последним. После этого на рисунке отмечается место, где ребенок остановился, и снова звучит команда «начинай».

В этой методике ребенок работает 2,5 мин, в течение которых пять раз подряд (через каждые 30 сек) ему говорят команды «стоп» и «начинай»

Методика № 4 «Подставь значки» (Пьерон-Рузер) [41].

Цель: оценка переключения и распределения внимания ребенка.

Для того, чтобы приступить к выполнении задания, ребенку показывается рисунок и подробно объясняется, как с ним работать. Данная работа заключается в том, чтобы в каждом из квадратиков, треугольников, кружков и ромбиков проставить тот знак, который задан вверху на образце, соответственно, галочку, черту, плюс или точку. Ребенок работает непрерывно в течение выделенных на это задание 2 минуты.

Для оценки проведенной методики предлагаются следующие параметры: низкий, средний и высокий уровень.

Таким образом, исследование уровня сформированности свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста включает в себя четыре этапа: подготовительный, этап констатирующего эксперимента, этап формирующего эксперимента и контрольно-обобщающий. Исследование будет проводиться с помощью данных методик: «Перепутанные линии» (М.И. Ильина), «Запомни и расставь точки» (Макс Вертгеймер), методика «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко), методика «Подставь значки» (Пьерон-Рузер).

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Экспериментальное исследование сформированности свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста проводилось на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 73», г. Златоуст.

В исследовании приняла участие выборка, состоящая из 20 детей в возрасте от 5 до 7 лет.

Возрастной состав выборки соответствует нормативным критериям дошкольного периода: 13 детей (65 %) составляют шестилетние, и 7 детей (35 %) – пятилетние. Гендерный состав группы сбалансирован: 11 мальчиков (55 %) и 9 девочек (45 %).

Социальный состав выборки является достаточно разнородным. Большая часть детей воспитывается в полных семьях – таких в выборке 14 человек (70 %). Ещё 4 ребёнка (20 %) проживают в неполных семьях, где воспитанием занимается только мать или только отец. Два ребёнка (10 %) находятся под опекой родственников.

Психоэмоциональный фон у большинства детей удовлетворительный. Однако у 3 детей (15 %) отмечаются признаки повышенной тревожности, эмоциональной неустойчивости, а также снижения уровня саморегуляции. Эти особенности проявляются в

повышенной возбудимости, трудностях адаптации к новым условиям, склонности к конфликтному поведению или, напротив, выраженной застенчивости.

Большинство детей (15 человек – 75 %) имеют физическое развитие, соответствующее возрастным нормам. У 3 дошкольников (15 %) выявлены незначительные отклонения, такие как снижение выносливости, частые простудные заболевания. У двоих детей (10 %) зафиксированы особенности соматического состояния. 1 ребёнок (5 %) имеет заключение логопеда о наличии фонематического недоразвития речи, проходил логокоррекционную работу в течение учебного года.

Посещаемость дошкольного образовательного учреждения является важным фактором, влияющим на развитие ребёнка, особенно в контексте социализации и психического становления. По результатам анализа посещаемости за текущий учебный год можно отметить, что: 13 детей (65 %) являются регулярно посещающими — пропуски не превышают допустимых норм, обусловленных плановыми отпусками или кратковременными недомоганиями; 5 детей (25 %) имеют эпизодические пропуски, связанные с сезонными простудными заболеваниями, однако это не оказывает существенного влияния на процесс адаптации и освоения программного материала; 2 ребёнка (10 %) относятся к категории часто болеющих (ЧБД). В течение года они неоднократно пропускали занятия по причине затяжных респираторных и вирусных инфекций, включая бронхит и ОРВИ, нередко в осложнённой форме. Данные дети подлежат диспансерному наблюдению педиатра и наблюдаются у специалистов ДОУ.

Речевое развитие детей старшего дошкольного возраста в исследуемой выборке демонстрирует неоднородный характер, что обусловлено как индивидуальными темпами психического развития, так и социальными условиями. У большинства детей (14 человек, 70 %) уровень речевого развития соответствует возрастной норме: дети свободно

используют фразовую речь, способны строить связные, логически последовательные высказывания, различают грамматические категории, адекватно используют в речи прилагательные, предлоги и сложные предложения. Речь в основном носит коммуникативный характер и служит средством активного взаимодействия с окружающими. У 4 детей (20 %) выявлены незначительные трудности: бедность словаря, затруднения в построении развернутых высказываний, употребление упрощённых грамматических конструкций. У одного ребёнка (5 %) диагностировано фонематическое недоразвитие, выражющееся в нарушении звукопроизношения и трудностях в различении сходных по звучанию фонем; данный ребёнок находится под наблюдением логопеда и получает коррекционную помощь. Ещё один ребёнок (5 %) демонстрирует общее недоразвитие речи II уровня, в том числе затруднённое понимание сложных речевых инструкций и бедный активный словарь.

Для изучения уровня сформированности концентрации и устойчивости зрительного внимания детей старшего дошкольного возраста была проведена методике «Перепутанные линии» (М. И. Ильина). Полученные результаты представлены на рисунке 3 (ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 2).

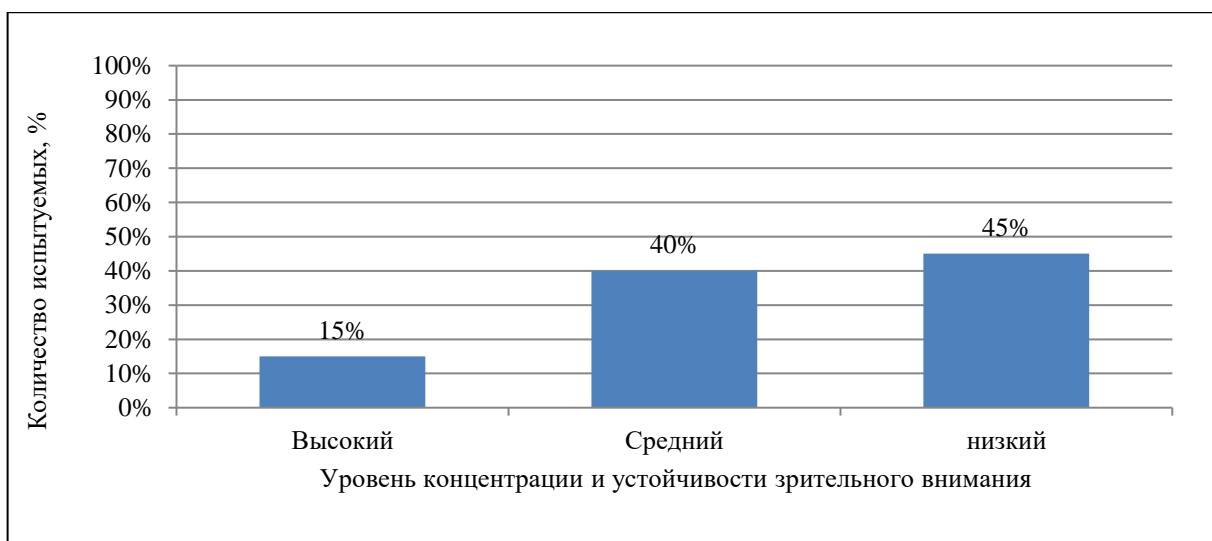


Рисунок 3 – Результаты изучения концентрации и устойчивости зрительного внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Перепутанные линии» (М.И. Ильина)

У 15 % (3 чел.) выявлен высокий уровень концентрации и устойчивости зрительного внимания. Эта категория детей демонстрирует способность к длительному сосредоточению на зрительном стимуле (они практически не отвлекаются, быстро находят нужные линии и доводят задание до конца без ошибок), успешно справляется с заданием без существенных ошибок и за минимальное количество времени. Это свидетельствует о сформированности произвольного внимания, способности к целенаправленной и устойчивой деятельности.

Средний уровень был зафиксирован у 40 % испытуемых (8 чел.). Дети с таким уровнем в целом справляются с заданием, однако в процессе выполнения наблюдаются отдельные признаки снижения устойчивости внимания: учащиеся могут отвлекаться, допускать незначительные ошибки, снижать темп работы. Это указывает на относительную сформированность исследуемого качества, но также свидетельствует о необходимости его дальнейшего развития.

Наиболее многочисленной оказалась группа детей с низким уровнем сформированности концентрации и устойчивости зрительного внимания – 45 % дошкольников (9 чел.). У этих детей отмечаются выраженные трудности в удержании внимания на зрительном задании, высокая отвлекаемость, частое допущение ошибок, затруднения в завершении задания. Это может свидетельствовать о недостаточной зрелости механизмов произвольного внимания, что требует включения в коррекционно-развивающую работу с данными детьми соответствующих упражнений и методик, направленных на развитие зрительного восприятия и устойчивости внимания.

Таким образом, полученные результаты указывают на необходимость систематической работы по развитию зрительного внимания у значительной части старших дошкольников, особенно в условиях подготовки к школьному обучению.

Для исследования объема внимания детей старшего дошкольного возраста была использована методика «Запомни и расставь точки» (М. Вертгеймер). Полученные результаты представлены на рисунке 4 (ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 3).

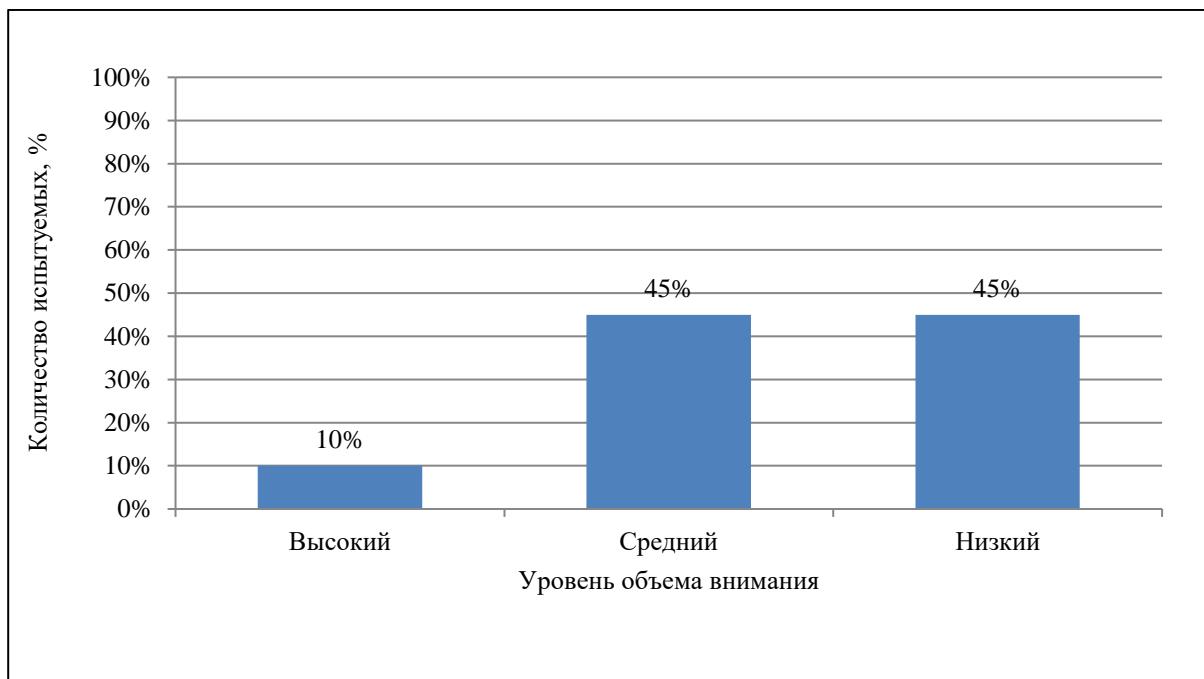


Рисунок 4 – Результаты изучения объема внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Запомни и расставь точки»  
(М. Вертгеймер)

Результаты диагностики показали, что высокий уровень объема внимания наблюдается у 10 % от общего числа обследуемых (2 чел.). Эти дети продемонстрировали способность к быстрому и точному запоминанию визуальных образов и их точному воспроизведению. Высокий уровень свидетельствует о сформированности механизма переработки большого объема информации за короткий промежуток времени, что является важным показателем готовности к обучению в школе.

Средний уровень объема внимания зафиксирован у 45 % испытуемых (9 чел.). Данная группа характеризуется частичной успешностью при выполнении задания: дети запоминают и воспроизводят часть стимулов, однако допускают отдельные ошибки, пропуски либо

искажения. Это указывает на наличие базовых предпосылок к развитию объёма внимания, при этом необходима организация развивающей среды, направленной на стимулирование зрительной памяти и произвольного внимания.

Низкий уровень был выявлен также у 45 % детей (9 чел.). Эти дети испытывали значительные трудности при запоминании и воспроизведении заданной последовательности точек, допуская многочисленные ошибки.

Таким образом, результаты исследования демонстрируют, что у большинства детей объём внимания находится на среднем и низком уровне. Полученные данные указывают на недостаточную сформированность зрительного восприятия и объема внимания, что может затруднять успешное усвоение учебного материала в будущем.

С целью исследования концентрации и устойчивости внимания детей старшего дошкольного возраста была проведена методика «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко). Полученные результаты представлены на рисунке 5 (ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 4).

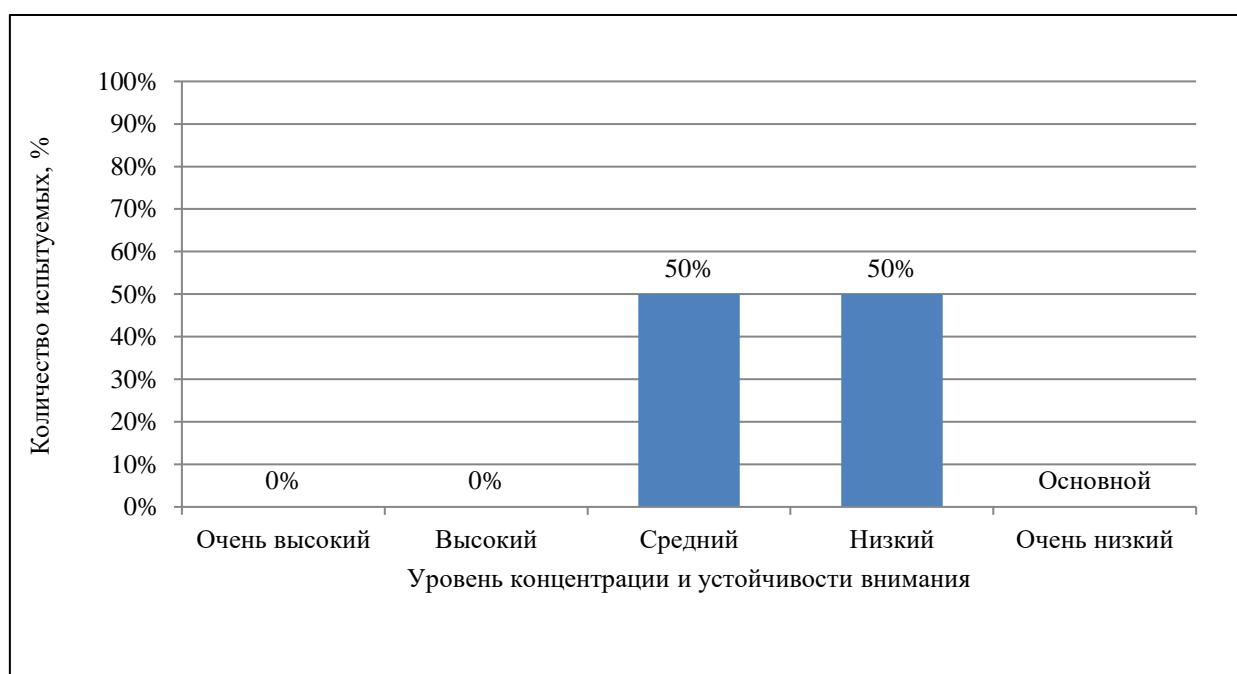


Рисунок 5 – Результаты изучения концентрации и устойчивости зрительного внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко)

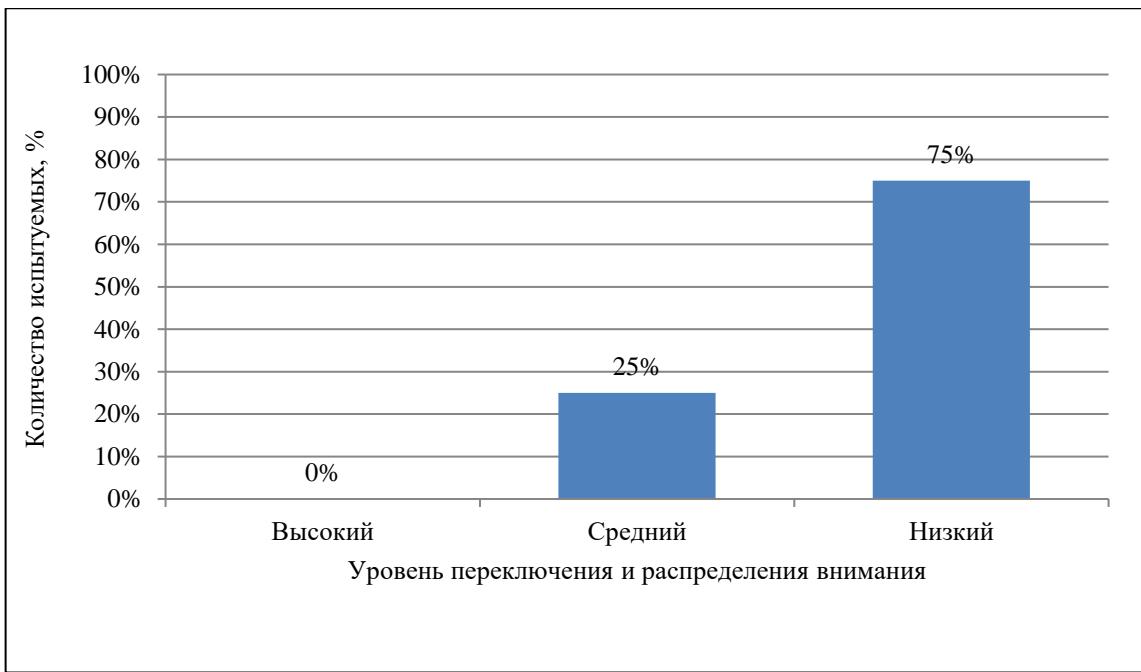
Согласно полученным результатам, очень высокий и высокий уровни не были зафиксированы ни у одного ребёнка (0 %), что свидетельствует о недостаточном уровне развития данного качества у обследуемых детей в целом.

Очень низкий уровень также отсутствует (0 %), что в определённой степени можно расценивать как положительный показатель – несмотря на наличие трудностей, уровень внимания у детей не достигает критически низких значений.

Средний уровень наблюдается у 50 % (10 чел.). Эти дети демонстрируют базовые способности к концентрации внимания, однако выполнение задания сопровождается отдельными ошибками и колебаниями в темпе деятельности. Это может свидетельствовать о нестабильности внимания при длительной или однотипной работе, требующей сосредоточенности.

Низкий уровень также был выявлен у 50 % (10 чел.), что свидетельствует о выраженных трудностях в поддержании внимания, наличии значительного количества ошибок при выполнении задания, а также о слабой способности к произвольному регулированию внимания. Эти дети стали делать ошибки уже с первой строчки задания, часто ошибались в выборе фигуры, ставя не тот знак.

При исследовании переключения и распределения внимания детей старшего дошкольного возраста была использована методика «Подставь значки» (Пьерон-Рузер). Полученные результаты представлены на рисунке 6 (ПРИЛОЖЕНИИ 2, таблица 5).



**Рисунок 6 – Результаты изучения переключения и распределения внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Подставь значки» (Пьерон-Рузер)**

Анализируя результаты по методике Пьера-Рузера, целью которой является изучение особенностей переключения и распределения внимания, заметно следующее, 75% (15 чел.) имеют низкий уровень переключения и распределения внимания. Дети допускали более двух ошибок или совсем не смогли выполнить задание, проявляли невнимательность, отвлекались на посторонние действия.

Средний уровень переключения и распределения внимания показали 26% (5 чел.), эти дети при выполнении допустили одну ошибку, что указывает на то, что развитие внимания этих детей, соответствует их возрастному уровню.

Таким образом, обобщение результатов проведённых методик позволяет сделать вывод о недостаточном уровне сформированности основных свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста. Высокие показатели встречаются единично, в то время как преобладают средние и низкие уровни развития таких качеств, как концентрация, устойчивость, объём, а также переключение и распределение внимания.

Особенно выражены трудности в области переключения внимания – 75 % детей (15 человек) показали низкий уровень, что свидетельствует о слабой способности гибко реагировать на смену задач. Также половина испытуемых (10 человек – 50 %) имеет низкие показатели по устойчивости внимания. Данные результаты указывают на необходимость целенаправленной педагогической поддержки и внедрения в образовательный процесс комплекса развивающих упражнений, направленных на формирование произвольного внимания, особенно в условиях подготовки детей к обучению в школе.

### Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальное исследование было выстроено на основе четырехэтапной модели: подготовительный этап, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент и контрольно-обобщающий этап.

В рамках подготовительного этапа нами были отобраны психодиагностические методики в соответствии с возрастом испытуемых, осуществлена выборка среди детей старшего дошкольного возраста, проанализированы личные дела воспитанников.

Проведённый этап исследование позволил всесторонне оценить уровень сформированности различных свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста: концентрации, устойчивости, переключения, распределения и объёма внимания до реализации программы.

Результаты методики «Перепутанные линии» (М.И. Ильина) показали, что высокий уровень концентрации и устойчивости внимания наблюдается лишь у 15 % детей (3 чел.). Средний уровень выявлен у 40 % (8 чел.), а низкий уровень – у 45 % (9 чел.). Это указывает на то, что у большинства обследуемых произвольное внимание находится в стадии становления и требует дальнейшего развития.

По результатам методики «Запомни и расставь точки» (М. Вертгеймер), оценивающей объём внимания, высокий уровень зафиксирован у 10 % детей (2 чел.), средний – у 45 % (9 чел.), и низкий – также у 45 % (9 чел.). Таким образом, можно констатировать недостаточную сформированность способности к одновременному восприятию и удержанию в памяти нескольких объектов.

Методика «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко), направленная на исследование концентрации и устойчивости внимания, продемонстрировала отсутствие детей с очень высоким и высоким уровнем (0%). Средний уровень выявлен у 50 % (10 чел.), и столько же – 50 % (10 чел.) – показали низкий уровень. Это свидетельствует о выраженной нестабильности внимания у значительной части детей, особенно при выполнении однотипной монотонной деятельности.

Наиболее неблагоприятные результаты были получены по методике «Подставь значки» (Пьерон-Рузер), исследующей переключение и распределение внимания. Здесь низкий уровень наблюдается у подавляющего большинства детей – 75 % (15 чел.), и лишь 26 % (5 чел.) продемонстрировали средний уровень. Это говорит о недостаточной гибкости и объёме внимания, а также затруднениях в перераспределении внимания между различными стимулами и действиями.

Таким образом, обобщённые результаты указывают на преобладание среднего и низкого уровня сформированности свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста. Высокий уровень развития внимания встречается эпизодически. Наибольшие трудности выявлены в сфере переключения и распределения внимания, что требует особого педагогического и психолого-коррекционного сопровождения.

## **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СВОЙСТВ ВНИМАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ**

### **3.1 Программа формирования свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста**

В последнее время наблюдается тенденция снижения уровня произвольного внимания у детей: все чаще у дошкольников проявляется неумение управлять не только вниманием, но и своим поведением. Это может быть связано с воздействием информационной среды, обилием гаджетов и недостатком тренировки усидчивости. Развитие произвольного внимания как части произвольной регуляции поведения напрямую влияет на успешную адаптацию ребенка в школе и гармоничное развитие личности. Таким образом, тема формирования свойств внимания у старших дошкольников является актуальной и практически значимой. Разработка специальной программы в условиях дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) позволит целенаправленно улучшать концентрацию, устойчивость, переключаемость и распределение внимания у детей 5–6 лет, что послужит основой для их дальнейшего обучения и развития. Данная программа подготовлена в рамках дипломной работы психолога и ориентирована на применение в практике ДОУ.

Цель программы: развитие основных свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста (5–6 лет) посредством системы игр и упражнений в условиях ДОУ.

Задачи программы:

1. Активизировать познавательную деятельность детей, повышать их интерес к заданиям и мотивацию к сосредоточению.
2. Развивать различные свойства внимания – устойчивость (способность длительно удерживать внимание), концентрацию (глубину

сосредоточения на объекте), переключение (умение оперативно перемещать внимание с одного объекта или вида деятельности на другой) и распределение (умение одновременно удерживать в поле внимания несколько объектов или задач).

3. Развивать произвольное внимание – способность сознательно управлять своим вниманием и поведением в соответствии с поставленной целью и правилами деятельности (элемент саморегуляции). Одновременно – учить детей использовать непроизвольное внимание во благо деятельности (например, привлекать внимание с помощью интересных стимулов, а затем удерживать его волевым усилием).

Методы: игровая деятельность, речевая деятельность.

Принципы построения программы:

Учет возрастных особенностей. Программа опирается на психологические особенности старших дошкольников: преобладание игровой мотивации, относительную слабость произвольной регуляции и ограниченную устойчивость внимания. Все задания подобраны с учетом возможностей детей 5–6 лет: они наглядные, игровые, кратковременные (сменяются каждые несколько минут), чтобы поддерживать непроизвольное внимание ребенка, и постепенно удлиняются по мере тренировки произвольного внимания.

Игровой и занимательный характер обучения. Ведущей деятельностью в дошкольном возрасте является игра, поэтому все упражнения оформлены в виде игр или игровых заданий. Используются сказочные сюжеты, персонажи, соревновательные или командные элементы, чтобы повысить увлеченность детей. Увлекательная форма заданий и признание значимости успехов каждого ребенка помогают удерживать внимание и стимулируют активность.

Систематичность и последовательность. Программа имеет четкую структуру и поэтапную реализацию. Занятия проводятся регулярно (2 раза в неделю) в течение 3 месяцев, задания расположены от простых к более

сложным, обеспечивая постепенное наращивание нагрузки на внимание. Каждый последующий этап опирается на достигнутые результаты предыдущего.

Комплексность подхода. Для развития внимания используются разнообразные средства: игры с движениями, задания на бумаге, упражнения на слуховое, зрительное и тактильное восприятие, задания на мышление и память. Такой комплексный подход позволяет тренировать все аспекты внимания в разных сенсорных модальностях и формировать межфункциональные связи.

Индивидуализация и дифференциация. Несмотря на групповую форму работы, учитываются индивидуальные различия детей в уровне развития внимания. При выполнении упражнений психолог оказывает точечную поддержку тем, кто испытывает трудности (например, уменьшает сложность задания или помогает сосредоточиться), и усложняет задачи для более подготовленных детей (давая им дополнительные элементы задания). Каждый ребенок получает возможность проявить себя.

Принцип сотрудничества и интеграции. Программа строится в сотрудничестве с другими педагогами ДОУ – воспитателями, логопедом, музыкальным руководителем и др. – чтобы закреплять развивающиеся навыки внимания в различных видах деятельности. Этот принцип подробно реализуется через интеграцию усилий специалистов (см. соответствующий раздел).

Положительный эмоциональный фон и поддержка. На занятиях создается доброжелательная атмосфера, поощряется даже небольшой прогресс каждого ребенка. Используются похвала, игровые поощрения, что формирует у детей уверенность и желание заниматься дальше. Недопустимо порицание за рассеянность – вместо этого применяются мягкие способы возвращения внимания (интересный стимул, паузу-разминка и т.п.).

Здоровьесберегающий подход. Учитывая возраст и возможности дошкольников, занятия делятся не более 25–30 минут, чередуются виды активности (двигательные игры сменяют спокойные, и наоборот) для предотвращения переутомления. Включены физкультминутки, гимнастика для глаз, дыхательные упражнения для релаксации, что способствует сохранению работоспособности детей.

Опираясь на указанные принципы, программа выстраивается научно обоснованно, логично и гибко, что обеспечивает ее эффективность. Следование данным принципам позволяет создавать оптимальные условия для развития внимания у дошкольников.

Основные этапы реализации программы и направления работы.

Программа рассчитана на 2 месяца (около 8 недель) и реализуется поэтапно. В ходе ее выполнения последовательно решаются коррекционно-развивающие задачи, связанные с разными аспектами внимания. Можно выделить три основных этапа работы:

Этап 1: Подготовительный (ориентировочно-диагностический) – первые 1 неделя программы. На этом этапе создаются условия для успешной совместной деятельности и проводится первичная диагностика внимания детей. В начале работы важно установить контакт с детьми, объединить их в группу, сформулировать понятные правила занятий (например, «слушаем воспитателя, не перебиваем, поднимаем руку, когда хочешь ответить» и пр.) и мотивировать дошкольников участвовать в играх. Для этого используются игры на знакомство и сплочение группы, а также простые упражнения, позволяющие наблюдать за уровнем развития внимания у каждого ребенка.

Завершая этап 1, психолог уже хорошо знает особенности каждого ребенка и готов индивидуализировать дальнейшую работу.

Этап 2: Основной (развивающий) – примерно 6 недель регулярных занятий. Это центральный и самый продолжительный этап программы, направленный непосредственно на развитие свойств внимания. На данном

этапе реализуются основные направления работы: развитие устойчивости и концентрации внимания; тренировка переключения внимания; развитие распределения внимания; формирование произвольного внимания и самоконтроля; а также обогащение непроизвольного внимания через новые впечатления. Эти направления тесно взаимосвязаны и реализуются параллельно в различных упражнениях. Каждый аспект внимания тренируется посредством специально подобранных игр и заданий:

Развитие устойчивости и концентрации. Для постепенного увеличения длительности сосредоточения используются задания, требующие от детей удерживать внимание в течение всего упражнения. Например, упражнения на концентрацию внимания: рассматривание картинок и поиск мелких деталей, длительное выполнение графического задания (обводка узора, раскрашивание по образцу), сложение пазла, проведение линий в лабиринте от начала до конца без отрыва карандаша. Длительность таких заданий невелика (несколько минут) в начале программы и постепенно увеличивается. Также используются тихие игры на выдержку – дети учатся не отвлекаться на посторонние раздражители в течение определенного времени. Эти упражнения формируют навык доводить начатое дело до конца, несмотря на возникающие отвлекающие факторы.

Тренировка переключения внимания. Данный компонент включает игры, в которых требуется быстро реагировать на меняющиеся условия или переключаться между разными действиями. Например, игры с правилами типа «Светофор» (где по смене сигнала нужно менять модель поведения: красный – стоим, зеленый – идем и т.п.), «Запретное движение» (нельзя выполнять одно из показываемых движений, нужно вовремя среагировать и остановиться) или «День-ночь» (на слово «день» дети закрывают глаза, на слово «ночь» – открывают, или наоборот). Также применяются задания на переключение между сенсорными признаками: например, игра, где по хлопку воспитателя дети должны сменить

деятельность (рисовали – теперь начали петь, снова хлопок – опять рисуют). Такие упражнения развивают гибкость внимания и умение оперативно менять его фокус по требованию ситуации.

Развитие распределения внимания. Это направление предусматривает упражнения, где ребенок должен одновременно держать в поле внимания несколько объектов или выполнять два действия сразу. Например, упражнения на межполушарное взаимодействие: одновременное рисование двумя руками симметричных рисунков; игра «Ловкий жонглер», где ребенок бросает мячик одной рукой и ловит другой, одновременно считая вслух количество бросков; задания, в которых надо слушать инструкцию и параллельно выполнять рисунок (роверяя, как ребенок распределяет внимание между слуховым и зрительным каналами).

Формирование произвольного внимания и самоконтроля. Этот аспект присутствует практически во всех упражнениях, так как детям постоянно нужно соблюдать правила игры, дослушивать инструкцию до конца, контролировать свои импульсивные реакции. Дополнительно включаются специальные игры на волевое усилие. Эти игры учат детей управлять своим поведением, преодолевать импульсы (не выкрикнуть ответ, не засмеяться, не двинуться раньше времени) – тем самым непосредственно тренируется произвольное внимание. Параллельно развивается и непроизвольное внимание – его программа не тренирует специально (поскольку оно развивается стихийно под воздействием новых впечатлений), однако учитывает: все новые игры, интересные пособия, яркие раздаточные материалы стимулируют непроизвольное привлечение внимания, которое затем переключается в произвольное при выполнении условий задания.

Обогащение сенсорной основы внимания. В рамках основного этапа уделяется внимание разным модальностям: слуховое внимание развивается через игры на различение звуков (например, определять, какой предмет

звенит, куда спрятался будильник по его тиканью, хлопать в ладоши, услышав определенное слово в рассказе), зрительное внимание – через упражнения с картинками, символами, графические задания (лабиринты, поиск отличий, нахождение заданных фигур среди множества), тактильное внимание – через игры «“чудесный мешочек» (узнавание предмета на ощупь), рисование пальцем по спине товарища и т.п. Разнообразие сенсорных стимулов поддерживает интерес детей и одновременно развивает полноту восприятия.

Основной этап включает серию тематических занятий (см. план занятий ниже), каждое из которых сочетает несколько указанных направлений работы. Постепенно, от занятия к занятию, усложняются условия задач: увеличивается количество элементов для запоминания, удлиняются цепочки инструкций, вводятся дополнительные отвлекающие факторы, требующие сопротивляться им. В ходе основного этапа происходит целенаправленное формирование всех свойств внимания: объема (количества объектов, удерживаемых одновременно – например, сколько деталей может ребенок запомнить сразу), устойчивости (длительности сосредоточения – к концу программы дети способны сохранять внимание на задаче в течение более продолжительного времени, чем в начале), переключаемости (скорости и точности переключения – снижается время реакции на новую команду) и распределения (умения делать два дела сразу – постепенно у дошкольников повышается координация одновременных действий). Дети учатся сознательно регулировать свое внимание: слушать инструкцию, проверять себя, замечать, когда отвлеклись, и возвращаться к задаче. На этом этапе особенно важно поощрять любые успехи и поддерживать у детей интерес – за счет игровых приемов и эмоциональной поддержки.

Этап 3: Заключительный (контрольно-обобщающий) – последняя неделя программы. На завершающем этапе подводятся итоги работы, оценивается эффективность программы и закрепляются достигнутые

результаты. Кроме того, завершающие занятия носят обобщающий характер: в них повторяются в игровой форме основные навыки, которые дети приобрели. Проводятся интегрированные игры, требующие комплексного применения внимания (например, квест-игра, где нужно и вспомнить подсказку, и найти предмет, и сосчитать шаги – все в одном задании). Дети получают возможность продемонстрировать свои достижения.

Можно устроить мини-соревнование или «Турнир внимательных», где предлагаются различные веселые испытания на внимание, а каждый участник гарантированно выходит «победителем» и получает похвалу или символическую награду (медаль «Самый внимательный», наклейку и пр.).

Завершение программы сопровождается обсуждением с детьми: что им понравилось, чему они научились. Очень важно закрепить у дошкольников позитивное отношение к своим новым умениям – подчеркнуть, что теперь, натренировав внимание, они смогут лучше успевать в школе, в спорте, в любимых делах. Последнее занятие проводится в праздничной, приобщающей форме, чтобы у детей остались положительные эмоции от проделанной работы. На этом же этапе результаты развития внимания обсуждаются с воспитателями и, при необходимости, с родителями – психолог дает рекомендации, как поддерживать и дальше укреплять внимание ребенка в повседневной жизни.

Кратко опишем все занятия.

Занятие № 1 направлено на создание благоприятного психологического климата, знакомство детей между собой и усвоение правил, одновременно позволяя педагогу первично понаблюдать за вниманием дошкольников; в ходе занятия применяются Приветствие «Передай имя», Игра «Давайте знакомиться», Обсуждение правил, Игра «Что изменилось?», Подвижная игра «Замри».

Занятие № 2 нацелено на развитие непроизвольного внимания через яркие стимулы, тренировку слухового и тактильного восприятия и закрепление умения следовать простым инструкциям; дети играют в «Светофор», используют «Чудесный мешочек», выполняют упражнение «Узнай звук», участвуют в игре «Эхо», показывают «левое правое» и завершают релаксацией «Надуй шарик».

Занятие № 3 посвящено развитию зрительного внимания и его устойчивости, обучению анализу визуальных образов и краткой усидчивости; для этого используются Игра «Найди предмет», Задание «Найди 5 отличий», Лабиринт на бумаге, Парная игра «Зеркало», Гимнастика для глаз.

Занятие № 4 развивает слуховое внимание и память, учит выполнять сложные инструкции и совершенствует переключение между слушанием и действием; применяются Игра «Капитан говорит», упражнение «Длинные поручения», Игра «Телефон», упражнение «Запретное слово», Подвижная игра «Улыбка».

Занятие № 5 направлено на интенсивную тренировку переключения внимания и реакции на различные сигналы, формируя умение удерживать правило в быстро меняющейся ситуации; задействованы Игра «Три сигнала», упражнение «День и ночь», задание «Цветные слова», Подвижная игра «Музыкальные стулья», Эстафета «Сигнальный свисток».

Занятие № 6 направлено на развитие распределения внимания и межполушарного взаимодействия при одновременных действиях; в программе «Рисуем обеими руками», Игра «Звонки по двум телефонам», «Ловишка», «Двойная раскраска», Игра «Разговор шепотом».

Занятие № 7 увеличивает объём внимания и развивает зрительную память, обучая удержанию образов; используются Игра «Запомни картинки», Парная игра «Парные картинки», упражнение «Короткий рассказ», Игра «Повтори узор», Дыхательное упражнение «Свеча».

Занятие № 8 тренирует внутреннее внимание к воображаемым образам, переключение между фантазией и реальностью и устойчивость через творчество; в нём задействованы Игра «Волшебная история», «Нарисуй по описанию», Игра «Скажи наоборот», Подвижная игра «Живые скульптуры», «Пятнашки внимашки».

Занятие № 9 развивает произвольное внимание и волевой контроль, формируя навыки не отвлекаться при помехах; включает Игру «Молчанка», упражнение «Не ошибись», Игру «Да и нет», упражнение «Исправь ошибку», Ролевую игру «Урок в школе».

Занятие № 10 совершенствует внимательность в условиях двигательной активности, ускоряя реакцию и координацию; используются Эстафета «Полоса препятствий», Игра «Бегущие команды», упражнение «Поймай и скажи», Игра «Шум – тишина», Расслабление «Кошечки».

Занятие № 11 развивает устойчивость внимания к деталям, наблюдательность и зрительную память; дети играют в «Детектив», выполняют упражнение «Четвёртый лишний», задание «Найди на картинке», упражнение «Закономерность», Игру «Кто что делал?».

Занятие № 12 подводит итоги, комплексно проверяет и закрепляет навыки внимания и отмечает прогресс дошкольников; проводится Контрольная корректурная проба, Игра викторина «Кто внимательный?», Коллективная игра «Наше самое любимое», Рефлексия «Чему я научился», Награждение и прощание.

Более детально содержание программы со всеми упражнениями представлено в (ПРИЛОЖЕНИИ 3). Всего проводится 12 подгрупповых занятия продолжительностью ~25–30 минут (2 занятия в неделю). План носит ориентировочный характер: психолог может корректировать последовательность в зависимости от уровня группы, однако общая логика (от простого к сложному, охват всех аспектов внимания) сохраняется.

Каждый этап программы наполнен конкретными упражнениями. Ниже приводятся примеры типовых игр и заданий, используемых на

разных этапах, с указанием их направленности на те или иные свойства внимания.

Все задания адаптированы для возраста 5–6 лет: они занимательны, посильны, имеют наглядную основу или игровой сюжет, а их длительность соответствует возможностям детей (несколько минут на одно упражнение). При реализации программы психолог гибко планирует содержание занятий в зависимости от реакции и успехов группы: если какое-то упражнение дается тяжело, можно повторить его на следующем занятии в упрощенном виде; если наоборот слишком легкое – усложнить правила. Благодаря этому содержание остается вариативным и индивидуально-ориентированным.

Таким образом, программа носит ярко выраженный психологический характер: она не дублирует образовательное содержание, а дополняет его, фокусируясь на развитии функции внимания через игровые методы. Групповая форма работы делает занятия веселыми и динамичными, при этом позволяя эффективно достигать коррекционных целей.

### 3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

В рамках разработанной ранее модели формирования свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста нами было проведено повторное исследование, в процессе которого оценивался сдвиг между результатами «До» и «После».

Сравнительные результаты исследования концентрации и устойчивости зрительного внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Перепутанные линии» (М. И. Ильина) до и после реализации программы представлены на рисунке 7 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 5).

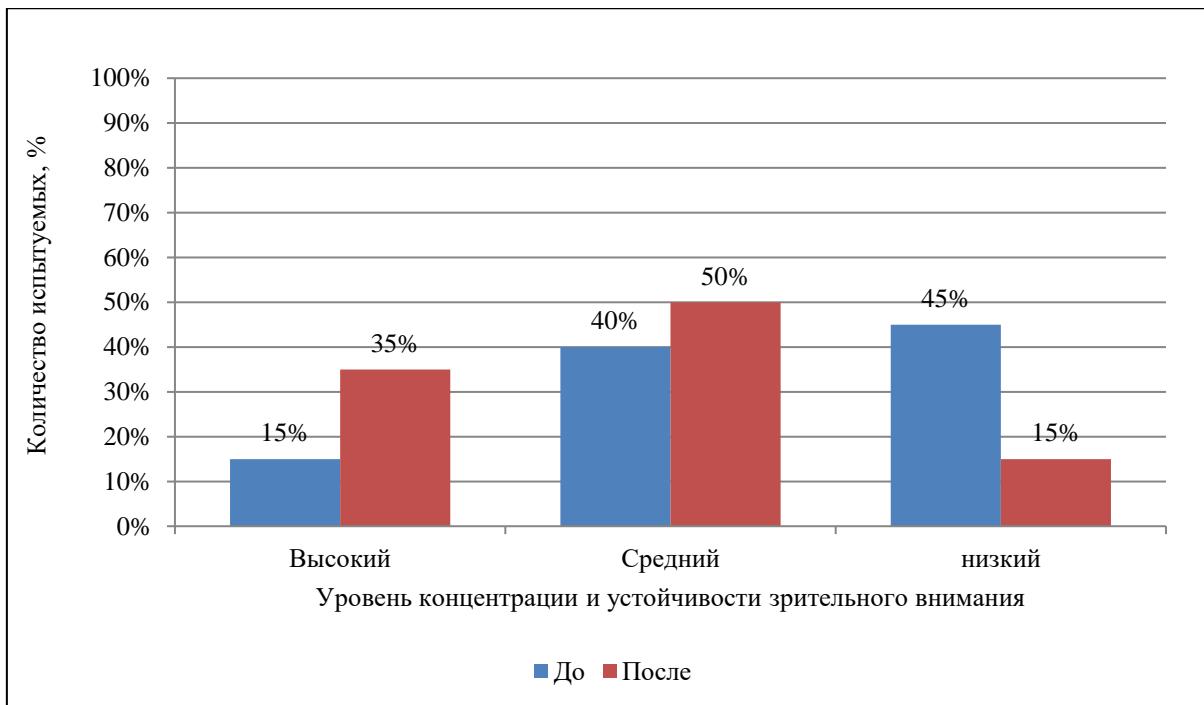


Рисунок 7 – Результаты исследования концентрации и устойчивости зрительного внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Перепутанные линии» (М.И. Ильина) до и после реализации программы

Анализ данных, полученных по методике «Перепутанные линии» М. И. Ильиной до и после проведения экспериментального воздействия, позволяет сделать вывод о положительной динамике развития зрительного внимания у дошкольников. В частности, наблюдается увеличение числа детей с высоким уровнем концентрации и устойчивости зрительного внимания на 20 %, что в количественном выражении составляет 35 % от общей выборки (7 чел.). Кроме того, количество участников с средним уровнем зрительного внимания также увеличилось на 10 % (2 чел.), что свидетельствует о переходе части детей из группы с низкими показателями в более высокую категорию. На фоне этих изменений существенно сократилось число дошкольников с низким уровнем развития зрительного внимания – на 30 %, что составляет лишь 15 % выборки (3 чел.).

Результаты сравнительного исследования объема внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Запомни и расставь точки» (М. Вертгеймер) представлены на рисунке 8 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 6).

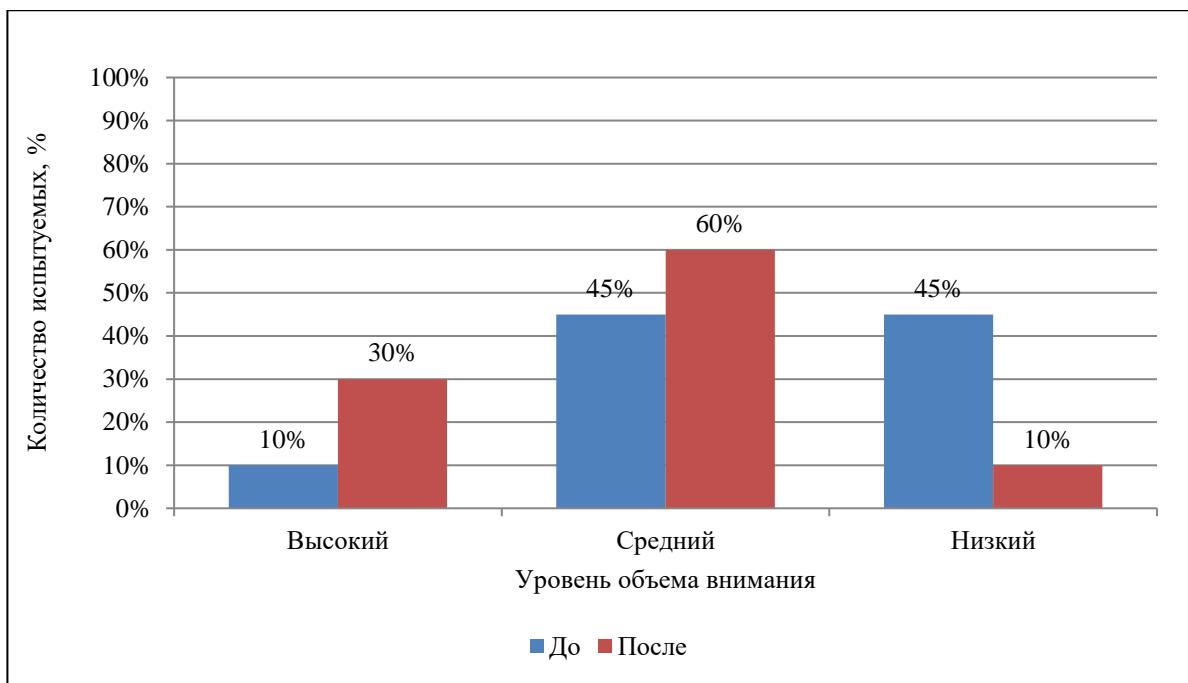


Рисунок 8 – Результаты исследования объема внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Запомни и расставь точки» (М. Вертгеймер) до и после реализации программы

Анализ данных, полученных по методике «Запомни и расставь точки» М. Вертгеймера до и после проведения экспериментального воздействия, также позволяет сделать вывод о положительной динамике развития объема внимания детей старшего дошкольного возраста.

Так, количество дошкольников с высоким уровнем объема внимания увеличилось на 20 % и составило 30% от выборки (6 чел.).

На 15 % выросло и количество дошкольников, у которых выявлен средний уровень объема внимания. Так, на контрольном этапе 60 % детей (12 чел.) успешно выполнении задания: запоминали и воспроизводили часть стимулов, но при этом также наблюдались эпизодические ошибки, пропуски либо искажения.

Количество дошкольников с низким уровнем объема внимания сократилось на 35 % и составило 10 % (2 чел.).

Далее перейдем к сравнительным результатам исследования концентрации и устойчивости внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская,

Е. Л. Доценко), которые представлены на рисунке 9 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 7).

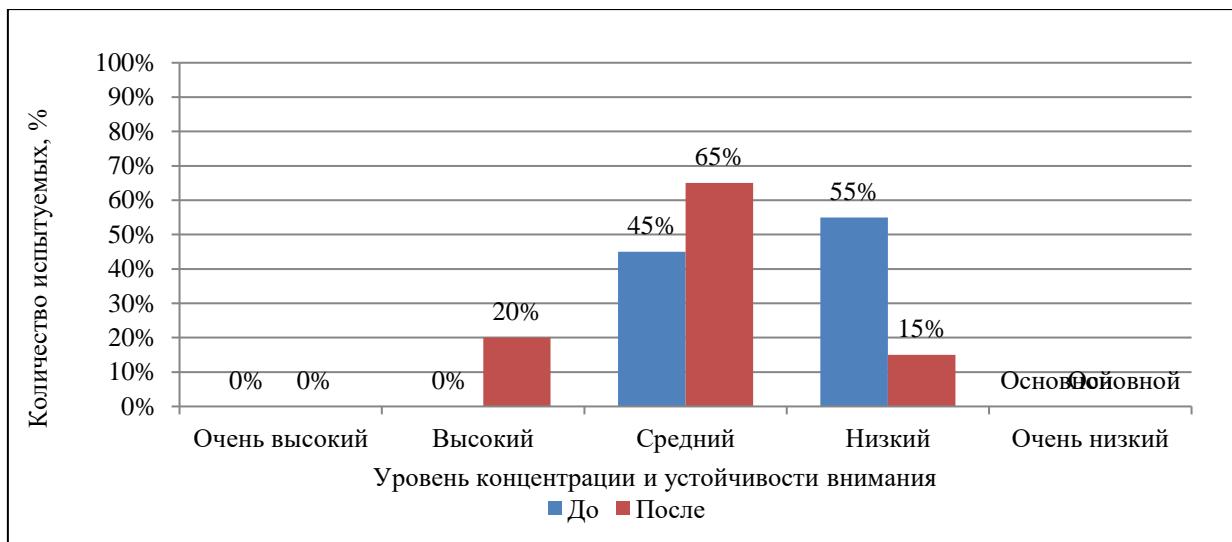


Рисунок 9 – Результаты исследования концентрации и устойчивости внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко) до и после реализации программы

Результаты повторного обследования, проведённого на контрольном этапе по методике «Найди и зачеркни», демонстрируют положительную динамику в формировании концентрации и устойчивости внимания у дошкольников по сравнению с констатирующим этапом. Как и на начальном этапе исследования, в повторной диагностике не было зафиксировано детей с очень высоким или очень низким уровнем развития данного свойства внимания, что свидетельствует о стабильности в распределении крайних значений.

В то же время на контрольном этапе зафиксированы существенные качественные изменения в структуре уровней сформированности внимания. Так, у 20 % детей (4 чел.) определён высокий уровень концентрации и устойчивости внимания, тогда как на констатирующем этапе эта категория отсутствовала. Кроме того, наблюдается увеличение доли дошкольников со средним уровнем: если ранее он был выявлен у 45 % испытуемых, то по итогам контрольного этапа – уже у 65 % (13 чел.), что свидетельствует о динамике на 20 %.

Значительные изменения зафиксированы и в группе с низким уровнем сформированности внимания. На контрольном этапе доля детей, допустивших большое количество ошибок, снизилась до 15 % выборки (3 чел.), что на 40 % меньше по сравнению с результатами констатирующего этапа.

Далее проанализируем и сопоставим результаты исследования переключения и распределения внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Подставь значки» (Пьерон-Рузер). Результаты исследования представлены на рисунке 10 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблица 8).

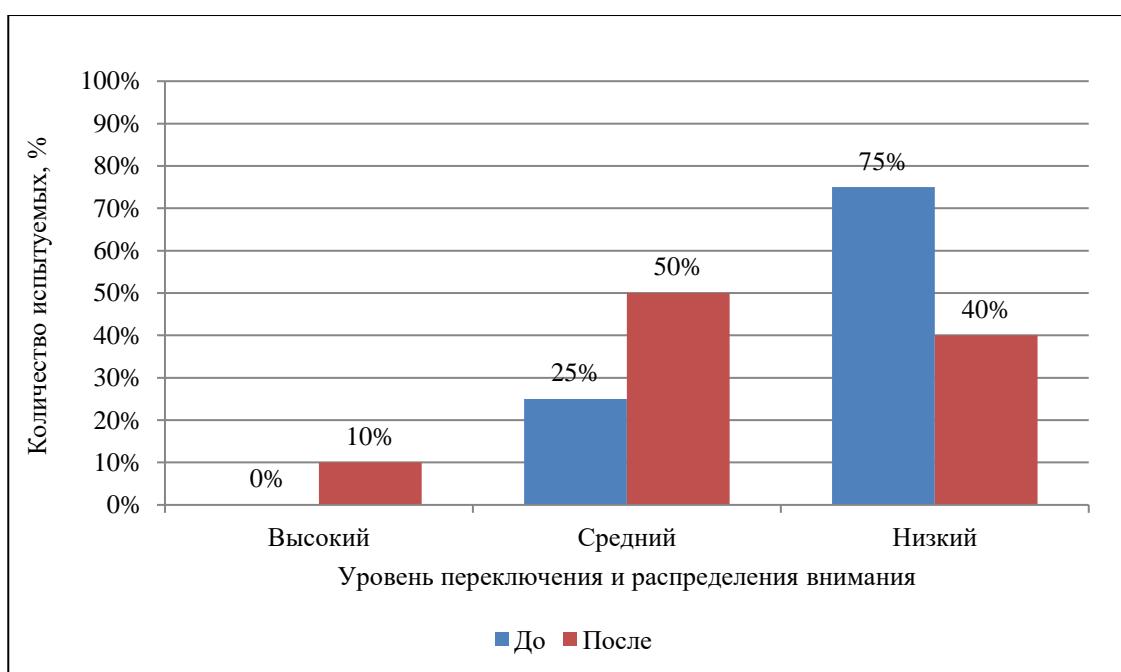


Рисунок 10 – Результаты исследования переключения и распределения внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Подставь значки» (Пьерон-Рузер) до и после реализации программы

Анализируя результаты по методике Пьерона-Рузера, которая помогает изучить способность переключаемости и распределения внимания, видно, что количество детей с низким уровнем уменьшилось на 35% и составил 40 % (8 чел.). Количество дошкольников со средним уровнем составило 50 % (10 чел.), этот показатель вырос после проведения формирующего эксперимента на 25 %. Высокий уровень выявлен у 10% (2 ребенка), в момент проведения диагностического исследования высокий

уровень внимания не был выявлен, что свидетельствует об эффективности формирующей программы.

Для проверки эффективности программы формирования, был проведен расчет Т-критерия Вилкоксона по результатам теста ПьераоНузера (ПРИЛОЖЕНИЕ 4, таблицы 9 – 11).

Сформулируем гипотезы:

$H_0$ : интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня внимания не превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

$H_1$ : интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня внимания превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Алгоритм подсчета Т-критерия Вилкоксона:

1. Составляем список испытуемых в любом порядке.
2. Вычисляем разницу между замерами до проведения формирующей программы и после. Определяем, что будет считаться «типичным» сдвигом, формулируем гипотезы.
3. Переводим разности в абсолютные величины.
4. Ранжируем абсолютные величины разностей, начиная от меньшему значению меньший ранг.
5. Подсчитываем сумму рангов не типичных значений по формуле:  $T=\Sigma R$ , где  $R$ , – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
6. Определяем критические значения для  $T$ .
7. Строим ось значимости.

Сумма по столбцу рангов равна  $\sum=210$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (1).

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+20)20}{2} = 210 \quad (1)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т, см. формулу (2).

$$T = \sum_{i=1}^n R_t = 0 \quad (2)$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=20:

$$T_{kp}=43 \quad (p \leq 0.01),$$

$$T_{kp}=60 \quad (p \leq 0.05).$$



Рисунок 11 – Ось значимости

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{kp}(0,01)$ .

Гипотеза  $H_0$  принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Гипотеза исследования верна.

### 3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по формирования свойств внимания у дошкольников

Опираясь на результаты теоретического и эмпирического исследования возрастных и индивидуальных особенностей внимания у

детей старшего дошкольного возраста, можно выделить ряд конкретных рекомендаций, направленных на развитие у них ключевых свойств внимания (устойчивость, переключаемость, распределение, объём, концентрация). Формирование произвольного внимания в дошкольном возрасте требует комплексного подхода, сочетающего разнообразные методические приёмы, организацию развивающей среды и учёт психофизиологических особенностей ребёнка. Важным условием эффективности такой работы является сотрудничество педагогов и родителей, которое позволяет создавать единое пространственно-временное и эмоциональное поле для развития необходимых когнитивных навыков.

Формирование произвольного внимания в дошкольном возрасте требует системного подхода, который учитывает особенности познавательного и эмоционального развития ребёнка, а также обеспечивает сотрудничество между педагогами и родителями. С позиции психолога-эксперта важно подчеркнуть, что любые методы воздействия на внимание должны основываться на понимании возрастающих возможностей дошкольника, а также на учёте его индивидуальных особенностей – темпа деятельности, уровня утомляемости, характерологических черт и познавательных интересов. Основой для работы выступает развивающая предметно-пространственная среда: с одной стороны, она должна быть насыщенной познавательными стимулами, способными удерживать интерес ребёнка; с другой – чрезмерное изобилие ярких или шумных объектов может привести к быстрой потере концентрации. Поэтому рекомендуется предлагать детям материалы и пособия в таком количестве, которое вызывает их активность, но не перегружает и не отвлекает излишними деталями.

Для педагогов рекомендуется организовывать образовательную деятельность с учетом возрастных особенностей развития внимания.

В условиях детского сада педагог может формировать свойства внимания, опираясь преимущественно на игровую деятельность. Короткие упражнения типа «Что изменилось?», «Замри!», «Найди и зачеркни» целесообразно включать в общую структуру занятий так, чтобы они чередовались с более спокойными формами работы. Это позволяет развивать не только устойчивость и объём внимания, но и переключаемость за счёт динамичного изменения правил или форм заданий.

Использование таймера или песочных часов при выполнении заданий помогает ребенку научиться удерживать внимание в течение определенного времени. Родитель может сказать: «Попробуем поработать над этим пазлом 5 минут – я поставлю таймер». Постепенное увеличение времени способствует формированию целенаправленного, устойчивого внимания и развивает чувство времени.

Важно, чтобы дети понимали логику происходящего, а не выполняли действия механически: педагог может устно проговаривать небольшие инструкции, постепенно усложняя их и одновременно побуждая ребёнка самому объяснять ход своих действий или давать советы другим участникам игры. Такое использование речевых средств создаёт условия для возрастания роли внутренней речи в регуляции внимания.

Исследования показывают тесную связь между двигательным и внимательным развитием у детей. Рекомендуется включать в повседневность упражнения, развивающие мелкую моторику и координацию движений: рисование, штриховка, лепка, нанизывание бусин, мозаики. Такие задания требуют точности, последовательности и сосредоточенности, а значит, способствуют формированию устойчивого внимания.

Продолжительность устойчивого внимания у детей 6–7 лет – до 15 минут. Психологическая рекомендация – организовывать деятельность малыми блоками: 7–10 минут активного действия, затем –

физкультминутка или эмоциональная пауза (например, дыхательное упражнение или музыкальный ритуал). Даже незначительная физическая активность помогает снять напряжение, улучшить самочувствие и в итоге возвращает детей к более продуктивному восприятию. Подвижные игры с изменяющимися правилами, требующими сосредоточенности и готовности переключаться по сигналу, формируют волевую регуляцию внимания и учат дошкольников реагировать на новые условия без утраты эффективности. Если ребёнок начинает отвлекаться или быстро утомляется, педагогу полезно организовать несложную смену деятельности, сохраняя при этом общий замысел занятия. Такой варьирующийся формат развивает гибкость внимания и предотвращает однообразие, которое способно вызвать снижение интереса и появление нежелательных форм поведения.

Дети, особенно с повышенной возбудимостью, нуждаются в упражнениях, направленных на снижение сенсорной и эмоциональной перегрузки. Введение в распорядок дня «минут тишины», когда ребенок закрывает глаза и слушает звуки вокруг, дышит спокойно или просто лежит, помогает улучшать саморегуляцию, что, в свою очередь, укрепляет волевое внимание.

Эффективны методы чередования видов деятельности (умственной, двигательной, игровой), использование элементов сюрпризности, визуальных опор и эмоционально насыщенного материала.

В процессе занятий систематическое усложнение заданий, постепенный переход от простых действий к более комплексным правилам и введение временных или пространственных ограничений способствуют развитию произвольного контроля. Когда ребёнку приходится удерживать инструкции в уме, следить за правильностью исполнения собственных поступков и вовремя вносить корректизы, он невольно тренирует концентрацию и гибкость внимания. Важно, чтобы педагог отслеживал уровень сложности: слишком простые задания быстро наскучивают и

снижают внимание, а излишне сложные приводят к растерянности и дополнительным отвлечениям. В работе со старшими дошкольниками педагогам рекомендуется уделять особое внимание логике и последовательности подачи материала. Чётко обозначенные этапы – например, введение новой инструкции, её совместное выполнение и последующее обсуждение результата – помогают детям научиться согласовывать свои действия и сосредотачиваться на одной задаче.

Психологически важно закреплять положительный эмоциональный отклик на попытки ребёнка сосредоточиться. При этом положительная оценка конкретных усилий ребёнка («Ты внимательно рассмотрел все детали рисунка!», «У тебя получилось быстро найти ошибку!») укрепляет мотивацию к дальнейшему развитию внимания.

Дополнительно, при организации психолого-педагогического сопровождения развития внимания у дошкольников важно использовать диагностику в качестве инструмента не только для выявления трудностей, но и для отслеживания положительной динамики. Педагогам рекомендуется регулярно применять простые методики наблюдения и анализа поведения ребенка в групповой и индивидуальной деятельности: насколько легко ребенок включается в задание, как долго сохраняет интерес, насколько быстро отвлекается, способен ли вернуться к деятельности после прерывания. Эти данные позволяют строить персонализированные траектории развития, вовлекая в процесс специалистов сопровождения — психолога, логопеда, дефектолога – при необходимости.

Эффективным направлением работы с вниманием является включение детей в совместную проектную и исследовательскую деятельность, требующую удержания целей, последовательности действий и контроля за результатом. Такие формы работы развивают устойчивость и целенаправленность внимания, а также формируют предпосылки к произвольному поведению. Педагогам важно создавать ситуации успеха, в

которых ребенок может проявить внимание и получить положительное подкрепление, формируя у него внутреннюю мотивацию к сосредоточенной деятельности.

Родители, взаимодействуя с ребёнком дома, могут поддерживать формирование произвольного внимания путём выстраивания благоприятного распорядка дня и эмоционально спокойной атмосферы. Соблюдение режима сна, бодрствования и питания способствует профилактике переутомления, ослабляющего способность концентрироваться. Полезно также ограничивать чрезмерное использование гаджетов и телевизора: когда ребёнок сталкивается с быстрым потоком ярких картинок, у него не формируется привычка самостоятельно удерживать внимание, а ожидание постоянной смены стимулов делает последующую работу с более монотонной информацией крайне затруднительной. Однако полностью исключать цифровые устройства не требуется: родители могут совместно с ребёнком подбирать обучающие программы, где необходимо выполнять задания на наблюдательность и аккуратность, объясняя малышу их ход и помогая завершать упражнения до конца.

Большое значение для родителей имеют повседневные задания и семейные игры. Домашние поручения, соразмерные возможностям ребёнка, развивают у него умение удерживать в голове цель и планировать собственные действия. Простейшие обязанности – например, разложить столовые приборы по местам или полить цветы – позволяют тренировать организованность. Творческие занятия, такие как рисование, лепка или конструирование, тоже полезны для развития внимания, если родители обсуждают с ребёнком замысел и общую идею работы, а затем поощряют его способность довести задуманное до результата. Совместное чтение, при котором взрослый просит ребёнка описать иллюстрации, уточнить детали сюжета или высказать предположения о дальнейшем развитии событий, помогает формировать более глубокую сосредоточенность, так

как ребёнок учится держать в фокусе не только сам текст, но и собственные впечатления, суждения и догадки.

Также родителям рекомендуется использовать сюжеты сказок и историй, чтобы говорить с ребенком о внимании. Например, рассказать о герое, который был невнимателен и попал в трудную ситуацию, а затем научился сосредоточиваться и добился успеха. Такие истории способствуют осмыслению ребенком значения внимания и формируют установку на его развитие.

Во время совместных прогулок родителям стоит побуждать ребенка замечать детали: «Посмотри, как распустились почки», «Какие облака сегодня?», «Какого цвета листья на этом дереве?». Это формирует наблюдательность, развивает зрительное внимание и способствует постепенному переходу от непроизвольного к произвольному вниманию.

Маленьким детям трудно «включаться» в деятельность по требованию, поэтому полезно формировать устойчивые привычки, связанные с подготовкой к сосредоточенной работе. Это может быть короткий ритуал: уборка игрушек перед занятием, зажигание ночника при чтении книги, совместное проговаривание плана действий. Такие действия сигнализируют ребенку о необходимости сосредоточиться и снижают вероятность отвлечений.

Эмоциональная поддержка со стороны родителей особенно важна в формировании произвольного внимания, поскольку ребёнок, ощущая теплоту и одобрение, приобретает большую уверенность в собственных возможностях. Если взрослый обращает внимание на моменты, когда ребёнок продемонстрировал сосредоточенность, концентрируясь на мелкой детали или не отвлекаясь долгое время, это формирует у него представление о внимательности как о позитивном, достижимом и социально одобряемом качестве. Вместе с тем, родители могут планировать время ребёнка, обсуждать с ним предстоящие события и занятия, спрашивая: «Как думаешь, с чего начнём?», «Что нам

понадобится?» или «Как бы нам лучше закончить эту работу?». Такие вопросы воспитывают у дошкольника умение удерживать задачу на перспективу, что в дальнейшем повышает его способность к целеполаганию и выполнению действий без посторонних напоминаний.

Следует помнить, что каждый ребенок развивается в собственном темпе, и уровень сформированности внимания может существенно различаться. Родителям важно не сравнивать ребенка с другими, а отслеживать его индивидуальную динамику, консультироваться со специалистами (педагогом, психологом, неврологом) при наличии стойких трудностей с концентрацией или признаков гиперактивности.

Таким образом, системный и согласованный подход педагогов и родителей при формировании внимания у дошкольника обеспечивает более высокую эффективность обучения и развития познавательных процессов. Педагог, создавая в группе условия для постепенного усложнения задач и активного речевого взаимодействия, стимулирует формирование произвольного контроля внимания. Родитель, в свою очередь, поддерживает этот процесс дома, укрепляя навыки саморегуляции, эмоционально одобряя маленькие достижения и создавая спокойную, насыщенную, но не перегружающую среду для самостоятельных игр и занятий. Соблюдение описанных рекомендаций позволяет обеспечить целостное психолого-педагогическое сопровождение ребёнка и сформировать у него важный фундамент для дальнейшего успешного обучения в школе и гармоничного личностного развития.

#### Вывод по третьей главе:

Представленная программа формирования свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста направлена на развитие основных свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста (5–6 лет) посредством системы игр и упражнений в условиях ДОУ.

Учитывая актуальные тенденции снижения уровня произвольного внимания у современных детей, программа направлена на развитие его основных свойств через систему игровых упражнений. Последовательная структура, ориентированная на возрастные особенности дошкольников, предполагает поэтапную реализацию задач в условиях ДОУ с учетом принципов наглядности, эмоциональной вовлеченности и вариативности. Особое внимание уделяется созданию благоприятного психологического климата и интеграции усилий специалистов, что обеспечивает комплексный подход к формированию устойчивости, концентрации, переключаемости и распределения внимания

Результаты исследования после реализации программы подтверждают положительную динамику развития свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста в результате реализации программы. Так, по методике «Перепутанные линии» (М.И. Ильина) количество детей с высоким уровнем концентрации и устойчивости зрительного внимания увеличилось на 20 % и составило 35 % выборки (7 чел.), а с низким уровнем – сократилось на 30 %, до 15 % (3 чел.). По методике «Запомни и расставь точки» (М. Вертгеймер) зафиксирован рост числа дошкольников с высоким уровнем объема внимания на 20 % (до 30 %, или 6 чел.), при одновременном снижении доли с низким уровнем на 35 % (до 10 %, или 2 чел.). Методика «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко) выявила появление 20 % детей с высоким уровнем, увеличение средней группы до 65 % (на 20 % больше), а также снижение доли детей с низким уровнем внимания на 40 % (до 15 %, или 3 человека). По методике Пьерона–Рузера, отражающей уровень переключаемости и распределения внимания, наблюдалось увеличение средней группы до 50 % (на 25 %) и появление 10 % детей с высоким уровнем, при снижении доли с низким уровнем на 35 % (до 40 %). Статистический анализ с применением Т-критерия Вилкоксона показал, что сдвиги в сторону повышения уровня внимания статистически значимы ( $T_{эмп} < T_{кр}$  при  $p \leq 0,01$ ), что

подтверждает достоверность полученных изменений и эффективность программы.

Развитие внимания у дошкольников требует системной работы, включающей организацию соответствующей предметно-развивающей среды, варьирование форм деятельности и тесное взаимодействие между педагогами и родителями. Разработанные нами рекомендации акцентируют необходимость учета возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, чередования активных и спокойных заданий, использования игровых и сенсорных методов, а также постоянного анализа динамики внимания через наблюдение и диагностику. Эффективность коррекционно-развивающей работы усиливается при включении всех участников образовательного процесса и создании единого эмоционально-поддерживающего пространства, способствующего становлению произвольной регуляции поведения и формированию устойчивых когнитивных навыков.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В первой главе выпускной квалификационной работы была проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме формирования внимания у детей старшего дошкольного возраста. Обобщение взглядов отечественных и зарубежных исследователей позволило рассматривать внимание как сложный многокомпонентный когнитивный процесс, обеспечивающий регуляцию поведения и успешность познавательной деятельности. Особое внимание уделено возрастной специфике развития внимания в дошкольный период: именно в возрасте 5–7 лет закладываются основы произвольной регуляции, формируются такие свойства, как устойчивость, концентрация, переключаемость и распределение. Обоснована роль речевой активности и игровых форм в переходе от непроизвольного внимания к произвольному. На основе анализа была разработана структурно-функциональная модель формирования свойств внимания, включающая диагностический, коррекционный и аналитический блоки, что позволило выстроить целостную систему психолого-педагогической работы.

Во второй главе представлены этапы и методики опытно-экспериментального исследования, направленного на выявление уровня сформированности свойств внимания у старших дошкольников. Констатирующий этап показал преобладание низких и средних уровней по всем изучаемым характеристикам. Так, по методике «Перепутанные линии» (М.И. Ильина) только 15 % детей (3 чел.) продемонстрировали высокий уровень концентрации и устойчивости внимания, тогда как 45 % (9 чел.) находились на низком уровне. По методике «Запомни и расставь точки» (М. Вертгеймер), направленной на оценку объема внимания, высокий уровень зафиксирован у 10 % (2 чел.), а низкий – у 45 % (9 чел.). Методика «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко), исследующая концентрацию и устойчивость внимания, выявила

отсутствие детей с высоким уровнем, при равенстве средней и низкой групп – по 50 % (по 10 человек соответственно). Наиболее выраженные затруднения были обнаружены по методике «Подставь значки» (Пьерон–Рузер), где 75 % детей (15 чел.) показали низкий уровень переключения и распределения внимания, и лишь 25 % (5 чел.) – средний. Эти данные подтвердили необходимость коррекционного вмешательства и стали основанием для реализации развивающей программы.

Третья глава подтвердила эффективность предложенной программы формирования свойств внимания у детей 5–6 лет. Разработанная программа включала три этапа (подготовительный, основной и заключительный) и была направлена на развитие устойчивости, концентрации, переключения и распределения внимания посредством специально подобранной системы игр и упражнений. Все занятия строились с учётом возрастных особенностей дошкольников, сочетали игровые, речевые и сенсорные элементы, обеспечивали постепенное усложнение заданий, эмоциональную вовлечённость и вариативность форм. Программа реализовывалась в условиях ДОУ, в рамках подгрупповых занятий с психологом, с активным включением воспитателей, логопеда и других специалистов, что обеспечивало её комплексность и преемственность.

Сравнительный анализ результатов до и после реализации программы показал значительный рост показателей. По методике «Перепутанные линии» (М.И. Ильина) высокий уровень увеличился до 35 % (7 чел.), а низкий снизился до 15 % (3 человека). По методике «Запомни и расставь точки» (М. Вергеймер) доля детей с высоким уровнем объема внимания выросла до 30 % (6 чел.), а с низким – сократилась до 10 % (2 чел.). Методика «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко) выявила появление 20 % детей с высоким уровнем, рост средней группы до 65 % (13 чел.), и снижение количества дошкольников с низким уровнем до 15 % (3 чел.). По методике

«Подставь значки» (Пьерон–Рузер) количество дошкольников с низкий уровнем снизилось до 40 % (8 чел.), а со средним уровнем увеличилось до 50 % (10 чел.), и высокий уровень появился у 10 % (2 чел.). Статистическая проверка с применением Т-критерия Вилкоксона показала достоверность сдвигов ( $T_{эмп} < T_{кр}$  при  $p \leq 0,01$ ), что позволяет утверждать об эффективности программы и подтверждении выдвинутой гипотезы.

Таким образом, реализация программы способствовала переходу детей из группы риска с низкими показателями внимания в группы со средними и высокими результатами.

Полученные данные подтверждают, что произвольное внимание в дошкольном возрасте поддаётся целенаправленному психолого-педагогическому формированию. Эффективность программы обеспечивалась за счёт комплексного подхода, учета возрастных особенностей, использования игровых форм, варьирования заданий и сотрудничества специалистов. Разработанные рекомендации для педагогов и родителей подчёркивают важность создания развивающей предметно-пространственной среды, поддержки мотивации детей, чередования активных и спокойных видов деятельности, а также значимость систематической диагностики. Представленные в работе результаты обладают высокой практической значимостью и могут быть использованы в системе дошкольного образования для развития когнитивной сферы детей и повышения их готовности к обучению в школе.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на адаптацию и расширение программы формирования свойств внимания для детей младшего дошкольного возраста, а также на изучение устойчивости полученных результатов в долгосрочной перспективе.

Таким образом, цель работы достигнута, поставленные задачи выполнены, гипотеза подтверждена.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Алемасцева П. В. Внимание: теории, виды и свойства / П. В. Алемасцева // Актуальные научные исследования : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Самара: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научных исследований и консалтинга», 2017. – С. 127-129.
2. Аркушенко А. В. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие / А. В. Аркушенко, О. А. Ларина, Т. В. Катарьян. – Саратов: Научная книга, 2019. – 127 с. – ISBN 978-5-9758-1772-3.
3. Асхадуллина Р. Р. Особенности развития внимания детей дошкольного возраста / Р. Р. Асхадуллина, А. Л. Короткова // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в современных условиях : Материалы XVIII Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Казань, 27 апреля 2018 года / Под ред. А.Н. Грязнова. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2018. – С. 28-32.
4. Барышникова Е. В. Особенности свойств внимания у дошкольников / Е. В. Барышникова, Ю. В. Родикова // Культура и образование: от теории к практике. – 2016. – Т. 1. – С. 92-98.
5. Баскакова И. Л. Внимание дошкольника, методы его изучения и развития. Изучение внимания школьников / И. Л. Баскакова. – Москва : Институт практической психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. – 64 с. – ISBN 5-87224-093-7.
6. Венгер Л. А. Психологические особенности восприятия и внимания у детей дошкольного возраста / Л. А. Венгер // Вопросы психологии. – 1972. – № 2. – С. 19–28.
7. Возрастная и педагогическая психология : хрестоматия для студентов высших педагогических учебных заведений / И. В. Дубровина,

А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. – Москва : Академия, 2008. – 367 с. – ISBN 978-5-7695-5397-4.

8. Волкова Т. Н. Развитие памяти и внимания / Т. Н. Волкова. – Москва : БАО-ПРЕСС : РИПОЛ классик, 2006. – 239 с. – ISBN 5-89886-088-6.

9. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 160 с. – ISBN 978-5-534-06998-3.

10. Вьюненко Л. Ф. Имитационное моделирование / Л. Ф. Вьюненко, М. В. Михайлов, Т. Н. Первозванская ; под редакцией Л. Ф. Вьюненко. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 283 с. – ISBN 978-5-534-01098-5.

11. Гальперин П. Я. Экспериментальное формирование внимания / П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая. – Москва : Изд-во Московского университета, 1974. – 99 с.

12. Глозман Ж. М. Нейропсихология детского возраста : учебник для вузов / Ж. М. Глозман. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 249 с. – ISBN 978-5-534-06275-5.

13. Гонина О. О. Психология дошкольного возраста: учебное пособие и практикум для вузов / О. О. Гонина. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 460 с. – ISBN 978-5-534-17771-8.

14. Григорьева Л. П. Психофизиология развития внимания у детей в норме и со сложными сенсорными нарушениями / Л. П. Григорьева // Дефектология : Научно-методический журнал. – 2002. – № 1. – С. 3-14.

15. Гусельникова И. С. Специфичность внимания детей старшего дошкольного возраста / И. С. Гусельникова // Предшкольная подготовка детей: содержание, формы, проблемы и пути их решения : Материалы международной научно-практической конференции, Барнаул, 02–03 ноября 2017 года. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2017. – С. 57-61.

16. Джеймс У. Психология / У. Джеймс. – Москва : Гаудеамус : Акад. Проект., 2011. – 316 с. – ISBN 978-5-98426-093-0.
17. Добрынин Н. Ф. Внимание и его воспитание : Стенограмма публичной лекции / Н. Ф. Добрынин. – Москва : Правда, 1951. – 31 с.
18. Долгова В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в работе с дошкольниками / В. И. Долгова, Е. В. Попова. – Москва : Перо, 2015. – 208 с. – ISBN 978-5-00086-513-2.
19. Долгова В. И. Системные инновационные технологии целеполагания / В. И. Долгова // Глобальный кризис современности в сфере соотношения мировоззрения, социальных ценностей и политических интересов / Проблемы ограниченности, воспроизведения и рационального использования естественных ресурсов, Лондон, 05–12 ноября 2012 года. – Лондон: Международная академия наук и высшего образования, 2013. – С. 41-45.
20. Дормашев Ю. Б Психология внимания / Ю. Б. Дормашев, В. Я. Романов. – Москва : Флинта, 2007. – 371 с. – ISBN 978-5-89502-309-9.
21. Дрозд М. О. Особенности развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста / М. О. Дрозд // Студенческий форум. – 2020. – № 37-1 (130). – С. 28-29.
22. Дьяконова Д. В. Основные свойства внимания и их проявления у детей старшего дошкольного возраста / Д. В. Дьяконова, А. В. Николаева. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2023. – С. 158-161.
23. Ежкова Н. С. Внимание и проблема его развития у детей старшего дошкольного возраста / Н. С. Ежкова, Я. В. Казеннова // Академия педагогических идей Новация. – 2018. – № 1. – С. 13-21.
24. Ершова А. В. Психолого-педагогические условия развития свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста / А. В. Ершова // Студент и наука (гуманитарный цикл) : материалы международной студенческой научно-практической конференции, Магнитогорск, 22–25

марта 2022 года. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2022. – С. 930-933.

25. Иванова Л. И. Особенности развития внимания у детей дошкольного возраста / Л. И. Иванова // Вестник научных конференций. – 2021. – № 7-2(71). – С. 54-55.

26. Канеман Д. Внимание и усилие / Д. Канеман; под ред. А. Н.Гусева. – Москва : Смысл, 2006. – 287 с. – ISBN 5-89357-215-7.

27. Капитанец Е. Г. Программа психолого-педагогической коррекции свойств внимания старших дошкольников с нарушениями речи / Е. Г. Капитанец, Е. Ю. Коробейникова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № Т 7. – С. 91-95.

28. Кирдяшкина Т. А. Методы исследования внимания. (Практикум по психологии) / Т. А. Кирдяшкина. – Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного университета, 1999 – 72 с. – ISBN 5-696-01350-3.

29. Крамаренко А. С. Сущность понятия «внимание»: виды, критерии, свойства / А. С. Крамаренко, М. Е. Клименко, Д. А. Кураева // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 29(41). – С. 133-135.

30. Кропачева М. Н. Коррекция свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / М. Н. Кропачева, М. И. Звонарева // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2017. – № 2(34). – С. 165-170.

31. Крущельницкая Е. Я. Развитие произвольного внимания у детей дошкольного возраста / Е. Я. Крущельницкая // Вопросы психологии. – 2002. – № 3. – С. 56–62.

32. Кудряшова Ю. А. К проблеме развития произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста / Ю. А. Кудряшова // Гуманитарные научные исследования. – 2022. – № 10(134).

33. Куркина Е. А. Проблема развития внимания старших дошкольников – Е. А. Куркина // Проблемы педагогики. – 2017. – №. 9. – С. 32.
34. Ланге Н. Н. Теория волевого внимания / Н. Н. Ланге // Психология внимания: хрестоматия / ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. – Москва: ЧеРо, 2001. – 429 с. – ISBN: 5-98119-387-5.
35. Лурия А. Р. Материалы к курсу лекций по общей психологии / А.Р. Лурия. – Москва : Издательство Московского университета, 1975. – 22 с.
36. Люблинская А. А. Детская психология / А. А. Люблинская – Москва : Просвещение, 1971. – 415 с.
37. Мухина В. С. Возрастная психология : феноменология развития, детство, отрочество / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 2004 – 452 с. – ISBN 5-7695-0408-0.
38. Нейрофизиологические механизмы внимания / Е.Д. Хомская. – Москва : Изд-во Московского государственного университета, 1979. – 301 с.
39. Немов Р. С. Психология / Р. С. Немов. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 501 с. – ISBN 978-5-9692-1059-2.
40. Норман Д. А. К теории памяти и внимания / Д. А. Норман // Психологическое обозрение. – 1968. – Т. 75, № 6. – С. 522–536.
41. Осипова А. А. Диагностика и коррекция внимания : Программа для детей 5-9 лет / А. А. Осипова, Л. И. Малашинская. – Москва : Сфера, 2001. – 102 с . – ISBN 5-89144-220-5.
42. Охрименко А. В. Особенности развития свойств внимания у детей 5-6 лет / А. В. Охрименко, О. Н. Быкова // Психология, дошкольная и специальная педагогика в условиях международного сотрудничества и интеграции : Сборник научно-методических статей, посвященный 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского, Чебоксары, 22 марта 2023 года. –

Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2023. – С. 640-643.

43. Пашкевич Н. А. Развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста / Н. А. Пашкевич, Т. Ю. Крестьянинова // Психологический Vademecum: Профессиональный рост личности в поликультурной среде: региональный : Сборник научных статей. – Витебск : Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2023. – С. 250-253.

44. Петровский А. В. Психология / А. В. Петровский. – Москва: Академия, 2021. – 500 с. – ISBN 978-5-7695-6204-4.

45. Пиаже Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – Москва и др. : Питер, 2003. – 191 с. – ISBN 5-94723-096-8.

46. Поддъяков Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка-дошкольника. Ближние и дальние горизонты / Н. Н. Поддъяков. – Москва : Обруч, 2013. – 190 с. – ISBN 978-5-904810-20-7.

47. Познер М. И. Ориентация внимания / М. И. Познер // Ежеквартальный журнал экспериментальной психологии. – 1980. – Т. 32, № 1. – С. 3–25.

48. Полякова Е. А. Психологическая диагностика свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста / Е. А. Полякова // Современная наука: проблемы и перспективы : сборник статей XVI Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 01 декабря 2018 года. – Ставрополь: Центр научного знания «Логос», 2018. – С. 42-45.

49. Полянская О. В. Диагностика и коррекция свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста / О. В. Полянская // Психологическая студия : сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова / под редакцией С. Л. Богомаза,

В. А. Караперзи, С. Ф. Пашковича. Том Выпуск 10. – Витебск : Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2017. – С. 165-169.

50. Практикум по психологии / под ред. А. Н. Леонтьева и Ю. Б. Гиппенрейтер. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1972. – 248 с.

51. Психология внимания / Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. – Москва : АСТ : Астрель, 2008. – 700 с. – ISBN 978-5-17-053015-1.

52. Психология высших когнитивных процессов / под ред. Т. Н. Ушаковой, Н. И. Чуприковой – Москва : ИП РАН, 2004. – 304 с. – ISBN 5-9270-0067-3.

53. Психология детей дошкольного возраста: развитие познавательных процессов / под ред. А. В. Запорожца, Д. Б. Эльконина. – Москва : Просвещение, 1984. – 127 с.

54. Психология детства: учебник / А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Прайм-ЕвроЗнак; Москва: Олма-Пресс, 2003. – 368 с. – ISBN 5-93878-100-0.

55. Рибо Т. А. Психология внимания / Т. А. Рибо. – Москва : URSS : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 95 с. – ISBN 978-5-397-02169-2.

56. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Питер, 2012. – 705 с. – ISBN 978-5-459-01141-8.

57. Сергеева А. А. Развитие свойств внимания детей старшего дошкольного возраста / А. А. Сергеева, Н. Ю. Жигульская // Психологопедагогические условия развития личности : сборник научных статей / Федеральное агентство по образованию, Мурманский государственный педагогический университет. Том Выпуск 7. – Мурманск : Мурманский государственный педагогический университет, 2009. – С. 53-62.

58. Страхов В. И. Внимание в структуре личности / В. И. Страхов. – Саратов : [б. и.], 1969. – 19 с.

59. Тамбиев А. Э. Программа развития основных свойств внимания у детей старшего дошкольного возраста / А. Э. Тамбиев // Вопросы психологии. – 2006. – № 1. – С. 53-62.
60. Теплов Б. М. Психология / Б. М. Теплов. – Москва : [ б. и.], 2019. – 255 с. – ISBN 978-5-907079-51-9.
61. Узнадзе Д. Н. Психология установки / Д. Н. Узнадзе. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 414 с. – ISBN 5-318-00163-7.
62. Управление познавательной деятельностью учащихся: сборник статей / под ред. П. Я. Гальперина и Н. Ф. Талызиной. – Москва : Издательство Московского университета, 1972. – 262 с.
63. Урунтаева Г. А. Детская психология / Г. А. Урунтаева. – Москва : Академия, 2013. – 334 с. – ISBN 978-5-7695-9674-2.
64. Феклистова Т. Г. Исследование внимания у дошкольников / Т. Г. Феклистова, А. С. Ляпин // Актуальные проблемы социально-педагогической деятельности : Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции посвящённой видному советскому учёному-педагогу, профессору Куфаеву Василию Исидоровичу (1894-1977), Коломна, 08 декабря 2023 года. – Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2024. – С. 266-275.
65. Филонова О. А. Особенности внимания детей старшего дошкольного возраста / О. А. Филонова // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации : материалы VII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 19–21 декабря 2018 года / Новосибирский государственный педагогический университет, Институт детства. Том Часть 2. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2018. – С. 251-252.
66. Хрестоматия по вниманию / под ред. А. Н. Леонтьева. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 295 с.

67. Худайгулова Г. Р. Наблюдение как метод исследования концентрации внимания детей старшего дошкольного возраста / Г. Р. Худайгулова // Педагогическое образование в России . – 2016. – №7. – С. 266-273.

68. Черкашина Н. А. Особенности развития свойств произвольного внимания детей старшего дошкольного возраста / Н. А. Черкашина // Вестник магистратуры. – 2019. – № 6-4(93). – С. 90-91.

69. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. – Москва : Академия, 2011. – 383 с. – ISBN 978-5-7695-8389-6.

70. Якунин В. А. Педагогическая психология / В. А. Якунин. – Санкт-Петербург : Издательство Михайлова, 2000. – 348 с. – ISBN 5-8016-0213-5.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

### **Методики исследования уровня сформированности свойств детей старшего дошкольного возраста**

**Методика № 1 «Перепутанные линии» (М. И. Ильина)**

**Цель:** изучение концентрации и устойчивости внимания.

**Описание:** для диагностики внимания дошкольников и младших школьников целесообразно использовать вариант, предложенный М. Н. Ильиной. Он отличается упрощением стимульного материала (в её модификации всего 10 линий), сокращением времени проведения исследования (до 5 минут) и соответствием нормативов возрасту испытуемых.

**Оборудование:** секундомер, стимульный материал (специальный бланк с изображением перепутанных линий), лист бумаги, карандаш.

**Инструкция:** «У тебя перед глазами рисунок, на нём много перепутанных линий. Найди конец каждой, проследи её с самого начала. Пальцем и карандашом пользоваться нельзя».

**Фиксируемые параметры:**  $t$  – время выполнения задания;  $n$  – количество допущенных ошибок.

**Процедура исследования:** ребенку предлагается рисунок, на котором изображены 10 переплетенных линий. Каждая линия имеет свой номер у начала (слева) и у конца (справа). Но эти номера не совпадают. Ребенка просят внимательно проследить за каждой линией от ее начала до конца. При этом нельзя пользоваться ручкой, карандашом или пальцем. Ребенок должен следить за направлением линии только зрительно. Необходимо фиксировать время выполнения всего задания, ошибки, сбои в работе.

**Оценка результатов.**

Ребёнок полностью справляется с заданием, выполняет без ошибок либо допускает 1 ошибку за 1–2 минуты – высокая устойчивость внимания.

Ребёнок допускает 2-3 ошибки, справляется с заданием в течение 2-3 минут – средняя устойчивость внимания.

Тестируемый допускает 4 ошибки за 3-4 минуты – низкая устойчивость внимания.

**Методика № 2 «Запомни и расставь точки» (Макс Вертгеймер).**

**Цель:** изучение объема внимания.

Стимульный материал: лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы вверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу - квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).

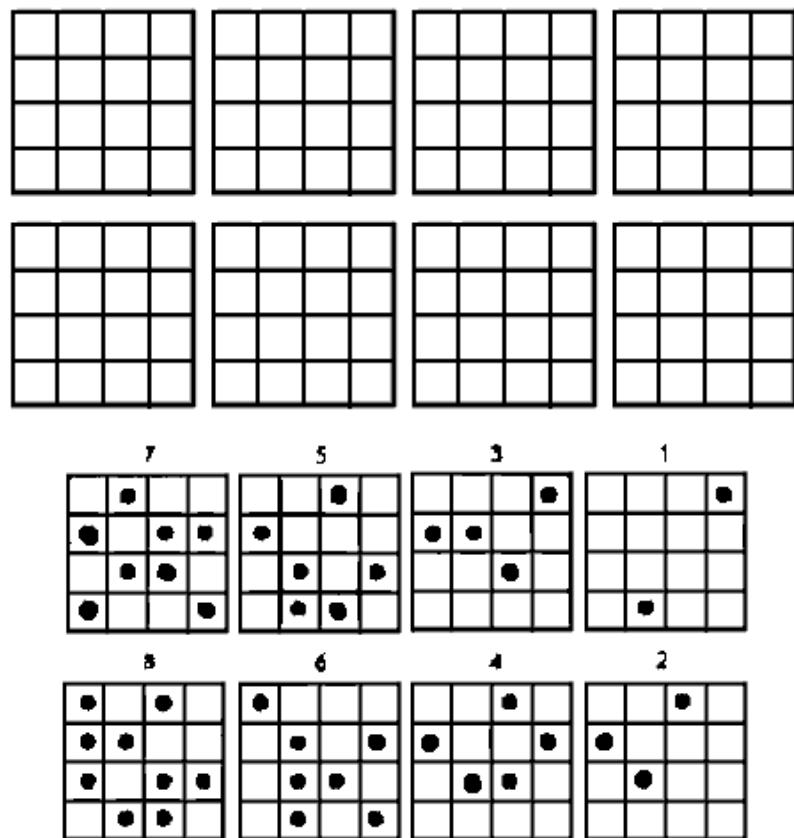


Рисунок 1 – Стимульный материал к методике «Запомни и расставь точки»

Перед началом эксперимента ребенок получает следующую инструкцию: «Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

Далее ребенку последовательно, на 1-2 сек, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

#### Оценка результатов теста

Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из

карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек).

Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

10 баллов – ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек;

8 – 9 баллов – ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек;

6 – 7 баллов – ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек;

4 – 5 баллов – ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек;

0 – 3 балла – ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.

Выводы об уровне объема внимания

10 баллов – очень высокий;

8 – 9 баллов – высокий;

6 – 7 баллов – средний;

4 – 5 баллов – низкий;

0 – 3 балла – очень низкий;

Методика № 3 «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко).

Цель исследования: определение концентрации и устойчивости внимания.

Тестирование «Найди и вычеркни» проходит в индивидуальной форме. На выполнение задания ребенку выделяется 2,5 минуты, в течение которых испытуемому необходимо 5 раз вычеркнуть по 2 предмета на выбор экспериментатора. На работу с одной парой отводится 30 секунд. Каждую фигурку необходимо вычеркивать определенным образом, чтобы организатору было легче подсчитывать результаты: например, домик горизонтальной чертой, а грибок – вертикальной.



Рисунок 2 – Стимульный материал к методике «Найди и зачеркни»

**Инструкция:** Ребенок получает лист с картинками. Взрослый объясняет: «Ты видишь перед собой много знакомых тебе предметов. Мы с ними будем играть, точнее, вычеркивать. Я назову 2 объекта, скажу, каким образом каждый из них отметить, и дам команду «начинай». После этого ты приступишь к работе. Когда услышишь «стоп», тебе нужно будет показать, на какой фигурке ты остановился. А потом мы продолжим, и по команде ты будешь вычеркивать следующую пару фигур. И так до тех пор, пока я не скажу «конец»».

Экспериментатор ставит отметку на бланке каждые 30 секунд.

После завершения работы над заданием испытуемый отдает выполненный тест.

По данным исследований Института психологии при РАН, за последние 5 лет продуктивность и устойчивость внимания детей в возрасте 5–6 лет повысились на 4,5% в сравнении с результатами, полученными 10 лет назад.

В процессе анализа результатов важно определить, сколько предметов малыш вычеркнул за все время теста, а какое количество за каждые 30 секунд.

Для подсчета общего уровня развития продуктивности и устойчивости внимания используется формула:

$S=(1/2 N - 2,8 n) / t$ , где S – общее значение показателей внимания, N – сколько фигур ребенок просмотрел, n – какое количество ошибок испытуемый допустил (то есть неправильно отметил или пропустил фигуру), t – время, потраченное на работу.

По этой формуле рассчитываются 6 показателей: для всего времени работы над тестом; для каждого из пяти «подходов».

Следовательно, в качестве показателя t нужно учитывать 150 секунд (весь тест) или 30 (работа с одной парой фигур).

После подсчета результатов экспериментатор переводит получившееся значение в баллы:

10 баллов, если S = больше 1,25;

8–9 – от 1 до 1,25

6–7 – от 0,75 до 1;

4–5 – от 0,5 до 0,75;

2–3 – от 0,24 до 0,5;

0–1 – от 0 до 0,2.

Для формулировки выводов об устойчивости и продуктивности внимания можно обойтись и без графиков, которые нужны в том случае, если для ребенка создается портфолио психологического развития личности (таковое требуется в некоторых дошкольных учреждениях и школах). Результаты оцениваются так:

10 баллов – очень высокие показатели продуктивности и устойчивости внимания;

8–9 баллов – высокая продуктивность и устойчивость;

4–7 баллов – средние показатели и продуктивности, и устойчивости;

2–3 балла – низкие показатели продуктивности и устойчивости;

0–1 балл – очень низкие показатели продуктивности и устойчивости.

#### Методика № 4 «Подставь значки» (Пьерон-Рузер)

Цель исследования: определить уровень концентрации внимания.

Материал и оборудование: бланк теста Пьераона-Рузера, карандаш и секундомер.

Процедура исследования. Исследование можно проводить с одним испытуемым или с группой из 5-9 человек. Главные условия при работе с группой – удобно разместить испытуемых, обеспечить каждого бланками тестов, карандашами и следить за соблюдением тишины в процессе тестирования.

Инструкция испытуемому: «Вам предложен тест с изображенными на нем квадратом, треугольником, кругом и ромбом. По сигналу «Начали» расставьте как можно быстрее и без ошибок следующие знаки в эти геометрические фигуры: в квадрат – плюс, в треугольник – минус, в кружок – ничего не ставьте и в ромб – точку. Знаки расставляйте подряд построчно. Время на работу отпущено 60 секунд. По моему сигналу «Стоп!» расставлять знаки прекратите».

Бланк с геометрическими фигурами теста Пьераона-Рузера имеет следующий вид:

Испытуемый: \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Экспериментатор: \_\_\_\_\_ Время \_\_\_\_\_

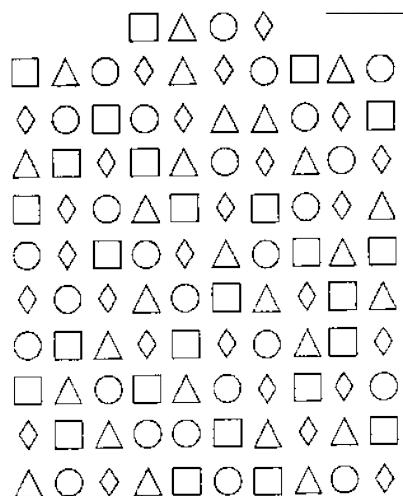


Рисунок 3 – Стимульный материал к методике «Подставь значки»

Экспериментатор в ходе исследования контролирует время с помощью секундомера и подает команды «Начали!» и «Стоп!».

Надежность результатов исследования достигается повторными тестированиями, которые лучше проводить через значительные интервалы времени.

Обработка и анализ результатов:

Результатами данного тестирования являются: количество обработанных испытуемым за 60 с геометрических фигур, считая и кружок, и количество допущенных ошибок.

Уровень концентрации внимания определяют по таблице.

Таблица 1 – Уровень концентрации внимания по методике «Подставь значки» (Пьерон-Рузер)

Число обработанных фигур	Ранг	Уровень концентрации внимания
100	1	очень высокий
91-99	2	высокий
80-90 65-79	3 4	средний низкий
64 и меньше	5	очень низкий

За допущенные при выполнении задания ошибки ранг снижается. Если ошибок 1-2, то ранг снижается на единицу, если 3-4 – на два ранга концентрация внимания считается хуже, а если ошибок больше 4, то – на три ранга.

При анализе результатов необходимо установить причины, обусловившие данные результаты. Среди них важное значение имеет установка, готовность испытуемого выполнять инструкцию и обрабатывать фигуры расставляя в них знаки как можно скорее, или же его ориентации на безошибочность заполнения теста. В ряде случаев показатель концентрации внимания может быть ниже возможного из-за слишком большого желания человека показать свои способности, добиться максимального результата (то есть своего рода соревновательности). Причиной снижения концентрации внимания могут быть также состояние утомления, плохое зрение, болезнь.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

### **Результаты констатирующего этапа исследования уровня сформированности свойств внимания детей старшего дошкольного возраста**

Подробные результаты исследования концентрации и устойчивости зрительного внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Перепутанные линии» (М. И. Ильина) до реализации программы отображены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования концентрации и устойчивости зрительного внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Перепутанные линии» (М. И. Ильина)

Порядковый номер испытуемого	Количество ошибок	Уровень
1	2	3
1	0	высокий
2	2	средний
3	4	низкий
4	4	низкий
5	2	средний
6	2	средний
7	3	средний
8	4	низкий
9	4	низкий
10	3	средний
11	4	низкий
12	4	низкий
13	4	низкий
14	4	низкий
15	4	низкий
16	1	высокий
17	3	средний
18	3	средний
19	2	средний
20	1	высокий

Высокий уровень – 3 человека (15 % испытуемых).

Средний уровень – 8 человек (40 % испытуемых).

Низкий уровень – 9 человек (45 % испытуемых).

Подробные результаты исследования объема внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Запомни и расставь точки» (М. Вертгеймер) до реализации программы отображены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования объема внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Запомни и расставь точки» (Макс Вертгеймер)

Порядковый номер испытуемого	Баллы	Уровень
1	2	3
1	8	высокий
2	6	средний
3	4	низкий
4	4	низкий
5	6	средний
6	6	средний
7	6	средний
8	4	низкий
9	4	низкий
10	6	средний
11	4	низкий
12	4	низкий
13	4	низкий
14	5	низкий
15	4	низкий
16	7	средний
17	6	средний
18	6	средний
19	7	средний
20	8	высокий

Высокий уровень – 2 человека (10 % испытуемых).

Средний уровень – 9 человек (45 % испытуемых).

Низкий уровень – 9 человек (45 % испытуемых). Подробные результаты исследования концентрации и устойчивости внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко) до реализации программы отображены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования концентрации и устойчивости внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко)

Порядковый номер испытуемого	S	Баллы	Уровень
1	2	3	4
1	0,50	4	средний
2	0,50	4	средний
3	0,30	2	низкий
4	0,25	3	низкий
5	0,75	5	средний
6	0,50	4	средний
7	0,75	5	средний
8	0,50	4	низкий
9	0,30	2	низкий
10	0,50	4	средний
11	0,40	2	низкий
12	0,30	2	низкий
13	0,24	2	низкий
14	0,50	4	средний
15	0,24	2	низкий
16	0,50	3	низкий
17	0,50	3	низкий
18	0,50	4	средний
19	0,30	2	низкий
20	1,0	7	средний

Очень высокий уровень – 0 человек (0 % испытуемых).

Высокий уровень – 0 человек (0 % испытуемых).

Средний уровень – 9 человек (45 % испытуемых).

Низкий уровень – 11 человек (55 % испытуемых).

Очень низкий уровень – 0 человек (0 % испытуемых).

Подробные результаты исследования переключения и распределения внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Подставь значки» (Пьерон-Рузер) н до реализации программы отображены в таблице 5.

Таблица 4 – Результаты исследования переключения и распределения внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Подставь значки» (Пьерон-Рузер)

Порядковый номер испытуемого	Число обработанных фигур	Ранг	Уровень
1	2	3	4
1	82	3	средний
2	74	4	низкий
3	77	4	низкий
4	66	4	низкий
5	67	4	низкий
6	82	3	средний
7	66	4	низкий
8	70	4	низкий
9	71	4	низкий
10	73	4	низкий
11	71	4	низкий
12	67	4	низкий
13	66	4	низкий
14	68	4	низкий
15	73	4	низкий
16	85	3	средний
17	78	4	низкий
18	81	3	средний
19	77	4	низкий
20	80	3	средний

Высокий уровень – 0 человека (0 % испытуемых).

Средний уровень – 5 человек (25 % испытуемых).

Низкий уровень – 15 человек (75 % испытуемых).

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 3**

Содержание программы формирования свойств внимания у дошкольников

### **Занятие № 1. Вводное. Знакомство и правила**

Цель: создание благоприятного психологического климата, знакомство детей друг с другом; введение правил занятий; первичное наблюдение за вниманием детей в игре.

Упражнение 1. Приветствие «Передай имя».

Цель: установить контакт, привлечь внимание к именам.

Содержание: дети по кругу передают мяч, называя свое имя и имя следующего).

Упражнение 2. Игра «Давайте знакомиться».

Цель: сплотить группу, активизировать слушание.

Содержание: каждый ребенок рассказывает о себе 2 факта, остальные внимательно слушают и затем повторяют один факт о каждом).

Упражнение 3. Обсуждение правил.

Цель: сформировать произвольное внимание через усвоение правил.

Содержание: психолог показывает карточки-символы правил поведения на занятии – слушать говорящего, не перебивать, выполнять инструкции – дети проговаривают правила вместе).

Упражнение 4. Игра «Что изменилось?».

Цель: диагностика объема внимания, развитие наблюдательности.

Содержание: детям показывают 5 предметов, скрывают один – нужно угадать, чего не стало).

Упражнение 5. Подвижная игра «Замри».

Цель: развить переключение внимания и самоконтроль.

Содержание: дети двигаются под музыку, по её остановке – замирают неподвижно).

### **Занятие № 2. Первые шаги к вниманию**

Цель: развитие непроизвольного внимания через интересные стимулы; тренировка слухового и тактильного внимания; закрепление умения следовать простым инструкциям.

Упражнение № 1. Игра «Светофор».

Цель: тренировка переключения внимания.

Содержание: ведущий показывает карточки цветов, дети выполняют движение: зелёный – идут, жёлтый – хлопают, красный – стоят).

Упражнение № 2. «Чудесный мешочек».

Цель: развитие тактильного внимания.

Содержание: ребенок на ощупь достает предмет из мешка и старается определить его, не глядя).

Упражнение № 3. Упражнение «Узнай звук».

Цель: развитие слуховой концентрации.

Содержание: дети с закрытыми глазами слушают звуки (колокольчик, шуршание бумаги, хлопок) и угадывают, что издает звук).

Упражнение № 4. Игра «Эхо».

Цель: удержание и переключение внимания.

Содержание: психолог произносит ряд слов или чисел, дети должны повторить только последнюю услышанную единицу – например, говорят только последнее слово или число, тренируя выслушивать до конца).

Упражнение № 5. Упражнение «Покажи левое-правое».

Цель: внимание к верbalной инструкции, развитие пространственных ориентировок.

Содержание: по команде психолога дети показывают левую или правую руку, поднимают левую/правую ногу и т.д., учатся не путать стороны).

Упражнение № 6. Релаксация «Надуй шарик».

Цель: снять напряжение, краткая концентрация на дыхании.

Содержание: дети представляют, что они шарики – глубоко вдохнули (надулись), медленно выдохнули со звуком «ш-ш»).

Занятие № 3. Смотрим внимательно.

Цель: развитие зрительного внимания и устойчивости; обучение анализу зрительных образов; тренировка усидчивости в коротком задании.

Упражнение № 1. Игра «Найди предмет».

Цель: развитие произвольного внимания в игре.

Содержание: в комнате спрятана игрушка, дети по очереди ищут, остальные внимательно наблюдают – кто первым заметит).

Упражнение № 2. Задание «Найди 5 отличий».

Цель: концентрация и устойчивость зрительного внимания.

Содержание: каждому дается пара похожих картинок, нужно обнаружить все отличия между ними).

Упражнение № 3. Лабиринт на бумаге.

Цель: тренировка устойчивости внимания и зрительно-моторной координации.

Содержание: ребенок медленно ведет карандашом по нарисованному лабиринту, не выходя за линии, пока не найдет выход).

Упражнение № 4. Парная игра «Зеркало».

Цель: распределение внимания и самоконтроль.

Содержание: один ребенок выполняет позы, второй одновременно повторяет как в зеркале).

Упражнение № 5. Гимнастика для глаз.

Цель: профилактика утомления, переключение.

Содержание: дети следят глазами за пальцем психолога, «рисуя» глазами круг, квадрат, змейку).

#### Занятие № 4. Слушаем и действуем.

Цель: развитие слухового внимания и памяти; обучение следовать сложной инструкции; совершенствование переключения внимание действие/слушание.

Упражнение № 1. Игра «Капитан говорит».

Цель: развитие слухового внимания и самоконтроля.

Содержание: аналог «Саймон говорит» – дети выполняют только те команды, которые начинаются словами «Капитан говорит...», привыкая вслушиваться в формулировку).

Упражнение № 2. Упражнение «Длинные поручения».

Цель: удержание внимания на серии инструкций.

Содержание: детям дают последовательность из 2–3 действий, например: «подойди к столу, возьми кубик и положи его на подоконник» – необходимо выполнить все по памяти без повторения).

Упражнение № 3. Игра «Телефон».

Цель: тренировка слуховой памяти и внимания.

Содержание: дети сидят в кругу, первый шепчет соседу слово или фразу, передают по цепочке, последний произносит вслух – проверка, не исказилось ли сообщение, что требует внимания каждого при передаче).

Упражнение № 4. Упражнение «Запретное слово».

Цель: развитие произвольного внимания, торможения импульсивного ответа.

Содержание: психолог задает детям вопросы, на которые нельзя отвечать «да» или «нет». Дети должны внимательно слушать вопрос и придумывать ответ, избегая запретных слов).

Упражнение № 5. Подвижная игра «Улыбка».

Цель: развитие самоконтроля, переключения с серьезности на эмоцию.

Содержание: дети стоят в кругу с серьезным видом – «на посту», ведущий старается рассмешить, построив гримасу тому или иному ребенку; задача – сохранить внимание и не засмеяться. Затем по сигналу все дружно меняют серьезность на улыбки).

Занятие № 5. Быстро переключаемся.

Цель: интенсивная тренировка переключения внимания; развитие реакции на несколько разных сигналов; отработка умения держать правило в изменяющейся ситуации.

Упражнение № 1. Игра «Три сигнала».

Цель: совершенствовать переключение внимания.

Содержание: детям назначаются три разных сигнала: например, хлопок – присесть, звон колокольчика – встать, слово «Меняемся!» – повернуться вокруг себя. Ведущий подает различные сигналы в случайном порядке, ускоряя темп).

Упражнение № 2. Упражнение «День и ночь».

Цель: развитие тормозного контроля и переключения.

Содержание: психолог показывает по очереди картинки – солнце или луну. Если солнце – дети закрывают глаза («ночь»), если луна – открывают («день»). Далее усложнение: менять правило местами или добавлять новые стимулы).

Упражнение № 3. Задание «Цветные слова».

Цель: развивать избирательность внимания, преодоление мешающего признака.

Содержание: показываются карточки, на которых названия цветов написаны несоответствующим цветом (например, слово «красный» синими буквами). Ребенок должен назвать цвет букв, а не читать слово. Это упражнение по типу Stroop-теста для детей учит преодолевать автоматизм чтения/узнавания слова и переключать внимание на другой признак).

Упражнение № 4. Подвижная игра «Музыкальные стулья».

Цель: тренировать переключение и быстрое реагирование.

Содержание: ставятся стульчики на 1 меньше, чем детей. Дети ходят под музыку, как музыка остановилась – нужно сесть на стул. Кто остался без места – выбывает или получает шуточное задание и возвращается в игру без выбывания, чтобы не снижать мотивацию).

Упражнение № 5. Эстафета «Сигнальный свисток».

Цель: распределение и переключение внимания.

Содержание: дети делятся на 2 команды. Каждый участник должен бегом преодолеть дорожку и обратно, но по определенному условию: например, при свистке – остановиться и хлопнуть, потом продолжить. Ведущий во время бега может свистнуть 1–2 раза. Эстафета учит одновременно следить за собственным действием (бег) и быть готовым к внешнему сигналу).

### Занятие № 6. Два дела одновременно.

Цель: развитие распределения внимания; координация одновременных действий; укрепление межполушарного взаимодействия.

Упражнение № 1. «Рисуем обеими руками».

Цель: тренировка распределения внимания между двумя одновременными действиями.

Содержание: детям дают листы и фломастеры в обе руки. Задача – нарисовать одновременно двумя руками зеркально симметричный рисунок (например, простое дерево с двумя ветками по бокам). Это заставляет сразу за двумя руками и координировать их движения).

Упражнение № 2. Игра «Звонки по двум телефонам».

Цель: распределение слухового внимания.

Содержание: два игрушечных телефона – один красный, другой синий. Психолог и воспитатель одновременно звонят разным детям: один говорит простую фразу, другой – тоже (например, один: «Привет, как дела?», второй: «Поиграй со мной»). Ребенку нужно внимательно выслушать оба звонка и ответить каждому (по очереди). Игра моделирует ситуацию одновременного обращения двух людей, учит не терять информацию).

Упражнение № 3. «Ловишка».

Цель: одновременная концентрация на двух стимулах.

Содержание: двое взрослых (или взрослый и ребенок) бросают сразу два разных мяча двум разным детям. Дети должны не перепутать, кому ловить свой мяч, и быстро реагировать. Затем мячи бросаются обратно. Начинают с медленного темпа, затем ускоряют, можно увеличить число мячей если группа справляется).4

Задание № 4. «Двойная раскраска».

Цель: распределение зрительного внимания.

Содержание: каждому выдается лист с двумя колонками фигур. В левой колонке фигуры нужно раскрасить по одному правилу (например, кружки – красным, квадраты – синим), в правой – по другому (кружки – зеленым, квадраты – желтым). Ребенок

одновременно старается помнить оба правила и раскрашивает, чередуя взор слева направо. Упражнение приучает удерживать в уме две разные инструкции).

Упражнение № 5. Игра «Разговор шепотом».

Цель: одновременное слушание и говорение – сложная распределенная задача.

Содержание: дети разбиваются на пары. В каждой паре оба участника одновременно тихо рассказывают друг другу о чем-то (например, что делали утром). Каждый должен попытаться и поведать свое, и понять, что говорит партнер. Затем кратко пересказывают, что удалось понять. Игра учит концентрироваться даже при одновременных звуках и выделять нужное).

Занятие № 7. Память и внимание.

Цель: развитие объема внимания и зрительной памяти; улучшение навыка удерживать образы в уме; проверка динамики запоминания.

Упражнение № 1. Игра «Запомни картинки».

Цель: увеличение объема внимания и образной памяти.

Содержание: на доске показывается серия из 6 картинок, связанных сюжетом. Дети смотрят 20 секунд, затем картинки убираются, и каждому раздается лист с этими же картинками, но перемешанными вместе с лишними. Нужно выбрать те, которые были показаны. Упражнение учит выделять главные образы и удерживать их).

Упражнение № 2. Парная игра «Парные картинки» (Memory).

Цель: концентрация внимания и кратковременная память.

содержание: классическая игра Memory – 16 карточек (8 пар) перевернуты рубашкой вверх. Дети по очереди открывают по 2 карточки, стараясь запомнить их положение и найти парные изображения. Игра продолжается, пока все пары не будут найдены. Тренируется сосредоточенное наблюдение и запоминание положения объектов).

Упражнение № 3. «Короткий рассказ».

Цель: развитие слухового внимания и памяти.

Содержание: психолог читает очень короткий рассказ (3–4 предложения) с множеством деталей. Потом спрашивает: «Кто был главным героем? Что он делал? Какие два предмета он взял с собой?» Дети отвечают. Постепенно рассказы можно усложнять или удлинять, проверяя возросшую способность удерживать слуховую информацию).

Упражнение № 4. Игра «Повтори узор».

Цель: тренировка внимания к визуальному образцу и памяти.

Содержание: на столе выкладывается узор из цветных кубиков (например, 5 кубиков в определенной последовательности цветов). Дети смотрят несколько секунд, затем кубики убираются. Задача – воспроизвести такой же узор из памяти. Можно выполнять в командах или индивидуально. Игра развивает и внимание к деталям, и зрительную память).

Упражнение № 5. Дыхательное упражнение «Свеча».

Цель: восстановление концентрации через релаксацию.

Содержание: дети представляют, что держат зажженную свечку, и по сигналу тихо её задувают, сосредоточившись на плавном длительном выдохе. Повторяют 2–3 раза. Это упражнение успокаивает и улучшает способность сосредоточиться перед следующим занятием).

### Занятие № 8. Играем с воображением.

Цель: развитие внутреннего внимания (к образам и мыслям); тренировка переключения между воображаемым сюжетом и реальностью; укрепление устойчивости внимания через творческие задания.

Упражнение № 1. Игра «Волшебная история».

Цель: поддержать внимание через воображение.

Содержание: психолог начинает рассказывать сказочную историю и внезапно замолкает, предлагая детям по очереди продолжить ее. Каждый придумывает продолжение на 1–2 предложения. Дети внимательно слушают, чтобы не сбиться с сюжета, и проявляют фантазию).

Упражнение № 2. «Нарисуй по описанию».

Цель: развитие слухового внимания и воображения.

Содержание: детям раздается бумага и карандаши. Психолог медленно описывает некий объект или существо, не называя прямо (например: «у него длинные уши, мягкий хвостик, он любит морковку...»). Дети должны нарисовать по описанию (в данном примере – кролика). Затем показывают рисунки и сравнивают с задуманным образом. Упражнение учит внимательно слушать слова и создавать на их основе образ).

Упражнение № 3. Игра «Скажи наоборот».

Цель: тренировка переключения внимания и словесного мышления.

Содержание: психолог говорит прилагательное, дети должны ответить противоположное по смыслу (например, «большой» – дети хором «маленький»). Темп ускоряется. Это переключение между понятийными признаками тренирует гибкость внимания и мышления).

Упражнение № 4. Подвижная игра «Живые скульптуры».

Цель: развитие самоконтроля и внимания к позе.

Содержание: одному ребенку предлагают изобразить «живую скульптуру» – принять интересную позу и замереть. Остальные смотрят внимательно, затем по сигналу закрывают глаза. В это мгновение «скульптура» немного меняет позу (например, поднял другую руку). Дети открывают глаза и пытаются заметить, что изменилось. Игра сочетает физическую выдержку у «скульптуры» и зрительную внимательность у наблюдателей).

Упражнение № 5. «Пятнашки-внимашки».

Цель: развить умение быстро переключать внимание в подвижной ситуации.

Содержание: обычная игра в пятнашки (догонялки) на ограниченной площади, но с добавленным правилом: «Водящий» может догонять только тех, у кого, например, зеленый элемент в одежде. Дети должны одновременно убегать и следить, не переключился ли «водящий» на новый цвет (психолог может каждые полминуты менять условие). Игра тренирует внимание к окружающим деталям во время движения).

Занятие № 9. Контроль и самоконтроль.

Цель: развитие произвольного внимания и волевого контроля поведения; упражнение навыков не отвлекаться, сохранять концентрацию даже под воздействием помех.

Упражнение № 1. Игра «Молчанка».

Цель: тренировка самоконтроля и устойчивости внимания.

Содержание: дети соревнуются, кто дольше просидит тихо и неподвижно. Психолог засекает время и наблюдает. Выдержавших 1 минуту хвалят, предлагают усложнить – закрыть глаза и сидеть еще немного. Игра учит детей осознанно сдерживать импульсы говорить или двигаться).

Упражнение № 2. «Не ошибись».

Цель: развитие избирательности внимания, умения не поддаваться автоматизму.

Содержание: психолог показывает карточки с простыми задачами, но с уловкой. Например, нарисованы 3 яблока и подписано «4», ребенок должен правильно назвать количество – три, не сбившись на написанную цифру. Или написано слово «зелёный» красным цветом – нужно назвать цвет текста. Дети по очереди отвечают на такие карточки. Это упражнение учит внимательно анализировать стимул, не поддаваясь на привычные шаблоны).

Упражнение № 3. Игра «Да и нет».

Цель: усиление произвольного контроля речи.

**Содержание:** психолог задаёт каждому ребенку по очереди вопросы-provокации, на которые трудно ответить без слов «да» или «нет» (например: «Тебе нравится мороженое?»). Ребенок должен ответить развернуто, избегая запрещенных слов. Игра требует постоянного внимания к своей речи).

**Упражнение № 4. «Исправь ошибку».**

**Цель:** развитие концентрации и критического внимания.

**Содержание:** детям дают лист с намеренно допущенными ошибками в простом задании – например, картинка раскрашена неправильно (трава голубая, небо зеленое). Нужно найти и назвать все ошибки. Это формирует привычку внимательно проверять и контролировать увиденное).

**Упражнение № 5. Ролевая игра «Урок в школе».**

**Цель:** подготовка к учебной ситуации, интеграция навыков внимания.

**Содержание:** психолог играет роль учителя, дети – ученики. Проводится шуточный «урок»: например, учитель объясняет коротко новое «правило» (скажем, показать несколько фигур и дать мнемоническое правило их запомнить), потом спрашивает. Дети поднимают руки, отвечают. Кто отвлекся – «учитель» делает мягкое замечание, как на настоящем уроке. Такая игра позволяет детям попробовать применить внимание в контексте школьного занятия, ощутить важность дисциплины и самоконтроля).

## **Занятие № 10. Внимание в движении.**

**Цель:** совершенствование навыков внимательности в условиях двигательной активности; развитие быстроты реакции и координации при отвлечениях.

**Упражнение № 1. Эстафета «Полоса препятствий».**

**Цель:** тренировать распределение внимания и самоконтроль в двигательной задаче.

**Содержание:** прокладывается простая полоса препятствий (пролезть в обруч, обойти кегли). Дети проходят по очереди, стараясь быть быстрыми, но главное – внимательными (не сбить кегли, выполнить все этапы). За нарушение условий – небольшой штраф (например, +1 секунда к времени). Эстафета учит сосредотачиваться на точности выполнения, а не только на скорости).

**Упражнение № 2. Игра «Бегущие команды».**

**Цель:** улучшить переключение внимания на ходу.

Содержание: дети бегут друг за другом по кругу. Психолог выкрикивает команды, по которым дети должны изменить способ движения: «тихо» – бегут на носочках бесшумно, «громко» – топают, «медленно» – переходят на шаг, «быстро» – ускоряются. Частая смена команд заставляет держать ухо востро и мгновенно менять темп).

#### Упражнение № 3. «Поймай и скажи».

Цель: соединить двигательную реакцию с мыслительной, развивая распределение внимания.

Содержание: психолог бросает по очереди мяч детям. Поймав мяч, ребенок должен быстро назвать слово на заданную тему (например, какой-то фрукт, или слово на определенную букву), затем бросает мяч обратно. Одновременно запускается второй мяч другому ребенку с другой категорией слов. У детей получается двойная задача – следить за своим мячом и слушать, что говорят другие).

#### Упражнение № 4. Игра «Шум – тишина».

Цель: укреплять произвольное внимание и тормозной контроль в группе.

Содержание: по сигналу «Шум» дети начинают громко топать, хлопать и говорить, создавая шум, а на сигнал «Тишина» – должны мгновенно остановиться и замолчать. Затем снова «Шум» и т.д. Интервалы постепенно увеличиваются. Игра учит контролировать резкую смену своего поведения по команде и быть внимательными к сигналу).

#### Упражнение № 5. Расслабление «Кошечки».

Цель: переключить внимание на внутренние ощущения, снять напряжение.

Содержание: дети встают на четвереньки и медленно выгибают спину вверх-вниз как кошки, синхронизируя с дыханием. Затем садятся и стягивают ручки. Это успокаивает и концентрирует на себе).

#### Занятие № 11. Наблюдательные и внимательные.

Цель: развитие устойчивости внимания к деталям; упражнение наблюдательности и зрительной памяти; комплексная тренировка концентрации

#### Упражнение № 1. Игра «Детектив».

Цель: развивать зрительную память, внимание к изменениям.

Содержание: одному ребенку («детективу») предлагается выйти за дверь. В его отсутствие психолог меняет что-то в облике других детей или в комнате (например, переставляет две игрушки местами, или надевает на кого-то другой бантик). «Детектив» возвращается и должен заметить, что изменилось. Игра повторяется, роль

детектива по очереди у всех. Она учит детей удерживать образ ситуации в памяти и сравнивать с новым, а также очень нравится детям – они стараются быть максимально внимательными).

Упражнение № 2. «Четвертый лишний».

Цель: тренировка концентрации и аналитического внимания.

Содержание: детям показывают набор из 4 картинок, 3 из которых объединены общим признаком, а одна лишняя. Ребенок должен внимательно рассмотреть все и указать лишнюю, объяснив, почему. Требуется не пропустить ни один объект, удержать сразу четыре элемента сравнения).

Упражнение № 3. Задание «Найди на картинке».

Цель: развивать устойчивость внимания при поиске.

Содержание: дается большая картинка с множеством мелких деталей (например, иллюстрация «В комнате беспорядок»), и список предметов, которые нужно найти на этой картинке (или устно перечисляются объекты). Дети отмечают найденные предметы. Это классическое упражнение на внимательность, требующее терпения и систематичности в осмотре изображения).

Упражнение № 4. Упражнение на логическое внимание – «Закономерность».

Цель: развивать внимание к деталям и логическим связям.

Содержание: детям предлагаю ряд картинок или фигур, выстроенных по какому-то правилу (например: круг, квадрат, круг, квадрат, ...). Последний элемент пропущен – нужно выбрать правильный из вариантов. Без внимательного рассмотрения ряда не понять закономерность. Упражнение учит сосредотачиваться на структуре и мелочах одновременно).

Упражнение № 5. Игра «Кто что делал?».

Цель: тренировать распределение внимания и памяти между несколькими объектами.

Содержание: 5 детей выходят и выстраиваются в линию перед группой. Каждый выполняет одно простое действие (например, один прыгает, другой хлопает, третий кружится, четвертый топает, пятый машет рукой). Остальные смотрят около 20 секунд. Затем «актеры» останавливаются, и психолог спрашивает остальных: «Кто что делал?» Нужно перечислить все пять действий и указать ребенка, который это делал. Это упражнение требует удержать сразу весь «кадр» в голове – отлично тренирует объем внимания).

Занятие № 12. Подведение итогов.

Цель: комплексная проверка и закрепление навыков внимания; оценка прогресса; положительное завершение этапа.

Упражнение № 1. Контрольная корректурная проба.

Цель: оценить концентрацию и сравнить с началом.

Содержание: детям вновь раздается знакомое по первому занятию задание – вычеркнуть заданные фигуры/буквы среди других, но с другим материалом. Психолог отмечает улучшение результатов: дети работают быстрее, ошибок меньше (МАОУ ДС № 200 "Волшебный башмачок" - Развитие произвольного внимания у детей 5-6 лет)).

Упражнение № 2. Игра-викторина «Кто внимательный?».

Цель: обобщить знания и умения, мотивировать.

Содержание: детям по очереди задаются вопросы по материалу прошедших занятий в игровой форме: «Помните, в какой игре надо было замирать? Что нельзя говорить в игре...?» и т.д. Дети активно отвечают, проявляя понимание смыслов упражнений. Это повышает осознание ими своих навыков).

Упражнение № 3. Коллективная игра «Наше самое любимое».

Цель: закрепление положительного опыта и внимания.

Содержание: психолог предлагает сыграть одну-две из самых полюбившихся игр программы (дети сами выбирают). Обычно выбирают подвижные игры типа «Светофор» или «Детектив» – дети играют с увлечением, демонстрируя возросшую ловкость внимания).

Упражнение № 4. Рефлексия «Чему я научился».

Цель: развить самосознание и самооценку.

Содержание: в кругу каждый ребенок (по желанию) говорит фразу: «Я научился на занятиях ...» – и добавляет, что именно: например, «лучше слушать», «не перебивать», «быстро ловить мяч и отвечать» и т.д. Психолог подсказывает и хвалит, отмечая успехи).

Упражнение № 5. Награждение и прощание.

Цель: повысить мотивацию и отметить достижения.

Содержание: каждому ребенку вручается небольшой диплом или медаль «Самый внимательный (имя)» с аплодисментами. Фотография группы с дипломами – по желанию. Прощальная песенка или танец завершают занятие).

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 4**

### **Результаты контрольного этапа исследования уровня сформированности свойств внимания детей старшего дошкольного возраста**

Подробные результаты исследования концентрации и устойчивости зрительного внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Перепутанные линии» (М. И. Ильина) после реализации программы отображены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования концентрации и устойчивости зрительного внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Перепутанные линии» (М. И. Ильина)

Порядковый номер испытуемого	Количество ошибок	Уровень
1	2	3
1	0	высокий
2	0	высокий
3	3	средний
4	3	средний
5	1	высокий
6	1	высокий
7	2	средний
8	3	средний
9	2	средний
10	3	средний
11	4	низкий
12	3	средний
13	4	низкий
14	3	средний
15	4	низкий
16	1	высокий
17	3	средний
18	3	средний
19	1	высокий
20	1	высокий

Высокий уровень – 7 человека (35 % испытуемых).

Средний уровень – 10 человек (50 % испытуемых).

Низкий уровень – 3 человек (15 % испытуемых).

Подробные результаты исследования объема внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Запомни и расставь точки» (М. Вертгеймер) после реализации программы отображены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования объема внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Запомни и расставь точки» (Макс Вертгеймер)

Порядковый номер испытуемого	Баллы	Уровень
1	2	3
1	8	высокий
2	8	высокий
3	7	средний
4	6	средний
5	6	средний
6	8	высокий
7	6	средний
8	7	средний
9	6	средний
10	6	средний
11	4	низкий
12	6	средний
13	4	низкий
14	6	средний
15	5	средний
16	8	высокий
17	6	средний
18	6	средний
19	8	высокий
20	8	высокий

Высокий уровень – 6 человека (30 % испытуемых).

Средний уровень – 12 человек (60 % испытуемых).

Низкий уровень – 2 человека (10 % испытуемых).

Подробные результаты исследования концентрации и устойчивости внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко) после реализации программы отображены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты исследования концентрации и устойчивости внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Найди и зачеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко)

Порядковый номер испытуемого	S	Баллы	Уровень
1	2	3	4
1	0,60	5	средний
2	0,60	5	средний
3	0,50	4	средний
4	0,50	4	средний
5	1,25	9	высокий
6	0,75	6	средний
7	1,75	6	высокий
8	0,74	7	средний
9	0,50	4	средний
10	0,60	5	средний
11	0,60	5	средний
12	0,30	3	низкий
13	0,30	3	низкий
14	0,75	6	средний
15	0,50	3	низкий
16	0,60	5	средний
17	0,80	6	средний
18	0,75	5	средний
19	1,25	9	высокий
20	1,25	9	высокий

Очень высокий уровень – 0 человек (0 % испытуемых);

Высокий уровень – 4 человек (20 % испытуемых);

Средний уровень – 13 человек (65 % испытуемых);

Низкий уровень – 3 человек (15 % испытуемых);

Очень низкий уровень – 0 человек (0 % испытуемых).

Подробные результаты исследования переключения и распределения внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Подставь значки» (Пьерон-Рузер) после реализации программы отображены в таблице 8.

**Таблица 8 – Результаты исследования переключения и распределения внимания детей старшего дошкольного возраста по методике «Подставь значки» (Пьерон-Рузер)**

Порядковый номер испытуемого	Число обработанных фигур	Ранг	Уровень
<i>I</i>	2	3	4
1	91	2	высокий
2	80	4	средний
3	80	4	средний
4	68	4	низкий
5	80	4	средний
6	83	3	средний
7	67	4	низкий
8	71	4	низкий
9	72	4	низкий
10	81	4	средний
11	80	4	средний
12	68	4	низкий
13	66	4	низкий
14	68	4	низкий
15	74	4	низкий
16	86	3	средний
17	81	4	средний
18	82	3	средний
19	83	4	средний
20	92	2	высокий

Высокий уровень – 2 человека (10 % испытуемых);

Средний уровень – 10 человек (50 % испытуемых);

Низкий уровень – 8 человек (40 % испытуемых).

Подробные результаты расчета Т-критерия Вилкоксона по данным методики «Подставь значки» (Пьерон-Рузер) отображены в таблице 9 – 11.

Для подсчета Т-критерия Вилкоксона нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете Т-критерия – вычитание каждого индивидуального значения «до» из значения «после».

Таблица 9— Расчет абсолютного значения разности по Т-критерию

До измерения, $t_{\text{до}}$	После измерения, $t_{\text{после}}$	Разность ( $t_{\text{до}} - t_{\text{после}}$ )	Абсолютное значение разности
1	2	3	4
82	91	9	9
74	80	6	6
77	80	3	3
66	68	2	2
67	80	13	13
82	83	1	1
66	67	1	1
70	71	1	1
71	72	1	1
73	81	8	8
71	80	9	9
67	68	1	1
66	66	0	0
68	68	0	0
73	74	1	1
85	86	1	1
78	81	3	3
81	82	1	1
77	83	6	6
80	92	12	12

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производиться без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраняться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае  $n = 20$ ). Переформирование рангов производится в таблице 10.

Таблица 10 – Переформирование рангов

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	2	3
1	0	1.5
2	0	1.5
3	1	6.5
4	1	6.5
5	1	6.5
6	1	6.5
7	1	6.5
8	1	6.5
9	1	6.5
10	1	6.5
11	2	11
12	3	12.5
13	3	12.5
14	6	14.5
15	6	14.5
16	8	16
17	9	17.5
18	9	17.5
19	12	19
20	13	20

Гипотезы.

$H_0$ : интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня внимания не превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

$H_1$ : интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня внимания превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

Таблица 11 – Расчет рангового номера разности

До измерения, $t_{\text{до}}$	После измерения, $t_{\text{после}}$	Разность ( $t_{\text{до}} - t_{\text{после}}$ )	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	2	3	4	5
82	91	9	9	17.5
74	80	6	6	14.5
77	80	3	3	12.5
66	68	2	2	11
67	80	13	13	20
82	83	1	1	6.5
66	67	1	1	6.5
70	71	1	1	6.5
71	72	1	1	6.5
73	81	8	8	16
71	80	9	9	17.5
67	68	1	1	6.5
66	66	0	0	1.5
68	68	0	0	1.5
73	74	1	1	6.5
85	86	1	1	6.5
78	81	3	3	12.5
81	82	1	1	6.5
77	83	6	6	14.5
80	92	12	12	19
Сумма				210

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=210$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+20)20}{2} = 210 \quad (1)$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит,

ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum_{i=1}^n R_t = 0 \quad (2)$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=20$ :

$$T_{kp}=43 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{kp}=60 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,01)$ .

Гипотеза  $H_0$  принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

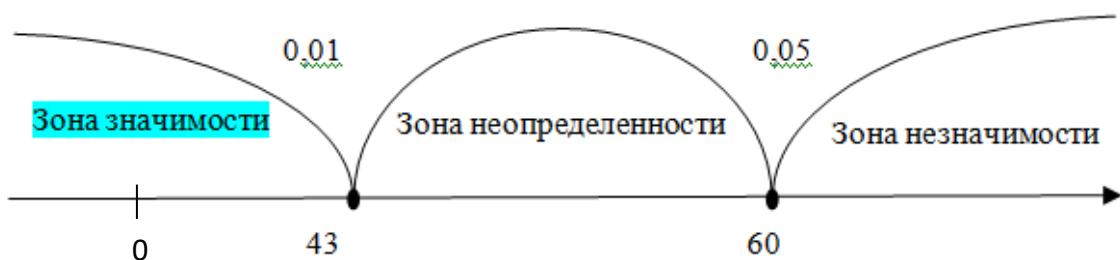


Рисунок 4.1 – Ось значимости