



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА**

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАТРАТ НА МАРКЕТИНГ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Магистерская диссертация
по направлению 44.04.04 Профессиональное обучение
Направленность программы магистратуры
«Стратегическое управление и маркетинг в профессиональном
образовании»**

Выполнила:

Магистрант группы № 3Ф-309-209-2-1
Бобырева Юлия Валентиновна

Научный руководитель:

Рябчук Павел Георгиевич,
к.э.н., заведующий каф. ЭУиП ППИ

Проверка на объем заимствований:

69,10 % авторского текста

Работа принята к защите

«30» август 2019 г.

зав. кафедрой ЭУиП ППИ

к.э.н., доцент

Рябчук П.Г.

Оглавление:

Введение	7
Глава 1. Методологические основы разработки научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации	14
1.1. Инновационный образовательный процесс в профессиональных образовательных организациях и педагогические условия успешности его реализации.....	14
1.2. Модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.....	28
1.3. Педагогические условия успешности научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.....	46
Выводы по первой главе.....	65
Глава 2. Апробация модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации	68
2.1. Диагностика педагогической деятельности в системе профессионального совершенствования педагога среднего профессионального образования.....	68
2.2. Реализация модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.....	79
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по апробации модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.....	95
Выводы по второй главе.....	99
Заключение	102
Глоссарий	108
Библиографический список	110
Приложения	123

Введение

Актуальность исследования. На основе Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года утверждается необходимость обеспечения опережающего развития среднего профессионального образования, в связи с тем, что, на современном этапе развития экономики и социальной сферы происходит увеличение потребности в специалистах среднего звена, изменение их роли, места и функций, повышение требований к их компетентности, технологической культуре и качеству труда. Механизмом такого развития является инновационная деятельность, которую, согласно 1 статье Закона «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике», можно понимать как особый процесс, реализующий смену одного вида деятельности другим. Вслед за определением инновационного образования П.Н. Новикова и В.М. Зуева, инновационная деятельность понимается нами как деятельность, преимущественно ориентированная на максимальное развитие творческих способностей и создание мотивации к саморазвитию индивида на основе добровольно избранной образовательной траектории в области профессиональной деятельности. Развитие инновационной деятельности предполагает освоение преподавателем среднего профессионального образования (СПО) новых технологий в обучении, в которых опора на запоминание уступает место развитию мышления, исследовательскому подходу к усвоению теории, профессиональной и социальной практики, осуществляется перенос акцента с осуществления преподавателем функции передачи предметной информации на управление познавательной деятельностью студента.

Большую значимость для инновационной деятельности приобретают идеи творческого саморазвития личности В.И. Андреева, оптимизации образовательного процесса Ю.К. Бабанского; развития педагогического профессионализма Н.В. Кузьминой, модели личностно - ориентированного образования М.В. Кларина, основные положения теории непрерывного

самообразования педагогических работников Т.П. Афанасьевой, Ю.Н. Кулюткина, А.М. Новикова, Н.В. Немовой, П.Н. Новикова, В.Г. Онушкина и др.

Пропедевтическое исследование (2016 г.) выявило неудовлетворённость деятельностью методической службы во многих организациях СПО, а именно: 76% педагогов не удовлетворены методической службой, 87% не могут объяснить, как она влияет на развитие учебного заведения, 80% отмечают формальность и традиционность подходов к организации деятельности методических служб, как учебных заведений, так и региональных. В целом эффективность деятельности методических служб в обеспечении инновационных процессов учреждений СПО весьма низка, что препятствует реализации опережающего базисное состояние активного приращения знаний.

Анализ литературы и практики показал, что в процессе освоения принципиально новой - практико-преобразующей деятельности (вместо практико-воспроизводящей) педагогу СПО, не имеющему базового педагогического образования, необходима помощь не только в повышении квалификации, но и в переподготовке, т.к. ему недостаёт знаний по педагогике и психологии общения, оказываются неразвитыми практико-преобразующие компетенции. При этом под практико-преобразующей деятельностью мы понимаем умение педагога работать не по существующим образцам, а находить собственные пути решения возникающих проблем, умение осуществить выбор направлений, способов преобразования имеющегося опыта преподавания и осуществлять собственное целеполагание в различных видах деятельности, вырабатывать механизм того или иного способа действия, проводить диагностику личных профессиональных достижений, то есть становиться субъектом профессионального развития, осваивая рефлексивную деятельность. Потребность формирования таких умений качественно меняет содержание и виды деятельности методической службы учреждения СПО.

Методическое обеспечение образовательного процесса, существующее в традиционной практике и предполагающее наличие нормативной и учебно-методической документации, средств обучения и средств контроля не помогает устранить профессиональные затруднения педагогов. (В частности, 80% педагогов СПО в ходе настоящего исследования заявили о потребности в профессиональной помощи). Следствием этого является возрастание роли методического сопровождения инновационной деятельности, под которым в исследовании понимается целенаправленная совместная деятельность методической службы и коллектива ОО, осуществляющего режим развития, реализованная в виде профессиональной помощи в освоении инновационной педагогической деятельности при решении аналитико-рефлексивных, конструктивно-прогностических, организационно-деятельностных и коррекционно-регулирующих задач по управлению достижением результатов в рамках индивидуальной профессионально-педагогической деятельности. При этом речь идёт о такой форме помощи (на всем цикле инновационной деятельности), в основе которой лежит сохранение максимума свободы и ответственность субъекта за личностный выбор варианта решения актуальной проблемы.

Изучение результатов проведенных исследований показало, что в последнее десятилетие значительно расширились исследования в области методического обеспечения инновационного образовательного процесса.

Так, рассматриваются принципы организации и функции методической службы нового типа (Л.И. Белоусова, Э.Д. Идиатулина, О.З. Кузнецова, Т.И. Олифиренко, Т.А. Сергеева, Н.М. Уварова, И.В. Чистова и др.), направления модернизации методической деятельности и повышения квалификации педагогов в ОО (Т.П. Афанасьева, Т.А. Бенедиктова, А.Т. Глазунов, Л.Я. Казакова, В.С. Калита, Н.В. Немова, Л.Г. Тарита и др.); модели управления методической работой в образовательных организациях (В.И. Зверева, Л.П. Ильенко, Н.В. Немова, Т.И. Шамова и др.).

Вместе с тем, изучение отечественного опыта и собственная практика позволили прийти к выводу, что исследований в области методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональном образовании недостаточно, функция методического сопровождения инновационной деятельности в организациях СПО, востребованного педагогической практикой, является слабо разработанной в педагогической науке, что обусловило актуальность настоящего исследования.

Таким образом, в ходе исследования выявлены **противоречия** между возрастающими требованиями к компетенциям педагога СПО и неспособностью его быть субъектом инновационных процессов, способствующих освоению и развитию требуемых в настоящее время компетенций, между востребованностью методического сопровождения инновационной деятельности в организациях СПО и недостаточностью научных исследований в этой области.

Проблема исследования состоит в разработке и теоретическом обосновании модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации, способствующей повышению профессионализма педагогов в процессе этой деятельности и повышению качества образовательного процесса.

В рамках решения данной проблемы была определена **тема диссертационного исследования: «Разработка научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации».**

Объект исследования: образовательный процесс в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: научно-методическое сопровождение инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.

Гипотеза исследования: эффективность инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации будет повышаться, если:

- разработать и апробировать модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации, включающую в себя: цели методического сопровождения; принципы осуществления методического сопровождения; содержание методического сопровождения на всех этапах инновационной деятельности с учётом уровней методической подготовки педагогов; методы и формы сопровождения инновационной деятельности;

- выявить и внедрить комплекс эффективных педагогических условий успешности реализации модели методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации: организация проектной и научно-исследовательской деятельности педагогов, формирование мотивации и стимулирование инновационной деятельности педагогов, обеспечение потенциально возможного уровня профессионального развития и саморазвития педагогов СПО.

Поставленная цель и гипотеза исследования определили его **задачи**:

1. Изучить особенности инновационного образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях.

2. Разработать модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.

3. Выявить эффективные педагогические условия успешности научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.

4. Осуществить диагностику педагогической деятельности в системе профессионального совершенствования педагога среднего профессионального образования.

5. Апробировать модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.

6. Проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы по апробации модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.

Теоретико-методологической основой исследования явились фундаментальные работы по совершенствованию профессионального образования:

- стратегия развития профессионального образования, направленная на формирование у педагога потребностей в самообразовании (П.Ф. Анисимов, В.И. Андреев, А.Т. Глазунов, Е.А. Гнатышина, В.М. Зуев, А.М. Новиков, П.Н. Новиков, А.Ф. Щепотин);

- акмеологический подход, предполагающий анализ проблем профессионального роста педагога, организацию работы с ним с позиций обеспечения его профессионального развития, креативный опыт как результат самоактуализации (В.И. Андреев, О.С. Анисимов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.Г. Семушина, В.А. Слостёнин, Н.В. Уварина);

- системный подход к организации педагогической и методической деятельности (Т.П. Афанасьева, Н.В. Бордовская, В.И. Зверева, Н.Н. Михайлова, Н.В. Немова, А.А. Реан, Т.А. Сергеева, В.П. Симонов, Т.И. Шамова).

Теоретико - методологическая база исследования: П.Ф. Анисимов, В.И. Андреев, А.Т. Глазунов, В.М. Зуев, А.М. Новиков, П.Н. Новиков, А.Ф. Щепотин.

Практическая значимость исследования состоит в разработке модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.

Для решения задач были использованы **методы исследования:** теоретические: сравнительный анализ педагогической, психологической и научно-методической литературы по исследуемой проблеме; эмпирические: наблюдение (прямое, косвенное, включённое), опрос (беседы, тестирование, анкетирование), изучение документации; апробация системы методического сопровождения инновационного образовательного процесса.

База исследования:

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева».

Директор: Юрий Викторович Гребенщиков

Адрес места нахождения: 456900, Челябинская область, г. Бакал, ул. Леонова, д. 12.

Адрес сайта: btptis.ru

e-mail: btptis@mail.ru

Кунашакский филиал ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева».

Руководитель: Гаттаров Игорь Герсович.

Адрес места нахождения: Челябинская область, с. Кунашак, ул. Рыбозаводская, д.1.

Адрес сайта: btptis.ru

e-mail: Kunashak15@mail.ru

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, глоссарий, списка литературы, который содержит 119 источников, 2 приложения; включает 6 рисунков, 2 таблицы.

Глава 1. Методологические основы разработки научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации

1.1. Инновационный образовательный процесс в профессиональных образовательных организациях и педагогические условия успешности его реализации

Педагогические инновационные процессы стали предметом специального изучения учёных примерно с конца 50 -х г.г. на Западе и в 60 - 70 -е г.г. XX века в нашей стране. По утверждениям Г.В. Мухаметзяновой, В.М. Степанова, В.А. Слостёнина, Л.С. Подымовой [59; 60; 54] и других учёных, развитие педагогической инноватики в нашей стране связано с массовым общественно - педагогическим движением, с возникновением противоречия между имеющейся потребностью в быстром развитии школы и неумением педагогов её реализовать.

«Новации в Российском образовании сегодня приобретают всё более конструктивный характер. Идеология развивающего образования, складывание проектной парадигмы в педагогической науке, разработка технологий экспортирования образовательных проектов, в которые облакаются сегодня педагогические инновации - всё это становится мощной философско - методологической базой развития образования на разных уровнях его организации» [56, 11].

В условиях реализации «Концепция долгосрочного социально - экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» инновационная педагогическая деятельность в организациях СПО приобретает особую значимость. Перспективы развития экономики и социальной сферы требуют от специалиста среднего звена новых профессиональных и личностных качеств, таких как: системное мышление, способность к осознанному анализу своей деятельности, самостоятельным действиям в условиях неопределенности, приобретению новых знаний, творческая активность и ответственность за выполняемую работу и др. Это

обуславливает необходимость перехода системы СПО на реализацию модели опережающего образования, в основе которого лежит идея развития личности, развития самой системы среднего профессионального образования.

В докладе на III съезде Совета директоров средних специальных учебных заведений России В.М. Дёмин определил следующие пути опережающего развития системы среднего профессионального образования:

Опережающее развитие - это, прежде всего ориентация нашей деятельности на перспективные потребности экономики и тенденции развития производственной и непроизводственной сфер.

Опережающее развитие - это новое качество образовательной и профессиональной подготовки кадров, формирование у студентов стремления и умения учиться, пополнять свои знания в течение всей активной деловой жизни.

Опережающее развитие - это не просто адаптация учебных заведений к рынку, это, если угодно, целесообразное сопряжение их функционирования с рыночным механизмом, использование его положительных моментов, стимулирующих активизацию всех сторон деятельности учебных заведений.

Опережающее развитие - это создание модели СПО, отвечающей новому, современному состоянию экономики, общества, их развитию. Необходимо новое качественное состояние среднего профессионального образования [45,3].

Следовательно, опережающее образование, в сравнении с традиционным, направлено не столько на подготовку специалистов к конкретной профессиональной деятельности, сколько на формирование готовности к овладению новыми знаниями, многофункциональными умениями, что обеспечивает профессиональную мобильность и конкурентоспособность выпускника, отвечающего запросам современного и перспективного рынка труда.

Приступая к внедрению инноваций в образовательный процесс, в первую очередь необходимо, с нашей точки зрения, уточнить используемую нами трактовку понятий «инновация», «инновационный процесс», «инновационная деятельность». Нами были изучены различные подходы к трактовке понятий, связанных с инновационной деятельностью: В.П. Беспалько, М.В. Кларина, В.С. Лазарева, М.М. Поташника, Л.С. Подымовой, Г.К. Селевко, Т.А. Сергеевой, В.А. Слостёнина, В.М. Степанова и др. [25; 67].

Решение проблемы организации научно -методического сопровождения инновационного образовательного процесса образовательных организаций среднего профессионального образования как средства развития региональной системы образования потребовало на основе исследований М.В. Артюхова, Ю. В. Васильева, Б. С. Гершунского, Ю. В. Громыко, В. И. Журавлева, В. И. Загвязинского, Е. С. Комракова, В. В. Краевского, О. Е. Лебедева, В. И. Подобеда, А. Г. Чернявской, В.З. Юсупова конкретизации научных представлений о понятиях **«образовательный процесс»** (совокупность учебно -воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом) и **«профессиональная образовательная организация»** (образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования).

Обратившись к научной литературе, посвященной проблемам развития образования через организацию инновационного образовательного процесса (К. Ангеловский, Т. Е. Березкина, Д. Д. Вачугов, М. Ю. Елимов, К. В. Елисеева, В. И. Загвязинский, Н. А. Кислякова, В. С. Лазарев, Н. И. Лапин, Б. С. Мартиросян, А. И. Пригожин, Л. С. Подымова, С. Д. Полякова, В. А. Слостенин, В. И. Слободчиков, П. И. Третьяков, К. М. Ушаков, Т. И. Шамова, В. З. Юсупов, Р. М. Юсуфбекова и другие), мы, выявив общее и

различное в понимании исследователями основных понятий образовательной инноватики, обосновали содержание следующих понятий 1 «новшество» (средство решения актуальных педагогических проблем, достижения новых целей образования), 2 «инновация» (управляемый процесс создания, освоения и применения новшеств, обеспечивающих более высокую эффективность обучения, воспитания и развития личности), 3 «инновационный процесс» (комплексная деятельность по созданию, освоению, использованию и распространению новшеств), 4 «Инновационный образовательный процесс» (мотивированная совокупность последовательно совершаемых социальным субъектом - индивидом, сообществом, организацией - действий, направленная на создание, освоение, использование и распространение новшеств, способствующих повышению качества образования).

Осмысление законов необратимой дестабилизации педагогической инновационной среды, финальной реализации инновационного процесса, стереотипизации педагогических инноваций, цикловой повторяемости, возвращаемости педагогических инноваций (Т. А. Глотова, Н. М. Гнатко, В. Е. Гмурман) и психолого - педагогических, технико - технологических, социальных, экономических, организационно - управленческих, политических закономерностей образовательной инноватики (Б. М. Смирнова и Н. Л. Пономарева), которое (осмысление) осуществлено с позиции раскрытого содержания представленных выше понятий, позволило нам определить инновационный образовательный процесс в профессиональных образовательных организациях как совокупность последовательно совершаемых ее педагогическим коллективом действий, направленных на организацию инновационного процесса, а, в конечном счете, на повышение качества образования новыми средствами.

На основе современных концепций управления развитием региональных систем образования (В.. Н. Аверкин, Л. П. Кезина, Н. П. Корнюшкина, Л. Е. Курнешова, О.Е.Лебедев, В.М. Петровичев, Л.Д.

Плотников, И.И. Проданов, Н.И. Роговцева, В. И. Рыбакова, П. И. Третьяков, Л. И. Фишман) в исследовании обосновано, что не всякая Инновационный образовательный процесс в образовательных организаций среднего профессионального образования имеет равное значение для развития региональной системы образования приоритетной должна быть та, которая реализуется в рамках стратегии развития региональной системы образования. Наличие стратегии развития региональной системы образования, с одной стороны, является необходимым условием эффективной организации инновационного образовательного процесса образовательных организаций среднего профессионального образования, с другой - Инновационный образовательный процесс образовательных организаций среднего профессионального образования в рамках определенной стратегии становится условием развития региональной системы образования [25; 67].

Инновационный образовательный процесс в образовательных организаций среднего профессионального образования, будучи объектом управления на региональном уровне, требует совершенствования приоритетных направлений деятельности регионального органа управления образованием, какими являются изменение структуры сети образовательных и инфраструктурных учреждений, изменение механизмов работы с кадрами, изменение организационно - финансовых механизмов деятельности региональной системы образования; изменение механизмов взаимодействия системы образования с субъектами внешней среды, изменение контрольных механизмов, механизмов информационного сопровождения принятия управленческих решений, мониторинга качества образования (В. В. Дудников, Н. Н. Петров, В. А. Прудникова, Л. И. Фишман).

При этом следует подчеркнуть особую значимость для развития региональной системы образования изменения механизмов работы с кадрами в целях подготовки руководителей и педагогов образовательных организаций среднего профессионального образования к решению новых задач, возникающих в условиях модернизации образования. В связи с этим одним

из центральных вопросов исследования был вопрос о профессиональном развитии руководителей и педагогов общеобразовательных учреждений для достижения ими готовности к осуществлению инновационного образовательного процесса.

Педагогические условия успешности инновационного образовательного процесса

Опираясь на работы С. И. Брызгаловой, М. И. Дьяченко, А. К. Марковой, Б. Д. Парыгина, Т. И. Рудневой, В. А. Слостенина, Т. И. Шамовой, в которых раскрывается содержание понятия «готовность личности к деятельности» и обоснована структура готовности, мы, вслед за названными учеными, выделили в профессиональной готовности руководителей и педагогов к инновационному образовательному процессу мотивационно - ценностный, когнитивный и технологический компоненты и раскрыли содержание данных компонентов, исходя из научного представления об инновационном образовательном процессе. Мотивационно - ценностный компонент является системообразующим компонентом профессиональной готовности руководителей и педагогов образовательных организаций среднего профессионального образования к инновационному образовательному процессу, поскольку сопровождаемые должны не только владеть знаниями и умениями, необходимыми для реализации конкретных инноваций, но у них должны быть сформированы мотивы, побуждающие их к реализации новшеств в практике образования, ценностное отношение к целям инновационного образовательного процесса, к освоенным знаниям и умениям, необходимым для ее осуществления [25; 67].

В условиях инновационного образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования ни обеспечение («снабжение», С И Ожегов), в структуре которого выделяются такие виды деятельности, как методическое руководство, методическая помощь, методическое обучение, создание методической продукции (О.П. Безматерных, А.Т. Бойцова, Е.В. Титова), ни поддержка («опора для

крепости», В. И. Даль) не способствуют в полной мере достижению готовности кадров к реализации инноваций в сфере образования, так как их результат проявляется, как правило, в оснащении деятельности руководителей и педагогов методическими средствами и информацией.

Для эффективности реализации инновационного образовательного процесса требуется профессиональная готовность педагогов и руководителей, заключающаяся как во владении ими знаниями и умениями, специфическими для конкретной инновации, так и универсальными знаниями и умениями, необходимыми для реализации инновационных идей, предполагающая ценностное отношение к инновационному образовательному процессу. Следует отметить, что состав знаний и умений различается для различных инноваций.

Одним из центральных вопросов исследования был вопрос, связанный с раскрытием содержания понятия **«научно - методическое сопровождение инновационного образовательного процесса профессиональных образовательных организаций»**.

Основную смысловую нагрузку в данном понятии несет термин **«сопровождение»**, которое понимается нами как процесс совместной деятельности сопровождающих и сопровождаемых («со» - вместе), протекающий в течение достаточно долгого времени («про» - продолжительность действия), характеризующийся доведением деятельности до результата при ведущей при этом роли сопровождающих («вожд» - ведение) [5; 7].

Использование идей концепции обратных связей в управлении педагогическими системами (Л. И. Фишман) позволило нам прийти к выводу о том, что содержание научно - методического сопровождения инновационного образовательного процесса в образовательных организациях среднего профессионального образования заключается в переводе внешних обратных связей субъектов сопровождения во внутренние обратные связи сопровождаемых, в развитии у последних рефлексивных умений путем их

обучения способам самоконтроля и самооценки деятельности по реализации задач, поставленных органом управления образования, и ее результатов, в чередовании организации самостоятельной проектной деятельности сопровождаемых и внешней оценки ее хода и результатов сопровождающими, в оказании помощи сопровождаемым образовательных организаций среднего профессионального образования при разработке программ инновационного образовательного процесса образовательных организаций среднего профессионального образования и оформлении ее продуктов.

Однако главным в научно - методическом сопровождении инновационного образовательного процесса образовательных организаций среднего профессионального образования является перевод внешних обратных связей сопровождающих во внутренние обратные связи сопровождаемых. Такой перевод обеспечивает принятие сопровождаемыми руководителями и педагогами целей инновационного образовательного процесса, соответствующих стратегии развития региональной системы образования (обеспечивает мотивационно - ценностный компонент готовности), повышает эффективность формирования когнитивного и технологического компонентов готовности сопровождаемых к осуществлению инновационного образовательного процесса, поскольку необходимые для осуществления инноваций знания и умения становятся для сопровождаемых лично значимыми [2; 6].

Научно - методическое сопровождение обеспечивает формирование профессиональной готовности кадров к реализации инноваций и потому, что проведение в рамках данного сопровождения обучающих занятий, семинаров, консультаций способствует развитию когнитивного компонента готовности руководителей и педагогов к инновационного образовательного процесса, формирование в ходе сопровождения рефлексивных умений руководителей и педагогов образовательных организаций среднего профессионального образования, обучение их способам самоконтроля и

самооценки инновационного образовательного процесса, а также видам работ в рамках проектной деятельности способствует развитию технологического компонента профессиональной готовности сопровождаемых к осуществлению инновационного образовательного процесса, положительные результаты инновационного образовательного процесса (достижению которых способствует профессиональная помощь сопровождающих) способствуют закреплению и развитию мотивационно - ценностного компонента готовности педагогов и руководителей к инновационного образовательного процесса.

Инновационная деятельность постепенно становится основным механизмом развития российской системы профессионального образования. Она ориентирована не столько на передачу студентам постоянно устаревающих знаний, сколько на овладение ими новыми технологиями и методами, позволяющими постоянно получать, осваивать и использовать непрерывно обновляющуюся информацию. Цель такой деятельности состоит в целенаправленном преобразовании образовательной практики за счет создания, распространения и освоения новых образовательных подсистем и их компонентов [25; 67].

Развитие инновационной деятельности в профессиональном образовании происходит на основе следующих *положений*.

1. Системный подход к организации непрерывного обучения на основе перестройки содержания и оптимизации методов обучения, с учетом процессов преемственности и интеграции в образовании и с целью создания целостной, оптимально действующей и динамично развивающейся системы. Под органически целостной системой понимается организационная и упорядоченная система с развитыми внутренними и целенаправленно устанавливаемыми внешними связями, новыми интегральными качествами, которых не было во взаимосвязанных подсистемах. Под динамичным развитием такой системы понимается педагогически организованное целенаправленное движение системы от суммативного уровня, когда

образовательные учреждения представляют собой последовательные, слабо связанные ступени непрерывного образования, к органически целостному состоянию, характеризующемуся интеграционными взаимосвязями их главных компонентов и основных параметров образовательного процесса.

2. Целостность образовательной подготовки, которая достигается посредством постоянного укрепления взаимосвязей ее основных компонентов на основе принципа интеграции и его взаимодействия с другими принципами обучения: политехнизма, преемственности, единства обучения и воспитания, мотивации учения и труда, проблемности. Органическая целостность образовательной подготовки может быть достигнута в том случае, если все ее компоненты будут ориентированы на конечную цель – повышение качества подготовки выпускников.

3. Приоритет личности в выборе и построении своей образовательной траектории в соответствии со своими возможностями и способностями, потребностями рынка труда, как на государственном уровне, так и на уровне региона или муниципалитета.

4. Приоритет личности в организации образовательных структур посредством единой целевой направленности на конечные результаты при планировании и управлении образовательной подготовкой. Опыт и проведенные исследования показывают, что реализация этого положения возможна лишь в том случае, если в процессе проектирования и осуществления обучения цели и задачи поэтапного усложнения теоретических и практических основ обучения будут приближены к профилю будущего специалиста и заложены в образовательные программы учебных заведений, осуществляющих многоуровневую и многоступенчатую подготовку выпускников [11].

5. Перестройка компонентов системы (целей и задач, содержания, средств и методов обучения; деятельности педагогов, учащихся и студентов) на основе программно-целевого подхода с учетом будущей профессиональной деятельности выпускника.

6. Ориентация на непрерывное целостное развитие обучаемых и обучающихся как активных субъектов образования и социального действия.

7. Среднее профессиональное образование занимает промежуточное положение между первым и третьим уровнем не только по месту, но и по содержанию. Выпускники СПО, обладая необходимыми производственными навыками, должны иметь хорошую фундаментальную подготовку, быть квалифицированными пользователями современных интеллектуальных и информационных технологий во всех сферах деятельности (производстве, экономике, социальной сфере).

Перечисленные проблемы ставят перед образовательными организациями **новые цели:**

- по отношению к личности обучающегося – создания условий для удовлетворения дифференцированных запросов (какими бы причинами эти запросы ни определялись – социальной характеристикой, материальными возможностями, возрастом, уровнем подготовленности и т.п.) отдельной личности в получении качественного профессионального образования, необходимого для включения в рыночную экономику;

- по отношению к педагогу – создание условий для комфортной образовательной деятельности и профессионального самосовершенствования [1].

На выбор целей профессиональных образовательных учреждений в сложившихся социально-экономических условиях влияют следующие **факторы:**

1) необходимость осуществлять подготовку профессиональных кадров по профессиям и специальностям, пользующимся спросом и востребованным на рынке труда;

2) расширение контингента обучающихся – образовательные услуги предоставляются подросткам, молодежи, пенсионерам и др. взрослому населению, включая лиц, направляемых органами труда и занятости на профессиональную переподготовку;

3) ориентация образовательного процесса не только на общедидактические цели и задачи профессионального образования, но и на учет индивидуально-психологических особенностей обучающихся, их социальный статус, образовательные потребности, мотивацию учебной и профессиональной деятельности;

4) ориентация при определении содержания и выборе технологий обучения, в процессе профессиональной подготовки и переподготовки, оценке качества и результатов учебной деятельности на новые формы социального партнерства с работодателями, органами труда и занятости, органами управления профессиональным образованием, профсоюзами и другими общественно-государственными, негосударственными и коммерческими структурами [2].

Необходимость инноваций в области планирования структуры и масштабов подготовки профессиональных кадров в соответствии с потребностями рынка труда ставит перед образовательными организациями следующие **основные задачи**:

- анализ требований региональных рынков труда и их взаимосоответствия в масштабах страны;

- совершенствование механизма прогнозирования требований к профессиональным знаниям, умениям и навыкам будущих работников в ситуации экономической неопределённости;

- создание «Биржи по образованию» на региональном и муниципальном уровне в качестве места встречи образовательных учреждений, обучающихся и работодателей;

- разработка более гибких и открытых образовательных программ, направленных на удовлетворение разнообразных требований рынка труда;

- разработка и внедрение новых форм дополнительного профессионального образования.

Одним из главных направлений инновационной деятельности образовательных учреждений становится *установление взаимодействия*

профессионального образования и производства, которое позволит решить следующие задачи:

- обеспечение функционирования системы профессионального образования как важного фактора количественного и качественного развития трудового потенциала страны, постоянного обновления в экономике и обществе;

- совершенствование содержания образования в целях повышения эффективности использования специалистов, развития их профессиональной компетентности и мобильности;

- изменение системы хозяйствования образовательных учреждений в соответствии с рыночными механизмами;

- введение новых видов и технологий обучения (обучение на рабочем месте, «кредитное обучение» как совмещение обучения и практики, модульное обучение и др.);

- изыскание возможностей лучшего использования профессионального образования для обучения различных категорий населения, в том числе инвалидов, женщин имеющих детей, лиц освободившихся из мест лишения свободы, в соответствии с их индивидуальными особенностями;

- разработка системы поддержки непрерывного внутрипроизводственного обучения, дифференцированной для крупных, средних и малых предприятий;

- значительное усовершенствование переподготовки, как преподавателей профессиональных образовательных учреждений, так и работников предприятий за счет внедрения различных форм взаимодействия.

В перспективе решение этих задач, по нашему мнению, позволит:

- значительно сократить сроки адаптации выпускников профессиональных образовательных учреждений на производстве;

- повысить качество и уровень профессиональной подготовки кадров (специалистов), обеспечить их конкурентоспособность на рынке труда;

- применять в учебном процессе современное дорогостоящее оборудование, технологии, вычислительную технику, программные средства; привлекать к преподаванию квалифицированных специалистов с богатым производственным и жизненным опытом;

- непрерывно повышать квалификацию преподавательского состава, качество методического материала в результате прохождения стажировок на предприятиях, являющихся заказчиками специалистов;

- укрепить нормативно-правовую базу в части соблюдения требований и норм трудового законодательства и соблюдения правил техники безопасности на производстве;

- получить дополнительное финансирование образовательного процесса в конкретных профессиональных образовательных организациях.

Анализ имеющихся документальных источников подсказывает, что в целях обеспечения связи с производством профессиональное образование должно ощутить себя неотъемлемой частью экономической системы, одним из ее структурных компонентов, содержание, которого в значительной степени определяется тенденциями развития производства.

Как показывают практические наблюдения, в настоящее время у руководителей предприятий складывается новая система требований к специалистам. Им нужны люди, которые могли бы сочетать в своей работе деятельность двух-трех «узких» специалистов – нужны универсалы, которые бы справлялись с проблемными задачами, нашли выход из сложных производственных ситуаций. Работодатели заинтересованы не только в профессиональной квалификации выпускников, но и в таких их личностных и функциональных качествах, как воспитанность, определенный уровень общей культуры и т.п. Оценка рынка труда показывает востребованность и таких качеств специалиста, как обычная выносливость, дисциплинированность, умение владеть собой в сложных, иногда экстремальных ситуациях [3].

При этом каждое конкретное образовательное учреждение в своей инновационной деятельности может решать как отдельные задачи:

формирование нового механизма управления образовательным учреждением; развитие образовательных услуг; совершенствование содержания и методического обеспечения образовательных программ; развитие социального партнерства; совершенствование образовательных технологий; так и целого комплекса задач: создание системы качества подготовки специалиста; модернизация учебной и лабораторно-практической базы; формирование непрерывного профессионального обучения; создание системы повышения квалификации и переподготовки профессиональных и педагогических кадров; создание системы воспитательной работы с обучающимися и их родителями.

1.2. Модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации

Подходы к пониманию сущности и новых форм методической работы были раскрыты в исследованиях Л.П. Ильенко, М.М. Поташника, В.С. Лазарева. Представления о внутришкольной системе методической работы как условия повышения квалификации педагогических кадров рассматриваются С.В. Кульневичем, В.И. Гончаровой, Т.Н. Макаровой, Н.И. Дереклеевой, В.М. Лизинским и др. Вопросы выявления, обобщения и распространения педагогического опыта, совершенствования педагогического мастерства в ходе методической работы отражены в трудах М.М. Поташника. Осмыслению отдельных аспектов научно-методической работы способствуют публикации в педагогической прессе многочисленных педагогов-практиков.

Классическое определение понятия **научно-методическая работа** - это деятельность по обучению и развитию кадров, повышению педагогического мастерства; выявлению, обобщению и распространению наиболее ценного опыта; созданию авторских методических разработок для реализации

государственного стандарта образования, успешного осуществления образовательного процесса, повышения качества общего среднего образования [10].

В последние годы произошел переход к понятию **научно-методическое сопровождение**.

Научно-методическое сопровождение деятельности педагога – это комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи педагогу в решении возникающих затруднений, способствующих его развитию и самоопределению на протяжении всей профессиональной деятельности [11].

Именно такое определение использовалось раньше в научной литературе. С течением времени образовательный процесс и вся педагогическая система существенно усложнились. Сегодня повсеместно идет модернизация учебной деятельности, внедряются различные образовательные технологии. У участников процесса появляются новые возможности и абсолютно новые потребности. Все это приводит к существенному усложнению содержания методического сопровождения деятельности преподавателей.

Такие понятия, как «методическая служба», «методическая работа», стали использоваться в начале 20 столетия. Однако некоторые сведения о зарождении этих форм деятельности можно обнаружить в источниках 19 века. К примеру, в Положении о гимназиях 1828 г. рекомендуется формировать педсоветы для обсуждения методов и содержания обучения. Во второй половине 20 века стали созываться так называемые съезды учителей. К ним подготавливались выставки дидактического материала, педагогических трудов, выполненных учащимися и преподавателями. На таких съездах участники зачитывали доклады о своих успехах, делились с коллегами проблемами. Кроме того, анализировались уроки, которые посещали попечители образовательных учреждений. Все это говорит о том, что уже в те годы стали определяться ключевые составляющие методической

деятельности. Тогда же начали появляться предметные секции – прообразы существующих сегодня объединений педагогических работников [12].

С конца 20 в. в литературе стали использовать термин «методическое сопровождение».

Знаменательным событием в истории формирования основ учебно-методического сопровождения стал Всероссийский съезд, посвященный вопросам народного образования и проходивший с 5 по 16 января 1914 г. На нем впервые было заявлено о необходимости формирования службы педагогов-инструкторов. Они должны были получить теоретическую и практическую подготовку и избираться учительскими организациями. В обязанности таких педагогов-инструкторов входили поездки по разным школам, демонстрация перед преподавателями новейших методов и приемов обучения, чтение докладов, а также проверка результатов, достигнутых образовательными учреждениями.

Как показывает анализ историко-педагогических изданий, **главная цель системы методического сопровождения** – это повышение профессионального уровня педагогического работника. Проблема недостаточной квалификации преподавательского состава не теряет актуальности и сегодня.

Одна из важнейших **задач методического сопровождения** – это реализация новых программ, направленных на реформирование образовательной системы.

Компонентный состав модели

В структуре методического сопровождения образовательного процесса выделяются следующие аспекты: Диагностико-аналитический. Ценностно-смысловой. Методический. Прогностический. Методический блок, в свою очередь, включает в себя следующие модули: Информационно-методический. Организационно-методический. Опытно-внедренческий (практический). Информационно-методическое сопровождение предполагает обеспечение педагога необходимыми сведениями о современных

образовательных технологиях, оказание консультативной помощи и пр. Стадии реализации методических программ Внедрение научно-методических разработок должно осуществляться поэтапно. Только в этом случае можно ожидать положительного эффекта от работы. Основными этапами реализации программ по методическому сопровождению являются: Диагностика проблемы. Поиск вариантов решения. Для этого используются информационные источники, в том числе сеть Интернет. Обсуждение найденных вариантов, выбор наиболее подходящего решения. Оказание помощи при реализации выбранного варианта [13].

Формы работы

Программно-методическое сопровождение осуществляется через: Консультирование, помощь творческим группам, тьюторство, педсоветы, семинары. Данное направление предполагает преимущественно передачу информации. При этом формы могут быть любыми. Их условно можно разделить на пассивные (выступления на педсовете, анкетирование, ознакомление с печатными изданиями и пр.) и активные (дискуссии, тренинги и т. д.). Формирование организационно-методических условий для привлечения учителей к различным мероприятиям. Речь, в частности, о курсах, конференциях, круглых столах, практикумах, мастер-классах и т. п. Методическое сопровождение ребенка (как полноправного участника образовательного процесса) может осуществляться с помощью современных обучающих технологий, в том числе дистанционным методом, через диалог, игру, фокус-группы и пр. В последнее время стала популярной такая форма, как «скайп-сопровождение». Она предполагает удаленное пошаговое индивидуальное обучение. Такая форма методического сопровождения образовательного процесса не ограничивается количеством сеансов. Каждая последующая встреча начинается с проверки домашнего задания. Если оно не выполнено либо выполнено неверно, то сеанс не проводится [14].

Ключевые условия

Эффективность методического сопровождения и в образовательных организациях, и в общеобразовательных учреждениях обеспечивается за счет: включения учителя в события, связанные не только с его профессиональным, но и духовным развитием; изучения личности преподавателя в разных ее аспектах, создания ситуаций, направленных на развитие его потенциала; совершенствования психологических и материальных механизмов управления образовательным процессом, ориентированных на повышение мотивации к профессиональному росту. Роль методического сопровождения в современной образовательной системе. Сегодня к выпускникам школ и вузов предъявляются повышенные требования. Воспитать человека, способного быстро адаптироваться в постоянно изменяющихся условиях жизни, успешно самореализовываться, могут только высококвалифицированные педагоги. Это означает, что учителя должны обладать не только психолого-педагогическими, дидактическими, предметными умениями и знаниями, но и достаточным потенциалом, ключевыми составляющими которого являются внутренние убеждения, ценности, установки.

В связи с тем, что методическая деятельность может оказывать существенное влияние на качество воспитания и обучения, на итоговые показатели работы учебного заведения, ее можно рассматривать как один из важнейших факторов управления педагогической системой. Сопровождение и поддержка связаны главным образом с преодолением конкретных сложностей, возникающих у субъектов образовательного процесса. Методическая деятельность предполагает заранее спланированную непрерывную работу, направленную на предупреждение проблем при освоении новых образовательных технологий. При этом субъект образовательного процесса самостоятельно определяет, нужна ему поддержка или нет.

Эффективность решения задач, стоящих перед современной системой образования, обеспечивается инновационной компетентностью педагогических коллективов образовательных организаций.

Учеными (Е.С. Заир-Бек, А.М. Моисеев, А.М. Новиков, О.Г. Прикот, В.Е. Родионов, В.И. Слободчиков, А.П. Тряпицына, И.Д. Чечель и др.) в качестве культурной формы инновационных процессов предлагается рассматривать проектирование, выступающее в качестве деятельности, в рамках которой реализуется грамотное педагогическое новаторство. Такая деятельность сводит к минимуму разрушительные действия непродуманных, необоснованных реформ в сфере образования разного уровня [15].

Культура проектирования имеет давнюю традицию и является одной из глобальных технологий современного мира. Как любой технологии, ей присущи такие характеристики, как концептуальность, системность, управляемость, эффективность, воспроизводимость. Это дает основание выдвинуть предположение о том, что при определенных условиях проектирование может быть освоено педагогами и гарантирует положительный результат развития образовательной модели в соответствии с современными ценностями, целями образования и стратегией общего развития.

На уровне образовательной организации одним из таких условий, с нашей точки зрения, является модель научно-методического сопровождения самих преподавателей, под которой понимается объединение в единое целое компонентов, способствующих развитию профессиональной компетентности педагогических кадров по осуществлению инновационной деятельности (проектной компетентности) [1].

В нашем случае слово «**модель**» (латинское *modulus*) означает образ, стандарт, на который ориентируются ученые и практики в преобразовании педагогической действительности; мера изменений педагогической действительности с уточнением границ и условий; способ педагогического

исследования, используемый для развития идеи о согласованности различных элементов педагогического объекта.

Модель выступает как промежуточное звено, с помощью которого опосредуется практическое и теоретическое познание объекта педагогической действительности. Через модель обобщается информация о педагогическом объекте и в самой модели она содержится в формализованном, синтетическом виде. В основе педагогического моделирования лежит мыслительная конструкция.

Заметим, что как научный метод моделирование известно очень давно.

Определение модели по В. А. Штоффу содержит четыре признака:

- модель — это мысленно представленная или материально реализуемая система;
- она отражает объект исследования;
- она способна замещать объект;
- ее изучение дает новую информацию об объекте.

Модель интегрирует в себе способ понимания и объяснения сущности и природы конкретного педагогического явления или процесса. Так как модель есть упрощенный прототип реального объекта педагогической действительности, то она не может быть тождественной ему во всех отношениях, а значит, модель ограничивает реальный объект конкретными условиями.

Модель позволяет формализовать исследуемые педагогические проблемы, выполняя при этом функцию научного предвидения — получение новых, скрытых от эмпирических измерений данных о педагогическом явлении. Модель позволяет не только качественно, но и количественно интерпретировать педагогическое явление. Моделирование позволяет расширить теоретические представления об объекте педагогического исследования как до начала экспериментальной работы, так и после ее завершения и приводит к задачам измерения.

В педагогике накоплено значительное количество разнообразных моделей — модель урока, модель новой образовательной системы, модель обучения и образования, модель развития профессионального самосознания руководителя школы, модель педагогического взаимодействия, модель педагогической ситуации или ситуации выбора и др. Посредством моделирования мы получаем возможность установить самые существенные свойства и распространить их на целый класс родственных педагогических явлений или процессов.

При моделировании приходится жертвовать полнотой представлений о сложном и многоаспектном педагогическом явлении (процессе, системе) ради возможности выделения их общего типа. Главная трудность на этом пути состоит в том, что педагогические явления характеризуются не столько количественными, сколько качественными признаками. Педагогический объект почти невозможно описать полно и детально, поэтому при построении его модели необходимо найти компромисс между простотой описания и необходимостью учета многочисленных параметров, отражающих состояние этого объекта, для того чтобы модельное представление было адекватно реальному объекту.

Построение любой модели есть творческий исследовательский процесс, который требует знаний о педагогическом явлении, навыков анализа и синтеза и значительного исследовательского воображения. Моделирование может выступать методом научного отражения и познания педагогического объекта как системы или методом развития педагогического знания с опережением педагогической практики.

Под моделированием понимается процесс построения и исследования моделей. Например, при определении понятия «учебная модель» акцент делается на том, что характеристики модели должны легче восприниматься дидактически, чем сходные или идентичные характеристики в самом объекте, а в понятии «модель образования» акцент смещается на социально-педагогические характеристики образовательного института и т. д.

Моделирование объектов педагогической теории и практики выступает одним из основных методов современного исследования при поиске и объяснении сущностных характеристик новых объектов педагогической действительности, который может быть дополнен методами проектирования. Моделирование, как правило, выступает основой в разработке педагогических проектов при построении программ развития педагогических систем. Именно моделирование есть теоретический способ отображения формы существования, строения, состава и структуры функционирования или развития педагогического объекта через раскрытие компонентного состава и внутренних связей, а также через определение параметров, обеспечивающих возможность качественного и количественного анализа динамики изменений исследуемого педагогического явления. Причем одно и то же педагогическое явление можно представить в виде разных моделей. Это значит, что применение методов моделирования позволяет сочетать индуктивно-эмпирический поиск сути объекта педагогического исследования с дедуктивным познанием его структуры и механизмов развития.

Можно выделить следующие уровни педагогического моделирования:

— концептуальное моделирование (разработка концептуальной модели нового типа управления образовательным учреждением, модель развития качеств личности школьника в условиях педагогического процесса и др.);

— системное моделирование (разработка системы взаимосвязанных между собой моделей разных видов педагогических объектов) — системный подход в процессе моделирования дает ту связующую нить, которая объединяет многочисленные факты о педагогическом явлении, полученные традиционными средствами с помощью разных моделей в единое целое, характеризующее всю сложность изучаемого объекта;

— процессуальное моделирование (построение динамики моделей, отражающих логику развития исследуемого объекта);

— праксиологическое моделирование (модель практического результата действий педагога или его взаимодействия).

В педагогическом исследовании выделяют:

- концептуальную (теоретическую) модель;
- понятийно описанную модель;
- содержательно-генетическую модель;
- экспериментальную модель;
- нормативную модель.

Кроме этого в процессе исследования выстраивают корреляционные, дисперсионные, факторные модели, раскрывающие характер взаимосвязей между элементами изучаемого педагогического объекта, имитационные модели.

В процессе построения той или иной педагогической модели выделяют несколько этапов.

1. Этап вхождения в процесс моделирования. Выбор теоретико-методологических основ для моделирования, качественное описание предмета исследования как прогнозирование «идеального» состояния.

2. Этап формулировки задач моделирования.

3. Этап построения модели с уточнением зависимости между основными элементами исследуемого педагогического объекта, определением параметров моделируемого объекта, критериев для оценки изменений этих параметров и методик измерений.

4. Уточнение возможностей модели в решении исследовательских задач.

5. Использование модели в опытно-экспериментальной части исследования при разработке проекта преобразования педагогической практики.

6. Содержательная интерпретация результатов, полученных с помощью модели.

Структура модельного педагогического конструкта, независимо от его типа или вида, как правило, содержит меньше элементов, чем сам объект педагогической действительности.

Метод моделирования используется для точности и корректности описания и определения педагогических объектов, разработки педагогических конструктов, в том числе образовательных, воспитательных и управленческих систем.

Заметим, что только опираясь на единство качественных и количественных особенностей педагогических явлений, процессов и систем можно создать богатый арсенал моделей.

Выбор и применение педагогических моделей обуславливаются базовой теоретической или практической концепцией, а также теми конкретными задачами, которые ставятся исследователем. Одна и та же формализация в виде модели в зависимости от предмета исследования может быть наполнена разным смысловым содержанием и тогда модель будет отражать разные стороны педагогического объекта. Поэтому при построении и разработке педагогических моделей очень важно хорошо разобраться в содержании и качественном анализе исследуемого объекта через известные категории, определения и описания.

В процессе моделирования педагогических объектов используются разные принципы: линейно-функциональный, системный, сетевой, алгоритмизации, блочно-модульный принцип, принцип развития, принцип взаимодополнения, принцип расширения и обновления условий и пространства функционирования педагогического объекта, принцип полноты и достаточности, принцип историзма и педагогического контекста, принцип соответствия возможностей и эффективности в решении педагогической проблемы, принцип интеграции и дифференциации, принцип саморазвития и повышения уровня, принцип стандартизации и др.

Методологическими основаниями данной модели выступают выделяемые в науке подходы к управлению развитием образовательных систем (В.Г. Афанасьев, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.): системный, синергетический, деятельностный, культурологический, ситуационный, рефлексивный и др. Требования названных подходов и содержание

проектной деятельности в образовании позволяют разработать модель модели научно-методического сопровождения преподавателя (НМС) в образовательной организации, которая выглядит следующим образом (рис. 1).

Теоретико-методологический блок НМС определяет цель ее создания, функции, раскрывает исходные теоретические положения [15].

В психолого-педагогическом блоке происходит конкретизация исходных теоретических позиций в психолого-педагогические принципы построения НМС, раскрывается содержание научно-методического сопровождения, описываются его процесс и результативность.



Рис. 1. Модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации

Охарактеризуем каждый из данных блоков в отдельности.

Теоретико-методологический блок. Цель научно-методического сопровождения: создание условий для становления преподавателя как субъекта проектной деятельности [16].

Функции научно-методического сопровождения:

- по отношению к образовательной организации: кадровое обеспечение развития образовательного учреждения, подготовка педагогических кадров к разработке и реализации - концепции развития образовательной организации (формирование профессионально-позиционно-деятельностной общности педагогов);

- по отношению к педагогам: создание условий для профессионального и личностного саморазвития, самореализации каждого;

- по отношению к студентам: создание условий для становления целостного человека, обретение им образа человеческого в пространстве культуры и во времени истории.

Основные идеи научно-методического сопровождения:

- НМС является механизмом реализации стратегии развития образовательной организации в соответствии с современными целями, ценностями образования и стратегией его развития;

- НМС основывается на понимании того, что сложноорганизованным системам, каковой является коллектив преподавателей, нельзя насильственно навязывать путь развития. Внешними действиями можно препятствовать или способствовать собственным тенденциям развития модели;

- идеей НМС является идея гуманизации, направленная на развитие активно-творческих возможностей преподавателя, его интеллектуальной и нравственной свободы.

При этом преподаватель выступает субъектом педагогической деятельности, ответственным за результаты деятельности образовательного учреждения, заинтересованным в повышении качества образовательного

процесса и ориентированным на решение конкретных задач в данном аспекте [17].

Преподаватель как ключевая фигура преобразования образовательного процесса должен обладать всеми необходимыми для развития образовательной модели качествами: воображением, изобретательностью и креативностью. Основная роль научно-методического сопровождения состоит в том, чтобы оказать педагогу определенную помощь в развитии его потенциальных способностей и их применении для решения задач развития образовательного процесса.

Для этого необходима специальная организация научно-методического сопровождения, основывающаяся на:

1) понимании структуры педагогического труда, компоненты которой, вступая в сложные диалектические отношения, являются то средством, то результатом развития друг друга;

2) субъективном опыте преподавателей;

3) внутренней структуре проектной деятельности, представляющей собой интеграцию различных видов деятельности;

4) проблемах развития образовательного процесса в высшей школе;

5) необходимости формирования «коллективного субъекта» деятельности.

Психолого-педагогический блок. В его основе лежат принципы построения научно-методического сопровождения:

- двойного соответствия (НМС должно соответствовать социальным потребностям в развитии образовательной модели высшей школы, а также внутренним закономерностям профессионального и личностного развития педагогов);

- сотрудничества (необходимо достижение педагогами взаимного согласия в понимании целей совместной деятельности и путей их достижения на каждом этапе НМС);

- активно-деятельностного развития педагога (ориентация всей модели НМС на развитие проектного стиля мышления педагога, широкой научной эрудиции; обеспечение тесной связи с профессиональной деятельностью);

- проблемно-креативный (использование разнообразных ситуаций, развивающих креативность, коммуникативность педагогов);

- овладения культурой (развития способности педагога ориентироваться в окружающем мире и действовать в соответствии с результатами такой ориентировки и ожиданиями других людей, социальных групп, общества в целом).

Содержание НМС ориентировано на развитие проектных умений преподавателей: решение преподавателем определенного вида задачи (педагог включается в процесс решения задачи, если она принята им на личностном уровне (имеет личностный смысл); проектирование (педагог осваивает проектирование как способ познания и как практическую деятельность). При этом происходит ломка прежней модели ценностей, знаний и умений педагога и создание новой [18].

В связи со сказанным можно выделить несколько содержательных линий научно-методического сопровождения.

1. Диагностический компонент, ориентированный на определение изменений уровня готовности преподавателей к проектной деятельности.

2. Ценностно-смысловой компонент, предполагающий организацию осмысления педагогами ценностей и целей современного образования и педагогической деятельности, выстраивание модели представлений педагога о современном обществе, о человеке этого общества, о познании мира человеком.

3. Когнитивный компонент, требующий актуализации знаний по психологии и педагогике, которые становятся основой для моделирования изменений педагогической действительности. Кроме того, требуются специальные знания по методологии проектирования, обеспечивающие выполнение определенных видов деятельности в проектировании.

Несомненно, необходимы также знания по личностному и профессиональному саморазвитию [19].

4. Технологический компонент. Заключается в сопровождении создания проектов и их реализации группами преподавателей или индивидуально в зависимости от стартового уровня готовности к проектной деятельности. Необходимо заметить, что каждый этап проектирования выступает как задача определенного рода, при решении которой у преподавателей могут возникать трудности. Помощь в их преодолении и есть содержание сопровождения в данном компоненте.

5. Социальный компонент. Важным является аспект сопровождения, связанный с формированием «коллективного субъекта» проектирования. В этой связи на каждом этапе проектирования мы выделяем вопросы, которые должны быть согласованы преподавателями:

- цели, ценности современного высшего образования, закономерности образовательного процесса и педагогической деятельности; поставленные педагогами проблемы;
- инновационные идеи и их реализуемость на практике;
- технологическое обеспечение реализации моделей на практике, «обмена деятельностью и их смыслами»;
- эффективность реализованных идей и моделей, принятие решений о дальнейшей судьбе реализованных проектов [19].

Данные вопросы проектирования требуют коллективного обсуждения, которое должно завершаться принятием согласованного решения (табл. 1).

Таблица 1

Коллективная проектная деятельность

Этапы НМС и их цели	Процесс Задачи НМС	Формы НМС, способы включения педагогов в проектную деятельность
1. Стадия актуализации	- самоопределение	тренинги

<p>проблем развития педагогической деятельности Цель: Самостоятельное выделение преподавателями педагогических проблем</p>	<p>преподавателей относительно ценностей и целей современного образовательного процесса, стратегии развития образования;</p>	<p>личностного роста; мастерские ценностных ориентаций, дискуссии; работа групп по оформлению критериев и показателей качества образовательного процесса; самоанализ занятий; экспертиза занятий; проведение дополнительных исследований по качеству результатов образовательного процесса и</p>
<p>2. Стадия моделирования решения педагогических проблем Цель: Самостоятельное моделирование педагогами инновационных преобразований образовательной практики</p>	<p>- освоение преподавателями основных положений теории педагогической диагностики, технологии проблемно-ориентированного анализа;</p>	<p>удовлетворенности качеством образовательных услуг; текстовое оформление проектной задачи в группе или индивидуально; педагогические чтения; решение ситуационных задач; моделирования сложившегося опыта педагогической деятельности;</p>
<p>3. Стадия технологической подготовки и реализации инновационного педагогического проекта Цель: самостоятельное конструирование педагогами образовательной практики на основе инновационной модели педагогической деятельности и современного технологического обеспечения образовательного процесса</p>	<p>- приобретение преподавателями опыта постановки проектной задачи (педагогической проблемы);</p>	<p>оформление проектной задачи в группе или индивидуально; педагогические чтения; решение ситуационных задач; моделирования сложившегося опыта педагогической деятельности;</p>
<p>4. Педагогический самоанализ хода и результатов решения педагогической проблемы. Цель: принятие педагогами решения о дальнейшем применении инновационного проекта и будущих направлениях проектной деятельности в педагогическом коллективе.</p>	<p>- самоопределение относительно инновационного подхода к педагогической деятельности;</p> <p>- актуализация знаний преподавателей о сущности и закономерностях образовательного процесса и педагогической деятельности;</p> <p>- освоение преподавателями моделирования как способа познания и</p>	<p>оформление критериев качества педагогической деятельности;</p>

	<p>преобразования педагогической деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - самоопределение преподавателей в отношении технологического подхода в образовании; - овладение современными педагогическими технологиями; - приобретение опыта конструирования образовательного процесса на основе инновационной модели педагогической деятельности и современных педагогических технологий; - оценка личностных и профессиональных изменений в проекте; - освоение технологии итогового анализа и обобщения опыта деятельности в проекте. 	<p>разработка в группах или индивидуально программы реализации инновационной модели в заданных условиях и критериев ее эффективности; работа групп по подбору педагогических технологий для решения программных задач; разработке программы диагностики исследования эффективности инновационного проекта; ситуации моделирования «инновационного поведения» преподавателя; проектирование занятий и их проведение; самоанализ занятий; экспертиза занятий; коррекция замысла и модели педагогической деятельности, технологического обеспечения, поведения педагога на основе анализа; создание каждым педагогом методической папки по ходу реализации проекта; презентации педагогами хода и</p>
--	---	--

		<p>результатов инновационного проекта (конференция; методическая декада; выставка «методических материалов»; публикации); рефлексия личностных и деятельностных изменений в преподавателях.</p>
--	--	---

Результаты НМС развития проектных умений преподавателей.

Проектные умения преподавателей представляются тремя компонентами, характеризующими:

- 1) профессиональное развитие педагогов;
- 2) активность и результативность деятельности педагогов по преобразованию образовательного процесса;
- 3) развитие педагогического коллектива [19].

Предполагаемая система является открытой в том смысле, что допускает возможность совершенствования. Вместе с тем она, по нашему мнению, позволяет представить структуру, содержание и процесс осуществления научно-методического сопровождения развития проектных умений в образовательном учреждении и является основой для разработки конкретной модели деятельности научно-методических служб образовательных организаций.

1.3. Педагогические условия успешности научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации

Особое внимание уделено современным трактовкам понятия «педагогические условия», подробно рассмотрены составляющие данного понятия и их значение в современной науке. Отдельно отмечена авторская

точка зрения на дефиниции рассматриваемого термина, выделены дополнения, которые, по мнению автора, необходимо ввести в определение с учетом современных веяний развития технологий и науки.

Изучение и анализ результатов многочисленных научно-педагогических исследований показывает, что в теории и практике педагогической науки имеют место различные типы педагогических условий: – организационно-педагогические (их выделяют такие ученые, как В. А. Беликов, Е.И. Козырева, С. Н. Павлов, А. В. Сверчков и ряд других.), – психолого-педагогические (обозначенные в трудах Н. В. Журавской, А. В. Кругляя, А. В. Лысенко, А. О. Малыхина и других), – дидактические условия (их рассматривает М. В. Рутковская и др.) – и т. д. [2].

Все перечисленные типы логичным образом расширяют и дополняют понятие термина «педагогические условия», а также позволяют сделать педагогический процесс более комфортным и продуктивным. В периоды становления и развития науки в целом и педагогической науки в частности происходила трансформация рассматриваемого понятия и его составляющих. Неоднозначно трактовались педагогические условия и в трудах отечественных педагогов [44].

Так, ряд специалистов, развивая и конкретизируя представления об организационно-педагогических условиях развития и функционирования образовательных процессов, представляли данные условия не только и не столько в виде совокупности определенных возможностей, способствующих эффективному решению образовательных задач, но также и считали необходимым включить в определение рассматриваемого понятия его направленность на необходимость и значимость развития процессуального аспекта педагогического процесса с позиции управления. В данном ключе развивали свои трактовки следующие специалисты: – С. Н. Павлов признает необходимость включения в понятие «педагогические условия»

совокупности объективных возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм и материальных возможностей [3, с. 14]; – А. В. Сверчков признает педагогическими условиями принципиальные основания для связывания процессов деятельности по управлению процессом формирования профессиональной педагогической культуры личности [4, с. 279–282].

Изучение исследований и подходов к определению понятия «**педагогические условия**» [1–5] позволяет заключить, что данный термин обладает следующими характерными признаками: 1) Педагогические условия ученые рассматривают как совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, использование которых способствует повышению эффективности целостного педагогического процесса; 2) Совокупность мер оказываемого воздействия, характеризуемых как психолого-педагогические условия, направлена, в первую очередь, на развитие личности субъектов педагогической системы (педагога, воспитанника и других участников), что обеспечивает успешное решение задач целостного педагогического процесса; 3) Основной функцией психолого-педагогических условий является организация таких мер педагогического взаимодействия, которые обеспечивают преобразование конкретных характеристик развития, воспитания и обучения личности, то есть воздействуют на личностный аспект педагогической системы.

На наш взгляд, сегодня определения термина «**педагогические условия**» необходимо расширить с учетом современных достижений в сфере информационных технологий.

Вместе с тем, необходимо дополнить предложенное определение. Так, по нашему мнению, войти в структуру определения термина «педагогические условия» помимо организационных форм и материальных возможностей должны следующие компоненты: Возможность доступа к новейшим образовательным и педагогическим технологиям и ресурсам; Возможности обучения и воспитания в современных реалиях обязательно должны

включать необходимые информационные и технические ресурсы. Присутствие перечисленных элементов в определении понятия «педагогические условия» объяснимо по ряду причин.

Во-первых, наполнение дефиниции и его изменение во времени происходит по мере развития науки, в том числе и педагогической.

Во-вторых, бурный рост и скачкообразное развитие информационных и коммуникационных технологий в течение последних десятилетий предопределило необходимость встраивания данных элементов в определение. Таким образом, подводя итоги анализа позиций различных исследователей касательно определения понятия «педагогические условия», можно выделить ряд положений, важных для понимания данного термина и максимально полного его определения: Условия выступают как составной элемент педагогической системы, в том числе и целостного педагогического процесса;

Педагогические условия должны отражать всю совокупность возможностей образовательной среды: целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования. Они должны включать: содержание, методы, приемы и формы обучения и воспитания; Полноценное оснащение педагогического процесса сегодня немислимо без активного использования учебное ИКТ-оборудования [12].

В структуре педагогических условий неизменно присутствуют как внутренние элементы, обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса, так и внешние элементы, которые призваны содействовать формированию процессуальной составляющей всей педагогической системы.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что **педагогические условия** являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды; для них характерно изменение и развитие с течением времени.

Современное профессиональное образование в качестве приоритетов развития определяет: интернационализацию, достижение стандартов международного уровня; переход от предметного обучения к межпредметно-модульному на компетентностной основе, обеспечивающему освоение ключевых и профессиональных компетенций, позволяющих быстро реагировать на изменения рынка труда; непрерывность профессионального образования в течение всей жизни человека.

В процессе перехода образовательных организаций к реализации основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования (далее – СПО) в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов, разработанных на основе компетентностной модели образования, актуальной становится проблема формирования у преподавателей профессиональных компетенций по видам профессиональной деятельности: социально-организационная; общекультурная; научно-исследовательская; учебно-научная; научно-методическая; технологическая; психолого-педагогическая; информационно-коммуникационная [1].

Необходимость подготовки конкурентоспособных специалистов, удовлетворение образовательных запросов личности обучающегося ставят перед организациями среднего профессионального образования задачи, направленные на совершенствование процесса управления качеством образования. Как следствие, возникает необходимость постоянного совершенствования содержания основной профессиональной образовательной программы, применения инновационных педагогических технологий и активных методов обучения, использования сетевых форм организации образовательного пространства, обеспечения эффективного контроля качества образования.

В соответствии с требованиями к условиям реализации программы подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ), представленными в федеральных государственных образовательных стандартах СПО,

образовательная организация самостоятельно разрабатывает и утверждает ППССЗ в соответствии с соответствующим ФГОС СПО и с учетом соответствующей примерной ППССЗ.

Перед началом разработки ППССЗ образовательная организация должна определить ее специфику с учетом направленности на удовлетворение потребностей рынка труда и работодателей, конкретизировать конечные результаты обучения в виде компетенций, умений и знаний, приобретаемого практического опыта. При этом конкретные виды деятельности, к которым готовится обучающийся, должны соответствовать присваиваемой квалификации, определять содержание образовательной программы, разрабатываемой образовательной организацией совместно с заинтересованными работодателями [2].

При формировании ППССЗ образовательная организация имеет право использовать объем времени, отведенный на вариативную часть учебных циклов ППССЗ, увеличивая при этом объем времени, отведенный на дисциплины и модули обязательной части, на практики, и (или) вводя новые дисциплины и модули в соответствии с потребностями работодателей и спецификой деятельности образовательной организации; обязана ежегодно обновлять ППССЗ с учетом запросов работодателей, особенностей развития региона, науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы в рамках, установленных настоящим ФГОС; обязана в рабочих учебных программах всех дисциплин и профессиональных модулей четко формулировать требования к результатам их освоения: компетенциям, приобретаемому практическому опыту, знаниям и умениям; должна предусматривать в целях реализации компетентного подхода использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий) в сочетании с внеаудиторной работой для

формирования и развития общих и профессиональных компетенций обучающихся.

Реализация ППСЗ на основе компетентного подхода должна обеспечиваться педагогическими кадрами, имеющими высшее образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля). Опыт деятельности в организациях соответствующей профессиональной сферы является обязательным для преподавателей, отвечающих за освоение обучающимся профессионального учебного цикла. Преподаватели получают дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации, в том числе в форме стажировки в профильных организациях не реже 1 раза в 3 года.

Современные преобразования, связанные с реформированием и модернизацией системы российского образования, предъявляют повышенные требования к педагогам, в том числе и к преподавателям системы СПО. В настоящее время возросла потребность в преподавателях, способных обновлять содержание своей профессиональной деятельности через критическое, творческое ее освоение, применение достижений науки и передового педагогического опыта. В конечном итоге, качество подготовки будущих специалистов напрямую зависит от уровня и качества профессиональной подготовки преподавателей, реализующих процесс обучения [2].

В связи с вышеизложенным, можно констатировать тот факт, что на современном этапе развития системы образования изменяются функции методического сопровождения, обеспечивающего деятельность педагога системы СПО. Сегодня востребованы новые подходы к организации методической работы, обеспечивающей подготовку педагогических кадров к эффективной педагогической деятельности. Реализацию компетентной модели подготовки будущего специалиста могут обеспечить педагогические технологии, соответствующие вероятностной образовательной модели – технологии 4-го и 5-го поколений. При этом предпочтение образовательным сообществом отдается интегральной образовательной технологии,

сочетающей личностно-деятельностный подход с дидактоцентрическим, позволяющим обеспечивать развитие личности на базе хорошо усвоенного предметного содержания и деятельностно-ценностной технологии образования в глобальном информационном сообществе (ТОГИС) [9].

Целевым ориентиром профессиональной подготовки при компетентностном подходе является становление интегральной профессионально-личностной компетентности педагога, определяющей его универсальную способность проектировать и обеспечивать в практической деятельности новое качество образования. Задачами научно-методического сопровождения педагогического коллектива являются: - научно-методическое обеспечение реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО); - научно-методическое обеспечение и организация активного участия членов педагогического коллектива в инновационной деятельности; - информационное и методическое обеспечение педагогов в соответствии с их профессиональными потребностями; - обеспечение условий повышения профессиональной компетентности, роста педагогического мастерства; - создание единого информационного пространства, обеспечивающего обобщение и пропаганду лучшего педагогического опыта, инновационных педагогических технологий и опыта их использования; - повышение мотивации участников учебно-воспитательного процесса.

Для реализации поставленных перед педагогическим коллективом целей и задач научно-методическая работа осуществляется по следующим направлениям: - внедрение системы педагогического проектирования, отработка программных и нормативно-правовых параметров развития образовательной организации, развитие научно-методического обеспечения ФГОС СПО на основе технологизации образовательного процесса; - развитие методической, научно-исследовательской работы и иной творческой деятельности преподавателей и студентов; - совершенствование содержания образовательного процесса через развитие инновационных

профессиональных образовательных программ, использование инновационных педагогических технологий и методов обучения; - изучение, обобщение передового педагогического опыта и внедрение его в практику работы образовательной организации. Реализация компетентного подхода происходит через: развитие мотивации педагогов на повышение профессионально-педагогической компетентности и реализацию творческого потенциала преподавателей; проведение анализа и самоанализа профессиональной деятельности; поддержку научно-исследовательской деятельности педагогов; освоение и внедрение инновационных педагогических технологий; создание информационно-методической среды; создание банка данных педагогической информации о достижениях науки и практики [11].

Деятельность преподавателя в условиях внедрения стандартов третьего поколения отличается совершенно новым уровнем требований к его компетентности, что обусловлено необходимостью: - создания контрольно-оценочных материалов нового качества; - совершенствования информационного обеспечения учебного процесса; - разработки дидактических материалов для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий обучения; - создания принципиально иных учебно-методических комплексов с учетом перехода с циклической организации учебного плана; - освоения инновационных, личностно-ориентированных педагогических технологий, в том числе блочно-модульных.

В сложившихся условиях существуют противоречия между возрастающими требованиями к компетенциям педагога СПО и недостаточным уровнем его подготовки к управлению инновационными процессами. Успешность реализации модели методического сопровождения инновационной деятельности в организации СПО обеспечивается комплексом необходимых и достаточных условий, который включает **педагогические условия:** организация проектной и научно-исследовательской деятельности педагогов, формирование мотивации и

стимулирование инновационной деятельности педагогов, обеспечение потенциально возможного уровня профессионального развития и саморазвития педагогов СПО.

Первое педагогическое условие: организация проектной и научно-исследовательской деятельности педагогов.

В. И. Загвязинский выделил в структуре педагогической деятельности самостоятельную **проектную и научно-исследовательскую функцию педагога:**

«У образовательных учреждений появилась новая функция — исследовательско-поисковая, реализация которой придает педагогическому труду творческий характер». Педагог должен выполнять функции не только преподавателя, наставника, воспитателя, но и исследователя, первопроходца новых принципов, способов обучения и воспитания, соединять традиции с нововведениями, строгие алгоритмы с творческим поиском. В современной ситуации возникла потребность в том, чтобы исследовательская деятельность педагога стала целенаправленной и профессиональной и рассматривалась как компонент педагогической деятельности [11].

В. В. Краевский (2001, 2007) высказывает предположение о том, что не только ученый, но и каждый педагог-практик должен уметь давать научное описание своих педагогических действий и обоснование на уровне явления и даже на уровне сущности. При этом ученый акцентирует внимание не просто на исследовательской, а на исследовательско-творческой деятельности, так как отличие педагога (уче- ного-практика) от ученоготеоретика заключается в том, что педагог не только исследует тот или иной процесс, явление, но и сам воплощает его в практику, являясь творцом своей исследовательской идеи. Только так, по утверждению В. В. Краевского (2001), можно перейти от «познавательного описания к нормативному» [17].

Выделяя исследовательскую деятельность как один из структурных компонентов педагогической деятельности, В. В. Краевский заостряет

внимание на том, что для включения педагога в научно-исследовательскую деятельность необходима его специальная подготовка [36].

Для осуществления *проектной и научно-исследовательской деятельности* педагогу необходимы соответствующие способности, проявляющиеся в умениях. А. И. Савенков (2006, 2012) под исследовательскими способностями понимает индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления исследовательской деятельности. Ученый предлагает рассматривать структуру исследовательских способностей как комплекс трех относительно автономных составляющих:

— поисковая активность, характеризующая мотивационную составляющую исследовательских способностей;

— дивергентное мышление, характеризующее продуктивностью, гибкостью мышления, оригинальностью, способностью к разработке идей в ответ на проблемную ситуацию;

— конвергентное мышление, которое тесно связано с даром решать проблему на основе анализа и синтеза, составляющих суть логических алгоритмов.

А. С. Обухов (2015) описывает исследовательские способности как индивидуально-психологические особенности личности, обеспечивающие успешность и качественное своеобразие процесса поиска, приобретения и осмысления новой информации. В фундаменте исследовательских способностей лежит поисковая активность [78].

А. М. Новиков (2013) рассматривает исследовательские умения в соответствии с этапами исследования: выявление проблемы; постановка проблемы; формулирование цели; построение гипотезы; определение задач; разработка программы эксперимента; сбор данных (накопление фактов, наблюдений, доказательств); анализ и синтез собранных данных; сопоставление данных и умозаключений; подготовка и написание сообщений; выступление с сообщением; переосмысление результатов в ходе

ответов на вопросы; проверка гипотез; построение обобщений; построение выводов. Основываясь на идеях А. И. Савенкова и А. М. Новикова, можно выделить следующие базовые критерии проявления исследовательских способностей: умение увидеть проблему и перевести ее в исследовательскую задачу; умение выдвинуть гипотезу, генерировать максимально большее количество идей в ответ на проблемную ситуацию; умение давать определение понятиям, классифицировать; умение анализировать, делать выводы и умозаключения; умение объяснять, доказывать и защищать свои идеи.

В исследованиях В. И. Андреева (2005), Н. В. Кухарева, В. С. Решетько (1996) находит отражение проблема проявления исследовательских способностей и умений в деятельности педагога, что подтверждает правильность выбранных нами критериев, определяющих исследовательские способности педагога. Авторы в своих исследованиях приходят к выводу о том, что каждый педагог может создать из себя исследователя и формировать у себя нестандартное педагогическое мышление, способность предвидеть, предсказывать последствия принимаемых педагогических мер, объективность ума, умение создавать разновариантные методы решения одной и той же педагогической задачи, аналитический подход к любой педагогической проблем.

Н. В. Кухарев и В. С. Решетько (1996), исследуя творческую деятельность педагога, отмечают, что формирование педагога-профессионала начинается с его умения анализировать собственную деятельность, умения измерять результаты своего труда и обосновывать процесс, влияющий на достижение качественных показателей в деятельности. В качестве ведущего признака профессионализма выступает умение педагога исследовать качество практической деятельности [24].

Содержание исследовательской деятельности, как считает И. П. Подласый, начинается с осмысления новой парадигмы развития общества, восприятия смены парадигмы образования и тенденции развития системы

общего среднего образования, осознания новой парадигмы педагогической деятельности, осмысления нового содержания образования, участия в процессе реализации новых идей в системе образования. Исследование в педагогике трактуется как процесс и результат научной деятельности, направленной на получение общественно значимых новых знаний о закономерностях, структуре, механизме обучения и воспитания, теории и истории педагогики, методике организации учебно-воспитательной работы, ее содержании, принципах, методах и организационных формах (Таубаева, 2000). В педагогической литературе рассматриваются взаимоотношений понятий: «педагог-практик», «педагог-исследователь».

Например, Н. Ю. Посталюк (2014), считает, что каждый педагог-практик, любой человек, осуществляющий практическую деятельность в области педагогики, одновременно занимается стихийно-эмпирическим исследованием. Как только предметом его исследований становятся средства и методы собственной педагогической деятельности (т. е. рефлексия), уже осуществляется исследование. В своей исследовательской деятельности практик осваивает педагогическую действительность обыденным педагогическим мышлением, тогда как исследователь обладает теоретическим педагогическим мышлением. Различен и их язык: у практического педагога бытовой, житейский лексикон, а для исследователя характерен специализированный словарь и синтаксис научного языка. Педагогу, которому хочется совместить свою педагогическую деятельность с научным исследованием, нужно не просто дополнить одну работу другой, а преобразовать педагогическую работу, учебную деятельность обучаемого. Надо превратить ее в удобную для моделирования различных исследовательских целей и проблем [56].

Мышление педагога непосредственно включено в его практическую деятельность и в отличие от мышления педагога-исследователя направлено не на поиски общих закономерностей, а на адаптацию всеобщего знания к конкретным учебновоспитательным ситуациям. Поэтому педагогическое

мышление педагога называют практическим, считая педагогическую деятельность структурной единицей его мыслительной деятельности (Ю. Н. Кулюткин, В. А. Сластенин, Л. Ф. Спирин). Выделяются следующие признаки мышления у педагога-исследователя:

- умение наблюдать, анализировать и объяснять данные наблюдений, отделять существенные факты от несущественных;
- умение проводить эксперимент (постановка, объяснение и оформление результатов);
- умение осуществлять активный поиск на его отдельных этапах;
- понимание структуры теоретического знания;
- овладение общенаучными идеями и принципами;
- умение выделять главное в сложных явлениях природы, абстрагироваться, анализировать и обобщать материал;
- владение методами научного познания;
- умение рассматривать явления и процессы во взаимосвязи, вскрывать сущность предметов и явлений, видеть их противоречия [17].

Н. В. Кухарев (1996) считает, что педагог для осуществления исследовательской функции должен овладеть следующими умениями и навыками:

- умением наблюдать педагогический процесс, выделять вопросы и проблемы, требующие глубокого изучения и дальнейшего совершенствования;
- умением в случае возникновения проблемно-педагогической ситуации выдвинуть и сформулировать гипотезу;
- умением работать с научной педагогической литературой (моно-графической, периодической), исследовательскими трудами, работами популяризирующими передовой опыт, критически ее воспринимать, выявляя объективно ценное;

— навыками работы со справочной литературой (библиографическими справочниками, указателями, каталогами, другими источниками информации);

— умением содержательного и психолого-педагогического обоснования своих суждений;

— умением анализировать передовой опыт других учителей, творчески перерабатывать его и применять в своей работе.

Все изложенные функции тесно связаны между собой в целостной структуре личности педагога и составляют основу творческой активности педагога-исследователя.

Методы исследования в педагогической науке имеют различные классификации. Ю. К. Бабанский (1989) предлагает классифицировать методы по следующим основаниям: по цели исследования, по источникам информации, по логике развития исследования, по способу обработки и анализа данных исследований. В исследованиях часто используются общеизвестные методы из практики других наук: ранжирование, шкалирование (И. П. Подласый), терминологические методы (П. И. Пидкасистый), оценивание (рейтинг) (Ю. К. Бабанский). К общенаучным методам относят: анализ, синтез, индукцию, дедукцию, аксиоматический метод, обобщение, абстрагирование, метод восхождения от абстрактного к конкретному, наблюдение, эксперимент, аналогию, моделирование, гипотезу, экстраполяцию, кибернетические методы, метод формализации, системно-структурный и др. [77].

Различают методы получения эмпирического знания (наблюдение, эксперимент), развития знаний (аксиоматический, гипотетико-дедуктивный).

Б. Г. Ананьев предлагает полную классификацию методов, выделяя среди них организационные методы (сравнительный и лонгитюдный); эмпирические методы (наблюдение, констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование, проективный метод, экспертный

метод, метод самонаблюдения с использованием шкал отношений, контент-анализ, беседа, интервью, анкетирование, социометрические методы, анализ продуктов деятельности, биографический метод); методы обработки данных (количественные, дифференциация результатов, выявление типологий, классификаций, методы математической статистики) [45].

Результатами исследовательской деятельности педагога является совокупность новых идей, теоретических и практических выводов, полученных в соответствии с целями и задачами работы: теоретические положения (новые концепции, подходы, направления, идеи, гипотезы, закономерности, тенденции, классификации, принципы в области обучения и воспитания, развитие педагогической науки и практики); их уточнение, развитие, дополнение, разработка, проверка, подтверждение, опровержение; практические рекомендации: (новые методики, правила, алгоритмы, предложения, нормативные документы, программы, объяснительные записки к программам); их уточнение, развитие, дополнение, разработка, проверка, подтверждение, опровержение. Таким образом, сегодня актуальными становятся выводы Ш. Таубаевой (2000): «Педагог-исследователь призван практически осуществлять практико-ориентированную науку и наукоемкую, наукоориентированную практику» [11].

Выделяют следующие этапы формирования умений и навыков исследовательской деятельности педагога:

— освоение традиционных форм методической работы, основывающихся на концепции педагогического образования, повышения квалификации педагогических кадров;

— изучение и обобщение передового педагогического опыта (этап дидактического осмысления учителем своей деятельности). Педагог анализирует и обобщает свой опыт, опыт коллег, выявляет дидактические затруднения, ищет пути решения; формулирует проблемы, использует результаты исследований и передового педагогического опыта, адресованных к практике, знакомится с технологиями обучения;

— разработка учебно-методической литературы, разработка учебных программ, изучение возможности технологии обучения и преподавания своего предмета;

— реализация собственных идей;

— разработка нового педагогического знания, что предполагает подготовку учителем научных статей, написание им научных работ, создание новых методик обучения и воспитания, новой технологии обучения [17].

Таким образом, **проектная и научно-исследовательская деятельность педагога** — это неотъемлемая составляющая педагогической деятельности современного педагога, обеспечивающая организацию всех других ее видов, оказывающая влияние на развитие профессиональной компетентности педагога и выполняющая функцию средства этого развития; деятельность, направленная на формирование и развитие личности педагога как активного субъекта собственной деятельности, способного к самореализации и самоактуализации; деятельность, основанная на внутренней познавательной потребности и активности субъекта, и направленная с одной стороны на познание, на поиск новых знаний для решения образовательных задач, с другой стороны на воспроизводство, на совершенствование образовательного процесса в соответствии с целями современного образования.

Второе педагогическое условие: формирование мотивации и стимулирование инновационной деятельности педагогов.

Методическое обеспечение образовательного процесса, существующее в традиционной практике и предполагающее наличие нормативной и учебно-методической документации, средств обучения и средств контроля не помогает устранить профессиональные затруднения педагогов. Как следствие, возрастает роль методического сопровождения инновационной деятельности, под которым понимается целенаправленная совместная деятельность методической службы и коллектива образовательного учреждения, осуществляющего режим развития, реализованная в виде

профессиональной помощи в освоении инновационной педагогической деятельности при решении аналитико-рефлексивных, конструктивно-прогностических, организационно-деятельностных и коррекционно-регулирующих задач по управлению достижением результатов в рамках индивидуальной профессионально-педагогической деятельности.

Следует отметить, что в процессе модернизации системы СПО возникают новые мотивационные, коррекционные и методические проблемы при разработке, реализации инновационных образовательных программ, что требует внедрения интерактивных и информационных методов обучения, расширения спектра методического обеспечения и методического сопровождения учебного процесса. Практика введения ФГОС СПО выявляет педагогические риски и трудности, связанные с недопониманием положений ФГОС, концептуальных и методологических основ современной системы подготовки рабочих кадров и специалистов, формальной подменой нового содержания, стремлением сохранить репродуктивные способы профессиональной деятельности, недостаточным усвоением понятийного аппарата новых стандартов, неэффективным управлением методической работой, инерцией при переходе системы повышения квалификации на адресную помощь педагогам и использование интерактивных форм приращения знаний.

Третье педагогическое условие: обеспечение потенциально возможного уровня профессионального развития и саморазвития педагогов СПО.

Обязательным условием при разработке и внедрении педагогических новшеств в образовательной организации должно стать создание образовательной среды, которая будет способствовать установлению субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса, раскрытию творческого потенциала педагогических работников, будет побуждать их к самореализации в профессиональной деятельности, самосовершенствованию, учитывать их индивидуальные особенности и

интересы. Важной составляющей такой образовательной среды является благоприятный психологический климат в педагогическом коллективе.

Для непрерывного самообразования и профессионального роста педагогов, а также учета уровня их реальной профессиональной готовности к решению инновационных методических задач требуются: целостность, систематичность методической деятельности в образовательном учреждении; согласованность и координация деятельности всех педагогов, работающих по новым образовательным стандартам; сохранение традиций, ранее используемых эффективных форм методической работы, а также внедрение новых; учет опыта, уровня подготовленности педагога, а также определение перспектив его профессионального роста; выбор форм и методов методической работы, обеспечивающей развитие творческих способностей и предусматривающей большую самостоятельность и ответственность педагога.

Процессы реализации новых стандартов требуют специально организованной деятельности методической службы, нового содержания повышения профессиональной компетенции педагогических кадров, особенно актуальны вопросы методического сопровождения образовательной практики, формирование и развитие методической компетентности педагогов.

Выводы по первой главе

В первом параграфе **«Инновационный образовательный процесс в профессиональных образовательных организациях и педагогические условия успешности его реализации»** выполнены анализ и классификация основных понятий образовательной инноватики, выявлена специфика инновационных процессов в образовании с позиции их полиструктурности.

Образовательный процесс - это совокупность учебно - воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом.

Профессиональная образовательная организация - это образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования.

Инновационный образовательный процесс - это мотивированная совокупность последовательно совершаемых социальным субъектом - индивидом, сообществом, организацией - действий, направленная на создание, освоение, использование и распространение новшеств, способствующих повышению качества образования).

Выявлены педагогические условия успешности инновационного образовательного процесса: готовность руководителей и педагогов к инновационному образовательному процессу; научно - методическое сопровождение инновационного образовательного процесса профессиональных образовательных организаций.

Во втором параграфе **«Модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации»** выполнен контент-анализ психолого-педагогических исследований, выявлены и определены составляющие концепта **«Научно-методическое сопровождение** – это комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий,

направленных на оказание всесторонней помощи педагогу в решении возникающих затруднений, способствующих его развитию и самоопределению на протяжении всей профессиональной деятельности», разработана **модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.**

«**Модель**» (латинское *modulus*) означает образ, стандарт, на который ориентируются ученые и практики в преобразовании педагогической действительности; мера изменений педагогической действительности с уточнением границ и условий; способ педагогического исследования, используемый для развития идеи о согласованности различных элементов педагогического объекта.

Наша модель состоит из следующих компонентов:

Теоретико-методологический блок. Цель научно-методического сопровождения: создание условий для становления преподавателя как субъекта проектной деятельности [16].

Функции научно-методического сопровождения:

- по отношению к образовательной организации: кадровое обеспечение развития образовательного учреждения, подготовка педагогических кадров к разработке и реализации - концепции развития образовательной организации (формирование профессионально-позиционно-деятельностной общности педагогов);

- по отношению к педагогам: создание условий для профессионального и личностного саморазвития, самореализации каждого;

- по отношению к студентам: создание условий для становления целостного человека, обретение им образа человеческого в пространстве культуры и во времени истории.

Основные идеи научно-методического сопровождения:

- НМС является механизмом реализации стратегии развития образовательной организации в соответствии с современными целями, ценностями образования и стратегией его развития;

- НМС основывается на понимании того, что сложноорганизованным системам, каковой является коллектив преподавателей, нельзя насильственно навязывать путь развития. Внешними действиями можно препятствовать или способствовать собственным тенденциям развития модели;

- идеей НМС является идея гуманизации, направленная на развитие активно-творческих возможностей преподавателя, его интеллектуальной и нравственной свободы.

В третьем параграфе **«Педагогические условия успешности научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации»** во-первых охарактеризовано понятие **педагогические условия**, которые являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды; для них характерно изменение и развитие с течением времени; во – вторых выявлены на наш взгляд эффективные **педагогические условия успешности научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации: организация проектной и научно-исследовательской деятельности педагогов, формирование мотивации и стимулирование инновационной деятельности педагогов, обеспечение потенциально возможного уровня профессионального развития и саморазвития педагогов СПО.**

Глава 2. Апробация модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации

2.1. Диагностика педагогической деятельности в системе профессионального совершенствования педагога среднего профессионального образования

В первой главе данного исследования нами были рассмотрены теоретические аспекты проблемы разработки научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации. Теоретический анализ проблемы позволил нам выдвинуть предположения, которые требуют проверки в ходе экспериментальной работы. Так, мы предположили, что эффективность инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации будет повышаться, если:

- разработать модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации, включающую в себя:

- цели методического сопровождения;
 - принципы осуществления методического сопровождения;
 - содержание методического сопровождения на всех этапах инновационной деятельности с учётом уровней методической подготовки педагогов;
 - методы и формы сопровождения инновационной деятельности; •
- определить комплекс необходимых и достаточных педагогических условий успешности реализации модели методического сопровождения.

В соответствии с гипотезой и целью данного исследования нами сформулированы цель и задачи экспериментальной работы.

Цель опытно-экспериментальной работы заключается в апробации модели научно-методического сопровождения инновационного

образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.

На основе цели опытно-экспериментальной работы были определены следующие задачи:

- Проанализировать процесс организации научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива профессиональной образовательной организации;

- Реализовать модель модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации;

В соответствии с целью и задачами опытно-экспериментальной работы мы осуществляли ее организацию, которая заключалась в следующих последовательных этапах:

- Анализ процесса мотивации научно-исследовательской деятельности педагогов ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»;

- Количественный и качественный анализ процесса организации научно-исследовательской деятельности педагогов ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»;

- Апробацией модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации;

- Анализ результатов исследования;

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» и Кунашакского филиала государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» (Приложение №1).

Образование ГБПОУ «Бакальского техникума профессиональных технологий и сервиса имени М.Г.Ганиева»

На основании распоряжения правительства Челябинской области от 6 апреля 2012 года № 53-рп «О реорганизации областных государственных учреждений начального профессионального образования» ГБОУ НПО «Профессиональное училище № 31» и ГБОУ НПО «Профессиональное училище № 50» реорганизованы путем их слияния в государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса».

23 июля 2012 года новое учреждение прошло государственную регистрацию устава государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса», зарегистрировано в налоговом органе, получило все необходимые нормативные документы.

Коллектив ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»

Общая численность	107 человек
Педагогический состав	
Всего педагогических работников	52
Преподавателей	32

Мастеров	11
Социальных работников	1
Руководитель Физ воспитания	1
Преподаватель безопасности жизнедеятельности	1
Преподаватели и мастера с высшей категорией	6
Молодые специалисты	1
Административные работники	
Заместили	3
Библиотекари	1
Заведующий библиотекой	1
Главный бухгалтер	1
Руководитель отделения	0
Обслуживающий персонал	53

В соответствии с целью, предметом, гипотезой и задачами данного исследования экспериментальная работа проводилась в несколько этапов: констатирующий, формирующий и обобщающий. На каждом из данных этапов формулировались задачи, анализировались промежуточные результаты.

Первый этап – констатирующий (2016г.). На данном этапе была организована работа в следующих направлениях: во-первых, мы проанализировали особенности образовательного процесса в профессиональной образовательной организации, степень мотивации и организации инновационной и научно-исследовательской деятельности педагогов на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных

технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» и Кунашакского филиала государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева». Основные методы исследования: анализ документации, опрос, беседа.

Второй этап – формирующий (2017 г.) включал апробацию разработанной модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.

Третий этап – обобщающий (2019 г.) осуществлялось завершение экспериментальной работы; оформление результатов исследования.

Проведенное исследование в области разработки научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации позволило сделать выводы о том, что Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» обладает специализированным и лабораторным оборудованием, соответствующим реализации профессиональных образовательных программ. Компьютерные классы оснащены мультимедийным и проекторами, а также большие проекторы имеются в актовом и лекционном залах. Лаборатория образовательного комплекса промышленной автоматике оснащена специализированными учебными стендами-терминалами программирования фирмы HEIDENHAIN, являющейся одним из ведущих мировых производителей оборудования с ЧПУ.

При подготовке специалистов по всем реализуемым основным образовательным программам используются электронные системы обучения (электронные учебники, электронные таблицы, презентации отдельных тем и предметов, лабораторные и практические работы, обучающие программы на дисках, тестовый контроль).

Коллектив колледжа разработал и внедрил в практику обучения инновационный проект «E-Learning – электронная система обучения в помощь педагогу и студенту», позволяющий широко использовать информационные образовательные технологии в учебном процессе.

Внедрение в колледже электронной системы обучения в помощь педагогу и студенту позволило полностью перейти к индивидуально-массовым формам обучения, а мощная электронная библиотека создала возможность преподавателям большую часть рутинной работы переложить на технику, студентам самостоятельно овладевать и обновлять знания. Выросла эффективность труда педагогов и студентов, повысилась доступность образования.

В рамках работы областной инновационной площадки по теме «Создание, внедрение и управление развитием инновационных образовательных технологий, реализуемых на основе корпоративных учебно-производственных центров и индивидуально-массовых форм обучения в образовательных учреждениях» преподавателями предметно-цикловой комиссии Экономических и учетных дисциплин и Коммерция были разработаны междисциплинарные электронные учебно-методические комплексы по компетенциям специальности Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), Коммерция (по отраслям).

На базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» и Кунашакского филиала государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и

сервиса имени М.Г. Ганиева» проводятся семинары для преподавателей, но тематика семинаров слабо охватывает проблему организации инновационного образовательного процесса для преподавателей, и направлена в основном на учебно-методическую работу педагогов.

Изучение психолого-педагогической литературы об инновационных процессах и условиях их внедрения в учебно-воспитательный процесс (М. Карлаш, А.М. Моисеев, О.М. Моисеева, М.М. Поташник, В.П. Симонов, В.М. Степанов, Е.П. Тонконогая, Р.Х. Шакуров, Н.А. Эверт и др.), позволило прийти к выводу о том, что прямой переход из неустраивающей ситуации к желаемой невозможен, так как связан либо с отсутствием необходимых средств перехода в данных условиях, либо с отсутствием возможности изменить данные условия, в которых имеющиеся средства не обеспечивают желаемого результата. Такое состояние является проблемным. На основании этого мы пришли к выводу, что необходима специальная работа, направленная на выявление условий, препятствующих данному переходу, и разработку новых средств, позволяющих этот переход осуществить.

Первым звеном в решении поставленных задач научно-методического сопровождения стала диагностика результатов педагогической деятельности, при помощи которой мы изучали сильные и слабые стороны личности и деятельности преподавателя, поиск существующих, но не используемых резервов личностного потенциала. При рассмотрении вопроса об организации инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации мы исходили из того, что именно личность педагога, осуществляющего инновационную деятельность, является значимым фактором, обеспечивающим успех нововведения.

В нашей диагностике мы использовали технологию и опросники доктора педагогических наук профессора Т.И. Олифиренко «Готовность педагога профессионального обучения к организации инновационного

процесса в профессиональной образовательной организации» (Приложение 2).

На основании данной технологии мы выделили следующие критерии готовности педагога профессионального обучения к организации инновационного процесса в профессиональной образовательной организации:

- восприимчивость педагогов к новшествам;
- мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств;
- готовность к устранению барьеров препятствующих освоению инноваций.

Состав участников анкеты по педагогическому стажу следующий: От 1 до 3 лет-33,3% . От 4 до 10 лет-22,2%. От 11 до 20 лет-11,1%. Свыше 20 лет - 33,4%.

Таким образом, исследование показало, что молодыми специалистами среди респондентов являются чуть более 33% педагогов, ещё 22,2% имеют стаж до 10 лет. Стаж остальных участников опроса (44,5%) составил более 10 лет. Следовательно, о необходимости помощи со стороны руководителей и методиста учебного заведения заявили не только начинающие педагоги, но и педагоги с большим стажем работы.

В нашем исследовании мы ставили задачу выявления уровня профессиональных знаний и умений педагогов. В анкетировании приняли участие 80 % от общего количества членов педагогического коллектива.

Направленность вопросов имела следующие характеристики: организация деятельности педагогов; организация деятельности педагогов со студентами; участие педагогов в различных направлениях научно-исследовательской работы.

Для более удобного представления результатов исследования, вопросы были разделены нами по формируемым ответам: да/нет; часто/редко/никогда; достаточный уровень/ недостаточный уровень.

Таким образом, на рисунке 2 представлены ответы испытуемых на следующие вопросы: 1, 3, 5, 7, 8, 10.

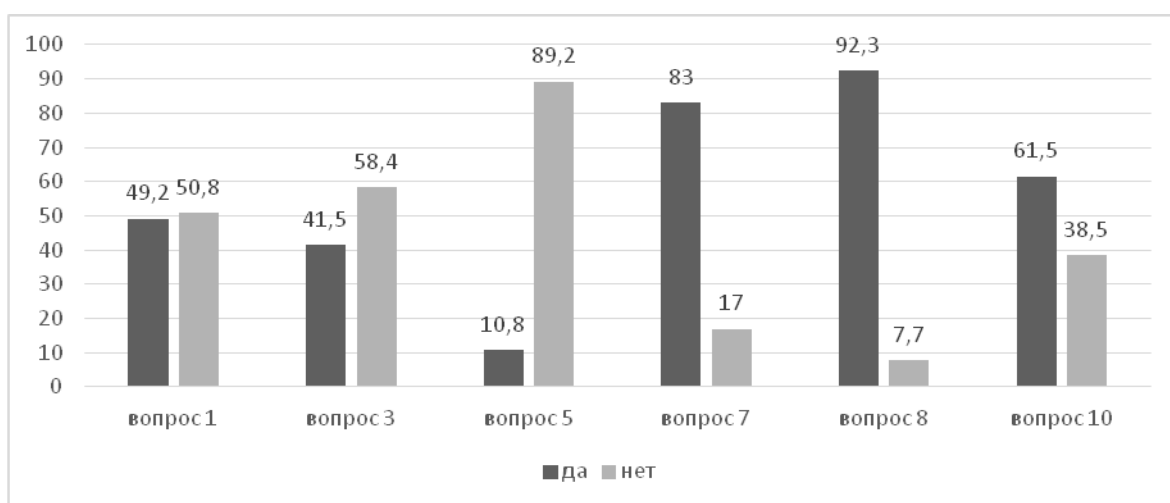


Рис.2. Результаты опроса педагогов

Из результатов исследования видно, что респонденты ответили положительно на следующие вопросы: «Вносите ли вы вклад в процесс организации научно-исследовательской деятельности колледжа?» - 83% опрошенных; «Существует ли потенциал в педагогическом коллективе колледжа для занятия научно-исследовательской деятельностью?» - 92,3%; «Занимаетесь ли вы научно-исследовательской деятельностью со студентами?» - 61,5%.

Низкие результаты получились на следующие вопросы: «Предоставляют ли Вам информацию о проведении различных конференций, конкурсов для педагогов?» - 49,2%; «Участвуете ли вы в научных

конференциях, конкурсах, семинарах?» - 41,5%; «Участвуете ли вы в написании статей, в грантах?» - 10,8%.

На рисунке 3 отображены результаты ответов на следующие вопросы: 2, 4.

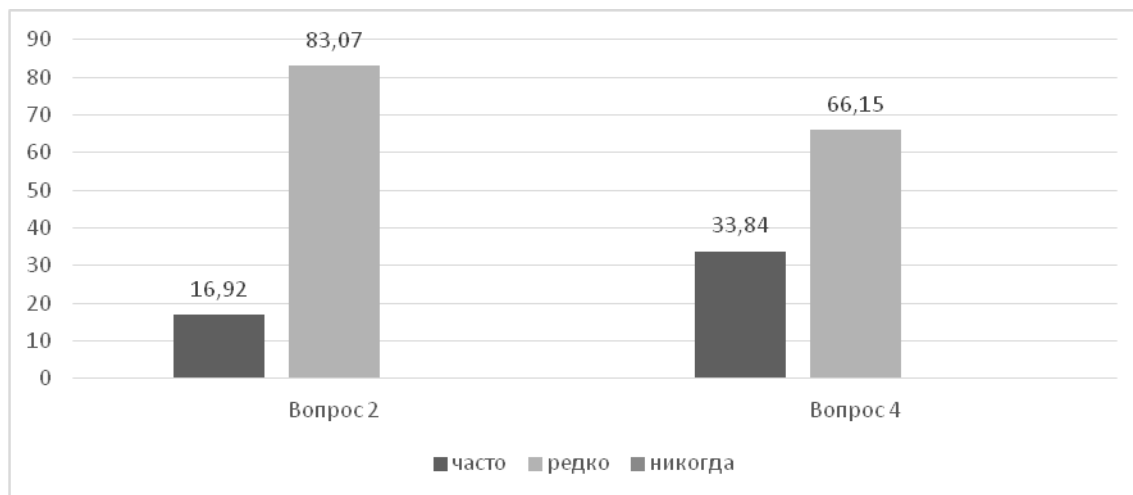


Рис. 3. Результаты ответов педагогов на вопросы: 2, 4.

Ответы на данные вопросы предполагали следующие значения: часто/редко/никогда. Необходимо отметить, что ответ «никогда» в ответах респондентов не присутствует. Ответ «редко» превалирует в обоих вопросах и соответствует следующим значениям: «Проводятся ли в вашей образовательной организации тематические научные семинары?» - 83,07%; «Проводятся ли в вашей образовательной организации научные конференции?» - 66,15 %.

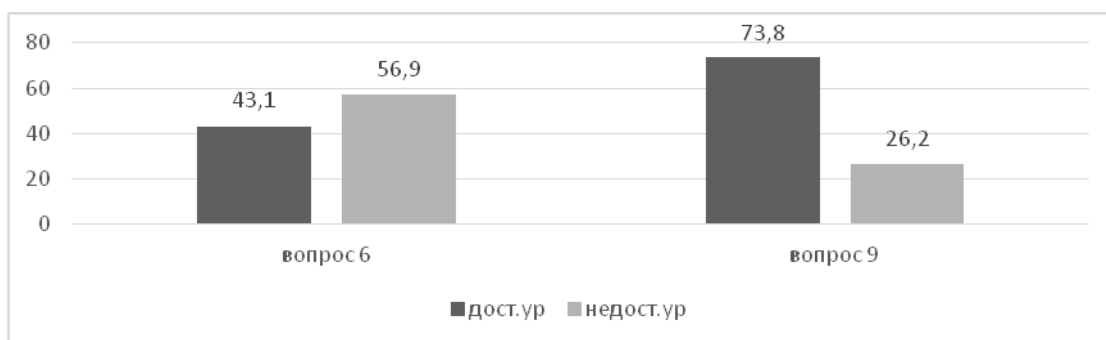


Рис. 4. Результаты ответов педагогов на вопросы: 6, 9.

Ответы на вопросы 6 и 9 необходимо было отнести к определенному уровню: достаточный уровень/ недостаточный уровень. Результаты получились следующие: «Как, на ваш взгляд, организована научно-

исследовательская деятельность педагогов в колледже?» - 43,1%; «Как, на ваш взгляд, организована научно-исследовательская деятельность студентов в колледже? - 73,8% опрошенных удовлетворены организацией работы со студентами.

Итак, подводя итог констатирующего этапа необходимо отметить, что были получены следующие результаты:

- восприимчивость педагогов к новшествам составила всего 33,7%;
- мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств составила 37,6%;
- готовность к устранению барьеров препятствующих освоению инноваций составила 17,7%.

Совсем небольшое количество педагогов («Творчество» - 4,6 бала;) стремится применить свой потенциал в своей инновационной и научной деятельности, найти новый подход, выделиться из общей массы и заявить о себе как перспективном молодом ученом. Творчество возможно не только как хобби, но и как часть профессиональной научной деятельности и от него зависит успешность дальнейшей деятельности.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что организация инновационного образовательного процесса в колледже осуществляется по нескольким направлениям: участие педагогов в конференциях, и их организация; организация научной деятельности студентов колледжа.

На наш взгляд, данные виды деятельности не в полной мере отражают инновационный и научно-исследовательский потенциал педагогического коллектива колледжа.

2.2. Реализация модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации

ПРОГРАММА РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Цель программы: создание условий для эффективного научно-методического сопровождения профессиональной деятельности педагога как фактора повышения качества профессионального образования, отвечающего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации.

Задачи программы.

1. Выявление сущности научно-методического сопровождения профессиональной деятельности педагога.
2. Научно-методическое обеспечение приоритетных направлений модернизации профессионального образования.
3. Развитие системы обобщения и распространения эффективного педагогического опыта, инновационных достижений субъектов системы образования Ставропольского края, организация трансляции передового педагогического опыта в образовательную практику повышения квалификации специалистов системы образования.
4. Организация консультационной деятельности, проведение научной экспертизы программ, проектов, рекомендаций, других документов и материалов по профилю работы института и по приоритетным направлениям развития регионального образования.
5. Содействие развитию компетентности педагога, его способности решать профессиональные задачи, обусловленные стратегическими направлениями обновления современного образования.

6. Реализация мероприятий, направленных на обеспечение внедрения федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и общего образования, образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

7. Осуществление мер по повышению профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, в том числе обеспечение сопровождения внедрения профессионального стандарта педагога.

8. Обеспечение качества реализуемых программ профессионального образования.

9. Определение условий эффективной организации научно-методического сопровождения профессиональной деятельности педагога. 10. Создание диссеминации опыта образовательных организаций– пилотных площадок по введению ФГОС СПО.

11. Разработка системы мониторинга реализации программы инновационной работы.

12. Определение подходов и принципов, совокупность которых определяет основания практико-ориентированной концепции организации научно - методического сопровождения профессиональной деятельности педагога на региональном уровне.

Сроки реализации 2017-2020г.г.

Раздел 1. Методологическая часть программы

Современная образовательная парадигма, ориентированная на гуманистическое видение педагогического процесса, на отношение к учащемуся как к главной ценности, на педагогическое творчество, предполагает готовность педагога к самостоятельному осмыслению условий, способствующих развитию его профессионализма. Готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений – все эти характеристики деятельности успешного профессионала в полной мере

относятся и к педагогу. Обретение этих ценных качеств невозможно без расширения пространства педагогического творчества. Одним из стратегических направлений развития и модернизации отечественного образования является компетентностный подход, личностно ориентированный по своей природе. Компетентностный подход не является новым для российского образования.

Ориентация на освоение умений, способов деятельности и, более того, обобщенных способов деятельности была ведущей в работах отечественных педагогов, таких как В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, П.Г. Щедровицкий и их последователей. Однако данная ориентация практически не использовалась при построении типов учебных программ, стандартов, системы контроля. В работах А. К. Адольфа, К. Д. Багаевой, Ю. Н. Кулюткина, А. К. Марковой, Т. С. Паниной, В. А. Сластенина и др. профессионализм рассматривается в связи с изучением профессиональной компетентности. Ф. Н. Гоноболин, И. А. Зязюн, Г. А. Козберг, О. Г. Красношлыкова, Н. В. Кузьмина, А. Р. Лопатин, А. И. Щербаков и др. определяют педагогическое мастерство как обязательное условие профессионализма. В исследованиях И. Л. Деменевой, С. Б. Елканова, А. А. Орлова, Е. К. Осиневой, Г. С. Сухобской, Р. И. Хмелюка и др. профессионализмом трактуется во взаимосвязи с педагогическим мышлением. А. Г. Асмолов, Ю. А. Бабанский, Л. С. Выготский, Н. А. Заруба, Н. Э. Касаткина, И. Я. Лернер, Н. И. Мешков, А. А. Реан, Е. Л. Руднева, В. А. Якунин и др. рассматривают проблемы результативности и качества образовательного процесса как итог профессиональной деятельности педагога.

Источником повышения компетентности кадров в системе повышения квалификации наряду с теорией служит практика, а именно передовой педагогический и управленческий опыт. Научно-методическое сопровождение (НМС) профессиональной деятельности педагогов мы

рассматриваем как систему, реализующую условия успешного развития компетентности педагога.

Основной целью этой системы является оказание помощи и поддержки (в нашем случае педагогу) в принятии решения в различных ситуациях выбора эффективного пути развития. Системные связи основываются на тезисе, что НМС - это особая сфера управленческой деятельности, предназначенная для организации эффективного сопровождения субъектов образования в условиях обновляющейся образовательной среды.

Научно-методическое сопровождение деятельности педагога – это комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи педагогу в решении возникающих затруднений, способствующих его развитию и самоопределению на протяжении всей профессиональной деятельности.

Современные исследователи проблем научно-методического сопровождения, в частности, М.Н. Певзнер, В.И. Снегурова, Е.И. Винтер [2, 5, 8, 10] отмечают, что в отличие от традиционных форм обучения научно-методическое сопровождение деятельности педагогов имеет такие преимущества: более индивидуализировано и гибко; имеет более тонкую инструментовку; в большей степени учитывает динамику развития как самого профессионала, образовательного учреждения, в котором он работает, так и системы образования в целом; более многоаспектно; предполагает обеспечение постоянного взаимодействия педагога с другими субъектами обучения; осуществление постоянного отслеживания заданной траектории, использование контролирующих и коррекционных процедур; необходимость учета динамики профессионального роста сетевого педагога и гибкое реагирование на ситуации его развития; несет опережающий характер, предполагающий по возможности направленность системы сопровождения преимущественно на предотвращение затруднений; имеет постоянный характер.

Методическое обеспечение включает в себя необходимую информацию, учебно-методические комплексы, т.е. разнообразные методические средства, оснащающие и способствующие более эффективной реализации профессиональной педагогической деятельности. Это процесс, направленный на создание разнообразных видов методической продукции, включающий, помимо методического оснащения такие компоненты, как совместная продуктивная работа методиста и педагога; апробация и внедрение в практику более эффективных моделей, методик, технологий; информирование, просвещение и обучение кадров.

На основе проанализированных работ М.Н. Певзнера, В.А. Новицкой, Л.Н. Белотеловой, Р.В. Овчаровой, К.С. Шумаковой, П.А. Баранова [1, 5, 6, 7, 8, 12] среди функций научно-методического сопровождения можно выделить следующие: - обучающая функция, которая ориентирована на углубление знаний и развитие навыков специалистов в системе непрерывного образования, необходимых для совершенствования их профессиональной деятельности; 2 консультационная функция предполагает оказание помощи педагогу по поводу конкретной проблемы через указание на возможные способы её решения или актуализацию дополнительных способностей специалиста; диагностическая функция направлена на выявление проблемных точек в деятельности педагога; - психотерапевтическая функция помогает педагогу в преодолении различного вида трудностей и барьеров, препятствующих успешному осуществлению профессионально-образовательной деятельности; - коррекционная функция направлена на изменение реализуемой специалистом модели практической деятельности, а также на исправление допущенных профессиональных ошибок; - адаптационная функция обеспечивает согласование ожиданий и возможностей работника с требованиями профессиональной среды и меняющимися условиями трудовой деятельности; - информационная функция способствует предоставлению педагогам необходимой информации по основным направлениям развития образования, программам, новым

педагогическим технологиям; - проектная функция связана с обучением педагога экспертизе учебных программ и пособий, образовательных технологий; - направляющая функция способствует установлению гуманистических отношений между педагогом и обучающимся; - выявление, изучение и оценка результативности инновационного педагогического опыта в образовании, его обобщение и распространение, создание системы стимулирования творческой инициативы и профессионального роста педагогов; - оказание поддержки педагогам и руководителям в инновационной деятельности, организации и проведении опытно-экспериментальной работы, экспертной оценке авторских программ, пособий, учебных планов; - осуществление редакционно-издательской деятельности; - организация совместной работы с научно-исследовательскими лабораториями и вузами при проведении инновационной работы.

В период внедрения новых инновационных технологий в образовательный процесс, важно, чтобы Педагог успевал адаптироваться к ним, принимал их и был компетентен, работая в новых условиях.

Требования, предъявляемые обществом к педагогу новой формации, за последние годы существенно повысились. Педагог новой формации – это духовно развитая, творческая личность, обладающая способностью к рефлексии, профессиональными навыками, педагогическим даром и стремлением к новому.

В идеале педагог должен ясно понимать самоценность образования, быть «человеком в культуре», прекрасно знать собственный предмет, педагогику и психологию, использовать личностно-ориентированные педагогические методы и обладать мотивацией к дальнейшему росту и развитию своей личности.

Педагог-профессионал должен не только в совершенстве владеть своим предметом, но и видеть место каждого участника в педагогическом процессе, уметь организовать деятельность учащихся, предвидеть ее результаты,

корректировать возможные отклонения, то есть должен быть компетентной личностью. Компетентность педагога зависит от уровня сформированности трех групп компетенций, которыми должен владеть



Рис. 5. Модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации

Процессы введения ФГОС требуют специально организованной деятельности методического сопровождения, нового содержания повышения профессиональной компетенции педагогических кадров. В период перехода на новые образовательные стандарты необходима мотивационная и методическая готовность педагогов образовательных организаций. С этой

целью в общей системе научно-методического сопровождения профессиональной деятельности педагога необходимо проведение мероприятий по сопровождению педагогов в условиях перехода на ФГОС нового поколения.

Раздел 2. Концептуально - прогностическая часть программы

2.1. Концепция исследования (ведущие теоретические идеи, составляющие основу исследования) Современное образование развивается в режиме инновационного поиска, вызывающего изменения различных компонентов деятельности специалистов.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ

А) Информирование педагогов о возможных международных, всероссийских, региональных конференциях и конкурсах, в которых они могут принять участие, с целью повышения публикационной активности.

В данном разделе педагогам предлагалась информация о различных мероприятиях (приложение 2). Например:

- 3 сентября 2019 г. – 5 сентября 2019 г., срок заявок: 1 сентября 2019 г.
XII Международная научно-практическая конференция «Педагогический опыт: теория, методика, практика» Педагогика, Психология, Технические науки, Россия, Чебоксары (РИНЦ) Организаторы: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»;

- XX Международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире» Гуманитарные науки, Естественные науки, Молодые ученые, Общественные науки, Технические науки, Широкая тематика, Экономика, Управление, Финансы, Юридические науки. Россия, Санкт-Петербург (РИНЦ) Организаторы: Информационный издательский учебно-научный центр «Стратегия будущего» (г. Санкт-Петербург).

Данная информация предлагалась педагогам по различным отраслям науки. С последующим введением раздела о науке на сайт образовательной организации.

Б) Проведение тематических научных семинаров, для повышения уровня познавательной активности и внутренней мотивации педагогов. Данные семинары проводили наиболее активные педагоги, заинтересованные в развитии научного потенциала колледжа.

Таблица 2

Тематические научные семинары

№	Название научного семинара	Проведение
1	Творческий процесс написания научных статей.	Октябрь 2017г.
2	Требования к написанию статей РИНЦ, ВАК.	Ноябрь 2017г.
3	Научная электронная библиотека Elibrary	Декабрь 2017 г.
4	Творческий кризис, научные идеи и инновации	Февраль 2019г.
5	Грантовая деятельность.	Март 2019г.
6	Учебно-методические, учебные пособия. Научные издания. Интеллектуальный капитал.	Апрель 2019г.
7	Научно-творческая деятельность студентов	Май 2019г.

В) Организация конференций и конкурсов педагогами колледжа.

- январь 2019 года на базе Кунашакский филиал ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева», проводилась II Районная научно - практическая конференция «Образование кунашакского района в информационном обществе».

2. Научно - исследовательская деятельность совместно со студентами.

А) Проведение мероприятия «Неделя науки».

Данный вид деятельности может иметь несколько направлений и охватывать все отрасли наук, которые отражаются в специальностях и направлениях подготовки специалистов в профессиональной

образовательной организации. Также, в рамках данного мероприятия можно проводить семинары и мастер-классы для повышения интереса к науке среди обучающихся.

С 30 января по 4 февраля 2019 г. на базе Кунашакский филиал ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» неделя «Вычислительной и радиотехники».

Март 2019г. Неделя Экономики и Менеджмента.

С 24 по 29 апреля на базе Кунашакский филиал ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» неделя предметно-цикловой комиссии «Экономики, технологии продукции».

Б) Выставка научного творчества предполагает демонстрацию достижений и результатов исследований студентов и преподавателей в различных отраслях науки.

В) Участие студентов в конкурсах, олимпиадах и проектах международного, всероссийского и регионального уровней.

В начале февраля 2019 года II заочный Районный Форум студенческой и учащейся молодежи «В мире исследований».

Г) Проведение студенческих конференций по актуальным проблемам науки и образования с возможностью публикации статей.

Конференции студенческих научно-исследовательских работ и технического творчества (Март 2019г.)

Студенческая научно-практическая конференция «Обеспечение комплексной безопасности общества и личности: проблемы и решения». Организатор: ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж». Дата проведения: 21 апреля 2019 г. Место проведения: г. Челябинск, ул. Курчатова,7

Май 2019г. Лучшие студенческие исследовательские проекты.

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ

Повышение научной активности преподавателей зависит от условий, созданных в образовательной организации для исследовательской деятельности. Создание же благоприятных условий невозможно без изучения мотивационной и операционной сферы исследовательской деятельности преподавателей профессиональных дисциплин. Если мотивационная сфера создает у человека готовность к деятельности, поддерживая интерес к ней в ходе ее выполнения, то операционная сфера исследовательской деятельности осуществляет ее исполнительскую часть, обеспечивает получение необходимого результата.

Целесообразно рассмотреть мотивы научной деятельности преподавателей образовательных организаций, используя подходы содержательных теорий мотивации. В научной литературе нет единого мнения о классификации всего многообразия мотивов личности. Наиболее полной является классификация мотивов, подразделяемых на первичные (врожденные, обусловленные физиологией), общие (врожденные, но не обусловленные физиологией) и вторичные (приобретенные) мотивы. По значимости доминируют вторичные мотивы, среди которых ключевыми являются мотивы власти, достижений, принадлежности, статуса и безопасности. Основой любой деятельности человека является его мотивационная сфера как совокупность мотивов личности и важнейшая характеристика ее пригодности, и в частности к творческому научному труду. Общая характеристика мотивационной сферы может иметь разный характер, но для исследовательской деятельности необходимо, чтобы мотивационная сфера имела доминантный характер, ориентированный на творческую активность личности, предполагающую стабильно высокий уровень притязаний. Помимо сложности мотивационная сфера характеризуется также и своей динамичностью.

Как известно, мотивирование людей к определенным действиям на практике происходит путем использования различных стимулов – процесса стимулирования. Стимулирование как метод управления влияет на успешное

функционирование научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива, если в соответствии с поставленными целями будет осуществлено комплексное решение следующих задач:

формирование мотивации к научно-исследовательской деятельности каждого преподавателя в отдельности;

создание благоприятных условий для раскрытия и реализации способностей преподавателей, поддержка их научно-технического творчества;

повышение массовости и результативности участия преподавателей в научно-технических мероприятиях НИД;

обеспечение эффективных экономических и социальных предпосылок для привлечения преподавательского, научного и административного персонала учебного заведения к научному руководству и организации НИД.

Обязательным элементом активизации творческого и научного мышления преподавателей образовательных организаций является интегративный подход к проектированию НИД самих заведений, когда педагог сталкивается со сложными соотношениями анализа, синтеза и обобщения в процессе переноса – познавательного действия, осуществленного в новых производственных ситуациях, возникающих в учебном познании на основе выявления существенных необходимых связей, явлений путем анализа через синтез.

Таким образом, краткая характеристика мотивационной системы педагогического коллектива к научно-исследовательской деятельности показывает, что более сложные и развитые формы познавательной деятельности на основе интегративного подхода к НИД включают элементы репродукции, поиска и творчества для которых характерны свои психофизиологические механизмы. Многие из них (фактор новизны, осознания и анализа связей и др.) проявляются в исследовательской познавательной деятельности, направленной на поиск и творческий подход, и в рамках образовательной организации. Однако в условиях интегративного

подхода к проектируемой научно-исследовательской деятельности педагогов все механизмы познания приобретают специфику, характеризуются более важным уровнем системности и динамичности умственной деятельности, что позволяет обеспечивать положительную динамику всех компонентов мотивационной и операционной сфер исследовательской деятельности (способность, мышление, мотивы и др.), создавая тем самым психолого-педагогические условия повышения научно-исследовательской деятельности педагогического коллектива, работающих в инновационном режиме.

Таким образом, каждый преподаватель будет преследовать свою цель, под воздействием определенных мотивов. Для повышения качества научно-исследовательской деятельности преподавателя необходимо применять такие мотивы к профессиональному росту как мотив самостоятельности, реализация себя в профессиональной деятельности как творческой личности, личного развития, приобретения новой информации.

Таблица 3

Мотивы проектной и научно-исследовательской деятельности

Мотивы к профессиональному развитию	Стимулы, которые можно использовать для профессионального развития
Мотив самостоятельности, реализация себя в профессиональной деятельности как творческой личности	1.1.Открытие собственного мастер – класса для преподавателя округа или города. 1.2.Повышение самостоятельности, возможность работать по интересующей программе. 1.3.Содействие в получении гранта на реализацию интересующего педагога проекта. 1.4.Содействие в разработке, утверждении и распространении авторской программы.
Мотив личного развития, приобретения новой информации.	2.1.Направление на стажировку или престижные курсы. 2.2.Предоставление времени на методическую работу 2.3.Дополнительные дни к отпуску. 2.4.Оплата научно-методической литературы.

	2.5. Содействие в переподготовке по интересующей преподавателя.
Мотив самоутверждения, достижения социального успеха.	3.1.Предоставление возможности распространения опыта работы через проблемные конференции, педагогические чтения, семинары. 3.2.Организация обобщения опыта, содействие в подготовке собственных публикаций и пособий в печати. 3.5.Получение права на проведение семинаров для своих коллег.
Потребность быть в коллективе	4.1.Вхождение в состав различных органов, решающих важные проблемы жизни колледжа.
Мотив стабильности, защищенности	5.1.Предоставление оплачиваемых часов на методическую работу. 5.2.Гарантия имеющегося статусного положения в коллективе.
Мотив состязательности	6.1.Методическое сопровождение различных конкурсов профессионального мастерства.

Для педагогического коллектива будут эффективны мотив состязательности, мотив самоутверждения, достижения социального успеха, выступающие объединяющим фактором научно-исследовательской деятельности.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНО ВОЗМОЖНОГО УРОВНЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И САМОРАЗВИТИЯ
ПЕДАГОГОВ СПО**

В этой связи особое значение приобретают вопросы, связанные с усилением непрерывного характера обучения и профессионального совершенствования педагога как условия его активной адаптации к новой модели деятельности повышения уровня подготовленности к решению

профессиональных задач. Изменение политики государства, системы ценностей и приоритетов неизбежно должно было повлечь за собой трансформацию целей и профессионального образования.

Необходимость гибкого реагирования системы профессионального образования на происходящие изменения требует постоянного развития научно-методического и информационного обеспечения ее деятельности с целью создания адаптированной системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководящих и педагогических работников, позволяющей оперативно удовлетворять запросы руководителей и специалистов в дополнительном образовании.

Задача системы повышения квалификации заключается в том, чтобы сделать практику удовлетворения образовательных потребностей педагогов ресурсом единого методического пространства. Результаты деятельности учреждения системы повышения квалификации зависят от того, насколько правильно выстроены приоритеты, глубоко разработан и реализуется образовательный заказ.

Таблица 4

Основные направления и формы повышения квалификации

№	Направление	Форма
1	Обеспечение теоретической готовности педагогического коллектива к освоению новшеств	Система консультаций и рекомендаций в электронном бюллетене Научно-экспертного совета (Федеральный институт развития образования, г. Москва)
2	Рождение новой практики или новой парадигмы исследований и разработок	Организация сетевого взаимодействия творческих групп по направлениям опытно-экспериментальной работы (ОЭР) ЧИРПО, г. Челябинск.
3	Изучение и распространение эффективного опыта педагогических	Система кураторства и наставничества (п.г.т.)

	работников	Кунашак, г. Бакал)
	Проектирование и распространение методических продуктов	Проведение методических дней преподавателей филиала
	Обеспечение мотивационной готовности педагогического коллектива к освоению новшеств	Курсы повышения квалификации (дистанционно)

2.2. Прогнозирование негативных последствий инновационной работы.

Комплекс мер, которые в случае необходимости могли бы нейтрализовать негативные результаты инновационной работы и обеспечить защиту прав человека.

Учитывая новизну решаемых в ходе инновационной работы задач, возможны определенные риски, вполне решаемые при условии научно-методического, организационно-управленческого и психологического сопровождения инновационной деятельности.

К числу таких рисков можно отнести следующие:

- объективное в ходе инновации снижение традиционных количественных показателей эффективности образовательного процесса (компенсируется значительным ростом объективных показателей эффективности образовательного процесса по завершении апробационного этапа и переводу основных подсистем колледжа в режим стабильного функционирования);

- снижение мотивации определенной части педагогических работников в связи с увеличением их трудонапряженности в ходе выполнения дополнительной работы, связанной с инновацией (может быть компенсировано пересмотром системы материального и морального поощрения в институте);

- пассивная позиция ряда педагогов в вопросах самообразования и развития трудовых функций, соответствующих профессиональному стандарту;

- консервативность сознания части управленцев и педагогов в области принятия новых целей образования;

- недостаточный уровень владения членами педагогического сообщества современными ресурсами образования; - учитывая, что основным объектом инновации является методическая система, измерение ее конкретных результатов затруднено их отсроченным характером.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по апробации модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации

В процессе исследования для доказательства гипотезы нами был проведен анализ готовности педагогов к организации инновационного образовательного процесса на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» и Кунашакского филиала государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева».

Организация инновационного образовательного процесса в колледже осуществляется по нескольким направлениям: участие педагогов в конференциях, и их организация; организация научной деятельности студентов колледжа.

Данные виды деятельности не в полной мере отражают инновационный потенциал педагогического коллектива колледжа.

На основе этого нами были предложена программа реализации модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.

Также в ходе констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы нами была произведена диагностика на основе технологии и опросников доктора педагогических наук профессора Т.И. Олифиренко

«Готовность педагога профессионального обучения к организации инновационного процесса в профессиональной образовательной организации».

На основании данной технологии мы выделили следующие критерии готовности педагога профессионального обучения к организации инновационного процесса в профессиональной образовательной организации: -восприимчивость педагогов к новшествам; -мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств; - готовность к устранению барьеров препятствующих освоению инноваций.

На констатирующем этапе эксперимента мы выявили проблему приобщения педагогического коллектива к организации инновационного образовательного процесса на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» и Кунашакского филиала государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева».

Программа реализация модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации стала апробироваться в колледже с 2017 года.

Данная программа состоит из следующих разделов:

- раздел 1. Методологическая часть программы, где характеризуется теоретико-методологическая база модели и описаны основные концепции нашего исследования;

- раздел 2. Концептуально - прогностическая часть программы, где представлены:

А) концепция исследования (ведущие теоретические идеи, составляющие основу исследования: организация проектной и научно-исследовательской деятельности педагогов, формирование мотивации и стимулирование инновационной деятельности педагогов, обеспечение

потенциально возможного уровня профессионального развития и саморазвития педагогов СПО;

Б) прогнозирование негативных последствий инновационной работы.

Несмотря на то, что программа еще не закончена мы провели текущую диагностику готовности педагога профессионального обучения к организации инновационного процесса в профессиональной образовательной организации.

Нами были получены следующие результаты:

- восприимчивость педагогов к новшествам составила всего 41,2%;
- мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств составила 44,0%;
- готовность к устранению барьеров препятствующих освоению инноваций составила,20%. Представлено на рисунке 6.

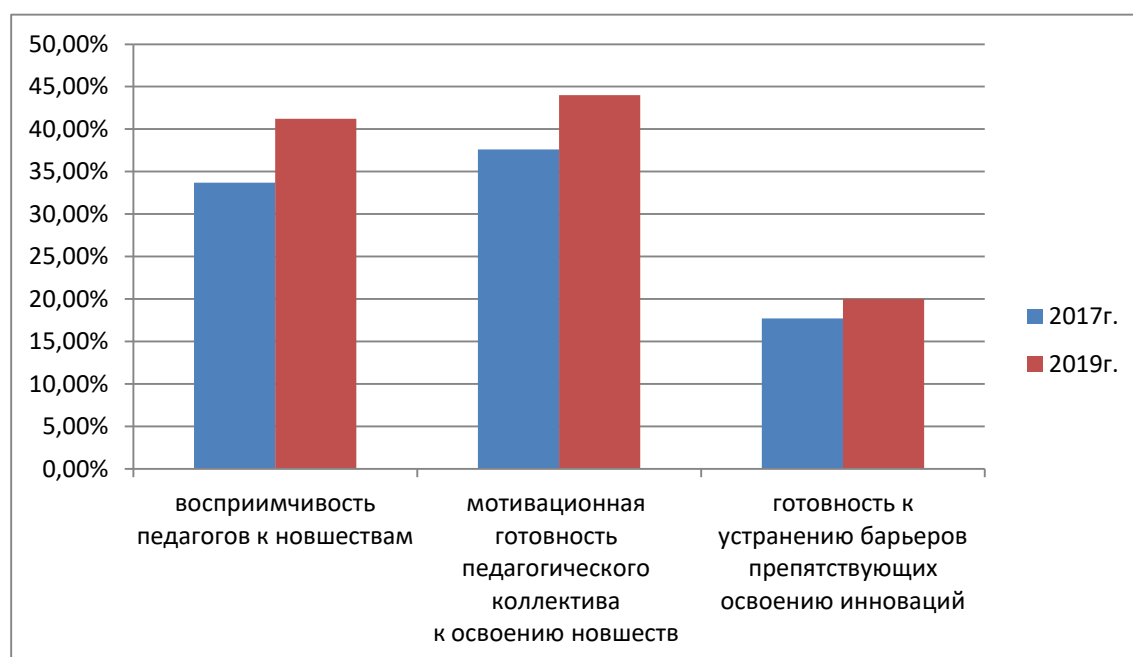


Рис.6. Сравнительные данные констатирующего эксперимента и обобщающего эксперимента

Даже предварительные результаты свидетельствуют об эффективности разработанной нами модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной

образовательной организации и программы «Реализация модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации».

Восприимчивость педагогов к новшествам увеличилась на 7,5%; - мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств увеличилась на 6,4%; - готовность к устранению барьеров препятствующих освоению инноваций повысилась на 2,3%.

Выводы по второй главе

В первом параграфе второй главы «**Диагностика педагогической деятельности в системе профессионального совершенствования педагога среднего профессионального образования**» мы осуществили анализ опытно-экспериментальной части нашего исследования.

Цель опытно-экспериментальной работы заключается в апробации модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» и Кунашакского филиала государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева».

В диагностику мы осуществляли на основе технологии и опросников доктора педагогических наук профессора Т.И. Олифиренко «Готовность педагога профессионального обучения к организации инновационного процесса в профессиональной образовательной организации».

На основании данной технологии мы выделили следующие критерии готовности педагога профессионального обучения к организации инновационного процесса в профессиональной образовательной организации:

- восприимчивость педагогов к новшествам;
- мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств;
- готовность к устранению барьеров препятствующих освоению инноваций.

На констатирующем исследовании у нас получились следующие результаты:

-восприимчивость педагогов к новшествам составила всего 33,7%;

-мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств составила 37,6%;

- готовность к устранению барьеров препятствующих освоению инноваций составила 17,7%.

Во втором параграфе второй главы **«Реализация модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации»** нами предложена разработанная вместе с директором Кунашакский филиал ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» Гаттаровым Игорем Герсовичем программа **«Реализация модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации»**.

Данная программа состоит из следующих разделов:

- раздел 1. Методологическая часть программы, где характеризуется теоретико-методологическая база модели и описаны основные концепции нашего исследования;

- раздел 2. Концептуально - прогностическая часть программы, где представлены:

А) концепция исследования (ведущие теоретические идеи, составляющие основу исследования: организация проектной и научно-исследовательской деятельности педагогов, формирование мотивации и стимулирование инновационной деятельности педагогов, обеспечение потенциально возможного уровня профессионального развития и саморазвития педагогов СПО;

Б) прогнозирование негативных последствий инновационной работы.

Данная программа представлена и согласована на педагогическом совете ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и

сервиса имени М.Г. Ганиева» и утверждена директором Юрием Викторовичем Гребенщиковым 20 января 2017 года.

В третьем параграфе второй главы **«Результаты опытно-экспериментальной работы по апробации модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации»** мы осуществили повторную диагностику на основе технологии и опросников доктора педагогических наук профессора Т.И. Олифиренко «Готовность педагога профессионального обучения к организации инновационного процесса в профессиональной образовательной организации».

Даже предварительные результаты свидетельствуют об эффективности разработанной нами модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации и программы **«Реализация модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации»**.

Восприимчивость педагогов к новшествам увеличилась на 7,5%; - мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств увеличилась на 6,4%; - готовность к устранению барьеров препятствующих освоению инноваций повысилась на 2,3%.

Все эти данные свидетельствуют о том, что цель нашего исследования достигнута задачи реализованы гипотеза подтвердилась.

Заключение

В первом параграфе «**Инновационный образовательный процесс в профессиональных образовательных организациях и педагогические условия успешности его реализации**» выполнены анализ и классификация основных понятий образовательной инноватики, выявлена специфика инновационных процессов в образовании с позиции их полиструктурности.

Образовательный процесс - это совокупность учебно - воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом.

Профессиональная образовательная организация - это образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования.

Инновационный образовательный процесс - это мотивированная совокупность последовательно совершаемых социальным субъектом - индивидом, сообществом, организацией - действий, направленная на создание, освоение, использование и распространение новшеств, способствующих повышению качества образования).

Выявлены педагогические условия успешности инновационного образовательного процесса: готовность руководителей и педагогов к инновационному образовательному процессу; научно - методическое сопровождение инновационного образовательного процесса профессиональных образовательных организаций.

Во втором параграфе «**Модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации**» выполнен контент-анализ психолого-педагогических исследований, выявлены и определены составляющие концепта «**Научно-методическое сопровождение** – это комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий,

направленных на оказание всесторонней помощи педагогу в решении возникающих затруднений, способствующих его развитию и самоопределению на протяжении всей профессиональной деятельности», разработана **модель научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.**

«**Модель**» (латинское *modulus*) означает образ, стандарт, на который ориентируются ученые и практики в преобразовании педагогической действительности; мера изменений педагогической действительности с уточнением границ и условий; способ педагогического исследования, используемый для развития идеи о согласованности различных элементов педагогического объекта.

Наша модель состоит из следующих компонентов:

Теоретико-методологический блок. Цель научно-методического сопровождения: создание условий для становления преподавателя как субъекта проектной деятельности [16].

Функции научно-методического сопровождения:

- по отношению к образовательной организации: кадровое обеспечение развития образовательного учреждения, подготовка педагогических кадров к разработке и реализации - концепции развития образовательной организации (формирование профессионально-позиционно-деятельностной общности педагогов);

- по отношению к педагогам: создание условий для профессионального и личностного саморазвития, самореализации каждого;

- по отношению к студентам: создание условий для становления целостного человека, обретение им образа человеческого в пространстве культуры и во времени истории.

Основные идеи научно-методического сопровождения:

- НМС является механизмом реализации стратегии развития образовательной организации в соответствии с современными целями, ценностями образования и стратегией его развития;

- НМС основывается на понимании того, что сложноорганизованным системам, каковой является коллектив преподавателей, нельзя насильственно навязывать путь развития. Внешними действиями можно препятствовать или способствовать собственным тенденциям развития модели;

- идеей НМС является идея гуманизации, направленная на развитие активно-творческих возможностей преподавателя, его интеллектуальной и нравственной свободы.

В третьем параграфе **«Педагогические условия успешности научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации»** во-первых охарактеризовано понятие **педагогические условия**, которые являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды; для них характерно изменение и развитие с течением времени; во – вторых выявлены на наш взгляд эффективные **педагогические условия успешности научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации: организация проектной и научно-исследовательской деятельности педагогов, формирование мотивации и стимулирование инновационной деятельности педагогов, обеспечение потенциально возможного уровня профессионального развития и саморазвития педагогов СПО.**

В первом параграфе второй главы **«Диагностика педагогической деятельности в системе профессионального совершенствования педагога среднего профессионального образования»** мы осуществили анализ опытно-экспериментальной части нашего исследования.

Цель опытно-экспериментальной работы заключается в апробации модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» и Кунашакского филиала государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева».

В диагностику мы осуществляли на основе технологии и опросников доктора педагогических наук профессора Т.И. Олифиренко «Готовность педагога профессионального обучения к организации инновационного процесса в профессиональной образовательной организации».

На основании данной технологии мы выделили следующие критерии готовности педагога профессионального обучения к организации инновационного процесса в профессиональной образовательной организации:

- восприимчивость педагогов к новшествам;
- мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств;
- готовность к устранению барьеров препятствующих освоению инноваций.

На констатирующем исследовании у нас получились следующие результаты:

- восприимчивость педагогов к новшествам составила всего 33,7%;
- мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств составила 37,6%;
- готовность к устранению барьеров препятствующих освоению инноваций составила 17,7%.

Во втором параграфе второй главы **«Реализация модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации»** нами предложена разработанная вместе с директором Кунашакский филиал ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» Гаттаровым Игорем Герсовичем программа **«Реализация модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации»**.

Данная программа состоит из следующих разделов:

- раздел 1. Методологическая часть программы, где характеризуется теоретико-методологическая база модели и описаны основные концепции нашего исследования;

- раздел 2. Концептуально - прогностическая часть программы, где представлены:

А) концепция исследования (ведущие теоретические идеи, составляющие основу исследования: организация проектной и научно-исследовательской деятельности педагогов, формирование мотивации и стимулирование инновационной деятельности педагогов, обеспечение потенциально возможного уровня профессионального развития и саморазвития педагогов СПО;

Б) прогнозирование негативных последствий инновационной работы.

Данная программа представлена и согласована на педагогическом совете ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева» и утверждена директором Юрием Викторовичем Гребенщиковым 20 января 2017 года.

В третьем параграфе второй главы **«Результаты опытно-экспериментальной работы по апробации модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации»** мы осуществили

повторную диагностику на основе технологии и опросников доктора педагогических наук профессора Т.И. Олифиренко «Готовность педагога профессионального обучения к организации инновационного процесса в профессиональной образовательной организации».

Даже предварительные результаты свидетельствуют об эффективности разработанной нами модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации и программы **«Реализация модели научно-методического сопровождения инновационного образовательного процесса в профессиональной образовательной организации»**.

Восприимчивость педагогов к новшествам увеличилась на 7,5%; - мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств увеличилась на 6,4%; - готовность к устранению барьеров препятствующих освоению инноваций повысилась на 2,3%.

Все эти данные свидетельствуют о том, что цель нашего исследования достигнута задачи реализованы гипотеза подтвердилась.

Глоссарий

Иновация - управляемый процесс создания, освоения и применения новшеств, обеспечивающих более высокую эффективность обучения, воспитания и развития личности.

Иновационный процесс - комплексная деятельность по созданию, освоению, использованию и распространению новшеств.

Иновационный образовательный процесс - мотивированная совокупность последовательно совершаемых социальным субъектом - индивидом, сообществом, организацией - действий, направленная на создание, освоение, использование и распространение новшеств, способствующих повышению качества образования.

Иновационный образовательный процесс в профессиональных образовательных организациях - это совокупность последовательно совершаемых ее педагогическим коллективом действий, направленных на организацию иновационного процесса, а, в конечном счете, на повышение качества образования новыми средствами.

Модель - это образ, стандарт, на который ориентируются ученые и практики в преобразовании педагогической действительности; мера изменений педагогической действительности с уточнением границ и условий; способ педагогического исследования, используемый для развития идеи о согласованности различных элементов педагогического объекта.

Научно-методическая работа - это деятельность по обучению и развитию кадров, повышению педагогического мастерства; выявлению, обобщению и распространению наиболее ценного опыта; созданию авторских методических разработок для реализации государственного стандарта образования, успешного осуществления образовательного процесса, повышения качества общего среднего образования.

Научно-методическое сопровождение деятельности педагога – это комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи педагогу в решении

возникающих затруднений, способствующих его развитию и самоопределению на протяжении всей профессиональной деятельности.

Образовательный процесс - совокупность учебно -воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом.

Опережающее развитие - это новое качество образовательной и профессиональной подготовки кадров, формирование у студентов стремления и умения учиться, пополнять свои знания в течение всей активной деловой жизни.

Педагогические условия - это основные компоненты педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды; для них характерно изменение и развитие с течением времени

Профессиональная образовательная организация - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые и другие официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [электронный ресурс] – режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р) [электронный ресурс] – режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/
3. Профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 608н [электронный ресурс] – режим доступа <http://www.fgosvo.ru/news/21/1344>
4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р) [электронный ресурс] – режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/#ixzz4zQFdsjwb>
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 01.07.2017) [электронный ресурс] – режим доступа <http://ppt.ru/kodeks.phtml?kodeks=17>
6. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» [электронный ресурс] – режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
7. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О науке и государственной научно-технической политике" (с изм. и доп.,

вступ. в силу с 01.01.2017) [электронный ресурс] – режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/

Литературные источники:

8. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская [электронный ресурс(электронная книга)] – режим доступа http://www.koob.pro/abulhanova_k_a

9. Аверин, А.Н. Управление персоналом: учебное пособие/М.: Издательство РАГС, 2011. - 208 с.

10. Аверьянов, А.Н. Система: философская категория и реальность/ А.Н. Аверьянов. - М.: Мысль, 1976. - 187 с.

11. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. 8-е изд. / Пер. с англ. Под ред. С.К.Мордовина. СПб.: Питер,2015. 832 с.

12. Бакирова, Г.Х. Управление человеческими ресурсами: учебное пособие, – СПб., «Речь», 2013 – 152с.

13. Байдурова, Л.А. Инновационный процесс как инструмент управления развитием профессиональной деятельности учителя //Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2012. - № 7. – С. 45.

14. Беликов, В.А. Философия образования личности: Деятельностный аспект: монография / В.А. Беликов. - М.: ВЛАДОС, 2004. - 357 с.

15. Бим-Бад, Б.М. Профессиональный стандарт педагога – «наше всё»?//Аккредитация в образовании – Электронный журнал об образовании http://www.akvobr.ru/profstandart_pedagoga.html

16. Блинов, В. Факторович, А. Батрова, О. Профессиональный стандарт педагога профобразования: не так страшен, как его малюют//Учительская газета, Сетевое издание: <http://www.ug.ru/article/649>

17. Боднар, А.М. Педагогический потенциал учителя (личностно-гуманистический аспект): автореф. дис. канд. пед. наук / А.М. Боднар. - Екатеринбург, 2013. - 16 с.

18. Борытко, Н. М. Профессионально- педагогическая компетентность педагога [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.eidos.ru>.

19. Бряник, Н. В. Общие проблемы философии науки: Словарь для аспирантов и соискателей / сост.и общ. ред. Н. В. Бряник ; отв. ред. О. Н. Дьячкова. - Екатеринбург : Изд-во Урал, ун-та, 2012.-318 - 200 с.

20. Вазина, К.Я. Саморазвитие человека и технологическая организация образовательного пространства (концепция, опыт) / К.Я. Вазина. - Челябинск: Б.и., 1997. -240 с.

21. Возгова З.В. Инновационный потенциал проблемы развития системы непрерывного повышения квалификации научно-педагогических работников // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 9-4. – С. 847-853; URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=30409>

22. Ворошилова, Е.Н. Аспекты совершенствования кадрового потенциала крупнейшего регионального вуза [Электронный ресурс] // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции; Оренбург. гос. ун-т. Оренбург: ОГУ, 2014. URL: <http://conference.osu.ru/archive/publications.html?detailed=10>

23. Гавриков, А.Л. Образование взрослых в XXI веке: роль университетов в его развитии / А.Л. Гавриков, Н.П. Литвинова; М-во образования РФ; Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов Моек, ин-та стали и сплавов (технол. ун-та). - М.: Изд-во Исслед. центра проблем качества подгот. специалистов, 2015. - 174 с.

24. Гайдукова, И. Б. Философия [Текст] : учебное пособие. - 3-е изд., испр. и доп. - Курск : ЮЗГУ, 2012.

25. Галинская, Е.В., Иващенко, А.А., Новиков, Д.А. Модели и механизмы управления развитием персонала. М.: ИПУ РАН, 2015. 68 с.

26. Гармаш, Е.Б. Формирование педагогической культуры будущего учителя (на материале педагогических дисциплин): автореф. дисс. канд. пед.

наук / Е.Б. Гармаш. - Киев, 1990. - 17 с.

27. Гершунский, Б.С. Гуманизация образования: необходимость новой парадигмы / Б.С. Гершунский//Магистр. - Июнь. - 1991.-С. 17

28. Гнатышина, Е.А. Управление развитием профессиональной компетентности руководителя учреждения начального профессионального образования (в системе повышения квалификации): автореф. дис ... канд. пед. наук / Е.А. Гнатышина. - Екатеринбург, 1995. - 24 с.

29. Гнатышина, Е.А.. Профессиональная компетентность руководителя / Е.А. Гнатышина, Л.М. Кустов. - Челябинск, 1994. - 129 с.

30. Гримоть, А.А. Формирование профессионального мастерства будущих учителей: учеб, пособие / А.А. Гримоть, Е.А. Чеботаренок. - Минск: МГПИ, 1991,- 118 с.

31. Громкова, М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: учеб, пособие для системы дополн. проф. образования / М.Т. Громкова. - М.: ЮНИТИ, 2012: ГУП ИПК Ульян. дом печати. - 496 с.

32. Деятельностный подход в психологии: проблемы и перспективы: сб. науч.тр. / под ред. В.В. Давыдова, Д.А. Леонтьева. - М.: изд. АПН СССР, 1990.- 180 с.

33. Диалектика развития понятий в современной науке: сб. ст. / отв. ред. Ж.Т. Тулепов. - Ташкент: Таш ПИ, 1979. - 316 с.

34. Диалектика познания сложных систем / под ред. В.С. Тюхтина. - М.: Мысль, 1988. - 316 с.

35. Дониная, И.А. Особенности управления развитием современного образовательного учреждения в условиях рынка// Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4.; URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9800>

36. Друкер, П. Эффективное управление. Экономические задачи в оптимальные решения [Текст] / П. Друкер. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 2014.

37. Елканов, С.Б. Основы профессионального самовоспитания будущего учителя / С.Б. Елканов. - М.: Просвещение, 1989. - 189 с.

38. Железникова, С.И. Ориентации и установки учителей на инновационную деятельность: автореф. дис. ...канд. социол. наук / С.И. Железникова. - Екатеринбург, 2012. - 19 с.
39. Жернов, В.И. Проблемы формирования профессионально педагогической направленности личности студента / В.И. Жернов. - Магнитогорск: МПИ, 1995. - 111 с.
40. Загвязинский, В.И. Педагогическое творчество учителя / В.И. Загвязинский. - М.: Педагогика, 1987. - 160 с. - (Б-ка учителя и воспитателя). - 160 с.
41. Зачесова, Е.В. Обсуждаем профессиональный стандарт педагогической деятельности в профессиональном образовании, дополнительном профессиональном образовании, дополнительном образовании// ПЕДСОВЕТ.ORG 16-й Всероссийский интернет-педсовет <http://pedsovet.org/content/view/19641/265/>
42. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб, пособие / Э.Ф. Зеер. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997.-244 с.
43. Зеер, Э.Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. - 51 с.
44. Иванова-Швец, Л. Н. Управление персоналом: учебно-методический комплекс / Л. Н. Иванова-Швец, А. А. Кирсанова. С. Л. Тарасова. - М.: изд. центр ЕАОИ, 2012. – 308с.
45. Инновационные системы образования России. - Материалы докладов и сообщений Всероссийской научно-практической конференции. - Березники, 2015. - 269 с.
46. Калугин, Ю.Е. Связующие элементы образования и самообразования: учебное пособие / Ю.Е. Калугин. - Челябинск, 1998. - 103 с.
47. Кириллова, И. О. Руководство профессиональным ростом педагогов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edupersonal.ru>.

48. Ключев, Ф.Н. Подготовка руководителей к деятельности по разработке и осуществлению программ инновационного развития учреждения начального профессионального образования: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Ф.Н. Ключев. - Курган, 1996. - 25 с.

49. Ковалева У. Ю. Система управления развитием образовательного учреждения дополнительного образования детей на основе программно-целевого подхода // Теория и практика образования в современном мире: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 120-124.

50. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров - М.: Издательский центр «Академия», 2001 - 176 с.

51. Конаржевский, Ю.А. Система. Урок. Анализ / Ю.А. Конаржевский. - Псков: ПОИПКРО, 1996. - 440 с.

52. Котлярова, И.О. Соотнесение инноваций в образовательном учреждении с профессионально-педагогической квалификацией: монография / под ред. Г.Н. Серикова. - Челябинск: Факел, 2011. - 169 с.

53. Котлярова, И.О. Инновации в образовательных учреждениях: научно-методич. рекомендации для руководителей / И.О. Котлярова. - Челябинск: Образование, 2012. - 89 с.

54. Котлярова, И.О. Инновационные системы повышения квалификации: монография/И.О.Котлярова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2013.-320с.

55. Котлярова, И.О. Становление профессионально-педагогической квалификации: научно-методические рекомендации для руководителей / И.О. Котлярова, Р.А. Циринг; под ред. С.А. Репина. - Челябинск: Образование, 2013. - 72 с.

56. Котлярова, И.О. Систематизация управления инновациями в образовательном учреждении / под ред. Г.Н. Серикова. - Челябинск: ЮУрГУ, 2008.- 129 с.

57. Котлярова, И.О. Педагогическая инноватика / И.О. Котлярова. - Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2002. - 83 с.
58. Краевский, В.В. Повышение квалификации педагогических кадров / В.В. Краевский. - Педагогика, 1992. - № 7-8. - С. 55-58.
59. Краевский, В.В. Методология педагогики / В.В. Краевский // Педагогика. - 2002. - № 1 - С. 3-10.
60. Краткий психологический словарь / сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - М.: Политиздат, 1985. - 431 с.
61. Кузнецов, А.И. Разработка образовательного проекта как источник развития педагогического знания: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / А.И. Кузнецов. - Ростов-на-Дону, 2013. - 21 с.
62. Кузьмин, В.П. Системность как ступень научного познания / В.П. Кузьмин // Системные исследования. - М.: Наука. - 1973. - 304 с.
63. Кузьмина, Н.В. Формирование педагогических способностей / Н.В. Кузьмина. - Л.: ЛГУ, 1961. - 98 с.
64. Кузьмина, Н.В. Методы исследования педагогической деятельности / Н.В. Кузьмина. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1970. - 114 с.
65. Кузьмина, Н.В. Профессионализм педагогической деятельности / Н.В. Кузьмина, А.А. Реан. - СПб: Изд-во СПбГУ, 1993. - 238 с.
66. Кулинченко, В.В. Образование взрослых: учеб, пособие / В.В. Кулинченко. - Краснодар: Экоинвест, 2013. - 63 с.
67. Кустов, Л.М. Анализ и проектирование педагогической деятельности: программа и методические указания по курсу / Л.М. Кустов. - Челябинск: ЧелИУУ, 1991. - 103 с.
68. Лепешова, Е. И. Управление персоналом в образовательных учреждениях [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edupersonal.ru>
69. Ломов, Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии / Б.Ф. Ломов. - М.: Педагогика, 2011. - 296 с.

70. Мальцева Т. И. Система управления персоналом образовательного учреждения// Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). — Пермь: Меркурий, 2012. — С. 43-44.

71. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. - 308 с.

72. Марр, Б. Ключевые показатели эффективности. 75 показателей, которые должен знать каждый менеджер: пер. с англ. А.В. Шаврина. М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. 340 с.

73. Молчанов, С.Г. Теория и практика аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений / С.Г. Молчанов. - Челябинск: ЧелГУ, 1998.-255 с.

74. Методика расчета показателей мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования 2014 года. [Электронный ресурс] http://miccedu.ru/monitoring/pdf/metodika_mon.pdf.

75. Митрофанова, Е.А., Свистунов, В.М., Каштанова, Е.В. Управление персоналом: теория и практика. Организация обучения и профессиональное образование персонала. Учебно-практическое пособие. М.: Проспект. 2012. 350с.

76. Мялкина, Е.В., Седых, Е.П., Житкова, В.А. Моделирование системы управления развитием персонала на основе показателей КРІ в педагогическом вузе [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2015. №3. URL: <http://www.science-education.ru/123-20199>

77. Мялкина, Е.В. Формирование конкурентоспособного специалиста экономического профиля в вузе: автореф. дисс. ... канд.пед. наук. Н.Новгород, 2011. 26 с.

78. Мялкина, Е.В. Сущность и структура конкурентоспособности специалистов // Наука и школа. 2010. №4. С. 115-116.

79. Мялкина, Е.В., Седых Е.П., Житкова В.А. Моделирование ключевых показателей эффективности деятельности в образовательной

организации высшего образования: опыт Мининского университета: учебно-методическое пособие. Нижний Новгород, 2015.

80. Найн, А.Я. Инновации в образовании / А.Я. Найн. - Челябинск: ГУ ПТО адм. Челяб. области, Челяб. Фил. НПО МО РФ, 1995. - 288 с.

81. Найн, А.Я. Педагогические инновации и научный эксперимент / А.Я. Найн // Педагогика. - 1989.- С. 12-19.

82. Научно-методическая работа педагогического коллектива колледжа: практический аспект (научная статья)/Крашакова Т.Ю., Старова Н.М., Профессиональное образование и рынок труда. – 2015. – N 1/2. – С. 55 – 57.

83. Непогодина, А. Н. Практика применения компетентностного подхода для оценки качества внутрифирменного обучения персонала / А.Н. Непогодина // Образование и наука. - 2012. № 4,- С. 43-59

84. Вершловский, С.Г. Образование взрослых: реальность, проблемы, прогноз / С.Г. Вершловский, Е.Г. Королева, Л.Г. Петрявская и др.: под ред. С.Г. Вершловского: ин-т образования взрослых РАО: СПб. гос. ун-т педмастерства: лаб. социологии: каф. теории и практики упр.образованием. - СПб, 2008.- 161 с.

85. Зязюн, И.А. Основы педагогического мастерства / И.А. Зязюн, И.Ф. Кривонос, Н.Н. Тарасевич; под ред. И.А. Зязюна. - М.: Просвещение, 1989.-302 с.

86. Основы научных исследований / В.И. Крутов, И.М. Грушко, В.В. Попов. - М.: Высш. шк., 1989. -399 с.

87. Поташник, М. М. Содержание работы с педагогическими кадрами / М. М. Поташник // Народное образование, - 2009. - № 1.-С. 111-119.

88. Практическая психология образования: учебник для студентов высших и средних специальных заведений/ под редакцией И.В.Дубровиной. СПб.: Питер, 2014.-592с.

89. Проблемы повышения профессиональной квалификации

руководителей школ / под ред. Е.П. Тонконогой. - М.: Педагогика, 2013. - 166 с.

90. Профессиональная педагогика: учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. - М.: Профессиональное образование, 2014. - 512 с.

91. Профессиональный стандарт педагога профобразования - основа для пересмотра системы повышения квалификации в профессиональной образовательной организации / И. И. Тубер, Т. Ю. Крашакова, Е. В. Гнатышина // Вестник Челяб. гос. пед. ун-та: науч. журн. – 2016. – № 5. – С. 100-106.

92. Пыжова, Л.А. Управление развитием персонала как фактор роста эффективности труда // Молодой ученый. 2014. №8. С. 565-567.

93. Репин, С.А. Реализация непрерывности педагогического образования: науч.-метод. пособие / С.А. Репин, И.О. Котлярова, Р.А. Циринг; под ред. Г.Н. Серикова. - Челябинск: Изд-во ИИУМД «Образование», 2009. - 204 с.

94. Седых, Е.П. Стратегическое управление образовательной деятельностью в вузе // European Social Science Journal. 2013. №11-1 (38). с. 43-48.

95. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие для педагогических вузов и институтов повышения квалификации / Г.К. Селевко. - М.: Народное образование, 1998. - 256 с.

96. Сенашенко, В. Дополнительные образовательные профессиональные программы в структуре вуза / В. Сенашенко, В. Кузнецова // Высшее образование в России. - № 9. - 2014. - С. 39-47.

97. Сериков, В.В. Личностно-ориентированное образование / В.В. Сериков // Педагогика. - 1994. - № 5. - С. 16-20.

98. Сериков, Г.Н. Самообразование: Совершенствование подготовки студентов / Г.Н. Сериков. - Иркутск: Изд-во Иркут, ун-та, 1991. - 232 с.

99. Сериков, Г.Н. Образование: аспекты системного отражения / Г.Н.

Сериков. - Курган: Зауралье, 1997. - 464 с.

100. Сериков, Г.Н. Управление образованием: системная интерпретация: монография / Г.Н. Сериков. - Челябинск: Факел, 1998. - 664 с.

101. Сериков, Г.Н. Образование и развитие человека / Г.Н. Сериков. М.: Мнемозина, 2012. - 416 с.

102. Сериков, Г.Н. Педагогика. Книга 1: объект исследований / Г.Н. Сериков - М.: Мнемозина, 2012. - 416 с.

103. Сериков, Г.Н. Педагогика. Книга 2: Методология исследований / Г.Н. Сериков - М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2012 - 456 с.

104. Сетевое взаимодействие как механизм развития кадрового потенциала профессиональных образовательных организаций в условиях внедрения профессионального стандарта педагога профессионального образования/ И. И. Тубер, Т. Ю. Крашакова//сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Сетевое взаимодействие как фактор профессионального роста современного педагога», 2017г., стр. 154-158

105. Слостенин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. - М.: Издательство Магистр, 2008. - 224 с.

106. Стоуне, Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения, пер. с англ. / под. ред. Н.Ф. Талызиной. - М.: Педагогика, 1994. 472 с.

107. Сухорученко О.В. Развитие концепции профессионального развития персонала организации [Development of a technique of management by personnel risks in an organization personnel management system] [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2013. №5. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/07evn513.pdf>

108. Тарасевич, Н.Н. Обретение педагогического мастерства / Н.Н. Тарасевич // Сов. педагогика. - 1999. - № 11. - С. 73-77.

109. Трошина, Н.Я. Современной школе – современного учителя //Управление качеством образования: теория и практика эффективного

администрирования. – 2013. - № 6. – С. 31.

110. Удина, Т. Н. Оценка персонала образовательного учреждения Т.Н. Удина // Справочник руководителя образовательного учреждения. - 2013. - № 2. - С. 44- 51

111. Уемов, А.И. Системный подход и общая теория систем / И.А. Уемов. - М.: Мысль, 1998.-272 с.

112. Управление персоналом: учеб, пособие для студ. вузов, обучающихся по спец-ти «Менеджмент организации» и «Управление персоналом» / под ред. П. Э. Шлендера. - М: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 320 с.

113. Феномен и категория зрелости в психологии / отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. - 223 с.

114. Федоров, В.А. Чеберева, И.Н. Дмитриева, Т.В. Новиков, И.А. Обучая, обучаюсь сам //Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2011. - № 3. – С. 61.

115. Федоров, А.А. Три шага к публичной образовательной корпорации // Аккредитация в образовании. 2013. №7 (67). С. 26-28.

116. Формирование педагогической команды в образовательном учреждении [Электронный ресурс] /Соловова, Надежда Алексеевна // dissetCat – электронная библиотека диссертаций <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-pedagogicheskoi-komandy-vobrazovatelnom-uchrezhdenii>

117. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки / Э.Г. Юдин. - М.: Наука, 1998. - 392 с.

118. Яковлев, Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. - М.: Гуманитар, издат. центр ВЛАДОС, 2011.-239 с.

119. Яковлева, Н.О. Теоретико-методологические основы педагогического проектирования: монография / Н.О. Яковлева. - М.: Информационно-

издательский центр АТиСО, 2012. - 239 с.

Приложения

Приложение 1

Организационная структура Кунашакский филиал ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса имени М.Г. Ганиева»



Анкета-вопросник (по Т.И. Олифиренко)

Анкета «Восприимчивость педагогов к новшествам»

Инструкция: Уважаемый педагог! Определите свою восприимчивость к новому, используя следующую оценочную шкалу: 3 балла – всегда; 2 балла – иногда, 1 балл – никогда.

1. Вы постоянно следите за передовым педагогическим опытом, стремитесь внедрить его с учетом изменяющихся образовательных потребностей общества, индивидуального стиля вашей педагогической деятельности?

2. Вы постоянно занимаетесь самообразованием?

3. Вы придерживаетесь определенных педагогических идей, развиваете их в процессе педагогической деятельности?

4. Вы сотрудничаете с научными консультантами?

5. Вы видите перспективу своей деятельности, прогнозируете ее?

6. Вы открыты новому?

7. Вносите ли вы вклад в процесс организации научно-исследовательской деятельности колледжа?

8. Существует ли потенциал в педагогическом коллективе колледжа для занятия научно-исследовательской деятельностью?

9. Предоставляют ли Вам информацию о проведении различных конференций, конкурсов для педагогов?

10. Участвуете ли вы в научных конференциях, конкурсах, семинарах?

Спасибо!

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем простого математического подсчета суммы баллов всех заполненных анкет. Уровень восприимчивости педагогического коллектива к новшествам (K) определяется по формуле:

$$K = \frac{K_{\text{факт}}}{K_{\text{теор}}},$$

$K_{\text{макс}}$

где: $K_{\text{факт}}$ – фактическое количество баллов, полученных всеми педагогами;

$K_{\text{макс}}$ – максимально возможное количество баллов.

Для оценки уровня восприимчивости педагогического коллектива к новшествам используются следующие показатели:

$K < 0,45$ – критический уровень;

$0,45 < K < 0,65$ – низкий уровень;

$0,65 < K < 0,85$ – допустимый уровень;

$K > 0,85$ – оптимальный уровень.

Анкета-вопросник (по Т.И. Олифиренко)

Анкета «Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств»

Инструкция: Уважаемый педагог! Если вы интересуетесь инновациями, применяете новшества, что вас побуждает к этому? Выберите не более трех ответов и поставьте напротив них «галочку».

1. Осознание недостаточности достигнутых результатов и желание их улучшить.
2. Высокий уровень профессиональных притязаний, сильная потребность в достижении высоких результатов.
3. Потребность в контактах с интересными, творческими людьми.
4. Желание создать хорошую, эффективную школу для детей.
5. Потребность в новизне, смене обстановки, преодолении рутины.
6. Потребность в лидерстве.
7. Потребность в поиске, исследовании, лучшем понимании закономерностей.
8. Потребность в самовыражении, самосовершенствовании.
9. Ощущение собственной готовности участвовать в инновационных процессах, уверенность в себе.
10. Желание проверить на практике полученные знания о новшествах.
11. Потребность в риске.
12. Материальные причины: повышение заработной платы, возможность пройти аттестацию и т. д.
13. Стремление быть замеченным и по достоинству оцененным.

Спасибо!

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем анализа ответов. Чем сильнее у педагогов преобладают мотивы, связанные с возможностью

самореализации личности (пп. 2, 6, 8, 13), тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

Анкета-вопросник (по Т.И. Олифиренко)

Анкета «Готовность к устранению барьеров препятствующих освоению инноваций»

Инструкция: Уважаемый педагог! Если вы не интересуетесь инновациями и не применяете новшеств, – укажите причины (поставьте «галочку» напротив выбранных утверждений).

1. Слабая информированность в коллективе о возможных инновациях.
2. Убеждение, что эффективно учить можно и по-старому.
3. Плохое здоровье, другие личные причины.
4. Большая учебная нагрузка.
5. Небольшой опыт работы, при котором не получается и традиционная форма обучения.
6. Отсутствие материальных стимулов.
7. Чувство страха перед отрицательными результатами.
8. Отсутствие помощи.
9. Разногласия, конфликты в коллективе.

Спасибо!

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем анализа ответов. Чем меньше инновационных барьеров у педагогов, тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

Анкета-вопросник (по Т.И. Олифиренко)
Анкета «Определение уровня новаторства педагогов
в школьном коллективе»

Инструкция: Уважаемый педагог! К какой группе педагогов, на ваш взгляд, вы относитесь? Поставьте «галочку» напротив выбранной группы.

Группа А. Вы поглощены новшествами, постоянно ими интересуетесь, всегда воспринимаете их первыми, смело внедряете, идете на риск.

Группа В. Вы интересуетесь новшествами, но не внедряете их вслепую, рассчитываете целесообразность нововведения. Считаете, что новшества следует внедрять сразу после того, как их успешно опробовали в условиях, близких к вашим.

Группа С. Вы воспринимаете новшества умеренно. Не стремитесь быть среди первых, но и не хотите быть среди последних. Как только новое будет воспринято большей частью вашего педагогического коллектива, воспримите его и вы.

Группа D. Вы больше сомневаетесь, чем верите в новое. Отдаете предпочтение старому. Воспринимаете новое только тогда, когда его воспринимает большинство школ и педагогов.

Группа E. Вы последним осваиваете новшества. Сомневаетесь в новаторах и инициаторах нововведений.

Спасибо!

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем анализа ответов. Чем малочисленнее группы D и E, тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

Анкета-вопросник (по Т.И. Олифиренко)

Методика диагностики мотивационной среды

Инструкция: Уважаемый педагог! Оцените соответствие предложенных ниже утверждений положению дел в вашем коллективе по 10-балльной шкале, где 0 баллов – полностью не соответствует, 10 баллов – полностью соответствует (*обведите соответствующий балл*).

1	2
Утверждения	Баллы
Ожидаемые от педагогов результаты инновационной деятельности четко определены	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Эти результаты известны каждому педагогу	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Существуют вознаграждения за достижение высоких результатов	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Размеры вознаграждения известны каждому педагогу	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Вознаграждения имеют ценность	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Отношение к педагогу зависит от его активности в инновационной деятельности	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Система контроля и экспертизы обеспечивает объективную оценку результатов работы	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
И каждый педагог уверен в объективной оценке результатов его работы	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Положительные результаты работы участников инновационной деятельности будут обязательно известны всему профессиональному сообществу ОУ	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Получаемые вознаграждения соответствуют результатам труда в реализации инновационных проектов	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Учителя не сомневаются в справедливости распределения вознаграждения	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1	2
Учителя не сомневаются, что ожидаемые от них результаты соответствуют их возможностям	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Достижение ожидаемых результатов не требует постоянного чрезмерного напряжения	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Учителя не сомневаются, что существуют необходимые для достижения ожидаемых результатов условия	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
В процессе работы учителя испытывают положительные эмоции чаще, чем отрицательные	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Спасибо!

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем простого математического подсчета суммы баллов всех заполненных анкет. Чем ближе полученная сумма к максимальному количеству баллов, тем благоприятнее созданные в ОУ условия для высокой мотивации педагогов на участие в инновационных проектах. Чем ниже результат, тем мотивационная среда менее благоприятна для работы.

На основе полученных результатов может быть построен графический профиль мотивационной среды ОУ, а также определены демотивирующие факторы.

