



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

**Развитие функциональной грамотности в иноязычном
говорении**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
67,21% авторского текста
Работа рекомендована к защите
«10» июня 2024 г.
зав. кафедрой английского
языка и МОАЯ Челпанова Е.В.

Выполнила:
студентка группы ОФ-503/091-5-2
Захарова Яна Игоревна
Научный руководитель:
кандидат педагогических наук
Науменко Людмила Сергеевна

Челябинск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В ИНОЯЗЫЧНОМ ГОВОРЕНИИ.....	9
1.1 Понятие, характеристика и виды функциональной грамотности	9
1.2 Оценка уровня сформированности функциональной грамотности и способы ее развития на уроках английского языка.....	17
1.3 Алгоритм работы по развитию функциональной грамотности средствами иноязычного монологического высказывания	26
Выводы по главе 1.....	34
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В ИНОЯЗЫЧНОМ ГОВОРЕНИИ.....	37
2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы по развитию функциональной грамотности на уроках английского языка	37
2.2 Реализация алгоритма работы по развитию функциональной грамотности на уроках английского языка.....	46
2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию функциональной грамотности на уроках английского языка	56
Выводы по главе 2.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	73

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня главной целью образования является формирование личности, способной адаптироваться к быстро меняющимся условиям, использовать приобретенные знания, умения и навыки для решения широкого спектра жизненных задач. Другими словами, современный человек должен быть функционально грамотным, уметь принимать обоснованные решения и действовать в различных ситуациях. Поэтому развитие функциональной грамотности стало одной из ключевых задач школы.

Выбранная тема становится актуальной из-за необходимости повышения уровня функциональной грамотности среди обучающихся, а также потребности понимания, каким образом учителя могут изменить отношение учеников к урокам английского языка. Проблемы возникают с чтением диаграмм, графиков и использованием таблиц, студенты испытывают затруднения в применении своих знаний, полученных в школе на практике.

Одной из основных проблем в развитии функциональной грамотности на занятиях по английскому языку в школах является недостаток практических заданий, ориентированных на реальные ситуации общения. Часто ученики изучают отдельные слова и грамматические структуры, но не могут применить их в практических ситуациях общения.

К сожалению, существует проблема нехватки учебных материалов и ресурсов. Некоторые школы могут столкнуться с недостатком необходимого количества материалов для эффективного обучения функциональной грамотности.

Еще одной проблемой является низкое внимание к развитию устной речи. Многие уроки английского языка в школах сконцентрированы на чтении и письме, что затрудняет развитие устной речи учеников.

Важность развития функциональной грамотности подчеркивается в программе оценки качества образования на основе международных исследований в рамках Федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование». Основные результаты оценки качества образования и уровня функциональной грамотности будут представлены в 2025 году, но уже на промежуточных этапах видно, что большая часть участников программы не достигают высоких уровней функциональной грамотности, которая включает в себя способность принимать решения, аргументировать свою позицию и действовать в различных ситуациях. Решение этой проблемы заключается в оказании достаточного внимания предметным областям, влияющим на формирование функциональной грамотности, таким как русский язык, литература и английский язык.

Оценка степени развития функциональной грамотности, умения решать проблемы, развитие глобальных компетенций и креативного мышления проводится с помощью программы PISA – «Programme for International Student Assessment». Согласно этой программе, обучающиеся должны уметь работать с информацией (находить, извлекать, осмысливать и оценивать ее, интерпретировать), а также с различными типами текстов. Международная программа по оценке качества обучения PISA проводится раз в 3 года, начиная с 2000 г., и проходит под патронажем Организации экономического сотрудничества и развития.

Цель этого масштабного тестирования — провести оценку грамотности 15-летних школьников в разных видах учебной деятельности: естественнонаучной, математической, компьютерной и читательской.

PISA позволяет понять, какая страна будет более конкурентоспособной в будущем за счёт потенциала подрастающего поколения

Главное отличие программы PISA от ЕГЭ, ОГЭ и других российских тестов заключается в том, что она, в первую очередь, оценивает

возможность школьников руководствоваться здравым смыслом и логикой при выполнении нестандартных задач. В этом отношении можно сказать, что PISA следует современным образовательным трендам, ведь способность учеников применять школьные знания в жизни — это важнейший аспект функциональной грамотности и навыков XXI века. Задания PISA проверяют не заученный материал по изучаемым в школе предметам, а практическое применение, владение учеников компетенциями в различных контекстах этих дисциплин и межпредметного взаимодействия: здоровье человека, природные ресурсы, окружающая среда, экология, открытия в области науки и технологии.

Анализ литературы и программы оценки качества образования в рамках Федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» позволил выявить ряд противоречий между:

— потенциалом английского языка как учебного предмета для развития функциональной грамотности и недостаточной эффективностью методов и средств, используемых для ее развития на уроках английского языка;

— требованиями общества к наличию у выпускников средних школ высокого уровня функциональной грамотности и ее фактическим уровнем у школьников;

— важностью развития функциональной грамотности у обучающихся и отсутствием эффективных механизмов для внедрения этого в практику образовательных учреждений.

Актуальность исследования и выявленные противоречия позволили сформулировать тему работы: Развитие функциональной грамотности в иноязычном говорении.

Также была выявлена проблема исследования: «Как развивать функциональную грамотность в иноязычном говорении?»

Цель выпускной квалификационной работы состоит в разработке методики по развитию функциональной грамотности средствами иноязычного говорения.

Объект исследования: процесс обучения английскому языку в основном общем образовании

Предмет исследования: развитие функциональной грамотности средствами иноязычного говорения

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что развитие функциональной грамотности будет успешным, если организовать процесс иноязычному говорению с использованием разработанного нами алгоритма.

Для достижения поставленной нами цели необходимо решить следующие задачи:

- провести теоретический анализ педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- дать характеристику функциональной грамотности, выявить способы ее развития, изучить имеющийся опыт по развитию функциональной грамотности;
- предложить алгоритм работы по развитию функциональной грамотности в иноязычном говорении;
- провести опытно–экспериментальную работу на основе отобранного материала на группе испытуемых;
- проанализировать и сделать выводы по проделанной опытно–экспериментальной работе.

При написании выпускной квалификационной работы применялись следующие методы научного исследования:

- анализ методической и лингвистической литературы по предмету исследования;
- метод наблюдения;
- количественные и качественные методы сбора данных;
- опытно–экспериментальная работа.

Теоретико-методологической базой исследования по развитию функциональной грамотности служат работы отечественных и зарубежных авторов.

Так в работах, Е.И. Пассова, автора методики коммуникативного обучения языку, предлагает активное использование ситуаций коммуникативной деятельности, что способствует развитию функциональной грамотности у учащихся.

М. Лонг, специалист в области языкового обучения и исследования, разработал теорию языкового приобретения, включая такие аспекты, как наглядное обучение и активное использование языка в аутентичных ситуациях.

Исследования М. Коула и С. Скрибнер обращают основное внимание на взаимосвязь между навыками общения и уровнем функциональной грамотности. Ссылаясь на работы Д. Дьюи, Ж. Пиаже, Л.С. Выготского, можно прийти к выводу, что развитие функциональной грамотности происходит через осознание учащимися своего образовательного опыта. Это подразумевает создание учителем творческой и естественной обстановки в процессе обучения, где формируются ценности, основанные на жизненных ситуациях учеников. Однако в отечественной образовательной системе традиционное понимание функциональной грамотности сводится в основном к умению читать и понимать основную мысль текста, что упрощает принципы обучения иностранному языку до минимального знания языка и речевых навыков.

А.А. Контримович, Е.И. Панфилова, М.В. Паюнена выделяют английский язык как ключевой предмет, в рамках которого целесообразно развивать функциональную грамотность.

В работах Л.М. Перминовой и О.Е. Лебедева была разработана методика формирования функциональной грамотности у школьников. В. А. Ермоленко и Р.Л. Перченоч представили подход к развитию функциональной грамотности, ориентированный на интеграцию общего

профессионального и дополнительного образования. М.Д. Матюшкина подчеркивает, что функциональная грамотность имеет социально-экономическое значение, влияющее на формирование профессиональных навыков у учащихся в будущем.

Теоретическая новизна исследования состоит в разработке системы работы и серии упражнений по развитию функциональной грамотности обучающихся в основном общем образовании.

Практическая значимость заключается в том, что разработаны и апробированы авторские задания на развитие функциональной грамотности посредством монологического высказывания с элементами рассуждения на основе чтения и анализа табличных данных, графиков и диаграмм на уроках английского языка в основном общем образовании. Авторский комплекс упражнений на развитие функциональной грамотности может быть использован в организации учебного процесса образовательных учреждений различного типа.

В качестве базы исследования выступило муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1 г. Челябинска». В исследовании были задействованы учащиеся 8 классов в количестве 24 человек.

Данная работа состоит из введения, 2 глав, заключения и списка использованных источников.

Внедрение результатов осуществлялось посредством написания статьи по теме исследования для участия в XI Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Учитель нового века: взгляд молодого исследователя» от 30 ноября 2023 года.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В ИНОЯЗЫЧНОМ ГОВОРЕНИИ

1.1 Понятие, характеристика и виды функциональной грамотности

В последнее время в педагогической среде недавно стало популярным понятие «функциональная грамотность», которое обсуждается на различных мероприятиях, посвященных обновлению и модернизации отечественного образования.

Данное понятие не является новым, впервые оно было представлено в 1965 году на Всемирном конгрессе министров просвещения в Тегеране, которое относилось к набору навыков чтения и письма, необходимых для решения повседневных задач и жизненных ситуаций.

Термин «функциональная грамотность» также был использован в 1973 году в работах известного лингвиста Майкла Холлидея. Он использовал этот термин для обозначения способности человека эффективно использовать язык в различных коммуникативных ситуациях.

Кроме этого, в 1978 ЮНЕСКО при стандартизации данных в сфере образования рекомендовало, считать «функционально грамотным только того, кто может принимать участие во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы, и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счётом для своего собственного развития и для дальнейшего развития социального окружения».

Понятие «функциональная грамотность» было рассмотрено многими исследователями в области педагогики и психологии, обратимся к некоторым из них.

В.А. Ермоленко описывает следующие 4 этапа развития понятия о функциональной грамотности [16].

1-й этап (конец 1960-х – начало 1970-х гг.) – функциональная грамотность рассматривается как дополнение к традиционной грамотности, следствием чего является функциональный метод обучения грамотности, строящегося с учетом функционального знания, главным образом, экономического характера; концепция и стратегия функциональной грамотности понимаются как обеспечение связи процессов овладения чтением и письмом, а также повышением производительности труда и улучшением условий жизни работника и его семьи;

2-й этап (середина 1970-х – начало 1980-х гг.) – осознание функциональной грамотности как проблемы развитых стран; ее обособление от традиционной грамотности; расширение состава и содержания функционального знания с учетом всех сторон общественной жизни (экономической, политической, гражданской, общественной, культурной); введение ЮНЕСКО понятия «функционально неграмотный человек» (как человека, который «не может участвовать во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и общины, и которые дают ему возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счетом для своего собственного развития и для развития общины» [Пересмотренная Рекомендация... 1978]); возникновение представления об изменчивости функциональной грамотности в условиях общественных изменений;

3-й этап (середина 1980-х – конец 1990-х гг.) – установление связи функциональной грамотности с повышающимся уровнем владения письменным словом, общего образования, изменениями в сфере труда; включение в ее состав традиционной грамотности; осознание двухуровневой структуры функциональной грамотности (глобальные и локальные составляющие), ее роли как основы «пожизненного» образования, становления личности;

4-й этап (начало XXI века) – установление изменений в составе и содержании функциональной грамотности при переходе к

постиндустриальному обществу; осознание функциональной грамотности как гаранта жизнедеятельности человека, средства его успешного жизнеустроения в меняющемся мире; акцентирование роли функционального чтения как средства развития функциональной грамотности.

Распространённое в России понимание функциональной грамотности основано на работах психолога и лингвиста Алексея Леонтьева. В 2003 году под его редакцией вышел сборник об образовательной системе «Школа 2100», где содержалось такое широкое определение [26]:

«Функционально грамотная личность — это личность, которая способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений».

В свою очередь, сам Авторский коллектив Образовательной системы «Школа 2100» (Р.Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, А.А. Вахрушев, Д.Д. Данилов, А.В. Горячев и др., научный руководитель Д.И. Фельдштейн) определяет её целью «выращивание» функционально грамотной личности [6].

Р.Н. Бунеев даёт следующее определение: «Функционально грамотная личность – это личность, которая способна использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [5].

По мнению А.А. Ковцун и А.Н. Кохичко, человека можно охарактеризовать как функционально грамотного, если он способен заниматься различными видами деятельности, где грамотность необходима для эффективного функционирования индивида или группы, а также для развития личности и общества через использование навыков чтения, письма и математические навыки [18].

Согласно М. Озенчу и С. Шаркиту, функциональная грамотность представляет собой комплексное понятие, связанное с развитием, как личности индивида, так и общества, обеспечивая возможность использовать приобретенные знания, навыки и умения в повседневной жизни, что существенно улучшает качество жизни в целом [47].

Социологический словарь определяет функциональную грамотность как способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней, т.е. способность использовать навыки чтения и письма в условиях взаимодействия с социумом.

PISA понимает функциональную грамотность в широком смысле как совокупность знаний и умений граждан, обеспечивающих успешное социально-экономическое развитие страны; в узком смысле – как ключевые знания и навыки, необходимые для полноценного участия гражданина в жизни современного общества.

Педагог и член-корреспондент РАО Н.Ф. Виноградова в своей книге о функциональной грамотности младших школьников пишет: «Функциональная грамотность сегодня – это базовое образование личности. Ребенку важно обладать: готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром; возможностью решать различные учебные и жизненные задачи; способностью строить социальные отношения; совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию» [8].

Выделены отличительные черты функциональной грамотности:

1. Приоритетное внимание к решению повседневных проблем.
2. Определенность в зависимости от конкретных социальных ситуаций.
3. Сфокусированность на решении типовых, рутинных задач.
4. Включает в себя основной уровень навыков чтения и письма.

5. Включает уровень достаточный уровень чтения и понимания различных таблиц, графиков, диаграмм.

Отечественные исследователи выделяют следующие отличительные черты функциональной грамотности:

- направленность на решение бытовых проблем;
- является ситуативной характеристикой личности, поскольку обнаруживает себя в конкретных социальных обстоятельствах;
- связь с решением стандартных, стереотипных задач;
- это всегда некоторый элементарный (базовый) уровень навыков чтения и письма;
- используется в качестве оценки прежде всего взрослого населения;
- имеет смысл главным образом в контексте проблемы поиска способов ускоренной ликвидации неграмотности [40].

Функциональная грамотность означает способность применять язык для выполнения практических задач в различных ситуациях и включает в себя следующие навыки:

1. Понимание контекста и адаптация языка к различным коммуникативным ситуациям.
2. Способность составлять и понимать разнообразные типы текстов (например, писем, заявлений, отчетов, диаграмм и графиков).
3. Грамотное использование языка как в устной, так и в письменной форме.
4. Знание основных правил орфографии, пунктуации и грамматики.
5. Навык работы с различными источниками информации (например, книгами, журналами, интернетом).
6. Понимание культурных и социальных аспектов языка и коммуникации.

7. Способность анализировать и оценивать информацию, получаемую через язык.

Проанализировав определения и признаки данного понятия, представляется возможным выделить признаки функционально-грамотного человека. Итак, функционально грамотная личность - это человек, который:

- ориентируется в социуме и действует в соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами (например, соотносит и координирует свои действия с действиями других людей);
- способен быть самостоятельным в ситуации выбора и принятия решений;
- умеет отвечать за свои решения;
- способен нести ответственность за себя и своих близких;
- владеет приемами учения и готовый к постоянной переподготовке;
- обладает набором компетенций, как ключевых, так и по различным областям знаний;
- воспринимает поиск решения в нестандартной ситуации, как привычное явление;
- легко адаптируется в любом социуме и умеющий активно влиять на него;
- хорошо владеет устной и письменной речью как средством взаимодействия между людьми;
- владеет современными информационными технологиями.

Для нашего исследования, наиболее подходящим является понятие ФГОС, где функциональная грамотность – это способность человека решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных учебных способов деятельности. [38]

Различными исследователями и образовательными практиками в контексте образования и развития навыков и знаний, учащихся были выделены следующие направления функциональной грамотности [30]:

1) читательская грамотность (способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни);

2) математическая грамотность (способность человека проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира);

3) естественнонаучная грамотность (способность человека занимать активную гражданскую позицию по общественно значимым вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественно-научными идеями);

4) финансовая грамотность (способность знать финансовые понятия и риски, владеть навыками, иметь мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях);

5) глобальные компетенции (способность критически рассматривать локальные, глобальные и межкультурные проблемы; понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения; успешно и уважительно взаимодействовать с другими и действовать в интересах коллективного благополучия и устойчивого развития);

6) креативное мышление (способность человека создавать оригинальные решения исходной проблемы; способность продуктивно участвовать в процессе выработки оценки и совершенствования идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффективного выражения воображения).

Также выделяют ряд других современных областей таких как: общекультурная грамотность, правовая грамотность и др. Направления функциональной грамотности могут возникать и исчезать в ответ на потребности общественного развития.

Рассмотрим показатели функциональной грамотности учащихся и их показатели:

Общая грамотность: способность писать сочинения, рефераты; выполнять математические расчеты без калькулятора; отвечать на вопросы с легкостью; составлять заявления, заполнять анкеты.

Компьютерная грамотность: умение искать информацию в интернете; использовать электронную почту; создавать и печатать тексты; работать с электронными таблицами; использовать графические редакторы.

Грамотность в чрезвычайных ситуациях: умение оказывать первую помощь, обращаться за экстренной помощью, заботиться о здоровье, действовать в угрожающих ситуациях.

Информационная грамотность: навык нахождения и анализа информации из различных источников, использование различных типов информации.

Коммуникативная грамотность: умение работать в группе, находить общий язык с другими, приспосабливаться к различным требованиям и условиям.

Знание иностранных языков: способность переводить тексты, общаться на иностранных языках в различных ситуациях.

Грамотность в решении бытовых проблем: умение выбирать продукты, планировать бюджет, использовать бытовые устройства, ориентироваться в незнакомом месте.

В данном параграфе мы рассмотрели определения функциональной грамотности, выделив наиболее подходящее из ФГОС, где это способность человека решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных

учебных способов деятельности. Кроме этого, мы рассмотрели виды и основные показатели функциональной грамотности.

1.2 Оценка уровня сформированности функциональной грамотности и способы ее развития на уроках английского языка

Поскольку с самого начала концепция функциональной грамотности была нечетко определена, оценки этого понятия не существовало долгое время. В 1960-1970 годах ЮНЕСКО оценивала функционально грамотных людей по проценту тех, кто получил минимальное образование - от четырех до девяти лет в разных странах.

Сегодня ЮНЕСКО предлагает оценивать процент функционально грамотного населения в возрасте от 16 до 65 лет с помощью методики PIAAC (The Programme for the International Assessment of Adult Competencies – Международное исследование компетенций взрослого населения) из другого исследования ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития). Эта методика основана на нескольких проверенных инструментах. Первым из них было YALS (Young Adult Literacy Survey — Обследование грамотности молодёжи) в США в 1980-х годах, затем IALS (International Adult Literacy Survey — Международное исследование грамотности взрослых) и ALL (Adult Literacy and Lifeskills Survey — Международное исследование грамотности и базовых навыков взрослых) в 1990-2000-х годах. Россия участвовала в первом раунде исследования в 2008-2013 годах, а второй раунд проходит в 2018-2024 годах, но возможно из-за геополитических причин в России его не проведут.

PIAAC (как и PISA) не оценивает функциональную грамотность в отдельности. С помощью тестов измеряются навыки в различных областях: грамотность чтения, математическая грамотность и решение адаптивных задач в технологической среде. Эти компоненты являются составляющими функциональной грамотности. Например, нужно найти информацию в тексте или статистических данных, заполнить пропуски словами,

разобраться с условиями регистрации на сайте, рассчитать, какую пиццу выгоднее купить исходя из заданных условий.

В настоящее время в нескольких международных экспертных организациях проводится оценка уровня функциональной грамотности как промежуточного или итогового образовательного достижения в более чем 70 странах мира. Основными инструментами для этой оценки являются проекты Международной ассоциации по оценке образовательных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement), основанной в 1967 году и имеющей штаб-квартиры в Гамбурге и Амстердаме.

1. Международное исследование качества чтения и понимания текста – PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), которое позволяет сравнить уровень качества чтения и понимания текста учащихся, окончивших четвертый класс начальной школы.

2. Международное мониторинговое исследование качества математического и естественнонаучного образования, которое так же касается школьников, оканчивающих 4 класс начальной школы – TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study). Эти исследования проводятся по всему миру один раз в четыре года.

3. Международное исследование компьютерной и информационной грамотности – ICISL (International Computer and Information Literacy Study) – исследование, также проводимое IEA для изучения и оценки компьютерной и информационной грамотности учеников 8-х классов в различных странах мира (в 2013 году было проведено в 21 стране).

4. Международную программу по оценке образовательных достижений учащихся – PISA (Programme for International Student Assessment). Оно позволяет произвести оценку функциональной грамотности 15-летних учащихся в области чтения, математики, естествознания и компьютерной грамотности. При этом делается акцент не

на оценке предметных знаний по отдельным дисциплинам, а на способности решения комплексных практико-ориентированных задач с опорой на представленную в разнообразных формах информацию (таблицы, формулы, графики, рисунки) и остаточных практических знаний школьников.

Данные исследования международной оценки образовательных достижений позволяют выявить особенности образовательных систем в участвующих странах, сравнить и оценить эффективность внесенных изменений в образовательный процесс. Программа оценки образовательных достижений учащихся (PISA) является широкомасштабной и проводится раз в три года.

В различных исследованиях уделяется внимание определенным аспектам функциональной грамотности подростков. Например, в ходе исследования 2018 года основное внимание было сосредоточено на развитии навыков чтения и оценке уровня грамотности в этой области. По результатам мониторинга, Россия занимает 30-е место по грамотности в чтении, математике и естественных науках среди 78 стран-участниц, при этом Китай, Сингапур и КНР занимают первые три позиции в рейтинге по всем измеряемым параметрам.

В рамках мониторинга PISA 2025 будет особое внимание уделять науке, а также будет введена новая оценка владения иностранными языками, а также изучению способности учащихся к самостоятельному обучению с использованием цифровых средств обучения [32].

В России данные исследования проводятся Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования совместно с Федеральным институтом оценки качества образования при активном участии Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и региональных органов управления образованием.

Вопрос о модернизации отечественной системы образования и воспитания функционально-грамотного человека стал наиболее

обсуждаемым после выхода Указа Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период в 2030 года». В рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов» подчеркивается важность вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования и по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования [39].

Уже в новых федеральных государственных образовательных стандартах отражены основные аспекты модернизации системы образования Российской Федерации, направленные на повышение конкурентоспособности российского образования. Чтобы быть функционально-грамотным в современном мире, недостаточно просто уметь писать, считать и читать, необходимо ориентироваться в огромном информационном потоке: искать нужную информацию, грамотно анализировать ее для дальнейшего использования при решении конкретных жизненных ситуаций, уметь планировать и анализировать свою деятельность и нести ответственность за все принятые решения.

Недостаточно иметь только школьные знания, необходимо мотивировать себя расширять свои познавательные, коммуникативные и регулятивные способности, развивать необходимые компетенции, которые помогут достичь поставленных целей. Новый ФГОС призван обеспечить условия для формирования гражданской идентичности, готовности к активному участию в жизни государства, развития личностных качеств, необходимых для решения повседневных и нетипичных задач.

Кроме этого, в новых федеральных стандартах подчёркивается важность использования обучающимися технологий коллективной работы, основанных на осознании личной ответственности и объективной оценке вклада каждого в решение общих задач и условий для создания социальной ситуации развития обучающихся, обеспечивающей их социальную самоидентификацию через личностно значимую деятельность.

Целью обучения функциональной грамотности на уроках иностранного языка является совершенствование иноязычной компетенции, умения и готовности школьников использовать язык для решения коммуникативных задач.

В новом ФГОС отражены следующие требования к предметным результатам по иностранному языку:

1. Фундаментальные знания (применение полученных знаний в повседневной жизни):

- языковая (читательская) грамотность,
- математическая грамотность,
- естественно-научная грамотность,
- ИКТ грамотность,
- финансовая грамотность,
- культурная и гражданская грамотность.

2. Личностные качества (Решение задач в изменяющихся условиях):

- любознательность,
- инициативность,
- упорство/ настойчивость,
- гибкость,
- лидерство,
- социальная и культурная осведомлённость.

3. Компетенции (решение сложных задач):

- критическое мышление,
- креативность,
- коммуникация,
- сотрудничество.

Под данными компетенциями, необходимыми для развития функциональной грамотности, подразумевают совокупность социальных

навыков, которые помогают человеку решать жизненные задачи: общение, лидерство, работа в команде, управление людьми, эмоциональный интеллект.

Наиболее популярной сегодня является модель «4К», упомянутая выше, которая рассматривает основные ключевые компетенции, необходимые для плодотворной деятельности в современном мире. К ним относятся:

- коммуникабельность (communication) – умение легко устанавливать контакт, умение успешно вести переговоры, убедительно аргументировать свою позицию, преодолевать конфликты, умение грамотно задавать вопросы с целью извлечения наиболее полной информации;

- креативность (creativity) – способность проявлять творческий подход в своей деятельности, искать нестандартные решения, умение оригинально решать сложные задачи;

- сотрудничество (cooperation) – умение работать в сплоченном коллективе, объединять людей разного характера;

- критическое мышление (critical thinking) – умение анализировать поступающую информацию, собственные убеждения и мысли, а также давать оценку и делать выводы.

Выбранная форма работы или же способ организации учебного процесса, каждый вид деятельности на уроке должны быть направлены на формирование и развитие функциональной грамотности, которую учащиеся могли бы проецировать на другие области своей жизнедеятельности, что способствовало их дальнейшему самосовершенствованию, как успешной личности.

Ниже предложены некоторые рекомендации по организации урока для развития функциональной грамотности.

1. Урок начинается с постановки цели урока. Предпочтительно, чтобы обучающиеся сами выявили тему и поставили цель урока, следовательно, учителю стоит применять методы проблемного обучения.

2. Обучающиеся выстраивают план урока. Педагог в начале занятия предлагает деформированный план урока, учащиеся должны выстроить правильную последовательность этапов урока или деятельности на уроке.

3. Взаимопроверка. Данный формат проверки работ обучающимися может сделать учеников более ответственными, научить критически оценивать работы других и свои собственные работы, а также обсуждать и аргументировать свои решения.

4. Постановка целевой установки. Перед выполнением каждого задания учитель должен ставить целевую установку, чтобы обучающиеся понимали, для чего они выполняли то или иное задание и какой результат они получают.

5. Использование схем, графиков и диаграмм. Работа с графическими средствами стимулирует учеников мыслить визуально, что помогает им лучше анализировать и интерпретировать информацию, а также лучше понимать и запоминать учебный материал [42].

Изучение иностранного языка проводится одновременно во всех видах речевой деятельности, а именно говорении, чтении, аудировании, письме.

Использование заданий на развитие функциональной грамотности на уроках иностранного языка способствует расширению кругозора, более сложных задач.

Методические рекомендации для преподавателей иностранного языка по развитию функциональной грамотности учащихся на уроках можно сформулировать следующим образом:

1. Формирование функциональной грамотности в предмете «Иностранный язык» следует рассматривать, с одной стороны, как

самостоятельную цель обучения, предполагающую развитие комплекса навыков, необходимых для осуществления различных видов деятельности, а с другой стороны, как средство развития иноязычной коммуникативной компетентности, повышения уровня иноязычной социализации обучающихся в профессионально ориентированной иноязычной дискуссии.

2. На уроках иностранного языка рекомендуется использовать различные методики, такие как технологии критического мышления, проблемного обучения, проектные работы, совместное обучение, тематические исследования, и ротационную модель смешанного обучения.

3. Уроки должны содержать включающие элементы обучения, а также деловые игры, дебаты, коллективные проекты, чтобы содействовать развитию ключевых навыков, необходимых для успешной адаптации в современном мире.

Рассмотрим основные приемы развития речевых навыков и функциональной грамотности в контексте реальной жизненной задачи.

Дискуссия при обучении может быть организована многими способами, она может быть направлена на обмен мнениями касательно какого-либо события, выражение мыслей по поводу прочитанного и прослушанного материала, совместный поиск решения той или иной проблемы и т. д. Для дискуссии формируются группы по 3 – 5 человек, им предоставляются спорные темы для обсуждения. Важно, чтобы каждый из участников группы имел возможность высказаться. Такой вид деятельности способствует быстрому принятию решений и развитию критического мышления.

В ролевых играх участники должны представлять себя в различных социальных контекстах и играть различные социальные роли. В таких играх преподаватель для обучения должен предоставлять участникам определенную информацию: кем они являются, что чувствуют и что думают по тому или иному поводу.

Имитационные модели по своей сути то же самое, что и ролевые игры, только более сложная и продуманная их форма. Для придания реалистичности той или иной ситуации при обучении используются различные предметы и вспомогательные материалы.

Информационные пробелы рассчитаны на работу в парах. Учащиеся имеют ту или иную информацию, которой они обмениваются между собой. В процессе обмена информацией должны решаться какие-либо проблемы или осуществляться сбор информации. Каждый из участников диалога одинаково важен, потому только вдвоем участники смогут максимально точно и полно воссоздать предоставленную им информацию.

Мозговой штурм предполагает обучение продуцированию идей на заданную тему в строго ограниченный период времени. Мозговой штурм может применяться как для групп участников, так и для каждого взятого в отдельности.

Изучающие английский язык проводят интервью по выбранным темам с различными людьми. Они составляют план и вопросы для интервью самостоятельно, преподаватель может лишь обозначить тему.

Завершение рассказа – это довольно интересный и продуктивный вид деятельности. Преподаватель рассказывает историю, но не до конца, останавливаясь перед развязкой. Затем каждый из участников предлагает свою концовку.

Описание по картинкам или графикам предполагает, что преподаватель предлагает картинку или диаграмму, а обучающиеся должны описать то, что изображено, либо составить монолог или диалог в соответствии с планом построения высказывания.

Каждый обучающийся должен приготовить перед занятием рассказ на заданную тему, а затем в сжатой форме, соблюдая логичность повествования, изложить обработанную информацию в виде доклада.

Говорение тесно связано с другими видами речевой деятельности: аудированием, чтением и письмом. Связь говорения и аудирования

обусловлена сложной мыслительной деятельностью с опорой на внутреннюю речь и механизм прогнозирования.

Для эффективного развития функциональной грамотности важно организовывать групповую работу, включающую участие в дискуссиях, практические упражнения и обучение других [17].

В данном параграфе мы рассмотрели международные программы и исследования для оценки уровня сформированности функциональной грамотности, а также требования по ФГОС к предметным результатам по иностранному языку. Кроме этого, в этом параграфе были предложены некоторые методические рекомендации для преподавателей иностранного языка по организации и проведению урока.

1.3 Алгоритм работы по развитию функциональной грамотности средствами иноязычного монологического высказывания

Говорение является одним из основных элементов функциональной грамотности, которая включает в себя знания, умения и навыки, необходимые для эффективного общения на языке [3].

Коммуникативная функциональная грамотность рассматривается как метапредметный результат обучения и предполагает свободное владение всеми видами речевой деятельности, способность понимать устную и письменную речь другого, самостоятельно выражать свои мысли в письменной и устной форме. Коммуникативная грамотность определяется также как универсальное учебное умение, которое проявляется в способности вести общение на иностранном языке.

Сформулируем собственное определение на основе имеющегося. Функциональную грамотность в иноязычном говорении мы понимаем, как умение выражать мысли в письменной и устной форме для решения коммуникативных задач.

В школах основную часть занятий, на которых ученики разговаривают на иностранном языке, оставляют диалогу, потому что

учителя считают, что данный вид речевой деятельности выводит на новый уровень как диалогическое, так и монологическое умение учащегося. Но если между учениками отсутствует внутренний контакт в течение диалога, то такой разговор нуждается в более подробных ответах с обеих сторон, которые можно найти именно в монологе. Данный вид речевой деятельности отличается от диалога тем, что он более замысловатый в логическом строении речи, поскольку является по определению В.В. Виноградова, продуктом индивидуального построения [12].

Данный вид речевой деятельности не может быть не континуальным, так как формулировка идей в мысли происходит в момент говорения. Поэтому обучать монологическому высказыванию необходимо не во время диалога, а отдельно от него. В данной работе особое внимание мы уделили развитию монологической речи обучающегося и этапам ее развития.

Монологическая речь – это речь одного лица, обращенная к одному человеку или группе слушателей (собеседников) с целью в более или менее развернутой форме передать информацию, выразить свои мысли, намерения, дать оценку событиям и явлениям, воздействовать на слушателей путем убеждения или побуждения их к действиям.

Т.Г. Винокур монолог характеризует следующим образом: «Монолог – это форма речи, образуемая в результате активной речевой деятельности, не рассчитанная на активную же, сиюминутную словесную реакцию» [9].

Кроме того, Т.Г. Винокур выделяет, что монолог создает один человек, монологическое высказывание более контекстное, оно отличается большей связностью и логической последовательностью, объем чаще всего превосходит объем диалогической реплики [9].

По определению И.Н. Горелова, К.Ф. Седова, монолог – это форма устного связного высказывания, изложение мыслей одним лицом, которое состоит из ряда логически последовательно связанных между собой предложений, интонационно оформленных и объединенных единым содержанием или предметом высказывания [13].

А.А. Леонтьев под монологом понимает связную речь одного лица, коммуникативная цель которой – сообщение о каких–либо фактах, явлениях реальной действительности. Монолог представляет собой наиболее сложную форму речи, служащую для целенаправленной передачи информации [26].

Анализ литературы привел нас к выводу, что именно монолог дисциплинирует мышление, учит мыслить логически и выстраивать свое высказывание так, чтобы донести мысль до слушателя.

К основным свойствам монолога лингвисты и психологи относят: односторонний и непрерывный характер высказывания;

- планируемость (задана определенная программа изложения мысли, которая требует времени на подготовку);
- произвольность (умение сознательно отбирать речевые и языковые средства для наиболее точной передачи информации);
- развернутость (полнота и четкость);
- логическая последовательность изложения (соблюдение структуры и логики повествования);
- обусловленность содержания ориентацией на конкретного слушателя;
- ограниченное употребление невербальных средств передачи информации (мимика и жесты) [36].

В работе В.В. Виноградова выделяется четыре типа монологов: монолог-убеждение, монолог лирический, монолог драматический и монолог сообщающего типа. Говорящий способен формировать каждый данный монолог на всевозможном смещении и изменении частей языка как в непринужденном, так и формальном общении.

Если мы напрямую обратимся к Федеральной рабочей программе по иностранному (английскому языку) 8 класса, мы можем наблюдать указания по развитию следующих коммуникативных умений монологической речи:

- создание устных связных монологических высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи;
- описание (предмета, местности, внешности и одежды человека), в том числе характеристика (черты характера реального человека или литературного персонажа);
- повествование (сообщение);
- выражение и аргументирование своего мнения по отношению к услышанному (прочитанному);
- изложение (пересказ) основного содержания, прочитанного (прослушанного) текста;
- составление рассказа по картинкам;
- изложение результатов выполненной проектной работы.

Данные умения монологической речи развиваются в стандартных ситуациях неофициального общения в рамках тематического содержания речи с использованием вопросов, ключевых слов, планов и (или) иллюстраций, фотографий, таблиц.

Если непосредственно обратиться к заданиям на говорение из различных учебников и пособий по иностранному языку, мы увидим, что значительное количество из них основано на чтении и анализе информации, представленной в форме таблицы, диаграммы или графика. Это разновидность монологического высказывания, которая требует достаточного уровня развития навыков функциональной грамотности у обучающегося.

Сталкиваясь с подобными упражнениями на говорение, обучающиеся испытывают некоторые сложности, основные причины которых приведены ниже:

- 1) недостаточный опыт работы с табличными данными, графиками и диаграммами;
- 2) отсутствие навыков анализа данных и интерпретации графиков;

3) неумение структурировать информацию и организовать свои мысли в логичную последовательность;

4) недостаточное знание терминологии (метаязыка).

В данной работе мы хотим предложить разработку упражнений на развитие функциональной грамотности посредством монологического высказывания с элементами рассуждения на основе чтения и анализа табличных данных, графиков и диаграмм.

По нашему мнению, работа с монологическим высказыванием на основе табличных данных должна проходить в 3 этапа: подготовительный, основной и заключительный.

На подготовительном этапе следует начать работу с демонстрации таблицы, схемы, графика и диаграммы с одинаковыми данными. Обучающиеся должны познакомиться с различными видами предоставления информации, их названиями. Далее, целесообразным является познакомить обучающихся с формулировкой задания и планом высказывания.

Затем обучающимся необходимо предоставить образец монологического высказывания, составленного по табличным данным, которые были продемонстрированы ранее, при работе с которым педагогу необходимо обратить внимание на формирование следующих умений:

- умение соблюдать структуру высказывания;
- умение логично составлять высказывание;
- умение соблюдать когерентность монологического высказывания;
- умение правильно выбирать подходящий стиль изложения (нейтральный стиль);
- умение грамотно использовать вводные и заключительные фразы;
- умение сравнивать табличные данные;

- умение выбрать и описать 2-3 факта на основе табличных данных;
- умение выявлять проблему, которая может возникнуть, и предложить способы ее решения;
- умение грамотно излагать собственную точку зрения по проблеме.

На основном этапе необходимо работать непосредственно с лексическими единицами и грамматическими оборотами, которые могут быть использованы в монологическом высказывании. Педагогу требуется произвести на примере предложенного монологического высказывания совместно с обучающимися поиск и анализ фраз введения и заключения, слов-связок (*linking words*) и дополнить этот список другими возможными конструкциями и словами. Затем целесообразно обучающимся дать несколько упражнений на отработку вокабуляра (задания на установление последовательности (*ordering*); задания на соответствие (*matching*); задания на группировку (*ranging*).

После работы с лексикой следует разобрать грамматические конструкции, используемые в монологическом высказывании на основе анализа табличных данных, затем также закрепив их следующими упражнениями: задания на трансформацию (*transformation*); задания на заполнение пропусков (*gap filling*); задания на подстановку (*substitution*).

На заключительном этапе обучающимся необходимо дать задание на составление и презентацию монологического высказывания с элементами рассуждения на основе заданных табличных данных, графика или диаграммы.

На рисунке 1 кратко представлен алгоритм работы по составлению монологического высказывания на основе табличных данных и диаграмм.



Рисунок 1 – Алгоритм работы по составлению монологического высказывания на основе табличных данных и диаграмм

В связи с тем, что изолированные упражнения не обеспечивают высокого качества усвоения материала, возникла необходимость в их классификации.

По определению И.Л. Бим упражнение – это целенаправленная деятельность учащихся, специально организуемая учителем и направленная на формирование, развитие и совершенствование их навыков и умений [4].

С.Ф. Шатилов определяет упражнение как специально организованное в учебных условиях одно- или многократное выполнение отдельной операции, или действия языкового или речевого характера [45].

Предложенные упражнения были составлены и распределены по группам в соответствии с классификацией С.Ф. Шатилова.

Выделяют языковые упражнения, которые служат для усвоения, запоминания определенной формы, и речевые – для употребления в речи того, что усвоено как языковой знак. С. Ф. Шатилов считал, что речевые навыки должны формироваться в условно-речевых упражнениях,

имитирующих языковую комбинацию, а языковые навыки – в языковых упражнениях.

Языковые упражнения требуют усвоения языкового материала (лексического, грамматического, фонетического) вне условий ситуации речевого общения либо в искусственно созданной ситуации. Например: Open the brackets, write the right form of the word.

Типы языковых упражнений:

1. Аспектные аналитические – на анализ языковых явлений, поэлементное воспроизведение, конструирование по образцу.

2. С речевой направленностью (замените прямую речь на косвенную).

3. Условно-речевые – упражнения, в которых речевое действие совершается под управлением учителя, по его подсказке. Подсказкой могут быть вопросы, ключевые слова, план. Направлены на формирование и развитие речевых навыков, имеют коммуникативные задачи, но форма высказывания определена.

По способу выполнения условно-речевые упражнения делятся на:

1. Имитационные. Учащиеся для выражения мысли находят языковые формы в реплике учителя, в речевом образце и используют их, не изменяя.

2. Трансформационные. Определенная трансформация реплики учителя или ее части, что выражается в изменении порядка слов, лица, времени, числа.

3. Подстановочные. Происходит подстановка лексических единиц в структуру данной грамматической формы.

4. Репродуктивные. Самостоятельное воспроизведение учащимися форм, усвоенных в предыдущих упражнениях. Например: Tell us what you did at school yesterday. Two forms of the verb will help you.

Для овладения речевыми умениями (говорить, слушать, читать) авторы выделяют речевые упражнения – такие, в которых речевое действие

совершается учащимися самостоятельно, без подсказки учителя. Шатилов называет их подлинно речевыми. Особенности речевых упражнений:

- языковой материал не дается заранее;
- не указываются операции с материалом;
- внимание говорящего направлено на содержание

высказывания.

В данном параграфе мы рассмотрели понятие «монолог» и основные свойства монологического высказывания, кроме этого нами было сформулировано определение функциональной грамотности в иноязычном говорении, которое понимается как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных, предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

Также, мы описали алгоритм работы по построению монологического высказывания на основе табличных данных, который в свою очередь включает в себя три последовательных этапа: подготовительный, основной и заключительный.

Нами была рассмотрена классификация упражнения С.Ф. Шатилова, включающая языковые, условно-речевые и речевые упражнения, на основе которой нами была разработана серия упражнений на отработку материала по построению монологического высказывания на основе чтения и анализа табличных данных, графиков и диаграмм.

Выводы по главе 1

В первой главе данного исследования мы рассмотрели несколько понятий функциональной грамотности и выделили наиболее подходяще, где функциональная грамотность определяется, как способность человека решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных учебных способов деятельности.

Кроме этого были предложены некоторые методические рекомендации по организации и проведению урока, и способам работы для преподавателей иностранного языка по развитию функциональной грамотности учащихся.

Также в параграфе 1.3 была предложен алгоритм работы по развитию функциональной грамотности средствами иноязычного монологического высказывания, основанного на чтении и анализе табличных данных, диаграмм и графиков. Были рассмотрены определения и свойства монологического высказывания и предложен алгоритм работы по его составлению, что, как мы полагали, способствовал повышению функциональной грамотности обучающихся на уроках английского языка. Алгоритм работы включает в себя три этапа: подготовительный, основной и заключительный. Для каждого из этапов была прописана основная деятельность учителя и формы работы с обучающимися.

Мы полагаем, что данный алгоритм работы по развитию функциональной грамотности средствами иноязычного монологического высказывания, которое основано на чтении и анализе табличных данных, графиков и диаграмм позволит обучающимся достичь следующих умений:

- умение соблюдать структуру высказывания;
- умение логично составлять высказывание;
- умение соблюдать когерентность монологического высказывания;
- умение грамотно выбирать подходящий стиль изложения (нейтральный стиль);
- умение грамотно использовать вводные и заключительные фразы;
- умение сравнивать табличные данные;
- умение выбрать и описать 2-3 факта на основе табличных данных;

- умение выявлять проблему, которая может возникнуть, и предложить способы ее решения;
- умение грамотно излагать собственную точку зрения по проблеме.

Кроме этого, для систематизации упражнений была предложена классификация С.Ф. Шатилова, которая включает в себя языковые, условно-речевые и речевые упражнения.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В ИНОЯЗЫЧНОМ ГОВОРЕНИИ

2.1 Цели и задачи опытно-экспериментальной работы по развитию функциональной грамотности на уроках английского языка

Для проверки теоретических положений исследования в первой главе была организована и проведена опытно-экспериментальная работа, учитывая требования федерального образовательного стандарта и особенности школьного обучения иностранным языкам.

Под «экспериментом» мы понимаем метод научного познания, при котором объект исследуется в точно установленных условиях, позволяющих управлять и наблюдать за объектом. Проведение эксперимента требует внимания к изменяющимся переменным (факторам изменения) и неизменным переменным (личностным и объективным особенностям).

При проведении опытно-экспериментального обучения мы опирались на следующие положения:

1. Опытное-экспериментальное обучение проводилось в естественных условиях в соответствии с утвержденной программой обучения иностранному языку в МБОУ «Гимназия №1» г. Челябинск с 16.11.2023 по 20.12.2023 в 8 классе.

2. Исследование направлено на оценку эффективности системы работы по повышению функциональной грамотности.

3. На всем протяжении опытно-экспериментальной работы проводился постоянный контроль качества усвоения материала проводился в течение всего опытно-экспериментального обучения.

Опытно-экспериментальное обучение включало три этапа: констатирующий, формирующий, обобщающий, на каждом из которых ставились свои задачи. Работа над исследованием велась поэтапно, придерживаясь задач каждого этапа.

Этапы опытно-экспериментальной работы представлены и описаны в таблице 1.

Таблица 1 – Этапы опытно-экспериментальной работы

Этапы	Задачи	Методы	Результат
1	2	3	4
Констатирующий	1. Распределение обучающихся на ЭГ и КГ 2. Разработка критериев оценки уровней сформированности ФГ 3. Проведение входного контроля 4. Оценка результатов	Опрос, контроль, анализ	1. Выбор ЭГ и КГ 2. Формирование критериев оценки уровней сформированности ФГ 3. Определение начального уровня сформированности ФГ в иноязычном говорении 4. Контроль уровня ФГ в иноязычном говорении 5. Формулировка результатов данного этапа эксперимента
Формирующий	5. Апробирование алгоритма работы и серии упражнений на развитие ФГ в иноязычном говорении	Анализ, контроль, классификация	Улучшения уровня сформированности ФГ
Контрольный	6. Проведение заключительного контроль 7. Подведение итогов результатов опытно-экспериментальной работы		Формулировка результатов опытно-экспериментальной работы

Цель опытно-экспериментальной работы – проверка эффективности системы работы для развития функциональной грамотности на уроках английского языка в основном общем образовании.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Выявление уровня сформированности функциональной грамотности у участников исследования в начале эксперимента;
2. Разработка и апробация алгоритма и серии упражнений, направленных на развитие функциональной грамотности учеников на уроках английского языка в основном общем образовании;
3. Внедрение алгоритма работы и серии упражнений на составление монологического высказывания в образовательный процесс, которые будут направлены на развитие функциональной грамотности учеников на уроках английского языка в основном общем образовании.
4. Оценку эффективности алгоритма работы на развитие функциональной грамотности и серии упражнений на составление монологического высказывания.

Опытно-экспериментальная работа была апробирована нами в процессе прохождения производственной практики в стенах МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» на 8 классе в количестве 24 человек с 16.01.2023 по 20.12.2023 и показала свою эффективность.

При подготовке серии упражнений, а также заданий для диагностического и контрольного срезов мы опирались на сроки педагогической практики, учебную программу 8- классов и задания Единого Государственного экзамена. Обучение в обоих классах проходило по учебно-методическому комплексу «Английский язык 8 класс. Учебник для общеобразовательных организаций и школ с углубленным изучением английского языка» (О.В. Афанасьева, И.В. Михеева), чем была обусловлена тематика упражнений.

Для проведения эксперимента была выбрана группа учащихся восьмого класса основной школы, изучающих английский язык. Группа была разделена на две части: экспериментальную и контрольную.

Обе группы проходили стандартный курс английского языка, однако в экспериментальной группе применялись дополнительные методы для

развития функциональной грамотности, включающие в себя приемы критического мышления и проблемного обучения, а также работу с алгоритмом на построение монологического высказывания на основе табличных данных и серию языковых, условно-речевых и речевых упражнений.

На констатирующем этапе эксперимента для оценки уровня функциональной грамотности учеников контрольной и экспериментальной групп было проведено входное контрольное задание. На экран была выведена таблица с данными, каждому обучающемуся необходимо было проанализировать их в соответствии с планом, указанному ниже.

Пример задания представлен на рисунке 2.

Imagine that you are doing a project on what skills are important to get a job. You have found some data on the subject-the results of the opinion polls.

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Skills	Number of applicants (%)
Social skills	36
Leadership skills	24
Teamwork skills	20
Thinking skills (problem solving and decision making)	15
Multitasking skills	5

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project
- select and report 2-3 facts
- make 1-2 comparisons where relevant and comment them
- outline a problem that can arise and suggest a way of solving it
- conclude by giving your opinion on the role of necessary skills to get a job.

Рисунок 2 – Пример задания на констатирующем этапе эксперимента

Данное задание предполагает способность обучающихся работать с табличными данными, анализировать их и давать собственную оценку на основе сделанного анализа, что является одним из ключевых навыков функционально-грамотного человека.

Для проверки задания мы предлагаем использовать определенные категории и критерии их оценивания, которые представлены в таблице 2.

1. Решение коммуникативной задачи (содержание)

Аспект 1. Вступление соответствует предложенной теме

Аспект 2. Приведены 2-3 факта из данных диаграммы

Аспект 3. 1-2 сравнения на основе табличных данных даны и прокомментированы

Аспект 4. Возможная проблема, связанная с данными, обозначена, и её решение предложено

Аспект 5. Мнение о выявленной проблеме в заключении выражено и обосновано

Аспект 6. Стилизовое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль

Итоговый балл (максимальный балл – 3)

2. Организация

– Логичность.

– Использование средств логической связи.

Итоговый балл (максимальный балл – 3)

3. Лексика / Грамматика / Произношение.

Итоговый балл (максимальный балл – 3)

Таблица 2 – Критерии оценивания монологического высказывания

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Лексика / Грамматика/ Произношение
1	2	3	4
	K1	K2	K3
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/ неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура высказывания соответствует предложенному плану, средства логической связи использованы правильно	Используемые грамматические конструкции и словарный запас соответствуют высокому уровню сложности, нарушений практически нет (допускается 1 лексическая ошибка, 1-2 грамматические ошибки, 1-2 фонетических ошибки)

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, средства логической связи использованы (допускаются 1–3 ошибки)	Используемые грамматические конструкции и словарный запас соответствуют высокому уровню сложности, однако имеются 2-3 лексические ошибки ИЛИ словарный запас ограничен, но использован правильно, имеются 3-4 грамматические ошибки, 2-3 фонетических ошибки ИЛИ 1-2 фонологических ошибки
1	Задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение	Используемые грамматические конструкции и словарный запас не вполне соответствуют высокому уровню сложности, имеются 4 лексические ошибки, 5-7 грамматических ошибок, 3-4 фонетических ошибки, 2-3 фонологических ошибки
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует заданной теме высказывания, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. совпадает с текстом табличных данных)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации высказывания, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается	Используемые грамматические конструкции и словарный запас не соответствуют высокому уровню сложности, допущено 5 и более лексических ошибок, 8 и более грамматических, 4 и более фонетических ошибок, 3 и более фонологических ошибок

Максимальный балл – 9; минимальный балл – 0

Данные критерии оценивают следующие аспекты функциональной грамотности: организация и логика изложения, правильность анализа данных, способность обозначить проблему и предложить способы ее решения. Ниже представлена таблица 3 с баллами, определяющих уровень сформированности функциональной грамотности учащихся.

Таблица 3 – Уровень сформированности функциональной грамотности в иноязычном говорении

	Низкий	Средний	Высокий
Кол-во баллов	1-3	4-6	7-9

При оценки данного задания обучающиеся экспериментальной и контрольной групп получили следующие результаты, которые приведены в приложении 1.

На основе результата констатирующего этапа эксперимента мы можем сделать следующие выводы. Среди испытуемых всего 12,5 % обладают высоким уровнем сформированности функциональной грамотности в иноязычном говорении, средний уровень составляет большую часть – 50 %, низкий уровень выявлен у 37,5 % участников эксперимента. Результаты констатирующего этапа эксперимента, представленные на рисунке 3, говорят о необходимости проведения определенной работы над повышением уровня функциональной грамотности на уроках английского языка.



Рисунок 3 – Уровень сформированности функциональной грамотности в иноязычном говорении на констатирующем этапе эксперимента

Соотношение уровня сформированности функциональной грамотности в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента представлено в таблице 4 и на рисунке 4.

Таблица 4 – Соотношение уровней сформированности функциональной грамотности в иноязычном говорении в КГ и ЭГ на констатирующем этапе эксперимента

Уровень сформированности ФГ	Кол- во обучающихся в КГ	Кол-во обучающихся в ЭГ
Высокий	1	2
Средний	5	7
Низкий	5	4

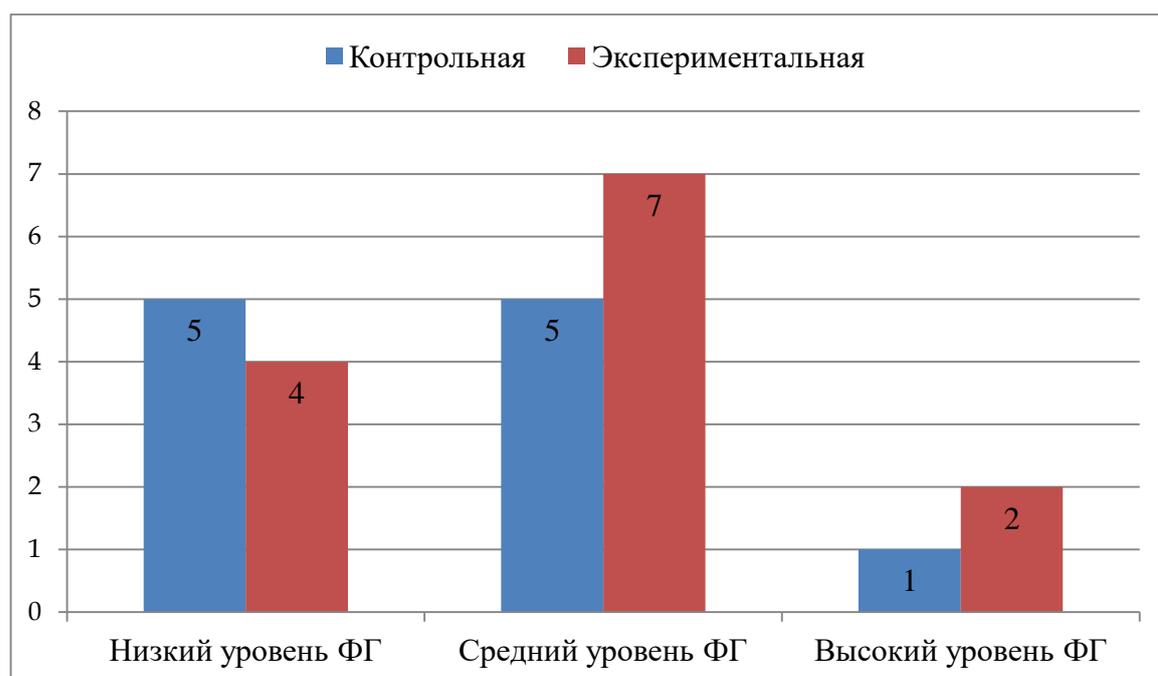


Рисунок 4 – Соотношение уровней сформированности функциональной грамотности в иноязычном говорении в КГ и ЭГ на констатирующем этапе эксперимента

После анализа исходных сведений в рамках констатирующего этапа, мы можем говорить о том, что обучающиеся ЭГ и КГ обладают недостаточным уровнем сформированности функциональной грамотности.

Следовательно, появляется необходимость в использовании на уроке методов, нацеленных на повышение функциональной грамотности. Для

этого нами был подобран такой инструмент как построение монологического высказывания на основе чтения и анализа табличных данных.

Мы пришли к заключению, что появляется потребность в разработке алгоритма работы по выстраиванию монологического высказывания, основанного на чтении и анализа табличных данных и разработки серии упражнений для закрепления соответствующей лексики и грамматических конструкций.

Умение читать и анализировать табличные данные, диаграммы и графики очень важно в повседневной жизни и работе. Эти навыки помогут принимать обоснованные решения, понимать информацию, вырабатывать критическое мышление, а также повысить функциональную грамотность.

Анализ таблиц и графиков способствует лучшему пониманию учебного материала, запоминанию информации, кроме этого обучающиеся смогут успешно справляться с различными заданиями и экзаменами.

В целом, умение читать и анализировать табличные данные, диаграммы и графики является важным компонентом функциональной грамотности и помогает человеку быть успешным и достигать поставленных целей.

Также нами были выделены преимущества использования монологического высказывания в обучении английскому языку, такие как:

1. Развитие коммуникативных навыков и умения выражать мысли на английском языке.
2. Развитие креативного мышления и способности принимать решения.
3. Улучшение понимания языка и усвоение новых языковых структур и лексики.
4. Развитие навыков работы в команде и умения слушать других людей.

Таким образом, использование монологического высказывания, основанного на чтении и анализе табличных данных на уроках английского языка в основном общем образовании может эффективно способствовать развитию функциональной грамотности учащихся.

2.2 Реализация алгоритма работы по развитию функциональной грамотности на уроках английского языка

Как уже было упомянуто в теоретической главе, работа с монологическим высказыванием на основе табличных данных должна проходить в 3 этапа: подготовительный, основной и заключительный.

На подготовительном этапе обучающимся были продемонстрированы различные виды предоставления информации, а именно таблица (таблица 5), линейчатая диаграмма (рисунок 6) и круговая диаграмма (рисунок 7).

What teenagers spend their money on	
Item of expenditure	Number of respondents (%)
Concerts and events	10%
Personal care	13%
Eating out	18%
Video games	25%
Clothes and shoes	34%

Рисунок 5 – Пример задания для развития функциональной грамотности в иноязычном говорении на основе таблицы

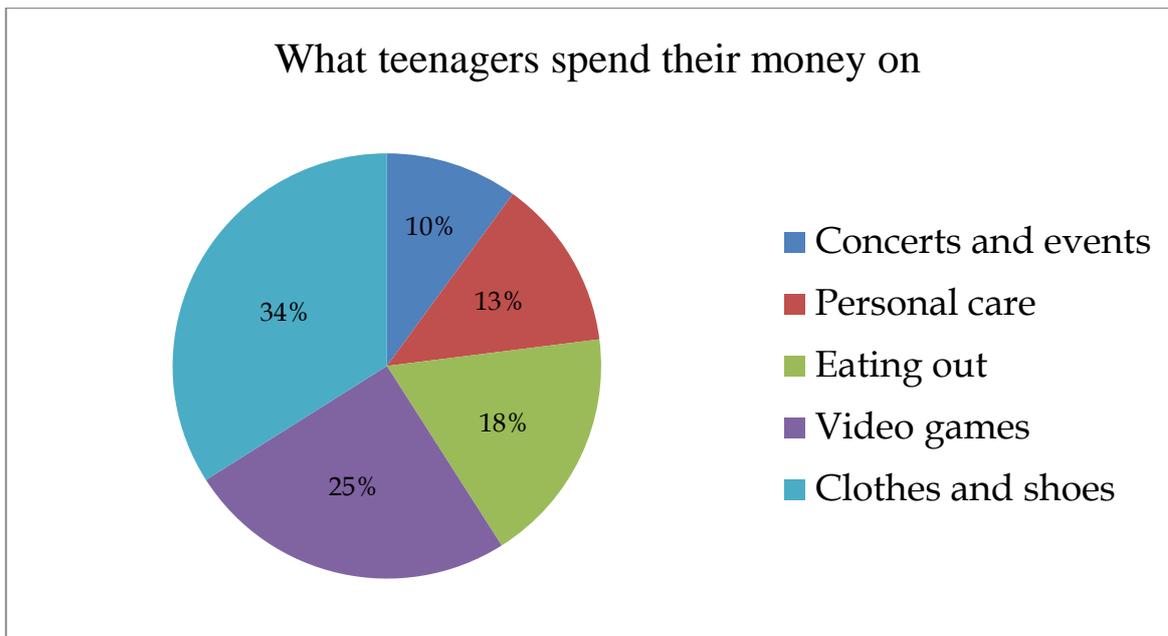


Рисунок 6 – Пример задания для развития функциональной грамотности в иноязычном говорении на основе круговой диаграммы

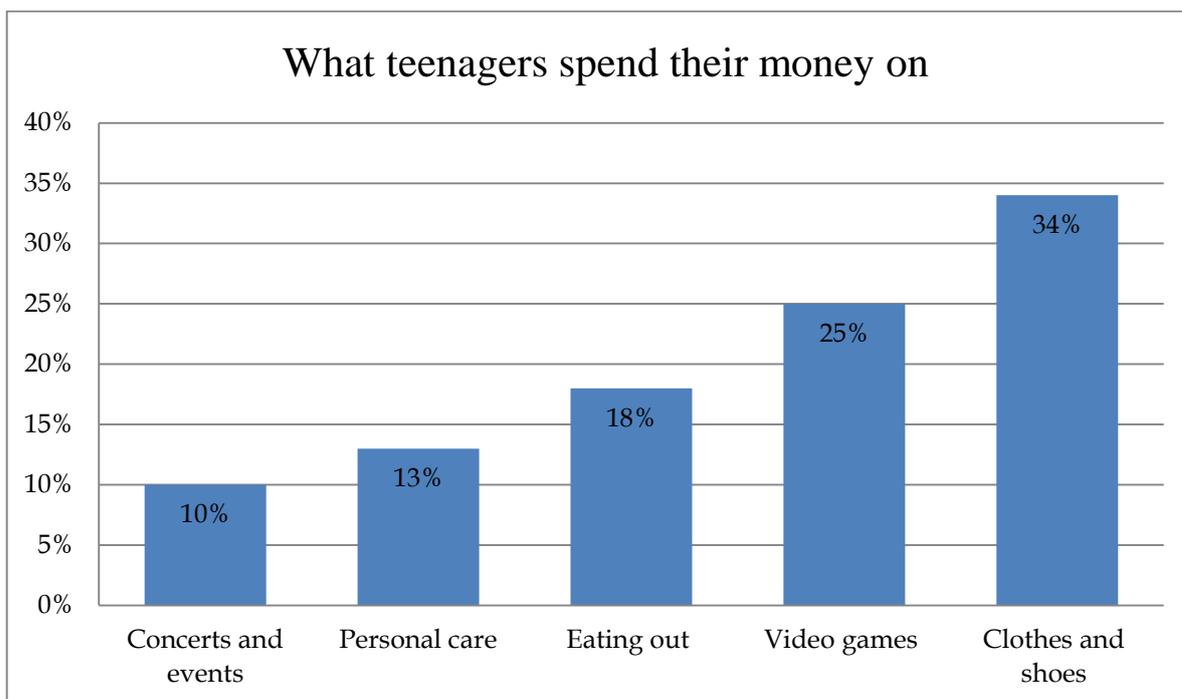


Рисунок 7 – Пример задания для развития функциональной грамотности на основе линейчатая диаграммы

Затем необходимо было познакомить учащихся с формулировкой задания и планом высказывания (рисунок 8).

Imagine that you are doing a project on what teenagers spend their money on. You have found some data on the subject-the results of the opinion polls.

Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project
- select and report 2-3 facts
- make 1-2 comparisons where relevant and comment them
- outline a problem that can arise and suggest a way of solving it
- conclude by giving your opinion on the role of shopping in teenagers' life.

Рисунок 8 – Пример формулировки и плана высказывания

Далее обучающимся был предоставлен образец монологического высказывания по данным, представленных в таблице, круговой и линейной диаграммах. Целесообразно обратить внимание учащихся на структуру высказывания (введение, основная часть, заключение), обратив при этом внимание на содержание каждой из выделенных частей.

Образец монологического высказывания на основе табличных данных, графиков и диаграмм представлен на рисунке 9.

Recent studies show that teenagers spend all money on different things. To learn more about it, I have analyzed these data and come across some interesting findings.

According to the data, I have found in the table, teenagers have a wide-range choice when it comes to purchases. The majority of the respondents prefer buying clothes and shoes (34%) whereas spending money on concerts and events is the least popular choice (10%). Buying video games and apps is also quite popular, making up 25% of the respondents respectively.

It is noticeable that there is a substantial difference between the most and the least popular choices of purchases: predictably, spending money on shoes and clothes is almost at 3 times more popular than spending them on concerts and events. The difference between spending money on eating out and personal care is also considerable. It is less than 10% that is surprising because teenagers do not favour both of these purchases.

Although teenagers at school study financial literacy, it is still very hard to understand some aspects of spending money. The problem is that adolescents do not value money and can spend everything quickly. The best solution is to practice by making a list of purchases and planning the budget of the month.

In conclusion, I firmly believe that despite some problems associated with spending money, shopping obviously plays a big role in teenagers' lives, teaching them how to make the right choice and manage money.

Рисунок 9 – Пример монологического высказывания

Для чтения и анализа содержания предложенного высказывания возможно использование приемов критического мышления, таких как чтение текста с маркировкой insert, формулировка вопросов, ответы на которые нужно найти с тексте, кластеры, а для выявления новых проблем и их решений мозговой штурм, кластеры, прогнозирование, стратегия «фишбоун». На основном этапе работы педагогу требуется произвести совместно с обучающимися поиск и анализ лексических единиц, а именно фраз введения и заключения, слов-связок (linking words), выделяя их подчеркиванием. Также следует дополнить этот список другими возможными конструкциями и словами. Список возможных клише указан в приложении 2.

После данной работы, целесообразно обучающимся предложить несколько языковых упражнений по классификации С.Ф. Шатилова на отработку изученной лексики.

1. Задание на установление последовательности (рисунок 10).

Task 1. When completing the task, the student composed his monologue incorrectly, put the paragraphs in the correct order and open the brackets. If you need, use the table below.

Reasons for travelling	Numbers of <u>travellers</u> (%)
Leisure/recreation	31.9
Education	31.5
Visiting relatives and friends	23.5
Exploring new cultures	11.8
Meeting new people	1.3

A) The table (to illustrate) significant variation in reasons for travelling among adolescents. As can be seen from the table, leisure and education are the most common reasons. The figures are 31.9% and 31.5% respectively. Visiting relatives and friends ranks below with 23.5% of the respondents. Roughly, a tenth of those (to survey) travel to explore new cultures or meet new people.

B) The statistics point to an underlying problem: Teenagers and people in general, sometimes fail to explore new cultures and meet new people just because they (to speak) English fluently and confidently. This gets in the way of open and sincere communication. So the solution (to be) to apply oneself to English and practice it more.

C) In conclusion, I believe that despite the fact that travelling is usually rather expensive. it helps broaden our horizons and our inner world.

D) It is worth (to notice) that leisure is a great deal more popular than (to meet) new people, having a 31.9% popularity rating, in contrast with merely 1.3% for the latter. Exploring new cultures (to name) by 3 times fewer people than the top choices. It can be inferred that social contact appeals less to teenagers.

E) It goes without (to say) that travelling offers a lot of opportunities for young people, but there are various reasons why adolescents travel. I (to find) some useful statistics in the form of a table to give my opinion on the subject.

Рисунок 10 – Пример задания на установление последовательности

Обучающимся предлагаются отрывки монологического высказывания. Им необходимо выстроить их в правильную последовательность, опираясь на структуру, изученные фразы и вокабуляр.

Данный вид задания поможет обучающимся усвоить структуру монологического высказывания, а также наполненность каждого из элементов повествования.

2. Задание на группировку (рисунок 11).

Task 2. Match the phrases of the monologue with the appropriate category.	
1. Making an opening statement on the subject	a) A solution can certainly be found in ... b) In conclusion, I believe that ... c) It is clear from the bar chart ... As can be seen from the table ...
2. Selecting and reporting the facts	d) It is common knowledge that ... e) It seems reasonable to draw a few comparisons.
3. Making the comparisons	f) In summary, I am absolutely sure that ... g) Nowadays, it is widely believed that ...
4. Outlining the problem	h) The statistics point to an underlying problem: ...
5. Suggesting a possible solution	i) Let us contrast some of the notable values in the diagram.
6. Making the conclusion	j) However complex the problem is, its solution seems clear: ... k) To my mind, at least one serious problem may arise with ...

Рисунок 11 – Пример задания на группировку

Данный вид задания является следующим по сложности языковым упражнением на отработку изученных лексических единиц и фраз-клише.

Обучающимся был предложен набор языковых средств, используемых при построении монологического высказывания, которые ученикам нужно отнести к подходящей категорией.

3. Задание на соответствие (рисунок 12).

Данный вид задания был предложен для отработки и лучшего усвоения материала на различие графических видов предоставления информации.

Обучающимся предоставляется таблица, состоящая из трех столбцов. В первом столбце расположены изображения различных графиков, во втором столбце – названия данных графических изображений, а в 3 столбце – указаны достоинства и недостатки данных графических изображений.

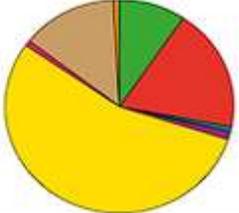
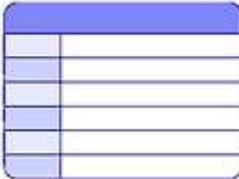
Task 3. Match the graphic image with its name and its pros and cons.		
The graphic image	The name	+/-
1. 	A. a table	a) +: - Easily shows the relative sizes of values and trends over time -: May not be suitable for displaying data that can be divided into big and small categories at the same time
2. 	B. a pie chart	b) +: Can display detailed data with specific values for each category -: May not be visually appealing or engaging for the audience
3. 	C. a bar chart	c) +: Easily shows the proportions of different categories within a whole -: Can be misleading if the sections are not accurately proportioned

Рисунок 12 – Пример задания на соответствие

После работы с лексикой следует разобрать грамматические конструкции, используемые в монологическом высказывании на основе анализа табличных данных. Так как в высказывании по плану необходимо сделать 1-2 сравнения, у обучающихся могут возникнуть трудности с построением сравнительных конструкций, а именно со степенью сравнения прилагательных и наречий, с использованием слов в единственном и множественном числе. Примерные грамматические конструкции, на которые стоит обратить внимание обучающихся, представлены в приложении 2.

Для отработки грамматических конструкций мы предлагаем условно-речевые подстановочные и трансформационные упражнения.

4. Задание на подстановку (рисунок 13).

Обучающимся предлагается отрывок монологического высказывания с пропусками, которые нужно заполнить предлогами или частицами, где это требуется, опираясь на изученные грамматические конструкции. Для полного понимания и удобства к заданию прилагается таблица или график с данными, упомянутыми в тексте.

Task 4. Complete the description based on the data provided with suitable articles or particles where it is necessary

Popular internet clothes shops	The percentage of teenagers (%)
<u>Bershka</u>	19
Stradivarius	20
Pull and Bear	15
Zara	38
<u>Zarina</u>	8

Looking ... the table, it is possible ... identify a few main facts. Firstly, ... most popular internet ... clothes shop among the respondents is Zara (38%). Secondly, a very small proportion of the people who took part in the survey prefer Zarina (8%), and a fifth of the respondents shop at Stradivarius (20%).

The data in the table reveals a significant difference in the respondents' preferences concerning internet shops. Pull and Bear is ... less popular between the respondents ... Bershka, at 15% and 19% respectively. The main reason for this might be the fact that prices at Bershka are ... lower ... in Pull and Bear.

Рисунок 13 – Пример задания на подстановку

5. Задание на трансформацию (рису 14)

Обучающимся предлагается два предложения и слово, с помощью которого нужно заполнить пропуск второго предложения. Учащийся должен заполнить данный пропуск таким образом, чтобы смысл предложения сохранился, как у первого. Кроме этого, возможно добавить несколько условий для выполнения задания, например – нужно использовать только от двух до шести слов.

Task 5. Complete the second sentence so that it has a similar meaning to the first sentence, using the word given. Put the given word in the correct form. You have to use between two and five words, including the word given.

1. The most popular internet clothes shop among the respondents is Zara (38%). (CONSIDER)
2. A very small proportion of the people who took part in the survey prefer Zarina (8%). (PREFERABLE)
3. Pull and Bear is less popular between the respondents than Bershka. (AS POPULAR AS)
4. 20% of the respondents shop at Stradivarius. (FIVE)

Рисунок 14 – Пример задания на трансформацию

6. Задание на заполнение пропусков (рисунок 15)

Обучающимся предлагается отрывок монологического высказывания с пропусками, которые нужно заполнить предлогами, используя слова в коробке. Для полного понимания и удобства к заданию прилагается таблица или график с данными, упомянутыми в тексте.

Task 6. Fill the gaps with the words in the box.

<u>Prerequisites</u>	<u>Number of applicants (%)</u>
<u>Social skills</u>	36
<u>Leadership skills</u>	24
<u>Teamwork skills</u>	20
Thinking skills (problem solving and decision making)	15
<u>Multitasking skills</u>	5

least less as much as times by most as essential as

According to the table, social skills are the ... important among the rest with 36%. Leadership skills are considered relatively ... important with only 24%. Interestingly, multitasking skills seem to be...required as they make ... only 5% of the polling percentage.

The data analysis reveals that teamwork skills, chosen ... 20% of the surveyed, are four ... as preferred as multitasking skills. At the same time, thinking skills with 15% are three times ... multitasking skills. Thus, it is obvious that social and leadership skills are considered paramount.

Рисунок 15 – Пример задания на заполнение пропусков

На заключительном этапе, как было уже указано в теоретической главе, обучающимся необходимо дать задание в виде проекта или исследования на составление и презентацию монологического высказывания с элементами рассуждения на основе табличных данных, графика или диаграммы.

Мы предполагаем, что может быть несколько вариантов сбора статистики для анализа и построения на ее основе монолога на определенную тему. Педагог может предложить данные самостоятельно, а может поручить создание анкеты и проведение опроса самим обучающимся. Последний вариант позволит ученикам применить свои коммуникативные умения и навыки критического мышления. Кроме этого, по завершению опроса им необходимо сделать диаграмму или таблицу по данным опроса и представить ее анализ.

Этапы работы по созданию проекта схематично представлены на рисунке 16.

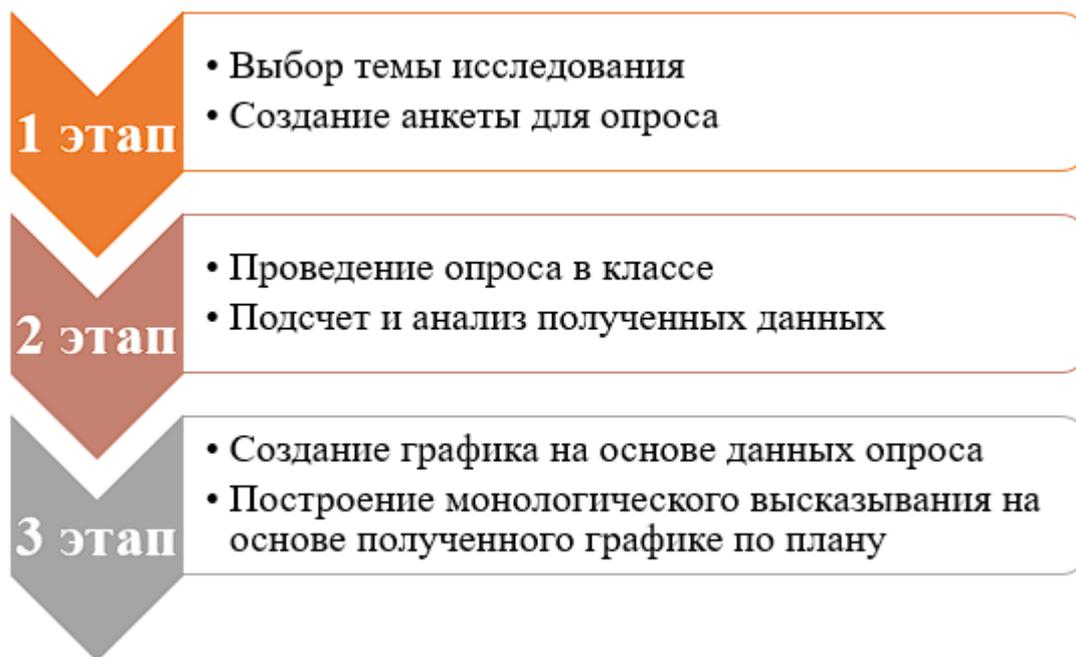


Рисунок 16 – Этапы работы по созданию проекта

Рекомендуется разделить обучающихся на группы и позволить им самим определить тему проекта и распределить ответственных.

Как правило, опросы, проводимые на классе, позволяют повысить интерес и мотивацию школьников, так как в роли респондентов выступают они сами и их одноклассники. В случае возникновения проблем с выбором темы, педагогу заранее стоит подготовить перечень возможных.

На тему «Shopping» мы можем предложить следующие темы:

1. What is your go-to shopping destination? (mall, boutique, or market).
2. How often do you shop for clothes? (weekly, monthly, or seasonally).
3. What is your preferred method of payment? (cash, credit card, or mobile payment)
4. What do you prioritize when shopping? (price, brand, or quality).
5. What is your favorite shopping app or website? (Wildberries, Ozon, Ali-express).

Кроме этого, мы пришли к выводу, что подобная работа помогает добиться обучающимися следующих личностных результатов, указанных в ФГОС ООО, а именно:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию;
- сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений;
- сформированность ценностно-смысловых установок, отражающих личностные позиции в деятельности.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию функциональной грамотности на уроках английского языка

Последним этапом эксперимента являлся контрольный, который, в свою очередь, проводился таким же образом, как и констатирующий этап.

Обучающимся было предложено задание с аналогичной формулировкой и планом высказывания, которые представлены соответственно на рисунке 17 и рисунке 18.

Task. Comment on the data in the bar chart and give your opinion on the question what teenagers spend their money on.

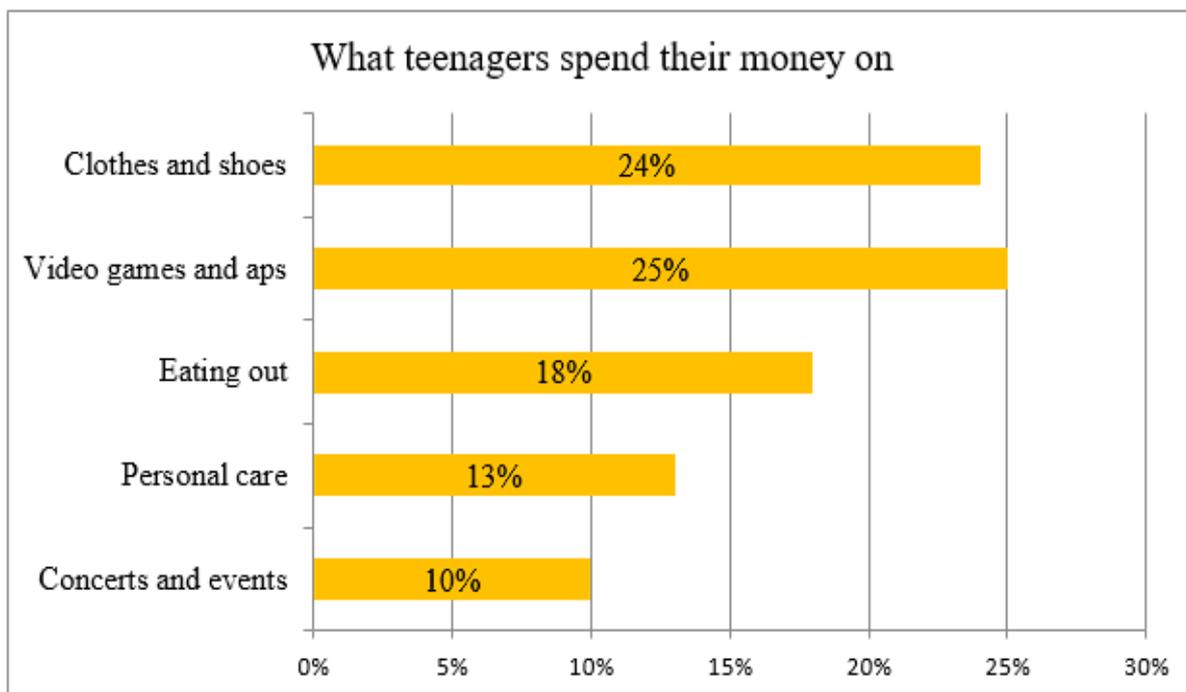


Рисунок 17 – Задание контрольного этапа эксперимента

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project
- select and report 2-3 facts
- make 1-2 comparisons where relevant and comment them
- outline a problem that can arise and suggest a way of solving it
- conclude by giving your opinion on the role of necessary skills to get a job.

Рисунок 18 – Пример плана высказывания

После оценивания работ экспериментальной и контрольной групп мы получили результаты, которые представлены в приложении 1.

По результатам контрольного этапа эксперимента мы можем сделать следующие выводы. Низкий уровень сформированности функциональной грамотности понизился с 38% до 21%, следовательно, мы наблюдаем положительную динамику за счет перехода на средний уровень. Что касается среднего уровня функциональной грамотности, который составлял 50% из всей группы испытуемых на констатирующем этапе эксперимента, на контрольном процент понизился до 42% и по-прежнему остается максимальным. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности на контрольном этапе повысился до 37 % в сравнении с констатирующим этапом эксперимента, где он составлял всего 12%. Наглядно результаты представлены в круговой диаграмме на рисунке 19.



Рисунок 19 – Уровень сформированности функциональной грамотности в иноязычном говорении на контрольном этапе эксперимента

Соотношение уровня сформированности функциональной грамотности в иноязычном говорении в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента представлено в таблице и на рисунке 20.

Таблица 5 – Соотношение уровней сформированности функциональной грамотности в иноязычном говорении в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента

Уровень сформированности ФГ	Кол- во обучающихся КГ	Кол-во обучающихся в ЭГ
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Высокий	1	8
Средний	6	4
Низкий	4	1

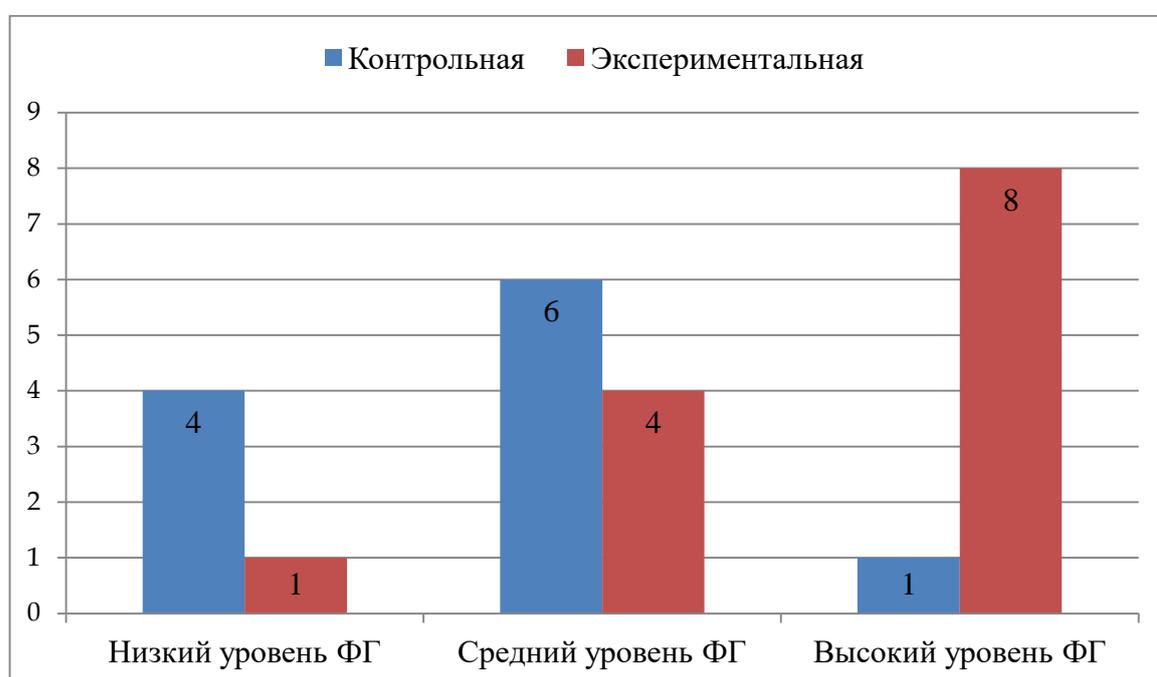


Рисунок 20 – Соотношение уровней сформированности функциональной грамотности в иноязычном говорении в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента

В результате опытно-экспериментальной мы пришли к выводу, что предложенная серия упражнений для повышения функциональной грамотности показала себя эффективной. В ходе выполнения серии упражнений на построение монологического высказывания на основе табличных данных обучающиеся достигли определенные результаты, а именно:

- соблюдать структуру написания (introduction, main body, conclusion);
- логично составлять высказывание;

- соблюдать когерентность монологического высказывания;
- правильно выбирать стиль изложения (нейтральный стиль);
- грамотно использовать вводные и заключительные фразы;
- сравнивать табличные данные;
- выбирать и описывать факты на основе табличных данных;
- выявлять проблему, которая может возникнуть, и предложить способы ее решения;
- грамотно излагать собственную точку зрения по проблеме.

Таким образом, использование системы заданий на построение монологического высказывания на основе табличных данных на уроках английского языка в основном общем образовании помогла нам развить функциональную грамотность учеников и подготовить их к использованию языка в реальных жизненных ситуациях.

Выводы по главе 2

В данной главе нашего исследования мы наглядно продемонстрировали результаты опытно-экспериментальной работы, проведенные в гимназии с уклоном на иностранные языки.

Кроме этого, согласно алгоритму работы для развития функциональной грамотности, была представлена серия упражнений по классификации С.Ф. Шатилова на составление монологического высказывания, основанного на чтении и анализе табличных данных и диаграмм.

В последнем параграфе данной главы были продемонстрированы и проанализированы результаты контрольной и экспериментальной групп.

Мы выяснили, что алгоритм работы по составлению монологического высказывания на основе табличных данных и диаграмм является эффективным инструментом для развития личностных и языковых навыков и умений обучающихся на уроках английского языка. Создание анкеты, проведение опроса, составление и анализ диаграммы, и на его основе

монологического высказывания позволяют обучающимся практиковать различные языковые умения, способствуют развитию критического мышления, способности задавать вопросы, грамотно и логично выражать свои мысли, описывать явления и давать им свою оценку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе выпускной квалификационной работе мы рассмотрели понятие, виды и показатели функциональной грамотности, способы ее оценки и формирования.

Также нами были предложены некоторые методические рекомендации по организации и проведению урока для развития функциональной грамотности, которые включают в себя использование приемов критического мышления и технологии проблемного и проектного обучения.

Проанализировав теоретические подходы зарубежных и отечественных авторов по теме нашего исследования, мы дали характеристику сущности «функциональной грамотности», которое согласно ФГОС понимается как способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Также в параграфе 1.3 были рассмотрены определения и свойства монологического высказывания, к которым мы можем отнести следующие: планируемость, произвольность, развернутость, логическая последовательность изложения и другие. В соответствии с федеральной рабочей программой по иностранному языку были выделены некоторые указания по развитию коммуникативных умений монологической речи.

В этом же параграфе теоретической главы нами была рассмотрена классификация упражнения по С.Ф. Шатилову, которая включает в себя языковые (аспектные аналитические, с речевой направленностью), условно-речевые (имитационные, трансформационные, подстановочные, репродуктивные) и речевые упражнения.

Кроме этого, была проведена опытно-экспериментальная работа на оценку уровня сформированности уровня функциональной грамотности

учащихся одной из гимназий г. Челябинска с уклоном на иностранные языки. Согласно результатам констатирующего этапа эксперимента был выявлен недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности.

Исходя из результатов диагностики, нами был разработан алгоритм работы и серия упражнений по развитию функциональной грамотности средствами иноязычного монологического высказывания, основанного на чтении и анализе табличных данных, графиков и диаграмм.

Данный алгоритм работы включает в себя три этапа: подготовительный, основной и заключительный, для каждого из которых была прописана основная деятельность учителя и формы работы с обучающимися.

В свою очередь серия упражнений состоит из языковых, условно-речевых и речевых заданий на отработку лексики (задания на установление последовательности – ordering; задания на соответствие – matching; задания на группировку – ranging)) и грамматических конструкций (задания на трансформацию – transformation; задания на заполнение пропусков – gap filling; задания на подстановку – substitution).

Результаты контрольного этапа эксперимента показали повышение уровня сформированности функциональной грамотности, исходя из чего мы сделали вывод о том, что алгоритм работы и серия упражнений являются эффективным инструментом развития функциональной грамотности учащихся.

Тема данной работы может в дальнейшем послужить основой для практических исследований, а предложенные рекомендации и серия упражнений послужат эффективными средствами развития функциональной грамотности на уроках для преподавателей иностранного языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акушева Н. Г. Развитие функциональной грамотности чтения / Н. Г. Акушева, М. Б. Лойк, Л. А. Скорodelова // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020 – 49-51 с. – ISBN 978-5-6044117-1-1.
2. Алхатова Т. С. Компетенции педагога в использовании инновационных технологий в начальной школе в условиях обновленной системы образования / Т. С. Алхатова, А. В. Семкин, Б. Н. Иманжанова // Наука и реальность, Уфа, 2020. – № 1. – 64-66 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentsii-pedaoga-v-ispolzovanii-innovatsionnyh-tehnologiy-v-nachalnoy-shkole-v-usloviyah-obnovlennoy-sistemy-obrazovaniya>
3. Баткаева К. Т. Развитие навыков говорения на уроках английского языка с помощью технологии «обучение в сотрудничестве» в средней школе / К. Т. Баткаева // Педагогические науки. – Москва, 2021. – № 2-107. 6–8 с. – ISBN: 1728-8894.
4. Бим Л. И. Методика обучения иностранным языкам как наука и теория школьного учебника / Л. И. Бим. – Москва: Русский язык, 1977. – 288 с. – ISBN 77-26/256.
5. Бунеев Р. Н. Понятие функциональной грамотности // Образовательная программа «Школа 2100», Педагогика здравого смысла / Сборник материалов / Под научной редакцией А. А. Леонтьева. – Москва: Издательский Дом РАО, 2003. – 83-89 с. – ISBN: 978-5-907232-82-2.
6. Бунеева Е. В. Развитие интеллектуально-речевых умений, учащихся как составляющей их функциональной грамотности / Е. В. Бунеева // «Начальная школа плюс До и После», 2012 г. – №8, 10 – 14 с. – URL: <http://www.school2100.ru/upload/iblock/142/142289b7e1d/pdf>

7. Вадбольская Н. В. Обучение критическому мышлению на занятиях по английскому языку для студентов неязыковых вузов/ Н. В. Вадбольская, А. В. Лучникова // Евразийский союз ученых. – Москва, 2018. – № 12–3 (45). – 4–7 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-kriticheskomu-myshleniyu-na-zanyatiyah-po-angliyskomu-yazyku--studentoneyazykovyh-spetsialnoste>
8. Виноградова Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника : книга для учителя / Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова – под ред. Н. Ф. Виноградовой. — Москва: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. — 288 с. – ISBN: 978-5-360-09871-3.
9. Винокур Т. Г. Монолог // Русский язык: энциклопедия. Изд. 2–е, перераб. и доп. / Гл. ред. Ю.Н. Караулов / Т.Г. Винокур. – Москва.: Дрофа. – 2008. – 240 с. – ISBN: 5-85270-248-X.
10. Вишленкова С. Г. Формирование функциональной грамотности у будущих учителей иностранного языка посредством использования интерактивных методов обучения // Перспективы науки. 2022. № 7 (154). – 69-73с. – ISSN 2079-3499
11. Гаврилюк В. В. Преодоление функциональной неграмотности и формирование социальной компетентности / В. В. Гаврилюк // Социологические исследования. – 2006. – № 12. – 89 с. – ISBN: 5-02-033378.
12. Гез Н. И. Взаимоотношения между устной и письменной формами коммуникации / Н. И. Гез // Иностранные языки в школе. – СПб.: Изд-во «БЛИЦ», 2015. – № 8. – 58–64 с. – ISBN: 5-86789-143-7.
13. Горелов И. Н. Основы психолингвистики / И. Н. Горелов, К. Ф. Седов // Учебное пособие. – 4.е изд., перераб. и доп.–Москва: Лабиринт, 2005. – 320 с. – ISBN: 5-87604-141-6.
14. Государственная программа «Развитие образования»: утв. Постановлением Правительства от 26 декабря 2017 года № 1642 // Официальный сайт Правительства РФ. – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/860/events/> (дата обращения: 06.03.2024).

15. Дьякова Е. А. Развитие грамотности чтения как компонента функциональной грамотности в школе / Е. А. Дьякова; под общей редакцией Н. С. Болотновой // Русская речевая культура и текст: материалы XI Международной научной конференции, 2020. – 250-255 с. – ISBN: 978-5-00130-798-3.
16. Ермоленко В.А. Развитие функциональной грамотности обучающегося теоретический аспект / В.А. Ермоленко // Электронное научное издание альманах. Пространство и время. – 2015. – №1 – 55с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayushchegosya-teoreticheskiy-aspekt>
17. Камашева М. В. Развитие функциональной грамотности в процессе обучения иностранному языку / М. В. Камашева // Современные проблемы филологии и методы обучения иностранным языкам. – Казань: Казанский федеральный университет 2023. – 177-179 с. – ISBN: 978-5-00109-858-4.
18. Ковцун А.А. Научные подходы к понятию «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике / А.А. Ковцун, А.Н. Кохичко // Наука и школа. – 2022. – №6 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://clck.ru/35rwGc> (дата обращения: 25.04.2024). – DOI 10.31862/1819-463X-2022-6-99-109. – EDN FIRQZG.
19. Козлова М. И. Повышение функциональной грамотности как необходимость современного образования. / М. И. Козлова // Сборник статей II Международного учебно-исследовательского конкурса. – Петрозаводск, 2020. – 116-125 с. – ISBN:978-5-906776-65-5.
20. Колевич Т. А. Особенности обучения в старших классах школ зарубежных стран / Т.А. Колевич // Весник. – 2021. – № 10. – 47 с. – ISBN: 978-5-905736-53-7.
21. Контримович А.А., Паюнена М.В. Развитие функциональной грамотности: из опыта преподавания иностранным языкам / А.А.

Контримович, М.В. Паюнена – 25–30 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-funktsionalnoy-gramotnosti-iz-opyta-prepodavaniya-inostrannogo-ya>

22. Костюкович Н. В. Теоретико-методические аспекты формирования функциональной грамотности обучающихся в процессе проектной деятельности при изучении учебных предметов математического и естественнонаучного образования стран / Н.В. Костюкович, Т.Н. Канашевич, В.Н. Синькевич // Весник. – 2022. – № 6. – 13–24 с. – ISBN: 978-985-6702-67-2.

23. Коул М. Культура и мышление // Психологический очерк / М. Коул, С. Скрибнер. – Москва: Прогресс, 1977. – 264 с. – ISBN: 978-5-94865-967-1.

24. Кузнецова Н. М. Внеурочная деятельность как компонент образовательного процесса, обеспечивающий формирование функциональной грамотности учащихся. / Н. М. Кузнецова, А. А. Денисова // Региональное образование: современные тенденции, 2020. – № 1 (40). – 123-126 с. – ISBN 978-5-91023-106-5.

25. Лебедев О.Е. Дополнительное образование детей / О.Е. Лебедев – Москва: Владос, 2003 (Петрозаводск: ГП Тип. им. П.Ф.Анохина). – 98 с. ISBN: 5-691-00487-5.

26. Леонтьев А.А. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / А.А. Леонтьев – Москва: Изд. Дом Рос. акад. образования: Баласс, 2003. – 35 с. – ISBN: 978-5-907232-82-2.

27. Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. – М.: Академия. – 2007. – 306 с. – ISBN 978-5-9710-2609-9.

28. Матюшкина М.Д. Функциональная грамотность выпускников школ / С.Г. Вершловский, М.Д. Матюшкина // Социологические исследования. – 2007. – № 5. – 110-123 с. – ISBN: 978-5-7434-0860-3.

29. Никифорова С.В. Развитие функциональной грамотности через чтение проектную деятельность / С.В. Никифорова // Успешные практики

перехода школ в режим эффективной работы. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2021. – 45-52 с. – ISBN: 978-5-503-00464-9.

30. Нурмуратова К.А. Функциональная грамотность как основа развития гармоничной личности в современных условиях / К.А. Нурмуратова «Науки об образовании» педагогические науки и практика К. А. Нурмуратова, 2019 – 78-83 с. – ISBN: 978-5-93162-595-9.

31. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А. А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003. 368 с. – ISBN 978-5-9925-1413-1.

32. Пакина Т.А. Развитие функциональной грамотности и формирование понятия "функциональная грамотность" в России / Т.А. Пакина // Вестник педагогических наук. – 2022г. – №5 – 201-206 с. – ISBN 978-5-907688-64-3.

33. Панарина Л.Ю. Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы / Л.Ю. Панарина // Методическое пособие для педагогов / под общей редакцией Л.Ю. Панариной, И.В. Сорокиной, О.А. Смагиной, Е.А. Зайцевой. – Самара: СИПКРО, 2019. – 50-61с. – URL: <https://obuchalka.org/20201216127651/razitie-funkcionalnoi-gramotnosti-obuch-auschihsya-osnovnoi-shkoli-panarina-l-u-sorokina-i-v-smagina-o-a-zaiceva-e>

34. Панфилова Е. И. К вопросу о развитии функциональной грамотности учащихся на уроках английского языка [Текст] / Е.И. Панфилова / Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – 51-55 с. eISSN: 2304-120X.

35. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е.И. Пассов. - М.: Просвещение, 1991. - 223 с. – ISBN: 5-09-000707-1.

36. Пашук Н.С. Психология речи / Н.С. Пашук. – Мн.: Изд-во МИУ, 2010. – 114 с. – ISBN: 978-5-94826-328-1.

37. Перминова Л.М. Формирование функциональной грамотности учащихся: культурологический подход: учеб.-метод. пособие / Л.М. Перминова. – Москва: Московский ин-т открытого образования, 2009. – 131 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskoe-obosnovanie-formirovaniya-estestvennonauchnoy-gramotnosti>

38. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован в Минюсте России 5 июля 2021 г. Регистрационный № 64101) / [Электронный ресурс]. – <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/#review>

39. Российская Федерация. Законы. Указ Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Принят 21 июля 2020 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 10.03.2024)

40. Рудик Г.А. Функциональная грамотность – императив времени / Г.А. Рудик, А.А. Жайтапова // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2014. – № 1. Т. 12. – 263-269 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnaya-gramotnost-imperativ-vremeni>

41. Сафронова О.В. Работа с графической информацией как средство формирования функциональной грамотности. / О.В. Сафронова, Т.Н. Леликова, О.В. Ведлер // Новые педагогические исследования: сборник статей II Международной научно-практической конференции, 2020. – 14-16 с. – ISBN: 978-5-00159-456-7

42. Смирнов Ю.А., Смирнова Е.Ю. Вебинар на тему «Проектно-исследовательская деятельность на учебных занятиях по английскому языку в системе СПО. Формирование функциональной грамотности» / Просвещение РФ – Учитель.club., материалы для педагога / [Электронный

ресурсы]. – <https://uchitel.club/events/proektno-issledovatel'skaia-deiatelnost-na-ucebnykh-zaniatiiakh-po-angliiskomu-iazyku-formirovanie-funktsionalnoi-gramotn>

43. Федорова Е. И. Логическая грамотность – одно из направлений функциональной грамотности / Е. И. Федорова // Современная образовательная среда: теория и практика: сб. мат. Всероссийской науч.-практ. конф. ФГБОУ ВО «Чувашский гос. ун. им. И. Н. Ульянова»; Актюбинский региональный гос. ун. им. К. Жубанова. – Чебоксары, 2020. – 47-49 с. – ISBN: 978-5-6044690-5-7.

44. Функциональная грамотность: глобальные компетенции. Отчет по результатам международного исследования PISA-2018. – М., 2020.

45. Шатилов С.Ф. Актуальные проблемы методики обучения русскому языку иностранных учащихся / С.Ф. Шатилов. – Л.: ЛГУ, 1985, 55 с. – ISBN: 978-5-94826-328-1.

46. Long M.H. Input, interaction and second language acquisition // Native language and foreign language acquisition. Annals of the New York Academy of Sciences / ed. by H. Winitz. N.Y.: New York Academy of Sciences, 1981. P. 259–278. – ISBN: 9781003177579

47. Özenç M. The Relationship between Functional Literacy and Problem-Solving Skills: A Study on 4th-Grade Students // Participatory Educational Research. 2021. Vol. 8, iss. 3. P. 372–384. – URL: <https://doi.org/10.17275/per.21.71.8.3>.

48. Pinchuk, O Learning as a Systemic. Advances in Human Factors in Training, Education and Learning Sciences / O. Pinchuk, O. Burov, - 2020 – Vol 963 – P. 335-342 – ISBN: 978-3319938813.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

1. Результаты входного контрольного задания обучающихся контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Таблица 6 – Результаты входного контрольного задания обучающихся контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе

№	Имя	Кол-во баллов	Уровень ФГ
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1.	Анна	4	Средний
2.	Алина	4	Средний
3.	Елизавета Б.	2	Низкий
4.	Виктория	7	Высокий
5.	Евгения	1	Низкий
6.	Вероника	2	Низкий
7.	Егор	4	Средний
8.	Милена	6	Средний
9.	Любовь	2	Низкий
10.	Полина	6	Средний
11.	Елена	2	Низкий
12.	Михаил П.	5	Средний
13.	Дарья Р.	4	Низкий
14.	Татьяна	1	Низкий
15.	Дарья С.	5	Средний
16.	Таисия	7	Высокий
17.	Данил	3	Низкий
18.	Елизавета Ф.	8	Высокий
19.	Валерия	6	Средний
20.	Чжуан	4	Средний
21.	Артем	2	Низкий
22.	Анастасия	5	Средний
23.	Роман	5	Средний
24.	Михаил Ю.	4	Средний

2. Результаты контрольного задания обучающихся контрольной и экспериментальной групп на заключительном этапе опытно-экспериментальной работы

Таблица 7 – Результаты контрольного задания обучающихся контрольной и экспериментальной групп

№	Имя	Кол-во баллов	Уровень ФГ
1	2	3	4
1.	Анна	7	Высокий
2.	Алина	8	Высокий
3.	Елизавета Б.	5	Средний
4.	Виктория	9	Высокий
5.	Евгения	4	Средний
6.	Вероника	4	Средний
7.	Егор	7	Высокий
8.	Милена	9	Высокий
9.	Любовь	3	Низкий
10.	Полина	8	Высокий
11.	Елена	4	Средний
12.	Михаил П.	6	Средний
13.	Дарья Р.	2	Низкий
14.	Татьяна	2	Низкий
15.	Дарья С.	4	Средний
16.	Таисия	7	Высокий
17.	Данил	3	Низкий
18.	Елизавета Ф.	9	Высокий
9.	Валерия	5	Средний
20.	Чжуан	6	Средний
21.	Артем	3	Низкий
22.	Анастасия	4	Средний
23.	Роман	7	Высокий
24.	Михаил Ю.	6	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

1. Список фраз-клише для построения монологического

высказывания на основе табличных данных, графиков и диаграмм

Таблица 6 – Список фраз-клише для построения монологического высказывания на основе табличных данных, графиков и диаграмм

Пункт плана	Используемые фразы-клише
<i>1</i>	<i>2</i>
Make an opening statement on the subject of the project	<p>Nowadays, it is widely believed that ...</p> <p>There is no doubt that ...</p> <p>It is common knowledge that ...</p> <p>It is a common fact that ...</p> <p>Most people think they need ...</p> <p>There is no denying the fact that ...</p> <p>Everybody agrees that ...</p>
	The table illustrates/ shows/ depicts/ provides ...
	<p>My research involves the statistical data presented in a table which was created after one public survey.</p> <p>My analysis is based on the data illustrated in a bar chart which was provided after one survey.</p> <p>My analysis is carried out on the basis of the data displayed in one diagram illustrating the results of a recently conducted survey.</p>
Select and report 2–3 facts	<p>Overall, it can be seen that ...</p> <p>If we look at the above-mentioned table ...</p> <p>It is evident from the chart that ...</p> <p>As can be seen from the table ...</p> <p>It is clear from the bar chart ...</p> <p>At a first glance, it is clear that ...</p> <p>According to the statistics, ...</p>

Продолжение таблицы 6

<i>1</i>	<i>2</i>
<p>Make 1–2 comparisons where relevant and give your comments</p>	<p>It is worth contrasting some of the values from ...</p> <p>As we can observe, some proportions of the surveyed people in the diagram can be compared.</p> <p>It seems reasonable to draw a few comparisons.</p> <p>Let us contrast some of the notable values in the diagram.</p>
	<p>There is no doubt that ...</p> <p>There is a clear trend towards ...</p> <p>It is interesting to note that ...</p> <p>It is worth noticing that ...</p> <p>The most noticeable feature is that ...</p> <p>By contrast, ... appeal more to ...</p> <p>In comparison with ...</p> <p>Paradoxically, ...</p> <p>On the contrary, ...</p> <p>It is worth contrasting some of the values ...</p>
<p>Outline a problem that one can face ... and suggest a way of solving it</p>	<p>A typical problem that can emerge from ... arise with ...</p> <p>To my mind, at least one serious problem may arise with ...</p> <p>A worrying problem that regards ... is that ...</p> <p>Undoubtedly, we cannot ignore one issue which arises with ...</p>
	<p>A possible solution here would be to ... lies in ...</p> <p>A possible solution is as follows: ...</p> <p>A solution can certainly be found in ...</p>
<p>Conclude by giving and explaining your opinion on the importance of the subject</p>	<p>In summary, I am absolutely sure that ...</p> <p>Personally, I ...</p> <p>Frankly speaking, I ...</p> <p>To conclude, I am absolutely confident that ...</p> <p>All in all, ...</p> <p>To sum up, I am convinced that ...</p> <p>All things considered, I came to realize that ...</p>

2. Используемые грамматические конструкции для построения
монологического высказывания на основе табличных данных, графиков и
диаграмм

Таблица 7 – Используемые грамматические конструкции для построения монологического высказывания на основе табличных данных, графиков и диаграмм

Случай использования	Грамматические конструкции
<i>1</i>	<i>2</i>
High percentage	<p>the percentage of ... is almost twice as large as the number of those ...</p> <p>the percentage of those who ... is twice as big as the number of teenagers ...</p> <p>with the proportion almost three times as big as the mentioned figures, or 55,4%, ...</p> <p>Significantly more people voted for the ... than the other ...</p> <p>The vast majority of ...</p> <p>There is a large proportion of ...</p> <p>more than half said ...</p> <p>Approximately over fifty per cent of the visitors said ...</p> <p>three times more popular than ...</p> <p>... is far more popular than (a great deal/ much more common response than), ... having a 32% popularity rating in stark contrast with merely ..% for the latter.</p> <p>was voted for by as many as ...</p> <p>is nothing like as ... as</p> <p>is nowhere near as ... as</p>
Small percentage	<p>the proportion of ... is almost twice as little as the group</p> <p>the number of ... is almost three times as little as the share of those who</p> <p>... were least popular among ...</p> <p>It accounts for a small proportion (7 per cent)</p> <p>A small percentage of youngsters ...</p> <p>... with only ..% of people expressing a preference for.</p> <p>At the bottom of the diagram are those who ...</p>

Продолжение таблицы 7

<i>1</i>	<i>2</i>
Little difference	<p>the number of those who ... is only slightly different from the percentage of adolescents who have chosen ...</p> <p>Differing from this group only by 0.1%</p> <p>the percentage of ... is almost the same as the percentage of ..., with an inconsiderable difference of 1%.</p> <p>There is barely any difference between the results for ... and ...</p> <p>... barely eclipses = ranks just below ... with 37% of people stating this reason</p> <p>...is relatively unpopular ...</p> <p>Women teachers outnumber their male colleagues by two to one.</p> <p>The number of ... exceeds the number of ...</p>
Fractions	<p>Approximately one third of the participants, or 33%, ...</p> <p>Nearly one fourth of the respondents ...</p> <p>Twenty per cent (a fifth) of the people surveyed said ...</p> <p>Half the people surveyed are of the opinion that ...</p> <p>Their percentage equals 50,5%, or slightly more than a half.</p>
	<p>The percentage of ... almost equals the share of those who are interested in ...</p> <p>The proportion of the survey participants thinking ... almost equals the percentage of those who have selected ...</p> <p>... whereas ... exceeded this, at just over ... per cent</p> <p>It is closely followed by ...</p>
	<p>The figures are 80 per cent and 12 per cent respectively.</p> <p>Their proportion amounts to 10%.</p> <p>Their proportion reaches 25.1%.</p> <p>... accounts for (which accounted for) ...</p>