



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Особенности внешней политики СССР в 1920 – начале 1930 гг.:  
сближение с Германией (возможности использования материалов  
темы на уроках истории)**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование  
с двумя профилями подготовки  
Направленность программы бакалавриата – «История. Право»  
Форма обучения – очная**

Проверка на объем заимствований:

65,91 % авторского текста  
Работа рекомендована защите

«28» мая 2024 г.  
Зав. кафедрой отечественной истории  
и права

П.Б. Уваров Уваров П.Б.

Выполнила:

Студентка группы ОФ-505/077-5-1  
Серова Елизавета Витальевна

Научный руководитель:

К.и.н., доцент кафедры отечественной  
истории и права

Новиков Игорь Александрович И.А. Новиков

Челябинск

2024 г.

# СОДЕРЖАНИЕ

В

Б

я

Ф

Ю

И

С

Д

Н

В

И

С

Т

И

И

В

И

С

И

И

С

С

В

И

С

И

И

И

И

Глава 3. Преподавание темы «Внешняя политика СССР в 1920 – начале 1930-

.....

§.1. Нормативно – правовые основы преподавания темы «Внешняя политика

И

§.2. Методическая разработка урока по теме «Внешняя политика СССР в

И

И

И

И

И

И

И

И

И

И

И

И

И

И

И

И

И

## ВВЕДЕНИЕ

Внешняя политика СССР в период 1920 – начала 1930-х гг. была одним из центральных и ключевых аспектов советской истории и мировой политики в целом того времени. Особенно важным направлением внешней политики среди всех вопросов, вставшим перед советским руководством, стала политика сближения с Германией. Данный вопрос очень часто привлекает внимание исследователей по всему миру, и является предметом интереса как историков, так и политологов. Таким образом, можно сказать, что изучение вопроса советско-германских отношений в наше время особенно интересны и актуальны.

Проблема военного сотрудничества СССР и Германии в 1920 – начале х гг. долгое время оставалась «закрытой» для большинства отечественных историков<sup>1</sup>. Органы партийно-идеологического контроля, курировавшие деятельность в сфере общественных наук, полагали, что публикация информации о советско-германских военных связях способна опровергнуть официально утвержденную историческую схему о миролюбивом характере внешней политики СССР и стремлении к соблюдению духа и буквы международного права. Приход Гитлера к власти и начало Великой Отечественной войны сделали эту тему неприемлемой для любой открытой публикации. При этом в послевоенный период появилось довольно много монографий о советско-германских отношениях до начала 1930-х годов, поскольку Рапалльский договор традиционно считался достойным примером практического воплощения тезиса В. И. Ленина о возможности мирного сосуществования государств с различным социально-экономическим строем.

Среди советских отечественных историков, которые изучали советско-германское сотрудничество в 1920 – начале 1930 годов, можно назвать таких,

---

1

Романова Е.В. Советская Россия / СССР и трансформация системы международных отношений в первой половине 1920 – х годов // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2022. № 3. С. 11 – 12.

как А. Некрич, являвшегося автором работ «Советско-германские экономические отношения в 1920 – 1930-х годах»<sup>2</sup> и «Политическое сотрудничество СССР и Германии в 1920-е годы»<sup>3</sup>. Этой теме он посвятил относительно большое количество работ, но нельзя сказать, что он четко заявляет о своем мнении об этом сотрудничестве, проводя достаточно объективные исследования.

С

т

о

и

т

у

п Также можно отметить труды преподавателя кафедры всеобщей истории Челябинского государственного педагогического института И. В. Семенова. В своей работе «Интернациональные связи трудящихся Урала в годы строительства экономического фундамента социализма (1921 – 1932)» он называл период сближения СССР и Германии одним из самых влиятельных и важных периодов всего XX века для строительства промышленности Урала и обмена

ф

н Многие советские авторы дали фундамент для развития темы сотрудничества СССР и Германии, но нельзя сказать, что много кто решался эту тему

и

о

и

---

<sup>2</sup> Некрич А.М. Советско-германские экономические отношения в 1920 – 1930-х годах. Москва : АН СССР, 1953. С. 15–19.

<sup>3</sup>

Некрич А.М. Политическое сотрудничество СССР и Германии в 1920-е годы / Москва : АН СССР, 1958. С. 12–14. Гитлер / Москва : Международные отношения, 1991. С. 140–145.

<sup>4</sup> Горлов С.А. Советско-германское военное сотрудничество в 1920— 1933 гг. // Международная жизнь. 1990. № 6. С. 112–117.

<sup>5</sup> Семенов И. В. Интернациональные связи трудящихся Урала в годы строительства экономического фундамента социализма (1921 – 1932) // Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917 – 1967: материалы III научной сессии вузов Уральского экономического района. Выпуск 2: Всеобщая история, 1968. С. 155 – 158.

в

и

я

освещать. Кто все же осмеливался признать факт сотрудничества, то придерживался относительно сухого освещения фактов и достаточно объективной оценки того времени.

В современной историографии сложилась тенденция двух господствующих точек зрения, которые можно назвать оппозитными. Одни исследователи утверждают, что данная политика была необходимой для укрепления позиций СССР на мировой арене, другие же считают, что это было ошибкой, которая

п  
о  
д  
о  
р  
в  
а  
л  
а

с Противоположное мнение имеет Н. В. Павлов, которое он раскрывает в работе «Россия и Германия: несостоявшийся альянс». Свои аргументы на мнение о заведомом неуспехе отношений СССР и Германии он подкрепляет тем, что заявляет, что на тот момент Советский Союз просто «выбрал меньшее из двух зол»<sup>10</sup>. С одной стороны перед молодым государством стоит проблема не-  
признания на мировой арене, внутренняя разруха после событий 1917 года и

о

---

В  
7

Ахтамзян А.А. Союз с нацистской Германией у СССР не было // Вестник российского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ). 2010. № 1 (39). С 17–18.

Кантор Ю.З. Заклятая дружба: секретное сотрудничество СССР и Германии в 1920 – 1930-е годы / Москва : РОССПЭН, 2014. С. 54 – 56.

Сыплин В.Г. Поиск новых векторов внешней политики России в Европе в начале 1920 – х годов // Известия Саратовского государственного университета. 2013. № 1. С. 78 – 79.

Павлов Н.В. Россия и Германия: несостоявшийся альянс // Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. Москва : Аспект пресс,

й

Р

их последствий, а с другой стороны хоть какой-то контакт с внешним миром, даже в лице проигравшего в Первой мировой войне государства. Подобной точки зрения придерживается и А. А. Ахтамзян в своем труде «Союза с нацистской Германией у СССР не было», аргументируя тем, что государства с такими разными идеологическими идеалами заведомо не могут построить совместную успешную политику, что данное сотрудничество строилось лишь как время

е В зарубежной историографии мало ученых отличились какими-либо работами по теме нашей квалификационной работы, но можно отметить такого исследователя как Р. Овери. В своих работах он анализировал сотрудничество между Советским Союзом и Германией, особенно на политическом и военном уровнях, в период с 1920 по 1930 годы. Также стоит упомянуть американского историка Т. Снайдера, который специализируется на истории Восточной Европы. Он проводил исследования о политике и взаимоотношениях между Советским Союзом и нацистской Германией, придерживаясь точки зрения о вын

у **Целью данной квалификационной работы** является определить особенности внешней политики СССР в 1920 – 1930 гг. на примере сближения с Германией и основные методы и приемы преподавания данной темы в средней школе.

н Для достижения цели нашей были поставлены следующие задачи:

- н ✓ Выявить особенности внешней политики СССР в 1920-е годы;
- о ✓ Установить экономические и политические факторы, способствовавшие сближению СССР и Германии;

о

н

---

н

Ахтамзян А. А. Союз с нацистской Германией у СССР не было // Вестник российского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ). 2010. № 1 (39). С. 13–14.  
Кантор Ю.З. Заклятая дружба: секретное сотрудничество СССР и Германии в 1920 – 1930-е годы / Москва : РОССПЭН, 2014. С. 54 – 56.

Снайдер Т. Кровавые земли: Европа между Гитлером и Сталиным // Киев : Дулиби, 2015. С. 233 – 235.

о

д

и

✓ Проанализировать сотрудничество СССР и Германии в сфере технологий и военной промышленности;

✓ Охарактеризовать дипломатические отношения СССР и Германии в 1930-х годах.

✓ Рассмотреть основные методы и приемы изучения темы в средней школе и разработать методику преподавания отдельных ее вопросов на уроке Истории.

**Предметом исследования** в ходе квалификационной работы является внешняя политика СССР в период с 1920 по начало 1930-х годов в отношении Германии, а также методы и приемы преподавания данной темы в школе.

**Объектом исследования** в рамках квалификационной работы являются факторы, которые влияли на политику СССР в отношении Германии в данном периоде, а также методы и приемы преподавания данной темы в школе.

**Территориальные рамки** нашего исследования затрагивают территории двух государств – СССР и Германии.

**Хронологические рамки** исследования имеют начальным рубежом первые контакты СССР и Германии в военной промышленной сфере в начале 20-х годов, которые и положили начало сотрудничеству данных стран.

Конечным рубежом исследования является середина 1930-х годов, когда направления внешней политики СССР и Германии начали становиться враждебными относительно друг друга.

**Наша методологическая основа** сложена на принципах историзма и научной объективности, в соответствии с междисциплинарным подходом. Методологическую основу исследования составили как общенаучные методы познания, так и частно-исторические: логический, историко-сравнительный, историко-генетический, ретроспективный методы.

Проанализировав используемые нами в исследовании источники, мы пришли к выводу, что современные авторы все чаще приходят к единому мнению об успешности советско-германских отношений в межвоенный период<sup>13</sup>.

Лишь некоторые не видят в данном союзе никаких положительных последствий<sup>14</sup>. Авторы, выдвигающие гипотезу о том, что советско-германские отношения положительно сказались на экономике СССР, чаще всего подтверждают свою гипотезу фактами успешности авиастроения, повышения квалификации рабочих кадров и разработки нового вооружения<sup>15</sup>. Подтверждение положительного влияния контактов СССР и Германии другие авторы видят в том, что именно с равноправного договора с Германией закончилась международная изоляция СССР<sup>16</sup>. Таким образом, большинство ученых поддерживают теорию об успешности советско-германских отношений в 1920 – начале 1930-х годов.

Источниковая база, по нашему мнению, является более чем достаточной в наше время. К 2024 году подходит срок открытия некоторых документов, которые ранее было бы неправомерным публиковать, благодаря чему многие ученые и исследователи начинают изучать данную тему, открывая новые факты, анализируя их и делая новые выводы.

Для создания первой главы нашей квалификационной работы нам не составило труда найти подходящие источники. В основном, это труды, от статей в журнале до полноценных книг и учебников, написанные современными авторами, так как именно современные авторы имеют большую свободы на освещение темы о связях СССР и Германии до Второй Мировой войны.

Труды, где авторы рассматривают сотрудничество СССР и Германии с точки зрения успешности, мы посчитали наиболее подходящими для создания второй главы нашей квалификационной работы. Действительно в таких трудах

---

Зяблов О.Л. Рапалльские отношения как самая активная форма сотрудничества СССР и Германии // Перекрестки истории. Актуальные проблемы исторической науки. 2021. С. 124.

<sup>14</sup>

Павлов Н.В. Россия и Германия: несостоявшийся альянс // Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. Москва : Аспект пресс,

<sup>15</sup>

Швейцер В.Я. СССР и Германия в контексте событий 1920 – 1930 – х годов // Современная Европа. 2020. № 5. С. 195–196.

Якуб Н.В. Государство и общественная дипломатия РСФСР / СССР в 1917 – 1925 гг.: принципы взаимодействия // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2020. № 3(27). С. 66–67.

можно найти точную информацию о связях СССР и Германии в сфере промышленности и технологиях.

Для написания третьей главы нашей выпускной квалификационной работы были использованы в основном федеральные документы Российской Федерации, так как в них достаточно полно отражена суть исторического образования школьников, а также учебники истории для средней школы. В конечном итоге за основу был взят учебник авторства В. Р. Мединского.

**Практическая значимость** нашего исследования отображена в изучении учениками 10 класса темы «СССР в системе международных отношений» учебника В. Р. Мединского<sup>17</sup>. Наше исследование может дать основу для более глубокого изучения советско-германских отношений в контексте вышеупомянутой темы.

**Апробация нашего исследования.** Данная квалификационная работа апробировалась на XIII открытой студенческой краеведческой конференции «Великие Луки: проблемы региональной истории и современность» в контексте доклада «Взаимоотношения СССР и Германии в 1920 – начале 1930-х гг. в оценке преподавателей кафедры всеобщей истории Челябинского государственного педагогического института 1960 –1980-х гг.».

Структурно работа состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Основная часть состоит из трех основных глав. В первой главе представлено изучение особенностей внешней политики СССР 1920 – начала 1930-х годов, а в частности направление внешней политики, связанное с Германией. Во второй главе описаны отдельные сферы сотрудничества между СССР и Германией. В третьей главе освещены вопросы преподавания темы данной квалификационной работы в средней школе. Под-

---

<sup>17</sup> Мединский В.Р. История России 10 класс, базовый уровень / Москва : учебное издание, 2023. С. 159 – 160.

готовлен вариант методической разработки урока по теме, содержащей вопросы внешней политики СССР в 1920 – 1930-е гг. на примере сближении с Германией.



и международной общественностью. Заключительная причина – сама Гражданская война. Рижский мир с Польшей, сам по себе распад Российской Империи так же не способствовали налаживанию добрососедских отношений и повышения авторитета страны.

Таким образом, именно международная изоляция СССР в начале его существования стала проблемой для Советского правительства, которая требовала решения, чтобы страна могла успешно существовать на международной арене.

Налаживание отношений с соседями и не только было связано с еще одной целью СССР. А именно обеспечение, восстановление экономики и хозяйства по итогам Первой Мировой войны и, конечно же, Гражданской войны. То есть молодое Советское государство нуждалось в помощи иностранных государств и, скорее всего, развитых капиталистических стран в том числе<sup>20</sup>. Поэтому СССР хотел и стремился установить дипломатические и, прежде всего, торговые отношения с этими странами.

Следующей важной целью стоит отметить стремление СССР повысить свой международный авторитет в мире. Это, конечно, взаимосвязано с предыдущими двумя названными целями, потому что налаживание отношений может происходить очень затруднительно, если государство не обладает авторитетом на международной арене. Многие страны, их правители вообще считали с

о И всё-таки идеологическая аксиома о мировой революции продолжала влиять и Советское руководство надеялось, что другие страны, их граждане, будут видеть в СССР некий идеал, цель, что и могло бы способствовать мировой революции.

с

к

<sup>20</sup> Цыплин В.Г. Поиск новых векторов внешней политики России в Европе в начале 1920 – х годов // Известия Саратовского государственного университета. 2013. № 1. С. 77 – 78.

<sup>21</sup> Нежинский Л.Н. Советская внешняя политика 1917 – 1945 гг.: Поиск новых подходов // Институт российской истории Российской академии наук. Москва : Международные отношения, 1992. С. 119–123.

р

у

к

Данные цели реализовывались исходя из двух принципов. Первый – пролетарский интернационализм. Из данного словосочетания можно вывести три положения. Во-первых, это поддержка социалистических революций во всех странах. То есть, Советское руководство брало на себя обязательство всячески поддерживать материально, технически или людскими ресурсами те или иные действия коммунистических или некоммунистических общественных политических движений, направленных на свержение капиталистического строя и установление социалистического. Во-вторых, поддержка не только коммунистических движений, но и антиколониальных национально-освободительных движений. То есть, свержение власти колонизаторов приравнивается к свержению капиталистов. И, в-третьих, это обострение международных противоречий между капиталистическими странами. То есть, советское руководство по идеологическим соображениям считало, что капиталистические страны конкурируют между собой на мировом рынке, соответственно, должны были сталкиваться друг с другом, в результате чего должны были возникать те или иные противоречия. И в этой ситуации советское руководство должно было действовать на свою выгоду. Поддерживать одних против других, затем вторых против третьих и так далее, достигая своих целей, в том числе цель мировой революции.

Наряду с вышеупомянутым принципом пролетарского интернационализма существовал принцип мирного существования с капиталистическими странами. Сложилось противоречие, ведь с одной стороны СССР идет на все, чтобы не было капиталистических стран, а с другой мирное существование с данными странами. Что же подразумевало под собой мирное существование? Первое – это сотрудничество с капиталистическими странами по экономическим вопросам. Второе – это нормализация дипломатических отношений. Здесь же можно отметить участие страны в международных конференциях. Советское руководство в рамках данного положения и реализуя цель повышения международного авторитета очень активно, деятельно и инициативно принимало участие во всех международных конференциях, на которые СССР был

приглашен. Подготовка носила очень обстоятельный характер и были активными участниками, представляя свою, отличную от других позицию. Следующее положение, которое стоит отметить – это поддержание мира на границах Советского государства. Руководство ставило перед собой задачу нормализации отношений на границе, то есть подписание различных договоров, соглашений о границе (Тартуский мирный договор с Финляндией 1920 года, Московский договор с Литвой 1920 года и так далее). Это так же можно связать с целью усиления экономики СССР, так как любой конфликт отнимает средства и силы, которые необходимы Советскому руководству для восстановления экономики страны.

По факту противоречия второго принципа можно отметить некий дуализм внешней политики СССР<sup>22</sup>, что тоже не способствовало складыванию дружественных отношений с капиталистическими странами. Данное противоречие очень сильно мешало советской дипломатии наладить отношения с различными державами, в частности капиталистическими.

Если переходить к фактам практического действия, то отправной точкой можно считать третий съезд Коминтерна. В условиях отсутствия представительства СССР в каких-либо международных организациях данный союз, в рамках которого присутствовали коммунистические партии иностранных государств, Коминтерн стал своеобразной площадкой реализации внешнеполитических идей Советского руководства.

Дело в том, что именно на 3 съезде Коминтерна в июне – июле 1921 года

б

ы

л

о

---

д

Брухановский В.Г. История международных отношений и внешней политики СССР // *Москва. Международная революция 1917. Документы / 1961*. Сост.: Я.С. Драбкин, Л.Г. Бабиченко, К.К. Шириня. Москва : Наука, 1998. С. 248–249.

т

и

г

ная мысль, которая была заявлена на упоминаемом конгрессе следующая: «Сегодня революции не будет. Завтра – может быть, но не сегодня». То есть, фактически, первый принцип пролетарского интернационализма отходил на второй план, а на первый выходил принцип именно мирного существования Советского государства с капиталистическими странами. Именно поэтому 3 съезд Коминтерна считается центральным, так как именно с него началась большая работа по построению вектора внешней политики, деятельность дипломатов СССР.

В 1921 году можно наблюдать некий дипломатический прорыв. В этом году Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (РСФСР) заключили ряд дружественных договоров с Персией, Афганистаном, Турцией и Монголией. Данные договоры стали дипломатической революцией, неким прорывом на международной арене. Их особенность заключалась в том, что все вышеупомянутые договоры были равносторонние, то есть РСФСР с Персией, Афганистаном, Турцией и Монголией выступали равными партнерами. Дело в том, что данные страны для развитых европейских стран, для США выступали в роли малозначимых государств, неполноправных сторон в различных соглашениях, что было нормой. Но Советское руководство пошло по другому пути и иногда даже настаивало на равноправии в заключаемых договорах, что весьма удивляло делегации данных стран. Все это и привело к дипломатической революции, которая привела к пересмотру отношений на международной арене, в которой каким бы не было государство, с ним нужно вести переговоры именно как с государством.

Следующим эпохальным событием становится приглашение делегации РСФСР на Генуэзскую конференцию, в ходе которой Советская Россия и Германия заключили Рапалльский договор, и о которой более подробно будет сказано в следующем параграфе нашей работы.

Далее события развивались по-разному. В мае 1923 года произошло вручение правительству Великобритании лордом Керзоном так называемого «Ультиматума Керзона». Лорд Керзон требовал от британского правительства

прекращения дипломатических связей с Советской Россией, остановить коммунистическую пропаганду на территории Индии, Ирана и Афганистана. Советское руководство данный ультиматум не выполнило.

Помимо «Ультиматума Керзона», в январе 1923 года заключается договор о военно-политическом и экономическом сотрудничестве СССР и Гоминьдановским Китаем под руководством Чан Кайши.

В 1924 году произошел еще один дипломатический прорыв. Советский союз устанавливает дипломатические отношения с Англией, Италией и Францией. В 1925 году восстанавливаются дипломатические связи с Японией. В 1926 году начинает поддерживать китайских коммунистов, что является последствием принципа пролетарского интернационализма. В этом же году со стороны СССР начинает оказываться материальная помощь бастующим рабочим в Англии, в которой складывается предреволюционная ситуация. Данные действия советского руководства привели в 1927 году к разрыву дипломатических отношений с Англией, так как британское правительство усмотрело действия СССР как вмешательство во внутренние дела страны.

В рамках принципа мирного существования СССР в 1928 году присоединяется к пакту Бриана – Келлога, который провозглашал отказ от войны, как средства решения международных споров.

Десятилетие 20-х годов XX века заканчивается для СССР в направлении внешней политики разрывом дипломатических отношений с Китаем, и даже военными действиями между Рабоче-Крестьянской Красной армией (РККА) и китайской армией на Китайско-Восточной железной дороге (КВЖД). Они заканчиваются успехом советской армии и СССР восстанавливает свое положение

н  
и  
е

---

Кирилин И. А. История международных отношений и внешней политики СССР / Москва : Международные отношения, 1986. С. 101 – 103.

В целом, двадцатые годы в векторе внешней политики можно назвать весьма непостоянными. Прорывы дипломатии СССР сменялись провалами, заключалось большое количество соглашений и договоров, но в то же время некоторая их часть заканчивалась разрывом дипломатических отношений со странами, успех сменялся кризисом и наоборот.

### **Факторы, способствовавшие сближению СССР и Германии**

Первая мировая война привела к значительному экономическому удару для СССР, который тогда еще не был образован, но был Российской империей. Война привела к значительным финансовым затратам на военные нужды, что привело к инфляции и уменьшению покупательной способности рубля. Второй важный фактор, который оказал влияние на экономику России после Первой мировой войны – это роспуск феодальной системы, которая была основой

р  
о  
Вплоть до 1917 года экономика России была преимодернизированной и зависела от производства сырьевых ресурсов. Это привело к тому, что Россия стала одним из главных экспортеров зерна в мире, но не имела достаточного количества производственных предприятий для производства промышленных товаров.

с  
Революция 1917 года привела к тому, что экономика стала в руках государства. Национализация промышленных предприятий и земельных угодий стала шагом на пути к созданию плановой экономики, которая стала существенной особенностью советской России и СССР.

Однако после Первой мировой войны РСФСР столкнулся с общенационально-экономическими проблемами, такими как голод и экономическое застойное состояние. Эти трудности продолжались вплоть до 1920-х годов и

о

н

ѣ

---

Вдовин А.И. СССР. История великой державы (1922–1991 гг.) / Москва : РГ-Пресс, 2022. С. 87–89.

и

к

и

только благодаря экономическому опыту и принятию ряда экономических мероприятий экономика СССР начала развиваться и процветать.

После Гражданской войны, экономическое положение России было крайне трудным. Война привела к разрушениям и потерям во всех областях экономики, а также к снижению уровня жизни населения. Кроме того, война выбросила страну на несколько лет назад по сравнению с промышленными и технологическими достижениями мирового сообщества.

В 1920-х годах СССР проводил экономическую политику НЭПа (Новая экономическая политика), целью которой было восстановление народного хозяйства после Гражданской войны. НЭП предоставил относительную свободу предпринимательства и частной инициативы, что позволило некоторым секторам экономики быстро развиваться.

Однако, в 1930-х годах Советское правительство перешло на плановую экономику, что означало, что экономика СССР была полностью развита и контролируется государством. В рамках плановой экономики были проведены масштабные индустриализация и коллективизация сельского хозяйства.

Экономическое положение Германии после Первой мировой войны было крайне сложным. Германия проиграла войну, подписала Версальский договор, который предписывал ей выплатить огромную сумму репараций, урезал ее армию и помещал ограничения на ее экономическую деятельность.

Разрушения, вызванные войной, привели к тому, что в Германии наблюдался серьезный дефицит продовольствия, отсутствовала полноценная инфра-

т Постепенно Германия начала восстанавливаться, но проблемы ее экономики продолжались вплоть до 1920-х годов. Многие немецкие фирмы оставались конкурентоспособными на внутреннем рынке, но экспорт был затруднен. Расходы на выплату репараций и разрушение инфраструктуры не позволяли

т

з<sup>6</sup>

Швейцер В.Я. СССР и Германия в контексте событий 1920 – 1930 – х годов // Современная Европа. 2020. № 5. С. 194–195.

а

и

Германии инвестировать в экономическое развитие. Это всё привело к тому, что в период Веймарской Республики (1919-1933 годы) экономическая ситуация оставалась неустойчивой и сопровождалась социальными протестами и политической нестабильностью.

Таким образом, экономические интересы обеих стран свели их вместе. 1922 год стал началом обоюдно выгодного сотрудничества, заключенного двус

т Соглашение, означавшее в первую очередь окончание дипломатической изоляции Советов, было подписано в ходе проведения международной Генуэзской конференции в одноименном итальянском курортном городке Рапалло.

о В конференции принимали участие 29 государств – помимо России, Англии, Франция, Германия и другие страны. А вот США от участия отказались, ограничившись присутствием на форуме своего представителя – американского посла в Италии Ричарда Чайлда.

м Официальная тема конференции звучала как содействие «окончательному восстановлению европейского мира», впрочем, на деле это означало плату по долгам, которую по итогам Первой мировой войны хотели получить отраны Антанты, в том числе и с России. Известно, что ещё до завершения встречи была подготовлена резолюция, содержащая все «удобные» для европейских держав пункты, которые, как ожидалось, представители Советской России должны безоговорочно принять. В числе требований к РСФСР были: компенсация национализированной после Октябрьской революции собственности западных государств (большая часть из которых принадлежала Франции), признание и уплата долгов царской России, отмена монополии внешней торговли и прекращение большевистской пропаганды.

д В то время как разговор с членами Антанты явно не клеился, бывшие

**в**

27

**р**

Зяблов О.Л. Рапалльские отношения как самая активная форма сотрудничества СССР и Германии // Перекрестки истории. Актуальные проблемы исторической науки. 2021. С.

28

Швейцер В.Я. СССР и Германия в контексте событий 1920 – 1930 – х годов // Современная Европа. 2020. № 5. С. 195–196.

**и**

**р**

**е**

На международной арене страны оказались в одном положении «мальчиков для битья», к тому же ни первую, ни вторую сторону не устраивали условия Версальского мира.

Ещё на пути в Геную делегация РСФСР останавливалась в Берлине<sup>29</sup>. Именно там прошли предварительные переговоры и был выработан проект соглашения, затрагивающий урегулирование ряда спорных вопросов. Так что можно сказать, что на Генуэзскую конференцию обе стороны ехали с твердым, но пока еще тайным намерением. Договор между РСФСР и Веймарской республикой был подписан на шестой день работы форума.

Со стороны России документ был подписан дипломатом Георгием Чичериным, а со стороны Германии – министром иностранных дел Вальтером Ратенау<sup>30</sup>. Окончательное принятие решений и подписание состоялись ночью, за что документ прозвали «пижамным договором».

Договор был заключён без указания срока. Для России это был первый полномасштабный договор и признание де-юре как государства, а для Герма-

и

и В рамках договора были утверждены следующие положения:

Страны признавали друг друга и устанавливали дипломатические отношения.

п 2. Был заключен торговый договор, предоставляющий немецким компаниям право на добычу сырья на территории СССР.

р 3. Советская Россия выплатила Германии миллиардную репарацию в виде золота и товарных поставок, что позволило ей расширить экспорт и повысить экономическую стабильность.

й

29

Ганелин Р.Ш. СССР и Германия перед войной: отношения вождей и каналы политических связей // Санкт-Петербург : Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета. 2010. С. 132 – 133.

Зварцев И.А. Чичеринская модель советской дипломатии // Форум молодых ученых. 2018. № 3/4 (23). С. 206 – 207.

Ильин В.В. Аспекты взаимоотношений СССР и Германии: 1921 – июнь 1941 / Москва : ГА ВС, 1992. С. 89 – 93.

н

о

п

р

4. Обе страны отказались от претензий на территории друг друга и за-  
к

л Рапалльский договор между Советской Россией и Германией после Пер-  
вой мировой войны играл важную роль в развитии советско-германских отно-  
шений. Обе страны нашли партнера в лице друг друга, что укрепило их пози-  
ции в будущих переговорах с третьими странами. Кроме того, Рапалльский до-  
говор включал договор о режиме наибольшего экономического благоприят-  
ствования, который предусматривал, что оба правительства будут взаимно  
идти навстречу хозяйственным потребностям.

с Однако, эффективная работа Генуэзской конференции после заключения  
Рапалльского договора была под вопросом. Несмотря на подготовленную ре-  
волюцию, советская делегация была готова обсуждать компенсации только на  
своих условиях, в обмен на официальное признание Советской России, выдачу  
кредитов и выплату компенсации за ущерб, нанесенный иностранной ин-  
дустрией. Компенсация заявлена в размере 39 млрд золотых рублей, что  
втрое больше, чем все долги, выплаты которых требовали страны Антанты.  
Результаты переговоров Генуэзской конференции могли ухудшиться из-за воз-  
можного примера переговоров Европейских держав с Советской Россией, ко-  
торый показал, что соответствующие державы могут достичь более выгодных  
результатов, если ведут переговоры поодиночке.

а Таким образом, можно сказать, что и у СССР, и у Германии в тот период  
сложились все предпосылки для начала экономического сотрудничества. Обе  
стороны находились в экономическом кризисе, вызванном проигрышем в Пер-  
вой Мировой войне. СССР нуждалась в общемировом признании, Германия  
имела желание вести равное сотрудничество на общемировой арене. Выше-  
й

п

32

Зяблов О.Л. Рапалльские отношения как самая активная форма сотрудничества СССР и  
Германии // Перекрестки истории. Актуальные проблемы исторической науки. 2021. С.  
124–125.

о

щ

и

приведенные экономические факторы привели к сближению СССР и Германии, которое, в данном случае, отразилось в заключении Раппальского договора 16 апреля 1922 года.

После окончания Первой Мировой Войны Германия оказалась в крайне трудном положении, которое не сравнить с другими странами. Входя в XX век в ряду двух мировых лидеров – Англии и Германии – Германию ожидало унижение и оскорбление из-за Версальского трактата. Мировое сообщество осудило немецкую военно-политическую машину и приветствовало ее полный разгром и тяжелые условия договора 1919 года.

Судьба Томаса Манна – пример изменения отношения к войне – он с воодушевлением приветствовал ее к началу войны 1914 года, но через несколько лет чувствовал глубокую горечь от поражения и кризиса в родной стране.

По условиям Версальского договора Германия была лишена возможности международной коммуникации и оказалась полностью изолированной. На заметку стоит, что за счет Германии обогатились практически все ее союзники. Большими территориальными выгодами обзавелась Франция, которая вернула Лотарингию и Эльзас. Даже Польша получила значительную территорию, состоящую из бывших германских и частично советских земель.

Одним из главных условий Версальского договора было принятие Германией убытков в размере 132 миллиардов золотых марок, что привело к экономическому кризису и дефициту пищевых продуктов в стране.

Однако на этом союзники решили не останавливаться. Отныне германские вооруженные силы должны были быть ограничены 100-тысячной армией. Подавляющая часть военно-морского флота передавалась победителям; вводился запрет на использование новейшего оружия массового поражения. Огромным ударом по экономике Германии стали непомерные репарации странам-победительницам.

Версальский договор стал тяжелейшим ударом для Германии. Официально только она становилась ответственной за разжигание войны. А о выработке совместных мирных решений союзники даже не думали: они в ранге

триумфаторов решили навязать свои условия, о последующем пересмотре которых не могли быть и речи. Поэтому и неудивительно то разочарование, которым был встречен договор. Как заметил один из французских военных, прочтя договор: «Это не мир. Это перемирие на 20 лет». Эти слова оказались пророчеством, ведь ровно через 20 лет Германия напала на Польшу.

В наше время, спустя сто лет, становится очевидным, что положение, в котором оказалась Германия после Первой Мировой Войны и столь унижительного мира, не могло не вызвать рост достаточно радикальных настроений в обществе. Не смогла с ними справиться и Веймарская республика, возникшая на руинах Второго Рейха. Новая форма правления не могла решить старых проблем.

Становление диктаторского режима в Германии стало возможным не только благодаря бедственному положению населению, но и потому, что все 15 лет своего существования Республика своим главным врагом мнила коммунистов. Упомянутые «золотые годы» связаны прежде всего с именем политика Густава Штреземана, который смог добиться постепенного выхода Германии из мировой изоляции, достижения роста государственных доходов и улучшения климата внутри страны. Однако смерть политика в 1929 г. ознаменовала

а Левые партии достигли внушительных успехов в 20-е гг., но после прихода на пост рейхпрезидента генерал-фельдмаршала Пауля фон Гинденбурга в высших слоях начали возрастать антисоциалистические и антикоммунистические настроения.

о Несмотря на антикоммунистические настроения, вплоть до прихода Гитлера к власти, коммунисты представляли собой весьма значительную силу, с которой приходилось считаться. Однако на волне антикоммунизма стало воз-

н  
ц

а  
33

Гамидов Н. Г. Густав Штреземан и подписание Берлинского договора между Веймарской республикой и СССР // Вестник магистратуры. 2018. № 12 – 4 (87). С. 63.

е  
й

можно выдвижение националистических партий правого толка, которые с учетом тяжелого положения внутри страны находили серьезную поддержку простого народа.

Появление национал-социалистов в Германии вызывало опасения в СССР. С требованиями об уничтожении коммунистических партий и установлении немецкого гегемонизма в Европе, национал-социалисты представляли собой угрозу для существования советской системы.

После гражданской войны и советско-польской войны СССР находился в дипломатической изоляции.

Перед большевиками стояли следующие задачи: распространить революцию за пределы государства; рутинные задачи выживания в сложившихся границах, обеспечения безопасности, получения доступа к иностранным тех-

н  
о Народный комиссариат иностранных дел возглавлял Г. В. Чичерин, который стремился поддерживать и развивать отношения с другими государствами.

г Державы Антанты отказались признавать новую власть, ряд нейтральных государств вслед за Антантой разорвали с Россией дипломатические отношения. Так, отношения разорвали Аргентина, Бразилия, Великобритания, Греция, Дания, Испания, Куба, Норвегия, Парагвай, Румыния, США, Таиланд, Швейцария, Эфиопия. Процесс международной блокады новой власти в целом завершается к декабрю 1918 года с разрывом дипломатических отношений с Норвегией и Данией; за границей остаются только советский посол в Германии, и представитель в США.

с Это ухудшало экономическое положение СССР и создавало дополнительный стимул для сближения с Германией.

р

с

---

з

Белковец Л.П. Ликвидация дипломатической изоляции СССР (от признания де-факто к признанию де-юре) // Наука. Мысль: научный электронный журнал. 2016. № 8 – 1. С. 10 – 11.

Основными внешнеполитическими интересами СССР в 1920-1930 годах были:

1. Развитие союзов с другими коммунистическими государствами и создание Всемирного комплекса стран-социалистов.

2. Укрепление международной позиции СССР. СССР стремился принимать активное участие в международной политике и влиять на принятие решений в международных организациях, таких как Лига Наций и Коминтерн.

3. Продвижение идеологии коммунизма по всему миру. СССР выступал за активную пропаганду своих идей и распространение коммунистического строя в других странах.

4. Определение своей роли в международной системе. СССР стремился достигнуть статуса главной державы мира, выполнять роль "арбитра" в международных конфликтах и вести самостоятельную внешнюю политику.

5. СССР стремился укрепить свои политические отношения в Западной Европе и установить союзы в случае возможного военного конфликта. Кроме того, СССР был заинтересован в максимальном расширении своих экономиче-

с  
к Все перечисленные в параграфе факторы и создавали нишу и условия для сближения СССР и Германии. Стали приниматься общие решения по внешней политике, развивались взаимные торговые отношения, что очень выгодным стало для обеих стран. Однако, этот союз был временным и скоро обернулся страшной войной.

в Таким образом, последствия Первой Мировой войны, Гражданской войны в СССР, Версальского договора, экономический кризис и в СССР, и в Германии стали фундаментом для сближения СССР и Германии. Были созданы все условия для заключения экономических, политических договоров между  
й

этими странами, что было совершенно неожиданно для мировых держав, ведь они даже не могли предсказать данный расклад событий.

Спустя время, мы понимаем, что данное сотрудничество не строилось как долговременное. Каждое государство, естественно, имело выгоду от этого сотрудничества. Послевоенная Европа принадлежала странам – победительницам, что не устраивало Германию, а Советскому Союзу, в начале своего расцвета, был необходим партнер на международной арене, чтобы его признали как государство.

Нацизм в Германии и коммунизм в СССР был новым в свое время и находил много враждебного в капитализме, виня его в неудачах жизни и кризисе. Это главные причины сближения.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА СССР И ГЕРМАНИИ В 1920 – 1930-Х ГОДАХ

### Сотрудничество в сфере технологий и военной промышленности

После Первой Мировой войны существование немецкого Генштаба в том виде, в котором он существовал до Первой Мировой войны было запрещено Версальскими соглашениями. Соответственно, перед Германией встали такие задачи как сохранение оставшихся военных кадров, достаточно развитую военную промышленность, в том числе её работников и создание новых видов вооружения. Из-за строгого контроля союзников решать эти задачи Германия на своей территории не могла, и после проведения определенного количества переговоров была достигнута договоренность с СССР, а именно о про-

з Контакты немецкого военного руководства с советским военным руководством устанавливались, как правило, минуя Министерство иностранных дел в Берлине и германское посольство в Москве. Постановление СНК РСФСР от 12 ноября 1920 года разрешило создание на территории РСФСР иностранных концессий, что стало своего рода зеленым светом для иностранных предпринимателей. Действия многих из них оказались не очень успешными, но появление подобных фирм позволило развиваться экономике страны.

е В это же время появление данных концессий благоприятно сказывалось на появлении советско-германских военно-промышленных предприятий, так как именно под маской концессий создавались они создавались.

в Изначально военные контакты с немецкой стороной шли исключительно через единственного заместителя Л. Д. Троцкого по Революционному военному совету (РВС) Е. М. Склянского, затем через А. П. Розенгольца. Примерно с конца 1923 года по 1930 год все вопросы военного сотрудничества СССР и Германии решались через заместителя Председателя РВС СССР

---

и  
36

Кантор Ю.З. Заклятая дружба: секретное сотрудничество СССР и Германии в 1920 – 1930  
е годы / Москва : РОССПЭН, 2014. С. 141–143.

И. С. Уншлихта. Еще в августе 1925 года М. В. Фрунзе принял решение, чтобы все вопросы сотрудничества Германии были объединены в руках Разведупра.

Почему же СССР пошел на данное сотрудничество? Положение германской армии, ее место в мире, а также перспективы воскрешения Германской империи – все данные вопросы входили в сферу интересов СССР и поэтому советское руководство было весьма заинтересовано в детальном знании положения германской армии.

Направляясь на стажировку или учения в Берлин, каждый руководитель группы краскомов получал логичное задание изучить рейхсверы. Образцовыми в этом отношении являются доклад заместителя Штаба РККА М. Н. Тухачевского о состоянии рейхсвера во время осенних маневров 1925 года, отчет о поездке в Германию командира и военного комиссара 5-го стрелк

о Несмотря на большое количество предложений, которые делались советской стороной, в итоге сократилось. Происходило это по ряду различных причин. Во-первых, советская сторона не изобиловала финансовой базой для быстрого технологического процесса. А во-вторых, у немецкой стороны отсутствовали так называемые партнеры, которые могли бы финансировать дорогостоящие проекты. Так как утверждение государственного бюджета происходило одновременно с утверждением военного бюджета, и оба утверждения происходили через обсуждение в немецком парламенте, легально у немецкой стороны, согласно Версальским соглашениям, не было возможности получения государственных денег на военные нужды.

у Но все-таки некоторые проекты получили развитие и оформились в виде договоров и представляли собой весьма перспективные направления<sup>38</sup>. На тер

а

---

А  
37

Кантор Ю.З. Заключая дружбу: секретное сотрудничество СССР и Германии в 1920 – 1930 – е годы / Москва : РОССПЭН, 2014. С. 146–148.

ритории СССР, при немецком техническом содействии такими стали химический завод «Берсоль» под Самарой по производству отравляющих веществ, авиационный завод в Филях и также производство с помощью «Круппа» боеприпасов для артиллерии в разных советских городах (Златоуст, Тула, Петро-

г  
р 26 ноября 1922 года РСФСР и фирма «Юнкере» заключили три концессионных договора – о производстве металлических самолетов и моторов; об организации транзитного воздушного сообщения Швеция – Персия; об аэро съемке РСФСР. К примеру, для выполнения целей концессионного договора №1 в аренду «Юнкере» передавался «Русско-Балтийский завод» в Филях и «Русско-Балтийский авиационный завод» в Петрограде.

т Процесс переговоров «Юнкерса», «Зондергруппы Р» и РВС до заключения договора 26 ноября 1922 года говорит о том, что «Зондергруппа Р» в данном договоре видела политическую сделку и экономическая сторона их совершенно не интересовала, что в дальнейшем стало одной из причин неэффективности совместных военно-промышленных проектов. «Юнкерсу» в достаточно короткий срок удалось перенести в СССР весьма современный авиазавод, продукция завода стала конкурентноспособной. Но обе стороны до конца не были довольны данным сотрудничеством. «Юнкере» говорил, что недооценил сложности пересадки завода, а советская сторона настаивала на выполнении заказов за относительно небольшую оплату. Но в конце концов, авиационный завод в Филях стал локомотивом советского самолетостроения.

Обучение летчиков в СССР проводилось в городе Липецк. В авиашколе под Липецком с 1927 по 1930 было подготовлено около 100 немецких летчиков – наблюдателей. В отчете высшему руководству РККА было отмечено, что в

---

Гинцберг Л.И. Друзья новой России. Движение в защиту Советской страны в Веймарской Германии / Москва : Наука, 1983. С. 201 – 203.

39

Латыпов Н.О. Военно-техническое сотрудничество Советского Союза и Германии в 1921 – 1941 годах // Вопросы студенческой науки. 2020. № 4 (44). С. 68 – 69

Липецке наблюдается использование устаревшего оборудования, о чем в разговоре с новым генералом райхсвера В. Адамом упомянул К. Е. Ворошилов: «Мне известно, что в Германии уже есть моторы, работающие на тяжелом топливе, новые высотные измерительные приспособления, пушки и пулеметные установки на самолетах, усовершенствованные средства связи между самолетами».

а Германия активно содействовала созданию Челябинского тракторного завода (ЧТЗ) путем предоставления технологий, оборудования и экспертов. В рамках сближения между СССР и Германией в период до Второй мировой войны были заключены различные соглашения, позволившие немецким специалистам участвовать в строительстве и развитии промышленных объектов в Советском Союзе.

з Одним из архитекторов, посланных в СССР для обмена опытом, стал Кан Альберт. Под его руководством были разработаны проекты автомобильного и литейного заводов. Осуществленным проектом стал Челябинский тракторный завод.

о Германия предоставляла СССР продвинутые немецкие технологии по производству тракторов, передавала опыт специалистов и инженеров, а также осуществляла поставки необходимого оборудования для строительства завода. Важно отметить, что сотрудничество с немецкими специалистами позволило ускорить процесс запуска производства и повысить качество выпускаемой продукции.

в Что касается производства отравляющих веществ, то к 1925 году было налажено производство только серной кислоты. Причин было много. К ним относятся задержки в поставках из Германии, слабая подготовка немецких кадров и другие проблемы, касающиеся технического характера. Одновременно

и

40

а

Горлов С. А. «Совершенно секретно : Альянс Москва – Берлин / Москва : Олма-Пресс, 2001. С. 161 – 162.

Нахтигаль А. Я. Немцы и Челябинская область (энциклопедический справочник) // Библиотека Ассоциации национально-культурных объединений «Ассамблея народов Челябинской области». – Челябинск, 2015. С. 100 – 100.

с

и

и

шел поиск предприятий, производящих защиту от отравляющих веществ. После посещения военным агентом Я. М. Фишманом фирмы «Ауэр» было достигнуто соглашение о немецкой помощи в организации производства противогозов, пулеметов и военной оптики.

Интересны высказывания полковника Ханса Хальма, оценивающего советского красноармейца: «Производит очень хорошее впечатление. Можно видеть только мускулистые, нетяжёлые, хорошо сложенные фигуры. Русское командование, если только народ не будет испорчен какими-либо особыми обстоятельствами, будет иметь долгое время хороший человеческий материал». Отмечал он и кое-что новое, сравнивая с царской армией: «Красноармеец сделался более умственно развитым, выказывает большие способности; выступ

а Но, в условиях Новой экономической политики (НЭП), началось постепенное вытеснение из СССР иностранных партнеров. И в итоге, концессионные договоры, заключающиеся на достаточно длительный срок – 20-30 лет – расторгались, а оборудование, ввезенное немецкими фирмами, скупалось со

в При расторжении договора о производстве противогозов с фирмой «Ауэр» советская сторона вышла в хорошем положении, получив матчасть и финансовые взносы фирмы. Также не имела успеха для немецкой стороны история с заводом в Филях. Объединённое государственное политическое управление (ОГПУ) к 1927 году уже располагало чертежами и данными о самолетах и данный материал был заложен в основание организации уже советского производства самолетов.

с

и

о

---

Валесский К.А. Люфтваффе. Военно-воздушные силы Третьего рейха / Москва : Эксмо, 2005.  
<sup>43</sup> Кантор Ю.З. Заклятая дружба: секретное сотрудничество СССР и Германии в 1920 – 1930  
е годы / Москва : РОССПЭН, 2014. С. 150–152

в

н

й

т

Причин неудач тайного вооружения Германии за счет СССР было несколько. Во-первых, это трудности, осознанно создаваемые советской стороной. Во-вторых, это изменение вектора внешней политики Германии и переходе к использованию англо-французского соперничества за лидерство на континенте, что вносило частые коррективы в стратегию воскрешения военной мощи за счет СССР. Как раз из-за изменения внешней политики Германии И. С. Уншлихт уже в 1926 году смог подвести не только итоги военного сотрудничества, но и промышленные. В своей записке в Политбюро ВКП(б) и И. В. Сталину он поставил вопрос о необходимости пересмотра отношений СССР и Германии: «До сих пор основная идея сотрудничества опиралась для нас на полезность привлечения иностранного капитала к делу повышения обороноспособности страны; для них она вытекала из необходимости иметь со-  
в

е В то же время советское руководство вели частые и жесткие дискуссии р вопросе продолжения сотрудничества с Германией. Большинство выступало ~~ва~~ свертывание контактов с немецкой стороной.

е В марте 1927 года немецкая сторона предложила все предприятия пере-нести в статус частных, что руководство СССР встретило негативно.

н Окончательно военное сотрудничество СССР и Германии прекратилось в 1932 году. Хотя союз и выглядел очень успешным для обеих сторон, с немецкой стороны высказывались беспокойства о том, что СССР может копировать их проекты, схемы новых технологий вооружения, бронетехники и авиации. В итоге немецкое руководство пришло к выводу, что коммунистическое и капиталистическое государства, даже под покровом вежливости и уважения, не могли мирно существовать.

т Таким образом, можно сделать вывод, что в целом сотрудничество СССР и Германии в сфере технологий и военной промышленности было весьма  
ю

---

44

Горлов С.А. «Совершенно секретно : Альянс Москва – Берлин / Москва : Олма-Пресс, 2001. С. 153 – 154.

а

з

у



внешней политики, которая подразумевала мирные отношения Германии с ее соседями, но непринятие существующего мирового порядка.

Подобная политика нашла одобрение в Италии, которая по итогам Первой Мировой войны так же осталась недовольна положением дел. Поэтому с приходом к власти Гитлера Италия нашла сильную поддержку по пересмотру дел после Первой Мировой войны в лице Германии.

В декабре 1933 г., нарком иностранных дел М. М. Литвинов огласил сформулированные ЦК ВКП(б) новые цели советской дипломатии<sup>47</sup>. Суть их сводилась к следующему – осторожные, взвешенные действия по отношению к Германии и Японии, без острой реакции на их отчетливо выраженную анти-советскую направленность внешней политики. Но несмотря на происходившие перемены в Германии, СССР стремился к сохранению с этим государством цивилизованных отношений. Об этом Сталин заявлял с трибуны XVII

с

е В 1934 году Германия заключила пакт о ненападении с Польшей, что вызвало возмущение СССР, поскольку это могло следовать наступлением на водочную границу СССР. Ответом на поведение Германии СССР начинает пропаганду идеи коллективной безопасности, для которой активно использовалась трибуна авторитетной международной организации – Лиги Наций, куда СССР Вступил в 1934 году, а Германия, наоборот, еще в 1933 году вышла, до этого заявив о выходе так же из Конференции по разоружению.

П К середине 30-х годов СССР установил дипломатические отношения с большинством стран мира. Одной из инициатив, которая была предложена СССР, стал так называемый «Восточный пакт», в который вошли бы Польша, Чехословакия, Финляндия, Эстония, Литва, Латвия и, в том числе, Германия.

---

<sup>47</sup>

В  
Документы внешней политики СССР. Том VI / Министерство иностранных дел СССР. Москва: Политиздат, 1970. Ст. 752  
<sup>48</sup> Документы внешней политики СССР. Том VII / Министерство иностранных дел СССР. Москва: Политиздат, 1971. С. 73 – 75

я

н

в

а

Одновременно был предложен «Тихоокеанский пакт» с участием СССР, США, Англией, Голландии и Японии. Предложения приняты не были, Германия в сентябре 1934 года отказалась от участия в пакте, но Польша выразила поддержку. Но уже в мае 1935 года СССР сумел заключить пакты о взаимопомощи в случае агрессии с Францией, Чехословакией.

Идея о мировой революции отошла на второй план. Конгресс Коминтерна, работавший в Москве в 1935 году, провозгласил курс на создание антифашистского народного фронта. В то же время на Европейском континенте обстановка продолжала накаляться. В том же 1935 году Германия в одностороннем порядке прекращает действия в рамках Версальского договора. Еще более энергично использовали средства тайной дипломатии в отношении с Германией западные демократии, прежде всего Англия. В июне того же года Гитлер с руководством Англии заключает морское соглашение, согласно которому Германия может иметь военно-морской флот до 1/3 надводных и почти 1/2 под-

о Западные демократии откровенно шли по пути умиротворения фашистской Германии, ограничиваясь лишь формальными протестами всякий раз, когда Гитлер делал очередной шаг по наращиванию военной мощи «третьего рейха» и его агрессивных устремлений. Все попытки СССР начинать изоляцию Германии и бойкотирование ее действий были блокированы со стороны западных держав, и воодушевленные безнаказанностью агрессоры 25 октября 1936 года оформляют Берлинское соглашение под названием «ось Берлин – Рим». Образование «оси» положило начало формированию блока фашистских агрессоров, готовивших Вторую Мировую войну. Продолжением стало подписание 25 ноября 1936 года между Германией и Японией «Антикоминтерновского пакта», к которому в следующем году присоединилась и Италия. После

этого фашистские государства 1930-х годов стали называть «бастион против большевизма».

Осенью 1937 г. между Германией и СССР развернулась настоящая «консульская война», в итоге которой в СССР было закрыто 5 германских консульств из 7, а в Германии – 2 советских консульства из 4.

Из-за действий Японии для СССР возникла угроза на Дальнем Востоке, и дабы укрепить свои позиции СССР в 1936 году заключает договор о взаимопомощи с Монгольской Народной Республикой (МНР). Это выступило как предупреждение для японских милитаристов. В ответ на японскую агрессию не последовало никакой международной реакции. Никаких мер не приняла и Лига Наций, хотя СССР побуждал её к этому. СССР был единственной страной, которая реально оказала поддержку Китаю.

Таким образом, уже к 1937 году усилия СССР по организации системы коллективной безопасности не достигли своих целей<sup>50</sup>. Не удалось использовать и возможности создания широкого народного фронта для совместной борьбы против фашизма и войны.

Абсолютно разными в плане отношений между СССР и Германией оказались два десятилетия XX века. Двадцатые годы показывали, что между странами есть общие интересы, взаимовыгодные цели. Это очень хорошо отражается в военном промышленном сотрудничестве советской и немецкой стороны. Но с приходом к власти в Германии Адольфа Гитлера отношения СССР и Германии приобретают совершенно иной характер<sup>51</sup>. Идеология нацизма шла врознь с представлениями советского государства, но оно все еще видело экономическую выгоду в построении отношений с нацистской Германией. Но направление внешней политики Третьего рейха все сильнее разлаживало отношения с советской стороной, так как последствия такой политики ставили под

---

<sup>50</sup>Случ С.З. Германия и СССР 1933 – 1939: от программной установки до тактической уловки // Славяноведение. 2019. № 5. С. 52–53.

<sup>51</sup>

Максимычев И.Ф. Дипломатия мира против дипломатии войны: Очерк советско-германский отношений в 1933 – 1939 годах // Москва : Международные отношения. 1981. С. 191 –

угрозу безопасности СССР, и тогда советская дипломатия искала союзников

с  
р  
е  
д  
и

д  
р  
у  
г  
и  
х

е  
в  
р  
о  
п  
е  
й  
с  
к  
и  
х

с  
т

р  
52

---

Шанин Е.В. Из истории советско-германского сближения: 1939. // Гуманитарные, соци-  
ально-экономические и общественные науки 2013. № 4. С. 241–242.  
Н

### **ГЛАВА 3. ПРЕПОДАВАНИЕ ТЕМЫ «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В 1920 – НАЧАЛЕ 1930-Х ГГ.: СБЛИЖЕНИЕ С ГЕРМАНИЕЙ» В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ.**

#### **Нормативно – правовые основы преподавания темы «Внешняя политика СССР в 1920 – начале 1930-х гг.: сближение с Германией» в средней школе.**

Преподавание в средней школе вопросов внешней политики СССР в – начале 1930-х гг., в частности взаимодействия СССР и Германии в указанный период времени, наряду с изучением и других вопросов истории России, должно быть основано на обязательных научных знаниях отрасли и подчиняться законам Российской Федерации, а также соответствовать основной общеобразовательной программе среднего общего образования.

Исходя из положений Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС)<sup>53</sup> среднего общего образования преподавание вопросов темы квалификационной работы может быть направлено, с учетом её специфики, на достижение следующих предметных результатов деятельности учащихся: владение комплексом знаний об истории России; сформированность знаний о месте и роли России как неотъемлемой части мира в контексте мирового развития.

Также, согласно положениям Федеральной образовательной программы среднего общего образования, учащиеся должны достичь следующих результатов: научиться выявлять характерные признаки исторических явлений; систематизировать и обобщать исторические факты (в том числе в форме таблиц, схем); раскрывать причинно-следственные связи событий прошлого и настоящего; сравнивать различные исторические документы, давать им общую характеристику; уметь соотносить иллюстративный материал с историческими событиями, явлениями, процессами, персоналиями.

---

<sup>53</sup> Приказ Министерства образования и науки России № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». С. 15 – 16

Кроме того, к предметным результатам деятельности учащихся по изучению темы квалификационной работы могут быть отнесены: владение исторической терминологией, предусмотренной историко-культурным стандартом (ИКС)<sup>54</sup>; умение вести конструктивный диалог, участвовать в дискуссиях, обосновывая свою точку зрения; умение сравнивать и выявлять взаимосвязь исторических событий российской и мировой истории.

В общем и целом, предметные результаты должны обеспечить понимание значимости России в мировых и социальных процессах XX века, умение составлять письменную и устную реконструкцию исторических событий и явлений, умение анализировать исторические источники, в том числе иллюстрации, исторические карты/схемы, умение защищать историческую правду, не допуская фальсификации истории, знание ключевых дат, событий и личностей

В процессе преподавания темы у учащихся должны сформироваться следующие познавательные универсальные учебные действия (УУД): умение осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации – извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию; уметь использовать средства современных и коммуникационных технологий с соблюдением правовых и этических норм, требований информационной безопасности.

Помимо познавательных УУД у учащихся должны быть сформированы следующие коммуникативные УУД: планировать и осуществлять совместную работу, коллективные работы по истории, в том числе с использованием регионального компонента; проявлять творчество и инициативу в индивидуальной и командной работе.

К

---

<sup>54</sup> Решение Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации № ПК – 1вн, протокол от 23 октября 2020 г. «Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные об-

<sup>55</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 171 от 19 марта 2024 года «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающихся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования». С. 722 – 730

а

з

о

в

а

Кроме познавательных и коммуникативных УУД имеют место быть сформированы и следующие регулятивные УУД: владение методами самоконтроля, самооценки; проведение рефлексии; внесение коррективов в свою работу с учетом выявленных ошибок и возникших трудностей.

Анализ используемых учебников по Истории России, список которых разработан на основе ФГОС, а также учебной литературы, основанной на положениях ИКС, дал следующие результаты. В учебниках достаточно кратко отражены вопросы темы квалификационной работы, которые входят в обязательный минимум содержания среднего образования, определенный государственными стандартами (например, Новая экономическая политика в промышленности, иностранные концессии в начале 1920-х гг., первые международные договоры с советской Россией и др.).

В каждом отдельном случае решение проблемы об уровне использования информации, которая содержится в теме данной квалификационной работы, должно осуществляться с учетом пределов выделенной аудиторной нагрузки на учащихся в каждой школе, так как отдельная школа вправе регулировать количество часов, выделяемых на изучение определенной темы, но не менее положенного.

Завершая рассмотрение методических основ преподавания вопросов темы данной квалификационной работы необходимо подчеркнуть, что преподавание данной темы в средней школе должно быть согласовано с целями и задачами обучения и воспитания учащихся школы, которые предусмотрены историчностью и научностью, а также осуществляться в пределах законодательства Российской Федерации и в целом федеральной образовательной программой, на основе которой учебное учреждение составляет план обучения по предмету История.

### **Методическая разработка урока по теме «Внешняя политика СССР в**

Урок по теме, который содержит вопросы внешней политики СССР в 1920 – 1930-е гг., а именно вопрос сближения СССР и Германии, может быть

проведен в соответствии со следующей методической разработкой, основанной на методологии и методических рекомендациях, изложенных в труде А. А. Вагина «Методика преподавания истории в средней школе»<sup>56</sup>, а также в

**Тема:** Внешняя политика СССР в 1920 – начале 1930-х гг. Отношения СССР и Германии.

**Класс:** 10.

**Цель урока:** сформировать представления о внешней политике СССР в 1920 – начале 1930 – х гг., а также об отношениях СССР и Германии в указанный период.

**Результаты:**

**Личностные:**

- Воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, любви и уважения к Отечеству, чувства гордости за свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, чувства ответственности и долга перед Родиной;
- формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;
- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками.

**Метапредметные:**

**Регулятивные универсальные учебные действия:**

- умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

---

<sup>56</sup> Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе / Москва : Просвещение, 1968. С. 49 – 114.

<sup>57</sup> Алексашкина Л. Н. Преподавание истории в школе. От педагогического проекта к практике / Москва : Русское слово, 2022. С. 125 – 134.

- владение основами самоконтроля, самооценки.

Познавательные универсальные учебные действия:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально.
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью.

Предметные результаты:

- объяснять предпосылки и причины проведения внешней политики СССР в 1920 – начале 1930-х гг, сближения СССР и Германии;
- Давать оценку и последствия внешней политики СССР в 1920 – начале х гг, отношениям СССР и Германии;
- умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

Тип урока: изучение новой темы.

Оборудования и средства: мультимедиа, проектор, компьютер.

Учебно-методический комплекс: Мединский В.Р., Торкунов А.В., История России 10 класс; Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе, 1968 г.;

Основные понятия: Рапалльский договор, сотрудничество, дипломатия, военная промышленность, международная арена.

Технологическая карта находится в приложении I к настоящей квалификационной работе.

Разработанный нами урок представлен различными методами обучения школьников. При актуализации знаний, полученных при изучении прошлых тем, мы задали наводящий вопрос, который бы помог детям самостоятельно определить план работы на уроке.

Затем, следуя намеченному плану, происходит изучение нового материала. Для отдельных вопросов мы выбрали разные методы изучения: беседа, групповая работа, работа с документом, работа с карикатурой и анализ видеофрагмента.

Для закрепления знаний успешным методом мы посчитали проведение итоговой беседы, которая выявила у учеников оставшиеся «пробелы» в полученных знаниях, а также пробудила интерес к конкретизации некоторых аспектов материала.

По результатам изучения вопросов данного параграфа и всей главы в целом следует подчеркнуть, что преподавание темы данной квалификационной работы в средней школе должно соответствовать всем существующим научным, законодательным и иным нормативным требованиям. Теория методики предоставляет очень богатую базу средств и способов преподавания темы, обеспечивающую качественное усвоение учебного материала.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги сотрудничества между СССР и Германией, нужно отметить, что внешнеполитическое сотрудничество двух государств в изучаемый период было основано на взаимных интересах. Преодолевая тяжелые условия и последствия Версальского мира, германская дипломатия нашла в СССР именно ту точку опоры, которая помогла ей противостоять давлению Запада и корректировать в наиболее выгодном направлении условия Версаля. Советский фактор помог Германии при её бессилии восстановить свой международный авторитет и позиции в мировом сообществе. Рапалльский мирный договор стал первым равноправным соглашением, что являлось крупным дипломатическим успехом и СССР и Германии. Данный договор стал отправной точкой равноправного и взаимовыгодного сотрудничества, фактором наибольшей угрозы и давления на страны Антанты. Наиболее тесные контакты Германии и СССР были налажены в сфере взаимовыгодного военного сотрудничества, которое, несмотря на свою нелегальность, было плодотворным.

Для советского государства данное сотрудничество было способом укрепления собственной обороноспособности. Для Германии размещение баз на территории СССР давало не только возможности для формирования военного потенциала, но и перспективу освобождения от «версальских пут».

Практически благодаря советско-германскому «военно-техническому» сотрудничеству были заложены основы военно-промышленного комплекса СССР. В качестве примера достаточно упомянуть тот же завод в Филях (Москва), сегодня — завод им. Хруничева, на котором производится ракетное оружие. Химзавод в Чапаевске (Иващенко было переименовано в Чапаевск) берет свое начало от «Берсоли». Полигон в Шиханах (Саратовская область) и по сей день используется в военных целях. Фактически с предоставления концессий «Юнкерсу» началось становление советской авиационной промышленности (завод в Филях в середине 20-х годов считался флагманом советского самолетостроения) и воздушных перевозок внутри страны.

Что касается политических отношений между Советским Союзом и Германией в начале 1930-х годов, то их можно охарактеризовать как весьма неустойчивые. Всплеск антисоветских настроений в Германии после начала коллективизации, в ходе которой пострадало немало немецких колонистов, серьёзно осложнил двусторонние отношения. От советского руководства потребовалось даже официальное заявление, в котором опровергались все попытки вмешательства во внутренние дела Советского Союза. Положение начало меняться в сторону улучшения лишь после прихода к власти в Германии кабинета Брюнинга. Новый канцлер не был горячим сторонником сближения с Советским Союзом, однако предпочёл не обострять отношений с Москвой. Тем более, что экономический кризис всё более давал себя знать. И в этих условиях потеря даже такого, не самого ценного, партнёра в торговых отношениях была чревата лишь ухудшением и без того сложной обстановки в Германии.

Другой важной проблемой внутривнутриполитической жизни Германии в начале 1930-х годов, отразившейся в какой-то мере на состоянии двусторонних отношений, стал рост влияния другой политической силы, настроенной враждебно по отношению к СССР, а именно – национал-социалистов. Парадоксально, но похоже, что в Москве, несмотря на предупреждения советских дипломатов из Берлина, вплоть до прихода к власти нацистов в конце января 1933 года, не совсем верили в возможность установления нацистской диктатуры.

История советско-германских отношений в 20 – 30-е годы, часто объединяемая понятием "рапалльский период", была далеко не идеальной. Отношения между Москвой и Берлином представляли собой весьма сложный комплекс взаимных интересов, противоречий, а где-то и предрассудков. Периоды относительной доброжелательности часто сменялись взаимной недоверчивостью, чуть ли не враждебностью. Впрочем, как и наоборот. Поэтому оценивать это время только как положительное или отрицательное вряд ли возможно. Но не следует забывать, что этот период был наиболее последовательной попыткой поиска компромисса в политической и экономической областях между

странами с различным общественно-политическим строем. В этом заключается историческое значение рапалльского периода в отношениях между Советским Союзом и Германией.

Преподавание темы данной квалификационной работы должно быть согласовано со всеми поставленными целями и задачами обучения и воспитания учеников, предусмотренными исторической и научной традицией, требованиями законодательства Российской Федерации и образовательной программой среднего общего образования любого учебного учреждения в целом и по предмету История в частности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Источники:

приказ Министерства образования и науки России № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения 01.05.2024)

приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 171 от 19 марта 2024 года «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающихся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и с

решение Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации № ПК – фвн, протокол от 23 октября 2020 г. «Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, р

Алексашкина Л. Н. Преподавание истории в школе. От педагогического проекта к практике / Л. Н. Алексашкина. – Москва : Русское слово, 2022. – 272 с.

Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе / А. А. Вагин. – Москва : Просвещение, 1968. – 434 с. – URL: (дата обращения 30.04.2024)

Документы внешней политики СССР. Том VI / Министерство иностранных дел СССР. – Москва : Политиздат, 1970. – 921 с.

Документы внешней политики СССР. Том VII / Министерство иностранных дел СССР. – Москва : Политиздат, 1971. – 882 с.

Дьяков Ю. Л. Фашистский меч ковался в СССР: Красная Армия и рейхсвер. Тайное сотрудничество. 1922–1933. Неизвестные документы / Ю. Л. Дьяков, Т. С. Бушуева. – Москва : Советская Россия, 1992. – 384 с.

Интерн и идея мировой революции. Документы / сост.: Я. С. Драбкин, Л. Г. Рабиченко, К. К. Ширина. – Москва : Наука, 1998. – 949 с.

о

в

н

в

единский В. Р История России 10 класс, базовый уровень / В. Р. Мединский. – Москва : Учебное издание, 2023. – 497 с.

Нахтигаль А. Я. Немцы и Челябинская область (энциклопедический справочник) / А. Я. Нахтигаль // Библиотека Ассоциации национально-культурных объединений «Ассамблея народов Челябинской области». – Челябинск, 2015. – 250 с.

#### Литература:

Ахтамзян А. А. Союз с нацистской Германией у СССР не было / А. А. Ахтамзян // Вестник российского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ). – 2010. – № 1 (39). – С. 12 – 18.

Белковец Л. П. Ликвидация дипломатической изоляции СССР (от признания де-факто к признанию де-юре) / Л. П. Белковец // Наука. Мысль: научный электронный журнал. – 2016. – № 8–1. – С. 9 – 21.

Борисов А. Ю. История международных отношений и внешней политики СССР / А. Ю. Борисов. – Москва : Международные отношения, 1987. – 434 с. – URL:

Вдовин А. И. СССР. История великой державы (1922–1991 гг.) / А. И. Вдовин. – Москва : РГ-Пресс, 2022. – 760 с.

Гамидов Н. Г. Густав Штретземан и подписание Берлинского договора между Веймарской республикой и СССР / Н. Г. Гамидов // Вестник магистратура. – 2018. – № 12–4 (87). – С. 62 – 64.

Ганелин Р. Ш. СССР и Германия перед войной: отношения вождей и каналы политических связей / Р. Ш. Ганелин. – Санкт – Петербург : Издательский дом Санкт – Петербургского государственного университета, 2010. – 284 с.

Гинцберг Л. И. Друзья новой России. Движение в защиту Советской страны в Веймарской Германии / Л. И. Гинцберг. – Москва : Наука, 1983. – 229 с.

Горлов С. А. «Совершенно секретно : Альянс Москва – Берлин / С. А. Горлов. – Москва : Олма-Пресс, 2001. – 352 с.

Горлов С. А. Советско-германское военное сотрудничество в 1920— 1933 гг. / С. А. Горлов // Международная жизнь. – 1990. – № 6. – С. 107 – 124.

- алесский К. А. Люфтваффе. Военно-воздушные силы Третьего рейха / К. А. Залесский. – Москва : Эксмо, 2005. – 739 с.
- ахаров В. В. Военные аспекты взаимоотношений СССР и Германии: 1921 – июнь 1941 / В. В. Захаров. – Москва : ГА ВС, 1992. – 236 с.
- варцев И. А. Чичеринская модель советской дипломатии / И. А. Зварцев // Форум молодых ученых. – 2018. – № 6/1 (22). – С. 1205 – 1213.
- яблов О. Л. Рапалльские отношения как самая активная форма сотрудничества СССР и Германии / О. Л. Зяблов // Перекрестки истории. Актуальные проблемы исторической науки. – 2021. – С. 123 – 126.
- антор Ю. З. Заклятая дружба: секретное сотрудничество СССР и Германии в 1920 – 1930-е годы / Ю. З. Кантор. – Москва : РОССПЭН, 2014. – 383 с.
- ирилин И. А. История международных отношений и внешней политики СССР / И. А. Кирилин. – Москва : Международные отношения, 1986. – 482 с.
- атыпов Н. О. Военно-техническое сотрудничество Советского Союза и Германии в 1921 – 1941 годах / Н. О. Латыпов // Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 4 (44). – С. 67 – 71.
- аксимычев И. Ф. Дипломатия мира против дипломатии войны: Очерк советско-германских отношений в 1933 – 1939 годах / И. Ф. Максимычев. – Москва : Международные отношения, 1981. – 288 с.
- ежинский Л. Н. Советская внешняя политика 1917 – 1945 гг.: Поиски новых подходов / Л. Н. Нежинский // Институт российской истории Российской академии наук. – Москва: Международные отношения, 1992. – 347 с.
- екрич А. М. Политическое сотрудничество СССР и Германии в 1920-е годы / А. М. Некрич. – Москва : АН СССР, 1958. – 147 с.
- екрич А. М. Советско-германские экономические отношения в 1920 – 1930-х годах / А. М. Некрич. – Москва : АН СССР, 1953. – 138 с.
- авлов Н. В. Россия и Германия: несостоявшийся альянс / Н. В. Павлов // Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. – Москва : Аспект пресс, 2017. – 557 с.
- анин Е. В. Из истории советско-германского сближения: 1939. / Е. В. Панин //

Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – № 4. – С. 241 – 243.

озанов Г. М. Сталин и Гитлер / Г. М. Розанов. – Москва : Международные отношения, 1991. – 224 с.

оманова Е. В. Советская Россия: СССР и трансформация системы международных отношений в первой половине 1920 – х годов / Е. В. Романова // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2022. – № 3. – С. 11 – 51.

еменов И. В. Интернациональные связи трудящихся Урала в годы строительства экономического фундамента социализма (1921 – 1932) / И. В. Семенов // Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917 – 1967 : материалы III научной сессии вузов Уральского экономического района. Выпуск 2 : Всеобщая история. – 1968. – С. 155 – 158.

Случ С. З. Германия и СССР 1933 – 1939: от программной установки до тактической уловки / С. З. Случ // Славяноведение. – 2019. – № 5. – С. 37 – 57.

найдер Т. Кровавые земли: Европа между Гитлером и Сталиным / Тимоти Снайдер // Киев : Дулиби, 2015. – 266 с.

рухановский В. Г. История международных отношений и внешней политики СССР / В. Г. Трухановский. – Москва : Международные отношения, 1967. – 296 с.

Цыплин В. Г. Поиск новых векторов внешней политики России в Европе в начале 1920 – х годов / В. Г. Цыплин // Известия Саратовского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 75 – 80.

вейцер В. Я. СССР и Германия в контексте событий 1920 – 1930 – х годов / В. Я. Швейцер // Современная Европа. – 2020. – № 5. – С. 193 – 203.

блонская М. Л. Формирование внешней политики СССР в отношении нацистской Германии (по материалам Архива внешней политики Российской Федерации) / М. Л. Яблонская // Вестник Московского университета. – 2009. – № 4. – С. 38 – 50.

Якуб Н. В. Государство и общественная дипломатия РСФСР / СССР в 1917 –

гг.: принципы взаимодействия / Н. В. Якуб // Вестник Омского университета.  
Серия «Исторические науки». – 2020. – № 3(27). – С. 62 – 70.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

Этапы урока, время (мин)	Содержание и деятельность учителя	Деятельность учащихся	Метапредметные результаты
I. Мотивационный	Учитель приветствует детей и проверяет их готовность к уроку.	Готовятся к уроку.	
II. Актуализация знаний	<p>Учитель сообщает тему урока, его цель.</p> <p>Тема нашего урока «Внешняя политика СССР в 1920 – начале 1930-х гг. Отношения СССР и Германии».</p> <p>- Как вы думаете, о чем мы будем с вами сегодня говорить? На какие вопросы нам предстоит ответить?</p> <p>Наш урок будет построен согласно следующему плану:</p> <p style="padding-left: 40px;">особенности внешней политики СССР в 1920 – 1930 – е гг.</p> <p style="padding-left: 40px;">причины и факторы сближения СССР и Германии.</p> <p style="padding-left: 40px;">сотрудничество СССР и Германии в</p>	<p>Записывают тему, слушают, отвечают на вопросы.</p> <p>Высказывают свои предположения.</p> <p>Слушают, анализируют.</p>	<p>Умение формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности.</p> <p>Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность.</p>

	<p>сфере технологий и военной промышленности.</p> <p>дипломатические усилия на мировой арене.</p> <p>итоги сотрудничества СССР и Германии.</p> <p>В конце нашего урока мы ответим на вопрос «Почему начавшееся сотрудничество СССР и Германии закончилось максимально неудачно?»</p>		
<p>III. Изучение нового материала</p>	<p><b>Беседа.</b></p> <p>Учитель предлагает обсудить особенности внешней политики СССР в 1920 – 1930 – е гг. и ответить на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Как вы думаете, в каком состоянии оказался СССР после Гражданской войны?</li> <li>- Как можно охарактеризовать роль СССР в мировой арене в указанный исторический период?</li> </ul>	<p>Слушают учителя, анализируют, размышляют, отвечают на вопросы.</p>	<p>Умение владеть устной и письменной речью, гра-</p>

	<p>- Какие цели ставил перед собой Советский Союз в своей внешней политике в 1920-1930 годах?</p>		<p>можно строить монологическую речь. Умение делать вывод.</p>
	<p><b>Групповая работа.</b> Учитель обозначает принцип работы на уроке: класс разделяется на две группы, каждая из которых будет выполнять индивидуальное задание, связанное с поставленными задачами. Учитель выдает письменные инструкции группам, определяет время и порядок работы групп. <b>Группа 1 «СССР»:</b> Работая с текстовым материалом, фиксируют информацию в таблице и готовят сжатый рассказ по следующим вопросам: - Какие внутренние причины в стране могли оказать влияние на стратегию СССР</p>	<p>Слушают, воспринимают правила выполнения заданий  Знакомятся с дополнительным материалом по заданию.</p>	<p>Излагать полученную информацию, интерпретируя её в контексте решаемой задачи.  Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность. Умение сравнивать, анализировать и выделять главное</p>

	<p>по отношению к Германии в указанный период?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Какие геополитические и стратегические цели могли преследовать Советский Союз при приближении к Германии?</li> <li>- В какой мере экономические соображения играли роль в решении СССР о сближении с Германией?</li> <li>- Сделать общий вывод о причинах сближения с Германией со стороны СССР</li> </ul> <p><b>Группа 2 «Германия»:</b></p> <p>Работая с текстовым материалом, фиксируют информацию в таблице и готовят сжатый рассказ по следующим вопросам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Какие политические и внутренние причины в Германии могли стать основанием для установления отношений с Советским Союзом?</li> </ul>		<p>в учебном материале.</p> <p>Корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения.</p>
--	--	--	--

	<p>- Какие геополитические и стратегические цели могла преследовать Германия при приближении к Советскому Союзу?</p> <p>- Какие экономические факторы могли оказать влияние на решение Германии о сближении с СССР?</p> <p>- Сделать общий вывод о причинах сближения Германии с СССР.</p> <p>После завершения работы в группах учитель предлагает выступить с защитой по своей тематике.</p>	<p>Выступают, дают характеристику, фиксируют в конспектах.</p>	<p>Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность.</p> <p>Умение сравнивать, анализировать и выделять главное в учебном материале.</p> <p>Корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения.</p>
	<p><b>Работа с документом.</b></p> <p>Учитель предоставляет отрывки из Рапалльского договора, дает задание изучить фрагмент из договора и ответить на следующие вопросы документы:</p>	<p>Читают, анализируют текст отрывка из договора.</p>	<p>Умение работать с различными источниками информации</p> <p>Умение</p>

	<p>- Какие механизмы были предусмотрены для обмена технологическими знаниями между странами в рамках договора?</p> <p>- Каким образом сотрудничество в области военной промышленности было регламентировано в Рапалльском мирном договоре?</p> <p>- Какие выгоды могли получить СССР и Германия от обмена опытом и технологиями в военной сфере?</p>	<p>Отвечают на вопросы, делают вывод.</p>	<p>анализировать, выделять главное в учебном материале</p>
	<p><b>Работа с карикатурой.</b></p> <p>Учитель предлагает задание: проанализировать карикатуру «Советско – германская дружба». При анализе предлагает ответить на следующие вопросы:</p> <p>- Какие символы и изображения присутствуют на карикатуре "Советско-германская дружба"?</p>	<p>Размышляют, анализируют карикатуру.</p>	<p>Корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения.</p> <p>Умение сравнивать, анализировать и выделять главное в учебном материале.</p>

	<p>- Какова цель создания данной карикатуры и какие сообщения она пытается передать?</p> <p>- Как вы думаете, какое отношение к советско-германским отношениям и дипломатии в 1930 – е годы выражает автор данной карикатуры?</p>	<p>Отвечают на вопросы, делают вывод.</p>	
	<p><b>Работа с видеофрагментом.</b></p> <p>Учитель предлагает ученикам видеофрагмент «Конец дружбе СССР и Германии».</p> <p>После просмотра учитель предлагает ответить на следующие вопросы:</p> <p>- Какие события привели к окончанию дружеских отношений между СССР и Германией?</p> <p>- Какие последствия имело окончание дружбы между СССР и Германией для обеих стран?</p>	<p>Смотрят видеофрагмент, анализируют.</p>	<p>Умение работать с различными источниками информации.</p>

	<p>- Какие уроки можно извлечь из истории окончания советско-германской дружбы для современных международных отношений?</p>	<p>Отвечают на вопросы, делают выводы.</p>	
<p>IV.Итоги урока. Рефлексия</p>	<p><b>Учитель проводит итоговую беседу по вопросам.</b></p> <p>- Какие особенности внешней политики СССР в начале 1920 – начале 1930 – х гг. можно выделить?</p> <p>- Перечислите причины и факторы, которые поспособствовали сближению СССР и Германии.</p>		<p>Выявлять причины и следствия исторических событий и явлений.</p> <p>Излагать полученную информацию, интерпретируя её в контексте решаемой задачи.</p>

	<p>- Какие изменения произошли в сфере технологий и военной промышленности в СССР в ходе сотрудничества с Германией?</p> <p>- В чем заключалась суть дипломатических усилий между СССР и Германией?</p> <p>- Каковы итоги сотрудничества СССР и Германии перед Второй мировой войной?</p> <p>Учитель предлагает сделать общий вывод о внешней политике СССР в 1920 – начале 1930 – х гг., ответив на проблемный вопрос, поставленный в начале урока «Почему начавшееся сотрудничество СССР и</p>	<p>Отвечают на вопросы, анализируют вышесказанное, формулируют вывод.</p> <p>Анализируют деятельность на занятии и содержание пройденной темы.</p> <p>Дают ответ на поставленный вопрос.</p>	
--	--	--	--

	<p>Германии закончилось максимально неудачно?»</p> <p>Учитель предлагает дифференцированное домашнее задание учащимся на выбор:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Подготовить сообщение и презентацию о подготовке советских кадров в Германии.</li> <li>- Нарисовать карикатуру на тему «Сотрудничество СССР и Германии в 1920 – начале 1930 – х гг.»</li> </ul> <p><b>Рефлексия.</b></p> <p>Учитель предлагает учащимся продолжить следующие фразы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Мне понравилось...</li> <li>- Меня расстроило...</li> </ul>	<p>Рефлексируют.</p>	
--	---	----------------------	--

	<p>- Мне хотелось бы узнать больше о...</p> <p>- Мне захотелось прочитать о...</p> <p>Учитель благодарит учащихся за работу на уроке.</p>		<p>Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь.</p> <p>Соотносить реальные и планируемые результаты образовательной деятельности и делать выводы.</p>
--	---	--	--