



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Особенности женского правления в России XVIII в. (возможности  
использования темы в школьном курсе истории)

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:

74,99 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована / не рекомендована

«30» мая 2023 г.

зав. кафедрой отечественной  
истории и права

Уваров П.Б. Уваров П.Б.

Выполнила:

Студентка группы

ОФ – 505/076-5-1

Лысова Дарья Алексеевна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры отечественной  
истории и права

Василенко С.А. Василенко С.А.

Челябинск  
2023

## Содержание

Введение.....	3
Глава I. Женское правление в период дворцовых переворотов и проблемы фаворитизма.....	12
1.1 Гендерные особенности женского правления.....	12
1.2 Женщины на престоле в России в 1720-1730 гг. и роль фаворитов .....	19
1.3 Правление Елизаветы Петровны в 1740х-1750х гг. ....	31
Глава II. Россия в период правления Екатерины Великой .....	40
2.1 Екатерина у власти в 60-х – нач. 70-х гг. XVIII в. Новые тенденции в женском правлении .....	40
2.2 Второй период (70-е – 90е гг. XVIII в.) правления Екатерины Великой. Екатерининский фаворитизм .....	50
Глава III. Возможности использования темы в школьном курсе преподавания истории .....	61
3.1 Теоретические аспекты отражения темы исследования в школьном курсе изучения истории .....	61
3.2 Методическая разработка по изучению темы исследования в общеобразовательной школе .....	67
Заключение .....	72
Библиографический список .....	76
Приложение .....	83

## Введение

В настоящее время, когда роль женщин во властных структурах неуклонно повышается, огромное значение имеет история Российской империи XVIII в. Россия обладает уникальным историческим опытом, ведь XVIII век – ключевой в истории отношений между женщинами и властью, поскольку в течение более 70 лет трон Российской империи занимали именно женщины (Екатерина I, Анна Иоанновна, Елизавета Петровна, Екатерина II). Так, в России оформилась целая эпоха женщин-императриц и сложилась соответствующая политическая традиция. Данный опыт единственный и, не оценив его по достоинству, со всех сторон, нельзя представить себе перспективы участия женщин в российской политике.

Правление императриц, представительниц «слабого пола», как выражались в древние времена, было испытанием на прочность нововведений Петра, созданной им государственной структуры. Испытывалась идея абсолютной самодержавной власти - она оказалась на долгие годы в руках женщин, которые в русском обществе только начали выходить из теремов.

Актуальность настоящего исследования обусловлена и тем фактом, что через призму рассмотрения генезиса и эволюции женской модели правления представляется возможным выявить эффективность модернизационных переходов в России начала и конца XVIII в.

Объектом данного исследования является деятельность императриц XVIII века в России, а их роль в политической жизни страны является предметом исследования.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1725 по 1796 гг., когда Российской империей управляли женщины-императрицы (за исключением трех лет правления Петра II и меньше года Петра III), начиная с Екатерины I, которая пришла к власти в 1725 году, заканчивая правлением Екатерины II, которое закончилось в 1796 году.

В работе нашел применение проблемный подход анализа историографической базы, в которой встречаются разные точки зрения на

вопросы, посвященные феномену женского правления, историческому значению фаворитизма и наследия дворцовых переворотов.

В конце XVIII – нач. XIX вв. в консервативном направлении историографии, к которому относятся М.М. Щербатов<sup>1</sup>, Н.М. Карамзин<sup>2</sup>, Н.К. Устрялов<sup>3</sup> существовало преимущественно негативное мнение относительно женского правления, оно характеризовалось такими чертами, как упадок морально-нравственного устоя общества, слабость императриц, разгул коррупции, засилье иностранцев и т.д. Н. М. Карамзин в записке «О древней и новой истории» изложил свои представления об идеальном устройстве Российского государства и подверг резкой критике политику Александра I и его ближайших предшественников. Царствование Елизаветы Петровны он называет упадочническим и не прославленным «никакими блестящими деяниями ума государственного». Он даже не видел разницу между правлением Анны и Елизаветы. Однако исключением в данном направлении является мнение Н.М. Карамзина на политику Екатерины II в отношении дворянства, которую он оценивает высоко и считает «человеколюбивой», «счастливой и мудрой системой», воспитавшей у дворян «благородный дух воинский».

Представители либерального направления сер. XIX в. (С.М. Соловьев<sup>4</sup>, С.Ф. Платонов<sup>5</sup>) в целом положительно характеризуют изучаемый нами период, а в особенности правление Елизаветы и Екатерины Великой. Исчезло пренебрежительное отношение к правлению и личности Елизаветы Петровны, характерное со времен Н.М. Карамзина. Напротив, ее правление, как дочери Петра Великого, стало идеализироваться и рассматриваться как период возрождения забытого петровского наследия. С.М. Соловьев отмечает, что во

---

<sup>1</sup> «О повреждении нравов в России» князя М. Щербатова и «Путешествие» А. Радищева. - М., 1985.

<sup>2</sup> Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. - М.: Наука, 1991.

<sup>3</sup> Устрялов Н. Г. Русская история до 1855 года, в двух частях. — Петрозаводск: Корпорация «Фолиум», 1997.

<sup>4</sup> Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. 12. Т. 23-24. - М.: Мысль, 1993.

<sup>5</sup> Платонов, С.Ф. Полный курс лекций по русской истории / С.Ф. Платонов. - СПб.: Литера, 1999.

время правления Елизаветы Петровны «Россия пришла в себя». Главной ее заслугой он считал свержение немецкого режима, национальные и гуманные идеи ее деятельности. Реформы Екатерины II рассматривались историком, как важный этап развития российской государственности, европеизации страны, формирования элементов гражданского общества. Проявляя интерес только к политической истории, он подробно не рассматривал экономическую, социальную, культурную и бытовую жизнь людей того времени.

С.Ф. Платонов<sup>6</sup> в своих лекциях также признает историческое значение за временем Елизаветы Петровны, однако не преувеличивает его, указывая, что ее идеи были выше ее «несистематической» и «малосодержательной» деятельности. Но в заслугу как Елизаветы, так и Екатерины II он относит умение императриц выбирать и сохранять возле себя талантливых и способных людей, которые оставили по себе глубокий след в преобразовательных работах. Однако Бироновщину в царствование Анны Иоанновны все представители либерального направления считают «болезненным состоянием России».

Особенное место в либеральном направлении занимает самобытная школа В.О. Ключевского<sup>7</sup>. Стоит отметить, что он критически оценивает изучаемую нами эпоху, указывая на частые и случайные смены власти, засилье инородцев и негативное влияние приближенных на государынь и само государство. Время правления Анны Иоанновны В.О. Ключевский назвал одной из самых мрачных страниц нашей истории, а её - бездарной и ленивой императрицей, опиравшейся на иноземных советчиков. Однако в Екатерине II он видел последнюю случайность на русском престоле и силу, способную направить государственную жизнь России и возвестить в ней начало законности.

---

<sup>6</sup> Платонов, С.Ф. Полный курс лекций по русской истории / С.Ф. Платонов. - СПб.: Литера, 1999.

<sup>7</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. Т. 4. - М.: Мысль, 1989.

Консервативное направление конца XIX – нач. XX вв. примечательно именами таких историков, как Н.К. Шильдер<sup>8</sup>, С. С. Татищев, Н. Ф. Дубровин<sup>9</sup>. Н.К. Шильдер негативно писал о правлении Елизаветы Петровны, ставя ей в вину свержение и смерть царевича Иоанна VI. Исходя из мистических представлений об истории, он поставил проблему вины за беды России со стороны, как государя, так и народа и сформулировал идею неизбежности искупления народом грехов государей. Эти события, считал Шильдер, имели далеко идущие роковые последствия для России. А вот царствованию Екатерины II дал весьма положительную оценку. Н.Ф. Дубровин внес большой вклад в изучение военной истории, в частности восстания Пугачёва.

Историки-либералы конца XIX – нач. XX вв. (В. И. Семевский<sup>10</sup>, А. Г. Брикнер<sup>11</sup>, П. Н. Милюков<sup>12</sup>) преимущественно хорошо оценивают правление российских императриц. В круг интересов В. И. Семевского входила история русского крестьянства XVIII-XIX в. Хотя историк признавал, что в правление Екатерины II было сделано гораздо больше для усиления и даже распространения крепостного права, чем для его ограничения, он ставит ей в заслугу, что она первая с высоты престола бросила в общество идею, что «крепостной - такой же человек, как и его господин», тем самым навсегда вписав свое имя в историю крестьянского вопроса в России. Объемный труд А.Г. Брикнера в деталях передает дух времени, становление личности императрицы, полную эпохальных событий жизнь «Золотого века Екатерины». Особое внимание П.Н. Милюкова привлекали события 1730 г., когда верховники предприняли попытку переворота с целью ограничения власти Анны Иоанновны. Эти события оказались созвучны настроениям части либеральных историков, стремившихся с помощью экскурсов в историю

---

<sup>8</sup> Шильдер Н.К. Император Александр Первый. - М.: Чарли, 1996.

<sup>9</sup> Дубровин Н.Ф. Пугачев и его сообщники. -СПб., 1884. Электронный ресурс: <http://elibrary.ru/nodes/4872>.

<sup>10</sup> Семевский, В.И. Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II / В. И. Семевский. – 2-е изд., испр., доп. – Санкт-Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, 1903.

<sup>11</sup> Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. – М.: Проспект, 2004.

<sup>12</sup> Милюков П.Н. Верховники и шляхетство: дворцовый переворот 1730 г. - Ростов н/Д: Изд-во Н. Е. Парамонова «Дон. речь», 1905.

обосновать тезис о закономерности в поступательном движении монархии от деспотии к республике. Так, под его пером события 1730 г. превратились в «конституционное движение», начало которому положило образование высшего правительственного учреждения – Верховного тайного совета.

Советская историография 1920-х – сер. 1930-х гг. характеризуется первыми попытками переосмыслить историю с марксистского подхода. Стоит отметить, что это период, когда марксистская историография еще не утвердилась в полном объеме, поэтому в своих работах историки часто допускали чрезмерные вульгаризмы. М. Покровский<sup>13</sup> и Н. А. Рожков<sup>14</sup> практически не касаются личной жизни российских императриц. А их правление пренебрежительно рассматривается в ключе «борьбы придворных аристократических группировок за власть, за право безнаказанно расхищать казну и грабить государство»<sup>15</sup>. Покровская школа ставила во главу угла классовые противоречия, считая, что с возвышением Бирона началось господство западноевропейского капитала над русской внутренней и внешней политикой. Истоки негативной оценки Екатерины II следует искать именно в трудах М.Н. Покровского и его последователей.

Советские историки сер. 1930-х – сер. 1950-х гг. проявляли интерес к социально-экономической жизни страны, которая оставалась в тени в дореволюционной историографии. Работы Б.Б. Кафенгауза<sup>16</sup>, В.И. Лебедева<sup>17</sup>, С.Б. Окуня<sup>18</sup> обогатили наши представления о путях развития промышленности, сельского хозяйства, торговли, экономической политики в период правления женщин-императриц. Они помогли раскрыть динамику

---

<sup>13</sup> Покровский М. Н. Русская история в самом сжатом очерке. – М.: Учпедгиз, 1934.

<sup>14</sup> Рожков Н.А. Русская история в сравнительно-историческом освещении: (Основы социальной динамики). – Л.; М.: Книга, 1928.

<sup>15</sup> Советская историческая энциклопедия: В 16 т. Т. 5. - М., 1964. С. 18.

<sup>16</sup> Кафенгауз Б.Б. Очерки внутреннего рынка России первой половины XVIII века. - М.: Изд-во АН СССР, 1954.

<sup>17</sup> Лебедев В. И. История СССР до XIX в.: Курс лекций. - 3-е изд. – М.: МГУ, 1946. Электронный ресурс: <https://search.rsl.ru>.

<sup>18</sup> Окунь С. Б, Очерки истории СССР: Конец XVIII — первая четверть XIX в. -Л.: Учпедгиз, 1956.

развития крепостного права, проявления классовой борьбы, особенности социальной структуры общества первой половины XVIII в.

Поздний период советской историографии примечателен работами таких историков, как В.В. Мавродин<sup>19</sup>, В.И. Буганов<sup>20</sup>, А.Т. Троицкий<sup>21</sup>, Н.И. Павленко<sup>22</sup>, которые также придерживались марксистско-ленинской концепции, по которой вся история России представляет собой борьбу с «ненавистным» царизмом. Историки весьма нелестно отзывались о женском правлении, считая, что при них страной управляли только фавориты. Жесткие методологические установки сильно ограничивали исследователей советской школы, и определяли доминировавшие подходы к изучаемой проблеме. Частично из-за этого советские историки характеризуют фаворитов лишь с негативной стороны.

С 1987 года, с наступлением гласности в историографии интересующего нас вопроса, происходят революционные изменения: отход от марксистско-ленинской концепции, ослабление цензуры, возможность открыто заявлять о своем мнении и рассматривать совершенно новые подходы в изучении той или иной точки зрения.

Конец 1980-х – 1990-е гг. характеризуются господством ультралиберальных взглядов историков, которые весьма комплиментарно относятся к правлению российских императриц. А.Н. Сахаров<sup>23</sup> восхищается личностью Екатерины II и оценивает ее даже выше Петра I: «Натура талантливая, образованная, литературно одаренная, она умела многое – и управлять огромной империей, и ладить с людьми, и, что очень важно, приближать к себе людей талантливых, одаренных, поручать им важные дела

---

<sup>19</sup> Мавродин В. В. Классовая борьба и общественно-политическая мысль в России в XVIII веке (1773-1790 гг.). Курс лекций. - Л.: ЛГУ, 1975.

<sup>20</sup> Буганов В. И. Очерки истории классовой борьбы в России XI—XVIII вв.: Книга для учителя. — М.: Просвещение, 1986.

<sup>21</sup> Троицкий С. М. Историография «дворцовых переворотов» в России XVIII в. // Троицкий С. М. Россия в XVIII в.: сборник статей и публикаций. - М., 1982.

<sup>22</sup> Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года: Учеб. для вузов. - 2-е изд., испр. — М.: Высш. шк., 2001.

<sup>23</sup> Сахаров А.Н. История России с древнейших времён до наших дней: учебник. - М., 1998. С. 184.



в соответствии с их способностями»<sup>24</sup>. Е.В. Анисимов<sup>25</sup> хорошо отзывается даже о фаворитах императриц, в т. ч. таких одиозных фигурах, как Эрнст Бирон, настаивая на многих государственных талантах и умышленном очернении последнего. В целом, в это время проявляется большая заинтересованность к личной жизни императриц и их поклонникам.

Говоря об историографии XXI века, мы можем заметить изменение взгляда историков на внутреннюю политику российских императриц, как и на многие другие сферы общественной жизни. Историки, поддавшись политической конъюнктуре, ищут вдохновение и примеры в прошлом нашей страны, проявляя особый интерес к сильным личностям. Не удивительно, что их внимание все чаще обращается к правлению Екатерины Великой. Е.В. Пчелов<sup>26</sup> в монографии «Монархи России» затрагивает вопрос о внутренней политике Екатерины II, которая, по его мнению, представляет собой удивительный феномен нашей истории. Ее время – время славных побед и значительных преобразований – «Золотой век» Российской истории. Современные историки (Любавский М.К.<sup>27</sup>, Е.В. Пчелов, Н.М. Коняев<sup>28</sup> и др.) все чаще проводят параллели между Екатериной и Петром I, относя ее к государственным мечтателям, в основе деятельности которых лежала не просто определенная философия власти, а некая вера, высокое стремление к достижению общих, абстрактных идей создания совершенного строя общества России.

Источниковая база данного исследования охватывает нормативно-правовую базу, которая регламентировала порядок наследования власти в рамках российской государственности (Манифест от 20.02.1725 «О кончине императора Петра I и о вступлении на престол Императрицы Екатерины I» и др.), осуществление важных проектов реформирования институтов

---

<sup>24</sup> Сахаров А.Н. История России с древнейших времён до наших дней: учебник. - М., 1998. С. 184.

<sup>25</sup> Анисимов Е.В. Женщины на российском престоле. — СПб.: Норинт, 1997.

<sup>26</sup> Пчелов, Е.В. Монархи России / Е.В. Пчелов. – М.: Олма-Пресс, 2004.

<sup>27</sup> Любавский М.К. История царствования Екатерины II. - СПб.: Лань, 2001.

<sup>28</sup> Коняев Н.М. Подлинная история дома Романовых. -М.: Вече, 2006.

управления (Указ «О должности Сената» от 07.03.1726, «Указ об учреждении Верховного тайного совета», «Указ об учреждении при дворе Е.И.В. Кабинета» и т.д.) и др. Основная часть этих документов опубликована в сборнике «Российское законодательство X-XX вв.»<sup>29</sup>.

Также нами были использованы источники личного происхождения – воспоминания и мемуары, свидетельства современников периода «дворцовых переворотов»: записки фельдмаршала Б.Х. Миниха<sup>30</sup>, К. Г. Манштейна<sup>31</sup>, «Записки императрицы Екатерины II»<sup>32</sup>, «О величии России»<sup>33</sup>, философская и политическая «Переписка императрицы Екатерины II с господином Вольтером, продолжавшаяся с 1763 по 1778 год»<sup>34</sup> и др. Эти источники предоставляют нам сведения о жизни и деятельности императриц из первых уст и действительно представляют интерес, так как рисуют разнообразную и неоднозначную картину их времени. Однако, необходимо осторожно подходить к такой информации, так как любой мемуарный источник является субъективным толкованием автора.

Также в ходе исследования нами рассмотрена нормативно-правовая документация, которая регламентирует современный образовательный процесс (Федеральный государственный образовательный стандарт<sup>35</sup>, Историко-культурный стандарт<sup>36</sup> и др.), а также специальные труды, посвященные гендерным вопросам.

---

<sup>29</sup> Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. / под общей редакцией О. И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1984-1994.

<sup>30</sup> Записки фельдмаршала Миниха. // Хрестоматия по истории СССР. Т. 2. - М., 1953.

<sup>31</sup> Записки о России генерала Манштейна: 1727-1744 / перевод [В. В. Тимошук] с фр. подлинной рукописи автора / [предисл. М. Семевского]. - С-П.: Тип. В. С. Балашева, 1875. Электронный ресурс: <https://search.rsl.ru>.

<sup>32</sup> Россия XVIII столетия в изданиях Вольной русской типографии А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Записки императрицы Екатерины II. Репринтное воспроизведение. — М.: Наука, 1990.

<sup>33</sup> О величии России: из "Особой тетради" императрицы / Екатерина II Великая; [сост., подгот. текста, примеч. и коммент.: В. Яськов, А. Хорошевский]. - Москва: Эксмо, 2012.

<sup>34</sup> Переписка российской императрицы Екатерины II и господина Вольтера, продолжавшаяся с 1763 по 1778 год. / пер. И. Фабиян. – М.: В вольной типографии Гария и Компании, 1803. Электронный ресурс: <https://search.rsl.ru>.

<sup>35</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Электронный ресурс: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo>.

<sup>36</sup> Историко-культурный стандарт. Концепция учебно-методического комплекса по Отечественной истории / Электронный ресурс: <http://school.historians.ru>.

Работа выполнена на основе системного научного подхода, который позволил нам создать целостное представление о предмете заявленной темы изучения. Методологическую основу исследования составляют принципы историзма и комплекс методов, использование которых обусловлено спецификой исследовательских задач: это общенаучные методы – метод теоретического анализа и синтеза, обобщение, аналогия; и специальный историко-сравнительный метод.

Исходя из актуальности проблемы и противоречивости мнений историков, можно сформулировать цель настоящего исследования – выявить концептуальные особенности женской модели правления в России XVIII в. Реализация поставленной цели требует решения следующих задач:

1. Выявить основные принципы гендерного характера власти;
2. Исследовать ключевые тенденции деятельности Екатерины I, Анны Иоанновны и Анны Леопольдовны, а также рассмотреть роль их фаворитов;
3. Исследовать правление Елизаветы Петровны в 1740-1750х гг.;
4. Обозначить новые тенденции в женском правлении Екатерины II в 1760-1770 гг.;
5. Рассмотреть второй период Правления Екатерины II в 1770-1790 гг. и изучить роль екатерининских фаворитов в управлении страной.

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе особенностей женского правления в контексте развития Просвещенного абсолютизма в России.

Практическая значимость данного исследования состоит в возможности использовать его при подготовке образовательных учебных курсов по истории в школе.

Структура работы определена, исходя из целей и задач исследования, и включает в себя введение, основную часть из трех глав, заключение, список использованных источников и литературы и приложения.

# Глава I. Женское правление в период дворцовых переворотов и проблемы фаворитизма

## 1.1 Гендерные особенности женского правления

На современном этапе развития науки в России понятие «гендер» является междисциплинарным, хотя первоначально оно использовалось только в языкознании в отношении грамматической категории рода. Как справедливо отмечает А.В. Кирилина<sup>37</sup>, этот термин пришел в языкознание довольно своеобразным путем: английский термин гендер, обозначающий грамматическую категорию рода, был изъят из грамматического контекста и переведен в область исследования других наук – социальной философии, социологии, истории, а также в языкознание.

Гендерная история – это междисциплинарное направление, предметом изучения которого является история взаимодействия гендерных отношений. До конца 60-х – начала 70-х годов XX века историки всех стран обычно рассматривали прошлое (а также настоящее и будущее) как нечто общее для всех, независимо от пола. Положения этой научной теории нельзя было отрицать. Они основывались на стереотипном восприятии отношений полов как биологически заданных и, следовательно, неизменных. Но в конце 1960-х годов социологи, социальные психологи, лингвисты и политологи из различных стран начали обращать внимание на пол и на то, как пол влияет на жизнь и личность человека. Позднее, в 1970-х годах, идеей заинтересовались и историки. К концу 1970-х годов термин "гендер" становится все более распространенным в исторических исследованиях европейских стран и США. Важным вехом в развитии гендерной истории стала статья американского историка Джоан Уоллах Скотт «Гендер: полезная категория исторического анализа», опубликованная в 1986 году.

Современная наука непрерывно эволюционирует и порождает новые актуальные направления. Одно из таких передовых направлений — гендерные

---

<sup>37</sup> Кирилина А. В. О применении понятия гендер в русскоязычном лингвистическом описании // Филологические науки. 2000. № 3. С. 18–27.

исследования, которые находятся в стадии интенсивного развития. Термин «гендер» происходит от английского слова «gender», что переводится как «род» (от латинского «genus» – род). Однако, в контексте гендерных исследований его использование превосходит простое деление на «мужской» и «женский». Теория социального конструктивизма вводит существенное различие между понятиями «пол» и «гендер»<sup>38</sup>. Эта концепция объясняет различия между гендерными группами мужчин и женщин не на основе их биологических и природных особенностей, а через призму социальных процессов и ролей, которые представители разных полов играют в обществе<sup>39</sup>.

Если рассматривать социальный конструктивизм, отталкиваясь от биологического детерминизма, то само общество является создателем гендерных ролей. Гендер создается (конструируется) обществом как социальная модель женщин и мужчин, которая определяет их положение и роль в обществе и его институтах. Тем самым черты, присущие определенному полу, не даются человеку от рождения, а формируются у него в процессе социализации. Это утверждение вызывает разнообразные точки зрения среди исследователей, особенно в контексте воспитания половой идентичности, политического участия, политического лидерства и властных отношений между представителями разных гендерных групп. Важно отметить, что гендерный анализ является значимой функцией гендера. Он оценивает социальные, экономические и культурные различия между группами женщин и мужчин на различных этапах политического мониторинга<sup>40</sup>.

Большой вклад в развитие гендерных исследований внесли феминистские теории, трактующие термин «гендер» как определенную социальную категорию, подразумевающую социальные отношения

---

<sup>38</sup> Киари Г., Нуццо М.Л. Психологические конструктивизмы: метатеоретическая дифференциация. Журнал конструктивистской психологии. 1996. № 9. С. 163-184

<sup>39</sup> Здравомыслова Е.А., Тёмкина А.А. 12 лекций по гендерной социологии: учебное пособие — СПб.: -Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. С. 147-173.

<sup>40</sup> Каменская О.Л. Гендергетика - наука будущего. Гендер как интрига познания. Пилотный выпуск. -М., Рудомино. 2002. С. 13-20.

неравенства и власти. Они подчеркивают, что гендер не является просто биологическим фактором, но скорее конструкцией, определяемой социальными, культурными и историческими факторами.

В более ранних работах о борьбе за равные права женщин акцентировалось внимание на идее мужского превосходства над женщинами в виде возвышения одной социальной группы над другой, то есть неравные возможности возникали в результате реализации существующих процессов, из принятых гендерных ролей, которые давали преимущество мужчине в общественной публичной сфере, тогда как женщина была оттеснена в частную приватную сферу, которая не только была менее значимой, но и подавляемой<sup>41</sup>. Основной целью «шестидесятниц» XX в. стало создание и признание обществом свободной, автономной женской личности. Они призывали к осознанию и изменению этих социальных неравенств и стремились создать более справедливое и равноправное общество. Споры о том, достижима ли такая цель, привлекли внимание генетиков, психологов, антропологов, этнологов, философов, историков, социологов и филологов в исследовании "женской темы". На этом этапе социальная феминология стала интерпретироваться как междисциплинарное научное направление, изучающее вопросы, связанные с социально-экономическим и политическим положением женщин в обществе, эволюцией их социального статуса и функциональных ролей.

Современные ученые стремятся восстановить историческую справедливость и заполнить пробелы в изучении женской гендерной группы. Они анализируют динамику общественного положения женщин, связывая результаты исследований с экономическим развитием, политическими изменениями в мире, формированием и разрушением идеологий, культурными трансформациями и другими факторами. Особое внимание уделяется политической истории, которая является особенно актуальной

---

<sup>41</sup> Кирилина А.В. Освещение связи языка и пола в истории лингвистики. Теория и методология гендерных исследований: курс лекций. -М., Московский центр гендерных исследований. 2001.

сферой гендерных исследований, поскольку здесь можно наблюдать борьбу женской гендерной группы за гражданские, политические и избирательные права.

Другим фактором, влияющим на изменение понимания гендерных исследований, является рассмотрение данных исследований через базовый компонент гендерного неравенства – принудительную гендерную бинарность. Гендерные исследования, таким образом, представляют не только аналитическую составляющую, но и включают в себя феномен властно-политических отношений<sup>42</sup>. Наиболее яркие прецеденты прорыва женской гендерной группы мы можем наблюдать на примере правления самодержавных императриц в Российской империи в период с 1725 по 1796 гг., которые порушили традиционные идеологии XVIII века.

В данном исследовании особое значение придается изучению биографий российских императриц, так как это позволяет нам понять, насколько они соответствовали существовавшей в XVIII веке в России модели поведения, предписываемой традиционными общественными нормами. Интерес представляют как случаи, когда императрицы следовали этим нормам, так и те редкие исключения, которые выходили за рамки традиций, но при этом не задавали вопросов относительно гендерной асимметрии, а использовали приобретённое влияние для реализации своих собственных властных амбиций. Важно отметить, что российские императрицы, а также их более ранние предшественницы на престолах стран Европы и Византийской империи, не стремились изменить положение женщин в обществе на законодательном уровне.

Весь XVIII век был отмечен правлением женщин на престоле. Это было связано с серией реформ, инициированных Петром I, которые повлияли не только на управленческую сферу, но и на мировоззрение общества. Но правление каждой императрицы все равно было воспринято как крайняя необходимость, так как альтернатива была связана с неблагоприятными

---

<sup>42</sup> Бендас Т.В. Гендерная психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. С. 56

последствиями для государства и страны. Женская гендерная группа рассматривалась как категория, из которой высшее управленческое лицо выбиралось только в случае, если претенденты мужского пола не вызвали доверия. Естественно, в правлении российских императриц были и негативные моменты, но каждая из них оставила после себя достижения и внесла свой положительный вклад в развитие России. Благодаря их вкладу, мы говорим об изменениях не только во властных структурах, но и о новом витке культурного развития<sup>43</sup>.

Важно понимать, что в XVIII веке женщины в России имели очень ограниченные возможности и роль в обществе. Их функции ограничивались домашними и семейными обязанностями, а самовыражение было возможно лишь в религиозной сфере. В то время преобладали убеждения о том, что женщины не обладают необходимыми навыками, умениями и качествами для участия в государственных и военных делах, которые считались прерогативой мужчин. Считалось, что мужчина является главой семьи и поэтому только ему позволительно управлять государством. Именно замкнутость русского общества в целом и женское затворничество в частности, становятся существенным тормозом развития страны.

Однако, благодаря переменам – определенной европеизации всего общества, изменения отразились и на женской гендерной группе. Женщины стали получать больше возможностей для самореализации. Примером таких изменений может служить указ об ассамблеях от 1718 года, который позволял женщинам свободно присутствовать на этих собраниях. Следует отметить, что в западных странах женщины уже давно занимали монаршие троны, поэтому идея о женском правлении в России не была новой. Да и в России к тому времени уже имелся некоторый исторический опыт женского правления. Среди женщин-правительниц, которые сыграли большую роль в истории Российского государства мы можем вспомнить княгиню Ольгу, которая

---

<sup>43</sup> Анисимов Е. В. Женщины на российском престоле. – Санкт-Петербург : Норинт, 1997.



провела целый ряд важных административных и налоговых реформ и стала первой правительницей, принявшей православие, Елену Глинскую, которая являлась регентом при малолетнем Иване IV и старшую сестру Петра I – царевну Софью, отличавшуюся сильным характером и большой силой воли. Однако никто из них до XVIII в. не был полновластным главой государства и чаще всего они являлись лишь регентами, временно руководящими государством при малолетнем наследнике мужского пола. В связи с этим, пребывание императриц XVIII в. на российском престоле имело огромное значение для истории России и гендерной истории в целом. Историки отмечают, что на троне женщинам фактически приходилось брать на себя мужскую ношу и вести себя соответственно<sup>44</sup>.

Процесс восхождения каждой из российских императриц на престол всегда был под вопросом и не имел под собой никакой устойчивости. Появление российских императриц на «Олимпе» политической власти в любом случае происходило по прямому волеизъявлению мужчины. Так, первая императрица, Екатерина I, получила доступ к власти благодаря вооруженной гвардии, которая также сыграла ключевую роль в последующих случаях женского правления в России, а также благодаря поддержке придворных политических деятелей, которые стремились укрепить свое положение при новом правителе, основываясь на своих достижениях при Петре I. Другая императрица, Елизавета Петровна, акцентировала внимание на своем родстве с императором Петром I, красноречиво повествуя о его великих победах и героических свершениях, стремясь придать себе "мужскую" силу и оправдать свои претензии на трон.

Кроме того, все российские императрицы стремились представлять себя в первую очередь как монархов, исполняющих мужскую роль, а лишь потом как представительниц определенного пола. Это отражалось в их общественном поведении, отсутствии желания вступать в браки или оставлять

---

<sup>44</sup> Анисимов Е. В. Женщины на российском престоле. – Санкт-Петербург: Норинт, 1997.

прямых наследников. Они осознавали, что супруги-монархи и их взрослеющие сыновья могли представлять угрозу их положению на троне. Примером может служить нежелание Елизаветы выходить замуж, а также сложные отношения Екатерины II с ее сыном, будущим императором Павлом I<sup>45</sup>. Императрица Екатерина II пришла к власти нелегитимным путем посредством дворцового переворота. Ей помогли ее фавориты, которые собрали вокруг себя военную поддержку. Однако все это не помешало ей закрепиться у власти и приравнять свои политические достижения к достижениям Петра I Великого.

Таким образом, все российские императрицы были возведены на престол мужской гендерной группой в лице гвардии или могущественных придворных сановников, и решение об их воцарении во многом было обусловлено революционными и мятежными событиями. Также стоит отметить, что женщины-императрицы активно опирались на сильных и харизматичных мужчин-фаворитов, которые помогали им управлять страной и упрочить свою власть. С течением времени, институт придворных фаворитов постепенно стал вырождаться в «придворный гарем» императриц. Особенно сильно данное обстоятельство касается времен правления Екатерины II. Так, придворные фавориты стали больше похожи на женщин, пытавшихся сделать карьеру в постели монархинь. Однако, не смотря на все это, череда правления женщин-императриц во многих сферах вывела Россию на новые уровни достижений как во внутренних преобразованиях, касающихся системы управления, культуры, так и во внешних, выражающихся в успешном ведении военных действий и приращении территорий. Гендерная культура императриц стала основой их политики. В это время из “пустяков”, элементов частной жизни, забав и праздного на первый взгляд времяпрепровождения выросли целые пласты культуры, формировались предпосылки и механизмы дальнейшей модернизации.

---

<sup>45</sup> Там же. С. 172.

## 1.2 Женщины на престоле в России в 1720-1730 гг. и роль фаворитов

Судьба российской императрицы Екатерины I является уникальным феноменом русской истории. В сущности, она воплотила идеальный образ Золушки, так как, будучи полностью неизвестной, была возведена на высоты политической власти и стала первой российской самодержицей. Стоит отметить, что историки редко проводили отдельные научные исследования, посвященные Екатерине I. Существует несколько биографических публикаций об императрице, однако они скорее имеют научно-популярный характер.

Екатерина впервые в российской политической традиции в полной мере воплотила собой образ царицы-помощницы. Именно так ее характеризует историк Е.В. Анисимов<sup>46</sup>: «Одетая по новой моде, веселая и верткая партнерша в танцах, верная спутница в тяжких походах, помощница в непрестанных трудах».

В дальнейшем, после "необычного" периода женского правления, когда кризисное состояние политической системы империи сделает возможным существование императриц-самодержиц, именно образ царицы-помощницы станет базовым для супруг российских монархов. И произойдет это, как представляется, именно из-за его «среднего» характера, сочетавшего по-прежнему обязанности матери и хозяйки с политической ролью, хотя не самостоятельной, но репрезентативной и "поддерживающей" при супруге-государе.

Своей головокружительной «карьерой» Екатерина обязана, помимо, естественно, особого стечения обстоятельств, как особенностям личности царя-реформатора, так и собственным качествам. В первом случае речь идет о невротических чертах психики Петра, которые побуждали его, в качестве самоутверждения, выбирать себе партнершу невысокого социального статуса и при этом подтолкнувших его к возвышению своей избранницы до официального монаршего статуса. Во втором же следует говорить об удачной,

---

<sup>46</sup> Анисимов Е. В. Женщины на российском престоле. – Санкт-Петербург: Норинт, 1997.

в глазах Петра, комбинации качеств характера Екатерины, включавшей материнскую заботу без материнской опеки, светскость и надежность<sup>47</sup>. По совокупности всех обстоятельств и черт личности бывшая пленница воплотила наиболее востребованный образ царицы-помощницы, который был восторженно принят правящей элитой, к которому монаршая семья вернется после сильнейшей встряски эпохи дворцовых переворотов, как к наиболее удачному.

После смерти Петра I 28 января 1725 года и отсутствия у него назначенного наследника по Уставу о наследовании престола, спор о преемнике разразился между гвардейскими полками, состоящими в основном из дворян, они и стали главным инструментом борьбы за власть. Новая знать, которая выдвинулась при Петре, заручившись поддержкой гвардейских полков, возвела Екатерину на трон<sup>48</sup>. Екатерина, избранная элитой и гвардией, неуверенно воспринимала свою власть, опасаясь возможных выступлений народных масс против иноземки. Однако волнений и беспорядков не произошло.

Екатерина правила с помощью тех же людей и тех же учреждений, какие действовали при Петре Великом. По мнению С.Ф. Платонова<sup>49</sup>: «Екатерина умная и энергичная женщина, но не стала заметным деятелем в широкой сфере государственной жизни. Ей не хватало ни образования, ни привычки к делам и поэтому она скрывалась за личностью талантливого Меншикова, который стал полным распорядителем дел». С.Г. Пушкарев<sup>50</sup> так же считал, что фактически правителем стал князь Меншиков Александр Данилович, будучи еще фаворитом Петра I. Придя к власти, Екатерина стремилась продемонстрировать, что ее правление будет отличаться милосердием и гуманностью. Она подписала указы о прощении должников, снизила

---

<sup>47</sup> Безвременье и временщики: Воспоминания об "эпохе дворцовых переворотов" (1720-1760-е гг.) / [Вступ. ст., коммент. Е. Анисимова]. – М.: ТЕРРА, 1996.

<sup>48</sup> Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года: Учеб. для вузов. - 2-е изд., испр. — М.: Высш. шк., 2001.

<sup>49</sup> Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. - СПб.: Литера, 1999.

<sup>50</sup> Пушкарев, С.Г. Обзор русской истории. - Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1953.

подушную подать для крестьян, освободила политических преступников. Многие взяточники и казнокрады, которые до недавнего времени находились под следствием, почувствовали облегчение, поскольку жестокость петровских судов ослабла. Но в остальном жизнь продолжалась как прежде. Петербург вел размеренную и спокойную жизнь, весной тысячи рабочих сходились на строительство столицы и ее пригородов.

Став правительницей России, Екатерина I продолжала соблюдать традиции и обычаи, установленные ее супругом. Ни один праздник или проект не был отменен. Строительство начатых кораблей продолжалось. Но самым значимым событием стало открытие Академии наук в России весной 1725 года. Еще при жизни Петра I был разработан проект и устав академии, а также проводились переговоры о приглашении профессиональных ученых из Европы. Кроме того, за два года правления Екатерины были открыты новые заводы на Урале, была организована масштабная экспедиция под командованием Витуса Беринга в самый восточный край Российской империи.

Первым действием правительства Екатерины I было снижение подушной подати, эта мера была необходимой и оправданной, хотя имела демонстративный характер. Поднялся вопрос о пересмотре податной реформы, введенной Петром I. Однако к весне 1727 года эти обсуждения не вышли за рамки докладных записок, и ожидаемые результаты не были достигнуты. Характеристика екатерининского правления Е.В. Анисимовым<sup>51</sup> совпадает с оценками большинства историков: «Боевая подруга великого реформатора не была государственным деятелем, да она никогда и не пыталась им стать. Для этого недостаточно обладать житейским умом, тактом, для этого нужны особые дарования, знания и умение мыслить, действовать и предвидеть».

Хотя Екатерина пыталась вмешиваться в политику, ее влияние часто было несистематичным и подверженным эмоциям и капризам. Она не могла

---

<sup>51</sup> Анисимов Е.В. Женщины на российском престоле. СПб.: Норинт, 2003.

углубиться в государственные дела и заниматься ими регулярно. Ей требовалась помощь, которую она получила, создав в феврале 1726 г. новый высший правительственный орган - Верховный тайный совет. В императорском указе императрицы говорилось, что Совет создается для того, чтобы помочь и облегчить ей тяжелое бремя правления, предоставляя верные советы и объективные мнения по всем государственным делам<sup>52</sup>. Другими словами, Совет играл роль опоры, без которой императрица не могла обходиться. Создание Совета также было обусловлено всей политической ситуацией, требовавшей создания единого учреждения, которое бы разрабатывало общие направления внутренней и внешней политики. Сенат же оставался преимущественно судебным органом, равным по положению коллегиям.<sup>53</sup>

Стоит заметить, что члены Верховного Тайного Совета имели значительные полномочия и разрешали множество вопросов, связанных с государственным управлением, самостоятельно. Однако, несмотря на делегированные важнейшие государственные полномочия, Совет оставался органом, существующим при монархе, и в конечном счете монарх сохранял абсолютную власть. В случае несогласия по какому-то вопросу, члены Совета должны были обратиться к императрице для принятия окончательного решения, то есть формально Верховный тайный совет не менял основы абсолютистской власти, поскольку конечное слово всегда оставалось за монархом.

Таким образом, Верховный тайный совет был легитимным органом власти, так как был создан указом императрицы. Он осуществлял как законодательные, так и исполнительные функции. Его оперативность и общая компетенция позволяли решать многие государственные задачи более эффективно, чем Сенат. В этом смысле можно говорить о позитивной

---

<sup>52</sup> Указ об учреждении Верховного тайного совета. Хрестоматия по истории СССР. Т. 2. – М., 1953.

<sup>53</sup> Вейдемейер А.И. Обзор главнейших происшествий в России с кончины Петра Великого до вступления на престол Елизаветы Петровны. - СПб., 1968. Ч. 3. С. 194.

составляющей, если оценивать роль этого органа в развитии российской государственности. Вместе с тем нужно иметь в виду, что как учреждение Верховного тайного совета, так и его упразднение были результатом политической борьбы конкурирующих аристократических кланов, в среде которых даже и не ставился вопрос об иных источниках власти, кроме родовитости происхождения и приближенности к монарху<sup>54</sup>.

Внешняя политика Екатерины I по большей части была направлена на продолжение политики Петра и предполагала постепенное расширение границ государства. При Екатерине России отошла Ширванская область, а также проводились попытки отбить персидские земли на Кавказе.

Российская империя во время правления Екатерины смогла заручиться поддержкой некоторых западных стран. Были выстроены дружеские отношения с Австрией и Пруссией. Россия в 1726 г. примыкает к Венскому союзу, добивается уступок от Персии с Турцией на кавказской территории и завладевает небольшой областью в северном Азербайджане.

Таким образом, правление Екатерины I стало началом века русских императриц, который в конце концов сделал Российскую Империю одним из самых сильных государств Европы. Екатерина создала орган, который управлял Россией вместо императрицы, решая самые главные дела империи. Нельзя считать причиной ограниченного участия в государственных делах только низкое происхождение императрицы. Она не была готова нести бремя власти одна и всегда находилась в зависимости от более сильных и могущественных людей. Однако при этом она смогла развить Россию в области науки и просвещения, продолжая политику Петра I.

Не менее интересной страницей «женского века» истории России являются годы правления императрицы Анны Иоанновны.

---

<sup>54</sup> Рассказов Л.П., Жиленко А.С. Политико-правовая роль Верховного Тайного Совета в развитии российской государственности в годы правления Екатерины I и Петра II // Юристы-Правовед. 2014. № 1 (62). С. 16-17.

При вступлении Анны Иоанновны на престол Российской империи вопрос трансформации политического режима или, как минимум функционального обновления отдельных учреждений обрел особую актуальность в связи с попыткой кодификации «кондиций». Нерешенный вопрос наследования власти, сохранение существенного влияния на политический курс служилой знати, которая также не являлась с точки зрения идеологии, статуса и мнения на процесс реформирования монолитной, стимулировал поиск политической фигуры, лишь номинально являвшейся осуществлявшей исполнительную власть.

Учреждение Верховного Тайного Совета, наделение его обширными полномочиями в период правления Екатерины I, однако, не привело к ограничению самодержавия, но организовало легальный и эффективный канал влияния на властителя со стороны отдельных дворянских партий и группировок.

Попытка олигархического переворота, организованная князьями Долгорукими и Голицыными, создала оппозицию и столкновение между сторонниками и противниками ограничения императорской власти. Анна Иоанновна воспользовалась этой ситуацией, заручившись поддержкой сторонников самодержавия и гвардии, с помощью которой ей удалось совершить дворцовый переворот. Переворот был ознаменован публичным и торжественным уничтожением "кондиций", которые представляли угрозу для ее власти. С этого дня началось самодержавное правление Анны Иоанновны.

Программа внутривластных реформ Анны Иоанновны исходила из поставленных задач, которые не были решены прежними правителями, царствующими после Петра, а именно: оптимизация работы государственных учреждений, реформа Сената, реформы армии и флота, развитие в стране справедливого и равного суда, составление нового Уложения за место старого, действовавшего с 1649 г.

Только взойдя на престол, Анна Иоанновна распускает Верховный тайный Совет и вскоре формирует Кабинет – аналог прежнего Совета, но



состоящий из сторонников императрицы. В него вошли А. Черкасский, П. Ягужинский, А. Остерман. После смерти Ягужинского его заменил А. Волынский. Также императрица возвращает Сенат. В 1730 году была восстановлена Тайная канцелярия, которая теперь называлась Канцелярией тайных розыскных дел. Важно, отметить, что Тайная канцелярия была восстановлена не столько для наведения порядка, сколько из-за страха императрицы перед новыми заговорами<sup>55</sup>.

После дворцового переворота Анна Иоанновна испытывала недоверие к русским и страх за свою безопасность. В связи с этим, были учреждены два новых гвардейских полка: Измайловский и Конный. При формировании этих полков было набрано значительное количество курляндцев и немцев, а командование полками было вверено иностранным офицерам. Такое решение позволяло Анне Иоанновне чувствовать себя более защищенной и иметь большую уверенность в преданности и надежности этих гвардейских частей. Использование иностранных офицеров также давало ей уверенность в их профессионализме и отсутствии привязанности к русским политическим группировкам, что снижало риск предательства или заговоров против нее.

Отечественная историческая наука сохранила в оценке деятельности Анны Иоанновны негативную точку зрения. С.Ф. Платонов<sup>56</sup> характеризует весь ее внутренний курс реформирования как деструктивный в силу инородности самой императрицы в российской истории: «Боясь дворянского сопротивления и не умея организовать правительство, она допустила засилье немецкого чиновничества. Уже в начале своего правления Анна Иоанновна окружает себя влиятельной группировкой фаворитов, организовав вокруг себя триумvirат из А.И. Остермана, Р. Левенвольде, Э.И. Бирона. Далее, к данному списку фаворитов добавляется Б. Миних»<sup>57</sup>.

---

<sup>55</sup> Петрухинцев Н.Н. Царствование Анны Иоанновны: формирование внутриполитического курса и судьбы армии и флота. СПб., 2001.

<sup>56</sup> Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. - СПб.: Литера, 1999.

<sup>57</sup> Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. - СПб.: Литера, 1999.

Правление Анны Иоанновны связано с Бироновщиной, которая в советской исторической энциклопедии определяется как: «крайне реакционный режим в России в 30х гг. XVIII в., названный так по имени фаворита императрицы – Э. Бирона, вдохновителя и создателя этого режима»<sup>58</sup>. Характерными чертами Бироновщины называют «засилье иноземцев», главным образом немцев, во всех областях государственной и общественной жизни. В традиционных оценках царствования Анны Иоанновны, преобладает мнение, что весь этот период государством фактически правил Бирон.

Ошибочным следует считать мнение о том, что внутренняя политика государства во время "Бироновщины" формировалась случайными и произвольными мероприятиями, подчиненными воле и прихотям приближенных императрицы. Подробно изучал этот вопрос историк Н.Н. Петрухинцев<sup>59</sup>. В монографии, посвященной изучению внутривластного курса при Анне Иоанновне, указано, что к 1 июня 1730 г. уже существовала серия из шести именных указов, которая представляла собой относительно продуманную и последовательную программу внутренней политики<sup>60</sup>:

- 1) реформа армии с целью сокращения расходов и решения наиболее назревших военных проблем (создание комиссии для рассмотрения состояния армии, артиллерии и фортификации);
- 2) упорядочение работы бюрократического аппарата (учреждение комиссии для составления штата коллегий и канцелярий);
- 3) декларация в указе о правосудии (решение дел судьями согласно их совести и независимо от влияния);
- 4) продолжение работ над Уложением;

---

<sup>58</sup> Советская историческая энциклопедия. Т. 14. - Москва, 1977.

<sup>59</sup> Петрухинцев Н.Н. Царствование Анны Иоанновны: формирование внутривластного курса и судьбы армии и флота. - СПб., 2001.

<sup>60</sup> Петрухинцев Н.Н. Царствование Анны Иоанновны: формирование внутривластного курса и судьбы армии и флота. - СПб., 2001. С. 71.

5) реформа Сената (разделение Сената на департаменты и назначение каждому своих дел, а также представление императрице двух рапортов каждую субботу)<sup>61</sup>.

В результате программа была дополнена вопросом о стабилизации финансовой системы страны, что проявилось в создании Комиссии о монете.

Для того чтобы упрочить симпатии дворянства Анна, не без влияния фаворитов, отменяет указ о единонаследии, таким образом, имения дворян превращались в фактически полную их собственность. Пытаясь продолжать угождать дворянам, Анна Иоанновна позволила им самим собирать со своих крестьян подушную подать, что, естественно, привело к многочисленным злоупотреблениям. Помимо сбора налогов, помещики получили больше свободы и в деле наказания крестьян за побег<sup>62</sup>.

В 1732 г. столица государства была перенесена из Москвы обратно в Санкт-Петербург. Также начинается волна репрессий против старой знати по расхищению ими казны при предыдущих императорах. Впоследствии, вину за подобные действия, включая случаи расхищения казны, будут приписывать засилью иностранцев и лично Э.И. Бирону.

В 1731 г. был создан Шляхетский сухопутный кадетский корпус для подготовки офицеров из дворян. Жалование, которое платилось русским офицерам было приравнено к уровню оплаты иностранных военных специалистов, работавших в России. В 1736 г. срок службы для дворян по рекрутской повинности сокращен с пожизненного до 25 лет.

В 1730 г. была составлена опись всех заповедных лесов, принадлежащих государству. В 1734 г. в стране был голод, и по этой причине Анна контролировала торговлю хлебом. В 1736 г. работники мануфактур, а также члены их семей бессрочно прикреплялись к фабрикам. В итоге вольнонаемный труд заменился крепостным окончательно.

---

<sup>61</sup> Петрухинцев Н.Н. Царствование Анны Иоанновны: формирование внутривластного курса и судьбы армии и флота. СПб., 2001.

<sup>62</sup> Анисимов Е. В. Женщины на российском престоле. – Санкт-Петербург : Норинт, 1997.

В 1739 г. был издан Берг-регламент. По его положениям изменялась структура управления горной частью. В результате снизилось налоговое бремя промышленников, они отдавали в государственную казну 2/3 выплавляемой меди, а остальную реализовывали на рынке. Были отменены налоги на припасы и продовольствие, которые поставлялись на завод.

Также Анна продолжила политику своих предшественников относительно подчинению церкви государству. За период ее правления, например, было открыто 16 новых духовных семинарий. В 1738 г. была введена смертная казнь за богохульство и был составлен манифест Синоду с требованием соблюдать чистоту православной веры.

Основные моменты внешнеполитического курса России при Анне Иоанновне были сосредоточены на юге и западе. В 1731 г. власти Российской империи договорились с казахским правителем о протекторате. Также же Россия отказалась от земель на южном и западном берегу Каспийского моря, которые присоединил Петр во время Персидского подхода. На западном направлении в 1733 г. произошла война за польское наследство. Интересы России удалось отстоять, победить и поставить своего ставленника в Польше – Августа Третьего.

Третьим важнейшим событием внешней политики стала русско-турецкая война 1735-1739 гг. По итогам войны был подписан сепаратный Белградский мирный договор. Несмотря на то, что Азов остался за Россией главной задачи – выхода в Черное море достичь не удалось.

В период правления Анны Иоанновны феномен фаворитизма был реализован путем консолидации во властных органах немецкого чиновничьего аппарата, ассоциировавшегося с предводительством в лице курляндского герцога Э. И. Бирона. Противоборство Э. И. Бирона и А.П. Волынского (благодаря которому был создан миф о «немецком засилье» и алчущем обогащении как единственном интересе) представлялось, с одной стороны, как форма реакции на избрание в качестве монархини «официальной» представительницы рода Романовых, с другой, как конфликт отдельных

группировок за влияние на императрицу и, соответственно, осуществление определенных поблажек. Бирон, будучи мелким прибалтийским дворянином и опытным управленцем, понимал опасность допущения к императорскому двору возможных фаворитов, а потому всячески препятствовал усилению А.П. Волынского. Придворная партия Бирона, таким образом, репрезентируется скорее именно как начало государственных управленцев, нежели временщиков, сумевших очаровать императрицу<sup>63</sup>.

Выбор следующего правителя даже в последние месяцы жизни Анны Иоанновны был категорически неоднозначен: неприязнь к личности и влиянию Елизаветы Петровны на кавалерийские войска, номинальный статус ее как законной дочери Петра I, с одной стороны, и намерение сохранить власть политической партии Бирона – с другой, сужали поиск претендента на престол из среды наследников по линии Алексея Петровича либо Ивана V.

Бирон, понимая, что смерть Анны Иоанновны приведет к обрушению не только полномочий его при дворе, но и изгнанию и возможным более серьезных репрессий, настаивает на собственной кандидатуре при Иване VI, сыне Анны Леопольдовны. Если до этого курляндский герцог опирался на императрицу, чей титул и полномочия обеспечивались силой гвардии, то в 1740 г. властные посягательства приводят к интриге, в которой проявляется гений в лице выдающегося, но недооцененного военного деятеля фельдмаршала Миниха. Он сговаривается с родителями маленького Ивана Антоновича, после чего отряд солдат свержает Бирона.

После смерти Анны Иоанновны и свержения Бирона власть перешла к Анне Леопольдовне. Ее правление сначала было одобрено народом и высшим обществом, однако вскоре стало вызывать осуждение. Ключевые посты в управлении государством оставались в руках немецких чиновников, которые пришли к власти еще во время Анны Иоанновны. Анна Леопольдовна

---

<sup>63</sup> Записки о России генерала Манштейна: 1727-1744 / перевод [В. В. Тимошук] с фр. подлинной рукописи автора / [предисл. М. Семевского]. - С-П.: Тип. В. С. Балашева, 1875. Электронный ресурс: <https://search.rsl.ru>.

проявляла мало интереса к государственным делам, поэтому основная ответственность за управление легла на кабинет министров. Состав кабинета претерпел изменения: Бестужев-Рюмин был арестован, и сформировался новый состав, включающий графа Миниха, получившего чин первого министра, а также графа Остермана, князя Черкасского и графа Головкина.

При дворе Российской империи окончательно закрепилось засилье немцев. Указы, изданные в период регентства Анны Леопольдовны имеют тенденцию приобретать все более регламентационный характер с каждым последующем месяцем ее правления, появляется все больше распоряжений частного характера. Как и ее муж, Анна Леопольдовна не обладала базовыми знаниями в области управления государством. Более того, она была чуждой русской культуре, глуха к заботам и страданиям россиян. В этот краткий период фаворитизма Миниха и активизируется Елизавета Петровна, судьба которой начинает обретать все более четкие контуры как наследницы власти Петра I.

Таким образом, век Российских императриц начался с правления Екатерины I, которая в народной памяти осталась как добрая и весёлая царица, боевая подруга Петра Великого. Быть женой великого человека тяжело, но она с этим справлялась. Однако способности самостоятельно управлять государством у Екатерины не было, она была к этому не готова и нуждалась в помощи более умных и способных людей. Главным человеком при дворе был Александр Меншиков, который фактически управлял страной. Екатерина создала Верховный тайный совет, который официально считался совещательным органом при монархе, но на самом деле решал важнейшие государственные вопросы. Многие ожидали, что без железной руки первого императора Россия повернёт вспять и вернётся на задворки Европы. Но инерция преобразований, заложенная Петром, была настолько мощной, что продолжала действовать и после его смерти.

Вторая императрица - Анна Иоанновна, родилась и воспитывалась в подмосковном Измайлове. Это патриархальное село будто застряло в

допетровской, старой России, которой не было никакого дела до кипевших реформ Петра I. Она не получила должного образования и всю жизнь искала крепкое мужское плечо, на которое можно было бы опереться и забыть обо всем на свете. Ситуация заставляла ее пристраиваться к новым условиям жизни, но ей по душе были забавы попроще, поэтому все управление государством сосредоточилось в руках Бирона. Хотя в истории закрепилось представление о времени Анны Иоанновны как о мрачной эпохе, оно во многом несправедливо. Именно в годы её правления продолжилось строительство той империи, которую задумывал Петр I. Была восстановлена работа Сената, создана комиссия для рассмотрения состояния армии, артиллерии и фортификации, приняты меры по снижению налога с крестьян, вышли указы о справедливом суде, а также о создании нового Уложения, то есть свода законов.

### **1.3 Правление Елизаветы Петровны в 1740х-1750х гг.**

За время правления Анны Иоанновны, а также ее родственников - Ивана VI и его матери Анны Леопольдовны в высших слоях общества накопилось недовольство новым положением императорской семьи. Они не пользовались большой популярностью. Недовольные немецким засильем группировались вокруг царевны Елизаветы Петровны и возлагали на дочь Петра Великого большие надежды<sup>64</sup>. Пользуясь случаем, Елизавета Петровна решает совершить государственный переворот. При помощи Лестока и Шварца – личного учителя музыки будущей императрицы, она поднимает гренадерскую роту Преображенского полка. «Помните ли вы, чья я дочь? Готовы ли умереть за меня?» - спросила Елизавета. Гвардия двинулась к Зимнему дворцу и, не встретив сопротивления, Елизавета объявила себя императрицей, а Ивана VI вместе с Анной Леопольдовной заключили в крепость. Коронация новой императрицы состоялась в апреле 1742 г., и она прошла особенно ярко. В честь

---

<sup>64</sup> Записки фельдмаршала Миниха. // Хрестоматия по истории СССР. Т. 2. - М., 1953.

своей коронации императрицы объявила о массовой амнистии, в глазах простых людей она выглядела победительницей над иностранцами.

Бескровность вступления Елизаветы на престол повлияла на все ее царствование: за годы своего правления она не подписала ни одного смертного приговора. Она была народной императрицей и популярность ее была связана с многими социальными и культурными реформами. Введение моратория на смертную казнь стало одним из таких реформ. Она отменила смертную казнь, заменив ее ссылкой в Сибирь. В последствие, даже своих заклятых недругов Остермана и Миниха, приговорённых к смерти, она помиловала, заменив казнь пожизненной ссылкой. Милосердие, ставившееся в качестве основополагающего принципа деятельности монархини, осталось умоглядной категорией конструирования образа императрицы.

Политика Елизаветы Петровны в отношении основных сословий не отличалась целостностью, однако во многом это обстоятельство можно объяснить изменчивостью времени: подтверждение исключительных привилегий осуществлялось не только в расширении форм реализации дворянских капиталов, четкой дифференциации купечества на гильдии, но и в углублении европеизации, особенно за счет развития образовательной системы. Сословная политика Елизаветы базировалась на полнотравии одних и бесправии других<sup>65</sup>.

Елизавета Петровна пришла к власти под лозунгом восстановления погрязших ее предшественниками петровских заветов, этот лозунг выступал не только как популистская в дворянских кругах мера, но и как единственное обоснование очередной смены элит, политического лидера в лице монархини, советников и фаворитов. Поначалу, когда люди, пришедшие вместе с Елизаветой к власти, еще не знали состояния государственных дел, им казалось, что можно реанимировать любые перекосы работы государственных институтов, но довольно скоро они столкнулись с теми же самыми

---

<sup>65</sup> Кирповская, Н.С. Сословная политика Елизаветы Петровны (1741– 1761 гг.) / Н.С. Кирповская // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова. – 2016. – № 2. – с. 258–263



проблемами, что и их предшественники, главным из которых был острый финансовый дефицит. Вскоре последовали грозные указы против злостных неплательщиков налогов, по сути дела, ничем не отличавшиеся от тех, что появлялись в годы «немецкого засилья». Дело дошло до того, что пришлось вычитать определенные суммы из жалования чиновников, дабы хоть как-то найти средства на реализацию государственных проектов и обеспечение монарха. Однако вскоре в окружении Елизаветы Петровны нашелся человек, обладавший острым умом и активным и изобретательным характером, звали его Петр Иванович Шувалов.

Хотя П.И. Шувалов оставил в исторической памяти крайне негативный образ, он уже в 1747 г. нашел способ пополнения государственной казны: граф предложил поднять цены на два вида продуктов – соль и алкоголь, монопольные продовольственные ресурсы. Опасаясь социального волнения, он разработал план, согласно которому, получаемая от продаж на внутреннем рынке сумма вычиталась из общего уровня подушной подати, оставшиеся финансы предполагалось разделить на число налогоплательщиков, тем самым снизив показатель самой выплаты в государственный бюджет.

Другим изобретением П.И. Шувалова стала адаптация банковской системы к социально-экономическим реалиям Российской системы: дворянство и купечество под залог имений и товаров могло заручиться определенной суммой внутренних ассигнований. Благодаря роду Шуваловых была осуществлена таможенная реформа: именно Петр Иванович предложил ликвидировать региональные ограничения, стабилизировав таким образом общегосударственные выплаты при внешнеторговых операциях. Данные льготы очень сильно упрощали положение дворянского сословия, которое всецело поддерживало политику Елизаветы и на протяжении всего срока царствования императрицы оставалось лояльно к ней.

Именно в период царствования дочери Петра I дворянство окончательно утвердилось как высшее сословие, что подтверждается его реальным господством в экономике. Так, в 1740-1760-х гг. особенно усилилось

предпринимательство дворян в металлургической промышленности в связи с возросшей доходностью отрасли. В 1750 г. спрос на русское железо достиг беспрецедентного уровня – 100% всей продукции, что привело к своеобразному промышленному подъему. Первыми дорожку к металлургическому заводу проложили братья А.И. и П.И. Шуваловы, ставшие владельцами наиболее доходных казенных заводов Урала и европейского центра<sup>66</sup>.

Важным событием стало начало в 1754 г. Генерального межевания земель, благодаря которому «шляхетство» приобрело около 50 миллионов десятин земли. По новым условиям поместья с крепостными могли держать только дворяне, а все люди не дворянского происхождения были обязаны продать свои владения в течение полугода<sup>67</sup>.

В правление Елизаветы Петровны, происходит реорганизация госаппарата. Кабинет министров был ликвидирован, а Сенат был восстановлен и обновлен. Он получил ключевую роль во внутреннем управлении государством. Сенат самостоятельно разрабатывал законодательные акты и подавал их императрице на подпись, решал множество частных вопросов, касающихся государственной жизни. Однако, он находился в постоянном состоянии перегрузки из-за большого числа второстепенных дел, в результате чего у Сената не хватало времени для принятия продуманных и взвешенных решений. Имели место и конфликты между этим высшим правительственным органом и самой императрицей.

По распоряжению новой императрицы была восстановлена Личная императорская канцелярия – Кабинет Её Величества, которую ещё создал Пётр I. В отличие от своих предшественников, Елизавета не передала право высочайшей подписи ни одному высшему учреждению, поэтому именные императорские указы оформлялись только за личной подписью императрицы.

---

<sup>66</sup> Кирповская, Н.С. Сословная политика Елизаветы Петровны (1741– 1761 гг.) / Н.С. Кирповская // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова. – 2016. – № 2. – с. 258–263

<sup>67</sup> Там же.

Все эти перемены повлекли за собой изменение положения монарха в системе управления государством, а также властных полномочий государя<sup>68</sup>.

Елизавета Петровна предприняла значительные усилия для установления порядка в работе ключевых структур государственного аппарата. Она приняла множество указов, которые требовали строгого соблюдения всех распоряжений Сената, Конференции при Дворе и Кабинета Её Императорского Величества. Анализ содержания этих законов позволяет утверждать, что императрица действительно стремилась организовать их работу в более систематичном и упорядоченном виде<sup>69</sup>.

Елизавета Петровна, стараясь укрепить свое положение и положение своих наследников на престоле, пришла к выводу о необходимости систематизации законов и создания специальной комиссии для разработки нового Уложения. В июле 1754 года Сенат принял решение о формировании Уложенной комиссии и определил ее состав, включающий главную комиссию при Сенате и 35 комиссий при отдельных ведомствах и учреждениях.

В 1755 г. были подготовлены две части нового Уложения. Первая часть, "О суде", определяла основные положения и принципы судебной системы и судебного процесса. Вторая часть, "О розыскных делах", содержала нормы уголовного и уголовно-процессуального права. Однако работа над третьей частью, "О разном состоянии подданных вообще", которая предполагала закрепление правового положения основных сословий России, столкнулась с препятствиями из-за борьбы между различными группировками (П.И. Шувалов, Р.И. Воронцов и Я. П. Шаховской) по вопросу о распределении привилегий между дворянством и купечеством и закончена не была.

Помимо всего прочего, при Елизавете Петровне развивалось и административное законодательство. В 1744 г. были приняты законы,

---

<sup>68</sup> Мурашов И.Ю. Властные полномочия российского монарха в правление Елизаветы Петровны. - Омск, 2010.

<sup>69</sup> Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. / под общей редакцией О. И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1984-1994.

запрещающие быструю езду по городу и использование нецензурной брани в общественных местах, за нарушение которых предусматривались штрафы.

В правление Елизаветы Петровны произошло значительное развитие в культурной сфере России. Были проведены реформы военно-учебных заведений, расширены сети начальных школ, а также основаны первые гимназии в Москве и Казани. Важным достижением было основание по инициативе ее фаворита И.И. Шувалова Московского университета в 1755 г. (первый в стране университет нового образца, а не средневековая «академия») и Академии художеств в 1760 г. В русской архитектуре выделяется целое направление елизаветинского барокко, поскольку императрица стимулировала строительство и приглашала архитекторов. Такое внимание не слишком образованной императрицы к культурным вопросам позволяет считать ее предтечей просвещенного екатерининского абсолютизма.

При царствовании Елизаветы Петровны Россия вела довольно активную внешнюю политику. В ее основе лежало признание трех союзов: с «морскими державами» (Англией и Голландией) ради торговых выгод, с Саксонией – во имя продвижения на северо-запад и западные земли, которые оказались в составе Речи Посполитой, и с Австрией – для противостояния Османской империи и усилению Пруссии.

В ходе русско-шведской войны 1741-1743 гг. Россия получила значительную часть Финляндии. В результате войны со Швецией, русские войска под командованием генерала П.П. Ласси смогли не только отразить натиск неприятеля, но и заняли Финляндию. Швеция пошла на мир и в 1743 г. между Россией и Швецией был подписан Абоский мирный договор. Со стороны России договор подписали дипломаты А.И. Румянцев и И.Л. Люберас фон Потт.

Пытаясь противостоять Пруссии, правительница отказалась от отношений с Францией и заключила антипруссский союз с Австрией. Россия успешно участвовала в Семилетней войне 1756-1763 гг. В 1757 г. русские одержали победу над пруссаками у Гросс-Егерсдорфа, в 1758 г. победили при

Цорндорфе, а в 1759 г. – у Кунерсдорфа. После взятия Кенигсберга императрица издала указ о присоединении Восточной Пруссии к России. Кульминацией военной славы России именно при ней стало взятие Берлина в 1760 г.

При Елизавете Петровне продолжалось освоение и присоединение казахских земель. В 1743 г. в состав Российской империи вошел т.н. Средний жуз, который включал центральную, северную и восточную части современного Казахстана.

В целом, внешняя политика Елизаветы Петровны была довольно успешной. Во время ее правления Российская империя смогла расширить свои территории и укрепить свое влияние. Однако, Елизавета Петровна скончалась внезапно, не успев закрепить и развить свои политические успехи.

Фаворитизм как закономерное явление эволюции дворянского государства неизбежно продолжал развиваться и при Елизавете Петровне, приобретая статус сопутствовавшей конфронтации отдельных родов аналогично механизму смены правителей в «период дворцовых переворотов». И если А. Разумовский, воплощая светлое народное начало, был при императрице скорее тайным мужем, нежели реальным претендентом на власть, то братья Шуваловы, А.П. Бестужев-Рюмин, выросшие и поднимавшиеся по иерархии соответственно усилению позиций Елизаветы Петровны, становились ключевыми фигурами интриг, зачастую выходявших на координирование и конструирование международных взаимоотношений<sup>70</sup>.

И.И. Шувалов, будучи одним из ключевых фаворитов новой императрицы, представлял собой человека уникального характера: получив традиционное домашнее дворянское воспитание, юноша стал объектом интриг двоюродных братьев, которые способствовали утверждению его при дворе. В отличие от предыдущих временщиков, прославившихся активными действиями в «хватании» земельных владений, гражданских и военных чинов,

---

<sup>70</sup> Анисимов Е. В. Женщины на российском престоле. – Санкт-Петербург: Норинт, 1997.

титулов и материальных богатств, исторические исследования сохранили сведения об Иване Ивановиче как о человеке большой честности<sup>71</sup>, до последних лет Елизаветы Петровны, не получившего ни графства, ни официальной должности, ни имения с крепостными.

Можно говорить о том, что исторический портрет И.И. Шувалова дублировал исторический миф, царивший вокруг Екатерины I при жизни венценосного супруга: не проявляя настойчивости или прямого воздействия, Иван Иванович занимался передачей Сенату и чиновникам повелений императрицы, к нему обращались в затруднительных случаях, надеясь на «бескорыстную и добродушную» обходительность, новый фаворит стал в большей мере неофициальным советником, корректирующим решения Елизаветы Петровны, далекой от действительной политики и реформирования государственного устройства, улучшения жизни крестьянского населения<sup>72</sup>.

Влияние И.И. Шувалова будет оценено и современниками, и последующими исследователями весьма позитивно особенно в контексте вклада фаворита в развитие российской системы образования. При этом существует также мнение, обуславливающее подобную социальную рецепцию во многом из-за действий Петра Шувалова, двоюродного брата, являвшегося, в сущности, главой правительства в последние годы правления Елизаветы Петровны, автором и инициатором не только многих эффективных экономических проектов, но и масштабных коррупционных дел, а также Александра Шувалова, занимавшего долгое время пост главы Тайной канцелярии, то есть через него проходили все политические дела<sup>73</sup>.

В отношении Елизаветы Петровны ко всем ее фаворитам, поражает широта «благодарности» и возвеличивания как социального статуса и титулатуры, так и наделения материальными показателями отличительности:

---

<sup>71</sup> Массон, Ш.Ф.Ф. Секретные записки о России и, в частности, о конце царствования Екатерины II и правлении Павла I. – М.: Новое литературное обозрение, 1996.

<sup>72</sup> Безвременье и временщики: Воспоминания об "эпохе дворцовых переворотов" (1720-1760-е гг.) / [Вступ. ст., коммент. Е. Анисимова]. – М.: ТЕРРА, 1996. - 368 с.

<sup>73</sup> Валиахметова, И.Д. Российская императрица Елизавета Петровна в оценках отечественных историков // Международный научный журнал «Символ науки». – 2016. – № 1.

А.Б. Бутурлин при восшествии императрицы на престол был произведен в генерал-аншефа, в 1742 г. в подполковника элитного лейб-гвардии Преображенского полка, в 1749 г. награжден орденом Святого Андрея Первозванного, в 1751 г. фельдмаршальским жезлом, в 1756 г. – титулом графа. С.К. Нарышкин, прославившийся за счет дипломатической деятельности, в 1760-м г. вступил в должность действительного камергера, в 1741 г. стал гофмаршалом, в 1749 г. – обер-егермейстером. Возвращенный из сибирской ссылки Ф.И. Шубин стал генерал-майором и майором родного лейб-гвардии Семеновского полка.

Таким образом, за 20 лет правления Елизаветы Петровны было издано почти 3 000 законодательных актов. Вместе с тем Елизавета вошла в историю как правительница, которая способствовала развитию науки и искусства, занималась вопросами социального призрения, строя дома для инвалидов и сирот, прощала недоимки, отменила внутренние таможенные сборы и не применяла смертной казни. Елизавета Петровна активно занималась новаторством, пытаясь соединить новые европейские веяния с «благочестивой русской стариной». Значительно укрепив властные полномочия монарха, она закрепляет его обязанности перед обществом. В период ее правления монарх выступает гарантом защиты интересов всех своих подданных, что несколько расходится с прежними традициями, но значительно повышает социальный авторитет императрицы. В этот период появились первые зачатки новой концепции государственного управления - Просвещенного абсолютизма.

В вопросе развития института фаворитизма, можно заметить институциональную трансформацию. Временщики, способные закрепиться при дворе за счет способностей в государственной деятельности, становятся обязательным атрибутом власти в период «дворцовых переворотов», зачастую совмещают официальные должности и титулы с частным служением императрице, воплощая активную силу внутривластной конфронтации политических партий и аристократических родов, борющихся за возвеличивание и привилегии при очередном правителе.

## **Глава II. Россия в период правления Екатерины Великой**

### **2.1 Екатерина у власти в 60-х – нач. 70-х гг. XVIII в. Новые тенденции в женском правлении**

Будущая императрица Екатерина II родилась в немецком городе Штеттин. Дочь принца Христиана-Августа Ангальт-Цербстского и принцессы Иоганны-Елизаветы (принцессы Голштейн-Готторпской) была в родстве с правящими домами Швеции, Пруссии и Англии. Она получила домашнее образование, в курс которого входили история, география, богословие, танцы и иностранные языки.

В 1744 г. Екатерина вместе с матерью была приглашена в Россию императрицей Елизаветой Петровной. По приезду она приняла крещение по православному обычаю под именем Екатерины Алексеевны. Спустя время объявили о ее помолвке с великим князем Петром Федоровичем (будущим императором всероссийским Петром III), а в 1745 г. молодые люди были обвенчаны.

Нельзя сказать, что ей просто повезло, сама Екатерина обладала хорошими способностями, любила трудиться и много читала. Необходимо подчеркнуть, что, находясь вне дома, получать образование она могла только путем дальнейшего самообразования. Екатерина интересовалась трудами деятелей французского Просвещения: Дидро, Вольтера, Монтескье, изучала юриспруденцию, что оказало серьезное влияние на ее мировоззрение. Она приложила огромные усилия, чтобы изучить, и понять язык, историю и традиции Российского государства. Она с увлечением читала летописи и жития святых, в разговоре полностью избавилась от акцента. Чтобы выучить разговорный язык, она вставала пораньше и разводила камин вместе с истопниками, разговаривала со слугами, потому что образованные вельможи языком владели плохо. Из-за своего стремления освоить все русское Екатерина завоевала симпатию не только придворных, но и всего Петербурга.

Как известно, Екатерина Великая уважала и любила труды Вольтера. Знания, полученные из чтения литературы французского просветителя, она



проецировала на свою жизнь и на свою политическую деятельность. Ей даже посчастливилось состоять в переписке с Вольтером. Его идеи о Просвещении глубоко оседали в голове девушки и становились ее убеждениями. Екатерина писала небольшие заметки, которые отражали идеи о ценности направления Просвещения. Это были постулаты о свободе, ответственности власти перед простым народом, верховенстве разума, об идеальном просвещенном правителе, но главное всего о верховенстве права над беззаконием<sup>74</sup>.

Именно эти заметки дают возможность проследить динамику становления Просвещенной личности Екатерины из умной девушки в мудрую правительницу. Придя к власти, Екатерина представляла собой сформировавшуюся личность с устойчивыми мировоззренческими взглядами. Образование, полученное ею, ум и рвением к самообразованию легли в основу ее самодержавия и просветительских идей, которые в будущем воплотились в государственной политике.

После смерти Елизаветы Петровны, взаимоотношения Екатерины с Петром Федоровичем, никогда не обладающие теплотой и пониманием, продолжали ухудшаться, принимая враждебные формы. Супруги имели разные интересы, взгляды и характеры, что приводило к постоянным разногласиям. Петр III проявлял большую преданность прусским интересам, в то время как Екатерина была более приобщена к российской культуре.

Нескончаемый праздник ослепительной Елизаветы Петровны, изящные танцы и сияние свечей в зеркалах — всё это осталось в прошлом. И глядя на супругу Петра III, Екатерину Алексеевну, при дворе многие мечтали продлить прекрасную эпоху, заменив безумного императора - юной императрицей. Опасаясь расправы, Екатерина при поддержке братьев Орловых, Н.И. Панина, К.Г. Разумовского, Е.Р. Дашковой в ночь на 28 июня 1762 г. совершила дворцовый переворот. Петр III был отправлен в Ропшу, где вскоре погиб.

---

<sup>74</sup> Россия XVIII столетия в изданиях Вольной русской типографии А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Записки императрицы Екатерины II. Репринтное воспроизведение. — М.: Наука, 1990.

Именно Орловы станут основной движущей силой переворота, который возведет бывшую немецкую принцессу на трон Российской империи. Хотя Екатерина не обладала прямыми правами на престол, она смогла придать перевороту легитимность, представив его как исполнение воли народа. Манифест о вступлении на престол Екатерины II, выпущенный после переворота, указывал на широкую поддержку и желание всех верноподданных видеть ее на троне. Всего через два месяца после переворота, в сентябре 1762 года, Екатерина была коронована императрицей.

Екатерина получила страну не в самом лучшем состоянии. Дело в том, что ее муж Петр, очень любил Пруссию и ее порядки. Он вернул ей те земли, которые Россия тяжело отвоевала в Семилетней войне. Так же он намеревался провести церковную реформу в лютеранском духе. Все это не нравилось ни приближенным к престолу, ни народу в целом. Екатерина же, с ее любовью к России, выгодно смотрелась в качестве будущей правительницы.

В исторической науке давно ведутся дискуссии о побудительных мотивах, которыми руководствовалась Екатерина II при проведении своего внутривластного курса.

Одна группа историков, ярким представителем которой является небезызвестный В. О. Ключевский<sup>75</sup>, считали, что Екатерина II была консервативным русским государственным деятелем, которая лишь формально прикрывалась идеями «просвещенного абсолютизма», пытаясь обосновать свою политику идеями французских гуманистов и придать им ореол либеральности и гуманизма.

Другие историки, например, В. Козлов<sup>76</sup>, напротив утверждают, что весь период правления Екатерины представляет собой импровизацию, которая обуславливается влиянием на императрицу со стороны многочисленных и зачастую бездарных фаворитов, сумевших добиться личного расположения Екатерины II.

---

<sup>75</sup> Ключевский В.О. Курс русской истории. Т. 4. - М.: Мысль, 1989.

<sup>76</sup> Козлов В.П. Департамент фаворитов. - М., 1990.

Третья группа историков, в лице Н. Д. Чечулина<sup>77</sup>, Н. Павленко<sup>78</sup> и А. Б. Каменского<sup>79</sup> полагают, что Екатерина II была вполне искренним и сознательным либеральным реформатором, и вся ее политическая деятельность была направлена на осуществление хорошо продуманной и грамотно организованной программы модернистских реформ в духе идей «просвещенного абсолютизма».

Вступив на престол, Екатерина II сразу же возобновила реформаторскую деятельность, которая была сильно замедлена при предыдущих правителях. Во многом политика Екатерины была схожа с политикой Петра I. Императрица так же опиралась на дворянство, хотела добиться превращения России в могучую европейскую державу, укрепить ее границы, расширить территорию, закрепиться на Черном море. Но методы осуществления реформ отличались от Петровских. В первую очередь, Екатерина хотела быть гуманной правительницей. Она не использовала силу для осуществления намеченных целей. Ее деятельность отличалась постепенностью и продуманностью. Главной задачей своего правления Екатерина видела в просвещении народа, создании «правильных» законов, заложении прочного фундамента для государства всеобщего благоденствия.

Начала правительница с перестройки высших органов власти. Так как Екатерина хотела восстановить самодержавные абсолютистские основы монархии, она решила ограничить роль Сената. По проекту Панина 15 декабря 1763 года Сенат был преобразован. Его разделили на шесть департаментов, каждый из которых выполнял свои определенные полномочия. Общие же полномочия Сената были сокращены, и его деятельность была ограничена до административных функций. Центр законодательной и исполнительной деятельности был перемещен к самой Екатерине и ее ближайшему окружению. Ближайшие советники императрицы были объединены в

---

<sup>77</sup> Чечулин Н.Д. Екатерина II в борьбе за престол: По новым материалам. - Ленинград : Время, 1924.

<sup>78</sup> Павленко Н.И. Столетие безумно и мудро. - М., 2010.

<sup>79</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века. - М., 1999.

«Императорский состав». Так же значительно сократилась роль коллегий. Многие из них были распущены, их функции перешли к губернским органам власти. Свои полномочия сохранили только Военная коллегия, коллегия Иностранных дел, Адмиралтейство и Синод.

Для того чтобы систематизировать законы, и определить какие реформы проводить, в 1766 году была предпринята попытка созыва Екатериной Уложенной Комиссии. В нее вошли 572 депутата, которые представляли почти все сословия русского общества. Не вошла в состав Комиссии только самая большая прослойка населения - крепостные крестьяне. Важнейшей работой Комиссии был «Наказ», составленный лично Екатериной. Он был своеобразным теоретическим обоснованием просвещенного абсолютизма. Императрица предъявила в этом документе такие либеральные принципы, как: незыблемость частной собственности, постепенное освобождение крестьян от крепостной зависимости, равенство всех перед законом и прочее. Так же в нем определялись права и обязанности всех сословий. Такой документ не понравился депутатам Уложенной Комиссии, большинство не хотело отказываться от своих консервативных принципов. Из-за этого Екатерине пришлось прекратить деятельность Комиссии.

По мнению ряда историков (Н. И. Павленко<sup>80</sup> и А. Б. Каменский<sup>81</sup>), единственным реальным итогом работы Уложенной Комиссии стало преподнесение Екатерине II титула «Матери Отечества», что имело большое политическое значение, поскольку знаменовало собой новую коронацию императрицы, но уже не кучкой заговорщиков, возведших ее на престол, а представителями всех сословий Российской империи. Это обстоятельство значительно повысило политический статус, авторитет и легитимность Екатерины II на престоле. Однако к положительным результатам деятельности комиссии, на наш взгляд, относится и сбор разнопланового и богатого

---

<sup>80</sup> Павленко Н.И. Столетие безумно и мудро. - М., 2010.

<sup>81</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века. - М., 1999. С. 194.

материала об интересах и проблемах различных сословий Российской империи и реальном положении дел в различных регионах страны.

В условиях начавшейся русско-турецкой войны Екатерина II, столкнувшись с острой нехваткой наличных денежных средств, выступила с инициативой проведения новой денежно-финансовой реформы, которая затронула и банковскую сферу, и сферу наличного денежного обращения. В 1768 г. гофмаршал и камергер императрицы граф К.Е. Сиверс подал на рассмотрение императрицы «Записку», в которой убедительно обосновал выгоды хождения бумажных денег и предложил ряд мероприятий<sup>82</sup>:

- 1) выпустить в наличный оборот наряду с золотой, серебряной и медной монетой т. н. «цеттели» – бумажные денежные ассигнации, которые могли бы свободно обмениваться на железную монету и приниматься как законное платежное средство по всей территории Российской империи;
- 2) для выпуска и выдачи этих ассигнаций учредить специальный Государственный банк.

Так, в декабре 1768 года Екатериной II был обнародован именной императорский манифест «Об учреждении в Санкт-Петербурге и Москве Государственных банков для обмена ассигнаций»<sup>83</sup>.

Екатерининская эпоха была временем расцвета крепостного права. Указы, принятые Екатериной II практически сразу после воцарения, окончательно лишили крепостных крестьян всех гражданских прав, но оставили при этом обязанности. Крепостные несли повинности в пользу государства. Помещики понимали реальную поддержку со стороны государства и старались этим обстоятельством воспользоваться. На территориях с неплодородными землями труд крестьян был малоэффективен и по этой причине помещики предпочитали взимать с населения денежный

---

<sup>82</sup> М.А. Бойцов. Со шпагой и факелом: Дворцовые перевороты в России, 1725-1825: Сб. документов и материалов / Сост. М. А. Бойцов. - Москва: Современник, 1991.

<sup>83</sup> Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. / под общей редакцией О. И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1984-1994.

налог вместо барщины. Из-за нехватки средств и завышенных налогов крепостные вынуждены были уходить из деревень на заработки, что приводило к полному обнищанию семей. На плодородных землях крепостные крестьяне отрабатывали барщину. Изначально барщина подразумевала 3 дня. Для безземельных крестьян вводилась месячина — 6-дневная барщина, оплачиваемая натуральными продуктами. Подобная мера делала крепостных зависимыми от помещика во всех смыслах. В 1765 году по императорскому указу помещикам разрешалось отправлять крепостных на каторгу в Сибирь без суда и следствия. А в 1767 году последовал новый Указ о запрете на жалобы крепостных. В случае несоблюдения Приказа крепостной мог отправиться на пожизненную каторгу в Нерчинск. Следствием Указа стала полная правовая незащищенность целого сословия, которое являлось самым большим по численности людей в стране. Только по личным приказам императрицы своим приближенным она раздала свыше 800 тыс. душ из числа государственных крестьян.

Кроме того, по приказу Екатерины II была проведена секуляризация церковных земель, а все крестьяне, принадлежавшие монастырям и церквям, переходили под ведение Коллегии экономии. И каждый был вынужден платить налог в 1,5 рубля с человека в пользу государства.

Произвол со стороны помещиков и законодательная легитимизация произвола Екатериной II подтолкнули массы крепостных крестьян к народному волнению, что вылилось в крестьянскую войну под руководством атамана Е. И. Пугачева, объявившегося себя чудом выжившим Петром III. Война охватила юго-восток России, Поволжье и Урал. Самозванец обещал крестьянам отменить крепостное право. Именно своими обещаниями Е. И. Пугачев нашел большое количество сторонников. Восстание приняло серьезные обороты, Екатерина II опасалась последствий. В 1775 году яицкие знатные казаки, поверив обещаниям императрицы, выдали раненого Е.И. Пугачева властям. После этого восстание крестьян было жестоко подавлено, а сам предводитель замучен пытками и публично казнен.

Несмотря на все это, существует и положительный момент. В правление Екатерины крестьян запретили приписывать к заводам и другим производствам. Теперь сам человек мог решать куда и когда ему наняться на работу, другими словами, Екатерина положила начало вольнонаемному труду.

Екатерина понимала причины крестьянской войны. Бунт разгорелся от того, что местные власти беспомощны, а значит, - огромная страна плохо организована. И поэтому Екатерина решил перекроить империю.

В период 1760-1772 гг. особую роль при дворе играли братья Орловы. Григорий Орлов был одним из наиболее влиятельных и знаменитых фаворитов императрицы в первой половине ее правления. Хотя Григорий Орлов не был образованным человеком и не проявлял интереса к наукам, он обладал естественной красотой и физической силой. Он начал свою военную карьеру во время Семилетней войны и отличился в битве при Цорндорфе, где был трижды ранен, но не покинул поле боя, что и принесло ему славу и признание. В 1759 году он приехал в Петербург, где встретился с будущей императрицей Екатериной. Екатерина была очарована знаменитым военным и влюбилась в него<sup>84</sup>. Эта связь оказалась весьма выгодной для Екатерины, так как братья Орловы, пользующиеся огромной популярностью в гвардии, стали незаменимыми союзниками в политической борьбе.

Сразу после восшествия на престол новая императрица осыпала братьев Орловых, в первую очередь Г. Г. Орлова, императорскими милостями. Фаворит императрицы был возведен в чин генерал-адъютанта и главнокомандующего сухопутными силами российской империи. В день коронации Екатерины II Г. Г. Орлову были пожалованы звание действительного камергера, орден Святого Александра Невского и именная шпага, богато украшенная бриллиантами. Также императрица одарила Г. Г. Орлова деньгами и земельными наделами, в частности он получил в пользование имения Ропша и Гатчина<sup>85</sup>.

---

<sup>84</sup> Никулин В. Н. Блестящий век Екатерины II. Вторая половина XVIII века: биографический справочник: в 4 ч. – Ч. 4. – Калининград: Изд - во РГУ им. И. Канта, 2010.

<sup>85</sup> Матюхина Ю. А. Фавориты правителей России. – М.: РИОЛ классик, 2012.

После смерти Петра III, Екатерина II даже подумывала о том, чтобы выйти замуж за Г.Г. Орлова, но наличие у последнего большого количества любовниц, стало причиной отказа от этого решения. Однако императрица преподнесла свой отказ таким образом, что якобы его причиной является не ее собственная воля, а мнение общественности.

В 1765-1775 гг. граф Г.Г. Орлов занимал должность генерал-фельдцейхмейстера русской армии и стал инициатором создания, а также первым президентом Вольного экономического общества.

В 1771 году императрица Екатерина II поручила Г. Г. Орлову взять на себя ответственность за борьбу с эпидемией чумы и Чумным бунтом в Москве. Благодаря решительным чрезвычайным мерам и организации Г. Орлова эпидемия чумы была успешно остановлена, а Чумный бунт подавлен. Его успехи в решении этих проблем принесли ему признание и благодарность со стороны императрицы Екатерины II и народа.

Братья Орловы играли большую роль и при определении внешнеполитического курса Российской империи. Г.Г. Орлов и А.Г. Орлов по своим взглядам предвосхищали славянофилов и мечтали об освобождении христианских народов Османской империи от оккупации турок. А. Г. Орлов, который мечтал разгромить Османскую империю и выгнать турок обратно на дикие степи отличился в Чесменском сражении в 1770 г. в ходе русско-турецкой войны 1768-1774 гг.

В 1772 г. в связи с проблемами со здоровьем Г.Г. Орлов постепенно стал утрачивать статус ведущего екатерининского фаворита, долгое время лечился в Европе и в скором времени императрица удалила его от двора. Тем не менее, императрица никогда не забывала об услугах, оказанных им. В письме к Гримму Екатерина распространялась о качествах Орлова: «В нем я теряю друга и общественного человека, которому я бесконечно обязана и который мне оказал существенные услуги... Гений князя Орлова был очень обширен; в отваге, по-моему, он не имел себе равного. В минуту самую решительную ему приходило в голову именно то, что могло окончательно направить дело в



ту сторону, куда он хотел его обратить, и в случае нужды он проявлял силу красноречия, которой никто не мог противостоять, потому что он умел колебать умы, а его ум не колебался никогда»<sup>86</sup>. Чуть позже, почувствовав власть, в 1775 г. Екатерина отправляет в отставку и его младшего брата.

Таким образом, исторический пример фавора Г.Г. Орлова иллюстрирует появление новой для женского века тенденции – Екатерина II не только выбрала себе в качестве фаворита сильного, харизматичного и талантливого человека, но и сумела сохранить роль лидера в их отношениях. Также стоит отметить, что Екатерина II не ограничивалась одним лишь князем Г.Г. Орловым. В её окружении было полно и других талантливых и ярких фаворитов, многие из которых являлись любовниками Екатерины II. Данная тенденция продолжиться и в последующие годы ее правления.

Екатерина II пришла к власти нелегитимным путем и была зависима от некоторых деятелей, в большей степени от Орловых, которые возвели ее на престол и ей приходилось это терпеть. Но в отличии от Екатерины I и Анны Иоанновны новая императрица активно интересовалась государственными делами и участвовала в управлении Российской империей. С первых лет своего правления она отличалась редкой твёрдостью характера, что дало о себе знать и потом, в более поздние годы царствования императрицы. Екатерина занималась самообразованием, воспитывалась в духе Просвещения и идеологии Нового времени. Поэтому она была вполне готова к власти. Ее правление можно считать апофеозом становления абсолютной монархии в России. Однако, не смотря на весь просветительский пафос, правление Екатерины II отличается резким усилением роли крепостного права и увеличением привилегий дворянства. При своем вступлении на престол Екатерина II практически сразу подтвердила «Манифест о даровании вольности и свободы всему российскому дворянству», поскольку, будучи

---

<sup>86</sup> Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 23: [Письма императрицы Екатерины II к Гримму (1774-1796): изданные с пояснительными примечаниями Я. Грота]. – С-П.: Типография Императорской Академии наук, 1878. Электронный ресурс: <https://www.prlib.ru>.

искренней противницей этого документа, она так и не рискнула пойти на открытый конфликт со всем благородным сословием. Так Екатерина пыталась избежать нового государственного переворота и сформировать социальную базу правления в лице дворянства.

## **2.2 Второй период (70-е – 90е гг. XVIII в.) правления Екатерины Великой. Екатерининский фаворитизм**

Крестьянская война Е.И. Пугачева наглядно проиллюстрировала императрице слабость всех губернских и уездных органов власти, которые оказались не в состоянии поддерживать режим законности и порядка на территории страны. В связи с этим, главной заботой Екатерины II стало проведение срочной реформы местного управления, необходимость проведения которой обсуждалась в высших кругах чиновничества ещё задолго до пугачевского бунта. После пятимесячного обсуждения было составлено 19 проектов губернской реформы, в начале ноября 1775 года государыня-императрица подписала указ «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи», который преследовал две главных задачи: усилить административный и судебный аппараты власти на местах; создать более совершенную систему взимания налогов, сборов и подушной подати.

В соответствии с «Учреждением о губерниях» вместо ранее существовавшего трехчленного административно-территориального деления на губернию – провинцию – уезд, вводилось двухчленное деление на губернию – уезд, в основу которого был положен принцип численности податного населения. В соответствии с этим принципом численность податного населения в губерниях должна была составлять 300-400 тыс. душ, а в уездах, соответственно, 20-30 тыс. душ. В итоге вместо существовавших ранее 23 губерний было создано 50 губерний.

В соответствии с данной реформой главной фигурой всего местного управления страны становился губернатор, назначаемый лично императрицей, который возглавлял «губернское правление», состоящее из самого

губернатора, губернского прокурора и двух сотников. Данный орган государственной исполнительной власти должен был:

- 1) осуществлять руководство и общий надзор за деятельностью всех государственных учреждений и должностных лиц на территории губернии;
- 2) отвечать за публикацию и распространение всех законов и правительственных актов и строго следил за их точным и своевременным исполнением<sup>87</sup>.

Кроме того, в рамках каждого «губернского правления» существовали различные специальные учреждения. Например, всеми губернскими доходами и расходами, а также управлением промышленными и коммерческими предприятиями ведала Казенная палата, руководитель которой, как и сам губернатор, назначался лично императрицей. В каждой российской губернии насчитывалось от 10 до 15 уездов, главой которых становился капитан-исправник, избираемый на три года дворянским уездным собранием.

Кроме губерний, во многих регионах Российской империи были учреждены т. н. генерал-губернаторства, или наместничества, которые создавались на территории 2 или 3 губерний и возглавлялись генерал-губернатором или «государевым наместником», назначаемым лично императрицей. Главной функцией всех «государевых наместников», которым подчинялись губернские наместники и губернаторы, стало руководство армейскими частями и военными гарнизонами, а также введение в случае необходимости чрезвычайного положения на вверенных им территориях. Хотя ряд современных ученых-историков утверждают, что институт наместничества больше представлял собой чисто административную надстройку над губерниями, главной целью которой был контроль за работой губернских и уездных властей.

---

<sup>87</sup> Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. / под общей редакцией О. И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1984-1994.

В 1775 года в качестве эксперимента были учреждены Тверское и Смоленское наместничества, которые возглавили генералы Я.Е. Сиверс и А.И. Глебов. Уже в 1777-1779 гг. на административной карте Российской империи появились Владимирское (Р.Л. Воронцов), Нижегородское (А.А. Ступишин), Рязанское (М.Н. Кречетников), Орловское (Н.В. Репнин), Ярославское (А.П. Мельгунов), Псковское (П.Д. Мансуров), Могилевское (З.Г. Чернышев), Полоцкое (И.М. Ребиндер) и другие генерал-губернаторства.

В соответствии с «Учреждением о губерниях» все губернские и уездные города становились отныне самостоятельными административными единицами, управление которыми было полностью передано выборным городским магистратам и городничим, которых назначал Правительствующий Сенат. Система губернского и уездного управления в ходе проведения реформы Екатерины II приобрела следующую структуру: 1. Генерал-губернаторство (генерал-губернатор); 2. Губерния (губернатор); 3. Уезд (капитан-исправник); 4. Город (городничий)<sup>88</sup>.

Тем же «Учреждением о губерниях» была проведена и судебная реформа, которая впервые была предпринята Екатериной II еще в 1769 г. На сей раз в основу организации судебной власти на местах был опять положен не административно-территориальный, а сословный принцип.

Отныне во всех губерниях:

- 1) для дворян создавался Верхний земский суд, состоящий из двух департаментов по уголовным и гражданским делам;
- 2) для купцов и мещан – выбираемый ими губернский магистрат;
- 3) для государственных крестьян – верхняя расправа, дела в которой рассматривались назначаемыми чиновниками.

Все губернские суды выступали в качестве судов I и II инстанции, то есть могли рассматривать дела по существу и одновременно выступать в

---

<sup>88</sup> Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. / под общей редакцией О. И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1984-1994.

качестве апелляционного суда на решения, принятые нижестоящими уездными судами.

Во всех уездах:

- 1) для дворян создавались уездные суды, члены которых избирались самим дворянством на три года;
- 2) для всех горожан – выбираемый ими городской магистрат;
- 3) для государственных крестьян – назначаемая нижняя расправа.

В данном случае все уездные суды могли выступать только в качестве судов I инстанции, то есть рассматривать дела только по существу.

Проведенная правительством судебная реформа так и не смогла решить две главных проблемы: 1) создать бессловный общегражданский суд; 2) отделить судебную власть от исполнительной власти, поскольку все председатели губернских судов назначались правительством, а губернатор имел право приостанавливать исполнение всех приговоров и утверждать смертные и ряд других приговоров губернских судов.

В 1782 году в ходе развития судебной реформы был принят «Устав благочиния», в соответствии с которым во всех городах была создана централизованная система полицейского управления. В соответствии с данным «Уставом» коллегиальным органом полицейского управления в городах становилась управа благочиния, в которую входили полицмейстер, обер-комендант, городничий и ряд других должностных лиц. По числу зданий город делился на части и кварталы, где полицейские управления, соответственно, возглавляли частный пристав и квартальный надзиратель.

Поскольку после проведения губернской реформы оперативное руководство всей казенной промышленностью, торговлей и сбором податей было отдано в руки местных органов власти, в 1784-1786 гг. Екатерина II провела очередную реформу центрального управления, в результате которой были ликвидированы все финансово-хозяйственные коллегии, за исключением четырех силовых ведомств – Иностранной коллегии, Военной коллегии, Адмиралтейств-коллегии и Юстиц-коллегии. Были значительно

расширены права Правительствующего сената во главе с князем А.А. Вяземским, который занимал этот пост почти тридцать лет (1763-1792 гг.).

21 апреля 1785 года. Екатерина II подписала два самых знаменитых документа своего царствования: «Грамоту на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» и «Грамоту на права и выгоды городам Российской империи»<sup>89</sup>.

«Жалованная грамота дворянству» представляла собой системный свод всех прав и привилегий, дарованных дворянскому сословию на протяжении всего XVIII века: вольности дворян от обязательной государственной службы, уплаты податей, телесных наказаний, монопольного права дворян на владение землей и крестьянами и т.д. «Жалованная грамота» закрепляла за благородным дворянским сословием право заниматься предпринимательской и коммерческой деятельностью, неограниченно распоряжаться своими земельными владениями и иной движимой и недвижимой собственностью, в том числе крепостными крестьянами, и т.д. Важным положением «Жалованной грамоты» стала кодификация дворянского самоуправления, поскольку отныне во всех уездах и губерниях страны создавались корпоративные дворянские собрания.

«Жалованная грамота городам» устанавливала деление всего городского населения на шесть основных разрядов — а) владельцев городских усадеб и землевладельцев, б) купцов трех гильдий, в) ремесленников и их подмастерьев, состоящих в цехах, г) иностранцев и иногородних граждан, д) именитых граждан, т. е. бургомистров, членов магистратов и банкиров, и е) мещан, т. е. городских обывателей. Грамота узаконивала новые существенные привилегии для двух первых разрядов.

Во всех городах вводилась новая система городского самоуправления. Наряду с городским магистратом и ратушей к управлению городом привлекались сразу три органа местного самоуправления: «Общая градская

---

<sup>89</sup> Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. / под общей редакцией О. И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1984-1994.

дума», «Шестигласная дума» и «Собрание градского общества», что, безусловно, запутало и без того громоздкую систему городского управления.

Правление Екатерины характеризовалось динамичным развитием экономики России. В основу деятельности основного населения страны она помещала земледелие, а предпринимательство должно было стоять на втором плане. Поэтому она провозгласила принцип свободы предпринимательства и расформировала органы контроля (Берг- и Мануфактур-коллегии). Фабрики и промышленные заводы были провозглашены собственностью.

Развитию и оживлению торговли способствовало появление новых кредитных учреждений (государственного банка и ссудной кассы). Важным преобразованием так же было установление цен на соль.

Среди других аспектов деятельности Екатерины II можно назвать реформы по развитию российского образования и личное покровительство императрицы многим отечественным и зарубежным ученым того времени. Екатерина чрезвычайно заботилась о просвещении русского народа. В 1768 году была создана сеть городских школ. Стали открываться училища, шло быстрое развитие женского образования (Смольный институт благородных девиц, Воспитательное общество благородных девиц). Академия наук стала ведущей в Европе, были основаны обсерватория, физический кабинет, анатомический театр и прочее. В Москве и Петербурге открылись Воспитательные дома для беспризорных детей, где они могли получить образование. 11 октября 1783 года была основана Российская академия. Активно развивалась медицина. Открывались новые больницы и приюты, опубликовывалось множество фундаментальных трудов.

Любопытно отметить, что в своих мемуарах императрица Екатерина кратко описала несколько основных пунктов государственной политики, которые ей бы хотелось воплотить в жизни:

«- Нужно просвещать нацию, которой должен управлять.

- Нужно ввести добрый порядок в государстве, поддерживать общество и заставить его соблюдать законы.

- Нужно учредить в государстве хорошую и точную полицию.
- Нужно способствовать расцвету государства и сделать его изобильным.
- Нужно сделать государство грозным в самом себе и внушающим уважение соседям»<sup>90</sup>.

Исходя из поставленных задач, Екатерина II осуществляла активную реформаторскую деятельность. Ее реформы затронули едва ли не все сферы жизни.

Современники и государственные деятели Екатерининской эпохи описывают императрицу, как человека пунктуального и дисциплинированного. П. И. Сумароков<sup>91</sup> пишет: «Все часы были распределены, бумаги по статьям лежали на определенных местах, особы с отличными способностями, разделяя с нею труды, пользовались доверенностью, привыкали к должностям, к ее нраву, правилам. Всякой знал, что и когда делать, и единообразие в сем никогда не изменялось. Кто видел это при восшествии ее на престол, тот не примечал никакой в том перемены чрез 34 года, до самой ее кончины».

В царствование Екатерины фаворитизм имел весьма широкое развитие. Н. И. Панин и А. А. Безбородко, Г. А. Потемкин и А. А. Вяземский, Я. Е. Сивере и Г. Р. Державин, И. И. Шувалов и И. И. Бецкой, П. А. Румянцев и А. В. Суворов, Ф. Ф. Ушаков и Г. А. Спиридов — вот далеко не полный перечень екатерининских «орлов», вошедших в нашу историю в качестве крупных политиков, дипломатов, общественных деятелей, полководцев. Екатерина II очень умело подбирала своих помощников. Вряд ли правы те, кто упрекает ее в любвеобилии во вред государству. Она как никто умела привлекать молодых талантливых людей и это, безусловно, говорит о ее величии. Те из ее фаворитов, что обладали государственным умом, талантами, как, например, Г.

---

<sup>90</sup> О величии России: из "Особой тетради" императрицы / Екатерина II Великая; [сост., подгот. текста, примеч. и коммент.: В. Яськов, А. Хорошевский]. - Москва: Эксмо, 2012.

<sup>91</sup> Сумароков П. И. Черты Екатерины Великой. [Извлечения] // Русский архив, 1870. – Изд. 2-е. – М., 1871.



А. Потемкин, действительно участвовали в управлении страной. Других, лишенных таких дарований, она держала на своей половине вместе с комнатными собачками. Историки по-разному оценивают количество и время пребывания при дворе фаворитов Екатерины II. М. Н. Лонгинов<sup>92</sup> сообщает что за 43 года правления у Екатерины II было более 15 фаворитов.

Подробнее хотелось бы остановиться на Г. А. Потемкине. После отстранения клана Орловых, дабы не зависеть от тех, Екатерине II нужен был в качестве фаворита абсолютно преданный ей человек. Поэтому государыня вызвала с театра военных действий 35-летнего генерал-майора Григория Александровича Потемкина, своего старого друга, участника переворота 1762 г. Потёмкин оказался вполне под стать своей августейшей возлюбленной. Он обретает статус главного фаворита Екатерины II. Роман начался весной, а уже летом Екатерина вышла за любимого замуж. Тайное венчание Екатерины и Потёмкина состоялось 8 июня 1774 г. в церкви святого Сампсония Странноприимца. Через год родилась дочь, Елизавета Григорьевна, которой дали фамилию отца, но в урезанном виде - Тёмкина<sup>93</sup>.

Получая во всем поддержку государыни, Потемкин фактически стал ее соправителем, ближайшим помощником во всех государственных делах. Он сразу же принял на себя заботы по подавлению восстания Е. Пугачева, организовав военные действия против повстанцев. Не засиживаясь подолгу в столице, Потемкин приступил к плану хозяйственного освоения и военного укрепления юга России.

Именно Потёмкин со всей своей неукротимой энергией взялся осваивать новые земли у Чёрного моря, которые так и назывались – Новороссия. Обширная территория Северного Причерноморья и Приазовья, плодородная, но почти неосвоенная степь, перешла к России после русско-турецкой войны, по условиям Кючук-Кайнаржийского мирного договора. А благодаря

---

<sup>92</sup> Лонгинов М. Н. Любимцы Екатерины Второй, хронологический список // Русский архив. — № 7. — М: Синодальная типография, 1911.

<sup>93</sup> Любавский М.К. История царствования Екатерины II. - СПб.: Лань, 2001.

придуманной и организованной Потёмкиным многоходовой комбинации в состав Российской империи вскоре вошёл и Крым.

Всего за четыре года Потёмкин привлек на новые земли 400 тыс. поселенцев, основал города Екатеринослав, Николаев, Мариуполь, Херсон и Севастополь. Строительство Севастополя задумывалось, как создание крупного военного и морского порта России и первого шага к созданию могущественного российского Черноморского флота, как военного, так и торгового. Российская черноморская торговля, созданная и активно развивавшаяся благодаря личности Г.А. Потемкина за последнюю четверть правления Екатерины выросла с 390 тыс. руб. в 1776 г. до 1 млн. 900 тыс. в 1796 г. Так, императрица Екатерина II давшая в управление Г.А. Потемкина обустройство всего юга России ни разу не пожалела об этом и не высказала не одного гневного отзыва в сторону своего фаворита. После путешествия по югу России Екатерина приказала сенату подготовить почетную государственную грамоту с перечислением заслуг Г.А. Потемкина и присвоила ему титул светлейшего князя и почетное добавление к его фамилии – «Таврический»<sup>94</sup>.

Со временем отношения между Екатериной и Григорием Александровичем охватил кризис. Оба имели сильные характеры и пытались подчинить друг друга, но не могли. Это приводило к конфликтам, разногласиям в деловых вопросах. И вот, когда Потёмкин уехал ревизовать очередную губернию, рядом с Екатериной появился полковник Петр Завадовский. Он был красив и умен, и смог занять место фаворита Екатерины на протяжении года, но затем был сменин гусаром Семеном Зоричем, который был на 14 лет моложе императрицы. Следующий фаворит, ставленник Потёмкина, был еще моложе - на 25 лет. Таким образом, личную жизнь Екатерина оставляла себе, а всё остальное, включая управление государством она делила с Потёмкиным<sup>95</sup>.

---

<sup>94</sup> Любавский М.К. История царствования Екатерины II. - СПб.: Лань, 2001.

<sup>95</sup> Сумароков П. И. Черты Екатерины Великой. [Извлечения] // Русский архив, 1870. – Изд. 2-е. – М., 1871.

Г.А. Потемкин тщательно вникал во все государственные дела и давал по поводу них свои рекомендации. Командуя русской армией, Г.А. Потемкин затеял её масштабное реформирование, который к тому времени уже давно успел утратить свое значение после смерти Петра I Великого. Также Г.А. Потемкин провел ряд важных преобразований в строевой службе и экипировке личного состава, например, отменил косички и букли, ввел для солдат удобное обмундирование и обувь.

Обязанности возложенные на Г.А. Потемкина сложно однозначно распределить по конкретным сферам государственной деятельности. Занимая определенные посты, Г.А. Потемкин в то же время участвовал в обсуждении и решении практически всех вопросов законодательства, внутренней и внешней политики. Несмотря на разрыв с Екатериной II в личной жизни, благодаря своим выдающимся талантам и способностям он сумел сохранить дружбу и уважение императрицы и на протяжении многих лет оставался вторым после Екатерины человеком в Российском государстве. Стоит отметить, что Г.А. Потемкин тяжело переживал разрыв и даже писал императрице что «жив не будет, кто его место займёт». Впрочем, Екатерина успокоила его и заверила, что, несмотря на завершение их романа, Потёмкин продолжит оставаться её ближайшим другом и советником.

С того дня, как Екатерина вступила на престол, можно сказать, начинается наиболее блестящая эпоха в истории русского военного искусства. Знаменитые победы, одержанные русскими войсками на суше и на море, достижение военного искусства связаны и с именами П.А. Румянцева, А.В. Суворова, Ф.Ф. Ушакова. Их военные успехи сыграли важную роль в развитии русского национального самосознания, подняли международный авторитет России. Видный русский дипломат екатерининских времен князь А.А. Безбородко с гордостью говорил в конце своей карьеры молодым русским

дипломатам: «Не знаю, как будет при вас, а при нас ни одна пушка в Европе без позволения нашего выпалить не смела»<sup>96</sup>.

Дипломатическим успехам России способствовала сама Екатерина, которая в переговорах с иностранными дипломатами держалась гордо и независимо, что укрепляло ее авторитет.

Следует отметить, что во вторую половину правления Екатерины II происходит заметная трансформация гендерной модели женской власти в России, когда женщина переставала сильно зависеть от харизмы и поддержки сильных мужчин-фаворитов и уже сама больше напоминала мужчину своим поведением и стилем правления. Известно, что Анна Иоанновна не могла ни шагу сделать без своего любимца Бирона, который имел неизмеримое влияние на царицу, не имеющую собственных взглядов на дела империи. Екатерина же представляла собой самостоятельного дальновидного и грамотного политика. Екатерина оказалась первой и единственной женщиной на престоле, которая большую часть времени посвящала не развлечениям, а работе.

Таким образом, можно сделать вывод, что Екатерина Великая считается одним из наиболее удачливых реформаторов России. Императрица оставила страну в значительно более благоприятном состоянии, чем получила. С ее смертью завершилась целая эпоха русской истории, как бы вобравшая все самое важное в жизни страны в XVIII веке, начатое реформами Петра I. Россия стала мощным бюрократическим государством с крепкой армией и флотом и заняла ведущее положение в международных отношениях. Завершился важный этап в формировании русской культуры, национального искусства, науки. Не было такой сферы, которую бы она не старалась регламентировать и обустроить. За три с лишним десятилетия образ императрицы стал своего рода символом России, ее богатства и могущества. В течение ее царствования выросло два поколения людей, не знавших иного государства, привыкших к внешнеполитическим победам и стабильности политической жизни.

---

<sup>96</sup> Ключевский В. О. Курс русской истории. – Т. 4. – М.: Мысль, 1989.

## **Глава III. Возможности использования темы в школьном курсе преподавания истории**

### **3.1 Теоретические аспекты отражения темы исследования в школьном курсе изучения истории**

В школьной программе предмет «История» носит исключительную роль своими задачами и функциями. Предмет помогает формированию личности и мировоззрения ученика, даёт представление о событиях прошлого и настоящего, о роли исторических личностей, влиявших на происходящее. Изучение истории России даёт возможность видеть неслучайность исторических событий, сравнивать развитие России с другими странами. Оценка событий прошлого, формирование интереса к истории, любовь к Родине, именно эти качества развивает предмет «История» в учениках.

Эти цели и способы их достижения отражены в документах, на которые должен ориентироваться учитель в рамках своей деятельности. В данной работе мы рассмотрим несколько нормативно-правовых документов, регулирующих основы преподавания истории в школе.

Первый и наиболее важный нормативный документ, который используется в сфере образования – это Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации»<sup>97</sup>, в котором содержатся и закрепляются все основополагающие начала процесса образования в Российской Федерации.

Второй по важности нормативно-правовой документ – это Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС), являющийся «основой для реализации образовательных программ основного общего и среднего (полного) образования»<sup>98</sup>.

ФГОС – это совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению

---

<sup>97</sup> Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ

<sup>98</sup> Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» / Эл. ресурс: <https://fgos.ru>.

подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. ФГОС предъявляет различные требования к результатам, структуре и условиям реализации основной образовательной программы.

Следующим важнейшим документом для учителя истории является Историко-культурный стандарт (далее – ИКС)<sup>99</sup>.

ИКС включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий и сопровождается перечнем «трудных вопросов истории», которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании. ИКС упрощает работу учителя и служит ориентиром при подготовке к урокам, а также используется при разработке учебников, дополнительных материалов.

В историко-культурном стандарте заложена концепция, которая направлена на повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности и патриотизма, развитие компетенций учащихся общеобразовательных школ в соответствии с требованиями ФГОС основного общего и среднего (полного) образования, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.

Проанализировав Историко-культурный стандарт, можно увидеть, что данное исследование относится к ряду тем, находящимся в Разделе III: Россия в конце XVII – XVIII веках: от царства к империи. Среди них:

1) Россия при наследниках Петра. Дворцовые перевороты: «Фаворитизм. Укрепление позиций дворянства. Екатерина I. «Кондиции» верховников. Анна Иоанновна. «Бироновщина». Россия при Елизавете Петровне. Опора на национальные кадры. Сочетание приверженности петровским реформам и

---

<sup>99</sup> Историко-культурный стандарт. Концепция учебно-методического комплекса по Отечественной истории / Электронный ресурс: <http://school.historians.ru>.

традиционализма. Экономическая и финансовая политика. Ликвидация внутренних таможен. Отмена смертной казни. Петр III. Внешняя политика России во второй четверти XVIII в. Закрепление за Россией статуса великой державы. Войны с Османской империей, Польшей и Швецией. Становление русской дипломатической школы. Борьба с Пруссией и Семилетняя война»<sup>100</sup>.

2) Правление Екатерины II: «Внутренняя политика. «Просвещенный абсолютизм». Секуляризация церковного имущества. Деятельность Уложенной комиссии. Вольное экономическое общество. Губернская реформа. Жалованные грамоты дворянству и городам. Сословное самоуправление. Социальная структура российского общества. Сословная и национальная политика. Россия и европейское Просвещение. Сведения о России в записках европейских путешественников. Экономическая и финансовая политика правительства. Барщинное и оброчное крепостное хозяйство. Освоение Новороссии и Поволжья. Восстание Емельяна Пугачева. Расширение территории России и укрепление ее международного положения. Русско-турецкие войны. Присоединение Крыма и Причерноморья»<sup>101</sup>.

Анализ ИКС демонстрирует актуальность темы «Особенности женского правления в России XVIII в.» для преподавания в общеобразовательной школе, урок по теме можно провести в рамках программы по истории России (конкретно в рамках уроков, посвященных эпохе дворцовых переворотов и истории Российской империи при Екатерине II) или же в рамках элективных курсов по истории.

Другим немаловажным документом, регламентирующим процесс преподавания истории в средней школе, является Федеральная рабочая программа основного общего образования предмета «История» для 5-9 классов общеобразовательных организаций<sup>102</sup>. Федеральная рабочая программа учебного предмета «История» разработана с целью оказания методической помощи учителю

---

<sup>100</sup> Историко-культурный стандарт. Концепция учебно-методического комплекса по Отечественной истории / Электронный ресурс: <http://school.historians.ru>.

<sup>101</sup> Там же.

<sup>102</sup> Федеральная рабочая программа основного общего образования по истории для 5-9 классов общеобразовательных организаций. - Москва. 2022. Электронный ресурс: [https://edsoo.ru/Rabochie\\_programmi\\_osnovn.htm](https://edsoo.ru/Rabochie_programmi_osnovn.htm).

истории. Согласно своему назначению, Федеральная рабочая программа даёт представление о целях, общей стратегии обучения, воспитания и развития обучающихся средствами учебного предмета «История», устанавливает обязательное предметное содержание, предусматривает распределение его по классам и структурирование его по разделам и темам курса. В соответствии с данным нормативным документом, рассматриваемая нами тема «Особенности женского правления в России XVIII в.» входит в программу 8 класса при изучении истории России. В 8 классе выделяется 7 часов на изучение тематического блока «Россия после Петра I. Дворцовые перевороты» и 18 часов на изучение блока «Россия в 1760 – 1790-х гг. Правление Екатерины II и Павла I».

Основное теоретическое и методические обеспечение сконцентрировано в следующих учебно-методических комплексах по истории России 8 класса:

1. Учебники издательства «Просвещение»<sup>103</sup> (Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева под ред. А.В. Торкунова) в 2-х частях - единственные учебники по истории России в ФПУ, официально рекомендованные Российским историческим обществом. В учебниках в полном объёме представлены все элементы, обязательные для изучения, согласно Историко-культурному стандарту. Иллюстративный аппарат учебника разнообразен, он помогает ученикам наглядно представить образ изучаемой эпохи. Это фотографии и рисунки предметов, построек, различные изображения и портреты исторических деятелей (Екатерины I, Анны Иоанновны, А. И. Остермана, Елизаветы Петровны, И. И. Шувалова и т.д.), репродукции произведений художников. К некоторым иллюстрациям приводятся вопросы и задания. В ряде параграфов имеется рубрика «История в лицах: современники», в которой показаны место и роль России на фоне глобальных исторических событий и явлений. Методический аппарат учебников доработан в соответствии с задачами подготовки учащихся к ГИА. Вопросы и задания после параграфов направлены на закрепление изученного материала,

---

<sup>103</sup> История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч.1 / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, и. В. Курукин, А.Я. Токарева; под ред. А. В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016.



а также на собственные исследования, размышления и дискуссии по важным проблемам отечественной истории. Также в учебнике имеется широкий документальный материал. Это отрывки из подлинных исторических источников и извлечения из работ учёных (отрывок из Кондиций, подписанных Анной Иоанновной, отрывок из указа Екатерины II 1767 г. и т.д.). В учебниках реализован региональный подход (в учебнике содержатся материалы о национальной и религиозной политике в XVIII столетии, содержится параграф, посвящённый освоению Новороссии в XVIII веке). Наличие разнообразного шлейфа, входящего в УМК (рабочая тетрадь, атлас, контурные карты, контрольные работы, тетрадь проектов и творческих работ, сборник рассказов). В 13-16 параграфах первой части учебника подробно рассматривается эпоха дворцовых переворотов (включая внутреннюю политику и экономику России в 1725-1762 гг. и внешнюю политику России в 1725-1762 гг.), а также выделена большая глава во второй части учебника, посвященная правлению Екатерины II (параграфы 17-23, посвященные России в системе международных отношений, внутренней и внешней политике императрицы, экономическому развитию России при Екатерине II, восстанию под предводительством Е.И. Пугачева, освоению Новороссии и Крыма и т.д.).

2. Учебник по истории России издательства «Дрофа»<sup>104</sup> (авторы И.Л. Андреев, Л.М. Ляшенко, И.В. Амосова, И.А. Артасов, И.Н. Фёдоров) также подготовлен в соответствии с историко-культурным стандартом. Содержание учебника направлено на развитие познавательных интересов учащихся. Учебник содержит изложение исторических сведений, карты и иллюстрации, вопросы для повторения материала и задания, словарь понятий и терминов. Документальный материал представлен в рубриках «Работа с источниками» или «Мнение историка». Также в конце каждой главы представлены темы для проектной деятельности учащихся. Издание входит в УМК И. Л. Андреева, О. В. Волобуева по истории России для 8 класса. В основе методики – системно-

---

<sup>104</sup> История России: конец XVII-XVIII в. 8 кл.: учебник / И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко, И. В. Амосова, И. А. Артасов, И. Н. Фёдоров. М.: Дрофа, 2016.

деятельностный подход, способствующий формированию умений самостоятельно работать с информацией и использовать ее в практической деятельности. Тема нашего исследования отражена в следующих параграфах учебника: § 8. Россия после Петра I, § 9. Царствование Анны Иоанновны, § 10-11. Правление Елизаветы Петровны, § 12. Внешняя политика России в 1741-1762 гг., § 13-14. Восшествие на престол Екатерины II, § 15. Пугачёвское восстание, § 16-17. Жизнь империи в 1775-1796 гг., § 18-19. Внешняя политика России в 1762-1796 гг. Империя на марше. В этих параграфах рассматриваются основные события изучаемой нами эпохи, а также раскрываются личности императриц и их придворных фаворитов.

На основе анализа учебников, можно сделать вывод, что учебники дают разные варианты методических средств, вопросов и заданий к этим темам, что помогает подготовить учителя к уроку. Однако используемый в учебном процессе учебник создает лишь общую картину по периодам правления Елизаветы Петровны и Екатерины II. Правление же Екатерины I, Анны Иоанновны, Анны Леопольдовны описаны еще более схематично. На наш взгляд, преподавания темы данной выпускной квалификационной работы целесообразнее будет провести в рамках программы элективного курса «Личность и история России»<sup>105</sup> по истории в 10-х классах (автора Н.И. Чеботаревой, издательство «Учитель»).

Таким образом, преподавание темы данного исследования должно согласовываться с целями и задачами обучения и воспитания учащихся в соответствии с теорией методики преподавания истории, учетом дидактического опыта и учебников, а также требований законодательства РФ по вопросам образования и образовательной программой конкретного учебного учреждения.

---

<sup>105</sup> История России. 10-11 классы. История России в лицах. X-XVII вв. Герои и изгои революции. Личность и история России: элективные курсы / сост. Н. И. Чеботарева. - Волгоград: Учитель, 2007.

### **3.2 Методическая разработка по изучению темы исследования в общеобразовательной школе**

Программа элективного курса «Личность и история России» ориентирована на дополнение и углубление знаний учащихся о важнейших деятелях российской истории, чьи имена остались в памяти человечества. Учитывая сложность вопроса об исторических личностях, их роли в истории, учащимся полезно будет разобраться, чем объясняется выдвижение того или иного человека в качестве общественного, политического, духовного или иного лидера, на чем основаны его власть, влияние на судьбы других людей.

Технология учебно-познавательной деятельности при изучении курса направлена на формирование позитивной мотивации с учетом возрастных особенностей учащихся, а также индивидуальных черт и свойств. Особое место здесь отводится внутрисубъектным и межпредметным связям, нацеленным на побуждение учащихся к размышлению, высказыванию личностных оценок, практическому применению полученных знаний<sup>106</sup>.

Так как в этом курсе используются альтернативные подходы к оценке проблем прошлого и неоднозначные этические оценки личностей и хода событий, обсуждение этих вопросов на уроках невозможно без приобретения учащимися опыта ведения диалога, дискуссии и приобщения к творческой деятельности, способности к моделированию ситуации.

Сегодня с особой остротой стоит задача гуманизации истории, в первую очередь ее «очеловечивание», раскрытие идеи самоценности человека в историческом процессе. Благодаря введению элективного курса «Личность и история России» в учебный план мы можем расширить знания учащихся о роли женщин в истории Российского государства, с помощью проведения специальных уроков. На элективном курсе можно увеличить количество часов на изучение императрицы Екатерины I, Анны Иоанновны, Анны

---

<sup>106</sup> История России. 10-11 классы. История России в лицах. X-XVII вв. Герои и изгой революции. Личность и история России: элективные курсы / сост. Н. И. Чеботарева. - Волгоград: Учитель, 2007.

Леопольдовны, Елизаветы Петровны, Екатерины Великой, раскрыть их вклад, показать их как сильных, смелых, волевых, определявших целые эпохи и их развитие.

Изучение исторических фигур не только способствует целостному познанию истории, но и влияет на формирование личности. Усвоение информации о жизни и деятельности исторического деятеля во всей их противоречивости и сложности в контексте общественных процессов формирует критическое мышление и интерес к истории как предмету. Теоретико-методические аспекты решения этой проблемы рассмотрены в трудах ведущих советских методистов А.А. Вагина<sup>107</sup>, П.В. Горы<sup>108</sup>, И.Я. Лернера<sup>109</sup>, Ф.П. Коровкина<sup>110</sup> и др., которые указывали на особенности методики освещения исторических фигур в курсах истории на разных этапах развития методической мысли.

При освещении исторических фигур можно использовать разнообразные методические приемы: «словесный портрет», сюжетный рассказ, характеристику исторической личности, групповую характеристику нескольких лиц, прием контраста (противопоставление нескольких исторических личностей); развернутую оценку выдающейся исторической фигуры и обоснование этой оценки; доказательства, умозаключения; может быть организована работа с историческим портретом.

С целью развития предметных исторических компетентностей и повышения эффективности процесса обучения истории современными методистами разработаны методические рекомендации по изучению исторических личностей. Среди них:

- широкое применение исторических источников;

---

<sup>107</sup> Вагин А. А. Методика обучения истории в школе. – М.: Просвещение, 1972.

<sup>108</sup> Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе.- М.: Просвещение, 1988.

<sup>109</sup> Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. Пособие для учителей. - М.: Просвещение, 1982.

<sup>110</sup> Методика обучения истории в средней школе: Пособие для учителей /Под ред. Ф.П. Коровкина. – М., 1978

- использование памяток по составлению исторических и политических портретов;
- постановка проблемных и дискуссионных вопросов, которые позволят выразить различные взгляды в оценке исторической фигуры;
- использование отрывков из произведений художественной литературы;
- ознакомление учащихся с отрывками биографий, автобиографий, дневников, писем;
- самостоятельная подготовка учащимися докладов или сообщений о выдающихся исторических лицах;
- проведение дидактических и интеллектуальных игр;
- использование приема драматизации;
- использование интерактивных технологий обучения.
- использование видео- и мультимедийных материалов;
- применение проблемного метода обучения;
- проведение анализа исторических портретов и тому подобное.

Обобщая методический опыт, на основе материалов ВКР и требований ФГОС был разработан методический комплекс (Приложение 1) для практического занятия в рамках элективного курса «Личность и история России» на примере личности императрицы Екатерины II. Проанализируем использование заданий.

Задание №1 подразумевает систематизацию и обобщение знаний учеников, полученных на уроках истории за 8 класс. Учитель использует прием «мозговой штурм», который относится к эффективным методам активизации коллективной творческой деятельности. Учитель проводит обсуждение в группах, в ходе которого должны быть выделены черты, свойственные Екатерине II. Выбранные слова группируются на доске отдельно (в виде схемы), рядом с портретом Екатерины II. Наиболее острая дискуссия разворачивается обычно при выборе образа «иностранка», его можно оставить под «?». Неподходящие слова убираются. Выполнение

задания подразумевает аргументированный вывод ученика с оценочными суждениями (разносторонность деятельности императрицы, ее многоликий образ, патриотизм Екатерины II). Данный прием направлен на активацию умственной деятельности и творческой активности учащихся. При его применении реализуются деятельностный и личностно-ориентированный подходы.

Каждое историческое лицо следует изучать через совокупность источников, которые при конструктивной оценке позволяют целостно понять причину уместности его действий в общеисторическом процессе. Задание №2 ориентированно на творческо-поисковый уровень познавательной деятельности, на развитие у учащихся умений анализировать, сопоставлять тексты документов, высказывать и обосновывать собственные оценки и суждения по поводу личности Екатерины II. Подбор источников в данном задании осуществлен таким образом, чтобы они отражали различные взгляды на оценку правления Екатерины, что позволяет учащимся выработать свое собственное отношение к рассматриваемой проблеме. Таким образом, усвоение информации о деятельности императрицы во всей ее противоречивости и сложности в контексте общественных процессов будет формировать критическое мышление и интерес к истории как предмету. Вопросы: «Каково Ваше отношение к данным оценкам?», «Сформулируйте Ваше отношение к Екатерине II и ее правлению» дают возможность обратиться к эмоциональной сфере учеников и создают условия, при котором ученик показывает уровень своего нравственного сознания.

Задание №3 рекомендуем применять в качестве домашней работы, так как исторический портрет – это полномасштабное задание, располагающееся между эссе и рефератом. Технология подготовки исторического портрета предусматривает глубокое погружение в изучаемую тему и привлечение максимально доступного количества источников. В условиях старшей школы, где ориентированность на практику выступает основным компонентом обучения, исторический портрет служит важным инструментом

формирования навыков самостоятельной исследовательской работы, творческих способностей. Для того, чтобы грамотно составить исторический портрет, нужно придерживаться определенной последовательности. Для этого мы составили памятку, которая поможет школьникам выполнить задание. Памятка поможет дать последовательную оценку деятельности, а также личным качествам Екатерины Великой. Перед тем, как дать задание, учителю необходимо провести фронтальный опрос: «Какой заголовок Вы бы предложили для исторического портрета Екатерины II?» Конечно, творчество учащихся нельзя ограничивать, но с учетом главной особенности правления Екатерины II – Просвещенного абсолютизма – один из лучших, на наш взгляд, вариантов – «Философ на троне».

Таким образом, методика освещения исторических фигур в курсе истории направлена на стимулирование познавательного интереса учащихся и формирование творческих умений и навыков. Вдумчивое изучение исторических личностей будет способствовать как более глубокому познанию истории и пониманию изучаемой эпохи, так и усилению положительного педагогического влияния на формирование личности ученика.

## Заключение

Термин "gender" в переводе с английского языка означает "род", но в контексте гендерных исследований он используется не только в прямом смысле "мужской" или "женский". Теория социального конструктивизма вводит существенную разницу в понятия «пол» и «гендер». Эта концепция объясняет различия между мужскими и женскими гендерными группами не на основе их биологических и природных особенностей, а сквозь призму социальных процессов и ролей, которые представители разных полов играют в обществе. Наиболее яркие прецеденты прорыва женской гендерной группы мы можем наблюдать на примере правления самодержавных императриц в Российской империи в период с 1725 по 1796 гг., которые порушили традиционные идеологии XVIII века.

Все российские самодержавные императрицы были возведены на престол мужской гендерной группой в лице гвардии или могущественных придворных сановников, и решение об их воцарении во многом было продиктовано революционными, мятежными событиями. Однако череда правления женщин-императриц во многих сферах вывела Россию на новые уровни достижений как во внутренних преобразованиях, касающихся системы управления, культуры, так и во внешних, выражающихся в успешном ведении военных действий и приращении территорий. Гендерная культура императриц стала основой их политики. В это время из "пустяков", элементов частной жизни, забав и праздного на первый взгляд времяпрепровождения вырастали целые пласты культуры, формировались предпосылки и механизмы дальнейшей модернизации.

Стоит отметить, что женщины-императрицы активно опирались на сильных и харизматичных мужчин-фаворитов, которые помогали им управлять страной и упрочить свою власть. Фаворитизм как часть политической системы Российской империи приобрел иные черты в связи с правлением женщин. Фаворит во времена правления императриц был не только особо приближенным человеком, но и влиятельным лицом, которое



обладало правом выступать как субъект власти (а часто и произвола) в государственной политике.

Первая императрица, Екатерина I, осталась в народной памяти, как добрая и весёлая царица, боевая подруга Петра Великого. Быть женой великого человека тяжело, но она с этим справлялась. Однако способности самостоятельно управлять государством у Екатерины не было. У нее не было ни образования, ни опытности в делах, ни даже охоты ими заниматься. Бремя правления она передала А. Меншикову, интересы которого были крепко связаны с ее интересами. Многие ожидали, что без железной руки первого императора Россия повернёт вспять и вернётся на задворки Европы. Но инерция преобразований, заложенная Петром, была настолько мощной, что продолжала действовать и после его смерти.

Вторая императрица – Анна Иоанновна родилась и воспитывалась в патриархальном обществе, поэтому всю жизнь искала крепкое мужское плечо, на которое можно было бы опереться. Ситуация заставляла ее пристраиваться к новым условиям жизни, но ей по душе были забавы попроще, поэтому все управление государством сосредоточилось в руках Бирона. Хотя в истории закрепилось представление о времени Анны Иоанновны как о мрачной эпохе, оно во многом несправедливо. Именно в годы её правления продолжилось строительство той империи, которую задумывал Петр I. Она продолжила петровские реформы в развитии армии и флота, к тому же императрица смогла усилить власть самодержавия, которая была раздроблена предыдущим правлением.

Анна Леопольдовна меньше всего подходила для той роли, которая ей выпала. Она была не образованна и легко попадала под влияние близких людей, с которыми проводила все дни с утра и до вечера. Анна Леопольдовна единственная императрица, которая до конца своих дней прожила в счастливом браке, и став владычицей Российской империи, возложила обязанности управления страной на Кабинет Министров и своего мужа – Антона Брауншвейгского, которого также можно назвать фаворитом в

широком смысле этого слова. Являясь выше его по статусу, она поощряла его множеством наград, одарив даже высочайшим званием генералиссимуса.

В период правления Елизаветы Петровны ситуация изменяется. Елизавета отличалась от своих предшественниц тем, что с самого детства она обучалась грамоте, учила иностранные языки, историю и географию. Фавориты в меньшей степени влияют на власть императрицы, последнее слово всегда остается за Елизаветой. В это время наблюдается отход от патриархальности и возвеличивание роли женщины. Царствование Елизаветы Петровны, которое начиналось как череда празднеств и балов, трудами многих людей стало началом русского Просвещения, которое предстояло развивать потомкам.

Правление Екатерины Великой практически не отличалось от правления великих государей мужчин. В отличие от Екатерины I и Анны Иоанновны, Екатерина активно интересовалась государственными делами и самостоятельно управляла Российской империей. С первых лет своего правления она отличалась редкой твёрдостью характера, занималась самообразованием, воспитывалась в духе Просвещения и идеологии Нового времени. Она была вполне готова к власти. Екатерина стала императрицей нелегитимным путем и была зависима от некоторых деятелей, в большей степени от Орловых, которые возвели ее на престол и ей приходилось это терпеть. Но как только она почувствовала власть, она избавилась от клана Орловых и окружила себя новыми екатерининскими «орлами», вошедшими в нашу историю в качестве крупных политиков, дипломатов, общественных деятелей и полководцев. Вряд ли правы те, кто упрекает ее в любвеобилии во вред государству. Она как никто умела привлекать молодых талантливых людей и это, безусловно, говорит о ее величии.

Во вторую половину правления Екатерины II происходит заметная трансформация гендерной модели женской власти в России, когда женщина-императрица в лице Екатерины Алексеевны уже переставала зависеть от харизмы и поддержки со стороны сильных мужчин-фаворитов. Без труда

меня фигуры придворных фаворитов, она сумела сохранить роль лидера в их отношениях и уже сама больше напоминала мужчину своим поведением и стилем правления. Россия во время Екатерины Великой стала мощным бюрократическим государством с крепкой армией и флотом и заняла ведущее положение в международных отношениях. Завершился важный этап в формировании русской культуры, национального искусства, науки. За три с лишним десятилетия образ императрицы стал своего рода символом России, ее богатства и могущества.

Таким образом, мы можем проследить эволюцию женской модели власти: от слабых, неспособных к самостоятельному правлению, зависимых от мужчин – до образованных, твердых, самостоятельных, великих государынь. Это доказывает жизнеспособность женской модели власти. Конечно, еще до XVIII в. наша история знала имена правительниц-женщин в лице княгини Ольги, Елены Глинской, царевны Софьи. Однако, они являлись лишь регентами. Полноправные женщины правительницы, как монархи появились лишь в XVIII столетии. Гендерная альтернатива — пять императриц — показала России, что женщинам гораздо проще, чем мужчинам, преодолеть искушения нового положения, сохранить от распада и приумножить традиции нашей страны.

Преподавание темы данного исследования должно согласовываться с целями и задачами обучения и воспитания учащихся, учетом дидактического опыта и требований законодательства по вопросам образования. Выбранная методическая разработка в рамках изучения исторических личностей будет способствовать как более глубокому познанию истории и пониманию изучаемой эпохи, так и усилению положительного педагогического влияния на формирование личности ученика.

## Библиографический список

### Список использованных источников:

1. Воронцов, А.Р. Заметки о моей жизни и о различных событиях, совершившихся в течении этого времени как в России так и в Европе История государства российского. // Хрестоматия. Свидетельства. Источники. Мнения. XVIII в. Книга 2-я. Сост. Миронов Г.Е. – М., 2001.
2. Записки дюка Лирийского и Бервикского во время пребывания его при императорском российском дворе в звании посла короля испанского 1727-1730 годов / [Яков, дюк Лирийский и Бервикский]; Пер. с фр. Д. Языкова. – М.: Синод. тип., 1909. - 106 с. Электронный ресурс: <https://search.rsl.ru>.
3. Записки о России генерала Манштейна: 1727-1744 / перевод [В. В. Тимошук] с фр. подлинной рукописи автора / [предисл. М. Семевского]. - Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1875. - 397 с. Электронный ресурс: <https://search.rsl.ru>.
4. Именной указ «О имеющем быть в Апреле месяце сего года короновании Ея Императорского Величества» от 1 января 1742 г. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. / под общей редакцией О. И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1984-1994.
5. Историко-культурный стандарт. Концепция учебно-методического комплекса по Отечественной истории / Электронный ресурс: <http://school.historians.ru>.
6. История России. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, и. В. Курукин, А.Я. Токарева; под ред. А. В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. - 111 с.
7. История России: конец XVII-XVIII в. 8 кл.: учебник / И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко, И. В. Амосова, И. А. Артасов, И. Н. Фёдоров. М.: Дрофа, 2016. - 219 с.
8. Манифест от 20.02.1725 «О кончине императора Петра I и о вступлении на престол Императрицы Екатерины I» // Российское законодательство X-XX

- вв.: в 9 т. / под общей редакцией О. И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1984-1994.
9. Массон, Ш.Ф.Ф. Секретные записки о России и, в частности, о конце царствования Екатерины II и правлении Павла I. – М.: Новое литературное обозрение, 1996. – 208 с.
  10. Записки фельдмаршала Миниха. // Хрестоматия по истории СССР. Т. 2. - М., 1953. - 964 с.
  11. О величии России: из "Особой тетради" императрицы / Екатерина II Великая; [сост., подгот. текста, примеч. и коммент.: В. Яськов, А. Хорошевский]. - Москва: Эксмо, 2012. - 476 с.
  12. Переписка российской императрицы Екатерины II и господина Вольтера, продолжавшаяся с 1763 по 1778 год. / пер. И. Фабиян. – М.: В вольной типографии Гария и Компании, 1803. Электронный ресурс: <https://search.rsl.ru>.
  13. Полное собрание законов Российской империи. [Собрание 1-е. С 1649 по 12 декабря 1825 г.]. - СПб.: Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И.В. канцелярии, 1830. Электронный ресурс: <http://elibr.shpl.ru>.
  14. Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. / под общей редакцией О. И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1984-1994.
  15. Россия XVIII столетия в изданиях Вольной русской типографии А.И. Герцена и Н.П. Огарева. Записки императрицы Екатерины II. Репринтное воспроизведение. — М.: Наука, 1990. - 288 с.
  16. Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 23: [Письма императрицы Екатерины II к Гримму (1774-1796): изданные с пояснительными примечаниями Я. Грота]. – С-П.: Типография Императорской Академии наук, 1878. Электронный ресурс: <https://www.prilib.ru>.
  17. Указ «О должности Сената» от 07.03.1726 // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. / под общей редакцией О. И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1984-1994.

18. Указ «Об учреждении Верховного тайного совета» 8 февраля 1726 г. Электронный ресурс: Государственная публичная историческая библиотека России. — Режим доступа: [shpl.ru](http://shpl.ru).
19. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» / Эл. ресурс: <https://fgos.ru>.
20. Федеральная рабочая программа основного общего образования по истории для 5-9 классов общеобразовательных организаций. - Москва, 2022. Электронный ресурс: [https://edsoo.ru/Rabochie\\_programmi\\_osnovn.htm](https://edsoo.ru/Rabochie_programmi_osnovn.htm).

#### **Список использованной литературы:**

21. Анисимов Е. В. Женщины на российском престоле. – Санкт-Петербург: Норинт, 1997. – 414 с.
22. Анисимов Е.В. Императорская Россия. – Санкт-Петербург: Проспект, 2008. – 672 с.
23. Безвременье и временщики: Воспоминания об "эпохе дворцовых переворотов" (1720-1760-е гг.) / [Вступ. ст., коммент. Е. Анисимова]. – М.: ТЕРРА, 1996. - 368 с.
24. Бендас Т.В. Гендерная психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 156 с.
25. Бойцов М.А. Со шпагой и факелом: Дворцовые перевороты в России, 1725-1825: Сб. документов и материалов. – М.: Современник, 1991.
26. Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. – М.: Проспект, 2004. – 288 с.
27. Буганов В. И. Очерки истории классовой борьбы в России XI—XVIII вв.: Книга для учителя. — М.: Просвещение, 1986, 237 с.
28. Вагин А. А. Методика обучения истории в школе. – М.: Просвещение, 1972 – 231 с.
29. Валиахметова, И.Д. Российская императрица Елизавета Петровна в оценках отечественных историков // Международный научный журнал «Символ науки». – 2016. – № 1.

30. Вейдемейер А.И. Обзор главнейших происшествий в России с кончины Петра Великого до вступления на престол Елизаветы Петровны. – СПб., 1968. – Ч. 3 – 172 с.
31. Воронина О.А. Гендерная культура в России: традиции и новации. – М.: ИФ РАН, 2018. – 111 с.
32. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. - М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
33. Дубровин Н.Ф. Пугачев и его сообщники. - СПб., 1884. – 193 с.  
Электронный ресурс: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/4872>.
34. Жеребкина И.М. Теория и история феминизма. Курс лекций. – Харьков, 1996. – 213 с.
35. Здравомыслова Е.А., Тёмкина А.А. 12 лекций по гендерной социологии: учебное пособие. – СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. — 768 с.
36. Каменская О.Л. Гендергетика – наука будущего. Гендер как интрига познания. Пилотный выпуск. – М., Рудомино. 2002. – 191 с.
37. Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века. – Москва, 1999. - 254 с.
38. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. - М.: Наука, 1991. – 125 с.
39. Кафенгауз Б.Б. Очерки внутреннего рынка России первой половины XVIII века. - М.: Изд-во АН СССР, 1954. – 355 с.
40. Киари Г., Нуццо М.Л. Психологические конструктивизмы: метатеоретическая дифференциация. Журнал конструктивистской психологии. – 1996. – № 9.
41. Кирилина А. В. О применении понятия гендер в русскоязычном лингвистическом описании // Филологические науки. 2000. № 3. С. 18–27.
42. Кирилина А.В. Освещение связи языка и пола в истории лингвистики. Теория и методология гендерных исследований: курс лекций. – Москва, Московский центр гендерных исследований. – 2001. - 252 с.

43. Кирповская, Н.С. Сословная политика Елизаветы Петровны (1741– 1761 гг.) / Н.С. Кирповская // Вестник Таганрогского института им. А.П. Чехова. – 2016. – № 2. – с. 258–263
44. Клименкова Т.А. Феминизм. Словарь гендерных терминов. – Москва, 2002. – 134 с.
45. Ключевский В. О. Курс русской истории. – Т. 4. – М.: Мысль, 1989. – 330 с.
46. Ключевский, В.О. Императрица Анна и ее двор. //Русская история. Полный курс лекций. - Ростов-на-Дону, 2001, 830 с.
47. Козлов В.П. Департамент фаворитов. – Москва, 1990. – 198 с.
48. Коняев Н.М. Подлинная история дома Романовых. -М.: Вече, 2006. - 669 с.
49. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. - М.: ЭКСМО, 2004. - 891 с.
50. Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. Пособие для учителей. - М.: Просвещение, 1982.- 191 с.
51. Лебедев В. И. История СССР до XIX в.: Курс лекций. - 3-е изд. – М.: МГУ, 1946. Электронный ресурс: <https://search.rsl.ru>.
52. Лонгинов М. Н. Любимцы Екатерины Второй, хронологический список // Русский архив. — № 7. – М: Синодальная типография, 1911.
53. Любавский М.К. История царствования Екатерины II. - СПб.: Лань, 2001. – 253 с.
54. Мавродин В. В. Классовая борьба и общественно-политическая мысль в России в XVIII веке (1773-1790 гг.). Курс лекций. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1975. – 216 с.
55. Матюхина Ю. А. Фавориты правителей России. – М.: РИОЛ классик, 2012. – 416 с.
56. Методика обучения истории в средней школе: Пособие для учителей /Под ред. Ф.П. Коровкина. – М., 1978 – Ч. 1 – 105 с.
57. Милюков П. Н. Верховники и шляхетство: дворцовый переворот 1730 г. - Ростов н/Д : Изд-во Н. Е. Парамонова «Дон. речь», 1905. - 74 с.



58. Мурашов И.Ю. Властные полномочия российского монарха в правление Елизаветы Петровны: дис. ....канд. истор. наук. – Омск, 2010. – 130 с.
59. Мухин, О.Н. Екатерина I – «Царица-помощница»: к проблеме типологии женщин-правительниц нового времени в России / О.Н. Мухин // Омский научный вестник, 2020. – Т. 5. – № 3.
60. Никулин В. Н. Блестящий век Екатерины II. Вторая половина XVIII века: биографический справочник: в 4 ч. – Ч. 4. – Калининград: Изд - во РГУ им. И. Канта, 2010. – 196 с.
61. «О повреждении нравов в России» князя М. Щербатова и «Путешествие» А. Радищева. -М., 1985. Электронный ресурс: [https://imwerden.de/pdf/shcherbatov\\_radishchev\\_1858\\_1983\\_\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/shcherbatov_radishchev_1858_1983__ocr.pdf).
62. Окунь С. Б. Очерки истории СССР: Конец XVIII – первая четверть XIX в. – Л.: Учпедгиз, 1956. – 416 с.
63. Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года: Учеб. для вузов. - 2-е изд., испр. — М.: Высш. шк., 2001. – 560 с.
64. Павленко Н.И. Столетие безумно и мудро. – М., 2010. – 298 с.
65. Петрухинцев Н.Н. Царствование Анны Иоанновны: формирование внутривластного курса и судьбы армии и флота. – СПб., 2001.
66. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории / С.Ф. Платонов. - СПб.: Литера, 1999. – 631 с.
67. Покровский М. Н. Русская история в самом сжатом очерке. – М.: Учпедгиз, 1934. - 2 т.
68. Пушкарев, С.Г Обзор русской истории. - Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1953. – 509 с.
69. Пчелов, Е.В. Монархи России.- М.: Олма-Пресс, 2004. - 667 с.
70. Рассказов Л.П., Жиленко А.С. Политико-правовая роль Верховного Тайного Совета в развитии российской государственности в годы правления Екатерины I и Петра II // Юристы-Правовед. – 2014. – № 1 (62).
71. Рожков Н.А. Русская история в сравнительно-историческом освещении: (Основы социальной динамики). – Л. ; М. : Книга, 1928.

72. Сахаров А.Н. История России с древнейших времён до наших дней: учебник. – М., 1998. – 540 с.
73. Семевский, В. И. Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II / В. И. Семевский. – 2-е изд., испр., доп. – Санкт-Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, 1903. – 643 с.
74. Советская историческая энциклопедия: В 16 т. - Москва, 1977.
75. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. 12. Т. 23-24. – М.: Мысль, 1993. – 606 с.
76. Сумароков П. И. Черты Екатерины Великой. [Извлечения] // Русский архив, 1870. – Изд. 2-е. – М., 1871. – 370с.
77. Троицкий С. М. Историография «дворцовых переворотов» в России XVIII в. // Троицкий С. М. Россия в XVIII в.: сборник статей и публикаций. - М., 1982.
78. Устрялов Н. Г. Русская история до 1855 года, в двух частях. — Петрозаводск: Корпорация «Фолиум», 1997. – 958 с.
79. Фурсов А.И. Крестьянство в общественных системах: опыт разработки теории крестьянства как социального типа – персонификатора взаимодействия универсальной и системной социальности // Крестьянство и индустриальная цивилизация. М.: Наука, 1993. – С. 56-112.
80. Черникова, Т.В. Царствование Анны Иоанновны – реалии и исторические мифы / Т.В. Черникова // Церковный историк. – 2014. – № 2.
81. Чечулин Н.Д. Екатерина II в борьбе за престол: По новым материалам. - Ленинград: Время, 1924. – 133с.
82. Шабанов, Л.В., Малинников, М.В. Фаворитизм как фактор формирования традиции российского государственного управления (на примере сановников XVIII – начала XIX в.) / Л.В. Шабанов, М.В. Малинников // Вестник Томского государственного университета, 2012. – № 3 (19).

## Приложение

**Задание №1.** Из предложенных ключевых слов выберете тот образ-характеристику, который, на ваш взгляд, соответствует Екатерине II. Свой выбор необходимо аргументировать.

*Ключевые слова:* архитектор, княгиня, героиня, иностранка, дипломат, изобретательница, патриотка, монахиня, писательница, философ, реформатор, святая, символ, ученая, императрица.

**Задание №2.** Какой же образ Екатерины II сложился у ее современников и потомков? Познакомьтесь с высказываниями ученых и писателей прошлых веков и нашего времени и ответьте на вопросы.

*Г.Р.Державин*

*«Фелица» (фрагменты)*

...Мурзам твоим не подражая,	Ты можешь только созидать.
Почасту ходишь ты пешком,	Так кормщик, через Понт
И пища самая простая	плывущий,
Бывает за твоим столом;	Ловя под парус ветр ревущий,
Не дорожа твоим покоем,	Умеет судном управлять...
Читаешь, пишешь пред налоем,	...Прошу великого пророка:
И всем из твоего пера	Да праха ног твоих коснусь,
Блаженство смертным проливаешь;	Да слов твоих сладчайша тока
Подобно в карты не играешь,	И лицезренья наслажусь!
Как я, от утра до утра...	Небесные прошу я силы,
...Тебе единой лишь пристойно,	Да, их простря сафирны крылы,
Царевна, сет из тьмы творить;	Невидимо тебя хранят
Деля хаос на сферы стройно,	От всех болезней, зол и скуки;
Союзом целость их крепить;	Да дел твоих в потомстве звуки,
Из разногласия – согласие	Как в небе звезды, возблестят...
И из страстей свирепых счастье	

*М. М. Щербатов*

«Не можно сказать, чтобы она не была качествами достойна править толь великой империей, если женщина возможет поднять сие иго, и если одних качеств довольно для сего вышнего сану. Одарена довольно красотою, умна, обходительна, великодушна и сострадательна по системе, славолюбива, трудолюбива по славолюбию, бережлива, предприятельна, некое чтение имеющая. Впрочем мораль ее состоит на основании новых философов, то есть не утвержденная на твердом камени закона божия, и потому, как на колеблющихся свецких главностях есть основана, с ними обще колебанию подвержена. Напротив же того, ее пороки суть: любострастна и совсем вверяющаяся своим любимцам, исполнена пышности во всех вещах, самолюбива до бесконечности, и не могущая себя принудить к таким делам, которые ей могут скуку наводить, принимая все на себя, не имеет попечения о исполнении и, наконец, толь переменчива, что редко и один месяц одинакая у ней система в рассуждении правления бывает. <...>

Все царствование сей самодержицы означено деяниями, относящимися к ее славолюбию. Множество учиненных ею заведений, являющихся для пользы народной заведенных, в самом деле не суть, как токмо знаки ее славолюбия, ибо, если бы действительно имела пользу государственную в виду, то, учиня заведения, прилагала бы старания и о успехе их, но, довольствуясь заведением и уверением, что в потомстве она яко основательница оных вечно будет почитаться, о успехе не радела и, видя злоупотребления, их не пресекала».

*А. С. Пушкин*

«Царствование Екатерины II имело новое и сильное влияние на политическое и нравственное со-стояние России. Возведенная на престол заговором нескольких мятежников, она обогатила их за счет народа и унизила беспокойное наше дворянство. Если царствовать значит знать слабость души человеческой и ею пользоваться, то в сем отношении

Екатерина заслуживает удивления потомства. Ее великолепие ослепляло, приветливость привлекала, щедроты привязывали.

<...> Униженная Швеция и уничтоженная Польша, вот великие права Екатерины на благодарность русского народа. Но со временем история оценит влияние ее царствования на нравы, откроет жестокую деятельность ее деспотизма под личиной кротости и терпимости, народ, угнетенный наместниками, казну, расхищенную любовниками, покажет важные ошибки ее в политической экономии, ничтожность в законодательстве, отвратительное фиглярство в сношениях с философами ее столетия...»

*П. Я. Чаадаев*

«Излишне говорить о царствовании Екатерины II, носившем столь национальный характер, что, может быть, еще никогда ни один народ не отождествлялся до такой степени со своим правительством, как русский народ в эти годы побед и благоденствия».

*Н. М. Карамзин*

«Екатерина II была истинною преемницею величия Петрова и вторую образовательницу новой России. Главное дело сей незабвенной монархини состоит в том, что ею смягчилось самодержавие, не утратив силы своей. Она ласкала так называемых философов XVIII века и пленялась характером древних республиканцев, но хотела повелевать как земной Бог,— и повелевала. Петр, насильствуя обычаи народные, имел нужду в средствах жестоких — Екатерина могла обойтись без оных, к удовольствию своего нежно-го сердца: ибо не требовала от россиян ничего противного их совести и гражданским навыкам, стараясь единственно возвеличить данное ей Небом Отечество или славу свою — победами, законодательством, просвещением».

*В. О. Ключевский*

«Тройственная задача [Екатерины II.] развилась в такую практическую программу: строго национальная, патриотическая внешняя политика, благодушно-либеральные, возможно гуманные приемы управления, сложные и стройные областные учреждения с участием трех сословий, салонная,

литературная и педагогическая пропаганда просветительских идей времени и осторожно, но последовательно консервативное законодательство с особенным вниманием к интересам одного сословия. Основную мысль программы можно выразить так: попустительное распространение идей века и законодательное закрепление фактов места»

*М. Т. Белявский*

«В 60-х — начале 70-х годов XVIII в. ... реакционная по содержанию и по направленности политика была облечена в форму «просвещенного абсолютизма». Она отличалась широким применением лавирования, либеральной и «просветительской» фразеологии, словесными жестами и обещаниями улучшения положения народа. Эта тактика имела целью укрепить самодержавно-крепостнический строй, усилить иллюзии о надклассовости самодержавия и мужицкую веру в «доброе царя», ослабить остроту классовых и социальных противоречий и предотвратить назревавшую в стране крестьянскую войну.

Такая тактика самодержавия и формы осуществления крепостнической политики, а также его попытки использовать в интересах крепостного строя идеи европейского просветительства оказывали серьезное влияние на общественно-политическую мысль, на формирование буржуазной идеологии и особенности становления антикрепостнической мысли в России.

Тактика самодержавия, формы проведения его политики, структура и функции органов власти и управления менялись в третьей четверти XVIII в. не раз, но самодержавие по-прежнему оставалось органом диктатуры помещиков-крепостников».

*Л.А.Кацова*

«Итак, внутреннее положение империи в годы правления Екатерины II оставалось, в основном, стабильным. За исключением Крестьянской войны, страна не испытывала глубоких потрясений. Намеченные реформы осуществлялись последовательно и успешно. В цене были знания, талант, энергия. Министрами, сенаторами, полководцами становились самые

одаренные. В сознании общества еще не делалось различия между понятиями «служба Отечеству» и «государственная служба». Как же было екатерининскому царствованию не стать одним из самых блестящих в российской истории!»

*Вопросы для размышления:*

- Как характеризует каждый автор Екатерину II, какие отмечает достоинства и недостатки? Каково Ваше отношение к данным оценкам?
- Выберите из приведенных текстов два наиболее емко характеризующих деятельность Екатерины II как положительно, так и отрицательно.
- Почему Екатерине II даются такие разные оценки?
- Сформулируйте Ваше отношение к Екатерине II и ее правлению.

**Задание №3.** На основании пунктов плана характеристики исторического деятеля составьте исторический портрет Екатерины II.

*План составления исторического портрета:*

1. Рассмотреть исторические условия и влияние общественной среды, в которых формировались взгляды, жизненные цели человека.
2. Проанализировать черты характера человека в зависимости от его воспитания, выдвинувшей его общественной среды, идеалов его социальной группы; определить, какие качества личности человека помогали или препятствовали достижению его целей, решению исторических задач, объективно стоявших перед страной и народом.
3. Перечислить основные результаты его деятельности.
4. Раскрыть связи между целями и мотивами его деятельности.
5. Оценить его значение и роль в истории по результатам его деятельности; по ее значимости для определенной социальной группы, страны, народа; по ее влиянию на последующий ход событий; по воздействию его примера на других людей, на новые поколения.
6. Сформулируйте свое личное отношение к нему.